

САРАТОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

№ 3-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. **Объявленія** принимаются въ ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

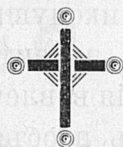
Высочайшій рескриптъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Главному управленію Россійскаго общества Краснаго Креста.

Не смотря на безконечное свое миролюбіе, не смотря на всѣ мѣры, по великодушному почину Монарха, принятія русскимъ правительствомъ въ цѣляхъ сохраненія мира, Россія вовлечена въ войну и первый ударъ былъ нанесенъ необъявившимъ даже войны врагомъ. Смирясь предъ неисповѣдимыми путями Промысла Божьяго, Россія, какъ одинъ человѣкъ, понесетъ все: жизнь, силы и средства на служеніе Царю и на защиту родины. На долю состоящаго подъ Моимъ покровительствомъ Россійскаго общества Краснаго Креста выпадаетъ забота объ облегченіи страданій раненыхъ и выполненіе этого святого долга Я возлагаю на главное управленіе Россійскаго общества Краснаго Креста и на все его учрежденіе. Великая

идея добровольной помощи жертвамъ боя со стороны тѣхъ, кто лишенъ возможности сражаться за родину, всегда находила живой откликъ въ русскихъ сердцахъ. Въ неразрывномъ единеніи молитвъ, помысловъ и пожеланій съ возлюбленною Невѣсткою Нашей Императрицею Александрою, Θεодоровною, раздѣляющею со Мною любвеобильнымъ сердцемъ одушевляющія Меня чувства, призывая русскихъ людей къ подвигу человеколюбія, Я твердо увѣрена, что вся Россія чутко откликнется на настоящій Мой призывъ во имя христіанской помощи и подъ знаменемъ Краснаго Креста понесетъ свои силы и недостатки на дѣло помощи ближнему. Съ сокрушеннымъ сердцемъ, но съ твердыми упованіями на помощь Божію, встрѣчая грядущія событія, молю Бога: да благословитъ Онъ труды и жертвы всѣхъ и каждого на помощь пострадавшимъ воинамъ и на великое дѣло человеколюбія.

На подлинномъ собственною Ея Императорскаго Величества рукою написано: *МАРІЯ*.

28-го января 1904 г. С.-Петербургъ.



Въ редакціи «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» принимаются пожертвованія (деньгами и матеріалами) на организацію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ отъ Краснаго Креста.

Во имя Христа земно и слезно просимъ: поусердствуйте, православные, окажите посильную помощь братьямъ нашимъ — русскимъ воинамъ, на Дальнемъ Востоцѣ проливающимъ свою кровь за вѣру православную, Церковь Божию, обожаемаго Батюшку Царя и дорогое Отечество! Всещедрый Богъ не оставитъ своими милостями благодѣтелей. По слову Божию: рука дающего не оскудѣетъ.

Ред.

Распоряженіа Епархіальнаго Начальства.

31-го января сего года Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, образованъ изъ протоіереевъ А. Урбанова, І. Кречетовича, секретаря консисторіи П. А. Сахарова и священника В. Космолинскаго особый комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу общества Краснаго Креста, дѣятельность коего имѣетъ быть сосредоточена въ двухъ пунктахъ: въ Каѳедральномъ соборѣ и Свято-Митрофаніевской (Вознесенско Сѣнновской) церкви, куда покорнѣйше просятъ направлять пожертвованія деньгами и вещами.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническія:

Отъ 20 января 1904 г. за № 199, священнику церкви с. Тепловки, Вольскаго уѣзда, Евгенію Мегарскому при Михайло-Архангельской церкви, села Сосновки, того же уѣзда.

Отъ 22 января за № 256, при Вознесенской церкви села Корякина, Аткарскаго уѣзда, священнику Покровской церкви села Воронцовки, Саратовскаго у., Павлу Чумаевскому.

Отъ 27 января за № 355, при Покровской церкви села Глотовки, Вольскаго у., діакону Николаевской церкви села Большихъ Озерокъ, Саратовскаго у., Константину Цвѣткову.

Діаконскія:

Отъ 20 января за № 195, при Космо-Даміанской церкви села Байки, Сердобскаго у., псаломщику Троицкой гор. Петровска церкви, Василию Предтеченскому.

Отъ 20 январю за № 197, при Троицкой церкви села Воскресенскаго, Вольскаго у., діакону Введенской церкви с. Хованщины, Сердобскаго у., Сергію Бѣднякову.

Отъ 23 января за № 362, при Николаевской церкви села Гуселки, Камышинскаго уѣзда, псаломщику Казанской церкви сл. Ольшанки, Балашовскаго уѣзда, Павлу Вихрову.

Отъ 29 января за № 361, при Троицкой церкви города Вольска діакону Христорождественской церкви с. Камзолы, Сердобскаго у., Александру Соколову.

Псаломщическія:

Отъ 11 ноября 1903 г. за № 4287, при Николаевской церкви с. Ново-Никольскаго, Аткарскаго у., бывшему воспитанину Балашовскаго духовнаго училища Павлу Успенскому.

Отъ 20 декабря 1903 г. за 4901, при Казанской соборной г. Хвалынска церкви и. д. псаломщика церкви с. Марьевки, Новоузенскаго у., Самарской губерніи, Ивану Попову.

Отъ 20 января 1904 г. за № 167, при Крестовоздвиженской церкви слободы Морозовой, Камышинскаго у., бывшему воспитаннику 3 класса Саратовской духовной семинаріи, Петру Феликсову.

Отъ 20 января за № 180, при Нерукотворенно-Спасской церкви села Кафтырева, Кузнецкаго у., послушнику Киновійской церкви города Саратова, Николаю Политковскому.

Отъ 20 января за № 193, при Покровской церкви села Карповки, Сердобскаго у., потомственному почетному гражданину, Ивану Братанову.

Отъ 20 января за № 195, при Троицкой церкви города Петровска, бывшему воспитаннику 4 класса Саратовской духовной семинаріи Николаю Лебедевскому.

Отъ 20 января за № 201, при церкви хутора Николаевского, Кузнецкаго у., псаломщику села Никитина, Хвалынскаго у., Николаю Петрову.

Отъ 20 января за № 229, при церкви Волжско-Уральскаго металлургическаго завода близъ г. Царицына, бывшему воспитаннику 4 класса Саратовской духовной семинаріи Василию Костюку.

Отъ 23 января за № 307, при Николаевской церкви Саратовскаго исправительнаго арестанскаго отдѣленія и д. псаломщика діакону Всѣхъ Скорбященской церкви Александровской больницы въ гор. Саратовѣ Василию Мирославу.

Отъ 29 января за № 360, при Казанской церкви села Ольшанки, Балашовскаго у., псаломщику Покровской церкви села Бѣлогородни, Вольскаго у., Василию Вихрову.

Отъ 29 января за № 362, при Всѣхъ Скорбященской церкви Александровской больницы гор. саратова, псаломщику Маріе-Магдаленской церкви Саратовскаго Маріинскаго дѣтскаго пріюта, Константину Бѣльскому.

Отъ 29 января за № 363, при Маріи-Магдаленской церкви Саратовскаго Маріинскаго дѣтскаго пріюта, окончившему курсъ С.-Петербургской духовной семинаріи Петру Орлову.

Уволены за штатъ:

Отъ 20 января 1904 г. за № 200, протоіерей Михаило-Архангельской церкви с. Сосновки, Вольскаго у., Ананій Избальковъ—по прошенію.

Отъ 19 января 1904 г. за № 167, псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви слободы Морозовой, Камышинскаго уѣзда, Константинъ Орловъ уволенъ отъ должности.

Отъ 20 января за № 180, псаломщикъ Нерукотворенно-Спасской церкви с. Кафтырева Кузнецкаго у., Константинъ Виноградовъ. по прошенію.

Исключены изъ духовнаго званія:

По опредѣленію Епархіальнаго начальства отъ 20—29 декабря 1903 г. за № 355, псаломщикъ Всѣхъ-Святской церкви села Таволожки, Петровскаго у., Василій Гусевъ.

По опредѣленію Епархіальнаго начальства, отъ 17 сентябр. 1903 г.—20 января 1904 г., псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви села Пиксанкина, Кузнецкаго уѣзда, Василій Синодскій.

Исключены изъ списковъ за смертію:

1 января 1904 г. заштатный священникъ слободы Мѣловатки, Камышинскаго уѣзда, Павелъ Милославовъ.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 21 января 1904 г., назначены:

Протоіерей Вознесенско-Сѣнновои города Саратова церкви І. П. Кречетовичъ и священникъ Крестовоздвиженской города Саратова церкви Н. В. Рубинъ—постоянными членами и г. частный цензоръ П. Т. Виноградовъ—сверхштатнымъ членомъ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта“.

Графъ В. П. Орловъ-Денисовъ — попечителемъ Верхне-Чернавской и Мордовско-Ключевской церковныхъ школъ, Вольскаго уѣзда.

Дворянка О. Н. Деконская—попечительницей Ивановской школы грамоты, Аткарского уѣзда

Дворянка О. М. Толмачева—попечительницей Дьячевской церковно-приходской школы, Петровскаго уѣзда.

Земскій началчникъ 4 участка Петровскаго уѣзда М. М. Галбергъ—попечителемъ Сойминской церковно-приходской школы, Петровскаго уѣзда.

Утверждены въ должности законоучителей:

Отъ 21 января священникъ г. Вольска Е. Шкенева къ Покровской гор. Вольска церковно-приходской школѣ, вмѣсто о. Быстрицкаго, освобожденнаго отъ сей должности по болѣзни.

Отъ 21 января 1904 года, діаконъ с. Большой Березовки, Аткарскаго уѣзда, А. Атоповъ къ Якобьевской церковно-прих. школѣ.

Отъ 19 января за № 166, священникъ села Мордовскаго Карая, Балашовскаго у., Петръ Покровскій къ вновь открываемому Вязовскому земско-общественному училищу.

Отъ 15 января за № 269, священникъ с. Аркадака, Балашовскаго у., Василій Яковлевскій къ Аркадакской и Подгоринской земско-общественнымъ школамъ.

Отъ 19 января за № 268, священникъ с. Старо-Славкина, Петровскаго у., Іоаннъ Соколовъ къ Старо-Славкинскому земско-общественному училищу.

Отъ 15 января за № 270, священникъ с. Краснаго Колѣна, Балашовскаго у., Василій Чернаевскій къ Красно-Колѣнскому земско-общественному училищу и училищу дер. Хмелинки.

Отъ 22 января за № 271, священники г. Балашова Никаноръ Карамзинъ и Андрей Жимскій къ Балашовскимъ мужской и женской воскреснымъ школамъ.

Отъ 15 января за № 267, священникъ с. Стрѣльны, Царицынскаго у., Александръ Казаковъ къ Стрѣльно-Широкинскому земско-общественному училищу.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

По г. Саратову: къ Петро-Павловской церкви Волжско-сталелитейнаго завода крестьянинъ Павелъ Кузьминъ, на первое трехлѣтіе.

По г. Камышину: къ Никольской кладбищенской безприходной церкви Александръ Павловъ Даниловъ, на 1-е трехлѣтіе.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 15 января 1904 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ 21 января, постановлено выдать *денежную награду*, изъ 0/0 съ капитала профессора Захарьина, каждому изъ нижеслѣдующихъ лицъ: священнику—60 рублей, діакону—40 рублей и псаломщику—20 рублей, проявившимъ особенно усердную и полезную дѣятельность въ церковномъ служеніи, пастырскомъ назиданіи и начальномъ учительствѣ: 1) по Аткарскому уѣзду: псаломщику соборной г. Аткарска церкви К. Селезеву и псаломщику с. Малаго Карамыша В. Политковскому; 2) по Балашовскому уѣзду, священникамъ сель: Бабинокъ—В. Борисову и Кривого Озера—А. Покровскому; 3) по Вольскому уѣзду, священникамъ сель: Булгаковки—Ө. Репьевскому, Ершовки—І. Покровскому, Медяникова—А. Селезеву, Караваевки—А. Бакурскому, Широки—І. Сѣверскому, Куриловки—В. Васильеву, Труевой—А. Доровлеву и Журавлихи—Н. Добронравову; діаконамъ: Троицкой г. Вольска церкви—І. Архангельскому и с. Сосновки—Н. Иванову и псаломщикамъ сель: Воскресенскаго—С. Карасеву, Куликовки—К. Дубровскому, Улыбовки—І. Днѣпровскому, Бѣлаго Ключа—А. Протассову, Барнуковки—В. Мансѣтову, Осановки—К. Шаркунову, Труевской Мазы—І. Рубанову и Большихъ Озерокъ—В. Жукову; 4) по Камышинскому уѣзду, священникамъ: Вознесенскаго гор. Камышина собора Н. Алѣеву, сель: Смородина—П. Нарышкину, Чихонастовки—Д. Беневскому и Сестренокъ—П. Архангельскому

и діаконамъ: с. Верхней Добринки—А. Гаврилову и сл. Котовой—П. Бѣлову; 5) по Кузнецкому уѣзду, священникамъ сель: Ульяновки—М. Уварову, Теряевки—Н. Благославу и Кунчорова—І. Скалигерову; 6) по Петровскому уѣзду, священникамъ сель: Вязмина—Д. Бопухину, Шняева—А. Степанову и Григорьевки—А. Хитрову и псаломщику с. Зеленой—Л. Копьеву; 7) по Саратовскому уѣзду, священникамъ сель: Хмѣлевки—А. Озиридову, Михайловки—Н. Залетову, Сокура—І. Тифлову, Синенькихъ—І. Шанскому и Ст. Нееловки—П. Колпикову; діаконамъ сель: Алексѣевки—К. Шокурову и Липовки—А. Крылову и псаломщику с. Марфина—В. Прозорову и 8) по Хвалынскому уѣзду, священникамъ сель: Акатной Мазы—А. Пиксанову, Н. Чиркова—А. Лебедеву, Голодаевки—Н. Ниссову, Мордовскаго Шмалыка—Т. Пиксанову и Покурлей—И. Дегтяреву и псаломщику села Благодатнаго—В. Аткарскому.

Извѣстія.

Приказомъ **Его Императорскаго Величества**, отъ 19 декабря 1903 года за № 95, произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ въ коллежскіе ассессоры—кандидатъ богословія, помощникъ смотрителя Саратовскаго Духовнаго Училища Николай Богоявленскій—съ 30 сентября 1899 года и канцелярскій чиновникъ Саратовской Духовной Консисторіи, коллежскій регистраторъ Александръ Ливановъ въ губернскіе секретари—съ 2 іюля 1903 года.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, **Всемилостивѣйше** соизволилъ, въ 5-й день декабря минувшаго года, на награжденіе діаконѣвъ церквей: Покровской села Большого Карая, Балашовскаго уѣзда, Алексія Лебедевскаго, Троицкой г. Кузнецка Сергія Логинова, села Козловки, Петровскаго уѣзда, Алексія Архангельскаго, Ду-

хосощественской г. Саратова Александра Тихова, Покровской села Новыхъ Бурасъ, Саратовскаго уѣзда, Алексія Леонтьева, села Зміевки, Сердобскаго уѣзда, Константина Архангельскаго и Покровской г. Царицына Димитрія Модестова и псаломщиковъ церквей: Михаило-Архангельской соборной г. Аткарска Константина Селезнева и села Солодчей, Царицынскаго уѣзда, Николая Найдовича, за труды по народному образованію, серебряными медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 21 января 1904 года, послѣдовавшей на журнальномъ опредѣленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 15 того же января, преподано *Архипастырское* Его Преосвященства *благословеніе* слѣдующимъ лицамъ, проявившимъ особые успѣхи и усердіе въ церковно-школьномъ дѣлѣ: 1) по Аткарскому уѣзду: учительницѣ Еланской двухклассной церковно-приходской школы А. Соколовской, учительницѣ Александровской церковно-приходской школы М. Труевской, учительницѣ церковной школы на Аннинской фермѣ А. Фиолетовой и попечителю Николаевской сл. Елани церковной школы, крестьянину М. Дьячкову; 2) по Балашовскому уѣзду: діакону-учителю Турковской двухклассной женской церковно-приходской школы А. Звѣреву, діакону-учителю Б. Меликской церковно-приходской школы В. Архангельскому, діакону-учителю Мордовско-Карайской Покровской церковно-приходской школы П. Маслову, учительницѣ Турковской двухклассной женской церковно-приходской школы Н. Аверьяновой, учителю Боцмановской церковно-приходской школы І. Коровину, учительницѣ Б. Карайской Троицкой церковно-приходской школы С. Кандидовой, учителю Лопатинской церковно-приходской школы В. Кудряшову, учительницѣ Хрущевской школы грамоты В. Скэпцовой и учителю Осиновской церковно-приходской школы И. Калашникову; 3) по Петровскому уѣзду: псаломщику-учителю церковной школы с. Чиндясъ П. Малову и 4) по Хвалынскому уѣзду:

псаломщику-учителю Крестовоздвиженской церковной школы гор. Хвалынска И. Орлову, учителю Горюшинской цер.-прих. школы Г. Освѣнкову, учительницѣ Никитской цер.-прих. школы М. Красавцевой, учителю Еремкинской церковной школы Г. Иванову, учителю Безводинской цер.-прих. школы І. Герасимову и псаломщику-учителю Благодатновской церковной школы В. Аткарскому.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства священнику с. Невѣжкина, Аткарскаго у., Павлу Ремезову и церковному старостѣ названнаго села Якову Грамакову, за особенно ревностную дѣятельность ихъ по ремонту приходскаго храма и священническаго дома.

19 декабря 1903 года въ селѣ Новомъ Кряжимѣ, Кузнецкаго уѣзда, освященъ придѣльный храмъ во имя св. Чудотворцевъ и безсребрянниковъ Косьмы и Даміана.

22 декабря 1903 года освящена Скорбященская церковь въ селѣ Городищѣ, Царицынскаго уѣзда.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

На постройку Успенской церкви въ г. Вольскѣ сдѣлали пожертвованія слѣдующія лица: Вольскій мѣщанинъ Яковъ Буровъ 500 руб., Вольскій купецъ Николай Жучковъ 300 руб., потомственный почетный гражданинъ Гавріиль Мельниковъ 1000 руб., Вольскій купецъ Александръ Соловьевъ 200 руб., потомственный почетный гражданинъ Иванъ Стахѣевъ 500 руб., Вольскій мѣщанинъ Владиміръ Раиневъ 500 руб., Николаевскій купецъ, Самарской губерніи, Константинъ Якимовъ 150 руб., правленіе Русскаго торгово-промышленнаго коммерческаго Банка въ С.-Петербургѣ 1000 руб., Саратовскій мѣщанинъ Егоръ Монаховъ паникадило со свѣчами, стоимостью 800 руб., и Вольскій купецъ Николай Ефимовъ 100 руб.

Церковно-приходское попечительство при церкви с. Рабнаго, Камышинскаго уѣзда, израсходовало изъ своихъ средствъ 1749 руб. 5 коп. на поновленіе иконостаса въ названной церкви.

Землевладѣлецъ села Слѣпцовки, Аткарскаго у., Дмитрій Алексѣевъ Ивановъ изъ своихъ средствъ пожертвовалъ въ церковь названнаго села на устройство въ оной печей и роспись живописью купола и стѣнъ внутри церкви 525 руб.

Саратовскій купецъ І. Балашовъ, Д. В. Канарасовъ, волостной писарь Ф. Пономаревъ, крестьяне: П. Егоровъ, Ааанасій Назаровъ и общества крестьянъ: Пристанское, Усть-Курдюмское и Бажановское пріобрѣли въ церковь с. Пристаннаго икону преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, въ кіотѣ, лампаду, четыре подсвѣчника и панихидницу, всего на сумму 287 р. 98 к.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Въ г. Саратовѣ при Михайловской церкви Галкино-Враскаго пріюта; въ с. Савкинѣ, Петровскаго уѣзда, при Дмитріевской церкви, 1309 душъ, зем. 33 дес., домъ церк.-общ., каз. жал. 108 руб.; въ с. Воронцовкѣ, Саратовскаго у., при Покровской церкви, шк. гр., 580 душъ, зем. 33 дес., домъ церк.

Псаломщическія:

Въ с. Волтуповкѣ, Хвалынскаго у., при Георгіевской церкви шк. грам., 924 душ., раск.—351, зем. 4972 дес., домъ общ. каз. жал. 39 р. 20 к.; въ с. Митякинѣ, Камышинскаго у., при Казанской церкви шк. грам. 532 душ. зем. 33 дес., домъ общ., каз. жал. 98 руб.; въ с. Семеновкѣ, Царицынскаго уѣзда, при при Михаило-Архангельской церкви 437 душ., раск.—18, зем. 49^{1/2} дес., домъ общ., каз. жал. 48 руб. 46 к.; въ с. Никитинѣ, Хвалынскаго у., при Михаило-Архангельской церкви, церк.-прих. шк. 1346 душ., зем. 33 дес., домъ общ., каз. жал. 47 руб. 4 к.; въ с. Таволожкѣ, Петровскаго у., при Всѣхъ-Свят-

ской церкви, церк.-прих. шк., 1132 душ., зем. 33 дес., домъ общ., каз. жал. 47 руб. 4 к.; въ Пиксанкинѣ, Кузнецкаго у., при Михаило-Архангельской церкви, 736 душ. зем. 55 дес., домъ общ., каз. жал. 35 руб. 28 к.; въ с. Бѣлограднѣ, Вольскаго у., при Покровской церкви, церк.-прих. шк. 1086 душ., зем. 33 дес., домъ общ., каз. жал. 47 руб.

Журналы съѣзда о.о. уполномоченныхъ Петровскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ декабрѣ 1903 года.

№ 1-й.

1903 года декабря 9 дня. О.о. уполномоченные Петровскаго духовнаго училищнаго округа, согласно журнальному постановленію такового же съѣзда отъ 13 декабря 1902 года за № 14, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, собравшись въ зданіи духовнаго училища въ составѣ одиннадцати челоуѣкъ, приступили къ избранію изъ своей среды предсѣдателя съѣзда посредствомъ закрытой баллотировки. Причемъ оказалось, что изъ трехъ баллотировавшихся кандидатовъ, указанныхъ въ баллотировочномъ листѣ, двое—священникъ о. Василій Ивановскій и священникъ о. Николай Сургучевъ получили одинаковое количество избирательныхъ и неизбирательныхъ шаровъ; поэтому о.о. уполномоченные вновь баллотировали вышеуказанныхъ двоихъ кандидатовъ, причемъ священникъ о. Ивановскій, получившій при второй баллотировкѣ большее количество шаровъ (9 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ), оказался избраннымъ предсѣдателемъ съѣзда, а дѣлопроизводителемъ единогласно избрали священника села Камаенки, Петровскаго уѣзда, Дмитрія Покровскаго, о чемъ и составили телеграмму и послали на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Получивъ отвѣтную телеграмму Его Преосвященства, которою означенныя избранныя лица утвер-

ждены и преподано Архипастырское благословеніе на предстоящіе труды собравшихся, постановили: открыть засѣданіе сѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 19 декабря за № 457, слѣдующая: „Смотрѣль“.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе Предсѣдателя Сѣзда о.о. уполномоченныхъ Петровскаго училищнаго округа за 1903 годъ.

№ №	ИМЕНА И ФАМИЛИИ БАЛЛОТИРОВА- ВШИХСЯ.	Избира- тель- ныхъ.	Неизби- ратель- ныхъ.
1	Священникъ села Козловки, Петровскаго уѣзда, Василій Ивановскій.	8	3
2	Священникъ села Куласова, Кузнецкаго уѣзда, Николай Сургучевъ.	8	3
3	Священникъ города Сердобска Константинъ Леонидовъ	6	6

№ 2-й.

1903 года декабря 9 дня О.о. уполномоченные округа слушали журнальный докладъ о.о. членовъ ревизіоннаго комитета по содержанію Петровскаго духовнаго училища средствами окружнаго духовенства за 1902 годъ и при разсмотрѣніи послѣдняго оказалось, что за отчетный годъ о. благочиннымъ 5 округа Петровскаго уѣзда не до-
слано отъ штатовъ округа шестьдесятъ (60) рублей и о. благочиннымъ 5 округа Сердобскаго уѣзда по той же статьѣ девять (9) рублей. Постановили: просить Правленіе училища, черезъ посредство кого слѣдуетъ, указанные недоимки взыскать, въ остальномъ докладъ принять къ свѣдѣнію и о.о. членовъ ревизіоннаго комитета благодарить.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 19 декабря за № 458, слѣдующая: „Утверждается“.

№ 3-й.

По докладу Правленія Петровскаго духовнаго училища, отъ 9 декабря сего 1903 года за № 309, пунктъ 3-й, о.о. уполномоченные съѣзда имѣли сужденіе о желаніи Правленія имѣть въ училищѣ однообразіе въ костюмахъ—имѣть всѣхъ воспитанниковъ училища полными пансіонерами.—Постановили: а) чтобы всѣ воспитанники училища были полными пансіонерами, съ тѣмъ только ограниченіемъ, чтобы полныхъ пансіонеровъ училища, имѣющихъ отцовъ, снабжать всѣмъ, что полагается казеннымъ воспитанникамъ, кромѣ нижняго бѣлья (сорочекъ, кольсонъ, носковъ, полотенца и платковъ); б) чтобы взимать одинаковый взносъ, какой опредѣлится съѣздомъ за содержаніе полными пансіонерами въ училищѣ съ дѣтей псаломщиковъ, діаконъ и священниковъ; в) принявъ во вниманіе отчетъ Правленія училища за 1902 годъ, гдѣ каждый воспитанникъ училища на положеніи полного пансіонера стоилъ Правленію училища по обезпеченію пищею, одеждою, письменными и спальными принадлежностями и прочими мелочными, но необходимыми (баня и проч.) расходами, девяносто три (93) рубля, о.о. уполномоченные постановили: взимать взносъ за содержаніе полнымъ пансіонеромъ со всѣхъ учениковъ училища въ размѣрѣ семидесяти (70) рублей (предложеніе Правленія училища) и снабжать учениковъ за эту сумму одеждою, обувью, верхнимъ платьемъ (пальто и шапка на каждые два года); при этомъ за тоже содержаніе съ учениковъ отцовскихъ иноокружнаго духовенства взимать сто сорокъ (140) рублей, съ дѣтей сиротъ иноокружнаго духовенства взимать одинаковый взносъ съ дѣтьми одноокружнаго духовенства, т. е. семьдесятъ (70) рублей, а съ дѣтей инословныхъ родителей взимать за тоже сто шестьдесятъ рублей (160).

Принимая во вниманіе личное заявленіе г. смотрителя училища относительно достиженія однообразія въ ко-

стюмахъ при новомъ постановленіи о полныхъ пансіонерахъ, въ отношеніи имѣющихся въ училищѣ полуказенныхъ воспитанниковъ, обезпечиваемыхъ только содержаніемъ ихъ въ училищѣ, безъ одежды и бѣлья, о.о. уполномоченные постановили: не лишая возможности нѣкоторыхъ учениковъ, имѣющихъ отцовъ, быть на полуказенномъ содержаніи, взимать съ нихъ только дополнительный взносъ въ размѣрѣ двадцати пяти (25) рублей на обезпеченіе ихъ одеждою, книгами наравнѣ съ полными пансіонерами. Что же касается сиротъ, остающихся на повторительный курсъ въ одномъ и томъ же классѣ и низводимыхъ Правленіемъ училища на полуказенное содержаніе, оставить на прежнемъ существующемъ положеніи, т. е. содержать въ училищѣ, но не снабжать ихъ верхнею и зимнею одеждою.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 19 декабря за № 459, слѣдующая: „Правленіе училища представить мнѣ особымъ журналомъ копію сего журнала сѣзда (№ 3-й) съ подробнымъ по пунктамъ объясненіемъ: 1) изъ установившагося въ училищѣ порядка, 2) изъ устава духовныхъ училищъ и 3) новыя желательныя измѣненія касательно а) однообразной одежды и б) полного пансіона для всѣхъ, сколько возможно имѣть въ виду желанія сѣзда“.

Примѣчаніе Правленія училища. Постановленіе сѣзда, согласно представленію Правленія, утверждено Его Преосвященствомъ резолюцію, отъ 21 января 1904 года за № 36. Плата за содержаніе вносится по третямъ года: 24 рубля въ сентябрьскую треть и по 23 рубля въ январьскую и въ апрѣльскую; дополнительная плата съ полукошныхъ отцовскихъ дѣтей—9 руб. въ сентябрьскую треть и по 8 руб. въ январьскую и апрѣльскую; иносословные платятъ 70 р. въ сентябрьскую треть и по 45 рублей въ январьскую и апрѣльскую.

№ 4.

1903 года декабря 10 дня. О.о. уполномоченные Петровскаго училищнаго округа имѣли сужденіе по поводу докладовъ Правленія училища:

§ 5 о ремонтѣ нѣкоторыхъ дворовыхъ службъ училища и покраскѣ крышъ ихъ, всего на сумму двѣсти пять-

десять пять рублей (255 р.) и § 6 объ устройствѣ новыхъ гордеробныхъ помѣщеній для храненія имущества учениковъ, по смѣтѣ Правленія училища на 85 человекъ, на сумму пятьсотъ пятьдесятъ (550) рублей; § 7 о приглашеніи зубнаго врача для воспитанниковъ училища и, наконецъ, § 8 доклада Правленія и по мнѣнію врача г. Пирогова о пристройкѣ къ больницѣ отдѣльной комнаты для помѣщенія въ ней ванной комнаты или комнаты фельдшера больницы въ цѣляхъ санитарно-гигіеническихъ.

Постановили: по § 5-му принять расходъ на ремонтъ дворовыхъ службъ училища по смѣтѣ Правленія и просить Правленіе сдѣлать этотъ ремонтъ въ наступающемъ 1904 году; по § 6-му желательно замѣнить старые комоды, въ которыхъ помѣщается имущество учениковъ, новыми гордеробами, но въ виду ограниченныхъ средствъ округовъ просить Правленіе училища сдѣлать этотъ расходъ въ два срока, раздѣливъ такимъ образомъ смѣтную сумму, указанную въ докладѣ, пятьсотъ пятьдесятъ (550) рублей на два года по двѣсти семидесяти пяти (275) рублей въ годъ, разбивая по классамъ по усмотрѣнію Правленія училища. По § 7-му ассигновать въ распоряженіе Правленія училища двадцать пять (25) рублей на леченіе чрезъ училищнаго врача г. Пирогова зубныхъ заболѣваній учениковъ училища и, наконецъ по § 8-му, доклада, 1) желательно въ цѣляхъ санитарно-гигіеническихъ сдѣлать пристройку комнаты къ зданію больницы, въ которой могла-бы, въ случаѣ необходимости, помѣщаться ванная комната или квартира фельдшера и просить Правленіе училища сдѣлать смѣту на этотъ расходъ и представить съѣзду о.о. уполномоченныхъ, имѣющему быть въ 1904 году и 2) просить Правленіе приобрести для больницы пудръ-клозетъ системы „Тимоховича“, цѣною въ 35 рублей.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 19 декабря за № 460, слѣдующая: „Утверждается“.

№ 5-й.

1903 года 10 декабря. О.о. уполномоченные Петровскаго училищнаго округа слушали прошенія: а) священника села Новокрещена, Кузнецкаго уѣзда, Іоанна Кармилова о принятіи сына его Сергѣя, обучающагося въ Петровскомъ

духовномъ училищѣ, на полуказенное содержаніе; б) псаломщика села Печеняря, Петровскаго уѣзда, Александра Ермолова о принятіи сына его Іосифа, обучающагося въ 1-мъ классѣ Петровскаго духовнаго училища, на полное казенное содержаніе, и в) прошеніе училищнаго фельдшера Александра Сѣдова о выдачѣ ему какого либо вознагражденія за произведенную имъ, послѣ бывшихъ случаевъ заболѣваній учениковъ скарлатиной, дезинфекцію училищныхъ зданій. Постановили: а) священнику Іоанну Кармилову отказать на основаніи существующаго порядка принимать на казенное содержаніе дѣтей священниковъ одного только изъ четверыхъ и за непредставленіемъ просителемъ удостовѣренія своего о. Благочиннаго о своемъ матеріальномъ и семейномъ положеніи; б) сына псаломщика Александра Ермолова Іосифа принять на полное казенное содержаніе и в) фельдшеру училищной больницы Александру Васильеву Сѣдову за его труды по дезинфекціи училищныхъ зданій выдать въ видѣ единовременнаго вознагражденія двадцать пять (25) рублей.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 10 декабря за № 641, слѣдующая: „Утверждается“.

(Окончаніе слѣдуетъ).



ОГЛАВЛЕНІЕ. Высочайшій рескриптъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Главному управленію Россійскаго общества Краснаго Креста. Отъ редакціи „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Распоряженія Епархіальнаго начальства. Объ образованіи въ епархіи особаго комитета по сбору пожертвованій въ пользу общества Краснаго Креста. О предоставленіи священно церковно-служительскихъ мѣстъ. Объ увольненіи за штатъ и исключеніи изъ духовнаго зданія и списковъ за смертію. О назначеніи членовъ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго оубта, попечителей и законоучителей въ начальныя школы, объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ. О назначеніи денежныхъ наградъ изъ 0/0 съ капитала проф. Захарвина, — Епархіальныя извѣстія. — О производствѣ въ чины помощника смотрителя Саратовскаго дух. училища Николая Богоявленскаго и канцелярскаго служителя Саратовской консисторіи Александра Ливанова. Высочайшія награды. О преподаваніи Архипастырскаго благословенія. Объ освященіи храмовъ. Пожертвованія, Вакаптыя мѣста. Журналы сѣзда о.о. уполномоченныхъ Петровскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ декабрѣ 1903 года (№№ 1—5).

Врем. завѣдающій officialнымъ отдѣломъ

и. д. Секретаря Консисторіи. П. Сахаровъ.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости

1-го ФЕВРАЛЯ.

№ 3-й.

1904 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Новая хула на православную Церковь.

Недавно мы случайно узнали, что торжественное прославленіе святого старца Серафима дало поводъ нѣкоторымъ противоправительственнымъ русскимъ изданіямъ, выходящимъ за границей, набросить тѣнь на русскую Церковь, православную вѣру, русское Правительство и даже на самого виновника недавняго торжества, святого Серафима. Прославленіе Саровскаго старца Серафима, разглазольствуетъ одно изъ этихъ изданій, произошло исключительно по инициативѣ русскаго Правительства; старецъ Серафимъ, по выраженію заграничнаго писателя, „придворный святой“: происходя изъ богатаго купеческаго рода, онъ хотя и былъ инокомъ, но старался держаться по преимуществу придворной великосвѣтской партіи, поддерживая ее и словомъ и дѣломъ; такъ и въ своихъ поученіяхъ приходящему къ нему народу онъ преимущественно проповѣдывалъ о необходимости народнаго подчиненія своему Правительству и о богоустановленности этого Правительства. Другое изъ изданій въ своихъ сужденіяхъ по данному вопросу идетъ еще дальше. Русскій народъ, говоритъ оно, никогда ничего не зналъ и не слыхалъ о какомъ то Саровскомъ Старцѣ Серафимѣ, и если прославленіе этого старца совершилось, то произошло оно благодаря настояніямъ не народа, а русской Церкви и русскаго Правительства, желающихъ этою мѣрою поддержать упадающее въ народѣ православіе, какъ извѣстно, являющееся одной изъ главныхъ основъ современнаго русскаго государственнаго строя.

Конечно, если бы эти разглагольствованія издающихся на западѣ русскихъ запрещенныхъ изданій оставались тамъ же, бѣда была бы не особенно велика: въ самомъ дѣлѣ, мало ли клеветуютъ за границей по адресу русской Церкви и Правительства... Но горе въ томъ, что проникая разными подпольными путями въ Россію, при помощи всевозможныхъ прокламаций отъ разныхъ пресловутыхъ союзовъ въ родѣ „союза борьбы въ Православіемъ“, они не могутъ не волновать русское мыслящее общество, не могутъ не поселять смущенія и соблазна въ умахъ молодого поколѣнія, и еще болѣе вооружать противъ русской Церкви истинныхъ враговъ ея, сектантовъ и раскольниковъ.—Что это такъ, доказательство тому налицо: самыя эти строки наши вызваны ни чѣмъ инымъ, какъ бесѣдой нашей по данному вопросу съ нѣкоторыми представителями нашей Орловской интеллигенціи, любезно познакомившими насъ съ вышеупомянутыми разглагольствованіями западныхъ русскихъ изданій.— И какъ это ни непріятно для русскаго вѣрующаго сердца, но пастырю Церкви, призванному стоять на стражѣ религіозныхъ интересовъ общества, не мѣшаетъ быть знакомыми съ этими разглагольствованіями, чтобы заранѣе приготовиться и подыскать соотвѣтствующія опроверженія. Подыскать такія опроверженія, правда, не трудно: не трудно потому, что ужъ слишкомъ нелѣпы слишкомъ наивны и исполнены самой прозрачной клеветы вышеприведенныя русско-заграничныя разглагольствованія.

Прославленіе Саровскаго старца Серафима, говоритъ одно изъ вышеупомянутыхъ изданій, произошло исключительно по инициативѣ русскаго Правительства... Основаніемъ для такого заключенія послужило, вѣроятно, то обстоятельство, что дѣяніе русскаго Св. Синода объ открытіи и прославленіи мошей преподобнаго Серафима получило свою саникцію съ высоты русскаго Престола. Но удивительнаго или чего-нибудь ненормальнаго въ данномъ случаѣ нѣтъ

ничего: русскій Государь, какъ верховный покровитель русской Церкви санкціонируетъ всѣ главнѣйшія рѣшенія и постановленія Св. Синода, но санкція и инициатива — два совершенно не сходныя понятія. И въ то время, какъ санкція открытія мощей приснопамятнаго старца Серафима принадлежала русскому Правительству, инициатива того же самаго дѣла давно уже составляла принадлежность всего русскаго народа, искренно вѣрившаго въ святость преподобнаго Серафима, и церковной іерархіи, давно уже начавшей свои изысканія относительно святости приснопамятнаго Саровскаго подвижника. Нѣтъ ничего удивительнаго и въ томъ, что съ высоты русскаго Престола было выражено желаніе о скорѣйшемъ приведеніи къ концу означенныхъ изысканій, такъ какъ это желаніе было обще всему русскому вѣрующему народу и говорило о исполнѣ естественномъ стремленіи скорѣе видѣть причисленнымъ къ лику святыхъ того, въ святости котораго ни у кого изъ истинно-вѣрующихъ русскихъ людей не оставалось никакого сомнѣнія. Гласъ Царя въ данномъ случаѣ совпалъ лишь съ гласомъ народа, и только. Что русскій народъ въ наше время нисколько не сомнѣвался въ святости преподобнаго Серафима, доказательство тому можно видѣть изъ того, что весьма многіе, узнавъ о предполагаемомъ прославленіи святаго подвижника, выражали невольное удивленіе: „да неужели онъ до сихъ поръ еще не прославленъ?“ Дѣйствительно, рѣдко кто на Руси не зналъ до прославленія о великомъ Саровскомъ подвижникѣ, и въ рѣдкомъ истинно-русскомъ жилищѣ не было въ эту пору портрета преподобнаго, поставленнаго вмѣстѣ съ иконами среди изображеній другихъ святителей русской Церкви. А если такъ, то само собой падаетъ и другое увѣреніе вышеупомянутого заграничнаго изданія, говорящаго о томъ, что старецъ Серафимъ по преимуществу придворный святой.

Въ самомъ дѣлѣ, если нѣкоторые изъ членовъ русскаго Царствующаго Дома были обязаны своимъ выздоровленіемъ молитвамъ преподобнаго Серафима, и если въ русскомъ Царствующемъ Домѣ съ благоговѣніемъ хранится память о преподобномъ Саровскомъ подвижникѣ; то это говоритъ лишь за то, что глубоко-благоговѣйное отношеніе русскаго народа къ памяти старца Серафима раздѣляется и русскимъ Царствующемъ Домомъ. Дѣлать же изъ этого заключеніе, что преподобный Серафимъ былъ по преимуществу придворный святой, болѣе чѣмъ неосновательно; болѣе логичнымъ будетъ заключеніе, что приснопамятный Саровскій подвижникъ является и являлся обще-народнымъ русскимъ святителемъ, такъ какъ память о немъ съ благоговѣніемъ хранилась и хранится отъ скромныхъ хижинъ поселянъ до царскихъ чертоговъ. Не менѣе страннымъ является увѣреніе заграничнаго изданія, что преподобный Серафимъ, будучи инкомъ, держался придворной велико-свѣтской партіи, такъ какъ происходилъ изъ богатаго купеческаго рода. Достаточно вспомнить житіе смиреннаго Саровскаго подвижника, чтобы увидѣть, какъ нелѣпо и наивно-смѣшно подобное увѣреніе. Удалившись отъ міра въ глухіе Тамбовскіе лѣса, порвавши всякія связи съ міромъ и „иже въ мірѣ“, занятый исключительно своими душеспасительными подвигами, преподобный былъ чуждъ суеты мірской и менѣе всего, конечно, могъ думать о какихъ-то партійныхъ интересахъ. Да и какъ можно приписывать ему подобные интересы лишь на томъ основаніи, что онъ самъ раньше принадлежалъ къ богатому купеческому роду. Купеческое сословіе на Руси, какъ извѣстно, ничего общаго съ большимъ свѣтомъ не имѣетъ и стоитъ отъ него гораздо дальше, нежели другія русскія сословія. Скорѣе и ближе купеческое сословіе, особенно во время преподобнаго Серафима, стояло къ сословію крестьянскому; а потому на основаніи того, что преподобный Серафимъ принадлежалъ

къ купеческому роду, естественнѣе можно заключить объ особенной его любви къ простому народу, чѣмъ о какомъ то стремленіи поддерживать интересы великосвѣтской партіи. Невозможно заключать о послѣднемъ и на томъ основаніи, что преподобный Серафимъ часто училъ народъ повиноваться богоустановленной гражданской и церковной власти. Поступать такъ обязанъ каждый истинный сынъ своего отечества, каждый, желающій своему государству мира и благополучія, такъ какъ и то, и другое основывается прежде всего на взаимномъ порядкѣ и повиновеніи подчиненныхъ начальствующимъ.

Поступалъ такимъ образомъ и преподобный Серафимъ, слѣдуя завѣтамъ и наставленіямъ св. апостола Павла, хотя опять таки училъ народъ о повиновеніи богоустановленной власти не „преимущественно“, какъ свидѣтельствуется объ этомъ вышериведенное заграничное изданіе, а— въ ряду многихъ наставленій по другимъ вопросамъ. Самое ученіе преподобнаго „о повиновеніи начальствующимъ“ основано на ученіи о томъ-же ап. Павла и является ничѣмъ инымъ, какъ развитіемъ и перифразомъ апостольскаго ученія. Чтобы не быть голословнымъ, мы приведемъ полностью ученіе преподобнаго Серафима о повиновеніи начальствующимъ: „Стяжи смиреніе, послушаніе и повиновеніе, и спасешься. И отнюдь не говори вопреки: что это и для чего это? но будь благопокорливъ, наипаче аввѣ твоему, который ради Бога печется о тебѣ, и которому вѣрена душа твоя... Подчиненный долженъ умертвить себя для жизни временной, чтобы имѣть жизнь вѣчную. Онъ долженъ быть, какъ сукно на сукновальнѣ, по словамъ преподобнаго Антіоха. Ибо какъ сукно бѣлильникъ колотить, толчетъ, чешетъ, моетъ, и оно дѣлается бѣло, подобно снѣгу; такъ и послушникъ, терпя уничиженія, оскорбленія, поношенія, очищается и дѣлается, какъ серебро чистое, блестящее, огнемъ разженное. Не долженъ входить въ дѣла начальни-

ческія и судить оныя: симъ оскорбляется величіе Божіе, отъ Коего власти поставляются; ибо „нѣсть власть, аще не отъ Бога; сущія же власти отъ Бога ученены суть“ (Рим. 13, 1). Не должно противиться власти во благое, чтобы не согрѣшить предъ Богомъ и не подвергнуться Его праведному наказанію: „противляйся власти Божію повелѣнію противляется; противляющіеся себѣ грѣхъ приѣмлютъ“ (Рим. 13, 2). Послушливый много къ созиданію души преуспѣваетъ, кромѣ того, что онъ пріобрѣтаетъ чрезъ сіе понятіе о вещахъ и приходитъ въ умиленіе“. Таково ученіе преподобнаго Серафима о повиновеніи подчиненныхъ начальствующимъ, которое подвижникъ предлагалъ иногда приходящему къ нему народу. Непонятно, что нашло въ этомъ ученіи заграничное изданіе такого, на основаніи чего позволило себѣ заключить о какомъ-то стремленіи преподобнаго къ поддержанію особыхъ какихъ-то правительственныхъ интересовъ?

Перейдемъ теперь къ разбору сказаній второго заграничнаго изданія. Какъ мы уже сказали, второе заграничное изданіе пошло еще дальше перваго и въ своемъ стремленіи доказать, что признаніе святости преподобнаго Серафима было исключительнымъ дѣломъ русскаго Правительства и іерархіи безъ всякаго участія русскаго народа, договорилось до того, что не стѣсняясь заявило: „Русскій народъ никогда ничего не зналъ и не слыхалъ о какомъ то Саровскомъ старцѣ“. Да! русскій народъ ничего не зналъ и не слыхалъ о *какомъ-то* Саровскомъ старцѣ, но зато онъ много слыхалъ и весьма хорошо зналъ великаго подвижника Саровской Пустыни, старца Серафима. Истинна эта не сомнѣнная, не требующая въ подтвержденіе свое особыхъ доказательствъ. Въ самомъ дѣлѣ, если бы время жизни преподобнаго Серафима скрывалось во мглѣ вѣковъ, тогда еще возможно было бы нѣкоторое разногласіе о такомъ или иномъ отношеніи къ нему русскаго народа; но Святой жилъ

и дѣйствовалъ въ сравнительно недавнее время, и мы имѣемъ цѣлый рядъ свидѣтельствъ о немъ современниковъ, изъ которыхъ по слову апостола Павла, „множайшіи пребываютъ доселѣ, нѣцыи-же и почиша“. (I Кор. 15, 6). Всѣ эти свидѣтельства, изъ которыхъ одни въ настоящее время записаны на страницахъ русскихъ богословскихъ изданій, другіе же хранятся въ устномъ преданіи народа, говорятъ о томъ, что еще при жизни преподобнаго русскому народу имя старца Серафима было хорошо знакомо, какъ имя великаго подвижника и теплаго народнаго молитвенника. Да иначе и не могло быть: „Не можетъ градъ укрытися, верху горы стоя“, сказалъ Христосъ-Спаситель, „ниже вжигаютъ свѣтильника, и ставятъ его подъ спудомъ, но на свѣщницѣ, и свѣтитъ всѣмъ, иже въ храмѣ суть“ (Матѣ. 5, 14—15). А преподобный Серафимъ для своихъ современниковъ былъ именно „градомъ, верху горы стоящимъ“ и свѣтильникомъ, разливающимъ свѣтъ истинной вѣры и благочестія изъ глухихъ дебрей Саровскихъ лѣсовъ на всю землю русскую. И вполнѣ естественно, что „градъ, верху горы стоящій“, не укрылся отъ взоровъ русскихъ вѣрующихъ людей. Простой русскій вѣрующій людъ, исторически привыкшій искать по святымъ обителямъ въ лицѣ благочестивыхъ подвижниковъ нравственныхъ идеаловъ для своей жизни и дѣятельности, нашелъ себѣ такой идеалъ въ лицѣ подвижника Саровской пустыни, отца Серафима; а найдя уже не оставилъ его, но разнесъ о немъ слухъ по всѣмъ городамъ и весямъ Руси, и съ тѣхъ поръ богомольцы въ изобиліи устремились къ своему отцу Серафиму. „И богатые, и бѣдные, и знатные, и простые, говорится въ одномъ изъ „житій“ преподобнаго Серафима *), ежедневно и отовсюду тысячами стскались къ его кельѣ и, падалъ ницъ предъ согбеннымъ старцемъ, открывали ему тайны своей совѣсти, по-

*) Житіе преподобнаго Серафима. составленное іеромон. Авелемъ, 1860 г.

вѣряли свои скорби и нужды и принимали съ искреннею любовью и благодарностью каждое его слово“. И преподобный, какъ любвеобильный отецъ притекающаго къ нему народа, не оставлялъ никого безъ своего вниманія. „Всѣхъ нуждающихся, повѣствуется въ томъ же житіи, старецъ принималъ съ необыкновеннымъ радушіемъ, любовью, радостью, и ласкою, всѣхъ выслушивалъ и всѣмъ давалъ все, что имѣлъ изъ духовнаго своего богатства: иному давалъ мудрый совѣтъ, иному наставленіе, иному кроткое увѣщаніе, иному же поразительно сбывшееся потомъ предсказаніе. Всѣхъ приходящихъ къ нему старецъ Серафимъ лобызалъ съ любовью, всѣмъ кланялся до земли, и, благославляя, самъ цѣловалъ у многихъ мірянъ руки. Всѣхъ онъ благословлялъ, назидалъ и поучалъ. Многимъ изъ посѣтителей давалъ лобызааъ висѣвшее у него на груди мѣдное распятіе—материнское благословеніе, или святую икону, стоявшую у него на столѣ; инымъ давалъ въ благословеніе антидоръ, или святую воду, или сухарики; другимъ начертывалъ на челѣ знаменіе креста елеемъ изъ лампы; нѣкоторыхъ обнималъ и лобызалъ съ привѣтствіемъ: „Христосъ воскресе“. Надо замѣтить, что означенное житіе преподобнаго Серафима написано сорокъ два года тому назадъ, когда жива еще была цѣлая масса лицъ, посѣщавшихъ преподобнаго и воочію видѣвшихъ то громадное стеченіе русскаго люда, которое привлекало ко вратамъ Саровской обители имя приснопамятнаго подвижника. Кромѣ письменныхъ источниковъ, свидѣтельствующихъ о громадномъ стеченіи богомольцевъ къ преподобному Серафиму, мы имѣемъ и вещественный памятникъ, свидѣтельствующій о томъ же. Этимъ памятникомъ является славная Дивѣвская обитель, основанная преподобнымъ и построенная на пожертвованія многочисленныхъ посѣтителей отца Серафима. Величественныя зданія названной обители, стоящія на ма-
лыхъ суммъ, наглядно показываютъ намъ, какъ велики бы-

ли пожертвованія, сдѣланныя на устройство этой обители посѣтителями отца Серафима, а вмѣстѣ съ тѣмъ,—какъ многочисленны были эти посѣтители.

Преподобный Серафимъ скончался, но не скончалась память о немъ въ народѣ, а равно и наплывъ посѣтителей въ Саровскую пустынь не уменьшился. Разница произошла лишь въ томъ, что вмѣсто преподобнаго старца народъ сталъ посѣщать могилу святаго.

„Когда меня не будетъ, говорилъ преподобный своимъ посѣтителямъ, вы на гробикъ мой подите и повѣряйте мнѣ свои просьбы, и я услышу васъ и умолю Господа“. Искренно повѣрилъ народъ такимъ словамъ преподобнаго и, посѣщая могилу его, какъ живому повѣрялъ умершему старцу Божію свои нужды и печали. И слышалъ угодникъ Божій молитвы вѣрующихъ, и дѣйственна была молитва его за народъ русскій. Доказательствомъ послѣдняго служить цѣлый рядъ чудесъ, совершенныхъ на могилѣ преподобнаго. Сказанія объ этихъ чудесахъ, распространяемыя по всѣмъ уголкамъ русскаго государства, еще болѣе увѣрили народъ въ святости преподобнаго, пока, наконецъ, вся православная Русь не признала единогласно: отецъ Серафимъ святой, онъ великій угодникъ и теплый молитвенникъ за землю Русскую. Голосъ народа оказался гласомъ Божиимъ, и 19-го іюля токушаго года, послѣ достовѣрныхъ изысканій, русская Церковь торжественно причислила приснопамятнаго Серафима къ лику святыхъ. Какъ отнесся къ этому событію русскій народъ, можно судить по тому небывалому стеченію богомольцевъ, которые, несмотря на самое горячее время полевыхъ работъ, во множествѣ со всѣхъ концовъ Руси сошлись къ этому дню ко вратамъ Саровской обители.

Такимъ образомъ, инициатива прославленія старца Серафима принадлежала не русской Церкви только, понимаемой въ узкомъ значеніи іерархической власти и не исключительно русскому правительству, а всему русскому на-

роду вообще; и отсюда само собою понятно, что и преподобный Серафимъ является не „придворнымъ“ только святымъ, какъ трактуютъ разные „пасынки Россіи“, а всероссійскимъ Угодникомъ и небеснымъ покровителемъ русской Церкви, Царскаго Престола и всего народа русскаго. (Орл. Еп. Вѣд.).

Н. Абрамовъ.

Мнимые и дѣйствительные ученые.

Въ прошломъ году въ № 13 Епарх. Вѣд. (стр. 708 — 808), мы указали на то, что у насъ приходится встрѣчать людей, которые за научныя положенія, за самое послѣднее притомъ слово науки выдаютъ такія утвержденія, которыя на самомъ дѣлѣ давно сданы наукою въ архивъ. Тогда мы приводили слова проф. Вирхова, который рѣшительно противъ теоріи Дарвина въ томъ ея пунктѣ, который утверждаетъ происхожденіе человѣка отъ обезьяны. Приводили слова Гескли, одного изъ усерднѣйшихъ дарвинистовъ, который однакоже рѣшительно высказывается противъ теоріи произвольнаго зарожденія, которую неизбежно раздѣляютъ всѣ тѣ люди, которые хотятъ, чтобы міръ образовался безъ участія Творческой Воли. Теперь приводимъ еще одно любопытное свидѣтельство, примыкающее къ тому, что высказано Гескли. Предсѣдатель общества англійскихъ натуралистовъ, сэръ В. Томпсонъ въ своей рѣчи при открытіи засѣданій въ Единбургѣ (1871 г.) предъ цѣлымъ собраніемъ ученыхъ говорилъ: „существуетъ *весьма устарѣлый* взглядъ, и многіе натуралисты придерживаются еще его, взглядъ, на основаніи котораго мертвая матерія, при извѣстныхъ метеорологическихъ условіяхъ, отличныхъ отъ нашихъ настоящихъ, могла, благодаря кристаллизаціи или броженію, произвести живые зародыши или органическія клѣточки, или протоплазму. Но наука даетъ много индуктивныхъ доказательствъ въ опроверженіе этой гипотезы самопроизвольнаго

зарожденія, какъ вы уже то слышали отъ моего предшественника, Гескли. До сихъ поръ тщательнымъ изученіемъ не было открыто никакого другого начала жизни кромѣ самой жизни. Мертвая матерія не можетъ стать живой безъ воздѣйствія матеріи уже живой. Научныя свѣдѣнія на этотъ счетъ кажутся мнѣ не менѣе достовѣрными, чѣмъ, напр., законъ тяготѣнія... и я готовъ принять за научный догматъ, дѣйствительный для всѣхъ временъ и всѣхъ пространствъ: жизнь имѣетъ своимъ началомъ жизнь и одну жизнь“ (Новый путь. авг. с. г. стр. 195—196).

Милость Божія по молитвамъ преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, въ предѣлахъ Екатеринославской епархіи.

Его Высокоблагословенію священнику Николаевской церкви ст. Авдѣевка, отцу Александру Краснопольскому.

Конторщика депо Авдѣевка V-го участка службы тяги Алексѣя Малиновскаго.

ЗАЯВЛЕНІЕ*).

Жена моя Іуліанія Васильевна Малиновская въ 1894 году послѣ родовъ заболѣла воспаленіемъ легкихъ и кишекъ и страдала этою болѣзнію около девяти мѣсяцевъ. Во время этой тяжелой болѣзни, въ отсутствіи моемъ поднялась она съ постели, желая смазать масломъ изъ теплившейся предъ иконами лампады свои пролежавшія раны и въ то время всею своею тяжестію упала на полъ, при чемъ настолько повредила лѣвую бедровую кость свою, что отъ сильной боли на лѣвомъ боку не могла лежать. Отъ воспаленія легкихъ и кишекъ она на девятый мѣсяць стала выздоравливать, а потомъ и совсѣмъ выздоровѣла, но поврежденная при паденіи нога ея осталась больною, на ногѣ образовались

*) Настоящее заявленіе получено Редакціею при отношеніи отца Краснопольскаго, отъ 10 декабря 1903 года за № 436.

раны. Обращался я ко многимъ врачамъ, былъ даже въ Харьковской хирургической клиникѣ, но отовсюду слышалъ одно: „у вашей жены костоѣда ноги, нужна операція, а безъ операціи излеченіе невозможно“. Жена же моя, имѣя слабую и нервную комплекцію, на операцію не согласилась, почему врачи предсказывали ей неминуемую смерть. Улышавъ, что 19-го іюля текущаго 1903 года имѣеть быть открытіе св. мощей старца Саровской пустыни отца Серафима, жена моя пожелала быть на открытіи св. мощей старца Серафима. Своевременно я выпросилъ у начальства своего отпускъ и ко дню открытія прибылъ въ Саровскую пустынь. При многолюдствѣ очень трудно было взойти даже въ ограду монастыря, а о томъ, чтобы проникнуть во храмъ, трудно было и помышлять. Но промыслу Божию, пекущемуся о насъ грѣшныхъ, угодно было удостоить меня съ женой и старшей дочерью войти въ ограду монастыря, и видѣть тамъ торжественное обношеніе св. Мощей вокругъ храмовъ, а большой моей женѣ вмѣстѣ съ дочерью—и приложиться къ Ракѣ св. Мощей старца Серафима. Здѣсь-то, въ Саровской пустыни, у мощей св. старца Серафима, больная моя жена почувствовала первое облегченіе боли въ ногѣ. Когда же мы возвратились изъ Саровской пустыни къ мѣсту моего служенія на ст. Авдѣевка, дня черезъ три послѣ пріѣзда, вышелъ у жены осколокъ бедровой кости въ два дюйма длиной и около полудюйма толщиною. Послѣ чего имѣвшаяся на ногѣ рана сама собою зажила совершенно, не стало боли въ ногѣ и съ тѣхъ поръ до настоящаго момента женѣ можно свободно ложиться и ступать на бывшую больную ногу, безъ малѣйшаго ощущенія боли.

Настоящее чудесное исцѣленіе, сознаемъ мы, могло быть только по молитвамъ новоявленного Чудотворца, преподобнаго старца Серафима. Въ благоговѣйной радости отъ такой милости Божіей, ставлю себѣ въ отрадный долгъ заявить о вышеизложенномъ вашему высокоблагословенію и покорнѣйше просить о такой милости Божіей къ женѣ моей и всего нашего семейства по

ходатайству преподобнаго отца нашего Серафима Саровскаго Чудотворца явить православному міру для прославленія Бога, дивнаго во святыхъ Своихъ.

Къ сему заявленію своеоручно подписываюсь.

Конторщикъ *Алексѣй Малиновскій*.

(Екатериносл. Еп. Вѣд. 1904 г. № 1.)

Не слушайте, православные люди, бунтарей-крамольниковъ.

Не слушайте, гоните отъ себя, православные люди, крамольниковъ-бунтарей, которые подбиваютъ народъ къ неповиновенію власти и ко всякимъ безпорядкамъ, надѣясь ослабить этимъ крѣпость Россіи и лишить ее величія, надъ созиданіемъ котораго тысячелѣтіе трудились и кровь проливали отцы и дѣды наши! Посмотрите на прошедшія судьбы нашей родины и вы сами поймете, что эти бунтари самые опасные для нея враги.

Тысячу лѣтъ тому назадъ тѣ мѣста, которыя теперь занимаетъ наше обширное отечество, были заселены отдѣльными маленькими племенами. Племена эти, какъ голыя кости въ полѣ, были разбросаны по безконечной русской равнинѣ, не имѣя между собой никакого союза. Всегда враждуя и раззоряя другъ друга, они не могли противиться сосѣднимъ народамъ, которые обижали и порабощали ихъ.

Но вотъ при блаженномъ князѣ Владимірѣ вошелъ въ эти подобныя голымъ и мертвымъ костямъ племена русскія духъ жизни и силы, и начали эти племена объединяться, благоустраиваться и крѣпнуть, пока не выросли въ могучее Русское царство. Объединила и возвеличила ихъ вѣра православная.

Русскіе люди возлюбили вѣру православную больше всего на свѣтѣ и потому за православное царство, за Русь святую готовы были положить жизнь свою. Подданные охотно подчинялись волѣ своихъ князей и царей, какъ волѣ Божіей; цари и князья заботились о порученномъ отъ Господа народѣ, какъ о родной

семьѣ, помня, что за все придется дать отвѣтъ на страшномъ судѣ. Вспомните, напр., о св. вождѣ земли русской Александрѣ Невскомѣ. Онъ и скончался на возвратномъ пути изъ татарской орды, куда безстрашно явился умолить грознаго хана не раззорять земли русской. Оплакивая его, русскій народъ взывалъ: „закатилось солнце земли Русской!“ Таковы-же были князья-мученики Михаилъ Черниговскій и Михаилъ Тверской, пролившіе свою кровь за Русь православную. Послѣдній рѣшилъ лучше самому добровольно отправиться въ орду на вѣрную смерть, чѣмъ допустить раззореніе своей страны. Предъ отъѣздомъ онъ сказалъ своему духовнику: „много я трудился, чтобы дать покой православному народу, но по грѣхамъ моимъ Господь не благословилъ мой трудъ. Помолись теперь, отче, чтобы сподобилъ меня Онъ непостыдно положить душу свою за народъ“. Когда этого, осужденнаго уже въ ордѣ на смерть, князя приближенные его уговаривали спастись бѣгствомъ, онъ отвѣчалъ: „никогда я не бѣгалъ отъ враговъ моихъ, сохрани Богъ отъ этого позора и теперь. Если я и спасусь, то что будетъ послѣ этого съ народомъ моимъ и какой я дамъ за него отвѣтъ предъ Богомъ“. И такихъ, какъ свв. Александръ Невскій, Михаилъ Черниговскій, Михаилъ Тверской было многое множество русскихъ людей отъ царей и бояръ до простыхъ поселянъ, вродѣ Ивана Сусанина, положившаго душу своя за спасеніе царя.

Сплоченный такою силою вѣры православный Русскій народъ сталъ непобѣдимъ. Ему не страшны были никакіе вѣншіе враги, никакіе тяжкіе испытанія. Напротивъ, отъ нихъ онъ еще болѣе крѣпш и сплочивался, какъ сплочиваются пчелы отъ мороза. Въ послѣднее великое испытаніе, посланное на наше царство Богомъ въ 1812 году всѣ народы вооружились противъ Россіи, захватили въ свои руки и предали огню самое сердце—Москву. Кажется, нельзя было и надѣяться на спасеніе, и однако крѣпкій свою вѣрою православный народъ вышелъ изъ этого бѣдствія въ еще большей силѣ и славѣ, чѣмъ прежде.

Всѣмъ стало ясно, что для русскаго православнаго царя и

народа, сильныхъ вѣрою въ Бога, никакое внѣшнее нападеніе не страшно. Тогда противники наши или, лучше сказать, вѣчный врагъ истины и добра—духъ злобы возбудилъ противъ Россіи нѣкоторыхъ изъ ея недостойныхъ сыновъ, надѣясь чрезъ нихъ посѣять смуту и раздоръ, ослабить нашу мощь и вырвать изъ душъ нашихъ православную вѣру. Нашлись люди русскіе по рожденію и по имени, которые загубивъ вѣру, стыдъ и совѣсть, забывъ все благодѣянія своей матери—родины, подняли на нее свою дерзкою руку.

По дѣламъ ихъ узнайте ихъ Убіеніе Царя-Освободителя Александра II—это дѣло ихъ рукъ. Убіеніе ужъ въ самое послѣднее время нѣкоторыхъ вѣрныхъ слугъ царевыхъ—министровъ—это тоже ихъ рукъ дѣло. Подымающіеся кой гдѣ въ городахъ бунты—плоды ихъ трудовъ. Недовольство рабочихъ хозяевами, крестьянъ помѣщиками, грабежи, поджоги, неповиновеніе законной власти—все это возбуждено ихъ лъстивыми рѣчами.

Чего-же они домогаются отъ Россіи?—Страшно было-бы и вымолвить это, еслибы они въ самомъ дѣлѣ успѣли въ своемъ замыслѣ: ея гибели. Это черви могильные, старающіеся растлить нашу силу! Это шашель, подтачивающая основы нашего благополучія! Имъ желательно, чтобы Россія опять ослабѣла и народъ ея раздѣлился и враждовалъ, какъ тысячу лѣтъ тому назадъ. Это на руку будетъ нашимъ внѣшнимъ врагамъ, и тѣ не жалѣютъ денегъ, чтобы поддержать и раздуть у насъ крамолу. Этихъ то враговъ нашихъ волю и исполняютъ бунтари: одни подкупленные деньгами, другіе, руководствуясь слѣпымъ озлобленіемъ, или прельщенные ложными ученіями.

Понимая, что никто не согласится на собственную гибель или гибель своей родины, эти люди скрываютъ свои настоящія намѣренія и завлекаютъ темный народъ обѣщаніемъ всякихъ благъ: увеличенія платы за работу, надѣленія землей, освобожденія отъ податей и т. п. И народъ въ простотѣ своей, не понимая, куда клонится такое стараніе нежданныхъ „благожелате-

телей“, вѣрить ихъ обѣщаніямъ и исполнять ихъ пагубныя наущенія. Но подумали-бы, что это за новые такіе благожелатели, которые не имѣютъ ни совѣсти, ни вѣры, которые сѣютъ зло и убѣждаютъ, будто изъ него выйдетъ добро!..

Нѣтъ, православные, берегитесь этихъ благожелателей, кроме бунтовъ и смутъ ничего не могущихъ дать. Развѣ у насъ нѣтъ благожелателей и радѣтелей настоящихъ, чтобы легкомысленно ожидать намъ помощи и добра отъ всякихъ проходимцевъ. У насъ есть Богомъ вѣнчанный царь, неусыпно заботящійся о нашемъ благѣ и счастіи, есть вѣрные слуги его. Царями и слугами ихъ управлялось русское царство раньше и сдѣлалось общирнымъ и славнымъ. Будемъ и мы съ такимъ-же довѣріемъ, любовью и покорностью относится къ Царю и властямъ, какъ отцы и дѣды наши, и молить Господа, да укрѣпитъ Онъ Помазанника своего на дальнѣйшіе труды, во благо Руси Православной и да исчезнутъ, какъ дымъ, сѣющіе среди насъ раздоры и смуты, крамольники.

(Почаевскій листокъ 1903 г. № 48).

Памяти достойной сельской матушки.

28-го октября, послѣ непродолжительной болѣзни (инфлюэнца, плевритъ, параличъ сердца), скончалась на 41 году жизни жена священника Мало-Берестовицкой церкви Елена Николаевна Давидовичъ, дочь покойнаго протоіерея Пермскаго полка Постникова. Это была простая честная женщина съ рѣдкимъ любящимъ сердцемъ. Неумолимость долга, отвращеніе отъ всего грязнаго, сальнаго, нечистаго, пренебреженіе ко всему комфорту, правдивость, чистосердечіе, строгость къ себѣ, стремленіе ко всему возвышенному—вотъ отличительныя черты этой прекрасной женщины, такъ рано оставившей земное поприще.

Въ короткое время пребыванія мужа на приходѣ она успѣла не мало послужить на пользу меньшей братіи врачебною помощію и искреннимъ участіемъ каждому во всѣхъ невзгодахъ

крестьянской жизни. Она лѣчила, какъ умѣла и могла, больныхъ просиживая у постели не только часы, но и цѣлые дни; иногда обмывала вонючія раны, дѣлая перевязки. Она ухаживала лично за грудными ребятами въ случаѣ ихъ сиротства, принимая иныхъ къ себѣ въ домъ и просиживая у колыбели съ настоящимъ материнскимъ терпѣніемъ цѣлыя ночи. Инымъ бѣднякамъ больнымъ посылала молоко и кушанье отъ своего стола. Покойная особенно любила крестьянскихъ дѣтей, была очень доступна для крестьянскихъ женщинъ, которыя шли къ ней съ довѣріемъ и въ радости, и въ горѣ. Приходили и просто поговорить съ „матушкой“ и даже поплакать вмѣстѣ.

Подобныя ея услуги представляли не какое нибудь рѣдкое исключеніе, а постоянное правило въ теченіе всей ея жизни не только въ селѣ Малой Берестовицѣ, но вездѣ на мѣстахъ прежней службы ея мужа.

А ея отношеніе къ крестьянской школѣ для дѣвочекъ, существующей третій годъ и помѣщающейся въ лучшей комнатѣ дома священника (гостинной)? Развѣ возможно было бы это, если бы хозяйка дома не сочувствовала образованію крестьянскихъ дѣвочекъ и всяческое содѣйствіе ему не считала своею прямою обязанностью?

Извѣстно крайне грустное положеніе психическихъ больныхъ въ деревнѣ. Она и здѣсь не оставалась безучастна, и нужно было видѣть, какъ ея забота, ласки благотворно дѣйствовали на больныхъ этого рода. А разнаго рода калѣки, нищіе? И ихъ не забывала покойная Елена Николаевна, и теперь въ домѣ содержится и учится въ школѣ совершенно безногій мальчикъ Ваня. Она же приняла къ себѣ въ домъ круглаго сироту Мишу и заботилась о немъ, какъ мать.

Всѣ такія заботы и услуги въ совокупности сказывались чувствительнымъ облегченіемъ тѣлесныхъ страданій и всякаго горя во всемъ приходѣ.

Это всего лучше было засвидѣтельствовано тѣмъ неподдѣльнымъ горячимъ участіемъ, съ которымъ весь приходъ слѣдилъ за

ходомъ ея болѣзни, и тѣми рыданіями, которыя оглашали церковь во время ея отпѣванія. Не смотря на будній день и на то, что погребеніе было объявлено на субботу 1 ноября, а состоялось въ пятницу 31 октября, церковь была переполнена и плакали на взрыдъ не только женщины и дѣти, но и мужчины.

Трогательно и назидательно было все это видѣть особенно тѣмъ, которые любятъ повторять столь же несправедливую, какъ и обидную для крестьянъ фразу, что они будто бы неблагодарны и нечувствительны ни къ какому проявленію истиннаго сердечнаго къ нимъ участія.

Можно смѣло сказать, что почившая Елена Николаевна оставила по себѣ самую свѣтлую и назидательную память и что путь на ея могилу долго не будетъ забытъ.

Да будетъ же ей вѣчная память! Да упокоитъ Господь ея чистую душу въ мѣстѣ свѣтлѣ, идеже вси праведники пребываютъ! (Гродн. Еп. Вѣд. 1903 г. № 49).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

31 декабря Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гермогенъ, Епископъ Саратовскій и Царицынскій совершилъ всенощное бдѣніе въ Александро-Невскомъ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея о. Ивановскаго, Ключаря собора, протоіерея А. Урбанова, священниковъ: Краснова и уѣзднаго наблюдателя о. Сердобольскаго.

Наканунѣ Новаго года, въ 12 часовъ ночи во всѣхъ православныхъ храмахъ былъ совершенъ молебенъ. Въ Александро-Невскомъ Кафедральномъ соборѣ молебенъ совершилъ Владыка Гермогенъ. Въ служеніи молебна участвовали слѣдующіе лица:

протоіереи: Ивановскій, Урбановъ и Владыкинъ, священники: о. Красновъ, уѣздный наблюдатель о. Сердобольскій и экономъ семинарнаго общежитія о. Діаконовъ. Послѣ молебна народу раздавали брошюры религиозно-нравственнаго содержанія.

1 января, въ новый годъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гермогенъ совершилъ божественную литургію въ Александро-Невскомъ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: Кафедральнаго о. Иванова, ключаря собора о. А. Урбанова, іереевъ: о. Краснова, законоучителя Министерской Женской Гимназіи о. Прокопьева. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ былъ отслуженъ молебенъ, на которомъ было почти все духовенство городскихъ церквей. Какъ въ Кафедральномъ соборѣ, такъ и во многихъ другихъ церквахъ произнесены были поученія на тему о значеніи новолѣтія съ христіанской точки зрѣнія.

Въ Пятницу, 2 января, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ была совершена божественная литургія въ новоосвященномъ Серафимскомъ храмѣ. По совершеніи молебна, при церкви преподобнаго Серафима Саровскаго открыта школа. На открытіи школы присутствовали Преосвященнейшій Гермогенъ, епархіальный наблюдатель В. Л. Волковскій и друг. Наканунѣ памяти преподобнаго Серафима Саровскаго во всѣхъ церквахъ отслужены были всенощныя бдѣнія.

4 января, въ воскресеніе, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ была совершена божественная литургія въ храмѣ Св. Преподобнаго Серафима, чудотворца Саровскаго; въ служеніи литургіи участвовали слѣдующія лица: Игуменъ Спасо-Преображенскаго Монастыря о. Исидоръ, Протоіерей о. Владыкинъ, іереи: о. Кречетовичъ, настоятель Митрофановской церкви, экономъ архіерейскаго дома о. Соколовъ, экономъ семинарскаго общежитія о. Діаконовъ и о. Ледовскій, епархіальный миссіонеръ. Послѣ литургіи, въ 1 часъ дня, изъ храма Преподобнаго Серафима Саровскаго были перенесены въ трехсвятительскій молитвенный домъ,—чайную столовую

Братства Св. Креста иконы преподобныхъ Сергія Родонежскаго и Серафима Саровскаго, а также хоругви, пожертвованные въ молитвенный домъ.

5 января, наканунѣ праздника Богоявленія Господня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, въ Александро-Невскомъ Кафедральномъ соборѣ были совершены сначала вечернее Богослуженіе, а затѣмъ и всенощное бдѣніе въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея о. І. Ивановскаго, ключаря собора протоіерея А. Урбанова, іереевъ: уѣзднаго наблюдателя о. Сердобольскаго, эконома семинарнаго общежитія о. Діаконова и іеромонаховъ Саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря. По совершеніи литургіи совершенъ былъ крестный ходъ на Волгу. Крестный ходъ на Волгу 6 января отличался необычайной многолудностью. Уже съ 8^{1/2} час. утра горожане потянулись вереницами къ Соборной площади и, заполнивъ ее, потокомъ потекли по Бабушкину взвозу къ Волгѣ. Всѣ прилегающія къ взвозу ближайшія улицы наполнялись народомъ, который не находя уже мѣста на тротуарахъ и дорогѣ, взбирался на всѣ террасы и подмостки береговыхъ чайныхъ и лавочекъ. Въ 12 часовъ раздался благовѣстъ и городское духовенство съ преосвященнымъ Гермогеномъ во главѣ, предшествуемые иконами и хоругвями, тронулись къ Волгѣ. Процессію сопровождала немѣтная толпа народа, войска едва успѣвали сдерживать напоръ публики и прочищать дорогу. Во второмъ часу молебствіе окончилось, духовенство и войска возвратились въ городъ.

11 января, въ воскресенье, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ совершена была божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: оо. Ивановскаго, Урбанова, Розонова, іереевъ о.о. Прокофьева, Законоучителя министерской женской гимназіи, Уѣзднаго наблюдателя Сердобольскаго и Бокурскаго. Во время литургіи былъ рукоположенъ во священники діаконъ Александръ Быстрякоѣ. Въ тотъ же день, 11 января, въ Киновійскомъ храмѣ совершилъ божественную литургію Преосвященнѣйшій Палладій Саратовскій

викарій, Епископъ Вольскій. Въ служеніи съ Епископомъ участвовали: іеромонахи Евстратій и Евфимій, экономъ архіерейскаго дома о. Соколовъ и о. Софійскій.

3-го января, въ залѣ братства Св. Креста, состоялось собраніе Общества взаимопомощи учащихся церковныхъ школъ гор. Саратова и уѣзда. На собраніе прибыло много учителей и учительницъ Саратовскаго уѣзда. Предсѣдателемъ собранія единогласно былъ выбранъ протоіерей П. А. Смирновскій. Собраніе открылось пѣніемъ всѣми присутствующими „Царю Небесный“. Затѣмъ секретарь Общества, священникъ В. П. Космолинскій предложилъ вниманію слушателей составленный имъ докладъ на тему: „нравственно-культурное значеніе учительства“. Въ докладѣ лекторъ довольно подробно развилъ мысль о томъ, что учителя, какъ городскіе, такъ и сельскіе должны не только сообщать знаніе своимъ питомцамъ, расширить ихъ умственный кругозоръ, но и параллельно съ этимъ развить въ нихъ нравственные качества. При этомъ докладчикъ выразилъ пожеланіе, чтобы вліяніе учителей простиралось не только на дѣтей, но и на взрослыхъ. Указавъ, какъ труденъ и тяжелъ путь народнаго учителя, о. Космолинскій закончилъ рѣчь словами К. П. Побѣдоносцева: „народный учитель—свѣча: сама свѣтитъ и въ то же время сама сгораетъ“.

Послѣ о. Космолинскаго сказалъ слово предсѣдатель правленія Общества взаимопомощи учащихся, докторъ И. В. Сперанскій.

Поблагодаривъ за эту честь, какую оказали ему учащіе своимъ избраніемъ его въ предсѣдатели правленія, г. Сперанскій высказалъ, что учителя сельскихъ церковныхъ школъ несутъ одинаковые труды и приносятъ одинаковую пользу съ земскими учителями. Мало того: имъ д-ромъ Сперанскимъ, замѣчено было, что земскія школы большею частью находятся въ большихъ, богатыхъ селахъ и дерерняхъ, а такіе дикіе, медвѣжьи углы, какъ деревня Коптевка, Огаревка, Бобовка, Вишневка, Безхлѣбновка и др. не имѣютъ земскихъ школъ, и въ нихъ открыты или цер-

ковно-приходскія школы, или школы грамоты. При этомъ г. Сперанскій отмѣтилъ „въ высшей степени отрадное явленіе“ въ жизни и дѣятельности учителей церковныхъ школъ Саратовскаго уѣзда. Въ селѣ Каменкѣ работаетъ въ продолженіи 27 лѣтъ въ церковной школѣ необыкновенная труженица и подвижница—учительница Софья Ивановна Бѣляева; работаетъ она при самыхъ тяжелыхъ и невыносимыхъ условіяхъ: *живетъ въ конурѣ за печкой*; жалованье получаетъ ничтожное. Всю душу, всю жизнь отдала эта бѣдная труженица сельскимъ ребятамъ. Вслѣдствіе непосильныхъ трудовъ и невыносимыхъ условій С. И. Бѣляева сильно заболѣла и послѣднее время *совсѣмъ ослѣпла*... Труды и подвиги С. И. Бѣляевой на поприщѣ учительской дѣятельности по мнѣнію г. Сперанскаго, могутъ служить примѣромъ и образцомъ для учителей не только Саратовской губерніи, но и всей Россіи. Такія жертвы не должны забываться въ исторіи и лѣтописи нашихъ церковныхъ школъ.

Затѣмъ учительницей О. В. Серебряковой прочитанъ былъ отчетъ о состояніи кассы и дѣятельности общества. Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ въ Обществѣ 42 человекъ и членовъ соревнователей 8 человекъ. Общество взаимопомощи учащихся начало функціонировать съ 23 октября 1903 года и въ это время была оказана помощь двумъ учительницамъ по 15 руб. и одному бывшему учителю г. Мегарицкому 10 руб.

Послѣ прочтенія отчета діаконъ Л. Т. Мизякинъ охарактеризовалъ печальное матеріальное положеніе всѣхъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Учителя и учительницы получаютъ жалованье 80 руб. и 120 руб. и самые счастливые изъ нихъ 180 руб. въ годъ. При такомъ тяжеломъ матеріальномъ положеніи не возможно требовать и ожидать хорошихъ успѣховъ въ грамотѣ. Два года тому назадъ на торжественномъ актѣ церковныхъ школъ въ г. Саратовѣ выражено было въ положительной формѣ желаніе платить всѣмъ учителямъ и учительницамъ сельскихъ церковныхъ школъ не менѣе 300 руб. въ годъ, и г. Мазянинъ полагалъ, что это желаніе уже совершившійся

фактъ, а на дѣлѣ оказалось, что намѣреніе это осталось только „желательнымъ явленіемъ“. „Если не будетъ увеличено жалованье учителямъ и учительницамъ, закончилъ о. Мизякинъ свою рѣчь, то членовъ-учителей или совѣтъ не будетъ, или ихъ будетъ очень мало“.

На рѣчь о. Мизякина послѣдовало возраженіе со стороны протоіерея Л. И. Владыкина, который, обращаясь къ учителямъ и учительницамъ сказалъ:

„Не смущайтесь, господа, той печальной и тяжелой картиной, какую нарисовалъ намъ о. Мизякинъ. Желательно было бы, конечно, всѣмъ учителямъ положить 300, 600 и даже 900 р. въ годъ, но средствъ у насъ совершенно нѣтъ. Мой искренній совѣтъ вамъ, г.г. учащіе нужно довольствоваться малымъ, нужно, любить дѣло учительства и при такомъ окладѣ, какъ 80 руб. и 100 руб. въ годъ: не въ деньгахъ счастье. Отраду и утѣшеніе нужно искать въ такомъ святомъ дѣлѣ, какъ народное образованіе. Необходимо приучить себя мириться со всѣми непріятностями въ жизни, со всѣми тяжелыми обстоятельствами. „Ищите друзья мои, прежде Царствія Божія, а вся сія приложатся вамъ“.

Самымъ горячимъ и энергичнымъ оппонентомъ Л. И. Владыкина выступилъ уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Е. И. Сердобольскій. О. наблюдатель доказывалъ, что вновь организованное общество взаимопомощи учащихся церковныхъ школъ,—общество мертворожденное. При такомъ мизерномъ и ничтожномъ жалованьи, какое получаютъ учителя и учительницы церковныхъ школъ какъ 80 и 120 рѣб. въ годъ, нельзя отчислять два процента съ рубля въ кассу взаимопомощи. Этихъ денегъ не хватаетъ на насущный хлѣбъ. Мало отрады и утѣшенія находятъ учителя и учительницы нашихъ церковныхъ школъ жить въ конурѣ, гибнуть и слѣпнуть... гдѣ то за печкой. Необходимо нужно найти другой способъ, другіе источники, откуда можно было бы черпать средства для помощи всѣмъ учителямъ и учительницамъ. Не брать съ нихъ нужно два про-

цента съ рубля, а увеличить жалованье и улучшить такъ или иначе ихъ убійственное матеріальное положеніе“...

Дебаты на эту тему рѣшено было, за позднимъ временемъ, отложить до слѣдующаго собранія.

На мѣсто выбывшаго члена общества о. Шанскаго избранъ инспекторъ епархіальнаго женскаго училища, свящ. С. И. Четвериковъ, и всѣми единогласно рѣшено было просить г. начальника губерніи, принять званіе почетнаго члена Общества. На собраніе Его Преосвященство, Преосвященный Гермогенъ прислалъ въ пользу общества 100 руб., тутъ же вложилъ въ кассу 100 руб. отъ себя И. В. Сперанскій.

Представленія къ наградамъ духовенства. Во всѣ предшествующіе годы вопросъ о представленіи къ наградамъ лицъ духовнаго званія и составленіе наградныхъ списковъ вѣдало присутствіе Духовной Консисторіи при участіи секретаря. Въ минувшемъ же году вопросъ о представленіи къ наградамъ въ 1904 году былъ переданъ преосвященнымъ Гермогеномъ на разсмотрѣніе особой комиссіи, состоящей изъ протоіеревъ П. Смирновскаго (предсѣдатель), А. Урбанова, священниковъ А. Шанскаго, Г. Махровскаго, В. Тверецкаго, А. Прозоровскаго, секретаря консисторіи П. А. Сахарова и преподавателя семинаріи А. Я. Лебедева (дѣлопроизводитель). Изъ нихъ первые трое состоятъ членами Консисторіи.

Въ настоящее время комиссіей закончены работы по составленію награднаго списка и представлены Преосвященному Гермогену на усмотрѣніе.

На содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты на 1904 г. отпущено Саратовской епархіи 177383 р.; изъ нихъ 1970 руб. на епархіальнаго наблюдателя, 8400 руб. на десять уѣздныхъ наблюдателей, всего на инспекцію 10370 р., остальные 167013 руб. исключительно на школы. Въ прошломъ, 1903-мъ году, на содержаніе церковныхъ школъ было отпущено 177040 руб., включая въ это число прежнюю сумму и на содержаніе инспекціи.

Памяти Александра Федоровича Раева.¹⁾

Уже изъ этихъ немногихъ строкъ открывается, что почившій былъ человѣкомъ выдающимся, если могъ изъ сына Вязовскаго сельскаго священника сдѣлаться государственнымъ мужемъ, сановникомъ, участвующимъ, можно сказать, въ направленіи исторической жизни цѣлаго огромнаго государства. Поистинѣ, онъ былъ вѣрнымъ рабомъ Божиимъ, не только получившимъ пять талантъ, но пріобрѣвшимъ на нихъ другіе пять талантъ, своими силами, трудами и энергіей. Дѣйствительно, кто имѣлъ удовольствіе знать его лично, и довольно близко, тотъ невольно поражался огромнымъ запасомъ жизненной энергіи, которая скрывалась, повидимому, въ небольшомъ старческомъ тѣлѣ. Никогда нельзя было застать его безъ дѣла; кромѣ исполненія разнообразныхъ служебныхъ обязанностей А. О. велъ обширнѣйшую переписку съ массою лицъ разнаго положенія, званія и состоянія, адреса коихъ, расположенные въ алфавитномъ порядкѣ, занимали цѣлую книгу почтенныхъ размѣровъ, въ коей точнѣйшимъ образомъ отмѣчались всѣ измѣненія въ служебномъ и семейномъ положеніи корреспондентовъ. При этомъ достойно примѣчанія, что онъ сохранялъ въ памяти содержаніе этой переписки и немедленно отвѣчалъ своимъ корреспондентамъ кратко и дѣловито, заранѣе прося извиненія, если не будетъ писать о новостяхъ. И вся эта, адресуемая ему, корреспонденція была въ большей своей части просительнаго характера и въ меньшей съ выраженіями благодарности. И о чемъ только не просили А. О-ча, и чего только онъ не исполнялъ! При своемъ добромъ сердцѣ и энергіи онъ ни одной, кажется, обращенной къ нему просьбы не оставлялъ безъ исполненія, если только это исполненіе было полезно самому просителю; потому—что бывали такіе случаи, что просившій объ одномъ, получалъ другое, за что въ послѣдствіи бывалъ гораздо болѣе благодаренъ, чѣмъ за первое. При своихъ обширныхъ связяхъ и знакомствахъ А. О., можно сказать, былъ

¹⁾ Смотри 21 № 1903 г.; №№ 1 и 3 1904 г.

щедръ въ помощи безгранично. Онъ помогалъ всѣмъ: и роднымъ, и знакомымъ, и незнакомымъ нуждающимся, если какънибудь самъ или кто-либо другой обращалъ его вниманіе на нихъ. Онъ помогалъ разными способами: и прощекціею, и совѣтами, и деньгами. Пишущій эти строки самъ былъ и свидѣтелемъ, и посредникомъ при передачѣ А. Ѳ-чемъ денегъ начиная съ десятковъ рублей и оканчивая многими сотнями единовременно. Изъ всѣхъ лицъ, пользовавшихся помощью и благоволеніемъ А. Ѳ-ча, самыми близкими и при жизни его, и по смерти были и остались его односельчане—Вязовцы и всѣ вмѣстѣ, какъ цѣлое общество, и каждый въ отдѣльности, если у кого была какая-нибудь нужда, велика-ли она была или мала—безразлично. Кто не видѣлъ того, что дѣлалъ А. Ѳ-чъ лично при жизни для Вязовцевъ, тотъ съ трудомъ можетъ повѣрить этимъ строкамъ, а кто, какъ пишущій это, видѣлъ своими глазами, тотъ не могъ не удивляться и не поражаться простотѣ и доступности, съ которыми держалъ себя такой сановникъ съ простыми крестьянами, своими односельчанами. Даже можно сказать болѣе. Едва-ли многіе заботятся такъ о своихъ присныхъ, какъ А. Ѳ-чъ о нуждающихся въ чемъ-либо Вязовцахъ. Для кого другаго почившій былъ тайнымъ совѣтникомъ и кавалеромъ, а для каждого Вязовца онъ просто „Лександра Ѳодоровичъ“, петербургская квартира котораго была открыта для всѣхъ Вязовцевъ, какъ бы „вязовское подворье“, а вязовская квартира (въ Вязовку онъ пріѣзжалъ ежегодно въ іюль и августъ, хотя на двѣ недѣли, помѣщался въ домѣ мѣстнаго священника О. Мансвѣтова), была всегда полна различныхъ просителей, справляющихся у А. Ѳ-ча объ отцѣ или матери, братѣ, сестрѣ или дочери, живущихъ по милости А. Ѳ. въ С.-Петербургѣ, или еще гдѣ либо на должности. А. Ѳ-чъ, знавшій не только всѣхъ Вязовцевъ по имени, но знакомый и съ генеалогіей каждого просителя чуть не до десятаго колѣна, сообщалъ радостныя или печальныя вѣсти просителямъ, часто передавалъ имъ подарокъ отъ присныхъ или письмо, которыя пересылались съ А. Ѳ., какъ съ надежной „оказіей“. Съ другой стороны и

А. Θ. бралъ отъ Вязовцевъ письма и посылки для доставленія по принадлежности въ С.-Петербургъ и другія мѣста Россіи, куда онъ ѣздилъ по командировкамъ.

Пишущій эти строки всегда удивлялся неистощимому терпѣнію и нѣжной заботливости А. Θ., съ которыми онъ разбирался въ подобнаго рода письмахъ и посылкахъ, наполнявшихъ огромный кожаный, подобный почтовому, чемоданъ. Нечего и говорить, что А. Θ. предпринималъ самое живое и горячее участіе во всѣхъ семейныхъ радостяхъ и горестяхъ Вязовцевъ, какъ отецъ, пекущійся о своихъ чадахъ; во многихъ семьяхъ онъ имѣлъ крестниковъ и крестницъ, которымъ привозилъ подарки отъ себя, ходилъ къ нимъ запросто въ гости, особенно по праздникамъ, и въ дружеской, отеческой бесѣдѣ давалъ наставленія на счетъ житья-бытья, закусывая и запивая эту бесѣду не затѣйливыми деревенскими снѣдами и напитками.

Что касается заботъ А. Θ. о благосостояніи цѣлаго общества Вязовскихъ крестьянъ, то необходимо указать на три особенно выдающихся обстоятельства подобнаго рода—возвращеніе отнятой у Вязовцевъ сосѣдними крестьянами свыше 1100 десятинъ земли, открытіе бесплатной общественной библіотеки и устройство второклассной школы.

Общество села Вязовки владѣло пахатною землею сообща съ обществомъ сосѣдняго села М. При увеличеніи народонаселенія и размежеваніи земли жители села М. захватили въ свое владѣніе свыше 1100 десятинъ Вязовской земли. Началось судебное дѣло, вмѣшались различные ходатаи, и жители М. уже торжествовали свою побѣду надъ Вязовцами. Тогда обезкураженные Вязовцы обратились къ мощной поддержкѣ А. Θ.; дѣло доходило до Сената и было рѣшено въ пользу Вязовцевъ, которые въ благодарность предлагали ему въ пожизненное владѣніе 100 десятинъ, но онъ отказался отъ этого, принявъ даже, кажется, на свой счетъ издержки по веденію этого дѣла въ высшихъ инстанціяхъ; взамѣнъ этого онъ выпросилъ у Вязовцевъ—отвѣсти мѣсто подъ устраиваемую имъ второклассную школу.

Общественная библіотека открыта А. Θ. въ Вязовкѣ въ 1861 г., когда въ обществѣ пробуждался интересъ къ крестьянскому дѣлу. Путемъ устройства бесплатной библіотеки А. Θ. хотѣлъ просвѣтитъ своихъ темныхъ односельчанъ и научить ихъ различнымъ полезнымъ знаніямъ. Эта библіотека была его любимымъ дѣтищемъ. Онъ былъ пожизненнымъ попечителемъ, первымъ и главнымъ жертвователемъ книгъ въ эту библіотеку и постоянно ее пополнялъ, присылая изъ С.-Петербурга цѣлые тюки съ книгами, покупаемыми на свой счетъ или жертвуемыми чрезъ него и по его просьбѣ различными лицами. Завѣдывалъ и до сего времени этою библіотекою завѣдуетъ съ любовью одинъ изъ питомцевъ Вязовской школы, крестьянинъ И. П. Лутогинъ, за свои труды награжденный, конечно, не безъ содѣйствія А. Θ-ча, большою серебряною медалью отъ С.-Петербургскаго Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества. Въ 1892 году библіотека сторѣла во время сильнаго пожара вмѣстѣ съ приходскою церковью и церковною сторожкой, въ которой она помѣщалась; но снова какъ фениксъ, возродилась изъ пепла, благодаря А. Θ-чу, и въ ней насчитывается нѣсколько тысячъ томовъ книгъ, преимущественно нравственнорелигіознаго содержанія, охотно читаемыхъ жителями обоего пола и разнаго возраста въ Вязовской волости.

Что касается второклассной школы, то она занимала А. Θ-ча въ послѣдніе годы его жизни особенно. Много онъ положилъ на устройство ея своихъ средствъ, а еще больше хлопотъ,¹⁾ но, къ сожалѣнію, ему не пришлось увидѣть окончанія этого дѣла: 1 августа 1901 года онъ собирался пріѣхать на освященіе и открытіе вновь воздвигнутаго зданія для школы, но Богъ судилъ ему явиться въ Вязовку бездыханнымъ нѣсколько ранѣе. Кромѣ денегъ, ассигнованныхъ на устройство этого зданія изъ суммъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, А. Θ. употребилъ изъ личныхъ средствъ до 15 тысячъ рублей. Зданіе школы—трехъ-этажное, каменное, устроено по плану академика архитектуры

¹⁾ Онъ устроилъ въ Вязовкѣ исключительно для школьнаго зданія кирпичный заводъ, работающій и доселѣ.

Померанцева; при своей массивности и простотѣ устройства, оно заключаетъ въ себѣ множество высокихъ комнатъ для классныхъ помѣщеній, спаленъ, библіотеки и т. п., включая три квартиры для учителей; высокія и свѣтлыя окна даютъ доступъ массѣ свѣта и воздуха. При устройствѣ приняты во вниманіе всѣ новѣйшія усовершенствованія по отопленію, вентиляции и очисткѣ зданія; устроена также канализація, предохраняющая фундаментъ отъ дѣйствія грунтовыхъ водъ, текущихъ изъ возвышенностей, окружающихъ село, и ваивающихся въ рѣчку въ видѣ каскадовъ свѣтлой, холодной воды. Вообще зданіе выстроено „на совѣсть“. Едва-ли можно ошибиться, если сказать, что во всемъ Вольскомъ уѣздѣ, а пожалуй, и въ г. Вольскѣ, пока еще нѣтъ ни одного учебного заведенія, имѣющаго подобнаго рода помѣщеніе; да и въ нѣкоторыхъ губернскихъ городахъ даже среднеучебныя заведенія часто занимаютъ худшія помѣщенія, чѣмъ устроенное А. Θ-мъ для второклассной школы¹⁾.

Устроивши школу, А. Θ. не оставилъ ее безъ средствъ, обезпечивающихъ ея дальнѣйшее существованіе, не забывъ при этомъ и основанную имъ библіотеку. Живя скромно и одиноко, имѣя на счету каждую копѣйку, А. Θ. въ теченіи своей жизни успѣлъ сберечь значительные капиталы, которые, согласно его духовному завѣщанію, въ большей своей части оставлены на дѣла благотворительности и просвѣщенія, и преимущественно въ пользу жителей родной ему Вязовки.

Прежде всего, на устройство новаго каменнаго храма вмѣсто существующаго въ Вязовкѣ, деревяннаго и тѣснаго, А. Θ. предназначилъ капиталъ около 100 тысячъ рублей, а проценты съ такого-же, равнаго послѣднему, неприкосновеннаго капитала, должны идти на устройство другаго храма въ Вязовкѣ или „на другіе предмѣты, отъ которыхъ можно ожидать пользы для жителей“ помянутаго села. Затѣмъ въ пользу Вязовскаго храма, безъ права отчужденія, А. Θ-мъ оставлены два участка земли, находящейся

¹⁾ Въ іюль—августъ настоящаго года въ этой школѣ были устроены курсы для учителей.

въ Альмяшевской вол. Белебеевскаго уѣзда Уфимской губерніи, заключающіе въ себѣ около 3000 десятинъ земли, чистый доходъ съ коихъ долженъ распределяться такимъ образомъ: 1) $\frac{4}{10}$ чистаго дохода должны идти на поддержаніе Вязовской церкви (или церквей, когда ихъ будетъ двѣ), а равно церковной ограды и могилъ завѣщателя и его родителей; $\frac{1}{10}$ —Вязовскому духовенству—на поминаніе души почившаго и его родителей; $\frac{2}{10}$ чистаго дохода предназначено на поддержаніе и улучшеніе Вязовской бібліотеки и „школъ, содержимыхъ крестьянами“, а $\frac{1}{10}$ на пособіе жительницамъ Вязовки, выходящимъ въ замужество, преимущественно сиротамъ.²⁾ Не забыты Вязовцы и при учрежденіи покойнымъ стипендій въ Саратов. Дух. Семинаріи и Саратов. Епарх. Училищъ; подразумѣваются они и въ пунктѣ завѣщанія объ учрежденіи стипендіи имени покойнаго въ СПб. Университетѣ.

Было-бы, однако несправедливостью думать, что А. О. въ своемъ завѣщаніи имѣлъ въ виду однихъ Вязовцевъ: нѣтъ, онъ не забылъ никого изъ родныхъ, не только близкихъ, но и самыхъ дальнихъ. Кромѣ единовременныхъ выдачъ денегъ каждому въ отдѣльности, онъ предусмотрительно обезпечилъ, можно сказать, всѣхъ ихъ вмѣстѣ, на много лѣтъ впередъ, скромною помощію, предоставивъ имъ возможность давать своимъ дѣтямъ бесплатное воспитаніе въ двухъ среднихъ духовноучебныхъ заведеніяхъ г. Саратова и одномъ высшемъ—въ С.-Петербургѣ, а немощнымъ далъ возможность получить постоянное пособіе на безсрочное время, изъ процентовъ съ капитала въ 50 тысячъ рублей, переданныхъ въ Саратовское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

1) Завѣдываніе настоящимъ имѣніемъ возложено на особое попечительство, въ составъ коего входятъ—Вязовское духовенство, церковный и сельскій старосты, старшина, старшій учитель и два выборныхъ домохозяина.

2) Эта выдача должна называться „Надеждинскою премією (въ честь матери покойнаго), сказано въ завѣщаніи. Только остальные $\frac{2}{10}$ предназначаются не Вязовкѣ: $\frac{1}{10}$ въ пользу церкви, устраиваемой въ пос. Раевка, у станціи Самаро-Уфимской ж. д. того-же имени, и $\frac{1}{10}$ на расходы по управленію имѣніемъ.

Поученіе въ недѣлю Мытаря и Фарисея.

*Всякъ возносяйся смирится, сми-
ряяй же себя вознесется. (Лук. 18, 14).*

Къ нѣкоторымъ людямъ, которые увѣрены были о себѣ, что они праведны, а другихъ унижали, Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ слѣдующую притчу: „два человѣка вошли въ храмъ помолиться—одинъ фарисей, а другой мытарь. Фарисей, ставъ впереди молился самъ въ себѣ такъ: „Боже, благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди, грабители, обидчики, прелюбодѣи, или какъ сей мытарь.—Пощусь я два раза въ недѣлю, даю десятую часть отъ всего, что пріобрѣтаю!“—Мытарь же, стоя вдали—около самаго порога храма, не смѣлъ даже очей возвести на небо, но ударяя себя въ грудь, говорилъ: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному!“—„Я сказываю“, прибавилъ Господь, „что сей пошелъ въ домъ свой оправданнымъ болѣе, нежели тотъ: ибо всякъ возвышающій самъ себя униженъ будетъ, а унижающій себя возвысится“.

Вотъ что значить, хр. бр., хвалиться собою, а про другихъ говорить худое—другихъ унижать!

Посмотрите на этого фарисея, молящагося въ храмъ Божіемъ. Онъ ни у кого не отнималъ, никого ничѣмъ не обидѣлъ, велъ жизнь цѣломудренную; два раза въ недѣлю постился; десятую часть изъ своего пріобрѣтенія отдавалъ въ церковь и на бѣдныхъ. Кто не скажетъ, что этотъ фарисей—человѣкъ праведный? Однако же не онъ пошелъ въ свой домъ оправданнымъ, а мытарь.—Да, этотъ фарисей добродѣтельный потерялъ всѣ свои заслуги предъ Богомъ тѣмъ, что собою похвалился, а про мытаря сказалъ, что онъ худой человѣкъ. Но посмотрите на этого мытаря, молящагося въ томъ же храмъ Божіемъ. Посмотрите, какъ онъ поодаль отъ всѣхъ стоитъ, какъ онъ бьетъ себя въ грудь, какъ онъ потупилъ долу свои взоры: по всему видно, что онъ великій грѣшникъ. Однако же этотъ великій грѣшникъ пошелъ въ домъ свой оправданнымъ. Да, этотъ великій грѣш-

никъ оправданъ потому, что осудилъ себя, созналъ себя грѣшникомъ, какимъ онъ и былъ и на самомъ дѣлѣ.

Не будемъ и мы, хр. бр., говорить про другихъ худое, а собою хвалиться. Хвалиться собою значить унижать себя.—И Богъ и люди перестанутъ любить того, кто вздумаетъ собою хвалиться. Добрыя дѣла наши перестаютъ быть добрыми, когда мы похвалимся ими. Мы теряемъ должную награду за свои труды, когда съ самодовольствомъ рассказываемъ о нихъ всѣмъ.—Равно и унижать другихъ, значить унижать себя. Мы сами дѣлаемся низкими предъ Богомъ и людьми, когда низко отзываемся о ближнемъ; мы себя безчестимъ, когда чернимъ честь другихъ.

Да и какъ мы можемъ говорить худое о другихъ? Развѣ долго худому человѣку сдѣлаться лучше насъ? Развѣ долго ему исправиться и получить оправданіе отъ Бога? Развѣ долго ему сказать съ мытаремъ: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному?“

Мы видѣли и слышали, что этотъ чѣловѣкъ обижаетъ, грабить, живетъ распутно; но видимъ-ли, но слышимъ-ли, какъ онъ бьетъ себя въ грудь свою грѣшную, какъ онъ плачетъ о своихъ грѣхахъ предъ Богомъ, какъ онъ алчетъ и жаждетъ оправданія предъ Нимъ? Мы знаемъ, какъ онъ каждый день грѣшитъ, каждый часъ дѣлаетъ неправду; но знаемъ-ли, что въ то самое время, какъ мы его осуждаемъ, онъ, можетъ быть, на колѣняхъ, весь въ слезахъ стоитъ предъ милосерднымъ Богомъ и молится изъ глубины души: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному? Можетъ быть, въ ту самую минуту, когда мы сказали: этотъ чловѣкъ сдѣлалъ и то, и другое, и третье,—въ ту самую минуту Богъ говоритъ ему: прощаю тебѣ и то, и другое, и третье и все прощаю—иди и впредь не грѣши!

Такъ-то, хр. бр., мы, можетъ быть, осуждаемъ нашего ближняго въ то самое время, когда Богъ оправдываетъ его на праведномъ судѣ Своемъ. Будемъ помнить, что и самые низкіе грѣшники не далеки отъ сознанія своей грѣховности и глубокаго смиренія. Благоразумный разбойникъ на крестѣ представляетъ намъ примѣръ: люди его осудили, а изъ устъ высочайшей прав-

ды онъ слышалъ: „истинно говорю тебѣ, нынѣ же будешь со Мною въ раю“.

Такъ, всякъ смиряяй себѣ вознесется, возносяйся же смирится. Аминь.

Іерей *Петръ Проконіевъ*.

Поученіе въ недѣлю о блудномъ сынѣ.

Въ себе же пришедъ рече: вставъ иду ко отцу моему, и реку ему: отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою. (Лк. 15, 18).

Образъ и примѣръ покаянія предлагаетъ намъ Спаситель въ нынѣ чтенномъ Евангеліи.

Блудный сынъ, расточившій доставшуюся ему часть достоянія и доведенный до столь унижительнаго состоянія, что принужденъ былъ пасти свиней и питаться рожками, которыми кормили свиней, приходитъ въ себя.—До сего времени онъ былъ внѣ себя: навѣкъ къ студнымъ дѣяніямъ и отчаяніе имъ овладѣли; онъ страшился взойти въ свое состояніе и обозрѣть положеніе дѣлъ своихъ; кратко сказать, онъ бѣгалъ самого себя. Наконецъ пришелъ въ себѣ. Сталъ сравнивать настоящее свое состояніе съ прежнимъ. Потеря отцовской любви, своей невинности, принадлежащаго ему достоянія—его поражаютъ. Онъ приходитъ въ раскаяніе, говоря въ себѣ: согрѣшихъ.

Вотъ такимъ образомъ человѣкъ долженъ начинать свое покаяніе! Онъ долженъ взойти въ самого себя, разсудить, что онъ былъ и что есть, что имѣлъ и чего лишился: ибо грѣхъ содѣлалъ его изъ сына свѣта сына тьмы, обнажилъ его образа и подобія Божія, по которому былъ созданъ человѣкъ, и лишилъ его Божіей любви и Божіей благодати. Все сіе размысливъ, грѣшникъ долженъ соболѣзновать о согрѣшеніяхъ своихъ, и съ сокрушеннымъ сердцемъ припасть къ покаянію, говоря съ Давидомъ: „Заблудихъ, яко овча погибшее, взыщи раба твоего“.

Но такъ ли мы, хр. бр., начинаемъ наше покаяніе? Готовясь къ исповѣди, входимъ ли мы въ самихъ себя? Разсматриваемъ ли прилежно все нами содѣянное? Истинная исповѣдь должна начинаться внутреннимъ познаніемъ самихъ себя и сознаніемъ своихъ прегрѣшеній.

Блудный сынъ, пришедъ въ себя, сказалъ: воставъ иду къ отцу моему. Что значить здѣсь воставъ?—Означаетъ совершенство покаянія. Онъ рѣшился востать изъ бездны грѣховной, въ коей дотолѣ утопалъ. Такъ и готовящійся къ покаянію долженъ возстать отъ несчастнаго грѣховнаго паденія, бросить пороки, отложить привычку грѣшить, перемѣнить свое поведеніе, покаяться, и съ сердцемъ сокрушеннымъ испрашивать у Бога прощенія и оставленія грѣховъ. Безъ сего покаянія не есть покаяніе, и исповѣдь—не исповѣдь. Соотвѣтствуетъ-ли сему наше покаяніе?—Мы приносимъ покаяніе, исповѣдуемъ грѣхи свои, но съ твердымъ-ли намѣреніемъ впредь оградить сердце свое отъ вѣхъ искушеній и соблазновъ міра сего, во злѣ лежащаго.

Блудный сынъ, рѣшившись обратиться къ Отцу своему, тотчасъ обдумалъ, какъ придти къ нему, что сказать и какимъ образомъ испросить себѣ прощеніе: „воставъ, иду къ отцу моему и реку ему: отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою“. По сему примѣру и всякій человѣкъ, готовящійся къ исповѣди, долженъ напередъ разсмотрѣть свои грѣхи, приготовиться, какимъ образомъ объяснить ихъ своему духовному отцу и какъ испросить отъ него разрѣшеніе.—Но мы часто приступаемъ къ исповѣди, ни мало не готовясь; исповѣдуясь, не обличаемъ себя въ грѣхахъ, но оправдываемъ нѣкоторыми извиненіями. Не сами открываемъ раны души, но хотимъ, чтобы исповѣдующій самъ проникъ въ глубины сердца нашего и открылъ вѣсь его недуги. Больной, желающій исцѣлиться, самъ открываетъ врачу болѣзнь, ни мало не прикрывая жестокости ея, нисколько не стыдясь врача: грѣшникъ не только не старается открыть ранъ душевныхъ, но еще разными предлогами прикрываетъ оныя. Но „при-

крываяй нечестіе свое, говорить св. Писаніе, не успѣтъ во благая“. (Прич. 28, 13).

И такъ, хр. бр., созерцая образъ покоянія и исповѣданія, изображаемый въ нынѣ чтенномъ Евангеліи, потщимся быть въ покаяніи истинными подражателями обращенія блуднаго сына.

Рѣшившіеся принести покаяніе, приуготовимъ себя заблаговременно къ исповѣди,—во 1-хъ, подробнымъ изслѣдованіемъ всѣхъ нашихъ грѣхопаденій,—во 2-хъ, сердечнымъ сокрушеніемъ и содѣянныхъ грѣхахъ,—въ 3-хъ, твердою рѣшимостію впредь избѣгать сѣтей, діаволомъ поставляемыхъ, и, такимъ образомъ приуготовивъ себя, приступимъ къ духовному отцу не съ извиненіями, но сами себя обличимъ, осудимъ и признаемъ виновными, говоря: „отче, согрѣшилъ на небо и предъ тобою“; и, такимъ образомъ, удостоимся услышать и сіи слова Спасителя: „чадо, отпущаются тебѣ грѣхи твои“. (Лк. 7, 48). Аминь.

Іерей *Петръ Проконіевъ*.

Мытарь и Фарисей.

Усталые тѣломъ и духомъ въ борьбѣ
Съ волнами житейскаго бурнаго моря
Ища хоть на время забвенья себѣ
Отъ дѣлъ суеты и тяжелаго горя,
Однажды вошли два еврея во храмъ
Предъ Богомъ излить въ немъ мольбы и прошенья,
Невольнымъ и вольнымъ житейскимъ грѣхамъ
Въ мольбѣ испросить у Отца всѣхъ прощенья.
Одинъ—фарисей, величавый какъ царь,
Во храмъ прошелъ на передъ горделиво;
Другой—презираемый всѣми мытарь,
Едва преступивши порогъ боязливо,
Какъ рабъ безотвѣтный съ поникшей главой,
Истерзанный совѣсти жгучимъ укоромъ,

Печальный, унылый съ больною душой
Остался въ дверяхъ съ опущеннымъ взоромъ.
Не смѣли подняться къ святынѣ глаза:
Стыдилась душа за бывша дѣянья;
Блестѣла въ очахъ покаянны слеза,
Въ груди клокотали глухія рыданья.
Рукой ударяя въ грѣшную грудь,
Сквозь слезы шепталъ онъ молитву прощенья:
„О Боже! мнѣ грѣшному милостивъ будь,
Прости, Милосердый, мои прегрѣшенья“.
И свѣтъ и отрада съ молитвой святой
Во грѣшное сердце его проникали
И тамъ, загараюсь небесной зарей,
Душѣ его полный разсвѣтъ предвѣщали.
Упала завѣса съ грѣховныхъ очей,
И въ сумракѣ храма мытарь у порога
Ведущую въ вѣчное царство людей,
Духовно прозрѣвши, увидѣлъ дорогу...
А тамъ впереди предъ завѣсой святынѣ
Гордецъ фарисей самъ собой восхищался,
Гордился постомъ и числомъ милостынъ
Души чистотою своею похвалялся,
Высоко цѣня лишь свою чистоту,
Надъ всѣми себя одного возвышая,
Онъ, смѣло вперивши свой взоръ въ высоту,
Такъ Богу молился, хвалу воздавая:
„Тебѣ благодаренъ, Небесный мой Царь,
Что я не развратникъ и не похититель,
Что я не таковъ, какъ вотъ этотъ мытарь
Жестокій сиротъ и вдовицъ притѣснитель;
На бѣдныхъ сиротъ десятину даю,
Пощусь, не ворую, не лгу, какъ другіе...
За чистую, Боже мой, душу свою
Тебѣ возношу я молитвы святыхъ!“

И взглядъ его гордый, надмѣнный стрѣлой
Отравленной ядомъ смертельнымъ презрѣнья,
Пронзилъ мытаря съ наклоненной главой
У дверей молящагося о прощеньи...
Господь же Благій Правосудный внималъ
Молениямъ во храмѣ съ небеснаго трона;
Сонмъ ангеловъ свѣтлыхъ Его окружалъ,
Трепеща предъ ликомъ Владыки Сіона...
Легка и пріятная какъ ошмѣямъ,
На крыльяхъ смиренья, какъ дымъ отъ кадила,
Взлетѣла мольба мытаря къ небесамъ
И къ грѣшнику Бога на милость склонила.
Оправданнымъ чистымъ изъ храма мытарь
Обрѣтшій у Господа благоволенье
Ушелъ, принеся на небесный алтарь
Пріятныя жертвы: слезу и смиренье.
Какъ тяжкій осенній туманъ надъ рѣкой,
Какъ птица съ крыломъ пораненнымъ слабѣя,
Влачилась безсильно надъ грѣшной землей
Молитва надмѣнной души фарисея:
Подняться на небо въ ней не было силъ...
А онъ до безумья собой обольщенный
Послѣдній лучъ свѣта въ душѣ угасилъ
И вышелъ изъ храма Творцомъ осужденный.

Свящ. Н. Тиховъ.

Крещеніе Господне!

У водъ прозрачныхъ Иордана
Предтеча Господа стоялъ.
Народъ послушать Іоанна
Къ нему отвсюду притекалъ.

„Покайтесь!—вѣщаль Креститель,
Къ намъ царство Божіе пришло:
Сошелъ на землю Искупитель,
Да всякъ увѣруетъ въ Него *).
Въ знакъ покаянія креститесь
И общайте не грѣшить
И, если Бога вы боитесь,
Должны грѣховность потопить.
Теперь я васъ крещу водою,
Чтобъ вы покаались во всемъ.
Но Тотъ, кто будетъ вслѣдъ за мною,
Крестить васъ Духомъ и огнемъ!
Онъ грѣшниковъ осудить строга,
Ихъ вѣчнымъ пламенемъ ожжетъ;
А, кто въ сей жизни слушалъ Бога,
Того блаженствомъ въ вѣкъ почтетъ“.
Рѣчамъ пророка всѣ внимали,
Со страхомъ слушали его,
Свои грѣхи воспоминали,
Въ рѣкѣ крестились отъ него.
И вотъ въ то время въ отдаленны
Явился всѣмъ Господь Христосъ;
Въ великой кротости, смиренны
Грѣхи всего Онъ міра несеъ.
Узрѣвъ Его, пророкъ великій
Въ своей душѣ вострепеталъ
И на своемъ блаженномъ ликѣ
Онъ страхъ и радость сочеталъ.
„Смотрите!—онъ воззвалъ къ народу,
Се Агнецъ Божій къ намъ грядетъ!
Явился падшему Онъ роду,
Да міра грѣхъ всего возьметъ.

*) Или: Со страхомъ вѣруйте въ Него.

Я—рабъ Его, но не достоинъ
Его рабомъ послѣднимъ быть;
И мнѣ-ль у ногъ Его пречистыхъ
Ремни сандалій разрѣшить?
Онъ—Богъ, Создатель всей вселенной;
И мы все Имъ сотворены.
Но принявъ видъ Онъ нашъ смиренный
Чтобъ были Имъ мы спасены“.

Окончилъ рѣчь свою Креститель,
Обрядъ надъ всѣми совершилъ.
И, подошедъ къ нему, Спаситель
Велѣлъ, чтобъ онъ Его крестилъ.

Но возразилъ Ему Предтеча:
„Могу ли я Тебя крестить?
Я недостойнъ издавеча
На ликъ пречистый Твой взирать“.

„Оставь теперь, сказалъ Сынъ Божій,
Тебѣ должно Меня крестить:
Намъ надлежитъ съ Тобою нынѣ
Всю правду вѣры совершить“.

Тогда Предтеча не рѣшился
Еще Христу что возразить,
Но къ Иордану обратился
И сталъ въ водѣ Его крестить.

И вотъ, когда Христосъ крестился
И, обративши къ небу взоръ,
Онъ Богу пламенно молился,
Надъ Нимъ, какъ голубь, Духъ сошелъ.

И небеса тогда открылись
И слышанъ всѣмъ былъ Божій гласъ;
И гласу все тому дивились:
„Мой Сынъ Возлюбленный средь васъ!
На Немъ Мое благоволеніе“.

Глаголавъ къ людямъ Богъ Отецъ.

И весь народъ пришелъ въ волненье,
И пораженъ былъ тѣмъ въ конецъ.
И вся земля вострепетала
Въ виду открывшихся небесъ.
Со страхомъ тварь Творцу внимала:
Свершилось чудо изъ чудесъ.

Срѣтеніе Господне.

Въ сороковой день отъ рожденья
Мессіи, нашего Христа,
Съ Нимъ по закону очищенья
Въ храмъ Матері Божіа пришла.
И дѣтства Матери хранитель
Туда явился въ мѣстѣ съ Ней
Іосифъ, праведный обручникъ,
Для жертвы взявъ двухъ голубей.
И въ храмѣ томъ Христа срѣтаетъ
Премноголѣтній Сүмеонъ:
Отъ Духа Божіа онъ знаетъ,
Кто Дѣвой чистой принесенъ.
Ему общано отъ Бога
До той поры не умереть,
Пока, проживши весьма много,
Христа сподобится узрѣть.
И вотъ блаженный созерцаетъ
Имъ Вождѣннаго Сего,
Младенца на руки принимаетъ.
Объять восторгомъ духъ его.
И сердцемъ всѣмъ прославивъ Бога,
Что получилъ онъ благодать
Очами зрѣть Христа Святаго,
Владыку всѣхъ сталъ прославлять:

„Теперь меня Ты отпускаешь
Изъ міра бrenнаго сего
И міромъ душу исполняешь
Узрѣвшаго Творца всего.
Я нынѣ вижу, что спасенье,
Что уготовалъ людямъ всѣмъ,
Народовъ славу, просвѣщенье,—
Все то Ты далъ въ Младенцѣ Семь“.
И, восхваливъ Матерь и старца,
Онъ такъ пророчески сказалъ:
„Сей будетъ людямъ въ прерѣканье:
Одинъ, чтобъ палъ, другой же всталъ.
Тебѣ же, Дѣва, будетъ скорбно
Страданья сына созерцать;—
Но черезъ нихъ всѣмъ возсіяетъ
Спасенья Божья благодать“.
И тамъ была старица Анна,
Пророчица преклонныхъ лѣтъ,
И та, придя подъ своды храма,
Христу явила свой привѣтъ.
И, получивъ внушеніе свыше,
Она всѣмъ стала возвѣщать,
Что Богъ, стенанье міра слыша,
Изволилъ въ міръ Христа послать.

Библіографія.

Пасхальныя безцерковныя писанія свящ. Гр. Петрова въ
его книгѣ: Христосъ воскресе. С.-ПБ. 1903 г.

Подъ такимъ заглавіемъ не такъ давно вышла отдѣльнымъ
изданіемъ небольшая брошюрка Е. Воронца, посвященная разбо-
ру изданнаго Сытинымъ вышеозначеннаго Сборника разсказовъ
о. Петрова для дѣтей. Послѣ замѣчаній о непригодности слова-

ми: „*Христосъ воскресъ*“ озаглавлять книжку, въ которой ни слова не говорится объ этомъ событіи, въ брошюрѣ предлагается разборъ самыхъ разсказовъ о. Петрова, причемъ нѣкоторые изъ нихъ приведены почти дословно и полностью. Это обстоятельство дѣлаетъ рѣчь автора документально доказательною и потому мы въ виду тѣхъ упрековъ въ пристрастіи и бездоказательной тенденціозности, которые раздаются по адресу критиковъ о. Петрова, считаемъ справедливымъ обратить вниманіе читателей на эту брошюрку и даже познакомить ихъ съ ней, а по ней и съ самымъ сборникомъ дѣтскихъ разсказовъ о. Петрова.

Всѣхъ разсказовъ въ книжкѣ о Петрова 13; г. Воронежъ въ своей брошюркѣ подробно разбираетъ четыре: *часы на башнѣ, тепло и холодъ, царская корона и солнышко*. Въ первомъ разсказѣ говорится о часахъ, которые, будто бы, нѣсколько вѣковъ всегда вѣрно шли и указывали во всѣ стороны время, не смотря на то, что самый городъ, на башнѣ котораго онѣ были поставлены, иногда подолгу безмолствовалъ и пустовалъ. Послѣ сдѣланнаго подлинными словами автора пересказа этого содержанія, г. Воронежъ дѣлаетъ свои критическія замѣчанія о немъ, указывая на очевидную и для дѣтей его неестественность. „Вѣдь часы, говоритъ онъ, вещь не незнакомая дѣтямъ. И дѣти любятъ имѣть игрушками часы, чтобы двигая ключикомъ стрѣлки ихъ, заводятъ ихъ. Дѣти знаютъ, что ихъ часики показываютъ разное время и стрѣлки двигаются отъ завода часовъ дѣтьми. А священникъ Петровъ разсказываетъ, будто какіе-то не бывалые часы нѣсколько сотъ лѣтъ всегда шли и одинаково точно и безошибочно указывали время, не смотря на то, что неоднократно люди въ томъ городѣ погибали отъ войны и чумы до того, что городъ подолгу пустѣлъ и некому слѣдовательно было подолгу-же и заводитъ тѣ небывалые часы“. Послѣ такого мѣткаго замѣчанія о самомъ содержаніи разсказа о. Петрова, Воронежъ знакомитъ насъ съ нравоучительными выводами изъ него, сдѣланными, самимъ о. Петровымъ. Именно, по словамъ о. Петрова, эти старые часы служатъ урокомъ для дѣтей. „Каждый изъ насъ,

какъ часы согласно времени, такъ и мы согласно правдѣ Божіей должны отмѣчать минуты, часы и дни своей жизни. Если мы съ дѣтства вѣрно наладимъ колеса души, правильно поставимъ на должное мѣсто въ сердцѣ добро и истину, мы всю жизнь потомъ точно будемъ указывать людямъ, какъ въ томъ или другомъ случаѣ надо поступать. Идутъ ли люди на работу, судятъ ли дѣла, собираются ли въ дальнюю дорогу, честный человѣкъ всегда и вездѣ будетъ имъ надлежащимъ показателемъ доброй жизни“. Характеризуя и оцѣнивая эти выводы, г. Воронежъ главнымъ образомъ отмѣчаетъ ихъ недоступность для дѣтскаго пониманія. „Что это за колеса души въ разсказѣ для дѣтей, говоритъ онъ, и кто это *мы*? Эти *мы* у о. Петрова какой-то особый родъ людей, отдѣльныхъ отъ идущихъ на работу и судящихъ дѣла; Петровскіе *мы* это какіе-то особые показатели доброй жизни, точно будто работающіе и судящіе не могутъ быть доброй жизни“. Нельзя конечно не согласиться съ справедливостью этихъ замѣчаній г. Воронца; но намъ кажется, что приведенныя выводы о. Петрова, при всей ихъ вычурности и внѣшней малопонятности для дѣтей, все же хотя совершенно незамѣтно, но очень внушительно научаютъ ихъ, что тогда какъ другіе-то люди, работающіе и судящіе, не знаютъ какъ поступить въ томъ и другомъ случаѣ, они—дѣти могутъ знать это и потому имѣютъ право и какъ бы призываются учить всѣхъ этихъ другихъ. Въ этомъ-то урокъ умолчанномъ для внѣшняго слуха, но ясномъ для сердца, которое и у дѣтей самолюбиво, и заключается по нашему мнѣнію, тайна обаянія для дѣтей подобныхъ рѣчей, а вмѣстѣ и основаніе для нихъ нежелательности. Въ заключеніе своего урока о Петровъ говоритъ: „Дѣти, въ жизни страшная путаница и въ времени и въ дѣлахъ. Одни часы показываютъ одно, другіе—другое, одни люди поступаютъ такъ, другіе—иначе. Смотрите, вѣрно ли ходятъ ваши часы? Поступаете ли вы такъ, какъ слѣдуетъ? Не вносите ли вы еще большую путаницу среди людей?“

„На эту тираду, говоритъ по этому поводу г. Воронежъ,

должно замѣтить, что хотя еще неизвѣстно, правду ли будутъ показывать часы дѣтей, но уже очевидно и несомнѣнно, что часы самого священника Петрова ходятъ невѣрно, онъ поступаетъ не такъ, какъ слѣдуетъ священнику церкви воскресшаго Христа, и онъ вноситъ большую путаницу среди людей церкви Христовой своими недоказанными и лживыми безцерковными поученіями“. И можно ли возражать противъ очевидной горькой правды этихъ словъ?..

Слѣдующій рассказъ о. Петрова разсматриваемый г. Воронцомъ, озаглавивается: „тепло и холодъ“; онъ занимаетъ всего 13 строкъ и читается такъ: „Въ громадномъ домѣ, въ большемъ залѣ собрано множество дѣтей. Кто пишетъ, кто читаетъ, кто занять играми, поетъ, рисуетъ, каждый при своемъ дѣлѣ. Злые люди раскрыли двери, открыли окна, напустили холода, настудили комнату, заморозили дѣтей. Дѣти зябнуть, кашляютъ, болѣютъ горломъ, умираютъ отъ простуды. Пришелъ добрый человекъ, затопилъ печь, развелъ яркій огонь, нагрѣлъ помещеніе. Тепло стало дѣтямъ, повеселѣли всѣ, оправились отъ простуды“.

Раскрывая несостоятельность этого рассказа, г. Воронецъ и здѣсь отмѣчаетъ его неправдоподобіе и фальшь и совершенно справедливо. По нашему мнѣнію, этотъ даже и не „краснорѣчивый“ наборъ словъ можно назвать дѣтекимъ развѣ въ томъ смыслѣ, что онъ написанъ не для дѣтей, а однимъ изъ дѣтей—какимъ-либо бойкимъ и въ тоже время крайне самолюбивымъ мальчикомъ грамотнымъ (въ родѣ описаннаго баснописцемъ Крыловымъ), который чуть не съ перваго класса гимназіи лѣзетъ въ писатели и какихъ нынѣ развелось не мало. Что же касается правоучительныхъ выводовъ изъ этого рассказа, сдѣланныхъ самимъ о. Петровымъ, то недоброкачественность ихъ еще очевиднѣе, чѣмъ уроки предшествующаго рассказа: разсуждая далѣе по поводу этого рассказа о ледяной холодности сердецъ людскихъ, о. Петровъ „увѣряетъ, что все (!?) зло и горе людей легко уничтожить; надо только немножко (!?) любви и немножко (!?) теплоты души“. И это говоритъ православный священникъ, при-

званный учить о первородномъ грѣхѣ и необходимости посланной Христомъ отъ Отца небеснаго спасающей насъ благодати Святаго Духа.

Далѣе въ сборникѣ о. Петрова есть разсказъ, тенденціозность котораго ужь совсѣмъ дурного тона. Разсказъ этотъ называется: *Царская корона* и читается такъ: „Въ царской сокровищницѣ хранится царская корона. Сдѣланная искусно изъ чистаго золота, она по краямъ отовсюду украшена дорогими камнями. Алмазы, рубины, опалы и брилліанты горятъ и сверкаютъ тысячами переливныхъ огней: одинъ блистаетъ, какъ снѣгъ на горной вершинѣ; другой горитъ, какъ пурпуръ зари; этотъ отличается лазурью моря, тотъ свѣтится ясною звѣздою. У каждаго камня свой блескъ, своя игра, своя красота, своя особая цѣнность. Ни одного нельзя выбросить, ни одного не пристало унижать предъ другими. Корона это—Русская земля. Основа короны—русскій народъ; драгоценныя камни, украшенія ея—живущіе въ Россіи и составляющіе съ нами одно—инородцы. Главную силу нашей родины составляютъ сто милліоновъ русскихъ людей; по краямъ ихъ живутъ нѣмцы, поляки, финляндцы, греки, татары, киргизы, грузины, армяне и сотни другихъ племенъ. У всѣхъ у нихъ свои особенности, свой говоръ, свои обычаи, вѣра, все они наши братья, члены одной семьи, камни одной короны, и унижать ихъ—значить унижать свою семью, позорить самого себя, не понимать цѣнности отдѣльныхъ драгоценныхъ камней.

Правъ, вполнѣ правъ г. Воронежъ, который, приведя этотъ разсказъ, говорить: „разумѣется не для дѣтекаго кругозора написана эта „Царская корона“, не дѣтямъ понимать „цѣнности отдѣльныхъ драгоценныхъ камней!“ И въ своемъ поясненіи священникъ Петровъ увлекся имъ самимъ придуманными, красотами инородческихъ элементовъ до того, что самъ унижилъ русскій стомилліонный народъ, оцѣнивъ его лишь только цѣностію золота, а всякихъ инородцевъ несравненно вышею, чѣмъ золото, цѣностію самыхъ драгоценныхъ камней, которые горятъ и свер-

каютъ тысячами переливныхъ огней... И откуда это свящ. Гр. Петровъ набралъ нѣсколько сотенъ инородцевъ русскихъ!?“.

Оставляемъ четвертый разсмотренный г. Воронцомъ рассказъ о. Петрова о солнышкѣ; и приведеннаго думаемъ достаточно для того, чтобы убѣдиться въ справедливости заключенія г. Воронца о поученіяхъ о. Петрова и ихъ безупречности даже въ литературномъ отношеніи и не упрекать предостерегающихъ отъ увлеченія этими поученіями рецензентовъ ихъ въ какой-то тенденціозной придирчивости...

(Вѣра и Церковь 1903 г. кн. 9).

Горе священника.

Въ обществѣ твердо укоренилось мнѣніе, что наше сельское и городское духовенство настолько матеріально обезпечено и ему такъ дано много всякихъ правъ, что лучшаго и желать не остается. Мнѣніе это держится тѣмъ упориѣе, что духовенство не любитъ вообще писать о своихъ огорченіяхъ, почему постороннимъ людямъ и кажется, что все обстоитъ благополучно и лучшаго ничего желать не остается. Но случается иногда, что человѣкъ, какъ говорится, не вынесетъ и предъ нами неожиданно предстанетъ далеко не приглядная картина и безправія, и необезпеченности духовенства. Подобнаго рода картину рисуетъ въ „Костромскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“ одинъ священникъ. Вотъ что онъ пишетъ: „Недостаетъ полгода жениху или невѣстѣ—къ владыкѣ, а я твердо знаю, что мужикъ мой въ прошеніи вретъ, и ни за что бы ему не разрѣшилъ: не смѣю; и этого лжеца вѣнчаю. Завѣдомый развратникъ бросаетъ 5—7 гражданскихъ дѣтей и такую же супругу и безъ моего вѣдома или даже и съ вѣдома вступаетъ въ законный бракъ—молчу, не силенъ, вѣнчаю. 10—15 лѣтъ въ храмъ не заглядываетъ—первый человѣкъ въ приходѣ,—молчи! Вліяй словомъ, а для него оно давно олово! Двери на петляхъ не стоятъ, во время службы только и дѣла, что ходятъ да смѣются, да балясы точатъ,—не оговаривай,

а по секрету, одинъ-на-одинъ его увѣщевай, а то за всенародное обличеніе „да извержешися“, а такіе всѣ,—гдѣ жъ ихъ уговаривать! Кумъ пріѣхалъ выпивши, на ногахъ не стоитъ, отоелалъ,—слѣдствіе и послѣдствія въ родѣ 5 рублей штрафу; отдалъ и, слава Богу, безъ внесенія въ формуляръ. Пріѣхалъ мужикъ крестить, богатый и пьяный, и ломается—„денегъ за труды нѣту“. „Ты, Ефѣмъ, пятого крестишь, Бога бы побоялся, хотя за одного заплатилъ бы“.—А коли такъ торговаться—прощай, взялъ да увезъ ребенка и держитъ некрещенаго недѣлю. Священникъ къ нему, онъ и ухомъ не ведетъ, ни за водой не идетъ, и ребенка не даетъ. Это былъ! что тутъ дѣлать, насилу уговорилъ, а умри онъ не крещеный, ну, и ступай въ родъ жизни... Вотъ дѣла-то! Хоронить черезъ трое сутокъ, да тогда къ нему и не показывайся. А то привезетъ, броситъ гробъ на крыльцо попу, и хорони, какъ знаешь! Гдѣ защита? гдѣ права? У себя въ домѣ не смѣю ничего! Явный воръ и развратникъ лѣзетъ ко святой чашѣ, побробуй, не допусти его—ну, и пойдешь въ монастырь за превышеніе власти. Борьба съ церковными старостами не только мнѣ, священнику,—владыкамъ не подѣ силу! Горько одне,—что мы всѣ и давно это знаемъ, и ничего для этого не предпринимаемъ! Надо все пересмотрѣть, обсудить, уладить, спросить у насъ, чѣмъ мы больны и отъ чего выздоровѣемъ, и всѣмъ будетъ хорошо!..

Смѣемъ увѣрить, что жалобы костромскаго священника не преувеличеніе, а горькая правда, правда, которая съ нѣкоторыми варіаціями повторяется во всѣхъ епархіяхъ, и было бы весьма желательно выслушать мнѣніе болѣе опытныхъ пастырей, какъ выйти изъ этого ненормальнаго положенія.

(„Ирк. Епарх. Вѣд.“)

Упорядоченіе милостыни нищимъ.—Извѣстно, что нищіе, собирая по міру куски хлѣба, продаютъ ихъ, а деньги часто пропиваютъ. Въ одномъ селѣ рѣшили подавать милостыню „трезвыми“ деньгами. Въ этихъ видахъ по мысли приходскаго свя-

щенника о. Алексѣя на простой бумагѣ напечатали марки въ одну копѣйку, въ $\frac{1}{2}$ копѣйки въ $\frac{1}{4}$ копѣйки. Созвали сельскихъ старость, основательно потолковали съ ними и роздали имъ марки для раздачи по дворамъ. Въ чайной за эти деньги нищій могъ получить дешевый обѣдъ. Если этотъ обѣдъ ему не нравится, онъ могъ заказать себѣ, что хочетъ. Въ лавкѣ онъ могъ получить что нужно изъ одежды. Отпускали изъ лавки „заварки чая“ въ три копейки и даже табакъ. На дверяхъ у входа въ столовую было вывѣшено объявленіе, что въ нетрезвомъ состояніи сюда не приходятъ. Въ лавкѣ пьянымъ также товара не давали. Реформа сразу же стала радикальной.

Трезвые деньги пошли въ ходъ съ декабря прошлаго года.

Какъ же отнеслись къ этому дѣлу крестьяне и особенно сами нищіе?

Нищіе сразу же раздѣлились на двѣ категоріи: на нищихъ гордыхъ и на нищихъ смиренныхъ.

По деревнямъ между бабами-хозяйками и нищими начались богословскія пререканія.

— Что ты въ попа Алексѣя вѣруешь? — усовѣщавали бабъ нищіе. — О. Алексѣй въ вѣрѣ „заблудился“, во Христа вѣрь. Нищему хлѣбомъ подай, когда онъ просить, а не бумагой.

Смущались сердца простодушныхъ бабъ и съ маркой они подавали кусочки. Но были и упорныя бабы марка — и никакихъ.

Уходя изъ села Д., нищіе прикалывали марки къ придорожнымъ березкамъ. Одиъ нищій, набравъ марокъ, пришелъ къ о. Алексѣю „ругаться“, бросилъ марки на полъ и ушелъ, но на утро одумался и вернулся за марками. Грозились побить и даже убить о. Алексѣя.

Но трезвенники стояли на своемъ. Смиренные нищіе обѣдали и брали въ лавкѣ на марки. Самая цѣнная покупка была въ 1 р. 32 к.: прибавивъ къ маркамъ и свои деньги бѣднякъ купилъ брюки. Покупали варежки, рубахи, чай, табакъ. Приходили пахвастать своими обновками къ о. Алексѣю.

Результатъ этой мѣры оказался почти неожиданнымъ.

Гордые чужіе нищі стали презрительно обѣгать село, какъ мѣсто ереси и заблужденій. Это первое дѣло прихода, первый опытъ прикрѣпить къ приходу *своихъ* нищихъ и избавиться отъ гастролеровъ. По первому году, не смотря на всю его поучительность, судить о практичности и разумности этой мѣры не слѣдуетъ. Но важно то, что это дѣло, задуманное и поставленное безъ всякаго участія такъ называемой „интелигенціи“, свидѣтельствуешь, что деревня берется за свой умъ, а не выписываетъ его изъ города.

Что же, совѣмъ пропадутъ наши поэтическіе нищіе, эти калики перехожіе, эти живые укоры дремлющей совѣсти? Едва-ли. Они будутъ — и будутъ сыты, но не пьяны. („Н. Вр.“).

Предчувствіе смерти. Проживавшій въ селѣ Вахутиновкѣ, Екатеринославской губ., крестьянинъ Лука Тупченко 58 лѣтъ, чувствовалъ себя вполнѣ здоровымъ и до половины декабря прошлаго года ходилъ на поденную работу къ мѣстному священнику. Въ половинѣ декабря онъ созвалъ свою семью, написалъ при свидѣтеляхъ духовное завѣщаніе и отнесъ его лично въ волость. Когда его спросили, зачѣмъ онъ это дѣлаетъ? — старикъ, улыбаясь, отвѣтилъ: „Пришла пора: сегодня поутру я видѣлъ смерть. Она пришла за мной“... Одинъ изъ его сыновей возразилъ ему, что такому бодрому человѣку и въ 58 лѣтъ о смерти нечего думать. Тупченко на это сказалъ: „Не говори мнѣ этого, я самъ знаю все; лучше напиши къ Гришкѣ въ Москву, — пускай пріѣдетъ на мои похороны“. (Гришка — другой сынъ старика). Считая, что отецъ сталъ, „заговариваться“, сынъ не исполнилъ его просьбы. Тогда Тупченко послалъ письмо „Гришкѣ“ самъ. Затѣмъ старикъ занемогъ и къ вечеру скончался. Всѣ слышавшіе разговоръ старика о смерти, были крайне удивлены происшедшимъ и даже предполагали здѣсь самоубійство, но послѣднее, по словамъ „Вѣст. Юга“, не подтвердилось медицинскимъ освидѣтельствованіемъ.

Наконецъ-то! Изъ дня въ день чуть ли не вся наша временная печать твердитъ о возмутительныхъ подвигахъ хулига-

новъ, не дающихъ прохода честнымъ людямъ на улицахъ многолюдныхъ городовъ. Предлагались для борьбы съ этимъ зломъ всевозможныя мѣры. Но онѣ или могли принести пользу только въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, или же должны были остаться совершенно безплодными въ борьбѣ съ преступностью. А средство дѣйствительное и надежное, какъ оказывается, было подъ рукой. Первымъ взялся за него начальникъ Саратовской губерніи, который, по словамъ „Саратовскаго Листка“, издалъ слѣдующее обязательное постановление:

1. Воспрещается всякое нарушающее общественную тишину и порядокъ непристойное поведеніе на улицахъ, площадяхъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ г. Саратова, выражающееся между прочимъ, въ дерзкихъ выходкахъ по отношенію къ отдѣльнымъ лицамъ и къ публикѣ и въ неприличномъ обращеніи къ женщинамъ. 2. Нарушеніе сего постановленія наказывается въ административномъ порядкѣ денежнымъ штрафомъ въ размѣрѣ до 500 руб. или арестомъ до 3-хъ мѣсяцевъ.

Настоящее обязательное постановленіе губернатора вызвано постоянно повторяющимися въ послѣднее время въ Саратовѣ случаями такъ называемаго хулиганства и нарушенія общественнаго порядка.

Теперь наказаніе уже не заставитъ себя ждать и не будетъ отличаться тою легкостью, которая устанавливается Уст. о нак., налаг. мировыми судьями. Шагъ безусловно симпатичный. Но принятыя г. Саратовскимъ губернаторомъ мѣры примѣнимы только къ мелкимъ проявленіямъ хулиганства. А что дѣлать съ проявленіями крупными, когда льется кровь, когда гибнетъ человѣческая жизнь? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ Положеніе объ усиленной охранѣ, допускающее въ исключительныхъ случаяхъ чрезвычайный судъ.

Рѣдкій случай. 24 ноября въ д. Барановкѣ Радомысльскаго уѣзда, Кіевской губ., произошелъ слѣдующій случай. Умеръ старикъ крестьянинъ Гавріиль Петренко. Обмыли его, одѣли и положили на „лавку“, а на другой день послали за священни-

комъ, чтобы совершить погребеніе. Въ ожиданіи похоронъ въ хатѣ собралось, по обыкновенію, много народа; нѣкоторые изъ присутствовавшихъ „голосили“ возлѣ умершаго. Вдругъ... покойникъ понемногу открываетъ глаза. . Хотѣли ихъ опять закрыть (какъ подобаешь покойнику!), но онъ —поднялъ вдругъ руку, а потомъ и самъ поднялся и сѣлъ... Увидя это, крестьянки и дѣти бросились изъ хаты на утекъ... Мнимо умершій сталъ уговаривать присутствовавшихъ не бояться его, такъ какъ онъ живъ и только спалъ.

(Соврем. Лѣтоп. 1903 г. № 52).

ОГЛАВЛЕНИЕ. Новая хула на православную церковь.—Мнимые и дѣйствительные ученые.—Милость Божія по молитвамъ преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, въ предѣлахъ Екатеринославской Епархіи.—Не слушайте, православные люди бунтарей-крамольниковъ.—Памяти достойной сельской матушки.—*Епархіальная жизнь*.—Архіерейскія служенія.—Представленія къ наградамъ духовенства.—На содержаніе церковно приходскихъ школъ и школъ грамоты.—Памяти Александра Ѳеодоровича Раева.—Поученіе въ недѣлю Мытаря и Фарисѣя.—Поученіе въ недѣлю о блудномъ сынѣ.—Мытарь и Фарисей.—Крещеніе Господне.—Срѣтеніе Господне.—*Библіографія*. Пасхальныя безцерковныя писанія свящ. Гр. Петрова въ его книгѣ: Христосъ воскресъ. С.-ПБ. 1903 г.—Горе священника.—Упорядоченіе милостыни нищимъ.—Предчувствіе смерти.—Наконецъ-то!—Рѣдкій случай.

И.д. редактора, Ректоръ Семинаріи, протоіерей **Гавріиль Поповъ**.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 31 января 1904 г.

Цензоръ протоіерей **М. Соколовъ**.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ
на ежемѣсячный литературно-общественный журналъ

Н О В Ы Й П У Т Ъ

(П годъ изданія).

Журналъ будетъ выходить по прежней программѣ и при прежнемъ составѣ сотрединковъ.

Редакціей приобрѣтены, въ числѣ другихъ, слѣдующія рукописи: Новый романъ *Д. С. Мережковскаго* „ПЕТРЪ I и ЦАРЕВИЧЪ АЛЕКСѢЙ“.—Неизданныя извлеченія изъ записной книжки, *Ө. М. Достоевскаго*.—Переводъ неизданной рукописи о христіанствѣ, *Ничше*.—Новая драма *Н. М. Минскаго* „ДВА ДРУГА“.—Статьи г. *Вячеслава Иванова*: Эллинская религія страдающаго бога. (Лекціи, читанныя въ русской Высшей Школѣ въ Парижѣ).

Заканчатся печатаніемъ (за 1902—1903 гг.) Записки религіозно-философскихъ собраній.

Ближайшее участіе въ журналѣ принимаютъ *Д. С. Мережковский*, *М. Н. Минскій* и *В. В. Розановъ*.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 7 руб. съ дост. и пересыл., безъ доставки 6 руб. 50 коп.; по полугодіямъ 4 руб., по чеовертямъ 2 руб. За границу 10 руб. Отдѣльными книжками по 1 руб.

РЕДАКЦІЯ и КОНТОРА: С.-Петербургъ, Саперный, 10. Телефонъ № 3515.

Подписка также во всѣхъ главныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель *П. Перцовъ*.

Д. С. Мережковский. *Л. Толстой* и *Достоевскій*. I томъ. Жизнь и Творчество. 3-е изданіе. Ц. 2. руб. II томъ. Религія. 2-е изд. Ц. 3 руб. Складъ въ книжномъ магазинѣ *М. В. Пирожкова*. С.-Петербургъ. Васильевскій Островъ, 2 линія, д. 13.

В. В. Розановъ. Семейный вопросъ въ Россіи. Дѣти и родители.—Мужья и жены.—Разводъ и понятіе незаконнорожденности.—Холостой бытъ и проституція.—Женскій трудъ.—Законъ и религія. Съ рисунками въ текстѣ. С.-Петербургъ. 1903 г. Два тома. Цѣна 4 руб. 50 коп. Прод. въ конторѣ „Новаго Пути“.

П. Перцовъ. ПЕРВЫЙ СБОРНИКЪ. Статьи: Защита Петербурга.—Психологія русскаго марксизма.—А. И. Герценъ.—„Воскресеніе“ и толстовцы.—Личность *Владимира Соловьева*.—Дорога въ „яму“.—Во что вѣрить?—Рецептъ оптимизма.—Привиллегіи генія.—„Судьба“ Пушкина.—Литературныя окаменѣлости.—Кумиры молодости.—Пьесы *Чехова*. Повѣдка въ Константинополь и Аѳины и др. С.-Петербургъ. Цѣна 1 руб. Выписывающіе изъ конторы „Новаго Пути“ за пересылку не платятъ.

20 ГОДЪ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ **XX** ЛѢТІЕ
ИЗДАНІЯ. НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЗДАНІЯ.

художественно-литературный и иллюстрированный журналъ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

Въ журналѣ принимаютъ участіе:

И. И. Аксеновъ, С. С. Астафьева, А. И. Баскакова, Л. А. Барановичъ, К. Бажено, Н. П. Бочаровъ, кн. М. Н. Волконскій, А. П. Врадій, В. А. Гиляровский, А. И. Гомолицкій, А. Ф. Гретманъ, кн. А. В. Звенигородскій, М. Дандевиль, Диль-Тальхъ, П. П. Инфантьевъ, С. А. Качіони, академикъ Н. Н. Каразинъ, академикъ Н. А. Касаткинъ, Н. А. Куликовъ, Л. А. Лашинъ, академикъ К. В. Лебедевъ, К. Лукашевичъ, И. В. Лыпаевъ, А. С. Мерказинъ, Л. А. Мурахина, Вас. И. Немировичъ-Данченко, К. Носиловъ, Д. С. Подкаловъ, К. Н. Поливановъ, А. С. Полю, В. А. Радичъ, Н. П. Родионовъ, А. Н. Рождественская, Н. Г. Савостицкій, Э. Р. Циммерманъ, Н. Н. Чоглоковъ, В. М. Шиманъ и др.

Всѣ, подписавшіеся на 1904 годъ, получаютъ:

50 №№ художественно-литературнаго журнала. Путешествія. — Этнографія. — Романы и повѣсти, изображающіе разныя приключенія на сушѣ и морѣ. — Очерки. — Разказы. — Стихотворенія. — Спортъ. — Картины, иллюстраціи, портреты. — 1200 столбцовъ текста.

ПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ. Статьи по общедоступной медицинѣ и гигиенѣ. — Статьи по общедоступной техникѣ. — Статьи по вопросамъ домашняго хозяйства.

Статьи по вопросамъ садоводства, цвѣтоводства и огородничества. — Игры и забавы дома и на воздухѣ. 400 столбцовъ текста. — Иллюстраціи.

12 выпусковъ Моднаго журнала, преимущ. дѣтскія моды.

12 листовъ вышивокъ и выпиливанія по иностран. и рускимъ образцамъ.

16 книгъ | Иллюстрированнаго Собранія Сочиненій ВАЛЬТЕРЪ-СКОТТА. Въ это собраніе войдутъ слѣдующіе романы: Айвенго, Уэверлей, Квентинъ Дорвардъ, Ламермурская невѣста, Замокъ Вудстокъ. Пертская красавица.

8 книгъ | иллюстриваннаго собранія сочиненій извѣстнаго современ. англійск. писателя | книгъ **8**
КОНАНЪ ДОЙЛЯ.

Большой томъ въ 320 страницъ богато иллюстрированной Истории царствованія императора АЛЕКСАНДРА II.

Со множествомъ портретовъ сподвижниковъ Царя-Освободителя и рисунками извѣстныхъ художниковъ, изображающими главнѣйшія событія славнаго царствованія.

ОСВОБОЖДЕНИЕ КРЕСТЬЯНЪ.

Картина академика К. В. Лебедева.

Роскошно исполненная въ 39 красокъ, размѣромъ 17×24 вершка вполне передаетъ оригиналъ.

П р и д о п л а т ѣ 1 р у б л я .

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя:

НА ГОДЪ съ 50-ю приложеніями съ доставкою и пересылкою.

4 Р У Б .

То же съ картиною К. В. Лебедева ПЯТЬ рублей

съ достав. и пересылкой.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ—2 руб., къ 1 апрѣля и къ 1 июля—по 1 руб. За картину—при послѣднемъ взносѣ,

Адресъ редакціи журнала «Вокругъ Свѣта»: Москва, Петровка, д. Грачева. 5—5

Х годъ
изданія.

Открыта подписка на 1904 г.

Х годъ
изданія.

РУССКОЕ СЛОВО

Большая ежедневная политическая и литературная газета безъ предварительной цензуры.

Съ портретами и рисунками.

Издается при постоянномъ сотрудничествѣ В. М. ДОРОШЕВИЧА.

Безъ прибавленія подписной платы въ 1904 году

БУДЕТЬ УВЕЛИЧЕНЪ ФОРМАТЪ ГАЗЕТЫ.

Въ случаяхъ обилія спѣшнаго матеріала, „Русское Слово“ будетъ выходить въ размѣрѣ 8-ми колоннъ, т. е. въ форматѣ самыхъ большихъ ежедневныхъ изданій.

Въ Парижѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ, Брюсселѣ, Будапештѣ, Мадридѣ, на Дальнемъ Востокѣ и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова собственные корреспонденты.

Туда, гдѣ происходятъ наиболѣе важныя событія, редакція командируетъ немедленно спеціальныхъ корреспондентовъ, которые будутъ давать объ этихъ событіяхъ подробныя телеграммы. Всѣ важнѣйшія законодательныя и административныя новости сообщаются телефономъ изъ Петербурга.

Въ газетѣ „Русское Слово“ печатаются ежедневно передовыя статьи по вопросамъ экономическимъ, юридическимъ, земскимъ, городского самоуправления, народного образованія, и т. д.

Политическія обозрѣнія.

Ежедневно фельетоны общественной жизни, по литературѣ, искусству и т. д.

Ежедневно статьи В. М. ДОРОШЕВИЧА, касающіяся текущей жизни и злобъ дня.

Еженедѣльно фельетоны и статьи свящ. Г. С. ПЕТРОВА (Незнамовъ-Русскій).

Жизнь столицъ. Жизнь провинціи. Всѣ выдающіяся интересныя событія въ провинціи. Особое вниманіе будетъ обращено на общественную жизнь, земскую дѣятельность, вопросы городского самоуправления, на нужды экономическія и дѣло просвѣщенія. Во всѣхъ мало-мальски крупныхъ центрахъ редакція „Русскаго Слова“ имѣетъ своихъ корреспондентовъ. Въ 1904 году въ „Русскомъ Словѣ“ будутъ напечатаны:

большой сатирическій романъ В. М. Дорошевича

„ДѢЛЪЦЫ“.

(Продвѣтаніе. Крахи. „Виновны, но заслуживаютъ снисхожденія“!)

Большой романъ А. Н. Будищева

„НЕРУШИМАЯ СТѢНА“

(Изъ быта поволжскаго купечества).

„ИСКАТЕЛЬНИЦА ПРИКЛЮЧЕНІЙ“.

Романъ Буве (автора романа „Жертвы правосудія“), переводъ Е. К. Бѣлова.

И другія произведенія: повѣсти, фельетоны, рассказы и статьи.

СОСТАВЪ СОТРУДНИКОВЪ:

В. М. Дорошевичъ, А. Н. Арёфьевъ, А. Н. Будищевъ, М. М. Боіовичъ, Е. А. Буланина, Е. К. Бѣловъ, Н. П. Бочаровъ, Н. Н. Брешко-Брешковский, С. И. Варшавскій, В. А. Гиляровский, Гранитовъ (псевдонимъ), К. М. Даниленко, Квидамъ (псевдонимъ) Лаврецкій (псевдонимъ), К. В. Лукашевичъ, Матовъ (псевдонимъ), И. И. Митропольскій, К. В. Орловъ, священникъ Г. С. Петровъ, (Незнамовъ-Русскій), М. П. Петровъ, С. В. Потресовъ-Яблоновскій, М. П. Садовскій, Н. Г. Савостицкій, В. Я. Свѣтловъ, А. А. Стаховичъ, проф. Вл. Тителбахъ, Н. В. Тулузовъ, М. А. Успенскій, проф. А. С. Хахановъ, проф. Д. И. Эварницкій и др.

Подписная цѣна на газ. „Русское Слово“ на годъ съ перес. и доставкой 6 руб., на $1\frac{1}{2}$ года—3 руб. 50 коп., на 1 мѣсяць—75 коп.

Разсрочка допускается: при подпискѣ—2 р., къ 1 апрѣля—2 руб. и къ 1 іюля 2 рубля.

Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ь Н О Е

ОСОБОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

въ газетѣ „Русское Слово“ представляетъ собою еженедѣльный журналъ

„ИСКРЫ“

Журналъ на „злобу дня“ художественный и юмористическій. Журналъ „Искры“—иллюстрація къ газетѣ „Русское Слово“. Онъ издается въ форматѣ самыхъ большихъ иллюстрацій, содержитъ въ себѣ до 1,500 художественно исполненныхъ рисунковъ и даетъ иллюстрированную текущую хронику политики, общественной жизни, науки, литературы и искусства, портреты всѣхъ выдающихся людей и героевъ дня, на которыхъ останавливается особое вниманіе, иллюстраціи событій, снимки съ лучшихъ картинъ и художественныхъ произведеній, появившихся въ Россіи и за границей, снимки замѣчательныхъ театральныхъ постановокъ и каррикатуры на злобу дня.

Журналъ „Искры“ высылается подписчикамъ „Русскаго Слова“ (только при одновременной подпискѣ на оба изданія) за отдѣльную плату въ годъ 2 руб.

Желающіе получать одинъ журналъ „Искры“ уплачиваютъ 3 руб.

Подписная цѣна на газету „Русское Слово“ вмѣстѣ съ журналомъ „Искры“ въ годъ 8 руб., на $1\frac{1}{2}$ года—5 р. на 1 мѣсяць—1 руб.

При подпискѣ на газету „Русское Слово“ и журн. „Искры“ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб., 1 апр.,—3 руб. и 1 іюля—2 руб.

Желающимъ пробный номеръ высылается бесплатно.

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, д. Грачева.

Издатель *И. Д. Сытинъ*.

Редакторъ *О. И. Благовъ*. 5—5

Открыта подписка на 1904 годъ на журналъ

VI г. изд. **Н О В Ы Й М І Р Ъ** VI г. изд.

Иллюстрированный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, съ преміями и приложеніями.

Изданіе товарищества **М. О. Вольфъ**.—Общая редакція **П. М. Олхина**.

Въ теченіи года каждый подписчикъ „Новаго Мира“ получаетъ съ доставкой и пересылкой

слѣдующія изданія и преміи къ нимъ:

Новый Миръ богато иллюстрированный литературно-художественный журналъ, въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій, заключающій въ себѣ: беллетристику, поэзію, исторію, критику и статьи по всѣмъ отраслямъ знаній. Всего въ годъ 24 №№

Живописная Россія иллюстрированный вѣстникъ отчизновѣдѣнія, исторіи, культуры, государственной, и экономической жизни Россіи. Всего въ годъ 24 №№.

Литературный Курьеръ обзоръ событий и явленій въ русскомъ и иностранномъ мірѣ, составляющій, вмѣстѣ со „Всемирной Лѣтописью“, составную часть „Новаго Мира“, — 24 №№

Всемирная Лѣтопись иллюстрированный обзоръ текущей жизни — политической, общественной и художественной — 24 №№

Временникъ живописной Россіи обзоръ текущей русской жизни, представляющій собою газету-лѣтопись, — 24 №№

Мозаика иллюстрированный журналъ прикладныхъ знаній и новѣйшихъ изобрѣтеній, съ хроникой самообразованія и справочномъ отдѣломъ, — 24 №№

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА

въ количествѣ 24 книг., въ составъ которыхъ войдутъ 20 романовъ въ 24 томахъ русскихъ и иностранныхъ беллетристовъ. Серія эта будетъ заключать въ себѣ историческіе, бытовые и социальныя романы.

БИБЛИОТЕКА

РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ

въ 21 книгѣ, въ составъ которыхъ войдутъ:

СОЧИНЕНІЯ ЛЕССИНГА

въ 10^{ти} томахъ, въ переводѣ русскихъ писателей, подъ редакціей П. Н. Полевого, съ портретомъ и біографіей Лессинга

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ

ПОСЛОВИЦЪ РУССКАГО НАРОДА

поговорокъ, рѣченій, присловій, чистоговорокъ, прибаутокъ, загадокъ, повѣрій и пр.

Капитальный трудъ В. И. Даля въ 8 томахъ.

ЭНЦИКЛОПЕДІЯ ОСТРОУМІЯ

Собраніе перловъ всемірнаго остроумія въ 2 томахъ, составленное В. Поповымъ.

Изданія, преміи и прилож., которыя получ. въ 1904 году гг. подписчики „Новаго Мира“, уплачивая по 2 рубля въ теченіи семи мѣсяцевъ

Независимо отъ всего вышеперечисленнаго, всѣ подписчики получаютъ еще: великолѣпное художественное, историческое изданіе:

ЦАРЬ ІОАННЪ ГРОЗНЫЙ

его царствованіе, его дѣянія, его жизнь, современники и дѣятели.

въ портретахъ, гравюрахъ, живописи, скульптурѣ, памятникахъ, зодчества и пр. и пр. (около 300 иллюстрацій), подъ редакціей Н. Б. Головина.

Особую, цѣнную, роскошную премію:

17 гелиогравюръ

съ картинъ всемірно-извѣстныхъ художниковъ, исполненныхъ, въ Лондонѣ въ художествен. ателье Rembrandt Printing Co-которыя могутъ служить для украшенія стѣнъ и для большого настольнаго кипсека или альбома.

Годовая подписная цѣна „Новаго Мира“ на веленовой бумагѣ на 1904 годъ, со всѣми вышеобъявленными преміями и приложен., съ доставкой и пересылкой 14 рублей.

Допускается льготная разсрочка платежа по 2 рубля въ мѣс., или-же, по желанію, отъ 2 р. при подпискѣ и отъ 1 руб. въ мѣсяцъ, до полной уплаты всей подписной суммы.

Годовые подписчики, уплачивающіе сразу всю подписную сумму, получаютъ всѣ 17 гелиогравюръ при самой подпискѣ.

Печатается ограниченное количество экземпляровъ журнала на лучшей слоновой бумагѣ. Подписная цѣна такого изданія, съ указанными выше преміями и прилож. 18 руб.

Подписка на „Новый Миръ“ принимается къ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, гостинный дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, 12, д. Дзамгаровыхъ, а также въ редакціи журнала: С.-Петербургъ, В. О., 16 л., 5—7, с. д.

Открыта подписка на 1904 годъ на журналъ

2-й годъ.

„ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“

2-й годъ

Редакторъ-Издатель В. В. БИТНЕРЪ.

Иллюстр. «толстый ежѣмѣс. литературный, художественный и популярно-научный журналъ съ 36 кн. безплатн. приложений для самообразования:

12 книж. „Общедоступнаго Университета“, 1) Систематическій курсъ природовѣдѣнія, по лекціямъ Буземанна: «магнетизмъ» «Электричество», «Механика», въ связи съ другими естеств. науками, географ., астрономіей и пр. 2) новѣйшіе успѣхи матеріальной культуры въ связи съ ея исторіей. По проф. Ласаръ-Кону и проф. Бердрову: Исторія жилища. Сельское хозяйство и добываніе пищевыхъ продуктовъ. Исторія одежды. Горное дѣло. Машиностроеніе. Электричество въ промышленности, технику и домашн. быту. Успѣхи освѣщенія. Обработка минераловъ. Химическ. промышленность. Исторія и успѣхи военнаго дѣла. Пути и средства сообщенія (жел. дороги, мореплаваніе, почта, телеграфія и проч.). Техника въ искусствѣ и наукѣ (книгопечатаніе, фотографія иллюстраціонное дѣло, оптическіе и др. инструменты, воздухоплаваніе и т. д.). Изложеніе живое, вполне общедоступное. Масса рисун., табл. и картинъ, частью въ краскахъ.

12 книж. „Энциклопедической Библіотеки“ для самообразования, состоящей изъ ряда самостоятельныхъ сочин. по разнымъ отраслямъ знанія: 1) проф. Риль. Истор. древн. и новой философіи.—2) проф. Риль и проф. Кюльпе. Истор. новѣйшей философіи.—3) Проф. Гартъ. Истор. западн. литературы XIX вѣка.—5) Проф. Макмилльянъ. Жизнь растений.—5) проф. Мейръ. Происх. солнечн. системы, земныя и космическія катастрофы.—6) Системат. словарь біологическихъ наукъ, въ двухъ частяхъ. Часть I,—7) По проф. Зимелю. Философ. политич. экомоміи.—Проф. Шурцъ. Народовѣдѣніе.—9) Проф. Блохъ. Соціальная истор. римск. республики.—10) Систематич. словарь біологич. наукъ, часть II.—11) Проф. Мейеръ. Жизнь на небесн. тѣлахъ и ея естеств. конецъ.—12) Проф. Вундтъ. Естествознаніе и психологія. Легкое живое и популярное изложеніе, при массѣ рисунк., портретовъ и картинъ частью въ краскахъ, отличаетъ эту библіотечку отъ другихъ изданій для самообразования легкою усвояемостью.

12 книж. „Читальни Вѣстника знанія“, состоящей изъ ряда соч. для легкаго самообразоват. чтенія, имѣющаго въ виду широкое образованіе 1) Проф. Андерсонъ. Истор. погибшихъ цивилизацій.—2) Проф. Мутеръ. Изъ ист. искусства: Кранахъ Боттичелли. Дюреръ.—3) Ф.-Поленцъ. «Въ странѣ свободы»—4) Бельше. Завоеваніе человѣка.—Ницше и его произведенія.—6) Проф. Эмерсонъ. Великіе люди. Платонъ. Сведенборгъ. Монтэнъ, Шекспиръ, Наполеонъ, Гете.—Кингслей. Старые и новые боги. Истор.

ром.—8) Рескинъ и его произведенія.—9) Проф. Серванъ. «Дополнительная» Европа.—10) Проф. Унольдъ. Цѣль жизни и ея задачи.—11) Тацитъ. Изъ древней исторіи.—12) Проф. Германъ. Природа и экономич. жизнь. Главное назначеніе «читальни» будить мысль способствовать развитію гуманности и любви къ знанію и расширять умствен. кругозоръ читателей. Многочисленныя иллюстраціи еще болѣе оживляютъ изложеніе.

Въ 12 книгахъ самаго «Вѣстн. Знан.», являющагося не специальнымъ, а общелитературнымъ и притомъ иллюстр. журналомъ, принимаютъ участіе извѣстные литераторы, профессора, популяризаторы и беллетристы, состоящіе сотрудниками уважаемыхъ журналовъ. Изъ авторовъ, произведенія которыхъ помѣщены въ «Вѣстн. Знан.» назовемъ: проф. А. Аничкова, Бельмонта, Бельше, Беранжэ, Броунинга, пр. доц. Бернадкаго, С. Васюкова, Юрія Веселовскаго, Л. Горскаго, П. Ге, проф. Дейчера, Л. Долинова, проф. Заборовскаго, проф. Ивановскаго, проф. Исаева, д-ра Канеля, Л. Клейнборта, проф. Максима Ковалевскаго, проф. П. Ковалевскаго, пр.-доц. Д. Коробчевскаго, проф. Королькова, проф. Леба, д-ра Либиха, проф. Мутера, Вас. И. Немировича-Данченко, М. Нордау, А. Николаева, проф. Озерова, свящ. г. Петрова, д-ра Покровской, проф. А. Радцига, Л. Рускина, проф. Сиджвика-Мино, проф. Струве, проф. Тамамшева, В. Тюрина, пр. К. Фламмаріона и мн. др. Общаны и частью присланы статьи проф. Апостола, проф. Гамбарова, проф. де-Греефа, проф. Волкова, проф. Лесгафта, писат.-художн. Н. Каразина, проф. Клейна, проф. Эли, Реклю, проф. Шуклина, и мн. др. русскихъ ученыхъ и беллетристовъ, а также специально пишущихъ для «Вѣстн. Знанія» иностранныхъ популяризаторовъ.

Считаемъ нужнымъ упомянуть, что профессора Парижской русской Школы Обществ. наукъ принимаютъ въ «Вѣстн. Знан.» близкое участіе. Кромѣ того редація ставитъ себѣ цѣлью привлечь молодыя силы. Стремленіе къ знанію въ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе жизни и духовныхъ запросовъ общества, всестороннее освѣщеніе вопросовъ дѣйствительности—составляютъ задачи «Вѣстн. Знан.», который, избѣгая доктринерства, явится строго прогрессивнымъ органомъ. Всѣ наши обязательства по отношенію къ подписч. несмотря на тяжелыя условія точно выполнены. Подписная цѣна на 1904 годъ (48 кн.) 7 руб. съ дост. и перес. 8 руб. Разсрочка по 2 руб. за $\frac{1}{4}$ года. За границу

11 руб. Первые четыре книжки высылаются за 1 руб. Наложн. плетежомъ дороже.

Адресъ редакціи «Вѣстн. Знан.»: С.-Петербургъ, Кузнечный, 2 кварт. 1.

Подписавшимся до 1-го декабря 1903 г. и внесшимъ не менѣе 4 р. высылается бесплатно: № 12 «Вѣстника Знан.» съ тремя прилож. Проф. Шписъ, «Лучи и волны», Бельше «Основы развит. органич. міра» и В. Битнеръ. «Гипнотизмъ и родств. явленія въ наукѣ и жизни», или любой № «Вѣстн. Зн.» съ тремя безплат. приложеніями, или словарь экономическихъ наукъ въ двухъ частяхъ. Подробныя объявленія высылаются бесплатно.

6 — 6



1896 года.

Отъ Отдѣленія
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
ТОРГОВАГО ДОМА



1896 года

„Бр. В. и И. Рысины“

въ Царицынѣ.

По требованію высылаются

И К О Н Ы

Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца,

ФРЯЖСКОЙ ЛУЧШЕЙ РАБОТЫ

по золотому чеканному фону.

МѢРА: 7, 10, 16, 20, 24, 32, 36 вершковъ.

ЦѢНА: 12, 18, 30, 40, 55, 75, 100 рублей.

А ТАКЖЕ И ДРУГИХЪ РАБОТЪ НА РАЗНЫХЪ ЦѢНАХЪ.

Иконы Преподобнаго СЕРАФИМА,

Саровскаго чудотворца, писанныя лучшими Московскими художниками иконописи съ подлиннаго образа (портрета), высылаю по требованію во всѣ города и селенія, по полученіи задатка 3-й части стоимости заказа по нижеозаченнымъ цѣнамъ:

На Афонскомъ кипарисѣ, съ чеканкой по настоящему червонному золоту и художественной эмалию:

Въ 2 арш.	100 р.
„ 1 ³ / ₄ „	85 „
„ 1 ² / ₄ „	75 „
„ 1 ¹ / ₄ „	60 „
„ 1 „	45 „
„ 12 верш.	30 „
„ 7 „	12 „
„ 4 „	4 „

На обыкновенномъ деревѣ, съ красочнымъ фономъ, съ позолоченными вѣнцами художественной работы:

Въ 2 арш.	55 р.
„ 1 ² / ₄ „	45 „
„ 1 ¹ / ₄ „	35 „
„ 1 „	25 „

(Высылаю образки, крестики и картины съ изображеніемъ св. Серафима, Саровскаго чудотворца).

Въ бронзовыхъ чеканныхъ, черезъ огонь золоченыхъ ризахъ, съ эмалиров. вѣнцами; исполняются лучшими Московскими мастерами; эти иконы вполне замѣняютъ серебряныя:

Въ 1 ² / ₄ арш.	130 р.
„ 1 ¹ / ₄ „	100 „
„ 1 „	75 „
„ 12 верш.	45 „

Въ тяжеловѣсныхъ серебряныхъ 84 пр. ризахъ, черезъ огонь золочен., съ эмалирован. вѣнцами лучшей Московской работы:

Въ 1 ² / ₄ арш.	350 р.
„ 1 ¹ / ₄ „	250 „
„ 1 „	215 „
„ 12 верш.	140 „
„ 8 „	65 „
„ 6 „	30 „
„ 4 „	10 „

Иконы св. Серафима, по желанію заказчиковъ, освящаются въ Саровѣ у гробницы его. Расходы на это я принимаю на свой счетъ.

Прошу требовать отъ меня полный прейсъ-курантъ бесплатно.

Адресъ МОСКВА: Петровка, д. Грачева, Дмитрій Николаевичъ СТРОКОВЪ.

При семъ увѣдомляю своихъ старыхъ покупателей, что я переѣхалъ изъ г. Чернигова на постоянное жительство въ г. Москву.

ЖИВОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ХУДОЖНИКА

Федора Максимовича Корнѣева.

Двѣ серебряныя медали отъ Императорской Академіи Художествъ и Саратовской Областной выставки.

Исполняетъ вполне художественно

ЗАКАЗЫ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ,

какъ-то: иконостасы, отдѣльныя иконы, стѣнные картины, прозрачныя иконы и картины для оконъ, майоликовую живопись, полную отдѣлку храмовъ и орнаментныя украшенія стѣнъ на любомъ желаемомъ строгомъ стилѣ рус. скомъ, византійскомъ, греческомъ и пр.

Иконостасныя работы принимаются также съ рѣзьбой и позолотой.

Возобновленіе и реставрація старыхъ иконостасовъ и картинъ
Умѣренныя цѣны.

ПО ЖЕЛАНІЮ СЪ РАЗСРОЧКОЮ ПЛАТЕЖА.

Саратовъ, Малая Казацкая ул., собственный домъ.

Адресъ для телеграммъ: Саратовъ, художнику КОРНѢЕВУ.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Николая Васильевича КЕМЕНЕВА

**Бывшій бр. ГУДКОВЫХЪ
ВЪ САРАТОВѢ.**

(Основанъ въ 1817 году).

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. Большая серебряная медаль. За Саратовскую сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. Большая серебряная медаль.

ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водными путями; поднимаетъ колокола на колокольную, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки.

При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пуд. и до 10 фун. разной величины.

МАГАЗИНЫ

ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

въ Саратовѣ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Шиллеръ.

въ Самарѣ

2. Новособорная, собственный домъ.
3. Панская улица, гостинный дворъ.

въ Вузудукѣ

4. Гостинный дворъ.

КОТОРЫЕ ИМѢЮТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ:

ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,

МЕЛЬХИОРОВЫЯ,

БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ

И

НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА

РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КІОТЫ

Принимаются заказы.

ПАРЧА, БАРХАТЪ, ГАЛУНЫ, БАХ-
РОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ

ВСЕВОЗМОЖНЫЯ
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

паникадилы, лампы, подсвѣч-
ники, сосуды, дарохранительницы,
хоругви, плащаницы, воздухи се-
ребряныя и мишурныя.

КРЕСТЫ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖД.
С.-Петербургскіе.

Книги Богослужбныя, проповѣд-
ныя, житія святыхъ, Библии луч-
шихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ
и много другихъ товаровъ.

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ
никилированные, томпаки и обык-
новенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной вы-
писки **ЧАЙ** кяхтинскій высшаго
достоинства, развѣшанный подъ тамо-
женной бандеролью, въ собственной
развѣсочной, подъ надзоромъ чинов-
ника отъ правительства

САХАРЪ КІЕВСКІЙ
ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ, БЕЗЪ ЗАПРОСА, ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

— ВЫСЫЛКА ПОЧТОЙ И ПО ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГѢ НЕМЕДЛЕННАЯ. —

МАГАЗИНЪ

Г. М. К В А С Н И К О В А,

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Вакурова
(противъ Консисторіи).

БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

СЕРЕБРЯНОЙ: Евангелій, сосудовъ, крестовъ, ковчеговъ,
дароносиць и проч.

АПЛЕКЕ: паникадилъ, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, лам-
падъ, металлическихъ свѣчей, хоругвий, металлич. и друг.
Плащаницъ, гробницъ, запрестольныхъ крестовъ, иконъ въ
серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ, святцевъ, на каждый
мѣсяць, сборныхъ блюдь, брачныхъ вѣнцовъ.

ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:

священническихъ, діаконыхъ, подризниковъ, парчи сере-
бряной и мишурной.

Покрововъ на престолъ, на жертвенникъ {и пелены на
аналогій.

Юбилярныхъ, протоіерейскихъ коронаціонныхъ крестовъ
священническихъ бѣлыхъ серебряныхъ.

Имѣются въ продажѣ значки для членовъ „Общества вспомо-
ществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Саратов-
ской Духовной Семинаріи“: золотые — 30 р., серебряны-
вызолоченные — 15 руб.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ,
брилліантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ, стѣнныхъ,
столовыхъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.