

Клор. 1-24

СССР
И. В. Давид
№ 4860-53



III 36
35

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

| | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА въ мѣсяць 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца, въ объемѣ не меньѣ 2½ печатныхъ листовъ.</p> | <p>ГОДЪ XVIII</p> | <p>ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Редакціи при Екатерино- славской Семинаріи. Цѣна изданію съ доставкою 5 р. 50 коп. сер.</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

15-го Декабря № 24 1889 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Объ изданіи Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1890 году.

Екатеринославскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться при Екатеринославской Духовной Семинаріи въ 1890 году на прежнихъ основаніяхъ. Годовая цѣна изданія **5 руб. 50** коп. съ пересылкою и доставкою. Редакція Вѣдомостей покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ посрѣдствомъ высылкою денегъ, точно обозначивъ въ своихъ отношеніяхъ—кому, на какую станцію и сколько потребно экземпляровъ, а настоятелей церквей, выписывающихъ Вѣдомости не чрезъ благочинныхъ, сверхъ того—указывать и округъ благочинія.

Всѣ редакціи, дѣлавшія обмѣнъ своими изданіями съ Екатеринославскими Епархіальными Вѣдомостями, благоволятъ продолжать таковой обмѣнъ и въ будущемъ 1890 году.

РОСПИСАНІЕ

сказыванія священниками и псаломщиками, окончившими курсъ, проповѣдей собственнаго сочиненія на 1890 годъ.

а) по г. Таганрогу.

Январь.

1-го, Архимандр. Аѳанасію Закинфиносу и свящ. Алексѣю Гапонову; 7-го, свящ. Андрею Скибину; 14-го, свящ. Михаилу Прусинскому; 21-го, свящ. Теодору Чернову; 28-го, свящ. Іоанну Чайкину.

Февраль.

2-го, прот. Василію Бандакову и свящ. Іоанну Курилову; 4-го, свящ. Павлу Дмитревскому; 11-го, свящ. Павлу Зосимовичу; 18-го, свящ. Іоанну Якимовскому; 19-го, свящ. Іоанну Фирсову; 25-го, свящ. Константину Срединскому; 26-го, свящ. Алексѣю Гапонову и псал. Павлу Попову.

Мартъ.

2-го, прот. Симону Иванову и псал. Теодору Грановскому; 4-го, свящ. Іоанну Нѣмчинову; 11-го, свящ. Димитрію Гординскому; 18-го, свящ. Гавріилу Іоилеву; 25-го, прот. Теодору Покровскому и псал. Емельяну Грановскому.

Апрѣль.

1-го, прот. Василію Бандакову и свящ. Стефану Стефановскому; 8-го, свящ. Петру Капустянскому; 15-го, свящ. Антонію Попову; 22-го, свящ. Димитрію Егорову; 23-го, архим. Аѳанасію Закинфиносу; 29-го, Теофану Лотоцкому.

Май.

6-го, свящ. Алексѣю Гапонову; 10-го, прот. Теодору Покровскому; 15-го, свящ. Іоанну Попову, 20-го, свящ. Даніилу Нѣмчинову; 21-го, прот. Николаю Боярову; 27-го, свящ. Димитрію Гординскому.

І ю н ь.

3-го, свящ. Константину Срединскому; 10-го, свящ. Михаилу Пруссинскому; 17-го, свящ. Іакову Чайкину; 24-го, свящ. Іоанну Нѣмчинову; 29-го, псал. Павлу Попову.

І ю л ь.

1-го, свящ. Петру Капустянскому; 8-го, свящ. Гавріилу Іоилеву; 15-го, свящ. Антонію Попову; 22-го, свящ. Стефану Стефановскому; 29-го, свящ. Павлу Зосимовичу.

А в г у с т ь.

5-го, свящ. Павлу Дмитревскому; 6-го, прот. Симону Иванову; 15-го, прот. Θεодору Покровскому и свящ. Іоанну Курилову; 19-го, псал. Емельяну Грановскому; 26-го, свящ. Θεодору Чернову; 29-го, прот. Николаю Боярову; 30-го, свящ. Іоанну Фирсову и псал. Θεодору Грановскому.

С е н т я б р ь.

2-го, свящ. Димитрію Егорову; 8-го, свящ. Θεофану Лотоцкому; 14-го, свящ. Стефану Стефановскому и Іоанну Попову; 23-го, свящ. Іоанну Якимовскому; 26-го, свящ. Петру Капустянскому; 30-го, свящ. Михаилу Пруссинскому.

О к т я б р ь.

1-го, свящ. Андрею Скибину; 7-го, свящ. Павлу Зосимовичу; 14-го, свящ. Павлу Дмитревскому; 17-го, свящ. Іоанну Фирсову; 21-го, свящ. Антонію Попову; 28-го, свящ. Іоанну Нѣмчинову.

Н о я б р ь.

4-го, свящ. Іакову Чайкину; 8-го, свящ. Θεофану Лотоцкому и Димитрію Егорову; 11-го, свящ. Іоанну Якимовскому; 14-го, свящ. Гавріилу Іоилеву; 21-го, свящ. Димитрію Гординскому; 25-го, свящ. Константину Срединскому.

Д е к а б р ь.

2-го, псал. Емельяну Грановскому; 6-го, прот. Симону Иванову и псал. Павлу Попову; 9-го, прот. Василию Бандакову; 16-го, прот. Николаю Боярову; 23-го; свящ. Іоанну Курилову и псал. Θεодору Грановскому; 25-го, архим. Аванасію Заѣинфиносу; 30-го, свящ. Андрею Скибину и Даніилу Нѣмчинову.

и б) по Екатеринославскому уѣзду.

Я н в а р ь.

1-го, свящ. Андрею Березовскому и Петру Андріевскому; 6-го, свящ. Θεодору Демидовичу и Георгію Татарчевскому; 7-го, свящ. Якову Могилевскому и псал. Іоанну Бережному; 14-го, свящ. Іоанну Гееву и Михаилу Донцову; 21-го, свящ. Андрею Шкурину и Андрею Ващинскому; 28-го, свящ. Стефану Гладченко и Василию Иванову.

Ф е в р а л ь.

2-го, прот. Іоанну Карелину и свящ. Роману Петрову; 4-го, свящ. Григорію Копѣйчикову и Александру Артановскому; 11-го, свящ. Іоанну Харлову и Павлу Высоцкому; 18-го, свящ. Николаю Носакову и Василию Татаринovu; 25-го, свящ. Петру Барышпольскому, Константину Щураковскому и Митрофану Иличевскому; 26-го, свящ. Іоанну Ляшевскому, Василию Килимову и Андрею Русаневичу.

М а р т ь.

2-го, свящ. Александру Пашкевичу и Автоному Татарчевскому; 4-го, свящ. Памфилу Плахотину и Михаилу Васильковскому; 11-го, свящ. Θεодору Хмѣльницекому и Василию Лонгинову; 18-го, прот. Герасиму Ващинскому и свящ. Даніилу Донцову; 25-го, свящ. Петру Жежеленко, Іоанну Карелину и Сергѣю Чульскому; 30-го, свящ. Іоанну Завьялову и Θεодору Овчаренко.

А п р ѣ л ь.

1-го, свящ. Авраму Чайкину и Василию Могущему; 2-го, свящ. Андрею Пальвелеву и Виктору Попову; 3-го, свящ. Іоанну Постриганеву и Григорію Лучинскому; 8-го, свящ. Николаю Лошакову и Георгію Ващинскому; 15-го, свящ. Василию Мендрину и Павлу Барвинскому; 22-го, свящ. Іоанну Краснокутскому и Петру Порохову; 29-го, свящ. Сумеону Григорьеву и Александру Капустянскому.

М а й.

6-го, свящ. Іоанну Постриганеву и Автоному Татарчевскому; 8-го, прот. Герасиму Ващинскому и Іоанну Карелину; 9-го, свящ. Александру Пашкевичу и псал. Іоанну Бережному; 10-го, свящ. Роману Петрову и Петру Андріевскому; 13-го, свящ. Павлу Барвинскому и Николаю Носакову, 15-го, свящ. Петру Барышпольскому; 20-го, свящ. Андрею Шкурину и Стефану Гладченко; 21-го, свящ. Іоанну Харлову и Николаю Лошакову; 27-го, свящ. Василию Лонгинову и Александру Артановскому.

І ю н ь.

3-го, свящ. Іоанну Карелину и Василию Татаринову; 10-го, свящ. Теодору Демидовичу и Якову Могилевскому, 17-го, свящ. Михаилу Васильковскому и Сергію Чульскому; 24-го, свящ. Теодору Овчаренко и Петру Порохову; 29-го, свящ. Василию Билимову и Авраму Чайкину.

І ю л ь.

1-го, свящ. Петру Жежеленко и Василию Мендрину; 8-го, свящ. Андрею Ващинскому и Григорію Лучинскому; 15-го, свящ. Павлу Высоцкому и Андрею Пальвелеву; 22-го, свящ. Григорію Коцѣйчикову и Іоанну Карелину; 29-го, свящ. Іоанну Гееву и Василию Могущему.

А в г у с т ь.

1-го, свящ. Андрею Березовскому; 5-го, свящ. Георгію Татар-

чевскому и Митрофану Илличевскому; 6-го, свящ. Іоанну Завьялову и Михаилу Донцову; 12-го, свящ. Памфилу Плахотину и Теодору Хмѣльницкому; 15-го, свящ. Василию Иванову и Іоанну Ляшевскому; 19-го, свящ. Сумеону Григорьеву и Андрею Русаневичу; 26-го, свящ. Виктору Понову и Іоанну Краснокутскому; 29-го, свящ. Даніилу Донцову и Александру Капустянскому; 30-го, свящ. Андрею Ващинскому и Константину Шураковскому.

С е н т я б р ь .

2-го, прот. Іоанну Карелину и свящ. Андрею Шгурину; 8-го, свящ. Георгію Ващинскому и Стефану Гладченко; 9-го, свящ. Іоанну Гееву и Михаилу Донцову; 14-го, свящ. Якову Могилевскому и псал. Іоанну Бережному; 16-го, свящ. Теодору Демидовичу и Георгію Татарчевскому; 23-го, свящ. Петру Андріевскому и Василию Иванову; 30-го, свящ. Роману Петрову и Андрею Березовскому.

О к т я б р ь .

1-го, свящ. Георгію Татарчевскому и Александру Артановскому; 7-го, свящ. Іоанну Харлову и Павлу Высоцкому; 14-го, свящ. Василию Татаринову и Николаю Носакову; 17-го, свящ. Григорію Копѣйчикову и Александру Капустянскому; 21-го, свящ. Петру Барышпольскому и Константину Шураковскому; 22-го, свящ. Митрофану Илличевскому и Іоанну Ляшевскому; 28-го, свящ. Андрею Русаневичу и Василию Килимову.

Н о я б р ь .

4-го, свящ. Автоному Татарчевскому и Николаю Лошакову; 11-го, свящ. Михаилу Донцову и Памфилу Плахотину; 14-го, свящ. Михаилу Васильковскому и Василию Лонгинову; 18-го, свящ. Теодору Хмѣльницкому; 21-го, прот. Герасиму Ващинскому и свящ. Даніилу Донцову; 25-го, свящ. Петру Жежеленко.

Д е к а б р ь .

2-го, свящ. Сергію Чульскому и Іоанну Завьялову; 6-го, свящ.

Григорію Лучинскому и Θεодору Овчаренко; 9-го, свящ. Василию Могущему и Авраму Чайкину; 16-го, свящ. Виктору Попову и Андрею Пальвелеву; 23-го, свящ. Автоному Татарчевскому и Иоанну Постриганеву; 25-го, свящ. Сумеону Григорьеву и Андрею Ващинскому; 26-го, свящ. Василию Мендрину и Павлу Барвинскому; 30-го, свящ. Иоанну Краснокутскому и Петру Порохову.

Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

а) Комисаровскаго № 8-й.

1889 года сентября 27 дня, члены Комисаровскаго Миссіонерскаго Комитета вели бесѣду съ Комисаровскими штундистами въ присутствіи православныхъ и мѣстной полиціи, въ Комисаровской Николаевской церкви, объ иконахъ ангеловъ и святыхъ человѣковъ. Бесѣда открыта пѣніемъ молитвы Святому Духу и тропаря Свят. Николаю,—коему посвященъ храмъ. Комитетъ объяснилъ объ иконахъ св. ангеловъ и св. человѣковъ такъ: что не только въ ветхомъ завѣтѣ повелѣно Богомъ Моисею поставить херувимовъ и почитать ихъ, которые были ничто иное какъ иконы св. ангеловъ, но и въ новомъ завѣтѣ находимъ не мало основаній къ тому, чтобы и христіане чтили св. ангеловъ, поставляя изображенія ихъ въ храмахъ. Такъ: „Еванг. Иоанну Богослову показаны были посреди престола и вокругъ престола Божія херувимы, которые служатъ предъ престоломъ Божиимъ на небесахъ (Апок. 4—6). Тому же Иоанну Богослову кромѣ херувимовъ показаны были еще двадцать четыре старца съ золотыми вѣнцами на головахъ, сидящіе во кругъ престола Божія и великое множество св. ангеловъ и людей, предстоящихъ престолу въ небесномъ храмѣ (Апок. 7—9, 11, 15); потому между прочимъ въ христіанскихъ храмахъ изображаются не только херувимы, но и прочіе ангелы и св. люди по образу небснаго храма. Самъ Іисусъ Христосъ, указывая на дѣтей, сказалъ Ап.: «смотрите не призирайте ни одного изъ малыхъ сихъ, ибо сказываю вамъ, что ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лице Отца Моего небснаго» (Мѣ. 18 гл. 10). Изъ этого ясно видно, что ангеловъ должно почитать особеннымъ образомъ. Но и прославленіе истинныхъ христіанъ Іисусъ

Христосъ считаетъ за великую честь для тѣхъ христіанъ предъ св. ангелами. «Обязываю вамъ, говорилъ Господь іудеямъ, всякаго, кто исповѣдуетъ меня предъ человеками, и сынъ человѣческой исповѣдуетъ предъ ангелы Божиими» (Лук. 12 гл. 8). Святые Ангелы будутъ соучастниками Господа на страшномъ судѣ. Онъ Самъ говоритъ: такъ будетъ при кончинѣ вѣка: изыдутъ ангелы и отдѣлятъ злыхъ отъ среды праведныхъ и ввергнутъ ихъ въ пещь огненную (Мѣ. 13—49. 16—27. 25—31). Святый Апостоль Павелъ выражаетъ благоговѣнное почитаніе тѣмъ, что предъ Богомъ и Господомъ Иисусомъ Христомъ и избранными ангелами заклиняетъ св. епископа Тимоѳея сохранять его наставленія (1 Тим. 5—21), и въ другихъ мѣстахъ посланія Онъ ставитъ высшихъ изъ ангеловъ послѣ Иисуса Христа и самое величіе Иисуса Христа доказываетъ тѣмъ, что Онъ посаженъ выше всякаго начальства, власти, силы и господства (Еф. 1—21). Такимъ образомъ все сказанное и прочитанныя мѣста ясно показываютъ, что христіане могутъ и должны ставить иконы св. ангеловъ и св. человековъ въ своихъ храмахъ, подобно тому, какъ поставлены были по повелѣнію Божию херувимы въ ветхомъ завѣтѣ въ скинни, а потомъ въ храмѣ Соломоновомъ.

Штундисты, выслушавъ объясненіе Комитета объ иконахъ св. ангеловъ и св. человековъ, сказали, въ лицѣ своего представителя Матвѣя Литвинова, что они этому не вѣрятъ, такъ какъ иконы ангеловъ и св. людей есть дѣло рукъ человѣческихъ. Когда же имъ сказано было: „значитъ вы и библии не вѣрите?—при чемъ и было прочитано мѣсто изъ 25 гл. кн. Исх. ст. 18 по 21; то тотъ же Литвиновъ сказалъ: „такъ». Комитетъ старался и послѣ такого отвѣта штундистовъ разоблачить ихъ заблужденія, но никто изъ нихъ ничего не отвѣчалъ. Почему беседа была закончена молитвою Богородицѣ:—Достойно есть и молитвою за Царя.

Предсѣдатель Комитета, благоч. свящ. Сумеонъ Раевскій. Члены свящ.: Григорій Курковскій, Василій Пархоменко, Петръ Григорьевъ и Евфимій Четыркинъ.

б) Тоже № 9-й.

Выписка изъ протокола.

1889 года октября 26—30 дня. Члены Комисаровскаго Миссіонерскаго Комитета вели бесѣды съ комисаровскими штундистами въ оба раза въ Комисаровской Николаевской церкви въ присутствіи православныхъ и полиціи „объ одеждахъ Иисуса Христа и святыхъ Апостоловъ, о причастіи подъ видомъ хлѣба и вина и о святомъ мурѣ“. Бесѣды начинались общимъ пѣніемъ молитвы Святому Духу. Вслѣдъ за обычнымъ привѣтствіемъ, Комитетъ въ короткихъ словахъ повторилъ содержаніе предшествующей бесѣды: почему христіане чтили и чтятъ святыхъ мѣста, храмы и иконы, а затѣмъ уже было говорено; что во дни Иисуса Христа и Апостоловъ святыхъ многіе чтили одежды, которыя носилъ самъ Господь и Его ученики, такъ какъ черезъ нихъ на вѣрующихъ изливалась чудотворная сила благодати, исцѣляющая болѣзни тѣлесныя, воздвигающая больныхъ отъ одровъ. Такъ кровоточивая жена, страдавшая двѣнадцать лѣтъ и истратившая все состояніе на врачей, какъ только коснулась съ вѣрою одежды Спасителя, получила полное исцѣленіе (Мате. 9 гл. Мар. 5 гл. Лук. 8 гл. 43—48). На это штундисты отвѣтили: „кровоточивая исцѣлилась не отъ прикосновенія къ одеждѣ, а отъ той вѣры, какую она положила въ сердцѣ своемъ, покажите намъ примѣръ, чтобы одежда взятая отдѣльно могла произвести исцѣляющее дѣйствіе; мы повѣримъ тому, о чемъ вы говорите«. Комитетъ прочиталъ подтвержденіе (Дѣян. 19, 11, 12), гдѣ говорится, что платки и поясъ Апостола Павла, возлагаемые на больныхъ, прекращали болѣзни. Этими мѣстами штундисты приведены были въ такое замѣшательство, что только требовали для полнаго увѣренія чуда. Какъ на чудо очевидное было указано на то, что Господь въ Пречистыхъ Тайнахъ подъ видомъ хлѣба и вина Самъ себя предлагаетъ въ снѣдъ вѣрующимъ, и эта снѣдъ не только исцѣляетъ недуги тѣлесныя, но и освобождаетъ души вѣрующихъ отъ грѣховъ; и православная христіанская церковь несомнѣнно вѣруетъ словамъ Спасителя. Когда Господь говорилъ іудеямъ, что кто не будетъ вкушать Пречистаго Тѣла Его и пить честныя крови Его, не наслѣдуетъ царства небснаго,—іудей,

какъ и нѣкоторые теперь штундисты, говорили: «возможно ли, чтобы мы ѣли Его тѣло и пили Его кровь, и Иисусъ Христосъ не обвиняясь подтвердилъ сказанное имъ прежде (Іоан. 6, 51—55). Проходятъ тысячелѣтія, и Господь вѣренъ своимъ словамъ, сказаннымъ при установленіи Таинства Причащенія. Какъ тогда Онъ, подавая хлѣбъ и чашу ученикамъ, сказалъ: «примите, ядите сіе есть Тѣло Мое» [Мѡ. 26, 26—28]; такъ и нынѣ предлагаетъ Себя подъ видомъ хлѣба и вина въ снѣдъ вѣрующимъ. Съ своей стороны штундисты, высказали полнѣйшее невѣріе въ Таинство Евхаристіи и на сказанныя слова Спасителя отвѣтили: «вы понимаете такъ, а мы—такъ; Самъ Богъ насъ научилъ». Затѣмъ какъ на другое очевидное чудо было указано на сообщаемые Дары Святаго Духа вѣрующимъ чрезъ помазаніе ихъ Святымъ Мѡромъ, но штундисты подъ Святымъ Мѡромъ разумѣютъ „миръ и тишину“. Бесѣды заканчивались пѣніемъ молитвы: Достойно есть.

Комитетъ не лишнимъ считаетъ присовокупить къ сему слѣдующее: штунда въ Комисаровкѣ не распространяется и, по увѣренію мѣстнаго священника, не можетъ распространяться болѣе, такъ какъ крестьяне с. Комисаровки достаточно уже убѣдились въ заблужденіи отпадшихъ; изъ которыхъ многіе и не возвратятся въ православіе, но ихъ нельзя считать и штундистами такими, какими заявили они себя раньше. Нѣкоторые изъ нихъ пьянствуютъ, буянятъ, воруютъ и мошенничаютъ. При наминаніи штундистамъ о безобразіи ихъ единомышленниковъ, штундисты относятъ такія явленія въ средѣ ихъ, почему-то, къ православному духовенству.

в) Волосскаго о Таинствѣ Св. Крещенія.

1889 года, 23 апрѣля, члены Волосскаго Миссіонерскаго Комитета вели бесѣду съ штундистами, въ присутствіи мѣстной полиціи и многочисленнаго собранія прихожанъ. Изъ штундистовъ присутствовали крестьяне: Василій Высочинъ, Сѹмеонъ Крамарь, Алексѣй Крапивный, Николай Крапивный, Сила Папукъ, Маркъ Папукъ, Григорій Щербець, Никита Савинченко, Марія Легкая и Марія Савинченко.

Послѣ пѣнія молитвы „Ангель вопіае“ и послѣ обращенія

къ собравшейся публикѣ съ рѣчью о. предѣдателя о пагубности отдѣленія отъ единой православной церкви, Комитетъ изложилъ ученіе Св. Церкви, на основаніи Св. Писанія, о необходимости крещенія для всѣхъ вообще, и крещенія младенцевъ въ частности. Прочитаны были: Іоан. 3, 5; Марк. 16, 16; Дѣян. 2, 37, 38; 10, 45, 48; Мѡ. 19, 14; Лк. 1, 15; Рим. 5, 12; Быт. 17, 12; Кол. 2, 11; Дѣян. 16, 14; 1 Кор. 1, 16; Дѣян. 16, 39. На вопросъ Комитета, что вы имѣете сказать по этому поводу съ своей стороны, штундисты отвѣтили, что мы согласны признать, что крещеніе—таинство и что оно необходимо, но въ Евангеліи Марка 16, 16 Спаситель сказалъ: кто вѣруеть и крестится, тотъ будетъ спасенъ, т. е., впредь нужно вѣровать, а для этого необходимо имѣть опредѣленный возрастъ. Въ виду этого предложенія сектантовъ, Комитетъ объяснилъ, что церковь, выполняя заповѣдь Спасителя, когда удостоиваетъ Св. Крещенія взрослыхъ (Мар. 16, 16), вмѣстѣ съ тѣмъ выполняемъ волю Божию, когда допускаетъ крещеніе младенцевъ. Это видно изъ словъ Спасителя: Іоан. 3, 5; кто не родится водою и духомъ, тотъ не можетъ наслѣдовать Царствія Божія. Здѣсь исключенія для дѣтей нѣтъ и вообще, запрещенія крестить дѣтей въ Св. Писаніи нигдѣ нѣтъ. Что въ данномъ мѣстѣ Господь не говоритъ, чтобы непременно крестили дѣтей, такъ это потому, что, во первыхъ, крещеніе дѣтей вошло въ обычай у христіанъ, а во вторыхъ, потому, что Іисусъ Христосъ посылаетъ своихъ учениковъ не къ младенцамъ, не о младенцахъ и говоритъ имъ. Далѣе, Комитетъ прибавилъ, что, какъ въ ветхомъ завѣтѣ младенцы не были лишаемы общенія съ Богомъ, но, по повелѣнію Божию, еврейскіе младенцы были вводимы въ завѣтъ съ Богомъ чрезъ обрѣзаніе въ 8-й день 1 Быт. 17, 9—14) по рожденіи, такъ и въ новомъ завѣтѣ христіанскія дѣти вступаютъ въ новый завѣтъ съ Богомъ черезъ крещеніе, которое Ап. Павелъ называетъ обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ,—Христовымъ (Кол. 2, 11). Послѣ этого поднялся штундистъ Высочинъ и, указывая на текстъ 1 Кор. 7, 14, сказалъ: дѣти бывають святыми чрезъ отца христіанина или-же только чрезъ мать христіанку, значить,—пояснилъ онъ, дѣти вѣрующихъ и безъ крещенія наслѣдуютъ спасеніе. На это указаніе сектанта Комитетъ предложилъ прочесть Іоан. 3, 6: рожденное отъ плоти есть плоть, т. е.

дита, рожденное отъ грѣшныхъ родителей, еще негрѣшившее, заражено уже грѣхомъ отъ прародителей и, по изъясненію Ап. Павла, подлежитъ смерти (Рим. 5, 12—23]. Значить, дита нуждается въ томъ, чтобы омыть прародительскій грѣхъ, а это совершается лишь въ таинствѣ Св. Крещенія. Если-же лишить младенцевъ св. таинства Крещенія, то, съ возрастаніемъ младенца, увеличивается грѣхъ; больше грѣхъ—дальше отъ вѣры въ Бога и спасенія. Между тѣмъ крещеніе не только омываетъ прежніе грѣхи, но, по изъясненію Св. Отцовъ, низводитъ Св. Духа, приближаетъ къ Богу и ограждаетъ отъ будущихъ грѣховъ. Подобно тому, какъ по самому рожденію христіанскія дѣти, не по своей волѣ, состоятъ подъ тяжестью прародительскаго грѣха, По этому, безъ ихъ вѣры и воли должно быть совершаемо надъ младенцами крещеніе, для совершеннаго ихъ спасенія. Дѣйствительно, въ Св. Писаніи говорится, что Св. Апостолы, крестя народы (Мѡ. 28, 19), крестили цѣлыя семейства. Напримѣръ: Лидію и домашнихъ ея (Дѣян. 16, 14); Стефана и домъ его (Кор. 1, 16); Криспа со всѣмъ домою его (Дѣян. 18, 8). Нигдѣ въ Св. Писаніи нѣтъ указанія, чтобы Св. Апостолы не крестили дѣтей, или, чтобы они запрещали крестить дѣтей другимъ. Послѣ этого,—сектантъ Крамарь высказался такъ: положимъ, что и прежде крестили дѣтей и теперь крестятъ и что за нихъ общаются воспріемники, но эти дѣти, вырастая, легко привыкаютъ къ худымъ дѣламъ и много грѣшатъ, а потому Крещеніе для нихъ неспасительно. Если-же человекъ принимаетъ Крещеніе въ совершенномъ возрастѣ, тогда онъ сознательно даетъ обѣщаніе предъ Богомъ жить по Его заповѣдямъ и избѣгать грѣха, а потому Крещеніе для него служить истиннымъ спасеніемъ. На высказанное сектантомъ мнѣніе, Комитетъ представилъ мѣста Св. Писанія, изъ которыхъ видно, что вѣра родителей дополняетъ невольный недостатокъ вѣры дѣтей. Напримѣръ, по вѣрѣ жены хананейки, Іисусъ Христосъ исцѣлилъ ея бѣсноватую дочь (Мѡ. 15, 22); или дочь Іаира воскрешена по вѣрѣ ея отца (Мар. 5, 36). Такимъ образомъ, недостатокъ вѣры крещаемыхъ младенцевъ замѣняется вѣрою родителей, воспріемниковъ, священнослужителей и всей церкви, которая молится о нихъ. Собственную вѣру дѣти приобрѣтаютъ послѣ дома, въ школѣ, въ храмѣ.... и, достигнувъ совер-

шеннаго возраста, стараются, по мѣрѣ силъ, вести жизнь сообразно постановленіямъ христіанской церкви. На вопросъ Комитета: уже-ли штундисты, послѣ Крещенія, не грѣшатъ, а бываютъ всегда непорочны!?!... Со стороны штундистовъ опредѣленнаго отвѣта не было. Одинъ изъ нихъ отвѣтилъ: да. Другой—нѣтъ. Въ общемъ замялись. Среди слушателей поднялся смѣхъ. На другіе подобные вопросы со стороны сектантовъ отвѣта не было. Бесѣда закончена пѣніемъ молитвы: „Свѣтися, свѣтися“.

в) *Тоже № 2-й.*

1889 года апрѣля 16-го дня, члены Волосскаго Миссіонерскаго Комитета, собравшись въ церковной школь, вели бесѣду съ штундистами о таинствѣ Священства въ присутствіи многочисленнаго собранія православныхъ.

По пропѣніи мѣстнымъ хоромъ пѣсни Богородицѣ: „Ангель вопіяше“, и ирмоса: „Свѣтися, свѣтися“, однимъ изъ членовъ Комитета было изложено полное ученіе православной церкви о священствѣ, какъ таинствѣ. Опредѣливъ понятіе о таинствѣ, что оно есть такое священнодѣйствіе, въ которомъ, чрезъ молитвенное возложеніе рукъ архіерейскихъ на главу избраннаго лица, низводится на это лице благодать Св. Духа, освящающая и поставляющая его на извѣстную степень церковной іерархіи, и потомъ содѣйствующая ему въ прохожденіи его іерархическихъ обязанностей, членомъ Комитета было обращено особенное вниманіе на богоучрежденность этого таинства на основаніи ясныхъ доказательствъ Св. Писанія. Самъ Господь Спаситель, явившись по воскресеніи своемъ ученикамъ своимъ и вручая имъ власть пасти церковь свою, сказалъ имъ: «какъ послалъ Меня Отець, такъ и Я посылаю васъ. Сказавъ сіе, дунуль и говоритъ имъ: пріимите Духа Святаго, кому простите грѣхи, тому простятся,—кому оставите, на томъ останутся» (Іоан. 20, 22—23). Такъ поставилъ Іисусъ Христосъ первыхъ пастырей церкви, хотя въ этихъ словахъ Спасителя не упоминается о рукоположеніи, за то говорится о дунуеніи, чрезъ которое и преподанъ былъ даръ Св. Духа первымъ пастырямъ—Апостоламъ, которые, получивши его, стали

потомъ преподавать этотъ божественный даръ уже чрезъ рукоположеніе своимъ преемникамъ—епископамъ и пресвитерамъ или священникамъ, поставляя ихъ пасти стадо Христово. Что дѣйствительно Апостолы, избирая преемниковъ, чрезъ видимое рукоположеніе сообщали имъ невидимые благодатные дары, были разсмотрѣны слѣдующія мѣста Св. Писанія: Апостоль Павелъ пишетъ своему ученику Тимоѳею: «не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства» (1. Тим. 4, 14), и въ другомъ посланіи: «напоминаю тебѣ възгрѣвать даръ Божій, живущій въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе» (2. Тим. 1, 6). Изъ этихъ словъ Ап. Павла ясно видно, что ученикъ его, епископъ Тимоѳей, поставленъ былъ въ этотъ санъ чрезъ рукоположеніе, чрезъ которое и преподано было ему дарованіе или даръ Божій; и этотъ даръ или благодать Св. Духа не есть благодать, которая подается всякому христіанину въ св. таинствахъ, но есть благодать особенная, сходящая только на избранныхъ лицъ чрезъ возложеніе рукъ для прохожденія пастырскаго служенія. Кромѣ того, Апостолы Павелъ и Варнава, распространяя церковь Христову по нѣкоторымъ малоазійскимъ городамъ, рукополагали для каждой церкви пресвитеровъ: «рукоположивъ имъ пресвитеровъ къ каждой церкви» (Дѣян. 14, 23); «для того я оставилъ тебя въ Критѣ, чтобы ты совершилъ недоконченное и поставилъ по всемъ городамъ пресвитеровъ, какъ я тебѣ повелѣлъ» (Тит. 1, 5). Здѣсь Апостоль Павелъ повелѣваетъ Титу поставить пресвитеровъ, безъ сомнѣнія, чрезъ рукоположеніе, какъ самъ онъ и другіе Апостолы дѣлали: «руки скоро не возлагай ни на кого же» (Тим. 5, 22). Изъ словъ Апостола: «какъ я тебѣ повелѣлъ», видно, что правила священства онъ устно преподавалъ со всею подробностію. Поэтому нельзя думать, чтобы такое преданіе церкви о священствѣ, предметъ столь важномъ для существованія и благосостоянія церкви не было хранимо въ ней со всею вѣрностію. На все эти доказательства штундисты не возражали, но когда имъ былъ предложенъ вопросъ: «согласны-ли они съ ученіемъ православной церкви о таинствѣ священства?» то одинъ изъ штундистовъ Василій Высочилъ сказалъ, что пастыри церкви должны избираться всею церковію, а не отдѣльными лицами, и въ подтвержденіе своихъ словъ

привелъ 5 ст. 6 гл. Дѣяній Апостольскихъ, гдѣ сказано, что все собраніе или церковь выбрала изъ себя семь діаконовъ. Тогда члены Комитета, видя заблужденіе штундистовъ, разъяснили имъ, что въ указанномъ стихѣ говорится о простомъ выборѣ извѣстныхъ лицъ на извѣстную должность, но этого было мало для прохожденія этой должности, нужна была еще особенная сила, которая бы руководила ими, именно: благодать Св. Духа, которую они и получили отъ отдѣльныхъ лицъ—Апостоловъ чрезъ возложеніе на нихъ рукъ, какъ повѣтствуетъ объ этомъ слѣдующій 6 ст. той-же главы: «ихъ поставили предъ Апостолами, и сіи, помолвившись, возложили на нихъ руки», т. е. для того, чтобы преподать этимъ избраннымъ особенную благодать Св. Духа для достойнаго служенія при священнодѣйствіяхъ, совершаемыхъ епископами и священниками. Послѣ этого бесѣда была закончена цѣніемъ ирмоса: „Свѣтися, свѣтися“.

Предсѣдатель Комитета, благоч. свящ. Іоаннъ Пѣстриганевъ. Члены свящ.: Ѳеодоръ Овчаренко, Василій Черновъ, Василій Могушій, діако. Петръ Сербиновъ и псалом. Бережной.

и д) Петропавловскаго № 6-й.

1889 года ноября 5 дня, по приглашенію о. предсѣдателя священника Лазаря Калафатова, состоялось собраніе членовъ противосектантскаго Комитета въ мѣстечкѣ Петропавловкѣ въ зданіи мѣстнаго земскаго училища при значительномъ собраніи православныхъ и шалопутовъ:—первыхъ было около 200 человекъ, а послѣднихъ около 60. Собраніе было открыто въ 3 часа по полудни цѣніемъ молитвы „Царю небесный“, затѣмъ былъ предложенъ предметъ собесѣдованія—о Св. Таинствѣ Крещенія. Прежде всего было раскрыто понятіе о таинствѣ вообще съ указаніемъ всего числа таинствъ Православной Церкви. Указано было,—что составляетъ внѣшнюю и внутреннюю стороны таинства Крещенія. Было объяснено: а) откуда получило начало Св. Таинство Крещенія и предложено было различіе Крещенія Іоанна Предтечи отъ Крещенія, какъ таинства, установленнаго Іисусомъ Христомъ (Мѡ. 28, 19; Мѡ. 3, 11; Іоан. 1, 33; Іоан. 3, 5); б) что отъ желающихъ принять крещеніе требуется вѣра и раскаяніе въ грѣхахъ

(Мр. 16, 16; Дѣян. 2, 38); в) что таинство Крещенія необходимо и для младенцевъ. Доказательствомъ постановлено было въ пользу послѣдней истины, во 1-хъ, то, что Новозавѣтное Крещеніе замѣнило собою ветхозавѣтное обрѣзаніе, установленное Богомъ, а это обрѣзаніе совершалось надъ восьмидневными младенцами еврейскими, слѣдовательно и Крещеніе должно быть совершаемо и надъ дѣтьми (Кол. 2, 11—12); во 2-хъ, заповѣдь Спасителя о крещеніи была дана безъ всякаго ограниченія въ отношеніи къ дѣтямъ (Мѡ. 28, 19); въ 3-хъ, Іисусъ Христосъ признавалъ младенцевъ способными къ царствію Божію (Лук. 18, 16); потому было бы несправедливо лишать младенцевъ Крещенія, какъ необходимаго условія для участія въ царствіи Божіемъ, и, наконецъ, въ 4-хъ, сами Апостолы крестили цѣлыя семейства, въ которыхъ были, и безъ сомнѣнія могли быть, и дѣти (Дѣян. 16, 14—15, Коринт. 1 16, Дѣян. 16. 30—39). Что-же касается покаянія и вѣры, которыхъ не могутъ выражать младенцы, то ихъ могутъ замѣнить въ этомъ случаѣ родители и воспріемники ихъ.

Послѣ этого предложено было въ краткой формѣ все вышесказанное и шалопуты были спрошены:—признають-ли они необходимость установленнаго Господомъ Крещенія и для младенцевъ. Одинъ изъ шалопутовъ, Петръ Губаревъ, отвѣтилъ: „научите, а тогда крестите»; выражая этимъ, что Крещеніе должно быть совершаемо надъ взрослыми, а не надъ младенцами. Съ Петромъ Губаревымъ были согласны:—Иванъ Перебийносъ и вообще послѣдователи Григорія Шевченко; послѣдователи-же Мирона Винникова, съ нимъ самимъ во главѣ, заявили, что Крещеніе необходимо и для младенцевъ. Засѣданіе было закончено пѣніемъ молитвы „Достойно есть».

Предсѣдатель Комитета, свящ. Лазарь Калафатовъ. Члены свящ. Ѳеодоръ Ивановъ, Іаковъ Петровъ и Димитрій Жолтоноговъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІАМЪ.

Праздныя мѣста священническія: 1) Екатерин. уѣзда въ с. Марроновкѣ при Срѣтенской церкви; 2) Верхнед. уѣзда, въ с. Адамовкѣ при Троицкой церкви; 3) того-же уѣзда. въ с. Попельна-

стомъ при Иоан.-Бог. церкви; 4) Павлогр. уѣзда, въ с. Славянкѣ при Иоан.-Богосл. церкви; 5) того-же уѣзда, въ с. Ивановѣ при Екатерининской церкви; 6) того-же уѣзда, въ с. Новопавловкѣ при Николаевской церкви; 7) Мариуполь. уѣзда, въ с. Волновахѣ при Рожд.-Богор. церкви; 8) того-же уѣзда, въ с. Владиміровкѣ при Арх.-Мих. церкви; 9) того-же уѣзда, въ с. Захарьевкѣ при Вознесенской церкви; 10) того-же уѣзда, въ с. Деревецкомъ при Рож.-Бог. церкви; 11) того-же уѣзда, въ с. Малой Янисолѣ при Θεodoro-Стратил. церкви; 12) въ г. Славяносербскѣ при Соборной Стефановской церкви (второе).

Псаломщицкія: 1) Екатер. уѣзда, въ с. Бѣленькомъ при Николаевской церкви; 2) Павлогр. уѣзда, въ с. Васильевкѣ при Иоан.-Богосл. церкви; 3) того-же уѣзда, въ с. Новоивановкѣ при Петропавловской церкви; 4) въ г. Бахмутѣ при Покровской церкви; 5) Бахмут. уѣзда, въ с. Серебрянкѣ при Преображенской церкви; 6) Мариуп. уѣзда, въ с. Дмитровкѣ при Арх.-Мих. церкви и 7) въ г. Мариуполѣ при Соборной Харлампіевской церкви.

Присоединена къ православнои церкви чрезъ св. Миропомазаніе причтомъ Θεodoro-Стратил. церкви, с. Малой Янисоли, Мариуп. уѣзда, 29 октября с. г., колонистка колоніи Грунау Мариупольск. уѣзда дѣвица Марія Фердинандова Першке 19 лѣтъ отъ роду лютеранскаго исповѣданія.

Преподано Архипастырское Ею Преосвященства благословеніе: (со внесеніемъ въ формуляръ)—причту Раздорской церкви Павлогр. уѣзда, за приглашеніе прихожанъ къ пожертвованію на ремонтъ церкви и устройство ограды, а церковному старостѣ крестьянину Димитрію Головачу за усердное стараніе при ремонтіровкѣ церкви; прихож. Вознесенской церкви с. Корсуня Бахмут. уѣзда за ихъ пожертвованія на ремонтъ сказанной церкви съ колокольнею и сторожкой, также и свящ. той церкви Амвросію Константинову за усердіе и заботы о благолѣпії храма Божія; предѣд. и членамъ церк.-приход. попеч. Успенской церкви с. Святогоровки Бахмут. уѣзда за пожертвованія на ремонтіровку своей церкви и устройство въ ней новаго иконостаса; прихож. Николаевской церкви с. Селидовки Бахмутск. уѣзда, за пожертв. на перестройку колокольни при ихъ церкви и на покраску церкви съ колокольнею и другія работы по церкви; свящ. Николаевской

церкви с. Новой Руси Павлогр. уѣзда Григорію Чупринову, за побужденіе пастырскимъ словомъ своихъ прихожанъ къ постройкѣ новой колокольни и части трапезной при приходской церкви, а также за сдѣланное пожертвованіе на означенный предметъ церк. старостѣ крест. Ивану Безкровному, прихож. Ивану Кузьменку, князю Филиппу Ивановичу Жевахову и крест. Ивану Цукаю и всѣмъ прихожанамъ; Урзуфскому поселянину Николаю Михайлову и женѣ его Татьянѣ Андреевой Кубукоцовымъ за пожертв. въ Арх.-Мих. церковь с. Урзуфа, Мариуп. уѣзда образа св. Митрофана Воронежскаго въ серебрян. ризѣ, стоимостью въ 75 руб.; Московскимъ купцамъ: Василю и Ивану Поповымъ, за пожертв. ими металлическо-вызолоч. ризы на икону Иверской Божіей Матери въ Анно-Зачат. церкви с. Павловки, Славян. уѣзда въ 600 р.; землевлад. Бахмут. уѣзда Елеонорѣ Ивановичѣ Жилла за пожертв. причту с. Новоэкономической Рож.-Бог. церкви билета Екатерин. государ. банка за № 11023 въ двѣсти руб.; барону Николаю Модестовичу Фридрихсъ с. Марьинскаго, Бахмут. уѣзда Вознесенской церк. за пожертв. двухъ полныхъ свящ. и діак. облачений стоим. въ 175 р.; отставному солдату Якову Потапову Виноградскому, пріобрѣвшему для приходской церкви с. Марьинскаго Бахмут. уѣзда колоколь въсомъ въ 15 пуд. и 20 фин. въ 300 р. и свящ. Теодору Чернявскому за пожерт. имъ въ пользу мѣстной церкви деревян. пристройки къ дому въ 100 р.

Рукоположенъ: псал. Покровской церкви г. Бахмута Петръ Шкуновъ 12 ноября с. г. во свящ. къ Успенской церкви с. Кохановки Павлогр. уѣзда; псал. Успенской церкви с. Кохановки Павлоград. уѣзда Петръ Чернявскій, 30 октября с. г. во діакона на свое мѣсто; псал. Георгіевской церкви с. Кочережекъ Павлоград. уѣзда Константинъ Прокоповичъ, 26 ноября с. г. во діакона на занимаемое имъ мѣсто псаломщика и помощ. инспек. Екатерин. дух. сем. Иванъ Орловъ, 26 минувш. ноября, на настоятельское мѣсто свящ. при соборной Стефановской церк. г. Славяносербска.

Перемѣщенъ: свящ. Николаевской церкви с. Перещепины Ново-моск. уѣзда Николай Иваницкій согласно его прошенію, 17 минувшаго ноября, къ Александр.-Свир. церкви с. Александровки Бахмут. уѣзда; свящ. Арх.-Мих. церкви с. Владиміровки Мариуп. уѣзда, Іоаннъ Кіяница, согласно его прошенію, 20 минув. нояб-

ря, къ Троицкой церкви с. Воскресенки Александр. уѣзда; діак. Покровской церкви, с. Новотроицкаго Мариуп. уѣзда, Николай Яровицкій по опредѣленію Епарх. Нач., состоявшемуся 17 ноября 1889 г., на праздное мѣсто псал. въ приходъ с. Хандалѣвки Павлогр. уѣзда и прот. соборной Стефановской церкви г. Славяносербска Павель Поповъ въ приходъ с. Самарскаго Рост. уѣзда.

Уволенъ за штатъ свящ. с Самарскаго Ростов. уѣзда Радіонъ Поповъ, согласно его прошенію, 23 сего ноября.

Умерли: заштатный понамарь Іоан.-Златоуст. церкви с. Ялты Мариуп. уѣзда Константинъ Петровъ въ первыхъ числахъ сентября с. г. и свящ. Іоан.-Богосл. церкви с. Славянки Павлоградскаго уѣзда Сергій Троицкій, 19 минувшаго ноября.

Пожертвованія: въ память чудеснаго спасенія жизни Его Императорскаго Величества съ Августѣйшимъ семействомъ 17 октября 1888 года поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ прихожанъ с. Петровскаго Рожд.-Бог. церкви Мариупольск. уѣзда—для увѣковѣченія памяти себѣ и потомству своему сооружена въ кіотѣ икона св. Благовѣрн. князя Александра Невскаго. 2) отъ прихожанъ с. Златоустовки Митрофановской церкви Мариуполь. уѣзда сооружена въ мѣстный храмъ на добровольныя пожертвованія въ 250 р. икона св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго; 3. Отъ прихожанъ с. Ивановки трехсвятительской церкви Павлоградск. уѣзда, сооружена икона, на которой изображены лики тѣхъ святыхъ, имена которыхъ носятъ Ихъ Императорскія Величества; 4) статскій совѣтникъ Аристархъ Ипатіевичъ Аскочинскій съ женою своею Пелагеєю Ивановою пожертвовали въ Верхнеднѣпр. соборную церковь колоколь стоимостію въ 2120 р. и 5) городскою думою г. Александровска, прихож. соборной церкви г. Александровска и крестьян. Краснаго Кута Славяносерб. уѣзда сооружены иконы каждымъ обществомъ отдѣльно.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСЕНІЕ

самый доступный изъ всѣхъ журналовъ въ Россіи по цѣнѣ.

2 большихъ листа съ текстомъ и 4 большими картинами въ каждомъ №, 1 разъ въ недѣлю за ТРИ руб. съ перес.

Содержаніе: Поученія на разные праздники. Стихотворенія. Повѣсти. Разказы. Историческіе анекдоты. Разные полезныя совѣты и свѣдѣнія. Недѣльная хроника, иностранная и внутренняя. Смѣсь.

Картины: Священнаго писанія. Житія святыхъ. Картины изъ русской исторіи. Картины жанровыя, современныя, военныя.

Подписка принимается съ разсрочкою по 1 р.: 1 р. при подпискѣ, 1 р. въ мартѣ, 1 р. въ іюлѣ.

Подписка принимается только на годъ.

Редакція: С.-Петербургъ, Караванная, 18.

Редакторъ-издатель: Кн. В. Мещерскій.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА

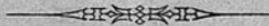


(двѣ серебрянныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Донѣ, на углу Никольской улицѣ и Николаевского переулка.



СОДЕРЖАНІЕ: I.—Отъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей; II.—Росписаніе проповѣдей на 1890 годъ; III.—Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ; IV.—Епарх. извѣстія и V.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15 декабря 1889 года. Цензоръ протоіерей **Петръ Натрановъ.**

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Декабря № 24 1889 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Письмо очевидца о кончинѣ Императора Александра Павловича.

Внѣзапная кончина покойнаго императора Александра Павловича, послѣдовавшая на отдаленной окраинѣ Россіи, въ Таганрогѣ, представляется окруженною какою-то таинственностію. А потому весьма любопытно современное письмо о кончинѣ Благословеннаго, написанное очевидцем нѣкіймъ Данилою Бабкинымъ къ сыну своему Григорію, изъ Таганрога, отъ 20 ноября 1825 года.

„Я не могу еще опомниться отъ несчастнѣйшаго происшествія, въ глазахъ моихъ случившагося, пишетъ Бабкинъ. И теперь еще не могу вѣрить себѣ, что императоръ нашъ, благодѣтель мой, во свѣтѣ наилучшій изъ монарховъ и наилучровѣйшій и прекраснѣйшій изъ мужчинъ, умеръ въ цвѣтѣ лѣтъ своихъ! Я не плачу, а рыдаю, что пережилъ Государя! Я описалъ вамъ постепенную болѣзнь его, но думаю, что письма мои, какъ и прочихъ, задерживались, а теперь, вѣроятно, получите ихъ вмѣстѣ съ громовою вѣстью, и воображаю, что вы оплакиваете его, какъ бы отца своего лишились.

„Съ начала болѣзнь его казалась незначущею. Пріѣхавши изъ Крыма въ Таганрогъ 5-го числа, онъ былъ довольно

весель, на другой день, какъ обыкновенно, одѣлся въ мундирный суртукъ, только уже не выходилъ со двора, какъ то прежде дѣлалось. Съ императрицею обѣдалъ, только уже чувствовалъ себя не совсѣмъ хорошо, мало кушалъ и, не докончивъ обѣда, вышелъ въ свою комнату. 7-го сдѣлался съ нимъ обморокъ, и онъ легъ въ постель. Вилье далъ ему какое-то лѣкарство. 8-го не было лучше, пересталъ принимать лѣкарства; оказалась сильная горячка. Вилье, этотъ подлый интересанъ и малодушный медикъ, не имѣлъ искусства и духа убѣдить императора принимать лѣкарства, тѣшилъ только разнымъ лимонадомъ. 14-го числа всѣ испугались отчаяннаго положенія, въ какое онъ впалъ; позвали священника, который у меня и ночевалъ, и мы провели ночь возлѣ его комнаты. 15-го, въ 6 часовъ утра, ввели къ нему священника съ крестомъ. Сказали о немъ. Его Величество открылъ глаза, приподнялся на локоть (всѣ вышли), исповѣдывался. Послѣ исповѣди, всѣ вошли къ нему; съ величайшимъ благоговѣніемъ причастился Святыхъ Таинъ, поцѣловалъ крестъ и руку служителя Божія и прерывающимся, но выразительнымъ тономъ произнесъ божественныя слова сіи: „Я никогда не былъ въ такомъ утѣшительномъ положеніи, въ какомъ нахожусь теперь“. Тутъ почтеннѣйшій старецъ, бросаясь у кровати на колѣни, наиубѣдительнѣйше умолялъ Его Величество для блага народа своего спасать и беречь свое здоровье, принимать отъ врачей пособіе. Онъ обѣщалъ и далъ имъ дѣлать надъ собой, что хотятъ. Истожили слабыя познанія свои и все-таки не спасли его. Въ четвертокъ, 19 ноября, скончался, въ 47 минутъ 11 часа утромъ. Я видѣлъ послѣдній вздохъ его, поразившій какъ громовою стрѣлой. Сцена ужасная! Всѣ мы на колѣняхъ у кровати рыдали и кровавыя проливали слезы.

„Императрицу отвели въ ея покои. Я съ камердинеромъ

обмыли драгоценное тѣло его, надѣли чистое бѣлье и бѣлый плафрокъ. Положили на дорожной его кровати въ кабинетѣ; засвѣтили четыре около кровати свѣчи; въ головахъ образъ Спасителя, а въ ногахъ налой и Евангеліе. Позвали духовенство, и пѣніе: „упокой, Господи, усопшаго раба Твоего благочестивѣйшаго государя императора Александра I всея Россіи“ потрясло сердца предстоявшихъ. Императрицу перевезли въ другой домъ. На третій день анатомировали и бальзамировали тѣло. Нашли въ головѣ съ полстакана воды, что и было, по словамъ лѣкарей, причиной преждевременной кончины его.

„Съ растерзаннымъ сердцемъ теперь занимаемся печальнѣйшею должностію къ погребенію. Въ залѣ дѣлаютъ тронъ, обиваемъ покои трауромъ; но во всемъ чрезвычайное затрудненіе; нѣтъ сукна, бархату, газету, галуновъ, короны. Вездѣ разослали курьеровъ собирать все это. Послѣ въ церкви тутъ же будемъ дѣлать катафалкъ. Ожидаемъ сюда новаго Императора Константина Павловича и послѣ уже повелѣнія повеземъ въ Петербургъ. Вотъ будутъ сцены въ продолженіе пути; на всякомъ шагу плачь и рыданіе! Я давно уже вижу тебя въ слезахъ, другъ мой. Плачь! Онъ достоинъ сердечной жертвы нашей. Вѣсть эта сразитъ достойнѣйшую родительницу его, братьевъ и сестрицъ. Нѣтъ въ цѣломъ свѣтѣ семейства, которое такую любовь, дружбу и уваженіе между собою имѣли бы“.

(Русскій Архивъ).

Библиографія.

Южнорусскій штундизмъ. Изслѣдованіе свящ. Арсенія Рождественскаго. С. Петербургъ. 1889 г. IV+295. Цѣна 2 р. (безъ пересылки).

Названное сочиненіе представляетъ собою довольно значительный вкладъ въ нашу богословскую и церковно-исто-

рическую литературу. Нельзя не признать нѣкоторой, впрочемъ, далеко не малой, доли правды въ той мысли автора этого изслѣдованія, что хотя за послѣднее время появилось въ печати не мало изслѣдованій о штундизмѣ, однако они не могутъ дать правильнаго представленія объ означенной сектѣ. По изслѣдованіямъ свѣтской печати штундизмъ въ большинствѣ случаевъ представляется явленіемъ свѣтлымъ, симпатичнымъ, сектанты—невинно страдающими, вызывающими общественное состраданіе. Духовная печать давала иную окраску сектантской жизни. Свящ. Рождественскій говоритъ, что въ томъ и другомъ случаѣ оказывалась значительная доля тенденціозности; но если даже и не допускать этой мысли во всемъ ея объемѣ, по крайней мѣрѣ относительно духовной печати принимать ее съ ограниченіемъ, то все же не должно подлежать сомнѣнію, что крайняя противоположность взглядовъ свѣтской и духовной печати на штундизмъ могла только вызывать недоумѣнія, но не рѣшать вопросовъ относительно происхожденія, характера, содержанія и значенія секты для религіозно-нравственной жизни. Изъ сочиненій же, которыя могутъ считаться болѣе безпристрастными, одни только намѣчаютъ рѣшеніе вопроса, другія говорятъ только о внутреннихъ условіяхъ происхожденія секты, рассматриваютъ только одну какую-либо сторону въ предметѣ; всѣ же вообще не заключаютъ въ себѣ достаточныхъ по количеству и качеству данныхъ для всесторонняго объясненія столь важнаго предмета. Въ виду такого положенія дѣла свящ. Рождественскій принимаетъ на себя задачу восполнить указанные пробѣлы въ литературѣ по ученію штундизма.

Все сочиненіе его состоитъ изъ введенія, двухъ отдѣловъ, изъ которыхъ первый распадается на три главы, а второй—на четыре, и заключенія; въ концѣ приложенъ указатель

лиць и мѣсть, встрѣчающихся въ изслѣдованіи.

Введеніе имѣетъ по преимуществу библиографическій характеръ, такъ какъ здѣсь авторъ даетъ характеристику рукописныхъ данныхъ, бывшихъ у него подъ руками и доставившихъ матеріалъ для изслѣдованія, указываетъ общіе недостатки печатной литературы о штундизмѣ и приводитъ списокъ литературныхъ произведеній о сектѣ, въ числѣ сихъ послѣднихъ упоминаетъ и о нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, но не видно, чтобы имъ авторъ оказалъ должное вниманіе; онъ находитъ нужнымъ занести на страницы своего списка слѣдующіе М.№: за 1884-й годъ—22-й, за 1885-й г.—2, 23 и 29 (?), за 1886-й г.—2, 4 и 14-й, за 1887-й г.—ни одного, за 1888-й г.—1 и 2-й и только! Послѣ списка авторъ дѣлаетъ нѣсколько замѣчаній объ отдѣльныхъ, наиболѣе выдающихся, сочиненіяхъ по изученію штундизма, находя и въ нихъ большею частію одни недостатки, и затѣмъ опредѣляетъ задачу своего изслѣдованія, которая по его словамъ состоитъ въ возможно полномъ раскрытіи какъ внѣшней, такъ и внутренней стороны жизни сектантовъ. Введеніе оканчивается указаніемъ плана изслѣдованія.

Въ первомъ отдѣлѣ сочиненія излагается внѣшняя исторія штундизма. Первая глава этого отдѣла имѣетъ въ виду рѣшить вопросъ о происхожденіи штундизма, который, по мнѣнію автора, служитъ яркимъ выраженіемъ религіознаго броженія, происходившаго въ 50-хъ и 60-хъ годахъ среди русскаго народа. Здѣсь указываются сначала внутреннія и внѣшнія условія, создавшія почву для штундизма, а затѣмъ средства, при помощи которыхъ онъ былъ вызванъ къ жизни. Слѣдующія двѣ главы отдѣла излагаютъ самую исторію штундизма, причѣмъ эта исторія раздѣляется на два періода: 1-й періодъ—съ начала 60-хъ годовъ, т. е. со времени

официальнаго обнаруженія штундизма до начала 70-х годовъ, т. е. до окончательнаго разрыва послѣдователей его съ Православною Церковію; этотъ періодъ служитъ предметомъ изслѣдованія во 2-й гл. отдѣла. 2-й періодъ, которому посвящена 3-я гл., съ 70-хъ годовъ—съ того времени, когда штундисты, прервавши всякія сношенія съ Православною Церковію, начинаютъ самостоятельную жизнь, до настоящаго времени, когда они въ отдѣленіи отъ Церкви и сами распались на группы.—Авторъ сосредоточилъ свое вниманіе на Херсонской и Кіевской епархіяхъ по преимуществу и должно признать, что изображенная имъ здѣсь исторія возникновенія и распространенія штундизма въ названныхъ мѣстностяхъ, написана очень живо, а потому читается съ большимъ интересомъ; въ ней ярко обрисовывается характеръ сектантскаго движенія, и мѣры, предпринимавшіяся подлежащими вѣдомствами и учрежденіями противъ его распространенія. Нельзя, поэтому, не пожалѣть, что авторъ нашелъ возможнымъ уклониться отъ изслѣдованія исторіи штундизма въ нашей Екатеринославской епархіи, что, однакоже, по нашему мнѣнію, необходимо было въ виду какъ внутренняго родства, такъ и постоянныхъ сношеній нашихъ штундистовъ съ Кіевскими, особенно же съ Херсонскими. По исторіи распространенія у насъ штундизма мы находимъ въ сочиненіи свящ. Рождественскаго всего 2—3 случайно брошенныхъ замѣчанія (см. стр. 109, 134 и 154). По исторіи мѣропріятій противъ штундизма находимъ также очень скудныя и притомъ запоздалыя извѣстія. На 161—162 стр. онъ сообщаетъ, что въ Екатеринославской епархіи для борьбы со штундизмомъ въ с. Комисаровкѣ, въ октябрѣ 1885 г. учрежденъ Преосвященнымъ Миссіонерскій Комитетъ изъ 4-хъ священниковъ подъ предсѣдательствомъ благочиннаго; что въ Екатеринослав-

скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ есть извѣстіе о существованіи Ростовскаго Комитета. Затѣмъ приводитъ мѣры къ пресѣченію сектанства, выработанныя однимъ изъ названныхъ комитетовъ (здѣсь цитируются „Труд. К. д. Ав. 1887 г. № 4). Наконецъ говоритъ о томъ, что для приготовления миссіонеровъ у насъ устраивается при вновь открывающемся монастырѣ миссіонерское училище. При всѣхъ этихъ сообщеніяхъ цитируются Епарх. Вѣд. 1886 г. № 1. Очевидно, авторъ пренебрегъ матеріаломъ для исторіи штундизма, собраннымъ въ нашихъ Вѣдомостяхъ; а этотъ матеріалъ нельзя назвать ничтожнымъ.

Во второмъ отдѣлѣ сочиненія свящ. Рождественскаго излагается внутренняя исторія штундизма.

Первую главу этого отдѣла авторъ начинаетъ заявленіемъ, что болѣе или менѣе полное изслѣдованіе вопроса объ исторіи ученія штундизма крайне затруднительно по скудости матеріала, даже невозможно. Въ дѣлахъ Херсонской и Кіевской духовныхъ консисторій, какіе ему приходилось прочитывать, очень мало находится данныхъ для исторіи этого ученія. Вожаки сектантовъ, болѣею частію полуграмотные, вели свое дѣло посредствомъ устнаго слова. Записей объясненія ими мѣстъ Свящ. Писанія никто не дѣлалъ. Пренія ихъ съ представителями Православной Церкви подробно не отмѣчались. Личные распросы объ исторіи ученія ничего не дали. Посему задачу свою авторъ сводитъ къ попыткѣ дать только краткій очеркъ исторіи ученія штундизма. Въ этомъ краткомъ очеркѣ онъ опредѣляетъ степень вліянія на южноруссовъ идей евангелическаго, реформатскаго исповѣданій, братствъ „штунде“ и бессарабскаго сектанства; затѣмъ указываетъ процессъ выработки отрицательнаго ученія штундистовъ, ихъ недовольство скудостію положительнаго ученія, далѣе говоритъ о воздѣйствіи на нихъ со стороны баптиз-

ма, о волненіяхъ, возникшихъ отсюда среди штундистовъ и объ отдѣленіи ихъ отъ баптистовъ и, наконецъ, объясняетъ отношенія штундистовъ къ молоканству и пашковщинѣ. Послѣ этого очерка излагается самое ученіе штундизма — отрицательное и положительное. Главнымъ источникомъ свѣдѣній автора здѣсь является сочиненіе Упинскаго „Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ“ и донесеніе бывшего миссіонера Херсонской епархіи, мѣщанина Ивана Чепурнаго отъ 24 февраля 1886 г., представленное имъ Херсонской Духовной Консисторіи (какъ нужно думать — очень обширное), дѣла названной Консисторіи, а также Кіевской и т. п.

Вторую главу отдѣла авторъ посвящаетъ разбору вѣроученія штундистовъ. Но прежде чѣмъ начать самый разборъ, онъ даетъ нѣсколько замѣчаній о полемической литературѣ противъ штундизма. По количеству, говоритъ свящ. Рождественскій, она незначительна, въ качественномъ же отношеніи оставляетъ желать многого. Однако по содержанію, произведенія этой литературы авторъ считаетъ довольно разнообразными. Онъ раздѣляетъ ихъ на двѣ категоріи. Къ первой относитъ такія произведенія, которыя содержаніемъ своимъ обнимаютъ лишь нѣкоторые пункты ученія штундизма; сюда относятся миссіонерскіе отчеты, брошюры. Ко второй — тѣ, въ которыхъ ученіе штундизма разсматривается, говоря относительно, въ полномъ его объемѣ; сюда принадлежатъ журнальныя статьи и отдѣльно изданныя сочиненія. Изъ всѣхъ произведеній этого рода авторъ находитъ заслуживающими упоминанія слѣдующія три: статью г. Протасова: „Разборъ вѣроученія русскихъ штундистовъ“ (Труд. Кіевск. дух. акад. 1888 г. № 4 и 11-й), сочиненія Богородицкаго: „О важнѣйшихъ истинахъ христіанской Православной Церкви“ и Склабовскаго: „Штунда. Подробный

разборъ и опроверженіе ученія штундистовъ“. Но и объ этихъ трудахъ онъ высказываетъ далеко не лестныя сужденія, особенно о сочиненіи Склабовскаго (о статьѣ Протасова ни слова не сказано). Богородицкій, по словамъ свящ. Рождественскаго, не отмѣчаетъ и не разбираетъ многихъ мѣстъ Священнаго Писанія, на которыя ссылаются сектанты, а Склабовскій—ни одного; оба совсѣмъ не дѣлаютъ ссылокъ на сочиненія, откуда заимствуютъ матеріаль для своихъ трудовъ; Богородицкій большею частію, а Склабовскій исключительно занимаютъ изложеніемъ православнаго ученія по тѣмъ вопросамъ, въ которыхъ штундисты расходятся съ Православною Церковію; посему эти сочиненія не могутъ быть убѣдительными для сектантовъ. Въ трудѣ же нашего автора, какъ онъ самъ утверждаетъ, всѣ эти недостатки устранены: мѣста Священнаго Писанія, на которыхъ сектанты думаютъ основать свое лжеученіе, разобраны; на основаніи которыхъ сдѣланъ разборъ, указаны. Но этому утвержденію вполне довѣрять не слѣдуетъ, по крайней мѣрѣ поскольку дѣло касается разбора подлежащихъ мѣстъ Писанія. Многія изъ нихъ только приводятся дословно безъ всякаго объясненія, многія сопровождаются очень краткими замѣчаніями, иногда очень близкими къ простому перифразу, и только нѣкоторыя, уже не многія, дѣйствительно разъясняются болѣе или менѣе обстоятельно. Вообще же въ этой главѣ наши читатели не найдутъ ничего такого, чего бы они не встрѣчали въ болѣе обстоятельной формѣ на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, кромѣ развѣ экскурсій въ область ханаанской, сирійской и греческой миѳологій, какъ авторъ дѣлаетъ на 232—235 стр. своего труда, гдѣ указываетъ законность иконопочитанія.

Предметомъ 3-й гл. 2-го отдѣла служитъ богослуженіе сектантовъ. Здѣсь говорится о молитвенныхъ домахъ и ихъ

обстановкѣ у штундистовъ, объ одеждѣ, предметахъ и книгахъ, употребляемыхъ ими при богослуженіи, о мотивахъ религіозныхъ пѣсень, о внѣшнихъ выраженіяхъ молитвеннаго настроенія, о праздникахъ и богослужебныхъ собраніяхъ—простыхъ и съ совершеніемъ „преломленія“, о нареченіи имени новорожденному, о крещеніи младенцевъ, объ обрядовой сторонѣ брака и погребенія.

Въ 4-й гл. рассматривается организація штундистскихъ общинъ и бытъ сектантовъ, обязанности пресвитеровъ и діаконівъ, ихъ матеріальное положеніе, контроль и судъ надъ ними, обязанности рядовыхъ членовъ, взаимопомощь, судъ, семья, грамотность, занятія, домашняя обстановка, нравственное состояніе штундистовъ, наконецъ приводятся нѣкоторыя факты изъ жизни сектантовъ, характеризующіе нравственную фізіономію какъ вожаковъ ихъ, такъ и рядовыхъ членовъ.

Заключеніе говоритъ о своевременности изслѣдованія штундизма и высказываетъ общія положенія, относящіяся къ вопросамъ о возникновеніи, распространеніи и ученіи штундизма.

Выводы, извлекаемые изъ сочиненія свящ. Рождественскаго, заключаются въ слѣдующемъ:

1) Условія для религіознаго разномыслія среди русскаго народа существовали издавна; но среди простаго народа оно не обнаруживалось благодаря только внѣшнимъ причинамъ: его возникновеніе и развитіе задерживалось вотчиннымъ правомъ, отсутствіемъ свободы. Освободительныя реформы прошлаго царствованія произвели въ народѣ глубокой соціальный переворотъ, разбудили народное сознаніе. Превжній укладъ жизни показался народу неудовлетворительнымъ и его потянуло къ новизнѣ. По примѣру высшихъ классовъ русскаго общества онъ потянулся къ западу за новыми об-

разцами. Среди южноруссовъ на встрѣчу такому стремленію шли съ своею пропагандой нѣмцы — колонисты и сближеніе съ ними первыхъ произошло на религіозной почвѣ, какъ болѣе извѣстной и дорогой для всякаго простаго народа, къ какой бы національности онъ ни принадлежалъ. Между тѣмъ печальныя условія религіозной жизни нѣкоторыхъ православныхъ приходскихъ общинъ способствовали увлеченію нашего простаго народа протестантскими воззрѣніями. Штундизмъ явился, такимъ образомъ, какъ слѣдствіе пропаганды протестантизма, нашедшей собѣ воспримчивую почву въ условіяхъ религіозной жизни нѣкоторыхъ нашихъ приходскихъ общинъ.

2) Пробужденіе сознанія освободительными реформами прошлаго царствованія совершилось въ средѣ всего русскаго народа; неудовлетворенность стариннымъ окладомъ жизни была очень распространена; неблагоприятныя условія религіозной жизни встрѣчались повсюду. Поэтому первые адепты религіознаго разномыслія, появившіеся сперва на югѣ Россіи, гдѣ распространены нѣмецкія колоніи, нашли для себя воспримчивую почву и въ предѣлахъ великорусскаго племени. Репрессіи и увѣщанія, издавна употреблявшіяся со стороны духовной и свѣтской власти къ подавленію сектантства, въ приложеніи къ штундизму оказались, при коренномъ измѣненіи условій жизни, недѣйствительными. Мѣропріятія, направленные къ подавленію штундизма, долгое время не получали широкаго объема; они не устраняли тѣхъ неблагоприятныхъ условій религіозной жизни православныхъ приходскихъ общинъ, которыя вызвали появленіе секты. Только съ недавняго времени эти мѣропріятія стали расширяться въ своемъ объемѣ. Такимъ образомъ распространеніе секты и трудность противодѣйствія ему объясняются живучестью условій, вызвавшихъ ее на свѣтъ.

3) По устраненіи неблагопріятныхъ условій религиозной жизни православныхъ приходскихъ общинъ слово убѣжденія можетъ пріобрѣсти надъ заблуждающимися гораздо большую силу, чѣмъ оно имѣло до сихъ поръ, потому что штундизмъ, по существу своему, крайне несостоятеленъ. Штундисты не восприняли полностью ни одного изъ тѣхъ сектантскихъ ученій, съ которыми они приходили въ соприкосновеніе. Матеріаль для своего ученія они брали преимущественно у бессарабскихъ сектантовъ и у баптистовъ; но связать его сколько нибудь логически они не могли. Въ основѣ догматическаго ученія штундизма положено отрицаніе внѣшней стороны въ дѣлѣ религіи. Проповѣдую какую-то духовную религію, штундисты имѣютъ въ тоже время и культъ, заимствованный ими у баптистовъ. Какъ-бы ни былъ бѣденъ этотъ культъ, всеже онъ представляетъ изъ себя нѣчто внѣшнее. Такимъ образомъ, по существу своему штундизмъ является неудачной попыткой со стороны простаго народа выработать подъ вліяніемъ протестантизма свое особое ученіе.

4) Нравственное ученіе штундизма тоже несостоятельно. Въ основѣ этого ученія лежитъ грубый практицизмъ — мысль, сдѣлать земное существованіе его послѣдователей болѣе удобнымъ, чѣмъ прежде. Заповѣди о трудѣ, трезвости, уклоненіи отъ тѣхъ формъ общественности, которыя неудобны для скопленія благъ міра сего, особенно уважаются штундистами. О полномъ же устройствѣ жизни своей по евангельскимъ заповѣдямъ штундисты мало помышляютъ; широкіе евангельскіе идеалы для нихъ остаются мертвой буквой; стремленія ихъ устроить жизнь по Евангелію — праздною мечтой. Не говоря уже о примѣненіи къ жизни такихъ высокихъ христіанскихъ нравственныхъ истинъ, каковы, напр., истина о любви ко врагамъ, о самоотверженіи, сектанты

оказались безсильными осуществить въ жизни заповѣди о неприсвоеніи чужой собственности. Правила сектантовъ, запрещающія употреблять водку, курить табакъ и т. п. не представляютъ еще изъ себя альфы и омеги христіанской нравственности, да и самими сектантами часто нарушаются. Такимъ образомъ широта и глубина христіанскихъ нравственныхъ истинъ оказалась недоступною пониманію штундистовъ, вслѣдствіе чего ихъ нравственная доктрина отличается предписаніями узкой морали.

На основаніи этихъ выводовъ, а также въ виду всего, указаннаго нами, содержанія сочиненія свящ. Рождественскаго мы должны признать его заслуживающимъ вниманія для тѣхъ, кому приходится имѣть дѣло со штундистами, поучительнымъ для нихъ въ ихъ пастырской дѣятельности среди сектантовъ. Недостатокъ вниманія со стороны автора по отношенію къ нашимъ мѣстнымъ сектантамъ этому не препятствуетъ.

Бесѣды о разныхъ истинахъ православной вѣры противъ молоканъ и сродныхъ имъ сектантовъ: штундистовъ, баптистовъ и др. Свящ. Николая Быстрова. Пенза. 1889 г. Цѣна 85 коп., съ пересылкою 1 руб.

Въ предисловіи къ своему труду авторъ высказываетъ предположеніе, что едва-ли не во всѣхъ противосектантскихъ брошюркахъ и книжкахъ, какъ и вообще при собесѣдованіяхъ съ сектантами, принято если не исключительно, то большею частью руководиться указаніями Священнаго Писанія. Священное-же Преданіе, выраженное въ писаніяхъ св. Отцевъ Церкви и соборныхъ постановленіяхъ, остается какъ бы въ сторонѣ. Это, по мнѣнію свящ. Быстрова, большая ошибка. Нельзя-ли, спрашиваетъ онъ, са-

мое происхожденіе нашихъ сектъ отчасти объяснить именно незнакомствомъ членовъ Православной Церкви съ ученіемъ послѣдней въ подлинныхъ соборныхъ постановленіяхъ и святоотеческихъ твореніяхъ? И съ другой стороны: имѣя въ виду, что Священное Преданіе восполняетъ и объясняетъ собою Священное Писаніе, зачѣмъ при собесѣдованіяхъ съ сектантами чуждаться указаній Священнаго Преданія? О. Выстровъ считаетъ возможнымъ даже съ достовѣрностію полагать, что ближайшее знакомство съ ученіемъ Православной Церкви при непосредственномъ руководствѣ и указаніяхъ Свящ. Преданія скорѣе всего откроетъ глаза заблудившимся и заставитъ ихъ отказаться отъ заблужденій. Руководствуясь такимъ соображеніемъ, онъ прежде всего и рассматриваетъ ученіе о Священномъ Преданіи (I отд., 1—9), чтобы, утвердивъ его значеніе для познанія и правильнаго уразумѣнія истинъ вѣры Христовой, тѣмъ самымъ доказать предъ сектантами свое право, а вмѣстѣ и необходимость пользоваться Священнымъ Преданіемъ наравнѣ съ Священнымъ Писаніемъ для уясненія, доказательства и защиты всѣхъ другихъ, изслѣдуемыхъ имъ, истинъ Православной Церкви, а именно; о почитаніи святыхъ (II отд., 1—6 бес.), о молитвенномъ призываніи святыхъ (III отд., 1—8 бес.), о почитаніи святыхъ мощей (IV отд., 2—11 бес.), объ иконопочитаніи (V отд., 1—8 бес.), о св. крестѣ и крестномъ знаменіи (VI отд., 1—12 бес.).

Планъ, по которому авторъ бесѣдъ располагаетъ изложеніе, доказательства и защиту православно-церковнаго ученія, во всѣхъ указанныхъ отдѣлахъ, приблизительно таковъ: каждый отдѣлъ начинается указаніемъ содержанія истины, подлежащей разсмотрѣнію, и объясненіемъ того, какъ примѣняется она въ религіозно-нравственной жизни христіанина. Вслѣдъ затѣмъ авторъ старается, гдѣ возможно, оправ-

дать истину съ точки зрѣнія здраваго разума и изъ потребностей духовной природы человѣка, послѣ сего приводятся свидѣтельства въ пользу доказываемой истины изъ Ветхаго Завѣта, а также аналогичные примѣры, оправдывающіе Православную Церковь въ принятыхъ ею ученіи, установленіяхъ и обрядахъ. Тѣмъ же порядкомъ аргументируется истина и на основаніи Новаго Завѣта. Утвердивъ такимъ образомъ каждую истину на незыблемомъ основаніи Откровенія, авторъ указываетъ ея благотворное воздѣйствіе на нравственную жизнь христіанина и спасительное значеніе въ отношеніи къ загробной участи человѣка. Засимъ слѣдуетъ у автора, иногда, впрочемъ, и предшествуетъ, историческое оправданіе разсматриваемой истины на основаніи Священнаго Преданія, ученіемъ Отцовъ и Учителей Церкви и соборными постановленіями. Тѣмъ и оканчивается положительное раскрытіе и доказательство каждой истины; авторъ переходитъ къ защитѣ ея отрицательнымъ путемъ, — путемъ тщательнаго разбора возраженій, выставляемыхъ молоканами. И здѣсь онъ всегда придерживается извѣстнаго порядка. Такъ, напр., возраженія молоканъ противъ почитанія святыхъ раздѣляетъ на три группы, смотря по тому, что приводятъ сектанты въ основаніе своихъ возраженій, — соображенія разума, или мѣста Священнаго Писанія, или указанія Священнаго Преданія (старыхъ книгъ, старинныхъ писаній — говорятъ молокане). Въ другомъ случаѣ онъ указываетъ и еще одинъ источникъ, откуда возникаютъ нѣкоторые возраженія сектантовъ противъ истинъ православія, именно, грубое невѣріе, напр. въ возможность чудесъ и сказанія о нихъ. Сообразно съ указаннымъ порядкомъ онъ и разсматриваетъ всѣ возраженія по группамъ.

Въ убѣжденіи, что Священное Преданіе есть весьма важное средство для подтвержденія истины и разъясненія ея,

и столь же надежное для огражденія отъ сомнѣній и отгнанія невѣрія, авторъ широко пользуется имъ и вообще всей исторіей Церкви, какъ древней греко-восточной, такъ и русской, сказаніями о жизни святыхъ и чудесахъ ихъ, совершавшихся ими самими во время земной жизни, или по блаженной кончинѣ и въ послѣднемъ случаѣ—невидимымъ-ли заступничествомъ по силѣ молитвы, обращенной къ нимъ, или чрезъ священныя изображенія и мощи ихъ при благоговѣйномъ чествованіи сихъ послѣднихъ. И такъ какъ авторъ заботится о томъ, чтобы, по возможности, для каждой отдѣльной мысли указать освѣщающее ее событіе, то отсюда бесѣды его получаютъ живой и убѣдительный характеръ. Этому-же способствуетъ простая, ясная, краткая рѣчь автора, чуждая при томъ тривіальнаго, или какого-либо иного характера, несоотвѣтствующаго достоинству и важности предмета. Въ тонѣ автора отнюдь не видно желанія побѣдить противника словопреніемъ; онъ хочетъ убѣждать его въ духѣ христіанской любви, подѣйствовать на нравственное его настроеніе и вызвать сочувствіе къ защищаемой истинѣ. Отсюда онъ не имѣетъ нужды въ заключеніи каждой бесѣды писать многословно нравственное назиданіе: оно дается самой бесѣдой и автору остается сдѣлать только краткій выводъ изъ сказаннаго и соотвѣтствующее наставленіе, что онъ и дѣлаетъ иногда въ 2—3 строкахъ.

Принимая во вниманіе указанныя достоинства книги, мы не ошибемся, если назовемъ ее прекраснымъ пособіемъ для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій; она можетъ быть дана для чтенія и простому народу безъ опасеній, что окажется недоступною для его разумнія. И если она не найдетъ себѣ должнаго приѣма среди сектантовъ, не убѣдитъ ихъ въ ложности ихъ религіозныхъ понятій и не возвратитъ Церкви Православной, то многое можетъ сдѣлать для со-

храненія вѣры и утвержденія въ ней тѣхъ, кто принадлежитъ къ Церкви. Но и это—не малая заслуга. Посему настоящею замѣткою мы и обращаемъ на бесѣды о. Быстрова вниманіе пастырей Екатеринославской епархіи.

Членъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета преподаватель Семинаріи, *Александръ Ванчаковъ*.

Прибавленіе къ отчету Епархіальнаго женскаго училища.

Списокъ воспитанницъ училища съ распредѣленіемъ ихъ на своекоштныхъ, полноцерковныхъ, полуцерковныхъ и приходящихъ *).

Своекоштыя.

1. Александровская Александра VI кл.; Алексѣева Пелагея IV кл.; Артановская Екатерина III кл.; 5. Антоньева Вѣра III кл.; Богдановичъ Серафима V кл.; Богдановичъ Марія I кл.; Бошнякова Марія IV кл.; Бессарабова Софья II кл.; 10. Барвинская Пелагея III кл.; Борейко Неонилла VI кл.; Бѣловѣтова Анна III кл.; Бѣлановская Елена II кл.; Барышпольская Меланія I кл.; 15. Бережная Анна I кл.; Ващинская Марія IV кл.; Волочаева Надежда V кл.; Верецкая Раиса IV кл.; Василенко Марія IV кл.; 20. Волочаева Вѣра V кл.; Верецкая Вѣра II кл., Васильковская Надежда IV кл.; Васильковская Софья I клас.; Вѣнецкая Анастасія I клас.; 25. Гонтаревская Марія II клас.; Гонтаревская Наталія II клас.; Герцыкъ Анастасія V клас.; Грабовская Марія I клас.; 30. Григорашъ Елена II клас.; Гаркаленко Евфимія II клас.; Гладушева Александра I клас.; Гапонова Анна III клас.; Гладушева Марія V кл.; 35. Григорашъ Софья III кл.; Григоревичъ Людмила I кл.; Гладушева Елена IV кл.; Григорьева Евдокія III кл.; Гонтаревская Марія II кл. — (даік. Константина); 40. Дани-

*) Составленъ въ мѣсяцъ сентябрь 1889 года.

лова Александра V кл.; Данилова Антонина V кл.; Дементьева Серафима IV кл.; Дементьева Марія I кл.; Данилова Евгения III кл.; 45. Данникова Инна V кл.; Данилова Райса I кл.; Данникова Александра II кл.; Діаковская Надежда V кл.; 40. Дыдыкъ Евгения V кл.; 50. Дыдыкъ Александра III кл.; Дмитріева Александра II кл.; Дыбская Анастасія IV кл.; Жолткевичъ Зинаида IV кл.; Жолткевичъ Олимпіада III кл. 55. Жежеленко Дарья VI кл.; Зданевичъ Александра VI кл.; Зданевичъ Варвара III кл.; Зеленская Анна V кл.; Зеленская Ольга I кл.; 60. Иліевская Наталія II кл.; Ильченко Надежда I кл.; Иванова Зинаида V кл.; Ивашина Агриппина VI кл.; Каниболоцкая Павла IV кл.; 65. Коханова Екатерина II кл.; Бучеренко Анна II кл.; Красовская Марія III кл.; Кретинина Елена VI класса, Котляревская Софья III класса, 70. Котляревская Неонилла V класса, Курилова Наталія VI кл.; Каниболоцкая Екатерина VI кл.; Коломацкая Пелагея VI кл.; Капустянская Елена I кл.; 75. Капустянская Анна IV кл.; Ксенофонтова Кириакія VI кл.; Копѣйчикова Марія II кл.; Курилова Марія III кл.; Кравцова Теодора II кл.; 80. Ковалевская Дарья III кл.; Кащенко Олимпіада I кл.; Кириллова Марія IV кл.; Лотоцкая Александра V кл.; Лонгинова Анна V кл.; 85. Лонгинова Марія IV кл.; Левицкая Марія III кл.; Левицкая Олимпіада I кл.; Мендринна Екатерина III кл.; Минченко Татьяна II кл.; 90. Михайличенко Антонина IV кл.; Мендринна Неонилла V кл.; Михайличенко Марія I кл.; Минченко Анастасія I кл.; Меткалева Антонина II кл.; 95. Матвѣва Александра IV кл.; Михайличенко Анна II кл.; Нѣмчинова Теодора III кл.; Нѣмчинова Елена IV кл.; Нѣмчинова Антонина IV кл.; 100. Назаревская Елисавета II кл.; Носакова Надежда I кл.; Оканева Пелагея I кл.; Оканева Теодосья III кл.; Олексѣнко Ирина V кл.; 105. Пустовойтова Евдокія IV кл.; Пиловицкая Екатерина I класса, Попова Анна II класса, Петрушевская

Софья I кл.; Портанская Евдокія VI кл.; 110. Петрова Тео-
досья II кл.; Пустовойтова Марія I кл.; Прибыльская Евпрак-
сія IV кл.; Пустовойтова Густинія I кл.; Постриганева Евфро-
синія V кл.; 115. Портанская Марія II кл.; Павловская Анна
VI кл.; Попова Татьяна III кл.; Пронина Зинаида IV кл.;
Пшеничная Елисавета VI кл.; 120. Переверзова Варвара II кл.;
Письменная Ироида III кл.; Преображенская Марія V кл.; По-
пова Елена IV кл.; Раевская Клавдія VI кл.; 125. Раевская
Антонина III кл.; Рѣдькина Пелагея I кл.; Рубанистая Марфа
IV кл.; Сахновская Софья V кл.; Силенко Анна III кл.; 130.
Слышко Анна III кл.; Стефановская Людмила VI кл.; Степа-
новская Дарья I кл.; Ставровіецкая Анна V кл.; Семейкина
Дарья I кл.; 135. Татарчевская Наталія IV кл.; Титановская Сера-
фима I кл.; Татаринова Марія IV кл.; Трофимовская Варвара
III кл.; Трухманова Пелагея III кл.; 140. Успенская Неонилла
V кл.; Усикова Софья V кл.; Фирсова Марія I кл.; Хоцин-
ская Екатерина VI кл.; Хицунова Антонина I кл.; 145. Чай-
кина Анастасія I кл.; Чайкина Антонина I кл.; Черная Анна
V кл.; Черная Елисавета II кл.; Черная Ольга IV кл.; 150.
Черная Александра VI кл.; Чернявская Марія VI кл.; Чер-
нявская Наталія III кл.; Шараева Надежда V кл.; Шамраева
Марія V кл.; 155. Шамраева Анна IV кл.; Шамраева Елена
II кл.; Шаблинская Александра II кл.; Шамраева Марія I кл.;
Шульговская Марія IV кл.; 160. Щеглова Елисавета V кл.;
Цербаковская Марія I кл.; Ювченко Мотрона VI кл.; Ювченко
Антонина II кл.; Ювченко Елисавета VI кл.; 165. Юрьева
Вѣра V кл.; Юрьева Кириакія V кл.; Ѳedorовская Екатерина
II кл.; Ѳedorовская Татьяна III кл.; Ѳedorова Марія II кл.;
Юновская Екатерина I кл.; 171. Яновская Ольга III кл.

Полноцерковныя.

1. Артановская Надежда VI кл.; Аксаковская Вѣра II
кл.; Бойкова Наталія I кл.; Благова Татьяна VI кл.; 5.

Боголюбова Антонина VI кл.; Бѣлановская Елисавета VI кл.; Балабанова Вѣра V кл.; Балабанова Елисавета V кл.; Безпалова Евдокія IV кл.; 10. Благова Евдокія IV кл.; Беззабава Александра II кл.; Воскобойникова Елена VI кл.; Вышемирская Вѣра III кл.; Воскобойникова Неонила VI кл.; 15. Воскобойникова Александра IV кл.; Воскобойникова Олимпиада I кл.; Григоревичъ Мотрона V кл.; Григоревичъ Евгенія I кл.; Гладкая Анна V кл.; 20. Данкова Анна IV кл.; Данкова Марія II кл.; Данникова Наталія I кл.; Данникова Акилина VI кл.; Зубковская Елисавета II кл.; 25. Зубковская Елена III кл.; Запорожская Марія III кл.; Иліевская Марія IV кл.; Иліевская Марія VI кл.; Ильченко Вѣра I кл.; 30. Иліевская Антонина II кл.; Иванова Антонина I кл.; Кириллова Екатерина IV кл.; Китаева Марія IV кл.; Константинова Софья IV кл.; 35. Константинова Юлія I кл.; Кужелева Сусанна IV кл.; Кужелева Евфросинія I кл.; Краснопольская Марія III кл.; Краснопольская Анна VI кл.; 40. Капустянская Неонилла III кл.; Капустянская Надежда I кл.; Лонгинова Зинаида III кл.; Лозянова Пелагея II кл.; Латышева Вѣра VI кл.; 45. Ластовицкая Марія III кл.; Лозянова Анна III кл.; Лотоцкая Нина I кл.; Могилевская Антонина V кл.; Мокренская Татьяна II кл.; 50. Максимовичъ Елена II кл.; Максименко Наталія IV кл.; Михайличенко Іустинія III кл.; Моисеева Вѣра I кл.; Мендрина Александра II кл.; 55. Пиловицкая Мотрона IV кл.; Павловская Елисавета V кл.; Павловская Марія IV кл.; Петрова Александра II кл.; Подолякина Евдокія IV кл.; 60. Попова Акилина II кл.; Полянская Елена II кл.; Смирнская Евдокія II кл.; Станиславская Пелагея VI кл.; Соболева Марія V кл.; 65. Слышко Зинаида V кл.; Соловьева Параскева VI кл.; Скварчевская Наталія III кл.; Стукановская Евгенія V кл.; Соболев Анастасія IV кл.; 70. Слышко Антонина IV кл.; Соболев

Неонила II кл.; Татаренкова Анастасія II кл.; Терлецкая Анастасія V кл.; Хандалѣва Мотрона IV кл.; 75. Черная Елена I кл.; Чернявская Александра VI кл.; Чернова Анна III кл.; Чулановская Анисія IV кл.; Шульгина Лидія VI кл.; 80. Шульгина Евфросинія V кл.; Шульгина Ольга II кл.; Щеглова Евдокія I кл.; Юрѣва Евдокія V кл.; Юрѣва Елена II кл.; 85. Ѳедотова Марія V кл.; Яновская Анна V кл.; 87. Ямчицкая Александра I кл. Послѣднія семь воспитанницъ занимають по двѣ полуцерковныхъ вакансіи.

Полуцерковныя.

1. Алексѣева Глафира VI кл.; 2. Пустовойтова Варвара II кл.; 3. Титановская Александра IV кл.; 4. Хицунова Татьяна IV кл.; 5. Ювченко Антонина I кл.; 6. Яновская Марія V кл.

Приходящія.

1. Желѣзнякова Антонина VI кл.; Дуброва Татьяна V кл.; Острогорская Наталія V кл.; Острогорская Марія IV кл.; 5. Павловская Софія IV кл.; Петрова Анастасія III кл.; Сербинова Наталія III кл.; Домовская Анастасія II кл.; Монастырева Евгенія II кл.; 10. Павловская Ольга II кл.; Русанѣвичъ Анна II кл.; 13. Россинская Елена I кл.

Приготовительный классъ.

Своёкоштыя.

1. Антоњева Вѣра; Бережная Анна; Верецкая Надежда; Вѣнецкая Елена; 5. Воскобойникова Меланія; Дьяконова Евдокія; Иванова Серафима; Кретинина Елена; Каценко Наталія; 10. Катранова Елена; Кравцова Ирина; Корецкая Анна; Красовская Татьяна; Кошѣйчикова Валентина;

15. Могилевская Анастасія; Пиловицкая Евфросинья; Попова Александра; Подолякина Евдокія; Русанѣвичъ Валентина; 20. Русанѣвичъ Ольга; Слоновская Елена; Сахновская Неонилла; Соколовская Анна; Титановская Софья; 25. Татарчевская Марѳа; Четыркина Ольга; Щипченко Марѳа; 28. Ювченко Серафима.

Полноцерковныя.

1. Высота Марія; Овчаренко Евфросинія; Зубковская Ксенія; Верецкая Антонина; 5. Павловская Марѳа; Григоревичъ Параскева; Мендрина Марѳа; Мендрина Марія; Терлецкая Елена; 10. Килимова Елена; Калафатова Анна; 12. Сахновская Анна—стипендіатка имени Ея Высокопреподобія, Игуменіи Олимпіады.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ 1890 году

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

будеть издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сентября 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе со всѣми приложеніями къ нему остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—СЕМЬ руб. серебромъ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по казанской епархіи,

выходяція два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 р. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣствъ и лицъ другихъ епархіи и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. с.— съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ

ТРОИЦКІЕ ОБРАЗКИ,

№№ 1—20.

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ ВЪ 16 КРАСОКЪ ЗОЛОТОМЪ
мѣрою въ два вершка.

Исполнены согласно указаніямъ древнихъ подлинниковъ Румянцевскаго музея, Аѳонскаго, Строгановскаго, Ерминія Діонисія Фурноагіографіота, древнихъ иконъ и другихъ памятниковъ христіанской Церкви. Священныя изображенія на нихъ—слѣдующія:

1. Рождество Пр. Богородицы. 2. Входъ во храмъ Пр. Богородицы. 3. Благовѣщеніе Пр. Богородицы. 4. Рождество Христово. 5. Срѣтеніе Господне. 6. Крещеніе Господне. 7. Преображеніе Господне. 8. Входъ Господень во Іерусалимъ. 9. Вознесеніе Господне. 10. Св. Троица. 11. Успеніе Пр. Богородицы. 12. Воздвиженіе Креста Господня. 13. Воскресеніе Христово. 14. Сошествіе Спасителя во адъ. 15. Нерукотвор. Образъ Христовъ. 16. Иверская икона Богоматери. 17. Казанская икона Богоматери. 18. Черниговская икона Богоматери. 19. Преп. Сергій Радонежскій Чудотвор. 20. Св. Николай Чудотворецъ.

Цѣна на бумагѣ (ненаклеенные): за 100 образковъ 2 руб. съ пересылкою. Менѣе ста образковъ на бумагѣ не высылается.

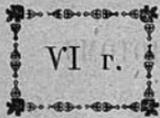
На папье-маше или на твердомъ, просмоленномъ, непромокаемомъ картонѣ, покрытые прочнымъ лакомъ, по 10 к. за образковъ безъ пересылки. За пересылку каждыхъ 20 образковъ—до 2000 верстъ (слѣдовательно во все губерніи, кромѣ Кавказа и Сибири)—30 к., а далѣе прибавляя сверхъ 30 к. еще по 10 коп. на каждые 20 образковъ и за каждую 1000 верстъ. Менѣе 20 образковъ на папье-маше не высылается.

На деревѣ: по 10 к. за образокъ безъ пересылки. За пересылку каждаго десяти образковъ до 2000 верстъ 30 к., а далѣе прибавлять сверхъ 30 к. по 10 к. на каждыя 10 образковъ и за каждую 1000 верстъ. Менѣе 10 образковъ на деревѣ не высылаются.— Можно получать и „всѣ двенадцатые праздники на одной иконѣ“. Мѣрою въ 8 вершк., въ срединѣ Сошествіе Спасителя во адъ.

Цѣна на бумагѣ безъ пересылки 40 к.,—за пересылку отъ одного до 5 экз., до 2000 верстъ 40 к., а далѣе по 10 к. за 1000 верстъ.—На палье-маше безъ пересылки 1 р. 60 к., съ пересылкою до 2000 верстъ 2 р., а далѣе прилагать за каждую 1000 верстъ по 20 к. за икону.—На деревѣ безъ пересылки 1 р. 60 к., съ пересылкою до 1000 верстъ—2 р. 20 к., а далѣе за каждую 1000 верстъ по 50 к. за икону.

ИКОНА СОШЕСТВІЯ СПАСИТЕЛЯ ВО АДЪ.

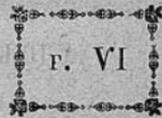
Есть и въ 4 вершка. Цѣна на бумагѣ 10 к., на деревѣ и на палье-маше 40 к., съ пересылкою 60 к.—Высылаются только при требованіи другихъ иконъ.



VI г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА



г. VI

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ для религіозно-нравственнаго чтенія.

Въ 1890 году.

„Русскій Паломникъ“ одобренъ для всѣхъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

„Русскій Паломникъ“ въ 1890 году дастъ:

52 еженедѣльныхъ нумера большаго формата съ рисунками (болѣе двухъ сотъ) и статьями исключительно религіозно-нравственнаго характера.

6 книжекъ литературныхъ приложеній, большихъ историческихъ разсказовъ, путешествій, жизнеописаній и пр., отъ 10 до 12 листовъ въ каждой.

2 художественныхъ приложенія, состоящихъ изъ большихъ копій гравюръ съ картинъ знаменитыхъ художниковъ:

Леонардо де-Винчи „Тайная вечеря“ (къ празднику Св. Пасхи), и Мурильо „Взятіе Пресвятой Дѣвы на небо“ (въ концѣ октября).

Цѣна „Русскаго Паломника“ на годъ съ пересылкой и доставкой ШЕСТЬ рублей.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. 13.

Редакторъ-Издатель *А. И. Поповицкій.*

Правила святыхъ апостоловъ, съ талкованіями. Изданіе 2-е, Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Правила святыхъ вселенскихъ соборовъ, съ талкованіями. Два выпуска, на простой бумагѣ, по 80 к. каждый, съ перес. по 1 р., на веленовой по 2 р., каждый съ перес. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ талкованіями. Два выпуска, на простой бумагѣ по 1 р. за каждый, съ перес. по 1 р. 25 к., на веленовой по 2 р. 25 к. за каждый. съ пер. по 2 р. 50 к.

Правила святыхъ Отець съ талкованіями. На простой бумагѣ р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. на веленовой бумагѣ 2 р. 75 к. съ перес. 3 р.

Въ требованіи исключительно обращатся въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Арбатской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Николоявленской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

III годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

III годъ.

(НА)

“ДРУГЪ ИСТИНЫ”

(еженедѣльное изданіе)

НА 1890 ГОДЪ.

Въ составъ „Друга Истины“ входятъ:

- 1) Объясненіе св. Писанія; 2) Раскрытіе христіанскаго вѣроученія; 3) Разборъ лжеученій раскола и сектъ; 4) Событія изъ жизни раскола и сектъ; 5) Библиографическія свѣдѣнія о сочиненіяхъ противъ и за расколъ и секты.

Годовая цѣна три р. с.—полугодовая два р. с.

Адресъ редакціи: Москва, Таганка, домъ Воскресенской церкви
квар. свящ. Н. А. Красновскаго.

Редакторы: (свящ. Н. А. Красновскій
(свящ. Н. А. Покровскій
Издатель свящ. В. Ф. Барбаринъ

Въ редакціи „Друга Истинны“ имѣются для продажи слѣдующія изданія:

1) О почитаніи Святыхъ. Свящ. Н. Покровскаго. Ц. 6 коп. (пер. 8 коп.).

2) Необходимо ли видимая сторона въ таинствахъ и сколь таинствъ должна имѣть истинная Церковь Христова? Свящ. Барбарина. Ц. 7 к. (съ пер. 9 к.), ц. 10 экз. 70 к. съ пер.

3) О правѣ Церкви измѣнять церковныя постановленія, обряды и обычаи, существа вѣры некасающіеся. Свящ. С. Маркова. 6 к. (съ пер. 8 к.).

4) Неправильное ученіе старообрядцевъ о Дѣвѣ Маріи. Его же. Ц. 5 к. (съ пер. 7 к.).

5) Значеніе вопроса объ іерархіи въ судьбахъ старообрядчества. Его же. Ц. 50 к. (съ пер. 60 к.).

6) О вѣрѣ. Свящ. С. Садковскаго. Ц. 10 к. (съ пер. 12 к.).

7) Догматъ Правосл. Церкви о почитаніи св. мощей. Свящ. Еремьенскаго. Ц. 5 к. (съ пер. 7 к.). Ц. 10 экз. 55 к. съ пер.

8) Бесѣды со старообрядцами, составленныя подъ руководствомъ преосвящен. Мисаила и читанныя въ его присутствіи въ Москвѣ въ 1888³/₄ г. (202 стр.). Изд. редакціи «Друга Ист.» ц. 30 к. (съ пер. 40 к.). Цѣна 10 экз. 3 р. съ перес.

9) Собесѣдованія съ глаголем. старообрядцами, происходившія въ Москвѣ въ 1888³/₄ г. Изд. преосвящен. Мисаила. Выпускъ (253 стр.). Цѣна 50 к. съ перес.

Требованія адресовать: въ Москву, въ редакцію „Друга Истинны“, или же—священнику В. Ф. Барбарину (Москворѣцкая ул. д. Покровскаго собора).

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разборскій*
{ Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Письмо очевидца о кончинѣ Императора Александра Павловича; II. Библиографія; III. Прибавленіе къ отчету Епархіальнаго училища и IV. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15-го декабря 1889 г. Цензоръ, протоіерей

Петръ Катрановъ.

№ 23-й Епарх. Вѣд. сдать на почту 4 декабря. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго