

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XXXVIII

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1900 года. № 21. 1 Ноября.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.



Журнальнымъ постановленіемъ Кіевского епархіальнаго училищнаго совѣта, состоявшимся 11 минувшаго сентября, утвержденнымъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 1 сего октября за № 1904, назначены: а) настоятель соборной церкви г. Чигирина, священникъ Александръ Радкевичъ предсѣдателемъ Чигиринскаго уѣзднаго отдѣленія училищнаго совѣта, б) учителемъ второклассной школы (въ 1-й классъ) села Полствина, Каневского уѣзда, Александръ Архиповичъ; в) учителемъ образцовой школы при Полствинской второклассной—Антоній Коломацкій; г) младшій учитель Головковской второклассной школы, Чигиринскаго уѣзда, Дмитрій Бутовскій на мѣсто старшаго учителя той-же школы; д) окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ Садовскій—младшимъ учителемъ Головковской второклассной школы и е) преподано архипастырское благословеніе крестьянину с. Адамовки, Чигиринскаго у., Александру Куриловичу за пожертвованіе 50 руб. на приобрѣтеніе школьной бібліотеки для двухклассной церковно-приходской школы, имѣющей быть открытой съ наступающаго учебнаго года.

*Рукоположены:* во священника: 26 сентября, окончившій курсъ Семинаріи, Алексѣй Чернобуравскій—къ тюремной церкви г. Сквиры и 1 октября кандидатъ богословія Константинъ Корольковъ—къ Златоустовской церкви г. Кіева.

*Перемѣнены* на священническія мѣста: 2 октября, священникъ с. Радивановки, Чигиринскаго уѣзда, Павелъ Колтоновскій—въ с. Вышгородъ, Кіевского уѣзда, 12 октября, священникъ с. Межирѣчки, Радомысльскаго у., Александръ Ткачукъ—въ с. Радивановку, Чигиринскаго уѣзда и 30 октября священникъ с. Пляковки, Чигиринскаго уѣзда, Іоаннъ Цариковскій и священникъ с. Креничь, Кіевского у., Даніиль Клеповъ одинъ на мѣсто другого.

*Опредѣлены:* на священническія мѣста: 28 сентября, окончившій курсъ Семинаріи Григорій Комарницкій—въ с. Бупіевату, Каневскаго у., 19 октября, окончившій курсъ Семинаріи, Николай Саббатовскій—въ с. Хохотву, Каневскаго уѣзда.

*Умеръ* 3 октября, священникъ с. Мельниковки, Черкаскаго у., Константинъ Мелешковъ и 4 октября, священникъ с. Микуличъ, Кіевского у., Исидоръ Гуранда.

### **Праздныя священническія мѣста.**

Въ с. Козіевкѣ, , Радомысльскаго уѣзда, съ 21 августа, земли церков. 699 дес., помѣщеніе есть, прих. муж. п. 585 д.

— с. Малой-Березянкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 21 августа, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 965 душъ и штундистовъ обоого пола 3 души.

— с. Шостаково, Звенигородскаго у., съ 20 сентября, земли церков. 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 682 души.

— с. Рацево, Чигиринскаго у., съ 7 октября, земли церк. 40 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1606 душъ.

Въ с. Михайловкѣ, Черкаскаго у., съ 8 октября, земли церков. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 590 д.

— с. Межирѣчкѣ, Радомысльскаго у., съ 12 октября земли церк. 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1087 душъ.

— с. Клитенкѣ, Бердичевскаго у., съ 19 октября, земли церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. п. 265 душъ.

— с. Микуличахъ, Кіевскаго уѣзда, земли церков. 56 д., помѣщеніе есть прихожанъ м. пола 275 душъ.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Жидовцахъ, Бердичевскаго у., съ 17 января.

— с. Левковкѣ, Бердичевскаго у., съ 30 сентября.

— с. Старой Будѣ, того-же уѣзда, съ 19 сентября.

— с. Біевцахъ, того-же уѣзда, съ 13 сентября.

— с. Хировкѣ, того-же уѣзда, съ 19 сентября.

— с. Великихъ Дмитровичахъ, Кіевскаго уѣзда, 2-е псаломщ. мѣсто, съ 17 января.

— с. Липовомъ Рогѣ, того-же уѣзда, съ 25 августа.

— м. Кагарлыкѣ, Кіевскаго уѣзда., при церкви оъ 4 октября.

— с. Павловкѣ, Липовецкаго у., съ 25 сентября.

— г. Радомыслѣ, при соборной церкви, 1 псаломщическое мѣсто съ 1 октября.

— г. Сквирѣ при тюремной церкви съ 7 іюля. Жалованья псаломщику 180 руб.

— с. Капустинцахъ, Сквирскаго у., съ 27 сентября. Жалованья 200 руб.

— с. Тетеровкѣ, Таращанскаго у., съ 3 февраля.

— д. Чеснополѣ, Уманскаго уѣзда, Жалованья 200 руб.

— с. Хрещатикѣ, Черкаскаго у., съ 22 мая.

— с. Станиславчикѣ, Черкаскаго у., съ 21 іюля.

- Въ с. Сункахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 19 октября.  
 — с. Бужинѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 22 мая.  
 — с. Тѣньвахъ, того-же уѣзда, съ 31 августа.

### Списокъ лицъ, служащихъ въ Кіево-Подольскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель—іеромонахъ Адріанъ (Демидовичъ). Кандид. Кіев. акад. 1896 г.; 3 окт. 1896 г. препод. гоимлетики и соедин. съ нею предметовъ Полтавской сем.; 7 февраля 1898 г. смотр. Богуславск. училища; 29 января 1899 г. смотрит. Кіево-Подольскаго училища.

Помощникъ смотрителя—кол. сов. Павелъ Александровичъ Козицкій. Канд. Кіев. акад. 1888 г.; 27 мая 1889 г. миссіонеръ Кіев. епархіи; 26 октября 1889 г. препод. лат. яз. парал. кл. Самарской семинаріи; 12 іюня 1891 г. препод. всеобщ. и рус. гражд. исторіи той-же сем.; 4 января 1892 г. помощн. смотр. Кіево-Под. училища.

### ПРЕПОДАВАТЕЛИ.

Русск. и церк.-слав. яз. стар. кл. ст. сов. Валеріанъ Степановичъ Костецкій. Канд. Кіев. Акад. 1885 г.; 10 окт. 1885 г. препод. русск. яз. старш. кл. Кіево-Под. учил.; съ 1 окт. 1893 г. по 16 августа 1894 г. преподав. чистош. штатн. клас. того-же училища.

Русск. и церк.-слав. яз. 1 кл. и надзиратель—надв. сов. Оеодоръ Николаевичъ Радзіевскій. Студ. Кіев. сем. 1883 г.; 7 марта 1884 г. надзират. Кіево-Под. учил.; съ 11 мая 1887 года по 11 сентября 1888 г. препод. предметовъ пригото. кл.; 15 дек. 1889 г. снова надзиратель; 24 октября 1896 г. преподав. русск. и церк.-слав. яз. 1 класса.

Греческ. яз. надв. сов. Михайль Николаевичъ Радзiевскій. Студ. Кiев. семин. 1875 г.; 28 сент. 1876 г. преподав. греческ. яз. и Закона Божiя Кiево-Под. учил.; 1 сент. 1878 г. препод. одного греческ. языка.

Латинск. яз. ст. сов. Григорiй Петровичъ Апраксинъ. Канд. Кiев. акад. 1882 г.; 1 августа 1882 г. преподав. лат. яз. Кiево-Под. учил.; 18 нояб. 1889 г. членъ и дѣлопроизводитель Правленiя того же учил.

Арием. и географ. ст. сов. Павелъ Теоодоровичъ Эземплярскiй. Кандид. Кiев. акад. 1883 г.; 23 сент. 1883 г. преп. латинск. яз. Кiево-Под. учил.; 19 августа 1885 г. препод. рус. и цер.-слав. яз. 1 кл.; 16 окт. 1887 г. препод. арием. и географ. того-же училища.

Церковнаго пѣнiя и духовникъ свящ. Василiй Трофимовичъ Тараненко. Окончившiй курсъ Кiев. сем. 1882 г.; 1 апр. 1883 г. надзир. Херсонск. учил.; 17 апрѣля 1885 г. препод. церк. пѣнiя и надзир. Одесскаго учил.; 28 августа 1886 г. препод. церк. пѣнiя Кiево-Под. учил.; съ 1 сент. 1887 г. по 1 августа 1894 г. препод. церк. пѣнiя Кiев. сем.; 3 сентяб-ря 1894 г. препод. церк. пѣнiя Кiеве. женской министерск. гимназiи.

Чистописанiя штатн. кл. и всѣхъ предм. приготов. кл. кол. ас. Георгiй Георгiевичъ Маслюкъ. Студ. Кiев. сем. 1885 года; 5 окт. 1888 г. препод. предм. пригот. кл.; съ 16 авг. 1894 г. препод. чистопис. штат, кл. того-же учил.

Гимнастике поручикъ Павелъ Ивановичъ Оедотовъ.

Надзиратель Александръ Григорьевичъ Лапинскiй. Студ. Кiев. сем. 1892 г.

Врачъ, докторъ мед., кол. сов. Теоофилъ Гавриловичъ Яновскiй.

Почетный блюстителъ Кiевской 1 гильдiи купецъ Арсе-нiй Никифоровичъ Кучеровъ.

## Списокъ лицъ, служащихъ въ Уманскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель—Иванъ Михайловичъ Померанцевъ. Кандид. богословія 1878 г.; 12 октября 1878 г. смотритель Богуславскаго духовн. училища, а съ 4 мая 1888 г.—Уманскаго.

Помощникъ смотрителя—Андрей Гавриловичъ Саббатовскій. Канд. Кіевск. духов. акад. 1883 г.; 13 октября 1883 г. помощн. инсп. Подольской дух. сем.; 3 дек. 1887 года преподаватель географіи и ариѳметики Уманскаго уч.; 4 мая 1888 г. помощ. смотр. того-же училища.

### ПРЕПОДАВАТЕЛИ:

Русск. и церк. слав. яз. стар. кл.—Николай Ивановичъ Рябининъ. Канд. С.-Петербург. дух. акад. 1890 г.; 31 января 1891 г. помощн. инсп. Олонецкой дух. сем.; 12 августа 1893 г. учитель русск. и церк. слав. яз. стар. кл. Каргопольскаго духов. учил.; 11 іюня 1896 г. помощ. смотр. Каргопольскаго дух. учил.; 28 октября 1899 г. учитель Уманск. духов. учил.

Русск. и церк. слав. яз. I кл.—Григорій Виссаріоновичъ Саббатовскій. Студ. Кіевск. дух. сем., 21 сентября 1892 г. надзиратель Уманскаго духов. училища; 16 апрѣля 1896 г. препод. русск. и церк. слав. яз. I класса.

Греческаго яз.—Евгеній Александровичъ Путилинъ. Канд. Кіевск. дух. акад. 1888 г.; 30 сент. 1888 г. препод. русск. и церк. слав. яз. стар. кл. Уманскаго духов. училища; 16 августа 1894 года препод. греческ. яз. того-же учил.

Лат. яз.—Палладій Степановичъ Страшкевичъ. Канд. Кіевск. дух. акад. 1886 г.; 3 іюля 1886 г. препод. русск. яз. Сызранскаго дух. учил.; 6 декабря 1886 г. препод. греческ. яз. того же учил.; 14 іюня 1890 г. препод. латин. яз. Уманскаго духов. училища.

Геогр. и ариѳ.—Павель Григорьевичъ Петрушевскій. Канд. Кіев. дух. акад. 1894 г.; съ 10 ноября 1894 года по 29 августа 1895 г. временно препод. русск. и церк. слав. яз. стар. кл. Черкаскаго духов. училища; 7 сент. 1895 г. преподаватель того-же предмета Уманскаго духовнаго училища; 28 ноября 1896 года препод. геогр. и ариѳ. того-же училища.

Приготов. кл.—Владимірь Θεодоровичъ Попель. Студ. Кіев. дух. сем; 21 августа 1895 г. надзир. Уманскаго дух. учил.; 16 апрѣля 1896 г. учит. приготов. класса того-же училища.

Церковнаго пѣнія и чистописанія—Владимірь Евсигнѣвичъ Головковскій.

#### НАДЗИРАТЕЛИ:

Леонидъ Игнатьевичъ Залуцкій. Студ. Кіев. д. сем.

Василій Хрисанеовичъ Слуцкій. Студ. Кіев. дух. Сем.

Варѳоломей Александровичъ Гамарникъ. Студ. Кіевс. дух. сем.

Священникъ училищ. церкви (вакансія).

Врачъ—коллеж. совѣт. Юрій Львовичъ Крамаренко.

#### Журналъ управленія кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской Епархіи 1900 года августа 7-го дня за № 8.

I и II. *Слушали*: докладъ казначея, священника Спиридова Ожеговскаго, о томъ, что въ іюлѣ мѣсяцѣ 1900 года имъ записано на приходъ наличными деньгами—*девять тысячъ девятьсотъ восемь руб. сорокъ шесть коп. (9,908 р. 46 к.)*, поступившихъ отъ благочинныхъ церквей и другихъ лицъ, и его же докладъ о томъ, что имъ въ іюлѣ м. сего 1900 г. выписано въ расходъ а) наличными деньгами—*триста четырнадцать руб. тринадцать коп. (314 р. 13 к.)* (въ томъ числѣ:

выслано взносов вкладчикамъ двѣсти семьдесятъ три руб. (273 р.); уплочено за переводъ и почтовые марки 3 р. 40 к.; уплочено за канцелярскія принадлежности 1 р. 40 к.; выдано жалованья служащимъ 36 р. 33 к.) и б). *‰ бумагами* одна тысяча девятьсотъ двѣнадцать руб. (1912 р.), именно: погашенныхъ ссудъ слѣдующими церквами: 1) Кіево-Юрковецкой Макаріевской—312 р., 2) Михайловской церкви с. Грузькой, Кіев. у.—200 руб., 3) Кіево-Вознесенской—600 р., 4) І. Богословской церковью с. Сухой Калигорки, Звенигородскаго уѣзда 300 р. и 5) Кіево-Подольской Царе-Константиновской церкви—500 руб.,—*всего наличными и ‰ бумагами двѣ тысячи двѣдцать шесть руб. тринадцать коп. (2,226 руб. 13 коп.)*.

*Постановили:* считать вышеозначенныя суммы—9.908 руб. 46 коп.—поступившею на приходъ, а 2.226 руб. 13 коп.—выписанною на расходъ и веденіе казначеемъ приходо-расходныхъ книгъ признать правильнымъ.

III. *Слушали:* докладъ предсѣдателя Управленія кассы, священника Адріана Гуковича, объ освидѣтельствованіи кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи за іюль м. 1900 года.

*Справка.* Къ 1-му іюля 1900 года въ кассѣ Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи всего капитала состояло 161.109 р. 48 к.; въ іюлѣ м. поступило на приходъ 9.908 р. 46 к.; за исключеніемъ израсходованныхъ въ іюлѣ м. 2.226 р. 13 к., къ 1-му августа 1900 года въ кассѣ всего капитала состоитъ *сто шестьдесятъ восемь тысяча семьсотъ девяносто одинъ руб. восемьдесятъ одна коп. (168.791 р. 81 к.)*, изъ коихъ: 1) въ Государст. *‰* бумагахъ 89.000 р. 2) въ Епарх. свѣчномъ заводѣ 25.000 р. 3) въ ссудѣ 22 церквамъ епархіи 42.928 р., 4) въ сберегательной кассѣ 9.006 р. 84 к. и 5) на рукахъ у казначел—2856 р. 97 к.

*Постановили:* о такомъ состояніи кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Преосвященства.

*Слушам:* а) прошеніе настоятеля соборной церкви г. Липовца, протоіерея Василя Липковскаго, о ссудѣ Іоанно-Богословской церкви, д. Феликсовки, приписанной къ Липовецкому собору, 500 р. на постройку зданія церковно-приходской школы съ условіемъ—погашенія этой ссуды въ теченіе 5 лѣтъ и уплатой 6% годовыхъ по расчету, и б) Указъ Консисторіи отъ 25 іюля за № 14.938 на имя благочиннаго г. Липовца, протоіерея Василя Липковскаго, о разрѣшеніи, согласно утвержденію Его Преосвященства, церкви д. Феликсовки, приписанной къ Липовецкому собору, получить изъ управленія кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи ссуду въ 500 р.

*Справка 1-я.* Помѣщенныя въ прошеніи и указѣ Консисторіи условія—погашеніе ссуды въ теченіе 5 лѣтъ и уплаты 6% годовыхъ на ссуду по расчету выгодны для Управленія кассы.

*Справка 2-я.* Настоятель Липовецкаго собора, къ которому приписана церковь д. Феликсовки, особымъ заявленіемъ выразилъ согласіе, какъ отъ лица причта, такъ и прихожанъ означенной церкви получить испрашиваемую ссуду свидѣтельствами 4% Государственной ренты.

*Постановили:* выдать свидѣтельствами 4% Государственной ренты ссуду въ 500 руб. церкви д. Феликсовки, приписанной къ Липовецкому собору, на условія погашенія ея въ теченіе 5 лѣтъ, съ уплатой по расчету 6% годовыхъ.

*Слушам:* Копію указа Кіевской духовной Консисторіи отъ 2 іюня сего года за № 9495-мъ, на имя благочиннаго 4 округа Радомысльскаго уѣзда, священника Петра Шмигельскаго, препровожденную при отношеніи отъ 5 іюля сего года за № 372-мъ въ управленіе кассы означеннымъ благо-

чиннымъ, о ссудѣ, согласно утвержденію Его Преосвященства отъ 30 мая сего года, церкви с. Сидоровичъ Радомысльскаго уѣзда 400 руб. на внутреннюю покраску церкви, съ условіемъ погашенія ссуды этой въ теченіе 4 лѣтъ и уплаты по разсчету 6% годовыхъ.

*Справка.* Помѣщенныя въ копіи указа Консисторіи условія погашенія ссуды въ теченіе 4 лѣтъ и уплата 6% годовыхъ выгодны для управленія Кассы.

*Постановили:* выдать церкви с. Сидоровичъ Радомысльскаго у., испрашиваемую ею ссуду въ количествѣ 400 рублей на условіяхъ погашенія ея въ теченіе 4 лѣтъ съ уплатою по разсчету 6% годовыхъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства за № 1550-мъ послѣдовала такая; „22-го августа 1900 г. Утверждается за исключеніемъ постановленія по ст. 4-й о ничѣмъ не мотивированной выдачѣ церкви деревни Феликсовки Липовецкаго уѣзда, ссуды четырехпроцентными свидѣтельствами 500 рублей.—Сильвестръ Епископъ Каневскій“.

---

### Журналъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи 1900 г. августа 7-го дня за № 8.

I. *Слушали:* докладъ казначея—священника Спиридона Ожеговскаго о томъ, что имъ въ іюлѣ мѣсяцѣ сего 1900 года записано на приходъ наличными деньгами—13 руб. 07 коп., поступившихъ въ качествѣ страховой преміи, пени и недоимокъ при отношеніяхъ отъ разныхъ благочинныхъ.

*Постановили:* считать вышеозначенную сумму въ 13 р. 7 коп. поступившею на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

II. *Слушали:* докладъ того же казначея о томъ, что имъ въ іюлѣ м. сего 1900 года выписано на расходъ наличными деньгами—38 р. 58 к., а именно:

- 1., выдано жалованья служащимъ за іюль м. 36 р. 33 к.
  - 2., Израсходовано на почтовые марки 1 р.
  - 3., Израсход. на разѣзды по дѣламъ Комитета 1 р. 25 к.
- А всего—38 р. 58 коп.

*Постановили:* считать вышеозначенную сумму въ 38 р. 58 к. выписанной на расходъ и веденіе казначеимъ книги расхода признать правильнымъ.

III. *Слушам:* докладъ предсѣдателя Комитета священника Адриана Гуковича объ освидѣтельствovanіи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за іюль м. 1900 года.

*Справка.* Къ 1-му іюля 1900 года въ кассѣ всего капитала состояло—141.832 р. 77 к.; въ іюль м. поступило на приходъ 13 р. 07 к.; за исключеніемъ израсходованныхъ въ іюль м. 38 р. 58 к., къ 1-му августа 1900 года въ кассѣ всего капитала состоитъ 141.807 р. 25 к. изъ коихъ:

- 1., въ Государственныхъ % бумагахъ. 107.000 р.
- 2., въ ссудѣ Экономіи Кіево-Софійскаго митрополитскаго дома . . . . . 24.000 р.
- 3., въ безпроцентной ссудѣ 4-му благочинническому округу Звенигородск. у. 4.895 р. 81 к.
- 4., въ сберегательной кассѣ. . . . . 5.796 р. 98 к.
- 5., на рукахъ у казначея Комитета. . . 114 р. 47 к.

*Постановили:* о такомъ состояніи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Пресвященства.

IV. *Слушам:* отношеніе благочиннаго 2-го округа Кіевского уѣзда, протоіерея Василія Сикорскаго, съ надлежаще освидѣтельствованнымъ актомъ, изъ котораго видно, что 18 іюля сего года въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра въ усадьбѣ псаломщика с. Рубежовки произошелъ пожаръ, истребившій всѣ, находящіяся въ усадьбѣ, постройки до основанія; при чемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 905 руб.

*Постановили:* въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ пожаромъ постройкамъ псаломщика с. Рубежовки, Кіевского

уѣзда, выдать страховую премію въ количествѣ 905 р. и означенную сумму выслать строительному комитету 2-го благочинническаго округа Кіевскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго, протоіерея Василя Сикорскаго, съ тѣмъ, чтобы согласно указу Кіевской духовной Консисторіи отъ 24 сентября 1891 года за № 10,973-мъ, деньги эти выдавались по частямъ, по мѣрѣ производства постройки священнику с. Рубежовки и чтобы отъ него взята была подписка о согласіи его принять на себя обязательство возвести новыя, вмѣсто сгорѣвшихъ построекъ на псаломщицкой усадьбѣ на выданную Комитетомъ страховую премію.

*V. Слушали:* отношеніе благочиннаго 3-го округа Черкаскаго уѣзда, священника Михаила Нестеровскаго, съ надлежаще посвидѣтельствованнымъ актомъ, изъ котораго видно, что въ усадьбѣ священника с. Носачева въ 5 часовъ по полудни произошелъ пожаръ, истребившій флигель съ амбаромъ; при чемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 90 р.

*Постановили:* въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ пожаромъ флигелю съ амбаромъ на священнической усадьбѣ с. Носачева Черкаскаго уѣзда, выдать страховую премію въ количествѣ 90 р. и означенную сумму выслать строительному Комитету 3-го благочинническаго округа Черкаскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго, священника Михаила Нестеровскаго, съ тѣмъ, чтобы онъ поступилъ согласно упомянутому въ IV ст. сего журнала указу Кіевской духовной Консисторіи отъ 24 сентября 1891 года за № 10.973.

На семь журналѣ за № 1549-мъ послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „22 іюля 1900 г. Утверждается. Сильвестръ, Епископъ Каневскій“.

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.



Отъ Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозв 25 октября, 1900 г.

Цензоръ проф. дух. Акад. прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира,  
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мeringовская ул.

Годъ

КІЕВСКІЯ

XXXVIII

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1900 года.

№ 21. 1 Ноября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день собора архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ.

Человѣкъ душою своею безсмертною принадлежитъ къ высшему міру безплотныхъ духовъ или ангеловъ, а тѣломъ своимъ онъ принадлежитъ къ низшему міру, къ царству животному. Вслѣдствіе этого и человѣческой природѣ присущи свойства и духа и матеріи. Въ царствѣ духовъ человѣкъ занимаетъ послѣднее мѣсто, а въ царствѣ животныхъ первое. Когда человѣкъ умираетъ, то духъ его временно разлучается съ тѣломъ и возвращается къ Богу, Иже даде его, т. е. вступаетъ въ среду безплотныхъ духовъ, ибо и самъ Богъ есть высочайшій Духъ, а тѣло возвращается въ землю, изъ нея же взято. Это временное разлученіе души съ тѣломъ продолжится до дня всеобщаго воскресенія, когда всѣ тѣла людей, какъ живыхъ, такъ и умершихъ, по дѣйствию всемогущества Божія, совершенно измѣнятъ свою природу: они сдѣлаются безсмертными и духовными и, временно разлученныя, вновь

соединится съ душами. Тогда начнется новая вѣчная жизнь въ царствѣ духовъ: для человѣка жизнь эта будетъ или блаженная—въ общеніи съ ангелами Божиими добрыми, или же-злосчастная—въ общеніи съ духами злобы.

Но та и другая жизнь будетъ совершенно, отлична отъ изстоящей жизни: тамъ мы не будемъ ни жениться, ни посягать, но будемъ жить такою же жизнью, какою живутъ ангелы, добрые или злые, смотря по приговору божественнаго правосудія на страшномъ судищѣ Христовомъ. (Мѡ. 22, 30).

Таково христіанское ученіе о человѣкѣ, его назначеніи и послѣдней участи. Если же это такъ, то разумно ли жить исключительно животными потребностями тѣла въ ущербъ благороднѣйшимъ стремленіямъ души? Благоразумно ли заботиться о пріобрѣтеніи лишь земныхъ благъ, тлѣнныхъ и скоропреходящихъ и нерадѣть о томъ, что полезно и необходимо для нашей безсмертной души? Каѣя польза человѣку, аще міръ весь пріобрѣщаетъ душу же свою отщетить. (Мѡ. 16, 26. Ис. 8, 6). Поистинѣ горе человѣку, если онъ, малымъ чимъ умаленный отъ ангель, прилагается скотомъ несмысленнымъ и уподобляется имъ. Горе потому, что такой человѣкъ не выполнилъ даннаго ему Творцомъ назначенія, и во время жатвы, которая будетъ при коичинѣ видимаго міра, окажется не пшеницею, собираемою въ небесную житницу ангелами Божиими для вѣчнаго блаженства, а никуда негодною соломою или зловреднымъ плевеломъ, предназначенными для сожженія огнемъ неугасимымъ и для вѣчныхъ мученій вмѣстѣ съ низверженными въ преисподнюю, отпавшими отъ Бога, духами злобы.

Совершающе нынѣ праздненство въ честь архистратига Михаила и прочихъ силъ безплотныхъ, вознесемъ взоры свои отъ земли на небо. Тамъ очами вѣры мы узримъ тьмы темъ и тысящи тысящъ свѣтоносныхъ и свѣтозарныхъ ангеловъ Божіихъ окрестъ престола Божія, одаренныхъ высокими со-

вершенствами ума, сердца и воли. (Евр. 12, 22. Дан. 7. 10). Царство ангеловъ Божіихъ есть царство разума, добра и свободы, царство неизрѣченнаго блаженства, о которомъ здѣсь, на землѣ, мы можемъ лишь мечтать и то только въ рѣдкія минуты высокаго подъема нашего духа. Не естественно ли намъ, одареннымъ безсмертною душою, украшенною образомъ и подобіемъ Божиимъ, предназначеннымъ къ той же жизни, какою живутъ ангелы Божіи, стремиться туда, къ этому чудному царству, стремиться всѣми силами существа нашего? -

Для осуществленія сего стремленія, мы должны развивать въ себѣ тѣ благороднѣйшія свойства нашей природы, которыя общи у насъ съ ангелами Божиими и обуздывать тѣ, которыя общи у насъ съ животными, а тѣмъ болѣе тѣ, которыя привзошли въ нашу природу чрезъ грѣхъ отъ діавола. Ибо какое можетъ быть общеніе свѣта со тьмою? Будемъ по этому, живя на землѣ, стремиться къ небу; будемъ почаще небесная мудрствовать, а не земная; будемъ возвышать свое человѣческое достоинство, а не унижать его; будемъ восходить по лѣстницѣ бытія до ангельскаго совершенства, а не спускаться по ней до степени безсловесныхъ животныхъ, или до бездны зла, въ которую низринулись отверженные ангелы; будемъ стремиться изъ тьмы заблужденій къ небесному свѣту истины; отъ грѣховнаго рабства къ свободѣ чадъ Божіихъ, отъ мукъ самолюбія и злобы къ блаженству любви совершенной.

Въ этихъ стремленіяхъ нашихъ мы не только встрѣтимъ полное сочувствіе, но и найдемъ великую помощь и поддержку со стороны самыхъ свѣтоносныхъ ангеловъ Божіихъ, нашихъ старшихъ братьевъ по духу. Ибо они, по ученію слова Божія, суть служебные души, въ служеніе посылаеміи за хотящихъ наслѣдовати спасеніе (Евр. I, 14). Они суть наши наставники и руководители, наши хранители, приставленные къ каждому изъ насъ съ самаго крещенія нашего. Они ох-

равняютъ насъ во всѣхъ путяхъ нашихъ, ополчаются окрестъ боящихся Бога, принимаютъ самое живое и дѣятельное участіе во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни, охраняя и предостерегая насъ отъ всякаго зла и грѣха и споспѣшествуя благимъ намѣреніямъ и дѣламъ нашимъ.

Возрадуемся же благочестивые слушатели, радостію ве-  
лею при мысли о томъ, что на небѣ у насъ есть такіе див-  
ные, могущественные и преисполненные любви къ намъ друзья,  
каковы свѣтоносные ангелы Божіи, мудрые руководители и  
наставники наши на многотрудномъ жизненномъ пути, не-  
дремлющіе хранители наши отъ бѣдъ и напастей, заботливо  
носящіе насъ на крыльяхъ любви своей, да не когда претк-  
немъ о камень ногу свою. (Пс. 90, 10). При помощи такихъ  
могучихъ защитниковъ, не страшны намъ никакія силы вра-  
жіи: на аспіда и василиска паступимъ и поперемъ льва и  
змія. (Пс. 90, 12).

Эта истина, возвѣщаемая намъ словомъ Божіимъ, тѣмъ  
отраднѣе, что у насъ есть чрезвычайно много злѣйшихъ и  
сильныхъ враговъ ищущихъ нашей вѣчной гибели, отъ ко-  
торыхъ даже боящіеся Бога, т. е. люди благочестивые, съ  
своими слабыми силами были бы совершенно беззащитны, если  
бы окрестъ ихъ не ополчались для ихъ защиты ангелы Го-  
сподни.

Кто же это враги нами, ищущіе нашей вѣчной гибели?  
Какъ на небѣ въ царствѣ присносущнаго свѣта обитаютъ ан-  
гелы Божіи, нисходящіе къ намъ, чтобы содѣйствовать на-  
шему вѣчному спасенію, такъ точно въ преисподней, въ цар-  
ствѣ тьмы кромѣшной кишатъ цѣлые легіоны духовъ злобы,  
которые непрестанно и притомъ съ величайшею хитростію и  
коварствомъ и со всевозможными прельщеніями стараются  
увлечь насъ на путь вѣчной гибели. Глава этихъ духовъ  
дѣволъ или сатана человѣкоубійца искони. Яко левъ рыкая,  
ходитъ онъ, искѣй кого поглотити. (Петр. 5, 8). И всѣ тѣ

несчастные, которые вмѣсто того, чтобы стремиться къ царству свѣта, любви и свободы населяемому добрыми ангелами, погрязаютъ во мракѣ заблужденій, дышать злобою и ненавистію и пребываютъ въ рабствѣ нечестія, пороковъ и страстей, всѣ эти несчастные уловляются въ страшныя сѣти діавола.

Было время еще до сотворенія видимаго міра когда и діаволь былъ однимъ изъ величайшихъ, совершеннѣйшихъ, свѣтоносныхъ ангеловъ Божіихъ; но, обуреваемый гордостію, онъ возсталъ противъ Творца своего и увлекъ за собою великое множество подчиненныхъ ему ангеловъ третью часть звѣздъ небесныхъ. (Апок. 12, 4). Въ горнемъ мірѣ произошло страшное смятеніе. Тогда архистратигъ безплотныхъ силъ, архангелъ Михаилъ ополчился противъ богоотступниковъ и низвергъ діавола съ клеветами его въ преисподнюю. Съ того времени происходитъ и до второго пришествія Господа нашего Иисуса Христа будетъ продолжаться великая борьба свѣтлаго царства истины и любви подъ предводительствомъ святыхъ ангеловъ Божіихъ и мрачнаго царства лжи и злобы подъ предводительствомъ демоновъ, дондеже Господь нашъ Иисусъ Христосъ во второе славное пришествіе свое не убіетъ діавола духомъ устъ своихъ. (2 Сол. 2, 8).

Въ этой великой борьбѣ добра и зла, добрыхъ ангеловъ и злыхъ и мы, благочестивые слушатели, непрестанно во время земной жизни нашей принимаетъ живое участіе, вступая въ союзъ то съ свѣтоносными ангелами Божіими, когда живемъ по закону Божію, то иногда сами того не замѣчая переходя на сторону діавола, когда нарушаемъ заповѣди Господни.

Въ страшный часъ смерти нашей, когда душа наша, разлучившись съ тѣломъ, переселится въ другой миръ, и встрѣтятся тамъ и добрые и злые ангелы, и будетъ прѣ между ними. Души людей благочестивыхъ и сподобившихся христї-

анской кончины живота своего вступять въ сонмъ свѣтоносныхъ ангеловъ Божіихъ, а души людей нечестивыхъ и нераскаянныхъ увлечены будутъ духами злобы въ свое страшное и мрачное общество.

Нужно-ли послѣ всего сказаннаго говорить вамъ, благочестивые слушатели, но какому пути должны мы итти на нашемъ жизненномъ поприщѣ: по пути ли вѣры и благочестія, который приведетъ насъ къ блаженству вмѣстѣ съ ангелами Божіими, или же по пути невѣрія и нечестія, который сроднивши насъ съ темными духами злобы, естественно приведетъ насъ къ жизни въ страшномъ царствѣ тьмы идѣже плачь и скрежетъ зубомъ? (Мѡ. 25, 30).

О, св. архистратиге Божій Михаиле и прочія безплотсилы Господни и вы, св. ангели хранители наши, покрывайте насъ крылами своея благодати, да некогда врагъ нашъ укрѣпится на насъ; защищайте насъ, св. ангели Божіи, отъ лукавыхъ демоновъ, дабы они не овладѣли душами нашими чрезъ насильство смертнаго сего тѣлесе. Бминь.

Протоіерей Александръ *Корюковскій*.

## Изъ миссіонерской полемики съ сектантами и раскольниками

### Миссіонерская бесѣда со штундистами о крестѣ и о крестномъ знаменіи.

(Окончаніе<sup>1)</sup>).

Архипъ, вѣсколько замаялся, переступилъ съ ноги на ногу, и затѣмъ нерѣшительно произнесъ:

— Это вы на счетъ знамени дѣйствительно... Только вотъ нужно принимать крестъ внутренній. Что пользы если

<sup>1)</sup> См. № 20 „Епарх. Вѣдом.“

тамъ человѣкъ возьметъ знамя, али печать, а дѣла скверныя дѣлаеть. Сказано, если кто хочеть идти за мною, пусть возьметъ крестъ свой.. А то каждый своего ищетъ...

— Подождите, Архипъ, вы, я вижу, уклоняетесь въ сторону и не даете отвѣта мнѣ на вопросъ. Скажите, какъ по Писанію слѣдуетъ: нужно-ли Церкви Христовой, народу Божію, имѣть вещественное, внѣшнее знамя и вещественную, внѣшнюю печать его вѣры?

— Нужно принимать на себя духовный крестъ,—упорствовалъ Архипъ.

— Но какъ же вы возьмете этотъ духовный крестъ?

— А такъ, какъ Апостолъ говоритъ: плоть распять со страстями и похотьми, воздержаться отъ пьянства, воздержаться отъ блуда, сквернословія, пострадать за вѣру...

— Такъ значитъ, по вашему, христіанамъ не нужно вещественнаго знамени ихъ вѣры: достаточно бороться съ грѣхомъ и страдать за вѣру...

— Это не по моему, сохрани меня Богъ отъ себя говорить или даже помыслить... Такъ учить Писаніе!..

— А не знаете-ли вы, какъ учить Писаніе о внѣшнемъ выраженіи принадлежности народа Божія Богу и о внѣшнемъ выраженіи ихъ вѣры?

— Въ Писаніи сказано: возлюби Бога Твоего всѣмъ сердцемъ и ближняго какъ самаго себя. Въ этомъ весь законъ и все ученіе...

Архипъ, очевидно, понималъ, къ чему я веду рѣчь и употреблялъ свою обычную у штундистовъ изворотливость, чтобы уклониться въ сторону и дать бесѣдѣ другое направленіе.

— Слушайте же, Архипъ, и вы всѣ, братіе, что въ Св. Писаніи говорится о внѣшнемъ законѣ внутренней вѣры. Крестъ внутренней, духовный—нуженъ, конечно, и первое дѣло; но для народа Божія, для христіанъ, нуженъ и внѣшній крестъ, какъ знамя, какъ печать его вѣры. Вы уже знаете, что въ

Писаніи говорится сбъ изображеніи змія, которое Моисей вознесъ на знамя. Этотъ змій прообразоваль собою Господа Иисуса Христа, а знамя прообразовало крестъ, а самое вознесеніе змія на знамя—распятіе Господа. Взирать на это вѣщественное знамя значило обнаруживать свою вѣру въ Бога. Но, можетъ быть, не нужны были всѣ эти внѣшніе знаки вѣры: не нужно было ни змія, ни знамени, ни внѣшняго очами взиранія на змія? Можетъ быть, нужно было только духовно вознести змія на знамя и духовно взирать? О, братіе, мыслить такъ значить идти противъ Писанія, значить мудрствовать больше, чѣмъ подобаеть мудрствовать...

— Что вы все о змій, да о змій,—прервалъ меня Архипъ.—Это было въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, а вѣтхое все прошло, теперъ все новое...

— Нѣтъ, другъ мой, не все прошло... Не прошло слово и о мѣдномъ змій, если самъ Господь говорилъ о немъ, какъ о Своемъ образѣ. Кромѣ того, св. Апостоль Павелъ прямо говоритъ, что все, что съ израильтянами было въ пустынѣ все это были образы для насъ (1 Кор. 10, 6). Но кромѣ слова о мѣдномъ змій, въ Писаніи есть много свидѣтельствъ того, что народъ Божій долженъ имѣть внѣшнее знамя Божіе и внѣшнюю печать Божію. Вотъ Давидъ въ 59 псалмѣ молится Богу: „даруй боящимся знамя, чтобы они подняли его ради истины“. Зачѣмъ еще внѣшнее знамя, коли люди боятся Бога и Богъ благоволитъ къ Нимъ? Однако Давидъ, который лучше насъ съ вами разумѣлъ божественныя дѣла, не думалъ такъ. Точно такъ и пророкъ Исаія, который пророчествовалъ о временахъ христіанскихъ, говоритъ о внѣшнемъ знамени народа Божія. Вотъ я прочту вамъ 11 гл. 12 ст. (читаю): „и подниметь Господь знамя язычникамъ и собереть изманниковъ Израіля, и распянныхъ іудеевъ созоветъ отъ четырехъ концовъ земли“.

— Но здѣсь ничего не говорится о крестѣ.

— Ошибаетесь, Архипъ. Въ предъидущемъ 11-мъ и въ послѣднемъ 16-мъ стихахъ прор. Исаія ясно показываетъ, что знамя это дастъ Господь для того, чтобы „*возвратить Себя остатокъ народа Своего*, а въ евангеліи Самъ Господь говорить, что Онъ тогда привлечетъ всѣхъ къ Себѣ, когда вознесенъ будетъ на крестъ. Въ послѣдней главѣ книги Исаіи вотъ что говорится объ этомъ знамени, подъ которое соберутся всѣ народы: „*И вотъ приду собрать все народы и языки, и они придутъ и увидятъ славу Мою. И положу на нихъ знаменіе и пошлю изъ спасенныхъ отъ нихъ къ народамъ: въ Фарсисъ, Пулу и Луду, на дальніе острова, которые не слышали обо Мнѣ и не видѣли славы Моей и они возвѣстятъ славу Мою. И представятъ всѣхъ братьевъ вашихъ отъ всѣхъ народовъ въ даръ Господу—на святую гору Мою въ Иерусалимъ. Изъ нихъ буду брать также во священники и левиты. Ибо какъ новое небо и новая земля, которая Я сотворю, всегда будутъ предъ Лицемъ Моимъ, такъ будетъ стѣмя ваше и имя ваше. Тогда изъ мѣсяца, въ мѣсяцъ и изъ субботы въ субботу будетъ приходитъ всякая плоть предъ Лице Мое на поклоненіе, говоритъ Господь“ (66, 18—23). О какихъ это временахъ говорить пророкъ Исаія, какъ не о христіанскихъ, и о какомъ знамени, какъ не о крестѣ, на который былъ вознесенъ Господь и съ котораго Онъ всѣ народы привлекъ къ Себѣ?*

— Это вы говорите, что знамя—это крестъ, а въ Писаніи нигдѣ ясно не сказано,—опять прервалъ меня Архипъ.

— Подождите,—сказалъ я ему,—дайте мнѣ окончить рѣчь. Какъ народу христіанскому нужно знамя его спасенія, такъ нужна и печать его вѣры. Каждый христіанинъ внутренне запечатленъ Духомъ Святымъ, а *внѣшне крестомъ*. Всѣ священныя вещи и дѣйствія христіанина должны носить на себѣ этотъ знакъ вѣры христіанской. Этотъ знакъ на христіанинѣ нуженъ и для Бога и для людей. Еще въ Вѣтхомъ

Завѣтъ на челахъ людей Божіихъ полагался знакъ, чтобы отличить ихъ отъ другихъ людей. Вотъ у пророка Іезекііли говорится: „И призвалъ Господь человека, одѣтаго въ льняную одежду, у котораго при поясѣ приборъ писца. И сказалъ ему Господь: поиди посреди города и на челахъ людей скорбящихъ, въздыхающихъ о всѣхъ мерзостяхъ, совершающихся среди него, сдѣлай знакъ. А шести мужамъ сказалъ: идите за нимъ по городу и поражайте; пусть не жалуетъ око ваше и не щадите; старика, юношу, и дѣвицу, и младенца и жену бейте до смерти, но не троньте ни одного человека, на которомъ знакъ“ (9, 3—6). Такъ и въ Откровеніи св. Іоанна Богослова говорится, (читаю) что онъ „видѣлъ Ангела, восходящаго отъ востока солнца и имѣющаго печать Бога живаго. И воскликнулъ онъ громкимъ голосомъ къ четыремъ ангеламъ, которымъ дано вредить земль и морю, говоря: не дѣлайте вреда ни земль, ни морю, ни деревьямъ, доколь не наложимъ печати на челахъ рабовъ Бога нашего. И я слышалъ число запечатленныхъ (7, 2—4)... И сказано было саранчѣ, чтобы не дѣлала вреда на траву земной, а только однимъ людямъ, которые не имѣютъ печати Божіей на челахъ своихъ (9, 4)“. Видите, братіе мои, что Самъ Господь повелѣваетъ людямъ, боящимся Бога, имѣть печать Божію и эта печать не внутренняя какая-то, а внѣшній знакъ на челѣ, видимый для ангеловъ, людей и даже саранчѣ. Святая Церковь считаетъ такою печатью Божіею крестъ, потому что и вѣра въ распятаго на крестѣ Сына Божія отличаетъ христіанъ отъ всѣхъ остальныхъ людей. Вотъ въ началѣ бесѣды Иванъ по неразумѣнію назвалъ крестъ печатью антихриста. Дѣйствительно, антихристъ будетъ налагать на своихъ послѣдователей свою антихристову печать, какъ и ангель Божій—печать Божію, но печать антихристова будетъ начертаніе имени его или числа имени его—666, какъ видно изъ Откровенія (13, 18) и ни въ какомъ случаѣ не крестъ, ибо антихристъ будетъ идти

противъ всего Христова, слѣдовательно, и противъ креста, который въ Писаніи называется *Христовымъ* (Гал. 6. 12. Фил. 3. 8).

— Все это ваши предположенія,—раздраженно и возвышеннымъ, вызывающимъ голосомъ возразилъ Архипъ.—Вы вотъ уже больше часу говорите, а не показали прямо, гдѣ въ Писаніи сказано, что нужно почитать крестъ... Печать да печать, знамя да знамя, а гдѣ прямо сказано, что крестъ есть *ваше знамя* и печать?.

— Если бы Св. Писаніе писали не евангелисты и Апостолы,—отвѣтилъ я Архипу,—а мы грѣшныя, или если бы евангелистамъ да Апостоламъ пришлось писать не по вдохновенію отъ Св. Духа, а отвѣчать вамъ, сектантамъ, на ваши вопросы, какъ вамъ хочется, то, быть можетъ, въ Писаніи и было бы сказано такъ, какъ вы того требуете... Но Писаніе уже давно написано и намъ остается лишь поучаться въ немъ. А поучаясь, мы и можемъ найти въ немъ основанія, почему Церковь знаменемъ своего спасенія и печатью своей вѣры считаетъ крестъ. Вамъ недостаточно словъ Спасителя, что вознесеніе змія въ пустынь на знамя для спасенія взирающихъ на него отъ гибели было прообразомъ того, что и Господу должно вознесену быть на крестъ, „*дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную*“. Если недостаточно этихъ словъ Спасителя для того, чтобы убѣдиться, что крестъ есть знамя нашего спасенія, то вчитайтесь въ ученіе св. Апостола Павла о крестѣ. Для Апостола Павла крестъ есть символъ или знакъ всего дѣла Христова. Воплощеніе Господа, Его ученіе и чудеса, страданія, смерть и погребеніе, воскресеніе и вознесеніе на небо — все это онъ обозначаетъ однимъ словомъ — крестъ. Вотъ онъ пишетъ въ первомъ посланіи, что Господь послалъ его благовѣствовать, т. е. проповѣдывать евангеліе и говорить, что это благовѣствованіе есть слово о крестѣ. „*Христосъ послалъ меня не кре-*

ститъ, а благовѣствовать, не въ премудрости слова, чтобы не упразднить креста Христова. Ибо слово о крестѣ, говоритъ дальше Апостолъ, для почитающихъ юродство есть, а для насъ спасаемыхъ сила Божія есть“. (1, 17—18). Къ Галатамъ этотъ же св. Апостолъ пишетъ, что Ветхій Завѣтъ съ его закономъ и обрѣзаніемъ прошелъ уже, насталъ Новый Завѣтъ Христовъ и этотъ завѣтъ онъ называетъ однимъ словомъ: крестъ. „За что же гонятъ меня, братія, спрашиваетъ онъ по поводу гоненій на него за отрицаніе обрѣзанія, если я и теперь проповѣдую обрѣзаніе. Тогда (т. е. въ случаѣ сохраненія обрѣзанія Ветхаго Завѣта) соблазнъ креста прекратился бы... Желающіе хвалиться по плоти принуждаютъ васъ обрѣзаться только для того, чтобы не быть гонимыми за крестъ Христовъ, ибо и сами обрѣзывающіеся не соблюдаютъ закона, но хотятъ, чтобы вы обрѣзывались, чтобы похвалиться въ вашей плоти; а я не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего Иисуса Христа, Которымъ для меня міръ распятъ и я для міра“ (5, 11; 6, 12, 14). Обрѣзаніе внѣшнее, конечно, не нужно, какъ бы говоритъ Апостолъ, нуженъ крестъ! Въ посланіи къ Ефесянамъ онъ говоритъ опять, что примиреніе людей съ Богомъ совершенно посредствомъ креста. „Господь есть миръ нашъ, содѣлавшій изъ обоихъ одно и разрушившій стоящую посреди преграду, упразднивъ вражду плотию Своею, а законъ заповѣдей ученіемъ, дабы изъ двухъ создать въ Себѣ новаго человека, устроивъ миръ, и въ одномъ тѣмъ примирить обоихъ съ Богомъ посредствомъ креста, убивъ вражду въ немъ“ (2, 14—16). Видите, братіе, какъ св. Апостолъ все дѣло Христово называетъ однимъ словомъ крестъ. И, наконецъ, всѣхъ противниковъ христіанства, всѣхъ хулителей Христова ученія и отрицателей Апостольскаго преданія онъ называетъ въ посланіи къ Филиппійцамъ противниками креста: „Подражайте, братіе, мнѣ, говоритъ онъ: и смотрите на тѣхъ, которые по-

ступаютъ по образу, который имѣете въ насъ. Ибо мноіе, о которыхъ я часто говорилъ вамъ, а теперь даже со слезами говорю, поступаютъ какъ враги креста Христова“ (3, 17, 18). Понятно-ли вамъ теперь, братіе, что для Апостола слово или видъ креста напоминало или обозначало все дѣло Христово? А если такъ мыслить и говорилъ св. Апостоль, то какъ иначе относиться ко кресту намъ христіанамъ, послѣдователямъ Апостоловъ? Можно-ли намъ не считать крестъ знаменемъ дѣла Христова и печатью нашей вѣры? О, какъ истинно слово Апостола, что только для погибающихъ слово о крестѣ—юродство, безуміе, а для насъ спасаемыхъ, принимающихъ крестъ, сила Божія есть...

Тексты я вычитывалъ по евангелію. Ясное и необыкновенно выразительное указаніе св. Апостола на крестъ производило, какъ я замѣчалъ, сильное впечатлѣніе на православныхъ слушателей. Они какъ бы не ожидали столь сильныхъ свидѣтельствъ Писанія о крестѣ. Штундисты тоже усиленно внимали рѣчи, но я видѣлъ, что они не соглашались съ моимъ толкованіемъ текстовъ и готовы перервать. Я боялся за цѣльность впечатлѣнія и невольно усиливалъ голосъ, чтобы не дать мѣста ихъ возраженіямъ. Но Архипъ таки прорвался:

— Да позвольте,—закричалъ онъ,— Апостоль говорить о духовномъ крестѣ, а не объ издѣліи изъ золота или изъ дерева. Подъ крестомъ нужно понимать ученіе Христово, а не кусокъ золота или дерева. Вотъ когда Христось говорить: кто хочетъ слѣдовать за нимъ, пусть несетъ крестъ Его, развѣ онъ говорить о деревянномъ крестѣ? Это значитъ нести страданія, судьбу... Читать такъ Слово Божіе нельзя! Вы скрадываете мысль. Нигдѣ не сказано, что деревянный или золотой крестъ обозначаетъ христіанскую вѣру. Крестъ это страданія!..

Я очень усталъ, да и Архипу нужно было дать высказаться. Архипу помогали его единомышленники, выкрикивая про страданія Христовы и дѣлая замѣчанія на мой счетъ. Когда я немного отдохнулъ, а штундисты поутихли, я заключилъ слѣдующимъ образомъ эту часть бесѣды.

Нѣтъ, Архипъ и вы всѣ единомышленники Архиповы (мы—Божіи, замѣтилъ кто то въ толпѣ штундистовъ), вы неправду говорите и про крестъ и про мое чтеніе Слова Божія. Я ничево больше не сказалъ какъ-то, что апостоль называетъ словомъ крестъ все дѣло Христово. А дѣло Христово нельзя понимать такъ, что оно состояло только во внутреннихъ страданіяхъ Христа или, какъ вы Архипъ безсмысленно говорите, что въ страданіяхъ человѣческихъ, которыя нужно переносить... Дѣло Христово, или *крестъ* Его, это все то, что сдѣлалъ Христосъ: не только страданіе духовное, но и страданіе тѣлесное. Больше того: крестъ Христовъ—это принятіе имъ нашей плоти, это благовѣстіе намъ грѣшнымъ Его ученія, это исцѣленіе Имъ нашихъ язвъ и немощей, это Его распятіе, Его гробъ, воскресеніе и вознесеніе. Нести свой крестъ, переносить свои, отъ Бога посылаемыя на долю человѣка, страданія можетъ и еврей, и язычникъ, а не только христіанинъ. Взять же крестъ Христовъ можетъ только христіанинъ, можетъ только человѣкъ вѣрующій, что Христосъ пришелъ во плоти, что далъ Божественное ученіе, творилъ Божественныя дѣла, что Онъ пострадалъ, умеръ, погребенъ, воскресъ и вознесся на небо. А кто вѣруетъ, тотъ открыто исповѣдуется. Кто вѣруетъ въ дѣло Христово или крестъ Христовъ, тотъ открыто и приметъ знакъ или выраженіе креста. Вотъ, говорятъ, нуженъ какой-то духовный крестъ. А что это за духовный крестъ, они и сами не знаютъ. А мы знаемъ изъ Евангелія, что крестъ Христовъ былъ не духовный, а вещественный, деревянный. Этотъ крестъ изъ дерева несъ Спаситель на своихъ раменахъ и падалъ подъ тяжестью Его;

этотъ крестъ изъ дерева былъ возложенъ воинами, затѣмъ на проходившаго Симона Киринаянина; этотъ крестъ изъ дерева съ распятимъ на немъ Господомъ былъ водруженъ на Голгофѣ, этотъ крестъ изъ дерева вмѣстѣ съ крестами двухъ разбойниковъ былъ тамъ зарытъ и чрезъ триста лѣтъ открытъ царицей Еленой! Это древо креста и доселѣ хранится въ Церкви Христовой. На св. этотъ крестъ указывалъ св. апостоль Павелъ и отъ него бралъ слово, чтобы обозначить все дѣло Христово! Итакъ, повторяю, братіе, св. Церковь не безъ основанія избираетъ себѣ въ знамя спасенія и въ печать вѣры изображеніе креста. Почему это, а не другое? Потому, что Христосъ спасъ насъ крестомъ и потому, что на крестѣ какъ на символъ или знакъ, какъ на выраженіе всей христіанской вѣры, указываетъ св. апостоль. Объ этомъ довольно сказано.

Я объявилъ перерывъ бесѣды. Половина слушателей вышла изъ школъ и струя холоднаго воздуха освѣжила комнату. Я сильно уставшій и вспотѣвшій, рискуя простудиться, оставался на сквозникѣ, чтобы хоть немного освѣжиться. Кружка холодной воды была уже выпита мною и штундистами. Въ школъ воды больше не оказалось, послали къ сосѣдямъ. Во время получасоваго перерыва въ школъ стоялъ шумъ и говоръ: штундисты продолжали бесѣду съ православными, разбившись на группы. Здѣсь ревнители давали себя знать. Одинъ изъ нихъ, Кузьма, сдѣлился съ Архимомъ, приходившимся ему двоюроднымъ братомъ. „Братыку, приходи до мене: хочъ цѣлу нычъ будемъ читать Писаніе. Я тоби покажу, що вы не поправди святы иконы звете идолами“... слышался мнѣ голосъ Кузьмы. Бѣдный, бѣдный, думалъ я, не обратитъ тебѣ твоимъ чтаніемъ, какъ и мнѣ моею бесѣдою, того, кто уже безповоротно отвергся отъ Церкви: хотя бы лишить его обаянія знатока Писаній и сдѣлать неспособнымъ соблазнять малыхъ сихъ! Въ другой группѣ уже начиналась

ссора между православными и вздорнымъ штундистомъ Ивановъ... У стола третья группа пересматриваетъ мои книги, переворачиваютъ Библию, находя и останавливаясь надъ замѣтками, по которымъ я воспроизвожу библейское ученіе о различныхъ предметахъ. Лежащая на столѣ Симфонія на Новый Завѣтъ кн. Барятинской возбуждаетъ въ нихъ особый интересъ. Они подходятъ ко мнѣ съ нею и спрашиваютъ, гдѣ можно приобрѣсть. „Вотъ жалость, говорятъ они на мои завѣренія, что она вышла изъ продажи, а мы никакихъ денегъ не пожалѣли бы“... Еще бы пожалѣть, думаю я! Вамъ бы только увидѣть средство на развращеніе душъ христіанскихъ!.. Ужъ на что святая книга Евангеліе, а сколько зла вы сдѣлали имъ!.. Полчаса проходитъ. Усталость только сильнѣе чувствуется, пора уже возобновлять бесѣду. Я подхожу къ столу и возобновляю бесѣду краткимъ повтореніемъ предъидущихъ разсужденій.

„Намъ предстоитъ теперь рѣшить третій намѣченный вопросъ, продолжалъ я, именно: если крестъ есть знамя Церкви Христовой, знамя спасенія и печать вѣры христіанской, то это и есть основаніе, почему христіане полагаютъ знакъ креста на себя и на всемъ, что для нихъ дорого, водружаютъ на храмахъ, при дорогахъ, при постройкахъ домовъ, на священннхъ вещахъ и предметахъ. Кромѣ того всѣ священныя дѣйствія совершаются въ видѣ креста, или посредствомъ креста, какъ-то: освященіе воды, помазаніе елеемъ, кажденіе фиміамомъ, благословеніе рукою и т. п., во всемъ этомъ христіане показываютъ торжество Церкви Христовой и свидѣтельство вѣры въ дѣло Христово или въ крестъ Христовъ. Все это свидѣтельство для другихъ. Но какая польза человѣку, когда онъ полагаетъ крестъ на себя предъ и послѣ всякаго дѣла, когда онъ вноситъ крестъ въ свои дома, полагаетъ на своихъ вещахъ, получаетъ осѣненіе крестомъ отъ другихъ? Какая польза отъ этого христіанину, для чего

это онъ дѣлаетъ? Думали-ли вы объ этомъ, братіе православныя, и что вы скажите на это, уклонившіеся отъ Церкви?“ Всѣ молчали. Я обратился къ Архипу: какъ вамъ, кажется, Архипъ, для чего это христіане приближаютъ къ себѣ знакъ креста настолько, что христіанина трудно даже и помыслить безъ креста? Какая христіанину польза отъ этого вещественнаго знака креста?

Архипъ отвѣчалъ: „пользы мы не знаемъ. Вы кланяетесь кресту, для того вы и ставите ихъ. Такая ваша вѣра и ваша сила. Вслѣдъ за Архипомъ отвѣчалъ другой штундистъ. „Въ Откровеніи говорится, что безъ печати нельзя будетъ ни продавать, ни покупать. Вотъ вы для этого и ставите кресты“...

— Ты, братъ, возразилъ я тому послѣднему, недобросовѣстенъ. Мы уже читали изъ Откровенія, что печать, про которую ты говоришь, будетъ принадлежать не истиннымъ христіанамъ, а послѣдователямъ антихриста, и будетъ изображать не крестъ Христовъ, а имя звѣря или число имени его: 666. Нельзя и большой грѣхъ тому, кто смѣшиваетъ священное изображеніе креста съ печатью антихриста. А что сказалъ Архипъ, то—правда. Мы ставимъ кресты, потому что такая наша вѣра и наша сила. Мы ставимъ кресты, какъ побѣдный знакъ надъ врагомъ діаволомъ, какъ знакъ торжества своей вѣры христіанской.

Архипъ тихо произнесъ: христіане должны быть гонимы, а не торжествовать.

— Нѣтъ, Архипъ, время гоненій за вѣру и за Христа прошло. Теперь вездѣ, во всемъ мірѣ, за исключеніемъ двухъ-трехъ царствъ языческихъ да магометанскихъ, вѣра Христова торжествуетъ. Даже и въ этихъ нехристіанскихъ царствахъ теперь не позволяютъ воздвигать гоненія на христіанскихъ проповѣдниковъ.

— А насъ гонять, азартно воскликнулъ одинъ изъ штундистовъ.

— Не правда! Я много разъ объяснялъ вамъ, что васъ за вѣру вашу никто не гонить. Подвергаютъ же васъ наказанію не за содержаніе вѣры вашей, а за проступки противъ законовъ государственныхъ, за общественныя ваши собранія и за оскорбленія святыхъ нашей. Вѣруйте, какъ хотите, но не беззаконствуйте!..

— То вы беззаконствуете. У васъ пьянствуютъ, сквернословятъ...

Перестань! Я не позволю опять въ десятый разъ поднимать старые вопросы. Теперь мы бесѣдуемъ о крестѣ и крестномъ знаменіи. Сами же вы добивались этой бесѣды, а теперь все отвлекаетесь въ сторону. Скажите, Архипъ, вы человѣкъ разсудительный; какъ вамъ кажется, полезно-ли водружать вездѣ кресты, какъ знамя вѣры Христовой и полагать ихъ на себя?

Архипъ улыбнулся на мой комплиментъ. „Чтожь, пожалуй онъ плечами, можетъ быть для васъ и полезно. Украшеніе хорошее! Ботъ и молодымъ священникамъ дали, сперва не было. Да и на храмахъ красиво: отчего не ставить? А что пользы, не знаю. Расходъ есть, да соблазнъ“...

— Ну, братъ Архипъ, мало же вы думали о крестѣ. Что расходъ на кресты есть, то это небольшая тягость. На дѣло Божіе скупиться нечего. Соблазна еще отъ крестовъ никто не знаетъ... Но въ вашихъ словахъ есть одна мысль справедливая. Вы ее къ насмѣшкѣ сказали, а оно выходитъ въ правду, по Писанію. Дѣйствительно, крестъ — украшеніе хорошее! Такое украшеніе, о которомъ даже пророчествовалъ пророкъ Исаія, говоря о временахъ Христовыхъ. Вотъ послушайте братіе (читаю): „*Слава Ливана, придетъ къ тебѣ, кипарисъ и пегъ и вмѣстѣ кедръ, чтобы украсить мѣсто святилища Моего, — и Я прославлю подножіе ногъ Моихъ* (60, 13)“...

— Это о храмѣ іудейскомъ... Гдѣ же тутъ говорится про крестъ?...

— Говорится объ украшеніи храма какимъ-то предметомъ изъ дерева: кипариса, пегга и кедра, и всѣ толковники Библіи указываютъ при этомъ на крестъ, который былъ, по преданію, трехчастный и трехсоставный, именно, изъ этихъ деревьевъ.

— Но это ваше толкованіе, а мы его не признаемъ. Это говорится просто про деревянные украшения...

— Не великая же слава храму, который былъ богато украшенъ золотомъ, серебромъ, мѣдью и дорогими камнями, отъ того, что онъ будетъ украшенъ еще деревомъ. Въ Іудеѣ кипарисомъ, пегомъ да кедромъ печи топятъ. Нѣтъ, если пророкъ Исаія пророчествовалъ объ этомъ украшеніи храма изъ дерева, то, слѣдовательно, онъ разумѣлъ какой-то особый предметъ, котораго до Христа не было еще въ храмахъ...

— Но здѣсь говорится объ іудейскомъ храмѣ. Тамъ креста не ставили.

— Нѣтъ не объ іудейскомъ храмѣ, а о храмѣ христіанскомъ, гдѣ будутъ славить Христа. Что это пророчество относится ко Іисусу Христу и религіи Новаго Завѣта, это ясно изъ самаго текста этого пророчества (читаю): *„встань, свѣтись Іерусалимъ, ибо пришелъ свѣтъ твой, и слава Господня возшла надъ тобою... И придутъ народы къ свѣту твоему и цари къ восходящему надъ тобою сіянію. Возведи очи твои и посмотри вокругъ, всѣ они собираются, идутъ къ тебѣ, сыновья твои издалека идутъ и дочерей твоихъ на рукахъ несутъ... Тогда сыновья иноземцевъ будутъ строить стѣны твои и цари ихъ служить тебѣ. И будутъ всегда отверсты врата твои, не будутъ затворяться ни днемъ, ни ночью, чтобы приносимо было къ тебѣ достояніе народовъ и приводимы были цари ихъ. Ибо народъ и царства, которые не захотятъ служить тебѣ—погибнутъ и такіе народы со-*

*вершенно истребятся. И придутъ къ тебѣ съ покорностью сыновья угнетавшихъ тебя и падутъ къ стопамъ твоимъ все презиравшіе тебя, и назовутъ тебя городомъ Господа, Сиономъ Святого Израиля". Скажите, развѣ все, о чемъ здѣсь пророчествовалъ прор. Исаія, случилось когда нибудь съ еврейскимъ народомъ, который разсѣянъ по лицу земли, или съ еврейскимъ Іерусалимомъ, который былъ разрушенъ, по предсказанію Господа, или съ іудейскимъ храмомъ, отъ котораго не осталось ни одного камня? Нѣтъ, все это случилось съ христіанскимъ Іерусалимомъ, когда на мѣстѣ гроба Господня построень былъ храмъ христіанскій и на немъ засіялъ для всего міра крестъ. И сбылось пророческое слово и воистину крестъ Господа украсилъ мѣсто святилища Господня и Господь прославилъ подножіе ногъ Своихъ!...*

— Подождите, г. миссіонеръ, подножіе здѣсь не храмъ, а земля. Земля — подножіе ногъ Моихъ, говоритъ Господь.

— Дѣйствительно, въ Писаніи есть слова, которыми называется на землю, какъ на подножіе ногъ Божіихъ. Но въ давномъ пророчествѣ Исаи подножіемъ называется святилище или храмъ. И не только храмъ христіанскій нужно считать мѣстомъ особеннаго присутствія Божія, но и бывший храмъ іудейскій. Но не объ этомъ рѣчь... То правда, еще разъ повторяю, что крестъ есть знамя величайшаго торжества Церкви и славнѣйшее украшеніе христіанскихъ храмовъ. Св. древо креста, обрѣтенное въ XV вѣкѣ царицей Еленой прославило христіанскій храмъ въ Іерусалимѣ, гдѣ оно отнынѣ сохраняется. Частицы этого животворящаго древа прославляютъ и другіе храмы христіанскаго міра. Даже изображеніе креста есть самое лучшее украшеніе храмовъ и людей. Не даромъ въ христіанскихъ государствахъ ордена или украшенія, даруемые Царемъ за услуги, представляютъ собою золотые и серебряные кресты... Итакъ, кресты ставятся какъ знамя нашей вѣры, для показанія тержества ея и для хри-

стіанскаго украшенія. А еще для чего, не скажите-ли, Архипъ?

— Говорите вы! Вы для того и прїѣхали. Мы люди малограмотные, уже смиренничаль Архипъ.

— Ну, хорошо, я скажу, хотя вы и хвалились, что лучше меня знаете Библію. Но будемъ продолжать бесѣду. Скажите, Архипъ, зачѣмъ вы держите у себя Библію—листы бумаги съ черными буквами.

— Какъ зачѣмъ? Это Слово Божіе, святое Писаніе! Оно полезно и для наученія, и для обличенія, какъ учить св. апостоль:

— Чѣмъ же оно полезно? Не тѣмъ-ли, что оно напоминаетъ намъ о Богѣ и Его заповѣдяхъ? Не тѣмъ-ли, что эти черныя буквы, отпечатанныя на бумагѣ напоминаютъ намъ то, что говорилъ и сдѣлалъ для насъ Господь?

— Конечно, тѣмъ... Евангеліе—это само Слово Божіе..

— Нѣтъ, нѣтъ, Архипъ, Слово Божіе выходило изъ устъ Божіихъ или Его святыхъ пророковъ, разнымъ образомъ, дѣла Божіи дѣлались не на бумагѣ и не черными буквами, а въ живомъ мірѣ, среди живыхъ людей. А люди записывали эти слова и эти дѣла на изобрѣтенныхъ ими вещахъ: доскахъ, папирусѣ и бумагѣ посредствомъ изобрѣтаемыхъ ими значковъ или буквъ. Библія, по своему веществу, есть произведеніе рукъ человѣческихъ, какъ и крестъ, но она по своему значенію, потому, что она напоминаетъ намъ о Богѣ и Его законѣ—есть предметъ святой, божественный. Для этой-то цѣли, для воспоминанія нашего о законѣ или словахъ Божіихъ мы и держимъ у себя и читаемъ Библію, не такъ-ли, Архипъ?

— Положимъ, что такъ, угрюмо отвѣчалъ Архипъ.

— Для этой же цѣли мы и водружаемъ кресты, гдѣ только возможно и прилично. Библія напоминаетъ намъ слова Божіи и дѣла Божіи своими буквами, а крестъ напоминаетъ

намъ величайшее дѣло Божіе—искупленіе насъ Господомъ Иисусомъ Христомъ—своимъ видомъ или своею формою!

— Но какъ кусокъ дерева, или мѣди, или золота можетъ намъ напоминать искупленіе? Лучше, если объ этомъ прочтемъ въ Евангеліи.

— Кто прочтетъ, а кто и не прочтетъ: не всѣ грамотные. Да и грамотные не всегда имѣютъ подъ руками Евангеліе, да и не всегда... удобно читать его. А о дѣлѣ Божіемъ всегда нужно помнить и мы только радоваться должны тому, что есть способъ напоминать намъ о Христѣ возможно чаще и на всякомъ мѣстѣ. Видъ креста на храмахъ, при дорогахъ, на груди у священниковъ, частое осѣненіе себя знакомъ креста добрыми христіанами, благословеніе въ видѣ креста,—все это отвлекаетъ насъ отъ нашихъ суетныхъ мыслей и возводитъ ко Христу. А то, что вы говорите, Архипъ, о томъ, что вещество не можетъ напоминать намъ о дѣлѣ Божіемъ, то это вы говорите несправедливо. Вѣдь видъ буквъ Библии для грамотнаго напоминаетъ слова Божіи. Кромѣ того въ Библии находится прямое повелѣніе Господа употреблять вещественные значки для напоминанія людямъ о законѣ Божіемъ. Вотъ послушайте, я вамъ прочту кое-что объ этомъ изъ Библии: „И сказалъ Господь Моисею, говоря: объяви сынамъ Израилевымъ и скажи имъ, чтобы они дѣлали себѣ кисти, на краяхъ одеждъ своихъ въ роды ихъ, и въ кисти, которыя на краяхъ вставляли нити голубой шерсти. И будутъ они въ кистяхъ у васъ для того, чтобы вы, смотря на нихъ, вспоминали всѣ заповѣди Господни и исполняли\* ихъ, чтобы вы помнили и исполняли всѣ заповѣди Мои и были святы предъ Богомъ вашимъ (числ. 15, 38—40)“. И въ другомъ мѣстѣ: *Да будутъ слова сіи, которыя я заповѣдаю тебѣ сегодня въ сердце твоемъ и въ душу твоею. И внушай ихъ дѣтямъ твоимъ и говори объ нихъ сидя въ домъ твоемъ, и идя дорогою, и ложась и вставая. И навяжи ихъ въ знакъ*

на руку твою, и да будутъ они повязкою надъ глазами твоими, и напиши ихъ на косякахъ дома твоего и на воротахъ твоихъ (Вт. 6, 6—9)“. Если, по словамъ Господа, голубая нить въ кистяхъ одежды, если повязка надъ глазами и на рукѣ должны были служить напоминаніемъ израильтянамъ о заповѣдахъ Божіихъ, то видъ древа креста, на которомъ былъ распятъ Господь и изображенія этого креста не будетъ-ли для насъ самымъ лучшимъ напоминаніемъ объ искупленіи насъ на крестѣ? Крестъ есть самый лучший, самый точнѣйшій образъ или начертаніе предъ нами распятаго Господа. А такой образъ, такое начертаніе распятія Христа предъ глазами христіанина самый надежный способъ укорениться въ истинѣ. Апостоль Павелъ въ своемъ посланіи Галатамъ не можетъ надивиться ихъ противленію истинѣ именно потому, что у нихъ было живое начертаніе или образъ Христа „О несмысленные Галати, писалъ онъ, кто прельстилъ васъ не покоряться истинѣ, васъ, у которыхъ предъ глазами предначертанъ былъ Иисусъ Христосъ, какъ бы у васъ распятый (3, 1)“. Взгляните на крестъ и если вы христіанинъ, у васъ живо предстанетъ предъ глазами распятый за васъ Господь...

— Читайте лучше Евангеліе! Тамъ лучше читается объ этомъ, чѣмъ на деревянныхъ крестахъ...

— Вы опять свое, Архицъ... Не всѣ же и не всегда могутъ читать Евангеліе... Но мы водружаемъ кресты и полагаемъ ихъ на себѣ не потому, что они только напоминаютъ намъ о крестѣ. Это напоминаніе, полезное и для памятованія объ искупленіи, полезно и тѣмъ, что оно для насъ спасаемыхъ, по ученію Апостола, *сила Божія есть*...

— Это говорится не о крестѣ, а о словѣ о крестѣ.

— Да, да о словѣ, т. е. о томъ, что говорить намъ, напоминаетъ намъ о крестѣ. А говорить намъ о крестѣ Господа Иисуса Христа одинаково можетъ и слово выходящее, и буквы Св. Писанія, и видъ вещественнаго креста. Здѣсь

получаютъ важность и слова, и буквы, и форма отъ того, о чемъ они говорятъ намъ, что они напоминаютъ намъ. Точно слова Апостола читаются такъ: „слово о крестѣ для погибающихъ юродство есть, а для насъ спасаемыхъ сила Божія есть“ (1 Кор. 1, 18). Юродство значитъ безуміе, соблазнъ, претыканіе. И, дѣйствительно, для погибающихъ, т. е. для тѣхъ, кто отвергъ спасеніе, достигаемое въ Церкви, кто отвергъ крестъ, онъ составляетъ безуміе, или соблазнъ, онъ представляетъ только кусокъ дерева, издѣліе рукъ человѣческихъ. А кто остается въ Церкви, для того крестъ, т. е. все то, что говоритъ намъ о крестѣ, будетъ ли то устное ученіе о крестѣ, или писанныя буквы о крестѣ, или вещество, имѣющее форму или видъ креста, или знакъ креста, дѣлаемый движеніемъ руки, все это для спасаемыхъ въ Церкви сила Божія есть, великая, благодѣтельная сила...

— Но откуда видно, что отъ креста великая сила? Я знаю, что вы станете говорить о чудесахъ отъ креста, но все это преданіе человѣческое, а мы его не принимаемъ. Покажите намъ отъ Писанія...

— Вы не вѣрите преданію... Хорошо, я покажу вамъ свидѣтельство отъ Писанія, хотя знаю, что вы и имъ не убѣдитесь. Васъ смущаетъ то, что отъ вещества креста можетъ происходить сила Божія. А не читали ли вы въ Писаніи, что отъ ковчега завѣта, сдѣланнаго изъ дерева съ золотыми изображеніями херувимовъ, остановились воды Иордана (Ис. Н. 3), рухнули, стѣны Иерихона (Ис. Н. 4), рассыпался въ прахъ идолъ филистимлянскій Дагонъ (1 Цар. 5), умеръ святотатственно коснувшійся ковчега (2 Ц. 6, 6), получилъ благословеніе домъ Аведдара (2 Ц. 6, 11)?

— Но то все было отъ Бога?..

— Да, отъ Бога, но чрезъ видимое посредство ковчега!..

— Ковчегъ завѣта не крестъ.

— Не крестъ, да, но онъ заключалъ въ себѣ такую силу потому, что служилъ вещественнымъ напоминаніемъ о присутствіи Бога среди народа израильскаго, такъ что когда поднимали ковчегъ или становили на землю при передвиженіяхъ говорили: *возстани, Господи, возвратись, Господи* (Числ. 10, 35)... Точно такъ и крестъ имѣетъ значеніе потому, что служитъ для насъ вещественнымъ напоминаніемъ нашего спасенія отъ Господа. Но я вамъ напомню еще свидѣтельства слова Божія о чудесной силѣ, пристекаемой отъ вещественныхъ знаковъ креста. Помните ли вы разсказъ Библии о томъ, какъ Іаковъ благословилъ сыновей Іосифа? Онъ сложилъ надъ ними руки вотъ такъ, въ видѣ креста, и этимъ измѣнилъ обычное у евреевъ право наслѣдства (Быт. 48). Въ войнѣ съ амаликитянами Моисей молился Богу съ воздѣтыми руками, изображалъ собою крестъ. И отъ этого положенія зависѣла побѣда израильтянъ, ибо когда Моисей опускалъ руки и переставалъ изображать собою крестъ, начинали побѣждать амаликитяне; такъ что Ааронъ и Оръ должны были взойти на гору къ Моисею и поддерживать руки Моисея распростертыми въ видѣ креста. По повелѣнію Божию, въ ночь предъ исходомъ изъ Египта израильтяне должны были помазать перекладину и оба косяка дверей кровью для того, чтобы пройти мимо этихъ домовъ ангелу смерти. Какой видъ будетъ имѣть спасительный знакъ, если помазать перекладину и косяки дверей, какъ не изображеніе крестовъ на обѣихъ половинахъ дверей (Исх. 12, 22)? Въ книгѣ пророка Іезекііля говорится, что Богъ повелѣлъ сдѣлать на челахъ всѣхъ боящихся Бога знакъ, чтобы ихъ не коснулись губители (9, 3—6). Вы знаете, что книга пр. Іезекііля написана была на еврейскомъ языкѣ и слово знакъ обозначено тамъ еврейскою буквою „тавъ“, которая имѣетъ видъ креста. Вотъ и въ Откровеніи Іоанна Богослова Богъ повелѣваетъ сдѣлать печать на лицахъ рабовъ Божіихъ (1, 2—4), чтобы имъ не

погибнуть отъ грядущаго горя. А крестъ для христіанъ всѣхъ временъ и является печатью Божіею. Повторить ли намъ о чудодѣйственной силѣ повѣшеннаго на знамя змѣя, которое предъизображало собою крестъ съ вознесеннымъ на немъ Господомъ нашимъ и которое спасало отъ смерти всѣхъ взиравшихъ на него?.. Видите теперь, братіе, и вы, Архипъ какую благодѣтельную силу Божію имѣетъ крестъ или изображеніе креста.

— Эта сила не отъ креста, отъ Бога...

— Но я же объяснилъ вамъ это, и что вы можете сказать противъ того, что Богъ избираетъ вещественные знаки для проявленія своей чудодѣйственной силы? Укажите мнѣ, но вы не укажете, хотя одинъ случай, что Богъ проявляетъ Себя и Свою силу непосредственно безъ всякаго посредства вещества и безъ вещественной формы. Сколько разъ мы въ предшествовавшихъ бесѣдахъ говорили о томъ, что Самъ Богъ, Духъ по существу Своему, когда входитъ въ общеніе съ людьми, принимаетъ тѣлесную, хотя и призрачную форму; такъ и ангелы, такъ и вообще всякая сила Божія. А въ Иисусѣ Христѣ Богъ даже явился въ дѣйствительной плоти. Даже духовная благодать Божія подается намъ не иначе, какъ черезъ посредство вещества. Благодать второго рожденія свыше, для христіанской жизни подается черезъ воду, благодать укрѣпленія и возрастанія въ этой жизни, — чрезъ муро, благодать соединенія со Христомъ въ одно тѣло, чрезъ вкушеніе хлѣба и вина, претвореннаго въ истинное Тѣло и Кровь Христовы, благодать священства — чрезъ рукоположеніе... Такъ и чрезъ вещество креста подается благодѣтельная сила Божія на прогнаніе всякаго врага и супостата, ибо крестомъ и на крестѣ попорана власть діавола...

— Если человѣкъ плохо живетъ, то ему никакой крестъ не поможетъ. Онъ все равно будетъ рабъ діавола...

— Оставьте, Архипъ, такія выраженія. Эгимъ вы только въ сотый разъ повторяете, что у васъ и безъ креста — праведники, а у насъ и со крестомъ — грѣшники. На эту праведность вы надѣетесь въ спасеніи, вамъ не нужно никакой благодатной силы. А мы вмѣстѣ съ Апостоломъ *„благодатью спасаемся черезъ вѣру, и сіе не отъ насъ, Божій даръ, не отъ дѣлъ, чтобы никто не хвалился“* (Ефес. 2, 8)... Вы хвалитесь праведностью, а мы, какъ Апостолъ въ посланіи къ Галатамъ, *„ничѣмъ не желаемъ хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего Иисуса Христа, Которымъ для насъ мръ распятъ и мы для міра“* (6, 14)..

— Если вы думаете, что мы хвалимся, то мы совсѣмъ не будемъ говорить.

— Нѣтъ, вы говорите, но только о томъ, что избирается предметомъ бесѣды, а то легко отвлечься въ сторону. Вмѣсто бесѣды о крестѣ, будемъ говорить о нашихъ грѣхахъ и о вашей праведности. Но что и при грѣхахъ крестъ можетъ помочь, то это ясно для всякаго, кто вѣритъ, что Богъ всемогущъ и для добрыхъ, и для злыхъ. Нужна лишь съ нашей стороны вѣра, а вѣровать могутъ и грѣшники. Видъ креста пробуждаетъ вѣру у нихъ своимъ видомъ, а крестное знаменіе служитъ свидѣтельствомъ сей вѣры... Но довольно объ этомъ. Изъ прочитанныхъ и разъясненныхъ мѣстъ Св. Писанія видно, что христіане водружаютъ кресты и осѣняютъ себя знакомъ креста для того, чтобы засвидѣтельствовать свою вѣру въ распятаго на крестѣ Господа Иисуса Христа, чтобы показать торжество этой вѣры, чтобы непрестанно возбуждать напоминаніе о ней и чтобы имѣть силу Божию на прогнаніе всякаго врага и супостата... Перейдемъ теперь къ четвертому предмету бесѣды: нужно ли считать крестъ предметомъ достойнымъ почитанія и поклоненія? Ну скажите, Архипъ, если бы вы признали, что крестъ знамя христіанской Церкви и печать христіанства, если бы вамъ крестъ напоминалъ объ

искупленіи вашемъ отъ Господа, если бы вы вѣрили, что онъ является для васъ источниковъ силы Божіей, скажите, не почитали ли бы вы его и не поклонились ли бы вы ему?

— Я знаю только то, что одному Богу нужно кланяться, и одного Бога нужно почитать.. Сами же вы читали, что когда стали кадить мѣдному змѣю, то Езекиа уничтожилъ его. А вы крестамъ кадите...

— Мѣдному змѣю стали кадить принявъ его за идола Нехуштана, а каженіе предъ священными вещами и предъ людьми не возбраняется. Нужно различать священное отъ несвященнаго... Предъ ковчегомъ завѣта и въ скинии предъ завѣсою, гдѣ были священныя изображенія херувимовъ, совершать каженіе было повелѣно Господомъ. Смотрите на крестъ, какъ на священную христіанскую вещь и онъ станетъ для васъ вещью достойною и каженія, почитанія и поклоненія. Какимъ уваженіемъ и почтеніемъ окружены были скрижали завѣта, жезль Аарона прозябшій, знакъ его священническаго достоинства, и ковчегъ съ манною, питавшею чудеснымъ образомъ евреевъ въ пустынѣ! По свидѣтельству ап. Павла, они были положены въ ковчегъ завѣта и хранились въ „святomъ святыхъ“, куда могъ входить только одинъ первосвященникъ и то одинъ разъ въ году (Евр. 9)... Также почитаніемъ окруженъ былъ мечъ, которымъ Давидъ убилъ Голиафа и тѣмъ избавилъ евреевъ отъ ига филистимскаго (1 Ц. 21, 9). Точно также, прор. Іеремія, подавая Іудѣ Маккавею мечъ для борьбы и избавленія отъ язычниковъ, называетъ этотъ мечъ „святымъ“ (2 Мак. 15, 11)...

— Это въ неканоническихъ книгахъ сказано...

— А вы знаете, что такое неканоническія книги?

— Это тѣ, что переведены съ греческаго...

— Ну, если судить по этому только, то вы весь Новый Завѣтъ посчитаете неканоническимъ, ибо онъ переведенъ съ греческаго. Но вопросъ не въ этомъ. Намъ важно свидѣтель-

ство книги Маккавеевъ, потому что оно свидѣтельствуесть объ отношеніи древней іудейской Церкви къ предметамъ, имѣвшимъ для нея великое значеніе. Если мечъ, которымъ люди избавляются отъ рабства, людямъ святъ, то во сколько разъ святѣе крестъ, которымъ люди избавлены отъ рабства діавола и примирены съ Богомъ?..

— Крестъ есть дерево, какъ оно можетъ быть святымъ? Человѣкъ можетъ быть святымъ, а дерево нѣтъ...

— Святымъ въ Писаніи называется все то, что освящено Богомъ. Святая—*земля* (Исх. 3, 5), святой *городъ* Іерусалимъ (Мѡ. 27, 53), святая *гора* Преображенія (2 Пет. 1, 18), святы *люди*, которые освящены благодатію Божіею (Дѣян. 9, 3; Рим. 1, 7). Крестъ есть дерево, и *святое*, и *благословенное*, какъ его называетъ Соломонъ...

— Ну, прочитайте это мѣсто...

— Хорошо (читаю): „*благословенно дерево, черезъ которое бываетъ правда* (Прем. 14, 7)“...

— Читайте, читайте дальше...

Читаю: „*А это рукотворенное проклято и само, и сдѣлавшій его за то, что сдѣлалъ; а это тѣльное названо богомъ*“...

— Вотъ видите, съ торжествомъ воскликнулъ Архипъ.

— Ничего не вижу, кромѣ того, что написано. Идолы рукотворенные, дѣйствительно, прокляты и сами они, и дѣлающіе ихъ. А дерево, чрезъ которое бываетъ правда, будетъ ли то Ноевъ ковчегъ, или жезлъ Аароновъ, или крестъ Христовъ, благословенно во вѣки. Черезъ дерево креста открылась величайшая правда. Вотъ что говоритъ объ этомъ св. апостоль Петръ: „*Господь грѣхи наши Самъ вознесъ Тѣломъ Своимъ на дерево, дабы мы, избавившись отъ грѣховъ, жили для правды* (1, 2, 24). Но самое главное, почему мы почитаемъ и покланяемся кресту, это то, что онъ есть жертвенникъ, на которомъ принесть Себя въ жертву Господь Іисусъ Христосъ...

Скажите, Архипъ, Христось называется въ Писаніи жертвою за грѣхи людей?

— Называется, какже, въ посланіи къ Евреямъ...

— И въ посланіи къ Евреямъ, и въ посланіи къ Римлянамъ, и въ пророчествахъ Исаи. А если Иисусъ Христось есть жертва Богу, то крестъ есть жертвенникъ Божій, а какъ таковой онъ святъ. Въ книгѣ Исходъ жертвенникъ, на которомъ приносились волы и тельцы, называется „*святыней великой*“. Тѣмъ болѣе, такой святыней можетъ и долженъ быть крестъ, на которомъ принесъ Себя въ жертву Господь Иисусъ Христось, истинная и величайшая жертва Богу, въ то время какъ волы и тельцы были только прообразомъ ея. Жертвенникъ настолько святъ, что, по словамъ Самого Господа Иисуса Христа, онъ „*освящаетъ даръ*“ (Матѳ. 23, 18). Св. Апостоль Павелъ противопоставляетъ и указываетъ на преимущество креста, этого христіанскаго жертвенника, предъ жертвенникомъ іудейскимъ: „*мы имѣемъ жертвенникъ, отъ котораго не имѣютъ права питаться служащійи скинии* (Евр 13, 16)“, т. е. отъ Тѣла и Крови Христовой, которые отданы за жизнь міра (Іоан. 6, 15). Что же можно сказать противъ почитанія и поклоненія кресту?.. Что вы еще скажете, Архипъ?

— Ничего,— отвѣтилъ онъ,—вы свое, а я свое... и сдѣлалъ при этомъ видъ, что окончилъ уже бесѣду, но вдругъ опять придвинулся къ столу и заговорилъ:—мы не можемъ принять почитанія креста. На крестѣ Господь принялъ смерть и претерпѣлъ поруганіе... За что же почитать крестъ? Вотъ царя Александра Второго бомбой убили. Онъ былъ добрый царь. А бомбу развѣ нужно почитать? Даже и вы не почитаете!.

— Нельзя смѣшивать одно дѣло съ другимъ. Смерть царя была недобровольная. Она никому пользы доброй, конечно, не принесла, не имѣла благодѣтельныхъ послѣдствій

для людей, причинивъ лишь всѣмъ имъ великую скорбь. А смерть Христа, какъ учитъ Писаніе, была добровольная и принесла намъ величайшее благо,—избавленіе отъ грѣха, проклятія и смерти. Бомба вела къ печали и позору для Россіи, а крестъ къ нашей радости и славѣ всего человѣчества. Я знаю, Архипъ, что вы называете крестъ шибеницей, висѣлицей... Да, когда-то, до Христа, крестъ, дѣйствительно, былъ позорнымъ орудіемъ казни, а нынѣ, въ царствѣ христіанскомъ, сталъ славнымъ знаменіемъ побѣды надъ діаволомъ, причинившимъ Христу крестныя страданія. Помните, что опредѣлилъ Богъ послѣ грѣхопаденія Адама по отношенію къ діаволу. „*Вражду положу между тобою и между женою, между стѣнемъ твоимъ и между стѣнемъ ея*, т. е. между діаволомъ и Иисусомъ Христомъ: оно, т. е. Иисусъ Христосъ, *поразитъ тебя въ голову, а ты ужалиши его въ пяту* (Быт. 3, 15)“. Если бы на крестѣ діаволь побѣдилъ, то тогда крестъ, дѣйствительно, оставался бы для насъ позорнымъ орудіемъ, знакомъ величайшей печали, но побѣдилъ Христосъ и побѣдилъ окончательно, и крестъ для насъ есть орудіе Христовой побѣды, знакъ величайшей славы и радости. Поруганіе Христово стало для насъ славою. Вотъ почему и Апостоль приглашаетъ выйти на встрѣчу Христу, и какъ бы почитать его этимъ. со знакомъ этого поруганія, т. е. со крестомъ „*Иисусъ*, *говоритъ онъ въ посланіи къ Евреямъ, дабы освятить людей Кровію Своею, пострадалъ внѣ вратъ. Итакъ, выйдемъ къ Нему за станъ, неся Его поруганіе* (13, 14)“. Какъ царя встрѣчаютъ съ тѣмъ, что больше всего указываетъ на его силу и славу, такъ и Христа будемъ встрѣчать съ тѣмъ, что было для него величайшею славою, хотя и предназначалось въ поруганіе, будемъ встрѣчать со крестомъ въ нашихъ мысляхъ, на нашихъ персяхъ (на груди) и въ рукахъ нашихъ!.. Вы вотъ, Архипъ, сказали, что, молъ, вы свое, а я свое. Но можете ли вы, положиа руку на сердце, сказать, что въ про-

долженіе всей бесѣды я говорилъ свое, т. е. отъ своей головы, а не на основаніи Писанія?.. Не дай же и вамъ Богъ оставаться со своимъ, т. е. разумѣть вѣру *по своему*, а не по Писанію!.. Бесѣда окончена. Можетъ быть вы еще желаете спросить что-нибудь, или кто-нибудь изъ вашихъ?

— Ничего,—отвѣтилъ Архипъ, и отодвинулся. На его мѣсто выступилъ тихій скромный штундистъ, нинѣ, по волѣ Божіей, добрый православный христіанинъ и робко, застѣнчиво произнесъ.

— Я вотъ признаю, что крестъ не идолъ и что онъ знамя христіанское, но, видите ли, г. миссіонеръ намъ кажется большимъ соблазномъ поклоняться дереву, какъ Богу живому, а вы кланяетесь и молитвы у васъ такія: „кресте святыи, спаси насъ, прогони отъ насъ силу діавола, помогай со святою госпожею Богородицею“.

— Не смущайтесь этимъ, братъ,—отвѣчала я ему,— поклоненіе древу, отъ котораго исходитъ сила Божія, или который только знакъ силы Божіей, не зазорно и не противно Писанію. Храмъ есть тоже созданіе человѣка изъ дерева, камня и разныхъ металловъ, а царь и пророкъ Давидъ самъ кланялся храму и другихъ приглашалъ поклоняться ему. „*Войду въ домъ Твой, говоритъ онъ въ 5-мъ псалмѣ,— поклонюсь святому храму Твоему въ страхъ Твоемъ* (8 ст.)“. „*Превозносите Господа Бога нашего и поклоняйтесь подножію Его; свято оно!*“ восклицаетъ онъ въ 98-мъ псалмѣ (5 ст.). Не дереву креста по природѣ его, не матеріаламъ, изъ котораго построенъ былъ храмъ, слѣдовало поклоняться, а силѣ Божіей, прославляемой черезъ древо креста, Самому Богу, Который, по словамъ Спасителя, живетъ во храмѣ (Мѡ. 23, 21). Крестъ и храмъ, въ этомъ случаѣ, знакъ или обозначеніе силы Божіей или присутствія Божія... И молитвы наши кресту животворящему представляютъ собою обращеніе къ силѣ Божіей, проявляемой черезъ посредство креста, а

не въ матеріалу, изъ котораго сдѣланъ крестъ... Но довольно, закончимъ бесѣду... Помните же, братіе, что вторая заповѣдь и всѣ похожія на нее мѣста Св. Писанія запрещаютъ дѣлать идоловъ или кумировъ, а не священныя вещи, что крестъ есть знамя христіанской Церкви и печать христіанской вѣры, что мы водружаемъ кресты и знаменуемъ себя крестнымъ знаменіемъ для показанія и засвидѣтельствованія всѣмъ и предъ всѣми нашей вѣры, для воспоминанія о спасеніи отъ Господа чрезъ крестъ и, наконецъ, для прогнанія всякаго врага и супостата, для полученія силы Божіей. За все это мы особенно чтимъ св. крестъ, поклоняемся ему, какъ жертвеннику, на которомъ Самъ Господь принесъ Себя въ жертву за грѣхи всего міра. Помните это, братіе, и не смущайтесь рѣчами, которыя будутъ говорить вамъ тѣ, кто самозванно хочетъ учить васъ. Поклонимся же св. кресту и прославимъ Господа, умершаго за насъ на крестѣ и воскресшаго!..

Прекрасно организованный хоръ пропѣлъ трижды пѣснь св. кресту. Православные усердно крестились и передніе ряды низко при этомъ кланялись. Я роздалъ имѣвшіяся у меня брошюрки. Штундисты брали ихъ на-расхватъ. Архицъ попросилъ у меня брошюрку о крестѣ. Я далъ.

— А все же вы, г. миссіонеръ, не указали прямой заповѣди поклоняться кресту,—съ улыбкой, но довольно дружелюбно началъ онъ бесѣду опять...

— Ахъ, Архицъ, усталъ я. Чего еще прямѣе нужно, какъ ученіе ап. Павла о крестѣ. Но вамъ хочется имѣть все въ такой формѣ какая угодна вамъ. Если бы Апостолы, какъ я говорилъ уже вамъ, жили въ наше время, то они, несомнѣнно, и дали бы прямую заповѣдь, если бы такіе невѣрующіе въ крестъ жили въ его время, то онъ навѣрное бы обличилъ ихъ недовѣріе, какъ обличалъ разныхъ жившихъ въ его время еретиковъ... Но да будетъ на все воля Божія!

Народъ опять надвинулся къ столу и сталъ прислушиваться къ возобновившейся бесѣдѣ. Было уже 11 часовъ ночи. Голосъ мой ослабъ и я самъ усталъ до послѣдней степени, и потому рѣшительно прекратилъ разговоръ, объявивъ о слѣдующей бесѣдѣ на послѣзавтра. На эту бесѣду, какъ и еще на двѣ послѣднія, Архипъ не приходилъ, да и вообще они не имѣли такого оживленнаго характера, какъ эта бесѣда о крестѣ. Только на бесѣдѣ о священствѣ, вопросъ о вознагражденіи священниковъ вызвалъ нѣкоторыя живыя и сильныя возраженія, о которыхъ я когда-нибудь сообщу нашимъ читателямъ.

Епарх. миссіонеръ С. Потъхинъ.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### Посѣщеніе Преосвященнымъ Сергіемъ, Епископомъ Уманскимъ, м. Ржищева и Ржищевского женскаго монастыря.

Въ м. Ржищевъ Преосвященный Сергій выбылъ изъ Кіева 15 сентября въ 8 часовъ утра на пароходъ, въ сопровожденіи кіевского уѣзднаго исправника Д. Ф. Бучинскаго. На трипольской пароходной пристани Владыку встрѣтилъ благочинный 5 округа Кіевского у. протоіерей М. Кустовскій. Въ Ржищевъ пароходъ прибылъ въ 2 часа по полудни. Здѣсь на пристани Владыку ожидали: благочинный монастырей г. Кіева и Кіевского уѣзда, выдубицкій архимандритъ Евлогій, предсѣдатель Кіевского отдѣленія епарх. училищ. совѣта, священникъ Н. Клитинъ, кіевскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Д. Никитинъ и мѣстный становой приставъ А. А. Сомовъ. Не смотря на отсутствіе маршрута, по любезному распоряженію г. кіевского исправника

чи становаго пристава, къ пристани были поданы для Владыки и всѣхъ сопровождавшихъ его лицъ экипажи, въ которыхъ они немедленно отправились въ ржищевскую церковь. Возлѣ церкви уже съ 12 часовъ, по звону, собралось много мѣстныхъ жителей. Въ этой толпѣ терпѣливо ожидавшей прибытія Владыки, были не только православные, но и католики, лютеране и особенно много евреевъ. У воротъ церковной ограды Владыку встрѣтили хлѣбомъ-солью сначала представители православнаго общества, а затѣмъ представители еврейскаго общества. Благословивши хлѣбъ-соль, Владыка въ предшествіи хоругвей и крестовъ направился къ западнымъ дверямъ храма, гдѣ былъ встрѣченъ настоятелемъ церкви свящ. І. Олтаржевскимъ и четырьмя священниками изъ Кіевскаго и сосѣдняго Каневскаго уѣздовъ, а также и духовными лицами, встрѣчавшими его на пристани. Церковный хоръ, образованный мѣстнымъ псаломщикомъ изъ бывшихъ и настоящихъ учениковъ и ученицъ ржищевской церковно-приходской школы, запѣлъ задостойникъ Воздвиженія Честнаго Креста Господня. Приложившись къ кресту и окропивши себя святою водою, Владыка прошолъ черезъ открытыя царскія врата въ алтарь и осматривалъ здѣсь престолъ, жертвенникъ, ризницу и церковныя документальныя книги. По возглашеніи многолѣтія Владыка велѣлъ псаломщику найти дневной апостолъ и прочитатъ его. Апостолъ былъ прочитанъ звучно, выразительно и для всѣхъ внятно. Воспользовавшись содержаниемъ его, Владыка предложилъ народу назидательное поученіе о томъ, что мы, христіане, искупленные безцѣнною кровію Господа нашего Иисуса Христа отъ прародительскаго грѣха, обязаны разумно пользоваться полученными отъ Него благодатными дарами, чтобы содѣлать свое спасеніе. По окончаніи поученія Владыка преподалъ всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ благословеніе и, въ сопровожденіи должностныхъ лицъ, направился пѣшкомъ въ мѣстную церковно-приходскую

школу. Здѣсь онъ спрашивалъ дѣтей по Закону Божию и на всѣ свои вопросы получалъ очень удовлетворительные отвѣты. Особенно же поражали присутствующихъ отвѣты начинающихъ учиться дѣвочекъ на вопросы Владыки зачѣмъ онѣ поступили въ школу? Зачѣмъ имъ нужно учиться? Зачѣмъ нужно читать? Зачѣмъ нужно читать Слово Божіе? и т. п. Въ своихъ отвѣтахъ дѣти проявили не только необъятную для сельскихъ дѣтей сообразительность и развитость, но и доброе христіанское чувство и христіанское отношеніе къ грамотности. На память о своемъ посѣщеніи школы Владыка раздалъ дѣтямъ троицкія книжечки. По выходѣ изъ церковно-приходской школы онъ хотѣлъ посѣтить мѣстное многолюдное министерское училище, но, къ сожалѣнію, тамъ ученіе еще не началось. Посѣтивши, затѣмъ, на нѣсколько минутъ домъ настоятеля ржищевской церкви, Владыка поспѣшилъ въ Ржищевскій женскій монастырь, находящійся верстахъ въ 5 отъ мѣстечка.

Посѣщеніе Ржищевского монастыря собственно и было цѣлью поѣздки Преосвященнѣйшаго Сергія въ Ржищевъ. Онъ пожелалъ лично, какъ предсѣдатель Кіевского епарх. учил. совѣта, освятить законченное здѣсь постройкой новое зданіе для двухклассной монастырской женской церковно-приходской школы. Ко времени его пріѣзда въ монастырь въ соборномъ храмѣ монастыря собрались всѣ духовныя и свѣтскія лица, встрѣчавшія его въ Ржищевѣ, а также настоятельница монастыря, игуменія Мелитина, съ сестрами и довольно много народа изъ прилегающаго къ монастырю поселка—Монастырка. Принявши отъ игуменіи на погостѣ предъ храмомъ хлѣбъ соль, Владыка прослѣдовалъ затѣмъ въ самый храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ двумя мѣстными священниками, священникомъ с. Липоваго Рога и пріѣзжими начальствующими духовными лицами. Въ храмѣ все было въ образцовомъ порядкѣ. Престоль былъ облаченъ въ прекрасную бѣлую, шитую шелкомъ

одежду. Напрестольныя вещи блестяли новизной и изяществомъ. Полы покрыты были богатыми коврами. Иконостасы, подсвѣчники, паникадилы и все вообще въ храмѣ было (да, очевидно и всегда содержится) въ самомъ изящномъ, хотя и простомъ видѣ. Чинъ встрѣчи сопровождался пѣніемъ двухъ хоровъ: монастырскихъ клирошанокъ и ученицъ церковно-приходской школы. По окончаніи чина встрѣчи, Владыка обратился къ монашествующимъ сестрамъ съ словомъ о высококомъ ихъ званіи и тѣхъ обязанностяхъ, которыя возлагаются на нихъ чиномъ ангельскимъ. Слово это было выслушано сестрами съ глубокимъ вниманіемъ. Съ чувствомъ глубокой благодарности за назиданіе онѣ поспѣшили принять отъ Владыки благословеніе, предваряя его по чину монастырскому, земнымъ поклономъ. Изъ соборной церкви Владыка прошелъ въ теплую церковь и затѣмъ въ церковь при игуменскихъ покояхъ. И здѣсь, какъ и въ соборной церкви, все было въ чистотѣ и порядкѣ. Довольный всѣмъ видѣннымъ Владыка пожаловалъ въ покои игуменіи Мелитины. Было уже 4 часа по полудни. Между тѣмъ Владыка еще не кушалъ. Поэтому радушная хозяйка поспѣшила предложить ему и почетнымъ гостямъ трапезу. Но пока приготавлилась трапеза, Владыку привѣтствовала здѣсь мѣстный мировой судья Д. Н. Калиновскій. На молитвенную память о себѣ и о м. Ржищевѣ онъ преподнесъ Владыкѣ въ подарокъ изящный ручной стеклянный крестъ, перешедшій къ нему по наслѣдству отъ его предковъ. Время послѣ трапезы до 6 часовъ вечера Владыка употребилъ на ознакомленіе съ монастыремъ и монастырской богатыней.

Съ заходомъ солнца въ 6 час. вечера съ монастырской колокольни раздался торжественный звонъ. По этому звону въ соборный храмъ собрались священники, монахини и народъ, не расходившійся изъ монастыря со времени пріѣзда Владыки. Скоро прибылъ туда и самъ Владыка. Онъ обла-

чился въ митру, мантию и омофоръ, а сослужащіе ему священнослужители въ прекрасныя свѣтлыя монастырскія ризы. Въ числѣ сослужащихъ Владыкъ были: архимандритъ Евлогій, предсѣдатель отдѣленія совѣта свящ. Н. Клитинъ, благочинный прот. М. Кустовскій, уѣздный наблюдатель свящ. Д. Никитинъ, свящ. м. Ржищева о. І. Олтаржевскій, свящ. с. Липоваго Рога о. Ѳ. Вишневскій, монастырскіе священники И. Коссовскій и А. Гошковскій и іеродіаконъ изъ Киево-Михайловскаго монастыря. Выйдя изъ алтаря на средину храма, Владыка благословилъ начало молебнаго пѣнія. Послѣ пѣнія молитвы „Царю Небесный“ изъ храма начался крестный ходъ къ новому зданію церковно-приходской школы, расположенной въ игуменіевскомъ саду на довольно значительномъ разстояніи отъ храма. Крестный ходъ представлялъ необычайную для монастыря картину. Впереди шли монахини съ крестами и хоругвями. За ними слѣдовали клирошанки и ученицы церковно-приходской школы съ букетами въ рукахъ. Дальше шли попарно священнослужители и во главѣ шествія преосвященный Сергій. Непосредственно за нимъ слѣдовала настоятельница монастыря, игуменія Мелитина, съ сестрами и народъ. Было тепло и тихо. Свѣчи не гасли и, освѣщая деревья, среди которыхъ подвигался крестный ходъ, давали разнообразныя тѣни. Монастырская тишина оглашалась торжественнымъ перезвономъ и пѣніемъ клирошанокъ и ученицъ. Черезъ четверть часа крестный ходъ достигъ школы. Въ одной изъ классныхъ комнатъ было приготовлено все, необходимое для торжества освященія. Владыка совершилъ чинъ освященія воды и новаго дома. Онъ собственноручно окропилъ стѣны зданія святою водою и помазалъ ихъ освященнымъ елеемъ. При окропленіи и помазаніи стѣнъ за нимъ слѣдовали ученицы и съ большимъ воодушевленіемъ и благоговѣніемъ пѣли стихирю, „Благослови Господи, домъ сей.“ Послѣ освященія школы Владыка вознесъ молитву объ успѣшномъ ученіи вос-

читывающихся въ ней отроковыцъ и было возглашено много-лѣтіе. Къ кресту допущены были и окроплены святой водой только ученицы и учительницы школы, какъ призванные совершать въ стѣпахъ освященнаго зданія дѣло своего ученія и воспитанія. Когда окончилось цѣлованіе креста, Владыка обратился къ ученицамъ съ глубоко-прочувствованнымъ словомъ. Въ этомъ своемъ словѣ онъ выяснилъ имъ значеніе пріютившей ихъ школы и вмѣстѣ съ тѣмъ указалъ и на обязанности ихъ по выходѣ изъ школы. Вы вышли, говорилъ онъ, изъ среды бѣдной и взысканы любовію добрыхъ людей и въ особенности любовію благопопечительной матушки игуменіи Мелитины. Ничего не принесли вы сюда, а вынесете отсюда много. Школа дастъ вамъ свѣтъ и тѣмъ возвыситъ васъ надъ той средой, изъ которой вышли вы. Получивши такія преимущества, однако, вы не чуждайтесь своей среды. Напротивъ, возвращайтесь въ эту среду, несите туда тотъ свѣтъ, который зажгла въ васъ школа, и ту любовь, которою согрѣто здѣсь ваше сердце, въ званіи ли то учительницъ народныхъ школъ, или въ положеніи членовъ семействъ вашихъ подругъ жизни, одинаковыхъ съ вами по развитію людей своей среды. Помните при этомъ, что вы дешево пріобрѣтете лучшее положеніе, сравнительно съ положеніемъ многихъ и многихъ людей вашей среды и потому въ будущей жизни вашей не гонитесь за многимъ, а будьте довольны и малымъ, лишь бы только сердце ваше осталось непорочнымъ и душа чистой. Такія слова Владыки вызвали откликъ признательности со стороны слушательницъ, и одна изъ нихъ въ краткихъ, но искреннихъ словахъ благодарила его за наставленіе и за принятый имъ на себя трудъ пріѣзда въ монастырь для освященія и благословенія ихъ новоустроеннаго пріюта. Послѣ этого снова былъ начатъ крестный ходъ, сначала вокругъ освященнаго зданія, а затѣмъ въ прежнемъ порядкѣ обратно въ церковь. Было уже 8 часовъ вечера.

Владыка и гости снова собрались въ покояхъ настоятельницы, пили здѣсь чай и бесѣдовали по поводу совершившагося торжества, которое долго будетъ памятно въ мирной и тихой Ржищевской обители. Въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. гости поспѣшили проститься съ Владыкой, чтобы дать ему покой, который -необходимъ былъ ему послѣ утомительнаго дня и въ ожиданіи предстоявшаго ему на другой день съ 6 час. утра путешествія въ г. Каневъ и затѣмъ въ с. Полствинъ, куда онъ направлялся для освященія новоустроеннаго зданія полствинской второклассной церковно-приходской школы.

Ржищевская церковно-приходская школа, для которой было освящено преосвященнымъ Сергіемъ новое зданіе, основана въ 1870 году. Съ первыхъ же дней своего существованія она носила характеръ пріюта-школы. Въ ней обучались и воспитывались дѣти разныхъ званій. Однѣ изъ нихъ пользовались полнымъ содержаніемъ отъ монастыря (сироты), но большинство за свое содержаніе и обученіе въ школѣ уплачивала небольшую сумму денегъ (отъ 30 до 60 руб. въ годъ). До послѣдняго времени школа и общежитіе учащихся помѣщались въ корпусѣ при игуменскихъ покояхъ. Но помѣщеніе это всегда было тѣснымъ, вслѣдствіе чего приходилось ограничивать количество учащихся въ школѣ. Устроить же новое помѣщеніе для школы монастырь не могъ, такъ какъ онъ принадлежитъ къ числу заштатныхъ и потому очень бѣденъ. Въ такомъ положеніи школа находилась до 1897 года. Въ этомъ году настоятельница монастыря, игуменія Мелитина, рѣшилась обратиться съ ходатайствомъ о пособіи въ Кіевскій епархіальный училищный совѣтъ. Свое ходатайство о пособіи на устройство школы она мотивировала между прочимъ и тѣмъ, что съ устройствомъ удобнаго помѣщенія Ржищевская монастырская школа будетъ служить самымъ дешевымъ и удобнымъ учебнымъ заведеніемъ для дочерей низшаго сельскаго духовенства, Кіевского, Каневского и Таращанскаго

уѣздовъ, которое по недостатку средствъ не въ состояніи воспитывать ихъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ и, тѣмъ болѣе въ женскихъ гимназіяхъ, а потому и вынуждено бываетъ давать имъ самое ограниченное образованіе или совсѣмъ оставлять безъ образованія. Кіевскій епархіальный училищный совѣтъ очень отзывчиво отнесся къ этому ходатайству и ассигновалъ на устройство ржищевской школы изъ суммъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ сначала 3500 рублей, а затѣмъ еще 2000 руб. и, кромѣ этого, исходатайствовалъ весь казенный лѣсной матеріалъ. Располагая такими средствами, игуменія Мелитина устроила прекрасное школьное помѣщеніе съ отдѣльной кухней и службами. Школьный домъ имѣетъ 35 аршинъ въ длину, 25 арш. въ ширину и 5 аршинъ въ высоту. Устроенъ онъ на мощномъ каменномъ фундаментѣ подъ желѣзной крышей. Внутреннее расположеніе его такое. Просторный свѣтлый корридоръ раздѣляетъ его на двѣ половины. По одну сторону корридора расположены три классныхъ комнаты и двѣ комнаты для бібліотеки и прислуги, а по другую—двѣ комнаты для учительницъ, три спальни, столовая, кладовая и чрезъ чистыя сѣни клозеть. Кухня находится въ нѣсколькихъ шагахъ отъ главнаго зданія. Въ ней три отдѣленія: сѣни, собственно кухня и комната для завѣдующей кухней монахини. Кухню сначала предполагалось устроить въ одномъ зданіи со школой, но по гигиеническимъ соображеніямъ она перенесена въ особое зданіе. Службы представляютъ собою просторный сарай съ кладовой, ледникомъ и погребомъ. Въ довершеніе школьныхъ удобствъ игуменія Мелитина выдѣлила для пользованія ученицъ значительную часть своего игуменскаго прекраснаго сада. Устройство школы обошлось болѣе 10,000 рублей, такъ что бѣдному Ржищевскому монастырю пришлось употребить на это дѣло не мало и собственныхъ средствъ. Въ настоящее время въ школѣ проживаетъ и обучается 34 дѣвочки. Тоже коли-

чество учениць было рассчитано на прежнее помѣщеніе, теперь-же оно будетъ увеличено до 60 душъ. Обученіемъ въ школъ занимаются 2 законоучителя, 2 учительницы, 1 преподавательница пѣнія и 1 преподавательница рукодѣлія, общее же завѣдываніе школой находится въ рукахъ игуменіи Мелитины.

Устройство удобнаго помѣщенія для Ржищевской монастырской школы и заботливое отношеніе къ ней настоятельницы монастыря позволяетъ намъ надѣяться, что отнынѣ школа эта сдѣлается вполнѣ надежнымъ разсадникомъ духовнаго и нравственнаго просвѣщенія для тѣхъ обездоленныхъ въ жизни дѣвиць, которыя лишены возможности обучаться въ городскихъ благоустроенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Да будетъ же на ней благословеніе Божіе въ роды родовъ!

---

### Некрологъ.

2 октября сего года, скончался почтенный протоіерей с. Топильной Звенигородскаго у., Петръ Семеновичъ Ильяшевичъ, сынъ дьячка с. Зеленой Дубравы, на 84 году отъ рожденія. Изъ 4-хъ братьевъ онъ одинъ получилъ образованіе и окончилъ курсъ семинаріи со степенью студента, дома обучался въ существовавшей въ с. Зеленой Дубравѣ, и въ тѣ далекія времена, церковно-приходской школъ. Отецъ его, не мечтая видѣть дѣтей своихъ выше своего ранга, приучалъ и младшаго сына своего Петра къ простымъ хозяйственнымъ работамъ, надѣясь имѣть его впоследствии своимъ замѣстителемъ по приходу; но любвеобильный священникъ с. Зеленой Дубравы о. Гавріиль Лебединцевъ, самъ терпѣвшій нужду, взялъ его съ поля, во время работъ, и опредѣлилъ въ Богуславское духовное училище. Изъ періода воспитанія его въ Богуславскомъ училищѣ слѣдуетъ отмѣтить тотъ фактъ, что младшіе сыновья о. Гавріила Андрей и Теофанъ стояли на

одной съ нимъ квартирѣ и были подъ надзоромъ его, какъ „старшаго“. По окончаніи курса семинаріи, занялъ онъ приходъ 4 класса с. Топильной, на которомъ оставался до выхода въ заштатъ и передачи прихода младшему сыну своему Іосифу Петровичу въ 1889 году; рукоположенъ въ священники 6 сентября 1843 г. преосвященнымъ Варлаамомъ, Епископомъ Чигиринскимъ. При немъ построена въ 1844 г. въ с. Топильной большая каменная церковь сенаторомъ Иваномъ Ивановичемъ Фундуклеемъ, освященіе которой совершалъ митрополитъ кievскій Филаретъ. Послѣ проѣзда по епархіи и посѣщенія с. Топильной Епископомъ Аполинаріемъ, о. Петръ за ревностное служеніе церкви получилъ по тому времени очень рано набедренникъ въ 1856 году; въ 1857 г. изъ трехъ представленныхъ консисторіей кандидатовъ выбранъ и утвержденъ благочиннымъ, въ какой должности по назначенію и по выбору состоялъ 25 лѣтъ. Не опечалилъ онъ никого изъ іереевъ своею благочинническою службою, всѣ видѣли въ немъ самаго простого, сердечнаго человѣка, чуждаго лобоначалія. Прекрасная женщина была и покойная супруга его, Параскева Семеновна, оба они отличались гостепріимствомъ и радушіемъ. Жизнь имъ улыбалась и прожили они долго, но также долго несли они и тяжелый крестъ въ лицѣ любимой, единственной дочери своей, которая отъ перекуга впала въ тяжкую болѣзнь, лѣченіе которой оказалось безсильнымъ въ теченіе 36 лѣтъ. Мать ея умирая, одного просила у Бога, чтобы страждущая дочь ея не пережила отца своего, для котораго было бы большимъ утѣшеніемъ на склонѣ дней своихъ, при жизни своей, проводить ее въ иной міръ, идѣже вѣсть ни болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе. И Господь услышалъ молитву ея: весной этого года скончалась Елена Петровна, предваривъ кончину отца своего.

О. Петръ, пожалованный въ санъ протоіерея въ 1882 г., имѣлъ всѣ доступныя для сельскаго священника награды и

ордена св. Анны 3 ст. и Владиміра 4-й ст.; по выходѣ въ заштатъ состоялъ духовникомъ 3 округа благочинія. Покровительствовалъ онъ сиротамъ и бѣднымъ и не забылъ причта Топилянскоѣ церкви, внесши заблаговременно при жизни своей въ причтовый капиталъ на вѣчное поминовеніе 500 р. Погребеніе совершено 5 октября 13 священниками и тремя діаконами, имѣя во главѣ о. благочиннаго, священника Евгенія Грушецкаго. На заупокойной литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, говорилъ проповѣдь священникъ с. Зеленой Дубравы, Симеонъ Гливенко, на отпѣваніи произнесены рѣчи о. благочиннымъ и священниками Іоанномъ Гордіевскимъ и Михаиломъ Гуковичемъ. На рукахъ іереевъ гробъ вынесенъ изъ церкви, обнесенъ вокругъ церкви и опущенъ въ могилу на церковномъ погостѣ, рядомъ съ могилами супруги о. протоіерея и дочери его. Да успокоитъ Господь его добрую душу во царствіи своемъ!

Г.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### СПЕЦІАЛЬНАЯ ПОЗОЛОТНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ:

иконостасовъ, віотовъ, гробницъ, рамъ для иконъ и картинъ, главъ и крестовъ; золоченіе мебели и прочихъ подобнѣхъ работъ.

Всѣ работы исполняю добросовѣстно и чисто съ ручательствомъ.

**Г. ВОЛОДИНЪ.**

Кіевъ, Воздвиженская улица, домъ № 40.



О продолженіи изданія въ 1901 г. журнала

## МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Въ новомъ 1901 году „Миссіонерское Обозрѣніе“ вступаетъ въ *шестой годъ* своего изданія. Незначительное само по себѣ, *первое пятилѣтіе* въ исторіи каждаго новаго литературнаго органа является знаменательною датою времени, какъ періодъ *организационный* въ дѣлѣ новаго изданія, а вмѣстѣ и *боевой*, въ отношеніи упроченія *своего мѣста* въ ряду другихъ периодическихъ изданій. Благодареніе Господу! новый оргонъ внутренней миссіи пережилъ трудный свой возрастъ благополучно и редакція вступаетъ въ новый годъ своей жизнедѣятельности на пользу Церкви и народа, а вмѣстѣ и въ новый вѣкъ, *бодро*, въ ясномъ сознаніи принятыхъ на себя высокихъ задачъ и въ твердой увѣренности, что избранное „Миссіонерскимъ Обозрѣніемъ“ *направленіе* и выработанныя—*программа* содержанія, *составъ и порядокъ* выхода изданія, по мѣрѣ силъ, удовлетворяютъ нуждамъ современной миссіи, а равно и потребностямъ церковно-общественной жизни.

А потому и въ новой стадіи времени „Миссіонерское Обозрѣніе“ останется *неизмѣннымъ* по своему направленію и характеру,—*зоркимъ и убѣжденнымъ стражемъ* интересовъ, *внутренней миссіи*, въ широкомъ значеніи и пониманіи этого св. дѣла.

Будучи нынѣ *единственнымъ* въ духовной нашей журналистикѣ *спеціальнымъ органомъ* внутренней миссіи нашей Св. Церкви, „Миссіонерское Обозрѣніе“ посвящено *всестороннему изслѣдованію и обличенію*, какъ *русскаго сектантства*, во всѣхъ его видахъ и толкахъ (молоканства, духоборчества, штунды, пашковщины, толстовства, хлыстовства, шалопутства, скопчества и др.), *такъ и расколо-старообрядчества*.

Какъ извѣстно, въ виду прекращенія изданія спеціальнаго журнала „Братское Слово“, „Миссіонерское Обозрѣніе“,

въ послѣдній годъ, широко открыло свои страники для статей по обзорѣнію современнаго состоянія раскола и обличенію его,—и тѣмъ, по признанію редакціи и по отзыву компетентныхъ критиковъ и читателей, нашъ журналъ обогатилъ свое разнообразное содержаніе новымъ матеріаломъ, имѣющимъ непререкаемое значеніе и жизненную цѣнность. Расколъ—*темная сила* въ церковно-общественной жизни, съ которою необходимо не только всему пастырству, но и всякому вѣрному сыну церкви и отчизны считаться, а для сего нужно знать и понимать раскольничій міръ, полный скрытаго вѣроломства, непомѣрной заносчивости и вѣковыхъ ухищреній противъ истины и *господствующей* церкви.

Для незнакомыхъ съ нашимъ журналомъ, считаемъ не лишнимъ объяснить, что Всероссийскій Миссіонерскій Съѣздъ призналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ изданіемъ необходимымъ для церковныхъ библиотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также для *благочинническихъ* и *епархіальныхъ* библиотекъ.

Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ нашъ журналъ для пріобрѣтенія въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектанствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ для пріобрѣтенія въ библиотеки духовныхъ семинарій.

Въ новомъ 1901 году „Миссіонерское Обзорѣніе“ будетъ выходить въ слѣдующемъ составѣ и порядкѣ:

1) 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала, въ объемѣ отъ 8 до 12 печатныхъ листовъ. (Одна книжка журнала въ вакаціонное время выйдетъ сводною—іюль—августъ).

2) 4 книжки „Приложенія“ (трехмѣсячники), въ объемѣ отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ каждая книжка, съ „Мис-

сіонерскими листками“,—при сихъ же книгахъ, въ формѣ— „Отвѣты изъ Слова Божія“.

3) 6 Особыхъ проповѣдническихъ Приложеній (двухмѣсячники), подъ заглавіемъ „Проповѣди“ „Миссіонерскаго Обзорнія“, въ объемѣ отъ 4 до 8 л. каждая брошюра.

Особое проповѣдническое приложеніе редакція рѣшила издавать двухмѣсячными выпусками, въ интересахъ подписчиковъ, для удобства пользованія проповѣдями „Мис. Обзор.“. При этомъ редакція надѣется въ новомъ году дать наилучшую постановку своему проповѣдническому отдѣлу, какъ со стороны содержанія проповѣдей, такъ и въ отношеніи примѣнимости ихъ къ охранительнымъ задачамъ миссіи, которыя имѣютъ въ виду огражденіе православныхъ чадъ церкви отъ лжеученій раскола и сектъ и утвержденіе православнаго народа въ основныхъ истинахъ православной вѣры.

Вообще же всѣ отдѣлы Приложеній къ журналу „Миссіонерскаго Обзорнія“ главнымъ образомъ предназначены для православныхъ чадъ церкви, а потому „Миссіонерское Обзорніе“ является органомъ интереснымъ и полезнымъ не только для приходовъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, но и чисто-православныхъ, т. е. не зараженныхъ религіозными лжеученіями вѣка сего.

Въ „Проповѣдническомъ Приложеніи“ 1901 г. особымъ счетомъ страницъ, будутъ печататься церковныя слова, бесѣды, рѣчи и назидательныя статьи заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской духовной академіи *Василія Θεодоровича Пльницкаго*, издавно пользующагося почтенною извѣстностью знаменитаго церковнаго витія, послѣдняго изъ могиканъ проповѣднической славной школы приснопамятныхъ Иннокентія Борисова, Якова Амфитеатрова и Димитрія Муретова.

Идя на встрѣчу давнему желанію многочисленныхъ учениковъ почтеннаго профессора видѣть печатный сборникъ его, въ своемъ родѣ *классическихъ, проповѣдей*, Редакція вошла

въ соглашеніе съ высокопочтеннѣйшимъ авторомъ и приступаетъ къ изданію съ тѣмъ расчетомъ, чтобы въ теченіи 1901 г. издать *первый* томъ проповѣдей маститаго профессора *на воскресные и праздничные дни*, а также и *на пассивіи*. Такимъ образомъ, наши подписчики получаютъ, въ качествѣ особаго приложенія, изданіе проповѣдей одного изъ знаменитѣйшихъ русскихъ православныхъ проповѣдниковъ нашего истекающаго вѣка.

**Условія Подписки остаются безъ перемѣны, а именно:**

а) за подписную годовую плату въ *шесть* руб., съ пересылкою, подписчики получаютъ *полное* изданіе „Мис. Обозр.“ т. е. *12 книжекъ* журнала *4 кн. Приложенія, 6 кн. Проповѣдей*.

б) *За пять руб.*—только *12 ежемѣсячныхъ* выпусковъ журнала *безъ всякихъ приложеній*,

Заграничные подписки вносятся *восемь руб.* за одинъ журналъ и *10 руб.* за журналъ со всѣми приложеніями.

*Отдѣльной подписки на приложенія въ новомъ году не допускается*, а также разсрочка платежа, за исключеніемъ требованій, поступающихъ чрезъ о.о. благочинныхъ.

### **Программа журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“.**

*Содержаніе ежемѣсячныхъ выпусковъ* журнала „Мисс. Обозр.“ составятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. *Руководствениыя* (передовыя) *статьи по вопросамъ миссіи, сектовѣдѣнія и раскола*, а именно: сюда войдутъ статьи по миссіонерской методикѣ, апологетикѣ и полемикѣ, по исторіи расколосектантства и по вопросу о церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти, относящихся къ дѣламъ миссіи и къ преступленіямъ отпавшихъ противъ вѣры и церкви. Критическій разборъ сек-

тантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ и другихъ письменныхъ въроизложеній русскаго расколосектантства.

II. *Изъ пастырскихъ и миссіонерскихъ дневниковъ, лѣтописей и писемъ.* Этотъ отдѣлъ заключаетъ въ себѣ сообщенія изъ непосредственныхъ наблюденій и впечатлѣній дѣятелей миссіи, а также характеристику живой дѣйствительности духовной жизни православныхъ приходовъ и современнаго быта расколо-сектантскаго міра.

III. *Изъ миссіонерскихъ запросовъ,* — отдѣлъ посвященъ отвѣтамъ редакціи на вопросы читателей и вообще разрѣшенію недоразумѣній изъ пастыре-миссіонерской практики.

IV. *Изъ миссіонерской полемики.* Сюда входятъ статьи, относящіяся къ обширной области миссіонерской полемической практики и заключающія въ себѣ описаніе и критику того, какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные полемисты.

V. *Миссіонерство, секты и расколъ.* (Хроника). Отдѣлъ этотъ посвященъ въ тѣсномъ смыслѣ обзорѣ дѣятельности внутренней, какъ противосектантской, такъ и противораскольной миссіи и лѣтописи событій, фактовъ и явленій, происходящихъ въ вѣдрахъ современнаго сектантства и раскола. Сюда относятся свѣдѣнія о мѣропріятіяхъ и дѣйствіяхъ духовныхъ и свѣтскихъ властей по охраненію православнаго народа отъ лжеученій и по пресѣченію распространенія расколосектантства, сообщенія о дѣятельности епархіальныхъ миссій и о выдающихся случаяхъ воссоединеній, о современномъ состояніи сектъ и раскола, о судебныхъ процессахъ по дѣламъ раскола и сектъ. Статистическія свѣдѣнія о расколо-сектанствѣ. Лѣтопись событій, происходящихъ въ расколѣ выдѣлена въ особый отдѣлъ хроники, подъ заглавіемъ—Современный расколъ и Московскій расколъ.

VI. *Изъ міра инославія и заграничнаго сектантства.* (Иностранная хроника). О сектахъ заграничныхъ, имѣющихъ

то или другое соотношеніе съ русскимъ сектанствомъ и о миссіонерскихъ дѣйствіяхъ и мѣропріятіяхъ инославныхъ миссій.

VII. *Библиографія.* а) Лѣтопись духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. б) Разборъ ранѣе вышедшихъ изданій, и отзывы о новыхъ книгахъ, относящихся къ миссіи.

VIII. *Миссіонерскій Вѣстникъ.* Сюда войдутъ разныя извѣстія о новостяхъ современной миссіи и церковной и общественной жизни.

IX. *Объявленія.*

### Программа (4 книжекъ) Приложенія.

I. *Извлеченія изъ твореній св. отцовъ* (преимущественно II—V вв.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправомыслятъ русскіе сектанты.

II. *Положительное изясненіе и полемика истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектанства.*

III. *Апологетическія* (популярныя) *статьи, чтенія и собесѣдованія* (въ богослужебныя).

IV. *Для народнаго чтенія въ семьѣ и школѣ.* Религіозныя стихотворенія, повѣсти, очерки и рассказы изъ религіозной и бытовой жизни народа и въ частности изъ расколосектантскаго міра.

V. *Миссіонерскіе мистки.* „Отвѣты изъ слова Божія“ (въ вопросо отвѣтной формѣ).

### Программа Особаго Проповѣдническаго Приложенія.

(*Проповѣди Миссіонерскаго Обзорнія.*)

I. *Церковныя слова, поученія и бесѣды* на всѣ воскресные праздничные дни 1901 года, по преимуществу догматическаго содержанія и библейско-святоотческаго характера.

II. *Катихизическія поученія* на Символь вѣры. Свящ. Кронида Иванова.

III. *Катихизическія* (для внѣбогослужебнаго чтенія) поученія о богослуженіи Православной Церкви.

IV. *Церковныя миссіонерскія поученія и бесѣды* для огражденія чадъ Православной Церкви: а) Отъ раскольничьихъ заблужденій, б) Отъ раціоналистическаго сектанства (штунды, молоканства, пашковщины толстовства). в) и мистическаго хлыстовства, шалопутства, скопчества и др.).

V. *Слова бесѣды и рчи* извѣстнаго церковнаго оратора, профессора Кіевской академіи В. Θ. Пивничаго.

При Миссіонерскомъ Обзорѣніи „издается“ Народно-Миссіонерская бібліотечка въ количествѣ свыше 50 названій цѣна 2 руб. Присылающіе требованіе при подпискѣ на журналъ прилагаютъ только 1 р. 35 к.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ Литейный 34 кв. 4, въ Редакціи „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ въ Кіевѣ въ книжномъ магазинѣ Оглоблина и Розова въ Москвѣ въ синодальной типографіи и во всѣхъ извѣстныхъ магазинахъ.

## „ПЧЕЛОВОДНЫЙ МУЗЕЙ“

Новый иллюстрированный журналъ по пчеловодству, выходитъ въ Ставрополѣ—Кавказъ, подъ редакціей Г. В. Парадіева 8 разъ въ годъ книжками, въ объемѣ до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печати, листовъ. Журналъ печатается на превосходной бумагѣ и имѣетъ видъ изящнѣйшаго изданія со многими иллюстрац.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Отд. I. Къ естественной исторіи пчелы. Отд. II. Медоносныя растенія. Отд. III. Враги и болѣзни пчель. Отд. IV. Ульи, павильоны, омшанникъ. Отд. V. Пасѣчная утварь. Отд. VI. Медъ и воскъ. Отд. VII. Біогра-

фическіе очерки. Отд. VIII. Образцовыя пасѣчныя хозяйства  
 Отд. IX. Словарь пчеловодства. Отд. X. Фельетонъ. Отд. XI.  
 Библиографія. Отд. XII. Смѣсь. Отд. XIII. Объявленія.  
 Подробная программа журнала высылается по треб. бесплатно

**Подписка принимается теперь-же.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА три рубля въ годъ съ перес. и достав.  
 Подп. адресовать: Ставрополь—Кавказъ Георгію В. *Парадіеву.*

Вышла въ свѣтъ брошюра

## ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ІОАННИКІЙ МИТРОПОЛИТЪ КІЕВСКІЙ И ГАЛИЦКІЙ

(съ *автопортретомъ*).

Цѣна 20 коп., съ пересылкой 30 коп.

Иногороднимъ высылается не менѣе 5 экземпляровъ.

*Адресоваться* въ г. Кіевъ, въ Фундуклеевскую гимназію священнику Іоанну Іоанновичу Троицкому. Тутъ же имѣются для продажи и всѣ изданія Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества.

И. д. редактора неоф. части свящ. В. Соколовъ.

**Содержаніе:** Слово въ десь собора Архистратига и прочихъ безплотныхъ силъ.—Миссіонерская бесѣда со штундистами о крестѣ и крестномъ знаменіи (Окончаніе).—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Отъ Кіевс. духовн. цензур. Комитета печат. дозв. 25 октября, 1900 г.

Цензоръ, проф. Акад. прот. Г. Корольковъ.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

