



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 43.

23 октября.

Цѣна съ пересылкой

ВЫХОДЯТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

4 р. 50 к.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

НОВГОРОДЪ.

Отдѣльно № 10 к.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

По указу Его Императорскаго Величества, Новгородская Духовная Консисторія слушала конію приговора отъ 16 августа 1909 года прихожанъ Уломской церкви, Кирилловскаго уѣзда, крестьянъ деревень: Омушина, Болванцы, Великаго Двора, Кобелева, Прокунина и Рябкова, въ коемъ они изложили, что, бывъ на сходѣ по приглашенію мѣстнаго священника, слушали его предложеніе и обсужденіе мѣръ для уничтоженія въ приходѣ уси-

ливающагося пьянства и безобразнаго поведенія молодежи; принимая во вниманіе, что, исполнивъ его желаніе назадъ тому семь лѣтъ, уничтоживъ совершенно празднованіе масляницы, — приходъ созналъ полную пользу во всѣхъ отношеніяхъ для себя и теперь, по этому, они полностью постановили исполнить предложеніе своего духовнаго отца и именно: 1) водки на праздники для пьянства не брать; 2) гостьбу съ родными производить обязательно въ первый день, а не во второй и третій и четвертый и тоже безъ пьянства, 3) имѣть особенное наблюденіе за своими дѣтьми во время праздниковъ и каждаго безобразника, чрезъ мѣстнаго священника, послѣ настырскихъ мѣръ вразумленія, увѣщаній, поклоновъ, работъ при церкви представлять для вразумленія г. Земскому Начальнику. Приказали: въ прекращеніи прихожанами Уломской церкви празднованія масляницы, состоявшемся семь лѣтъ тому назадъ, и въ рѣшеніи ихъ ограничить праздничный разгулъ во время деревенскихъ праздниковъ, Консисторія усматриваетъ рѣшительные шаги въ борьбѣ съ пьянствомъ, которые заслуживаютъ полнаго одобренія, и потому полагаетъ просить Его Высокопреосвященство благословить добрый починъ священника Уломской церкви въ отрезвленіи прихода и послѣдній предать гласности, чрезъ припечатаніе въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія духовенства епархіи. На опредѣленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 сего октября за № 6926, послѣдовала такова: „Исполнить. Желательно, чтобы и другіе священники въ своихъ приходахъ возбуждали въ крестьянахъ, своихъ прихожанахъ, желаніе оставить пьянство, а въ молодежи они, т. е. священники, вкореняли страхъ Божій — особенно въ школахъ. Страхъ Божій, насажденный въ сердцахъ дѣтей, предохранитъ ихъ и въ дальнѣйшей ихъ жизни“.

О каковомъ постановленіи Епархіальнаго Начальства и объявляется духовенству Новгородской епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Вслѣдствіе отношенія Предсѣдательницы Комитета по организаціи церковнаго сбора въ пользу Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, отъ 5 сего октября за № 123, коимъ проситъ Его Высокопреосвященство о содѣйствіи въ организаціи сего сбора въ предѣлахъ Новгородской епархіи, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства постановлено: Такъ какъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ

2—11 іюля 1909 года, особыми циркулярными указами, стъ 17 іюля 1909 года за № 11672, предписано духовенству епархіи произвести во всѣхъ церквахъ епархіи 5 и 6 декабря сего года тарелочный сборъ въ пользу Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ съ Японіей солдатамъ и ихъ семьямъ, то теперь, въ виду настоящаго обращенія Предсѣдательницы Коммисіи по организаціи церковнаго сбора въ пользу названнаго Общества, въ дополненіе къ циркулярнымъ указамъ еще предложить, чрезъ Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости, епархіальному духовенству съ особеннымъ усердіемъ позаботиться о наилучшемъ успѣхѣ этого сбора, вызываемаго истиннѣ патриотическимъ чувствомъ любви и состраданія къ тѣмъ воинамъ русской арміи, которые тяжело пострадали за свое родное отечество на войнѣ съ Японіей, а приложенное воззваніе напечатать въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для прочтенія его въ церквахъ предъ началомъ сбора, на тотъ случай, если Коммисіею по организаціи этого церковнаго сбора не будутъ разосланы отдѣльные листы этого воззванія.

О чемъ консисторія и объявляетъ духовенству Новгородской епархіи чрезъ напечатаніе въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отъ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Государя Императора покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

Воззваніе.

Всѣ мы братья по Христу. Всѣ мы дѣти одной матери Церкви. У всѣхъ насъ и одна общая родина мать—святая Русь православная. Если горе каждаго брата должно быть близкимъ нашему сердцу, если вздохъ и слезы каждой скорбящей души должны доходить до насъ, то какое сочувствіе, какой живой откликъ состраданія должны вызывать въ насъ нужды и скорби нашихъ родныхъ героевъ, которые на поляхъ далекой Манджуріи проливали кровь свою за вѣру, Царя и Отечество, за наши святыни завѣтныя и за каждаго изъ насъ въ отдѣльности. Подъ охраной доблестной рати, мы здѣсь спокойно творили свое дѣло,—пахали, сѣяли, торговали, не опасаясь внезапнаго нападенія непріятеля. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ женъ и дѣтей, бились со врагомъ и часто своими тѣлами, какъ колосья, подрѣ-

заные серпомъ, устлала ниву смерти—поля сраженія. За насъ они лили свою кровь, за насъ принимали увѣчья и за насъ умирали съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ, да стоитъ незбылемо Земля Русская, да процвѣтаютъ въ ней мирный трудъ и правда Божія.

И вотъ кончилась война. На поляхъ сраженій, въ чащѣ гаоляна, остались могилки павшихъ воиновъ, неоплаканныя и неомытыя на чужбинѣ родными слезами.

А въ осиротѣвшія семьи русскія полетѣли вѣсти печальныя, скорбныя. И раздался надъ Русской равниной скорбный стонъ матерей и отцовъ, женъ—вдовицъ и малютокъ-сиротокъ, лишившихся своихъ поилцевъ-кормильцевъ.

Не радостная встрѣча ждала дома и тѣхъ, кого смерть пощадила, но на кого война наложила неизгладимую печать увѣчья. Кто безъ ноги, кто безъ глаза, кто съ оторванными руками, кто съ грудью прострѣленной—возвратились они,—наши родные, сърые герои,—къ своимъ семьямъ. Неспособные къ труду—они лягутъ бременемъ на свои семьи. И что ихъ ждетъ впереди, если своевременно мы не придемъ къ нимъ на помощь. Ихъ нищета будетъ для насъ позоромъ!

Неужели не отзовемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ, который невольно рвется изъ разбитой, прострѣленной груди несчастнаго русскаго воина! Вѣдь онъ плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слава—наша слава, его безпомощность—наше несчастіе!

И за каждымъ изъ нихъ стоитъ теперь, „нося терновый вѣнецъ“, Тотъ, Кто сказалъ намъ: что „вы сдѣлали одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ“ (Мѡ. XXV, 40).

Подайте же въ протянутую къ вамъ руку Господа—кто и что можетъ: это будетъ не только жертва милосердія, но и жертва долга. Ваша лепта, какъ бы она мала ни была, не пропадетъ, не затеряется, такъ какъ дѣло помощи увѣчнымъ воинамъ и осиротѣвшимъ семьямъ ихъ поставлено хорошо, организовано на самыхъ разумныхъ началахъ.

Заботу объ этомъ взяло на себя состоящее подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Государя Императора покровительствомъ Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ. Оно учитъ cadaго, какъ получить всѣ тѣ пенсіи и пособія, которыя полагаются по закону увѣчному воину и его семьѣ, помогаетъ ему найти работу, которая была бы ему подъ силу, учитъ его ремеслу, которое даетъ возможность искалѣчен-

ному, больному, разбитому, заработать свой хлѣбъ, поддерживаетъ его хозяйство, которое пришло въ упадокъ во время войны, когда кормилецъ грудью своею защищалъ Царя и Родину.

Пусть знаетъ каждый, кто идетъ на войну, что онъ, по возвращеніи домой, найдетъ братскую поддержку въ Обществѣ повсемѣстной помощи, которое раскинулось уже по всей Руси.

Дайте же вы отереть слезы несчастнымъ жертвамъ войны, придите на помощь имъ, и своею косностью, своимъ равнодушіемъ къ ихъ бѣдственному положенію не навлекайте на себя праведно-движимаго на насъ гнѣва Божія, — ибо слезы этихъ страдальцевъ, число которыхъ превышаетъ 200 тысячъ, вопіютъ на небо.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Протоіерей Устюцкой церкви, Устюжнскаго уѣзда, Симеонъ Остряковъ уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ Избоицкой церкви того же уѣзда Николай Соболевъ, 15 октября.

На діаконское мѣсто къ Устье-Угольской церкви, Череповскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ Чирецкой церкви, Устюжнскаго уѣзда, Леонидъ Державинъ, 12 октября.

На діаконское мѣсто къ Прокопіе-Бѣльской церкви, Боровичскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ Молвотицкой Благовѣщенской церкви, Демянскаго уѣзда, Василій Громцевъ, 14 окт.

На псаломщическое мѣсто къ Филаретовской женской общинѣ опредѣленъ учитель Іевской школы Петръ Кедровъ, 12 октября.

Праздныя вакансіи.

Священническія: При Пустынской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Баботозерской — Кирилловскаго уѣзда, при Избоицкой — Устюжнскаго уѣзда.

Діаконскія: При Заболотской церкви — Бѣлозерскаго уѣзда, Едомской, Шугободской и Гришкинской церквахъ, — Череповскаго уѣзда и Тигинской Кирилловскаго уѣзда.

Псаломщическія: При Нароновской единовѣрческой церкви, Крестецкаго уѣзда, Ухтомьярской — Бѣлозерскаго уѣзда и при Молвотицкой Благовѣщенской церкви — Демянскаго уѣзда.

Вѣдомость

о сборахъ на Старорусское духовное училище съ церковей и причтовъ Старорусскаго духовно-училищнаго округа, принятыхъ Съездомъ депутатовъ округа въ маѣ сего года.

На 1910 годъ.

	Съ причтов.		Свѣчной		3 ⁰ / ₀		3 ⁰ / ₀		Часо- венный.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
I Старорусск. окр.	147	—	316	—	180	13	180	13	124	10	
II " "	126	—	176	50	105	80	105	80	47	2	
III " "	123	—	225	80	156	47	156	47	62	96	
IV " "	117	—	157	80	48	3	48	3	30	36	
V " "	60	—	84	10	27	13	27	13	18	56	
VI " "	108	—	123	87	33	48	33	48	38	36	
VII " "	69	—	112	—	21	34	21	34	12	94	
I Демянскаго окр.	132	—	172	—	121	50	121	50	37	40	
II " "	90	—	100	—	49	51	49	51	34	90	
III " "	81	—	95	40	51	20	51	20	19	—	
V Новгородск. окр.	72	—	189	—	68	83	68	83	40	—	
IX " "	21	—	79	—	19	6	19	6	5	—	
Яжелб. ц. Валд. у.	15	—	Въ томъ же размѣрѣ въ какомъ вносили въ пред. годы на училище								
Рабежск. " " "	6	—									
Всего . . .	1167	—	1831	47	882	48	882	48	470	60	

Примѣчанія. 1) Сборъ съ причтовъ взыскивается по такому расчету: каждый священникъ вноситъ 4 р. 50 коп., каждый діаконъ, включая сюда и діакона Рдейской пустыни на вакансіи псаломщика, въ виду полученія имъ двойного содержанія псаломщика, вноситъ 3 рубля, каждый псаломщикъ и діаконъ на вакансіи псаломщика—1 р. 50 к. (журналъ Съѣзда № 17).

2) Сборъ долженъ поступать въ установленной Съѣздомъ нормѣ безъ всякихъ недоимокъ и непременно своевременно (журналъ № 18).

3) Въ декабрѣ и январѣ должны поступать въ училище слѣдующіе сборы: 1) съ причтовъ—полностію за годъ; 2) свѣчной—полностію за годъ; 3) 3⁰/₀—полностію; 4) 4⁰/₀ съ процентовъ на капиталы—полностію; 5) 4⁰/₀ съ арендныхъ статей полностію; 6) вѣнчико-молитвенная прибыль—полностію; 7) наградной за 2-ю половину года—полностію; 8) половина второго 3⁰/₀ сбора и 9) половина часовеннаго сбора. Къ препроводительному отношенію со сборами должна быть приложена подробная вѣдомость о сборахъ, съ указаніемъ, сколько какого сбора по раскладкѣ Съѣзда должно быть представлено, и сколько дѣйствительно представляется на содержаніе училища въ 1910 году.

Въ іюнѣ и іюль должны поступать на училище сборы въ остальной суммѣ: 1) вторая половина второго 3⁰/₀ сбора; 2) вторая половина часовеннаго сбора и 3) наградный сборъ за первую половину текущаго года. Въ отношеніи должно быть указано, въ какой суммѣ каждый сборъ доставляется. Къ отношенію должна быть приложена вѣдомость о сборахъ на училище за 1910 г., въ дополненіе къ сборамъ, представленнымъ въ январѣ сего года.

4) Всѣ перечисленные сборы съ церковей и причтовъ, а также и сборы съ монастырей,—въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ указаны они и Съѣздомъ 1906 года и поступали на училище въ 1907, 1908 и 1909 годахъ.

Отъ Старорусскаго духовнаго училища.

Согласно постановленія Правленія отъ 10—20 августа сего года (журналъ Правленія № 57), утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи столомъ, помѣщеніемъ, спальными и столовыми принадлежностями съ 1910 года опредѣлена въ 70 рублей за учебный годъ съ

ученика (безразлично — сына священника или діакона или псаломщика), при чемъ 35 рублей вносится за сентябрьскую треть, 20 р. — за январскую и 15 р. — за майскую треть. *Плата должна быть внесена непременно за треть впередъ.*

Редакторъ офіціальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Справедливо ли во имя будто бы науки отвергать сказаніе Библии о сотвореніи міра? *)

Въ началѣ сотворилъ Богъ небо и землю (Быт. I, 1). Такъ начинается книга Бытія свое повѣствованіе о твореніи міра.

„Мірѣ вѣченъ; матерія, изъ которой образуется міръ, существуетъ отъ вѣчности“ (**), говоритъ и можетъ только говорить безрелигіозная наука (въ послѣднее время въ лицѣ Геккеля), повторяя мысль, высказывавшуюся еще древними до-христіанскими религіями и первыми представителями философской мысли въ чело-вѣчествѣ***).

Но вотъ вопросъ: это, провозглашаемое отъ имени науки, утвержденіе о вѣчномъ существованіи матеріи есть ли истина, непреложно установленная наукою?

„Всѣ философы, — говоритъ устами Посидонія (въ діалогѣ „Лукрецій и Посидоній“) „вольнодумецъ“ *Вольтеръ* (1694 — 1778 г.), знаменитый французскій писатель XVIII вѣка, — вѣрили, что матерія вѣчна, но они не доказали этою, и если она была вѣчна, то отсюда не слѣдуетъ, что она можетъ сама собой создать произведенія, въ которыхъ обнаруживается столько возвышенныхъ намѣреній... Хотя бы вы въ теченіе всей своей жизни двигали въ бочкѣ смѣсь всѣхъ матеріаловъ земныхъ, однако не извлечете оттуда ни одной правильной фигуры, ничего этимъ способомъ не произведете. Если время вашей жизни недостаточно, чтобы произвести одинъ только грибокъ, то почему время жизни другого существа будетъ для того достаточно?

*) Продолженіе. См. № 42.

***) Д-ръ Е. Деннертъ. „Геккель и его „Міровыя Загадки“. Стр. 109.

****) См. Библ. Ист. Лопухина, СПб. 1889 г., стр. 72—73.

Чего не въ силахъ произвести одинъ человѣкъ, почему бы то самое могли сдѣлать много вѣковъ?...

Матерія ничего не можетъ произвести съ намѣреніемъ (т.-е. цѣлесообразно), а потому необходимо предположить бытіе всемогущаго ума^{*)}.

Либихъ (1803—1873 г.), „князь нѣмецкихъ химиковъ“, профессоръ химіи въ Гиссенѣ, президентъ Мюнхенской академіи наукъ, которому уже 4 года спустя послѣ его смерти былъ поставленъ памятникъ въ Дармштадтѣ и еще чрезъ 6 лѣтъ въ Мюнхенѣ, говорилъ: „Существуютъ мнѣнія *диллетантовъ*, выводящихъ для себя изъ своихъ прогулокъ по межамъ естественно-научной области право растолковывать съ невѣжественной и лековѣрной публикой о томъ, какъ на самомъ дѣлѣ произошли міръ и жизнь и какъ все-таки далеко ушелъ человѣкъ въ дѣлѣ познанія самыхъ высокихъ предметовъ“^{**}).

Гербертъ Спенсеръ (1820—1903 г.), „знаменитый англійскій философъ“, говоритъ: „Матерія въ ея конечной формѣ такъ же необъяснима, какъ время и пространство“^{***}). Въ сочиненіи „Основныя начала“ Г. С. пишетъ:— „Относительно начала міра три, на словахъ понятныя, предположенія можно сдѣлать. Можно утверждать, что міръ есть самосуществующій, или что онъ есть самосозданный, или же что онъ сотворенъ какимъ-либо постороннимъ дѣятелемъ. Какое изъ этихъ предположеній болѣе вѣроятно, нѣтъ надобности здѣсь изслѣдовать. Болѣе глубокой вопросъ, къ которому въ концѣ концовъ все это сводится, заключается въ томъ, дѣйствительно-ли эти предположенія отличаются вразумительностію въ истинномъ значеніи этого слова“. „Если мы будемъ смотрѣть на то, черезъ что все существуетъ, какъ на предметъ неизвѣстный, то это будетъ признакомъ и высшей нашей мудрости и высшаго интереса“. Это неизвѣстное есть „Сила, которая обнаруживается въ мірѣ“, и „чрезъ эту Силу все существуетъ“^{****}).

Въ 1908 г. у насъ въ Россіи вышла изъ печати книга *Кузьмина-Вьюова* „О религіозномъ воспитаніи дѣтей“. Въ ней онъ на стр. 4—5 пишетъ: „При глубочайшемъ уваженіи къ наукѣ, при удивленіи, восторгѣ предъ ея завоеваніями, все же нельзя не видѣть, что цѣльное научное міровоззрѣніе пока невоз-

*) Церковь. 1909 г., № 36.

***) Д-ръ Е. Деннертъ. Геккель и его „Міровыя загадки“. Пер. въ нѣмецк., Москва 1908 г., стр. 162.

****) Nobody. Древнія вѣрованія и новое знаніе. СПб. 1909 г., стр. 24.

*****) Душ. Чт. 1909 г., Сент., стр. 38—39.

можно... Изслѣдовала ли наука сущность психическихъ явленій? Объяснила ли невидимую связь между духомъ и матеріей? *Отвѣтила ли на вопросъ о началѣ міра или совершенно убѣдительно доказала его безначальность?* Какъ рѣшила она проблему Бога? Проблему добра и зла? Наука изслѣдуетъ въ мірѣ явленій, — здѣсь ея область. Но она же открываетъ, что міръ явленій есть только міръ явленій, міръ для насъ... А что же онъ самъ по себѣ? И что такое мы сами, брошенные въ этотъ невѣдомый міръ, съ жалкими пятью чувствами, способными познавать лишь иллюзіи, видѣть свѣтъ, когда дрожить эфиръ, слушать музыку, когда колеблется воздухъ *).

Не удивительно послѣ этого, если и почтенные люди науки до самого послѣдняго времени вмѣстѣ съ Библіей свидѣтельствуютъ о своей вѣрѣ въ Бога, *Творца всего существующаго.*

Назовемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Локкъ (1632—1704 г.), философъ, говоритъ: „Міръ долженъ имѣть Творца, такъ какъ изъ „ничего“ ничего не можетъ сдѣлаться, все должно имѣть свою причину“ **).

Лейбницъ (1646—1716 г.), „знаменитый ученый и философъ“, пишетъ: „Богъ есть источникъ бытія... Онъ есть начало... всего сущаго“ ***).

Линней (1707—1778 г.), „творецъ современной научной ботаники, зоологіи, и отчасти минералогіи“, этотъ „великій хозяинъ въ своей наукѣ, котораго нѣмецкій ученый, геологъ, профессоръ Фраасъ (род. 1824 г.) называетъ общепризнаннымъ величайшимъ естествоиспытателемъ всѣхъ временъ, творцомъ естественной исторіи, какъ науки, говоритъ: „Справедливо вѣрить, что есть Богъ Великій и Вѣчный, не порожденный никакимъ существомъ, безъ Котораго ничто не можетъ существовать“ ****).

Агассисъ (1807—1873 г.), извѣстный натуралистъ, проф. въ Невшателѣ, въ Швейцаріи, а потомъ въ Ньюкембриджѣ въ Сѣв. Америкѣ, сочиненіе котораго, излагающее его теорію о времени глетчеровъ и льдовъ, считается сочиненіемъ, сдѣлавшимъ эпоху въ наукѣ, говоритъ: „Изъ ученыхъ занятій природою каждый долженъ выработать себѣ то убѣжденіе, что все устроено Превышнимъ Духомъ и все исходитъ отъ Превышняго Духа, Ко-

*) О религ. восп. дѣтей. СПб. 1908 г., стр. 4—5 ср. Отд. Христ. 1909 г., Сент., стр. 214.

**) См. ст. прот. О. Васютинскаго „Философы и естествоиспытатели, какъ свидѣтели о Богѣ“ въ Черниг. Е. В. за 1909 г., стр. 194.

***) Тамъ же.

****) Тамъ же, стр. 159.

торый владычествуетъ надъ всѣми настоящими, прошедшими и будущими отношеніями пространства и времени“ *).

Д. С. Милль (1806—1873 г.), „знаменитый англійскій философъ“, говоритъ: „слѣдуетъ допустить, что при настоящемъ состояніи нашего знанія приспособленія въ природѣ придаютъ большое вѣроятіе мысли о сотвореніи міра разумнымъ существомъ“ **).

Гизо (1787—1874 г.), „французскій историкъ, членъ французской академіи наукъ“, на первой страницѣ своего завѣщанія писалъ: „Я глубоко вѣрую, что Богъ, сотворившій вселенную и человѣка, править ими“ ***).

Секки (1818—1878 г.), итальянскій астрономъ, профессоръ физики въ Collegio Romano, основавшій свою обсерваторію, сдѣлавшуюся одною изъ первыхъ въ Европѣ, пишетъ: „То, что мы называемъ природой, не что иное, какъ работа и искусство Высочайшаго Зиждителя. Онъ то и далъ форму организованной матеріи, подобно тому, какъ призвалъ къ существованію и движенію грубую матерію. Исключить это начало подъ какимъ бы то ни было предлогомъ значило бы закрыть себѣ путь къ объясненію даже такихъ явленій, гдѣ оно ясно. Это до такой степени справедливо, что тѣ, которые все хотѣли бы объяснить одной матеріей, находятся вынужденными одарить ее силами и активными свойствами, но они забываютъ, что эти силы стоятъ въ явномъ противорѣчій съ матеріей. Во всякомъ случаѣ послѣднее звено этой цѣпи чуднымъ образомъ всегда будетъ неразрывно соединено съ понятіемъ Божества“ ****).

Дарвинъ (1804—1882 г.), „знаменитый англійскій натуралистъ“, пишетъ: „На меня производитъ гораздо болѣе сильное впечатлѣніе другой источникъ, убѣждающій въ существованіи Бога и исходящій не отъ чувства, а отъ разума. Такое убѣжденіе возникаетъ вслѣдствіе чрезмѣрной трудности и даже невозможности разсматривать безграничную и чудесную вселенную вмѣстѣ съ человѣкомъ, обладающимъ даромъ обсуждать прошедшее и думать о будущемъ, какъ результатъ слѣпного случая или необходимости. Когда я надъ этимъ размышляю, я чувствую себя принужденнымъ признать первопричину, которая обладаетъ въ из-

*) Д—ръ Е. Деннертъ, „Геккель и его „Міровыя загадки“, перев. съ нѣм., Москва 1909 г., стр. 165.

***) Душ. Чт. 1909 г., сент., стр. 43.

****) „Въ утѣшеніе маловѣрнымъ“. Собралъ С. П. Черниговъ, 1907 г.

*****) Прот. Ѳ. Васюгинскій, „Философы и естество испытатели, какъ свидѣтели о Богѣ“. См. Черниг. Е. В. 1909 г., стр. 199.

вѣстной мѣрѣ человѣческимъ интеллектомъ, и я вполне заслуживаю названія теиста“ *).

Ренувье Шарль (1815—1903 г.), „французскій философъ“, пишетъ: „Гипотеза о твореніи міра посредствомъ первоначальнаго акта и начала явленій болѣе постижима и лучше согласуется съ нашими господствующими логическими понятіями, чѣмъ гипотеза безначальнаго и безконечнаго ряда послѣдовательныхъ явленій“ **).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Обозрѣніе Преосвященнѣйшимъ Андроникомъ, Епископомъ Тихвинскимъ, нѣкоторыхъ церквей Боровичскаго, Устюжнскаго, Тихвинскаго и Новгородскаго уѣздовъ осенью 1909 года.

Въ настоящемъ году Владыка совершилъ вторую поѣздку по обозрѣнію церквей, причемъ, начиная отъ г. Боровичъ, пришлось ѣхать на лошадяхъ по большому тракту на г. Устюжну, куда слѣдовало прибыть къ 20 сентября, такъ какъ въ этотъ день Устюженское духовное училище праздновало 100 лѣтній юбилей своего существованія, и Владыка обѣщалъ быть на предстоящемъ торжествѣ. Изъ г. Устюжны Преосвященный отправился на г. Тихвинъ, а отсюда на г. Новгородъ. Столь далекому двухнедѣльному путешествію, несмотря на осеннее время, благопріятствовала погода, и Владыка въ точности выполнилъ маршрутъ, осмотрѣвъ 43 церкви и 3 монастыря, для чего проѣхалъ на лошадяхъ 621 вер. и машиной 234 версты. Обычно во всѣхъ селахъ, гдѣ существуютъ церковно-приходскія или народныя школы, имѣются и церковныя хоры пѣвчихъ, встрѣчавшіе Владыку пѣніемъ входнаго „Достойно есть“ или тропаря храмоваго праздника; въ каждой церкви Владыка произносилъ простыя и назидательныя рѣчи, въ которыхъ поучалъ простой русскій народъ твердо и неуклонно содержать Св. православную вѣру, а равно и воспитывать молодое поколѣніе въ духѣ православной христіанской религіи. Тамъ, гдѣ Владыкѣ дѣлались извѣстными недостатки мѣстной жизни, онъ говорилъ по поводу ихъ, указывая и путь къ ихъ исправленію. Учениковъ же церк.-прих. и другихъ школъ спрашивалъ рассказы изъ священной исторіи, а также вечернія и утреннія молитвы, и если послѣднихъ школьники не знали, то Владыка об-

*) В. Штудемундъ, „Существуетъ ли Богъ?“ См. Рук. для сельск. наст. 1909 г., № 2, стр. 59.

**) „Христ.“, 1909 г., окт., стр. 289.

ращался къ ихъ родителямъ съ указаніемъ на ихъ невнимательность въ этомъ и съ просьбою о томъ, чтобы они заставляли своихъ дѣтей утромъ и вечеромъ совершать преподаваемыя въ школахъ молитвы и, такимъ образомъ, помогали усвоить ихъ, а въ жизни учили быть добрыми христіанами. Въ церквахъ Устюженскаго уѣзда Владыка кромѣ того благословлялъ собравшихся дѣтей шейными образками. (Къ сожалѣнію, взято было только 1400 крестиковъ, почему на всю поѣздку ихъ и не достало). Хотя набожный русскій народъ и здѣсь всюду радостно привѣтствовалъ Владыку и спѣшилъ въ церковь, чтобы услышать отъ него доброе слово и получить благословеніе, но всетаки въ Новгородскомъ, Старорусскомъ и Боровичскомъ уѣздахъ, за прошлыя поѣздки, народъ, несмотря на горячее лѣтнее рабочее время, большими массами собирался въ церковь и болѣе торжественно и оживленно встрѣчалъ Владыку. Можетъ быть на послѣднемъ трактовомъ пути по Устюженскому и Тихвинскому уѣздамъ и освободительные годы сказались сильнѣе, и условія мѣстной жизни иныя.

14 сентября по маршруту былъ назначенъ выѣздъ Преосвященнаго изъ Новгорода, такъ что послѣ литургіи Владыка въ 2 часа дня отправился въ г. Боровичи, а отсюда 15-го утромъ въ дальнѣйшее путешествіе. Первою церковью, подлежащею обзорѣнію, была Краснянская, зданіемъ каменная, построена въ 1828 г., довольно красивая; при церкви есть небольшой хоръ пѣвчихъ, руководимый мѣстнымъ псаломщикомъ. Здѣсь Владыка обратился къ собравшемуся народу приблизительно съ такимъ словомъ назиданія: Приходскій храмъ вашъ посвященъ Покрову Пресвятыя Богородицы. Однажды на Грецію напали враги — сарацины. Находясь въ безпомощномъ состояніи, греки обратились съ мольбою о помощи и заступленіи ко Пресвятой Заступницѣ Божіей Матери. Они, благочестивые христіанцы, собрались во Влахернскомъ храмѣ, посвященномъ Пресвятой Богородицѣ, и здѣсь на всеобщемъ бдѣніи молились изъ глубины души, чтобы Она избавила отъ постигшей ихъ бѣды; среди молящихся находились Св. Андрей съ ученикомъ своимъ Епифаніемъ, которые видѣли на воздухѣ Пресвятую Владычицу, съ ликомъ св. ангеловъ, пророковъ и апостоловъ, молившуюся за родъ христіанскій предъ Сыномъ Ея и Богомъ и покрывавшую находившійся въ церкви народъ свѣтоноснымъ омофоромъ Своимъ. И, дѣйствительно, молитвами Великой Заступницы Христіанъ Богъ отвратилъ отъ нихъ угрожавшія бѣдствія. Почему же, спрашивается, такое уваженіе у Православныхъ христіанъ къ этому празднику? А по-

тому, что въ исторіи этого праздника дивно проявился промысль Божій, никого не оставляющій и не забывающій, если мы возлагаемъ все упованіе свое на Господа. А посему человѣку всегда надлежитъ вести свою жизнь такъ, чтобы Господь былъ близокъ, чтобы душою своею хвалить и превозносить Спаса и благодѣтеля нашего, а особенно въ праздничные дни, которые нарочито устраиваются въ память явленной намъ милости Господней, какъ, напр., праздникъ Покрова Пресвятой Богородицы. Между тѣмъ у насъ часто святость праздника оскорбляется безчиннымъ поведеніемъ: вмѣсто того, чтобы сходить къ службѣ Божіей, затѣваются гулянья и другія безчинныя дѣла — пьянство и драки, и много много другихъ непристойностей, оскорбляющихъ Господа. А посему, православные, будемъ проводить праздничные дни по христіански, будемъ чаще посѣщать храмъ Божій, и здѣсь возносить молитвы — прошенія и благодаренія за всѣ благодѣянія Господа къ намъ. Затѣмъ Владыка спрашивалъ учениковъ земской школы молитвы. Изъ церкви Владыка прослѣдовалъ въ домъ священника на ночлегъ.

На другой день 16 сентября Владыка осматривалъ Городищенскую церковь, отстоящую отъ Краснянской въ 27 вер.; храмъ расположенъ на горѣ, каменный, построенъ въ 1779 году. Такъ какъ было еще всего 8¹/₄ ч. утра, то народу въ церкви собралось немного. Послѣ обычной встрѣчи Владыка обратился къ собравшемуся народу съ словомъ, въ которомъ кратко рассказавъ исторію Рождества Христова, которому посвященъ Городищенскій храмъ, вывелъ урокъ назиданія о приготовленіи къ вѣчной загробной жизни, которая чрезъ воплощеніе Сына Божія доступна всякому христіанину, если онъ будетъ носить на себѣ высокія добродѣтели христіанства. По благословеніи народа Владыка изволилъ посѣтить и другой храмъ, устроенный въ честь Тихвинской Божіей Матери, стоитъ на высокомъ холмѣ, снаружи и внутри содержится чисто. Такъ какъ здѣсь пѣвчихъ нѣтъ, то Владыка и совѣтовалъ настойчиво украсить свой прекрасный храмъ церковнымъ пѣніемъ, и тутъ же пригласилъ собравшійся усердный народъ процѣть всѣмъ извѣстныя молитвы; за Владыкой народъ сначала не смѣло и не стройно, а потомъ и довольно хорошо процѣлъ нѣсколько пѣснопѣній и, умилившись и ободрившись этимъ, обѣщавъ устроить церковное пѣніе.

Посѣтивъ домъ священника, Владыка отбылъ въ слѣдующую Устюцкую церковь; зданіемъ каменная; въ оградѣ церковной Архипастыря встрѣтило духовенство съ крестнымъ ходомъ при большомъ стеченіи на-

рода. И здѣсь Владыка собравшихся не оставилъ безъ слова, въ которомъ поучалъ тому, какъ православные должны ревновать о своей Христовой вѣрѣ, стараться не гасить тѣ дары Св. Духа, которые даны намъ при Св. Крещеніи, строго содержать въ себѣ старинное благочестіе земли русской и во всемъ слѣдовать по стопамъ покровителя сего храма Св. Пророка Іліи, который былъ великій ревнитель чистоты вѣры и Закона Божія въ богоизбранномъ народѣ Израильскомъ, посвятившій всю свою жизнь на служеніе истинному Богу и утверждавшій людей въ истинномъ богопочтеніи; тогда Господь низойдетъ къ намъ Своею милостію и пошлетъ лѣто благоприятное, лѣто спасительное. Затѣмъ спросивши учениковъ земской и церковной школы молитвы и получивши прекрасные отвѣты, Владыка отправился осмотрѣть самую земскую школу. При этомъ оказалось, что школьное зданіе нуждается въ капитальномъ ремонтѣ, такъ какъ въ зимнее время въ немъ совсѣмъ невозможно вести занятій отъ холода. Около школы крестьяне просили Владыку, чтобы имъ назначили штатнаго діакона, такъ какъ настоящій діаконъ псаломщикъ временемъ бываетъ занятъ исполненіемъ псаломщическихъ обязанностей, вслѣдствіе чего служба у нихъ бываетъ иногда и безъ діакона. Владыка на это имъ отвѣтилъ, что слѣдуетъ сначала позаботиться о расширеніи зимняго, весьма тѣснаго храма, хотя бы путемъ соединенія теплой церкви съ холодною, а потомъ уже возбуждать вопросъ относительно діакона. Крестьяне общимъ голосомъ весьма хвалили учительницу церк.-школы въ дер. Уломѣ (7 вер.) Сергѣеву за то, что она внимательно и старательно ведетъ дѣло, учитъ дѣтей и славянскому чтенію и пѣнію прекрасно, дѣтей на каждый воскресный и праздничный день водить въ церковь, какъ и теперь привела. Она получаетъ всего только 145 руб., а изъ церк. школы въ гражданскую уходитъ не желаетъ, хотя имѣетъ права, какъ гимназистка. Крестьяне тутъ же высказывали сожалѣніе, что учительница земской школы не учитъ дѣтей пѣнію.

Слѣдующая подлежащая обзорѣнію была Ладожская церковь, деревянная, 2 престольная, главный храмъ въ честь Святителя Димитрія Ростовскаго, а другой Святителя Николая Чудотворца, построена въ 1879 г. Эта церковь перенесена изъ с. Елкина, куплена обществомъ крестьянъ. Иконостасъ сей церкви 17 вѣка. Богомольные прихожане заполнили храмъ. Прекрасно поетъ большой хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ учит. церк. школы Каменной. Школьники молитвы отвѣчали, даже новички школьники молитвы знаютъ, очевидно наученные еще дома родителями.

Здѣсь Владыка въ своемъ словѣ высказывалъ похвалу прихожанамъ за любовь ихъ ко храму Божію. Слышу о васъ, что вы любите посѣщать храмъ Божій, говорилъ Владыка. Онъ есть небо на землѣ, напоминаетъ намъ о нашемъ небесномъ отечествѣ, въ которое и должны усердно устремляться мы, рожденные въ странѣ изгнанія. Любовь ко храму Божію должна выражаться въ нашей заботѣ о его внѣшнемъ и внутреннемъ благоустройствѣ, чтобы въ немъ удобно и безпрепятственно могли мы возносить молитвы Господу и поучаться въ словѣ Божіемъ. Здѣсь въ храмѣ посредствомъ сердечныхъ молитвъ къ Господу оберегаемся отъ вражескаго навожденія; здѣсь въ таинствѣ покаянія всегда открытъ намъ грѣшнымъ никогда не изсякающій источникъ благодати, необходимый для омытія отъ грѣховъ, обременяющихъ и омрачающихъ нашу душу; а въ таинствѣ причащенія мы тѣснѣйшимъ образомъ соединяемся со Христомъ и имѣемъ несомнѣнный залогъ наслѣдія жизни вѣчной. Если же мы будемъ удаляться отъ храма, то лишимся самаго лучшаго училища благочестія, самаго лучшаго наставника въ дѣлѣ спасенія; человѣкъ, заботящійся объ украшеніи тѣла своего, боится, какъ бы не причинить своему тѣлу ранъ, онъ прибѣгаетъ, въ случаѣ болѣзни тѣла, къ разнымъ цѣлебнымъ средствамъ, чтобы предохранить его отъ дальнѣйшаго и болѣе серьезнаго заболѣванія; такъ точно и храмъ Божій служитъ для человѣка—души его цѣлебнымъ источникомъ; при помощи добрыхъ совѣтовъ церкви онъ будетъ душою и тѣломъ возвышаться и укрѣпляться въ духовномъ просвѣщеніи. А посему будемъ имѣть непрестанную заботу о посѣщеніи и украшеніи храма Божія, чтобы быть подражателями тѣхъ великихъ угодниковъ, которымъ посвященъ Вашъ храмъ, Св. Димитрію Ростовскому, великому ревнителю благочестія, и Св. Николаю Чудотворцу свѣтильнику церкви Вселенской, просвѣщающему и землю Русскую. Это христіанское благочестіе да ведетъ васъ въ ограду царствія Отца Небеснаго.

Изъ Ладожской церкви Владыка направился въ Охонскую церковь и прибылъ сюда въ 8^{1/2} ч. вечера, вечеръ былъ темный и шелъ небольшой дождикъ, путь по селу крестьяне освѣщали фонарями. На другой день 17 сентября Владыка служилъ литургію, которая началась въ 8 ч. утра; въ служеніи принимали участіе 6 іереевъ: Епарх. миссіонеръ протоіерей С. Рябчиковъ, настоятель церкви свящ. Н. Кодратовъ, свящ. Черницкой цер. Н. Рязанскій, свящ. Григино-Муравьевской цер. П. Башаринъ, свящ. Климовской цер. І. Романовичъ, Ладожской церк.

свещ. М. Скородумовъ, при 4 діаконѣхъ—Кировской ц. М. Звонцовъ, Охонской ц. Д. Яковцевскомъ, Устюцкой А. Любославскомъ и діаконѣ, сопровождавшемъ Преосвященнаго. Обширный Охонскій храмъ наполненъ былъ народомъ до тѣсноты, были крестьяне изъ дальнихъ деревень, даже верстъ за 30; пѣли на два хора; на часахъ предъ началомъ литургіи посвящены въ стихарь два псаломщика: Богоявленской Бѣльской церкви Устюженскаго у. Иванъ Ивановъ и Ильинской Григине Муравьевской ц. того же уѣзда Константинъ Тополевъ. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ слово, въ которомъ кратко рассказавъ жизнь и страданія въ этотъ день празднуемыхъ св. церковию св. мученицъ Вѣры, Надежды, Любви и премудрой матери ихъ Софіи, поучалъ твердо содержать вѣру Христову, постоянно носить въ сердцѣ Крестъ Господень, имѣющій глубокое и высокое спасительное значеніе въ жизни христіанина. Онъ есть знаменіе нашего спасенія, наше училище, орудіе силы, побѣждающей самыя законы природы, знамя побѣды, податель исцѣленій, источникъ благословенія и освященія; увѣщавалъ въ своемъ словѣ воспитывать дѣтей въ страхъ Божіемъ, чтобы они, какъ юныя мученицы отроковицы, были благочестивы, твердо преданы св. церкви, ходили всегда въ заповѣдяхъ Господнихъ, чтобы храмъ Божій и школа, послѣ домашняго крова, были самыми любимыми ихъ мѣстами. По окончаніи литургіи Владыка преподаль благословеніе народу; посѣтилъ квартиру священника; осмотрѣлъ зданія второклассной школы, а затѣмъ въ часъ дня отправился въ дальнѣйшій путь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Общества трезвости въ Новгородской епархіи *).

При Вонозерской церкви, Тихвинскаго уѣзда, IV благочинническаго округа.

Вонозерское общество трезвости, во имя Святой Великомученицы Варвары, покровительницы мѣстнаго Вонозерскаго храма, открыто мною, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Гурія Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго съ 1 января 1904 г.

Особыхъ формальностей при приѣмѣ въ общество трезвости нѣтъ, а только всякому желающему записаться въ общество первоначально дѣлается внушеніе и кратко объясняется вредъ пьянства и важность и святость даваемого имъ обѣщанія, потомъ

*) Продолженіе. См. № 42.

служится молебенъ Спасителю, Божіей Матери и Святой Велико-мученицѣ Варварѣ, а по окончаніи молебна желающій записаться въ общество предъ Святымъ Животворящимъ Крестомъ и Евангелиемъ произноситъ свое обѣщаніе въ извѣстный срокъ не употреблять ничего хмельнаго (а нѣсколько человекъ при томъ-же давали обѣщаніе не играть въ карты и не говорить гнилыхъ—матернихъ словъ) и, сдѣлавъ земной поклонъ, цѣлуя Святой Крестъ, Евангеліе и икону Святой Великомученицы Варвары, говоритъ: „влячусь“ *).

Послѣ сего каждый трезвенникъ записывается въ особую для того тетрадь съ обозначеніемъ срока, на который онъ записывается. Никакихъ членскихъ взносовъ и сборовъ не берется. Особыхъ собраній не бываетъ. Число членовъ, записавшихся въ общество, со времени его открытія (1 января 1904 г.) по 1909 г. 314 человекъ обоого пола (преобладающая часть мужескаго пола), а въ настоящемъ 1909 году записавшихся въ общество 57 чел.

Записываются въ общество по большей части на годъ и на полгода, но есть нѣсколько человекъ, записавшихся на два и на три года, а три человека—навсегда. Большая часть отстаютъ отъ употребленія спиртныхъ напитковъ только временно, потомъ снова предаются цыяеству и снова записываются, но между прочимъ въ обществѣ имѣется до 25 человекъ, которые со времени открытія общества трезвости записываются въ него ежегодно и сразу-же по окончаніи своего срока. Къ великому сожалѣнію изъ всего числа трезвенниковъ за все время существованія общества трезвости 32 человека не выдержали своего обѣта, нарушили его, но изъ нихъ 9 человекъ, познавъ тяжесть своего грѣха, послѣ ихъ чистосердечнаго раскаянія, опять были принимаемы въ общество.

Хотя никакой дѣятельности наше общество трезвости не проявляетъ, но нерѣдко приходится слышать благодарныя молитвы въ Покровительницѣ Общества Святой Великомученицѣ Варварѣ отъ женъ и матерей семействъ, которыхъ мужья и отцы не предавались пьянству хотя и временно.

Священникъ *Владиміръ Владимірскій*.

Строиловское Общество трезвости.

Открыто въ 1905 году. Члены принимаются такъ: предъ иконой Муч. Параскевы, покровительницы Общества, ставится

*) Не можемъ не замѣтить, что лучше было бы говорить: „обѣщаюсь“.
Ред.

аналой съ крестомъ и Евангеліемъ, священникъ читаетъ клятвенное обѣщаніе, которое повторяетъ за нимъ желающій оставить пьянство. Затѣмъ дѣлается ему внушеніе, наставленіе; и давшій обѣщаніе цѣлуетъ крестъ, Евангеліе и икону Муч. Параскевы. Обѣтъ дается въ праздники послѣ утрени, а послѣ обѣдни для новаго члена служится молебень. Каждому члену выдается священный листъ общ. трезвости съ изображеніемъ Спасителя въ терновномъ вѣнцѣ, съ выписками изъ свящ. Писанія и съ соотвѣтствующею надписью.

Въ приходѣ пьяницъ нѣтъ. Такіе уѣзжаютъ на заработки. Тамъ въ городахъ работаютъ и пропиваютъ свои заработки, а у насъ числятся въ отлучкѣ. Пьютъ многіе только въ деревенскіе заветные праздники, да два послѣднихъ дня масляницы. Удержать отъ этого укоренившагося обычая весьма трудно. Нѣкоторые и записываются для пробы на эти дни, но записи уже не повторяютъ, ибо не пьяныхъ въ эти дни бываетъ оч. мало.

Общества, въ собственномъ смыслѣ слова, у насъ не составляется, только списокъ лицъ, давшихъ въ разное время и на разные сроки обѣщаніе не употреблять ничего опьяняющаго.

Обѣты давались на сроки отъ одного мѣсяца до года. Были и нарушители обѣта; нѣкоторые, по прошествіи срока, возобновляли обѣтъ.

До мая будущаго 1910 года записалось только четыре человѣка; изъ остальныхъ нѣкоторымъ только окончился срокъ, другимъ скоро оканчивается и вновь пока не записываются. Нынче не только пить два дня, а и одинъ разъ напиться не каждому придется: хлѣба нѣтъ и продать на его покушку нечего, скотъ въ цѣнѣ сильно палъ.

Плата въ Общество берется только за священный листъ по средствамъ и усердію самого члена и отдается въ церковь.

Строиловской цер. священ. *Алексій Борисовъ.*

При Спасо-Преображенской церкви въ г. Боровичахъ.

Въ послѣднее время замѣтна усиленная дѣятельность существующихъ Обществъ Трезвости и открытіе все новыхъ и новыхъ обществъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ раньше ихъ не было. Причины этого понятны: съ одной стороны, извѣстный циркуляръ Святѣйшаго Синода, предписывающій духовенству усилить борьбу съ пьянствомъ, съ другой—все болѣе и болѣе распространяющееся и укрѣпляющееся въ русскомъ обществѣ сознаніе тѣхъ губитель-

ныхъ послѣдствій, какими сопровождается наше злоупотребленіе виномъ.

Городъ Боровичи, несмотря на свое почти 15,000 населеніе, до осени настоящаго года не имѣлъ общества трезвости, если не считать общества трезвости при потребительской лавкѣ на Спаской сторонѣ, которое, хотя функционировало уже нѣсколько лѣтъ, не пользовалось особенною популярностію и большими симпатіями среди мѣстнаго населенія, такъ какъ находилось не при церкви, да и приѣмъ въ члены производился какъ-то своеобразно, безъ благословенія свыше, а просто чрезъ обѣщаніе „бросить пить водку“ при нѣсколькихъ свидѣтеляхъ.

Кромѣ того въ этомъ обществѣ всѣ члены раздѣляются на двѣ категоріи: на совершенно непьющихъ и не напивающихся до пьяна, что тоже нѣкоторымъ не нравится.

Но вотъ настоятель Спасо-Преображенской церкви, о. І. Демянскій задумалъ у себя сорганизовать Общество Трезвости. Нашлись помощники и сочувствующія благому дѣлу лица. Послано было соотвѣтственное прошеніе Преосвященному Епископу Андронику Тихвинскому. По полученіи разрѣшенія и благословенія на доброе дѣло, 15 сентября с. г. послѣ торжественнаго молебна общество было оффиціально открыто. Правда запись въ члены производилась нѣкоторое время и раньше, но, такъ сказать, келейнымъ образомъ, безъ оффиціальнаго существованія Общества.

Небеснымъ покровителемъ новаго общества считается св. праведный Іаковъ, Боровичскій Чудотворецъ.

Въ день открытія общества записалось въ члены 15 человекъ; въ настоящее же время число ихъ возросло до 30 чел.

Большинство рабочіе мѣстныхъ заводовъ; народъ сравнительно молодой.

На первомъ общемъ собраніи вновь записавшихся членовъ руководителемъ Общества былъ избранъ главный виновникъ его открытія свящ. о. І. Демянскій, секретаремъ и казначемъ свящ. о. А. Надежинъ. Въ составъ же совѣта общества вошли кромѣ вышеозначенныхъ іереевъ еще пять человекъ рабочихъ. Каждый членъ, если позволить его матеріальное положеніе, обязуется вносить ежемѣсячно плату въ размѣрѣ 10 коп. на нужды общества. Неимущіе отъ этой платы освобождаются.

Собираніе взносовъ возлагается на членовъ Совѣта, они же обязуются и наблюдать за точнымъ исполненіемъ другими членами общества принятаго на себя обѣщанія, для чего мѣстность,

въ которой имѣются члены, раздѣлена на районы и каждому лицу дается для наблюденія извѣстный районъ.

Не успѣвъ, такъ сказать, еще „опериться“, общество начинаетъ уже проявлять свою благотворную дѣятельность. Такъ напр. на собираемая съ членовъ деньги предположено организовать библиотечку и сейчасъ уже получаютъ журналы: „Трезвая Жизнь“ и „Трезвые Востокъ“. Кроме того руководитель общества съ помощью своего секретаря намѣренъ вести чтенія въ Спасо-Преображенской двухъ классной церковно-приходской школѣ, раза 3—4 въ мѣсяцъ. Два сдѣланныхъ для пробы чтенія, на которыхъ читались изъ вышеозначенныхъ журналовъ статейки беллетристическаго характера, дали самые блестящіе результаты. Слушателей собралось до 50 человекъ на каждое чтеніе (для начала очень хорошо!) и всѣ они обнаружили самое внимательное отношеніе къ читаемому и видимо были очень довольны.

Многіе изъ нихъ—не члены общества выразили желаніе сдѣлать единовременный взносъ въ кассу общества, или же дѣлать ежемѣсячные взносы наравнѣ съ членами Общества.

Нѣкоторые изъ слушателей оказались неграмотные и выразили большое желаніе обучаться грамотѣ. Желаніе ихъ повидимому будетъ осуществлено, такъ какъ одна изъ учительницъ Спасо-Преображенской церковно-приходской школы согласилась безвозмездно взять на себя этотъ трудъ, удѣляя для занятій каждый воскресный и праздничный день по 1—2 часа.

Чтеніе предварялось и оканчивалось пѣніемъ молитвъ, исполняемымъ учениками Спасо-Преображенской церковно-приходской школы. Въ будущемъ же вѣроятно устроится общее пѣніе всѣхъ слушателей, такъ какъ уже на первомъ чтеніи многіе высказывались, что хорошо бы и всѣмъ принять участіе въ пѣніи и хотѣли просить учителя пѣнія вышеозначенной школы оказать имъ посильную помощь, на что послѣдній, надѣмся, не откажется.

Сейчасъ уже послѣ мѣсячнаго своего существованія общество начинаетъ завоевывать симпатіи мѣстнаго населенія, такъ что впереди ему, надо думать, предстоитъ свѣтлая будущность, напротивъ того общество трезвости при потребительской лавкѣ обречено, повидимому, на скорую кончину, и даже теперь уже нѣкоторые изъ его членовъ перешли во вновь открывшееся общество при церкви.

Въ заключеніе пожелаемъ новому обществу дальнѣйшаго процвѣтанія на пользу мѣстнаго населенія, а главному инициатору и

руководителю общества полнѣйшаго успѣха въ весьма нелегкомъ дѣлѣ, какъ руководство цѣлымъ обществомъ.

По слухамъ, по примѣру Спасо-Преображенскаго Общества Трезвости, въ скоромъ времени открывается подобное же общество и при Троицкомъ Городскомъ соборѣ.

Дай Богъ!..

С. А. А.

Изъ пастырской практики.

Въ № 26 журнала „Кормчій“ за текущей годъ, въ отдѣлѣ отвѣты вопрошающимъ, помѣщенъ вопросъ одного священника: „слѣдуетъ-ли удалять изъ церкви матерей съ грудными дѣтьми, которыя плачутъ во время службы“?

Вмѣсто репрессивныхъ мѣръ редація рекомендуетъ „путемъ кроткой отечески-любовной бесѣды съ прихожанами доводить ихъ до сознанія, что не удобно же въ самомъ дѣлѣ стоять въ храмѣ съ ребенкомъ, который неистово кричитъ, мѣшая другимъ молиться и слушать проповѣдь“.

Дѣтскій плачь въ церкви во время богослуженія это обычное явленіе въ нашихъ православныхъ храмахъ и, къ сожалѣнію, весьма распространенное. Чѣмъ больше праздникъ, чѣмъ торжественнѣе богослуженіе, тѣмъ больше плачущихъ дѣтей въ церкви. Богомольцамъ приходится мириться съ этимъ неумѣстнымъ во время богослуженія явленіемъ, и во многихъ мѣстахъ дѣйствительно привыкли къ нему всѣ потому только, что такъ всегда бываетъ. Духовенство относится къ нему не одинаково. Одни священники не обращаютъ никакого вниманія на дѣтскій крикъ въ церкви потому только, что тоже уже привыкли къ нему. Другіе, хотя и видятъ въ этомъ зло, но зло неизбежное, съ которымъ все равно ничего не подѣлаешь. Третьи, наконецъ, борются съ нимъ, но мѣрами неудобными, просто приказывая сторожу удалить „безобразника“ изъ церкви. Нецѣлесообразность послѣдней мѣры видна уже изъ того, что процессъ изгнанія крикуновъ можетъ вызвать въ церкви еще большій шумъ и беспорядокъ съ неизбежнымъ соблазномъ для молящихся и возбудить недовольство и ропотъ на священника между изгоняемыми.

Добрый совѣтъ редакціи, намъ кажется, все-таки не исчерпываетъ вопроса по существу. Мѣрами убѣжденія прихожанъ можно достигнуть „со временемъ“ благихъ результатовъ въ этомъ вопросѣ,

только не всегда и не вездѣ. Хорошо, если въ церкви окажется 2—3 младенца беспокойныхъ. Матери, предупрежденныя заранѣе батюшкой, сами, допустимъ, догадаются тотчасъ-же выйти изъ церкви и, успокоивъ плаксу въ сторожкѣ церковной, снова возвратятся въ церковь. А если ихъ окажется сотня и больше, какъ и бываетъ въ храмовые деревенскіе праздники, и всѣ они беспокоятся, кричатъ и не потому, что они вообще беспокойными вышли, а потому, что и взрослымъ въ этой атмосферѣ отъ духоты и давки въ такіе дни бываетъ до слезъ тяжело!? Помогутъ-ли тутъ убѣжденія іерейскія? Да и куда дѣнется эта масса людей? Въ сторожкѣ тѣсно, на улицѣ или холодно или сыро. И стоитъ обыкновенно вся эта кричащая дружина всю обѣдню въ церкви. И чувствуютъ всѣ въ церкви, что такъ не должно бы быть, что молиться при такихъ условіяхъ невозможно, но сознание невозможности измѣнить эти условія заставляетъ всѣхъ терпѣливо ждать конца такой шумной обѣдни.

А выходъ, кажется, есть и простой и удобный для всѣхъ. Стоитъ только священнику заранѣе объявить прихожанамъ, что для приобщенія дѣтей будетъ совершена на второй день праздника особая литургія, и тишина въ храмѣ во время торжественнаго богослуженія въ первый день праздника будетъ обеспечена. Приобщать ребенка и своимъ прихожанамъ и пріѣзжимъ гостямъ кажется совершенно безразличнымъ—въ первый ли день праздника или на другой, потому что праздники наши, какъ извѣстно, однимъ днемъ не ограничиваются, а продолжаются и на другой и даже на третій день. Почему же не продолжить и намъ праздника въ церкви и на другой день?

Пишущему эти строки пришлось быть 27 мая сего года на праздничномъ богослуженіи въ N. Этотъ праздникъ пр. Нилу Столобенскому извѣстенъ всѣмъ окрестнымъ жителямъ. Богослуженіе въ этотъ день въ N совершается особенно торжественно и привлекаетъ массу богомольцевъ. Однако литургія—это главнѣйшее и существеннѣйшее богослуженіе—въ указанный праздникъ здѣсь совершается при такихъ условіяхъ, что о молитвенномъ настроеніи присутствующихъ въ храмѣ не можетъ быть и рѣчи. Судите сами, читатель! Добрая сотня въ церкви женщинъ съ грудными младенцами. Дѣтвора стонетъ, мечется отъ духоты и давки; матери шумятъ, вслухъ уговаривая, утѣшая, угрожая малышамъ; словомъ общій стонъ въ церкви,—и такъ до конца обѣдни. Но это не все. Какъ ни странно кажется, а слѣдуетъ прибавить, что беспорядочный крикъ въ церкви въ значительной

степени увеличивается еще пѣвчими. Поютъ два хора: мѣстный на правомъ клиросѣ и сосѣдней церкви—на лѣвомъ. Ну, конечно, соперничество, соревнованіе, желаніе не поддаться, перекричать другъ друга. Крикливое пѣніе, положимъ, это общій недостатокъ сельскихъ хоровъ. Но здѣсь границъ ему нѣтъ. Желаніемъ перекричать другъ друга вызывается новый недостатокъ пѣнія—это обиліе партесовъ одинъ другого крикливѣе. Откуда только раздобываются такими громогласными пьесами деревенскіе пѣвчіе?

Священникъ въ N молодой. Онъ не успѣлъ еще присмотрѣться къ установившимся порядкамъ. Да молодому батюшкѣ слѣшать измѣненіемъ установившихся порядковъ и не слѣдуетъ. Лучше подъ руководствомъ опытнаго пастыря, каковымъ естественно долженъ быть прежде всего мѣстный благочинный, проводить въ жизнь „новшества“. Но какъ грустно должно быть на душѣ молодого пастыря, когда добрые порывы его пастырской ревности о славѣ Божіей на первыхъ же шагахъ его службы сталкиваются съ полнѣйшимъ равнодушіемъ къ дѣлу, если не сказать болѣе, людей, умудренныхъ уже опытомъ. Вотъ фактъ изъ этой же службы. Батюшка служитъ молебенъ съ акаѳистомъ Пр. Нилу Столобенскому, по просьбѣ богомольцевъ, предъ поздней литургіей. Служить истово, благоговѣнно, читаетъ акаѳистъ внятно, раздѣльно, не слѣша и—главное—безъ всякихъ пропусковъ. Молебенъ, понятно, затягивается. Кончилъ. И что же? Одинъ изъ умудренныхъ опытомъ іереевъ наставительно поучаетъ его: „да вы, отецъ, такъ наполовину уменьшите доходы. Развѣ такъ служатся эти молебны?—Два—три икоса, столько же кондаковъ—и довольно; къ чему вы такъ растянули молебенъ“? Даже съ этой узко матеріальной точки зрѣнія нельзя не назвать это внушеніе грубой ошибкой. Во вкусѣ этого практиканта-іерея объяснимъ это такъ: за хорошую работу дороже и платятъ. Не за тѣмъ намъ нужно гнаться, чтобы больше грешей собрать съ богомольцевъ, а чтобы религиозное чувство ихъ, для удовлетворенія котораго они не жалѣютъ ни времени ни силъ, было удовлетворено дѣйствительно по возможности полнѣе и чтобы молебны наши не отзывали ремесломъ. *Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ* (Матѳ. 6, 33).

Въ заключеніе этой замѣтки нашей о безпорядкахъ при богослуженіи въ нашихъ православныхъ храмахъ во время совершенія божественной литургіи въ сельскіе храмовые праздники прибавимъ еще, что за поздней литургіей въ N церкви не было проповѣди, по объясненію того же мудраго совѣтника—іерея потому, что

здѣсь въ этотъ день проповѣди „не полагается“. На этотъ разъ мы охотно соглашаемся съ нимъ. При описанныхъ условіяхъ практикой прежнихъ лѣтъ могло выработаться и „не полагается“. Но это „не полагается“ еще лишній разъ доказываетъ и, такъ сказать, подчеркиваетъ справедливость нашихъ сѣтованій на неумѣстность обычая приносить дѣтей въ большомъ количествѣ въ церковь, когда и безъ того здѣсь бываетъ тѣсно и душно.

Дружными усиліями духовенства, церковныхъ старостъ и самихъ прихожанъ могутъ быть выработаны на мѣстахъ и другія мѣры, гдѣ какія окажутся болѣе удобными и цѣлесообразными, которыми затронутый нами вопросъ разрѣшится къ общему удовольствію скоро и ни для кого не обидно.

Священникъ.

Какія указанія почерпаются иногда изъ практики епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ?

Пятнадцать лѣтъ тому назадъ въ спеціальной статьѣ „Изъ опыта епархіальнаго свѣчного завода въ Псковѣ“ (Пск. Епарх. Вѣд. 1894 г. № 3) весьма интересно и поучительно обобщены данныя, заимствованныя изъ напечатанной „Краткой пояснительной записки къ цифровому отчету по псковскому епархіальному свѣчному заводу за 1890 г.“, но примѣнительно не къ одному лишь отчетному году, но на основаніи *семилѣтняго опыта* псковскаго завода, учрежденнаго въ 1883 году.

Выработка для всѣхъ такихъ заводовъ общей нормы (негадательной и не—теоретической) *обязательныхъ* результатовъ отъ различныхъ заводскихъ операцій конечно въ значительной мѣрѣ способствовала бы устраненію тѣхъ *случайностей*, которыя могли бы, ни для кого непредвидѣнно, приводить епархіальные свѣчные заводы къ упадку и разоренію. Въ цѣляхъ контрольныхъ и ревизіонныхъ подобныя обобщенія, свидѣтельствуемая сравнительною практикою заводовъ въ различныхъ епархіяхъ, являлись бы въ роли, подготавливающей безспорность нѣкоторыхъ объективныхъ критеріевъ дѣятельности свѣчныхъ заводовъ и лицъ, входящихъ въ составъ ихъ управленій. Вотъ почему небезынтересно познакомиться съ процентными вычисленіями, почерпнутыми изъ упомянутаго отчета объ операціяхъ свѣчного завода Псковской епархіи. Послѣдняя невелика и небогата, имѣя всего лишь

до 400 приходовъ и 12 монастырей. Несмотря на это, псковскій заводъ за свое свыше 25-лѣтнее существованіе принесъ немало пользы и до сихъ поръ оказываетъ матеріальную пользу духовно-учебнымъ заведеніямъ и другимъ епархіальнымъ учрежденіямъ. Напр. въ 1903 году чистой прибыли псковскій заводъ имѣлъ 23698 руб. 63 коп., выдавъ на епархіальныя нужды 20368 р. 86 коп. Въ 1904 году чистой прибыли имъ же получено 27241 р. 82 коп. и выдѣлено на епархіальныя нужды — 26947 р. 93 коп.; при этомъ замѣтимъ, что пудъ свѣчей, проданныхъ въ 1904 году, далъ заводу чистой прибыли около 5 р. 70 коп. (Пск. Епарх. Вѣд. 1909 г. № 8, часть офиц., стр. 143—144).

Замѣчательно, что во главѣ управленія псковскаго завода, съ самаго его основанія въ 1883 году, стоитъ неизмѣнный предсѣдатель—протоіерей о. Василій Яхонтовъ. Приведенные блестящіе результаты дѣятельности завода въ Псковѣ за два упомянутыхъ года значительно обусловливаются устойчивостію тѣхъ директивъ, которыя вполне выяснились псковскому заводу еще въ 1890 году на основаніи его первоначальнаго семилѣтняго опыта.

Вотъ эти статистическія процентныя данныя по пяти отдѣламъ заводскихъ операций.

1) „Угарь“ (т. е. убыль) матеріала при *бѣленіи* воска въ собственной бѣлильнѣ выражается въ 1,2⁰/₀ на общее количество *желтаго* воска, подвергнутаго бѣленію.

2) Чистый (желтый и бѣлый) воскъ, при своей переработкѣ въ свѣчи, терпитъ *убыль*, простирающуюся всего лишь до 0,37⁰/₀ матеріала, выданнаго въ работу.

3) *Привѣсъ* въ свѣчахъ путемъ присоединенія свѣтильни (при обработкѣ), оберточной бумаги и вязки (при продажѣ) равняется 4,7⁰/₀ на восковой матеріаль.

4) Потеря матеріала, при *простой перетопкѣ огарковъ*, простирается до 6,7⁰/₀ вѣса перетопленныхъ огарковъ. Но эта убыль уменьшается болѣе, чѣмъ на половину, *пробиваніемъ* вытопленной изъ огарковъ свѣтильни. Въ такомъ случаѣ убыль матеріала выражается въ 3,1⁰/₀.

5. Особенно выгоднымъ для завода является *пробиваніе* желтаго воска изъ вошины и мервы. Въ 1883—90 г.г. пробиваніе одной мервы давало чистаго воска 16,1⁰/₀, а въ 1904 году изъ 29 пудовъ 27 ф. мервы и вошины воску выжато 9 пуд. 31 ф. или около 32,8⁰/₀ первоначальнаго матеріала („Пск. Епарх. Вѣд.“ 1909 г. № 8, ч. офиц., стр. 144). Воскъ, добытый

такимъ путемъ, обошелся въ 1890 г. менѣе 13 р. за пудъ, а въ 1904 году по 17 р. 40 коп. за пудъ.

Итакъ опредѣленное количество (въсомъ) переработаннаго воска даетъ опредѣленное же количество и свѣчей; поступившій въ бѣлильню желтый воскъ выходитъ изъ нея бѣлымъ съ установленною потерю первоначальнаго своего вѣса; на перетопленное количество свѣчныхъ огарковъ получается извѣстное количество чистаго воска; на прожатую свѣтильню, вытопленную изъ огарковъ, — тоже, переработка вошины и мервы, если гдѣ таковая производится, также поддается болѣе или менѣе точному опредѣленію.

Интересно знать, насколько эти цифры совпадаютъ съ соответственными данными изъ практики другихъ епархіальныхъ заводовъ.

Въ заключеніе не можемъ не высказаться по поводу слѣдующаго, недавно проникшаго въ печать, извѣстія, будто бы Св. Синодомъ внесенъ въ Госуд. Думу проектъ объ упорядоченіи сборовъ съ церковей. — „Проектъ возстановляетъ прежнюю 21⁰/о норму отчисленія изъ церковныхъ сборовъ на общія епархіальныя нужды, а произвольныя отчисленія выше указанной нормы признаетъ недопустимыми. Кромѣ того, проектъ признаетъ необходимость ежегоднаго контроля причта со стороны прихожанъ и сокращенія до минимума всякихъ постороннихъ сборовъ. 21-процентная норма отчисленія на общія епархіальныя нужды установлена, какъ извѣстно, закономъ 1879 года. Но епархіальное начальство, съ теченіемъ времени, по мѣстамъ довело эту „норму“ церковей до 50 процентовъ“. (Новое Время“ № 12067 отъ 15 окт. 1909 г.). Безспорно осуществленіемъ этого проекта значеніе епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, за уменьшеніемъ сборовъ церковей, еще болѣе выдвинулось бы. Давно уже на такіе заводы установился взглядъ, какъ на источники епархіальнаго достатка и даже богатства при нормальномъ теченіи ихъ операций. Обстоятельства же настоящаго времени побуждаютъ привлекать къ дѣятельности и результатамъ заводовъ особенно бдительное наблюденіе со стороны съѣздовъ духовенства и епархіальныхъ начальствъ.

Преподаватель Новгородской Духовной Семинаріи

Евгеній Лебедевъ.

Изъ жизни Деревяницкаго училища.

Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 2—29 іюля 1908 г. за № 4718, совѣтомъ Деревяницкаго училища выработаны пра-

вила вѣшняго поведенія воспитаницъ Деревяницкаго училища, которыя и были въ минувшемъ учебномъ году предъявлены воспитанницамъ. Въ началѣ и сего учебнаго года (11 сего октября, послѣ воскресной литургіи), для предъявленія воспитанницамъ означенныхъ правилъ къ точному исполненію, собрались въ училищномъ залѣ — начальница училища, инспекторъ классовъ, воспитательницы и воспитанницы. Послѣ молитвы: „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра“, пропѣтой всѣми собравшимися, законоучитель училища, протоіер. Арс. Вихровъ объявилъ цѣль сего собранія, присовокупивъ, что объявляемыя правила, конечно, не есть что-либо новое для нихъ — дѣтей, но въ настоящей разъ онъ желаетъ обратить особенно вниманіе только на слѣдующее, притомъ весьма важное.

Въ „правилахъ“ сказано: „воспитанницы, вмѣстѣ съ воспитательницами, идутъ на молитву попарно и безъ шума, тихо и съ благоговѣніемъ становятся на молитву, и назначенная воспитанница читаетъ внятно молитву“. — Спросите сами, себя, дѣти такъ-ли всегда бываетъ у васъ? Вѣдь молитва — дѣло высокое! Во время ея мы вступаемъ въ бесѣду съ Богомъ, существомъ Высочайшимъ, Всесовершеннѣйшимъ, — поэтому необходимо каждый разъ собраться со своими мыслями и чувствами, чтобы вступить въ бесѣду съ Богомъ на молитвѣ, чтобы наша молитва послужила намъ во спасеніе, а не въ осужденіе.

„Молитва“, сказано въ „правилахъ“, „оканчивается чтеніемъ Евангелія“. — Знать все, что содержится въ Евангеліи, представлять возможно чаще предъ своимъ умственнымъ взоромъ земную жизнь Спасителя, Его ученіе, дѣла и чудеса, — все это чрезвычайно важно, ибо все это указываетъ намъ „путь, истину и животъ“. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „душа, не нановая писаніемъ, не можетъ принести плодъ добрый“. Эту книгу „словесъ Божіихъ“ нужно читать съ благоговѣніемъ и смиреніемъ, помня, что въ св. Писаніи говоритъ съ нами Самъ Господь, Самъ Царь Небесный, ради нашего спасенія сошедшій на землю, пострадавшій и воскресшій“. „Если, говоритъ тотъ же Златоустый учитель Церкви св. Іоаннъ, достойно обвиненія уже то, что мы имѣемъ нужду въ Писаніи (ибо по грѣховности своей не можемъ съ Богомъ бесѣдовать усты ко устами), то какому осужденію подвергнемся, если не захотимъ воспользоваться Писаніемъ и будемъ презирать его, какъ будто оно намъ вовсе не нужно?.. Ужели мы думаемъ, что Богъ не оскорбляется, когда Онъ говоритъ намъ

е столь важныхъ предметахъ, а мы, пренебрегая слово Его, смотримъ въ другую сторону“?

Вотъ особенности въ правилахъ, на которыя считаю долгомъ обратить особенное вниманіе ваше, дорогія дѣти, — это всегдашнее благоговѣйное совершеніе молитвы и чтенія Св. Писанія. По молитвамъ Царицы Небесной, Господь да поможетъ намъ всегда надлежащимъ образомъ совершить дѣло Божіе.

Послѣ сего „правила“ въ печатныхъ брошюркахъ были розданы воспитанницамъ, по экземпляру каждой. Собраніе обычно окончилось молитвою.

Прот. А. Вихровъ.

Историческая замѣтка о Новгородскомъ духовномъ училищѣ *).

(1809—1909 г.) Открытіе училища.

Желая улучшить положеніе учителей оберъ-прокуроръ Св. Синода графъ Протасовъ исходатайствовалъ въ 1839 г. особую привиллегію — право производства 3-мя чинами выше класса занимаемой должности распространить и на преподавателей духовно-учебныхъ заведеній.

На скудость содержанія служащихъ въ Новгородскомъ духовномъ училищѣ не разъ обращало вниманіе высшее начальство. Въ 1858 г. Государь Императоръ, согласно съ постановленіемъ Св. Синода, въ 28 день декабря Высочайше повелѣть соизволилъ „по вниманію къ затруднительному положенію состоящихъ на службѣ въ Новгородскихъ духовныхъ училищахъ сравнять ихъ по содержанію съ служащими въ СПб. духовныхъ училищахъ и потребную на сей предметъ сумму 271 р. 70 коп. сер. въ годъ отпускать изъ духовно-учебныхъ капиталовъ.

Сошлемся еще на оффиціальныи документъ, который ярко рисуется жалкіе оклады учащихся въ Новгородскомъ духовномъ училищѣ: „Его превосходительство г. оберъ-прокуроръ Св. Синода въ отношеніи своемъ къ его Высокопреосвященству Исидору митрополиту писалъ: „при настоящемъ возвышеніи цѣнъ на всѣ вообще жизненныя потребности, настоящій окладъ жалованья начальствующихъ и учащихся духовно-учебныхъ заведеній чрезвы-

*) Продолженіе См. № 42 Епарх. Вѣд.

чайно недостаточенъ. Но самые крайніе предѣлы нужды составляетъ удѣлъ наставниковъ низшихъ духовныхъ училищъ; чтобы облегчить хотя нѣкоторымъ пособіемъ затруднительное положеніе служащихъ въ вышеозначенныхъ училищахъ, впредь до общаго распоряженія объ увеличеніи штатовъ духовно-учебныхъ заведеній, Св. Синодъ при утвержденіи смѣты доходовъ и расхода духовно-учебнаго управленія разрѣшилъ ему отчислить для сего въ текущемъ году часть экономическихъ семинарскихъ суммъ. Желательно было бы такое пособие обратить въ ежегодную прибавку къ настоящему содержанию служащихъ въ низшихъ духовныхъ училищахъ. Но какъ въ настоящее время не имѣется въ виду положительныхъ источниковъ, могущихъ вполне обезпечить этотъ расходъ, то чтобы не задерживать исполненія этой мѣры Св. Синодъ назначилъ въ раздѣлъ наставникамъ семи училищамъ Новгородской Епархіи, *болѣе другихъ нуждающихся въ пособіи*, тысячу рублей серебромъ въ видѣ единовременнаго вспомошествованія съ тѣмъ, что приложено будетъ все стараніе къ скорѣйшему изысканію возможности обратить его въ ежегодное постоянное увеличеніе настоящихъ штатныхъ окладовъ, пропорціонально ихъ недостаточности“. Это было уже въ концѣ періода старой школы въ 1864 г. Тогда изъ этой 1000 руб. въ Новгородскомъ училищѣ получили: Андрей Успенскій 32 р. и Петръ Талепоровскій 27 руб. 74 к. А всть и цифры.

(Продолженіе слѣдуетъ).

По епархіи.

18-го іюня сего 1909 года, въ селѣ Андроновѣ, Старорусскаго уѣзда, Новгородской губерніи, отъ пожара, начавшагося въ селеніи, сгорѣла до основанія деревянная приходская церковь въ честь Успенія Божіей Матери; расплавились колокола, вѣсомъ болѣе 100 пудовъ; иконостасъ, иконы, церковная утварь и ризница спасены, но многое сильно повреждено и переломано.

Постыгшее страшное несчастіе повергло насъ въ крайнее уныніе. Когда-то Господь поможетъ имѣть опять свой храмъ?! А между тѣмъ, какъ быть православному русскому крестьянину безъ храма Божія, куда онъ спѣшилъ въ радостныя и горестныя минуты своей тяжелой жизни! Своихъ достаточныхъ средствъ къ построенію храма у прихожанъ нѣтъ: приходъ малъ (450 душъ мужского пола), есть между ними старообрядцы; прихожане, вслѣд-

ствіе неурожайныхъ послѣднихъ лѣтъ и нынѣшняго года, бѣдны. Только твердая вѣра въ Господа, что Онъ воздвигнетъ Себѣ храмъ, да надежда на добрыхъ людей.

— Милостивые благотворители! помогите, кто чѣмъ можетъ, на это святое дѣло! „Рука дающаго не оскудѣетъ“. Не оставитъ Васъ Своими милостями Господь Всемилосердный и Его Пречистая Матерь, Святому имени Которой былъ посвященъ сгорѣвшій храмъ.

Всякая жертва будетъ принята съ величайшею благодарностію и можетъ быть адресована: городъ Старая-Русса, Новгородской губерніи, строительной комиссіи по постройкѣ храма въ селѣ Андроновѣ.

Священникъ *Павелъ Малининъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„Воскресное Чтеніе“

въ 1910 году.

Редакція ж. „Воскресное Чтеніе“ въ 1910 (74-мъ отъ основанія) году за 4 р. дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія, преимущественно въ духѣ тревоженій современной жизни. Сюда прежде всего будутъ входить поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года. Поученія будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки. Номера съ поученіямъ будутъ разсылааться за мѣсяць до срока, на который назначаются поученія.—Далѣе—въ номерахъ журнала будутъ печататься статьи и бесѣды объ истинахъ христіанской вѣры и нравственности, о христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. православной церкви; статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, поучительные рассказы, особенно изъ жизни простого народа; краткія бібліографіи и объявленія.

2) Въ видѣ безплат. Приложенія къ журналу на 1901 г. дана будетъ книга „Годовой кругъ воскресныхъ бесѣдъ“—бесѣды на всѣ воскр. дни года, по объему своему (отъ 8 до 10 стр. и болѣе каждая) пригодныя особенно для внѣбогослужебн. чтеній,

а по содержанию для всякаго времени и мѣста. Бесѣды составлены на основаніи евангельскихъ воскр. чтеній и большею частью оживлены назидат. рассказами. Объемъ всей книги около 500 стр. Бесѣды начинаются со дня Пасхи и книга будетъ разослана въ февралѣ.

3) По прежнему будетъ издаваться Поучительные листки на дни праздничные и на разныя общеназид. темы не менѣе 20-ти.

4) Только подписчикамъ своимъ Редакція предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ (по 30 к. вм. 75) слѣдующія книги: „Сборникъ назид. статей для виѣбогослуж. чтеній“ „Виѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и В. Святыхъ“, „Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. церкви противъ сектантовъ-штундистовъ“, „Поучительные рассказы изъ жизни простого народа“, а также и „Воскр. Чтеніе“ прежнихъ годовъ въ сброшюр. видѣ по 75 к. за каждый г. вмѣсто 2 р., начиная съ 1884 по 1908 г., за исключеніемъ 1886, 87, 96, 902 и 903 годовъ.

Цѣна журнала 4 руб. съ прилож. и перес. Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскр. Чтенія“ (Подоль, Почаев. ул. 4).

Редакторъ Издатель прот. *Іоаннъ Богородицкій.*

Содержаніе № 43.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ—Резолюція Его Высокопреосвященства на указѣ Дух. Консисторіи по поводу приговора прихожанъ Уломской церкви Кирилл. у., направленнаго противъ пьянства и противъ нежелательныхъ явленій въ жизни молодежи.—Отношеніе Предсѣдательницы Комитета по сбору въ пользу солдатъ, пострадавшихъ на войнѣ съ Японіей, и ихъ семействъ.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Вѣдомость о сборахъ съ причтовъ и церковей и объявленіе отъ Старорусскаго дух. училища о платѣ за содержаніе въ училищѣ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Справедливо ли во имя будто бы науки отвергать сказаніе Библии о міротвореніи.—Обозрѣніе Преосвященнымъ Андроникомъ церковей епархіи.—Общества трезвости Новгородской еп.—Изъ пастырской практики.—Какія указанія почерпаются иногда изъ практики епарх. свѣчныхъ заводовъ.—Изъ жизни Деревяницкаго училища.—Историческая записка о Новг. дух. учил.—По Епархіи.—Объявленіе.

Цензоръ Архимандритъ *Серій.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ.*

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1909.