

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина



7579-62

В $\frac{6}{100}$ ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
иъ 24 №№ 5 руб. и
за пересылку 60 коп.
серебромъ.

выходятъ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редак-
ціи Епарх. Вѣдомостей
въ Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1882 года. № 22-й. Ноября 15-го.

I.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬ-
СТВА.**

23 октября прихожанамъ Воскресенской церкви
с. Писаровки, Константиноградскаго уѣзда, крестья-
нину собственнику Калинику *Костюченку*, мѣща-
намъ: Тихону, Андрею, Лаврентію, Корнилію, Ди-
митрію и Ивану *Гнипамъ*, козакамъ председателю

попечительства *Оеодору Штенн* и церковному старостѣ Павлу *Штенн*, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ прихожанамъ *Писаревскимъ*, за ихъ усердныя и благоуспѣшныя заботы о построеніи удобнаго и приличнаго помѣщенія для приходскаго священника и за принесенныя ими на это усердныя жертвы, велѣно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе Божіе. 27—предсѣдателю попечительства *Троицкой церкви м. Веприка, Гадячскаго уѣзда, Климентію Кызъ* и членамъ онаго Павлу *Соенку*, Іустину *Тищенку* и церковному старостѣ *Георгію Верещакъ*, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ соприхожанамъ ихъ, за усердныя и благоуспѣшныя заботы о построеніи для жительства приходскаго священника удобнаго и приличнаго дома и за принесенныя на это посильныя жертвы, велѣно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе. 30—прихожанамъ *Михайловской церкви с. Зубовки, Миргородскаго уѣзда, козакамъ: Семену Дмитренку, Ивану Хвостикову, козачкѣ Аннѣ Шубиной*, коллежскому регистратору *Стефану Ксѣнзенку*, дворянамъ: *Михаилу и Ивану Пазынычамъ*, козакамъ *Андрею Плохутъ, Матеею Ксѣнзенку*, волостному старшинѣ *Оеодосію Здорову*, священнику *Александрѣ Черняшевскому*, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ соприхожанамъ ихъ, за усердныя и благоуспѣшныя заботы ихъ по построеніи храма и принесенныя на это жертвы, велѣно

объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе. 2 ноября предсѣдателю попечительства Вознесенской церкви с. Клепачей, Хорольскаго уѣзда, козаку Василию *Мойсеенку*, члену попечительства Стефану *Кленачу*, церковному старостѣ козаку Максиму *Жмуру*, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ Клепачевскимъ прихожанамъ, за понесенные ими труды и заботы при построеніи колокольни приходскаго храма и за принесенныя на это немалыя жертвы, вѣлно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе.— Священнику Покровской церкви с. Стараго, Золотоношскаго уѣзда, Николаю *Комарецкому*, церковному старостѣ козаку Ивану *Носенку*, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ прихожанамъ с. Стараго, за ихъ христіанскую заботливость с благоукрашеніи Божія храма и за принесенныя ими на это жертвы, вѣлно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства, пастырскую признательность и благословеніе.— Священнику с. Александровки, Лубенскаго уѣзда, Іоанну *Базилевскому*, за усердные и не кратковременные труды его по народному образованію и за успѣшную дѣятельность его по прекращенію дифтерита въ предѣлахъ прихода его, вѣлно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе.

Предоставлены священническія мѣста: 20 октября за окончившимъ курсъ Полтавской семинаріи

Филиппомъ *Сергіевскимъ*, при Георгіевской церкви с. Гапоновки, Лохвицкаго уѣзда; 23—за діакономъ Трехъ-Святительской церкви г. Прилукъ, Евстафіемъ *Скорупою*, мѣсто помощника настоятеля при Покровской церкви с. Плѣшивца, Гадячскаго уѣзда.

24 октября преподаватель Полтавской духовной семинаріи, Михаилъ *Румянцевъ*, рукоположенъ въ санъ священника къ Рождество-Богородичному Собору г. Прилукъ.

23 октября священникъ Троицкой церкви, заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго уѣзда, Павелъ *Гороновичъ*, за усердное и благовлятельное исполненіе пастырскихъ обязанностей *награжденъ набедренникомъ*. 30—предсѣдатель приходскаго попечительства Михайловской церкви с. Зубовки, Миргородскаго уѣзда, коллежскій регистраторъ Стефанъ *Ксензенко*, за примѣрную, рачительную заботливость по построению святаго храма въ Зубовкѣ, *награжденъ похвальнымъ листомъ*.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщика: 19 октября дьячковскій сынъ Василій *Опрышко*—къ Параскевіевской церкви с. Волчкова, Переяславскаго уѣзда; 23—діаконскій сынъ Лука *Лугинскій*—къ Вознесенской церкви с. Сухорабовки, Хорольскаго уѣзда, на добровольные доходы отъ прихожанъ; 26—окончившій курсъ Полтавской семинаріи Григорій *Сычевъ* (псаломщикомъ)—къ Свято-Троицкой церкви с. Бреусовки, Кобеляк-

скаго уѣзда; — окончившій курсъ той же семинаріи Севастьянъ *Павловичъ* (псаломщикомъ) — къ Крестовой Полтавскаго Архіерейскаго дома церкви; 29 — окончившій курсъ той же семинаріи Иванъ *Чебановъ* (псаломщикомъ) — къ той же церкви; 28 — священническій сынъ Василій *Гороновичъ* — къ Казанской Богородичной церкви, Полтавскаго тюремнаго замка; 2-го ноября діаконскій сынъ — фельдфебель Яковъ *Аронскій* — на второе мѣсто Успенской церкви м. Рашевки, Гадячскаго уѣзда; 3 — священническій сынъ Василій *Лебединскій*, впредь до усмотрѣнія, на второе мѣсто къ Іоанно-Предтеченской церкви с. Малютинець, Пирятинскаго уѣзда.

Перемѣщены священники: 20 октября Іереміевской церкви с. Іереміевки, Хорольскаго уѣзда, Василій *Навроцкій* — къ Іоанно-Богословской церкви с. Радаловки, того же уѣзда; 31 — 6 октября перемѣщенный отъ Вознесенской церкви с. Капустинець, Гадячскаго уѣзда, къ Воскресенской церкви с. Ярмолинець, Роменскаго уѣзда, Василій *Фесенко* — къ Троицкой церкви с. Максимовки, Гадячскаго уѣзда, въ качествѣ помощника настоятеля Преображенской церкви с. Сватковъ того же уѣзда; на мѣсто же Фесенка въ Ярмолинцы перемѣщенъ Рождество-Богородичной церкви с. Козловки, Лохвицкаго уѣзда, Андрей *Навроцкій*; *діаконы:* 20 октября Михайловской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, Николай *Кузѣма* —

на псаломщицкую должность къ Крестовоздвиженской церкви с. Лучекъ, того же уѣзда; 26—Свято-Духовскаго Роменскаго Собора Іоаннъ *Животковъ*, на мѣсто Кузёмы въ Новые-Оенжары; *исправляющие должность псаломщика*: 24 октября Николаевской церкви с. Дубоваго-Гаю, Прилукскаго уѣзда, Федоръ *Терлецкій* — къ Трехсвятительской церкви г. Прилукъ; 26—Троицкой церкви, с. Брусовки, Кобелякскаго уѣзда, Θεодоръ *Раевскій* — на второе мѣсто къ Іоанно-Предтеченской церкви с. Марковки, того же уѣзда.

14 октября воспитанникъ Полтавской духовной семинаріи Порфирій *Гортовичъ*, утвержденъ законоучителемъ при Безпальчевскомъ народномъ училищѣ, Золотоношскаго уѣзда, на мѣсто священника Іосифа Оаворскаго, который уволенъ отъ сей должности. 25—окончившій курсъ той же семинаріи Иванъ *Колесниковъ*, и. д. законоучителя при Бѣлусовскомъ народномъ училищѣ, Лохвицкаго уѣзда.

Уволены заштатъ: 31 октября священникъ Троицкой церкви с. Максимовки, Гадячскаго уѣзда, Петръ *Крамаровскій*, по тяжелой болѣзненности его, съ предоставленіемъ ему права просить себѣ пенсіи въ установленномъ порядкѣ; 20—и. д. псаломщика Крестовоздвиженской церкви с. Лучекъ, Кобелякскаго уѣзда, Пантелеймонъ *Головковъ*, по малоспособности его къ дальнѣйшей службѣ.

Умершіе исключаются изъ списковъ священники: 15 октября Іоанно-Богословской церкви с. Радо-

ловки, Хорольскаго уѣзда, Іоаннъ *Михновскій*;
10—Успенской церкви м. Кропивны, Золотонош-
скаго уѣзда, Алексій *Сокальскій*; 30 сентября (пен-
сіонерка) вдова священника Покровской церкви
с. Ивахниковъ, Лохвицкаго уѣзда, Анна *Нелынина*.

II.

ЖУРНАЛЫ

**СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА ПОЛТАВСКАГО УЧИЛИЩНАГО
ОКРУГА, БЫВШАГО 21 и 22 СЕНТЯВРЯ 1882 ГОДА.**

Утренняяго засѣданія 21-го сентября 1882 года.

№ 1-й.

Вслѣдствіе распоряженія епархіальнаго начальства, о.о.
уполномоченные Полтавскаго училищнаго округа, въ числѣ
29-ти человекъ, а именно: протоіерей Лука Бѣлявскій,
священники: Димитрій Сербиновскій, Василій Курдинов-
скій, Василій Глинскій, Сампсонъ Сребницкій, Александръ
Шереметинскій, Василій Косяченко, Яковъ Тимошевскій,
Матѣей Богаевскій, Θεодоръ Архангельскій, Іоаннъ Ав-
рамовъ, Димитрій Сокологорскій, Матѣей Кутенко, Θε-
одоръ Комарецкій, Петръ Геевскій, Алексій Любарскій,
Григорій Соколовскій, Григорій Клименко, Василій Дзю-
бенко, Петръ Цареградскій, Іоаннъ Кутенко, Іоаннъ

Костенко, Николай Пирскій, Арсеній Рудичевъ, Григорій Сидоренко, Николай Ващинскій, Іоаннъ Кобищановъ, Макарій Ярославъ и Николай Григоровичъ, собравшись въ г. Полтаву, къ 10-ти часамъ утра, 21 сентября 1882 года, и, по избраніи изъ среды себя закрытою баллотировкою, (баллотировочный листъ при семъ прилагается. Прилож. № 1-й) председателемъ съѣзда протоіерея города Кременчуга Луки Бѣлявскаго и дѣлопроизводителемъ священника Посада-Крюкова Θεодора Архангельскаго, по молитвѣ, приступили къ выслушанію вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда.

Слушали: 1). Резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшія на журналахъ съѣзда отъ 11 и 12 мая сего 1882 года.

2). Записку правленія Полтавскаго духовнаго училища отъ 21 сентября 1882 года за № 356-мъ (прилож. № 2) и при ней представленныя а) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища за 1881 годъ и б) смѣту, составленную правленіемъ, по содержанію училища на 1883 годъ.

3). Прошенія въ съѣздъ о.о. уполномоченныхъ. а) и. д. псаломщика Кременчугской Соборной Успенской церкви, Антонія Мариниченка о принятіи сына его Александра, окончившаго курсъ училища, и, по невыдержанію экзамена въ семинарію, оставшагося на повторительный курсъ въ 4-мъ классѣ училища, на церковное содержаніе; б) пономаря Троицкой церкви, села Михайловки, Кобелякскаго уѣзда, Михаила Михайловскаго о принятіи сына его ученика Полтавскаго духовнаго училища на полное церковное содержаніе; в) вдовы діакона села Цыглеровки, Константиноградскаго уѣзда, Варвары Иллешевичевой объ освобожденіи ея отъ платы 88 р. 44 коп., требуемыхъ отъ нея правленіемъ училища за содержаніе

ея сына Арсенія въ общежитіи училища въ 1881 и 1882 году; г) причетника, села Вознесенскаго, Константиноградскаго уѣзда, Θεодора Воблаго о принятіи одного изъ двухъ сыновей его учениковъ училища и именно: ученика пригготовительнаго класса Ивана Воблаго, состоящаго на полуцерковномъ, на полное церковное содержаніе и д) причта Свято-Духовской церкви, села Демидовки, о замѣнѣ 10-ти копѣчнаго сбора 4-хъ копѣчнымъ съ ихъ церкви, въ виду открытія церкви въ селѣ Козельщинѣ и значительнаго, поэтому, сокращенія доходовъ церкви Демидовской.

При этомъ сѣздъ постановилъ: 1). Резолюціи Его Высокопреосвященства на журналахъ отъ 11-го и 12-го мая принять къ свѣдѣнію и должному исполненію; 2), къ выборамъ членовъ училищнаго правленія отъ духовенства сѣздъ приступилъ тотчасъ же по прочтеніи резолюціи, при чемъ, при закрытой баллотировкѣ оказались избранными: протоіерей Лука Бѣлявскій, получившій избирательныхъ 23 шара, а неизбирательныхъ 6-ть, священникъ Сампсонъ Сребницкій, получившій избирательныхъ 23, и неизбирательныхъ 6-ть, священникъ Александръ Шереметинскій—избирательныхъ 20-ть, неизбирательныхъ 9-ть, священникъ Василій Курдиновскій—избирательныхъ 18-ть, неизбирательныхъ 11-ть, священникъ Левъ Кирилловъ - Рейхенбергъ — избирательныхъ 15-ть, неизбирательныхъ 14-ть. Представляя избранныхъ кандидатовъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства, сѣздъ проситъ будущихъ своихъ членовъ правленія, чтобы они къ дѣлу службы по училищу относились бы серьезнѣе: какъ можно чаще посѣщали бы училище, всматривались бы во всѣ нужды его и недостатки и присутствовали бы на всѣхъ сѣздахъ духовенства училищнаго округа.

2). По ходатайству правленія училища, изложенномъ въ прилагаемой при семъ запискѣ (№ 2-й) о назначеніи казенныхъ квартиръ преподавателямъ училища въ новопріобрѣтенномъ домѣ, просить священниковъ Макарія Ярослава, Іоанна Аврамова, Николая Ващинскаго и Григорія Сидоренка осмотрѣть помѣщенія въ новопріобрѣтенномъ домѣ и къ вечернему засѣданію представить по данному вопросу свои соображенія.

3). Для провѣрки отчета по содержанію училища за 1881 годъ съѣздъ избралъ комиссію изъ священниковъ: Алексія Любарскаго, Іоанна Костенка, Василия Дзюбенка и Сампсона Сребницкаго. Для просмотра смѣты по содержанію училища на 1882 годъ назначилъ комиссію изъ священниковъ Іоанна Кобищанова, Арсенія Рудичева, Александра Шереметинскаго и Николая Ващинскаго. При чемъ съѣздъ просилъ ту и другую комиссію представить съѣзду свои заключенія къ утреннему засѣданію 22-го сентября.

Разсмотрѣніе другихъ заслушанныхъ съѣздомъ вопросовъ отложено до вечерняго засѣданія. Затѣмъ засѣданіе закрыто и о.о. уполномоченные приглашены къ 5-ти часамъ вечера.

2-й.

Вечерняго засѣданія 21 сентября 1882 года.

На вечернемъ засѣданіи о.о. уполномоченные, въ прежнемъ составѣ, съ двумя новопріибывшими разсматривали 1-е. Прошенія исправляющаго должность псаломщика

Мариничева (приложение № 3), пономаря Михайловскаго (№ 4), вдовы діакона Ильяшевичевой (№ 5) и причетника Воблаго (№ 6) Постановили: прошенія означенныхъ лицъ передать на разсмотрѣніе и заключеніе по нимъ училищнаго правленія.

2-е. При разсмотрѣніи прошенія Демидовской церкви (приложение № 7) о замѣнѣ десяти-копѣчнаго сбора съ ихъ церкви четырехъ-копѣчнымъ, съѣздъ пришолъ къ тому заключенію, что способъ взиманія денегъ, съ приходской души мужеска пола неправиленъ, почему ведетъ къ часто повторяющимся просьбамъ подобнымъ Демидовской, а потому слѣдуетъ замѣнить его, съ слѣдующаго учебнаго года, процентнымъ сборомъ съ суммъ поступающихъ въ церковь, для чего назначить комиссію, которая бы къ майскому съѣзду представила по этому вопросу свои соображенія. Въ комиссію избраны священники Іоаннъ Костенко, Оеодоръ Кривусѣвъ и Алексѣй Любарскій. Прошеніе же причта Демидовской церкви, въ данное время съѣздъ не можетъ удовлетворить, въ виду того, что сумма, имѣющая поступить отъ ихъ церкви, вошла уже въ смѣту по содержанію училища 1882—83 учебнаго года и для пополненія ея съѣздъ не находитъ другихъ источниковъ.

3-е. Прошеніе надзирателей Полтавскаго духовнаго училища Клепачевского, Колосовскаго и Курдиновскаго (приложение №-8й) о прибавленіи имъ содержанія, въ виду усложнившихся будто бы трудовъ ихъ по училищу. Постановили: просьбу надзирателей съѣздъ находитъ невозможнымъ удовлетворить; а потому просить ихъ довольствоваться настоящимъ содержаніемъ.

4-е. Докладъ правленія, изложенный въ прилагаемой запискѣ (№ 2) о приобрѣтеніи дома г-жи Федулаевой въ собственность училища и совершеніи купчей крѣпости.

Постановили: принять къ свѣдѣнію; правленіе же училища а вмѣстѣ и предсѣдателя сѣзда протоіерея Бѣлявскаго, за участіе и заботы по дѣлу о покупкѣ означеннаго дома, благодарить.

5-е. Ходатайство училищнаго правленія, изложенное въ той же запискѣ (№ 2) о назначеніи казенныхъ квартиръ преподавателямъ училища: Петру Свирчевскому, Лаврентію Ильяшевичу и Ивану Яновскому, а равно послѣднему изъ нихъ Яновскому и учителю латинскаго языка Якову Чернишенко о добавкѣ жалованья за уроки. Постановили: а) 2-вѣ не заняты квартиры въ новопріобрѣтенномъ домѣ дать преподавателямъ Свирчевскому и Ильяшевичу; просьбу же г. Яновскаго, за неимѣніемъ болѣе квартиръ, сѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить; б) учителю Чернишенко, какъ получающему жалованья болѣе 700 руб. и пользующемуся казенною квартирою семейною о 4-хъ комнатахъ съ кухнею, въ добавкѣ жалованья за уроки отказать; учителю же Яновскому, въ замѣнъ квартиры, которой сѣздъ не могъ дать ему, добавить жалованья за уроки въ параллельныхъ классахъ въ размѣрѣ 135 руб. въ годъ; съ 1 января 1883 года, расходъ этотъ покрыть изъ сверхсмѣтной суммы училища. При этомъ, въ виду часто повторяющихся просьбъ преподавателей, о добавкѣ имъ жалованья, сѣздъ постановилъ: просить училищное правленіе выработать и представить къ майскому сѣзду правила о томъ, послѣ какого періода времени службы своей при училищѣ и за какія кромѣ того услуги, преподаватели, съ образованіемъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, могли бы входить съ прошеніями въ сѣздъ о прибавкѣ имъ жалованья.

6-е. Докладъ правленія (приложеніе № 2) о невзносѣ десяти-копѣчнаго сбора на содержаніе училища Покров-

скою церковію города Кобелякъ. Постановили: просить Его Высокопреосвященство побудить, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, причтъ означенной церкви внести въ правленіе училища десяти-копѣечный сборъ съ ихъ церкви, опредѣленный съѣздомъ.

7-е. Ходатайство правленія (№ 2) объ освобожденіи сына фельдшера училищной больницы Кончукова отъ платы за право ученія въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ. Постановили: ходатайство правленія удовлетворить.

Затѣмъ съѣздъ закрытъ и о.о. уполномоченные приглашены къ 9 часамъ утра на 22 сентября.

№ 3-й.

Утренняя засѣданія 22 сентября 1882 года.

На утреннемъ засѣданіи 22 сентября, о.о. уполномоченные въ прежнемъ составѣ слушали:

1-е. Докладъ комиссіи по провѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Полтавскаго училища за 1881 годъ (приложеніе № 9).

2-е. Докладъ комиссіи, по просмотру смѣты, составленной правленіемъ, по содержанію училища на 1883 годъ. *Постановили:* смѣту утвердить, отчетъ принять къ свѣдѣнію.

3-е. Заявленіе о. смотрителя училища, что въ обществѣ въ настоящее время находится 30 свободныхъ вакансій, почему неужгодно ли будетъ съѣзду постановить—принять на свободныя вакансіи дѣтей свѣтскаго званія. Постановили: предоставить правленію на свободныя ва-

кансіи принять дѣтей свѣтскаго званія, если таковыя окажутся, съ платою 150 руб. въ годъ.

4-е. Слушали: а) словесное заявленіе по. уполномоченнаго Іоанна Костенко о томъ, что въ виду заявленія причта Демидовской церкви о сокращеніи у нихъ церковныхъ доходовъ, по открытіи церкви въ Козельщинѣ, слѣдовало бы обложить Козельщанскую церковь 0/0 сборомъ со всѣхъ суммъ поступающихъ въ оную, каковой сборъ можетъ быть послужилъ бы къ облегченію не одной Демидовской но и другихъ церквей нашего округа. Постановили: обложить Козельщанскую церковь десятикопѣчнымъ сборомъ, со всѣхъ поступающихъ въ оную суммъ въ пользу училища; б) словесное заявленіе председателя сѣзда протоіерея Бѣлавскаго: въ виду того, что для дѣтей нашихъ ходъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія въ настоящее время весьма затруднителенъ и, что приблизительно до 16 лѣтъ никто изъ насъ отцевъ не въ состояніи опредѣлить къ чему—т. е. къ какой службѣ способенъ сынъ его, слѣдовало бы при нашемъ училищѣ, на основаніи § 9-й уст. дух. училищъ, по примѣру другихъ епархій, открыть 5-й классъ, откуда бы ученики имѣли возможность переходить въ 5-й классъ классической гимназіи. Постановили: 1-е просить Его Высокопреосвященство дозволить намъ въ слѣдующемъ сѣздѣ обсудить этотъ вопросъ; а между тѣмъ 2-е просить правленіе, чтобы оно къ майскому сѣзду представило смѣту и свои соображенія по этому вопросу.

5-е. Наконецъ сѣздъ постановилъ: просить вторично правленіе училища (предыдущіе сѣзды уже обращались къ нему съ этою просьбою) заблаговременно печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, или увѣдомлять, нарочито черезъ благочинныхъ, духовенство о томъ, какіе вопросы подлежатъ обсужденію на сѣздахъ, чтобы каждый уполно-

моченный являлся бы на съѣздъ съ готовымъ матеріаломъ, и такимъ образомъ рѣшеніе вопросовъ на съѣздѣ было бы болѣе или менѣе безошибочно.

Затѣмъ съѣздъ закрытъ и слѣдующій очередной съѣздъ назначенъ на 17 мая 1883 года.

Копіи резолюцій Его Высокопреосвященства на журналахъ съѣзда уполномоченныхъ Полтавскаго училищнаго округа 21 и 22 сентября 1882 г.— послѣдовавшихъ.

На журналъ № 1.— „27 октября 1882 г. Смотрѣно. Членами училищнаго правленія отъ духовенства утверждаются: протоіерей Лука Бѣлавскій и священникъ Александръ Шереметинскій; священники же Василій Курдиновскій и Левъ Рейхенбергъ имѣютъ состоять кандидатами при нихъ.“

На журналъ № 2.— „27 октября 1882 г. Утверждается. Относительно немедленнаго 10⁰/о взноса на содержаніе училища отъ Покровской Кобелякской церкви консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе, предписать благочинному о послѣдующемъ по сему донести въ свое время.“

На журналъ № 3.— „27 октября 1882 г. Смотрѣно. Постановленіе по 4-й ст. журнала относительно Козельщанской церкви преждевременно; церковь эта не введена еще въ нормальное положеніе.—Безъ уважительнаго основанія, по той же статьѣ журнала, совершенно безъ нужды и безъ всякаго соображенія съ мѣстными матері-

альными и учебновоспитательными средствами, какъ и съ болѣе существенными нуждами нашихъ другихъ учебныхъ заведеній, возбуждается вопросъ и объ открытіи V класса въ Полтавскомъ училищѣ. Поэтому вопросъ этотъ считать закрытымъ, чтобы не терять время на безплодное обсужденіе онаго. Для благоустройства нашего училища сдѣлано все, что существенно нужно было. Пора отдохнуть и подумать не о новыхъ налогахъ по содержанию его, а по возможности—о сокращеніи этихъ налоговъ. О назначеніи слѣдующаго очереднаго сѣзда на 17-е мая будущаго 1883 года консисторія поставить въ извѣстность окружное духовенство въ установленномъ порядкѣ.“

ЖУРНАЛЫ

СѢЗДА ДУХОВЕНСТВА ЛУБЕНСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА.

№ 1-й.

Вечернаго собранія сѣзда 26 октября 1882 года.

Къ 4 часамъ вечера въ сѣздѣ явилось 17 о.о. уполномоченныхъ. Подъ руководствомъ старшаго по лѣтамъ, между собравшимися священника благочиннаго о. Андрея Павловскаго приступлено было къ избранію предсѣдателя сѣзда, посредствомъ закрытой баллотировки, каковымъ избранъ священникъ Хорольскаго уѣзда, села Покровской Богачки, Покровской церкви о. Петръ Лукьяновъ. А дѣло-

производителемъ сѣзда единогласно избранъ священникъ Хорольскаго уѣзда, села Калкаева, Николаевской церкви о. Митрофанъ Верховскій. При семъ прилагается баллотировочный листъ.

2-е. Слушали резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на журналахъ сѣзда духовенства 18/20 августа сего 1882 года, слѣдующаго содержанія: а) на журналѣ № 1-й „16 сентября 1882 года. Утверждается.“ Въ журналѣ этомъ 1 статьею поручено уѣзднымъ благочиннымъ подъ предсѣдательствомъ градскихъ благочинныхъ установить уѣздные свѣчные склады, войти въ соглашеніе съ подрядчикомъ на поставку свѣчей для церквей извѣстнаго уѣзда, возможно въ скоромъ времени и вырученную прибыль представить въ Лубенское училищное правленіе по мѣрѣ поступленія; а въ ст. 2-й опредѣлено: утвердить смѣту на содержаніе училища въ 1883 году, при чемъ просить училищное правленіе покрыть дефицитъ въ 1730 рублей и 80 коп. сер. остаткомъ отъ смѣты по отопленію, такъ какъ по письменному заявленію училищнаго правленія имѣются въ запасѣ дрова. Справка 1-я. Въ смѣтѣ по содержанію училища въ 1883 году по статьѣ отопленія назначено 1927 рублей. 2-е. Изъ докладной записки правленія Лубенскаго училища, приложенной къ журналу сѣзда, явствуется, что на училищный дворъ свезено дровъ болѣе 80-ти сажень для отопленія училищныхъ зданій въ 1883 году но что эти дрова куплены на строительный капиталъ; слѣдовательно стоимость этихъ дровъ подлежитъ возврату изъ суммъ по содержанію училища въ строительный капиталъ. Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію; что же касается дефицита по смѣтѣ содержанія училища на 1883-й годъ въ 1730 рублей и 80 коп., то принявъ во вниманіе, что по смѣтѣ содержанія училища на отопленіе назначено 1927 руб.,

почему не предвидится остатка, на который можно бы покрыть дефицитъ въ 1730 руб. и 80 коп., а имѣющіяся въ запасѣ дрова куплены на строительный капиталъ, — предоставить правленію училища перенести стоимость этихъ дровъ изъ статьи содержанія училища въ строительный капиталъ, съ тѣмъ что относительно отысканія источниковъ на покрытіе дефицита будущій съѣздъ 1883 г. постановитъ свое опредѣленіе.

3-е. Слушали резолюцію Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія на журналъ съѣзда духовенства № 2-й ст. 1-я: „16 сентября 1882 года. Смотрѣно. Дѣйствительно ли лѣсная операція замедляетъ постройку новаго училищнаго корпуса, или напротивъ, значительно подвинула её впередъ, и на сколько эта операція необходима и выгодна для училищной экономіи при означенной постройкѣ, объясняется въ прилагаемой при семъ докладной запискѣ смотрителя училища, которую будущій съѣздъ и благоволитъ принять въ должное вниманіе.“ Къ сему члены правленія отъ духовенства заявили, что лѣсная операція предпринята правленіемъ училища главнымъ образомъ въ видахъ пріобрѣтенія наиболѣе выгоднымъ способомъ дровъ и хвороста для кирпичнаго завода, что и достигнуто въ значительной степени; что на училищномъ кирпичномъ заводѣ выработано въ это лѣто кирпича до шестисотъ тысячъ, а въ будущее лѣто есть надежда выработать и остальное количество кирпича, требуемое по смѣтѣ, и что по этому постройка училищнаго дома можетъ начаться съ весны и окончиться вчернѣ до осени 1883 года, такъ какъ въ главномъ матеріалѣ — кирпичѣ остановки не будетъ. Для справки читали заявленіе училищнаго правленія, приложенное къ журналу съѣзда, изъ котораго видно, что лѣсная операція не есть какое либо особое предпріятіе, къ постройкѣ дома неимѣющее отно-

шенія; а есть операція хозяйственная, произведенная ради удешевленія и запаса дровъ и хвороста для кирпичнаго училищнаго завода, что эта операція, тѣмъ самымъ содѣйствуетъ къ наиболѣе выгодной и безостановочной выдѣлкѣ кирпича, необходимаго для постройки училищнаго дома; слѣдовательно она содѣйствуетъ къ скорѣйшему началу постройки дома. Опредѣлили: Признавая что лѣсная операція предпринята правленіемъ училища въ видахъ удешевленія топлива, необходимаго для кирпичнаго завода, а потому содѣйствуетъ къ скорѣйшему началу самой постройки училищнаго зданія, выразить благодарность правленію училища за его заботливость и хлопоты по веденію лѣсной операціи.

4-е. Слушали резолюцію Его Высокопреосвященства по 2 ст. того же журнала, коею плата за своекоштныхъ воспитанниковъ въ общежитіи назначается въ 65 р. со включеніемъ 5-ти рублей на постельныя принадлежности и резолюцію на журналѣ № 5, по которой новый сѣздъ уполномоченныхъ назначенъ на нынѣшнее 26 число настоящаго октября мѣсяца. Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію.

5-е. Слушали прошеніе учителя ариметики и географіи Павла Пономаренко о назначеніи ему единовременнаго квартирнаго пособія въ размѣрѣ какой угодно будетъ назначить сѣзду духовенства. Опредѣлили: Принявъ во вниманіе семейное положеніе учителя Пономаренко, дороговизну квартиръ и жизненныхъ продуктовъ въ настоящее время, а главнымъ образомъ то, что Пономаренко въ теченіи пятилѣтней своей службы ни разу не получалъ пособія, выдать ему квартирное пособіе въ суммѣ ста рублей.

6-е. Слушали письменное заявленіе члена правленія отъ духовенства священника о. Ѳеодора Вассановскаго о

назначеніи ему пособія въ размѣрѣ 40 рублей, на покрытие расходовъ по неизбежнымъ поѣздкамъ въ г. Лубны, по дѣламъ правленія. Опредѣлили: Просьбу члена правленія отъ духовенства священника Вассановскаго признать вполне справедливою и подлежащею удовлетворенію.

7-е. Принимая во вниманіе особенныя труды и заботы исправляющаго должность смотрителя Θεодора Г. Лосіевскаго, какъ по управленію училищемъ вообще, во всѣхъ отношеніяхъ,—въ учебномъ и воспитательномъ, такъ и въ частности по его дѣятельности по лѣсной операціи, вслѣдствіе которой—онъ, кромѣ трудовъ и хлопотъ понесъ и матеріальныя убытки, при поѣздахъ и осмотрахъ лѣсовъ, съѣздъ находить справедливымъ и даже нравственно обязательнымъ для себя, кромѣ признательности и благодарности, назначить ему матеріальное вознагражденіе въ суммѣ двухъ сотъ рублей серебромъ. Всѣ эти расходы, въ суммѣ трехъ сотъ сорока (340) рублей отнести на счетъ процентовъ строительнаго капитала, хранящагося въ Лубенскомъ банкѣ, каковыхъ процентовъ, по заявленію училищнаго правленія, слѣдуетъ получить въ настоящее время болѣе семи сотъ рублей серебромъ.

8-е. Слушали докладъ правленія Лубенскаго училища о томъ, что за принятіемъ имъ по журнальному опредѣленію своему за № 39 отъ 27 августа сего 1882 года, 24-хъ воспитанниковъ—на полное казенное содержаніе и 20-ти на полуказенное,—осталось еще около 20 воспитанниковъ, просившихъ казеннаго и полуказеннаго содержанія, которымъ отказали въ ихъ просьбѣ, по неимѣнію вакансій. Опредѣлили: Не имѣя въ виду въ настоящее время источника, изъ котораго можно бы было прибавить число полуказенныхъ стипендій,—предоставить нынѣ правленію училища содержать въ общежитіи безмездно челоѣкъ 5-ть бѣднѣйшихъ воспитанниковъ сверхъ штата;

а съ 1883 года назначенную по смѣтѣ на содержаніе 20 полуказанныхъ воспитанниковъ сумму, въ количествѣ 1200 руб., раздѣлить на 30 воспитанниковъ, такъ чтобы на каждую изъ нихъ пришлось на уплату въ общежитіе по 40 р., съ тѣмъ, что остальное, что будетъ слѣдовать за содержаніе въ общежитіи по смѣтѣ, они должны уплачивать изъ собственныхъ средствъ. За симъ вечернее засѣданіе объявлено закрытымъ и о.о. уполномоченные приглашены явиться въ 9 час. утра.

№ 2-й.

Утренняя засѣданіи 27 октября 1882 года.

По объявленіи засѣданія открытымъ о.о. уполномоченные, въ числѣ 17 человекъ, слушали прошенія учителя латинскаго языка Священника Василия Сербиновскаго и Надзирателя Іеронима Ясинскаго о назначеніи имъ единовременнаго пособія изъ суммъ съѣзда; въ томъ размѣрѣ, въ какомъ съѣздъ признаетъ для себя возможнымъ, по вниманію къ тѣмъ обстоятельствамъ, что они въ этомъ году имѣли несчастіе понести особенные расходы, вслѣдствіе постигшей ихъ болѣзни. По выслушаніи этихъ прошеній многіе изъ о.о. уполномоченныхъ заявили, что съѣздъ въ настоящее время не имѣетъ въ виду источника, изъ котораго можно было бы имъ назначить пособія и, что подобные вопросы удобнѣе всего рѣшать посредствомъ закрытой баллотировки; вслѣдствіе чего и произведена таковая, по которой оба эти вопросы рѣшены въ смыслѣ отрицательномъ. Но помимо этого, продолжая обсужденіе этого вопроса и, принимая во вниманіе труды о. Сербиновскаго, какъ священника въ училищной церкви, съѣздъ находитъ вполне справедливымъ, въ

вознагражденіе этихъ трудовъ его назначить ему ежегодное пособіе по 50 р. изъ суммъ училищной церкви, если на это послѣдуетъ разрѣшеніе Его Высокопреосвященства; относительно же вознагражденія г. Ясинскаго съѣздъ представляетъ правленію училища распорядиться по своему усмотрѣнію, если оно найдетъ для этого средства изъ суммъ находящихся въ его распоряженіи, въ размѣрѣ получаемого имъ мѣсячнаго жалованья. За симъ утреннее засѣданіе объявлено закрытымъ и о.о. уполномоченные приглашены были г. смотрителемъ училища для освященія больничнаго дома. На вечернее же засѣданіе о.о. уполномоченные приглашены о. предсѣдателемъ съѣзда къ 5 часамъ вечера.

№ 3-й.

Вечерняго засѣданія съѣзда 27 октября 1882 года.

Въ 5 часовъ вечера въ залу засѣданія явились о.о. уполномоченные въ числѣ 17 лицъ. По объявленіи засѣданія открытымъ, 1-е. слушали заявленіе членовъ училищнаго правленія отъ духовенства о необходимости построить для училища баню и при томъ одновременно съ производствомъ постройки училищнаго зданія, такъ какъ при этомъ условіи постройка бани обошлась бы дешевле, какъ потому что на это дѣло могли бы пойти разные остатки строительнаго матеріала, такъ и потому что подрядчики по постройкѣ училищнаго зданія быть можетъ взялись бы дешевле при совмѣстномъ производствѣ обѣихъ работъ.

Опредѣлили: признавая постройку бани неизбѣжною необходимостію для училища, поручить правленію училища позаботиться изготавленіемъ надлежащаго плана и

смѣты на этотъ предметъ и таковой представить на распоряженіе съѣзда духовенства въ слѣдующую его сессію.

2. Далѣе о. о. уполномоченные заявили, что они считают своею нравственною обязанностію выразить свою искреннюю благодарность члену правленія отъ духовенства протоіерею отцу Дамаскину за его труды и заботы о благоустройствѣ нашего училища, какъ по должности члена правленія отъ духовенства, каковую должность онъ проходить уже 10 лѣтъ, такъ равно и по должности члена строительной комиссіи. Принимая же во вниманіе его не молодые уже лѣта и дальность разстоянія его дома отъ училища, просить правленіе училища, по крайней мѣрѣ, каждый разъ уплачивать извозчику, который доставлялъ о. протоіерея въ училище, а также и обратно домой, относя этотъ расходъ на счетъ экстраординарныхъ суммъ, находящихся въ распоряженіи училищнаго правленія.

3. Затѣмъ о. о. уполномоченные, желая выразить свою искреннюю сыновнюю благодарность Его Высокопреосвященству за его отеческую заботливость и труды, прилагаемые Имъ о благоустройствѣ нашего училища, и въ память двадцатилѣтняго отеческаго и многоплоднаго управленія Его полтавскою паствою вообще, единодушно постановили поднести Его Высокопреосвященству адресъ и соорудить въ память Его кіотъ съ образомъ тезоименитаго его Св. Пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, съ приличною на кіотѣ надписью, и поставить его въ училищной церкви съ тѣмъ, чтобы этотъ кіотъ служилъ вѣчнымъ видимымъ памятникомъ о незабвенныхъ для насъ никогда и любвеобильныхъ его заботахъ и трудахъ о благоустройствѣ нашего училища. Потребную же для сего сумму, примѣрно до 500 р., про-

симъ о.о. благотинныхъ нашего училищнаго округа собрать отъ причтовъ по 2 р. съ каждаго въ теченіи будущаго 1883 года и прислать въ училищное правленіе, которое и озаботится заказомъ кіота.

Срокъ будущаго стѣзда, согласно заявленію училищнаго правленія, о.о. уполномоченные назначили 2-е мая будущаго 1883 года.

За симъ о. председатель, поблагодаривши о.о. уполномоченныхъ за доброе и единодушное отношеніе къ вопросамъ подлежавшимъ ихъ разсмотрѣнію, объявилъ засѣданіе закрытымъ.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!

Скоро исполнится двадцать лѣтъ Вашей Архипастырской дѣятельности по управленію Полтавскою паствою. Не преувеличимъ, когда скажемъ, что Ваше святительское служеніе, въ теченіе этого времени внесло въ жизнь духовенства полтавской епархіи много свѣта и добра на поприщѣ его служебныхъ дѣяній; сугубо же благотѣльно отразилось оное въ исполненіи Высочайше предначертанныхъ постановленій касательно его жизненныхъ интересовъ. Явившись на паству полтавску, Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, вполне отечески, съ истинно сердечною заботливостью отнеслись къ участи дочерей вѣреннаго Вашему управленію духовенства. Ваша любовь, ревность и пастойчивость въ дѣлѣ основанія и благоустройства духовно-учебныхъ женскихъ заведеній пусть принадлежитъ исторіи. Намъ же, Отцамъ, при мысли объ этомъ, остается благословить Ваше священное

имя и благодарнѣ приклониться предъ Вашими святительскими стопами. Но это одна только больная сторона нашей жизни, которую исцѣлило Ваше отеческое вниманіе. Страдали мы, кромѣ этого, воспитаніемъ и своихъ сыновей, вслѣдствіе мрачной обстановки заведеній и квартирнаго положенія; но эпоха Вашего служенія устранила эту скорбь нашу посредствомъ то устройства новыхъ, то улучшенія старыхъ классныхъ помѣщеній, для воспитывающихся нашихъ дѣтей. Страдали мы квартирными помѣщеніями въ своихъ приходахъ, но при Вашемъ Архипастырскомъ вліаніи это беспокойное положеніе наше мало по малу перестаетъ быть чувствительнымъ. Страдали мы отъ клеузликовъ измышленныхъ доносовъ, отъ произвола людей, докучливыхъ самодовольнымъ самомнѣіемъ въ оцѣнкѣ нашей пастырской дѣятельности, но Вы, Архипастырскою властію Своею, умѣли отыскивать истину, и этимъ ограждали своихъ сотрудниковъ миссіонеровъ Христіанской Православной церкви отъ временной напасти и, перѣдко, сомнительнаго преслѣдованія ихъ вѣрной служебной дѣятельности. Страдали мы разъединеніемъ и не умѣньемъ корпоративно рѣшать вопросы церковно-общественной дѣятельности, но и въ этомъ Ваше двадцатилѣтнее управленіе, сопровождавшееся то личными то письменными Архипастырскими наставленіями, привело насъ къ желательному направленію: это подтверждаютъ собранія епархіальныхъ и училищныхъ окружныхъ съѣздовъ, дѣйствующихъ всегда, согласно существующимъ постановленіямъ, руководству Вашего Высокопреосвященства и интересамъ духовенства, вслѣдствіе чего семейныя нужды послѣдняго со дня на день уменьшаются, а главное проявилась личная наша самодѣятельность въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей и изысканіи средствъ и

пріемовъ къ обезпеченію духовенства, доказательствомъ чего служить существующее въ нашей епархіи учрежденіе,—общество взаимнаго вспомошествованія духовенства. На основаніи сказаннаго, съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства Лубенскаго училищнаго округа, считая священнымъ долгомъ почтить память полезнаго и благодѣтельнаго двадцатилѣтняго Архипастырскаго служенія Вашего на Полтавской паствѣ, съ особеннымъ удовольствіемъ принялъ намѣреніе устроить кіотъ съ помѣщеніемъ въ немъ изображенія рождества св. Іоанна Предтечи, въ воспоминаніе тезоименитства Вашего Высокопреосвященства, съ тѣмъ, чтобы кіотъ этотъ былъ поставленъ въ Лубенской училищной церкви и напоминалъ грядущимъ поколѣніямъ объ имени Возлюбленнаго и благодѣтельнаго нашего Архипастыря и Отца

Копіи резолюцій Его Высокопреосвященства, послѣдовавшихъ на журналахъ съѣзда духовенства Лубенскаго училищнаго округа.

На журналахъ № 1 и 2 „6 ноября 1882 г. Утверждается.“

На журналѣ № 3. — „6/9 ноября 1882 г. Утверждается.— За признательныя чувства, по случаю имѣющаго исполниться въ будущемъ декабрѣ сего года двадцатилѣтія моего пастырскаго служенія паствѣ Полтавской выраженныя въ постановленіи съѣзда по 3 статьѣ сего журнала, какъ и въ представленномъ при журналѣ адресѣ, искренно и глубоко благодарю съѣздъ, а въ лицѣ его и все духовенство Лубенскаго училищнаго округа, отъ всей любви молитвенно благословляя всѣхъ моихъ отцовъ и братій.— О назначеніи слѣдующаго очереднаго съѣзда на 20 число

мая въ будущемъ 1883 году, консисторія имѣеть извѣстить духовенство округа въ установленномъ порядкѣ.“

На адресѣ: „6/9 ноября 1882 г. Читаль и еще отъ всей любви благодарю и благословляю моихъ отцовъ и братьевъ за признательное воспоминаніе о моемъ двадцатилѣтнемъ служеніи паствѣ Полтавской.“

III.

О ПРОСВѢЩЕННЫХЪ СВ. КРЕЩЕНІЕМЪ И ПРИСОЕДИНЕННЫХЪ къ ПРАВОСЛАВІЮ.

Просвѣщены св. крещеніемъ евреи: 22 августа мѣщанинъ Мовша *Пайкинъ*, настоятелемъ Іоанно-Богословской церкви. с. Ивановки, Константиноградскаго уѣзда. Викторомъ Бабыревымъ, съ нареченіемъ имени „*Александръ*“, при восприемникахъ: собственникъ Прокофій Ивановичъ Дыкунъ и женъ унтеръ-офицера Маріи Ивановнѣ Митрофановой; 27 іюля мѣщанинъ Зельманъ *Рублинскій*, священникомъ Николаевской церкви м. Слободки, Миргородскаго уѣзда, Стефаномъ Васильевымъ, съ нареченіемъ имени „*Трофимъ*“, при восприемникахъ: временно-обязанныхъ крестьянахъ: Стефанъ Стефановичъ Гудымъ, и Февроніи Алексѣевнѣ Гудимовой; 13—мѣщанка Гитля *Кольнеръ*, Протоіереемъ, миссіонеромъ, Николаемъ Кузнецкимъ, съ нареченіемъ имени „*Марія*“, при восприемникахъ: мѣщанахъ Яковъ Ивановичъ Матюшкѣ и вдовѣ Татіанѣ Герасимовнѣ Кучерявеновой; 11—мѣщанинъ Якель *Іѣфа*, Протоіереемъ, миссіонеромъ, Николаемъ Кузнецкимъ, съ нареченіемъ имени „*Владиміръ*“, при восприемникахъ: губернскомъ секретарѣ Василиѣ Оедоровичѣ Дег-

тяревъ и вдовъ коллежскаго регистратора Александръ Катрановой; 13 апрѣля мѣщанинъ Фроимъ *Драгинскій*, благочиннымъ Хорольскаго уѣзда, священникомъ Іоанномъ Россопинскимъ-Макарьевымъ, съ нареченіемъ имени „*Павелъ*“, при воспріемникахъ: священникъ Евграфъ Васильевичъ Штепенкъ и женѣ маіора Евдокіи Петровнѣ Фонъ-Рендель; 25 сентября мѣщанинъ Гершко *Водяной*, благочиннымъ Кременчугскаго уѣзда, протоіереемъ Аонасіемъ Чернышевскимъ, съ нареченіемъ имени „*Сергій*“, при воспріемникахъ: штабъ-ротмистръ Павлъ Ивановичъ Ляховичъ и женѣ священника Анисіи Ивановнѣ Комарецкой; 3—мѣщанка Фрума *Злотнишкая*, священникомъ Ладынскаго Покровскаго женскаго монастыря, Симеономъ Андріевскимъ, съ нареченіемъ имени „*Анна*“, при воспріемникахъ: діаконъ Петръ Θεодосіевичъ Богдановичъ и дочери надворнаго совѣтника Александръ Александровнѣ Крицкой; 3-го іюля мѣщанка Зихела *Писаренкова*, священникомъ Роменской Вознесенской церкви Стефаномъ Терешкевичемъ, съ нареченіемъ имени „*Елена*“, при воспріемникахъ: потомственномъ почетномъ гражданинѣ Леонтіѣ Степановичѣ Терновецѣ и женѣ 2-й гильдіи купца Пелагеѣ Ивановнѣ Котовой; 10 сентября мѣщанинъ Эля *Аксенрусъ*, священникомъ Свято-Духовской церкви с. Родзянокъ, Хорольскаго уѣзда, Михаиломъ Савченкомъ, съ нареченіемъ имени „*Александръ*“, при воспріемникахъ: коллежскомъ секретарѣ Андрѣѣ Платоновичѣ Родзянкѣ и женѣ надворнаго совѣтника Маріи Платоновой Величкиной; 17-го мѣщанка Ривка *Медведовская*, священникомъ Лубенскаго Рождество-Богородичнаго Собора Тригоріемъ Барановскимъ съ нареченіемъ имени „*Віра*“, при воспріемникахъ: коллежскомъ регистраторѣ Эразмѣ Викторовичѣ Яворскомъ и дочери фельдшера Маріи Митрофановнѣ Дейкуновой и 18-го августа мѣщанинъ Кипріанъ *Богдановъ*, священникомъ Варваринской

церкви м. Матяшевки. Лубенскаго уѣзда, Петромъ Пустовойтовымъ. *присоединенъ къ православію, изъ раскольниковъ — безпоповцевъ.*

IV.

ИЗВѢСТІЕ.

ОБЪ ОТКРЫТІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ.

Благочинный Константиноградскаго уѣзда, священникъ Орестъ Сребницкій, рапортомъ своимъ на имя Его Высокопреосвященства, отъ 16 октября за № 267 донесъ, что бывший учитель народнаго училища Петръ Орловскій, опредѣленный 29 іюля сего года и. д. 1-го псаломщика къ Успенской церкви с. Грабовщины, успѣлъ расположить прихожанъ открыть церковно-приходскую школу, для которой отведено и помѣщеніе; но какъ прихожане не могутъ дать на первыхъ порахъ вознагражденія, то Орловскій изъявилъ согласіе вести школьное дѣло безмездно и учить пѣнію; при чемъ пожертвовалъ для школы 22 экземпляра первоначальныхъ учебниковъ; мальчиковъ поступило 14 душъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на рапортѣ этомъ 19 октября послѣдовала такова: „Принявъ къ свѣдѣнію извѣстіе объ открытіи школы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Учредитель школы утверждается учителемъ оной, и приходскій священникъ Роговенко законоучителемъ.“

V.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ правленія Переяславскаго духовнаго училища.

При Переяславскомъ духовномъ училищѣ. Полтавской губерніи, состоитъ вакантною должность учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ, съ жалованьемъ за 14 уроковъ въ штатныхъ классахъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ 800 р., съ среднимъ 460 р. и за 4 урока въ I-мъ параллельномъ классѣ 140 р. Кандидата на занятіе означенной должности правленіе училища въ виду не имѣть. Желаящіе занять эту должность имѣютъ подать прошеніе въ правленіе училища и явиться къ чтенію пробныхъ уроковъ, если не имѣютъ права на занятіе мѣста безъ оныхъ, 1-го декабря сего года.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—II. Журналы съѣзда духовенства Полтавскаго училищнаго округа.—III. О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.—IV. Извѣстіе.—V. Объявленіе.

Печ. съ дозв. цензуры 15 ноября 1882 г. Прот. *М. Гавриловъ*

Редакторъ официальной части, Прот. *Іосифъ Діателовичъ*,

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1882 года. № 22-й. Ноября 15.

I.

С Л О В О

въ день празднованія Иверской Иконъ Божіей Матери, 13 окт. 1882 г.

Радуйся благодатная, Господь съ тобою!

Въ этомъ ангельскомъ привѣтствіи Пренепорочной Дѣвѣ и радость возвѣщается, и источникъ возвѣщаемой радости указывается. Облагодатствованная принимаетъ возвѣщеніе радости, проистекающей отъ общенія съ Богомъ. Созидаемое въ глубинѣ кроткаго и молчаливаго духа и сокрываемое доселѣ подъ покровомъ смиренія богатство благодати открывается, и радость, ощущаемая доселѣ въ сокровенной глубинѣ благоговѣйнаго сердца и чистой совѣсти,

торжественно возвыщается небеснымъ вѣстникомъ. *Радуясь благодатная, Господь съ тобою!*

Такъ, братіе, смиреніе тихими и незримиыми шагами возводитъ на высоту Богообщенія по дѣйствию, ничѣмъ не воспыщаемому и никакими преградами не удерживаемому, благодати Божіей.

Благодать, какъ сила Божественная, всемогуща; но въ кругу жизни человѣческой дѣйствіе благодати обусловливается свободнымъ подчиненіемъ человѣка ея дѣйствию. Въ этомъ—не безсиліе благодати усматривается, а неизреченная премудрость и милость Божія,—премудрость, не стѣсняющая свободы человѣка, милость, допускающая въ дѣлѣ нравственно-духовнаго усовершенія человѣка нѣкое участіе и самого человѣка,—участіе не дѣятельное, что принадлежитъ благодати, а выражающееся въ полномъ согласіи и въ искреннемъ сердечномъ моленіи, чтобы дѣйствовала благодать. Такая духовно-нравственная настроенность человѣка бываетъ послѣдствіемъ живаго представленія высочайшихъ совершенствъ Божественныхъ и собственной скудости и убожества, высочайшей святости Божественной и своей грѣховности, Божественнаго всемогущества и своего крайняго грѣховнаго безсилія,—и обнаруживается въ превосходной христіанской добродѣтели—кротости и смиренія. Гордый не чувствуетъ никакой потребности въ сторонней помощи и, усматривая въ самомъ себѣ вседостаточныя силы и средства къ собственному совершенству, онъ и не ищетъ ее. Смиренный, кромѣ скудости, ничего не видитъ въ себѣ,—въ силѣ Божіей все его упованіе. Гордость низвергла Адама перваго съ высоты Богообщенія; Адамъ второй, принявшій исполненіе премудраго и всеблагаго опредѣленія Божественнаго о приведеніи къ Богу отпадшаго, свой величайшій подвигъ совершилъ путемъ смиренно-послушливаго повиновенія

волѣ Божіей. Еще въ предвѣчномъ совѣтѣ Божественномъ о спасеніи грѣшниковъ Спаситель изрекъ обѣтъ безпрекословнаго послушанія: „се иду сотворити волю твою, Боже мой“. Въ обѣтованіяхъ патріархамъ, въ откровеніи пророкамъ Христосъ Искупитель преднаписанъ какъ высочайшій образъ кротости и смиренія: *Трости сокрушенны не преломитъ и льна внемлягося не угаситъ. Яко овца на заколеніе ведеса и яко агнецъ прямо стрегущему его безгласенъ, тако не отверзаетъ устъ своихъ*, говоритъ св. Пророкъ о Христѣ.

Въ тотъ же періодъ времени, въ продолженіи котораго совершалось предъизображеніе кроткаго и смиреннаго Агнца Божія, имѣвшаго принять на себя грѣхи всего міра, предначертанными путями Божія промысленія шло и воспитаніе смиреннаго сознанія грѣховной безпомощности и духовнаго безсилія и въ родѣ человѣческомъ. И когда, по выраженію апостольскому, пріспѣла кончина лѣта обѣтованій и пророчесгвъ ветхозавѣтныхъ о Христѣ, когда и между людьми воспитана была великая во смирении раба Господня, посла Богъ Сына своего въ міръ. Онъ, Сый Сіяніе и образъ чистоты Отчей, себе умалилъ, зракъ раба пріимъ, въ подобіи человѣчеству бывъ и образомъ обрѣтѣся яко человекъ; смирилъ себя до воспріятія естества человѣческаго отъ Пречистыя Дѣвы, послушавъ даже до смерти, смерти крестныя. На этой высочайшей ступени смиреннаго Христова послушничества—начало высочайшаго прославленія Его, какъ Искупителя. Тѣмъ же, говоритъ св. Апостоль, и Богъ Его превознесе, и дарова Ему имя еже паче всякаго имени, да о имени Иисусовѣ всяко колѣно поклонится небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ, и всякъ языкъ исповѣсть, яко Господь Иисусъ Христосъ въ славу Бога Отца. Въ глубинѣ смиренія обрѣла великую благодатную славу и

Пренепорочная Дѣва: Раба Господня стала Матерью по плоти Единороднаго Сына Божія. Отселѣ, отъ предѣловъ, такъ выразимся, смиреннаго самоуничиженія—начало прославленіе Ея всѣми народами, во всѣхъ странахъ вселенной.

Въ безпредѣльномъ богатствѣ своихъ Богочеловѣческихъ совершенствъ одну добродѣтель смиренія Христосъ Спаситель указалъ въ образецъ и нашего подражанія. *Научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ.* И съ смиреніемъ соединилъ отрадное обѣтованіе мира и покоя душевнаго: *и обратете покой душамъ вашимъ.* Почему? Потому что въ сердцѣ сокрушенномъ и смиренномъ—безпрепятственное поприще дѣйствію благодати Божіей. Господь милостиво взираетъ на кроткаго и молчаливаго, и сердца сокрушеннаго и смиреннаго никогда не уничижаетъ.

Предъ вами, возлюбл., образъ высочайшаго смиренія и высочайшей славы, пріобрѣтенной смиреніемъ—Пренепорочная Матерь Христа Бога нашего. Пять лѣтъ прошло, какъ во dniu нашего новоселья въ семь домѣ, благолатная Вратарница притекла къ намъ въ семь св. образъ и вселилась въ семь св. храмъ, какъ ваша молитвенница предъ Богомъ и всемогущая Покровительница нашего учебнаго заведенія. Вошедшая въ пренебесную славу путѣмъ смиренія, Пречистая Дѣва въ смиреніи указываетъ и намъ ту превосходную добродѣтель, которая привлекаетъ милость и любовь Божію. *На кого воззрю, говоритъ Господь, только на кроткаго и молчаливаго и трепещущаго словесъ моихъ.* Благодать Божія, по дѣйствію которой мы и какъ христіане можемъ достигнуть почести высшаго званія во Христѣ, и какъ ученики успѣть въ дѣлѣ ученія, подается отъ Господа только смиреннымъ. Не сокрыты отъ насъ и тѣ святыя средства, которыми промыслъ

Божественный воспитатель въ Пренепорочной Дѣвѣ величайшую добродѣтель смиренія. Это а) молитва, искренняя сердечная молитва, которой навывкала Она отъ дней младенчества въ домѣ Богоотцевъ—величайшихъ подвижниковъ молитвы, и которая достигла въ ней подвижническаго совершенства постояннымъ упражненіемъ въ храмѣ Божіемъ. Проистекая изъ сердца сокрушеннаго и смиреннаго, молитва и укрѣпляетъ во смиреніи. б) Чтеніе слова Божія, соединенное съ сердечнымъ желаніемъ познать истину, уразумѣть премудрость Божію, съ благоговѣйнымъ размышленіемъ о безпредѣльномъ величіи Божіемъ и грѣховномъ, безпомощномъ состояніи человѣка. Благочестивое преданіе повѣствуетъ, что эти подвиги благочестія были всеневными подвигами Пречистой Дѣвы. Сими св. подвигами Марія стяжала то богатство благодати, которая воспитала въ ней ту высоту вѣры, ту глубину смиренной преданности въ волю Божію, съ какою приняла она пренебесную тайну обѣтованія Господня и всецѣло вручила себя премудрому и всеблагому предопредѣленію Божію.

Назовете ли, возл., эти средства воспитанія Пренепорочной Дѣвы чрезвычайными?.. Такъ, предназначеніе Матери Сына Божія чрезвычайное; но средства воспитанія Ея тѣ же, какія Премудрость Божія предначертала для воспитанія и cadaго изъ насъ въ мѣру полноты Христовой. Не намъ ли дана заповѣдь: не престанно молитесь? Не намъ ли вручены св. книги Слова Божія и не съ тѣмъ ли требованіемъ, чтобы и мы поучались закону Господню день и ночь? И у насъ есть св. благолѣпный храмъ,—мѣсто молитвы, поученія въ словѣ Божіемъ, священнодѣйствія пренебесныхъ спасительныхъ таинствъ. И если въ дѣлѣ нашего нравственно-религіознаго воспитанія замѣчаются скудные успѣхи,—отъ ску-

дости ли средствъ это зависить? Не отъ скудости ли нашего желанія и умѣнья пользоваться оными? Молитва—дѣло спасительное; но бываетъ молитва и въ грѣхъ. Св. книги полны высочайшей мудрости, обильнѣйшаго благодатнаго свѣта; но сіи воспитательныя сокровища останутся въ св. книгахъ, если мы постояннымъ чтеніемъ, благоговѣйнымъ размышленіемъ о прочитанномъ не усвоимъ себѣ мудрости откровенной и свѣта благодатнаго. И въ храмъ святой многіе ходятъ не для молитвы, не для поученія въ законъ Господнемъ, не для участія въ священнодѣйствіи съ вѣрою и благоговѣніемъ. Будетъ ли плодъ духовный отъ такого посѣщенія дома Божія? Когда нѣтъ смиреннаго сознанія духовной бѣдности, нѣтъ усиленнаго исканія духовнаго богатства, обиліе средствъ къ обогащенію сокровищами вѣры и добродѣтели останется для насъ бесполезнымъ. Смиренное самоуничиженіе низвело Пренепорочную Марію на степень рабы Господней; благодать Божія украсила Ея вѣнцемъ славы Царицы небесной.

Самодовольство—врагъ всякаго совершенства. Вообразилъ ли бы кто изъ васъ, что вы мудры и безъ науки, благонадежны къ жизни и безъ воспитанія,—для того ученіе и воспитаніе не будутъ предметами усиленныхъ занятій. Въ настоящее время распространяется убѣжденіе, что человѣку нужно жить, какъ человѣку; а нужно ли жить, какъ христіанину,—спрашивать объ этомъ считаютъ неумѣстнымъ. Естественное слѣдствіе такого настроя—усиленная забота объ удобствахъ жизни внешней и отсутствіе заботы о совершенствахъ жизни внутренней. Величайшая христіанская добродѣтель—смирненіе многими не почитается и добродѣтелью.

Мати Божія! яви намъ свою неизреченную милость и какъ учительница смиренія, и какъ благодатная молит-

венница о высшей Божественной помощи къ воспитанію въ насъ духа смиренія. Аминь. Н. М. Г.

II.

Обзоръ дѣятельности епархіальныхъ сѣздовъ духовенства Полтавской епархіи.

(Продолженіе).

II.

Второй епархіальный сѣздъ духовенства Полтавской епархіи происходилъ съ 16 по 18 мая 1872 г. Хотя сѣздъ этотъ созванъ былъ главнымъ образомъ по нуждамъ женскаго епархіальнаго училища, но на немъ обсуждались вопросы, относящіеся и до прочихъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Всѣхъ уполномоченныхъ присутствовало на сѣздѣ 69 человекъ. Предсѣдателемъ сѣзда избранъ былъ большинствомъ голосовъ Протоіерей Николай Думитрашко, съ умѣньемъ руководившій занятіями о.о. уполномоченныхъ и на первомъ сѣздѣ, а дѣлопроизводителемъ Протоіерей Николай Терлецкій, исполнявшій эту обязанность въ сессію перваго же сѣзда. Чтобы на сѣздѣ велись дѣла правильно и чтобы о.о. уполномоченные не вдавались въ обсужденіе вопросовъ, не подлежащихъ вѣдѣнію сѣзда, предсѣдатель прочиталъ дополнителныя постановленія Свят. Синода въ 94—96 §§ семинарскаго устава, относящіяся къ епархіальнымъ сѣздамъ. Затѣмъ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 13 (20) декабря, 1867 года, составленъ былъ списокъ вопросовъ, обсужденіе которыхъ имѣлось въ виду на сѣздѣ и, чрезъ предсѣдателя, представленъ на усмотрѣніе Преосвященнаго,

Дѣйствія сѣзда по вопросамъ, относящимся къ семинаріи. Въ списокѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, къ семинаріи относились: 1) выборъ трехъ кандидатовъ къ членамъ семинарскаго Правленія отъ духовенства; 2) записка о нуждахъ семинаріи; 3) объ учрежденіи общей квартиры для учениковъ семинаріи и 4) о скорѣйшемъ преобразованіи семинаріи. На первомъ епархіальномъ сѣздѣ, избравшемъ трехъ членовъ въ семинарское Правленіе, упущено было изъ виду назначеніе кандидатовъ къ нимъ. По опредѣленію Св. Синода (отъ 13 (20) декабря 1867 г.), кандидатами къ членамъ Правленія семинаріи считаются тѣ священнослужители, которые послѣ избранныхъ получили наибольшее число голосовъ избирательныхъ; но о.о. уполномоченнымъ перваго сѣзда по всей вѣроятности это опредѣленіе не было извѣстно. Поэтому второй сѣздъ призналъ нужнымъ произвести новые выборы кандидатовъ къ членамъ Правленія семинаріи и большинствомъ голосовъ избралъ въ сію должность священно-служителей города Полтавы: Василия Базилевича, Іоанна Крамаренка и Николая Кузнецкаго. Второй вопросъ, подлежавшій вѣдѣнію сѣзда, касался нуждъ семинаріи. Изъ записки о ректора, доложенной сѣзду, послѣдній узналъ, что распорядительное правленіе семинаріи крайне нуждается въ пособіи отъ духовенства и для покрытія всѣхъ нуждъ по семинаріи ему необходимо воспособленіе въ тысячу рублей. Сѣздъ призналъ нужды семинаріи неотложными и требующими немедленнаго удовлетворенія, а потому опредѣлилъ: отчислить на сей предметъ 1000 руб. изъ остатковъ отъ процентнаго съ церковей сбора и, при возможности, отчислять такую же сумму ежегодно, до преобразованія семинаріи. На улучшеніе ученической бібліотеки при семинаріи признано необходимымъ продолжать сборъ отъ

церквей въ количествѣ 25 к. ежегодно. Преосвященный согласился съ опредѣленіемъ сѣзда объ удовлетвореніи нуждъ семинаріи и сдѣлалъ распоряженіе объ единовременномъ отпускѣ 1000 руб. изъ остатковъ процентнаго сбора. Касательно отчисленія такой же суммы и впредь, до преобразованія семинаріи, въ резолюціи Преосвященнаго сказано слѣдующее: „На будущее время Правленію семинаріи не слѣдуетъ рассчитывать на подобное пособіе. О существенныхъ и неотложныхъ нуждахъ семинаріи оно должно своевременно заявлять высшему начальству, при составленіи смѣты годичной, такъ какъ мѣстныя средства на покрытіе всѣхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи не исistoщими.“

По вопросу объ устроеніи общежитія для своекоштныхъ учениковъ сѣздъ не постановилъ ничего опредѣленнаго. Въмѣсто того, чтобы обратить серьезное вниманіе на заявленіе предсѣдателя, что частныя квартиры по разбросанности своей въ разныхъ частяхъ города не удобны во многихъ отношеніяхъ и неблагоприятно вліяютъ на учениковъ, лишая ихъ ближайшаго начальственнаго надзора и руководства, сѣздъ ограничился голословнымъ опредѣленіемъ: просить Правленіе семинаріи озаботиться приисканіемъ пригодныхъ для устройства общежитія домовъ, которыхъ хозяева приняли бы на себя заведеніе всѣхъ нужныхъ для означенной цѣли приспособленій и согласились бы содержать для учениковъ и особеннаго надзирателя, взимая за содержаніе въ такомъ общежитіи обыкновенную въ Полтавѣ плату за ученическую квартиру. Устроить въ Полтавѣ общежитіе на подобныхъ условіяхъ невозможно, а потому вопросъ этотъ остался безъ дальнѣйшаго движенія.

Что касается вопроса о скорѣйшемъ преобразованіи семинаріи, то хотя обсужденіе его на сѣздѣ и было

допущено, но собственно обсужденію послѣдняго онъ не подлежалъ. Предсѣдатель сѣзда, возбудившій этотъ вопросъ, сдѣлалъ заявленіе, что въ Высочайшемъ повелѣніи объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства полутора милліона руб. на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній было опредѣлено, чтобы преобразование таковыхъ заведеній произведено было прежде всего въ тѣхъ епархіяхъ, которыя раньше другихъ сами озаботились воспособленіемъ своимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Полтавская епархія принадлежитъ къ числу такихъ епархій, но преобразование ея еще не коснулось потому, что начато дѣло о постройкѣ новаго зданія для семинаріи. По мнѣнію предсѣдателя, было бы весьма полезно тогда же совершить преобразование семинаріи, такъ какъ занимаемое ею зданіе, гдѣ помѣщаются классныя комнаты, съ самою небольшою передѣлкою могло бы на время быть приспособлено къ помѣщенію семинаріи, согласно требованіямъ новаго устава. Собраніе о.о. уполномоченныхъ согласилось съ мнѣніемъ предсѣдателя и постановило: „просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ ускореніи преобразованія духовно-учебныхъ заведеній Полтавской епархіи, такъ какъ со стороны нынѣшняго класснаго помѣщенія семинаріи не представляется къ тому особенныхъ препятствій.“ Но Преосвященный, разумѣется, не могъ уважить просьбу сѣзда. На журналѣ имъ написана по этому поводу довольно длинная резолюція, изъ которой явствуетъ, что самъ Владыка думалъ, что „жребій преобразованія“ падеть на нашу семинарію въ числѣ первыхъ. „Но поелику, замѣчаетъ Преосвященный, высшее начальство въ дѣлѣ преобразованія семинарій держится другаго порядка и дѣлаетъ не такъ, какъ намъ хотѣлось бы, а какъ ему угодно; то намъ остается быть терпѣливыми и спокойно

ждать своей очереди, тѣмъ болѣе, что и безъ окончательнаго преобразованія нашей семинаріи—учебновоспитательная часть въ ней значительно улучшена и, при дружномъ добросовѣстномъ отношеніи къ своему долгу всѣхъ начальствующихъ и учащихся, ведется весьма успѣшно.“

Дѣйствія сѣзда по вопросамъ, относящимся къ женскому епархіальному училищу. Ко времени созванія втораго епархіальнаго сѣзда приближался къ концу четвертый годъ существованія полтавскаго женскаго епархіальнаго училища. Въ это время оно уже состояло изъ пяти классовъ, въ которыхъ обучалось 142 ученицы. Обсужденіе нуждъ училищныхъ и изысканіе средствъ для ихъ удовлетворенія, а также избраніе двухъ членовъ въ совѣтъ училища составляли главную задачу сѣзда. Для ознакомленія представителей епархіи съ состояніемъ училища и его нуждами, училищный совѣтъ представилъ въ сѣздъ особую записку, а послѣдній съ своей стороны образовалъ комиссію изъ 15 человекъ, по одному отъ каждаго уѣзда, для осмотра училищныхъ зданій и ознакомленія съ движеніемъ училищныхъ суммъ по приходо-расходнымъ книгамъ. Изъ записки училищнаго совѣта о.о. уполномоченные узнали, что въ теченіи трехъ лѣтъ со времени открытія училища число учащихся въ немъ болѣе чѣмъ удвоилось. Училищный домъ, на пріобрѣтеніе и приспособленіе котораго затрачено 43.000 р., оказался малопомѣстительнымъ, а кухня неудобною, вслѣдствіе чего къ дому пристроены съ одной стороны кухня и надъ нею столовая зала, съ другой—двухэтажный флигель для помѣщенія спаленъ. На постройки эти и обнесеніе деревянною оградой принадлежащей училищу земли израсходовано 21,688 руб. 29 к. Сѣзду предстояло изыскать средства для окончательной отдѣлки ново-построеннаго флигеля и открытія VI класса, на

пошить воспитанницамъ праздничныхъ камлотовыхъ платьевъ и сорока теплыхъ бурнусовъ, на покупку для всего комплекта воспитанницъ марсельныхъ лѣтнихъ одѣялъ, на увеличеніе средствъ фундаментальной библіотеки и платы за уроки, на постройку сушильни для бѣлья и перестройку бани и прачешной, на разведеніе сада и надстройку втораго этажа надъ флигелемъ, въ которомъ помѣщается начальница. Удовлетвореніе всѣхъ этихъ нуждъ училищный совѣтъ находилъ крайне необходимымъ; но собраніе о.о. уполномоченныхъ нашло возможнымъ удовлетворить только часть ихъ. Согласно предположенію комиссіи, осматривавшей училище, признаны были подлежащими немедленному удовлетворенію: приобрѣтеніе одѣялъ, праздничнаго платья и теплыхъ бурнусовъ, отдѣлка ново-построеннаго флигеля и открытіе VI класса. Расходъ на указанныя нужды исчисленъ съѣздомъ въ 3,087 руб. и для покрытія его рѣшено употребить 1,600 руб. отъ процентнаго сбора за 1871 г., 663 р. дополнительнаго сбора съ церкви, имѣющихъ особенные источники доходовъ, а остальные 814 руб. пополнить по средствомъ единовременнаго взноса отъ всѣхъ церквей епархіи въ размѣръ $\frac{1}{4}$ коп. съ каждой приходской души мужескаго пола. Для пополненія скудной училищной библіотеки собрана не большая сумма (68 руб.) между самими уполномоченными и сдѣлано опредѣленіе взнестъ на сей предметъ ежегодно по 15 коп. отъ каждого причта. Улучшеніе сада предоставлено усмотрѣнію совѣта изъ экономическихъ суммъ училища. Все прочее отложено до болѣе благопріятнаго времени.—Чтобы училищная экономія не испытывала затрудненій отъ несвоевременной высылки благочинными денегъ на содержаніе училища отъ причтовъ и церквей, опредѣлено: просить Преосвященнаго подтвердить чрезъ консисторію всѣмъ благо-

чиннымъ, чтобы деньги на содержаніе женскаго епархіальнаго училища были доставляемы непременно въ два срока: не позже 20 января и 20 іюля, и всегда впередъ за полугодіе.—Далѣе о.о. уполномоченные обратили вниманіе на неравномѣрное распредѣленіе взносовъ отъ церквей на женское епархіальное училище. Въ виду того, что многія церкви въ епархіи имѣютъ особенные источники доходовъ, какъ напримѣръ: лѣса, земли, мельницы, перевозки, лавки и другія доходныя статьи, съѣздъ нашелъ справедливымъ обложить такія церкви особенными дополнительными взносами на училище. Съ этою цѣлю составленъ былъ самими уполномоченными точный списокъ церквей, которыя должны быть обложены дополнительными взносами, съ обозначеніемъ и самой цифры взносовъ; весь же дополнительный взносъ исчисленъ въ 663 руб. Для увеличенія средствъ содержанія епархіальнаго женскаго училища признано полезнымъ и справедливымъ, по примѣру другихъ епархій, пригласить и монастыри къ участию въ посильныхъ ежегодныхъ взносахъ на оное. Въ заключеніе своихъ посужденій о женскомъ епархіальномъ училищѣ, о.о. уполномоченные, по предложенію предсѣдателя, признали своимъ долгомъ изъявить признательность и благодарность всего Полтавскаго духовенства благотворителямъ училища, а также и членамъ училищнаго совѣта, особенно отъ духовенства, за ихъ усердныя безмездныя труды по училищу.—Всѣ опредѣленія съѣзда по женскому епархіальному училищу утверждены Преосвященнымъ, а къ признательности и благодарности, изъявленной съѣздомъ благотворителямъ училища и членамъ училищнаго совѣта Владыка присоединилъ и свою собственную.

На новое трехлѣтіе членами отъ духовенства въ составъ училищнаго совѣта большинствомъ голосовъ избраны

и утверждены Протоіерей Павелъ Катрановъ и Священникъ Θεодоръ Лебединскій, а кандидатами къ нимъ Протоіерей Даніилъ Бутовскій и діаконъ Григорій Лисовскій.

Дѣйствія сѣзда по отношенію къ духовнымъ училищамъ. На второмъ епархіальномъ сѣздѣ обсуждаемы были два вопроса относительно духовныхъ училищъ, а именно: о сосредоточеніи духовныхъ училищъ и о вознагражденіи преподавателей оныхъ за добавочные уроки. Первый вопросъ предложенъ былъ на обсужденіе сѣзда председателемъ его, а второй о. смотрителемъ Переяславскаго училища. Суть предложенія о. председателя заключалась въ томъ, чтобы изъ четырехъ духовныхъ училищъ Полтавской епархіи оставить только два—въ Полтавѣ и Переяславѣ, а другія два—въ Лубнахъ и Ромнахъ закрыть и средства содержанія ихъ употребить на открытіе еще одного женскаго епархіальнаго училища, хотя бы и трехкласснаго. Предложеніе председателя мотивировано тѣмъ, что въ Лубнахъ открывается классическая гимназія, и духовенству, ближайшему къ этому городу, представляется возможность воспитывать дѣтей своихъ въ гимназій и чрезъ низшіе классы оной проводить ихъ въ семинарію, или направлять ихъ въ училища Полтавское и Переяславское, которыя не слишкомъ отдалены отъ уѣздовъ, причисленныхъ къ Лубенскому округу. Духовенство Роменскаго училищнаго округа, по соединеніи г. Роменъ съ Полтавою желѣзнымъ путемъ, будетъ имѣть возможность обучать сыновей своихъ въ Полтавскомъ училищѣ и здѣшней гимназій. Вообще для образованія своихъ сыновей духовенство имѣетъ сравнительно много средствъ (семинарію, духовныя училища, 2 гимназій и 15 уѣздныхъ училищъ), а для образованія дочерей у него всего одно училище, и притомъ съ очень ограниченными

штатомъ, и три прогимназіи — Бобелякская, Кременчугская и Роменская. Принимая все сіе во вниманіе, а особенно тяжесть содержанія духовныхъ училищъ послѣ ихъ преобразованія на мѣстныя средства, предсѣдатель предложилъ закрыть два изъ четырехъ существующихъ училищъ и открыть на средства ихъ еще одно женское училище въ г. Лубнахъ, помѣстивши оное въ зданіяхъ, занятыхъ мужскимъ духовнымъ училищемъ. Соображенія о. предсѣдателя одобрены были большею частью о. о. уполномоченныхъ и, согласно съ его предложеніемъ, составлено было опредѣленіе въ журналѣ сѣзда. Но свое опредѣленіе о закрытіи лубенскаго и роменскаго духовныхъ училищъ сѣздъ поставлялъ въ зависимость отъ обращенія тѣхъ средствъ, какія отпускались и будутъ отпускаться на нихъ по преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній Полтавской епархіи, въ распоряженіе Полтавскаго епархіальнаго духовенства. Испрашивая о семъ ходатайства Его Преосвященства, сѣздъ постановилъ: „если таковое ходатайство не будетъ уважено, то вопросъ о сосредоточеніи духовныхъ училищъ оставить окончательно нерѣшеннымъ и подвергнуть его снова обсужденію на будущемъ епархіальномъ сѣздѣ.“

По поводу опредѣленія сѣзда о закрытіи двухъ училищъ, уполномоченные отъ духовенства Роменскаго училищнаго округа подали въ сѣздъ особое заявленіе для представленія его при журналѣ на благоусмотрѣніе Преосвященнаго. Въ своемъ заявленіи они указываютъ на необходимость существованія Роменскаго училища для окружнаго духовенства, какъ ближайшаго мѣста воспитанія его дѣтей, ссылаются на опредѣленія своего окружнаго сѣзда относительно существованія училища именно въ Ромнахъ и на тѣ затраты, какія сдѣланы для устройства училища.

Предположенія сѣзда о сосредоточеніи духовныхъ училищъ не встрѣтили сочувствія и у Преосвященнаго. Владыка отнесся серьезно къ нуждамъ духовенства, чѣмъ представители его на сѣздѣ и въ своей резолюціи на журналѣ сѣзда рѣшительно отвергъ этотъ вопросъ, считая его окончательно закрытымъ и для епархіальнаго сѣзда. Соображенія сѣзда по сему вопросу и расчеты его признаны Преосвященнымъ не выполненными и вѣрными. По мимо неудобствъ для духовенства Лубенскаго и Роменскаго училищныхъ округовъ доставлять дѣтей своихъ въ училища Полтавское и Переяславское, стоящія на окраинахъ епархіи, и самое содержаніе дѣтей, напр. въ Полтавѣ, обойдется значительно дороже. Расчетъ сѣзда, что чрезъ закрытіе двухъ училищъ духовенство приобрѣтетъ новое женское заведеніе, не обременяя себя и церквей и не дѣлая себѣ никакого существеннаго лишенія, Преосвященный считаетъ невѣрнымъ. „Лишеніе, говоритъ онъ, угрожаетъ не малое, особенно для мѣстнаго окружнаго духовенства, — когда однимъ почеркомъ пера предназначаются къ уничтоженію — два училища, каждое на своемъ мѣстѣ существенно необходимое. Выгоды же и удобства, которыхъ ожидаетъ сѣздъ отъ этого, — только воображаемыя. Вѣдь для того, чтобы открыть проектируемое сѣздомъ новое женское училище, хотя бы и трехклассное, въ готовыхъ зданіяхъ Лубенскаго училища, кромѣ значительныхъ затратъ на приспособленіе этихъ зданій къ новому заведенію и на снабженіе ихъ всѣми необходимыми принадлежностями, какъ для классовъ, такъ и для общежитія, потребовались бы безотлагательно новыя постоянныя и обязательныя взносы отъ духовенства и на самое содержаніе новаго училища, а это, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, когда на духовенствѣ лежитъ такъ много обязательныхъ взносовъ

на улучшение положенія существующихъ епархіальныхъ училищъ, дѣйствительно окажется непосильнымъ для него бременемъ. Расчитывать же на передачу штатныхъ окладовъ, предлагаемыхъ къ закрытію училищъ, въ пользу проектируемаго женскаго въ Лубнахъ училища, равно какъ и ходатайствовать о семъ предъ Св. Синодомъ, нѣтъ никакого основанія, такъ какъ, по ясному указанію устава епархіальныхъ училищъ (§ 2 и 14), училища эти пользуются только тѣми средствами содержанія, какія изыскиваетъ для нихъ само духовенство епархіи. Но положимъ, что средства эти для проектируемаго училища будутъ духовенствомъ изысканы, хотя оно и не думаетъ о томъ, или будутъ даны высшимъ начальствомъ на счетъ предполагаемыхъ къ закрытію училищъ, хотя и нельзя надѣяться на это. Куда же однако до 250 воспитанниковъ оныхъ училищъ пойдутъ продолжать свое ученіе? Вѣдь чтобы размѣстить ихъ въ двухъ остальныхъ училищахъ безъ стѣсненія, потребовалось бы заблаговременное, безотлагательное открытіе въ нихъ параллельныхъ классовъ и вообще распространеніе ихъ помѣщеній. На чей же зчетъ? Духовенство Полтавскаго и Переяславскаго округовъ, такъ много жертвовавшее и жертвующее на благоустройство своихъ мѣстныхъ училищъ, безъ сомнѣнія, гатруднится на свой счетъ расширять свои училищныя помѣщенія и отерывать въ нихъ параллельные классы для дѣтей духовенства другихъ округовъ; но нельзя, конечно, и духовенство сихъ послѣднихъ округовъ, чрезъ принудительную приписку онаго къ округамъ Полтавскому и Переяславскому, обязать строить для дѣтей своихъ новыя зданія училищныя и отерывать въ нихъ классы при училищахъ, отдаленныхъ отъ него на окраинахъ епархіи, когда оно съ большимъ для себя удобствомъ и выгодами можетъ дѣлать у себя дома все, что нужно для

благоустройства своихъ мѣстныхъ училищъ.“ „Дѣло не въ уничтоженіи училищъ, искони существующихъ, а въ упроченіи и наивозможномъ улучшеніи положенія ихъ,—каждаго на своемъ мѣстѣ.“ „Пусть каждый окружный сѣздъ нашей епархіи, по предоставленному имъ праву, вѣдаетъ своимъ училищемъ, какъ знаетъ, по мѣрѣ силъ и средствъ“. Но не соглашаясь съ соображеніями сѣзда относительно закрытія двухъ мужскихъ училищъ и открытія на средства ихъ училища женскаго, Преосвященный одобряетъ мысль о необходимости открытія еще одного епархіальнаго женскаго училища. „Я давно уже думаю, пишетъ Преосвященный на томъ же журналѣ сѣзда, какъ бы намъ открыть такое училище, и именно въ Лубнахъ, и если бы вышелся благодѣтель, который оказалъ бы намъ такое благодѣяніе, я отъ всей души до земли поклонился бы ему.—И не въ однихъ Лубнахъ нужно бы для насъ подобное заведеніе; я желалъ бы видѣть ихъ во всѣхъ городахъ, въ которыхъ находятся уѣздныя училища для сыновей духовенства; и думаю, что если проживемъ, то при помощи Божіей, быть можетъ, и доживемъ до этого. Тогда въ нашемъ Полтавскомъ епархіальномъ училищѣ дѣвицы могли бы оставаться только три высшіе класса, каждый съ двумя отдѣленіями и оно было бы въ такомъ случаѣ въ родѣ семинаріи женской по отношенію къ уѣзднымъ женскимъ училищамъ... Но всему свое время и каждому вопросу—своя чреда. Устроимъ, упрочимъ и улучшимъ экономическое положеніе нашихъ мужскихъ училищъ. Потомъ подумаемъ и объ устроеніи уѣздныхъ женскихъ училищъ. А до того въ дѣлѣ образованія сиротствующихъ дочерей духовенства помогутъ намъ нѣсколько наши женскіе монастыри“. Духовенство Полтавской епархіи должно быть весьма благодарно своему Архипастырю за его мудрую предусмотр-

тельность въ вопросѣ о сосредоточеніи духовныхъ училищъ на окраинахъ епархіи. У него теперь есть четыре вполне благоустроенныхъ училища, въ которыхъ за сравнительно ничтожную, по нынѣшней дороговизнѣ, плату оно имѣетъ возможность воспитывать своихъ сыновей, не затрачивая скудныхъ своихъ средствъ и не теряя времени въ провозѣ ихъ на довольно значительныя разстоянія. Воспитывая дѣтей въ недалекомъ отъ своего мѣсто-нахожденія, родители не лишены радости видѣться съ ними возможно чаще и наставлять ихъ на путь истины и добра. Не столько школа отчуждаетъ дѣтей отъ своихъ семей, сколько продолжительная разлука ихъ съ ними. Дитя, которое въ теченіи цѣлаго года не имѣетъ возможности побывать въ семьѣ, быть обласканнымъ своими родителями, поневолѣ становится чуждымъ имъ. Жалко смотрѣть на дѣтей, какъ они чахнутъ въ теченіи цѣлаго учебнаго года въ школѣ и въ душѣ, можетъ быть, ропщутъ на родителей, не понимая или не принимая въ расчетъ, что скудость средствъ, при дальности разстоянія, не позволяетъ имъ навѣстить ихъ или взять въ отпускъ. Въ такомъ положеніи находятся отчасти младшіе по возрасту воспитанники семинаріи и особенно воспитанницы епархіальнаго женскаго училища изъ отдаленныхъ уѣздовъ епархіи. Какъ бы было полезно для духовенства нашей епархіи, если бы осуществился вопросъ объ открытіи еще одного женскаго епархіальнаго училища въ центрѣ епархіи—въ Лубнахъ, поднятый вторымъ епархіальнымъ съѣздомъ и рѣшенный въ принципѣ Преосвященнымъ!

Вопросъ о вознагражденіи наставниковъ училищъ за добавочные, примѣнительно къ дѣйствующему уставу уроки о.о. уполномоченные рѣшили согласно предложенію смотрителя Переяславскаго училища Протоіерея Н. Терлецкаго. О. Протоіерей собственно сдѣлалъ заявленіе

сѣзду о необходимости вознагражденія за добавочные уроки преподавателей Переяславскаго училища; но многіе изъ о.о. уполномоченныхъ заявили, что преподаватели и другихъ училищъ Полтавской епархіи также имѣютъ добавочные уроки и нуждаются въ пособіи въ крайне ограниченному жалованью. Такъ какъ о. смотритель просилъ вознагражденія преподавателямъ Переяславскаго училища въ количествѣ 364 руб., то сѣздъ постановилъ отдѣлять ежегодно изъ остатковъ процентнаго сбора такую же сумму и на прочія училища впредь до ихъ преобразованія. Преосвященный согласился съ опредѣленіемъ сѣзда и сдѣлалъ распоряженіе, чтобы консисторія высылала въ училища назначенную имъ въ пособіе сумму, только съ условіемъ, чтобы выдача оной въ училищахъ Полтавскомъ и Лубенскомъ начата была не прежде, „какъ по введеніи въ нихъ на самомъ дѣлѣ добавочныхъ уроковъ по примѣру Переяславскаго и Роменскаго училищъ и не безъ предварительнаго на то (отъ него Преосвященнаго) разрѣшенія; а до того деньги эти были бы хранимы въ училищныхъ правленіяхъ неприкосновенными.“—Ассигновавъ небольшую сумму на учебныя нужды училищъ, сѣздъ этимъ самымъ далъ возможность имъ подготовиться въ учебномъ отношеніи къ преобразованію. Ревизія училищъ на канунѣ ихъ полного преобразованія застала въ нихъ почти все примѣненнымъ къ дѣйствующему уставу, а примѣненіе это едва ли бы было сдѣлано, если бы второй сѣздъ не изыскалъ средствъ и епархіальная власть не изъявила своего согласія на назначеніе ихъ.

Посужденія сѣзда „объ учрежденіи эмеритальной кассы,“ „о срокахъ сѣздовъ епархіальныхъ“ и объ уклоненіи уполномоченныхъ отъ участія на сѣздахъ. Вопросъ объ эмеритальной кассѣ возбужденъ былъ, какъ извѣстно,

на первомъ епархіальномъ съѣздѣ, который поручилъ особой комиссіи изъ трехъ священнослужителей подробно разработать его и напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для ознакомленія съ нимъ всего духовенства. Въ виду того, что мысль объ учрежденіи эмеритальной кассы для выдачи ежегодныхъ вспоможеній заштатному и сиротствующему духовенству Полтавской епархіи встрѣчена была весьма сочувственно о.о. уполномоченными перваго епархіальнаго съѣзда и одобрена самимъ Преосвященнымъ, какъ предметъ „стоющій особаго вниманія и заботливости самаго духовенства,“ можно было ожидать, что второй епархіальный съѣздъ самымъ серьезнымъ образомъ займется обсужденіемъ сего вопроса и рѣшить его окончательно ко благу всего духовенства епархіи. Что же вышло на самомъ дѣлѣ? Комиссія, коей поручено было разработать этотъ вопросъ, хотя и составила проектъ учрежденія эмеритальной кассы, но онъ появился въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ почти одновременно съ сессіею съѣзда (въ №№ 9 и 10 отъ 1 и 15 мая), такъ что духовенство ни коимъ образомъ не могло ознакомиться съ содержаніемъ его. Принимая во вниманіе это обстоятельство, а также и то, что въ проектѣ комиссіи для образованія основнаго капитала эмеритальной кассы признается необходимымъ особенный сборъ отъ церквей, Преосвященный черезъ предсѣдателя далъ знать съѣзду, что въ виду обложенія церквей Полтавской епархіи разнообразными взносами онъ не считаетъ возможнымъ допустить сбора на эмеритальную кассу и предложилъ отложить обсужденіе проекта устава эмеритальной кассы до слѣдующаго епархіальнаго съѣзда, къ которому все духовенство епархіи успѣетъ достаточно ознакомиться съ основаніями предполагаемой кассы. Не возражая ничего на сдѣланное предсѣдателемъ отъ имени Преосвященнаго заявле-

ніе, съѣздъ призналъ неосуществимымъ (!) учрежденіе эмеритальной кассы безъ особеннаго взноса отъ церквей и постановилъ отложить обсужденіе этого вопроса еще на трехлѣтіе, т. е. до третьяго епархіальнаго съѣзда, а между тѣмъ предоставить духовенству ближе ознакомиться съ составленнымъ проектомъ и составить, кому желательно, новый проектъ эмеритальной кассы, которая могла бы осуществиться и безъ взноса отъ церквей и напечатать его въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и соображенію духовенства.

По недостатку или у нашего духовенства общаго дружнаго участія въ дѣлѣ, или по отсутствію въ средѣ его лицъ съ сильною инициативою и авторитетомъ или вслѣдствіе матеріальной несостоятельности, — послѣдующіе съѣзды были не болѣе счастливы въ разрѣшеніи вопроса объ эмеритальной кассѣ.

Вопросъ о срокахъ епархіальныхъ съѣздовъ рѣшенъ и утвержденъ, согласно съ 23 § училищнаго и 94 семинарскаго уставовъ и разъясненіями Св. Синода къ семинарскому уставу, т. е. чтобы епархіальные съѣзды въ Полтавской епархіи собирались чрезъ каждые три года, а временемъ для собранія ихъ назначены среднія числа мая. Такъ какъ, по опредѣленію Св. Синода, на епархіальныхъ съѣздахъ могутъ быть депутатами лица, избранныя и для участія на окружныхъ съѣздахъ, то сдѣлано постановленіе, чтобы окружные училищные съѣзды не были назначаемы на одни и тѣже сроки съ епархіальными.

Въ послѣднемъ засѣданіи съѣзда о. предсѣдатель заявилъ, что на настоящій съѣздъ не явилось „весьма значительное число уполномоченныхъ и не представили своевременно свѣдѣній о причинахъ своего неприбытія.“ Въ виду опредѣленія Св. Синода отъ 20 декабря 1867 г.,

что „члены съѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства,“ собраніе о.о. уполномоченныхъ постановило: просить Его Преосвященство отштрафовать всѣхъ неявившихся денежнымъ взносомъ въ пользу Полтавскаго женскаго епархіальнаго училища, въ размѣрѣ не менѣе 10 р. отъ каждаго, но безъ внесенія этого штрафа въ послужные списки и клировыя вѣдомости. Хотя уполномоченные, безпричинно уклонившіеся отъ участія въ обсужденіи общихъ интересовъ на съѣздѣ, заслуживали вполнѣ присужденное имъ денежное взысканіе, но для многихъ оно было бы обременительно и могло бы поселить въ нихъ чувство недовольства къ съѣздамъ, а для интересовъ всего епархіальнаго духовенства это во всякомъ случаѣ весьма нежелательно. Если нужно быть осторожнымъ въ взысканіяхъ и наказаніяхъ въ какомъ либо дѣлѣ, такъ это именно въ дѣлѣ общественномъ. Кромѣ самой строгой постепенности въ наложеніи такихъ мѣръ, нужно еще, чтобы онѣ назначались строго законнымъ образомъ, т. е. лицами или учрежденіями власти имѣющими. Собраніе уполномоченныхъ втораго епархіальнаго съѣзда нашей епархіи упустило изъ виду послѣднее и сдѣлало постановленіе по отношенію къ своимъ неявившимся собратамъ, которое, по смыслу опредѣленія Св. Синода, можетъ дѣлать только епархіальное начальство. Промакъ съѣзда исправленъ Преосвященнымъ, который въ резолюціи своей, предписавъ, чтобы отъ благочинныхъ затребовано было объясненіе, кто именно изъ членовъ съѣзда и по какой причинѣ не явился на онъ, относительно опредѣленія съѣзда о денежномъ штрафѣ выразилъ слѣдующее: „Штрафовать нынѣ кого бы то нибыло мы не будемъ, что бы доброе и благословенное дѣланіе съѣзда закончить доб-

рымъ дѣломъ въ духѣ мира и любви. Если бы кто оказался и безъ уважительной причины не прибывшимъ на съѣздъ, простимъ и того. Въ слѣдующее же собраніе съѣзда на безпричинно уклоняющихся отъ участія въ немъ будетъ обращено строгое вниманіе, и виновные подвергнутся штрафу въ размѣрѣ не менѣе опредѣленнаго съѣздомъ по сему журналу.“

По окончаніи всѣхъ занятій съѣзда отслуженъ былъ благодарственный Господу молебенъ, а затѣмъ о.о. уполномоченные въ полномъ составѣ отправились къ Его Преосвященству для поднесенія адреса, въ которомъ выражались чувства безграничной и всегдашней благодарности епархіальнаго духовенства за его неусыпную и постоянную заботливость о благосостояніи и пользѣ женскаго епархіальнаго училища.—На двухъ журналахъ съѣзда о.о. уполномоченнымъ Владыка изъяснилъ благодарность за выраженіе ихъ чувствъ къ нему слѣдующими дорогими для духовенства словами: „За признательныя чувства искренно благодарю моихъ отцевъ и братьевъ. Но если наше училище дѣвицъ находится, къ общему нашему утѣшенію, въ возможномъ благоустройствѣ, то этимъ обязано оно не одной моей заботливости, а живому сочувствію и дѣятельному благотворительному участію въ положеніи его всего нашего епархіальнаго духовенства. При всегдашней искренней готовности послѣдняго по первому призыву идти вмѣстѣ со мною, рука объ руку, съ дѣятельною помощію во всякомъ добромъ начинаніи, можно еще подвигаться впередъ хотя и не быстро, но вѣрно къ цѣли. Безъ подобной же братской поддержки одному, при всемъ желаніи, при всѣхъ усиліяхъ трудно и невозможно имѣть успѣха въ чемъ бы то ни было.“ Искренно благодарю съѣздъ еще и еще за признательныя чувства, какъ и за благоразсудное, мирное, единодушное и благодушное

обсужденіе вопросовъ, подлежащихъ его рѣшенію по дѣламъ училищнымъ, и призываю отъ всей любви пастырской на всѣхъ членовъ сѣзда, а въ лицѣ ихъ и на всѣхъ священно и церковно-служителей паствы нашей Божіе благословеніе."

III.

На основаніи состоявшагося на второмъ сѣздѣ постановленія о срокахъ и времени для общихъ сѣздовъ, третій епархіальный сѣздъ духовенства Полтавской епархіи созванъ былъ на 15 мая 1875 г. Ко дню открытія его явилось 94 депутата, значить 20-ю депутатами больше противъ перваго и 25 противъ втораго епархіальнаго сѣзда. Прибытіе значительнаго числа уполномоченныхъ на сѣздъ съ одной стороны объясняется опредѣленіемъ предъидущаго сѣзда и рѣшеніемъ Преосвященнаго подвергать денежному взысканію тѣхъ уполномоченныхъ, которые безъ уважительныхъ причинъ уклоняются отъ участія въ сѣздѣ, а съ другой—все болѣе и болѣе возрастающимъ интересомъ къ сѣздамъ и сознаніемъ благотворности ихъ сколько для духовно-учебныхъ заведеній епархіи, столько же и для самаго духовенства.

Предъ началомъ своихъ засѣданій о.о. уполномоченные собрались въ Крестовую церковь архіерейскаго дома, гдѣ послѣ молебствія, которое отслужено было самимъ Преосвященнымъ, въ сослуженіи съ нѣкоторыми уполномоченными, выслушали рѣчь Архипастыря, указавшую имъ на духъ, въ коемъ должны вестись сужденія на предстоящихъ собраніяхъ, и главную цѣль ихъ. Духъ этотъ—братская любовь и единоклюбіе, цѣль—улучшеніе благосостоянія женскаго епархіальнаго училища,—это-го, по выраженію Преосвященнаго, любимаго его дѣтища.

По выслушаніи молебствія и рѣчи Владыки, о.о. уполномоченные собрались для занятій въ актовую залу женскаго епархіальнаго училища и, согласно постановленіямъ Св. Синода о сѣздахъ, прежде всего приступили къ выбору предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Значительнымъ большинствомъ голосовъ избраны были тѣ самыя лица, которыя и на предъидущихъ сѣздахъ избирались, т. е. предсѣдателемъ избранъ протоіерей Николай Думитрашко, а дѣлопроизводителемъ Николай Терлецкій.

Занявши свое мѣсто, о. предсѣдатель почелъ нужнымъ прямо приступить къ обсужденію вопросовъ, для которыхъ созванъ сѣздъ, не останавливаясь на ознакомленіи о.о. уполномоченныхъ съ существующими постановленіями о сѣздахъ и вообще съ порядкомъ веденія дѣлъ въ подобныхъ собраніяхъ, не безъ основанія предполагая, что они достаточно знакомы съ ними. Подлежащія обсужденію сѣзда вопросы касались главнымъ образомъ женскаго епархіальнаго училища, семинаріи и нуждъ самаго духовенства.

Дѣйствія сѣзда по отношенію къ семинаріи.—Дѣятельность сѣзда по отношенію къ семинаріи заключалась въ избраніи трехъ членовъ въ составъ педагогическаго Правленія семинаріи и въ ассигнованіи небольшой суммы за добавочные уроки по языкамъ французскому и нѣмецкому. За нѣсколько времени до созванія третьяго епархіальнаго сѣзда истекъшестилѣтній срокъ службы членовъ Правленія семинаріи отъ духовенства, избранныхъ первымъ епархіальнымъ сѣздомъ. Поэтому новыя выборы членовъ отъ духовенства въ семинарское Правленіе составляли одну изъ главныхъ задачъ третьяго сѣзда. Изъ предложенныхъ кандидатовъ большинство голосовъ получили: Протоіерей Даниилъ Бутовскій, Протоіерей Евфимій Исаенко и Священникъ Іоаннъ Бельговскій, а потому сѣздъ и приз-

наль ихъ избранными въ члены Правленія семинаріи. На ту же должность кандидатами избраны священники: Петръ Мазановъ, Василій Базилевичъ и Петръ Діателовичъ.

За неимѣніемъ въ своемъ распоряженіи сверхсмѣтныхъ суммъ, Правленіе семинаріи просило съѣздъ ассигновать на одинъ годъ 160 руб. за добавочные уроки французскаго и нѣмецкаго языковъ. Съѣздъ уважилъ просьбу семинарскаго Правленія и опредѣлилъ, чтобы просимая сумма отпущена была изъ остатка процентнаго сбора. Преосвященный утвердилъ какъ послѣднее опредѣленіе съѣзда, такъ и первое о выборахъ членовъ и кандидатовъ на должности семинарскаго Правленія:

Дѣйствія съѣзда по отношенію къ женскому епархіальному училищу.—Въ то время, когда происходили засѣданія третьяго епархіальнаго съѣзда, женское епархіальное училище было уже заведеніемъ вполне благоустроеннымъ какъ въ экономическомъ, такъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Бывшій Оберъ-прокуроръ Св. Синода, графъ Толстой, при посѣщеніи и осмотрѣ училища въ сентябрѣ 1873 г., сказалъ, что устройство его дѣлаетъ честь епархіальному духовенству. Такой лестный отзывъ бывшаго г. Оберъ-прокурора объ училищѣ долженъ былъ усугубить заботливость объ немъ духовенства, и оно дѣлало дѣйствительно все для него возможное, чтобы привести его въ наилучшее состояніе. Все, клонившееся ко благу училища, встрѣчало полнѣйшее сочувствіе въ Преосвященномъ; какъ по мысли его оно открыто, такъ подъ его Архипастырскимъ надзоромъ расло и достигло полнаго возраста въ іюнѣ 1873 года, когда были выпущены первыя воспитанницы, вполне успѣшно окончившія въ немъ курсъ ученія. Несмотря на открытіе двухъ женскихъ училищъ при монастыряхъ Велико-будицскомъ и Золотоношскомъ, приливъ учащихся

ся въ училищѣ епархіальномъ съ каждымъ годомъ увеличивался и явилась снова надобность въ расширеніи училищныхъ помѣщеній. На уполномоченныхъ третьяго съѣзда лежала обязанность позаботиться объ удовлетвореніи всѣхъ училищныхъ нуждъ.

Что же сдѣлать съѣзду для училища? По примѣру первыхъ съѣздовъ образована была коммиссія изъ уполномоченныхъ, по одному отъ каждаго уѣзда, для повѣрки прихода и расхода училищныхъ суммъ и осмотра экономического состоянія училища, а училищнымъ совѣтомъ представлена въ съѣздъ записка о состояніи училища за истекшее трехлѣтіе. По заслушаніи въ съѣздѣ, записка передана была на разсмотрѣніе временной коммиссіи, а затѣмъ о.о. уполномоченные приступили къ обсужденію нуждъ училища. Самый важный вопросъ, который предстояло разрѣшить съѣзду, касался расширенія училищныхъ помѣщеній. Въ съѣздъ представленъ былъ проектъ о надстройкахъ надъ двумя флигелями и примѣрная смѣта на производство означенныхъ работъ. Такъ какъ каждый изъ о.о. уполномоченныхъ имѣлъ возможность лично убѣдиться въ тѣснотѣ училищныхъ помѣщеній и необходимости ихъ расширенія, то разрѣшеніе этого вопроса не встрѣтило никакихъ препятствій на съѣздѣ. Означенная въ смѣтѣ сумма—10 тысячъ руб. для производства работъ была одобрена и для покрытія этого расхода испрошено разрѣшеніе его Преосвященства взять благочиннымъ единовременно изъ церковныхъ суммъ по 10 руб. с. и представить въ училищный совѣтъ въ началѣ 1876 г., но такъ, чтобы распредѣленіе этой суммы между церквами было сдѣлано на благочинническихъ съѣздахъ, сообразно классу и состоянію церквей. Заявленіе по сему поводу о.о. уполномоченныхъ Полтавскаго училищнаго округа, чтобы епархіальный съѣздъ

освободилъ ихъ округъ отъ сбора на потребности епархіальнаго женскаго училища и другія епархіальныя нужды, впредь до окончательнаго устройства Полтавскаго мужескаго училища, — не было уважено. Но въ виду дѣйствительно значительныхъ взносовъ духовенства Полтавскаго училищнаго округа на свое училище, съѣздъ нашелъ возможнымъ сдѣлать для него разсрочку во взносѣ 10-рублеваго сбора на два года—1876 и 1877.

Не встрѣтили со стороны съѣзда препятствій къ удовлетворенію и другія заявленія о нуждахъ женскаго епархіальнаго училища. Не смотря на значительный расходъ, ассигнованный на постройки, съѣздъ согласился увеличить плату за уроки преподавателямъ до 40 руб., прибавить по 20 руб. къ жалованью классныхъ дамъ, построить для 165 ученицъ камлотовыя платья, выдавать на первоначальное обзаведеніе оканчивающимъ курсъ бѣднымъ воспитанницамъ примѣрно по 30 р., увеличить число уроковъ рукодѣля двумя уроками въ четвертомъ классѣ, а за это увеличить и жалованье учительницы рукодѣля на 70 руб. Для покрытія всѣхъ этихъ расходовъ съѣздъ постановилъ просить разрѣшенія Его Преосвященства, чтобы всѣ церковныя земли епархіи обложены были взносомъ по 10 коп. съ десятины, чтобы постоянный взносъ съ церквей на училище въ количествѣ 10 руб. увеличенъ былъ еще на 5 руб. и чтобы недостающее количество денегъ взято было изъ остатковъ процентнаго сбора за 1872, 1873 и 1874 г. Преосвященный согласился со всѣми постановленіямъ съѣзда относительно удовлетворенія нуждъ епархіальнаго училища, но не далъ согласія на обложеніе церковныхъ земель особымъ налогомъ. „Отъ обязательнаго налога на церковныя земли воздержимся навсегда, говорить Преосвященный въ резолюціи своей, такъ какъ подобный

налогъ былъ бы тягостію, въ виду тѣхъ значительныхъ единовременныхъ и постоянныхъ взносовъ, которыми уже обязаны всѣ церкви нашей епархіи по отношенію къ духовно-учебнымъ заведеніямъ нашимъ вообще и къ нашему епархіальному училищу дѣвицъ въ особенности. Въ замѣну поземельнаго налога, предназначеннаго съѣздомъ на покрытіе вышеупомянутыхъ расходовъ по училищу, Преосвященный сдѣлалъ распоряженіе о заимствованіи необходимой для сего суммы изъ остаточнаго процентнаго сбора за указанные съѣздомъ годы.

Изыскавши средства для удовлетворенія нуждъ училищныхъ, съѣздъ, по заявленію нѣкоторыхъ своихъ членовъ, имѣлъ посужденіе о преподаваніи французскаго и нѣмецкаго языковъ въ училищѣ. По уставу иностранные языки считаются предметами необязательными, вслѣдствіе чего на преподаваніе ихъ въ училищѣ не было и не могло быть, по неимѣнію средствъ, обращаемо должное вниманіе. Но въ виду того, что многіе родители выражали желаніе обучать дѣтей французскому языку, училищный совѣтъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго, еще въ 1871^{1/2} учебномъ году открылъ для желающихъ классъ французскаго языка съ платою по пяти рублей въ годъ. Назначеніе платы, хотя и небольшой, за обученіе французскому языку было для многихъ стѣснительно, а для бѣдныхъ и совсѣмъ недоступно. Чтобы дать возможность всѣмъ желающимъ изучать французскій языкъ, о.о. уполномоченные третьяго епархіальнаго съѣзда сдѣлали постановленіе о бесплатномъ обученіи оному въ училищѣ. Они же признали необходимымъ открыть для желающихъ и классъ нѣмецкаго языка, но только за особую плату отъ родителей, по опредѣленію училищнаго совѣта.

Далѣе о.о. уполномоченные имѣли посужденіе объ увеличеніи платы за содержаніе своскоштныхъ воспитан-

ницъ въ училищѣ. На первое время плата за содержаніе назначена была 60 руб., но вслѣдствіе быстрого возвышенія цѣнъ въ Полтавѣ на предметы первой потребности, училищный совѣтъ вынужденъ былъ еще въ 1870 г. увеличить плату до 70 руб. въ годъ. Съ теченіемъ времени, по той же причинѣ, и эта плата оказалась недостаточною, а потому вопросъ объ увеличеніи оной предложенъ былъ на обсужденіе о.о. уполномоченныхъ настоящаго сѣзда. По достаточномъ обсужденіи сего вопроса, сѣздъ опредѣлилъ увеличить плату за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ на 5 руб.; но, въ виду возвысившейся цѣнности на всѣ экономическія потребности, Преосвященный призналъ необходимымъ, а для родителей справедливымъ и бозобиднымъ, „возвысить плату вмѣсто 5 руб. на 10, т. е. чтобы за каждую воспитанницу вносилось 80 руб., тѣмъ болѣе, что сначала наступающаго учебнаго года обученіе всѣхъ желающихъ обучаться французскому языку воспитанницъ училище принимаетъ на свой счетъ, не требуя за то установленной платы отъ родителей воспитанницъ.“

Прочія посужденія и опредѣленія сѣзда по женскому епархіальному училищу вызваны были замѣчаніями ревизіонной комиссіи и предложеніями предсѣдателя и нѣкоторыхъ о.о. уполномоченныхъ. Такъ, по предложенію предсѣдателя, сѣздъ опредѣлилъ: чтобы училищный совѣтъ избралъ старосту для училищной церкви изъ стороннихъ лицъ; чтобы начальницѣ училища выдаваемо было на столъ 60 руб. въ годъ, вмѣсто положенной ей натурою порціи отъ стола воспитанницъ; чтобы совѣтъ училищный заблаговременно оповѣщалъ чрезъ полтавскія епархіальныя вѣдомости епархіальное духовенство о числѣ ученическихъ вакансій и печаталъ списокъ принятыхъ ученицъ, съ обозначеніемъ званія, уѣзда, дѣтъ и

содержанія, а въ концѣ учебнаго года по прежнему печаталъ алфавитный списокъ ученицъ всѣхъ классовъ; чтобы по окончаніи каждаго курса училищный совѣтъ оставлялъ одну изъ лучшихъ воспитанницъ при училищѣ въ званіи помощницы классной наставницы и по мѣрѣ средствъ назначалъ ей содержаніе. Мѣрою этою имѣлось въ виду, въ случаѣ выбытія изъ училища какой либо классной наставницы, замѣнять ее лицомъ, знакомымъ съ учебнымъ дѣломъ и характеромъ заведенія. — По поводу заявленіи члена совѣта епархіальнаго женскаго училища, Священника Θεодора Лебединскаго, о изысканіи другаго способа для ревизіи хозяйственной части епархіальнаго училища, такъ какъ комиссія, назначаемая епархіальнымъ съѣздомъ для ревизіи хозяйственной части по училищу, мало приносить пользы, по причинѣ невозможности членамъ ея въ короткое время обстоятельно провѣрить хозяйство и всѣ книги по экономической части училища, — съѣздъ постановилъ: „поручить окружнымъ училищнымъ съѣздамъ, предъ открытіемъ будущаго епархіальнаго съѣзда, въ послѣднемъ засѣданіи, назначить по одному члену для ревизіи женскаго епархіальнаго училища и обязать ихъ явиться для ревизіи за недѣлю до открытія епархіальнаго съѣзда.“

Вслѣдствіе заключенія ревизіонной комиссіи о необходимости особой должности — хозяйки училища, съѣздъ постановилъ, чтобы чрезд о.о. благочинныхъ приглашены были лица изъ бѣдныхъ духовнаго званія для занятія сей должности за помѣщеніе, столъ и небольшое вознагражденіе, по усмотрѣнію училищнаго совѣта.

Предположеніе, высказанное въ докладѣ комиссіи, о назначеніи жалованья казначею училища, а равно и заявленіе Протоіерея Акимовича, чтобы со всѣхъ причтовъ епархіи взимаемо было на содержаніе епархіальнаго учи-

лица по 3⁰/₀ съ получаемаго ими жалованья, съѣздъ отвергъ, оставивъ должность казначея на прежнемъ положеніи—бесплатною, а процентный взносъ съ жалованья въ томъ же видѣ, въ какомъ онъ добровольно опредѣленъ былъ въ самомъ началѣ причтаи каждаго благочинія.— На опредѣленія съѣзда послѣдовало согласіе Преосвященнаго, съ тѣмъ только различіемъ, чтобы начальницѣ училища выдаваемо было на столъ вмѣсто назначенныхъ 60 руб. по 100 руб. въ годъ. „Съ нашей стороны, замѣчаетъ Преосвященный, это будетъ для ней какъ нѣкая награда за ея отлично-усердную и многополезную для училища службу, и вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ существенно необходимое для ней пособіе; а дающая рука не оскудѣетъ.“

Наконецъ, по поводу прошенія Священника Марченка, чтобы одна изъ дочерей его, воспитывающихся на его иждивеніи въ епархіальномъ училищѣ, принята на счетъ епархіальныхъ суммъ, такъ какъ онъ, воспитывая еще двухъ сыновей въ училищѣ, не имѣетъ возможности при скудости средствъ своихъ, воспитывать четырехъ,—съѣздъ, удостовѣрившись отъ благочиннаго Луки Рекала въ дѣйствительной бѣдности просителя, опредѣлилъ: „просить училищный совѣтъ принять дочь священника Марченка Елену на счетъ епархіальныхъ суммъ, если она по успѣхамъ и поведенію будетъ того заслуживать.“ Но такъ какъ, по 100 § устава женскихъ епархіальныхъ училищъ принятіе на жительство въ училищѣ сиротъ мѣстнаго духовенства и дѣтей бѣдныхъ священно-церковно-служителей, безъ взноса платы за свое помѣщеніе и содержаніе, или со взносомъ уменьшенной платы, предоставляетсѣ усмотрѣнію училищнаго совѣта, то священникъ Марченко долженъ былъ обратиться съ своимъ прошеніемъ не въ съѣздъ, а въ училищный совѣтъ, о чемъ и сдѣлано замѣчаніе въ резолюціи Преосвященнаго.

За истеченіемъ трехлѣтняго срока службы членовъ отъ духовенства въ совѣтъ женскаго епархіальнаго училища, съѣздъ большинствомъ голосовъ избралъ на новое трехлѣтіе въ эту должность Протоіерея Николая Думитрашка и Евфимія Исаенка, а кандидатами къ нимъ священниковъ Теодора Лебединскаго и Василия Базилевича. Но въ виду заявленія Протоіерея Исаенка, избраннаго и въ члены педагогическаго правленія семинаріи, что онъ по болѣзни затрудняется принять на себя обѣ эти должности, съѣздъ назначилъ членомъ училищнаго совѣта первого, по числу избирательныхъ голосовъ, кандидата, Священника Теодора Лебединскаго.—Утвердивъ Протоіерея Думитрашко и Священника Лебединскаго членами совѣта епархіальнаго училища, а Священника Базилевича кандидатомъ, Его Преосвященство назначилъ вторымъ кандидатомъ, въ случаѣ нужды, вазначая училища, Священника Григорія Рыбалкина.

Посужденія съѣзда о распредѣленіи остатковъ процентнаго сбора, объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ въ епархіи и объ основаніи общества взаимнаго вспоможенія сиротствующему и заштатному духовенству Полтавской епархіи.

Остатки процентнаго сбора за 1872, 1873 и 1874 г.г. назначены были на удовлетвореніе потребностей женскаго епархіальнаго училища, а между тѣмъ въ пособіи отъ этого сбора нуждались и мужескія оброчныя училища. Уполномоченные отъ Роменскаго училищнаго округа сдѣлали о семъ заявленіе съѣзду и просили, чтобы, по случаю покупки дома для общежительныхъ квартиръ, показано было пособіе имъ округу изъ остаточнаго процентнаго сбора. Но такъ какъ весь остатокъ отъ этого сбора за три года получилъ уже назначеніе, то съѣздъ не могъ оказать желаемого пособія Роменскому училищному округу.

При обсужденіи вопроса о распредѣленіи остатка процентнаго сбора, имѣющаго быть отъ 1875 г. и дальнѣйшихъ годовъ до слѣдующаго епархіальнаго съѣзда, большинство о.о. уполномоченныхъ сначала выразили мнѣніе о равномерномъ распредѣленіи его между четырьмя мужскими училищами. Но когда Протоіерей Терлепкій справедливо заявилъ, что не слѣдуетъ лишать и женское епархіальное училище доли отъ этого остатка, — съѣздъ опредѣлилъ — просить Его Преосвященство весь остатокъ процентнаго сбора отъ 1875 г. и слѣдующихъ годовъ до собранія епархіальнаго съѣзда раздѣлять на пять частей и высылать изъ консисторіи причитающіяся части своевременно въ Правленія училищъ, гдѣ онны расходуются по назначенію съѣздовъ училищныхъ округовъ, и въ совѣтъ женскаго епархіальнаго училища, гдѣ расходуются по усмотрѣнію совѣта, съ утвержденія Его Преосвященства.

Пособіе отъ остатковъ процентнаго сбора въ весьма малой степени покрывало нужды училищъ, и духовенство окружное для скорѣйшаго устройства ихъ нуждалось въ болѣе значительномъ пособіи. Въ надеждѣ получить такое пособіе изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Св. Синода, съѣздъ рѣшился просить Его Преосвященство взойти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ объ оказаніи воспомощенія Полтавскому епархіальному духовенству по устройству училищъ въ количествѣ 200.000 руб. сер.

На сдѣланное съѣздомъ распредѣленіе остатковъ процентнаго сбора Преосвященный далъ свое согласіе, а относительно ходатайства предъ Св. Синодомъ о пособіи на устройство училищъ замѣтилъ, что онъ находитъ такое ходатайство въ настоящее время совершенно неудобнымъ, въ виду болѣе трехсотъ тысячной суммы, которая милостиво ассигнована Св. Синодомъ на устройство

помѣщеній нашей семинаріи. Позаботимся сами сдѣлать для училищъ нашихъ все, что нужно, должно и можно, и, Богъ благословитъ, мы успѣемъ въ томъ.“

Вопросъ объ устройствѣ эмеритальной кассы, оставленный въ наслѣдство третьему епархіальному съѣзду, вызвалъ проектъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ въ Полтавской епархіи. Благодѣтельный о. Яковскій сдѣлалъ заявленіе съѣзду, чтобы въ каждомъ уѣздѣ заведены были свѣчные заводы и прибыль отъ продажи свѣчей обращена была на образованіе капитала для эмеритальной кассы. Составитель перваго проекта объ устройствѣ эмеритальной кассы, Протоіерей Терлецкій, находя излишнимъ устройство свѣчнаго завода въ каждомъ уѣздѣ, заявилъ, что достаточно устроить заводы по училищнымъ округамъ. Но вмѣсто проекта, какъ наилучше устроить такіе заводы, онъ указалъ только на препятствія, какія встрѣтятъ устройства заводовъ, въ неимѣніи наличнаго капитала для производства работы и неимѣніи лицъ, знакомыхъ съ этимъ производствомъ. Съ своей стороны о. предсѣдатель съѣзда, не давъ выясниться вопросу, заявилъ, не удобнѣе ли будетъ найти лицо, которое взяло бы подрядъ доставлять свѣчи по уѣздамъ съ извѣстною уступкою противъ нормальной цѣны, и сумму, какая образовалась бы отъ этой уступки, обращать въ пользу училищныхъ округовъ, или на образованіе капитала для эмеритальной кассы. На этомъ предложеніи предсѣдателя съѣздъ сначала и остановился и пригласилъ въ собраніе для переговоровъ по сему вопросу рекомендованнаго предсѣдателемъ купца Чеботарева. Послѣдній сперва заявилъ съѣзду, что согласенъ поставлять восковыя свѣчи для церквей всѣхъ уѣздовъ по цѣнамъ, какія будутъ на Полтавской илиннской ярмаркѣ, а въ другой разъ сдѣлалъ словесное заявленіе чрезъ предсѣдателя, что онъ находитъ

возможнымъ доставлять потребное количество свѣчей для уѣздовъ Полтавскаго округа по существующимъ цѣнамъ, и отъ каждаго взятаго у него пуда свѣчей обязывается вносить по два рубля на нужды духовенства. Съ первоначальнымъ предложеніемъ купца Чеботарева сѣздъ не могъ согласиться, потому что коммиссіонерство его для духовенства и церквей епархіи не давало никакихъ выгодъ;—вторичное же предложеніе его имѣло значеніе только для духовенства Полтавскаго училищнаго округа и подлежало обсужденію и рѣшенію не епархіальнаго сѣзда, а окружнаго Полтавскаго.

Заявленіе о. Яковскаго о свѣчной операціи снова обратило на себя вниманіе сѣзда, большинство членовъ котораго, повидимому, находили это заявленіе цѣлесообразнымъ. На то заключеніе, къ какому пришелъ сѣздъ при дальнѣйшемъ обсужденіи свѣчнаго вопроса, показываетъ, что о.о. уполномоченные не дали себѣ труда серьезно подумать, какъ наилучше рѣшить его. Сѣздъ не пришелъ ни къ какому опредѣленному рѣшенію по свѣчному вопросу, не выработалъ никакого проекта объ открытіи одного или нѣсколькихъ свѣчныхъ заводовъ, а только постановилъ: „просить Его Преосвященство разрѣшить устроить уѣздные сѣзды духовенства для посужденія о свѣчной операціи, и устроить ее, какъ окажется возможнымъ и боѣе удобнымъ, или чрезъ пріисканіе уѣздныхъ подрядчиковъ, или чрезъ заведеніе церковныхъ свѣчныхъ лавокъ, и какая сумма получится отъ этого въ пользу духовенства, отсылать въ Правленія духовныхъ училищъ, кои по полученіи обязаны вносить въ банкъ впрѣдь до востребованія и предъявить окружному сѣзду, а окружный сѣздъ долженъ представить свѣдѣніе о ней епархіальному очередному сѣзду, который и укажетъ назначеніе этой суммѣ.“

По поводу этого мудреного опредѣленія съѣзда Преосвященный написалъ весьма поучительную для духовенства резолюцію, въ которой, во первыхъ, высказалъ свой взглядъ на свѣчную операцію вообще, а во вторыхъ указалъ способъ выработки проекта для рѣшенія свѣчнаго вопроса.

„Относительно свѣчной операціи скажу моимъ отцамъ и братіямъ, говорить Преосвященный, что наше дѣло, нашъ долгъ: прежде всего и болѣе всего молиться, молиться и молиться и назидать словомъ вѣры и жизнью по вѣрѣ нашихъ пасомыхъ. Будемъ искренно благоговѣйны въ отправленіи возложеннаго на насъ священнослуженія предъ престоломъ Божиимъ, нелѣнны въ благовѣстіи слова Евангельскаго,—и прочее приложится намъ. У пастыря благоговѣйно—молитвеннаго и учительнаго будутъ всегда благоговѣйные сомолитвенники. При благоговѣйныхъ сомолитвенникахъ въ храмахъ Божіихъ будутъ всегда въ избытокъ и неугасимо горящіе свѣтильники, какъ священное знаменіе ихъ чистой и пламенной молитвы предъ Господомъ. Составляться же намъ въ свѣчной операціи съ людьми торговыми, специалистами въ дѣлѣ торговомъ, весьма не легко и, какъ кому угодно, не совсѣмъ къ лицу. Притомъ, какъ бы ни увеличивать выгоды отъ разныхъ свѣчныхъ операцій,—всѣ эти выгоды достигаются на счетъ выгодъ самихъ же церквей, отъ алтаря которыхъ питаемся, съ немалымъ стѣсненіемъ и ущербомъ для ихъ мѣстнаго хозяйства и, что особенно можетъ быть вреднымъ въ будущемъ, съ умаленіемъ самой важности священнаго дара, который чрезъ неумѣренную промышленную расцѣнку на него неизбежно низводится изъ круга вещей священныхъ въ разрядъ предметовъ обыкновеннаго мірскаго промысла.“

Послѣ высказаннаго Преосвященнымъ взгляда на свѣчную операцію можно было ожидать, что онъ совсѣмъ покончитъ съ этимъ щекотливымъ вопросомъ,

но вышло наоборотъ. „Въ виду заявленія съѣзда, сказано въ резолюціи Преосвященнаго, вопросъ о свѣчной операціи предоставляется священно-настоятелямъ епархіи первоначально обсудить на благотворительныхъ съѣздахъ съ тѣмъ, чтобы выработанные на нихъ проекты и мнѣнія были рассмотрѣны потомъ на съѣздахъ самихъ благотворительныхъ, по каждому уѣзду отдѣльно, подъ предсѣдательствомъ градскихъ благотворительныхъ каждаго уѣздного города и затѣмъ были бы представлены при ихъ мнѣніяхъ на мое усмотрѣніе.“ Такимъ образомъ дальнѣйшая судьба свѣчного вопроса въ Полтавской епархіи поставлена была въ зависимость отъ удачнаго разрѣшенія его на благотворительныхъ съѣздахъ духовенства и уѣздныхъ съѣздахъ однихъ благотворительныхъ. Что сдѣлано по свѣчному вопросу и на сколько онъ подвинулся впередъ со времени третьяго епархіальнаго съѣзда, — видно будетъ изъ обзора журналовъ послѣдующихъ двухъ съѣздовъ.

Неумѣлость, обнаруженная о.о. уполномоченными третьяго епархіальнаго съѣзда въ разрѣшеніи свѣчного вопроса, отчасти искупляется разрѣшеніемъ вопроса объ обществѣ взаимнаго вспоможенія сиротствующему и заштатному духовенству Полтавской епархіи.

Предложеніе объ основаніи „общества“ сдѣлано съѣзду Протоіереемъ Терлецкимъ, заботливость котораго о благѣ и интересахъ духовенства заслуживаетъ искренней благодарности со стороны послѣдняго. Почтенный о.о. Протоіерей, дѣлая свое предложеніе съѣзду, представилъ на обсужденіе его и проектъ устава общества взаимнаго вспоможенія, состоящій изъ 23 пунктовъ. Общество имѣетъ цѣлю „выдавать единовременное пособіе сиротствующему и заштатному духовенству Полтавской епархіи въ годъ смерти члена общества — отца семейства, или выхода его заштатъ по тяжелой ли то болѣзни, или выслужить.“

Членами общества обязательно должны быть всѣ наличные священно-церковно-служители Полтавской епархіи. Члены священники вносятъ ежегодно 5 руб., а причетники по 2 руб. въ кассу общества для выдачи единовременныхъ пособій. Членскій взносъ отъ діаконѣвъ предоставленъ ихъ собственному усмотрѣнію, т. е. они могутъ дѣлать взносы какъ священническіе, такъ и причетническіе. Изъ означенныхъ взносовъ образуются два временныхъ капитала: священническій и причетническій, которые, по истеченіи года, раздѣляются, каждый отдѣльно, по равной части между осиротѣвшими семействами членѣвъ общества, или вышедшими въ тотъ годъ заштатъ. Для образованія запаснаго капитала отчисляется ежегодно по 10% со всего годоваго взноса. Завѣдываніе капиталомъ и распредѣленіе онаго поручаются особому комитету, состоящему изъ трехъ священно-служителей г. Полтавы, избираемыхъ епархіальнымъ съѣздомъ на три года. Старшій изъ трехъ избранныхъ священно-служителей считается предсѣдателемъ комитета общества, а изъ двухъ остальныхъ назначается казначей общества.

По прочтеніи на съѣздѣ проекта устава, о о. уполномоченные вполне одобрили его и опредѣлили: „уставъ принять въ руководство и исполненію и просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи принятаго съѣздомъ устава общества взаимнаго вспоможенія осиротѣвшему и заштатному духовенству Полтавской епархіи и, по утвержденіи онаго Св. Синодомъ, ввести въ дѣйствіе съ 1-го января 1876 г., а выдачу пособія начать съ 1877 г.“ Въ комитетъ учреждаемаго общества съѣздъ избралъ единогласно—предсѣдателемъ Протоіерея Николая Думитрашко, а членами священниковъ: Теодора Лебединскаго и Василя Бази-
левича.

По первому опредѣленію съѣзда, Преосвященный сдѣлалъ распоряженіе, чтобы уставъ общества взаимнаго вспомошествованія представленъ былъ при его рапортѣ на благоусмотрѣніе Св. Синода, а относительно избранныхъ въ члены комитета общества прописалъ, что они „имѣютъ вступить въ отправленіе своихъ обязанностей, когда на проектированный уставъ общества послѣдуетъ утвержденіе Св. Синода.“

Окончивъ свои занятія, о.о. уполномоченные сочли долгомъ выразить свою искреннюю благодарность о. предсѣдателю съѣзда „за его безпристрастное руководство преніями съѣзда и постоянное участіе въ рѣшеніи предложенныхъ съѣзду вопросовъ,“ и дѣлопроизводителю съѣзда Протоіерею Николаю Терлецкому, „за составленіе журналовъ и устава вспомогательнаго общества священноцерковно-служителей Полтавской епархіи.“ Затѣмъ, по объявленіи собранія съѣзда закрытымъ, всѣ о.о. уполномоченные приглашены были о. предсѣдателемъ къ Его Преосвященству для поднесенія адреса, полученія архипастырскаго напутственнаго благословенія и отправленія благодарственнаго Господу Богу молебствія.

Въ адресѣ о.о. уполномоченныхъ третьяго епархіальнаго съѣзда выражены были отъ имени всего духовенства „искреннія чувства глубочайшей благодарности“ къ своему „глубоко уважаемому и горячо любимому Архипастырю“ за его попечительное вниманіе къ нуждамъ духовенства и отеческую заботливость объ образованіи его дочерей, выразившуюся не только въ учрежденіи женскаго епархіальнаго училища, но и въ учрежденіи начальныхъ трехклассныхъ училищъ при женскихъ монастыряхъ.

На послѣднемъ журналѣ съѣзда Преосвященный съ своей стороны выразилъ „искреннюю благодарность“ о. предсѣдателю съѣзда и его дѣлопроизводителю „за ихъ

усердные и благоразсудные труды по дѣламъ сѣзда,“ а прочимъ отцамъ представителямъ сѣзда „душевную благодарность“ за благодушное и братолюбивое рѣшеніе вопросовъ, подлежащихъ ихъ обсужденію, равно какъ и за признательныя ихъ чувства, выраженные въ адресѣ.“

(Продолженіе слѣдуетъ).

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ слѣдующемъ 1883 году на прежнихъ основаніяхъ, по два выпуска въ мѣсяцъ, каждый отъ трехъ съ половиною до четырехъ съ половиною и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію 5 руб. 60 коп. съ пересылкою.

Адресъ: въ г. Полтаву, въ Редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Полтавской Духовной Семинаріи.

Въ Редакціи продаются оставшіеся не разобранными полныя экземпляры Епархіальныхъ Вѣдомостей 1855-го, 76-го, 77-го, 78-го, 79-го, 80-го, 81-го, и 82-го годовъ. Цѣна за годовой экземпляръ 4 рубля, съ пересылкою 4 руб. 60 коп. Каждый № отдѣльно въ Редакціи 20 коп., съ пересылкою 25 копѣекъ.

Отвергается подписка на 1883 г. на издаваемые при с.-петербургской духовной академіи:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(еженедѣльное изданіе отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ въ №; въ годъ до 142 л. большого формата).

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(двухмѣсячное—отъ 18 до 24 печ. листовъ въ каждой книжкѣ, въ годъ около 124 л.).

„Церковный Вѣстникъ“ въ официальной своей части, составляющей официальный органъ Св. Синода, печатаетъ сполна и раньше всѣхъ другихъ изданій всѣ узаконенія, распоряженія и списки наградъ по духовному вѣдомству, въ неофициальной же части, какъ издаваемый при с.-петербургской духовной академіи, даетъ возможно полный обзоръ движеній религіозной мысли и жизни какъ у насъ въ Россіи, такъ и заграницей (на православномъ востокѣ, славянскихъ земляхъ, въ римскомъ католицизмѣ и протестантствѣ), и имѣетъ слѣдующіе постоянные отдѣлы (кромѣ передовыхъ статей, въ которыхъ обсуждаются всѣ важнѣйшіе церковные вопросы): 1) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 2) иностранное обозрѣніе—восточное и западное; 3) обозрѣніе духовной журналистики; 4) библіографическое обозрѣніе; 5) лѣтопись церковную, содержащую обозрѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній религіозной жизни въ нашей отечественной церкви, по всѣмъ ея епархіямъ; 6) лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и заграницей, содержащую из-

вѣстія о всѣхъ вообще важнѣйшихъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; наконецъ 7) разныя извѣстія и замѣтки. Кромѣ этихъ постоянныхъ отдѣловъ печатаются статьи и корреспонденціи различнаго рода.

При журналѣ „Христіанское Чтеніе“, составляющемъ прибавленіе къ „Церковному Вѣстнику“ и помѣщающемъ разнообразныя статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній, съ 1879 г. печатаются сверхъ того толкованія на Ветхій Завѣтъ съ особымъ счетомъ страницъ (въ 1883 г. будетъ продолжаться печатаніе „Толкованія на книгу Псалмовъ“, и вмѣстѣ съ тѣмъ начато будетъ печатаніе „Толкованія на книгу пророка Исаи“, такъ что къ концу 1883 г. выйдетъ особою книжкою четвертый выпускъ „Толкованій“).

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала и съ „Толкованіями на Ветхій Завѣтъ“—семь руб. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“—пять руб., за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“—пять руб. За границей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ пересылкою.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія, въ С.-Петербургѣ“. Петербургскіе подписчики подписываются въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамен. ул., уг. Преобр. и Солдатск. пер., домъ № 5, кв. 3), гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при Церк. Вѣстн. (по 5 р. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжн. маг. Тузова (бывшаго Караблева), въ Москвѣ—при кн. маг. Ферапонтова.

Въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамен. ул., уголъ Преобр. ул. и Солдатск. пер., д. № 5, кв. № 3) можно получать полные экземпляры:

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

и

„ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 г.г. по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ каждого журнала отдѣльно.

ТАМЪ ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ—въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) три рубля съ пересылкою, каждого отдѣльно—одинъ рубль съ пересылкою.

„Толкованія на Ветхій Заветъ“ 1 и 2 выпуски; цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Отдѣльно 1-й в. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й в. 2 р. съ перес. Третій выпускъ (начато толкованіе на книгу Псалмовъ) ц. 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.

П Р И М Ъ Ч А Н І Я:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудоб-

ными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакция на себя не принимаетъ.

ВЪ РЕДАКЦИИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 20 р. съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. Христіанское чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перас. и 32 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873, 1874 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 годы вмѣстѣ съ Церк. В. по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеизложенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста:

- а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.
- б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.
- в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНІЯ:

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

- 1) къ антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 р. сер. безъ пересылки и 1 руб. 50 к. съ пересылкою.
- 2) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ—34 листа). Цѣна за 2 тома 1 р. 50 коп. безъ пересылки и 2 руб. съ пересылкою.
- 3) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ первомъ томѣ 35 листовъ; во второмъ—35 листовъ; въ третьемъ—38 листовъ). Цѣна за три тома 3 руб. безъ перес. и 4 руб. съ пересылкою.
- 4) на разные случаи, два тома (въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ—34 листа). Цѣна за оба тома 2 руб. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.
- 5) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ—27 листовъ). Цѣна 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 коп. съ пересылкою.
- 6) письма Златоуста (20 листовъ). Цѣна 50 коп. безъ перес. и 75 коп. съ пересылкою.
- 7) Письма Θεодора Студита, два тома (въ первомъ томѣ 20 листовъ; во второмъ—38 листовъ). Цѣна 1 р. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ пересылкою.
- 8) Церковная исторія Евсевія Памфила, 1-й томъ (34 листа)—1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пересылкою.
- 9) Преосвящ. Филарета—Св. подвижницы восточной церкви (25 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ пересылки и 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

10) Проф. И. В. Чельцова—Древнія формы символовъ (13 лист.). Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

11) Митр. Шагуны—Каноническое право (40 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ перес. и 1 р. 50 коп. съ перес.

12) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (последній) выпуски „Собранія древнихъ литургій“. Ц. каждаго отдѣльно 1 руб. съ перес. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. съ пересылкою.

13) Указатель къ „Христіанскому Чтенію“ за 1821—1870 годы. Цѣна 30 коп. безъ пересылки и 50 к. съ пересылкою.

14) Дополнительный указатель къ „Христ. Чтен.“ (за послѣднія 10 лѣтъ). Цѣна 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес. А за оба Указателя 75 к. съ пересылкою.

15) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ) С. Кохомскаго. Ц 1 р. съ пересылкою.

16) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по записямъ студентовъ) протоіерея Ѳ. Ѳ. Сидонскаго. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 рубль.

17) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Цѣна 30 коп. съ пересылкою.

18) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ, проф. М. Голубева. 337 стр. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

19) Толкованіе на Ветхій Завѣтъ, вып. 1 и 2. (См. выше).

20) Грамоты Константинопольскаго патріарха Паисія 1 къ московскому патріарху Никону. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣчаніями. Спб. 1881 г. Цѣна 1 р съ пересылкою (печатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ).

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Обѣ отношеніи писателей классическихъ въ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб. дух. акад. Е. Ловягина. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 копѣекъ.

2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. спб. дух. акад. А. Предтеченскаго. 1865 г. Цѣна 30 к., съ пересылкою 50 копѣекъ.

3) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. И. А. Чистовича. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

4) Курсъ опытной психологіи. Его же. 2-е изд. 1875 г. Цѣна 1 р. 25 копѣекъ.

5) Теофанъ Прокоповичъ и его время. Его же. Цѣна 2 рубля.

6) Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жезни человѣка. Его же. Цѣна 1 рубль.

7) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). Соч. профес. академіи И. Нильскаго. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе императора Николая I), цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

8) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Его же. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

9) Учебникъ логики. А. Свѣтилина. Изд. 5-е. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.

10) Исторія воссоединенія западно-русскихъ уніатовъ старыхъ временемъ. Соч. М. О. Кояловича (стр. XI и 400) Цѣна 2 р. съ пересылкою,

11) Обѣ апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдо-

ваніе Н. А. Скабалановичи. Спб. 1873 г. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 копѣекъ.

12) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе И. Якимова. Спб. 1874 г. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 копѣекъ.

13) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. А. Катанскаго. С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ перес. (26¹/₂ печ. л.).

14) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Персесомъ, каѳоликосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. И. Троицкаго. Спб. 1875 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

15) Историческое обозрѣніе священ. книгъ новаго завѣта. Выпускъ первый. Священника В. Рождественскаго. 1878 г. (263 стр.). Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

16) Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. Тимоѳ. Барсова. 1672 г. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

17) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. Николая Барсова. 1878 г. (567 стр.) Цѣна 3 р. съ пересылкою.

18) Классификація выводовъ. Проф. М. Каринскаго. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

19) Происхожденіе древне-христіанской базилики. Доклада Н. Покровскаго. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

20) Вопросъ о религіозности русскаго народа въ напѣей современной печати (по поводу полемики гг. Достоевскаго, Градовскаго и Кавелина). Сиб. 1881 г. проф. Н. Барсова. Цѣна 70 к. съ пересылкою.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1883 году

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемесячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ священ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 руб. Кромѣ того:

1) Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 к.

3) Сочиненія св. Іустина философа и мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, со введеніями и примѣчаніями, священ. П. Преображенскимъ. Цѣна 1 руб. 50 к., съ пересылкою 2 р.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аѳинагора, Теофила Антіохійскаго, Ермія Философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

6) Христось. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 года. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣно 2 р. съ перес.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополненіе церковныхъ библіотекъ и библіотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ „Православное Обзорѣніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редація „Православнаго Обзорѣнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ—пять руб., за два года—семь руб., за три—десять руб., за четыре—тринадцать р., за пять лѣтъ—пятнадцать р. съ пересылкою.

Редакторъ протоіерей П. Преображенскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

НА 1883 ГОДЪ

(третій годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается

новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Въ журналѣ помѣщаются:

1) Общеизвестныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и неопубликованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи.

2) Общеизвестныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи.

3) Церковныя слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія право-учительныя произведенія.

4) Разказы, повѣсти, характеристики, очерки изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.

5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.

6) Стихотворенія.

7) Ежемѣсячное внутреннее обозрѣніе.

8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.

9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.

10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.

12) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій.

13) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: от-

четы и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

14) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

15) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подѣ духовной цензурой; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.

16) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и др. обществъ, и проч.; новости; корреспонденціи; отвѣты редакціи; объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе 1883 года остается прежняя: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 105).

Редакторы-издатели:

А. Васильковъ. — А. Пономаревъ. — Е. Прилежаевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ
на большую ежедневную политическую, литературную и коммерческую газету

„НОВОСТИ“

И

БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА.

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно, полными нумерами, а въ дни, слѣ-

дующіе за табельными праздниками, полулистами или въ видѣ прибавленій и телеграфныхъ бюллетеней, если получаютъ важныя телеграммы. Форматъ газеты—самый большой изъ существующихъ у насъ газетныхъ форматовъ и заключаетъ въ себѣ 28 столбцовъ (по семи столбцовъ на страницѣ) или около 4,500 строкъ убористаго шрифта.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

въ Петербургѣ: на 12 м. 9 р., на 11 м. 8 р. 50 к., на 10 м. 8 р., на 9 м. 7 р. 50 к., на 8 м. 7 р., на 7 м. 6 р. 50 к., на 6 м. 6 р., на 5 м. 5 р., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р., на 1 м. 1 р.; въ другихъ городахъ: на 12 м. 10 р., на 11 м. 9 р. 50 к., на 10 м. 9 р., на 9 м. 8 р. 50 к., на 8 м. 8 р., на 7 м. 7 р., на 6 м. 6 р., на 5 м. 5 р., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р., на 1 м. 1 р.; за границею: на 12 м. 18 р., на 6 м. 10 р., на 3 м. 6 р.; на 1 м. 2 р. На другіе сроки подписка не принимается.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ, черезъ ихъ казначеевъ, по третямъ, а для неслужащихъ—на слѣдующихъ условіяхъ: для иногородныхъ: 4 р. при подпискѣ, 3 р. въ концѣ марта и 3 р. въ концѣ іюня; для городскихъ: 3 р. при подпискѣ, 3 р. въ концѣ марта и 3 руб. въ концѣ іюня. Разсрочка для неслужащихъ допускается по соглашенію съ конторою. Подписка принимается на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургѣ, въ контору газеты „Новости“ (Мойка, 90).

Въ 1883 году газета „Новости“ будетъ издаваться при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.

Въ текущемъ году въ „Новостяхъ“ принимали участіе слѣдующіе сотрудники: Алферьевъ, І. В.—Андреевскій,

И. Е.—Боборыкинъ, П. Д.—Бобровъ, В. П.—Бѣловъ,
И. Д.—Вейнбергъ, П. И.—Весинъ, Л. П.—Галлеръ, К.
П.—Головачовъ, А. А.—Думапшевскій, А. Б.—Забѣлинъ,
А. И.—Ильишъ, Р. Ѳ.—Коммиссаржевскій, Ѳ. П.—Ламан-
скаго, С. И.—Лѣсковъ, Н. С.—Михневичъ, В. О.—(Коло-
менскій кандидат).—Никитинъ, В. Н.—Нотовичъ, О. К.—
Песковскій, М. Л.—Сементковскій, Р. И.—Филипповичъ,
Л. П. и многіе другіе.

Имена еще нѣкоторыхъ извѣстныхъ писателей, общав-
шихъ намъ свое сотрудничество, будутъ объявлены свое-
временно.

Подписавшимся на газету на 1883 г. предоставляется
право приобрести слѣдующія книги за половину ихъ но-
минальной стоимости:

	Ном.	цѣна.	Со скидкой 50%.
Заживо-погребенная, ром. Эмара			
и Кровавыя ночи, ром. Мери	2 р.	— к.	1 р. — к.
Подъ развалинами Помпеи, исто- рич. ром. Курти.	2 „	50 „	1 „ 25 „
Аббатъ, ром. Галези	— „	50 „	— „ 25 „
Анджелла, ром. Шпильгагена	1 „	— „	— „ 50 „
Мошенники большаго свѣта, ром.			
Вась Рикюара	— „	75 „	— „ 40 „
Принцесса-акробатка, ром. Бувье	1 „	— „	— „ 50 „
Лицо и изнанка, ром. Эм. Зола			
и Сынъ палача, Ш. Диге	2 „	— „	1 „ — „

Пересылка на счетъ конторы газеты „Новости“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ на политическую и литературную газету **ВОСТОКЪ.**

Вступая въ пятый годъ своего существованія, газета

Востокъ будетъ издаваться въ томъ же православно-русскомъ духѣ и направленіи. Во всѣхъ государствахъ Балканскаго полуострова и въ Австро-Венгріи газета имѣетъ своихъ собственныхъ корреспондентовъ и по этому становится далеко не излишнею для всѣхъ интересующихся судьбами нашихъ единовѣрцевъ. Въ церковныхъ вопросахъ Востокъ стоитъ за восстановление нашей церкви въ древнемъ ея чинѣ и за единеніе духовенства съ народомъ. Подписная цѣна за годъ съ пересылкою и доставкою 8 р., за полгода 4 р. 50 к., за границей 10 р. за годъ и 5 р. за полгода. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи Востока, у Малаго Каменнаго моста, въ д. Полякова.

**Объ изданіи въ г. харьковѣ общедоступнаго
духовно-нравственнаго журнала**

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

„БЛАГОВѢСТЬ.“

Съ 1883 года, въ г. Харьковѣ, будетъ издаваться общедоступный, духовно-нравственный, журналъ, подъ названіемъ „Благовѣсть“, по нижеслѣдующей программѣ:

I. Обзорѣніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ по чему либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорѣніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Журналъ „Благовѣсть“ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе пять руб. сер., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ, а за полугодовое три руб. сер. Объявленія для напечатанія въ журналѣ „Благовѣсть“, оплачиваются дешевле, нежели въ другихъ изданіяхъ; объявленія учащейся молодежи о приисканіи труда и объявленія объ изданіи другихъ журналовъ и газетъ, каковыя перепечатають у себя настоящее объявленіе, печатаются въ журналѣ „Благовѣсть“ бесплатно.

Редакція журнала „Благовѣсть“ предлагаетъ Редакціямъ другихъ повременныхъ изданій обмѣниваться съ нею своими изданіями, и приглашаетъ „пишущую братію“ принять участіе въ этомъ изданіи, и точно обозначать свои условія, при которыхъ можетъ быть напечатано присланное произведеніе, а равно—и свой адресъ.

Подписка на изданіе журнала „Благовѣсть“, принимается въ Харьковѣ, въ церковно-свѣчныхъ лавкахъ: Монастырской, у св. воротъ и въ таковыхъ-же, при Николаевской и Единоувѣрческой церквяхъ, а равно въ Конторѣ Редакціи журнала „Благовѣсть“, которая помѣщается, какъ и сама Редакція, въ Харьковѣ, по Ивановской ул., на Пескахъ, въ домѣ Захарьева; ходъ со двора. Контора открыта ежедневно отъ 9-ти час. утра до 4-хъ пополудни. Личныя объясненія по дѣламъ Редакціи могутъ быть ежедневно, отъ 12 ч. дня до 4 ч. пополудни.

Всякую корреспонденцію (письма, деньги, посылки) просимъ адресовать исключительно на имя Редактора-Издателя.

Редакторъ-Издатель Гр. Изв. Кулжинскій.

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЙ и ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ЖУРНАЛЪ

V годъ. Открыта подписка на 1883 годъ. годъ V.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ

БОЛЬШОЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Съ роскошными преміями и разными бесплатными при-

ложеніями. Выходить въ 1883 году по прежней программѣ въ количествѣ 52 № № въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій. Въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ.

Въ 1883 году будетъ особенно подробно описано и иллюстрировано предстоящее Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ.

Въ теченіи года всѣ подписчики журнала „Иллюстрированный Міръ“ получаютъ бесплатно:

ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ,

разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно выполненныхъ копій съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Эти преміи составляютъ къ концу года богатый альбомъ, а, вставленные въ рамы, могутъ служить украшеніемъ каждой гостиной. О выборѣ ежемѣсячныхъ премій можно судить по разосланнымъ въ минувшіе года копіямъ съ картинъ: профессора И. К. Айвазовскаго, академика А. Беллоли, профессора В. Верещагина, Н. Загорскаго, В. Маковского, профессора А. Т. Маркова, академика М. О. Микѣшина, Н. В. Неврева, профессора В. В. Пукирева, В. И. Сурикова, профессора В. И. Якобія и др.

„НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“.

Полный руководѣльно-модный журналъ съ выкройками. Въ теченіи года дается: около 500 полиграфическихъ рисунковъ модъ дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ. Рисунки и выкройки бѣлья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго. Болѣе 300 выкроекъ въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ. Значительное количество изящныхъ узоровъ по канвѣ, атласу и кожѣ шелками и бисеромъ. Множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ. Разнообразныя буквы и инициалы для мѣтки бѣлья. Выпловочныя работы. Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: Модный курьеръ, Описаніе рисунковъ, Хозяйство и кухня, Совѣты и рецензы и пр.

Всѣ годовые подписчики получаютъ главную большую премію
ПРЕКРАСНУЮ ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ КАРТИНУ:

Іоаннъ Грозный въ опочивальнѣ Василисы Мелентьевны.

Картина представляетъ ту сцену, когда Іоаннъ Грозный, небудучи въ силахъ противустоять обольстительной красотѣ Василисы Мелентьевны, снимаетъ свой царскій кафтанъ и укрываетъ имъ засыпающую красавицу; ея чудная роскошная красота смягчаетъ даже суровое сердце Грознаго; онъ вливается жадными глазами въ очаровательное лицо Василисы, стараясь въ тоже время прочесть въ немъ: дѣйствительно-ли она любитъ его, или притворяется, хитритъ и обманываетъ?

Оригиналъ главной преміи, составляющей pendant къ разосланной въ 1882 году картинѣ: „Желанная Встрѣча“, написанъ по заказу редакціи. На исполненіе главной преміи ассигновано 20,000 рублей.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Иллюстрированнаго Мира“ съ правомъ полученія всѣхъ премій и приложений:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ 6 р. Безъ достав. въ Москвѣ чрезъ контору Л. Метцля 6 р. 50 к. Съ доставкой въ С.-Петербургъ 7 р. Съ пересылкою во всѣ города Россіи 8 р. За границу 10 р.

Для служащихъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала „Иллюстрированный Миръ“, по Николаевской ул., д. № 48. Въ Москвѣ, въ отдѣленіи конторы, при Центральной конторѣ объявленій Л. Метцля, Петровка, д. Солодовникова.

Преміи, приложения, „Новѣйшія парижскія моды“.

СОДЕРЖАНИЕ: — I. Слово въ день празднованія Иконѣ Божіей Матери. — II. Обзоръ дѣятельности епархіальныхъ съѣздовъ духовенства Полтавской епархіи — III. Объявленія.

Редакторъ, и. д. Инспектора семинаріи Д. Орловъ.

Печ. съ дозв. цензуры 15 ноября 1882 г. Прот. М. Гавриловъ.