

# ТАМБОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць  
1 и 15 чисель.

№ 9.

Цѣна годовому изданію съ пере-  
сылкою и доставкою на домъ  
5 рублей.

1 мая

ГОДЪ XVI.

1876 года.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Циркулярное отношеніе къ епархіальнымъ Преосвященнымъ председателю Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 13 марта 1876 г.— о новыхъ росписаніяхъ приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской.

Высочайше утвержденнымъ 17 января сего 1876 г. журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, состоявшимся по дѣлу объ утвержденіи новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской, между прочимъ опредѣлено: отмѣнить раздѣленіе существующихъ въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода церковей на главную и приписныя какъ въ поименованныхъ шести епархіяхъ, такъ и въ тѣхъ, для коихъ составъ приходовъ и причтовъ уже опредѣленъ прежде того утвержденными росписаніями.

Препровождая при семъ три экземпляра выписки изъ у-

помянутаго журнала 17 января 1876 года, по одному для духовной консисторіи, для губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства и лично для Вашего Преосвященства, имѣю честь увѣдомить, что Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, при обсужденіи означеннаго дѣла, между прочимъ, остановилось на вопросахъ:

*І. О мѣрахъ къ скорѣйшему размѣщенію излишнихъ священно-служителей и причетниковъ на штатныя вакансіи.*

Высочайше утвержденными 20 марта 1871 г. и 7 апрѣля 1873 года журналами присутствія по дѣламъ православнаго духовенства предоставлено преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ штатный составъ духовенства уже опредѣленъ утвержденными росписаніями, оставить оказавшихся излишними священно-служителей и причетниковъ при исполненіи ихъ обязанностей по церкви и приходу, съ сохраненіемъ права какъ на пользованіе мѣстными средствами содержанія, такъ и на полученіе прежнихъ окладовъ жалованья, впредь до распредѣленія на штатныя мѣста, или до выбитія кого либо изъ нихъ по случаю смерти или увольненія по просьбѣ за штатъ.

Между тѣмъ преосвященные нѣкоторыхъ епархій представляютъ, что лица, оказавшіяся въ однихъ приходахъ излишними, не рѣдко уклоняются отъ перемѣщенія на предлагаемыя имъ епархіальнымъ начальствомъ штатныя вакансіи въ другихъ приходахъ, и что обстоятельство это кромѣ стѣсненія штатныхъ членовъ причтовъ въ средствахъ содержанія, возбуждаетъ иногда затрудненія и въ порядкѣ епархіальнаго управленія, поставляя начальство въ необходимость или производить на отрывающіяся штатныя мѣста новыхъ лицъ, что не соотвѣтствуетъ общей мысли ограничить составъ духовенства мѣрою дѣйствительной надобности или оставлять штатныя вакансіи продолжительное время не замѣщенными, что противно духовно-нравственнымъ потребностямъ мѣстныхъ жителей. Въ виду сихъ затрудненій, преосвященные признали нуж-

нимъ дополнить правила, касательно размѣщенія излишнихъ лицъ, на штатныя вакансіи, постановленіемъ, которое уполномочивало бы епархіальное начальство, въ случаѣ такихъ отказовъ, прекращать производство сверхштатнымъ лицамъ жалованье, или установить другія понудительныя мѣры.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ духовенства, обращаясь къ правиламъ 20 марта 1871 и 7 апрѣля 1873 года находило въ нихъ, по отношенію къ настоящему вопросу, два имѣющія непосредственную связь постановленія: съ одной стороны возлагаемую на епархіальное начальство обязанность озаботиться размѣщеніемъ излишнихъ лицъ на штатныя мѣста, а съ другой воспрещеніе производить на эти мѣста новыхъ лицъ, впредь до размѣщенія сверхштатныхъ. Изъ сопоставленія сихъ двухъ постановленій ясно слѣдуетъ, что оказавшіяся въ причтахъ излишнія лица подлежатъ обязательному перемѣщенію на штатныя мѣста и что за симъ отъ усмотрѣнія преосвященныхъ зависитъ назначать такимъ лицамъ соотвѣтствующія ихъ званію и достоинствамъ штатныя вакансіи и дѣлать распоряженія на основаніи существующихъ правилъ объ обращеніи производившагося имъ по закрытымъ мѣстамъ жалованья на назначеніе окладовъ штатнымъ причтамъ, во все не получавшимъ жалованья, или на возвышеніе содержанія до нормальныхъ окладовъ тѣмъ штатнымъ причтамъ, которые, по недостатку суммъ, получали содержаніе въ меньшихъ размѣрахъ. По сему присутствіе, не усматривая надобности въ постановленіи новаго правила по этому предмету, полагало представить мнѣ пояснить преосвященнымъ значеніе приведенныхъ правилъ. И

## *II. Объ опредѣленіи къ приходскимъ церквамъ діаконовъ.*

По случаю сдѣланныхъ частными благотворителями пожертвованій на улучшеніе содержанія духовенства своего прихода, по нѣкоторымъ епархіямъ возбуждены ходатайства объ открытіи, согласно желанію такихъ благотворителей, штат-

*ныя* діаконскихъ вакансій при церквахъ приходскихъ.

Нормальный составъ церковныхъ причтовъ опредѣленъ правилами, Высочайше утвержденными 16 апрѣля 1869 года. На основаніи сихъ правилъ, штатные діаконы могутъ быть только при церквахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, при каедральныхъ и городскихъ соборахъ и при церквахъ состоящихъ на особомъ положеніи, какъ то: кладбищенскихъ, единовѣрческихъ и проч. За симъ, къ приходскимъ церквамъ предоставлено преосвященнымъ: во 1-хъ, возводитъ штатныхъ псаломщиковъ лично въ санъ діакона въ тѣхъ приходахъ, гдѣ положено по штату два псаломщика, или хотя и одинъ, но прихожане обяжутся содержать, въ помощь ему, вольнонаемныхъ церковниковъ, или самъ псаломщикъ озаботится пріучить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію въ такой степени, что въ этомъ отношеніи не можетъ произойти затрудненія въ отправленіи церковнаго богослуженія, и во 2-хъ, опредѣлять къ церквамъ *нештатныхъ* діаконѡвъ, кромѣ штатныхъ псаломщиковъ, но только въ случаѣ, когда прихожане отъ себя назначаютъ сверхштатному діакону достаточныя средства содержанія, особыя отъ общихъ средствъ содержанія штатныхъ членѡвъ причта. Постановленія сіи приведены въ дѣйствіе и воспріяли свою силу, такъ какъ по свѣдѣніямъ присутствія при многихъ приходскихъ церквахъ есть уже діаконы, вновь рукоположенные на вакансіи псаломщиковъ, или опредѣленные сверхъ штата на назначенныя приходскими обществами или частными благотворителями средства содержанія, и нигдѣ мѣра эта, сколько извѣстно, не возбуждала особенныхъ затрудненій. Измѣнять, за симъ, однажды установленныя для всѣхъ приходскихъ церквей правила, или дѣлать для нѣкоторыхъ церквей изыатія изъ общаго порядка, по уваженію къ желанію частныхъ лицъ, или хотя бы и цѣльныхъ приходскихъ обществъ, по мнѣнію присутствія не представляется согласнымъ ни съ пользою общаго церковнаго управленія, ни съ твердостію и достоинствомъ исходящихъ отъ

высшаго правительства постановленій. По сему присутствіе полагало: отклонивъ ходатайства объ открытіи штатныхъ діаконскихъ вакансій при церквахъ приходскихъ, предоставитъ преосвященнымъ тѣхъ епархій, по которымъ оныя возникли, поступить въ опредѣленіи діаконовъ на основаніи общихъ правилъ Высочайше утвержденнаго 16 апр. 1869 г., журнала присутствія; а такъ какъ въ присутствіе уже восходили представленія объ открытіи штатныхъ діаконскихъ мѣстъ при нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ и по другимъ епархіямъ, то предоставитъ мнѣ сообщить преосвященнымъ также и всѣхъ прочихъ епархій, что діаконы къ приходскимъ церквамъ не иначе могутъ быть опредѣляемы, какъ на точномъ основаніи 6 и 7 пунк. Высочайше утвержденнаго 16 апр. 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, т. е. или могутъ быть лично возводимы въ санъ діакона, оставаясь на штатной вакансіи псаломщика и не освобождаясь отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу или могутъ быть опредѣляемы, по просьбамъ прихожанъ, сверхъ штата, но съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ отъ прихожанъ содержаніемъ, особымъ отъ общихъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта; ходатайства же, въ нарушеніе таковыхъ Высочайше утвержденныхъ правилъ, объ открытіи въ причтахъ приходскихъ церквей штатныхъ діаконскихъ вакансій, не должны быть возбуждаемы ни подъ какиимъ предлогомъ.

Заключеніе присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, по означеннымъ двумъ пунктамъ также удостоилось 17 января 1876 г. Высочайшаго утвержденія, и вмѣстѣ съ тѣмъ подтверждено предоставленное мнѣ журналомъ присутствія, Высочайше утвержденнымъ 7 апрѣля 1873 года, право дѣлать разъясненіе вообще по возникающимъ вопросамъ касательно приеденія въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній приходовъ и причтовъ.

На этомъ основаніи и имѣя въ виду, что сего рода вопросы и недоумѣнія уже возникали по нѣкоторыхъ епархіяхъ неизлишнимъ считаю нынѣ же присовокупить слѣдующія поясненія, относящіяся къ нѣкоторымъ пунктамъ журнала присутствія 17 января 1876 г.

*І. Объ отпѣннѣ раздѣленія церквей на главныя и приписныя.*

Состоявшіяся въ Высочайше учрежденномъ присутствіи по дѣламъ православнаго духовенства постановленія, которыми принято было за правило существующія въ предѣлахъ одного и того же самостоятельнаго прихода церкви раздѣлять на главную или самостоятельную и приписныя къ ней, находилось въ связи съ другою, принятою присутствіемъ мѣрою, относящеюся къ производству причтамъ штатнаго содержанія.

По штатамъ 1842—1846 г., сельскія церкви, сообразно числу приходскихъ душъ, раздѣлялись на семь классовъ, по которымъ назначалось причтамъ штатное жалованье въ такомъ соотвѣтствіи, что наприм., священникъ, имѣвшій въ приходѣ до 150 д. м. п. (7 класса), получалъ жалованія 72 руб. въ годъ, а священнику, имѣвшему прихожанъ до 1500 душъ (4 клас.), производилось 144 рубля въ годъ. Такое распределеніе казеннаго содержанія находили, какъ само духовенство, такъ и Преосвященные, неправильнымъ, изъясняя, что священники, кромѣ жалованья, пользуются въ многолюдныхъ приходахъ значительно большими пособіями отъ своихъ прихожанъ, противъ священниковъ приходовъ малолюдныхъ, тѣмъ болѣе, что въ многолюдныхъ селахъ всегда нужно предполагать существованіе какихъ нибудь особыхъ выгодъ, располагающихъ жителей группироваться въ одномъ мѣстѣ, и что, по этой причинѣ, жители большихъ селъ обыкновенно бываютъ достаточнѣе обывателей малыхъ поселеній.

Въ виду такихъ отзывовъ, Высочайше утвержденными 16 апрѣля 1869 г., 20 марта и 9 мая 1871 и 7 апр. 1873 г., журналами присутствія по дѣламъ православнаго духовенства,

были приняты слѣдующія основанія для устройства приходовъ и причтовъ.

1. Въмѣсто раздѣленія церквей на классы, предоставлено губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства, при возложенномъ на нихъ общемъ пересмотрѣ состава приходовъ и причтовъ, дѣлать предположенія о соединеніи по мѣстному удобству, малолюдныхъ смежныхъ приходовъ въ болѣе крупныя приходскія единицы, съ наименованіемъ одной изъ существующихъ въ границахъ общаго прихода церквей главною или самостоятельною, а прочихъ приписными къ ней, и съ назначеніемъ штатнаго состава причта въ такомъ числѣ священниковъ и псаломщиковъ, чтобы ни одна церковь, по возможности, не оставалась безъ особаго священника; но съ тѣмъ, чтобы изъ полагаемыхъ по штату прихода священниковъ, только одинъ, старшій по достоинству и заслугамъ, былъ настоятелемъ прихода, а остальные считались его помощниками.

2. Для устраненія стѣснительныхъ для духовенства перемѣщеній отъ одной церкви къ другой, разъяснено, что званіе настоятеля прихода не связано съ управленіемъ главною въ приходѣ церковію, т. е. что настоятелю можетъ быть поручаемо завѣдываніе и приписною церковію, а его помощнику главною.

3. Разъяснено также, что въ границахъ самостоятельнаго прихода распредѣленіе деревень между церквами и состоящими при нихъ священниками можетъ быть дѣлаемо и изъясняемо, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по требованію обстоятельствъ.

и 4. Въмѣсто разнообразныхъ окладовъ жалованья, зависѣвшихъ отъ классовъ церквей, установлены одинаковые для всѣхъ сельскихъ приходовъ оклады въ такомъ соотвѣтствіи, чтобы помощникъ настоятеля получалъ содержанія менѣе на одну третью часть противъ настоятеля, а псаломщикъ менѣе на двѣ третьихъ части противъ настоятеля.

Такое раздѣленіе священниковъ на настоятелей и ихъ помощ

никовъ, съ постановленіемъ размѣровъ содержанія въ соотвѣтствіе съ степенями служенія, открывая для начинающихъ службу священниковъ возможность имѣть опытныхъ руководителей въ своихъ настоятеляхъ и новое для нихъ поощреніе къ ревностному исполненію пастырскихъ обязанностей въ надеждѣ повышенія, вмѣстѣ съ тѣмъ соотвѣтствуетъ матеріальнымъ нуждамъ священниковъ, которыя съ лѣтами службы и съ умноженіемъ семейства должны увеличиваться, и могло бы, при болѣе обширномъ примѣненіи, значительно облегчить задачу относительно обезпеченія причтовъ соотвѣтствующими нынѣшнимъ потребностямъ окладами, къ разрѣшенію которой всегда встрѣчалось препятствіе въ многочисленности духовенства и въ суммѣ потребнаго на то расхода.

Въ то же время, означенныя мѣры, разсматриваемыя въ совокупности, нисколько не измѣняя отношеній прихожанъ ни къ своей церкви, хотя бы и приписной, ни къ своему причту, представляютъ для нихъ то удобство, что въ случаѣ отлучки, болѣзни или смерти ихъ священника, въ отправленіе обязанностей его немедленно вступаетъ другой священникъ того же прихода, и что состоящія въ границахъ самостоятельнаго прихода деревни могутъ быть распредѣляемы между находящимися въ томъ же приходѣ церквами съ большимъ удобствомъ для мѣстныхъ жителей, безъ отчисленія ихъ отъ прихода и не нарушая духовной ихъ связи съ ихъ одпоприхожанами.

Но такъ какъ, по дѣйствовавшимъ прежде того правиламъ, приписка церквей, бывшихъ приходскими, дѣлалась только въ случаяхъ ветхости храма и оскуднѣнія прихода, въ смыслѣ предназначенія церкви къ упраздненію, то и нынѣ наименованіе церквей *приписными* возбуждаетъ въ умахъ прихожанъ, какъ видно изъ поступающихъ отъ нихъ просьбъ и заявленій, опасенія, что построенная ими, или отцами ихъ, церковь предназначается въ будущемъ времени къ закрытію.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, принимая во вниманіе, что означен-

ныя опасенія, хотя совершенно неосновательныя, представляють однако важныя затрудненія къ правильному и сообразному съ видами на обезпеченіе духовенства устройству приходо-  
воѣ, и что раздѣленіе церквей на главныя и приписныя послѣ вышеприведенныхъ разъясненій, уже утратило дѣйствительное значеніе, остановилось на мысли вовсе отмѣнить названіе церквей главными или самостоятельными и приписными. На этомъ основаніи и постановлена статья II журнала 17 января 1876 года.

*2. О распредѣленіи деревень между самостоятельными приходами, а также о распредѣленіи населенія самостоятельныхъ приходоѣ между находящимися въ предѣлахъ общаго прихода церквами и завѣдующими ими священниками.*

На основаніи 1 пунк. 1 ст. Высочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и сообщенной преосвященнымъ формы, губернскими присутствіями по обезпеченію духовенства представлены въ главное присутствіе подробныя предположенія, какъ о числѣ самостоятельныхъ приходоѣ и составѣ причтоѣ, такъ и относительно причисляемыхъ къ каждому приходу деревень.

Предположенія эти, какъ основанныя на ближайшемъ изученіи мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ-то: разстоянія деревень отъ своихъ церквей, удобствъ сообщенія, желаній жителей и т. п. должны бы по видимому заключать въ себѣ всѣ условія, по которымъ предполагаемый составъ приходоѣ надлежало бы признавать правильнымъ и соотвѣтствующимъ мѣстнымъ потребностямъ. Но, съ другой стороны, неоспоримо, что какъ бы тщательно ни были соображены мѣстныя условія, всегда можетъ возникать надобность въ перечисленіи деревень или другихъ частей населенія изъ одного прихода въ другой по разнымъ причинамъ, которыя нельзя и предвидѣть во всѣхъ ихъ частныхъ примѣненіяхъ, независимо отъ случай-

ныхъ недосмотровъ, почти не избѣжныхъ въ столь многосложномъ дѣлѣ, какъ общій пересмотръ состава всѣхъ приходоѡ.

Въ виду таковыхъ соображеній, Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, при утвержденіи представленныхъ губернскими присутствіями предположеній, ограничилось только опредѣленіемъ поименованнаго числа самостоятельныхъ приходоѡ и состава причта въ каждомъ приходѣ, предоставивъ распредѣленіе населенія самостоятельнаго прихода между находящимися въ томъ же приходѣ церквами и положенными по штату прихода священниками, равно какъ и перечисленіе деревень изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой, если при этомъ не требуется никакого измѣненія въ штатномъ составѣ причта, ближайшему усмотрѣнію преосвященныхъ (Высочайше утвер. журн. присут. 20 марта 1871, ст. VI; 7-го апрѣля 1873, ст. III п. 2 и ст. IV п. 4; 27 декабря 1875 г., ст. II п. 2 и ст. VII; 17 января 1876 г., ст. II п. 2 и ст. III п. 4).

Соотвѣтственно означенной, руководившей главнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства мысли, при введеніи въ дѣйствіе утвержденныхъ росписаній приходоѡ и причтоѡ, указаніемъ для епархіальнаго начальства въ распредѣленіи населенія между приходами должны служить составленные губернскими присутствіями предположенія, которыя однако не могутъ стѣснять преосвященныхъ въ распоряженіяхъ, если бы оказалось нужнымъ нынѣ же сдѣлать по какому либо приходу отступленіе отъ тѣхъ предположеній, или впослѣдствіи возникла надобность въ перечисленіи какой либо части населенія изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой, а тѣмъ менѣе въ распоряженіяхъ о распредѣленіи населенія одного самостоятельнаго прихода между находящимися въ предѣлахъ его церквами и между завѣдующими сими церквами священниками, въ видѣ постоянной мѣры, наприм. для уравниенія трудовъ и средствъ содержанія священниковъ, на сколько впрочемъ такое уравниеніе совмѣстно съ главнымъ,

имѣющимъ въ этомъ отношеніи руководящее значеніе условіемъ, заключающимся въ облегченіи для жителей исполненія обязанностей вѣры, участія въ церковныхъ службахъ и пользованія пастырскимъ наставленіемъ и руководствомъ, или же въ видѣ мѣры временной, напримѣръ, для облегченія трудоваго либо изъ наличныхъ священниковъ въ случаѣ ослабленія силъ его отъ старости, болѣзни и т. п.

### *3. О построеніи новыхъ церквей.*

Построеніе новыхъ церквей въ существующихъ приходахъ можетъ быть предпринимаемо: во первыхъ, вмѣсто церквей пришедшихъ въ ветхость; во вторыхъ, вновь, въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода, для облегченія населенію исполненія обязанностей вѣры, съ возложеніемъ совершенія въ нихъ по временамъ богослуженія на причтъ другой церкви того же прихода, или съ назначеніемъ одному изъ положенныхъ по штату прихода священниковъ постоянного пребыванія при вновь сооружаемой церкви и съ приискою къ ней извѣстной части общаго прихода, или съ усиленіемъ штатнаго состава причта открытіемъ, собственно для этой церкви, новой вакансіи помощника настоятеля или псаломщика, но, во всякомъ случаѣ, безъ выдѣленія предпринимающихъ сооруженіе церкви жителей изъ существующаго самостоятельнаго прихода въ особый самостоятельный приходъ, и въ третьихъ, съ образованіемъ при сооружаемой церкви новаго самостоятельнаго прихода.

Во всѣхъ случаяхъ, разрѣшеніе собственно на построеніе церкви, на основаніи Высочайше утвержденныхъ журналовъ присутствія (20 марта 1871 г. ст. VI; 7 апрѣля 1873 г. ст. IV, п. 4; 27 декабря 1875 г. ст. VII; 17 января 1876 г. ст. III, п. 4), предоставлено усмотрѣнію епархіальнаго начальства, которое обязано представлять на разрѣшеніе Святейшаго Синода только предположенія объ образованіи новыхъ самостоятельныхъ приходовъ и о всякомъ измѣненіи въ штатномъ составѣ причтовъ. Разрѣшеніе это можетъ быть испра-

пиваемо или по окончаніи постройки и по освященіи новой церкви, или и прежде того, если оказывается нужнымъ, для болѣе успѣшнаго хода работъ по сооруженію храма, или для устраненія затрудненій въ исполненіи мѣстными жителями духовныхъ обязанностей, опредѣлить туда священника, не прежде однако, какъ по обезпеченіи причта помѣщеніемъ (Высочайше утв. журн. присут. 21 іюня 1863 г.) и другими источниками содержанія по существующимъ положеніямъ.

*4. О распредѣленіи свободныхъ окладовъ отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ на прочее приходское духовенство.*

На счетъ ассигнуемой изъ казны по смѣтѣ Святѣйшаго Синода суммы производится приходскому духовенству содержаніе въ двоякомъ видѣ:

Во первыхъ, на основаніи Высочайше утвержденного 6 декабря 1829 г. положенія (Полн. Собр. Зак. № 3323) причтамъ нѣкоторыхъ бѣдныхъ, не вошедшихъ въ штатное положеніе приходовъ, въ видѣ ежегоднаго пособія, въ дополненіе къ мѣстнымъ приходскимъ средствамъ содержанія.

Такъ какъ пособіе это отпускается на причтъ въ цѣломъ его составѣ и подлежитъ, на основаніи § 20 упомянутаго положенія, раздѣлу между наличными членами причта по правиламъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія, то отъ суммы пособія не можетъ быть никакого остатку ни по случаю временнаго незамѣщенія въ причтъ какой либо вакансіи, ни по случаю совершеннаго ея закрытія; только въ случаѣ упраздненія цѣлаго причта, производившееся ему пособіе дѣлается свободнымъ источникомъ для назначенія пособія другимъ причтамъ. Соотвѣтственно сему, Высочайше утвержденными журналами присутствія (7 апрѣля 1873 г. ст. V; 17 января 1876 г. ст. IV) предоставлено усмотрѣнію преосвященныхъ, въ случаѣ закрытія цѣлыхъ причтовъ, получавшихъ вспомогательныя оклады, или производить это пособіе причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составъ коихъ, по новому росписанію, вошли упразд-

ненные приходы, или же внести на утверждение Святѣйшаго Синода предположеніе объ обращеніи этого пособія на другіе причты.

Во вторыхъ, по штатамъ сельскихъ церквей 1842—1846 г., или по положеніямъ прежняго времени, въ видѣ опредѣленныхъ окладовъ жалованья, соединенныхъ съ извѣстными вакансіями въ причтѣ.

Относительно распредѣленія сихъ окладовъ, дѣлающихся свободными по случаю сокращенія причтовъ, слѣдуетъ руководствоваться правилами журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 9 мая 1871 года. Изъ содержанія этого журнала, равно какъ изъ отношенія моего отъ 18 того же мая, ваше преосвященство изволите усмотрѣть, что распредѣленію на изложенныхъ въ томъ журналѣ основаніяхъ подлежитъ сумма только тѣхъ окладовъ, которые дѣлаются свободными чрезъ закрытіе излишнихъ вакансій въ причтахъ по случаю выбитія занимавшихъ эти вакансіи лицъ; священно-служителямъ же и причетникамъ, еще остающимся на прежнихъ мѣстахъ, хотя бы мѣста сіи подлежали упраздненію, должны быть производимы прежніе ихъ оклады; и что на счетъ свободныхъ окладовъ могутъ быть, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, или вновь назначаемы оклады, въ опредѣленныхъ упомянутымъ журналомъ размѣрахъ, тѣмъ сельскимъ причтамъ, которые вовсе не получали жалованья, или пополняемы оклады тѣмъ причтамъ, которые получаютъ содержаніе въ меньшихъ размѣрахъ. Отсюда слѣдуетъ: 1) что члены такихъ причтовъ, которымъ присвоены высшіе оклады противъ опредѣленныхъ журналомъ 9 мая 1871 г. размѣровъ, какъ, напримѣръ, причтовъ, получавшихъ содержаніе по смѣтамъ военнаго, горнаго и другихъ вѣдомствъ и потомъ перечисленныхъ въ смѣту Святѣйшаго Синода, сохраняютъ прежніе, присвоенные вакансіямъ оклады, хотя бы въ личномъ составѣ этихъ причтовъ произошли перемѣны; 2) что отпускаемая нѣкоторымъ причтамъ, по особымъ назначе-

ніямъ, дополнительныя суммы въ видѣ квартирныхъ, разѣздныхъ и т. п. должны быть производимы имъ на прежнемъ основаніи, и 3) что священникамъ и діаконамъ, зачисленнымъ при введеніи въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній на штатныя мѣста, первые помощника настоятеля, а вторые псаломщика, въ тѣхъ же приходахъ, въ которыхъ они служили, оставляются ихъ прежніе священническіе или діаконскіе оклады; но въ случаѣ перемѣщенія ихъ на штатныя вакансіи помощника настоятеля или псаломщика въ другомъ приходѣ, имъ могутъ быть назначаемы только оклады, присвоенныя помощникамъ настоятеля или псаломщика.

*Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.*

## Указы Св. Правительствующаго Синода.

Отъ 6—20 февраля 1876 года, № 219. *О новыхъ штатахъ заграничныхъ православныхъ церквей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 16 января сего года за № 545, съ приложеніемъ сообщенныхъ товарищемъ министра иностранныхъ дѣлъ копій съ Высочайше утвержденныхъ 22 ноября 1875 года: а) мнѣнія Государственнаго Совѣта о новомъ штатѣ заграничныхъ православныхъ церквей, состоящихъ въ вѣдѣніи министерства иностранныхъ дѣлъ, и б) самыхъ штатовъ. Приказали: Копіи съ Высочайше утвержденныхъ мнѣнія Государственнаго Совѣта и штата заграничныхъ православныхъ церквей препроводить для припечатанія въ редакцію „Церк. Вѣстн“ (*Мнѣніе Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденное, напечатано въ № 5 „Церковнаго Вѣстника“ — въ официальной части, а самые штаты заграничныхъ церквей въ № 6 тоже въ официальной части*).

Отъ 4—23 марта 1876 года, за № 398. *Объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подаяній въ пользу общества попеченія о раненыхъ и о новомъ порядкѣ ношенія кружекъ во время богослуженія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи: а) по предложенному господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ ходагайству главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подаяній въ пользу общества и б) объ измѣненіи порядка ношенія въ церквахъ кружекъ во время богослуженій. Приказали: Принимая во вниманіе съ одной стороны тѣ богоугодныя и высокія цѣли, съ какими предлагаются въ церквахъ сборы пожертвованій, равно какъ удобство и доступность, доставляемая церквами лицамъ всѣхъ состояній и возрастовъ въ исполненіи дѣлъ благотворительности, а съ другой стороны происходящія при совершеніи богослуженія неудобства отъ ношенія въ церкви большаго числа кружекъ для существующихъ нынѣ сборовъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ постановить на будущее время правиломъ, чтобы въ церквахъ для сбора пожертвованій во время богослуженій были носимы по существующему нынѣ порядку постоянно только кошелекъ и кружка, установленныя для сбора приношеній на необходимыя потребности богослуженія и поддержаніе приходскаго храма и благолѣпія въ немъ и кружка для сбора пожертвованій въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, а остальные за тѣмъ кружки, которыя обносятся теперь въ однѣхъ церквахъ постоянно, а въ другихъ поочередно, обносимы были впродъ только по очереди ни какъ не болѣе одной кружки въ каждую очередь, и къ таковымъ очереднымъ кружкамъ отнести сверхъ другихъ кружку для сбора подаяній въ пользу раненыхъ и больныхъ

воиновъ, въ виду особаго значенія этого сбора; при чемъ вмѣнить кому слѣдуетъ въ обязанность, чтобы на каждый предметъ сбора было отнюдь не болѣе одной кружки, чтобы на каждой кружкѣ была сдѣлана надпись на какой именно предметъ собираются въ оную подаванія и чтобы порядокъ или очередь обоженія въ церквахъ такъ называемыхъ очередныхъ кружекъ опредѣлены были въ каждой епархіи сколь возможно безобиднѣе и единообразнѣе. Для объявленія же о настоящемъ распоряженіи Святѣйшаго Синода къ исполненію по духовному вѣдомству сообщить по принятому порядку Редакціи журнала „Церковный Вѣстникъ“.

---

**Опредѣленіе Святѣйшаго Синода о рукописи ректора Литовской духовной семинаріи архимандрита Августина: «Записки по основному богословію».**

Принимая во вниманіе: 1) что „Записки по основному богословію“ архимандрита Августина составлены примѣнительно къ нормальной программѣ сего предмета, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для духовныхъ семинарій; 2) что сочиненіе это по внутреннимъ своимъ достоинствамъ и по внѣшнему объему и изложенію признается, за неимѣніемъ нынѣ другаго лучшаго руководства, заслуживающимъ допущенія къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника, съ тѣмъ, однако, чтобы авторъ предварительно напечатанія замѣнилъ встрѣчающіяся въ немъ помѣстамъ неопредѣленные выраженія болѣе точными и сдѣлалъ надлежащія указанія на источники которыми, онъ руководствовался при составленіи „Записокъ“, какъ напримѣръ на „Введеніе въ православное богословіе“ преосвященнаго архіепископа Макарія (см. листы 21, 22, 25, 26, 49, 51, 52, 53, 55, 56, 66, 67, 68, 69), Святѣйшій Синодъ опредѣлил: на основаніи п.п. 2 и 14 положенія о преміи, присудить архимандриту Августину за сочиненіе его «Записки по осно-

вному богословію» (въ рукописи) половинную премію преосвященнаго архіепископа Макарія въ 500 р., вмѣсто полной, предназначавшейся ему Учебнымъ Комитетомъ.

Отъ 28 января—7 марта 1876 года, за № 6. *О книгахъ: 1) Русская грамматика съ христоматіей—Бяляевскаго и 2) Нѣмецкая христоматія—Леша.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали два предложенія г. Оберъ-Прокурора, отъ 15 января сего года за №№ 9 и 10, съ журналами Учебнаго Комитета, коими одобряются: а) составленная учителемъ Саратовской гимназіи Павломъ Бяляевскимъ «Русская грамматика съ христоматією, въ четырехъ частяхъ» (Саратовъ. 1874 года) для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія по русскому языку, и б) составленная преподавателемъ 2-й С.-Петербургской военной гимназіи Павломъ Лешемъ „Нѣмецкая христоматія, для упражненія въ переводахъ съ нѣмецкаго языка на русскій, съ приложеніемъ полного Алфавитнаго Словаря“ (С.-Петербургъ. 1873 г.), для духовныхъ семинарій, какъ пособіе при изученіи нѣмецкаго языка, подъ условіемъ исключенія составителемъ изъ своей христоматіи всѣхъ указанныхъ въ отзывѣ Учебнаго Комитета статей, относящихся къ русской литературѣ и русскому быту. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ.

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ объявленіе о преміи преосвященнаго Макарія на 1876 годъ.

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ доводитъ до свѣдѣнія, что въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія, архі-

епископа Литовскаго, назначаемой ежегодно Святѣйшимъ Синодомъ, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также и за лучшія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ на примѣръ: христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словарь, и тому подобное.

Полная премія преосвященнаго Макарія состоитъ изъ 1000 рублей; но если, по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій, будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части и каждое сочиненіе признается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, незаслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено половинной преміи. Въ текущемъ конкурсномъ году подлежатъ присужденію: одна полная премія (въ 1000 рублей) и одна половинная (въ 500 рублей), оставшаяся отъ прошлаго года.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія должны доставить оныя въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ не позже 1-го сентября 1876 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія написанныя на русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1875 г. по 1-е сентября 1876 г.). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть чотко написаны, при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками;

сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

**Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ  
объ учебникахъ Массона.**

Хозяйственное Управленіе имѣеть честь увѣдомить Правленія духовныхъ Семинарій, что допущенные опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 23 октября (4 ноября) 1875 г., къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, три учебника Морица Массона: 1) „Сборникъ статей въ прозѣ и стихахъ, нособіе при преподаваніи нѣмецкаго языка“, 2) „Практическое руководство для постепеннаго упражненія въ переводахъ съ русскаго языка на нѣмецкій“ и 3) „Образцовыя статьи, книга для чтенія и переводовъ съ нѣмецкаго языка на русскій языкъ“, продающіяся по 75 к. за экземпляръ, по заявленію С.-Петербургскаго книгопродавца Глазунова могутъ быть имъ отпускаемы въ духовныя семинаріи по *пятидесяти пяти коп.* за экземпляръ каждаго учебника, безъ доставки, за пересылку же должны быть ему уплачиваемы деньги по почтовой таксѣ съ общаго вѣса посылки.

Высочайше утвержденный 28 февраля 1876 года журналъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, о распредѣленіи въ казачьихъ войскахъ окладовъ жалованья духовенству, остающихся свободными по случаю закрытія излишнихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ.

Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ дѣло о распредѣленіи въ казачьихъ войскахъ окладовъ жалованья духовенству, остающихся свободными по случаю закрытія излишнихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ, по журналу своему 26 января 1876 г. полагало:

Постановленіе сего присутствія 13 января 1873 г. объ обращеніи образующихся въ сибирскомъ казачьемъ войскѣ, по случаю упраздненія вакансій въ причтахъ, остатковъ отъ производимаго содержанія духовенству изъ казны и войсковыхъ суммъ на улучшеніе содержанія прочихъ причтовъ того же войска, распространить вообще на казачьи войска, предоставивъ таковыя остатки въ каждомъ казачьемъ войскѣ, по мѣрѣ выбитія занимающихъ упраздняемыя вакансіи лицъ, обращать на назначеніе жалованья не получающимъ таковаго причтамъ и на усиленіе содержанія особенно нуждающихся зъ пособіи причтовъ въ казачьихъ приходдахъ того же войска, по соглашенію епархіальнаго начальства съ войсковымъ начальствомъ, а въ Терскомъ и Кубанскомъ казачьихъ войскахъ, съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества, главнокомандующаго Кавказскою арміею.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 28 день феврала 1876 года, Высочайше соизволилъ написать собственноручно: „*Исполнить*“.

**Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ**  
(6 марта 1876 года, № 12).

Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта, обнародованнымъ указомъ Правительствующаго Сената отъ 28-го феврала сего года, постановлено, что лица, оказавшіяся неспособными къ службѣ, а также неявившіяся по призыву, замѣняются: христіане — христіанами, а нехристіане — лицами ихъ исповѣданія. Въ виду того, что при исполненіи этаго правила можетъ возникнуть сомнѣніе, какъ поступать въ случаѣ, когда между лицами того или другаго исповѣданія не окажется такого числа молодыхъ людей, способныхъ къ военной службѣ, которое необходимо для безнедоимочнаго исполненія воинской повинности, государственный Совѣтъ нашель, что христіане не должны

нести никакой тягости за лицъ нехристіанскаго исповѣданія, и обратно, а потому постановилъ: „Въ случаѣ недостатка призываемыхъ христіанъ, или нехристіанъ, для замѣны лицъ, оказавшихся неспособными къ службѣ и неявившихся къ призыву, недостающее за симъ число новобранцевъ не пополняется“. Помянутое постановленіе государственнаго совѣта удостоилось Высочайшаго Государя Императора утвержденія 3 минувшаго февраля.

О вышеизложенномъ покорнѣйше прошу ваше превосходительство поставить въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣренной вамъ, милостивый государь, губерніи, для надлежащаго исполненія и руководства.

#### Объ открытіи въ г. Тамбовѣ реального училища.

1-го іюля сего года въ городѣ Тамбовѣ открыто будетъ шестиклассное реальное училище съ основнымъ и коммерческимъ отдѣленіями въ двухъ высшихъ классахъ и съ механико-техническимъ отдѣленіемъ въ дополнительномъ классѣ. Всѣ расходы по содержанію этого училища и по найму для него помѣщенія приняты на себя городское общество и земство.

(Правит. Вѣстн. № 84).

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О необходимости проверки церковнаго имущества при вступленіи въ должность новыхъ священниковъ и церковныхъ старостъ.

На прошеніи нѣкоторыхъ благотворителей церкви села Покровскаго, Павловки тожь, Козловскаго у., объ истребованіи отчета по предмету возобновленія иконостаса той церкви отъ прежняго церковнаго старосты, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, послѣдовала таковая: „Консисторія назначить произвести дознаніе по сему предме-

ту; вмѣстѣ съ тѣмъ духовенству епархіи съ церковными старостами консисторія циркулярно предпишетъ, чтобъ при вступленіи въ должность новыхъ священниковъ и церковныхъ старостъ непременно производилась повѣрка церковнаго имущества и за тѣмъ, что окажется по повѣркѣ, рапортуемо было по принадлежности“.

**Объ обязанности священниковъ доводить до свѣдѣнія врачей во всякое время, о всѣхъ случаяхъ появленія эпидимическихъ болѣзней.**

Г. Начальникъ Тамбовской губерніи, препровождая, при отношеніи отъ 29 марта 1876 г. за № 765, рапортъ врачебнаго инспектора о мѣрахъ къ прекращенію эпидимическихъ болѣзней, просилъ Его Преосвященство, не признано ли будетъ возможнымъ привести въ исполненіе изложенное въ рапортѣ врачебнаго инспектора. На семъ отношеніи 29 марта послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія таковая: „Консисторія предпишетъ духовенству Епархіи, чтобъ священники во всякое время доводили до свѣдѣнія врачей и полицейскихъ властей о всѣхъ случаяхъ появленія эпидимическихъ болѣзней“.

**Изъявлена благодарность епархіальнаго начальства.**

Священнику села Большихъ Куликовъ, Моршанскаго уѣзда, Павлу Тамбовскому за то, что онъ въ церковной караулкѣ открылъ церковно-приходскую школу, въ коей обучаетъ 16 человекъ изъ крестьянскихъ дѣтей, снабжая школу всѣмъ необходимымъ. Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства села Пеньковъ, Моршанскаго уѣзда крестьянину Алексѣю Алексѣевичу Макушову, за пожертвованіе въ церковь села Пеньковъ запрестольной иконы Христа Спасителя и банкаго билета въ 200 руб.

**По воинской повинности.**

Г. Начальникъ Саратовской губерніи въ отношеніи отъ 31 января сего года за № 239, объяснилъ, что протоіерей Варваринской церкви города Тамбова Иларіонъ Нечаевъ, при представленіи отъ 19 января сего года, прислалъ къ нему г. Начальнику губерніи метрическую выпись о рожденіи 4 іюня 1855 года, Саратовскою мѣщанкою Евдокією Алексѣевою Ушаковою сына Леонида.

Въ виду того, что метрическія выписи на основаніи 107 ст. уст. о воин. повин. и указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, духовнымъ консисторіямъ отъ 8 марта 1874 года за № 12, должны доставляться въ учрежденія, которыми составляются призывные списки, что таковыми учрежденіями, по указанію 102 ст. того же устава, есть городскія, областныя или уѣздныя, по воинской повинности присутствія, а также городскія управы и волостныя правленія, а не губернаторы, и что о всѣхъ тѣхъ лицахъ, мѣсто приписки или мѣсто жительства родителей которыхъ будетъ неизвѣстно, метрическія выписки, согласно циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 11 мая 1874 года за № 28, (Сбор. Прав. распор. о воин. повин. т. I. ст. 288), отсылаются составляющими ихъ лицами въ уѣздное или городское присутствіе по воинской повинности того уѣзда или города, въ которомъ кто родился, г. Начальникъ Саратов. губерніи проситъ Тамбовское Епарх. Начальство подтвердить духовенству епархіи, чтобы оно, трсбуюціяся 107 ст. уст. о воин. повин. метрическія выписки, доставляло въ подлежащія мѣста, а не губернаторамъ и не въ губернское по воинской повинности присутствіе. По выслушаніи сего отношенія консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: въ исполненіе этого отношенія пропечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ во всеобщее извѣстіе духовенству епархіи, чтобы оно на будущее время со всею точностію и исправностію исполняло предписанія начальства относитель-

но доставленія метрическихъ выписей въ подлежащія мѣста  
подъ опасеніемъ строгаго взысканія.

**Изъ церковныхъ старостъ награждены похвальными листами.**

Покровской кладбищенской церкви города Усмани мѣщанинъ Петръ Алексѣевъ Винокуровъ, за позолоченіе главы и штукатурку церкви.

Села Тюшевки, Лебедянского уѣзда, мѣщанинъ Николай Андреевъ, за ревностное прохожденіе должности.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**О назначеніи пенсій лицамъ духовнаго званія Тамбовской епархіи.**

Отношеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ, отъ 11 марта 1876 г. за № 2850, дано знать Тамбовскому Епарх. Начальству, что изъ суммъ духовнаго вѣдомства назначена пенсія, по 1876 годъ, слѣд. лицамъ Тамб. епархіи.

*Защитнымъ священникамъ:*

1. Села Подболотья, Елат. у., Трофиму Сеславинскому 90 р.
2. Села Мордовскаго Пимбура, Спас. у., Павлу Акаевскому 90 р.
3. Соборной ц. г. Моршанска Тимону Ивинскому 90 р.
4. Села Трескина, Кирс. у., Іоанну Сосновскому 90 р.
5. Села Земетчины, Тамб. у., Кириллу Доброхотову 90 руб.

*Вдовамъ священниковъ:*

6. Села Кровца, Леб. у., Педагіи Романовой 55 р.

7. Села Александровки, Козл. у., Александръ Знаменской 55 р.

8. Села Стефановскаго, того же у., Ольгъ Крыловой 55 руб.

9. Села Конобѣва, Шац. у., Татьянъ Полянской 55 р.

10. Варваринской церкви города Тамбова вдовъ Протоіерея Александръ Ненароковой 55 р.

О награжденіи лицъ свѣтскаго званія Тамбовской епархіи, за службу въ должности церковныхъ старостъ и за пожертвованія.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8 марта 1876 года, за № 641, дано знать Тамбовскому Епархіальному Начальству, что по ходатайству его, Всемилостивѣйше пожалованы въ 23 день января 1876 года медали:

Для ношенія на шеѣ золотыя на Станиславской лентѣ.

1. Старостѣ Ильинской, города Козлова, церкви 2-й гильдіи купцу Ивану *Сафронову*.

2. Старостѣ Кладбищенской Преображенской церкви города Липецка 2-й гильдіи купцу Ивану *Шелихову*.

3. Старостѣ Вознесенской церкви города Липецка 2-й гильдіи купцу Ивану *Болховитянову*.

4. Старостѣ Кладбищенской церкви города Моршанска 2-й гильдіи купцу Григорію *Рязанову*.

5. Старостѣ Покровской церкви города Козлова, купцу Василию *Ружнову*.

6. Бывшему старостѣ Сторожевской церкви города Козлова Потомст. Почетн. Гражданину Козловскому 1-й гильдіи купцу Михаилу *Демину*.

7. Усманскому купцу Θεодору *Шенину*, за пожертвованіе въ церковь села Васильевщины, Моршанскаго уѣзда.

На Станиславской лентѣ.

8. Борисоглѣбскому 2-й гильдіи купцу Θεодору *Пустовалову*, за исправленіе церкви села Бурнака.

Для ношенія на груди серебрянныя на Станиславской лентѣ.

9. Церковному старостѣ села Прибытокъ, Тамб. уѣзда, крестьянину Никифору *Свиридову*.

10. Бывшему церковному старостѣ села Колтырина, Шац. уѣзда Павлу *Марюшину*.

11. Церковному старостѣ села Старо Космодамианскаго Хоботца, Козлов. уѣзда, Пимену *Каплину*.

12. Церковному старостѣ села Заполатова, Борисоглѣб. уѣзда, Матвѣю *Кумарину*.

Золотыя медали установленныя для лицъ благороднаго  
з в а н і я.

13. Бывшему церк. старостѣ села Знаменскаго, Козловскаго уѣзда, отставному капитану Аркадію *Рахманинову*.

14. Бывшему церков. старостѣ села Черной Слободы города Шацка дворянину Анисиму *Шевелеву*.

За смертію исключены изъ формуляръ.

*Священники*: села Красивки, Кирсаповскаго уѣзда, *Іоаннъ Андреевъ Казанскій* 50 лѣтъ, по окончаніи курса семинаріи въ 1848 г., нѣсколько лѣтъ былъ сельскимъ наставникомъ; 14 сентября 1855 г. рукоположенъ во священника; былъ награжденъ: въ 1857 г. набедренникомъ, въ 1875—скуфьею; въ семействѣ оставилъ: жену и десять человекъ дѣтей: 19, 17, 15, 14, 12, 11, 9, 6, 4, 1 года.

Села Приозернаго, Усманскаго уѣзда, *Іаковъ Іоанновъ Поповъ* 47 л., священникомъ съ 1856 года, въ 1863 году награжденъ набедренникомъ, вдовъ въ семействѣ оставилъ

три дочери: 15, 13 и 11 лѣтъ и мать вдову пономаря 75 лѣтъ.

*Причетники:* села Буровщины, Кирсановскаго уѣзда, *Николай Александровъ Миловидовъ* 62 лѣтъ, вдовъ на должности состоялъ съ 18 марта 1840 года; въ семействѣ оставил сына 7 лѣтъ.

Села Вышневаго, Козловскаго уѣзда, *Романъ Стефановъ Вышневскій* 58 лѣтъ, на должности состоялъ съ 24 мая 1837 года; въ семействѣ оставил жену 56, и дочь Целагію 25 лѣтъ.

Села Сурковъ, Лебедянскаго уѣзда, *Каллистратъ Ивановъ Мизеровъ* 41 г. на должности съ 27 ноября 1853 года; въ семействѣ оставил: жену 43 лѣтъ и пять человѣкъ дѣтей: 16, 14, 12, 8 и 5 лѣтъ.

---

#### Поступили пожертвованія.

а) въ пользу погорѣвшихъ причтовъ г. Моршанска:

Отъ Благоч. Полтавской Епархіи, Кобелякскаго городского благочинія прот. Сергія Боровскаго 70 руб. сер.

б) въ пользу Герцеговинцевъ:

Отъ протоіерея г. Спасска І. Романовскаго 66 р. 10 к.

„ свящ. с. Таволжанки Ф. Богданова 10 р.

„ свящ. с. Лысыхъ горъ С. Иловайскаго 31 р.

„ свящ. с. Кириллова В. Реморова 26 р.

„ свящ. с. Новоторбѣва П. Вьюкова. 20 р.

„ игуменіи Козлов. женск монастыря Теофаніи 60 р.

„ прот. города Усмани В. Никольскаго 29 р.

„ прот. гор. Моршанска Л. Воскресенскаго 200 р.

„ свящ. с. Разказова К. Никифорова 100 р.

„ священно-церковно-служителями с. Атюрева (Темниковскаго уѣзда) 107 р. 50 к.

Церковнымъ старостою с. Атюрева Яковъ Тихоновымъ 10 р.

## О Т Ч Е Т Ъ

Тамбовскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1875 г.

Тамбовскій Епархіальный Комитетъ Прав. Мис. Общества приступая къ отчету о своей дѣятельности и о движеніи находящихся въ вѣдѣніи его суммъ за минувшій 1875 г., считаетъ не бесполезнымъ представити достопочтеннѣйшему собранію, въ общихъ чертахъ, главныя основы устава сего Общества. Православное Миссіонерское Общество съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, основано съ цѣлю обращенія въ Христіанство, обитающихъ въ Россіи язычниковъ. Центръ Общества, имѣющаго счастье состоять подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы покровительствомъ, съ 1870 г. находится въ Москвѣ и дѣйствуетъ подъ Высшимъ наблюденіемъ Св. Синода. Дѣлами Общества завѣдуетъ въ Москвѣ Совѣтъ;—Предсѣдателемъ котораго состоитъ Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Иннокентій, а въ Епархіальныхъ городахъ комитеты, состоящіе подъ предсѣдательствомъ епархіальныхъ Преосвященныхъ. Кромѣ предсѣдателей, комитеты состоятъ изъ товарищей ихъ, приглашаемыхъ самими предсѣдателями. Товарищами могутъ быть или викарные Преосвященные или же кто либо изъ почетныхъ свѣтскихъ лицъ. Члены Комитета въ числѣ отъ 4 до 8 человекъ избираются всѣми членами Общества. Члены и казначей избираются на два года (§ 26), но каждый членъ можетъ сложить съ себя это званіе и ранѣе двухгодичнаго срока (§ 27). Общество образуется изъ лицъ всякаго званія, состоянія и обоюго пола и состо-

ить изъ членовъ почетныхъ и дѣйствительныхъ. (§ 14). Званіе почетныхъ членовъ, съ утвержденіемъ Августѣйшей Покровительницы Общества, присвоается—а) членамъ Императорской Фамиліи, которые благоволятъ изъявить соизволеніе на принятіе этого званія, б) лицамъ которые приобрѣтутъ особую признательность Общества содѣйствіемъ его цѣлямъ, или своимъ вліаніемъ при высокомъ ихъ положеніи въ церкви или государствѣ, или своею опытностію въ Миссіонерскомъ дѣлѣ, или же значительными пожертвованіями въ пользу Общества (§ 15). Званіе дѣйствительныхъ членовъ присвоается лицамъ, изъявившимъ желаніе вносить ежегодно въ пользу Общества не менѣе трехъ рублей. Ежегодные взносы могутъ замѣняться и единовременными вкладами суммъ, проценты съ которыхъ равнялись бы ихъ годичнымъ членскимъ взносомъ, Лица сдѣлавшія такіе вклады, получаютъ уже право на званіе непремѣнныхъ членовъ Общества. Суммы Общества раздѣляются на три категоріи: на капиталъ неприкосновенный, запасный и расходный. Въ неприкосновенный капиталъ отчисляются всѣ суммы, пожертвованныя въ обезпеченіе членскихъ взносовъ отъ 60 руб. и выше; въ запасный капиталъ—всѣ пожертвованія менѣе 3 р. и излишекъ со всѣхъ членскихъ взносовъ, превышающихъ сумму 3 рублей, сумма какая составляетъ изъ всѣхъ членскихъ взносовъ, опредѣляемыхъ въ 3 р., употребляется на текущій расходъ. Сюда относятся и проценты съ неприкосновеннаго и запаснаго капиталовъ. Всѣ взносы, сборы и пожертвованія составляютъ общій капиталъ Миссіонерскаго Общества и могутъ быть употребляемы не иначе, какъ только по Миссіонерскимъ дѣламъ.

Тамбовскій Епархіальный Комитетъ Прав. Мис. Общ. открытъ 12 декабря 1871 года. Духовныя и свѣтскія лица Тамбовской губерніи отнесли къ цѣлямъ открывшагося Тамбовскаго отдѣленія Православнаго Миссіонер-

скаго Общества съ полнымъ сочувствіемъ. Къ 1 января 1872 года поступило въ члены Общества 131 человекъ. Изъ нихъ 32 лица изъявили готовность быть непремѣнными членами Общества. 88 лицъ внесли единовременные членскіе взносы отъ 3 р. и выше и 11 лицъ было внесшихъ менѣе нормальнаго членскаго взноса; такъ что въ самый, можно сказать, день открытія Комитета поступило въ пользу Миссіонерскаго Общества 2505 р. Отъ взносовъ непремѣнныхъ членовъ Общества составилось за первоначальными расходами 1895 р., неприкосновеннаго капитала, отъ членскихъ взносовъ 247 р. и остальныхъ 310 р.

Выразившееся такъ явственно сочувствіе къ миссіонерскому обществу въ самый день его основанія не ослабѣло, а напротивъ возвысилось въ слѣдующій затѣмъ годъ. Къ концу 1873 г. въ числѣ постоянныхъ членовъ своихъ Тамбовское отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества имѣло уже 38 человекъ. Временныхъ членовъ было 126 человекъ, такъ что неприкосновенный капиталъ къ концу 1873 года возросъ до 2915 руб., запасный до 911 р., а всей суммы, за исключеніемъ расходовъ, состояло въ вѣдѣніи Комитета 3826 р.

Въ теченіе 1873 г. въ составъ общества вступило постоянныхъ членовъ 6, временныхъ 136 человекъ; къ 1874 г. составилось уже за расходами, неприкосновеннаго капитала 5445 р., а всей суммы за расходами, было уже 8782 р. 51 к.

Въ 1874 г. въ составъ неприкосновенныхъ членовъ Общества поступило 2 человека, въ составъ временныхъ 41. Къ 1875 году всей суммы за расходомъ было уже 11058 р. 18 к. слѣдовательно въ 1874 году Православное Миссіонерское Общество еще получило отъ Тамбовской епархіи 3190 р. 59 коп.

Основываясь на приведенныхъ цифрахъ Комитетъ съ увѣренностію можетъ сказать, что не смотря на колеблю-

щееся число лицъ, поступившихъ въ члены общества со времени открытія его, средства Тамбовскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества возвышалось съ каждымъ годомъ. При уменьшеніи числа лицъ увеличивалась сумма взносовъ. Такъ въ первый годъ открытія Тамбовскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества въ число непремѣнныхъ членовъ его вступило 32 чело-вѣка, въ слѣдующемъ году было только шесть чело-вѣкъ, въ 1874 г. 2 чело-вѣка. Сумма же непремѣнныхъ членскихъ взносовъ была почти одинакова. Въ 1872 году отъ 32 лицъ поступило въ неприкосновенный капиталъ 2915 р. с. Въ 1873 г. отъ 6 лицъ 2530 р., менѣе только на 375 р. Тоже самое нужно сказать и о временныхъ взносахъ. Въ 1872 году было внесено 633 р. 32 к. Въ 1873 г. 1967 р. Въ 1874 г. 1776 р.

Въ настоящее время Тамбовскій Епархіальный коми-тетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, подъ предсѣ-дательствомъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Пал-ладія, Епископа Тамбовскаго, составляютъ слѣдующія лица: товарищъ предсѣдателя, Дѣйствительный Статскій Совѣт-никъ Г. В. Кондоиди,—члены комитета: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. Д. Сирица, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Д. И. Самбикинъ, Полковники:—П. А. Коло-бовъ и П. А. Машковъ, Смотритель 2-го Тамбовскаго учи-лища, Протоіерей Г. В. Хитровъ, купецъ И. И. Заболот-скій, казначей комитета потомственный почетный гражда-нинъ, В. М. Аносовъ и дѣлопроизводитель Секретарь Там-бовской духовной консисторіи Надворный Совѣтникъ И. А. Самоцѣтовъ.

Въ теченіи отчетнаго года комитетъ имѣлъ 11 засѣ-даній. Дѣятельность его главнымъ образомъ состояла въ исполненіи порученій главнаго Совѣта Общества, въ сужденіяхъ о развитіи дѣятельности комитета, въ повре-менныхъ повѣркахъ суммъ комитетскихъ и проч. Значи-

тельные пожертванія, сдѣланныя въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества двумя лицами—Тамбовскимъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Андреемъ Михайловичемъ Носовымъ и Священникомъ Усманскаго уѣзда, села Павловскаго, Стефаномъ Антоновичемъ Германовымъ, внесшими въ пользу общества по 2000 р. въ билетахъ каждый, обратили на себя вниманіе комитета, который, послѣ бывшихъ разсужденій, нашелъ вполне справедливымъ ходатайствовать предъ совѣтомъ о присвоеніи симъ лицамъ званія почетныхъ членовъ общества. Вслѣдствіе сего ходатайства, Предсѣдатель Совѣта, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Иннокентій, при отношеніи отъ 24 января сего года, препроводилъ комитету два письма, за своимъ собственнымъ подписомъ, г. Носову и Священнику Германову. Въ письмахъ сихъ Его Высокопреосвященство увѣдомляетъ г. Носова и Священника Германова, что Ея Императорское Величество Государыня Императрица, Августѣйшая Покровительница Общества по доведеніи до Ея свѣдѣнія Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода о сдѣланномъ ими пожертвованіи, въ 26 день минувшаго декабря изволила повелѣть благодарить Германова и Носова за таковыя пожертванія.

На одномъ изъ бывшихъ въ 1874 г. засѣданій предсѣдателемъ комитета Его Преосвященствомъ въ виду того, что по Тамбовской епархіи насчитывается свыше 20000 Магометанъ и находится не малое количество до 12000 сектантовъ разнаго рода и раскольниковъ, особенно молоканъ, предложена была мысль комитету объ организациі мѣстнаго Братства съ цѣлію обращенія магометанъ въ христіанство, а сектантовъ и раскольниковъ въ Православіе. Мысль эта была принята членами комитета съ полнымъ сочувствіемъ и тутъ же комитетъ поручилъ одному изъ своихъ членовъ Прот. Г. В. Хитрову составить проектъ братства. Въ виду того, что братство должно прес-

лѣдовать тѣже самыя цѣли, какія преслѣдуются вообще Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ,—и слѣдовательно должно составить только вѣтвь его,—комитетъ предложилъ просить разрѣшенія у центрального Совѣта Общества для немедленнаго открытія Братства; отдѣлить нѣкоторую часть годичныхъ взносовъ и пожертвованій, не касаясь неприкосновеннаго капитала и кружечнаго сбора. Предположенія и проэктъ комитетъ представлялъ съ своимъ ходатайствомъ на разрѣшеніе Совѣта. Совѣтъ, отъ 19 августа 1874 года, на открытіе при Тамбовской кафедрѣ Богородично-Казанскаго Братства для обращенія въ православіе магометанъ и раскольниковъ, изъявилъ согласіе. Вслѣдствіе чего комитетъ входилъ съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ, который указомъ отъ 26 марта 1875 года далъ знать что онъ благословляетъ учрежденіе при Тамбовской Архіерейской кафедрѣ Богородично-Казанскаго Братства. По полученіи сего указа Братство торжественно открыто было 11 мая 1875 года.

Подробный отчетъ о составѣ Братства, организаціи онаго и о его настоящемъ состояніи будетъ предложенъ достопочтеннѣйшему собранію въ свое время. Теперь комитетъ проситъ вниманія собранія къ отчету о движеніи денежныхъ суммъ, принадлежащихъ Миссіонерскому Обществу и находящихся въ его вѣдѣніи.

Къ 1 января 1875 года всей суммы, за разными расходами, въ вѣдѣніи комитета состояло 11058 р. 18 к. Въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала было 6505 р. Запаснаго 4129 р. 39 к. и расходнаго 423 р. 79 к.

Въ отчетномъ году Тамбовское отдѣленіе Пр. Мис. Общества приобрѣло еще 6 непремѣнныхъ членовъ и 103 временныхъ. Всѣхъ денегъ поступило въ теченіи года 4810 руб. 31 коп.

Сумма минувшаго года образовалась изъ слѣдующихъ источниковъ.

а) изъ остатка отъ 1874 г. къ 1875 г. въ количествѣ 11058 руб. 18 коп.

б) изъ капиталовъ, дающихъ право на званіе непремѣннаго члена общества въ количествѣ 2280 р.

в) изъ годовичныхъ взносовъ бывшихъ въ 1875 г., равнымъ образомъ и единовременныхъ пожертвованій, поступившихъ въ теченіе прошлаго года, съ процентовъ на билеты и по текущему счету 2182 р. 18 к.

г) изъ церковно-кружечнаго сбора, доставленнаго чрезъ консисторію 348 р. 13 к. А всего 15868 р. 49 к.

Расхода въ минувшемъ году было 3455 р. 15 к.

Изъ этой суммы отослано, согласно отношенію Совѣта отъ 17 іюня 1875 г. за № 440 въ Иркутскій Комитетъ Пр. Мис. Общ. 423 р. 79 к. съ причитающимися на нихъ въ количествѣ 2 р. 61 к. въ пользу почты за пересылку. Отчислено въ пользу Богородично-Казанскаго Братства 2628 р. 75 к. употреблено на канцелярскіе расходы 400 рублей. Всего 3455 р. 15 к.

Итого всей суммы къ 1876 году состоитъ 12413 руб. 34 коп.

Изъ сей суммы неприкосновеннаго Капитала 8785 р.

Запаснаго капитала 3218 р. 34 к.

Расходнаго 410 р. Всего 12413 р. 34 к.

Въ дополненіе Тамбовскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества полагаетъ не безъинтереснымъ предложить достопочтеннѣйшему собранію въ короткихъ чертахъ свѣдѣнія о количествѣ денежнаго капитала, принадлежащаго всему Русскому Православному Миссіонерскому Обществу, о числѣ существующихъ нынѣ миссій и дѣятельности ихъ.

Къ 1875 г., какъ видно изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1874 г., въ распоряженіи общества состояло неприкосновеннаго капитала 240,143 р., запаснаго 134,840 р. и расходнаго 56,854 р.

Всего 431,337 р. Комитеты общества существуют уже въ 22 епархіяхъ.

Въ расходъ по Совѣту и комитетамъ Пр. Мис. Общ. какъ видно изъ отчета совѣта за 1874 г. поступило: на содержаніе миссій и миссіонерскихъ учрежденій 55,222 р., на прогоны лицамъ, отправленнымъ на Миссіонерское служеніе 2,675 р. и на расходы по обществу 7,058 р. всего 64,955 р. Въ это число изъ нашего комитета поступило 841 р. 32 к.

Въ какомъ же положеніи находится въ настоящее время Русское Православное Миссіонерское дѣло? Съ перваго же года, по открытіи Православнаго Миссіонерскаго Общества обозначилось, что ему давно надобно было быть въ нашемъ отечествѣ, и было бы лучше, если бы оно учреждено было за пятьдесятъ лѣтъ ранѣе. Но *нѣсть наше разумѣти времена и лѣта*. Такія учрежденія не возникаютъ въ православной церкви безъ особеннаго мановенія Промысла Божія. При содѣйствіи и руководствѣ духовенства, по истинѣ достохвальномъ, Русскій народъ годъ отъ году болѣе и болѣе утверждаетъ въ томъ сознаніи и убѣжденіи, что для него открылся новый нравственный подвигъ въ принесеніи пожертвованій на святое дѣло евангельской проповѣди, подобный издавна такъ имъ любимому подвигу храмозданія. Это доказывается цифрами, слѣдовательно несомнѣнно; а цифры общества и собирающихся въ немъ суммъ постоянно весьма высоки.

Миссіонеры западные—католическіе, англиканскіе и протестанскіе—направляютъ свою дѣятельность преимущественно внѣ своего отечества,—идутъ съ проповѣдью христіанскаго мира и любви къ дикимъ народамъ,—на далекіе острова Австраліи, Америки. У насъ въ предѣлахъ одной Русской имперіи для православной миссіи—жатва многа. Не говоря уже объ отдаленныхъ сѣверо-восточныхъ окраинахъ Россіи,—внутри ея, особенно въ Поволжскомъ краѣ, прию-

брѣтвенномъ краѣ средней Азіи, живетъ громадное число людей, невѣдующихъ истиннаго Бога и не имѣющихъ понятія объ истинной гражданственности. Дѣятельность Русскихъ Миссій при настоящихъ ихъ матеріальныхъ средствахъ и при наличномъ составѣ Миссіонеровъ направлена преимущественно на Сибирскія окраины. Тамъ существуютъ нынѣ миссіи: Алтайская (въ Томской губерніи) Иркутская, Тобольская, Енисейская, (въ Туруханскомъ краѣ) Якутская и Камчатская. Затѣмъ, часть средствъ общества идетъ на Миссіонерское дѣло въ Поволжскомъ краѣ, въ которомъ на пути распространенія и утвержденія христіанства у тамошнихъ инородцевъ встрѣчается не менѣ заботъ и трудовъ, чѣмъ въ дѣлѣ просвѣщенія словомъ истины язычниковъ, обитающихъ въ Сибири и въ отдаленныхъ странахъ иноземныхъ.

Не безплодны были заботы нашихъ самоотверженныхъ миссіонеровъ и въ минувшихъ годахъ. Такъ трудами Иркутской миссіи обращено въ 1874 году къ православной христіанской вѣрѣ 155 человекъ; трудами миссій Обдорской и Сургутской въ Тобольской епархіи, просвѣщено св. крещеніемъ 67 человекъ. Миссіонеры, подвизающіеся въ Якутской епархіи обратили 120 человекъ. Въ епархіи Камчатской приобрѣтено для церкви христіанской язычниковъ 236 мужчинъ и 235 женщинъ, всего 471. Братство Св. Гурія при кафедральномъ въ г. Казани Соборѣ старается преимущественно насаждать сѣмяна Богооткровенной истины между нашимъ Поволжскимъ, мухамеданскимъ и другимъ инородческимъ чувашскимъ и черемисскимъ населеніемъ путемъ развитія въ средѣ его грамотности и религіознаго образованія.

Въ истекшемъ году съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, принята подъ покровительство Пр. Мис. Общества миссія Японская.

Весь просвѣщенный міръ съ глубокимъ интересомъ слѣдитъ за преобразованіями, совершающимися нынѣ въ

этой странѣ по всѣмъ отраслямъ государственной жизни. Эта умная, и по своему развитая, нація по образцамъ, заимствуемымъ изъ просвѣщеннѣйшихъ странъ Европы, преобразуетъ свои училища, армію, флотъ, внутреннее управление и промышленныя учрежденія съ необыкновенною быстротою.

Всѣ признаки совершеннаго религіознаго движенія въ Японіи оказываются благопріятными для православія. Японцы ревностно принялись за изученіе русскаго языка. Наша миссія въ Японіи, не взирая на крайнюю скудость своихъ средствъ, пріобрѣтаетъ перевѣсъ въ сочувствіи къ ней народа предъ миссіями протестантскою и католическою. Начальникъ нашей миссіи о. Архимандритъ Николай самъ достойнѣйшій служитель церкви и проповѣдникъ въры пользуется большимъ уваженіемъ въ самомъ высшемъ обществѣ Іеддо—столицы Японіи. Заведенные имъ для Японскихъ дѣтей четыре школы переполняются учениками, такъ что недостаетъ ни мѣста, ни учителей. Приготавливаемые имъ изъ самихъ Японцевъ катихизаторы расходятся по провинціямъ и пріобрѣтаютъ значительное число вѣрующихъ во Христа, хотя и не могутъ еще ни крестить ни вполне соединить ихъ съ православною церковію по недостатку храмовъ и священниковъ. Но этихъ катихизаторовъ не посылается и сотая часть сравнительно съ тѣмъ сколько было бы нужно и можно разослать ихъ по Японіи, если бы были достаточныя средства въ рукахъ начальника миссіи. Жатва открывается многа, но дѣлателей мало.

Заканчивая свой отчетъ приведенными свѣдѣніями о состояніи Миссіонерскаго Общества, комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить достопочтеннѣйшее общее собраніе членовъ Тамбовскаго отдѣленія Пр. Мис. Общества приступить на основаніи устава общества, къ выбору новыхъ членовъ въ составъ комитета, выбору казначея и членовъ ревизіонной комиссіи для повѣрки комитетскихъ приходо-расходныхъ книгъ за прошлый годъ и, наконецъ предлагаетъ желающимъ вступить въ составъ общества, записавшись въ приготовляемые для сего списки.

## О Т Ч Е Т Ъ

ТАМВОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ЗА 1875-Й ГОДЪ.

Попечительскія суммы.	Наличными.		Билетами.		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>П Р И Х О Д Ъ.</b>						
Оставалось отъ 1874 года къ 1875 году:						
а) Билетами кредитныхъ учреждений . . . . .	—	—	30635	—	—	—
б) Наличными деньгами на текущемъ счету . . . . .	1606	55 1/2	—	—	—	—
в) Долговыхъ. . . . .	—	—	—	—	210	—
Къ тому въ 1875 году поступило:						
1. Билетами . . . . .	—	—	2000	—	—	—
2. Процентовъ съ попечительскаго капитала . . . . .	1401	97	—	—	—	—
3. Изъ заведенныхъ при церк-вахъ кружекъ добродотнаго по-даянiя . . . . .	711	74	—	—	—	—
4. Штрафныхъ по опредѣленiямъ епархiальнаго начальства. . . . .	349	69	—	—	—	—
5. Возвращено обратно въ попечительство за смертію призрѣваемыхъ лицъ и по другимъ причинамъ . . . . .	173	30	—	—	—	—
6. Благотворительныхъ сборовъ отъ сотрудниковъ и другихъ лицъ. . . . .	2585	92	—	—	—	—
7. Долговыхъ. . . . .	210	—	—	—	—	—
8. Пересылочныхъ изъ другихъ епархiальныхъ попечительствъ . . . . .	52	—	—	—	—	—
<b>Итого. . . . .</b>	<b>7091</b>	<b>17 1/2</b>	<b>32635</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

РАСХОДЪ.					
а) На приобрѣтеніе билетовъ.	2000	—	—	—	—
б) Отослано въ попечитель- вые совѣты для выдачи посто- янныхъ пособій сиротствующимъ и заштатнымъ лицамъ ду- ховнаго званія . . . . .	1766	91 1/2	—	—	—
в) Единовременныхъ пособій съ разрѣшенія Его Преосвящен- ства по разнымъ случаямъ . . .	770	80	—	—	—
г) На содержаніе попечитель- ства:					
1. Жалованья . . . . .	240	—	—	—	—
2. На канцелярскіе расходы.	30	56	—	—	—
д) Пересылочныхъ изъ дру- гихъ епархіальныхъ попечитель- ствъ. . . . .	56	29	—	—	—
<b>Итого. . . . .</b>	<b>4864</b>	<b>56 1/2</b>	—	—	—
За тѣмъ къ 1 числу января 1876 года состоитъ на лицо. .	2226	61	32635	—	—

СИРОТСКІЯ СУММЫ.	Наличны- ми.		Билетами по дѣйствительной стоимости.	
	Руб.	Коп.	Рубли	Коп.
<b>П Р И Х О Д Ъ.</b>				
Оставалось отъ 1874 г. къ 1875 г.				
1. Билетами кредитныхъ учреж- деній . . . . .	—	—	23900	13 1/4
2. Наличными деньгами . . . . .	27	83 3/4	—	—
Къ тому въ 1875 г. поступило:				
а) Отъ благоточинныхъ и опе- куновъ сиротъ для вклада въ вре-				

дитныя учрежденія въ пользу сиротъ . . . . .	2294	84	—	—
б) Получено изъ кредитныхъ учреждений капиталовъ и процентовъ по онымъ . . . . .	4756	88	—	—
в) Получено билетами кредитныхъ учреждений . . . . .	—	—	5853	78
<b>Итого. . . . .</b>	<b>7079</b>	<b>55 <sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>29753</b>	<b>91 <sup>1</sup>/<sub>4</sub></b>
<b>РАСХОДЪ.</b>				
1. Выдано взрослымъ сиротамъ и опекунамъ сиротъ капиталовъ и процентовъ по онымъ . . . . .	2942	44	—	—
2. Внесено въ кредитныя учреждения сиротскихъ капиталовъ . . . . .	4081	78	—	—
3. Выдано опекунамъ билетами кредитныхъ учреждений . . . . .	—	—	3483	59 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
<b>Итого. . . . .</b>	<b>7024</b>	<b>22</b>	<b>3483</b>	<b>59 <sup>1</sup>/<sub>4</sub></b>
За тѣмъ къ 1 числу января 1876 года состоитъ на лицо . . . . .	55	33 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	26270	32

## Отъ Тамбовскаго Епархіального Попечительства.

Вотъ какія благія послѣдствія для вдовъ и сиротъ духовнаго званія Тамбовской епархіи принесло новое распоряженіе Преосвященнѣйшаго Палладія; въ настоящее время мы имѣемъ возможность представить полныя свѣдѣнія отъ 30 попечительныхъ совѣтовъ, сколько именно въ прошломъ 1875 году собиралось и раздавалось ими пособія по епархіи.

Сумма пособій собранныхъ и розданныхъ благочин-  
ническими попечительными совѣтами по округамъ.

**Тамбовскому.**

1-мъ округомъ: собрано . . . . .	204 р.
роздано . . . . .	204 р.

*Примч.* Эта сумма роздана однимъ лишь вдовамъ и сиротамъ служившихъ собственно въ г. Тамбовѣ мужей и отцевъ,—а другихъ округовъ, проживающихъ въ г. Тамбовѣ выдано епархіальнымъ попечительствомъ.

2-мъ округомъ: собрано . . . . .	116 р.
роздано . . . . .	78 р.
3-мъ округомъ: собрано . . . . .	168 р. 46 к.
роздано . . . . .	143 р. 89 к.
4-мъ округомъ: собрано . . . . .	334 р. 90 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
роздано . . . . .	247 р. 4 к.
5-мъ округомъ: собрано . . . . .	163 р. 50 к.
роздано . . . . .	161 р. 50 к.

**Усманскому.**

1-мъ округомъ: собрано . . . . .	347 р. 85 к.
роздано . . . . .	301 р. 50 к.

*Примч.* По ходатайству этаго совѣта купцомъ г. Усмани Николаемъ Агарковымъ подаренъ въ пользу вдовы діакона Татьяны Романовской съ дѣтьми деревянный двухъ-комнатный флигель и поставленъ на отведенномъ градскою управою помѣстьѣ, который покрытъ на средства попечительнаго совѣта—флигель стоитъ . . . . . 100 р.

2-мъ округомъ: собрано . . . . .	124 р. 68 к.
роздано . . . . .	124 р. 68 к.
4-мъ округомъ: собрано . . . . .	124 р. „

	роздано. . . . .	124 р.	»
5-мъ округомъ:	собрано. . . . .	283 р. 76	к.
	роздано. . . . .	167 р.	»

**К и р с а н о в с к о м у .**

1-мъ округомъ:	собрано. . . . .	382 р. 34	к.
	роздано. . . . .	363 р.	»

*Примѣч.* Этотъ совѣтъ составилъ уже основнаго капитала на сумму 1200 р. и въ отчетномъ году получилъ съ этаго капитала процентовъ 80 р. 74 к.

2-мъ округомъ:	собрано. . . . .	296 р. 2	к.
	роздано. . . . .	285 р. 75	к.
3-мъ округомъ:	собрано. . . . .	166 р. 28	к.
	роздано. . . . .	166 р. 25	к.
4-мъ округомъ:	собрано. . . . .	60 р.	»
	роздано. . . . .	50 р.	»

**К о з л о в с к о м у .**

1-мъ округомъ:	собрано. . . . .	235 р. 43	к.
	роздано. . . . .	207 р.	»
2-мъ округомъ:	собрано. . . . .	639 р. 75	к.
	роздано. . . . .	229 р. 75	к.

*Примѣч.* 400 р. обращены въ основной капиталъ и положены въ мѣстный городскій банкъ изъ процентовъ для бѣдныхъ своего округа.

6-мъ округомъ:	собрано. . . . .	336 р. 10	к.
	роздано. . . . .	310 р.	»

**М о р ш а н с к о м у .**

2-мъ округомъ:	собрано. . . . .	360 р. 9	к.
	роздано. . . . .	305 р.	»
3-мъ округомъ:	собрано. . . . .	429 р. 50	к.
	роздано. . . . .	400 р.	»

5-мъ округомъ: собрано. . . . .	153 р.	»
роздано. . . . .	153 р.	»

**Б о р и с о г л ѣ б с к о м у .**

1-мъ округомъ: собрано. . . . .	336 р.	»
роздано. . . . .	253 р.	»

*Примѣч.* 83 р. осталось къ 1876 г.

Въ этой суммѣ 35 р. пожертвовано самимъ благочиннымъ свящ. М. Николаевскимъ для составленія основнаго капитала, сверхъ положенной нормы.

2-мъ округомъ: собрано. . . . .	386 р. 37 к.
роздано. . . . .	398 р. 50 к.

*Примѣч.* 12 р. 13 к. употреблено въ расходъ на пособіе изъ собственныхъ средствъ благочиннаго сверхъ положеннаго взноса.

4-го округомъ: собрано. . . . .	245 р. 38 к.
роздано. . . . .	235 р.

**Ш а ц к о м у .**

1-мъ округомъ: собрано. . . . .	239 р. 16 к.
роздано. . . . .	210 р. 66 к.
3-мъ округомъ: собрано. . . . .	240 р. 75 к.
роздано. . . . .	228 р.

**Е л а т о м с к о м у .**

1-мъ округомъ: собрано. . . . .	80 р.	»
роздано. . . . .	80 р.	»
2-мъ округомъ: собрано. . . . .	245 р. 23 к.	
роздано. . . . .	245 р. 23 к.	
3-мъ округомъ: собрано. . . . .	127 р. 64 к.	
роздано. . . . .	127 р. 50 к.	

**Л и п е ц к о м у .**

3-мъ округомъ: собрано. . . . .	150 р.	»
роздано. . . . .	150 р.	»

Темниковскому.

3-мъ округомъ: собрано. . . . .	115 р. 86 к.
роздано. . . . .	110 р.    »

Лебедянскому.

2-мъ округомъ: собрано. . . . .	140 р. 56 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
роздано. . . . .	140 р. 56 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

**Отъ совѣта С.-Петербургской духовной академіи.**

**Пріемъ воспитанниковъ въ С.-Петербургскую дух. академію.**

Съ 16-го августа сего 1876 года въ С.-Петербургской духовной академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ студентовъ изъ лицъ всѣхъ состояній православнаго исповѣданія (Уст. дух. акад. § 6 и 123).

Прошенія о пріемѣ въ студенты академіи подыются на имя ректора академіи по 15-е августа. Лица, желающія поступить въ академію, должны прибыть къ началу испытанія—къ 16 августа.

Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ духовной семинаріи или классической гимназій (Уст. § 125); б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію. Лица податнаго состоянія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Желающіе поступить въ академію подвергаются повѣрочному испытанію устному и письменному по назначенію Совѣта академіи.

Изъ числа лицъ, подвергавшихся повѣрочному испы-

танію принимаются въ академію только выдержавшіе удовлетворительно какъ устное, такъ и письменное испытаніе; при чемъ оказавшіеся по повѣрочному испытанію лучшими зачисляются казеннокоштными студентами, если того пожелаютъ, а остальные своекоштными (Уст. духовн. акад. § 127 и 128). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельствуванію.

Казеннокоштныхъ вакансій для новаго курса имѣется 30

Съ своекоштныхъ студентовъ не взимается платы за слушаніе лекцій въ академіи (Уст. § 8).

Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ академіи полтора года по духовно-учебному вѣдомству; а въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія курса или послѣ онаго до истеченія обязательнаго срока службы должны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ академіи, по расчету проведеннаго въ академіи или недослуженнаго времени (Уст. дух. акад. § 106—168).

Къ слушанію академическихъ лекцій допускаются, сверхъ студентовъ казеннокоштныхъ и своекоштныхъ, и постороннія лица всякаго званія (не моложе 17 лѣтъ).

---

## Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1. Съ 16 августа сего 1876 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣть быть пріемъ студентовъ изъ лицъ всѣхъ состояній православнаго исповѣданія (Уст. дух. Акад. § 6 и 123)

2. Прошенія о пріемѣ въ студенты Академіи, съ обозначеніемъ избираемаго отдѣленія оной, подаются на имя

Ректора Академіи съ 1 по 15 августа. Лица, желающія поступить въ Академію, должны прибыть къ началу испытанія—къ 16-му августа.

3. Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы) а., установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ духовной семинаріи или классической гимназіи (Уст. § 125), б., метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, в., документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію. Лица податнаго состоянія обизаны, сверхъ того, представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

4. Всѣ, желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже 4 (очень хорошо); а поступающіе въ Академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить и свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли въ это время.

5. Желающіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (окончившіе курсъ гимназіи испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго христіанскаго катихизиса), церковной исторіи и одного изъ древнихъ языковъ—греческаго или латинскаго; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательнаго комитета, должны написать два сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, а другая философскаго или литературнаго.

6. Изъ числа лицъ, подвергавшихся повѣрочному испытанію по собственнымъ прошеніямъ также какъ и по назначенію начальства, принимаются въ Академію только выдержавшіе удовлетворительно устное и письменное повѣрочное испытаніе, при чемъ оказавшіеся по повѣрочному испытанію лучшими зачисляются казеннокоштными студен-

тами, если того пожелаютъ, а остальные своекоштными (Уст. дух. Акад. § 127 и 128). Поступающіе на казанное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельствуванію.

7. Казеннокоштныхъ вакансій для новаго курса имѣется 30.

8. Съ своекоштныхъ студентовъ не взимается платы за слушаніе лекцій въ Академіи (Уст. § 8).

9. Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года по духовно-учебному вѣдомству; а въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія курса или послѣ онаго до истеченія обязательнаго срока службы должны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по разсчету проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени (Уст. д. Акад. § 166—168.).

## Некрологъ.

8 марта, скончался въ г. Житомирѣ высокопреосвященный Агаѳангель (Соловьевъ), архіепископъ Волынской и Житомирской, одинъ изъ наиболѣе просвѣщенныхъ, даровитыхъ и именитыхъ архипастырей русской церкви на 66 году отъ рожденія. Высокопреосвященный Агаѳангель, магистръ 10 курса Московской духовной академіи (1836 г.), постриженъ въ монашество въ 1835 году; а въ слѣдующемъ году посвященъ митрополитомъ Филаретомъ въ іеромонаха; въ 1842 году назначенъ инспекторомъ Московской духовной академіи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита; въ томъ же году поремѣщенъ на должность ректора Харьковской духовной семинаріи и настоятеля Старо-Харьковскаго Куряжскаго Преображенскаго монастыря, а въ 1845

году ректора Костромской духовной семинаріи и настоятеля Костромскаго Богоявленскаго монастыря. Въ 1854 году архимандритъ Агаѳангель назначенъ былъ ректоромъ Казанской духовной академіи и настоятелемъ Казанскаго Спасо-Преображенскаго монастыря. Въ 1857 году, марта 31, хиротонисанъ въ Свято-Троицкомъ соборѣ, Александро-Невской лавры, во епископа ревельскаго, викарія С.-Петербургской митрополіи; въ 1860 году, февраля 6, перемещенъ на Вятскую кафедру, а въ 1866 году, іюня 17, на Волинско-Житомирскую, съ назначеніемъ и священноархимандритомъ Свято-Почаевской Успенской лавры; въ 1868 году, марта 31, возведенъ былъ въ санъ архіепископа, а въ 1871 году, марта 28, соприсчисленъ къ ордену Св. Равноапостольнаго Владиміра 2 степени.

17 Апрѣля въ пятомъ часу по полудни скончался преподаватель семинаріи по Всеобщ. Гражд. и Русской исторіи *Василій Герасимовичъ Кирилловскій*. (Въ слѣд. номерѣ буд. напечатаны краткія некрологич. воспоминанія о немъ, а также свѣдѣнія о пожертвованіяхъ въ пользу семейства покойника).

---

СОДЕРЖАНИЕ: Циркулярное отношеніе къ епархіальнымъ Преосвященнымъ председателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. — Указы Св. Синода. — Отъ Учебнаго Комитета и отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. — Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Губернаторамъ. — Объ открытіи въ Тамбовѣ реальнаго училища. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отчетъ Тамбовскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1875 годъ. — Отчетъ Тамбовскаго епархіальнаго попечительства за 1875 годъ. — Отъ совѣтовъ С.-Петербургской и Кіевской дух. Академіи. — Некрологъ.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбикинъ.

---

Дозволено цензурою. Тамбовъ, 25 Апрѣля 1876 года.

Губернская Земская типографія, на большой Астраханской ул., д. Земства.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКІХЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1 мая

№ 9.

1876 года.

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, сказанное Пресвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, 1876 года апрѣля 17 дня.

*Правда возвышаетъ языкъ, умалютъ же племена грѣси.* Прит. 14, 34.

При настоящемъ торжествѣ, среди пламенныхъ молитвъ церкви и отечества о Царѣ, употребляющемъ неустанные труды и заботы о благѣ и счастіи, Всевышнимъ промысломъ ввѣренныхъ Его попеченію, сыновъ царства Русскаго, не неприлично и сынамъ царства размыслить о томъ, что болѣе всего способствуетъ къ ихъ возвышенію и благоденствію и что служить къ ихъ разстройству и умаленію?

*Правда возвышаетъ языкъ*—народъ, говоритъ Премудрый, и Божественною мудростію просвѣщенный, и опытно извѣдавшій причины возвышенія и упадка царствъ и народовъ,—*правда возвышаетъ народъ, умалютъ же, то есть, обезсиляютъ и повергаютъ въ несчастное состояніе, племена грѣси:*

Истина древняя, но и до нынѣ не преложная! Пока сохраняется правда въ народѣ или царствѣ, они цвѣтутъ и возвышаются, при всемъ даже не совершенствѣ и не полнотѣ ихъ учрежденій; изсякаетъ правда въ народѣ или царствѣ, они падаютъ и гибнутъ, какъ бы ни были совершенны и полны ихъ законы и учрежденія.

*Царь праведенъ возвышаетъ землю* (Прит. 29, 4), говоритъ тотъ же Богопросвѣщенный мулрецъ. Какъ именно правда царя на самомъ дѣлѣ служитъ къ возвышенію царства, тому свѣтлый образъ представляетъ Благочестивѣйшій Государь нашъ Александръ Николаевичъ. Его державная правда съ самыхъ первыхъ лѣтъ царственной Его дѣятельности постоянно проявлялась и проявляется въ высокихъ и славныхъ, въ многоплодныхъ и благодѣтельныхъ подвигахъ по обезопасенію и благоустроенію царства извнѣ и внутри. Такъ, правда Миротворца благосердаго, въ началѣ царствованія, даровала Россіи желанный миръ съ могущественными народами Европы послѣ упорной и кровопролитной войны съ нами, и съ—тѣхъ поръ Его правда съ достоинствомъ и твердостію продолжаетъ охранять миръ и безопасность отечества, благовременно разоряя мудрыми средствами всѣ коварные замыслы враговъ завистниковъ могущества нашего, мыслящихъ на насъ злая. Но преимущественно державная правда Государя проявляется въ благотворныхъ дѣлахъ мира и христіанскаго человѣколюбія внутри отечества, — въ разныхъ благополезныхъ преобразованіяхъ, усовершенствованіяхъ, учрежденіяхъ и постановленіяхъ по всѣмъ частямъ государственнаго строя—къ огражденію внутренняго благоденствія и спокойствія, къ введенію въ судахъ большаго правосудія, — суда скорога и милостиваго, — къ распространенію просвѣщенія и всякой полезной дѣятельности, къ развитію духа гражданственности, къ обезпеченію и улучшенію всѣхъ сословій и всякаго званія, и особенно въ вѣчно памятномъ уничтоженіи Имъ вѣрпостнаго состоянія. А еще болѣе Его правда

просіяетъ въ томъ, что служить основаніемъ самой правды, въ томъ святомъ Его желаніи, чтобы свѣтъ спасительной вѣры болѣе и болѣе озарялъ умы и укрѣплялъ сердца народа.

Такъ свѣтло и благотворно сіяетъ правда, присѣдающая престолу Благочестивѣйшаго Государя нашего!

За то и Господь съ Сильнымъ правдою! Ниспосылаетъ Ему Свое всезидущее свыше благословеніе, а чрезъ него и на все царство Русское. Довольно одного легкаго взгляда, чтобы усмотрѣть явныя знаменія водительства и благопоспѣшенія свыше Богопризанному къ исполненію великихъ судей Россіи. Очевидное и не сомнѣнное доказательство сему усматриваемъ мы въ необыкновенномъ успѣхѣ всѣхъ Его начинаній для блага общественнаго; ибо совершенныя Имъ великія дѣянія превышаютъ силы человѣческія и могли быть приведены въ исполненіе только при помощи свыше. — Да не престаесть Всеблагій Господь ущедрять Избранника Своего и на все грядущее время Его житія и продолжать Свою всемогущую помощь Ему на дальнѣйшее царственное зидительство, на возвышеніе въ царствѣ нравственнаго и общественнаго порядка, на утвержденіе св. вѣры и правды.

Но, слушатели, сыны отечества, не одна правда Царя служить къ возвышенію царства. Премудрый говоритъ вообще: *правда возвышаетъ народъ*, значитъ правда всего народа. Отсюда непремѣнный долгъ каждаго заботиться, чтобы образецъ правды царевои, возвышающій царство, отражался и въ собственной его жизни и споспѣшествовалъ къ благу и счастью того круга, въ средѣ котораго происходитъ дѣятельность его.

Государство, по справедливости, уподобляется великому тѣлесному организму. Различныя части государства суть тоже, что различныя члены въ тѣлесномъ организмѣ; законы и различныя учрежденія въ государствѣ тоже, что жилы и кости въ тѣлѣ, связующія и скрѣпляющія различныя члены. Но какъ вездѣ и во всемъ *духъ есть, иже оживляетъ; плоть же*

сама по себѣ *не пользуется ничтоже* (Юан. 6, 63); такъ должно сказать и относительно великаго организма государства. Этотъ живительный духъ, эту жизненную силу государства составляетъ правда; потому что врожденное челоуѣку чувство правды и заставляетъ людей соединяться въ общества, чтобы общими силами защищать правду и отражать всѣ покушенія неправды. Отсюда становится понятнымъ высокое значеніе правды, какъ добродѣтели по преимуществу общественной, для благосостоянія царствъ и народовъ. Правдою преимущественно скрѣпляются всѣ связи общества; отъ нея получаютъ жизнь и правильное движеніе всѣ учрежденія для его благоденствія. Только при ней возможна вѣрная для всѣхъ и отъ всѣхъ безопасность, искренняя ко всѣмъ довѣренность, внутреннее довольство и спокойствіе, или то *тихое и безмолвное житіе, во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 2), котораго желаетъ всѣмъ св. Апостоль и въ которомъ поставляетъ высшее на землѣ счастье.

Мудрость земная, не довольно послушная вѣщаніямъ св. вѣры, не разъ пыталась, помимо правды, изыскивать своеобразныя средства къ счастью и благоденствію народовъ, указывая источникъ сего счастья то въ мудрыхъ и справедливыхъ законахъ, подъ сѣнію которыхъ каждый въ мирѣ и безопасности могъ бы пользоваться плодами трудовъ своихъ; то въ распространеніи просвѣщенія и образованности, въ утонченности нравовъ, въ облагороженіи вкуса; то въ богатствѣ, въ развитіи матеріальныхъ средствъ, торговли, промышленности и т. п.—Безспорно, что мудрые и справедливые законы весьма важны и необходимы для благоденствія народа; безъ нихъ не можетъ существовать никакое благоустроенное общество. Но развѣ они могутъ собственно сами собою составить счастье народа? Развѣ во имя закона потерявшіе чувство правды блюстители и исполнители закона не совершаютъ иногда самыхъ тяжкихъ, возмущающихъ до глубины души, несправедливостей? Къ крайнему прискорбію истинныхъ ревнителей прав

ды, подобные случаи—явленіе довольно не рѣдкое. Нѣтъ, чтобы законы имѣли свою силу на самомъ дѣлѣ и приносили всю пользу для общества, необходимо судіямъ, да и всѣмъ членамъ, проникнуться и неуклонно руководиться святою правдою; иначе мало помогутъ правосудію и открытый судъ, гласность, и общественное мнѣніе.—Дѣйствительно, и распространеніе образованности и просвѣщенія, въ своей мѣрѣ, можетъ способствовать къ славѣ и величію народа. Но что, если образованность и просвѣщеніе принимаютъ одностороннее или превратное ложное направленіе? Если родители чаще бываютъ заняты матеріальнымъ обезпеченіемъ дѣтей своихъ, а не правильнымъ воспитаніемъ ихъ, если нравственность вообще мало цѣнится въ жизни, и всякое другое, хотя только кажущееся, благо предпочитается ей; если у многихъ воспитателей внушеніе евангельскихъ правилъ, примѣръ христіанской добродѣтели, сравнительно меньше признается нужнымъ, чѣмъ обученіе многимъ другимъ вещамъ и образцы для другаго рода дѣйствій,—что такое подобное образованіе? Не та ли *тщетная лестъ по стихіямъ міра* (Кол. 2, 8), отъ которой предостерегаетъ св. Апостолъ и которая нерѣдко ведетъ къ вольномыслію и своеволію, а иногда и прямо къ подрыву опоръ общественнаго благосостоянія? И такъ называемая утонченность нравовъ и облагороженіе вкуса очень немного принесутъ существенной пользы; онѣ измѣняютъ только грубый обманъ на хитрое притворство, явное насиліе на скрытное притѣсненіе: но развѣ отъ этого кому либо будетъ легче? Нѣтъ, просвѣщеніе и образованіе, равно какъ и облагороженіе и смягченіе нравовъ, только въ союзѣ съ правдою могутъ вѣрно вести народъ къ истинному возвышенію и благоденствію.—Не станемъ также спорить, что богатство, развитіе матеріальныхъ средствъ, торговли, промышленности, отчасти полезно для блага жизни общественной. Но могутъ ли эти средства способствовать къ несомнѣнному счастью народа, когда подавлено чувство святой правды; гдѣ богатый презираетъ бѣднаго, бѣдный завидуетъ богатому, гдѣ

господствуетъ ложь и обманъ, хитрость и клятвопреступленіе? Можно ли при этомъ ожидать истиннаго довольства и внутренняго спокойствія?

Такъ, всѣ средства, предлагаемыя помимо правды, въ основанію величія и благоденствія царствъ и народовъ не болѣе какъ тщетныя, не надежныя попытки. И неудивительно; это значило бы хотѣть строить жизнь общественную безъ животворнаго начала жизни, а это животворное начало жизни и составляетъ правда. Тотъ только народъ можетъ быть истинно великъ и счастливъ, въ которомъ не изсякла правда, въ которомъ члены общества соединены узами правды. Правда необходима для всѣхъ и каждаго; она благотворна вездѣ и всегда. Да, *правда возвышаетъ народъ*, — истина несомнѣнная!

*Умаляютъ же племена грѣси.* Какъ правда доставляетъ государству и народу миръ и благоденствіе, силу и величіе; такъ, напротивъ, грѣхи неправды человѣческія обезсиливаютъ ихъ и повергаютъ въ бѣдственное состояніе. Что въ тѣлѣ болѣзни, то въ государствѣ неправды. Онѣ, умножаясь время отъ времени и усиливаясь все болѣе и болѣе, приводятъ государство въ разстройство и безсиліе и приближаютъ его къ паденію. Такъ должно быть, такъ и бываетъ сколько по естественному ходу вещей, столько же и по дѣйствию Божественнаго правосудія. Кажется, ни кабая истина не высказывается такъ ясно въ событіяхъ всемірной исторіи, какъ эта истина. Не говоря объ избранномъ народѣ, въ жизни котораго бѣдствія и благоденствіе слѣдовали почти непосредственно за паденіемъ или возвышеніемъ въ немъ правды—благочестія, въ судьбахъ самыхъ языческихъ народовъ очевиденъ тотъ же законъ Божественнаго міроуправленія. Пока нравы ихъ имѣли прямоту и сердце способно было чувствовать достоинство правды, они возрастали въ силѣ и благоденствовали; но какъ скоро пороки и страсти растлѣвали духъ и энергію общественную; народы, достигавшіе высокой степени силы и благосостоянія, ослабѣвали, дряхлѣли и погибали. — Такъ, отъ неправды — нрав-

ственнаго растлѣнія пали нѣкогда славныя государства древнія—міродержавный Римъ и цвѣтуція Аѳины; тоже самое повторяется и нынѣ надъ царствами и народами. Да истина, очевидная, — *умалютъ племена грѣси*, и не только умалютъ, но и приводятъ къ совершенному паденію.

Между особенно пагубными неправдами или грѣхами, подрывающими жизнь и благосостояніе царства или народа, есть неправда противъ религіи: это невѣріе въ Бога, въ Божественный промыслъ, въ духовность и безсмертіе души, отверженіе и другихъ столь же основныхъ истинъ религіи. Такая неправда весьма рѣдка, но весьма опасна. Чего не дѣлаетъ человѣкъ безъ религіи,—на что не отваживается? Для него настоящая жизнь ничто, а въ будущую онъ не вѣруетъ. О, да сохранить Господь отъ погибельныхъ людей, зараженныхъ этою неправдою!—Есть неправда противъ власти предержавшей: это неблагоговѣніе къ священной Особѣ Государя, неповиновеніе Ему, нарушеніе вѣрноподданническаго долга, а еще болѣе—измѣна и разныя злоумышленія. Такая неправда прямо ведетъ къ нарушенію внутренняго мира и спокойствія государства; отъ нея происходятъ буйства народныхъ страстей и разные мятежи.—Да спасетъ Господь царство Русское отъ этой неправды! Есть неправды противъ отечества, противъ постановленій и распоряженій начальства, противъ вѣрнаго прохожденія общественныхъ должностей и обязанностей, и—эти неправды пагубны. Ибо долго ли простоятъ благоустройство и спокойствіе въ государствѣ, если въ гражданахъ нѣтъ любви ко благу отечества, уваженія къ закону и власти, и если они раздѣляются на разныя партіи?... Кромѣ этихъ общественныхъ неправдъ; есть неправды частныя: это страсти и разные пороки, которые также подрываютъ въ обществѣ основы его благоденствія. И въ самомъ дѣлѣ, повсемѣстная роскошь и не умѣренность, сластолюбіе и другія чувственныя пресыщенія способствовали-ль когда къ умноженію силъ народа? Никогда! Процвѣтали ли когда въ государствѣ гражданская доблесть, мужество и самоотверженіе

взаимная любовь и согласіе, отъ самолюбія, честолюбія, своекорыстія и другихъ страстей? Никогда! Рано или поздно развращенное общество непременно погибнетъ. Да, истина непреложная, — *уменьшаютъ, погубляютъ племена грѣси!*

Сыны Отечества! Если Всевышній возвышалъ до нынѣ русское царство, то возвышалъ единою правдою, *уменьшая* въ насъ *уменьшающіе племена грѣси* силою Своей благодати. Будемъ же сохранять правду, какъ драгоценное сокровище, которая у насъ, у народа Русскаго, должна особенно состоять въ сохраненіи православной вѣры, въ преданности и послушаніи св. Матери нашей — церкви и въ сохраненіи заветныхъ отъ предковъ наслѣдованныхъ добрыхъ преданій, нравовъ и обычаевъ; также въ вѣрноподданнической преданности Государю, въ благоговѣніи къ Его верховной власти и всеусердномъ до самоотверженія служеніи благу отечества. Съ этою правдою народъ русскій жилъ издавна многіе вѣка — и возвышался. А съ другой стороны будемъ избѣгать грѣховъ, *уменьшающихъ племена*, общественныхъ и частныхъ неправдъ, какъ самой ужасной язвы. По мѣрѣ силъ своихъ, всѣ и каждый будемъ стараться, да проникаетъ глубже и глубже животворное начало правды въ нашу жизнь общественную и частную, сознательнѣе да воспринимается, полнѣе да осуществляется оно не нѣкоторыми только, а всѣми, не отдѣльными только лицами и семействами, а всею великою семьей — Россію. Тогда Отечество наше болѣе и болѣе будетъ входить на высшую степень величія силы и благоденствія.

Вознося нынѣ усердныя молитвы и моленія ко Всевышнему о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ, столь свѣтло сіяющемъ правдою и столь пламенно желающемъ, чтобы правда царствовала и въ Его народѣ, — помолимся и о самихъ себѣ, да проникаетъ всегда духъ святой правды умы и сердца наши и обметъ всѣ званія и всякое сословіе. Аминь.

## Козловскій Троицкій монастырь <sup>1)</sup>.

Козловскій Троицкій третьекласный мужскій монастырь находится отъ города Козлова, къ югу, на разстояніи двухъ верстѣ, на берегу рѣки Лѣснаго Воронежа. Онъ стоитъ на вѣкоторомъ возвышеніи. Съ восточной и западной сторонѣ окруженъ дубовою рощею, за которою къ западу—городское поле, а къ востоку—лугъ; съ южной стороны открытая низменная равнина отдѣляетъ монастырь отъ города Козлова.

Козловскій Троицкій монастырь нѣсколько древнѣе самаго города Козлова. На томъ мѣстѣ, гдѣ теперь стоитъ монастырь, былъ густой лѣсъ, простиравшійся на значительное пространство. Въ 1627 году пришелъ сюда, неизвѣстно откуда, черный попъ, *Иосифъ* (можетъ быть вдовый, принявшій монашество, священникъ). Постившись въ лѣсу на берегу Лѣснаго Воронежа, онъ нѣсколько времени жилъ одинъ. Келья для него была жилищемъ и храмомъ. Мало—по—малу около него собралось нѣсколько любителей безмолвія, изъ коихъ извѣстны имена лишь первыхъ трехъ его сподвижниковъ—старцевъ: *Паенутія, Алаонника и Нифанта*. Въ 1636 году жители новой обители выпросили у Архіепископа Рязанскаго, Антонія, благословеніе на сооруженіе храма во имя животворящей Троицы, съ придѣломъ въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы. Получивъ благоговенную грамоту, они своими трудами и издержками соору-

<sup>1)</sup> Козловскій Троиц. монастырь въ историч. отношеніи былъ описанъ Профессоромъ Москов. Академіи Петромъ Сям. Казанскимъ: „*Историческое описаніе Троицкаго Козлов. монастыря*“. Москва 1859 г. (смотри Тамб. Еп. Вѣдомости № 24 за 1864 г.) *Древности Троиц. Козлов. монастыря*. Печатаемое нынѣ описаніе того же монастыря восполняетъ вышеупомян. описаніе и большею частію касается современнаго состоянія, а также надгробн. памятниковъ. (Ред.).

дили небольшую деревянную церковь во имя Животворящей Троицы, съ придѣломъ въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы. Вѣдна была новая обитель: въ ней было пять небольшихъ братскихъ келій; иконъ и книгъ церковныхъ было очень мало; колоколовъ совершенно не было, и для призыва къ церковной службѣ ударяли въ доску. Милостію царя Михаила Теодоровича обитель хотя и была снабжена разными угодіями, однако содержаніе ея было такъ скудно и притѣсненія сосѣднихъ жителей были такъ велики, что ипоки около 1645 года хотѣли оставить монастырь и ему грозило запустѣніе. Но новыя милости Царя Михаила Теодоровича поддержали обитель. Онъ далъ ей новыя средства къ существованію и защитилъ отъ притѣсненій сосѣднихъ жителей. Въ 1652 году въ обители хотя была также деревянная церковь, но при пей была уже колокольня съ колоколами. Въ храмѣ не было уже недостатка въ сосудахъ, книгахъ, иконахъ и ризахъ; вокругъ монастыря была уже ограда и на воротахъ стоялъ Деисусъ. Все это устроено было частію на монастырскія средства, а частію усердіемъ вкладчиковъ, въ числѣ коихъ Государь Алексѣй Михайловичъ прислалъ: *два пролога, фелонь и стихарь*. Въ монастырѣ съ настоятелемъ жило уже 17 человекъ для коихъ было 9 келій и одна больница. Подъ монастыремъ была слободка <sup>1)</sup>, въ которой жило монастырскихъ служителей мужескаго пола человекъ двадцать. Въ этомъ же (1652) году построена была новая деревянная церковь въ честь *Животворящей Троицы*, съ придѣломъ во имя *ускъновенія главы св. Иоанна Предтечи* и освящена по благословенію Рязанскаго Архіепископа, Мисаила, 4-го октября того же года. По особенно возвышенію и украшенію Козловско-Троицкой обители содѣйствовалъ игуменъ той же обители *Кириллъ*. Слу-

<sup>1)</sup> Въ настоящее время есть слѣды этой слободки. Къ западу отъ ограды монастыря рыли землю и здѣсь виднѣется кирпичная стѣна оставшаяся, судя по величинѣ и крѣпости кирпича, отъ какого нибудь зданія этой слободы.

ли объ его добродѣтельной жизни достигли до Царя Алексѣя Михайловича. Въ 1667 году Царь Алексѣй Михайловичъ въ монастырь прислалъ: *персть отъ гроба Господня, части мощей: Апостоловъ — Андрея, Тита, Архидіакона Стефана: мучениковъ: — Теодора — Тирона, Георгія, Іакова Персіянина, Кипріана, Пантелеймона, Меркурія, Теодора Стратилата, Лукіана, равноапостольнаго Царя Константина, Онуфрія Великаго, Іоанна Милостиваго, Михаила Малюина, Теодора Сиккота, Іоанна Архіепископа Новгородскаго, Александра Свирскаго; мученицъ — Варвары и Теодосіи.* До 1670 года въ Троицкой обители всѣ зданія были деревянные. Въ 1670 же г. Кирилль испросилъ благословенія у Преосвященнаго Иларіона, Митрополита Рязанскаго, на построеніе каменной двухэтажной церкви во имя Успѣнія Пресвятыя Богородицы. Церковь эта воздвигнута была въ два года и въ 1672 году была уже освящена. Въ нижнемъ этажѣ, по благословенію того же Митрополита, Иларіона, устроенъ былъ *прдѣлъ* въ честь *Соловецкихъ чудотворцевъ Зосима и Савватія.* Въ эту новоустроенную церковь присланы были отъ царя Алексѣя Михайловича: *Евангеліе на престольное, Апостолъ, двѣ Трїоды, Бесѣды Апостоловъ, Псалтирь сандованная, Минея общая, Шестодневникъ, Евангеліе толковос, Трифолой, шесть мѣсяцевъ пролога отъ марта до сентября, служебникъ, Скрижалъ, О священствѣ, два Ирмолога, Часословъ житіе Святителя Николая Чудотворца, житіе Саввы сторожевскаго, книгу діаконникъ.* И такъ теперь обитель книгами обогатилась. Въ это же время былъ купленъ колоколь въ 26 п. Игуменъ Кирилль помышлялъ уже о построеніи новой каменной церкви во имя Животворящей Троицы и испросилъ даже благословенную грамоту у того же митрополита Иларіона въ 1673 году. Но намѣреніе свое не привелъ во исполненіе. Можно думать, что въ это время монастырь былъ въ затруднительномъ положеніи: ему грозила опасность — потерять свое самостоятельное значеніе, потому что изъ актовъ видно

что городскіе и уѣздные жители г. Козлова принуждены были просить царя о томъ, чтобы Троицкая обитель не была приписываема къ другимъ монастырямъ. Просьба была уважена, какъ это видно изъ грамоты царя Алексѣя Михайловича 1682 года мая 12 дня. Въ 1682 году настоятели Троицкаго монастыря, доселѣ бывшіе игуменами, возведены были на степень Архимандритовъ. Около 1686 года братіи въ монастырѣ было человѣкъ 50, а съ служителями до ста человѣкъ. Архимандритъ *Дорофей* <sup>1)</sup> уже приступилъ къ сооруженію каменной церкви во имя Животворящей Троицы и получилъ отъ царя Алексѣя Михайловича 50 п. желѣза на связи. Въ 1683 году Архимандр. Дороей просилъ было еще на крышу желѣза, но его просьба не была исполнена и крыши на церквахъ были деревянныя до конца 18-го столѣтія. Храмъ же Животворящей Троицы оконченъ въ 1687 году, по благословенію Пятирима, Епископа Тамбовскаго, былъ освященъ апрѣля 3 дня. Въ этотъ храмъ Преосвященный Пятиримъ въ 1692 г. пожертвовалъ отъ себя образъ *Животворящей Троицы* въ окладѣ, вѣнцѣ и гривнахъ златыхъ, а его кедейникъ, старецъ Василій, пожертвовалъ образъ *Виленской Божіей Матери*. Это было самое славное время въ исторической жизни монастыря. Въ послѣдующее же время до Архимандрита Варлаама (настоятельствовавшаго 1785—1811 гг.) монастырь терпѣлъ несчастія и недостатки. Въ 1699 году въ монастырѣ былъ пожаръ. Въ прошеніи на имя Государя Архимандритъ *Корнилій* пишетъ: *Въ прошломъ, Государь, 207 году (т. е. 7207 г) волею Божіею погорѣли у насъ въ монастырѣ мнозія келліи ночью порою со всякимъ строеніемъ безъ останку, и отъ того, Государь, пожару, вблизиности на церквахъ кровля оцадѣла, и надъ святыми воротами и на стѣнѣ и на всѣхъ башняхъ верхъ развалились, и отъ той ветхости чиня церкви Божіи во время дождя текутъ сквозъ, оправы, Госу-*

<sup>1)</sup> Онъ былъ первымъ настоятелемъ—Архимандритомъ.

дарь, на церкви Божіи взять негодь, да у насъ же Государь, въ монастырь кирпичей многое число лежитъ на земль, и отъ дождей портится, а монастырская, Государь, ограда въ половинъ не въ отдѣлкѣ, извести на тою ограду взять негодь, потому, что градскій мѣсъ весь и наша монастырская роца и всякое дровяное заповѣдано. И такъ Архимандр. Корнилій просить тесу и драни, но просьба не была исполнена. Правительство само нуждалось въ деньгахъ. Петръ I-й требовалъ свѣдѣній отъ монастырей о всѣхъ ихъ доходахъ, отъ мельницъ, отъ рыбныхъ ловлей, пчельниковъ, а также о правахъ на владѣніе, чтобы собрать оклады со всѣхъ монастырскихъ владѣній, а годныхъ къ военной службѣ изъ монастырскихъ служителей велѣлъ высылать къ полкамъ. За тѣмъ въ 1703. году требовалъ свѣдѣній, кто принять вновь въ монастырь со вкладомъ и безъ онаго и запретилъ постригать вновь въ монашество, съ угрозами пени. По этому число братій уменьшилось: въ переписи 1703 года значится, что девять человекъ изъ монастыря ушли, пятнадцать умерли и осталось 45 человекъ. Но при ревности Архимандр. Корнилія монастырь всё-таки продолжалъ существовать. Въ 1707 г. повелѣно изъ Архіерейскихъ домовъ и монастырей серебряную казенную посуду, оправную серебрянную сбрую и ломанное серебро высылать въ Москву съ нарочитыми. Для нуждъ государства Троицкая обитель отдѣлила нѣчто изъ своей казны. Въ 1710 году при армандритѣ *Мисаилъ* монашествующихъ было 63 человекъ. Въ 1733 году архимандр. *Пахомій* устроилъ въ Троицкую церковь новый иконостасъ. Около 1750 года укупчена была во кругъ монастыря кирпичная ограда. Архимандритъ *Варсонофій* имѣлъ намѣреніе въ Троицкой церкви сдѣлать придѣлъ во имя Казанской Божіей Матери и взята даже была сборная книга, но придѣлъ не былъ устроенъ; число братіи въ это время было 11 чел. Въ 1763 г. отлитъ былъ колоколъ въ 70 п. при архим. *Тихонъ*. Но надлежащимъ своимъ украшеніемъ и устройствомъ Троицкій монастырь обязанъ главнымъ образомъ

Архимандриту *Варлааму*. настоятельствовавшему съ 1785 г. по 1811 годъ. Описаніе Козловскаго Троицкаго Монастыря въ настоящемъ его положеніи покажетъ, какъ много сдѣлалъ пользы для него Архимандритъ Варлаамъ, такъ какъ измѣнчивой послѣ него почти никакихъ не было.

Мѣсто, на которомъ теперь стоитъ монастырь, въ то время, когда поселился на немъ основатель Троицкаго монастыря, Иосифъ, который въ межевыхъ книгахъ называется игуменомъ, а въ жалованныхъ Царскихъ грамотахъ—чернымъ попомъ,—было во владѣніи оброчниковъ Князя Димитрія Михайловича Пожарскаго. Когда же воеводы Иванъ Биркинъ и Михаилъ Спѣшневъ строили городъ Козловъ и межевали землю для жителей его, тогда и для Троицкой обители отведено было по обоимъ берегамъ рѣки Лѣснаго Воронежа лѣсу по 43 десят. 50 четей въ полѣ и 500 копенъ сѣна между лѣснымъ и польнымъ Воронежами. Въ настоящее же время во владѣніи монастыря находится 16 десят., на которыхъ стоятъ монастырскія рощи. Въ 1843 году монастырю отведено еще 64 десят. пахатной земли за 40 верстъ отъ монастыря.

Вотъ все, что можно сказать объ исторической жизни монастыря. Теперь посмотримъ его въ настоящемъ его положеніи.

Въ настоящее время въ Козловско-Троицкомъ монастырѣ имѣются двѣ церкви: одна во имя Св. Троицы, другая въ честь Успенія Божіей Матери. Оба храма двухъэтажные.

## О б ъ я в л е н і я .

Поученія настоятеля Архангело-Михайловской церкви, (Екатеринославской губерніи), кандидата богословія, священника **Василія Бандакова.**

Есть много образованныхъ пастырей нашей православной церкви, не только въ губернскихъ, но и въ про

винціальныхъ городахъ и селахъ, которые, часто въ не-  
извѣстности ревностно служатъ спасенію ближняго, между  
прочимъ, и проповѣдію слова Божія и православной вѣры.  
Къ сожалѣнію, многія изъ этихъ проповѣдей, достойныя  
печати, не напечатаны по разнымъ причинамъ.

По этому появленіе въ печати поученій нашихъ па-  
стырей нужно встрѣчать не иначе какъ съ одобреніемъ.  
Въ народѣ всегда высказывается жажда къ религіознымъ  
познаніямъ. А теперь, когда распространяется вездѣ гра-  
мотность, проповѣди, въ которыхъ бы просто и ясно изъ-  
яснялись истины православной вѣры, составляютъ необ-  
ходимую потребность въ кругу семействъ средняго и низ-  
шаго сословія. Живая, сочувственно относящаяся къ раз-  
нымъ вопросамъ религіи и жизни, проповѣдь въ церкви и  
при всѣхъ случаяхъ, равно и печатныя, простые и ясныя  
поученія составляютъ одно изъ сильнѣйшихъ средствъ къ  
религіозно-нравственному образованію народа и къ искоре-  
вленію въ немъ разныхъ заблужденій.

Такаго одобренія заслуживаютъ и, изданныя въ нынѣ-  
шнемъ году, поученія настоятеля Архангело-Михайловской  
г. Таганрога церкви, священника Василия Бандакова. Кан-  
дидатъ Богословія VIII курса Кіевской духовной Академіи,  
воспитанникъ знаменитаго проповѣдника Иннокентія, свя-  
щенникъ Бандаковъ во время своего долготѣшняго пастыр-  
скаго служенія написалъ въ разныя времена и по разнымъ  
случаямъ до восьми тысячъ проповѣдей. Но издано ихъ  
ихъ только два выпуска. Въ 1 выпускѣ заключается 25  
поученій, и во 2 выпускѣ 53. Эти поученія кратки, обла-  
даютъ, кромѣ искусства въ краснорѣчивомъ изложеніи, яс-  
ностію и благочестивымъ чувствомъ, и весьма достойны  
того, чтобъ онѣ были распространены не только между  
сельскими пастырями, но и въ низшемъ и среднемъ сос-  
ловіяхъ народа.

Цѣна поученій: I-й выпускъ 50 коп., II-й вып. 1 р. съ пересылкою. Адресъ: въ г. Таганрогъ, (Екатеринослав. губ.), настоятелю Архангело-Михайловской церкви, священнику Василию Бандакову. На объявленіи о книгѣ резолюція Его Преосвященства: *Предлагаю Редакціи Епарх. Вѣдомостей напечатать въ оныхъ сіе объявленіе.*

### О практическомъ лечебникѣ Гуссинскаго.

Изъ канцеляріи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго прислано въ Редакцію просительн. письмо г. Гуссинскаго составителя книги **Практической Лечебникъ** съ резолюцію Его Преосвященства о напечатаніи объявленія объ означенной книгѣ. Рекомендуются сельскимъ священникамъ приобрѣтеніе книги **Практической Лечебникъ**, специально для нихъ составленный и одобренный ученымъ мед. совѣтомъ, какъ руководство къ поданію своевременнаго пособія заболѣвающимъ крестьянамъ за отсутствіемъ врача и тѣмъ содѣйствовать къ уменьшенію напрасной смертности. Адресоваться за полученіемъ книги уже не въ Кам. Подольскъ, а въ почтовую контору М. Дунаевцы къ самому автору, съ приложеніемъ 1 р. за экземпляръ и 5 к. на пересылку.

На семь писемъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: 1876 г. марта 28 дня. *Редакція Еп. Вѣдомостей напечатаетъ изъ сего письма—краткое извлеченіе и адресъ сочинителя Практическаго Лечебника.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, сказанное Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ.—Козловскій Троицкій монастырь.—Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбикинъ.

---

Дозволено цензурою. Тамбовъ, 25 Апрѣля 1876 года.

---

Губернская Земская типографія, на большой Астраханской ул., д. Земства.