

ПРОВЕРЕНО
1950 год

ГОДЪ XIV-й.

15-го ЮНЯ 1878 Г.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 11-Ѫ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 4 РУБ. 50 КОП.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Указы Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 4-го — 20-го апрѣля 1878 года № 545, о распро-
страненіи среди духовенства журнала „Вѣстникъ Народной
Помощи“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали предложеніе господина сино-
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го марта 1878 года № 985,
о томъ, что предсѣдатель Главнаго Управленія Общества по-
печенія о раненыхъ и больныхъ воипахъ, въ виду благотвор-
ныхъ послѣдствій сдѣланнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ истек-
шемъ году распоряженія относительно распространенія среди
духовенства и церковныхъ попечительствъ журнала „Вѣст-
никъ Народной Помощи“, ходатайствуетъ о такомъ же рас-
поряженіи и въ текущемъ году. С п р а в к а: 6-го іюня 1877 г.

Отд. сфф.

1 л.



господинъ синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагалъ Святѣйшему Синоду о томъ, что предѣдатель Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, сообщая о предпринятомъ, по волѣ Ея Величества Августѣйшей покровительницы Общества, изданіи еженедѣльнаго журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“, просить благословенія Святѣйшаго Синода на это дѣло и содѣйствія къ распространенію сего журнала среди духовенства и церковныхъ попечительствъ. Святѣйшій Синодъ, сочувствуя благой дѣятельности Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, относительно изданія имъ еженедѣльнаго журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“, 15-го іюня 1877 года опредѣлили: Преподать Обществу благословеніе на начатіе упомянутаго изданія и, для содѣйствія къ распространенію онаго среди духовенства и церковныхъ попечительствъ, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ какъ настоящее опредѣленіе, такъ и объявленіе объ изданіи „Вѣстника Народной Помощи“. Приказали: Для содѣйствія къ распространенію среди духовенства и церковныхъ попечительствъ журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ напечатать въ (официальной части) журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ объявленіе объ изданіи въ текущемъ году журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“.

II. Отъ 8-го — 25-го апрѣля 1878 года за № 43, объ изъясненіи Государемъ Императоромъ благодарности графинѣ Елисаветѣ Ламбертъ за пожертвованіе ею въ распоряженіе Святѣйшаго Синода 50,000 руб. сер.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина синодального Оберъ-Прокурора, отъ 7-го апрѣля за № 3531, въ коемъ изъяснено, что онъ, Оберъ-Прокуроръ, входилъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ

30-го ноября—31-го декабря 1877 г., къ Его Императорскому Величеству съ всеподаннѣйшимъ докладомъ о передачѣ женою генераль-адъютанта, графинею Елисаветою Ламбертъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода 50,000 5% Банковыми билетами, съ условіемъ, чтобы капиталъ сей оставался навсегда въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода неприкосновеннымъ, а проценты съ него выдаваемы были пожизненно ей самой Ламбертъ, послѣ же ея смерти ея мужу по день кончины сего послѣдняго, а затѣмъ были употребляемы на миссіонерское дѣло по обращенію въ христіанство язычниковъ и магометанъ въ Россіи. На такомъ докладѣ Его Императорское Величество Государь Императоръ, въ 1-й день апрѣля, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: „Согласенъ и благодарить.“ И по справкѣ при ка за л и: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, объявленномъ по принадлежности, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

III. Отъ 6-го—25-го апрѣля 1878 г. № 583, о книгѣ г. Ширскаго: „О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета о возможности одобрить для библіотекъ какъ духовныхъ семинарій и училищъ, такъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, составленную коллежскимъ совѣтникомъ Семеномъ Ширскимъ книгу, подъ заглавіемъ: „О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ“. При ка за л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и объявить установленнымъ порядкомъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію „Цер-

особенными правами сверхъ установленныхъ общимъ закономъ. Въ виду сихъ соображеній и изъ сопоставленія 426 и 435 ст. III т. Уст. о служб. по выборамъ съ 30, 33 и 36 § полож. о формѣ одежды гражд. чинов., Губернское Правленіе пришло къ тому заключенію, что мѣщанинъ Киркинъ, состоя церковнымъ старостою, какъ не имѣющій дѣйствительнаго класснаго чина не имѣеть права при мундирѣ и безъ онаго носить какой либо головной уборъ, присвоенный однимъ лишь класснымъ чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ изъ дворянъ, равнымъ образомъ и носить мундиръ внѣ указанныхъ въ законѣ дней и случаевъ. А такъ какъ по силѣ 2528, 2539 и 2654 ст. II т. Общ. Губ. учр., на обязанности полиціи лежитъ наблюденіе за точнымъ исполненіемъ законовъ, то за симъ составленіе полицейскимъ надзирателемъ Волковичемъ акта о ношеніи мѣщаниномъ Киркинымъ форменной фуражки съ кокардою Губернское Правленіе признало правильнымъ. Вслѣдствіе чего Губернское Правленіе опредѣлило: жалобу Киркина оставить безъ послѣдствій. Затѣмъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, при вѣдѣніи, препроводилъ въ Правительствующій Сенатъ просьбу Киркина, въ которой онъ, излагая тѣ же обстоятельства, которыя приведены были имъ въ жалобѣ Правительствующему Сенату, жаловался кромѣ того на мѣстное епархіальное начальство, воспретившее ему носить вовсе фуражку съ кокардой, причемъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ просилъ о послѣдующемъ увѣдомленія, для соотвѣстнаго предписанія калужскому епархіальному начальству. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и имѣя въ виду 1) что полицейскій надзиратель Волковичъ, составивъ актъ, съ препровожденіемъ онаго судебному слѣдователю, о томъ, что Киркинъ, какъ принадлежащій къ податному сословію, присвоилъ себѣ недозволенное ему закономъ право носить фуражку съ кокардой (прилож. къ 975 ст. III т.

§§ 30, 33, 36 и 190), поступилъ въ точное исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей и 2) что постановленіе калужскаго Губернскаго Правленія, признавшее дѣйствія Волковича согласными съ закономъ и съ тѣмъ вмѣстѣ воспретившее Киркину носить вышеозначенную фуражку, точно также является совершенно правильнымъ, какъ согласное съ точнымъ смысломъ приведенныхъ въ основаніе онаго законовъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что жалоба Киркина на означенное постановленіе Губернскаго Правленія не заслуживаетъ уваженія, а потому опредѣляетъ: оную оставить безъ послѣдствій. **П р и к а з а л и:** Въ предотвращеніе случаевъ, подобныхъ настоящему, и въ разясненіе правилъ о порядкѣ ношенія церковными старостами установленной форменной для нихъ одежды, изъясненное постановленіе Правительствующаго Сената по жалобѣ мѣщанина Киркина напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ для свѣдѣнія духовному вѣдомству.

V. Отъ 9-го марта—25-го апрѣля 1878 года, за № 31, объ изданной Острогорскимъ книгѣ: „Среди природы“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 72, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ изданная г. Острогорскимъ книга, подъ названіемъ: „Среди природы“ (С.-Петербургъ, 1874 г.), одобряется для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки тѣхъ духовныхъ училищъ, въ которыхъ не получается издаваемый г. Острогорскимъ же журналъ: „Дѣтское чтеніе“, откуда перепечатана вышеозначенная книга. **П р и к а з а л и:** Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ Правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

VI. Отъ 21-го апрѣля—8-го мая 1878 г., № 49, о пожалованіи исправляющаго должность экстраординарнаго профессора с.-петербургскаго Университета Голстунскаго въ дѣйствительные статскіе совѣтники.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го апрѣля 1878 г. № 1696, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его сіятельства объ отлично-усердныхъ трудахъ по исправленію переводовъ богослужебныхъ книгъ православной перкви на монголо-бурятскій языкъ исправляющаго должность экстраординарнаго профессора с.-петербургскаго университета, статскаго совѣтника Голстунскаго, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 16-й день апрѣля сего года, пожаловать его въ дѣйствительные статскіе совѣтники. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для напечатанія о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, дать знать редакціи онаго по принятому порядку.

VII. Отъ 26-го апрѣля—5-го мая 1878 г., за № 637, о сочиненіи Сольскаго „Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ откровеніи по свидѣтельствамъ евангелій и посланій апостола Павла“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

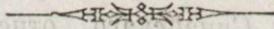
По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 81, о томъ, что докторское сочиненіе экстраординарнаго профессора кievской духовной академіи Стефана Сольскаго „Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ откровеніи по свидѣтельствамъ евангелій и посланій апостола Павла“ (Кіевъ, 1877 г.) можетъ быть рекомендовано въ фун-

даментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ полезное пособіе, при преподаваніи основнаго богословія и св. писанія новаго завѣта. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и сообщить правленіямъ духовныхъ семинарій циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, къ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета о сочиненіи Сольскаго.

Отъ хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о Греко-Русскомъ Словарѣ Грацинскаго.— Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что назначенный Святѣйшимъ Синодомъ въ употребленіе въ сихъ заведеніяхъ Греко-Русскій словарь Грацинскаго, взамѣнъ словаря Синайскаго, отпечатанъ въ московской синодальной типографіи, и можетъ быть приобрѣтаемъ семинарскими и училищными правленіями установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управленія по *два руб. 50 коп.*, за экземпляръ въ корешкѣ, для частныхъ же лицъ цѣна этому словарю назначена въ *три рубля* за экзмп. въ бум. пер., безъ пересылки.

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о книгѣ Толмачева.— Хозяйственное Управленіе симъ объявляетъ по духовному вѣдомству, что рекомендованная, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 13-го января—4-го марта сего года, въ качествѣ весьма полезнаго пособія въ дѣлѣ проповѣдничества, для приобрѣтенія, какъ въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, такъ и въ церковныя бібліотеки, книга: „Православное собесѣдовательное Богословіе, или Практическая Гомилетика“ (въ 4 томахъ, С.-Петер-

бургъ 1868, 1869 и 1877 г. протоіерея І. Толмачева, по заявленію автора, можетъ быть отпускаема имъ въ мѣста, по назначенію Хозяйственнаго Управленія, по нижеслѣдующимъ цѣнамъ: съ пересылкою въ одномъ экз. по *семи руб.*, въ десяткахъ по *шести руб.*, въ сотняхъ по *пяти руб. 60 коп.* и въ тысячахъ по *пяти руб. 30 коп.* за экз., а безъ пересылки поэкземплярно по *шести руб.*, въ десяткахъ по *пяти руб. 60 коп.* въ сотняхъ по *пяти руб. 30 коп.* и въ тысячахъ по *пяти руб.* за экз.; съ требованіями на названную книгу епархіальнаго начальства и правленія духовныхъ семинарій имѣютъ обращаться въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, или къ автору, въ С.-Петербургъ, въ домъ придворнаго духовенства на Шпалерной улицѣ.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вслѣдствіе представленія Епархіальнаго Начальства, Всемилостивѣйше удостоены наградъ священнослужители смоленской епархіи, за заслуги ихъ по духовному вѣдомству:

Орденомъ Св. Анны 2-й ст. Церкви Смоленскаго Богоугоднаго заведенія протоіерей Ниль Солнцева, *и тѣмъ же ордена 3-й ст.* Города Краснаго, соборной церкви протоіерей Флоръ Яблонскій.

Нижеслѣдующіе священнослужители Всемилоствѣйше награждены за службу по гражданскому вѣдомству:

Орденомъ Св. Анны 3-й степ. Города Юхнова соборной Казанской церкви протоіерей Іоаннъ Богдановичъ и Смоленской Благовѣщенской церкви священникъ Іоаннъ Каверзневъ.

Наперсными крестами отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми:

Смоленскаго уѣзда, села Новоселья, священникъ Іоаннъ Бойковъ; Вяземскаго Аркадіева дѣвичьяго монастыря священникъ Алексѣй Конокотинъ; города Ельни, Воскресенской церкви священникъ Іоаннъ Макаревскій; Краснинскаго уѣзда, села Сорокина, священникъ Азарій Полкановъ; города Порѣчья, соборной церкви священникъ Прокопій Горанскій; Вяземскаго уѣзда, домовой церкви при учительской гимназіи, въ сельцѣ Алферовѣ, священникъ Николай Каченовскій и Смоленскаго Вознесенскаго монастыря священникъ Никандръ Ивановъ.

Камилавками:

Города Смоленска, Іоанно-Богословской церкви священникъ Димитрій Шпряевъ; Смоленскаго уѣзда, села Ольши, священникъ Іоаннъ Синявскій; города Бѣлаго, Воскресенской церкви священникъ Іаковъ Младовъ; Вяземскаго уѣзда, села Бѣломира, священникъ Виссаріонъ Волочковъ; Гжатскаго уѣзда, села Пречистенскаго, священникъ Михаилъ Спиридоновъ; Духовщинскаго уѣзда, села Затѣся, священникъ Нилъ Поповъ; Духовщинскаго уѣзда, села Спасскихъ-Липокъ, священникъ Евфимій Пушновъ; Краснинскаго уѣзда, села Червонаго, священникъ Θεодоръ Четыркинъ; города Рославля, Рождество-Богородицкой церкви священникъ Даніиль Крыловскій; Сычевскаго уѣзда, села Ильинскаго, священникъ Іаковъ Брянцевъ; Юхновскаго уѣзда, села Извольска, священникъ Василій Бѣлавенцевъ; города Вязьмы, домовой гимназической церкви священникъ Александръ Глаголевскій и Бѣльскаго уѣзда, села Березы, священникъ Василій Руженцевъ.

Скуфьями:

Города Смоленска, Петропавловской церкви священникъ Константинъ Вишневскій; города Смоленска, Казанской церкви

священникъ Семень Цвѣтковъ; города Смоленска, Богородице-Рождественской церкви священникъ Стефанъ Полубинскій; Бѣльскаго уѣзда, села Покрова-Жиркова священникъ Петръ Брянцевъ; Вяземскаго уѣзда, села Шуйскаго, священникъ Николай Крапухинъ; Гжатскаго уѣзда, села Будаева, священникъ Петръ Абрютинъ; Гжатскаго уѣзда, села Климова, священникъ Карпъ Кулюкинъ; Гжатскаго уѣзда, села Куршева, священникъ Іоаннъ Смирягинъ; города Дорогобужа, Успенской церкви, священникъ Іаковъ Пляшкевичъ; Дорогобужскаго уѣзда, села Елисеенокъ, священникъ Сергій Лызловъ; Дорогобужскаго уѣзда, села Волочка, священникъ Семень Чулковъ; Духовщинскаго уѣзда, села Кубарова, священникъ Михаилъ Каверзневъ; Духовщинскаго уѣзда, села Суцова священникъ Александръ Алмазовъ; города Ельни, соборной церкви священникъ Василій Сеньковскій; Ельнинскаго уѣзда, села Александрина, священникъ Петръ Клитинъ; Ельнинскаго уѣзда, села Бывалокъ, священникъ Климентъ Терпиловскій; Порѣчьскаго уѣзда, села Каспли, священникъ Петръ Сильницкій; Рославльскаго уѣзда, села Каталина, священникъ Григорій Вишневскій; Рославльскаго уѣзда, села Костырей, священникъ Константинъ Ивановъ; Сычевскаго уѣзда, села Бѣхтѣва, священникъ Андрианъ Строгоновъ; Сычевскаго уѣзда, села Лилицъ, священникъ Петръ Богдановскій; Юхновскаго уѣзда, села Рупосова, священникъ Василій Чапцовъ и Гжатской соборной Благовѣщенской церкви священникъ Павелъ Лызловъ.

Села Клемятина, Ельнинскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика Иванъ Неклюдовъ, волею Божіей, умеръ; въ семействѣ его остались: жена и четверо дѣтей.

Священническое мѣсто въ селѣ Третьяковѣ, Духовщинскаго уѣзда, объявляется празднымъ.

Юхповскаго Казанскаго монастыря, іеродіаконъ Антоній, волею Божіей, умеръ.

Защатнымъ священникамъ: села Безсонова Андрею Попову и села Баскакова Іоанну Ковалеву Его Преосвященствомъ исходатайствованы пенсіи.

Защатному священнику села Пантелеева Іоанну Клечетову и вдовамъ священниковъ: Аннѣ Ильенковой, Пелагеѣ Волочковой и Наталіи Чистяковой Его Преосвященствомъ исходатайствованы пенсіи.

Запрещенный священникъ Петръ Поповъ Его Преосвященствомъ опредѣленъ на псаломщицкую вакансію къ церкви села Твердилиць, Смоленскаго уѣзда, вслѣдствіе прошенія.

Протоіерей Вознёсенскаго монастыря Александръ Лавровскій Его Преосвященствомъ назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго надъ благочинными Смоленскаго уѣзда.

Села Самуйлова, Гжатскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика Александръ Скворцовъ, волею Божіей, умеръ; въ семействѣ его остались жена и пятеро дѣтей.

Села Панскаго, Смоленскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика Антоній Богдановичъ, волею Божіей, умеръ.

Села Красноселья, Духовщинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Крастелевъ Его Преосвященствомъ перемѣщенъ на священническую вакансію къ церкви села Копыровщины, вслѣдствіе прошенія.

Села Рукина, Ельнинскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика Иванъ Чубаровъ Его Преосвященствомъ назначенъ на діаконскую вакансію къ церкви села Дубасиць того же уѣзда, вслѣдствіе прошенія.

Староста церкви села Введенья, Порѣчьскаго уѣзда, крестьянинъ Гурій Григорьевъ Его Преосвященствомъ награжденъ похвальнымъ листомъ, за ревностную и полезную службу.

Исправляющій должность псаломщика села Никополя, Бѣль-

скаго уѣзда, Матвѣй Акулинъ, волею Божіей, умеръ; въ семьѣ его остались трое дѣтей.

Запрещенный священникъ Іоаннъ Качевскій Его Преосвященствомъ назначенъ на псаломщицкую вакансію къ церкви села Ляхова, вслѣдствіе прошенія.

Села Николопогорѣлаго, Дорогобужскаго уѣзда, священникъ Александръ Оглоблинъ, волею Божіей, умеръ; въ семьѣ его остались: жена и двое дѣтей.

Села Песочни, Сычевскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Поповъ, волею Божіей, умеръ; въ семьѣ его остались: жена и двѣ дочери.

Монахи Колочскаго монастыря: Агапій и Діонисій рукоположены Его Преосвященствомъ въ санъ іеродіаконовъ, къ тому же монастырю.

Села Субботниковъ, Гжатскаго уѣзда, заштатный дьячекъ Андрей Медвѣдковъ Его Преосвященствомъ назначенъ на штатную дьячковскую вакансію къ церкви села Песочни, Сычевскаго уѣзда.

Низведенный въ причетники діаконъ Петръ Черкасовъ Его Преосвященствомъ опредѣленъ на причетническую вакансію къ церкви села Мушковичъ, Духовщинскаго уѣзда, вслѣдствіе прошенія.

Состоящій на дьячковской вакансіи въ селѣ Погостѣ, Краснинскаго уѣзда, Іоаннъ Волочковъ Его Преосвященствомъ перемещѣнъ на такую же вакансію къ церкви села Клемятина Ельнинскаго уѣзда, вслѣдствіе прошенія.

Александропольскаго кавалерійскаго полка отставной протоіерей Никита Еленевъ, 80 лѣтъ, имѣвшій мѣстожительство въ селѣ Мерлинѣ, Краснинскаго уѣзда, волею Божіей, умеръ.

Села Березы, Бѣльскаго уѣзда, діаконъ Георгій Полюновскій, волею Божіей, умеръ; въ семьѣ его остался одинъ сынъ.

Заштатный діаконъ села Воскресенска, Юхновскаго уѣзда,

Гоаннь Корольковъ, 71 года, волею Божіей, умеръ; въ семьѣ его остались три дочери.

Исправляющій должность псаломщика села Сырокоренскихъ Липокъ, Духовщинскаго уѣзда, Андрей Верзиловъ, волею Божіей, умеръ; въ семействѣ его осталась только жена.

Города Смоленска, Казанской церкви священникъ Семень Цвѣтковъ Его Преосвященствомъ опредѣленъ на должность учителя въ смоленское духовное училище, съ оставленіемъ въ настоящей должности.

Ученикъ семинаріи, Григорій Бѣлявскій, Его Преосвященствомъ опредѣленъ на причетническую вакансію къ церкви села Кулагина, Духовщинскаго уѣзда.

Села Спасскаго, Сычевскаго уѣзда, священникъ Михайль Лелюхинъ, волею Божіей, умеръ; послѣ него въ семьѣ остались: жена и пятеро дѣтей.

На открывшуюся со смертію священника Лелюхина священническую вакансію въ селѣ Спасскомъ Его Преосвященствомъ опредѣленъ внѣштатный того села священникъ Евгений Коноковинъ.

Села Городка, Дорогобужскаго уѣзда, священникъ Борисъ Четыркинъ Его Преосвященствомъ назначенъ на священническую вакансію къ церкви села Николо-Погорѣлаго, того же уѣзда, священническое же мѣсто въ Городкѣ объявляется празднымъ.

Въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ, согласно выборамъ прихожанъ, утверждены Его Преосвященствомъ въ должности церковныхъ старостъ слѣдующія лица:

1) Къ церкви села Бибирева, Бѣльскаго уѣзда, на 5-е трехлѣтіе, купецъ Василій Константиновъ Сычениковъ.

2) Къ Христорождественской церкви г. Вязьмы, на 3-е трехлѣтіе, мѣщанинъ Тимоѳей Константиновъ Лютовъ.

3) Къ церкви села Вержина, Дорогобужскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, полковникъ Николай Ѳомицъ Ловейко.

4) Къ церкви села Покровскаго, Сычевскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Михаилъ Косьминъ.

5) Къ церкви села Краснаго, Юхновскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Александръ Дмитріевъ.

6) Къ церкви села Ромоданова, Дорогобужскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Ларіонъ Филимоновъ.

7) Къ церкви села Митькова, Юхновскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Иванъ Петровъ.

8) Къ Аванасьевской церкви г. Вязьмы, на 6-е трехлѣтіе, мѣщанинъ Николай Петровъ Зуевъ.

9) Къ церкви села Величева, Вяземскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе, крестьянинъ Родіонъ Михайловъ.

10) Къ церкви села Преображенскаго, Духовщинскаго уѣзда, на 5-е трехлѣтіе, крестьянинъ Петръ Кирѣевъ.

11) Къ церкви села Ренскаго, Гжатскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе, крестьянинъ Дмитрій Ивановъ Рузинъ.

12) Къ церкви села Сукромли, Рославльскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Аванасій Иродіоновъ.

13) Къ церкви села Клѣтово, Дорогобужскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Гордій Самсоновъ.

14) Къ соборной г. Бѣлаго церкви, на 4-е трехлѣтіе, купецъ Николай Ивановъ Суржаниновъ.

15) Къ кладбищной Петропавловской г. Бѣлаго церкви, на 11-е трехлѣтіе, купецъ Семень Андреевъ Ерошевъ.

16) Къ церкви села Рождественскаго, Смоленскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Іоакимъ Петровъ.

17) Къ смоленскому кафедральному собору, на 2-е трехлѣтіе, надворный совѣтникъ Иванъ Алексѣевичъ Аксеновъ.

- 18) Къ церкви села Башковичь, Духовщинскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Флоръ Гудовъ.
- 19) Къ церкви села Спасскихъ Липокъ, того же уѣзда, на 5-е трехлѣтіе, губернской секретарь Николай Петровъ Лесли.
- 20) Къ церкви села Ладыжина, Рославльскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Сидоръ Егоровъ.
- 21) Къ церкви села Сerezани, Вяземскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Макарь Θεодоровъ.
- 22) Къ церкви села Яковлевичь, Ельнинскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе, отставной рядовой Михаилъ Даниловъ.
- 23) Къ церкви села Балтутина, того же уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Егоръ Трофимовъ.
- 24) Къ церкви села Савѣева, того же уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, купеческій сынъ Василій Васильевъ Немытовъ.
- 25) Къ соборной церкви г. Дорогобужа, на 2-е трехлѣтіе, купецъ Сергѣй Прохоровъ Гончаровъ.
- 26) Къ Духовской г. Дорогобужа церкви, на 1-е трехлѣтіе, купецъ Василій Васильевъ Добошевъ.
- 27) Къ церкви села Глинокъ, Гжатскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Андрей Ионовъ.
- 28) Къ церкви села Трисвятъя, Духовщинскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе, крестьянинъ Григорій Иоакимовъ.
- 29) Къ церкви села Колокольни, Гжатскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе, крестьянинъ Димитрій Матвѣевъ.
- 30) Къ церкви села Луговъ, Рославльскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, дворянинъ Николай Михайловъ Суходольскій.
- 31) Къ церкви села Егорья, Смоленскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, губернской секретарь Евфимій Семеновъ Прикотовъ.
- 32) Къ церкви села Бѣлоручья, того же уѣзда, на 4-е трехлѣтіе, крестьянинъ Евфимій Павловъ.
- 33) Къ церкви села Милюкова, Сычевскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Иванъ Макаровъ.

Отд. офф.

2 л.



- 34) Къ церкви села Оселья, Ельнинскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Михаилъ Флоровъ Орловъ.
- 35) Къ церкви села Уколова, Смоленскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, губернской секретарь Андрей Михайловъ Готовъ.
- 36) Къ церкви села Горокъ, Духовщинскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, поручикъ—князь Петръ Петровичъ Друцкой-Соколинскій Ромейко-Гурко.
- 37) Къ церкви села Разрытаго, Рославльскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, мѣщанинъ Миронъ Ладыгинъ.
- 38) Къ церкви села Селища, Бѣльскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Савватій Онисимовъ.
- 39) Къ церкви села Кучерова, Ельнинскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Захарій Степановъ.
- 40) Къ церкви села Троянъ, Краснинскаго уѣзда, на 5-е трехлѣтіе, крестьянинъ Борисъ Кононовъ.
- 41) Къ церкви села Покрова-Куронь, Сычевскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Михаилъ Борисовъ.
- 42) Къ церкви села Мытишина, Дорогобужскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Θεодоръ Корнилевъ Лукашенковъ.
- 43) Къ церкви села Воскресенскаго, Бѣльскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Никита Никифоровъ.
- 44) Къ церкви села Рождества, Дорогобужскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, коллежскій регистраторъ Василій Алексѣевъ Рудневъ.
- 45) Къ церкви села Озеринъ, того же уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Θεодоръ Алексѣевъ.
- 46) Къ церкви села Петрополя, Рославльскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Варѳоломей Алексѣевъ.
- 47) Къ церкви села Спасскаго, Бѣльскаго уѣзда, на 8-е трехлѣтіе, помѣщикъ Ерасть Михайловъ Сухочевъ.
- 48) Къ церкви села Словажи, Смоленскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, коллежскій регистраторъ Григорій Михайловъ Полуэктовъ.

49) Къ церкви села Ново-Успенскаго, Юхновскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, купецъ Василій Прохоровъ Житковъ.

50) Къ церкви села Высокаго, Краснинскаго уѣзда, на 7-е трехлѣтіе, крестьянинъ Логгинъ Семеновъ.

51) Къ церкви села Кастьюшкова, того же уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Діонисій Ефимовъ.

52) Къ церкви села Дрожжина, Юхновскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Θεодоръ Абрамовъ.

53) Къ соборной церкви города Порѣчья, на 4-е трехлѣтіе, купецъ Филиппъ Пѣнкинъ.

54) Къ церкви села Быгородка, Духовщинскаго уѣзда, на 5-е трехлѣтіе, крестьянинъ Исай Аггеевъ.

55) Къ церкви села Богданова, Рославльскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Яковъ Евфимовъ.

56) Къ церкви села Мочалова, Юхновскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Власій Михеевъ.

Въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ Его Преосвященствомъ утверждены открытыя при церквахъ слѣдующія приходскія попечительства:

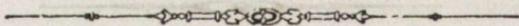
- 1) Власовское, Юхновскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе.
- 2) Новопокровское, Гжатскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе.
- 3) Покровское, того же уѣзда, на 4-е трехлѣтіе.
- 4) Клѣтковское, Дорогобужскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе.
- 5) Бородинское, Порѣчьскаго уѣзда, на 5-е трехлѣтіе.
- 6) Мигновичьское, Краснинскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе.
- 7) Княжовское, того же уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.
- 8) Введенское, Порѣчьскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе.
- 9) Мытишинское, Дорогобужскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе.
- 10) Милюковское, Сычевскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе.
- 11) Сущевское, Духовщинскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.
- 12) Бѣлоручьское, Смоленскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

отъ правленія Смоленской духовной семинаріи.

Указомъ Св. Синода отъ 29-го минувшаго мая за № 1618 предписано: допустить съ настоящаго года производство приѣмныхъ испытаній въ смоленской семинаріи предъ лѣтними ваканціями, но съ тѣмъ, чтобы семинарское и училищныя правленія въ отношеніи времени и порядка какъ выпускныхъ испытаній въ училищахъ, такъ и приѣмныхъ въ семинарію, точно слѣдовали правиламъ, указаннымъ въ опред. Св. Синода, отъ 25-го января—8-го февраля 1878 года за № 109, напечатанномъ въ официальной части „Церковнаго Вѣстника“ за текущій годъ (№ 7-й, стр. 33).

Во исполненіе изложеннаго указа Св. Синода и предложенія Его Преосвященства, правленіе семинаріи покорнѣйше проситъ правленія училищъ сдѣлать нижеслѣдующія распоряженія: 1) выпускное испытаніе ученикамъ IV класса произвести прежде испытаній по другимъ классамъ, и въ возможно непродолжительномъ времени выдать имъ объ окончаніи курса наукъ въ училищѣ свидѣтельства, 2) объявить ученикамъ, чтобы они увѣдомили своихъ родителей и воспитателей о доставленіи ихъ въ Смоленскъ на испытаніе не позднѣе 3-го будущаго іюля, 3) въ виду того, что нѣкоторые родители могутъ быть не предуѣдомлены о доставленіи своихъ дѣтей на испытаніе прежде каникулъ, объявить ученикамъ IV класса, что въ настоящемъ году будутъ произведены приѣмныя испытанія и послѣ каникулъ, начиная съ 1-го будущаго сентября. Ученики, не выдержавшіе испытанія предъ лѣтними ваканціями, будутъ допущены къ переекзаменовкѣ и послѣ ваканцій. Къ сему правленіе семинаріи считаетъ нужнымъ присовокупить, что, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 25-го января—8-го февраля 1878 г., за № 109, къ приѣмнымъ испытаніямъ для поступленія въ семинарію будутъ допущены молодые люди, не получившіе образованія въ духовныхъ училищахъ, съ предоставленіемъ имъ возможности держать приѣмные экзамены на оставшіяся вакансіи и послѣ каникулъ во время, назначенное, по существующему порядку, для переекзаменовки воспитанниковъ, получившихъ на переводныхъ испытаніяхъ опредѣленное число неудовлетворительныхъ балловъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Изъ лѣтописи о селѣ Рождественскомъ, Новый-Дворъ тожъ.

VI.

О движеніи церковныхъ суммъ въ церкви села Рождественскаго.

До 1814 года, за неимѣніемъ приходо-расходныхъ книгъ, нельзя опредѣленно сказать, какія были заботы прихожанъ о благолѣпіи своего приходскаго храма. До упомянутаго года только и видно, что главными дѣятелями какъ по устройству, такъ и возобновленію храма, послѣ сожженія его французами въ 1812 году, были преосвященный Парѣеній и г. Шупинскій. Но нельзя допустить, чтобы и другіе прихожане были безучастны къ устройству своего храма. Вся неизвѣстность о жертвахъ отъ другихъ лицъ объясняется тѣмъ, что тогда или не записывали о мелочныхъ жертвахъ, или и записанное было уничтожено огнемъ въ упомянутомъ 1812 году.—Слѣдя по приходо-расходнымъ книгамъ, хранящимся при церкви съ 1814 года, въ церковь на кошелековыя деньги и отъ добрыхъ дателей приобрѣталось слѣдующее и въ слѣдующіе годы: въ 1815 г. куплено мѣдныхъ посеребренныхъ пять лампадъ и два кадила, за что заплачено 90 рублей. Въ 1817 г. на приобрѣтеніе четырехъ мѣдныхъ лампадъ, четырехъ большихъ мѣдныхъ подсвѣчниковъ и двухъ большихъ мѣдныхъ побѣленныхъ подсвѣчниковъ употреблено кошелековыхъ денегъ двѣсти тридцать пять рублей. Въ 1819 году—изъ старой колокольной мѣди 49 пуд. и 7 фунтовъ, и прибавленной 24 пуд. и 14 фун., вылито два колокола—одинъ вѣсомъ въ 54 пуда и 20 ф.,

а другой въ 19 пудъ и 1 ф.—За все это, т. е. за переливку старой мѣди и прибавочную мѣдь, колокольному мастеру, мѣщанину г. Вязьмы Алексѣю Щербину, заплачено 1277 руб. 45 коп. ассигнаціями. Затраченный капиталъ составилъ изъ пятисотъ рублей, пожертвованныхъ надворнымъ совѣтникомъ Шупинскимъ, ктиторомъ церкви, собранныхъ отъ добротныхъ дателей четырехъ сотъ четырехъ рублей—всего—904 руб. и добавочныхъ трехъ сотъ семдесятъ трехъ рублей изъ кошелевой суммы. Въ 1822 и 1823 г. устроены въ Рождественской церкви на мѣстѣ клиросовъ два кіота съ Богородичными иконами; на одной сторонѣ—съ иконою Божіей Матери скорбящихъ утѣшеніе, на другой—живоноснаго источника. За устройство и поставку кіотовъ отдано шесть сотъ рублей; изъ нихъ 400 р. въ 1822 г. отданы въ задатокъ, а 200 р. въ 1823 г. по поставкѣ кіотовъ. Работа производилась с.-петербургскимъ столярнымъ мастеромъ Василиемъ Ивановымъ, сыномъ Моленталевымъ. Затраченный капиталъ составилъ въ большинствѣ изъ денегъ, вынимаемыхъ ежемѣсячно изъ Богородичной кружки, съ прибавленіемъ кошелековыхъ денегъ. Въ 1824 г. на матеріалъ и за покрытіе тесомъ церковной ограды употреблено изъ кошелековыхъ суммъ 255 р.—Въ 1825 г. за матеріалъ для крашенія церковной крыши и ограды и за покраску оныхъ заплачено разнымъ лицамъ 329 р.—Отъ 1825 г. до 1834 г. капитальныхъ подѣлокъ не видно по книгамъ. Въ 1834 г. на покупку матеріала для крашенія крышъ, какъ на большой церкви, такъ и малой Ниловской, равно за работу отдано всего изъ кошелековыхъ суммъ 229 р. Съ сего времени видна забота священно-церковно-служителей и старосты о ремонтѣ и Ниловской церкви, чего до сего времени не встрѣчалось въ записи. Въ приходной книгѣ, какъ за упомянутый годъ, такъ и за прошедшіе, кромѣ означеннаго въ 1819 г., не видно пожертвованій отъ г. Шупинскаго.

Въ 1835 г. перекрыта крыша на трапезѣ и окрашена. На материалъ: гонтъ, гвозди и краску употреблено изъ кошельковыхъ суммъ 330 р., изъ конхъ 80 р. употреблено въ 1834 г.—Въ 1838 и 1839 г. видѣнъ большой расходъ церковнаго капитала на разные предметы: переплетены книги духовной литературы, производилась штукатурка и починка желѣзной крыши на большой Рождественской церкви. Въ эти годы заготовлялся материалъ для вторичныхъ оконъ въ Рождественскую церковь, тогда-же и сдѣланы окна; устроена печь изъ бѣлыхъ изразцовъ. На все эти подѣлки употреблено до 1000 руб. ассигнаціями. Пожертвованій отдѣльныхъ—личныхъ—не видно, но видѣнъ усиленный сборъ холста и доходъ отъ продажи онаго. Холстъ жертвовали прихожане—крестьяне.—Въ 1844 г., по заботѣ бывшихъ тогда священника Сусеона Пряникова и церковнаго старосты, вольнаго хлѣбопашца, Стефана Васильева Бѣляева, приобрѣтенъ колоколь вѣсомъ въ сто двѣнадцать пудъ и двѣнадцать ф.,—колоколь стоитъ 4609 руб. 95 к. ассигн., а серебромъ 1317 р. 12¹/₂ к. безъ доставки на мѣсто. Въ уплату означенной суммы поступили: а) изъ собранныхъ отъ добрыхотныхъ дателей и прихожанъ 946 руб. 80 коп. сер., б) по указу смоленской духовной консисторіи 1843 г. за № 689, изъ церковнаго кошельковаго сбора 184 р. 40¹/₂ к. и в) разбитый колоколь, вѣсомъ восемнадцать пудъ и 25 ф., принятый мастеромъ въ 623 р. 93³/₄ к. ассигн., а на серебро въ 108 руб. 26¹/₂ коп. За доставку колокола изъ Москвы до села заплачено 68 руб. 57¹/₄ коп. Колоколь сей литъ на заводѣ почетнаго гражданина Димитрія Николаева Самгина и замѣчателенъ по звуку на сколько пріятному, на столько и сильному,—такъ что слушающіе благовѣсть въ этотъ колоколь предполагаютъ въ немъ вѣсу до 200 пуд. Въ признательность и на память—имена упомянутыхъ—священника и церковнаго старосты вычеканены на самомъ колоколѣ.—Въ

1849 г. съ разрѣшенія преосвященнаго Тимоѳея, епископа смоленскаго, на возобновленіе каменной богадѣльни употреблено 112 р. 25 к., изъ коихъ 80 руб. собраны по реестру съ благословенія упомянутаго епископа и 32 р. 25 к. взято изъ кошельковой суммы.—Въ 1850 г. на ремонтъ церкви употреблено до 200 рублей. Во время подѣлокъ, кромѣ починки, штукатурки на колокольнѣ и церкви, крашенія крыши на оныхъ, передѣланы двери и нѣкоторыя рамы. Въ книгѣ для записи прихода значится, что въ этомъ году пожертвовано на благолѣпіе храма отъ разныхъ усердствующихъ 100 рублей.—Въ 1854 г. особенную заботу о благолѣпіи приходскаго храма имѣла покойная Марѳа Александровна Шупинская по второму мужу, а по первому—Энгельгардтъ. Преданіе говоритъ, что покойная Шупинская дѣлала много пожертвованій для ризницы приходскаго храма, жертвовала цѣнныя иконы, и никогда не желала, чтобы имя ея видно было въ записи о благотворителяхъ. Такъ въ упомянутомъ году церковь съ дозволенія консисторіи, даннаго за № 5364, израсходываетъ только 70 р. на перекрытіе колокольни и трапезы,—вмѣсто гонтовой крыши,—жельзомъ; а на пріобрѣтеніе для сего матеріала не видно записи ни въ семь, ни въ предыдущихъ годахъ. На покупку листоваго жельза для колокольни и обширной крыши трапезы, вѣроятно, потребовалось въ четверо болѣе денегъ, чѣмъ отдано за покрытіе оныхъ;—вотъ этотъ расходъ, какъ говоритъ преданіе, и приняла на себя г-жа Шупинская. Покойный архіепископъ Тимоѳей съ особымъ уваженіемъ относился къ покойной г-жѣ Шупинской, и цѣня ея заботу какъ о храмѣ приходскомъ, такъ особенно о сиротахъ духовнаго званія, дозволилъ погребсти ее въ самомъ храмѣ Рождественскомъ, гдѣ погребены второй мужъ ея и отецъ его А. И. Шупинскій.—Въ 1862 г., съ разрѣшенія епископа Антонія, употреблено на церковныя подѣлки около 600 р. Этотъ значи-

тельный расходъ покрытъ на половину жертвами благотвори-
телей ¹⁾. Во время подѣлокъ производилась починка отпавшей
мѣстами штукатурки на церкви и колокольнѣ, побѣлена вся
церковь, окрашена крыша мѣдянкою, позолочены кресты, пере-
мѣнены подгнившія балки подъ полами, и перебраны крыль-
ца.—Въ 1865 г. поновлена живопись на стѣнахъ въ холод-
ной церкви и въ алтарѣ той же церкви. За работу отдано
въ разное время 75 р.—Въ 1870 г., съ разрѣшенія преосвя-
щеннаго Серафима, окрашена крыша на всей церкви и по-
бѣлены наружныя стѣны оной. Въ 1872 г. заготовлялся лѣсъ
для половъ въ теплой церкви, на что употреблено кошелько-
вой суммы 40 р.—Въ 1873 г. окрашены масляною краскою
стѣны теплой церкви и фонъ иконостаса въ этой же церкви.
За всѣ эти работы въ разное время заплачено до 50 руб.—

¹⁾ Въ числѣ особенно замѣчательныхъ жертвователей былъ Д. А. Энгельгардтъ; имъ однимъ пожертвовано въ этотъ разъ сто руб. сер.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ церковныхъ суммъ по церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, села Рождественскаго Смоленскаго уѣзда.

Г о д ы.	Къ тому же поступило.								А всего съ остато- чными.			
	Остатокъ свѣчъ.		Остатокъ денегъ.		За прода- ныя свѣчи.		Отъ пода- янiя въ кошелекъ.			Итого.		
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	
1813 *)	—	—	—	—	81	46	66	79	148	25	148	25
1814	—	—	43	29	164	80	162	9	326	89	370	18
1815	—	—	180	87	172	50	159	45	331	95	512	82
1816	—	—	169	7	180	—	182	46	362	46	531	53
1817	—	—	315	78	190	75	231	92	422	67	738	45
1818	—	—	210	35	240	—	232	69	472	69	683	4
1819	—	—	409	99	210	—	1241	91	1451	91	1863	90
1820	—	—	232	55	207	75	274	63	482	38	714	93
1821	—	—	463	18	206	—	286	94	492	94	956	12
1822	—	—	669	62	202	10	171	62	373	72	1043	34
1823	—	—	402	54	254	80	89	25	344	5	746	69

*) *Примѣч.* Отъ прошедшаго года вслѣдствiе нашествiя непрiятельскихъ — французскихъ войскъ, свѣчныхъ кошелековыхъ денегъ, свѣчъ, воска и огарковъ ничего не осталось.

1822	1824	—	—	191 74	285 5	116 95	402 —	593 74
1824	1825	—	30	2 98	244 90	362 97	607 87	610 35
1825	1826	—	30	6 36	174 25	204 64	378 89	385 25
1826	1827	—	30	90 45	278 50	119 40	397 90	488 35
1827	1828	—	35	143 85	267 55	92 9	359 64	503 49
1828	1829	—	33	148 54	238 70	135 78	374 48	523 2
1829	1830	—	29	218 42	240 20	100 47	340 67	559 9
1830	1831	—	30	258 89	266 60	112 30	378 90	637 79
1831	1832	—	30	294 9	272 60	115 9	387 69	681 78
1832	1833	—	35	387 9	235 80	81 30	317 10	704 19
1833	1834	—	30	399 29	233 60	86 20	319 80	719 9
1834	1835	—	26	129 48	259 60	188 95	448 55	518 3
1835	1836	—	28	11 73	165 20	743 87	909 7	920 80
1836	1837	1	11	699 —	260 —	74 83	334 83	1033 83
1837	1838	1	9	701 9	287 50	201 54	489 4	1190 13
1838	1839	1	8	823 97	272 50	131 49	403 99	1227 96
Г о д ы.	Остатокъ свѣчь.	Остатокъ денегъ.	Запродан- нья свѣчи.	Отъ подаяннѣ въ кошелекъ и кружку.	За сдачу въ наемъ домовъ и лавокъ.	Итого.	А всего съ остато- чными.	
	Пуд. Фул.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	
Съ сего года 1840 счетъ на серебро *).	Неозначено	122 65 ³ / ₇	81 42 ⁶ / ₇	42 72 ¹ / ₇	26 28 ⁴ / ₇	150 43 ² / ₇	273 8 ⁵ / ₇	
					Здѣсь и за холстъ.			

*) Примѣч. Въ январѣ мѣсяцѣ 1840 года всей суммы съ остаточными было 429 р. 29 к. ассигн. и оная сумма переведена на серебро, что и составило 122 р. 65 к. Въ 122 р. 65 к. заключается остатокъ отъ прошедшаго года, свѣчная январьская продажа, а также и отъ подаяннѣ въ кошелекъ безраздѣльно.

1841	Непоказано		162 14 ^{1/2}	87 85 ^{5/7}	43 81 ^{5/7}	2 57 ^{1/7}	134 24 ^{3/7}	296 38 ^{4/7}
1842	1	—	193 97 ^{6/7}	87 85 ^{5/7}	67 48 ^{6/7}	2 —	157 34 ^{4/7}	351 32 ^{3/7}
1843	—	38	224 23 ^{4/7}	88 57 ^{1/7}	36 13 ^{5/7}	3 —	127 71	312 81 ^{3/7}
1844	—	39	238 21 ^{1/2}	87 48 ^{1/2}	1020 49 ^{1/9}	1 50	1110 97 ^{3/4}	1349 19 ^{1/4}
1845	—	35	6 16	77 14	32 35	9 —	118 49	124 65
1846	—	21	27 89	87 10	21 21	57 51 ^{1/4}	108 31	193 77
1847	—	21	79 87	105 —	29 17	33 15	167 32	247 19
1848	—	36	97 45	145 7	67 61	4 —	210 68	308 13
1849	1	20	130 36	106 23	167 49	4 —	281 72	412 8
1850	1	11	131 21	106 80	166 74	24 —	301 54	432 75
1851	1	9	4 42	91 40	56 39	3 50	151 29	155 70
1852	—	36	3 90	105 20	105 39	1 14	211 73	215 63
1853	—	39	37 13	95 70	83 6	2 50	181 26	219 39
1854	1	4	73 34	104 72 ^{1/2}	44 85	— —	149 57 ^{1/2}	222 91 ^{1/2}
1855	—	—	24 25	105 80	43 2	— —	148 82	173 7
1856	—	—	10 29	107 20	45 15	1 60	155 55	165 84
1857	—	—	30 89	114 20	26 —	3 —	146 —	176 89
1858	1	24	13 99	111 25	33 30	3 —	144 55	158 54
1859	1	23	20 94	102 —	31 45	5 —	138 45	159 39
1860	—	20	27 67	102 —	32 99	1 —	135 99	163 66
1861	—	30	10 66	67 16	67 20	33 —	167 36	178 2
1862	—	20	64 59	70 45	570 13	— —	640 58	705 17
1863	—	8	— 85	74 15	76 65 ^{1/2}	8 —	158 80 ^{1/2}	159 65 ^{1/2}
1864	—	8	24 42	75 90	110 80	— —	268 16	295 84
1865	—	8	27 68	79 20	174 96	14 —	165 76	171 65

1866	—	4	5 89	79 20	86 56	—	—	250 46	255 16
1867	—	10	5 —	85 80	164 26	—	—	162 94	287 90
1868	—	10	124 96	100 30	62 64	—	—	300 9	373 24
1869	—	22	73 15	85 33	214 76	—	—	333 70	507 96
1870	—	17	174 26	93 10	240 60	—	—	170 14	191 4
1871	—	19	20 90	87 40	79 74	3	—	240 14	191 8
1872	—	19	40 58	83 45	158 85	—	—	242 30	282 88
1873	—	19	38 18	83 60	214 38	—	—	297 98	336 16
1874	—	18	100 26	80 20	81 72	14	—	175 92	276 18
			Балет.						
1875	—	15	101 97						

ВѢДОМОСТЬ

о расходѣ денегъ по церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, села Рождественскаго Смоленскаго уѣзда.

ВЪ РАСХОДѢ.

Г о д ы.	На покуп- ку свѣчъ.		На почин- ку церкви и разные расходы.		Внесено для хра- ненія и приращен.		Итого.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1813 *)	57	—	26	—	24	46	107	46
1814	118	—	24	50	28	80	171	30
1815	123	—	171	25	41	75	336	—
1816	135	—	35	75	45	—	215	75
1817	148	75	337	35	42	—	528	10
1818	195	—	33	5	45	—	273	5
1819	157	50	1421	85	52	50	1631	35
1820	138	—	44	—	69	75	151	75
1821	141	—	80	50	65	—	286	50
1822	140	—	438	70	62	10	640	80
1823	180	—	290	15	74	80	554	95
1824	160	50	276	81	89	55	526	86
1825	157	50	359	59	87	40	604	49
1826	168	—	31	75	95	5	294	80
1827	180	—	66	40	98	50	344	90
1828	165	30	87	40	102	25	354	95
1829	120	30	65	90	118	40	304	60
1830	132	20	60	—	108	—	300	20
1831	150	—	77	10	116	60	343	70
1832	144	—	36	50	128	60	309	10
1833	120	20	69	10	115	60	304	90
1834	120	20	276	81	113	40	510	41
1835	144	—	306	70	115	60	566	30
1836	180	—	56	60	85	20	321	80

*) Съ марта мѣсяца.

1837	150	—	72 74	109 80	332 54
1838	120	40	78 66	122 10	321 16
1839	150	10	539 7	122 40	811 57
1840	51	$51\frac{3}{7}$	$26\frac{30^4}{7}$	35 40	112 81
1841	51	$48\frac{4}{7}$	24 55	$36\frac{37^1}{7}$	$112\frac{40^5}{7}$
1842	51	$46\frac{5}{7}$	$29\frac{23^1}{7}$	36 40	$117\frac{9^6}{7}$
1843	51	$57\frac{4}{7}$	$25\frac{15^1}{7}$	37 —	$113\frac{72^5}{7}$
1844	49	$25\frac{1}{2}$	1255 55	38 23	$1343\frac{3^1}{2}$
1845	38	68	17 95	38 46	96 76
1846	48	—	26 80	39 —	113 90
1847	64	15	45 14	40 85	150 14
1848	99	12	32 69	45 94	177 75
1849	60	12	174 64	46 1	280 77
1850	60	24	322 53	46 16	427 94
1851	45	15	60 31	46 25	151 71
1852	58	80	73 30	46 40	178 50
1853	49	16	44 35	47 54	146 5
1854	57	—	94 4	$47\frac{62^1}{2}$	$198\frac{66^1}{2}$
1855	57	—	56 98	48 60	162 78
1856	57	—	29 15	48 80	134 95
1857	85	—	28 55	49 55	163 10
1858	60	60	26 35	50 65	137 60
1859	67	60	29 22	34 40	131 72
1860	67	55	51 —	34 45	153 —
1861	32	65	46 27	34 51	113 43
1862	35	90	633 87	34 55	704 32
1863	39	20	$61\frac{8^1}{2}$	34 95	$135\frac{23^1}{2}$
1864	39	90	105 4	28 50	173 44
1865	42	80	189 65	57 50	289 95
1866	40	30	68 35	58 —	166 65
1867	46	80	25 30	58 —	130 10
1868	61	20	95 55	58 —	214 75
1869	46	13	65 85	58 —	198 98
1870	53	80	375 26	58 —	487 6
1871	47	90	44 56	58 —	150 46
1872	43	50	143 8	58 —	244 58
1873	43	50	134 40	58 —	235 90
1874	40	—	76 21	58 —	174 21

Объ отношеніяхъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, бывшихъ въ смоленской епархіи, къ селу Рождественскому, — Новый Дворъ тожъ и его храму.

а) Объ отношеніи епископа Парөенія.

Послѣ покупки въ 1703 г. митрополитомъ Сильверстомъ 11 помѣстья, — гдѣ устроилось село — Новый Дворъ, — до времени правленія, — до 1785 г., — смоленскою епархіею епископомъ Парөеніемъ нѣтъ нигдѣ указаній — какія отношенія имѣли къ сему бывшіе до него епископы. Преданіе тоже не сохранило ни одного сказанія. Нужно однако думать, что всѣ святители, бывшіе въ Смоленскѣ, со времени образованія села „Новый Дворъ“, обращали не малое вниманіе на него. А о преосвященномъ Парөеніи въ церковныхъ актахъ ясно сказано, что въ 1785 г. тщаніемъ его окончательно устроены настоящій храмъ каменный, освященный во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. Утѣшительно слышать, что общая народная признательность къ епискому Парөенію, за устройство имъ настоящаго, каменнаго благолѣпнаго храма, сохраняется еще до сего времени. И дѣйствительно незабвеннымъ должно быть вниманіе епископа Парөенія къ селу Рождественскому; онъ, имѣя много заботъ объ окончательномъ устройствѣ Смоленскаго холоднаго и теплаго соборовъ ²⁾, находилъ же досугъ и средства, которыми могъ подѣлиться съ селомъ, и именно селомъ Рождественскимъ, хотя къ архіерейскому дому въ то время принадлежало и другое село — Дресна. — Преданіе отно-

²⁾ Дѣло арх. о каѳ. соборѣ 1786 г. п. 1. — Дѣло арх. объ освященіи собора, 1772 г. п. 9. — Дѣло арх. объ освидѣтельствоваши собора, 1754 г. п. 22.

ситъ ко временамъ епископа Парѳенія посадку настоящей липовой аллеи на Новомъ Дворѣ, а о посадкѣ кедра, бывшаго въ архіерейскомъ новодворскомъ саду, въ историко-статистическомъ описаніи смоленской епархіи опредѣленно сказано: на Новомъ Дворѣ до сихъ поръ съ уваженіемъ указываютъ на кедровое дерево, посаженное его (епископа Парѳенія) руками ³⁾.

Замѣчательнъ и слѣдующій случай, доказывающій — какъ близокъ былъ епископъ Парѳеній къ Новому Двору и его жителямъ. „Разъ бывши на Новомъ Дворѣ, онъ еп. Парѳеній, — взялъ заимобразно 1 р. у жены священника, приказалъ записать и возвратить въ скорѣйшемъ времени“ ⁴⁾. Такое близкое отношеніе къ селу Рождественскому имѣлъ преосвященный Парѳеній ⁵⁾.

Особенное вниманіе епископъ Парѳеній, равно какъ и другіе святители, обращали и на храмъ села Рождественскаго. Это видно изъ того, что всѣ престолы освящались самими святителями. Доказательствомъ этого служить то, что подъ всѣми престолами, имѣющимися въ храмѣ, есть нарочито устроенные, дубовые ковчеги, въ видѣ напрестольной даро-хранительницы, куда, вѣроятно, самими святителями влагались св. мощи во время освященія храма и престоловъ, находящихся въ немъ. Послѣ сожженія храма въ 1812 г. ковчеги эти укрѣплены на крестахъ, утвержденныхъ въ ножки престола и въ нихъ видны задѣлки на подобіе задвижекъ.

³⁾ Историко-статист. описаніе смоленской епархіи стр. 119.

⁴⁾ Историко-статистическое описаніе смоленской епархіи стр. 131.

⁵⁾ Искреннее и постоянное содружество питалъ епископъ Парѳеній къ сосѣднему по епархіи владыкѣ, сверстнику по лѣтамъ и воспитанію — Георгію Конисскому. До сихъ поръ живо преданіе о свиданіи этихъ іерарховъ на Новомъ Дворѣ. Здѣсь они дали взаимное обѣщаніе, что кто переживетъ другаго, тотъ непременно прійдетъ на погребеніе умершаго. Истор. Стат. оп. см. епар. стр. 132.

За таковое милостивое архипастырское вниманіе святителейъ къ Новому Двору и его храму,—въ 60-хъ годахъ сего столѣтія причтъ села Рождественскаго положилъ себѣ за правило поминать во время Божественной литургіи на ектеніяхъ имена митрополитовъ, покоящихся въ Смоленскомъ Троицкомъ монастырѣ, архіепископа Тимоѳея и епископа Парѳенія.

б) Обь отношеніи епископа Серафима, а потомъ митрополита с.-петербургскаго.

Преданіе говоритъ, что особенно многолюднымъ въ лѣтнее время село Рождественское было во время правленія смоленскою епархіею бывшимъ епископомъ Серафимомъ, а потомъ митрополитомъ с.-петербургскимъ. Покойный епископъ, какъ говорятъ, былъ въ весьма хорошихъ, даже дружескихъ отношеніяхъ, къ покойному владѣльцу сельца Александровскаго А. И. Шупинскому. Этому служитъ доказательствомъ то, что г. Шупинскій, какъ видно изъ церковныхъ документовъ, принимая живое участіе въ благолѣпнн приходскаго храма,—въ то же время, какъ рассказывали недавно умершіе люди, помогалъ матеріаломъ и рабочими при устройствѣ архіерейскаго дома, что въ селѣ ⁶⁾. Не менѣе служитъ доказательствомъ хорошихъ отношеній еп. Серафима къ владѣльцамъ сельца Александровскаго и то, что между картинами, находившимися въ селѣ Александровскомъ, было два портрета, писанныхъ масляными красками, въ позолоченныхъ рамахъ, изъ коихъ

⁶⁾ Одинъ прихожанинъ Тимоѳея Ивановъ, бывший слугою Г. Шупинскаго, проживши болѣе 80 лѣтъ, рассказывалъ объ этомъ нерѣдко.—Прежній архіерейскій домъ судя по остаткамъ фундамента, былъ обширнѣе настоящаго. Въ немъ съ 4 на 5 августа 1812 г. ночевалъ Наполеонъ I-й, готовясь на приступъ къ брѣности. Съ балкона дома онъ осматривалъ мѣстность и дѣлалъ распоряженія.

одинъ митрополита Серафима, а другой епископа Димитрія. Отсюда можно заключать, что митрополитъ Серафимъ былъ въ хорошихъ отношеніяхъ къ владѣльцамъ сельца Александровскаго; а потому часто посѣщаль и Новый Дворъ, который находится въ весьма близкомъ разстояніи отъ сельца Александровскаго.—Говорятъ, что изъ архіерейскаго сада, гдѣ былъ кедръ ⁷⁾, посаженный епископомъ Парѳеніемъ, устроены были чрезъ ровъ мостки къ бывшей за садомъ рощѣ.—Во временахъ митрополита Серафима преданіе относитъ самое лучшее состояніе сада и рощъ, бывшихъ на архіерейской землѣ, находящейся въ селѣ Рождественскомъ.

в) Объ отношеніи епископа Іосифа.

Есть преданіе, что епископъ Іосифъ, простившись съ г. Смоленскомъ, до отъѣзда своего въ Кіевъ, ночеваль въ селѣ Рождественскомъ и здѣсь онъ имѣлъ свиданіе съ епископомъ Тимоѳеемъ, при вѣздѣ послѣдняго въ Смоленскъ.

г) Объ отношеніи архіепископа Тимоѳея.

Можно предполагать, что село Рождественское пользовалось вниманіемъ и было, такъ сказать, близко сердцу всѣхъ вообще святителей Смоленскихъ. Къ причту села было видимое особое благоволеніе, и это видно изъ того, что бывшіе въ селѣ діаконъ почти всѣ рукоположены во священниковъ, хотя были изъ низшихъ классовъ, а во діакона былъ рукоположенъ одинъ такой членъ причта, который въ школахъ во-все не учился. Но особенно памятно отношеніе къ селу архіепископа Тимоѳея; онъ былъ не столько начальникомъ, сколько отцомъ для

⁷⁾ Въ настоящее время кедръ не существуетъ. Когда рабочіе обжигали изгороди около сада, то кедръ былъ обожженъ и отъ того засохъ.

причта. Архієпископъ Тимоѳей раннею весною переѣзжалъ въ село на всё лѣто и жилъ до глубокой осени каждагодно. Живя въ селѣ онъ—незабвенный за свою близость ко всѣмъ, отъ стараго до малаго,—служилъ въ храмѣ села болѣе⁸⁾ всѣхъ Смоленскихъ святителей; назидаль предстоящихъ своими устными бесѣдами и сѣялъ Слово Божіе на сердца усталыя отъ трудовъ, но готовыя къ принятію сѣмянъ небеснаго ученія. Какъ св. святитель Тихонъ, и архієпископъ Тимоѳей любилъ бесѣдовать съ крестьянами, входилъ въ ихъ нужды, и давалъ имъ мудрыя совѣты; освящаль своимъ архипастырскимъ благословіемъ поля сѣянія и плоды, приносимыя мѣстными нивами. Кромѣ устныхъ бесѣдъ въ храмѣ, при встрѣчѣ съ каждымъ на полѣ,—архієпископъ Тимоѳеой особенно назидаль своимъ примѣромъ. Недалеко отъ села, около ручья, есть дерево-вязь⁹⁾; подъ нимъ святитель любилъ молиться, какъ на мѣстѣ болѣе уединенномъ въ полѣ. Дерево замѣчательно по своимъ вѣтвямъ, которыя вверху образуютъ непроницаемый, лиственный, какъ-бы куполь.

Когда освящали памятникъ, что около города Краснаго, и носили туда икону Смоленской Божіей Матери; то на обрат-

⁸⁾ Говорятъ, что архієпископъ Тимоѳей въ одно лѣто, живя на Новомъ Дворѣ, совершилъ въ храмѣ села Рождественскаго до 100 литургій.

⁹⁾ Теперь нѣтъ кедра, посаженнаго еп. Пароениемъ,—но есть дерево—вязь. Первый замѣчателенъ былъ по своей высотѣ, второй по густотѣ и правильности вѣтвей. Первымъ арх. домъ могъ гордиться, какъ рѣдкостью въ нашемъ климатѣ; къ второму съ благоговѣніемъ подходятъ знавшіе покойнаго арх. Тимоѳея.—Всѣ знатоки въ лѣсоводствѣ съ удивленіемъ смотрятъ на крону дерева, т. е. верхушку, и правильность ея прямо относятъ къ искусству, и узнавши, что подъ этимъ деревомъ неоднократно молился арх. Тимоѳей, отходятъ отъ него въ молитвенномъ настроеніи.

номъ пути изъ г. Краснаго икона, съ благословенія архіепископа Тимоѳея, почевала въ храмѣ села Рождественскаго. Такое небывалое посѣщеніе иконою Смоленской Божіей Матери, вѣроятно, устроено по особой любви святителя къ селу—мѣста его лѣтняго жительства.—Посѣщавшіе архіепископа Тимоѳея въ Ордынской пустынѣ говорили, что онъ и тамъ въ послѣдніе дни своей жизни вспоминалъ о Новомъ Дворѣ и посылалъ ему свои благословенія.

д) Обь отношеніи епископа Антонія, нынѣ архіепископа казанскаго.

Не менѣе счастливо было село Рождественское и въ правленіе смоленскою епархіею архіепископомъ Антоніемъ. Милостивый архипастырь Антоній благословенія, испрошенныя имъ для новой паствы у св. горъ Кіева, съ нетерпѣніемъ ожидаемыя Смоленскомъ, милостиво преподаль прежде селу Рождественскому. До вѣзда своего въ Смоленскъ архипастырь Антоній посѣтилъ храмъ села Рождественскаго, слушалъ литургію, почевалъ въ архіерейскомъ домѣ и потомъ уже отправился въ г. Смоленскъ.

Въ лѣтнее время архіепископъ Антоній не жилъ въ селѣ, но бывалъ почти еженедѣльно, а въ зимнее время каждаго года 5-го февраля, въ день своего вѣзда въ смоленскую епархію. Любилъ архіепископъ Антоній храмъ села, показывалъ его посѣтителямъ, бывавшимъ съ нимъ, называя его, какъ сказано выше, „сельскимъ соборомъ“. Мудрыя бесѣды архіепископа Антонія особенно памятны для священника села Рождественскаго, которому онъ давалъ наставленія, какъ начальникъ и вмѣстѣ какъ отецъ.

е) Обь отношеніи епископа Іоанна.

Бывалъ лѣтомъ въ селѣ Рождественскомъ и покойный епи-

скопъ Іоаннъ. Онъ также искалъ здѣсь уединенія. Разъ бывши, не жалая вѣроятно, во время своего пребыванія на Новомъ Дворѣ, отвлекать причтъ отъ занятій,—онъ сказалъ чрезъ своего келейнаго: „скажи имъ всѣмъ, чтобы сидѣли въ своихъ домахъ, да разсуждали о своихъ дѣлахъ“. Эти слова были сказаны епископомъ Іоанномъ въ слѣдствіе доклада священника о томъ, что не прикажетъ-ли его преосвященство явиться къ нему причту.

ж) Объ отношеніи епископа Антонія, бывшаго на покоѣ.

Почившему епископу Антонію, жившему въ Смоленскѣ на покоѣ, очень понравилось сего Рождественское и особенно храмъ его. Онъ осматривалъ нашъ храмъ не разъ и всегда съ особымъ вниманіемъ и подробностію. Епископъ Антоній, обратилъ однажды вниманіе на икону Спасителя, несущаго крестъ, нашель невѣрность, а именно: что на главѣ Спасителя нѣтъ терноваго вѣнца. Сладко было слушать энергическую бесѣду епископа Антонія о палестинскихъ мѣстахъ, о которыхъ онъ, живя на Новомъ Дворѣ, неоднократно заводилъ рѣчь. И въ преклонныхъ лѣтахъ епископъ Антоній говорилъ увлекательно. Справедливо сказано въ книгѣ „Русское проповѣдничество“ что онъ есть лучшій подражатель архіепископа Иннокентія. Дѣйствительно, живость устной рѣчи епископа Антонія, какъ и бесѣды его: „семь словъ Спасителя на крестѣ“, лучше всего напоминаютъ краснорѣчивыя сочиненія архіепископа Иннокентія.

з) Объ отношеніи епископа Серафима.

(Отъ 1869 до 1874 г.)

Преосвященный Серафимъ раза два былъ въ селѣ Рождественскомъ частнымъ образомъ. Однажды въ такое посѣщеніе

былъ въ храмѣ и одобрилъ заботливость причта о чистотѣ въ храмѣ. Въ 1870 г. преосвященный Серафимъ былъ въ селѣ и производилъ ревизію. По осмотрѣ храма и принадлежностей его преосвященный не сдѣлалъ никакого замѣчанія. Милостиво посѣтивъ домъ священника, благословилъ его дѣтей, а потомъ въ своемъ домѣ, что на Новомъ Дворѣ, дѣлалъ испытаніе причту. Послѣ этого испытанія его преосвященствомъ пономарь Ольховскій переименованъ во дьячка, а дьячекъ Голенкинъ въ пономаря. Въ 1874 г. 26-го іюля во второй разъ производилъ ревизію. Въ этотъ разъ преосвященный Серафимъ остался очень доволенъ чистотою въ храмѣ и благодарилъ причтъ; ревизировалъ церковные документы и дѣлалъ испытаніе четырьмя причтами въ своемъ домѣ.

Что такое добровольный флотъ?

Подъ этимъ заглавіемъ профессоръ международного права въ здѣшнемъ университетѣ, г. Мартенсъ, напечаталъ въ „Голосѣ“ слѣдующую, не лишнюю современнаго интереса, замѣтку:

„Подъ высокимъ покровительствомъ Государя Наслѣдника Цесаревича, во всей имперіи открыта подписка на снаряженіе судовъ добровольнаго флота. Прошло лишь нѣсколько дней съ тѣхъ поръ, какъ русскій народъ былъ приглашенъ принести свою лепту на это великое дѣло, и уже со всѣхъ концовъ Россіи стекаются богатыя приношенія. Съ первой же минуты русскій народъ понялъ, что въ добровольномъ флотѣ онъ будетъ имѣть сильное орудіе для защиты своей чести и неотъемлемыхъ правъ противъ дерзкихъ посягательствъ со стороны наиболѣе могущественной морской державы.

Но, несмотря на это всеобщее воодушевление, несмотря на полнѣйшую готовность жертвовать, обнаруживающуюся во *всѣхъ* слояхъ русскаго общества, все таки, иногда въ печати и публикѣ заявляются мнѣнія, которыя высказываютъ неполное разумѣніе начатаго дѣла. Какъ относительно самой *цѣли* снаряженія добровольнаго флота, такъ и политическаго его *значенія* существуютъ несовсѣмъ правильные взгляды. Есть мнѣніе, что устройствомъ добровольнаго флота возстановляется каперство, т. е. разрѣшеніе всѣмъ охотникамъ легкой наживы, имѣющимся во всѣхъ частяхъ свѣта, пускаться подъ русскимъ національнымъ флагомъ въ погоню за англійскими коммерческими судами. Была высказана мысль, и притомъ весьма распространенная, что *единственная* и *основная* цѣль созданія добровольнаго флота: захватъ частной непріятельской собственности. Наконецъ, многихъ занимаетъ вопросъ: что станетъ съ судами добровольнаго флота, когда будетъ заключенъ миръ и прекратится война?

Всѣ эти вопросы совершенно законны: они доказываютъ, съ какимъ интересомъ слѣдитъ наше общество за ходомъ предпринятаго дѣла. Добровольный флотъ долженъ быть созданіемъ русскаго общества, и потому цѣль и значеніе его не должны подлежать ни малѣйшему сомнѣнію. Устройство добровольнаго флота не есть возстановленіе каперства. На судахъ нашего добровольнаго флота не будутъ находиться искатели приключеній, жаждущіе только одного—легкой наживы насчетъ чужой собственности. Нѣтъ, эти суда составятъ во время войны органическую часть нашихъ военноморскихъ силъ. Они будутъ плавать подъ русскимъ военнымъ флагомъ, подлежать дѣйствию русскихъ законовъ и исполнять приказанія русскаго правительства. Повсюду, на всѣхъ моряхъ и океанахъ, будутъ они представителями Россіи, защитниками русской національной чести и безпощадными врагами для непріятеля. Вездѣ,

куда бы ни занесли ихъ случайности боевой жизни, наши моряки-добровольцы всегда будутъ высоко держать наше знамя, символъ нашей чести, славы и достоинства. Никогда наши добровольцы-моряки не забудутъ, что за каждымъ ихъ шагомъ, за каждымъ ихъ дѣйствиємъ съ любовію и трепетомъ слѣдитъ весь русскій народъ и каждый изъ ихъ соотечественниковъ.

Моряки-добровольцы, это — герои, приносящіе на алтарь отечества свою жизнь, свое прошлое, свое будущее. Они рѣшились проститься навсегда со своею родиной, со всѣмъ, что дорого ихъ сердцу и что составляло радость ихъ жизни. Они рѣшились вызвать на себя всѣ грозныя силы нашего врага, подвергаться самымъ безпощаднымъ гоненіямъ и преслѣдованіямъ, выдерживать самыя неравные и жестокіе бои. Мало того: наши моряки добровольцы знаютъ, что они будутъ имѣть дѣло съ противникомъ, который никогда ни въ какихъ войнахъ не относился человѣколюбиво къ своему врагу и не соблюдалъ никакихъ обычаевъ войны.

Вотъ та великая нравственная сила, которую должны и будутъ обладать наши моряки-добровольцы. Съ этой точки зрѣнія, не разореніе частныхъ лицъ, не захватъ чужой собственности будетъ *дѣйствительною* цѣлью ихъ дѣствий — нѣтъ, во имя Россіи, какъ уполномоченные защитники чести русскаго народа, наши добровольцы будутъ наносить врагу удары вездѣ, гдѣ въ состояніи будутъ это сдѣлать. Они будутъ ему вредить всѣми средствами и изо всѣхъ силъ. Они подрѣжутъ жизненный нервъ его политическаго могущества посредствомъ уничтоженія его торговаго флота. Но только не съ цѣлью обогащенія, какъ это дѣлаютъ каперы, не съ цѣлью одного разоренія будутъ они захватывать англійскія коммерческія суда: дѣйствительная цѣль нашего добровольнаго флота дать почувствовать Англій, что она также уязвима, что, прекращая или препятствуя мирному ходу ея торговли, мы въ состояніи на-

помнить англійскому народу, что выше коммерческихъ интересовъ и выше ея себялюбивой политики стоитъ жизнь миллионовъ христіанъ, истязуемыхъ ея друзьями-турками.

Вотъ та высокая и истинно патріотическая цѣль, которая лежитъ въ основаніи созданія добровольнаго флота. Захватъ англійскихъ коммерческихъ судовъ является только средствомъ для достиженія этой цѣли. До тѣхъ поръ пока Англія не убѣдится, что островное ея положеніе не ставитъ ея жизненныхъ интересовъ внѣ всякой опасности, пока англійскій народъ не почувствуетъ самымъ осязательнымъ образомъ на самомъ себѣ всю тяжесть войны съ Россіей—до тѣхъ поръ англійская политика не отречется отъ своей вражды къ законнымъ интересамъ русскаго народа. Почему такъ Англія боится войны съ Соединенными Штатами? Почему она относится съ полнымъ уваженіемъ къ справедливымъ требованіямъ и правамъ американцевъ? Потому что въ Англіи знаютъ, что, въ случаѣ войны съ Соединенными Штатами, ея торговлѣ можетъ быть нанесенъ смертельный ударъ; потому что англійскій народъ боится американскихъ морскихъ силъ. Итакъ, создавая нашъ добровольный флотъ, мы не только будемъ имѣть въ своемъ распоряженіи орудіе борьбы съ Англіей—мы обезпечимъ на будущее время большое уваженіе со стороны этой державы къ нашей чести и національному достоинству. Нашъ добровольный флотъ, если онъ достигнетъ желаемаго развитія, послужитъ лучшимъ орудіемъ войны въ случаѣ ея объявленія, и наиболѣе крѣпкимъ ручательствомъ въ сохраненіи мира. Русскій добровольный флотъ вселитъ въ англійскомъ народѣ убѣжденіе въ неотложной необходимости отказаться на всегда отъ той чудовищной мысли, будто русскій народъ, въ угоду англійскимъ друзьямъ турокъ и турецкаго варварства, готовъ забыть тѣ потоки драгоцѣнной крови, которая пролита его лучшими сынами за освобожденіе ихъ христіанскихъ братьевъ.

Въ ту самую минуту, когда Англія увидитъ, что война съ

Россіей не состоитъ только въ блокадѣ англійскими судами русскихъ береговъ, что и англійскіе берега и британскіе интересы могутъ подвергнуться серьезной опасности, англійскій народъ положить конецъ всѣмъ интригамъ, всякимъ подтасовкамъ фактовъ, всей лжи, систематически распространяемой въ Англии насчетъ цѣлей русской политики. Тогда только англичане убѣдятся, наконецъ, что русскій народъ не ищетъ завоеваній, не питаетъ непримиримой вражды ни къ какой націи на свѣтѣ, но желаетъ только одного: уваженія неприкосновенности своей чести и своихъ законныхъ правъ.

Таково огромное политическое и международное значеніе добровольнаго флота.

Но этого мало: добровольный флотъ имѣетъ еще огромное общественное и государственное значеніе. Будучи вызванъ къ жизни по почину частнаго общества, добровольный флотъ будетъ въ полномъ смыслѣ слова созданіемъ, „дѣтищемъ“ всего русскаго общества, всего народа. На успѣшномъ окончаніи этого дѣла наше общество обнаружитъ свою внутреннюю жизненную силу, свою зрѣлость и вѣрное пониманіе своихъ интересовъ и пользы отечества.

Принимая на себя починъ въ этомъ дѣлѣ, создавая добровольный флотъ на свои собственные средства, русское общество доказываетъ, что оно не знаетъ никакихъ предѣловъ самопожертвованія, лишеній и трудовъ, если рѣчь идетъ о благѣ отечества. Предъ опасностью, которая грозитъ нашей родинѣ, предъ грозными силами нашего непримиримаго врага умолкнуть всѣ разногласія, всѣ личные расчеты, всѣ недоразумѣнія. На созданіе добровольнаго флота должно обнаружиться полное и ненарушимое согласіе между обществомъ и правительствомъ, народомъ и верховною властью въ защитѣ чести Россіи. Наши войска разгромили на поляхъ Болгаріи турецкія полчища и покрыли себя неуядаемыми лаврами;

наши славные моряки показали себя на Дунаѣ и на Черномъ морѣ достойными преемниками нашихъ героевъ морской войны: Лазаревыхъ, Нахимовыхъ и Гейденовъ; подвиги Дубасова, Шестакова и Баранова всегда останутся памятны благодарному русскому народу. Но тѣхъ средствъ морской борьбы, которыми обладаетъ въ настоящее время Россія, недостаточно. Само общество, всѣ русскіе люди, весь русскій народъ должны принести свою лепту на созданіе новаго и дѣйствительнаго средства борьбы съ Англіей. Всѣ мы должны сплотиться около престола для отраженія врага нашей родины.

Добровольный флотъ есть, такимъ образомъ, прежде всего твореніе нашего патриотическаго духа и доказательство нашей безграничной привязанности къ родинѣ. Но добровольный флотъ есть, въ тоже время, созданіе самого нашего общества, дѣло самого русскаго народа, который, подъ руководствомъ августѣйшаго покровителя, готовъ жертвовать всѣмъ на защиту своихъ правъ. Добровольный флотъ вызоветъ наружу всѣ силы неустрашимой предприимчивости, которыя скрываются въ народѣ. Онъ разовьетъ до небывалыхъ размѣровъ любовь къ морскому дѣлу, привьетъ къ русскому народу, мало-по-малу, тотъ „морской духъ“, который составляетъ завѣтную мечту Петра Великаго.

Вотъ почему тѣ пожертвованія, которыя мы теперь приносимъ на дѣло снаряженія добровольнаго флота, никогда не пропадутъ безслѣдно. Если даже не возникнетъ войны, это дѣло не пропадетъ. Оно двинетъ впередъ наше морское дѣло и укажетъ путь къ дѣйствительному защищенію нашихъ правъ противъ дерзкихъ посягательствъ со стороны враговъ Россіи. Суда добровольнаго флота, будучи во время войны, защитниками нашей чести, будутъ въ мирное время представителями нашихъ интересовъ въ области торговли и промышленности. Но всегда, во всякое время, въ продолженіи международной

войны и во время глубочайшаго мира, добровольный флотъ будетъ живымъ свидѣтелемъ самодѣтельности русскаго общества, самопожертвованія русскихъ людей и патріотическаго духа русскаго народа.

(„Современность № 51“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ московской синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) поступила въ продажу напечатанная новымъ изданіемъ книга: „Мѣсяцесловъ“ (Святцы): въ 8 д. л. цер. печ., съ кинов. по пониженной цѣнѣ, а именно: въ листахъ по 35 к. (вмѣсто 45 коп.) въ переплетахъ: бумажномъ по 40 коп. (вмѣсто 50 коп.) и коженномъ по 55 к. (вмѣсто 65 коп.) за экз. Вѣсовыя деньги прилагаются за два фунта.

Вышла и продается новая книга

„ХИМИЧЕСКІЯ ОСНОВЫ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ“

А. Н. Энгельгарта.

Цѣна для гг. сельскихъ священнослужителей 1 руб. съ пересылкою.

Продается въ Смоленскѣ въ книжномъ магазинѣ Штранихъ. Главный складъ у В. А. Переплетчикова въ Смоленскѣ.

БАЛА

СМОЛЕНСКАГО ОБЩЕСТ

Къ 1-му ию

ДЕБЕТЪ

Обезпеченіе 1157 членовъ	3522870	—
Суды подь процентныя бумаги	271234	36
— — товары	22665	09
— — недвижимыя имущества	476638	45
Счетъ учтенныхъ векселей	653450	94
— — — съ обезпеченіемъ	39805	—
— — процентныхъ бумагъ и купоновъ	154	64
— — протестованныхъ векселей	84874	21
Спеціальныя текущіе счета	726155	—
Проценты по обязательствамъ Обществ. съ 1 янв.	42736	24
Уплаченные проценты по серіямъ	—	—
Имущество Общества	3867	81
Расходы по Управленію съ 1 января	6473	75
— подлежащіе возврату	1471	33
Текущій счетъ Общества въ другихъ банкахъ	24905	37
Касса	17102	54
Членскій взносъ въ иногородныя Общества	3080	—
Счетъ корреспондентовъ	} loro 542015—95	—
		814187
— протестованныхъ векселей съ обезпеченіемъ	16043	—
Кладовая 303418		
БАЛАНСЪ	6727715	26

НСЪ

ВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА.

на 1878 года.

КРЕДИТЬ

Капиталь обезпеченія	3522870	—
— оборотный	391430	—
— запасный	29178	01
Текущіе счеты членовъ	122176	18
Условные текущіе счеты	72928	79
Вклады срочные	617257	23
— безсрочные	505604	17
— условные	187340	56
Проценты по операциямъ Общества	52802	80
Спеціальный счетъ въ отд. Госуд. банка	—	—
Переучеть векселей	266836	—
Обезпеченіе вексельной операціи по § 18	29610	82
Переходныя суммы	14553	36
Перезалогъ процентныхъ бумагъ	—	—
Счетъ суммъ отчисленныхъ на 1-е января	52489	08
— Дивиденда по 1877 г.	5352	38
— — — за 1877 г.	8509	70
— Прибыли на 1-е января	—	—
— — — на 1-е іюля	—	—
Счетъ разныхъ лицъ	1000	—
— корреспондентовъ { l'oro 625791—07	—	—
{ nostro 221985—11	847776	18
Вклады на храненіе 303418		
БАЛАНСЪ	6727715	26

Съ 1-го іюня 1878 года

будеть издаваться въ Смоленскѣ подъ редакціей кандидата правъ И. В. Хотьковского газета

„СМОЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

1. Статьи и обзорнія: а) по вопросамъ мѣстной промышленности: сельскаго хозяйства, фабрикъ, заводовъ, кустарныхъ промысловъ, торговли, мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій—банковъ и б) по мѣстнымъ земскимъ вопросамъ: земское хозяйство, продовольствіе, образованіе, медицина, пути сообщенія, и общее обзорніе дѣятельности мѣстныхъ земствъ.
2. Этнографическія и статистическія мѣстныя свѣдѣнія.
3. Корреспонденціи: письма, замѣтки и заявленія изъ уѣздовъ.
4. Административныя распоряженія.
5. Мѣстная судебная хроника: отчеты о наиболѣе замѣчательныхъ судебныхъ процессахъ безъ обсужденія судебныхъ рѣшеній.
6. Очерки общественной жизни. Ознакомленіе мѣстной публики съ замѣчательными произведеніями литературы, статьями журналовъ и газетъ.
7. Столичныя и провинціальныя извѣстія и административныя новости.
8. Телеграммы и краткія политическія извѣстія.
9. Частныя объявленія.

Газета будетъ выходить два раза въ недѣлю: по ЧЕТВЕРГАМЪ и ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Подписная цѣна по 1-е января: безъ доставки на 7 мѣс. 2 р. 90 к., на 6 м. 2 р. 50 к., на 5 м. 2 р. 15 к., на 4 м. 1 р. 80 к., на 3 м. 1 р. 50 к., на 2 м. 1 р. 10 к., на 1 м. 70 к. Съ доставкой въ Смоленскѣ на 7 м. 3 р. 55 к., на 6 м. 3 р. 5 к., на 5 м. 2 р. 60 к., на 4 м. 2 р. 20 к., на 3 м. 1 р. 80 к., на 2 м. 1 р. 30 к., на 1 м. 80 к. Съ пересылкой въ другіе города на 7 м. 3 р. 60 к., на 6 м. 3 р. 10 к., на 5 м. 2 р. 65 к., на 4 м. 2 р. 20 к., на 3 м. 1 р. 80 к., на 2 м. 1 р. 30 к., на 1 м. 80 к.

Части рубля редація просить высылать серебромъ, а не почтовыми марками.

Подписка принимается въ г. Смоленскѣ, въ конторѣ типографіи наслед. Переплетчикова, тамъ же и пріемъ объявленій.

О подпискѣ на батальную олеографическую картину
изъ Русско-Турецкой войны:

ПОСЛѢДНІЯ МИНУТЫ АРМІИ ОСМАНА-ПАШИ.

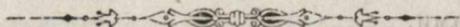
Оригиналъ для этой роскошной олеографіи писанъ на полотнѣ масляными красками художникомъ *А. Ц. Морозовымъ*, по эскизу очевидца военнаго событія, корреспондента французской иллюстраціи „*Monde Illustré*“ г. *Гауфмана*. Олеографическая картина, величиною около аршина въ длину и 10 вершковъ въ ширину, печатается двадцатью красками. Такъ какъ картина изготовляется въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, то на нее открыта подписка.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: за экземпляръ картины, безъ пересылки 4 руб., съ пересылкой 5 руб. По изготовленіи-же картины и поступленіи въ продажу, цѣна ея будетъ возвышена: на 7 руб. безъ пер. и 8 руб. съ пересылкой.

Желающіе могутъ получать картину въ изящной золоченой рамѣ. Цѣна за раму, съ наклейкою на полотно и набивкою на подрамникъ, для городск. подписчиковъ 3 руб. 50 коп., для иногородн. 4 руб.

Олеографія окончится печатаніемъ и разошлется подписчикамъ въ половинѣ Сентября.

Съ требованіями обращаться *исключительно* къ издателю „Славянскаго Міра“, В. П. Турбѣ, въ С.-Петербургѣ, у Измайловскаго моста, д. № 103, Вебера.



СОДЕРЖАНІЕ: *Отдѣлъ оффиціальный.* 1) Указы Святѣйшаго Синода. 2) Отъ Хозяйственнаго Управленія. 3) Епархіальныя извѣстія. 4) Объявленіе отъ Смоленской духовной семинаріи. *Отдѣлъ неоффиціальный.* 1) Изъ лѣтописи о селѣ Рождественскомъ. 2) Что такое добровольный флотъ? 3) Объявленія. 4) Балансъ смоленскаго общества взаимнаго кредита.



Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 15-го іюня 1878 года. Въ типографіи наслѣдн. А. Н. Переплетчикова.