

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Іюля № 13. 1902 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставки.
На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. 50 к.
» корешкѣ . 4 » 25 »	» корешкѣ . 4 » 75 »
» обложкѣ . 4 » 50 »	» обложкѣ . 5 » — »

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе:

Прихожанамъ села Великова на Тальшѣ, ковровскаго уѣзда, за пожертвованіе 500 руб. на устройство новой полукаменной ограды вокругъ кладбища; Московской мѣщанской вдовѣ Ольгѣ Михайловой Песковой за пожертвованіе въ церковь села того же Великова священническаго и діаконскаго облаченій, стоимостью до 150 руб.; Ильѣ Борисову, Космѣ Алексѣеву, Пелагії Ремезовой, Петру Бѣлову, Никитѣ Мохову и Евдокиму Мохову (званіе

ихъ не объяснено) за пожертвованія на сооруженіе мѣднопозлащенныхъ ризъ къ мѣстнымъ иконамъ въ теплой церкви села Тынцовъ, ковровскаго уѣзда. — Борисовымъ 10 р., Алексѣевымъ 80 р., Ремизовою тоже 80 р., Бѣловымъ и Евдокимомъ Моховымъ по 60 руб.; а Никитою Моховымъ 100 руб., старостѣ Николаевской церкви погоста Никольскаго, что на Дубнѣ, александровскаго уѣзда, крестьянину Алексѣю Андрееву Захарову за изысканіе имъ 800 руб. на устройство церковной ограды; крестьянину деревни Маланьина, меленковскаго уѣзда, Якову Андрееву Астафьеву за пожертвованіе въ приходскую церковь села Малышева ковчега для храненія Св. Даровъ и пасхальнаго трехсвѣчника, стоимостью 30 руб.; старостѣ церкви села Каменокъ, александровскаго уѣзда, временному купцу Василию Константинову Александрову, временнымъ Александровскимъ купцамъ Ивану Константинову Александрову, Ивану Лаврентьеву Алексѣеву, Михаилу Семенову Матвѣеву, Петру Иванову Бобылеву, крестьянину села Константинова Михаилу Константинову Александрову и Московскому купцу Ивану Никифорову Соколову за пожертвованіе на перелитіе разбитаго на новый, съ прибавкою вѣса, колоколъ къ церкви села Каменокъ: церковнымъ старостою Василиемъ Александровымъ 1250 р., а послѣдними по 100 руб. каждымъ; священнику того же села Каменокъ Владиміру Рудакову за принятіе дѣятельнаго участія къ изысканію пожертвованій на перелитіе того колокола; крестьянкамъ деревни Никулкина, покровскаго уѣзда, Евдокии Михайловой и Маріи Павловой Евдокимовымъ за пожертвованіе ими въ церковь села Елецъ, покровскаго уѣзда, серебряныхъ богослужебныхъ сосудовъ во 175 руб.; крестьянской дѣвицѣ села Иванскаго, суздальскаго уѣзда, Параскевѣ Худичевой за пожертвованіе 15 руб. къ поступившимъ отъ другихъ добротныхъ дателей 85 руб. на устройство плащаницы въ церковь названнаго села Иванскаго; крестьянамъ того же села — церковному старостѣ Михаилу Сурикову, Василию Прохорову и Павлу Ишанову за пожертвованіе каждымъ изъ нихъ по 5 руб. къ поступившимъ отъ другихъ добротныхъ дателей 30 руб. на позлащеніе гробницы для вышеупомянутой плащаницы; Шуйскому купцу Ивану Михайлову Терентьеву за пожертвованіе въ церковь села же Иванскаго 25 р. на приобрѣтеніе серебрянаго вызолоченнаго креста; Шуйскому купцу Василию

Васильеву Рубачеву за пожертвованіе въ ту же церковь 10 руб., на кои съ собранными отъ прихожанъ 5 руб. приобрѣтено блюдо для благословенія хлѣбовъ и устроень книжный шкафъ

Опредѣлены на мѣста — священническія: окончившій курсъ семинаріи Георгій Орловъ, 13 іюня, въ село Глазово, суздальскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Θεодоръ Бѣлоцвѣтовъ, 15 іюня, въ село Бутылицы, меленковскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Александръ Поспѣловъ, 21 іюня, въ село Пески, вязниковскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Владиміръ Богословскій, 21 іюня, въ село Соколово, александровскаго уѣзда.

Діаконскія: и. д. псаломщика села Малышева, меленковскаго уѣзда, Николай Григоровъ, 14 іюня, въ село Степаньково, того же уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Θεодоръ Лилѣвъ, 17 іюня, въ погость Липовицы, муромскаго уѣзда.

Псаломщиція: бывшій воспитанникъ семинаріи Борисъ Чижовъ, 10 іюня, и. д. псаломщика въ село Заборье, юрьевскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ семинаріи Леонидъ Тихомировъ, 15 іюня, и. д. псаломщика въ село Смердово, юрьевскаго уѣзда; обучавшійся на курсахъ пѣнія Павелъ Благоднравовъ, 19 іюня, и. д. псаломщика въ село Ново-Флоровское, покровскаго уѣзда; послушникъ Архіерейскаго Дома Валентинъ Ключаревъ, 20 іюня, и. д. псаломщика въ село Порѣцкое, владимірскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста: псаломщики: гороховецкаго уѣзда, погоста Вознесенскаго Евгеній Смирновъ и села Бережца Василій Смирновъ, 7 іюня, одинъ на мѣсто другаго; и. д. псаломщика села Ново-Флоровскаго, покровскаго уѣзда, Василій Удальцовъ, 10 іюня въ село Рождествино, владимірскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: священникъ села Песковъ, вязниковскаго уѣзда, Александръ Лавровъ, 21 іюня; діаконъ села Степанькова, меленковскаго уѣзда, Николай Взоровъ, 14 іюня.

Скончался: священникъ села Калмани, юрьевскаго уѣзда, Іоаннъ Аеоновъ, 3 іюня.

Праздныя мѣста—священническія: въ селахъ: Казневѣ и Синжанахъ, меленковского уѣзда; въ погостѣ Невадьевскомъ, муромскаго уѣзда; въ селѣ Гришинѣ, гороховецкаго уѣзда; въ селахъ: Муравкинѣ и Ярышевѣ, суздальскаго уѣзда; въ селахъ: Волстиновѣ и Калмани, юрьевского уѣзда.

Псаломщиція: въ селахъ: Гончаровѣ и Глазовѣ, суздальскаго уѣзда; Михайловскомъ, переславскаго уѣзда; Аѳимеевѣ и Вороговѣ, юрьевского уѣзда; Соколовѣ, александровскаго уѣзда, Малышевѣ, меленковского уѣзда, и въ селѣ Сергіи-Пузахъ, судо-годскаго уѣзда.

ВЪ ДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Владимірской Епархіи за мартъ и апрѣль 1902 года.

Къ 1-му марта оставалось:

Наличными	568 р. 9 к.
Билетами	423700 " — "
	424268 р. 9 к.

Въ мартѣ поступило:

Наличными	3442 р. 29 к.
Билетами	3500 " — "
	6942 р. 29 к.

Въ апрѣлѣ поступило:

Наличными	176 р. 17 к.
	176 р. 17 к.

Всего на приходѣ было:

Наличными	4186 р. 55 к.
Билетами	427200 " — "
	431386 р. 55 к.

Въ мартѣ поступило въ расходъ:

Наличными	3496 р. 9 к.
	3496 р. 9 к.

Въ апрѣлѣ израсходовано:

Наличными	31 р. 66 к.	
		<u>31 р. 66 к.</u>

Всего въ расходѣ было въ мартѣ и апрѣлѣ:

Наличными	3527 р. 75 к.	
		<u>3527 р. 75 к.</u>

Къ 1-му мая остается:

Наличными	658 р. 80 к.	
Билетами	427200 „ — „	
		<u>427858 р. 80 к.</u>

Кромѣ того, долговыми обязательствами

Епархіальнаго свѣчнаго завода на сумму . . .	44600 р. — к.	
		<u>472458 р. 80 к.</u>

А.

Наличныя суммы, показанныя приходомъ за мартъ мѣсяцъ, поступили:

1. Отъ о.о. Благочинныхъ:

Гор. Суздаля	4 р. 4 к.
4-го Переславскаго округа	3 „ — „
Владимірскаго Успенскаго кафедральнаго собора	46 „ — „
Гор. Переславля	1 „ — „

2. За несвоевременный взносъ получено пени 1 „ 52 „

3. Отрѣзано купоновъ на срокъ 1 марта отъ билетовъ, хранящихся въ кассѣ 3246 „ 15 „

4. %/о по книжкѣ сберегательной кассы 132 „ 58 „

5. При расчетныхъ листахъ отъ участниковъ кассы получено 8 „ — „

Итого	3442 р. 29 к.
-----------------	---------------

Б.

Процентныя бумаги, показанныя приходомъ за мартъ

мѣсяцъ, приобрѣтены покупкою на	3500 р. — к.
---	--------------

Итого	3500 р. — к.
-----------------	--------------

В.

Наличные суммы, показанныя приходомъ за апрѣль мѣсяцъ получены:

1. При разсчетомъ листѣ отъ заштатнаго священника села Матренина 3-го Покровскаго округа Иоанна Виноградова	18 р. — к.
2. Отрѣзано купоновъ на срокъ 1 апрѣля на . . .	158 „ 17 „
Итого	176 р. 17 к.

Итого на приходѣ было въ мартѣ и апрѣлѣ:

Наличными	3618 р. 46 к.
Билетами	3500 „ — „
Всего	7118 р. 46 к.

Г.

Наличные суммы, показанныя расходомъ за мартъ мѣсяцъ, употреблены:

1. На выдачу пенсій	55 р. 80 к.
2. На жалованье членамъ Правленія, письмоводителю и канцелярскіе расходы	52 „ 51 „
3. На покупку четырехъ листовъ 4% государственныхъ ренты въ 3500 израсходовано	3387 „ 78 „
Итого	3496 р. 9 к.

Д.

Наличные суммы, показанныя расходомъ за апрѣль мѣсяцъ, употреблены:

На канцелярскіе расходы и жалованье членамъ Правленія и письмоводителю	31 р. 66 к.
Итого	31 р. 66 к.

Всего въ расходѣ за мартъ и апрѣль было . 3527 р. 75 к.

СПИСОКЪ

лицъ, принесшихъ пожертвованія въ пользу Попечительства о семействахъ воиновъ, призванныхъ изъ запаса въ ряды арміи на Дальній Востокъ, а также состоящихъ тамъ на дѣйствительной службѣ, съ указаніемъ пожертвованій.

№№		РУБ.	К.
1	Августа, игуменія Святоезерской пустыни	3	—
	Агаоангелъ, игумень Лукіановской пустыни	15	—
	Аедоницкій Александръ, свящ., благ. 3 окр. Покр. у.	26	60
	Аменицкій Александръ, благоч., прот. г. Муромъ	16	45
5	Альбицкій Алексѣй, прот., благоч. 3 окр. Сузд. у.	13	10
	Ангелина, начальница Владимірской общины . . .	2	35
	Антонія, начальница Николаевск. Переслав. мон. . .	5	—
	Анатолій, игумень Никитскаго Переслав. мон. . . .	3	—
	Акциденскій Евгенийъ, свящ., благ. 4 окр. Сузд. у. .	10	40
10	Ардаліонъ, игумень Сольбинской пустыни	10	—
	Аѳанасій, архимандр. Юрьевск. мон.	9	—
	Балинъ Владиміръ Асикритовичъ, пот. поч. гражд.	100	—
	Балинъ Василій Асикритовичъ, пот. поч. гражд. . .	100	—
	Бережковъ Андрей, прот. г. Гороховца	5	—
15	Благосклоновъ Алексѣй, прот., благ. 1 окр. Шуйск. у.	15	32
	Богословскій Алексѣй, свящ., благоч. единов. церк. .	55	—
	Богословскій Александръ, прот., благ. г. Судогды .	9	95
	Богословскій Василій, прот., благ. 3 окр. Алекс. у. .	16	71
	Бѣллоновъ Николай, прот., благ. 3 окр. Юрьев. у. .	22	—
20	Варлаамъ, архимандр. Боголюб. мон.	27	30
	Варлаамъ, настоят. Николаевск. Гороховец. мон. .	2	50
	Васильевъ Евѳимій В., Владимір. купецъ	15	—
	Введенскій Іоаннъ, свящ., благ. г. Александрова .	32	65
	Вишняковъ Іоаннъ, свящ., благ. 5 окр. Суздальск. у. .	42	—
25	Виноградовъ Петръ, прот., благ. 3 окр. Шуйск. у. .	20	—
	Воронинъ Викторъ А., Владим. купецъ	1	—
	Вознесенскій Николай, свящ., благ. 1 окр. Юрьев. у. .	23	75
	Воскресенскій Евѳимій, свящ., благ. 2 ок. Горохов. у. .	30	65
	Второвскій Михаилъ, свящ., благ. 4 окр. Влад. у. . .	51	17
30	Веселовскій Павелъ, свящ., благ. 1 окр. Переслав. у. .	19	16
	Воскресенскій Петръ, свящ., благ. 2 окр. Вязник. у. .	27	17
	Вишняковъ Александръ, прот. 6 окр. Юрьевск. у. . .	51	—
	Георгіевскій Василій, прот., благ. 1 окр. Сузд. у. . .	39	94
	Грандилевскій Елпидифоръ, свящ., благ. 5 окр. Юр. у. .	6	90

35	Григоровъ Василій, свящ., благ., 2 окр. Меленк. у.	5 35
	Дилигенскій Александръ, прот., благ. г. Переславля	17 80
	Евгенія, игуменія Феодоровск. мон. г. Переславля	6 —
	Евфрасія, игуменія Александровскаго мон. . . .	10 50
	Жудро Матей, прот. и благоч. Влад. кафедр. собора	7 15
40	Заколпскій Василій, прот., благ. 1 окр. Муромск. у.	61 20
	Загорскій Феодоръ, прот., благ. 1 окр. Покров. у.	56 —
	Знаменскій Александръ, прот., благоч. г. Юрьева	14 60
	Ивановъ Сергѣй М., Владим. купецъ	2 —
	Іаковъ, архимандр. Флорищевой пустыни	100 —
45	Іоанникій, игумень Золотниковской пустыни . .	3 —
	Карпинскій Григорій, прот. и благоч. Муром. собора	2 25
	Каретниковъ Иванъ В., потом. поч. гражд. . . .	5 —
	Каретникова Юлія И., вдова потом. поч. гражд. .	5 —
	Кападинскій Димитрій, свящ., благ. 3 окр. Ковров. у.	31 40
50	Кападинскій Василій, свящ., благ. 5 окр. Покров. у.	41 94
	Кедровъ Петръ, свящ., благоч. 2 окр. Муромск. у.	32 20
	Кузнецовъ Алексѣй А., Владимір. купецъ	1 —
	Красовскій Іоаннъ, прот., благоч. г. Владиміра . .	22 57
	Крыловъ Василій, свящ., благоч. 4 окр. Ковров. у.	7 —
55	Лебедевъ Евгеній, свящ., благоч. 2 окр. Сузд. у.	30 —
	Лебедевъ Григорій Т., Владим. купецъ	10 —
	Лебедевъ Павелъ, свящ., благоч. 3 окр. Судогод. у.	48 51
	Лепорскій Павелъ, свящ., благоч. 2 окр. Покров. у.	53 20
	Люлинъ Григорій Я., Владим. купецъ	5 —
60	Любимовъ Николай, прот., благ. 2 окр. Ковров. у.	32 70
	Леонидовъ Іоаннъ, свящ., благоч. 3 окр. Переслав. у.	17 —
	Маргарита, игуменія Владим. женск. мон. . . .	10 —
	Макарій, игумень Благовѣщ. Вязников. мон. . . .	20 —
	Мелитина, игуменія Покровск. Суздальск. мон. . .	3 —
65	Мисаилъ, архимандр. Спасскаго Муром. мон. . . .	5 —
	Модестъ, архимандр. Данилов. Переслав. мон. . .	2 —
	Нарбековъ Николай, свящ., благ. 3 окр. Горохов. у.	24 —
	Недыхляевъ Сергѣй В., Киржачск. купецъ	25 —
	Несмѣяновъ Василій, прот., благоч. г. Шуи. . . .	39 8
70	Недешевъ Іоаннъ, свящ., благ. 1 окр. Судогод. у.	21 —
	Никаноръ, игумень Борковской пустыни	5 —
	Никольскій Василій, прот., благ. 2 окр. Шуйск. у.	51 54
	Никольскій Михаилъ, свящ., благ. 7 окр. Юрьев. у.	13 50
	Новосельскій Владиміръ, свящ., благ. 4 окр. Юрьев. у.	24 —
75	Орловъ Павелъ, свящ., благоч. 1 окр. Меленк. у.	10 96
	Обтемцерапскій Петръ, прот., благоч. г. Покрова .	30 —
	Овсяниковъ Романъ И., Владим. купецъ	1 —
	Панфиловъ Алексѣй, свящ., благ. 2 окр. Судог. у.	22 —

	Петровскій Василій А., Владим. купецъ	5	—
80	Петръ, игуменъ Николошартонскаго мон.	3	—
	Персида, игуменія Троицк. Муромск. мон.	6	65
	Петровская Анна И., купеческ. вдова г. Владиміра	2	—
	Поповъ Александръ, свящ., благоч. 3 окр. Влад. у.	28	55
	Пимень, архимандр. Космина мон.	3	—
85	Правдинъ Евлампій, прот., благоч. Шуйск. собора	137	25
	Причтъ села Георгіевскаго Гороховенк. уѣзда	1	5
	Пышкинъ Гавріилъ А., Владимір. купецъ	3	—
	Радугинъ Петръ, прот., благоч. г. Александра	14	—
	Радугинъ Алексѣй, прот., благоч. г. Коврова	3	30
90	Разумовскій Констант., свящ., благ. 4 окр. Покр. у.	41	31
	Рѣзовъ Александръ, свящ. и депутат. г. Суздаля	31	75
	Сазановъ Павелъ И., Владимір. купецъ	2	—
	Святоезерскій Іоаннъ, свящ., благ. 2 окр. Пересл. у.	30	3
	Святухинъ Василій, свящ., благ. 2 окр. Юрьевск. у.	20	—
95	Свѣшниковъ Николай Д., Владим. купецъ	6	—
	Сеславскій Іоаннъ, свящ., благ. 3 окр. Меленк. у.	16	44
	Сергій, игуменъ Введенской пустыни	10	—
	Серафимъ, архимандр. Спасо-Евѣим. Сузд. мон.	5	—
	Серебряковъ Іоаннъ, свящ., благ. 1 окр. Влад. у.	45	65
100	Смирновъ Іоаннъ, прот., благ. 1 окр. Вязник. у.	19	7
	Смирновъ Павелъ, прот., благоч. 3 окр. Муром у.	105	—
	Смирновъ Александръ, свящ., благ. 1 окр. Ковров. у.	15	—
	Собинская Мануфактура	25	—
	Соловьевъ Петръ А., Киржачск. купецъ	5	—
105	Соколовъ Михаилъ, свящ., благ. 2 окр. Владим. у.	33	20
	Соколовъ Владиміръ, свящ., благ. 2 окр. Алексан. у.	14	15
	Софія, игуменія Воскресенск. Оѣдор. мон.	3	—
	Сомовъ Николай Н., Владимірск. купецъ	1	—
	Сперанскій Димитрій, прот., благоч. г. Иван.-Возн.	92	—
110	Столѣтова Марія Г., г. Владиміра	3	—
	Сѣдовъ Павелъ Т., Владимір. купецъ	5	—
	Тихомирова Акилина И., Киржачск. купеч. вдова	1	—
	Тихомировъ Павелъ, свящ., благ. 1 окр. Александр. у.	27	40
	Товаровъ Василій, прот., благоч. 4 окр. Пересл. у.	14	—
115	Филадельфинъ Василій, прот., благоч. г. Меленокъ	3	—
	Филаретова Вѣра Н., Владим. купеч. вдова	2	—
	Филарета, начальница Св.-Николаевск. общины	3	—
	Чихачевъ Николай, прот., благ. 3 окр. Вязник. у.	48	2
	Оѣдотовъ Констант., Киржачск. купецъ	35	—
120	Яковлевъ Оѣдоръ М., потом. поч. гражд.	25	—
	Ясунинскій Василій А., потом. поч. гражд.	32	15
	Ястребцовъ Николай, свящ., благ. 4 окр. Алексан. у.	34	96
Итого		2724	45

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

воспитанниковъ Владимірской Духовной Семинаріи, состав-
ленные Педагогическимъ Собраніемъ Правленія послѣ годич-
ныхъ испытаній

за 1901—1902 учебный годъ.

VI классъ 1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

Удостоены званія студента Семинаріи и уволены изъ Семинаріи,
какъ окончившіе курсъ:

- | | |
|--|--|
| 1. Бѣлиевъ Михаилъ — назна-
чается пособіе въ размѣрѣ
казеннаго на проѣздъ въ
Моск. Дух. Акад., для по-
ступленія въ которую онъ
желаетъ держать экзамены
волонтеромъ. | Комаровъ Ѳеодоръ.
Смирновъ Василій.
Аменицкій Михаилъ.
Лебедевъ Павелъ. |
| Ключаревъ Иванъ.
Барабановъ Михаилъ.
Меморскій Александ. — на-
значается въ Кіевск. Дух.
Академію. | 10. Счастливецъ Ксенофонтъ.
Соколовъ Михаилъ.
Бѣлояровъ Алексѣй.
Пелеховъ Анатолій.
Лебедевъ Григорій. |
| 5. Твердисловъ Константинъ. | 15. Святосерскій Сергѣй.
Пановъ Алексѣй.
Лилевъ Михаилъ.
Сергіевскій Алексѣй. |

Разрядъ второй.

Уволены изъ Семинаріи, какъ окончившіе курсъ:

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| Львовъ Василій. | Шмелевъ Александръ. |
| 20. Ремезовъ Гавріиль. | Ѳеодоровскій Константинъ. |
| Покровскій Николай. | 30. Стразовъ Петръ. |
| Никитинъ Александръ. | Чихачевъ Николай. |
| Изволенскій Павелъ. | Быстровзоровъ Георгій. |
| Скипетровъ Дмитрій. | Виноградовъ Александръ. |
| 25. Колокшанскій Дмитрій. | Крыловъ Василій. |
| Пирамидинъ Иванъ. | 35. Фигуровскій Алексѣй. |
| Свѣтозаровъ Иванъ. | Виноградовъ Иванъ. |

Разрядъ третій.

Допускается къ переекзаменовкѣ:

Ильинскій Николай по обличительному Богословію.

VI классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

Удостоены званія студента Семинаріи и уволены изъ Семинаріи,
какъ окончившіе курсъ:

- | | |
|-------------------------------|---------------------------|
| 1. Косаткинъ Яковъ — назнач. | 10. Бѣляевъ Сергѣй. |
| въ Казан. Дух. Академію. | Архангельскій Николай. |
| Оранскій Александръ — назнач. | Каллюпинъ Павелъ. |
| въ С.-Петер. Дух. Акад. | Обтеперанскій Иванъ. |
| Рождественскій Николай. | Виноградовъ Дмитрій. |
| Минервинъ Иванъ. | 15. Миловидовъ Алексѣй. |
| 5. Яхонтовъ Константинъ. | Вознесенскій Константинъ. |
| Лавровъ Александръ. | Новгородскій Николай. |
| Орловъ Николай. | Святоезерскій Александръ. |
| Никольскій Василій. | Колоколовъ Александръ. |
| Соловьевъ Дмитрій. | 20. Казанскій Дмитрій. |

Разрядъ второй.

Уволены изъ Семинаріи, какъ окончившіе курсъ:

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| Красовскій Викторъ. | Виноградовъ Иванъ. |
| Орловъ Александръ. | 30. Молчановъ Александръ. |
| Снятиновскій Алексѣй. | Миртовъ Николай. |
| Целебровскій Алексѣй. | Златоустовъ Антонинъ. |
| 25. Подлипскій Дмитрій. | Сахаровъ Василій. |
| Кондратьевъ Александръ. | Кувалдинъ Петръ. |
| Лебедевъ Дмитрій. | 35. Нарбековъ Алексѣй. |
| Басневъ Алексѣй. | Преображенскій Василій. |

Разрядъ третій.

Допускается къ переекзаменовкѣ:

Соколовъ Валентинъ — по Священному Писанію.

V классъ 1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

Переводятся въ VI классъ:

- | | |
|---------------------------|----------------------|
| 1. Никольскій Николай. | Боголюбовъ Сергѣй. |
| Быстрицкій Дмитрій. | Петровъ Борисъ. |
| Косаткинъ Дмитрій. | Орловъ Сергѣй. |
| Соколовъ Иванъ. | Снѣгиревъ Сергѣй. |
| 5. Лавровъ Павелъ. | 15. Кедровъ Николай. |
| Преображенскій Алексѣй. | Соловьевъ Иванъ. |
| Виноградовъ Александръ. | Заринъ Михаилъ. |
| Вознесенскій Константинъ. | Лавровъ Владиміръ. |
| Кудрявцевъ Леонидъ. | Лавровъ Николай. |
| 10. Богоявленскій Иванъ. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 20. Забѣлинъ Алексѣй. | Подрѣзовъ Иванъ. |
| Орловъ Александръ. | Соболевскій Александръ. |
| Ландышевъ Александръ. | 30. Альбицкій Сергѣй. |
| Каллистовъ Александръ. | Крылевскій Георгій. |
| Преображенскій Сергѣй. | Дмитревскій Василій. |
| 25. Успенскій Иванъ. | Семеновскій Сергѣй. |
| Горбуновъ Василій. | Щегловъ Михаилъ. |
| Робустовъ Александръ. | |

Разрядъ третій.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

35. Волоцкій Евграфъ.

V классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

Переводятся въ VI классъ:

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 1. Пятницкій Василій. | Добронравовъ Дмитрій. |
| Виноградовъ Александръ. | Семеновскій Евгенийъ. |
| Борисовъ Александръ. | 10. Елпатыевскій Ѳеодоръ. |
| Альбицкій Александръ. | Угловъ Василій. |
| 5. Архангельскій Александръ. | Доброхотовъ Сергѣй. |
| Лебедевъ Василій. | Дмитревскій Николай. |
| Никольскій Николай. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| Никологорскій Сергѣй. | Бѣлороссовъ Александръ. |
| 15. Невскій Иванъ. | Розановъ Леонидъ. |
| Лебедевъ Петръ. | Соловьевъ Михаилъ. |
| Порѣцкій Алексѣй. | Никольскій Алексѣй. |
| Горяиновъ Иванъ. | 30. Безсоновъ Иванъ. |
| Тихомировъ Александръ. | Воскресенскій Александръ. |
| 20. Архангельскій Владиміръ. | Невскій Николай. |
| Сокольскій Михаилъ. | Благовѣщенскій Иванъ. |
| Лилѣевъ Петръ. | Зефиоровъ Александръ. |
| Благонадеждинъ Михаилъ. | 35. Соловьевъ Александръ. |
| Введенскій Сергѣй. | Ильинскій Дмитрій. |
| 25. Ставровскій Владиміръ. | |

IV классъ 1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

Переводятся въ V классъ:

- | | |
|-----------------------|---------------------------------|
| 1. Мироновъ Николай. | Никольскій Евгенийъ. |
| Покровскій Борисъ. | Альбицкій Михаилъ. |
| Наваркинъ Александръ. | Добролюбовъ Викторъ. |
| Троицкій Иванъ | 10. Колоколовъ Григоръ. —уволь- |
| 5. Лилѣевъ Алексѣй. | няется изъ Семинаріи по |
| Добродѣевъ Василій. | прошенію. |

Разрядъ второй.

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| Пелеховъ Сергѣй. | Арбузовъ Константинъ. |
| Никольскій Василій. | Капацинскій Леонидъ. |
| Покровскій Иванъ. | Некрасовъ Николай. |
| Миловидовъ Сергѣй. | 30. Лебедевъ Сергѣй. |
| 15. Введенскій Евгенийъ. | Троицкій Александръ. |
| Минервинъ Александръ. | Говорковъ Николай. |
| Минервинъ Владиміръ. | Сиротинскій Владиміръ. |
| Цвѣтковъ Сергѣй. | Успенскій Петръ. |
| Стародворскій Владиміръ. | 35. Руфицкій Сергѣй. |
| 20. Лебедевъ Николай. | Аменицкій Сергѣй. |
| Семеновскій Василій. | Бѣляевъ Василій. |
| Сокольскій Алексѣй. | Сергіевскій Александръ. |
| Марсовъ Николай. | Бѣляевъ Петръ. |
| Лобцовъ Василій. | 40. Орловъ Александръ. |
| 25. Соколовъ Александръ. | Масловъ Николай. |
| Бѣлорывъ Николай. | Сперанскій Дмитрій. |

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

- Архангельскій Николай—по сочиненію.
 Быстрицкій Александръ—по философіи и физикѣ.
 45. Добронадеждинъ Семенъ—по философіи и сочиненію и экзаменъ по психологіи.
 Крыловъ Константинъ—по Священному Писанію.
 Рождественскій Сергій—по философіи.
 Тростинъ Виталій—по психологіи.
 Агатовъ Θεодоръ—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

IV классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

Переводятся въ V классъ:

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| 1. Нефедовъ Сергій. | 5. Елидифоровъ Евгений. |
| Соколовъ Евгений | Красовскій Александръ. |
| Снѣгиревъ Викторинъ. | Соловьевъ Константинъ. |
| Рождественскій Алексій. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| Лебедевъ Василій. | 25. Введенскій Василій. |
| Альбицкій Θεодоръ. | Казанскій Николай. |
| 10. Обтемперанскій Дмитрій. | Діаконовъ Константинъ. |
| Святухинъ Михаилъ. | Калліопинъ Евгений. |
| Добролюбовъ Петръ. | Магницкій Иванъ. |
| Любимовъ Николай. | 30. Левицкій Петръ. |
| Сперанскій Николай. | Горскій Николай — увольн. |
| 15. Покровскій Александръ. | изъ семинар. по прошен. |
| Соловьевъ Николай. | Левитовъ Вечеславъ. |
| Касторскій Θεодоръ. | Беневоленскій Павелъ. |
| Колоколовъ Павелъ. | Добровольскій Леонидъ. |
| Александровскій Василій. | 35. Малининъ Михаилъ. |
| 20. Нарбековъ Константинъ. | Вигилянскій Александръ. |
| Никольскій Василій. | Казанскій Иванъ. |
| Орловъ Василій. | Ананьинъ Дмитрій. |
| Виноградовъ Василій. | Добролюбовъ Алексій. |
| Арбузовъ Иванъ. | 40. Успенскій Николай. |

Разрядъ третій.

Никологорскій Петръ—предоставляется держать экзамены по всѣмъ предметамъ, кромѣ сочиненія, послѣ каникулъ.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

Близнецовъ Павелъ — по психологiи.

Бѣляевъ Дмитрій — по сочиненiю.

Веселовскій Александръ — по болѣзни оставляется на повторительный курсъ.

III классъ 1-е отдѣленiе.

Разрядъ первый.

Переводятся въ IV классъ:

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. Дмитріевъ Иванъ. | Поповъ Константинъ. |
| Тростинъ Александръ. | 5. Бакушинскій Анатолій. |
| Экземплярскій Павелъ. | Святухинъ Владиміръ. |

Разрядъ второй.

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| Снѣгиревъ Александръ. | 15. Обтемперанскій Петръ. |
| Кудрявцевъ Константинъ. | Пароеновъ Василій. |
| Майоровъ Алексѣй. | Макаровъ Николай. |
| 10. Остроумовъ Аркадій. | Ильинъ Иванъ. |
| Казанскій Александръ. | Вигиланскій Василій. |
| Рождественскій Алексѣй. | 20. Гортинскій Николай. |
| Бѣляевъ Иванъ. | Покровскій Василій. |
| Прозоровъ Иванъ. | |

Разрядъ третій.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

- | | |
|--|-------------------------|
| Аеоновъ Сергѣй — по Греческому языку и граждан. исторiи. | |
| Горскій Василій | } по исторiи литературы |
| Доброхотовъ Александръ | |
| 25. Ивановъ Сергѣй | |
| Казанскій Сергѣй | |
| Купрессовъ Михаилъ | |
| Королевъ Михаилъ — по математикѣ. | |
| Неаполитанскій Иванъ — по математикѣ и къ экзамену по гражданской исторiи. | |
| 30. Орловъ Константинъ — по исторiи литературы и къ экзамену по гражданской исторiи. | |
| Щегловъ Левъ — по математикѣ и греческому языку. | |
| Миловскій Иванъ — по гражданской исторiи и литературѣ. | |

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни:

Капацнскій Павелъ.

По малоуспѣшности:

Малиновскій Сергѣй.

Предоставляется держать экзамены послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ:

Доброхотовъ Алексѣй.

Кумошевскій Леонидъ.

III классъ 2-е отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ первый.

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. Руфановъ Иванъ. | Крыловъ Леонидъ. |
| Крыловъ Александръ. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| Ноаровъ Иванъ. | Побѣдинскій Николай. |
| 5. Розановъ Николай. | 15. Тудорскій Павелъ. |
| Осиповъ Иванъ. | Люсовъ Иванъ. |
| Ильинъ Иванъ. | Орловъ Петръ. |
| Лебедевъ Евгеній. | Колоколовъ Сергѣй. |
| Варваринскій Александръ. | Веретевскій Михаилъ. |
| 10. Лавровъ Константинъ. | 20. Смирновъ Викторъ. |
| Смирновъ Александръ. | Виноградовъ Алексѣй. |
| Шумиловскій Василій. | Колокшанскій Николай. |
| Миловскій Дмитрій. | Жилинъ Николай. |

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

- Кирсановъ Василій— по математикѣ.
25. Алѣевъ Николай— по математикѣ и сочиненію.
- Бѣлоцвѣтовъ Павелъ— по граждан. исторіи и логикѣ.
- Вигилянскій Михаилъ— по логикѣ и математикѣ.
- Вознесенскій Михаилъ— по граждан. исторіи и сочиненію.
- Дмитревскій Викторъ— по латинскому языку и сочиненію.
30. Успенскій Сергѣй— къ экзамену по Церковной Исторіи.
- Виноградовъ Николай— оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.
- Пыжовъ Александръ— увольн. изъ семинаріи по малоуспѣш.
- Щеголевъ Яковъ— увольняется изъ семинаріи по малоуспѣш.

III классъ 3-е отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ первый.

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 1. Лавровъ Дмитрій. | Скипетровъ Михаилъ. |
| Мурашевъ Сергѣй. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|-----------------------|---------------------------|
| Кохомскій Иванъ. | Малининъ Алексѣй. |
| 5. Соловьевъ Ѳеодоръ. | Подрѣзовъ Михаилъ. |
| Благоволинъ Михаилъ. | 20. Семеновскій Сергѣй. |
| Лепорскій Владиміръ. | Смирновъ Александръ. |
| Миловидовъ Павелъ. | Цвѣтковъ Николай. |
| Лебедевъ Михаилъ. | Воскресенскій Василій. |
| 10. Амаатовъ Иванъ. | Добродѣевъ Михаилъ. |
| Ѳеодоровскій Николай. | 25. Альбицкій Александръ. |
| Вигилянскій Алексѣй. | Ильинъ Владиміръ. |
| Сочихинъ Василій. | Кантовъ Владиміръ. |
| Серапіоновъ Ѳеодоръ. | Орловъ Николай. |
| 15. Перловъ Михаилъ. | Покровскій Мих. — увольн. |
| Оранскій Александръ. | изъ семинар. по прошенію. |
| Бѣляевъ Иванъ. | 30. Зяблицкій Петръ. |

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

- Ивановъ Иванъ — по математикѣ.
 Казанскій Ѳеодоръ — по логикѣ.
 Любимовъ Александръ — по математикѣ.
 Сиротинскій Василій — по Церковной исторіи и гражд. истор.
 35. Тихонравовъ Михаилъ — по сочиненію и Логикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Миртовъ Иванъ. Гусевъ Василій.

Предоставляется держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ:

Діанинъ Алексѣй. Тихонравовъ Флегонтъ.

II классъ 1 отдѣленіе

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ первый.

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Грацилевскій Василій. | 5. Поспѣловъ Александръ. |
| Голубевъ Викторинъ. | Побѣдоносцевъ Михаилъ. |
| Никитинъ Василій. | Семеновскій Николай. |
| Климовъ Георгій. | Лавровъ Александръ. |

Разрядъ второй.

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| Недешевъ Владиміръ. | Борисовскій Николай. |
| 10. Виноградовъ Ѳеодоръ. | 20. Зиновьевъ Викентій. |
| Цвѣтковъ Василій. | Абакумовскій Александръ. |
| Пановъ Михаилъ. | Крыловъ Михаилъ. |
| Флоринскій Иванъ. | Лавровъ Михаилъ. |
| Невскій Владиміръ. | Люсовъ Петръ. |
| 15. Молитвослововъ Сергій. | 25. Побѣдоносцевъ Иванъ. |
| Оранскій Николай. | Колбашевъ Ѳеодоръ. |
| Любомудровъ Сергій. | Изволенскій Стефанъ. |
| Успенскій Дмитрій. | Миртовъ Василій. |

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

- | | |
|---|---------------------------|
| Терентьевъ Сергій—по латинскому языку. | |
| 30. Веселовскій Викторъ | } по гражданской исторіи. |
| Взоровъ Михаилъ | |
| Соколовъ Николай | |
| Доброхотовъ Александръ | } по математикѣ. |
| Покровскій Александръ | |
| 35. Соловьевъ Павелъ—по Библейской исторіи. | |
| Петровъ Александръ—по математикѣ и латинскому языку. | |
| Казаковъ Сергій—по Библейской исторіи. | |
| Пановъ Николай—по Свящ Писанію и греческому языку. | |
| Богдановъ Александръ—увольн. изъ Семин. по малоуспѣш. | |

II классъ 2 отдѣленіе

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ первый.

- | | |
|---------------------|-------------------------|
| 1. Шиповскій Иванъ. | Покровскій Михаилъ. |
| Руфановъ Алексѣй. | Рождественскій Леонидъ. |
| Скипетровъ Василій. | Прозоровъ Сергій. |
| Нефедовъ Иванъ. | Савельевъ Иванъ. |
| 5. Волоцкій Сергій. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 10. Вознесенскій Владиміръ. | Троицкій Александръ. |
| Никольскій Николай. | Святухинъ Аркадій. |
| Лавровъ Семень. | 25. Якиманскій Алексѣй |
| Соловьевъ Владиміръ | Левкоевъ Михаилъ. |
| Никологорскій Алексѣй. | Тодорскій Николай. |
| 15. Виноградовъ Константинъ. | Якиманскій Василій. |
| Орловъ Петръ. | Поспѣловъ Александръ. |
| Тихонравовъ Василій. | 30. Якиманскій Владиміръ. |
| Яхонтовъ Николай. | Тихомировъ Константинъ. |
| Холуйскій Агаѳангель. | Архангельскій Михаилъ. |
| 20. Троицкій Сергѣй. | Сергіевскій Леонидъ. |
| Соловьевъ Николай. | Казанскій Михаилъ — уволъ |
| Рябовъ Владиміръ. | изъ Семина. по прошенію. |

Разрядъ третій.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

35. Аменицкій Александръ — по латинскому языку.
 Дмитревскій Григорій }
 Молчановъ Николай } по математикѣ.
 Кантовъ Николай }
 Аониневскій Иванъ — увольняется изъ Семинаріи по прошенію.

II классъ 3 отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ первый.

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 1. Руберовскій Ксенофонтъ. | Сергіевскій Борисъ — увол. |
| Яхонтовъ Александръ. | изъ Семинар. по прошенію. |
| Троицкій Михаилъ. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|-----------------------|----------------------------|
| 5. Пановъ Павелъ. | Колокшанскій Алексѣй. |
| Введенскій Алексѣй. | 15. Альбицкій Василій. |
| Бѣляевъ Михаилъ. | Соловьевъ Ѳеодоръ. |
| Виноградовъ Павелъ. | Сокольскій Николай — увол. |
| Оранскій Михаилъ. | изъ Семинар. по прошенію. |
| 10. Покровскій Петръ. | Виноградовъ Константинъ. |
| Розовъ Сергѣй. | Виноградовъ Ѳеодоръ. |
| Лебедевъ Дмитрій. | 20. Лавровъ Сергѣй. |
| Малаховъ Александръ. | Суцевскій Тимофей. |

- | | |
|-------------------|---------------------------|
| Лебедевъ Николай. | 25. Борисоглѣбскій Иванъ. |
| Лебедевъ Ѳедоръ. | Казанскій Николай. |
| Сахаровъ Михайлъ. | Діанниъ Николай. |

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

- | | |
|--|------------------|
| Булгаковъ Владиміръ | } по математикѣ. |
| Виноградовъ Иванъ | |
| 30. Добролюбовъ Александръ | |
| Добролюбовъ Николай | |
| Никитинъ Алексѣй | |
| Ястребовъ Александръ — по библейской и гражданск. истор. | |

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| Братановскій Николай. | Троицкій Александръ — |
| 35. Взоровъ Павелъ. | оставляется по болѣзни. |

I классъ 1-е отдѣленіе.

Переводятся во II классъ:

Разрядъ первый.

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 1. Смирновъ Михайлъ. | Скосыревъ Василій. |
| Доброправовъ Николай. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| Херсонскій Николай. | 20. Алякринскій Сергѣй. |
| 5. Сибиревъ Леонидъ. | Соколовъ Сергѣй. |
| Чижевъ Владиміръ. | Кападинскій Ѳедоръ. |
| Сперанскій Михайлъ. | Волковъ Иванъ. |
| Соловьевъ Василій. | Зайкинъ Михайлъ. |
| Лебедевъ Владиміръ. | 25. Флоринскій Николай. |
| 10. Никологорскій Василій. | Цвѣтаевъ Сергѣй. |
| Сомовъ Николай. | Веніаминовъ Федоръ. |
| Тихонравовъ Василій. | Маловъ Сергѣй. |
| Сергіевскій Александръ. | Семеновскій Владиміръ. |
| Введенскій Ѳедоръ. | 30. Назарьевскій Павелъ. |
| 15. Ремезовъ Александръ. | Извольскій Сергѣй. |
| Масловъ Михайлъ. | Архангельскій Михайлъ. |
| Левковичъ Сергѣй. | Гортулянский Александръ. |
| Цвѣтковъ Николай. | Тихонравовъ Геннадій. |
| Поспѣловъ Николай. | 35. Покровскій Александръ. |

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

- Розановъ Григорій—по сочиненію.
 Остроумовъ Николай } по математикѣ.
 Розановъ Николай }
 Свамицкій Викторъ—по греческому языку.
 40. Смирновъ Константинъ—по математикѣ.
 Успенскій Александръ—по гражданской исторіи.
 Фигуровскій Николай—по гражданской исторіи и сочиненію.
 Скрипкинъ Павелъ—по Свящ. Писанію, математ. и сочинен.

Оставаются на повторительный курсъ по малоусидѣнности:

Леонидовъ Николай. Звѣровъ Мих.—по болѣзни.

I классъ 2-е отдѣленіе.

Переводятся во II классъ:

Разрядъ первый.

- | | |
|---------------------|--------------------|
| 1. Лавровъ Сергѣй. | Шиновскій Василій. |
| Покровскій Николай. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| Ястребовъ Николай. | Соловьевъ Василій. |
| 5. Малышевъ Иванъ. | Бершевъ Сергѣй. |
| Юмоновъ Николай. | Гиляревскій Андрей. |
| Лавровъ Василій. | Дебскій Иванъ. |
| Экземплярскій Михаилъ. | 25. Панфиловъ Василій. |
| Акантинъ Викторъ. | Руберовскій Петръ. |
| 10. Сѣдельниковъ Александръ. | Сергѣевскій Сергѣй. |
| Кедровъ Дмитрій. | Сущевскій Александръ. |
| Леонидовъ Александръ. | Благоволитъ Николай. |
| Щегловъ Иванъ. | 30. Смирновъ Василій. |
| Федоровскій Григорій. | Взоровъ Николай. |
| 15. Талантовъ Дмитрій. | Добротворскій Александръ. |
| Левковичъ Николай. | Миловскій Еѳимъ. |
| Снѣгиревъ Федоръ. | Наумовъ Дмитрій. |
| Якиманскій Михаилъ. | 35. Покровскій Еѳимъ. |
| Титовъ Павелъ. | Снѣгиревъ Александръ. |
| 20. Плаксинъ Владиміръ. | Красносельскій Владиміръ. |

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

- | | |
|---------------------|-----------------|
| Похвалынский Оедоръ | } по сочиненію. |
| Троицкій Дмитрій | |
40. Гиляревскій Александръ—по словесности.
 Зяблицкій Алексѣй—по словесности и граждан. исторіи.

I классъ 3-е отдѣленіе.

Переводятся во II классъ:

Разрядъ первый.

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. Апраксинъ Сергѣй. | 5. Кульковъ Иванъ. |
| Есиповъ Владиміръ. | Сущевскій Алексѣй. |
| Бучкинъ Борисъ. | Целебровскій Николай. |
| Соловьевъ Александръ. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| Васильевъ Павелъ. | 20. Звѣревъ Николай. |
| Бѣляевъ Михаилъ. | Побѣдоносцевъ Николай. |
| 10. Карабиновъ Иванъ. | Черновъ Михаилъ. |
| Островскій Константинъ. | Чижовъ Владиміръ. |
| Альбицкій Павелъ. | Карпинскій Георгій. |
| Мироновъ Михаилъ. | 25. Аменицкій Иванъ. |
| Тихонравовъ Алексѣй. | Лебедевъ Николай. |
| 15. Плужниковъ Николай. | Сахаровъ Василій. |
| Лебедевъ Андрей. | Смирновъ Алексѣй. |
| Виноградовъ Василій. | Валединскій Борисъ. |
| Вог-де-камю Александръ. | 30. Альбицкій Василій. |
| Добронравовъ Константинъ. | Ананьевъ Александръ. |

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

- | | |
|--|-------------------|
| Доброцвѣтовъ Аркадій | } по словесности. |
| Глаголевъ Василій | |
| Звѣревъ Алексѣй | } по математикѣ. |
| 35. Леонидовъ Владиміръ | |
| Поспѣховъ Василій | |
| Карабиновъ Василій—по сочиненію. | |
| Богдановъ Владиславъ—по словесности и греческ. языку. | |
| Валединскій Михаилъ—по гражданск. исторіи и сочиненію. | |
| 40. Лебедевъ Николай—по гражданской исторіи. | |

Полетаевъ Иванъ—по словесности и гражданской исторіи.
 Сахаровъ Николай—предоставляется держать экзаменъ по
 всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.
 Цвѣтковъ Сергѣй } оставляются на повторительный
 Рождественскій Василій } курсъ по болѣзни.
 Масловъ Дмитрій—оставляется на повторительный курсъ по
 малоуспѣшности.
 Зотиковъ Константинъ—увольн. изъ Семин. по малоуспѣшн.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Владимірскаго Духовнаго училища, составленные
 Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній бывшихъ
 въ маѣ—іюнѣ 1902 года и утвержденные Его Высокопрео-
 священствомъ 19 іюня того-же года.

IV-й штатный классъ.

Признаются окончившими полный училищный курсъ:

Разрядъ первый.

- | | |
|----------------------|---|
| 1. Наумовъ Павелъ | } За прекрасные успѣхи и примѣрное
поведеніе награждаются книгами. |
| Снѣгиревъ Иринархъ | |
| Валединскій Дмитрій. | |
| Шевелкинъ Николай. | |
| 5. Миртовъ Иванъ. | Наумовъ Николай. |

Разрядъ второй.

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| Кирилловъ Николай. | Соловьевъ Александръ. |
| 10. Флоринскій Дмитрій. | Смирновъ Иванъ. |
| Архангельскій Анатолій. | Ильинскій Александръ. |
| Прозоровъ Дмитрій. | 20. Лаптевъ Петръ. |
| Николаевъ Іосифъ. | Фигуровскій Павелъ. |
| Введенскій Василій. | Сущевскій Иванъ. |
| 15. Петровъ Владиміръ. | Ставровскій Петръ. |
| Филатовъ Григорій. | Панфиловъ Евгеній. |

Разрядъ третій.

Допускаются до переэкзаменовокъ:

- | | |
|--|------------------------------------|
| 25. Благовѣстовъ Николай | } по русскому письмен. упражненію. |
| Смирновъ Николай. | |
| Казанскій Сергѣй—по русскому языку письменно и по гре-
ческому устно. | |

- Миловановъ Сергѣй—по русск. яз. съ церковно-славянскимъ.
 Панковъ Николай }
 30. Померанцевъ Николай } по греческому языку и арифметикѣ.
 Крыловъ Леонидъ } по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно и письменно.
 Пароеновъ Павелъ }
 Виноградскій Александръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и арифметикѣ.
34. Бѣлороссовъ Михаилъ—оставляется на повторител. курсъ.

IV-й параллельный классъ.

Признаются окончившими полный училищный курсъ:

Разрядъ первый.

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. Бѣлороссовъ Константинъ | } за отличные успѣхи и благо-
нравіе награждаются книгами. |
| Бѣлорусовъ Константинъ | |
| Журинъ Александръ. | |
| Якиманскій Пантелеймонъ. | |
| 5. Успенскій Иванъ. | Доброцѣтовъ Александръ.
Хорошевъ Александръ.
Дмитревскій Аркадій. |

Разрядъ второй.

- | | |
|-----------------------------|-------------------------|
| Кирилловъ (Оаддеевъ) Иванъ. | Анисовъ Михаилъ. |
| 10. Миловидовъ Николай. | Тихонравовъ Александръ. |
| Симскій Иванъ. | 20. Аеоновъ Владиміръ. |
| Елпидифоровъ Иванъ. | Никольскій Капитонъ. |
| Воскресенскій Николай. | Робустовъ Алексѣй. |
| Поспѣловъ Сергѣй. | Молчановъ Михаилъ. |
| 15. Соколовъ Константинъ. | Воструховъ Павелъ. |
| Казанскій Николай. | 25. Вавиловъ Иванъ. |
| Покровскій Дмитрій. | |

Разрядъ третій.

Допускаются до переэкзаменовки:

- Смирновъ Алексѣй—по русскому языку письменно.
 Карминовъ Александръ—по греческому языку.
 Кругликовъ Петръ—по русскому языку письменно, по греческому и латинскому языкамъ.
 Доброхотовъ Дмитрій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно и письменно и по греческому языку.
30. Куликовъ Иванъ }
 Волковъ Николай } увольн. изъ училища по малоуспѣшн.
 Новгородскій Борисъ—допускается до экзаменовъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

III-й штатный классъ.

Переводятся въ IV-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Экземплярскій Владиміръ—за отличные успѣхи и прекрасное поведеніе награждается книгой.
 Модестовъ Александръ. Покровскій Александръ.
 Меркушевъ Александръ. 5. Полянскій Александръ.

Разрядъ второй.

- Лебедевъ Павелъ. Рудаковъ Геннадій.
 Филоматовъ Василій. 15. Мановъ Константинъ.
 Капацинскій Иванъ. Остроумовъ Сергѣй.
 Доброхотовъ Григорій. Бакинъ Иванъ.
 10. Преображенскій Александръ. Соболевъ Алексѣй.
 Малышевъ Александръ. Сиротинскій Сергѣй.
 Власовъ Иванъ. 20. Товаровъ Яковъ.
 Мионовъ Константинъ. Павловъ Иванъ.

Разрядъ третій.

Допускаются до переэкзаменовокъ:

- Геннисаретскій Василій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.
 Симоновъ Сергѣй
 Александровъ Николай } по русскому письменному упражн.
 25. Груздевъ Владиміръ }
 Реганъ Николай—по ариметикѣ,
 Смирновъ Петръ 1-й } по русскому языку съ церковно-славянскимъ
 Дмитриевъ Никита }
 Мясниковъ Николай—по ариметикѣ и географіи.
 30. Миртовъ Николай—по церковному уставу и русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

- Крыловъ Павелъ. 35. Скипетровъ Михаилъ.
 Смирновъ Николай. Уваровъ Николай.
 Ястребовъ Александръ. Владыкинъ Михаилъ.
 Смирновъ Петръ 2-й. Никольскій Александръ.
 Соколовъ Александръ—оставляется на повторительный курсъ подъ условіемъ, если будутъ свободны вакансіи въ классѣ.
 40. Радугинъ Григорій—допуск. до экзаменовъ послѣ каникулъ.
 Тихомировъ Сергѣй—увольн. изъ училища по малоуспѣшн.

III-й параллельный классъ.

Переводятся въ IV-й классъ:

Разрядъ первый.

- | | |
|--|---|
| 1. Кузнецовъ Николай — на-
граждается книгой. | Минорскій Василій.
Троицкій Владиміръ. |
| Ромаковъ Алексѣй. | 5. Столѣтовъ Павелъ. |

Разрядъ второй.

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| Виноградовъ Михаилъ. | Александровскій Александр. |
| Назаретскій Николай. | 15. Казанскій Василій. |
| Ганшинъ Петръ. | Царицынъ Александръ. |
| Колокшанскій Александръ. | Григорьевъ Петръ. |
| 10. Трошинъ Сергѣй. | Богословскій Михаилъ. |
| Соболевъ Леонидъ. | Кападинскій Александръ. |
| Холуйскій Сергѣй. | 20. Борисовскій Сергѣй. |
| Покровскій Василій. | |

Разрядъ третій.

Допускаются до переэкзаменовокъ:

- Вороненковъ Иванъ — по географіи.
Троицкій Сергѣй — по катихизису.
Соколовъ Дмитрій — по греческому языку и географіи.
Геннисаретскій Александръ }
25. Руберовскій Василій } по географіи.
Товаровъ Алексѣй }
Ильинскій Андрей — по латинскому языку.
Архангельскій Ѳеодоръ — по греческому языку и ариметикѣ.
Веселовскій Александръ — по русскому языку письменно и
греческому языку.
30. Ключаревъ Константинъ — по греческому языку и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| Цвѣтаевъ Александръ. | Кападинскій Николай. |
| Преображенскій Евгений. | Богословскій Александръ. |
| Георгиевскій Викторъ | Приклонскій Алексѣй. |
| Богдановъ Анатолій. | Бѣлинъ Михаилъ. |
| 35. Кападинскій Викторъ. | 40. Косаткинъ Александръ. |
- Матанькинъ Иванъ — оставляется на повторительный курсъ
подъ условіемъ, если въ классъ будутъ вакансіи.
Каллистовъ Сергѣй — увольн. изъ училища по малоуспѣшн.

II-й штатный классъ.

Переводятся въ III-й классъ.

Разрядъ первый.

- | | | |
|---|---|--|
| 1. Соловьевъ Александръ
Сорокинъ Владиміръ
Устиновъ Павелъ.
Харламовъ Василій. | } | за прекрасные успѣхи и поведеніе
награждаются книгами.
5. Зеленинъ Василій.
Виноградовъ Христофоръ. |
|---|---|--|

Разрядъ второй.

- | | |
|--|--|
| Акциденскій Дмитрій.
Руфицкій Алексѣй.
Виноградовъ Алексѣй.
10. Сергіевскій Николай.
Недешевъ Александръ.
Тодорскій Ѳеодоръ.
Целебровскій Евлампій.
Любимовъ Петръ.
15. Александровскій Александръ.
Лобцовъ Михаилъ.
Елпатьевскій Петръ. | Михайловъ Александръ.
Островзоровъ Николай.
Харламовъ Павелъ.
Кантовъ Ѳеодоръ.
Виноградовъ Николай 1-й.
Успенскій Сергѣй
Флоринскій Николай.
25. Невскій Аркадій.
Добротворскій Стефанъ.
Богородскій Викторъ. |
|--|--|

Разрядъ третій.

Допускаются до переэкзаменовокъ:

- | | |
|--|--|
| Виноградовъ Николай 2-й—по русскому языку письменно.
Соболевъ Михаилъ }
30. Шерышевъ Павелъ } по греческому языку.
Вознесенскій Сергѣй }
Быстрицкій Ѳеодоръ } по ариметикѣ.
Ильинскій Викторъ—по Закону Божію и латинскому языку.
Архангельскій Александръ—по русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ.
35. Александровъ Василій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариметикѣ.
Соколинскій Михаилъ }
Талантовъ Василій } оставляются на повторительный курсъ.
Якиманскій Александръ—допускается послѣ каникулъ до экзаменовъ по всѣмъ предметамъ, кромѣ греческ. языка.
Богдановичъ Владиміръ }
40. Ключаревъ Александръ } оставляются на повторительный курсъ.
Рудаковъ Николай—увол. изъ училища по малоуспѣшности. | |
|--|--|

II-й параллельный классъ.

Переводятся въ III-й классъ.

Разрядъ первый.

- | | |
|---|-------------------------|
| 1. Виноградовъ Александръ—за прекрасные успѣхи и образцовое поведеніе удостоенъ денежной награды. | |
| Соколовъ Николай | } награждаются книгами. |
| Орловъ Николай | |
| Вознесенскій Михаилъ. | Свѣтаевъ Александръ. |
| 5. Ремезовъ Оеодоръ. | Делекторскій Алексѣй. |
| Марсовъ Александръ. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| Якиманскій Николай. | Ястребовъ Иванъ. |
| 10. Покровскій Александръ. | 20. Анисимовъ Иванъ. |
| Соловьевъ Василій. | Дмитревскій Владиміръ. |
| Орловъ Александръ. | Комаровъ Борисъ. |
| Троицкій Александръ 1-й. | Лилеинъ Михаилъ. |
| Троицкій Сергѣй. | Крыловъ Иванъ. |
| 15. Михайловъ Анатолій. | 25. Миртовъ Иванъ. |
| Крыловъ Петръ. | Яневскій Дмитрій. |
| Вознесенскій Александръ. | Троицкій Александръ 2-й. |
| Горлицынъ Алексѣй. | |

Разрядъ третій.

Допускаются до переекзаменовокъ:

- Горбуновъ Николай—по греческому языку.
 Рождественскій Петръ—по латинскому языку.
 Матанькинъ Александръ—по русскому языку письменно и по ариметикѣ.

Преображенскій Александръ	} по греческому и латинскому языкамъ.
Надеждинъ Александръ	

Оставляются на повторительный курсъ.

- | | |
|--------------------------------|---|
| Сперанскій Дмитрій. | Косаткинъ Петръ. |
| 35. Архангельскій Константинъ. | Лебедевъ Александръ. |
| Модестовъ Евгеній | } увольняются изъ училища по малоуспѣшности. |
| Простосердовъ Василій | |
| Соколовъ Александръ | } оставл. на повторител. курсъ подѣ услов., если будутъ ваканс. въ класъ. |
| Дмитріевъ Петръ | |

I-й штатный классъ.

Переводятся во II-й классъ:

Разрядъ первый.

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Ястребовъ Василій | } за благонравіе и успѣхи награждаются книгами. |
| Приклонскій Михаилъ | |
| Королевъ Александръ | |
| Хлопковъ Константинъ | |
| 5. Никольскій Иванъ. | 10. Радугинъ Павелъ. |
| Ландышевъ Яковъ. | Сокольскій Николай. |
| Левитовъ Кирилъ. | Соколовъ Сергѣй. |
| Богословскій Владиміръ. | Звѣревъ Василій. |
| Лебедевъ Николай. | |

Разрядъ второй.

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| Воскресенскій Дмитрій. | 20. Пыжевъ Алексѣй. |
| 15. Крыловъ Сергѣй. | Свѣтаевъ Михаилъ. |
| Богоявленскій Клавдій. | Алякринскій Павелъ. |
| Бережковъ Николай. | Лобцовъ Николай. |
| Благонравовъ Александръ. | Цвѣтковъ Николай 2-й. |
| Покровский Николай. | |

Разрядъ третій.

Допускаются до переэкзаменовокъ:

- | | |
|----------------------------|--|
| 25. Матвѣевъ Александръ | } по Закону Божію. |
| Адріановъ Леонидъ | |
| Борисовскій Глѣбъ— | по церковно-славянскому языку. |
| Троицкій Иванъ | } по русскому яз. письменно. |
| Преображенскій Иванъ | |
| 30. Померанцевъ Александръ | |
| Кузьминъ Дмитрій— | по русскому языку и арифметикѣ. |
| Сахаровъ Григорій | } по Закону Божію и церковно-славянскому языку. |
| Смиренскій Александръ | |
| Цвѣтковъ Николай 1-й— | по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно и письменно. |

Оставаются на повторительный курсъ.

- | | |
|--------------------------|------------------|
| 35. Богородскій Николай. | Ильинъ Сергѣй. |
| Аенинцевскій Германъ. | Соколовъ Федоръ. |
| Лавровъ Николай. | |

I-й параллельный классъ.

Переводятся во II-й классъ:

Разрядъ первый.

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. Крыловъ Анатолій | } за отличные успѣхи и прекрасное поведеніе награждаются книгами. |
| Малининъ Николай | |
| Никитинъ Павелъ | |
| Преображенскій Александръ | |
| 5. Бѣльчиковъ Николай. | Холуйскій Павелъ. |
| Добронравовъ Андрей. | Прозоровъ Александръ. |
| Благодатовъ Николай | 10. Бережковъ Николай. |

Разрядъ второй.

- | | |
|------------------------|--------------------------------|
| Рудаковъ Иванъ 2-й. | Тихомировъ Николай. |
| Марковъ Василій. | Введенскій Александръ. |
| Егаревъ Иванъ. | 20. Геннисаретскій Александръ. |
| Симскій Василій. | Тихонравовъ Владиміръ. |
| 15. Чудовъ Александръ. | Златоустовъ Аркадій. |
| Флоринскій Александръ. | Покровскій Николай. |
| Лавровъ Дмитрій. | Пакатовъ Василій. |

Разрядъ третій.

Допускаются до переэкзаменовокъ:

- | | |
|---|--------------------------------|
| 25. Благовѣщенскій Николай | } по ариметикѣ. |
| Лебедевъ Алексѣй | |
| Звѣревъ Павелъ. | } по русскому языку письменно. |
| Александровскій Дмитрій | |
| Косаткинъ Петръ | |
| 30. Уваровъ Владиміръ—по церковно-славянскому языку. | |
| Косаткинъ Ѳеодоръ—по русскому яз. письменно и по ариом. | |
| Соколовъ Василій—по Закону Божию и ариметикѣ. | |

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| Рудаковъ Иванъ 1-й. | Александровъ Александръ. |
| Троицкій Пантелеймонъ. | Богдановъ Михаилъ. |
| 35. Алякринскій Василій. | |

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I-й классъ.

Разрядъ первый.

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Мытаревъ Николай | } за благонравіе и успѣхи награждаются книгами. |
| Алякринскій Анатолій | |
| Архангельскій Владиміръ | |

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| Владиміровъ Дмитрій. | 10. Кантовъ Гавріилъ. |
| 5. Дмитревскій Николай. | Корольковъ Алексѣй. |
| Вигилянскій Алексѣй. | Орловъ Константинъ. |
| Чернобровцевъ Викторъ. | Кападинскій Павелъ. |
| Сокольскій Иванъ. | Соловьевъ Николай. |
| Анисовъ Сергѣй. | 15. Булыгинъ Алексѣй. |

Разрядъ второй.

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| Виноградовъ Алексѣй | Доброхотовъ Михаилъ. |
| Бѣляевъ Иванъ. | 30. Наумовъ Василій. |
| Лебедевъ Владиміръ. | Архангельскій Николай. |
| Тимоеевскій Леонидъ. | Бережковъ Владиміръ. |
| 20. Ильинскій Михаилъ. | Лавровъ Иванъ. |
| Благовѣщенскій Василій. | Бережковъ Василій. |
| Аеоновъ Дмитрій. | 35. Валединскій Петръ. |
| Побѣдинскій Александръ. | Звѣревъ Леонидъ. |
| Якиманскій Василій. | Соколовъ Павелъ 2-й. |
| 25. Аристовъ Сергѣй. | Кантовъ Николай. |
| Арсеньевъ Николай. | Соколовъ Павелъ 1-й. |
| Альбицкій Иванъ. | 40. Яневскій Александръ. |
| Добротворскій Михаилъ. | Смиренскій Леонидъ. |

Разрядъ третій.

Допускаются до переекзаменовокъ:

- | | |
|---|---|
| Талантовъ Владиміръ—по ариметикѣ. | |
| Лебедевъ Сергѣй | } по русскому языку. |
| Введенскій Николай. | |
| 45. Никольскій Константинъ—по русскому языку и ариметикѣ. | |
| Семусевъ Сергѣй | } по русскому языку устно и пись-
менно. |
| Фигуровскій Александръ | |

Оставляются на повторительный курсъ:

Казанскій Василій.

Комаровъ Александръ.

РОСПИСАНІЕ

переекзаменовокъ воспитанникамъ Семинаріи и приѣмныхъ
испытаній ученикамъ духовныхъ училищъ
въ августъ 1902 года.

Дни	ПРЕДМЕТЫ	Экзаменаторы
Ав- густъ 17 Суббота	Экзамены и переекзаменовки: По греческому и латинскому яз. По догматическому, основному и нравственному богословію.	О. прот. Орловъ, гг. Кана- ровский, Комаровъ и Лев- ковъ. Гг. Плаксинъ, Борисовскій и Сахаровъ.
19 Поне- дѣльникъ	По словесности и литературѣ. По практическому руководству, ли- тургикѣ и гомилетикѣ.	Гг. Березинъ и Архангель- скій. Гг. Приклонскій, Малицкій и Борисовскій.
20 Вторникъ	Переекзаменовки воспитанникамъ Семинаріи по сочиненію и экза- менъ по сочиненію поступающимъ въ старшіе классы.	Темы даютъ и сочиненія читаютъ тѣ же преподава- тели, которые и на экза- менахъ.
21 Среда	По логикѣ, философіи, психологін и дидактикѣ. По математикѣ и физикѣ.	Гг. Судницынъ, Березинъ и Архангельскій. Гг. Крыловъ и Гербановскій.
22 Четвергъ	По Свящ. Писанію, библейской исто- ріи и церковной исторіи. По гражданской исторіи.	Гг. Плаксинъ, Крестовъ, Ма- лицкій и имѣющій быть на- значенъ 2-й препод. п. ист. Гг. Сахаровъ и Молчановъ.

22 Четвергъ	По церковному пѣнію и исторіи русскаго раскола. Письменныя упражненія по русскому языку учениковъ всѣхъ духов- ныхъ училищъ.	Гг. Соловьевъ, Гербановскій и Троицкій. Темы даютъ и письменныя упражненія читають гг. Бе- резинъ, Архангельскій, Лев- коевъ и Молчановъ.
23 Пятница	Владимірское уч. штатн. отд. по катихизису. Владимірское уч. параллельн. отд. по географіи. Муромское учил. по русскому и церковно-славянскому яз. Переславское уч. по ариметикѣ.	Гг. Плаксинъ, Крестовъ и Борисовскій. Гг. Сахаровъ, Молчановъ и Малицкій. Гг. Березинъ, Архангель- скій и Судницынъ. Гг. Гербановскій, Крыловъ и Приклонскій.
24 Суббота	Суздальское учил. по русскому и церковно-славянскому яз. Шуйское учил. по географіи. Владимірское уч. штатн. отд. по ариметикѣ. Владимірское учил. парал. отд. по катихизису. Муромское и Суздальское уч. по церковному пѣнію.	Гг. Березинъ, Архангель- скій и Судницынъ. Гг. Сахаровъ, Молчановъ и Малицкій. Гг. Гербановскій, Крыловъ и Приклонскій. Гг. Плаксинъ, Крестовъ и Борисовскій. Г. Соловьевъ и о. протоіерей Орловъ.
26 Понедѣльникъ	Владимірское уч. штатн. отд. по церковному пѣнію. Муромское уч. по ариметикѣ. Переславское учил. по русскому и церковно-славянскому яз. Суздальское уч. по греческому яз. Шуйское учил. по латинскому яз.	Гг. Соловьевъ и Троицкій. Гг. Гербановскій, Крыловъ и Приклонскій. Гг. Березинъ, Архангельскій и Борисовскій. О. прот. Орловъ и г. Кана- ровскій. Гг. Комаровъ и Левкоевъ.

Вторникъ	27	Владимірское учил. штат. отд. по греческому яз.	О. прот. Орловъ и г. Канаровскій.
		Владимірское учил. парал. отд. по латинскому яз.	Гг. Комаровъ и Левкоевъ.
		Сuzдальское уч. по ариѳметикѣ.	Гг. Гербановскій, Крыловъ и Приклонскій.
		Шуйское учил. по русскому съ церковно-славянскимъ яз.	Гг. Березинъ, Архангельскій и Судницынъ.
		Переславское уч. по церковн. пѣнію.	Гг. Соловьевъ и Троицкій.
Среда	28	Муромское и Переславское уч. по латинскому яз.	Гг. Комаровъ и Левкоевъ.
		Владимірское учил. парал. отд. и Шуйское уч. по церковному пѣнію.	Г. Соловьевъ и о. протоіерей Орловъ.

31-го августа — медицинскій осмотръ учениковъ, поступающихъ въ Семинарію, и педагогическое собраніе Правленія Семинаріи для обсужденія результатовъ переэкзаменовокъ и приемныхъ испытаній.

2-го сентября — молебень предъ началомъ учебнаго года.

Примѣчаніе 1-е. Имѣющіе сдать экзамены, по болѣзни отложенные до августа мѣсяца, а также желающіе поступить въ старшіе классы Семинаріи, подвергаются экзаменамъ въ такомъ порядкѣ:

17-го августа — по основному богословію, догматическому богословію, греческому и латинскому яз.

19-го августа — по литургикѣ, гомилетикѣ, практическому руководству, словесности и литературѣ.

20-го августа — пишутъ сочиненіе.

21-го августа — по логикѣ, философіи, психологіи, дидактикѣ, математикѣ и физикѣ.

22-го августа — по Св. Писанію, церковной и библейской исторіи, гражданской исторіи.

Примѣчаніе 2-е. Воспитанники, переведенные въ высшіе классы и оставленные на повторительный курсъ, обязаны явиться къ молебну — 2-го сентября.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Владимірской Духовной Семинаріи.

Правленіе Владимірской Духовной Семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, обучающихся въ Семинаріи, и ихъ родителей и опекуновъ, что въ началѣ будущаго 190²/₃ учебнаго года будутъ пересматриваться списки казеннокоштныхъ воспитанниковъ и пользовавшихся денежнымъ пособіемъ; посему какъ желающіе, чтобы за ними оставлено было казенное содержаніе или денежное пособіе, такъ и вновь просящіе о томъ или другомъ должны прислать къ 25-го августа сего года прошенія съ установленными свидѣтельствами о семейномъ положеніи просителей (форму свидѣтельствъ смотри въ № 10 «Владимір. Епарх. Вѣд.» за 1880 г.). Равнымъ образомъ и инословные воспитанники, намѣренные просить объ освобожденіи отъ платы за право обученія въ Семинаріи въ 190²/₃ учебномъ году, къ тому же сроку должны прислать свои прошенія, съ надлежащими свидѣтельствами о семейномъ положеніи просителей.

Отъ Правленія Владимірскаго Духовнаго Училища.

Экзамены ученикамъ училища, своевременно не державшимъ годовичныхъ испытаній, и переэкзаменовки малоуспѣшнымъ ученикамъ имѣютъ быть произведены съ 17-го по 24-е августа. Ученики IV класса должны явиться на переэкзаменовку 17-го августа, ученики III класса — 20-го августа, а прочіе — 21-го августа, къ 9-ти часамъ утра.

Пріемные экзамены дѣтямъ, желающимъ поступить въ IV, II, I и приготовительный классы училища, будутъ произведены съ 26-го по 28-е того же августа. Всѣ желающіе вновь поступить въ училище должны явиться на пріемный экзаменъ 26-го августа къ 9-ти часамъ утра.

Пріема въ III классъ училища въ текущемъ году не будетъ.

Молебень передъ началомъ ученія имѣетъ быть 1-го сентября.

Отъ Правленія Владимірской Духовной Семинаріи.

Правленіе Владимірской Духовной Семинаріи вызываетъ желающихъ взять съ подряда работы въ теченіе строительныхъ сезоновъ 1903—1904 г.г. по постройкѣ новыхъ и ремонту старыхъ зданій Владимірской Дух. Семинаріи на сумму 244,990 р. 81 к. (ожидается еще ассигновка въ 14—15 тысячъ руб. на ремонтъ

ректорскаго флигеля). Лица, желающія взять названный подрядъ, съ пониженіемъ означенной суммы, приглашаются явиться въ Правленіе Владимірской Дух. Семинаріи на торги 27 іюля, съ узаконенную чрезъ три дня переторжкою 30 іюля сего 1902 года, къ 10 часамъ утра съ залогами, въ количествѣ пятнадцати тысячъ рублей Государственными процентными бумагами и съ законными видами. Условія, платы и смѣту на постройку зданій названной Семинаріи можно разсматривать въ Правленіи Семинаріи ежедневно (въ присутственныя дни) съ 9 час. до 2 час. дня, начиная съ 15 іюня сего 1902 года, при чемъ объявляется, что, на основаніи 148 ст. Положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, допускается подача и присылка по почтѣ запечатанныхъ объявленій не позднѣе назначеннаго для торговъ времени.

Вышла новая книжка преподавателя Кіевской духовной семинаріи
П. Калачинскаго:

„Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-приходской школы и завѣдующій ею“.

Кіевъ 1902. Ц. 40 коп. Складъ книжки у автора.

ОТЗЫВЫ ПЕЧАТИ:

Изложенныя въ книжкѣ П. Калачинскаго дидактическіе совѣты и практическія замѣчанія могутъ принести несомнѣнную пользу сельскимъ священникамъ, особенно начинающимъ трудиться на нивѣ Божіей въ качествѣ законоучителей и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ.

(Церк. Вѣд. № 15—16. 1902 г.)

Совѣты автора отличаются цѣлесообразностью и замѣчанія жизненной правдой и пригодностью. Вообще книжка содержитъ много поучительнаго и будетъ весьма полезна нашимъ сельскимъ пастырямъ.

(Рук. для сел. пастырей. Богосл. Вибл. Листокъ. Вып. 2—3. 1902)

СОДЕРЖАНІЕ:

Епархіальныя извѣстія.—Вѣдомость о приходѣ и расходѣ эмеритальной кассы за мартъ и апрѣль 1902 г.—Списокъ лицъ, пожертвовавшихъ въ пользу Попечительства о семействахъ воиновъ, призванныхъ на службу на Д. Востокъ.—Разрядные списки воспитанниковъ Владимірскихъ—духовной семинаріи и духовнаго училища послѣ экзаменовъ 1902 г.—Росписаніе переекзаменовокъ и приемныхъ экзаменовъ во Владимірской духовной семинаріи въ 1902 г.—Объявленія.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Іюля

№ 13.

1902 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

Печалованіе древне-рускихъ пастырей за опальныхъ.

(Очеркъ изъ исторіи русскаго пастырства).

(Продолженіе).

Указавши участниковъ, основной характеръ и приемы печалованія, мы перейдемъ теперь къ самой исторіи древне-русскаго пастырскаго печалованія за опальныхъ.

Въ исторіи печалованія можно видѣть два основныхъ момента или двѣ эпохи, соотвѣтственно двумъ періодамъ, на

которые распадается вся вообще историческая жизнь древне-русского государства,—періоду преобладанія родовыхъ началъ и второму періоду, характеризующему господствомъ государственныхъ началъ жизни.

Первый періодъ древне-русского печалованія (съ XI по XV вѣкъ включительно) былъ самый счастливый для печалованія. Въ немъ мы находимъ все, что только могло благоприятствовать развитію и успѣхамъ печалованія. Прежде всего нужно замѣтить, что духовенство этого періода пользовалось глубочайшимъ уваженіемъ со стороны власти и общества. Несмотря на то, что христіанство было принято древне-русскимъ міромъ односторонне, понималось имъ, главнымъ образомъ, какъ совокупность внѣшнихъ обрядовъ и правилъ,—Церковь и ея представители—духовенство пользовались величайшимъ уваженіемъ со стороны русского народа. Въ этомъ уваженіи къ Церкви сходились всѣ—и богатые, и бѣдные, и знатные, и незнатные, и князья, и рабы. Духовенство, особенно черное,—пользовалось величайшимъ уваженіемъ со стороны общества, которое видѣло въ немъ носителей и представителей той религіи, глубокая вѣра въ правоту и Божественное происхожденіе которой постоянно одушевляла древне-русского человѣка. Любовь къ духовенству считалась высшей добродѣтелью въ древне-русскомъ мірѣ. «Принимайте съ любовью благословеніе духовныхъ», писалъ Владиміръ Мономахъ въ Завѣщаніи своимъ дѣтямъ¹⁾. «Епископовъ, поповъ, дьяконовъ, монаховъ и монахинъ не осуждайте и ни въ чемъ не подозрѣвайте, напротивъ любите ихъ, потому что они ваши руководители къ Богу»,—говорится въ постановленіи, какъ жить христіанамъ²⁾. Обыкновенная похвала доброму князю или какому-нибудь другому лицу въ лѣтописяхъ такова: «Бѣ іереелюбець и мнихолюбець; митрополита же и епископа чташе и послушаше ихъ аки самаго Христа» и т. п.³⁾. То же вели-

¹⁾ Карамзинъ, «Исторія...», СПб. 1818 г. т. II, стр. 162.

²⁾ «Правосл. Собесѣдн.», 1859 г., ч. I, стр. 134.

³⁾ П. С. Р. Л. т. V, стр. 8 и мн. др.

чайшее уваженіе ярко высказывалось и въ томъ, какъ народъ принималъ всѣ постановленія пастырей ¹⁾, какъ онъ смотрѣлъ на епитиміи и отлученія, налагаемыя послѣдними ²⁾, какъ относился къ оскорбленіямъ, направленнымъ противъ лицъ духовнаго званія ³⁾.

Пастыри входили въ самое тѣсное общеніе съ своей паствою и вездѣ ихъ встрѣчали съ величайшимъ уваженіемъ. Ихъ голосъ имѣлъ рѣшающее значеніе, ихъ присутствіе считалось особенной честью. На всѣхъ княжескихъ торжествахъ духовенство было почетнымъ гостемъ, какъ и на всѣхъ семейныхъ праздникахъ всѣхъ безъ различія своихъ пасомыхъ. Эта благоговѣйная почтительность, это уваженіе къ священному сану нашло себѣ выраженіе даже и въ официальныхъ бумагахъ, гдѣ князья именовали митрополитовъ и епископовъ своими «отцами», а послѣдніе, въ свою очередь, называли князей своими «сыновьями», а себя—ихъ «богомольцами» ⁴⁾. Такое высокое религіозно-нравственное значеніе пастырей въ древнерусскомъ мірѣ особенно усиливалось въ виду того, что они далеко превосходили современное имъ общество умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ. Среди необразованныхъ, даже въ большинствѣ случаевъ неграмотныхъ князей, бояръ, простолудиновъ одно духовенство, хотя и само не слишкомъ образованное для нашего времени, было единственнымъ образованнымъ классомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ лица, стоявшія выше остального общества въ нравственномъ отношеніи, пастыри Церкви въ большинствѣ случаевъ жизнью своею подавали высокій примѣръ благочестія. Въ виду такого глубокаго уваженія, какое питало къ духовенству общество и, въ частности, власть,—духовенство юридически пользовалось многими правами и преимуществами. Изъ нихъ на первомъ планѣ мы должны поставить самоуправленіе и самосудность. То и дру-

¹⁾ Акты истор., т. I, № 7, стр. 16—17; № 9, стр. 18 и др.

²⁾ Калачевъ, «Юридическ. Сборникъ», стр. 62.

³⁾ Костомаровъ, «Очерки нравовъ Великорусск. народа», стр. 207, 208 и др.

⁴⁾ Акты истор., т. I, № 259, стр. 488 и др.

гое даются духовенству и уставомъ Св. Владиміра ¹⁾, и уставомъ Ярослава ²⁾, и грамотами другихъ князей ³⁾. «Участіе гражданской власти и народа въ церковныхъ дѣлахъ, подъ руководствомъ іерархіи, было чисто вспомогательное и служебное, или, выражаясь языкомъ правительственнымъ, полицейское» ⁴⁾. Кромѣ этого, духовенство освобождено было отъ податей и государственныхъ повинностей, лежавшихъ на другихъ сословіяхъ. Личность древне-русскаго пастыря была также болѣе или менѣе ограждена отъ оскорбленій. За оскорбленіе духовнаго лица взыскивалось, по Уставу Ярослава, такая же огромная пеня, какъ и за безчестіе, наносимое высшимъ боярамъ, именно, 5 гривеньъ золота ⁵⁾. Другимъ законодательнымъ актомъ за побитіе священника предписывалось отсѣченіе руки или же 12 златницъ пени ⁶⁾, за убіеніе же назначалась двойная вира—20 гривеньъ серебра ⁷⁾, слѣд., такая же, какая полагалась за убійство посла или заложника. Поставленное юридически на такую высоту, сравнительно съ другими сословіями, древне-русское духовенство было обезпечено приличными матеріальными средствами, что, конечно, точно также можетъ быть объяснено тѣмъ глубокимъ уваженіемъ, какое власть и общество питали по отношенію къ духовенству. О матеріальномъ обезпеченіи духовенства позаботилась государственная власть.

«Вообще, въ пору преобладанія родовыхъ началъ, древне-русское духовенство въ юридическомъ и матеріальномъ отно-

1) Допол. къ Акт. истор.. т. I, № 1, стр. 1—2.

2) См. выдержки изъ Устава у Янковскаго, цит. соч., стр. 72.

3) Рук. Кормч. 1493 г., Рук. Каз. Ак. № 858 и 546. Лѣтопись Переяславля Суздальскаго, подъ 1214 г.,—Времен. Общ. Ист. и др. Росс., 1851 г., кн. IX, стр. 42.

4) Янковскій, цит. соч., стр. 72.

5) «Древне-р. церковное право», Пр. Собес., 1862, т. III, стр. 11.

6) Соф. Времен. ч. I, стр. 142; Рус. Дост., ч. II, стр. 182; Пр. Соб. 1862, т. III, стр. 11, пр. 2.

7) Ibid. Мирный договоръ В. К. Ярослава съ нѣмецкими послами 1119 г.

шеніяхъ было независимѣе всѣхъ государственныхъ сословіи и учреждений»¹⁾).

Монгольское иго, такъ бѣдственно отозвавшееся на другихъ сословіяхъ, не только не было тяжелымъ для духовенства, а, напротивъ, много способствовало его юридической и матеріальной независимости. Монгольскіе ханы въ своихъ ярлыкахъ точно опредѣлили права и привилегіи русскаго духовенства. Въ нихъ ханы 1) охраняли святость и неприкосновенность вѣры, богослуженія и законовъ Русской Церкви, а равно неприкосновенность всѣхъ лицъ духовнаго вѣдомства; 2) освободили духовенство отъ всякаго рода податей и повинностей, а равно и отъ всякой отвѣтственности предъ властью и судомъ гражданскимъ во всѣхъ дѣлахъ, даже въ разбоѣ, душегубствѣ, предоставляя все это власти и суду церковнымъ. Нарушеніе этихъ правъ и привилегій духовенства наказывалось смертной казнью. Такимъ образомъ, благодаря своему высокому религіозно-нравственному значенію, а равно и умственному превосходству, духовенство перваго періода заняло высокое положеніе среди другихъ сословіи, пользуясь правомъ самоуправленія и самосудности и большими матеріальными средствами.

Въ виду того же самага, духовенству предоставлено государственной властью широкое вліяніе не только на гражданскія и соціальныя, но даже на военно-политическія дѣла. Такъ, князья восходили на престолъ не иначе, какъ съ благословенія митрополита или епископовъ. Всѣ государственныя начинанія точно также сопровождались благословеніемъ митрополита и епископовъ. Митрополиты съ епископами, архимандритами и игуменами очень часто приглашались, въ качествѣ свидѣтелей, при составленіи князьями и народомъ жалованныхъ, завѣщательныхъ и др. грамотъ и договоровъ, что и означалось въ грамотахъ начальными словами: «По благословенію отца нашего митрополита»..., и подписью и печатью митропо-

¹⁾ Янковскій, стр. 76.

лита въ концѣ грамоты. Они присутствовали также при договорныхъ крестныхъ дѣлованіяхъ князей между собой и съ народомъ и были третейскими судьями въ случаѣ споровъ и разногласій между ними. «А которыя дѣла учинятся межи нами, и намъ отослати своихъ бояръ, и тѣ исправу учинятъ; а о чемъ ся сопрутъ, ино имъ третій митрополитъ, и кого онъ обвинилъ, ино обидное отдати», — читаемъ обыкновенно въ княжескихъ и народныхъ договорахъ ¹⁾).

Уставами Св. Владиміра и Ярослава духовенству было предоставлено также право судить всѣ преступленія противъ вѣры и Церкви, противъ чистоты нравовъ, семейнаго союза и противъ личности человѣческой вообще, — преступленія, совершенныя лицами не духовнаго вѣдомства.

Отсюда судебная юрисдикція духовенства распространялась на всѣхъ лицъ духовнаго вѣдомства и, кромѣ того, на лицъ другихъ вѣдомствъ по указаннымъ преступленіямъ ²⁾).

Наконецъ, въ дѣлахъ общественнаго управленія духовенство играло также немаловажную роль. Такъ, оно имѣло право наблюдать за городскими мѣрами и вѣсами, защищать лицъ притѣсняемыхъ, которыя или вовсе не пользовались покровительствомъ законовъ (преступники), или же пользовались не исполнѣ (женщины, дѣти, престарѣлые, рабы и проч.). Духовенству же были предоставлены всѣ дѣла общественной благотворительности, выкупъ плѣнныхъ, наблюденіе за исполненіемъ наслѣдниками тѣхъ пунктовъ духовныхъ завѣщаній, которые трактуютъ о поминовеніи и проч.

Если мы примемъ во вниманіе все сказанное выше о положеніи духовенства въ первый періодъ исторіи печалованія, то, естественно, должны будемъ придти къ заключенію, что духовенство того времени было огромною силою въ русскомъ государствѣ, — способною вліять на всѣ стороны древне-русской

¹⁾ Собр. госуд. грам. №№ 27, 28, 30—38, 41—43 и др.

²⁾ См., напр., Уставъ Владиміра въ Доп. къ Акт. истор., т. I, № 1, стр. 1—2, и изложеніе Устава Ярослава въ Пр. Соб. 1862, ч. III, стр. 10—31.

жизни,—силой, съ которой трудно было считаться кому бы то ни было, даже и государственной власти. Отсюда понятнымъ становится сказанное нами раньше, что первый періодъ исторіи печалованія былъ самый счастливый для печалованія. Въ самомъ дѣлѣ, если духовенство имѣло громадное религіозно-нравственное значеніе въ глазахъ всего народа, начиная съ Великаго Князя и кончая послѣднимъ рабомъ, если оно пользовалось большими юридическими правами и матеріальнымъ обезпеченіемъ, то естественно, что оно могло имѣть весьма широкое и сильное вліяніе вездѣ и на всѣхъ. Противодѣйствія, болѣе или менѣе энергичнаго и серьезнаго — духовенство не могло ожидать уже потому, что оно было, какъ мы сказали, огромною силою въ древне-русскомъ государствѣ. Все это и давало древне-рускимъ пастырямъ возможность широко и благотворно приложить ту силу любви, состраданія и снисходительности къ несчастнымъ опальнымъ, какою они отличались всегда,—и ревность по правдѣ, которая побуждала ихъ возвышать свой обличающій голосъ при всякой несправедливости. Этимъ, именно, и объясняется широкое развитіе печалованія въ древней Руси перваго періода, а равно и особенная успѣшность этой дѣятельности пастырей Церкви.

Но обстоятельства мѣняются съ усиленіемъ государственныхъ началъ и тѣмъ сильнѣе, чѣмъ болѣе и болѣе развиваются эти начала. Второй періодъ исторіи печалованія (отъ XVI до XVIII вѣка) былъ не такъ благопріятенъ для этого великаго дѣла. Это зависѣло отъ измѣненія отношеній между духовенствомъ и государствомъ и обществомъ, вытекавшаго, въ свою очередь, изъ перемѣны въ положеніи духовенства и государственной власти.

Прежде всего, религіозно-нравственный авторитетъ духовенства этого періода началъ значительно падать. Несомнѣнно, что въ этомъ, главнымъ образомъ, было виновато само духовенство. Пастыри Церкви XVI и XVII вв. не могли по прежнему быть образцомъ религіозно-нравственной жизни для на-

рода, потому что уровень религіозно-нравственной жизни са-
мого духовенства сильно понизился. Этимъ мы не хотимъ ска-
зать, что все вообще духовенство вело безнравственную жизнь, —
на это не даютъ намъ права ни историческія данныя, ни про-
стыя, апріорныя соображенія. Несомнѣнно, что какъ въ первый
періодъ были среди духовенства люди и малонравственные, и
даже совершенно безнравственные, хотя общій уровень нрав-
ственной жизни былъ весьма высокъ, такъ равно и во второй
періодъ были среди пастырей личности (сравнительно, даже
и не мало), далеко выдѣлявшіяся своей высоконравственной
жизнью, хотя общій уровень нравственной жизни былъ срав-
нительно низокъ. Дѣйствительно, благодаря привилегирован-
ному положенію духовенства въ матеріальномъ и общественно-
гражданскомъ отношеніяхъ, въ ряды его стали усиленно сте-
каться люди всѣхъ сословій, причемъ главнымъ, рѣшающимъ
мотивомъ ко вступленію было не призваніе, а матеріальные,
практическіе расчеты, — желаніе воспользоваться тѣми правами
и преимуществами, какими обладало духовенство. «Въ бѣломъ
духовенствѣ, говоритъ г. Янковскій, кромѣ невѣжества и мно-
жества излишнихъ членовъ, развилась невнимательность къ
своему дѣлу, даже прямыя нарушенія обязанностей, происхо-
дившія отъ корыстнаго пользованія мѣстами, нетрезвость, не-
повиновеніе установленной власти, а въ средѣ монашествую-
щихъ — пренебреженіе иноческими обѣтами и нарушеніе стро-
гости монастырской жизни»¹⁾).

Но какъ бы велика ни была деморализація духовенства,
несомнѣнно, что она такъ не подорвала бы авторитета его,
если бы этому не пособляли раскольники и протестанты. На-
чавшіяся въ то время сношенія съ Западомъ вызвали за собою,
какъ необходимое слѣдствіе, наплывъ иностранцевъ въ Россію.
Пріѣзжая на Русь, протестанты, конечно, не упускали случая
пропагандировать свои воззрѣнія и тѣмъ самымъ пріобрѣтали
иногда сочувствіе нѣкоторымъ своимъ мыслямъ среди русскаго

¹⁾ Цит. соч. стр. 137.

общества. Какъ сами протестанты, такъ и сочувствовавшіе имъ изъ русскихъ, конечно, заботливо слѣдили за православнымъ духовенствомъ и его жизнью, и, несомнѣнно, раздували недовольство общества деморализаціей духовенства. Точно также поступали и раскольники. И тѣмъ и другимъ нужно и полезно было подорвать религіозно-нравственное значеніе духовенства.

(Продолженіе будетъ).

Причины образованія русскаго раскола старообрядства и незаконность отдѣленія первыхъ расколоучителей отъ Православной Церкви.

(Продолженіе).

Въ церковныхъ исправленіяхъ п. Никона нужно различать дѣло исправленія само по себѣ и личность п. Никона съ его личными отношеніями къ расколоучителямъ и другими дѣйствіями, существа исправленія не касающимися. Несомнѣнно, что исправленіе церковнобогослужебныхъ книгъ и обрядовъ было произведено п. Никономъ на законныхъ основаніяхъ и совершенно правильно. Всѣ поводы для обвиненія этого исправленія, какъ исказившаго вѣру Православной Русской Церкви, не могутъ быть признаны состоятельными. Возьмемъ сначала первую особенность Никоновыхъ исправленій, — совершеніе исправленія по книгамъ и чинамъ Греческой Церкви, и при томъ современной п. Никону. Могло ли чрезъ этотъ способъ исправленія исказиться православіе Русской Церкви?

На поставленный вопросъ нужно отвѣтить отрицательно. Наше представленіе о Грекахъ, какъ неправославныхъ, составилось вслѣдствіе того, что мы случайно разрознились съ Греками въ нѣкоторыхъ обрядахъ. Это различіе по своему обрядовѣрію мы приняли за разность въ вѣрѣ и обвинили въ этой разности Грековъ. Но разности въ вѣрѣ здѣсь не было, потому что обрядъ къ существу вѣры не относится. И въ этой

разности винить было некого: она естественно образовалась отъ того, что богослуженіе съ его обрядами съ теченіемъ времени видоизмѣнялось какъ у Грековъ, такъ и у насъ. Тѣ и другіе въ этихъ видоизмѣненіяхъ не погрѣшали, потому что видоизмѣненіе возможно вслѣдствіе самой измѣняемости обряда и по благословной винѣ, вслѣдствіе извѣстныхъ обстоятельствъ жизни церковной, дозволительно. Если уже кого винить въ этихъ видоизмѣненіяхъ, то скорѣе нужно было винить себя, потому что мы приняли вѣру отъ Грековъ, а не они отъ насъ; наша Церковь находилась въ зависимости отъ Греческой, и мы поэтому должны быть въ согласіи съ Греками, а не они съ нами. Но видя въ различіи обрядовъ разность въ вѣрѣ, которой при единствѣ православія быть не должно, мы должны были въ этой разности кого нибудь обвинить и обвинили не себя самихъ, какъ бы слѣдовало, а Грековъ, находя для этого обвиненія достаточное основаніе въ томъ, что обрядовое благочестіе у насъ процвѣтало, что цѣлый рядъ угодниковъ Божіихъ просіялъ въ Русской Церкви, чего нельзя было бы допустить, если бы Русская Церковь отступила отъ Православія. И въ своемъ возрѣніи на Русскую Церковь мы по существу были правы, потому что дѣйствительно Русская Церковь была Православная. Но въ обвиненіи Грековъ мы все таки были неправы. Православіе Русской Церкви и разность между нами и Греками въ обрядахъ не могли служить основаніемъ для обвиненія Грековъ въ неправославіи. И они были такъ же православны, какъ и мы, хотя и разнились съ нами въ обрядахъ, потому что различіемъ обряда правота вѣры не нарушается. Но утвердившееся у насъ обрядовѣріе при нашемъ умственномъ невѣжествѣ не дало намъ возможности понять несправедливость обвиненія Грековъ въ неправославіи. Утвердившись въ мысли о неправославіи Грековъ, мы потомъ уже подыскали и основанія для обвиненія Грековъ. Первымъ такимъ основаніемъ послужила унія Флорентійская, въ которой мы признали дѣйствительное единеніе Грековъ съ Латинянами

въ вѣрѣ. Случившееся потомъ паденіе Константинополя понято было нами, какъ наказаніе Грековъ за отступленіе отъ вѣры. Послѣ того мы умножили свои доказательства неправославія Грековъ, видя причину неправославія и въ порчѣ вѣры Грековъ турками и въ томъ, что греческія богослужebныя книги, послѣ взятія Константинополя турками, стали печататься на западѣ — въ Римѣ, Парижѣ и Венеціи, а греческіе юноши стали обучаться въ западныхъ школахъ. При дѣйстви русской правительственной власти, а подъ ея покровительствомъ и путемъ писаній русскихъ книжниковъ мысль о неправославіи Греческой Церкви закрѣпилась въ умѣ русскаго человѣка, перешло въ его убѣжденіе, а измышленныя объясненія причинъ этого неправославія стало для русскихъ твердымъ и незыбленнымъ доказательствомъ дѣйствительности неправославія Грековъ и истинности воззрѣній и убѣжденій русскихъ людей въ этомъ неправославіи. На самомъ же дѣлѣ было не такъ. Убѣжденіе русскихъ, будто Греки неправославны, составилось не прямымъ путемъ доказательствъ отступленія Грековъ отъ православной вѣры, а обратнымъ путемъ составленія ложнаго убѣжденія въ неправославіи Грековъ на основаніи разрозненія между нами и Греками въ нѣкоторыхъ обрядахъ, а потомъ уже приведеніемъ нужныхъ для этого доказательствъ. Слѣдовательно, доказательства явились здѣсь не какъ основаніе для вывода, а какъ только объясненіе нашего сужденія и заключенія о Грекахъ, составленнаго ранѣе, чѣмъ явились нужныя для этого доказательства, и по другимъ основаніямъ. Поэтому у Русскихъ не было желанія разяснить, на сколько эти доказательства неправославія Грековъ вѣрны; для нихъ достаточно было, если доказательства даютъ правдоподобное объясненіе факта неправославія Грековъ. Отъ этого и случилось, что въ доказательствахъ не было того, что находили въ нихъ Русскіе люди. Факты Флорентійской уніи, подпаденія Греческой Церкви власти Турокъ, печатанія на Западѣ Греческихъ Церковно-богослужebныхъ книгъ и обуче-

нія Греческихъ юношей были вѣрны, но выводы и заключенія, дѣлаемые отсюда по отношенію къ православію Грековъ, были невѣрны. Флорентійская унія не была принята Греческимъ народомъ, само Греческое духовенство возстало противъ этой уніи, и она послужила лишь къ образованію большей непріязни между Греками и Латинянами и къ большей стойкости первыхъ за свое православіе и охраненіе его отъ какихъ либо искаженій. Турки не могли испортить вѣры Грековъ, потому что были магометане, съ обрядами Греческой Церкви были незнакомы и внести сюда какія либо видоизмѣненія и искаженія имъ было нельзя. Они могли только заставить Грековъ принять магометанство, но этого не случилось. Правда, вслѣдствіе насилій турецкихъ греческое богослуженіе могло утратить благолѣпіе, ибо нѣкоторые храмы были разрушены, звонъ колоколовъ запрещенъ, но отъ этого существо вѣры не могло измѣниться. Нѣкоторая зависимость Константинопольскаго патріарха отъ турецкаго султана въ поставленіи его также не могла повести къ искаженію вѣры Греческой, ибо эта зависимость была внѣшняя, своего вліянія на ученіе и богослуженіе Греческой церкви султанъ не простиралъ, да и простираť не могъ, потому что не зналъ вѣры Греческой. Не могло повредиться православіе Греческой Церкви и чрезъ печатаніе греческихъ церковнобогослужебныхъ книгъ на Западѣ. Книги печатались подъ надзоромъ самихъ Грековъ, оригиналь для напечатанія давали Греки, за правильностью печатанія слѣдили они сами, такъ что Западныя типографіи выполняли только свое прямое дѣло—напечатать то, что имъ дано. Обученіе греческихъ юношей и дидаскаловъ въ латинскихъ школахъ не вело прямо къ зараженію Грековъ латинскими ересями. Цѣль поступленія Грековъ въ такія школы—изученіе наукъ, а не обученіе латинской вѣрѣ. Съ такою цѣлью поступали даже въ языческія школы наши великіе учителя Церкви—Василій Великій, Григорій Богословъ и другіе, и однако же они стали столпами Церкви, а не отступили отъ вѣры. Если при такомъ

обученіи и могли случиться уклоненія въ латинство, то нѣкоторыхъ только частныхъ лицъ, въ латинствѣ и остававшихся, и потому не могшихъ какимъ нибудь образомъ вліять на искаженіе Греческой вѣры. Большинство обучающихся твердо держалось своего православія, и изъ такихъ школъ выходили такіе ревнители православія, какъ Максимъ Грекъ¹⁾. Вообще ни одно изъ доказательствъ Русскихъ, принятыхъ ими для подтвержденія неправославія Грековъ, не заключаетъ въ себѣ доказываемой мысли, почему и все убѣжденіе Русскихъ о неправославіи Грековъ построено на ложныхъ основаніяхъ. Самою твердою опорою его было невѣжество и самозамкнутость Русскихъ, которые, сторонясь Грековъ, не захотѣли точнѣе провѣрить правильность своихъ взглядовъ. Когда кора умственного невѣжества Русскихъ стала по немного пробиваться подъ вліяніемъ просвѣтительнаго движенія съ Запада, тогда должна была обнаружиться и несправедливость мнѣнія Русскихъ о Грекахъ и Греческой Церкви. Это и случилось во времена п. Никона. Ошибочность взгляда созналъ не только Никонъ, но и Царь, а также все высшее духовенство. Свое согласіе со взглядами п. Никона на исправленіе и православіе Грековъ они выразили на бывшихъ по дѣлу исправленія соборахъ. Нельзя думать, чтобы это согласіе было вынужденнымъ. На соборахъ рядомъ съ Никономъ сидѣлъ «тишайшій» царь Алексѣй Михайловичъ и была свобода преній. Объ этой свободѣ ясно свидѣтельствуетъ то обстоятельство, что еп. Коломенскій Павелъ имѣлъ возможность возражать по поводу своихъ несогласій съ опредѣленіями собора и свое несогласіе выразилъ и своею подписью подъ дѣяніями собора 1654 года. Да и несогласіе Павла относится только къ уставу о поклонахъ, а не къ общему опредѣленію собора о необходимости исправлять книги *противу* старыхъ харатейныхъ и *греческихъ*. Это опредѣленіе возможно было только при оставленіи пред-

¹⁾ Чт. въ Имп. Общ. Ист. и Др. Рос. статья Голубинскаго: «Къ нашей полемикѣ со старообрядцами».

взятого и ложнаго недовѣрія къ Православію Грековъ. Слѣдовательно, согласіе всѣхъ пастырей собора на такое постановленіе ясно говоритъ о томъ, что неправильное мнѣніе о неправославіи Грековъ они оставили. Въ этомъ можно видѣть подтвержденіе правоты новаго взгляда на Грековъ, представителями котораго были патріархъ и царь. Православіе современныхъ п. Никону Грековъ и Греческой Церкви служило подтвержденіемъ, что чрезъ исправленіе согласно съ Греческой Церковью не искажалось православіе Русской Церкви. Но этого не могли и не хотѣли понять строгіе ревнители древняго русскаго благочестія и вѣры. Оставшись при ложномъ взглядѣ на Грековъ, они усвоили и неправильный взглядъ на исправленія Никона, какъ поправленіе старой вѣры. Ясно, что мнѣніе ихъ о порчѣ православія Никономъ было ложно, и возстаніе противъ Никоновыхъ исправленій было несправедливо и незаконно.

Въ отношеніяхъ къ церковнымъ исправленіямъ п. Никона его противниковъ и первыхъ расколоучители не маловажное значеніе имѣла самая обширность исправленій. Имѣя въ виду ввести въ Русской Церкви полное единообразіе, п. Никонъ не ограничился исправленіемъ текста церковнобогослужебныхъ книгъ, но коснулся *всѣхъ чиновъ и обрядовъ Русской Церкви*, въ которыхъ было разнообразіе и несогласіе съ Греками. Многія изъ особенностей въ этихъ чинахъ и обрядахъ, какъ то—двоеперстіе, сугубая аллилуія, посолоніе, седмипросфоріе, восьми конечный крестъ и др., утвердились во мнѣніи Русскихъ какъ принадлежности чистаго и истиннаго Православія Русской Церкви въ отличіе отъ замутившагося Православія Грековъ. На основаніи этого противники церковныхъ исправленій Никона и стали утверждать, что православная вѣра Русской Церкви имъ искажена, ибо въ этой вѣрѣ измѣнено то, что составляетъ ея особенные и важные догматы. Очевидно, въ этомъ случаѣ расколоучители стояли на ложной основѣ обрядовыхъ воззрѣній, по которымъ обрядъ приравнивается къ

догмату и считался также неизмѣннымъ. Въ частности они исходили изъ особаго пониманія православія Русской Церкви, представляемаго какъ совокупность всѣхъ ея обрядовыхъ особенностей, которыя Москва, какъ третій Римъ, призвана блюсти въ неприкосновенной цѣлости и не допускать въ нихъ никакихъ измѣненій. Но вѣрно ли было такое воззрѣнiе Русскихъ людей? Самое понятiе обряда, какъ установленiя церковнаго, касающагося внѣшней стороны вѣры, говоритъ за возможность его измѣненiя Церковью по благословнымъ винамъ. Объ этой возможности фактически свидѣтельствуетъ вся исторiя Церкви вселенской и въ частности Русской. Эта исторiя говоритъ, что обряды въ Церкви устанавливались не сразу, вводились постепенно и подъ влiянiемъ извѣстныхъ обстоятельствъ видоизмѣнялись. Церковь присвоила себѣ право отмѣнять и измѣнять постановленiя апостольскiя. Такъ это было по отношенiю къ первому правилу святыхъ Апостоловъ Петра и Павла, которымъ повелѣвалось пять дней въ недѣлю работать, а въ субботу и воскресенье праздновать (Кормч. л. 27-й) и которое было упразднено Лаодикійскимъ соборомъ (29 пр. Корм. л. 78 об.); и съ этимъ соборомъ согласенъ и соборъ Стоглавый (гл. 41 и 95); такъ это было и въ рѣшенiи вопроса о времени празднованiя Пасхи: обычай Малоазiйскихъ Церквей праздновать Пасху по преданiю отъ самихъ Апостоловъ 14-го Нисана, вмѣстѣ съ евреями, первымъ Вселенскимъ соборомъ былъ измѣненъ на постановленiе праздновать Пасху въ первый воскресный день послѣ весенняго полнолунiя (Синак. въ 7-ю нед. по Пасхѣ, Кормч. л. 6), а послѣдующiе соборы (Антiох. въ правилѣ 1-мъ и Лаодик. въ правилѣ 7-мъ) требовали подчиненiя постановленiю 1-го Вселенскаго собора и непокоряющихся постановили подвергать изверженiю изъ клира (по 1-му прав. Ант. собора) и отлученiю отъ Церкви, какъ еретиковъ (по 7-му прав. Лаод. соб.). Подобнымъ образомъ поступала Вселенская Церковь и по отношенiю къ постановленiямъ Вселенскихъ соборовъ, не касающимся догма-

товъ Церкви. Точно также допускались Церковью измѣненія и въ церковныхъ богослужебныхъ чинахъ: или добавленія, или сокращенія или даже полное ихъ уничтоженіе. Ясное свидѣтельство объ этомъ находимъ въ Книгѣ о вѣрѣ. Здѣсь говорится, что какъ въ періодъ Вселенскихъ соборовъ составлялись *новыя пѣсни, стихи и славословія Божія*, такъ и *послѣ нихъ* написана книга *триодъ* и *повседневные каноны* собраны и церквамъ всюду преданы. (Книг. о вѣрѣ, гл. 16, л. 135—7). Столь же ясное свидѣтельство измѣняемости церковнобогослужебныхъ чиновъ даетъ св. Прокль, патр. Константинопольскій, въ трактатѣ о преданіи Литургіи: «Апостолы и по нихъ послѣдовавшіе учителя», говоритъ онъ, «совершали божественную службу весьма пространно; христіане же, охладѣвъ въ благочестіи, не стали приходить къ слушанію литургіи по причинѣ долговременнаго ея продолженія; св. Василій, снисходя сей слабости человѣческой, *сократилъ* оную, а по немъ еще болѣе св. Златоустъ *умалилъ* (см. также Пролог. 23 окт. и Книгу о вѣрѣ л. 107). Несогласіе въ церковнобогослужебныхъ чинахъ Русской Церкви по Служебникамъ и Потребникамъ первыхъ патріарховъ до Никона мы видѣли выше. И однако же Русская Церковь тѣхъ временъ, не смотря на разнообразіе чиновъ, не была неправославна. Въ Русской Церкви нѣкоторые чины совершенно выходили изъ употребленія, таковы наприм. чинъ лѣтопроводства, чинъ печнаго дѣйствія, братотворенія и т. п. Извѣстно также, что патр. Іоасафъ 1-й уничтожилъ было чинъ священническаго погребенія на томъ основаніи, что то погребеніе учинено отъ еретика Еремѣя, попа Болгарскаго, но п. Іосифъ снова ввелъ его въ употребленіе¹⁾. И въ отношеніи къ такъ занимающимъ раскольниковъ старообрядцевъ обрядовымъ особенностямъ Русской Церкви, отмѣненнымъ п. Никономъ и считаемымъ раскольниками за важные догматы—напр. двоеперстію, сугубой аллилуіи, седми-просфорію, хожденію по солонь и др.,—нужно сказать то же.

1) См. Обл. раск. Плот. 4-е изд., 5 стр. 53—6.

Свидѣтельства археологіи и исторіи показываютъ, что въ Греческой Церкви съ древнихъ временъ и въ самой Русской они существовали сначала въ неодинаковыхъ видахъ и только потомъ уже стало утверждаться въ Греческой и Русской Церквяхъ единообразіе формы, по которой мы отъ Грековъ стали различаться. Вообще вмѣстѣ съ толкователемъ II-го правила Лаодикійскаго собора нужно сказать: «бяху въ древнихъ нѣцы обычаи, въ церквахъ бываеміи, отъ нихъ же убо временемъ ови *забвени быша*, иніи же отнюдь *престаша*, другіе же правила *отсѣкоша* (Корм. л. 74 на об.; снес. толк. на 19-е прав. того же собора, л. 76. об.—77). Изъ приведенныхъ примѣровъ и свидѣтельствъ ясно видно, что въ отношеніи къ внѣшнимъ преданіямъ и обычаямъ церковнымъ, а равно и богослужебнымъ чинамъ Церковь всегда пользовалась предоставленнымъ ей правомъ дѣлать измѣненія или полныя отмѣненія и уничтоженія безъ опасенія навлечь на себя чрезъ это обвиненіе въ искаженіи вѣры, и распоряженіямъ Церкви всѣ православные христіане обязаны были подчиняться. Примѣняя сказанное къ церковнымъ исправленіямъ патріарха Никона, мы должны придти къ заключенію, что и п. Никонъ вкупѣ со всей Русскою Церковью *имѣлъ право и могъ произвести исправленія* въ Русской Церкви, и эти исправленія не давали расколоучителямъ основанія обвинять Никона въ искаженіи православной вѣры Русской Церкви. Всѣ исправленія патріарха касались не догматовъ церковныхъ, которые остались неизмѣнными, а *обрядовъ и чиновъ церковныхъ*, церковнобогослужебныхъ книгъ—такой стороны церкви, измѣненія и исправленія которой не служатъ непременно доказательствомъ ереси, а тѣмъ болѣе—измѣненія самой вѣры, какъ расколоучители несправедливо стали утверждать съ первыхъ же шаговъ дѣятельности п. Никона относительно исправленія Русской Церкви.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

Курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Владимірской епархіи.

Текущимъ лѣтомъ по предложенію Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, въ г. Владимірѣ организованы педагогическіе курсы для учителей церковныхъ школъ епархіи. На курсы вызывается 80 учителей и учительницъ, продолжатся они полтора мѣсяца съ 20-го іюня по 5-е августа.

Предметомъ занятій на курсахъ служатъ церковное пѣніе и методика преподаванія предметовъ, входящихъ въ курсъ одно-классной церковной школы. На урокахъ пѣнія занятія будутъ носить теоретическій (изученіе нотъ, мелодій, гармоній и т. п.) и практическій (усвоеніе церковныхъ напѣвовъ въ одноголосномъ и гармоническомъ изложеніи); при семъ должно быть обращено особенное вниманіе на методику преподаванія пѣнія въ школахъ. Въ связи съ обученіемъ пѣнія желающіе обучаются скрипичной игрѣ; это умѣнье весьма важно при обученіи пѣнію въ школахъ.

Занятія методикой носятъ характеръ практической; при курсахъ организована начальная школа съ тремя отдѣленіями; въ этой школѣ руководители занятій на курсахъ и курсисты даютъ уроки, которые въ послѣдующихъ бесѣдахъ разбираются съ методической стороны. Изъ этого разбора и устанавливаются положительныя указанія относительно правильнаго обученія.

Инспекторомъ курсовъ назначенъ Епархіальный Наблюдатель Вас. Г. Добронравовъ; онъ же руководитъ занятіями по методикѣ русскаго языка и счисленія. Помощникомъ инспектора курсовъ состоитъ И. В. Соболевъ; онъ же преподаетъ методику Закона Божія, церковно-славянскаго чтенія и чистописанія. Для занятій церковнымъ пѣніемъ приглашены: регентъ архіерейскаго хора А. Е. Ставровскій и преподаватель Семинаріи Н. М. Соловьевъ. Занятія происходятъ въ зданіи Духовной Семинаріи.

Вызванные на курсы учителя и учительницы явились во Владимірѣ 20-го іюня. Въ этотъ день имъ было произведено испытаніе въ знаніи церковнаго пѣнія и по степени этого знанія они раздѣлены на двѣ группы—старшую и младшую. Занятія будутъ вестись отдѣльно съ каждой группой.

21-го іюня состоялось торжественное открытіе курсовъ. Въ 9½ ч. утра Преосвященнѣйшимъ Платономъ, Епископомъ Муромскимъ, въ сослуженіи членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о. протоіерея В. В. Косаткина и священника М. А. Веселовскаго, Владимірскаго уѣзднаго наблюдателя о. М. Добротворскаго и духовника Семинаріи протоіерея о. Ѳ. Поспѣлова, въ присутствіи руководителей и преподавателей курсовъ и др. приглашенныхъ лицъ, въ залѣ Семинаріи—совершенно было молебствіе Спасителю и Божіей Матери. За молебномъ пѣлъ только что сформированный изъ учителей и учительницъ хоръ. Послѣ молебна Преосвященный объявилъ курсы открытыми, привѣтствовалъ собравшихся слушателей и слушательницъ и пожелалъ имъ прилежанія и успѣха въ предстоящихъ серьезныхъ занятіяхъ. По отъѣздѣ Преосвященнаго, Инспекторъ курсовъ разъяснилъ слушателямъ цѣль и характеръ предстоящихъ занятій, послѣ чего начались уже регулярныя занятія на курсахъ по опредѣленному росписанію.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1902—1903 подписномъ году (съ 1 августа 1902 г. по 1 августа 1903 г.).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа XVI-мъ году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможномъ полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мѣня духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человека.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) Въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи. Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова. Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ *П. Инатовичъ*

Только-что отпечатанъ и поступилъ въ продажу

ПОЛНЫЙ СБОРНИКЪ ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЙ О РАСКОЛѢ.

Цѣна сборнику 75 к., съ пересылкой 1 р.

Съ требованіями о высылкѣ сборника обращаться въ г. Самару къ издателю сборника Аристарху Львовичу Шестоперову. Должностнымъ лицамъ и учрежденіямъ сборникъ высылается и съ наложеннымъ платежемъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Печалованіе древне-русскихъ пастырей (продолженіе). — Причины образованія русскаго раскола старообрядства (продолженіе) — Епархіальная хроника. — Объявленія. — Отчетъ Влад. епарх. свѣчнаго завода за 1901 г. (приложеніе, л. 2-й).

Редакторъ *М. Плаксинъ*.

Дозволено цензурою. Юня 27-го дня 1902 года.

Типо-Литографія В. А. Паркова, во Владимірѣ губ.

КАССЫ.

РАСХОДЪ.

1717801 — — —	ТРАНСПОРТЪ	13654	—	327506	11	—	—
Вострухину уплачено за желѣзо для свя- зей, рейцы, кронъ, бичеву и проч. пред- меты		308	84				
За очистку трубъ		15	—				
Арестантамъ		18	80				
За метлы и лопаты		13	16				
„ вставку рамъ и проч.		11	—				
Мелочныхъ: за ледъ, мытье половъ и проч.		45	46	14066	26		
§ 9. По сч. имущества							
Купленъ рубильный ножъ		—	—	2	—		
<i>Невозвратные расходы.</i>							
§ 10. По сч. субсидіи							
Выдано:							
Комитету общежитія при духовной семи- наріи		7611	59				
Правленію духовнаго училища		2730	—				
„ семинаріи		4140	—				
Совѣту Епархіальнаго женскаго училища		6187	50				
Консисторіи		2065	—	22734	09		
§ 11. По сч. ремонта							
Печнику за передѣлку печей		95	75				
За устройство квартиръ для смотрителя мастерской и смотрителя завода		337	73				
1717801 — — —	ТРАНСПОРТЪ	433	48	364308	46	—	—

ПРИХОДЪ.

Счетъ

кассы.

РАСХОДЪ.

Транспортъ	—	—	—	408717 18
Транспортъ	—	—	—	408717 18

Транспортъ	433 48	364308 46	—	—
За кирпичъ Студзицкому	45 —	478 48	—	—
§ 12. По сч. строительн. Комитета				
а) Выдано эмеритальной кассой за счетъ завода на постройку Епархіального женскаго училища, согласно постановленія съѣзда духовенства въ 1900 г.	25000 —			
б) Выдано изъ кассы завода добавочныхъ къ прежнимъ выданнымъ на постройку того-же училища, согласно сдѣланной резолюціи Его Высокопреосвященствомъ на докладъ Строительнаго Комитета	7000 —	32000 —		
§ 13. По сч. жалованья				
Выдано:				
Предсѣдателю Правленія	750 —			
Смотрителямъ "	1191 64			
Членамъ "	500 —			
Предсѣдателю Контр. Комитета	150 —			
Членамъ " "	240 —			
Служащимъ конторы и подвала	2167 01	4998 65		
§ 14. По сч. содержан. складовъ				
За страхованіе товара въ Пятницкомъ складѣ	—	119 99		
Транспортъ	—	401905 58	—	—

Счетъ

ПРИХОДЪ.

Транспортъ 408717 18

Транспортъ 408717 18

кассы.

РАСХОДЪ.

Транспортъ 401905 58

Транспортъ 405162 33

§ 15. По сч. провоза

Уплачено тарифа по накладнымъ ж. д. за огарки и друг. товары	1029 88	
Уплачено Перепелицыну возчику кладей на лошадяхъ за провозъ свѣчь, огарковъ и проч.	562 —	
Уплачено возчику Лебедеву за подвозку кладей со станціи и на станцію ж. д.	591 63	2183 51

§ 16. По сч. почтовыхъ расходовъ

За почтовые марки и пересылку книгъ	—	172 71
---	---	--------

§ 17. По сч. упаковки

За ящики	153 —	
„ веревку	108 37	
„ солому	17 60	
„ палубникъ	89 55	
„ полутесь	65 70	
„ починку ящиковъ	11 40	
Плотнику жалованья	15 —	460 62

§ 18. По сч. содер. лошади и экип.

За сѣно и солому	67 56	
Кучеру жалованія	196 50	
За овесъ	148 —	
„ ковку лошади	10 90	
„ передѣлку колесъ	11 —	
Мелочныхъ	5 95	439 91

ПРИХОДЪ.

Счетъ

кассы.

РАСХОДЪ.

Транспортъ 408717 18

Балансъ 408717 18

Транспортъ 405162 33

§ 19. По сч. конторскихъ расходовъ

Уплачено за типографскія работы Паркову,

Повгородской и Коилу 736 69

За переписку отчета 5 —

Чай, сахаръ и проч. 32 23

За коленкоръ, перья, мастику и проч. 14 50

788 42

§ 20. По сч. разныхъ расходовъ

Государ. гербовый сборъ 56 46

За разборку огарковъ 22 90

„ тасканіе воска 42 56

Выдано наградныхъ 236 —

„ на проѣздъ контролерамъ по ре-

визіи складовъ 278 58

За страхованіе службъ 57 42

„ выигр. билетовъ 8 80

За наблюденіе подвала во время отпуска

о. смотрителя членамъ и служащимъ

Правленія 75 —

„ составленіе отчета 25 —

„ телеграммы и калій 15 15

Арестантамъ, на чай разн. лиц., извощ.,

чай и сахаръ, устройст. тумбъ и проч. 81 32

899 19 406849 94

Осталось: у казначея Правленія — —

1249 04

„ смотрителя „ — —

5 57

въ Отдѣленіи Госуд. Банка — —

61 13

2 б. выигр. № с. 8925 и 10521 — —

551 50

1867 24

Балансъ 408717 18

ПРИХОДЪ.

В о с к ъ

ж е л т ы й.

РАСХОДЪ.

	п.	ф.			
1. января 1901 г. Оставалось	139	38 ¹ / ₂	—	—	3359 10
Поступило въ отчетномъ году:					
Отъ Каптелина	7315	12	200944	92	
„ разныхъ лицъ мѣстнаго	775	15 ¹ / ₄	18609	45	
Изъ складовъ	65	34 ⁵ / ₈	1550	71	
„ топильной	219	04	5258	40	
„ воскобойни	67	16	1676	85	228040 33
Оказалось привѣса	—	21 ¹ / ₄	—	—	
Получено прибыли	—	—	—	—	10 60
Балансъ	8583	15 ⁵ / ₈	—	—	231410 60

В о с к ъ

1. января 1901 г. Оставалось	3523	39	—	—	101435 40
Поступило въ отчетномъ году:					
Изъ воскобѣлильни бѣленаго	8068	32	223768	31	
„ „ недобѣла	496	01	13591	08	
„ топильной	114	09	3198	30	240557 69
Привѣса оказалось	6	32 ¹ / ₂	—	—	
Балансъ	12209	33 ¹ / ₂	—	—	341993 09

Въ отчетномъ году:

Выдано въ мастерскую	501	29 ⁵ / ₈	11999	26	
„ „ топильную	140	15	3369	—	
„ „ воскобѣлильню	7744	28	211283	15	
Продано	2	26	74	20	226725 61

На 1 января 1902 г. осталось:

Мѣстнаго	185	08	—	—	4444 80
Южно-русского	8	35	—	—	239 62

Балансъ 8583 21⁵/₈ — — 231410 03

б ѣ л ы й.

Въ отчетномъ году:

Выдано въ мастерскую	9522	35	267457	77	
„ „ топильную	19	03	547	37	
„ „ Пятницкій складъ	—	13 ¹ / ₂	10	12	268015 26

На 1 января 1902 г. осталось 2667 22 — — 73977 83

Балансъ 12209 33¹/₂ — — 341993 09

ПРИХОДЪ.

	п.	ф.		
1 января 1901 г. Оставалось . . .	65	11	—	1431 68
Поступило въ отчетномъ году.				
Изъ топильной	7081	13	—	154353 30
Оказалось привѣса	2	26	—	—
Балансъ	7149	10	—	155784 98

О г а р к и с в ѣ ч н ы е.

1 января 1901 г. Оставалось . . .	106	36 ³ / ₄	—	2230 32
Поступило въ отчетномъ году:				
Изъ складовъ	5874	01 ³ / ₈	122634	31
„ церквей	537	37 ³ / ₄	11838	55 134472 86
Балансъ	6518	35 ⁷ / ₈	—	136703 18

С у ш ь.

1 января 1901 г. Оставалось . . .	13	32	—	135 16
Поступило въ отчетномъ году.				
Изъ складовъ	160	24 ⁵ / ₈	—	1599 43
Оказалось привѣса	—	1 ¹ / ₈	—	—
Балансъ	174	16 ³ / ₄	—	1734 59

В о с к ь о г а р о ч н ы й.

РАСХОДЪ.

	п.	ф.		
Въ отчетномъ году:				
Выдано въ мастерскую	6161	24	134085	49
„ „ воскобѣлильную	290	08	6500	48
„ „ топильную	3	29	83	44 140669 41
На 1 января 1902 г. осталось . . .	693	29	—	15115 57
Балансъ	7149	10	—	155784 98

Въ отчетномъ году.				
Выдано въ топильную	6518	35	—	136703 18
Оказалось провѣса	—	7 ¹ / ₈	—	—
Балансъ	6518	35 ⁷ / ₈	—	136703 18

Въ отчетномъ году.

Выдано въ воскобойню для пробивки	167	24 ⁷ / ₈	—	1676 85
На 1 января 1902 г. осталось . . .	6	31 ⁷ / ₈	—	57 74
Балансъ	174	16 ³ / ₄	—	1734 59

ПРИХОДЪ.

С в ѣ т и

л ь н а

РАСХОДЪ.

	п.	ф.	
1 января 1901 г. Оставалось	54	12	895 95
Поступило въ отчетномъ году.			
Отъ Соскина	205	34	3390 02
Балансъ	260	06	4285 97

Б ѣ л ь я р о

с л а в с к а я .

1 января 1901 г. Оставалось	11	22	—	173 25
Поступило въ отчетномъ году:				
Отъ Бабурина	2	34	44	18
„ Каптелина	6	07	92	62
Балансъ	20	23	—	310 05

Б у м а г а

р о я л ь н а я .

1 января 1901 г. Оставалось	6 ст.	—	—	29 70
Поступило въ отчетномъ году.				
Отъ Т-го Д-ма „Баскаковъ и Матвѣевъ“	200	ст.	—	990 01
Балансъ	206	ст.	—	1019 71

Въ отчетномъ году.				
Выдано въ мастерскую	209	28 1/2	—	3453 75
На 1 января 1902 г. осталось	50	17 1/2	—	832 22
Балансъ	260	06	—	4285 97

Въ отчетномъ году:				
Выдано въ мастерскую	20	23	—	310 05
Балансъ	20	23	—	310 05

Въ отчетномъ году:				
Выдано въ мастерскую	164 1/2 ст.	814	28	
„ „ подвалъ для упаковки свѣчъ	6 ст.	29	70	843 98
На 1 января 1902 г. Осталось	35 1/2 ст.	—	—	175 73
Балансъ	206	ст.	—	1019 71

ПРИХОДЪ

Ц в ѣ т ы п е р е в о д н ы е.

РАСХОДЪ.

1 января 1901 г. Оставалось	460 лист.	—	—	285	20
Поступило въ отчетномъ году:					
Отъ Т-го Д-ма „Левлева и Виноградовъ“	623 лист.	—	—	372	30
Балансъ	1083 лист.	—	—	657	50

С в ѣ ч и л о м а н ы я.

1 января 1901 г. Оставалось	п.	ф.	—	—	12	—
Поступило въ отчетномъ году:						
Изъ складовъ	105	31 ³ / ₈	3546	57		
Наломано въ подвалѣ	145	33 ¹ / ₂	3836	99	7383	56
Привѣса оказалось	—	5 ⁵ / ₈	—	—	—	—
Балансъ	252	10 ¹ / ₂	—	—	7395	56

З о л о т о с у с а л ь н о е.

1 января 1901 г. Оставалось	8510 кн.	—	—	6422	50
Балансъ	8510 кн.	—	—	6422	50

Въ отчетномъ году:					
Выдано въ мастерскую	560 лист.	—	—	343	70
На 1 января 1902 г. осталось	523 лист.	—	—	313	80
Балансъ	1083 лист.	—	—	657	50

	П.	Ф.			
Въ отчетномъ году:					
Выдано въ топильную	252	10 ¹ / ₂	—	—	7395 56
Балансъ .	252	10 ¹ / ₂	—	—	7395 56

Въ отчетномъ году:					
Выдано въ мастерскую	3380 кн.	—	—	2533	—
На 1 января 1902 г. осталось	5130 кн.	—	—	3889	50
Балансъ	8510 кн.	—	—	6422	50

ПРИХОДЪ.

Д р о

1 января 1901 г. Оставалось	51 $\frac{1}{4}$ саж	—	—	38 0
Поступило въ отчетномъ году:				
Отъ Куликова	300 саж	2175	—	
„ Андреева р. к. § 3.	6 „	42	—	
„ Мелехова „ § 3.	5 „	36	25	2253 2
Балансъ	316 $\frac{1}{4}$ саж.	—	—	2291 3

Б у м а г а

Въ отчетномъ году:				
Поступило отъ Т-го Д-ма „Баскаковъ и Матвѣевъ“	90 ст.	—	—	180 —

О б р ѣ з к и

Въ отчетномъ году:	п.	ф.		
Поступило изъ мастерской	1007	19	—	20149 50

С в ѣ т и л ь н а и п о д

Въ отчетномъ году:				
Поступило изъ воскобѣлильни	371	15	3713	75
„ „ топильной	572	07	5721	75
Балансъ	943	22	—	9435 50