



МОСКОВСКІЯ

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.  
Съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.  
**ОТДѢЛЬНЫЕ №№** по 10 копѣекъ.

№ 19.  
5 МАЯ  
1891-ГО ГОДА.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:** Арбатъ, Серебряный переулокъ домъ Николаевской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.  
**ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:** за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Иностранныя извѣстія. Замѣтки и сообщенія о печати. Библиографическая замѣтка. Извѣстія и замѣтки. Перосхимонахъ Макарій (некрологъ). И. В. Рождественскій (жизнеописаніе). Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Московской губерніи за 1890 годъ. Отъ состояшаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Братства Св. Равноапостольной Маріи.

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Нареченіе во епископа и хирот. нѣл.—День рожденія Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича Заупокойное богослуженіе.—Открытіе французской выставки.—Богослуженіе по случаю спасенія Государя Наслѣдника отъ угрожавшей ему опасности.—Посѣщеніе Маринскаго училища дамскаго попечительства преосвященнымъ Виссаріономъ.—Благодарственное молебствіе о спасеніи Наслѣдника Цесаревича.—Молебствіе въ пересыльной тюрьмѣ.

— 26 апрѣля, состоялось нареченіе о. архимандрита Іакова, бывшаго ректора Виѣанской семинаріи, во епископа Балахнинскаго, викарія Нижегородской епархіи. При нареченіи присутствовали: высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Іоанникій, епископъ Германъ, настоятель Донскаго монастыря, Владиміръ епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, епископъ Несторъ, настоятель Новоспасскаго монастыря, Виссаріонъ епископъ Дмитровскій, Александръ епископъ Можайскій, епископъ Христофоръ, настоятель Воскресенскаго монастыря, члены Синодальной конторы архимандритъ Арсеній и протопресвитеръ Сергіевскій

Нареканный во епископа первоначально находился въ алтарѣ собора Двѣнадцати Апостоловъ. Когда наступило время совершенія чина, два архимандрита; симоновскій Андрей и синодальный ризничій Владиміръ, предшествуемые кафедральнымъ протоіереемъ храма Христа Спасителя Соколовымъ со крестомъ и святою водою, провели его чрезъ мурованную палату въ залу Синодальной конторы. По принятіи нарекаемымъ благословенія отъ преосвященныхъ, прочтенъ былъ указъ о назначеніи и пропѣты были тропари Пятидесятницы. Затѣмъ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ произнесъ эктению, въ которой, между прочимъ, было прошеніе и о нареченномъ во епископа. Слѣдовалъ особый отпущекъ, тотъ самый который положенъ для Пятидесятницы, и многолѣтіе Государю Импера-

тору, Св. Синоду и нареченному во епископа. Въ заключеніе нареченный произнесъ слѣдующую рѣчь:

Богомудрые архипастыри и отцы!

По избранію Святѣйшаго Синода, запечатлѣнному утвержденіемъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, я призываюсь къ епископскому служенію. Во гласѣ собора архипастырей св. православной церкви, дѣйствующаго по изволенію Духа Святаго, и во гласѣ Царя, сердце коего въ рудѣ Божіей, слышу и вѣрою уразумѣваю гласъ Божій, назначающій мнѣ высшее священнослуженіе въ церкви Христовой. А тамъ, гдѣ слышится слово всепремудрой воли Божіей, мыслимо-ли что иное кромѣ безусловнаго повиновенія? Поэтому и я, недостойный, видя привлеченіе меня къ почести вышняго званія, въ сознаніи своего ничтожества, съ полною покорностію подчиняюсь изволенію Божию и предаю себя всего Господу. Да будетъ воля Твоя, Боже!

Не безызвѣстно мнѣ что многіе угодники Божіи не были скорыми въ воспріятіи епископскаго званія, званія возвышеннаго, труднаго и отвѣтственнаго; нѣкоторые изъ нихъ и совсѣмъ отказывались отъ сего званія. И мнѣ нынѣ предносится глубоконазидательный образъ одного изъ такихъ угодниковъ,—близки рави котораго я прожилъ почти 25 лѣтъ, то самъ воспитываюсь, то воспитывая вѣрваемыхъ мнѣ юношей;—это—образъ Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Сергія, отклонившаго предложенное ему святителемъ Алексіемъ епископство. Но выше силъ моихъ непреткновенно подражать Преподобному Сергію и прочимъ угодникамъ Христовымъ въ ихъ глубокотайственномъ отклоненіи призванія къ епископству. Они были мужи, преисполненные жизни Божіей и посему сподобившіеся нарочитыхъ видѣній и откровеній Божіихъ. Въ своихъ дѣйствіяхъ они основывались на таинственно возвыщаемой имъ волѣ Божіей. А я, едва имѣя въ себѣ начатокъ жизни Божіей, не нахожу въ себѣ самомъ никакого свидѣтельства Господня (1 Іоан. V, II) о томъ пути, въ онъже пойду (Ис. 142, 8). Преду мною одно Высшее свидѣтельство, свидѣтельство вышнее, въ изволеніи Монаршей и церковной власти. Ему я долженъ



подчиниться, какъ велѣнію Божию, и подчиняюсь. Да будетъ воля Твоя, Боже!

Говорю это со страхомъ и трепетомъ, такъ какъ вижу величіе и высоту архипастырства и глубоко сознаю свое недостоинство, — предусматриваю трудность епископскаго служенія съ его тяжкою отвѣтственностію и ясно ощущаю свои немощи и недуги, замѣчая и свою неподготовленность къ такому служенію. Но не менѣе того боюсь и самаго страха своего, да не окажусь неимущимъ твердой вѣры въ Божественное Промышленіе о Церкви Христовой и должнаго упованія на вседѣйствующую благодать Божию.

Служеніе епископа возвышенно, священно, благодатно таинственно и само по себѣ, и по цѣлямъ своимъ, и по средствамъ. Если и Св. Ап. Павелъ говоритъ: къ симъ кто доволенъ? (2 Кор. 2, 16), то что можетъ сказать подобный мнѣ? Съ чувствомъ невыразимаго душевнаго трепета приступалъ я къ принятію и первыхъ степеней священства. Во сколько разъ больше я долженъ переживать подобныя чувства нынѣ, при отсутствіи въ себѣ добрыхъ качествъ, довлѣющихъ для высокаго архипастырскаго служенія. Но Промыслу Божию угодно было допустить избраніе моего недостоинства на это служеніе. Посему уповаю что Богъ, удоволившій Галилейскихъ рыбаковъ и гонителя Павла быть служителями Новаго Завѣта (2 Кор. 3, 6), и меня, недостойнаго, удовлетворитъ быть строителемъ таинъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1), попавивъ пещественнымъ огнемъ Духа Святаго всякую мою скверну грѣховную и просвѣтивъ одѣяніе души моей свѣтомъ благодати своея, да премножество силы Божія будетъ, а не отъ насъ (2 Кор. 4, 8).

Необозримы трудности соединенныя съ епископскимъ служеніемъ. Епископъ въ своей области долженъ быть свѣтильникомъ, стоящимъ на свѣщницахъ; да свѣтитъ всемъ (Мѡ. 5, 5), долженъ быть образомъ стаду своему (1 Петр. 5, 3) словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою и чистотою (1 Тим. 4, 12); онъ долженъ быть всемъ вся, долженъ служить каждому по мѣрѣ нужды и потребности, вразумлять, утѣшать, обличать, запрещать, умолять (2 Тим. 4, 2), а для этого знать своихъ пасомыхъ какъ можно ближе. Эти общія трудности епископскаго служенія наше время еще увеличиваетъ и осложняетъ тѣмъ что представляетъ въ себѣ крайнюю расшатанность даже основныхъ религіознонравственныхъ началъ. Среди образованныхъ и полубразованныхъ классовъ нашего общества нынѣ нерѣдко можно встрѣтить то увлеченіе ложнымъ пѣтизмомъ и мистицизмомъ пашковщины, то холодный индифферентизмъ къ удовлетворенію высшихъ потребностей религіознонравственной жизни, то мрачный пессимизмъ и извращенный аскетизмъ толстовщины, — а въ низшихъ слояхъ общества малоразвитость и вслѣдствіе ея всякаго рода суевѣрія съ сопутствующими имъ недостатками нравственной жизни. Мѣсто предстоящей мнѣ дѣятельности издавна извѣстно обиліемъ лицъ или предрасположенныхъ къ расколу или уже составившихъ самоличныя раскольническія общества. Сколько тамъ немощныхъ въ вѣрѣ, имущихъ ревность Божию, но не по разуму, которые не разумѣюще Божія правды, свою правду ищутъ поставить и посему не повинуются правдѣ Божіей, опредѣляемой Православною Церковію Христовою (Рим. 10, 2, 3)? Сколько посему требуется тамъ отъ епископа разностороннихъ знаній, духовной опытности, осмотрительности, христіанской любви, снисходительности, самопожертвованія? Между тѣмъ, смотря на себя самого я вижу въ себѣ одни недуги и немощи. Не скрою отъ васъ, Богомудрые отцы, что въ послѣднее время эти немощи

не разъ возбуждали во мнѣ желаніе навсегда удалиться въ какую-либо пустынь и тамъ въ молитвенномъ безмолвіи и покаянномъ уединеніи провести послѣдніе годы жизни, чтобы цѣлостнѣе сосредоточиться на облеченіи себя въ новаго человека, да не ветхимъ предстану на страшный Судъ Божій. И вотъ нынѣ мнѣ опредѣлено идти къ рѣшенію этой личной своей задачи инымъ болѣе тернистымъ путемъ; при всѣхъ своихъ немощахъ и недугахъ, я призываюсь къ многотрудному служенію и долженъ отрѣшиться отъ внѣшняго человека посредствомъ многосторонней внѣшней дѣятельности, обрѣтать и обновлять въ себѣ внутренняго человека путемъ всецѣлаго пожертвованія собою на служеніе Церкви. Духъ мой невольно приходитъ въ смущеніе, особенно когда помыслию что не имѣю никакой подготовленности къ широкой дѣятельности въ обществѣ. Съ осьмилѣтняго возраста я жилъ только въ школахъ и школахъ уединенныхъ, пустынныхъ, не имѣя близкаго соприкосновенія съ тѣмъ что творится въ свѣтѣ. А потому жизни общественной не знаю, или если и знаю нѣсколько, то только книжнымъ путемъ. Чѣмъ могу успокоить встревоженное сердце свое? Вся надежда на Бога, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая. Онъ благоволилъ избирать въ служителей себѣ немощная міра и худородная міра и уничиженна и не сущая (1 Кор. 1, 27—28), и они носили небесное сокровище въ скарпидельныхъ сосудахъ, да премножество силы Божія будетъ, а не отъ насъ (2 Кор. 4, 7)

Нѣсколько утѣшительнымъ представляется то что отсюда я могу быть напутствуемъ добрыми совѣтами и указаніями архипастырей, близко знающихъ Нижегородскую паству съ ея потребностями, и на мѣстѣ найду руководителя свѣдущаго, опытнаго, предупредительнаго и добросердечнаго. Высокопреосвященнѣйшій владыко! Ты не мало потрудишься среди Нижегородской паствы; тебѣ хорошо вѣдомы все ея особенности, свѣтлыя стороны ея духовно нравственной жизни, требующія поддержанія и укрѣпленія, и ея недуги, требующіе уврачеванія. Къ тебѣ первая просьба моя; даруй первое благопотребное наставленіе къ неукоризненному и успѣшному пасенію тебѣ вѣдомой паствы Нижегородской. Прочее надѣюсь получить на мѣстѣ отъ ближайшаго руководителя своего, къ которому назначаюсь въ помощники.

Имѣю желаніе трудиться по мѣрѣ силъ своихъ Господу содѣйствующую, во славу Св имени Его. Да дастъ мнѣ Господь Богъ силы оправдать возлагаемыя на меня надежды

Прошу и молю васъ, святѣйшіе архипастыри и отцы усугубите свои молитвы ко Господу Богу обо мнѣ недостойномъ, да предочиститъ Онъ душу мою, умягчитъ и расширитъ сердце мое къ пріятію благодати Св. Духа, да съ священнодѣйственнымъ возложеніемъ рукъ нашихъ вселится въ мя сила Христа и да живетъ во мнѣ и животворитъ меня, являя дѣлателя непостыдна, право правяща возлагаемое на меня служеніе во благо Церкви Христовой и въ похвалу славы пресвятаго имени Божія.

— 28 апрѣля, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ была совершена по установленному чину хиротонія архимандрита Іакова, бывшаго ректора Виоанской духовной семинаріи, во епископа Балахнинскаго, викарія Нижегородск-й епархіи. Хиротонія была совершена высокопреосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, и преосвященными Владиміромъ, епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, Германомъ, настоятелемъ Донскаго монастыря, Виссаріономъ и Александромъ, викаріями Московскими, Христофоромъ, настоятелемъ



Воскресенскаго монастыря, въ сослуженіи архимандритовъ Андрея, настоятеля Симонова ставропигіального монастыря, Арсенія, настоятеля Заиконоспасскаго монастыря, Владиміра, синодальнаго ризничаго, Аѳанасія, настоятеля Златоустовскаго монастыря, Сергія, настоятеля Знаменскаго монастыря, и протопресвитера Н. А. Сергіевскаго. По окончаніи литургіи, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Іоанникій, обращаясь къ повохиротонисманному епископу Іакову, произнесъ при врученіи ему епископскаго посоха, рѣчь. Соборъ былъ переполненъ народомъ.

— 29 апрѣля, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, въ Кремлѣ, совершено было торжественное богослуженіе. Литургію совершалъ соборнѣй преосвященный епископъ Христофоръ, настоятель Воскресенскаго монастыря, въ сослуженіи съ настоятелемъ Высокопетровскаго монастыря о. архимандритомъ Никифоромъ, протопресвитеромъ собора Н. А. Сергіевскимъ и прочимъ духовенствомъ; по окончаніи литургіи совершено было торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи Его Высочества. На молебствіе вышли: высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, преосвященные епископы Несторъ, настоятель ставропигіального Новоспасскаго монастыря, и Христофоръ, настоятель Воскресенскаго монастыря, съ протопресвитеромъ Н. А. Сергіевскимъ, архимандритами почти всѣхъ московскихъ монастырей и высшимъ столичнымъ духовенствомъ.

По окончаніи молебствія протоіакономъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, всему Царствующему Дому и Августѣйшему Новорожденному Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу и супругѣ Его Великой Княгинѣ Елисаветѣ Теодоровнѣ. За богослуженіемъ присутствовали: исполняющій обязанности московскаго генералъ-губернатора командующій войсками Московскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ А. С. Костанда, московскій губернаторъ князь В. М. Голицынъ, вице-губернаторъ Л. А. Баратынскій, командиръ гренадерскаго корпуса генералъ-лейтенантъ Н. Н. Малаховъ и 13-го армейскаго корпуса генералъ-лейтенантъ Г. Г. Игельстромъ, начальникъ штаба округа генералъ-лейтенантъ С. М. Духовской, московскій комендантъ генералъ-лейтенантъ С. С. Уиковскій, завѣдующій дворцовой частью въ Москвѣ генералъ-лейтенантъ графъ А. В. Орловъ Давыдовъ, прокуроръ судебной палаты Н. В. Муравьевъ, московскій оберъ-полицеймейстеръ генералъ-маіоръ Е. К. Юрковскій, высшія начальствующія лица военнаго и гражданскаго вѣдомства, представители дворянства, города, сословія и земства и масса молящихся.

Въ каѳедральномъ храмѣ Христа Спасителя торжественную литургію и молебствіе совершалъ настоятель А. И. Соколовъ.

Во всѣхъ московскихъ соборахъ, церквахъ и монастыряхъ сегодня также были совершены молебствія о здравіи Его Высочества.

— 30 апрѣля, въ память дня рожденія въ Бозѣ почившаго Императора Александра Николаевича, въ Архангельскомъ Кремлевскомъ соборѣ было совершено заупокойное богослуженіе. Литургію совершалъ викарій Московскій преосвященный Александръ, епископъ Можайскій, въ сослуженіи съ настоятелями монастырей: Покровскаго и Знаменскаго и соборнаго духовенства, а по окончаніи литургіи отслужена была торжественная панихида, на которую вышли: высокопреосвященный Іоан-

никій, митрополитъ Московскій и преосвященный Александръ съ архимандритами: Высоко-Петровскаго, Златоустовскаго, Покровскаго, Знаменскаго монастырей и высшимъ столичнымъ духовенствомъ.

За богослуженіемъ присутствовали: исполняющій обязанности московскаго генералъ-губернатора, командующій войсками Московскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ А. С. Костанда, командиры корпусовъ: гренадерскаго—генералъ-лейтенантъ Н. И. Малаховъ и 13-го армейскаго—генералъ-лейтенантъ Г. Г. Игельстромъ, начальники штабовъ, командиры дивизій и бригадъ, завѣдующій дворцовой частью въ Москвѣ генералъ-лейтенантъ графъ А. В. Орловъ Давыдовъ, высшія начальствующія и должностныя лица военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, представители дворянства, города, сословія и земства и множество молящихся.

Въ Большомъ Успенскомъ Соборѣ въ Кремлѣ заупокойную панихиду совершалъ протопресвитеръ Н. А. Сергіевскій. Въ Каѳедральномъ соборѣ Христа Спасителя панихиду совершалъ настоятель собора А. И. Соколовъ.

— 29 апрѣля состоялось открытіе Французской выставки въ Москвѣ, которое обставлено было очень торжественно.

На пути отъ Москвы къ Ходынскому Полю, гдѣ раскинулись зданія выставки, у Триумфальныхъ Воротъ, съ утра на двухъ мачтовыхъ столбахъ со щитами имѣвшими на себѣ буквы FR (Французская Республика) взвились національные флаги русскіе и французскіе. Съ 12 часовъ дня начался пріѣздъ приглашенныхъ на открытіе выставки почетныхъ лицъ. Зданія выставки снаружи и внутри были украшены красиво сгруппированными русскими и французскими флагами, снаружи на столбахъ, внутри на карнизахъ. Предъ выставкой стояла многочисленная толпа народа.

Число почетныхъ лицъ приглашенныхъ на торжество открытія Французской выставки простиралось до двухъ тысячъ, въ томъ числѣ около 350 дамъ высшаго круга. Въ числѣ присутствовавшихъ были всѣ находящіеся въ Москвѣ лица имѣющія генеральскіе военныя и гражданскіе чины и начальствующія лица вѣдомствъ и учреждений всѣхъ министерствъ: были представители всѣхъ губернскихъ учреждений, судебного, учебнаго и другихъ вѣдомствъ (въ общемъ до 300 лицъ въ генеральскихъ чинахъ), консулы всѣхъ державъ, представители Императорскихъ ученыхъ обществъ, сословія дворянскаго купеческаго, ремесленнаго и мѣщанскаго, дума въ полномъ составѣ.

Мѣсто для торжественнаго молебствія и открытія выставки устроено было въ почетныхъ сѣняхъ центральнаго павильона выставки. Во второмъ часу привезена была чудотворная икона Иверскія Божіей Матери и помѣщена на особо приготовленномъ возвышеніи для молебствія, которое совершалъ преосвященный Виссаріонъ, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи архимандритовъ монастырей: Высоко-Петровскаго о. Никифора и Златоустовскаго о. Аѳанасія и восьми протоіереевъ, при Чудовскомъ хорѣ пѣвчихъ, въ парадныхъ кафтанахъ. Молебствіе началось въ 2 часа дня, по прибытіи исполняющаго обязанности московскаго генералъ-губернатора генералъ-адъютанта командующаго войсками А. С. Костанда. Встрѣчали прибывавшихъ лицъ представители выставки и должностныя лица Французскаго консульства.

Предъ началомъ молебствія преосвященный Виссаріонъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Милостивые государи! Распорядители выставки пригласили насъ благословить открытіе ея. Нельзя не выразить глубокаго



сочувствія тому, что они признали нужнымъ церковное благословеніе для дѣла чисто житейскаго. Ибо и житейскія дѣла должно творить съ мыслию о Богѣ, главнымъ виновникѣ благоуспѣшности ихъ. Выставленные здѣсь произведенія человѣческаго труда въ области искусствъ, ремеслъ и промышленности свидѣтельствуютъ о великой силѣ человѣческаго ума. Человѣкъ поставленъ волей Творца во главѣ земныхъ тварей. Данная ему власть надъ тварями не совсѣмъ утрачена человѣкомъ и послѣ грѣхопаденія. Міръ живыхъ и неодушевленныхъ существъ доселѣ служить его нуждамъ, приносить ему дань, какъ царю своему. Время не только не умаляетъ, а скорѣе увеличиваетъ его владычество надъ природой. Съ каждымъ годомъ, съ каждымъ, можно сказать, днемъ расширяются предѣлы его владычества, успѣхи его въ употребленіи ея силъ и средствъ для его потребностей. Правда, дѣятельность его направленная къ этой цѣли въ большинствѣ случаевъ не можетъ равняться производительнымъ силамъ природы. Пчела, шелковичный червь производятъ издѣлія, подбныхъ которымъ человѣкъ не въ силахъ произвести. Полевая лилія, по слову Христа Спасителя, такъ великолѣпна что и Соломонъ во всей славѣ своей не одѣвался такъ, какъ всякая изъ нихъ. (Матѣ. 6, 23). Но все что дѣлается силами природы, какъ бы ни было прекрасно и совершенно, дѣлается по однажды навсегда установленнымъ законамъ, по однажды искони заведенному порядку. Прогрессъ здѣсь немислимъ. Прошло нѣсколько тысячелѣтій со времени сотворенія міра, пройдетъ, быть можетъ, еще нѣсколько сотенъ тысячелѣтій, но ни пчела не сдѣлалась умнѣе и искуснѣе въ производеніи сотовъ, чѣмъ было въ началѣ міра, ни цвѣты не сдѣлались и не сдѣлаются красивѣе и благоуханнѣе чѣмъ въ настоящее время. Сумма удовольствій доставляемыхъ зрѣлищемъ земной природы въ настоящее время не превышаетъ мѣры ихъ въ началѣ міробытія. Не такова дѣятельность человѣка. Успѣхи ея въ покореніи природы его власти, въ извлеченіи изъ нея всего, что нужно для его внѣшняго благосостоянія, съ теченіемъ времени становятся болѣе и болѣе поразительными. Нашъ девятнадцатый вѣкъ далеко опередилъ въ семъ отношеніи вѣка минувшіе, а вѣкъ двадцатый, навѣрное, превзойдетъ его. Есть чѣмъ хвалиться, есть поводъ гордиться. Но напрасно сыны вѣка хвалятся успѣхами въ изобрѣтеніи житейскихъ удобствъ до забвенія. Кому они главнымъ образомъ обязаны этими великими успѣхами. Напрасно думаютъ что обязаны ими однимъ собственнымъ трудамъ, единственно своей предпріимчивости и изобрѣтательности. Напрасно теряютъ изъ виду что всякое даяніе благое и всякій *даръ совершенный*, по слову апостола *исходитъ отъ Бога, Отца свѣтовъ*. Къ числу этихъ благихъ даяній и даровъ относятся успѣхи ума человѣческаго въ области искусства, ремеслъ и промышленности. Ибо и самый умъ человѣка, гордящагося этими успѣхами, есть даръ Божій. Отецъ свѣтовъ при самомъ сотвореніи человѣка озарилъ его свѣтомъ ума, даровалъ ему способность при помощи этого свѣта познавать истину, открывать и изобрѣтать все, что можетъ споспѣшествовать его благосостоянію. Стало-быть не себя одного человѣкъ долженъ почитать виновникомъ успѣховъ въ дѣлахъ житейскихъ, но преимущественно Господа Бога, отъ котораго принялъ даръ ума. Итакъ удержиись отъ самохвальства сынъ вѣка сего: «хвальныйся о Господѣ да хвалится», исповѣдая свою зависимость отъ Него во всѣхъ отношеніяхъ. Что ты имѣешь, чего бы не получилъ? А если получилъ, что хвалишься, какъ будто не получилъ? (1 Кор. 4 и 7) Сознаніе того, что мы всѣмъ обязаны Господу должно располагать насъ къ сми-

ренію предъ Нимъ, а отходъ не къ гордости и похвальбѣ. Желательно думать, что распорядители этой выставки проникнуты тѣмъ же сознаніемъ и смиреніемъ предъ Господомъ, если рѣшились испросить благословеніе Господа на ея открытіе чрезъ насъ, служителей православной церкви. Такъ и всегда долженъ поступать христіанинъ. Все, что ни дѣлаетъ, онъ долженъ дѣлать во славу Божию, за все Бога благодарить, на всѣ дѣла свои испрашивать благословеніе Божіе. Итакъ да пребудетъ благословеніе Божіе на открывающейся выставкѣ, да будетъ при помощи благословенія Божія достигнута благая цѣль выставки — сблизить два народа въ области промышленности и торговли, и чрезъ то укрѣпить мирныя и дружелюбныя отношенія между ними».

По окончаніи молебствія преосвященный Виссаріонъ обратился къ представителямъ главнаго комитета выставки съ такимъ привѣтствіемъ на французскомъ языкѣ:

«Призывая благословеніе Божіе на ваше дѣло, честь имѣю поздравить васъ съ торжественнымъ открытіемъ выставки».

По отбытіи святыхъ иконъ и священнослужителей, сенаторъ Французской республики г. Дицъ Моненъ обратился къ исполняющему обязанности генераль-губернатора, генераль-адъютанту А. С. Костанда съ рѣчью, въ которой отъ лица главнаго комитета выставки выразилъ привѣтствіе всѣмъ собравшимся, благодарилъ ихъ за то, что они почтили открытіе выставки своимъ присутствіемъ и высказалъ что устроители Французской выставки не преслѣдуютъ спекулятивныхъ цѣлей, но желаютъ показать народу дружественно расположенному къ Франціи какого успѣха достигла французская промышленность при мирномъ и брагоразумномъ сосредоточеніи всѣхъ производительныхъ силъ страны.

Въ заключеніе г. Дицъ-Моненъ просилъ генераль-адъютанта А. С. Костанда официально открыть выставку.

Отвѣчая на эту рѣчь, временно исполняющій обязанности генераль-губернатора генераль-адъютантъ А. С. Костанда выразилъ отъ лица Москвы — сердца Россіи — пожеланія блестящаго успѣха великому предпріятію устроенному частною предпріимчивостью и объявилъ выставку открытою.

Послѣ открытія выставки, исполняющій обязанности московскаго генераль-губернатора генераль адъютантъ А. С. Костанда, во главѣ всѣхъ присутствующихъ, обозрѣвалъ выставку, которую показывали генеральный секретарь выставочнаго комитета г. Дотремъ и членъ этого комитета г. Жуано.

Рядомъ съ исполняющимъ обязанности генераль-губернатора слѣдовалъ вице-президентъ главнаго комитета сенаторъ г. Дицъ-Моненъ.

Послѣ обозрѣнія всѣхъ зданій расположенныхъ во внѣшнемъ саду, всѣмъ присутствовавшимъ былъ предложенъ чай въ ресторанѣ Ансара.

Во время слѣдованія изъ главнаго зданія черезъ центральный садъ, военный оркестръ игралъ народный гимнъ *Боже Царя храни*.

Послѣ чая начался разъѣздъ и къ 5 часамъ вечера большинство присутствовавшихъ отбыли изъ зданія выставки.

Банкетъ предложенный представителями экспонентовъ распорядительному комитету отложенъ до другаго времени, такъ какъ ресторанъ Ансара, въ которомъ онъ долженъ былъ происходить, не приготовленъ къ открытію.

— 1 мая, въ два часа дня, торжественный звонъ всѣхъ храмовъ столицы возвѣстилъ жителямъ первопрестольной о



чудномъ знаменіи милости Божіей: чудесномъ спасеніи драгоцѣнной жизни Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича отъ покушенія злѣйскаго. Въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ торжественное благодарственное къ Господу Богу молебствіе о спасеніи драгоцѣнной жизни Государя Наслѣдника Цесаревича совершали: его высокопреосвященство, владыка митрополитъ московскій Иоанникій, преосвященные викаріи московской митрополіи, епископы: Виссаріонъ и Александръ, архимандриты: Петропавловскій Никифоръ, Знаменскій Сергій, Покровскій Александрійскій Геннадій, Іерусалимскій Мелетій, Антиохійскій Рафаиль, кафедральный протоіерей А. И. Соколовъ, члены московской духовной консисторіи, благочинные московскихъ церквей и соборное духовенство. На всѣхъ священнослужителяхъ были надѣты блестящія облаченія изъ золотаго сукна; на клиросахъ пѣлъ полный хоръ Чудовскихъ пѣвчихъ въ парадной формѣ, подъ управленіемъ регента А. Е. Свѣтлова.

При концѣ молебна протоіакономъ С. И. Смирновымъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому.

За молебномъ присутствовали: исполняющій обязанности московскаго генераль-губернатора, командующій войсками округа А. С. генераль-адъютантъ Костанда, командиръ гренадерскаго корпуса, генераль-лейтенантъ Н. Н. Малаховъ, командиръ 13 армейскаго корпуса генераль-лейтенантъ Г. Г. Игельстромъ, начальникъ штаба округа генераль-лейтенантъ С. М. Духовской, начальникъ артиллеріи округа генераль-лейтенантъ А. Д. Шепелевъ, начальники дивизій и бригадъ, завѣдывающій дворцовою частію въ Москвѣ генераль-лейтенантъ графъ А. В. Орловъ-Давыдовъ, начальникъ Московской губерніи князь В. М. Голицынъ, предсѣдательствующій въ московскомъ присутствіи опекунскаго совета дѣйствительный тайный совѣтникъ В. А. Дашковъ и почетные опекуны, старшій предсѣдатель Московской Судебной Палаты тайный совѣтникъ В. Р. Завадскій, прокуроръ Московской Судебной Палаты, тайный совѣтникъ Н. В. Муравьевъ, прокуроръ московской синодальной конторы, тайный совѣтникъ А. Н. Шишковъ, попечитель учебнаго округа графъ П. А. Вапнисть, помощникъ попечителя тайный совѣтникъ К. И. Садоковъ и другія начальствующія лица, московскій вице-губернаторъ Л. А. Баратынскій, предводитель дворянства Московской губерніи, генераль-маіоръ В. И. Ершовъ и уѣздные предводители дворянства, московскій городской голова Н. А. Алексѣевъ и гласные Думы, представители городскихъ сословій и масса богомольцевъ, переполнявшихъ собою весь соборъ и прилегающіе къ нему корридоры.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ благодарственное къ Господу Богу молебствіе о чудесномъ спасеніи драгоцѣнной жизни Государя Наслѣдника Цесаревича отъ злѣйскаго на нея покушенія совершалъ о. протопресвитеръ Н. А. Сергіевскій съ соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи полного хора Синодальныхъ пѣвчихъ. Соборъ былъ переполненъ массой богомольцевъ.

Въ придворномъ Благовѣщенскомъ соборѣ молебствіе совершалъ соборне протоіерей о. Покровскій.

Во второмъ часу дня было совершено благодарственное къ Господу Богу молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія, въ церкви 3 военнаго Александровскаго училища. Молебствіе служилъ о. законоучитель въ присутствіи начальствующихъ лицъ и юнкеровъ.

Въ половинѣ втораго часа, въ печатной палатѣ московской Синодальной типографіи приходскимъ причтомъ отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю избавленія Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича отъ злѣйскаго покушенія. На богослуженіи присутствовали всѣ служащіе въ конторѣ и рабочіе въ типографіи.

Въ почтамтской церкви, въ 3½ часа пополудни, было отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю избавленія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича отъ угрожавшей Его Высочеству въ Японіи опасности. Молебствіе было отслужено въ присутствіи московскаго почтдиректора, его помощника и прочихъ чиновъ почтамта.

Въ Строгановскомъ училищѣ технического рисованія, послѣ окончанія экзамена, по почину учителей, въ присутствіи учениковъ, также былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, который совершало мѣстное духовенство.

Въ третьемъ часу дня было совершено благодарственное къ Господу Богу молебствіе въ церкви Рождества Богородицы, что при ремесленной богадѣльнѣ. За богослуженіемъ, которое совершалъ настоятель о. Чертковъ, присутствовали: служащіе и призрѣваемые въ богадѣльнѣ и воспитанники находящагося при ней Александровскаго училища.

Въ два часа дня было совершено молебствіе въ церкви св. Александра Невскаго, что при Покровской мѣщанской богадѣльнѣ; пѣлъ хоръ воспитанниковъ находящагося при ней Александро-Маріинскаго училища.

Въ тотъ же день были совершены молебствія въ монастыряхъ и приходскихъ храмахъ, въ присутствіи многочисленныхъ богомольцевъ.

— 30-го апрѣля Маріинское училище дамскаго попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ, на Софійской набережной, посѣтилъ преосвященный Виссаріонъ, епископъ дмитровскій, для произведенія экзамена по Закону Божію. Прибывъ въ училище, преосвященный изволилъ посѣтить мѣстную Введенскую церковь, гдѣ собраны были всѣ воспитанницы. Хоръ воспитаницъ встрѣтилъ его пѣніемъ «Ангель вопіяше благодатѣй». Благословивъ воспитаницъ и похваливъ ихъ пѣніе, преосвященный выразилъ надежду, что онѣ поютъ не только правильно, но и разумно, такъ какъ имъ преподается между прочимъ объясненіе богослуженія. На экзаменѣ преосвященный остался доволенъ отвѣтами воспитаницъ и послѣ него обратился къ тѣмъ изъ нихъ, которыя оканчиваютъ курсъ, съ рѣчью. Въ ней онъ преподавалъ наставленіе, чтобы воспитанницы не только не забывали тѣхъ свѣдѣній по Закону Божію, которыя имъ преподаны въ училищѣ, но и сами приумножали свои знанія въ виду того, что Законъ Божій—самый важный предметъ, необходимый не для одной только земной жизни, но и для будущей,—для спасенія души,—что въ знаніи его,—и не только знаніи, но и исполненіи,—имъ придется выдержать другое—несравненно болѣе строгое—испытаніе на страшномъ судѣ Христовомъ. Затѣмъ перейдя въ залу, гдѣ собраны были всѣ воспитанницы и выслушавъ пѣніе *Εἰς πολλὰ*, преосвященный поблагодарилъ ихъ за пожеланіе многихъ лѣтъ и въ свою очередь пожелалъ воспитанницамъ не только многихъ лѣтъ,—но—съ умноженіемъ лѣтъ—и преуспѣнія въ страхѣ Божіемъ, разумѣ и благочестіи. Благословивъ всѣхъ и напутствуемый многократнымъ *Εἰς πολλὰ*, преосвященный отбылъ изъ училища.

— Благодарственное молебствіе по случаю спасенія Государя



Наслѣдника Цесаревича отъ угрожавшей ему смертной опасности въ Введенской церкви тогоже Маріинскаго училища было совершено 2-го мая мѣстнымъ священникомъ и законоучителемъ С. Страховымъ въ присутствіи начальницы, воспитательницъ и воспитанницъ училища. Молебствіе предварено было краткою рѣчью законоучителя. Сообщивъ о прискорбномъ фактѣ покушенія проповѣдникъ сдѣлалъ изъ него выводъ о благовременности и необходимости той молитвы, которая возносится во всѣхъ церквахъ на литургіи о благополучномъ путешествіи Наслѣдника Цесаревича и его августѣйшаго брата Георгія Александровича. «И не ради ли ея,—сказано было,—не ради ли этой совокупной молитвы миллионъ русскихъ вѣрующихъ людей, драгоценная жизнь Наслѣдника Цесаревича сохранена Господомъ? Но, скажите, не лучше ли было бы, еслибы Господь удалил и самую опасность, одно представленіе которой страхомъ и ужасомъ наполняетъ наши сердца? Зачѣмъ Господь все—таки ввелъ Наслѣдника Цесаревича въ эту опасность? По отношенію къ намъ, быть можетъ, затѣмъ, чтобы мы не ослабѣвали въ указанной молитвѣ, чтобы никто изъ насъ не тяготился ею, не относился къ ней формально, чтобы всѣ произносили слова ея изъ глубины души, съ полнымъ сердечнымъ умиленіемъ. Прошеніе за нашихъ дорогихъ Высочайшихъ путешественниковъ, какъ вы знаете, возносится на эктени *сугубой*, т. е. удвоенной усиленной. По этому каждый разъ, когда услышимъ слова его, будемъ удвоять, усиливать нашу молитву къ Богу Спасителю, чтобы онъ возвратилъ нашихъ дорогихъ путешественниковъ здоровыми и благополучными». Послѣ того проповѣдникъ пригласилъ всѣхъ присутствующихъ принести Господу теплое благодареніе за его новую и великую милость. На сугубой эктени кромѣ обычныхъ благодарственныхъ прошеній прочитано было и прошеніе о путешествующихъ: «Луцѣ и Клеопѣ во Эмауасѣ спутьшествовавший» и пр.

— Въ текущемъ 1891 году ежегодная навигація въ Московской Пересыльной Тюрьмѣ открылась въ субботу Свѣтлаго Праздника Пасхи 27 Апрѣля. Какъ и прежде навигація была открыта молебствіемъ, которое на сей разъ совершалось въ сборной залѣ, въ той самой залѣ, гдѣ раньше былъ устроенъ храмъ для узниковъ во имя Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго, съ 1883 года переведенный во внутрь самыхъ зданій Пересыльной Тюрьмы, на общій арестантскій дворъ, на которомъ до сего года и совершалось молебствіе.

Осенью же прошлаго года, благодаря заботамъ Начальника Пересыльной Тюрьмы, на этомъ дворѣ, вокругъ возвышающагося среди двора, храма, разбитъ былъ прекрасный садикъ съ дорожками, клумбами, куртинками зелени и достаточнымъ по мѣсту количествомъ деревьевъ всякаго размѣра и достоинства. За недостаткомъ мѣста и чтобы не повредить такой массой народа, еще не совсѣмъ окрѣпшія деревца и растенія молебствіе и было перенесено въ сборную залу, гдѣ и совершено было предъ распятіемъ, поставленнымъ въ восточной части бывшаго алтаря, еще со времени упраздненія самаго храма и перенесенія его на общій арестантскій дворъ, и предъ иконой Иверской Божіей Матери, нарочито приглашенной къ этому времени—движенія партій.

Къ 10 ти часамъ утра, арестованные около 1500 человекъ исключая инославныхъ и пересыльныхъ (безъ виду) которыхъ въ настоящее время находится болѣе 1500, были выведены въ залу и размѣщены по категоріямъ; въ началѣ 11 часа утра началось и молебствіе которое на сей разъ совершалъ директоръ Тюремнаго Комитета Священникъ Никольскій, церкви Николы Заяицкаго, избранный на мѣсто покойнаго протоіерея Ро-

мановскаго съ мѣстнымъ причтомъ, при очень стройномъ пѣніи пѣвчими изъ арестованныхъ, которыми (между прочимъ замѣчу) отправлялись всѣ церковныя богослуженія въ теченіи всего зимняго сезона.

Въ концѣ молебствія мѣстный священникъ о. Введенскій обратился къ узникамъ съ напутственною изустною рѣчью:

Христось Воскресе!

«Страждущіе узники! Навигація открыта. Черезъ нѣсколько времени вы должны будете вступить въ далекій путь вашъ. Съ каждымъ шагомъ болѣе будете удаляться отъ прежняго вашего жительства. Въ семъ положеніи вашемъ, мы спѣшимъ испросить предъ сею святынею вамъ благословеніе у Царя небснаго и помощи у заступницы рода христіанскаго—Матери Божіей, для вашего далекаго странствованія. Не могу пройти молчаніемъ и оставить васъ удаляющихся, мои духовныя—больныя дѣти, безъ послѣдняго врачеванія, безъ послѣдняго наставленія. Напутствуя васъ словомъ, предложу здѣсь свой посильный отвѣтъ чаявшимъ свободы и такъ недавно (во время послѣдней бесѣды) вопрошавшимъ меня: «когда же отпущены будутъ сокрушенныя во отраду; и когда будетъ, проповѣданное Христомъ, отпущеніе плѣннымъ?»

Въ самомъ дѣлѣ когда-же будетъ сіе?

Вѣдь Спаситель нашъ явился въ міръ возвѣститъ, какъ Самъ Онъ свидѣтельствуетъ, плѣнникамъ свободу, сокрушающимся отраду, всѣмъ лѣто пріятно (Лк. IV. 18—19). Гдѣ же это пріятное лѣто, эта радость убитыхъ несчастіемъ, эта свобода плѣнниковъ? Гдѣ все это, когда мы видимъ узниковъ, слышимъ вопль и слезы несчастныхъ? Гдѣ возвѣщенная Христомъ свобода плѣнниковъ, когда мы видимъ ихъ въ узахъ, готовыхъ удалиться въ далекое странствіе, въ землю не свою?

Такъ можетъ спросить маловѣрный или неразумный, не вмѣщающій глубокаго спасительнаго ученія—сынъ вѣка. Нѣкогда Спаситель говорилъ Фарисеямъ: Я возвѣщаю вамъ истину и истина освободитъ васъ. Фарисеи недоумѣвали и говорили: да мы, какъ чада Авраама, какъ-же можно освободить свободныхъ? (Іоан. VIII). А теперь могутъ спросить: какъ-же Христось или ученіе Его освободитъ узниковъ, осужденныхъ на долго закономъ? Какъ тамъ, такъ и здѣсь сказывается слабость ума, не вдающагося водительство вѣры. Не о внѣшнемъ освобожденіи отъ узъ говорить Христось; нѣтъ, Онъ говоритъ, о свободѣ внутренней—о свободѣ отъ грѣха. Творящій грѣхъ—рабъ грѣха и дотолѣ остается рабомъ, доколѣ онъ болѣетъ грѣхомъ. Итакъ, грѣхъ, по слову Спасителя поработаетъ челоуѣка. Въ этомъ смыслѣ мы всѣ рабы грѣха: ибо нѣтъ челоуѣка безъ грѣха; разница лишь въ томъ, что одинъ больше поработенъ грѣхомъ, другой меньше. Но будучи поработены грѣху, одни сознаютъ свою грѣховность, взываютъ къ Богу о помилованіи, прощеніи; другіе закрываютъ глаза отъ своей внутренней грѣховной скверны и мнятъ быть праведными. Благо первымъ: ибо сознаніе грѣха, какъ корень исправленія, ведетъ ихъ ко спасенію. Горе послѣднимъ, ибо безпечность и нерадѣніе о грѣхѣ влечетъ за собою гибель. Но Богъ всѣмъ хочетъ спастись и прійти въ разумъ истины т. е., къ сознанію грѣха, и поэтому печется о томъ, что-бы тѣ изъ насъ, которые не сознаютъ своихъ грѣховъ, сознали ихъ, а тѣмъ, которые сознали ихъ и желаютъ очиститься, помогаетъ очиститься, посылая несчастія и предавая въ руки земнаго правосудія.

Итакъ, дать сознать грѣхъ, дать возможность поболѣть за этотъ грѣхъ, понести за него кару и тѣмъ очистить свою совесть—вотъ истинная, съ ученіемъ слова Божія согласная,



всѣхъ земныхъ каръ, исходящихъ изъ рукъ земнаго правосудія. Кто уразумѣтъ это, тотъ уразумѣтъ и то, какъ Престоль сдѣлаетъ свободными плѣнниковъ: Онъ сдѣлаетъ ихъ свободными по внутреннему человѣку, освободитъ ихъ отъ рабскости грѣху, т. е. сдѣлаетъ, какъ онъ училъ истинно свободными. Теперь, можетъ быть такъ: ходящіе по волѣ внѣшнимъ образомъ по внутреннему человѣку суть рабы грѣху; а находящіеся въ неволѣ, въ заключеніи, сознавъ свой грѣхъ и покаявшись, очистившись отъ грѣха, стали по внутреннему человѣку свободными. Какъ думаете, внѣшне ли свободные, по внутренне работающіе — или внѣшне работающіе а внутренне свободные блаженнѣе, счастливѣе? Безъ всякаго сомнѣнія послѣдніе: ибо внутренній человѣкъ не сравненно выше человѣка внѣшняго т. е. духъ выше тѣла.

Итакъ, вотъ, что завѣщаетъ вамъ, вопрошающіе узники, Спаситель, Онъ учитъ, что заключеніе въ темницу и внѣшняя кара есть знакъ любвеобильной Божественной попечительности нашей внутренней свободѣ, о нашемъ очищеніи отъ язвъ грѣха. Кто это понялъ и запечатлѣлъ на сердцѣ, тотъ да возблагодаритъ Бога за Его великую милость; а кто не уразумѣлъ, тотъ пусть молится, да просвѣтитъ Богъ его очи свѣтомъ разумія; пусть сознаетъ свои грѣхи, которые, быть можетъ, ускользали прежде отъ его сознанія, и безропотно понесетъ назначенную свыше кару, чтобы придти, по слову апостола, въ свободу славы чадъ Божіихъ: пусть убѣдитъ себя, что онъ воспріялъ должное и долженъ былъ воспріять, для собственнаго очищенія и успокоенія. Ибо есть и были примѣры, что нѣкоторые преступники, гонимые нестерпимыми мученіями совѣсти своей, сами предавали себя въ руки правосудія, дабы добровольными страданіями искупить себя отъ неизбѣжныхъ страданій; дабы, воспріявъ казнь тѣлесную, угасить въ себѣ пылающій огонь совѣсти, сильнѣе всѣхъ мученій посядающій уязвленную преступленіемъ душу. Пусть не сожалѣтъ, что при своихъ преступленіяхъ не удалось ему избѣгнуть строгости законовъ; пусть не раскаивается, что не успѣлъ, можетъ быть, воспользоваться нѣкоторыми, не совсемъ правыми средствами въ своему оправданію и не завидуетъ, если нѣкоторые изъ виновныхъ ему, можетъ быть, пользуются еще и теперь свободой, и продолжаютъ прежній путь пороковъ: они находятся въ состояніи погибели, въ какомъ и ты былъ, доколѣ не пришесть въ руки правосудія; но ты теперь скорбнымъ путемъ и темницы ведешься ко спасенію, а они путемъ буйной свободы стремятся къ погибели; ибо, сознайтесь, не стремились ли и вы путями погибельными въ бездну грѣха, когда на свободѣ, отвергнувъ уваженіе и страхъ закона, въ омраченіи ума своего и по влеченію страстей, совершали свои преступленія? Итакъ, знайте, что эти стѣны, эти звенящія оковы, это суровое одѣяніе облегающее ваше тѣло, эта стража, это удаленіе отъ прежняго общества, отъ всего родного и близкаго сердцу, не столько стѣсняють вашу свободу, сколько блюдутъ вашу безопасность и предохраняють васъ отъ новыхъ преступленій, къ которымъ, вы, можетъ быть, списали уже навыкъ, и отъ которыхъ посему вамъ труднѣе было бы удержаться, если бы вы оставались въ прежнемъ кругу вашихъ отношеній, и если бы ваши связи не были разорваны силою правосудія. «Пострадавый плотію преста отъ грѣха (Петр. IV. I.), темница должна положить конецъ всѣмъ уклоненіямъ отъ закона, какія вы позволяли себѣ въ прежнее время жизни вашей, и за которыя идете на мѣсто вашего назначенія. Вы здѣсь отдалены отъ общества съ тѣми лицами, которыя своимъ примѣромъ

и правомъ держали васъ въ плѣну порока. Вы исхищены изъ тѣхъ обстоятельствъ жизни, которыя, можетъ быть, иногда сильно влекли васъ на гибельныя распутія; словомъ вы здѣсь избавлены отъ самихъ себя, какъ немощные и неразумные правители сами собою, изжившіе силы и достоинство души своей на дѣла достойныя. Посему съ радостію переносите всякіе труды и лишенія вашего далекаго пути, чтобы только пріобрѣсти покой души, веселіе сердца, миръ совѣсти, ибо «ея же ничто же въ мірѣ нуждѣеши есть (велик. канонъ); и если пріобрѣтете ихъ, то въ радости воскликнете съ Давидомъ — Царемъ»: Ты искушалъ насъ, Боже! Ты переплавилъ насъ, какъ переплавляютъ серебро. Ты положилъ бремя на хребетъ нашъ, отдалъ насъ подъ ярмо человѣку, — но нынѣ извелъ насъ въ покой», — въ покой, котораго не имѣють самые счастливые міра, подъ блестящею наружностію носящіе уязвленную совѣсть.

Итакъ здѣсь предъ лицомъ Господа и его Пречистой Матери, отчужденные закономъ отъ родины, не чуждые же намъ по вѣрѣ и человѣколюбію, узники, изгоните уныніе и мракъ изъ сердецъ вашихъ; освятите себя благодатію молитвы и умиленія; забудьте, хотя на время великаго праздника Воскресенія Христова, гнетущую васъ скорбь и сѣтованіе о предстоящей вамъ ссылкѣ; возложите упованіе на промыслъ Божій, который не оставляетъ человѣка ни на одно мгновеніе и ни въ какихъ обстоятельствахъ; передайте себя подъ кровь вегдашней нашей ходатаицы и молитвенницы предъ престоломъ Своего Божественнаго Сына, Божіей Матери, честной иконѣ которой вы совершили молебствіе; пріобрѣтите для себя здѣсь запасъ бодрости и упованія для благодушнаго продолженія пути къ новому жителству съ благодарностію на устахъ за возлюблѣннѣйшаго нашего Монарха, отеческая любовь котораго проликаетъ и въ мракъ темничныхъ заключеній; молитесь и за добрыхъ вашихъ начальниковъ — «знайте труждающихся у васъ, пишетъ ап. Павелъ, и настоятелей вашихъ о Господѣ, и наказующихъ вы, и имѣйте ихъ по презрѣнію въ любви за дѣло ихъ» (1 Солуп. V. 12—13). Тогда и вы не останетесь въ долгу и забытыми предъ Отцемъ небеснымъ, Онъ признаетъ и васъ за своихъ овецъ и животъ вѣчный дастъ вамъ. Простите жъ меня затрогивающаго ваше больное сердце, но знайте, что это мой долгъ, мое призваніе и ваша болѣзнь. Идите-жъ съ Богомъ на мѣсто вашего назначенія. Пусть-же будутъ миръ и Божіе благословеніе для васъ жезломъ въ вашемъ далекомъ странствованіи, и вѣчнымъ спутникомъ вашей жизни».

По совершеніи молебствія, арестованные были окроплены святою водою, и затѣмъ снова размѣщены по своимъ камерамъ, кромѣ тѣхъ 400 человѣкъ, которые предназначены на сей день къ отправкѣ на мѣсто назначенія; они оставлены были въ сборной залѣ, гдѣ пообѣдавъ, въ 2 часа выступили въ путь.

Молебствіе почтили своимъ присутствіемъ Московскій Вице-Губернаторъ Л. А. Баратынскій, Совѣтникъ Губернскаго Правленія В. В. Князевъ, Тюремная и Больничная Администрація.



## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Путешествіе Наслѣдника Цесаревича — Покушеніе на его жизнь. — Погребеніе Великаго Князя Николая Николаевича —† В. В. Зиповъ-евъ. — Разрѣшеніе сбора пожертвованій Обществу спасенія на водахъ. — Запрещеніе сужденій о духовенствѣ на сельскихъ сходахъ. — Измѣненіе порядка крестьянской аренды. — Воспрещеніе передачи казенныхъ земель арендаторамъ. — Запрещеніе продажи крестьянскихъ овецъ за недоимки. — Устройство каторжныхъ колоній на островахъ Каспійскаго моря. — Исправительно-воспитательныя колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ. — Пенсіонная касса для желѣзнодорожныхъ рабочихъ. — Начало постройки Уссурийской дороги.

— Официальная телеграмма отъ 28 апрѣля изъ Хіого извѣщаетъ, что Наслѣдникъ Цесаревичъ благополучно прибылъ изъ Кагозимы въ Кобе, гдѣ Его Императорскому Высочеству былъ оказанъ великолѣпный пріемъ. Вчера былъ назначенъ отъѣздъ внутрь страны. Но вмѣстѣ съ радостными извѣстіями о благополучномъ путешествіи Государя Наслѣдника вдругъ неожиданно получена скорбная вѣсть о покушеніи на жизнь Его Высочества, къ величайшему нашему счастью, по милости Божіей, окончившемся благополучно. Правительственное сообщеніе говоритъ объ этомъ происшествіи слѣдующее:

«29 апрѣля, во время проѣзда Наслѣдника Цесаревича черезъ городъ Отсу, въ Японіи, Его Императорское Высочество былъ раненъ въ голову саблею полицейскимъ нижнимъ чиномъ. Злоумышленникъ хотѣлъ броситься вторично на Великаго Князя, но былъ сбитъ съ ногъ ударомъ палки принца Георга Греческаго. Благодаря Бога, рана Цесаревича легкая и опасности нѣтъ. Присланная лично Его Императорскимъ Высочествомъ телеграмма свидѣтельствуетъ о хорошемъ состояніи Его здоровья. Наслѣдникъ не слегъ и предполагаетъ продолжить путешествіе безъ измѣненія маршрута. Министръ Императорскаго двора графъ *Воронцовъ-Дашкавъ*».

— Въ субботу, 27 апрѣля состоялось погребеніе Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго. Почетный караулъ у собора былъ выставленъ отъ лейбъ-гвардіи Уланскаго полка. Въ 10½ ч. съѣхались высшіе государственные чины, придворные, дипломатическій корпусъ, генералитетъ, офицеры, депутаты различныхъ Обществъ, военные и иностранные. Вскорѣ прибыли Ихъ Величества, Высочества и иностранные гости. Ихъ Величества были встрѣчены митрополитомъ и духовенствомъ. Отпѣваніе совершено митрополитомъ петербургскимъ и кievскимъ, тремя архіепископами, придворнымъ духовенствомъ и духовникомъ покойнаго. Прощалось сперва духовенство, потомъ Ихъ Величества, Высочества и иностранные гости. По закрытіи гроба Государь, Великіе Князья и иностранные гости понесли его на рукахъ къ склепу. Дворцовые гренадеры опустили гробъ, войска взяли на караулъ и раздали залпы изъ ружей и съ крѣпостной стѣнки: оружейныхъ залповъ было 15, батарейныхъ 9, съ крѣпостной стѣнки 21. Ихъ Величества и Высочества посыпали гробъ пескомъ. Императрица посыпала могилу розами. Въ 1 часъ Ихъ Величества отбыли въ Гатчину. Могила была задѣлана въ присутствіи командующаго Императорскою квартирой. Бриллиантовая сабля покойнаго Генералъ-фельдмаршала передана Государемъ гвардіи, а на храненіе отдана лейбъ-гвардіи Уланскому полку.

22-му драгунскому Астраханскому полку Высочайше повелѣно сохранить навсегда имя Августѣйшаго его шефа Великаго князя Николая Николаевича Старшаго; прочимъ же полкамъ и 1-му

Кавказскому саперному батальону имени Его Высочества носить лишь наименованіе и номеръ.

— Рано утромъ, въ первый день св. Пасхи скончался Петербургъ одинъ изъ заслуженнѣйшихъ боевыхъ генераловъ нашей арміи, генералъ-адъютантъ генералъ-отъ инфантеріи силій Васильевичъ *Зиновьевъ*, бывшій около 14 лѣтъ гофшоломъ (съ 1865 по 1881 годъ) двора Его Императорского Высочества Наслѣдника Цесаревича, нынѣ благополучно живущаго Государя Императора Александра Александровича, затѣмъ (съ 1881 года) по день смерти завѣдывающимъ дѣлами Августѣйшихъ дѣтей Ихъ Императорскихъ Величествъ, воеводу ихъ императорскихъ высочествъ и Собственнымъ Его Императорского Высочества дворцомъ.

— Определеніемъ Св. Синода, во вниманіе къ благимъ дѣламъ Общества спасенія на водахъ, разрѣшено, по слову «Церк. Вѣстн.», этому Обществу производить на его нужды однажды въ годъ, 9-го мая, сборъ пожертвованій въ православныхъ церквахъ столичныхъ и приморскихъ городовъ Россіи.

— *Новое Время* сообщаетъ, что циркуляромъ на имя бернскихъ по сельскимъ дѣламъ присутствій, земскимъ начальникамъ вмѣняется въ обязанность не допускать волостныхъ и сельскіе сходы до сужденія о духовенствѣ православныхъ церквей. Въ число обязанностей означенныхъ сходовъ входятъ также и забота объ устройствѣ и поддержаніи церквей, отводѣ земель и пожертвованія мірскихъ капиталовъ въ пользу церквей, но сходы понимаютъ свою задачу значительно шире, нередко возбуждаютъ вопросы и постановляютъ приговоры объ удаленіи священнослужителей и избраніи на ихъ мѣсто другихъ, а также о томъ: достоинъ ли священникъ награды или не заслуживаетъ. Къ прекращенію этого явленія и направлено циркуляръ.

— По газетнымъ слухамъ, предполагается измѣнить порядокъ отдачи казенныхъ земель въ аренду крестьянскимъ хозяйствамъ и отдѣльнымъ крестьянамъ. Окружнымъ управленіямъ государственными имуществами вмѣнено будетъ въ обязанность ежегодно приводить въ извѣстность тѣ казенныя земли, которыя могутъ быть отданы въ аренду, и представлять въ министерство объ этихъ земляхъ на утвержденіе министерства съ казаніемъ цѣны, существующихъ въ округѣ. Министерство утверждаетъ вѣдомости и арендныя цѣны и затѣмъ, на основаніи выработываемыхъ на этотъ предметъ правилъ, окружное управленіе сдаетъ землю въ аренду собственною властью, сообщая только черезъ каждые три мѣсяца министерству о совершаемыхъ сдѣлкахъ.

— *Новое Время* сообщаетъ, что подлежація вѣдомства вошли между собой въ сношеніе по вопросу о воспрещеніи арендаторамъ казенныхъ земель передавать эти земли другимъ лицамъ.

— *День* сообщаетъ, что министерство государственныхъ имуществъ вошло въ сношеніе съ подлежащими правительственными учрежденіями по вопросу о томъ, чтобы овцы въ крестьянскихъ хозяйствахъ были причислены къ разряду движимыхъ предметовъ, продажа которыхъ за недоимки признается вѣщью къ разстройству хозяйства.

— *Новое Время* сообщаетъ, что Государственный Советъ утвердилъ представленное министромъ внутреннихъ дѣлъ предложеніе главнаго тюремнаго управленія объ устройствѣ каторжныхъ колоній на островахъ Каспійскаго моря для лицъ осужденныхъ въ каторжныя работы и принадлежащихъ къ женщинамъ и жителямъ Кавказа Туркестанскаго края и Закавказья.



Сибирской области, которые не могут выносить суроваго климата Сибири и Сахалина.

— Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министерствомъ юстиціи, разрабатывается положеніе объ исправительно-воспитательныхъ заведеніяхъ новаго типа, которыя будутъ учреждаться за счетъ правительства, при предстоящемъ измѣненіи дѣйствующей системы наказанія для малолѣтнихъ.

— По выработанному министерствомъ путей сообщенія проекту общей пенсіонной кассы желѣзнодорожныхъ рабочихъ право пенсіи представляется рабочимъ, прослужившимъ не менѣе 15-ти лѣтъ и участвовавшимъ въ кассѣ ежемѣсячными взносами въ размѣрѣ полтора процента жалованья. Въ случаѣ смерти пенсія переходитъ къ семейству умершаго.

— *Новому Времени* телеграфируютъ изъ Владивостока, что 27 апрѣля началась постройка Уссурийскаго участка Сибирской желѣзной дороги каторжными рабочими.

## ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Отъѣздъ антиохійскаго патріарха въ Иерусалимъ — Болгарскій Синодъ. — Латинская и протестантская пропаганда въ Македоніи. — Стремленіе сѣверо-американскихъ старокатоликовъ и униатовъ къ православію. — Переворотъ въ духовномъ настроеніи французскаго общества.

— На Иерусалимскій патріаршій престолъ, какъ извѣстно, избранъ братствомъ Гроба Господня антиохійскій патріархъ блаженный Герасимъ. Выразивъ на то полное свое согласіе, онъ предъ своимъ отъѣздомъ отправилъ циркулярное посланіе ко всемъ митрополитамъ антиохійскаго патріархата, въ которомъ извѣщая о своемъ согласіи перемѣститься приглашалъ ихъ въ Дамаскъ для избранія преемника въ его присутствіи. Но митрополиты отклонили его предложеніе. Прождавъ цѣлый мѣсяцъ, блаженный Герасимъ 29 минувшаго марта оставилъ свою прежнюю кафедру въ Дамаскѣ и отправился въ Иерусалимъ.

— Въ Константинополѣ, — мѣстопробываніи болгарскаго экзарха недавно происходило засѣданіе синода изъ болгарскихъ владыкъ. На немъ кромѣ экзарха присутствовали впрочемъ всего двое изъ епископовъ Болгаріи, но они заручились полномочіемъ отъ другихъ своихъ собратій. На синодскихъ засѣданіяхъ, происходившихъ въ зданіи экзархіи, избраны и назначены митрополиты для слѣдующихъ епархій: Софійской, Филиппольской и Виддинской.

Митрополитомъ для Виддинской епархій окончательно назначенъ временно управлявшій до сихъ поръ этою епархіей Кириллъ, Филиппольскую митрополию займетъ управлявшій до сихъ поръ Ловчанскою епархіей митрополитъ Наѳанаилъ, а Софійскимъ митрополитомъ рѣшено было рукоположить архимандрита Доростоло-Червенской епархій Василія.

Въ воскресенье, 31 марта, должно было состояться это рукоположеніе, но экзархъ никоимъ образомъ не могъ убѣдить архимандрита Василія принять предложенную ему честь: мотивомъ къ отказу архимандрита послужило то, что при настоящемъ правительствѣ онъ не желаетъ быть Софійскимъ митрополитомъ.

Архимандритъ Василій первоначальное образованіе получилъ въ богословской школѣ на островѣ Халкъ, а затѣмъ окончилъ курсъ по философскому факультету въ одномъ изъ Германскихъ университетовъ. Ему отъ роду около 45 лѣтъ.

— Въ Македоніи среди православнаго населенія ведутъ дѣя-

тельную пропаганду католическіе и протестантскіе миссіонеры. Корреспондентъ «Москов. Вѣд.», сообщившій извѣстіе о болгарскомъ Синодѣ, передаетъ, что Македоняне, не имѣя православныхъ священниковъ, бросаются въ объятія католическихъ патеровъ и протестантскихъ пасторовъ. Католическій патеръ охотно надѣваетъ рясу и совершаетъ таинство крещенія, причащенія, хоронитъ, вѣнчаетъ и вообще исполняетъ все требы, и все это онъ дѣлаетъ повидимому безкорыстно. Патеры ничего не берутъ за совершеніе церковныхъ требъ и выражаютъ готовность отправлять ихъ на славянскомъ языкѣ. Присутствіе православнаго архіерея поэтому здѣсь крайне необходимо. Митрополитъ Григорій, посвященный еще осенью прошлаго года, проживаетъ въ настоящее время въ Константинополѣ и не можетъ отправиться въ Македонію. Православная паства его нѣсколько разъ посылала своихъ уполномоченныхъ просить его ѣхать въ Македонію скорѣе. Причина его задержки заключается въ томъ, что онъ доселѣ не могъ получить берата отъ турецкаго правительства, а безъ него ѣхать нельзя.

— Среди старокатоликовъ и униатовъ, проживающихъ въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ возникло сильное стремленіе къ соединенію съ православною церковію, какъ объ этомъ сообщилъ Г. Майновъ въ «Окраинѣ», получившій подробныя свѣденія отъ преосвященнаго Владиміра изъ Санъ-Франциско. Суперіоръ 30.000 старокатоликовъ, священникъ Іосифъ Р. Вилате пріѣхалъ въ концѣ января въ Санъ-Франциско изъ своего штата и въ воскресенье 3 февраля, въ присутствіи мѣстнаго клира и народа, послѣ исповѣди былъ присоединенъ къ православной церкви по обычному чину отреченія отъ ересей, но былъ допущенъ къ святому причастию лишь въ качествѣ мірянина такъ какъ самъ епископъ Владиміръ безъ соизволенія Святѣйшаго Синода не могъ признать его въ санѣ священника; имъ однако же подано прошеніе въ высшее духовное правительственное учрежденіе наше о признаніи его іереемъ восточной католической церкви для 30.000 старокатоликовъ, имѣющихъ быть принятыми въ лоно нашей церкви, въ предстоящую весеннюю поѣздку преосвященнѣйшаго Владиміра къ нимъ въ штатъ Висконсинъ. По принятіи православія, священникъ Вилате возвратился въ городъ Диккевилль, гдѣ помѣщается его церковь. Въ началѣ же февраля этого года изъ города Миннеаполиса, что въ штатѣ Аюва, прибылъ къ епископу Владиміру благочинный русскихъ униатскихъ церквей священникъ отецъ Алексѣй Товтъ съ церковнымъ старостой и привезъ прошенія о присоединеніи и его прихода въ 340 душъ къ православію и сообщилъ, что вскорѣ послѣдуютъ прошенія о томъ же и отъ другихъ 14 униатскихъ русскихъ церквей и духовенства, гдѣ числится 17.000 русскихъ христіанъ, — выходцевъ изъ Галиціи и Венгерской Руси. Онъ былъ очарованъ благоговѣйнымъ богослуженіемъ восточной католической религіи и пѣніемъ.

— Во Франціи въ настоящее время по словамъ корреспондента «Нов. Времени» замѣчается поворотъ и переходъ отъ безвѣрія къ религіи. Лѣтъ восемь-десять назадъ Франція переживала эпоху полнаго расцвѣта матеріализма. Правительство, во главѣ котораго тогда стоялъ Жюль Ферри, вытаскивало изумленныхъ монаховъ изъ келій, муниципальные совѣты выгоняли сестеръ милосердія изъ больницъ, выносили Распятіе изъ школъ, вычеркивали имя Божіе изъ дѣтскихъ учебниковъ. Толпа рукоплескала. Единодушіе между нею и властями было полное. Въ настоящее время гражданскіе браки и похороны вышли изъ моды, некрещеніе дѣтей перестало быть обязатель-



нымъ. Въ самомъ Парижѣ основалась «Лига для борьбы съ атеизмомъ».

Духовенство, которое недавно еще принуждено было прятаться и притворяться мертвымъ, чтобы не возбуждать противъ себя насмѣшекъ или даже злобы толпы, стало смѣло вмѣшиваться въ жизнь, публично спорить со своими противниками, опровергать ихъ доводы и приводить свои.

Последній Великій Постъ—ознаменовался рядомъ проповѣдей, на которыя стекались массы рабочихъ.

### ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

„Московскія Вѣдомости“ о новомъ чудѣ милости Божіей. — Встрѣча праздника св. Пасхи въ селѣ Татевѣ.

Новое чудо милости Божіей, явленное въ спасеніи жизни Государя Наслѣдника Цесаревича, вызвало во многихъ газетахъ радостно-восторженные статьи. Особенно хороша статья «Московскихъ Вѣдомостей», такъ хороша, что мы приводимъ ее полностью.

«Снова великая опасность, угрожавшая всей Россіи, и снова чудесное спасеніе!

Не даромъ съ такою горячею любовью возносилъ предъ алтаремъ свою мольбу нашъ народъ по всему лицу земли русской, предстательствуя за цепенца Того, кто держитъ и водитъ по славу Божію православный народъ Свой, не даромъ онъ осѣнялъ крестнымъ знаменемъ вступающаго въ дальній путь Царственного Юношу надежду, въ благословеніе и въ охраненіе Его ото всякаго зла!

Тутъ было единеніе, вѣдомое одной только Руси, единеніе народа съ Царемъ своимъ въ тревогѣ и надеждѣ. Единеніе это нынѣ прочтѣ чѣмъ когда-нибудь, такъ какъ недавно еще Россія испытала страхъ потерять своего Самодержца, и въ тотъ великій часъ поняла всю любовь свою. Общее горе и общая радость чудесной милости Божіей еще ближе сроднили Царя съ Его народомъ и слили ихъ во единую великую семью.

И нынѣ, при поразившей насъ новой страшной вѣсти, весь народъ Русскій сливается съ Царемъ своимъ во единовсеобщей молитвѣ благодаренія Творцу за явленную Имъ новую милость.

Въ тѣхъ далекихъ краяхъ, самое имя которыхъ не доходило до слуха Русскаго люда, не одиноко, не беззащитенъ былъ Первенецъ нашего Царя. То, что сильнѣе силы дышетъ всюду и всегда, то, что проходитъ моря и раздвигаетъ горы то было съ Нимъ и сохранило Его. Въ даръ отъѣзжавшему Наслѣднику Престола Россія принесла великое сокровище: она принесла Ему свою любовь и молитву этой любви. И когда настала страшная минута, поднялась во всей необоримой власти своей эта любовь и встала между Сыномъ Царевымъ и преступною рукой злоумышленника.

Не знаемъ мы еще въ точности, какъ это было, но вѣруемъ, что Господь услышалъ прошеніе любви народной и остановилъ смертельный ударъ, грозившій драгоцѣнной жизни Царственного Юноши.

Дивимся мы этой силѣ, уже извѣданной нами, и, благоговѣя, поднимаемъ къ небу нашъ кличъ: «Съ нами Богъ!»

Съ вѣрою предаваясь волѣ чудо-дѣйствующаго Промысла, отъ родныхъ вешнихъ полей посылаетъ вдаль Русскій народъ свой привѣтъ Царскому Первенцу при ликующемъ, дорогомъ православному сердцу, пасхальномъ пѣніи, возвѣщающемъ, что «Христосъ воскресъ», и въ отвѣтъ доносится ему съ дальняго

Востока вѣсть, знаменующая, что «воистину воскресъ Христосъ», попирая гибель и смерть, на общую радость и счастье.

О, пусть подъ этимъ знаменемъ скорѣе вернется нашъ Цесаревичъ къ изстрадавшимся Родителямъ, чтобы окончилось томленіе Отца, скорбь Матери, тревога народа.

Мы ждемъ Его, дважды спасеннаго, дважды видѣвшаго надъ Собой руку Божію и уже теперь понявшаго, какъ страденъ путь Его и святъ предлежащій подвигъ: мы ждемъ Его, чтобы лицомъ къ лицу засвидѣтельствовать Ему нашу радость, нашу любовь, нашу беспредѣльную готовность облегчить Ему этотъ путь и этотъ подвигъ, такъ же какъ ждетъ Его Отецъ на помощь Себѣ въ Своихъ радѣніяхъ о Землѣ Русской...»

\* \* \*

Въ прошломъ году мы дали описаніе великаго повечерія на первой недѣлѣ великаго поста, какъ совершается оно въ селѣ Татевѣ при участіи учениковъ школы С. А. Рачинскаго. Описаніе это принадлежитъ перу самого С. А. — ча. Теперь беремъ изъ статьи его сотрудника по народному образованію Н. М. Горбова. Школа С. А. Рачинскаго («Русское Обозрѣніе, № 4») не менѣе интересное описаніе встрѣчи въ Татевѣ Свѣтлаго праздника Пасхи. «Задолго уже, рассказываетъ г. Горбовъ начинались спѣвки, разучивались пасхальные пѣснопѣнія. Но вотъ прошла и Страстная седмица съ ея великолѣпными службами, во время которыхъ многіе ученики совершали истинные подвиги молитвы, такъ, напримѣръ, выстаивали по два раза двѣнадцать Евангелій—у себя и въ сосѣднемъ Спасскомъ приходѣ.

Наступаетъ вечеръ субботы. Школа убрана по праздничному: въ классѣ накрыты длинные столы, заставленные вѣемъ, что нужно для разгавливанія, и убранные цвѣтами изъ барскаго дома; по стѣнамъ шитыя полотенца. Вѣемъ ученикамъ, которыхъ видимо-невидимо, потому что часто приходятъ и другія школы,— Глуховская, Кулаковская, — вѣемъ ученикамъ шитыя новыя рубашки, бѣлыя съ красными оторочками; у дѣвочекъ— новыя сарафаны Причесанные, какъ никогда, чистые и нарядные, сидятъ наши ребята по лавкамъ и изрѣдко тихо переговариваются. Сверху изъ пѣвческой доносится послѣдняя спѣвка какихъ-нибудь недостаточно еще хорошо идущихъ мѣстъ. Изъ стѣны заглядываютъ въ классъ взрослые: богомольцы въ Татевѣ сходятся въ огромномъ количествѣ, ибо пасхальное пѣніе, особенно когда оно бываетъ на два клироса, славится далеко, и приходятъ за двадцать, за тридцать верстъ. Оно и понятно: когда поютъ на два клироса, значить — поютъ двѣ школы, и каждая старается перешеголять другую. Татевская—болѣе отдѣлана, хоръ полнѣе; но Глуховскіе поютъ увѣреннѣе, и это производитъ впечатлѣніе.

Но уже полночь; пора идти. Мигомъ все встрепенулось; всѣ спѣвать черезъ небольшую площадь въ церковь. А высокая, ярко освѣщенная лѣтняя Татевская церковь уже полнымъ полною народа. Всѣ въ ожиданіи.

И вотъ среди этой проникновенной тишины раздается ударъ колокола. Толпа колышется, и крестный ходъ, съ трудомъ пробираясь, выходитъ изъ церкви. Сквозь окна видно, какъ онъ обходитъ вокругъ; доносятся слова стихиръ *Воскресеніе Твое, Христе Спасе...* И наконецъ наступаетъ торжественная минута: по возгласу священника слышно пѣніе: «Христосъ воскресъ», — и крестный ходъ въ церкви, и всѣ счастливы, всѣ радостны, всѣ сливаются въ одномъ порывѣ духовнаго восторга. Начинается пасхальная заутреня, чудо поэзіи, музыкальной красоты и молитвеннаго настроенія. Дивное вообще служеніе отца Петра дѣлается вдохновеннымъ.



Послѣ заутрени — большой промежутокъ, ибо отецъ Петръ идетъ къ себѣ отдохнуть, такъ какъ онъ имѣетъ обыкновеніе отправляться по приходу немедленно послѣ обѣдни, — а мы остаемся въ школу христосоваться.

Какъ описать прелесть нашихъ ребятъ въ эту минуту? Какъ описать школу, всѣмъ существомъ радующуюся воскресенію Бога и Спаса нашего? Какъ повторить эти поздравленія не по обычаю только произносимыя, а искреннія, отъ души, по поводу подлиннаго, дѣйствительнаго, вотъ сейчасъ только нахлынувшего счастья?—«Воистину воскрес!»

Я всегда говорю, что всѣ наши ученики красивы. Помимо дѣйствительно красиваго типа дѣтей нашей мѣстности, вѣдь всякое лицо можетъ быть прелестно въ зависимости отъ выраженія глазъ. А у кого же могутъ быть такіе чистые, ясные, ласковые и довѣрчивые глаза, какъ не у крестьянскихъ дѣтей въ особенности, если имъ хорошо живется?! Понятно, что красота ихъ достигается въ эту ночь высшей степени. Уже много времени прошло съ тѣхъ поръ, какъ я былъ въ послѣдній разъ у Татевской заутрени, но до сихъ поръ не могу я безъ удивленія вспомнить — не о настроеніи той ночи, нѣтъ, о немъ ужъ и говорить нечего, — а о самой вѣншней прелести ея.

Но вотъ ударяютъ къ обѣднѣ. Когда она отходитъ, уже свѣтло. Отецъ Петръ прежде всего идетъ съ образами въ школу, и затѣмъ всѣ садятся разгавливаться. Послѣ этого нашъ школьный муравейникъ разбѣгается по домамъ. Можно себѣ представить, какъ весела, счастлива, какъ радостна вся эта толпа!

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

*Митрополита Родосскаго четыре неизданныя произведенія. Свѣдѣнія о Нилѣ, греческій текстъ его произведеній и русскій переводъ. Арх. Арсенія. Москва 1891 г.*

Нилъ, м. Родосскій жилъ въ XIV ст. и былъ крѣпкимъ поборникомъ православной вѣры въ борьбѣ съ врагами ея, и уважаемымъ въ свое время писателемъ. Именно онъ былъ выдающимся представителемъ паламитянъ, дѣйствовавшихъ противъ извѣстной ереси Варлаама и Акиндина и почитателемъ патр. Константинопольскаго Филофея; кромѣ того онъ въ свое время считался однимъ изъ сильныхъ поборниковъ православія противъ латянъ; по ихъ просямъ онъ лишенъ даже былъ митрополичьей кафедрой на о. Родосп. Отъ этого Нила осталось не мало сочиненій историческаго, истолковательнаго и нравоучительнаго содержанія, часть ихъ напечатана на греческомъ и латинскомъ языкахъ, а остальная хранится пока въ рукописяхъ въ разныхъ бібліотекахъ и между прочимъ въ нашей Синодальной бібліотекѣ; въ нашей бібліотекѣ есть даже собственноручная рукопись Нила. Изъ этой то рукописи, заключающей въ себѣ 10 произведеній Нила, и взяты о. архимандритомъ Арсеніемъ изданныя имъ въ греческомъ подлинникѣ съ переводомъ на русскій языкъ четыре произведенія Нила: а) Похвальное слово Преп. Матронѣ, б) бесѣда на начало евангелія отъ Матфея, в) бесѣда на притчу о вечери и г) бесѣда о воскресеніи сына вдовы. Нельзя не отличить этого изданія, какъ цѣннаго вклада въ нашу скудную патристическую литературу. Это изданіе не потому только заслуживаетъ серьезнаго вниманія, что знакомитъ насъ съ греческою церковною литературою XIV вѣка, а до самого значенію изданнаго писателя, о чемъ мы говорили

выше. Характеръ и содержаніе четырехъ, изданныхъ. о. архимандритомъ произведеній Нила вполне подтверждаютъ собою ту славу, которою когда-то пользовался Нилъ во всей церкви православной. Правда много искусственнаго и пожалуй даже схоластическаго можно замѣтить въ складѣ рѣчи и языкѣ Нила; тѣмъ не менѣе нельзя не отмѣтить широкой святоотеческой начитанности его и глубоко—богословскаго мышленія. Особенно это замѣтно въ его толкованіяхъ, въ которыхъ авторъ не останавливается на одной вѣншной сторонѣ евангельскихъ сказаній, а старается проникнуть въ ихъ внутренній—духовный смыслъ и это въ толкованіи не только притчи, а и разсказа о воскресеніи сына вдовы аинской. Достоинно вниманія и самое изданіе о. архимандрита, и прежде всего то, что онъ издалъ не одинъ только русскій переводъ твореній Нила, а и греческій текстъ. Это несомнѣнно великая заслуга издателя. Еще важнѣе тѣ правда, не многочисленныя, но существенныя примѣчанія, которыми снабдилъ онъ свой переводъ. Въ нихъ о. архимандритъ указалъ или даже приводилъ параллельныя мѣста изъ твореній тѣхъ св. отцевъ, подъ вліяніемъ которыхъ очевидно стоялъ Нилъ. Особенно много такихъ цитатъ и выдержекъ изъ твореній—о. Григорія Богослова.

Съ вѣншной стороны изданіе точно также заслуживаетъ вниманія: правда въ греческій текстъ книги встрѣчаются опечатки, особенно въ надсрочныхъ и подстрочныхъ знакахъ, но и этихъ опечатокъ сравнительно есть немного. Что же касается всего остальнаго въ типографскомъ отношеніи, то изданіе можно назвать прекраснымъ. Въ книгѣ I—XII стр. введенія и 175 стр. греческаго текста и перевода его.

#### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

##### ИЕРОСХИМОНАХЪ МАКАРІЙ

(некрологъ).

18 Апрѣля 1891 года въ 7½ часовъ утра скончался на 76-мъ году своей жизни иеросхимонахъ Московскаго Покровскаго Миссіонерскаго Монастыря Макарій.

По окончаніи курса наукъ въ Тульской духовной семинаріи съ аттестатомъ 1-го разряда, 20 іюля 1838 года, онъ рукоположенъ во діакона а 25 августа въ священника къ Богоявленской церкви села Рыльева, Одоевского уѣзда; 1849 г. іюня 24 по вдовству поступилъ въ Введенскую Жабынскую пустынь Тул. Епарх; 19 іюня 1856 года переведенъ въ московск. златоустовъ Монаст.; 18 авгус. 1858 года переведенъ въ Симоновъ монаст.; 15 іюня 1861 г. переведенъ въ Херсонес. свят. Владиміра монаст. гдѣ и утвержденъ духовникомъ братіи; февраля 1863 г. награжд. набедрен.; 12 января 1865 г. переведенъ въ москов. Покровскій монаст. гдѣ 10 декабря 1866 года опредѣленъ духовн. братіи; 16 апрѣля 1878 года награжд. наперсн. Крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ; съ 9 ноября 1879 г. по мартъ 1889 года состоялъ духовникомъ Ивановскаго женскаго монастыря. Имѣлъ бронзовый крестъ и медаль въ память войны 1853—1856 года; 5 марта 1889 года облеченъ въ схиму и до болѣзни исправлялъ череду священнослуженія.—

Личность почившаго старца была замѣчательна религіозностію и миролюбіемъ располагавшими къ себѣ всѣхъ имѣвшихъ возможность знать его ближе. Ко дню скромно празднуемаго юбилея его 50 лѣтняго служенія церкви божіей 26 августа 1888 года онъ изнемогалъ и скорѣ оставилъ череду служенія; чрезъ короткое время, по бла-



гословенію Іерарха Московской Епархіи, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Іоаннія, принялъ схиму, имѣя которую всегда посѣщаль церковь Божію, наконецъ силы его все болѣе и болѣе падали и онъ уже былъ не въ состояніи выходить изъ келліи, гдѣ видѣли его колѣнопреклонно-молящимся, болѣзнь же съ каждаго днемъ усиливающаяся окончательно лишила его и этого утѣшенія, такъ какъ подъ сильнѣйшимъ дѣйствіемъ водяной болѣзни, не могъ даже и лежать, но поостоянно находился въ сидячемъ состояніи до послѣдняго своего вздоха, и во все время почти пяти мѣсяцевъ, еженедѣльно пріобщался св. Христовыхъ таинъ и не однократно принималъ таинство св. Елеосвященія. Благодаря неусыпному вниманію начальницы сестеръ милосердія, Княгини Наталіи Борисовны Шаховской, за нимъ до послѣдняго часа уходъ былъ поистиннѣ исполненный христіанской любви и милосердія къ страждущему старцу, тихо и почти какъ бы безболѣзненно испутившему послѣдній свой вздохъ.—

Въ день великія субботы, въ день отправляемаго святою церковію воспоминанія погребенія Господа нашего Іисуса Христа, было отправлено погребеніе и отшедшаго отъ земной жизни старца Іеросхимонаха Макарія, вынесеннаго въ церковь при печальномъ звонѣ колоколовъ и по отправленіи соборнѣ служенія литургіи св. Василія великаго, приступлено было къ отпѣванію, которое совершено о, настоятелемъ Архимандритомъ Маркомъ со всею братією св. обители при множествѣ народа. Умиленное пѣніе Антифоновъ и чтеніе тропарей производило въ молящихся молитвенное настроеніе о упокоеніи души почившаго; слово сказанное при погребеніи вызвало слезы у предстоящихъ, а продолжающійся перезвонъ колоколовъ усугублялъ чувства вѣрующихъ; вынесенный на рукахъ до могилы въ сопровожденіи всей братіи во главѣ съ о, настоятелемъ по отправленіи литіи при полномъ колокольномъ звонѣ опущенъ въ могилу.

Миръ праху твоему досточтимый отецъ духовный, хотя ты теперь тѣлесно и не существуешь между нами, но не забудемъ мы тебя въ своихъ воспоминаніяхъ и моливахъ

24 Апрѣля 1891 г.

#### СЛОВО ПРИ ПОГРЕБЕНІИ.

Придите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы.

Сколько утѣшительнаго для насъ живущихъ слышать слова Господа: *придите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы.* Упокою васъ тамъ въ горнемъ градѣ, гдѣ всѣ благоговѣнно потрудившіеся Мнѣ, упоковаются въ неизреченной радости. Упокою васъ тамъ, гдѣ лоно Авраамова пріемлетъ потерпѣвшихъ скорби; упокою васъ тамъ гдѣ, отверзаются сокровища вѣчныхъ благъ моихъ; тамъ гдѣ приготовлено вѣчное блаженство для обремененныхъ; упокою васъ тамъ, гдѣ все тихо и безмятежно, гдѣ все свѣтло и пріятно, гдѣ нѣтъ ни обидящаго, ни притѣсненнаго, гдѣ нѣтъ грѣха, гдѣ свѣтъ неприступный и радость неизглаголанная, гдѣ міръ, упокоеніе и гласъ празднующихъ.

Не должны ли мы заботиться готовить себя къ этому, пока живемъ на землѣ, находясь среди тревоженій житейскаго моря? Горе намъ! если мы плаваемъ въ опасныхъ волнахъ снаго, не будемъ заботиться о спасеніи отъ гибели въ пучинѣ его.

Брененъ и мимоходящъ образъ бытія нашего на землѣ, о чемъ и пророкъ Давидъ сказалъ: *Человѣкъ яко трава, и днѣе его яко цвѣтъ селмный тако оцвѣтетъ.* Всѣмъ извѣстно это, что каждый изъ насъ для того и раждается, чтобы умереть. Періодъ же между рожденіемъ и смертію земной нашей жизни

заботимся ли мы наполнять попеченіями о приготовленіи себя къ жизни вѣчной? Не очень велика и продолжительна эта наша земная жизнь. И слова псалмопѣвца показываютъ что: *днѣе летъ нашихъ въ нихъ же седмицѣ, аще въ силахъ осмидесятъ и множае ихъ трудъ и болѣзнь.* Чтоже это ничтожное время противъ жизни вѣчной? Въ это-то малое время мы и должны ежечасно думать о приготовленіи себя къ вѣчной жизни.

Что сказать при видѣ сего гроба, съ находящимися въ немъ останками, почившаго брата нашего іеросхимонаха Макарія, какъ не тѣ слова, которыя воспѣваетъ св. церковь: *блаженъ путь, брате, въ онъже идеши, яко уготовася тебѣ мѣсто покоя.* Ты прожилъ указанныя псалмопѣвцемъ 70 лѣтъ, въ которыхъ трудился, но множае ихъ тебѣ приложились трудъ и болѣзнь. До 70 лѣтъ ты не оставлялъ службы Божіей, неся монастырскія послушанія. Былъ духовнымъ отцомъ братіи св. обители сея, а также и женской, Ивановскаго монастыря, обители, имѣя много и мірскихъ чадъ духовныхъ, и все это тобою возможности исполнялось. Множае же 70 лѣтъ приложились тебѣ трудъ и болѣзнь. Ты въ эти послѣднія лѣта, ослабѣвая, отрѣшился отъ чреды служенія, но почти до послѣдняго времени посѣщаль храмъ Божій, а въ воскресные и праздничные дни служилъ, принося безкровную жертву. Болѣе же двухъ лѣтъ тому назадъ, по благословенію московскаго іерарха, принялъ схиму, имѣя которую также неуклонно посѣщаль церковь Божію. Наконецъ силы твои стали ослабѣвать, ты не могъ уже выйти изъ келліи, гдѣ часто сподоблялся принятія св. тѣла и крови Господа нашего Іисуса Христа, а равно неоднократно принималъ и таинство Елеосвященія, заботился, готовясь къ исходу, до послѣдняго часа охранять храмину своея души, т. е. бренное тѣло, отъ всемогущаго грѣха, помня: *что нѣтъ человѣкъ, иже живъ будетъ и несогрѣшитъ;* ты желалъ безъ страха вступить въ долину смертной тѣни. Всѣ мы чаемъ что пока еще наше тѣло связано съ душою, невозможно искоренить въ себѣ корень грѣха и не воздыхать вмѣстѣ съ апостоломъ Павломъ говоря: *Бѣдный я человекъ! кто избавитъ мя отъ сего тѣла смерти.* (Рим. 7. 24) Смерть, какъ угроза опредѣленная въ наказаніе первому человѣку, теперь же она возвѣщается, какъ упокоеніе отъ трудовъ. Тайно зритель пишетъ: *услышалъ я голосъ съ неба говорящій мнѣ: отычтъ блаженны мертвыи, умирающіи о Господи. Ей глаголетъ духъ, они успокоятся отъ трудовъ своихъ.* (Апокал. 14. 13).

Успокоился и старецъ нашъ іеросхимонахъ Макарій, тихо, безъ предсмертныхъ страданій перешелъ отъ этой земной жизни, не испутивъ ни одного стона, перешелъ туда, гдѣ къ жизненной радости не примѣшивается скорбь; гдѣ нѣтъ мірскаго пристрастія, гдѣ нѣтъ привременныхъ мечтаній. Теперь у него нѣтъ заботъ о суетѣ земной, онъ разлучился съ нами навсегда. Духъ оставилъ его тѣлесную храмину. И что же изъ нея стало? Бреніе, сосудъ безгласный, неподвижный и мертвый. Вотъ какова наша земная жизнь! Что же отъ нея осталось? Все пропало, только лишь остается каждому изъ насъ вспомнить о своей жизни, и при видѣ останковъ нашего собрата пролить слезы. Трупъ его покрытъ гробовой пеленой, гробъ его засыплетъ могильной песокъ, и разлучившись съ нами въ гробовой тѣмѣ, соединится со всѣми другими мертвецами. Но этимъ еще не окончилось его предъ нами существованіе—Онъ голосомъ церковной пѣсни взываетъ къ намъ оставшимся въ живыхъ: Братія! вы видите меня бездыханнымъ, воспланите обо мнѣ; давно ли я бесѣдовалъ съ вами и вотъ постигъ меня часъ смертный. Вы которые любили меня, подойдите отдайте мнѣ послѣднее цѣлованіе, я больше



уже не буду бесѣдовать съ вами, потому что я отхожу къ Судіи, у котораго нѣтъ лицепріятія, всѣ равны предъ лицомъ Его, только каждый изъ насъ по своимъ дѣламъ или прославится или постыдится. Дѣти мои духовныя и всѣ знающіе мя! Прошу и умоляю васъ, помолитесь обо мнѣ Христу Богу, да низведетъ буду за грѣхи мои на мѣста мученія, но да вселитъ меня гдѣ свѣтъ животный.

Отецъ нашъ духовный! Ты представъ предъ всѣхъ Судію— милосердымъ Отцомъ небеснымъ, если удостоишься его великихъ милостей, помолись за насъ своихъ духовныхъ чадъ, да сохранишь Онъ многомилостивый насъ отъ грѣховъ и беззаконій нашихъ. Аминь.

*Иеромонахъ Гоимъ.*

## И. В. РОЖДЕСТВЕНСКИЙ.

ЖИЗНЕОПИСАНІЕ.

Болѣзнь.—Желаніе поступить въ академію.—Объ ученю фетишизмъ,— объ отношеніяхъ Россіи къ славянству.—Означенія Пушкина.—Миссіонерскій отдѣлъ.—О ламствѣ.—Объ усиленіи дѣятельности комитетовъ.—О дѣлахъ ихъ дѣятельности.—Поступленіе преподавателемъ въ маринское епарх. училище.—Задачи преподаванія иностранныхъ языковъ.—Обращеніе къ миссіонерамъ.

Болѣзнь воспрепятствовала И. В. и въ этомъ году своевременно держать экзамены. Онъ не слегъ въ постель, но обычное недомоганіе и истощеніе силъ послѣ года труда настолько усилились, что ему пришлось обратиться за совѣтомъ къ университетскому врачу, который рѣшительно запретилъ ему думать объ экзаменахъ. Давнишимъ желаніемъ И. В. было по окончаніи университетскаго курса поступить въ духовную академію. Лѣтомъ 1886 онъ ѣдетъ съ однимъ изъ товарищей въ св. Троицкую Лавру хлопотать о томъ, чтобы имъ дозволено было поступить въ Академію на два года; но это оказалось невозможнымъ, а поступить на 4 года въ Академію И. В. не рѣшился. Лѣто ушло на лѣченіе и подготовку къ экзаменамъ, осень на экзамены и на писаніе кандидатскаго сочиненія. Выдержавъ экзамены и окончивъ курсъ со степенью кандидата, И. В. сталъ хлопотать о мѣстѣ и подалъ прошеніе въ округъ; но получить мѣсто при множествѣ желающихъ было очень трудно; между тѣмъ неимѣніе опредѣленныхъ занятій и самостоятельнаго заработка сильно тяготило И. В.—Въ наступившемъ 1887 г. онъ много работаетъ для «М. Ц. Вѣд.». Въ № 4 находимъ его библиогр. замѣтку о книгѣ Брентано «Древніе и современные софисты». Онъ съ радостью привѣтствуетъ ту книгу, «въ которой авторъ послѣдовательнымъ рядомъ остроумныхъ и мѣткихъ указаній обнаруживаетъ передъ нами софистическія построенія современныхъ кумировъ Д. Стюарта Милля и Герберта Спенсера». Въ этой замѣткѣ И. В. съ новою силою раскрываетъ мысль, проводимую имъ раньше, объ увлеченіи читателя въ сѣти литературной партіи. Вотъ начало статьи: «Ни въ какой области человѣческихъ отношеній не выказывается такъ сильно и невольно рабство одного человѣка другому, наивное поклоненіе человѣческому разуму, фетишизмъ въ своей новой научной формѣ, какъ въ области отвлеченнаго человѣческаго мышленія, въ области философіи. Смѣются и насмѣхаются надъ преклоняющимися предъ богатствомъ, знатностью, смѣются даже надъ уваженіемъ къ авторитетамъ, смѣются надъ вѣрой и довѣріемъ людей религіозныхъ и консервативныхъ, признающихъ за истину голосъ и опытъ тысячелѣтій, не смѣются только надъ поклоненіемъ единичному, не могущему не ошибаться, отъ тысячи случайностей зависящему

разуму». Показывая, какъ трудно читателю разобраться среди «массы предлагаемаго и у насъ и за границей матеріала для чтенія» и какъ легко попадаетъ онъ въ плѣнъ къ автору статьи или книги. И. В. указываетъ на то печальное явленіе, «когда авторъ сочиненія пишетъ подъ вліяніемъ тенденціи, когда за эту его тенденцію его переводятъ на другіе языки, когда за эту тенденцію хватаются всѣ ея поклонники и со всѣхъ сторонъ начинается хвалебный хоръ этому сочиненію не изъ за достоинствъ его, но изъ за его тенденціи. Тутъ очевидно и ясно для всѣхъ, что извѣстной партіей раскидывается сѣть и въ сѣть эту начинаютъ загонять ни въ чемъ неповинныхъ беззащитныхъ читателей. Является цѣлый комплектъ обмана: переводчики позволяютъ себѣ выкидывать изъ автора то, что могло бы смутить внимательнаго читателя, другіе адепты переводятъ изъ иностранной печати отзывы о книгѣ людей своихъ убѣжденных и тщательно скрываютъ отъ читателя разборы противуположнаго характера. «Что есть истина», безсознательно мелькаетъ въ ихъ умѣ и на мѣсто истины они ставятъ свои партійныя интересы и взгляды. Въ какомъ же положеніи теперь читатель? Самъ по себѣ рѣдкій сѣумѣетъ сохранить себя отъ обольщенія: руку же помощи никто ему не протягиваетъ». Въ № 7 (передов.) подъ вліяніемъ печальныхъ и мрачныхъ событій, происходившихъ на Балканскомъ полуостровѣ, И. В. съ жаромъ доказываетъ, что зло тамъ разливающееся отнюдь не чуждо намъ, что это наше родное зло, наша «ноющая рана». «Напрасно станемъ мы русскіе люди отгонять отъ себя навязчивыя мысли о славянскимъ мятущемся мірѣ, напрасно будемъ утѣшать себя, что намъ и безъ него и дѣла и зла слишкомъ много своихъ: міръ славянской со всѣми своими скорбями и радостями «будетъ вѣчно съ нами», ибо уже давно прошло то время, когда заключенная въ рамкахъ почти одного великорусскаго племени, оттертая иновѣрцами отъ морей, отторгнутая отъ дружественныхъ единоплеменниковъ католической враждебной Польшей, Россія спокойно могла интересоваться лишь своимъ внутреннимъ развитіемъ». «Вопросъ болгарскій, вопросъ сербскій, вопросъ западнославянскій, говорится дальше, пора это признать,—суть наши внутренніе вопросы, столь же намъ дорогіе, какъ и какой нибудь вопросъ польскій или прибалтійскій.

Невольное сознаніе этой истины давно уже говоритъ въ русскомъ сердцѣ, тревожитъ его, томитъ его». Смущаютъ его не преходящія мелочи, не уколы самолюбія, но тѣ неотступно преслѣдующія его чувства страха, опасенія, стыда, которыя говорятъ ему о его собственныхъ ошибкахъ въ этихъ для насъ близкихъ дѣлахъ, о его равнодушіи, лѣни... Невольно русскій человѣкъ боится, какъ бы не забыли мы своего призванія, какъ бы въ силу старыхъ пріемовъ дипломатіи не были обмануты западноевропейскими хищниками, какъ бы не отдали своего родного чужимъ, врагамъ. Вотъ отъ чего бѣется тревожно русское сердце, даже и тогда, когда уста всячески отвергаются славянскихъ братьевъ. Инстинктъ ясно указываетъ, что дѣло идетъ не о настоящемъ, что каковы бы ни были теперь Болгары и Сербы, не въ нихъ вопросъ; вопросъ касается будущей судьбы Россіи, ея величія или ея униженія. И тогда невольно возникаетъ вопросъ: что сдѣлали мы, чтобы привязать къ себѣ освобожденныхъ изъ подъ турецкаго ига славянъ? Для освобожденія ихъ изъ подъ вѣшняго гнета приесли мы безспорно громадныя, великія, быть можетъ, единственныя въ исторіи міра, жертвы. Но что сдѣлали мы даѣе? Ничего на пользу и многое ко вреду. Мы дали имъ иновѣрца князя и иноземную форму правленія. (Выше онъ говорилъ, что Болгарія снабжена

\*) См. № 18,



«лучшимъ современнымъ орудіемъ притѣсненія народныхъ массъ— конституціей»). Мы и пальцемъ не пошевельнули для поддержки и укрѣпленія православія, великаго зиждительнаго принципа, всегда и повсюду спасающаго славянство. Мы пожалѣли капитала и покоя для установленія твердыхъ и прочныхъ торговыхъ отношеній съ болгарами и сербами, мы не устроили на мѣстѣ ни одной школы, ни высшей, ни низшей для воспитанія подрастающихъ поколѣній въ дружественномъ намъ настроеніи, мы даже меньше чѣмъ прежде стали интересоваться воскрешенными для новой жизни народами, мы осмѣивали свой собственный благородный порывъ... И что же вышло? Все что опустили сдѣлать мы, сдѣлали наши недруги»...

Указывая что «Россіи пора воспринять», И. В. въ заключеніе говоритъ: «не чужія раны должно вѣдъ лѣчить намъ, а свои собственные, не чужія сердца облегчать отъ безпокойства, а свои родныя: и нѣтъ поэтому оправданія для нашего бездѣйствія». Въ томъ же № находится его замѣтка по поводу выходки одного изъ петербургскихъ литераторовъ на празднованіи 50-лѣтія со дня смерти Пушкина. Надо полагать, что къ этому же приблизительно времени относится и его статья о значеніи Пушкина, оставшаяся ненапечатанной. Привожу ее вслѣдъ за симъ:

«Пятьдесятъ лѣтъ прошло со смерти Пушкина. Въ день смерти его 29-го января, во многихъ мѣстахъ Москвы были отслужены по немъ заупокойныя литургіи и панихиды, а русскіе люди молились Всевышнему за великую и многоятежную душу его. Пушкинъ... но что такое Пушкинъ? Поняли ли мы и черезъ пятьдесятъ лѣтъ послѣ того, какъ его не стало среди насъ, чѣмъ онъ былъ для насъ, что сдѣлалъ для насъ, чему научилъ насъ? Едва ли мы сознаемъ это и теперь, по крайней мѣрѣ, лѣтъ семь—шесть тому назадъ и самое лучшее и самое глубокомысленное изъ всего, что было говорено о Пушкинѣ, сказанное покойнымъ Достоевскимъ, и это лучшее не дало намъ истиннаго, единственно возможнаго, единственно вѣрнаго взгляда на значеніе Пушкина для русскаго народа. Истинная точка зрѣнія для такого лица какъ Пушкинъ—не литературная, не художественная, не психологическая, не политическая, не этическая наконецъ. Для такого великаго явленія возможна лишь одна точка зрѣнія, лишь одна мѣрка—историческая. Можно и должно смотрѣть не на лицо, не на содержаніе отдѣльныхъ произведеній, не на присутствіе или отсутствіе нравственныхъ, политическихъ устоевъ, не на сравнительное достоинство того или другаго поэтическаго образа или стиха по отношенію къ другимъ поэтамъ, должно смотрѣть на самое явленіе во всемъ его объемѣ, во всѣхъ его послѣдствіяхъ. Всякій иной взглядъ будетъ взглядомъ одностороннимъ, личнымъ, ни для кого не обязательнымъ. Развѣ мудрено, упрекая Пушкина въ безнравственности, придти къ заключенію, что его и читать опасно: развѣ мудрено надѣтъ тогу преданнаго адепта науки и съ высоты величія своего съ презрѣніемъ взглянуть на Пушкина, какъ на легкомысленнаго, свѣтскаго человѣка, слагающаго любовныя вирши; развѣ мудрено наконецъ со всей видимой ученостью изболтать Пушкина въ заимствованіяхъ изъ другихъ литературъ, или, по личному вкусу, отдать передъ нимъ предпочтеніе кому-либо другому, напр. Лермонтову.

Все это легко сдѣлать и легко дѣлалось и дѣлается...., но Пушкинъ все живетъ, все также свѣжъ, также дорогъ и славенъ русскому сердцу. Это потому, что Пушкинъ явленіе историческое, фактъ столь же реальный и славный для русской исторіи, какъ какая-нибудь Куликовская битва, какъ какіе-нибудь Италійскіе походы Суворова, фактъ, который не можетъ

стереться, хотя бы и десятки гораздо болѣе талантливыхъ людей, чѣмъ Пушкинъ, появились на нашемъ горизонтѣ. Можно несочувственно глядѣть на его поведеніе, осуждать образъ мыслей его, не увлекаться даже прелестью его стиховъ, нельзя одного только сдѣлать—отнять у него его историческую заслугу. А заслуга его велика. Онъ первый и только онъ одинъ заставилъ силою своего великаго дара полюбить русскаго человѣка свой родной языкъ. То была первая четверть нашего вѣка, то было время самаго полнаго рабодѣпства нашего передъ Западной литературой. Французскій языкъ царилъ еще болѣе полноправно, чѣмъ французскіе люди и французскія понятія. Русскій языкъ считался не менѣе «подлымъ», чѣмъ и при Ломоносовѣ. Только еще пробуждалась, только еще робко чувствовалась надежда, что не всегда такъ будетъ, что побѣдоносный народъ свергнувшій европейскаго тирана, сумѣетъ создать и языкъ, достойный своихъ великихъ силъ. Но это еще только чувствовалось и ожидалось, просвѣщенные же русскіе европейцы съ негодованіемъ отвергали возможность грубымъ русскимъ языкомъ выражать утопченныя европейскія занятія... И тутъ то зазвучала Пушкинская лира, зазвучала съ такою силой и смѣлостью, съ такою увѣренностію въ своихъ силахъ и съ такимъ невыразимымъ очарованіемъ, что совершилось и еще торжество, пало новое иго.... Всякія сомнѣнія, всякіе споры сразу и навсегда окончились: русскій человѣкъ понялъ, что надежда его свершилась воочію, что языкъ его такъ именно и хорошъ и звученъ и выразителенъ, именно такъ и богатъ и могучъ, какъ онъ о немъ мечталъ, какимъ онъ желалъ его всегда видѣть. И вотъ всеобщій восторженный кликъ, кликъ удовлетворенія и гордости вырвался у всего русскаго народа. Великій моментъ совершился: русскій народъ обрѣлъ свое самосознаніе. Послѣ этого паденія французскаго вліянія, паденіе слѣпой приверженности къ Западу сдѣлалось лишь вопросомъ времени. Русская земля, какъ будто только и ждавшая желаннаго момента, сразу произвела цѣлую плеяду поэтовъ, подручниковъ Пушкина. Такъ созданъ тотъ чудный своею силою и разнообразіемъ—русскій литературный языкъ, который составляетъ нашу силу, нашу гордость и славу, тотъ языкъ, который, мы вѣримъ въ это, привлечетъ къ намъ и нашихъ славянскихъ братьевъ, который, мы не разъ слышали о томъ, удивляетъ и нашихъ соперниковъ-иноземцевъ своею звучностію, своимъ богатствомъ и точностію? Этотъ языкъ, какъ новый Колумбъ, открылъ для насъ Пушкинъ. Языкъ для народа не что-либо внѣшнее и постороннее для него—это сама душа его, которую онъ дышитъ, которая говоритъ въ немъ въ знаменательныя для него минуты. Языкъ даетъ народу индивидуальность, языкъ стоитъ на стражѣ національности. Языкъ—это величайшая сокровищница народа, въ коей сохраняются всѣ его мечты и думы, всѣ его невзгоды и радости.

Думать на иномъ языкѣ, упиваться чуждою рѣчью—значить и жить чужой жизнью, увлекаться чужими идеалами; значить измѣнить родному народу, измѣнить собственной природѣ. Отвлечь человѣка отъ измѣны, измѣнить его искалѣченную природу значить—возвратить родинѣ блуднаго сына. Поднять языкъ на такую высоту совершенства, на такую недосягаемую высоту благородства, мощи и красоты, которая чаруетъ, влечетъ къ себѣ всякаго, не значить ли обогатить, возвысить родную душу народа, не значить ли дать ему на многіе вѣка живую и дѣйственную силу, снабдить его оружіемъ, которое предохраняетъ его отъ всякихъ искушеній и паденій. Все это далъ родинѣ своей Пушкинъ. Теперь мы твердо увѣрены въ этомъ, уже не



возможно стало русскому народу рабствовать кому бы то ни было въ словѣ и мысли: ни нѣмецъ, ни французъ, ни англичанинъ, не увлекутъ насъ своею сладкозвучною рѣчью; учиться у нихъ мы будемъ, но языкъ нашъ сохранить насъ и мы не промѣняемъ его ни на какой другой: могутъ быть единичныя увлеченія, но не можетъ быть бывалаго порабоженія чужому языку. Вотъ чѣмъ обязаны мы Пушкину, вотъ въ чемъ его великое, историческое значеніе! Чуткая душа народная при первыхъ звукахъ лиры его поняла его великую миссію и исполнилась восторга. Иноземцы—русскіе по имени или по службѣ инстинктивно же почувствовали въ немъ врага.... Отъ руки иноземца, отъ клеветы петербургскихъ и теперь какъ тогда бездушныхъ, русскихъ иностранцевъ, тѣнящихся около власти. палъ народный поэтъ... Царь и народъ оплакали его кончину».

Частию и ранѣ составляя миссіонерскія обзорѣнія, И. В. въ этомъ году особенно тщательно и ревностно занимается миссіонерскими вопросами: онъ дѣлаетъ выводы изъ изученныхъ имъ доселѣ матеріаловъ и внимательно слѣдитъ за современнымъ развитіемъ миссіонерства. Особенное вниманіе его привлекаетъ назрѣвшій для рѣшенія вопросъ о ламствѣ. Какъ онъ не ясенъ для православнаго человѣка, находятся люди, защищающіе ламъ. Въ № 6 (перед.) И. В., полемизируя съ «Восточнымъ Обзорѣніемъ» разъясняетъ подробно необходимость обузданія ламства и неумѣстность гуманизма подобнаго гуманизму «Вост. Обзорѣнія». Онъ высказываетъ надежду, что «совершится наконецъ великій шагъ, дойдетъ дѣло и до пересмотра дѣйствующихъ нынѣ положеній объ инородцахъ... Тогда засвѣтитъ новая заря для православія, тогда падутъ недоразумѣнія, окутывающія младенческія представленія нашихъ меньшихъ братьевъ на дальнемъ Востокѣ... Православіе—не гнетъ, а миссіонеръ—не притѣснитель: пусть это помнятъ охранители язычества, всѣ эти сантиментальные гуманисты, такъ часто говорящіе о свободѣ и сочувствующіе притѣснителямъ и насильникамъ, если эти притѣснители и насильники угнетаютъ людей ихъ вѣры, вѣры ихъ отцовъ и дѣдовъ.... Пусть помнятъ, что русское миссіонерство, какъ никогда не просило гражданскую власть. такъ и не проситъ, да и отсвѣтуетъ всякому просить воздвигать гоненіе на какую либо вѣру, если только вѣра эта не противна естественному закону, въ сердцахъ всѣхъ отъ вѣка начертанному; но она всегда ждала, ждетъ и теперь, что власть исповѣдующая христіанство, открыто и передъ язычниками обнаружить это, станетъ и всегда будетъ стоять на его сторонѣ, рѣшится даже наконецъ помочь ему, если не матеріально, то по крайней мѣрѣ нравственно. Кажется немногаго ждать миссіонерство наше отъ свѣтской власти, но и это немногое до сей поры не давалось ему. Надѣмся на лучшее, повидимому наступающее»... Въ томъ же № начинается онъ по отчетамъ миссіонеровъ Иркутской и Забайкальской миссіи (за 1885 годъ). Замѣтка подъ названіемъ «Горькія жалобы миссіонеровъ на ламство и поддерживающіе его законы», которая продолжается въ № 8. Въ № 7 онъ помѣщаетъ статью «изъ исторіи отношеній русской власти къ ламской корпораціи въ Забайкальѣ», въ № 8 (передовая) пишетъ на недѣлю православія горячее воззваніе къ обществу о помощи дѣлу православнаго миссіонерства (эта статья приведена сполна въ листкѣ приложенномъ къ «Моск. Церк. Вѣд.» на недѣлю православія \*). Въ томъ же № начать имъ отдѣлъ мелкихъ извѣстій, относящихся къ миссіямъ, имѣвшій цѣлю сообщать и миссіонерамъ извѣстія, которыя могли не дойти до нихъ инымъ путемъ. (см. № 8, 3, 10, 12,

\*) Перепечатана въ „Странникѣ“. Мартъ.

21, 31). Въ № 10—помѣщены извѣстія о миссіонерскихъ епархіальныхъ комитетахъ за 1886 г. (Ярославскомъ, Каменецъ-Подольскомъ, Владимірсскомъ). Изученіе дѣятельности комитетовъ даетъ ему поводъ высказать свои мысли о развитіи миссіонерскаго дѣла (перед. № 12). «Совершенно вѣрно, гов. онъ, писалъ нашъ почтенный сотрудникъ г. Е. Воронежъ, когда доказывалъ необходимость открытія по всѣмъ епархіямъ миссіонерскихъ комитетовъ, совершенно вѣрно поступилъ и совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества, когда черезъ своего преосвященнѣйшаго предсѣдателя, обратился съ предложеніемъ учредить епархіальные комитеты къ преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ ихъ еще не было и, конечно, нельзя не пожелать возможно скорого осуществленія этой благой мысли, но да позволено будетъ намъ указать, что это средство не единственное, могущее увеличить и число членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и его матеріальную силу, мы разумѣемъ все тотъ же источникъ епархіальные комитеты, но переносимъ центръ тяжести въ другое мѣсто. На нашъ взглядъ кромѣ увеличенія числа епарх. комитетовъ, увеличенія, къ слову сказать, не неограниченнаго, необходимо постараться на твердыхъ и прочныхъ основахъ поставить самыя эти епархіальные комитеты. Объяснимся примѣромъ. Въ прежнее время когда земли было много, извѣстно всякому, какъ велось сельское земледѣльческое хозяйство. Новина поднималась за новиною и урожай, сильный и успѣшный, ежегодно бывалъ одинаковъ. Никому не приходило въ голову вести дѣла интенсивно, пахать глубже, удобрять лучше». По съ теченіемъ времени, при необходимости довольствоваться однимъ и тѣмъ же клочкомъ земли «потребовалось удобреніе, понадобились орудія, которыя уже не царапали только землю, а глубоко проникали въ нее, отворачивая комъ за комомъ». Точно также и въ развитіи дѣла комитетовъ: «ясно, что надо глубже пахать, надо усилить ревность, утроить, удесятерить урожай»... Поясняя эту мысль, онъ кратко останавливается на дѣятельности трехъ вышеупомянутыхъ комитетовъ и въ заключеніе указываетъ на цѣли, какія «ставятъ и должны ставить себѣ комитеты въ основу своей дѣятельности». «Первая цѣль эта ознакомленія всего мѣстнаго общества, ознакомленія всей епархіи съ задачами и дѣятельностію Миссіонерскаго Общества и комитета мѣстнаго. Вторая цѣль это возбудить въ лицахъ, слояхъ и общественныхъ классахъ, узнавшихъ о комитетѣ и его стремленіяхъ, сочувствіе къ святому дѣлу миссіонерства. Наконецъ третья цѣль—это дать возможность всѣми способами проявляться этому сочувствію, стало-быть устранять все, что мѣшаетъ или можетъ мѣшать ему проявляться».

## 4.

*Больши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други свои.*

Иоан. 15, 13.

Во второй половинѣ учебнаго 1886—87 г. въ Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ открылось мѣсто учителя нѣмецкаго языка. И. В-чу предложено было занять это мѣсто и онъ съ радостію согласился. Сверхъ тщательной постановки этого предмета въ воспитавшей его гимназій, онъ имѣлъ случай и дома заниматься практикой нѣмецкаго языка и свободно владѣлъ имъ. При занятіи этого мѣста, кромѣ желанія получить нѣкоторый заработокъ, имъ руководила и надежда лично содѣйствовать правильной постановкѣ иностранныхъ языковъ, о необходимости которой онъ самъ писалъ ранѣ въ «М.



Ц. Вѣд. » (см. № 18). Такимъ образомъ онъ сталъ въ непосредственныя отношенія къ той школѣ, которая постоянно живѣйшимъ образомъ занимала его съ юныхъ лѣтъ дѣтства. Съ любовью слѣдя за ея постепеннымъ ростомъ и развитіемъ изъ небольшого приходскаго пріюта въ теченіе 12 лѣтъ (1872—1884), когда училище находилось въ его ближайшемъ сосѣдствѣ и ему были подробно извѣстны его жизнь изо дня въ день, его нужды и интересы, онъ не пересталъ интересоваться училищемъ и тогда, когда съ его расширеніемъ и преобразованіемъ осложненіемъ его жизни оно болѣе отдалилось и по своему мѣстонахожденію. Онъ начинаетъ думать надъ организаціей епарх. училищъ вообще и собираетъ матеріалы какъ напр. отчеты совѣтовъ и т. д. (см. выше). Наконецъ онъ самъ вступаетъ въ организъмъ училища, получаетъ возможность практическаго осуществленія своихъ стремленій и полагаетъ въ эту дѣятельность всю свою душу. — Энергично принялся И. В. за дѣло преподаванія нѣмецкаго языка. Не смотря на то что оставалось уже менѣе полугода, онъ успѣлъ въ короткое время выяснитъ потребности и состояніе преподаванія, началъ выработать программы и уже задавался широкими мечтаніями о будущей постановкѣ дѣла. Приведу его слова о цѣляхъ преподаванія изъ объясненія къ программѣ: «цѣль преподаванія иностранныхъ языковъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ должна состоять, какъ можно это заключить изъ тѣхъ требованій, какія предъявляются обществомъ къ оканчивающимъ въ этихъ училищахъ воспитанницамъ, въ томъ, чтобы дать имъ возможность и по этимъ предметамъ, какъ и по всѣмъ другимъ, готовить дѣтей къ поступленію въ низшіе классы среднихъ учебныхъ заведеній всѣхъ наименованій. Чтобы достигнуть этой цѣли школа должна дать своимъ воспитанницамъ прежде всего достаточный запасъ словъ и оборотовъ чужаго имъ языка и навыкъ съ толкомъ и умѣньемъ распоряжаться пріобрѣтеннымъ ими достояніемъ. Далѣе она должна научить ихъ законамъ чужаго языка. Наконецъ должна внушить имъ увѣренность въ своихъ силахъ и познакомить ихъ съ приемами преподаванія и способами, которые помогли бы имъ въ этомъ трудѣ». И. В. собираетъ и разсматриваетъ учебники, грамматики и хрестоматіи нѣмецкаго языка, формулируетъ правила, составляетъ переводы и т. д. — Въ газетѣ онъ продолжаетъ усиленно работать. Кромѣ вышеупомянутыхъ статей онъ пишетъ «о дѣятельности общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ» (№ 31), о препятствіяхъ миссіонерской дѣятельности въ статьяхъ: «Изъ исторіи отношеній русской власти къ ламской корпораціи въ Забайкальѣ» (№ 7), и «препятствія къ распространенію христіанства среди инородцевъ Иркутской губерніи» (№ 25). При изученіи обстановки, потребностей миссіонерской дѣятельности сильно чувствовался недостатокъ матеріаловъ для точнаго сужденія о нихъ, недостатокъ сообщеній людей опыта, самихъ миссіонеровъ. И вотъ редакція обращается къ послѣднимъ съ письмомъ, въ которомъ выясняется эта потребность ближайшаго общенія, высказывается просьба сообщать больше и чаще данныя миссіонерской практики. Обращеніе это, составленное И. В.-чемъ, — которое я позволяю себѣ привести сполна, въ виду того что потребности, въ немъ указанныя, остаются таковыми же и донинѣ и повторяя его вновь редакція надѣется, что хотя нѣкоторые оо. миссіонеры отзовутся и на этотъ второй призывъ, какъ они отозвались на первый, — гласить такъ:

«Редакція Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей», издающихся при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія и служащихъ органомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, озбочиваясь

нынѣ возможно лучшею и твердою постановкою въ изданіи Миссіонерскаго Отдѣла, покорѣйше просить Васъ не оставить ее въ этомъ дѣлѣ своимъ сочувствіемъ и содѣйствіемъ. Собственными силами безъ участія самихъ дѣятелей святаго апостольскаго дѣла редакція не можетъ такъ служить этому дѣлу, какъ бы желала. Живое дѣло требуетъ живыхъ отношеній, живыхъ связей и, сознавая это, редакція и проситъ Васъ не отказать ей въ Вашемъ участіи. Редакція ставитъ себѣ такіе задачи 1) знакомитъ духовное и свѣтское общество съ современнымъ положеніемъ миссіонерскаго дѣла въ Россіи, равно какъ знакомитъ его и съ прошлымъ этого дѣла, 2) выясненіемъ и разъясненіемъ нуждъ миссій и препятствій ими встрѣчаемыхъ способствовать своимъ печатнымъ словомъ устраненію этихъ нуждъ и препятствій и 3) знакомитъ дѣятелей однихъ миссій съ дѣятельностію другихъ миссій, равно какъ и представить имъ возможность самимъ высказываться по тѣмъ или другимъ интересующимъ ихъ вопросамъ. Кромѣ того редакція имѣетъ въ виду знакомитъ своихъ читателей со всѣмъ тѣмъ, что такъ или иначе относится до миссій и до тѣхъ условій, въ которыхъ имъ приходится дѣйствовать: т. е. сообщать объ административныхъ распоряженіяхъ, предположеніяхъ, касающихся инородцевъ, о новыхъ научныхъ трудахъ, имѣющихъ своимъ предметомъ быть и религіозныя вѣрованія язычниковъ, объ этнографіи, географіи и статистикѣ тѣхъ мѣстностей, гдѣ имѣются миссіи. Изъ задачъ, которыя ставитъ себѣ газета ясно, чѣмъ могли бы помочь ей мѣстные дѣятели. Прежде всего и главнѣе всего, конечно, сообщеніемъ, возможно болѣе частымъ, всего важнаго и интереснаго въ той сферѣ, въ которой вращается миссіонеръ. Редакція убѣдительно проситъ Васъ, какъ можно чаще, точнѣе сказать, постоянно дѣлиться съ нею своими новостями, такъ какъ отчеты, получаемые ею отъ Совѣта Общества, не только запаздываютъ на годъ и больше, какъ отчеты, которые и рассчитаны на годовой промежутокъ, но и слишкомъ громоздки, официальные, требуютъ къ себѣ слишкомъ серьезнаго отношенія. Для публики важна животрепещущая новость, ее она заинтересуетъ, привлечетъ, побудитъ къ содѣйствію святому дѣлу... Редакція проситъ не смущаться формой извѣстій, ихъ количествомъ, а тѣмъ менѣе ихъ внѣшней стилистической отдѣлкой. Этотъ трудъ она съ удовольствіемъ приметъ на себя, прося лишь о присылкѣ матеріала. Овященіе церкви, пожертвованіе, поѣздка миссіонера, посѣщеніе его кѣмъ либо изъ инородцевъ, появленіе какого либо шамана, ламы или гыгэна, крещеніе язычника, тотъ или другой случай изъ школьной жизни, притѣсненіе новокрещеннаго, случай самоуправства языческаго начальства — все это хотя и отрывочно, сообщенное редакціи, будетъ принято ею съ благодарностію. — За тѣмъ мѣстному дѣятелю и кому же какъ не ему всего легче судить о нуждахъ своего дѣла, всего естественнѣе и ближе знать условія, въ которыхъ проходитъ его дѣятельность, знать исторію раздававшагося здѣсь благовѣствованія. Сообщенія, дѣлаемые редакціи по этимъ вопросамъ будутъ для нея, конечно, весьма цѣнны. Нечего уже и говорить про важность, какую должно имѣть обсужденіе вопросовъ, касающихся миссіонерства, самими миссіонерами. Не менѣе цѣнный матеріалъ можетъ быть составленъ и религіозно-правственными и юридическими очерками инородческой жизни. Изложивъ свои взгляды, редакція снова проситъ Васъ не оставить ее своимъ содѣйствіемъ. Она не откажется даже уплачивать за статьи причитающійся гонораръ или дѣлать извѣстное количество оттисковъ статьи. Она надѣется во всякомъ случаѣ,



что преданность Ваша святому дѣлу апостольства не оставитъ Васъ безучастнымъ къ ея призыву».

(Продолженіе слѣдуетъ).

С. Р—скій.

## О Т Ч Е Т Ъ

### о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Московской епархіи въ 1889—90 учебномъ году

#### VIII.

Усиѣхи обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ въ общемъ слѣдуетъ признать удовлетворительными. Порядокъ и организація въ ходѣ обученія постепенно устанавливаются и совершенствуются.

Распределение уроковъ согласовалось съ изданными Св. Синодомъ программами и, за весьма не многими исключеніями, выполнялось точно.

Записи уроковъ велись во всѣхъ школахъ, хотя и вездѣ однообразно. Посему съ будущаго учебнаго года будетъ выдана опредѣленная форма для веденія классныхъ журналовъ.

Дисциплинарныя мѣры, употреблявшіяся въ школахъ, были рациональны и во всякомъ случаѣ чужды характера грубости и жестокости. Общеупотребительны были слѣдующія мѣры: замѣчаніе и выговоръ, стояніе на ногахъ за столомъ, или въ углу, стояніе на колѣняхъ, лишеніе обѣда и прогулки, задержаніе въ классѣ на нѣкоторое время послѣ уроковъ (не болѣе часа), въ важныхъ случаяхъ вызовъ родителей виновнаго въ школу для объясненія поступка и съ приглашеніемъ принять мѣры къ исправленію. — Тѣлесныя наказанія въ школахъ не употреблялись нигдѣ.

Въ минувшемъ учебномъ году изъ окончившихъ курсъ ученія 590 человекъ изъ 107 школъ получили право на льготу по воинской повинности.

Особенное же вниманіе въ церковно-приходскихъ школахъ, какъ и слѣдуетъ по ихъ цѣли и назначенію, обращается на нравственно-религіозное воспитаніе учащихся; поэтому школы церковно-приходскія поставлены въ ближайшую связь съ церковію, и, помимо соотвѣтствующаго обученія, всѣ занятія и упражненія, которыя могутъ содѣйствовать религіозно-нравственному воспитанію учащихся и сблизить ихъ съ церковію, тщательно выполняются, на сколько позволяютъ средства и условія данной школы.

Однимъ изъ такихъ средствъ служить церковное пѣніе. Въ школахъ обращено должное вниманіе на этотъ предметъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, гдѣ есть возможность, организованы изъ учащихся правильныя пѣвческіе хоры, которые и исполняютъ церковное пѣніе во всѣ воскресные и праздничные дни, но къ сожалѣнію между учащими и членами причта не вездѣ находятъ умѣющіе и способные къ этому дѣлу лица. Но и во всѣхъ другихъ школахъ, гдѣ нѣтъ правильно организованныхъ хоровъ, ученики все-таки приучаются пѣть, хотя нѣкоторыя, болѣе употребительныя молитвы и

пѣснопѣнія, а часто находится нѣсколько болѣе способныхъ къ пѣнію учениковъ, которые поютъ на клиросѣ вмѣстѣ съ псаломщиками и все богослуженіе.

Правильно организованные хоры заведены при слѣдующихъ школахъ г. Москвы: Спасо-Песковской и Бутырской. Въ уѣздахъ: 1) *Московского уѣзда*: Николо-Угрѣшской (20 ч.), Выхинской (20 ч.), Братцевской (15 ч.), Трахонѣвской (18 ч.), Мышецкой и Бреховской (число поющихъ не обозначено); 2) *Коломенскаго уѣзда* — Городищенской (25 чел.); 3) *Рузскаго уѣзда* — Ащеринской и Ивойловской (по 10 м.); 4) *Волоколамскаго* — Юсифовской; 5) *Звенигородскаго*: Усовской (20 ч.), Денисьевской (12 ч.), Никулинской (всѣ учащіяся) и Ильинской (18 мальч. и 14 дѣвоч.); 6) *Бронницкаго*: Бронницкой городской (22 ч.), Спасской (12 ч.) и Дарковской (16 чел.); 7) *Клинскаго*: Воронинской, Воскресенской, Гергиевской и Трехсвятской; 8) *Дмитровскаго* — Рогачевской и Богословско-Могилицевской (число не обозначено); 9) *Подольскаго*: Клоковской, Плесковской, Староямской и Эринской, — всего же въ 27 школахъ. Кромѣ того въ 5 школахъ *Подольскаго уѣзда* — Островской, Передѣльцевской, Кольчевской, Варваринской и Захарыинской обученіе пѣнію на столько подвинулась впередъ, что въ непродолжительномъ времени организованные уже хоры можно поставить на клиросъ и допустить къ пѣнію въ церкви.

Особенно же хорошо поставлено пѣніе въ школахъ: *Выхинской* (Моск. уѣзда), *Никулинскій* (Звенигород.), *Дорковской* (Бронницкаго) и *Крестовоздвиженской* (Подольскаго у). Въ Выхинской школѣ всѣ церковныя напѣвы усвоены всѣми учениками школы въ совершенствѣ. Во время экзамена, по предложенію экзаменующаго прошѣть ту или другую церковную пѣснь разныхъ гласовъ, ученики безъ всякаго намека со стороны учителя всѣмъ классомъ унисонно начинали пѣть дружно и согласно указанный стихъ и пѣли до конца безошибочно. Пѣвчіе, кромѣ того, обучены и 4-хъ голосному пѣнію. Къ годичному экзамену приготовлено было хороми 24 №№ разныхъ церковныхъ пѣснопѣній по нотамъ. Экзаменаторы указывали для пѣнія на выборъ любой №, и все пѣлось твердо и замѣчательно стройно. Въ Никулинской школѣ, благодаря усердію и опытности законоучителя священника Оивейскаго, всѣ ученики знаютъ напѣвы всѣхъ 8 гласовъ, а также умѣютъ пѣть и все воскресное и праздничное богослуженіе и стройно поютъ его какъ въ школѣ (въ учебное время всенощное бдѣніе совершается въ школьномъ помѣщеніи), такъ и въ храмѣ, при чемъ поютъ не только настоящіе, но и прежніе ученики школы. Въ *Дорковской* школѣ, благодаря большой опытности и знанію пѣнія завѣдующаго школою свящ. В. Толгскаго, церковное пѣніе поставлено также очень хорошо. Пѣть на гласы умѣютъ всѣ ученики, а избранный изъ нихъ хоръ умѣетъ пѣть и по нотамъ. Стройно и съ большимъ одушевленіемъ поютъ дѣвочки и въ *Крестовоздвиженской* школѣ, подъ руководствомъ сестеръ монастыря.

На исправное и аккуратное посѣщеніе учениками храма Божія обращается самое строгое вниманіе. Во всѣ воскресные и праздничные дни всѣ ученики неопустительно посѣщаютъ храмъ Божій, при чемъ для



нихъ отводится особое мѣсто, обыкновенно впереди прочихъ богомольцевъ, гдѣ они и становятся въ порядокъ. Многіе изъ учениковъ, кромѣ пѣнія, читаютъ въ церкви и прислуживаютъ въ алтарѣ. Въ нѣкоторыхъ школахъ ученики готовятъ къ богослуженію, и съ этою цѣлью наканунѣ праздниковъ въ школѣ дѣлаются спѣвки, прослушивается назначенное къ чтенію въ церкви, а также рассказывается или повторяется событіе праздника или жизнь празднуемаго святаго. Въ нѣкоторыхъ школахъ зимою нарочито для учащихся совершается всенощное бдѣніе въ школьныхъ помѣщеніяхъ.

Всѣ учащіеся непременно исповѣдуются и приобщаются Св. Таинъ обыкновенно на первой недѣлѣ Великаго поста. Приготавливались къ этимъ Св. Таинствамъ неопустительнымъ посѣщеніемъ во время говѣнія всѣхъ церковныхъ службъ и особыми бесѣдами законоучителей, разъяснявшихъ имъ важность и спасительность Св. Таинствъ. Въ Дарковской школѣ, между прочимъ, всѣ ученики твердо выучили молитву предъ причащеніемъ, чтобы удобнѣе и сознательнѣе повторять ее за священникомъ.

Утреннія молитвы читаются въ школахъ неопустительно старшими воспитанниками по учебному Часослову, наиболѣе же употребительныя и поются, — иногда въ присутствіи законоучителя и тогда съ его возгласами, иногда же въ присутствіи учащихся. Вечернія же не вездѣ читаются, такъ какъ для этого нужно особо собирать учениковъ въ школу, — что не вездѣ удобно; во избѣжаніе этого затрудненія въ нѣкоторыхъ школахъ вечернія молитвы читаютъ по окончаніи уроковъ.

Мѣстное населеніе вообще относится къ церковно-приходскимъ школамъ съ полнымъ довѣріемъ и сочувствіемъ, — особенно тамъ, гдѣ видятъ явные плоды обученія въ церковномъ чтеніи и пѣніи учениковъ. Много возвышаютъ также въ глазахъ народа церковно-приходскую школу устраиваемыя при школахъ религіозно-нравственныя бесѣды и чтенія (по замѣчанію Бронницкаго отдѣленія). Объ этомъ единогласно свидѣлствуетъ и большинство отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій. Но при этомъ справедливость требуетъ замѣтить, что сочувствіе народное къ школѣ выражается не всегда дѣятельно, — иногда только на словахъ; — крестьяне не всегда охотно принимаютъ на себя даже и небольшіе расходы по содержанію школъ, а не рѣдко не исполняютъ и данныхъ уже ими обѣщаній помогать школѣ, закрѣпленныхъ даже формальными приговорами. Вообще же они предпочитаютъ школу совершенно даровую, не требующую съ ихъ стороны никакихъ расходовъ. Этотъ фактъ прямо отмѣченъ въ отчетахъ Московскаго и Дмитровскаго отдѣленій, и кромѣ того извѣстенъ Совѣту изъ довольно многихъ случаевъ неисполненія прихожанами своихъ обязательствъ по отношенію къ школамъ, хотя здѣсь часто служитъ причиною и бѣдность населенія, которая не можетъ справиться со всѣми сборами, падающими на него.

Лучшими и болѣе выдающимися въ воспитательномъ

и учебномъ отношеніи школами нужно признать слѣдующія: 1) *Московскаго уѣзда*: Николо-Угрѣшскую, Выхинскую — въ томъ и другомъ отношеніи и Мыщенскую — въ отношеніи воспитательномъ; двѣ послѣднія школы, между прочимъ, совершили по одному паломническому путешествію: Выхинская въ Николо-Угрѣшскій, а Мыщенская въ Спасо-Влахернскій монастырь; 2) *Коломенскаго уѣзда*: городская Борисоглѣбская, Городищенская, Хотяинская и Авдуловская; 3) *Рузскаго уѣзда*: Ащеринская, Ивойловская и Петровская; 4) *Волоколамскаго уѣзда*: Иосифовская, Черленковская и Левкіевская; 5) *Верейскаго уѣзда*: Крюковская; 6) *Можайскаго* — Старотяговская; 7) *Бронницкаго*: городская (при соборѣ), Дорковская и Спасская; 8) *Звенигородскаго* — Ильинская, Усовская, Денисьевская и Никулинская; 9) *Клинскаго* — Воронинская, Воскресенская, Демьяновская и Ювлевская; 10) *Дмитровскаго* — Рогачевская и Сафаринская; 11) *Подольскаго* — Плесковская, Староямская, Клоковская и Захарьинская. Всѣ эти школы рекомендуются, какъ наиболѣе выдающіяся по успѣшности обученія и по своему доброму нравственному вліянію на учащихся, благодаря усердному и сердечному отношенію къ дѣлу завѣдующихъ ими священниковъ, удачному подбору учителей, а также и хорошо обеспеченному матеріальному положенію этихъ школъ.

Окончаніе будетъ.

### ОТЪ СОСТОЯЩАГО ПОДЪ АВГУСТѢЙШИМЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ БРАТСТВА СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНОЙ МАРИИ.

Въ день годичнаго поминовенія усопшихъ братчиковъ и благотворителей Братства, въ недѣлю св. женъ мученицъ 5 мая, имѣютъ быть совершены божественная литургія и панихида въ Введенской, при Маріинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, — на Большой Ордынкѣ, церкви.

Начало литургіи въ 10 час. утра.

Члены Братства и сочувствующіе его дѣятельности симъ приглашаются къ божественной литургіи и панихидѣ по усопшимъ братчикамъ и благотворителямъ Братства.

#### ПОЖЕРТВОВАНІЯ:

Въ конторѣ Моск. Церк. Вѣд. получено 1) отъ Александра Дурдина въ пользу погорѣвшихъ Коломенскаго уѣзда села Шапова. свящ. А. Величина 5 р. и псаломщика Воскресенскаго 5 р. . . . .	10 р.
2) отъ свящ. Константина Т. О — зова — священнику 3 р. псаломщику 2 р. . . . .	5 »
3) изъ г. Серпухова отъ N свящ. . . . .	3 »
<hr/>	
Итого . . . . .	
18 р.	

При семъ № прилагается Официальный отдѣлъ № 10-й 1891 г.

Редакторъ протоіерей  
В. Рождественскій.

Типографія А. И. Снегиревой.  
Москва, Остоженка, Савеловскій пер. соб. домъ.

Цензоръ  
Архимандритъ Арсеній