

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7.

1865 г.

АПРѢЛЯ 4-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляя всѣмъ **НАШИМЪ** вѣрноподаннымъ, что Любезнѣйшая Тетка **НАША** Ея Величество, Королева—Родительница Царствующаго Короля Нидерландскаго, Вдовствующая Супруга Короля Вильгельма II, Анна Павловна, по волю Бога Всемогущаго, на семдесятъ первомъ году отъ рожденія Своего, въ 17-й день сего февраля, переселилась отъ сея временныя жизни въ вѣчную, **МЫ** увѣрены, что всѣ примутъ живѣйшее участіе въ печали, постигшей **ИМПЕРА-**

ТОРСКІЙ Домъ НАШЪ, и соединять теплыя молитвы свои съ НАШИМИ о успокоеніи въ Царствѣ праведныхъ души Ея, кроткой и добродѣтельной.

Данъ въ С.-Петербургѣ, февраля 18 дня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ пятое, Царствованія же НАШЕГО въ десятое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА:

1) *Указы Святѣйшаго Синода:*

— *Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 1 февраля сего 1865 года за № 582-мъ о кончинѣ Ея Величества Благовѣрной Государыни, Вдовствующей Королевы Нидерландской Анны Павловны.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, съ приложеніемъ печатнаго экземпляра Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго въ 18-й день текущаго февраля о кончинѣ Ея Величества Благовѣрной Государыни, Вдовствующей Королевы Нидерландской Анны Павловны. И, по справкѣ, приказали: 1) экземпляръ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, по напечатаніи въ здѣшней синодальной типографіи потребнаго, по числу церквей, количества оныхъ разославъ при указахъ по всему духовному вѣдомству, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и предувѣдомленіи мѣстныхъ граждан-

скихъ начальствъ, отправлена была предъ литургіею по Преставльшейся Благовѣрной Государынѣ Королевѣ Нидерландской Аннѣ Павловнѣ панихида: въ каѳедральныхъ соборахъ—самими преосвященными, въ монастыряхъ—ихъ настоятелями, а въ прочихъ градскихъ и сельскихъ церквахъ—начальствующими духовными соборнѣ, по чиноположенію церковному (кромѣ С.-Петербурга, гдѣ сдѣлано уже по сему случаю особое распоряженіе), и чтобы впредь поминовеніе по Ея Величествъ совершаемо было чрезъ цѣлый годъ. На эктеніяхъ же и во всѣхъ церковныхъ служеніяхъ имени Преставльшейся Ея Величества Благовѣрной Государыни, Королевы Нидерландской Анны Павловны по общей формѣ уже не возносить. 2) О такомъ распоряженіи Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ.

На семъ указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такова: «1865. Марта 5. Панихида по Преставльшейся Благовѣрной Государынѣ, Королевѣ Нидерландской Аннѣ Павловнѣ будетъ совершена мною въ Каѳедральномъ соборѣ завтра (6 сего марта) предъ Божественною литургіею. Дать знать объ этомъ духовенству города Вятки указами на имя благочинныхъ, съ тѣмъ, чтобы духовныя лица явились въ каѳедральный соборъ для присутствованія на соборной панихидѣ, литургію же въ своихъ церквахъ и панихиду отправили или прежде или послѣ панихиды каѳедральнаго собора, смотря по тому, какъ признаютъ они это болѣе удобнымъ относительно причастниковъ. Сообщение препроводить отъ меня къ г. губернатору. За тѣмъ сдѣлать распоряженіе (и сдѣлано) объ отправленіи панихиды и поминовеніи въ продолженіи года по всей епархіи.»

— Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 февр. сего года за № 438 о дозволеніи протоіерею Іакову Сури производить въ Россіи сборъ подавій на постройку въ г. Триполи церкви съ другими при ней необходимыми зданіями. —

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о дозволеніи протоіерею Іакову Сури производить въ Россіи сборъ подавій на постройку въ г. Триполи церкви, съ другими необходимыми при ней зданіями. Изъ дѣла сего видно, что 1. Высочайше утвержденнымъ въ іюль 1861 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода дозволено было Триполійскому митрополиту Софронію прислать въ Россію означеннаго протоіерея для годичнаго сбора подавій на изъясненный предметъ. 2. На основаніи сего протоіерей Сури прибылъ въ С. Петербургъ, и 23 декабря 1864 г. представилъ въ синодальную канцелярію выданный ему отъ русской миссіи въ Константинополь на проѣздъ въ Россію паспортъ. 3. Въ слѣдствіе сего по опредѣленію Святѣйшаго Синода 23 декабря 1864/4 января 1865 г. упомянутому протоіерею выданы были изъ синодальной канцеляріи срокомъ на одинъ годъ, отъ 13 минувшаго января: а) за подписомъ оберъ-секретаря Павловскаго и скрѣпою секретаря Рѣзухина, съ приложеніемъ казенной печати, паспортъ за № 65 для свободнаго проживанія въ Россіи и б) для вписыванія подавій, шнуровая книга за № 64, въ 90 листовъ, въ 4 долю обыкновеннаго листа, въ корешковомъ темнозеленомъ переплетѣ, за скрѣпою по листамъ того же секретаря Рѣзухина, съ надписью о разрѣшеніи сбора на первой и второй страницахъ, подписанною оберъ-секретаремъ Павловскимъ и скрѣп-

ленною секретаремъ Рѣзухинымъ, съ приложеніемъ казенной печати подъ надписью на второй страницѣ и на концахъ шнура на послѣдней; за тѣмъ, 4. господинъ синодальный оберъ-прокуроръ предложеніемъ довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что протоіерей Сури, прибывъ, по его приглашенію, 15 истекшаго января въ канцелярію оберъ-прокурора, при входѣ въ пріемную оставилъ въ комнатѣ журналиста, на корнизѣ шкафа, завязанные въ платкѣ паспортъ и сборную книгу, выданныя ему отъ Святѣйшаго Синода, но при выходѣ его изъ пріемной документовъ сихъ не оказалось, и что въ похищеніи оныхъ подозрѣвается неизвѣстный человѣкъ, который приходилъ въ то время въ канцелярію и называлъ себя прислужникомъ одного изъ греческихъ архимандритовъ, и который успѣлъ скрыться прежде чѣмъ протоіерей Сури вышелъ изъ пріемной. Приказали: Триполійскому протоіерею Іакову Сури выдать изъ синодальной канцеляріи, вмѣсто похищенныхъ у него, новый годичный паспортъ для проживанія въ Россіи за подписомъ и скрѣпою другихъ лицъ, вмѣсто оберъ-секретаря Павловскаго и секретаря Рѣзухина, а для вписанія добротныхъ подаваній на постройку въ г. Триполи церкви съ другими при ней необходимыми зданіями новую шнуровую книгу, также на одинъ годъ, съ другимъ числомъ листовъ въ иномъ форматѣ, за подписомъ разрѣшительной надписи и скрѣпою по листамъ другихъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы онъ, протоіерей, производилъ сборъ на принятыхъ для сего въ духовномъ вѣдомствѣ основаніяхъ; для свѣдѣнія же о томъ и должно, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія послать по духовному вѣдомству печатные указы при чемъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они, сдѣлавъ

безотлагательное распоряженіе касательно припечатанія о покражѣ упомянутыхъ у протоіерея Сури документовъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ и губернскихъ вѣдомостяхъ, предписали, сверхъ сего, подвѣдомому имъ духовенству о передачѣ гражданскому начальству того, кто явится съ похищенными у протоіерея Сури книгою и паспортомъ, выданными изъ синодальной канцеляріи 13 минувшаго января за № 64 и 65, за подписомъ оберъ-секретаря Павловскаго и скрѣпною секретаря Рѣзухина, а мѣстныхъ начальниковъ губерній просили предписать немедленно подвѣдомственнымъ имъ городскимъ и сельскимъ полиціямъ касательно задержанія тѣхъ лицъ, кои явятся въ губерніи съ такими документами, Правительствующему же Сенату, для припечатанія о семъ въ сенатскихъ вѣдомостяхъ, сообщить вѣдѣніемъ.

2) Предложеніе Его Преосвященства вятской духовной консисторіи отъ 25 января сего года за № 975 о пожертвованіи книгъ въ вятскій кафедральный соборъ и объ основаніи при этомъ соборѣ епархіальной бібліотеки.

«Оканчивая пятый годъ архіерейскаго служенія церкви Божіей, сущей въ странѣ Вятской, я не могу не возносить благоговѣйной благодарности къ великому архіерею Господу нашему Иисусу Христу, милующему меня и преисполняющему жизнь мою неизреченными, но осязательными для меня знаменіями своего Божественнаго покровительства и отеческаго, кроткаго снисхожденія къ моимъ слабостямъ. Предусматривая же скончаніе земнаго житія своего, признаю благоразумнымъ выразить заблаговременно свою волю о дарованномъ мнѣ отъ Господа Бога въ теченіи всей службы моей вещественномъ достояніи мо-

емъ, состоящемъ преимущественно изъ книгъ. Какъ вся жизнь моя есть великій даръ Божій, такъ и сіе достояніе есть даръ безпредѣльной любви Божіей ко мнѣ. Никого не могу объявить наслѣдникомъ сего достоянія, кромѣ чистой, непорочной, возлюбленной Невѣсты—церкви Вятской, съ которою обрученъ я Духомъ Святымъ. Посему домашнюю бібліотеку свою распредѣляю такъ, чтобы она составляла собственность всѣхъ сословіи Вятской епархіи: именно творенія отцевъ и учителей церкви на греческомъ и латинскомъ языкахъ въ числѣ трехъ сотъ двадцати семи томовъ (изд. Migne) жертвую въ вятскую семинарію, Христіанское Чтеніе съ 1821 по 1860 годъ и нѣкоторыя другія книги въ вятское училище дѣвицъ духовнаго званія, писанія греческихъ и латинскихъ классиковъ въ числѣ семидесяти семи томовъ (изд. Didot и др.) въ вятскую гимназію, нѣсколько книгъ жертвую въ Кукарскій соборъ, чтобы по возможности и внѣ города Вятки могло быть положено начало открытымъ для жителей окрестныхъ мѣстностей бібліотекамъ. Но весьма желательно, чтобы основана была при первомъ храмѣ Вятской епархіи, то есть при вятскомъ кафедральномъ соборѣ центральная бібліотека подъ именемъ епархіальной, въ которой духовныя лица, а затѣмъ и лица другихъ сословіи Вятской епархіи, могли бы пріѣзжая въ Вятку пользоваться книгами и такимъ образомъ не только поддерживать, но и расширять свое православно-христіанское образованіе. Имѣя это въ виду, а жертвую въ собственность кафедральнаго собора на первый разъ—Библию на еврейскомъ языкѣ, Остромірово Евангеліе, Апостоль древняго изданія, Пидалионъ, Богослужбныя книги на греческомъ языкѣ, Аста

Sanctorum (изд. Bolland.) въ числѣ 52 фоліантовъ, Краткія Поученія о главнѣйшихъ догматахъ вѣры и проч., Повѣствованіе о Россіи—Арцыбышева въ 3-хъ томахъ, Древнюю Вивлюоики въ 20-ти томахъ, Продолженіе древней вивлюоики въ 11-ти томахъ, Труды и лѣтописи общества исторіи и древностей Россійскихъ въ 8-ми томахъ, Чтеніе въ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ 1845—1848 г. 21 томъ, 1858 г. 4 тома, Временникъ общества исторіи и древностей Россійскихъ 25 томовъ, Книгу степенную въ 2-хъ частяхъ, Метрики княжества Литовскаго въ 2-хъ томахъ, Demonstrations Evangeliques (изд. Migne) въ 20-ти томахъ,—съ тѣмъ, чтобы нынѣ же основана была епархіальная бібліотека и устроено было духовенствомъ и старостою собора такое помѣщеніе для сей бібліотеки, въ которомъ бы могли не только вмѣщаться книги, но и заниматься приходящія въ бібліотеку лица чтеніемъ книгъ, или выписками изъ нихъ. Къ сей бібліотекѣ должны быть присоединены изъ ризницы каѳедральнаго собора тѣ книги, которыя, не будучи необходимы для отправленія богослуженій въ соборѣ, могутъ быть съ пользою читаемы желающими. Бібліотекаремъ епархіальной бібліотеки назначается племянникъ мой, окончившій курсъ семинарскаго образованія и состоящій нынѣ на уподіаконской вакансіи при каѳедральномъ соборѣ, діаконъ Николай Лебедевъ, вполне испытанный какъ по умственнымъ качествамъ, такъ и по достойнымъ уваженія нравственнымъ правиламъ своимъ.»

«Консисторія имѣетъ дать надлежащее предписаніе духовенству и старостѣ каѳедральнаго собора къ приведенію сего распоряженія въ исполненіе съ тѣмъ, чтобы означенное духовенство предварительно пред-

ставило мнѣ 1) свои соображенія объ устройствѣ помѣщенія для епархіальной бібліотеки и 2) списокъ книгъ, которыя могутъ быть переданы въ сію бібліотеку изъ ризницы каедральнаго собора.»

— Духовенство и церковный староста вятскаго каедральнаго собора, получивъ изъ духовной консисторіи указъ съ прописаніемъ сего предложенія, 3 марта сего года обратились къ Его Преосвященству съ слѣдующимъ представленіемъ:

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Въ продолженіи управленія Вашего Преосвященства вятскою епархіею мы были ближайшими свидѣтелями многихъ архипастырскихъ дѣяній, являвшихъ отеческую любовь и заботливость о насажденіи и укорененіи во вѣрнной Вамъ паствѣ святой вѣры и православно-христіанскаго благочестія. Церковь вятская впишетъ въ лѣтописяхъ своихъ имя Вашего Преосвященства въ ряду просвѣщенно-мудрыхъ и съ неуспшною любовію подвизавшихся въ благоустройствѣ ея архипастырей, и не перестанетъ возносить къ Пастыреначальнику Господу нашему Иисусу Христу, пославшему Васъ на служеніе своей церкви въ странѣ здѣшней и укрѣпляющему въ семь великомъ служеніи Св. Духомъ своимъ, благодарную молитву.

Отъ 23-го января Ваше Преосвященство изъявили намъ свою волю о пожертвованіи въ бібліотеку каедральнаго собора книгъ, по содержанію своему и по рѣдкости изданія весьма важныхъ, и которыя служителямъ сего храма могутъ принести великую пользу, и затѣмъ препроводили ихъ въ соборъ въ числѣ 28-ми экземпляровъ, заключающихся въ 197 томахъ, съ преду-

вѣдомленіемъ, что о назначеніи сего пожертвованія изволите объяснить въ особомъ предложеніи вятской духовной консисторіи.

Во исполненіе предложенія Вашего Преосвященства послѣдовавшій указъ изъ консисторіи отъ 27-го февраля получили мы вчера, и считаемъ долгомъ донести о томъ Вашему Преосвященству.

Въ указѣ консисторіи изъяснено, между прочимъ, что Вашему Преосвященству весьма желательно, чтобы при каѳедральномъ соборѣ основана была центральная бібліотека подъ именемъ епархіальной, въ которой духовныя и другіихъ сословіи лица вятской епархіи могли бы пользоваться книгами, и такимъ образомъ поддерживать и разширять свое православно-христіанское образованіе. Имѣя это въ виду, Ваше Преосвященство жертвуете въ собственность каѳедральнаго собора: Библію на еврейскомъ языкѣ, Остромірово Евангеліе, Апостоль древняго изданія, *Пидалион*, Богослужебныя книги на греческомъ языкѣ, *Acta Sanctorum* (изд. Bolland.) въ числѣ 52 фоліантовъ, Краткія Поученія о главнѣйшихъ догматахъ вѣры и проч., Повѣствованіе о Россіи—Арпыбышева въ 3-хъ томахъ, Древнюю Вивлююику въ 20-томахъ, Продолженіе древней вивлююики въ 11-ти томахъ, Труды и лѣтописи общества исторіи и древностей російскихъ въ 8-ми томахъ, Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей російскихъ 1845—1848 г. 21-нъ томъ, 1858 г. 4 тома, Временникъ общества исторіи и древностей російскихъ 25-ть томовъ, Книгу степенную въ 2-хъ частяхъ, Метрики княжества Литовскаго въ 2-хъ томахъ, *Demonstrations Evangeliques* (изд. Migne) въ 20-ти томахъ, съ тѣмъ, чтобы устроено было духовенствомъ и старостою собора

такое помѣщеніе для сей библіотеки, въ которомъ бы могли не только вмѣщаться книги, но и заниматься чтеніемъ книгъ, или выписками изъ нихъ, приходящія въ библіотеку лица.

Не смѣемъ распространяться о великости драгоценнаго дара Вашего и высоко-благодѣтельныхъ, указанныхъ въ предложеніи, цѣляхъ архипастырскаго Вашего попеченія; но не можемъ не высказать предъ Вашимъ Преосвященствомъ глубокую и искреннѣйшую нашу признательность, во изъявленіе которой единомысленно и единокорно полагаемъ: якогда Господь по указанію и руководству Вашему, благопоспѣшитъ намъ приготовить удобное помѣщеніе для предполагаемой библіотеки, и открыть ее, ежегодно въ день открытія оной въ кафедральномъ соборѣ совершать молебствіе о здравіи и благопреспѣяніи Вашемъ въ подвигахъ устроенія церкви Божіей. Благопокорнѣйше испрашиваемъ Вашего соизволенія и благословенія на это душевное желаніе и предположеніе наше.

За тѣмъ, поставляемъ долгомъ нынѣ же заняться соображеніями объ устройствѣ помѣщенія для библіотеки и особо представить ихъ на благоусмотрѣніе Ваше.

— На этомъ представленіи послѣдовала архипастырская Его Преосвященства резолюція такова: «Сердечно благодарю почтеннѣйшаго отца протоіерея вятскаго кафедральнаго собора съ почтенною братією и старостою сего собора за благородныя, весьма трогательныя для меня чувствованія. Молебствіе въ день открытія библіотеки благословляется совершать ежегодно въ изъясненномъ здѣсь видѣ. Настоящее представленіе прошу напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

— *Распоряженіе епархіальнаго начальства относительно свѣчныхъ доходовъ по церквамъ.*

Въ вятской духовной консисторіи, по разсмотрѣніи церковныхъ отчетовъ о свѣчномъ доходѣ за 1864 годъ, между прочимъ, постановлено: «напечатать въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ извлеченіе изъ указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода по сему предмету отъ 14 ноября 1810 года за № 3593, къ руководству для причтовъ вятской епархіи всѣхъ церквей, обязанныхъ вносить свѣчной прибылью для приращенія, и къ должному съ ихъ стороны исполненію.»

Въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 14 ноября 1810 года за № 3593 къ исполненію предписаны между прочимъ слѣдующія правила:

II. «Прибыль, выручаемая отъ продажи свѣчь, приносныхъ въ церкви, отъ свѣчь, выдѣлываемыхъ изъ приноснаго воска, отъ свѣчь, выдѣлываемыхъ изъ огарковъ, кои остаются отъ священно-служенія, погребенія усопшихъ, молебновъ, панихидъ и прочихъ мірскихъ требъ, отъ свѣчь малогорѣвшихъ и незажигаемыхъ по множеству ихъ, какъ то бываетъ во дни праздничные, и потому паки обращаемыхъ въ продажу, вся такая прибыль, безъ всякаго ея раздѣленія, присоединяется къ свѣчнымъ доходамъ, кои для приращенія отсылать куда назначено.»

III. «Въ отвращеніе всякаго недоумѣнія священнослужителей и старость церковныхъ въ количествѣ воска и свѣчь, какое записать надлежитъ для послѣдующаго года, постановляется слѣдующее:

1) Въ церквахъ, кои въ обихъ столицахъ находятся, по удобности дѣлать закупку воска и свѣчь во всякое время и въ потребномъ количествѣ, не дозво-

ляется запасать воску и свѣчь болѣе *шестой части*, годовую пропорцію составляющей. Такъ на примѣръ: гдѣ свѣчь потребно въ годъ *пудъ до шести*; тамъ покупается въ запасъ не болѣе *одного пуда*.

2) Въ церквахъ, кои находятся въ *городахъ губернскихъ*, не дозволяется запасать воску и свѣчь болѣе *четвертой части*, годовую пропорцію составляющей. Такъ на примѣръ: гдѣ свѣчь потребно *пудъ до шести*; тамъ покупается въ запасъ не болѣе *полутора пуда*.

3) Въ церквахъ, кои находятся въ *городахъ уѣздныхъ и селахъ*, не дозволяется запасать воска и свѣчь болѣе *третьей части*, годовую пропорцію составляющей. Такъ на примѣръ: гдѣ потребно свѣчь *пудъ до шести*; тамъ покупается въ запасъ не болѣе *двухъ пудъ*.

5) Само собою разумѣется, что ежели при какой церкви къ началу послѣдующаго года останется воску и свѣчь въ такомъ количествѣ, какое назначено для запаса: то тамъ никакого заготовленія не дѣлается. Вообще закупается въ запасъ воску и свѣчь токмо то количество, какое за остаткомъ воска и свѣчь будетъ не доставать въ пропорцію, которая для каждой церкви, сообразно мѣстному ея нахожденію въ городахъ и уѣздахъ, положена на заготовленіе въ вышесказанныхъ постановленіяхъ.»

XIV. «Хотя нельзя предполагать, чтобы кто-либо дерзнулъ вопреки указу Святѣйшаго Синода, свѣчные доходы, на церковныя заведенія предназначенныя, употреблять въ какіе-либо расходы, кромѣ закупки воска и свѣчь, а еще менѣе утаивать оныя, или обращать въ другія церковныя суммы; но ежели бы паче чаянія гдѣ-либо такое злоупотребленіе открылось: то виновные, яко ослушники указовъ, подвергаются суду и наказанію.»

*Его Преосвященству,
Преосвященнѣйшему Агафангелу, Епископу Вят-
скому и Слободскому и Кавалеру,
вятскаго Преображенскаго дѣвичьяго
монастыря священника Михаила Лю-
бимова,
покорнѣйшее прошеніе.*

Съ мая мѣсяца прошлаго 1864 года по архипастырскому настоятельному убѣжденію Вашего Преосвященства, вступилъ я въ исправленіе обязанностей временнo-присутствующаго въ вятской духовной консисторіи. Хотя сердечное мое желаніе было проходить служеніе на болѣе уединенномъ поприщѣ, но изъ благоговѣнія къ Вамъ я съ готовностію принялъ желаніе Вашего Преосвященства. Заботясь же объ томъ, чтобы исправно и съ успѣхомъ исполнять помянутыя обязанности, я добровольно, но съ величайшимъ прискорбіемъ отказался тогда отъ учительскихъ должностей по двумъ здѣшнимъ духовнымъ училищамъ мужескому и женскому и отъ должности помощника инспектора семинаріи, и по мѣрѣ своихъ силъ старался исполнять обязанности присутствующаго консисторіи во всемъ согласно съ постановленіями церковными и гражданскими и съ тѣми архипастырскими, священными наставленіями, которыя преподаны были мнѣ лично Вашимъ Преосвященствомъ. Нынѣ нахожу прохожденіе этого званія крайне затруднительнымъ для себя. Въ дѣвичьемъ Преображенскомъ монастырѣ, при церкви котораго я состою, почти всегда исправляются сорокоусты, отъ которыхъ преимущественно и содержится духовенство сего монастыря; посему въ продолженіи всего года почти ежедневно совершаются по двѣ литургіи, а кромѣ литургій ежедневно же совершаются молебствія. По-

чему даже и въ тѣ дни, когда я не бываю череднымъ, необходимо долженъ съ прочими членами причта находиться при всѣхъ церковныхъ богослуженіяхъ, чтобы помогать своему сослуживцу въ трудахъ по службѣ и чтобы съ полученіемъ добровольныхъ пожертвованій за труды, находясь при безприходной церкви, общими силами снискивать необходимыя средства къ пропитанію. Хотя по настоящее время переносилъ я безмолвно всѣ труды по консисторіи и монастырю, лишая себя даже необходимаго отдохновенія; но отъ напряженныхъ усилій здоровье мое, отъ природы слабое, стало въ послѣднее время замѣтно разстраиваться, и я уже чувствую нужду въ помощи врача.

Объяснивъ все это Вашему Преосвященству вынужденнымъ нахожусь припасть къ отеческимъ стопамъ Вашимъ и всепокорнѣйше просить Васъ: не благоугодно ли будетъ по вниманію къ объясненнымъ обстоятельствамъ уволить меня нижайшаго отъ должности присутствующаго въ духовной консисторіи. Воззрите, Милостивѣйшій Архипастырь, съ свойственнымъ Вамъ милосердіемъ на сіе мое прошеніе и не оставьте учинить по оному надлежащее распоряженіе. Марта 6 дня 1865 года. Къ сему прошенію вятскаго Преображенскаго дѣвичьяго монастыря священникъ Михайль Любимовъ подписуюсь.

На семъ прошеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «1865. Март. 12. Прошу почтеннаго отца Михаила Любимова продолжить свои полезные труды по консисторіи. Его усердіемъ, примѣрною благонамѣренностію и приобрѣтеннымъ имъ въ короткое время знаніемъ дѣлъ я совершенно доволенъ. Дѣйствуя въ духѣ моихъ правилъ и будучи преданъ мнѣ, какъ мужъ дочери родной сестры моей, онъ съ

родственною искренностію способствуетъ осуществленію заботъ моихъ о соблюденіи справедливости и безкорыстія въ дѣлахъ. Такіе помощники весьма нужны мнѣ въ управленіи епархіею.»

II.

ИЗВѢСТІЯ.

а) О наградахъ.

— Яранскаго уѣзда священникамъ сель: Пачинскаго *Михаилу Христоробову*, Пижанскаго *Петру Бобровскому*, Макаровскаго *Іоанну Лютому*, Пиштанскаго *Арсенію Шевелеву* и *Александрѣ Дернову*, Шошминскаго *Василію Добрынину*, Пижемскаго *Іоанну Ръшетову*, Верхотульскаго *Михаилу Изершину*, Верхопижемскаго *Петру Филимонову* и *Тимоѣю Емельянову*, за особенную ревность въ просвѣщеніи черемисъ истинными вѣры, діаконамъ сель: Шошминскаго *Ильи Олорскому*, Пижемскаго *Іоанну Вадиковскому*, и причетникамъ сель: Верхотульскаго *Якову Веснину*, Пижемскаго *Николаю Бобровскому*, Никольскаго *Петру Перминову*, Войскаго *Теодору Юмину* за усердное въ тѣхъ же трудахъ содѣйствіе священникамъ, и причту села Войскаго—за распространеніе грамотности въ народѣ, по постановленію консисторіи за 3-й день марта сего года, объявляется благодарность епархіальнаго начальства.

— Благочинный елабужскихъ градскихъ церквей протоіерей *Павелъ Бехтереѣв* рапортомъ отъ 30 января сего года за № 42 донесъ Его Преосвященству, что елабужскій 1-й гильдіи купецъ *Андрей Димитріевъ Кусакинъ* пожертвовалъ къ своей приходской—елабужской Покровской церкви въ іюль мѣсяцѣ

1864 года два полныхъ священническихъ облаченій и діаконовскій стихарь изъ газетовой золотой матеріи, стоящія свыше четырехъ сотъ рублей. На семь рапортъ резолюціею Его Преосвященства предписано: «купцу *Кусакину* объявить мою благодарность».

б) *О перемѣнахъ по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.*

— Слободскаго уѣзда села Кычановскаго священникъ *Евсей Чөмодановъ*, по прошенію, 1 числа февраля сего года перемѣщенъ на священническую же вакансію въ село Волковское того же уѣзда.

— На мѣсто умершаго священника села Сметанинскаго Яранскаго уѣзда *Александра Кувшинскаго*, 27 февраля сего года, по прошенію, опредѣленъ окончившій курсъ семинарскаго ученія студентъ *Константинъ Кувшинскій*, съ обязательствомъ выдавать вдовѣ *Павль Кувшинской* по 75 руб. въ годъ.

— Бывшій пономарь сарапульскаго уѣзда села Пургинскаго *Михаилъ Люперольскій*, согласно прошенію его, опредѣленъ на пономарское же мѣсто въ село Еловское елабужскаго уѣзда.

— Пономари: нолинскаго Николаевскаго собора *Александръ Бляевъ* и села Толманскаго уржумскаго уѣзда *Стефанъ Анцыминъ*, согласно прошенію ихъ, 1 февраля сего года перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— 22 февраля сего года утверждены духовниками по Глазовскому уѣзду въ благочиніи протоіерея *Іосифа Стефанова*: для духовенства села Гординскаго священникъ села Карсовайскаго *Николай Широкинъ*, а для духовенства сельъ Зюздинскаго края—священникъ села Зюздино-Воскресенскаго *Матвей Годлевъ*.

— Глазовскаго уѣзда въ село Верхокамское на

священническую вакансію 25 февраля сего года опредѣленъ по прошенію кончившій курсъ въ вятской духовной семинаріи *Николай Шкляевъ*.

— Уволены по прошеніямъ изъ духовнаго званія: бывшій ученикъ нисшаго отдѣленія вятской духовной семинаріи *Михаилъ Васильевъ Милевъ*, для поступления въ военную службу, и бывшій ученикъ нисшаго отдѣленія вятскаго духовнаго училища — *Димитрій Верещанинъ*, для поступления въ гражданское вѣдомство.

— Г. оберъ-прокуроръ Св. Синода, отношеніемъ отъ 27 февраля 1865 года № 629, увѣдомилъ Его Преосвященство, что на мѣсто уволеннаго согласно прошенію, по болѣзни, коллежскаго совѣтника *Ивана Федорова*, штатнымъ врачомъ и преподавателемъ медицины въ вятской семинаріи опредѣленъ и. д. инспектора вятской врачебной управы, докторъ медицины, надворный совѣтникъ *Павелъ Суицовъ*.

в) О способѣ увеличенія вѣнчиковой суммы.

— Нолинскаго уѣзда благочинный, священникъ *Михаилъ Осокинъ*, въ рапортѣ отъ 25 января сего года за № 25-мъ между прочимъ изъяснилъ, что нѣкоторые настоятели церквей вѣреннаго ему благочинія, разсудивъ на случайномъ у него съѣздѣ о способахъ увеличенія вѣнчиковой суммы къ улучшенію содержанія недостаточныхъ учениковъ семинаріи, нашли удобнымъ усилить при мѣстахъ своего служенія сбытъ болѣе цѣнныхъ вѣнцовъ на счетъ малоцѣнныхъ, и потому нынѣ же рѣшились, въ замѣвъ раскрашенныхъ вѣнцовъ (по 1½ к.) выписать раззолоченныхъ нисшаго (по 3 к.), а частію и высшаго (по 10 к.) сортовъ, надѣясь, при личномъ участіи своемъ, имѣть полный успѣхъ въ ихъ распродажѣ, отъ чего и по-

требовалось вѣнцовъ для церквей его благочинія въ запасъ, безъ превышенія противъ прежней выписки въ количествѣ, на 19 р. 65 к. болѣе, нежели какъ предполагалось по обыкновеннымъ соображеніямъ, безотносительно къ усиленію при семинаріи вѣнчиковаго капитала. При чемъ благочинный *Осокинъ* просилъ предложить всѣмъ о. о. благочиннымъ вятской епархіи, не найдутъ ли они возможнымъ примѣнить вышеизъясненную мѣру къ дѣлу и во вѣренныхъ имъ благочиніяхъ. Въ вятской духовной консисторіи, по выслушаніи означеннаго рапорта и по справкѣ, заключено: «благородное стремленіе нѣкоторыхъ священниковъ, состоящихъ въ округѣ благочинія священника *Михаила Осокина*, къ обезпеченію нуждающихся въ пособіи отъ казны духовныхъ воспитанниковъ, заслуживаетъ полного одобренія, и принятая ими мѣра къ возвышенію вѣчниковой суммы, употребляемой на содержаніе бѣдныхъ учениковъ семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ, чрезъ усиленіе продажи при церквяхъ болѣе цѣнныхъ вѣнцовъ въ замѣнъ малоцѣнныхъ, непротивозаконна, если только она окажется дѣйствительно необременительною для прихожанъ. Объявить объ этомъ и объявляется духовенству вятской епархіи.»

г) *О занятіяхъ духовныхъ лицъ ремеслами.*

Въ послѣдствіе переписки, возникшей 30 іюня 1864 года съ прошенія вятскаго Воскресенскаго собора пономаря *Александра Шубина* объ оказаніи ему покровительства противъ преслѣдованія его вятскими ремесленниками въ производствѣ часовыхъ работъ, г. начальникъ вятской губерніи отъ 5 февраля сего года за № 1002-мъ сообщилъ Его Преосвященству слѣдующее: «Его Высокопревосходительство, г. ми-

нистръ внутреннихъ дѣлъ отъ 8 января сего года за № 1865-мъ, увѣдомилъ меня, что 2 ст. уст. ремеслен. никому не запрещается заниматься ремесломъ для дневнаго пропитанія, по сему Шубинъ—пономарь здѣшняго Воскресенскаго собора, не можетъ быть лишенъ права производить часовое мастерство, безъ приобрѣтенія званія мастера, въ предѣлахъ, указанныхъ Уставомъ Ремесленнымъ.» Резолюціею Его Превосходительства на семь отношеній Его Превосходительства 10 февраля сего года предписано: напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

д) *О производствѣ въ чины служащихъ по вятской духовной консисторіи и вѣдомству ея.*

—Произведены: въ коллежскіе ассессоры помощникъ секретаря титулярный совѣтникъ *Михаилъ Щитовъ* съ 26 мая 1863 г.; въ титулярные совѣтники столоначальники, коллежскіе секретари *Федоръ Чапурскій* съ 28 января 1864 г. и *Максимъ Геосиманскій* съ 23 августа 1863 г.; въ губернскіе секретари коллежскіе регистраторы: исправляющій должность столоначальника слоб. д. правленія *Александръ Кибардинъ* съ 9 октября 1857 года и канцелярскій чиновникъ консисторіи *Александръ Леонтьевъ* съ 24 ноября 1863 г.; въ коллежскіе регистраторы: исправляющій должность орловскаго д. правленія *Федоръ Тимофеевъ* съ 30 апрѣля и канцелярскій служитель елабужскаго д. правленія *Петръ Анисимовъ* съ 3 октября 1863 года.

е) *О пожертвованіяхъ на разные предметы, поступившихъ въ редакцію Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1864 году.*

— На учрежденіе русскихъ школъ въ Царствѣ польскомъ: отъ духовенства благочинія орловскаго уѣзда села Воскресенскаго священника *Иліи Васнецова* 3 р.

8 коп.; отъ духовенства благочинія слободскаго уѣзда села Мухинскаго священника Гавріила Ушакова 4 р. 65 коп.; и отъ неизвѣстнаго 84 копѣйки,—всего 8 рублей 57 копѣекъ.—Деньги сіи до времени остаются въ редакціи и имѣютъ быть отосланы по назначенію.

—*Въ пользу потерпѣвшихъ отъ пожара въ г. Симбирскѣ:* изъ конторы вятскаго архіерейскаго дома 15 рублей; отъ ректора вятской семинаріи архимандрита Павла 3 р.; изъ вятскаго Успенскаго Трифонова монастыря и отъ настоятеля съ братією 25 рублей; изъ вятскаго женскаго монастыря и отъ настоятельницы онаго 3 руб.; отъ вятскихъ градскихъ соборовъ и нѣкоторыхъ церквей, вѣдомства благочиннаго протоіерея Шиллегодскаго, и отъ духовенства оныхъ 84 рубля; отъ нѣкоторыхъ приходскихъ церквей и духовенства города Вятки, вѣдомства благочиннаго протоіерея Никитникова, 15 рублей; изъ вятской градской Владимірской церкви и отъ духовенства оной 2 рубля; изъ вятской градской Донской церкви и отъ духовенства оной 6 рублей; а всего—153 рубли. Деньги сіи, за исключеніемъ употребленныхъ изъ нихъ на пересылку, согласно резолюціи Его Преосвященства, 19 октября 1864 года отправлены въ распоряженіе симбирскаго преосвященнаго епископа Евгенія.



СОДЕРЖАНІЕ: I) Высочайшій манифестъ. Распоряженія и постановленія Правительства: 1) Указы Святѣйшаго Синода. 2) Распоряженія епархіальнаго начальства. II) Извѣстія.

Дозволено цензурою. 11 марта 1865 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блинова.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7. 1865 г. АПРѢЛЯ 4-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

ПОУЧЕНІЯ,

ВЫБРАННЫЯ ИЗЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЕЦЪ, НА КАЖДЫЙ
ДЕНЬ ГОДА.

(Продолженіе).

Мѣсяца октября на 27 день.

Слово св. Василія Великаго о томъ, какими преимуществами человекъ можетъ утѣшать себя при своихъ недостаткахъ.

Помня о своей природѣ, никогда не будемъ превозноситься; а будемъ помнить о себѣ тогда, когда будемъ вникать въ себя. Ежели ты не славенъ ни родомъ, ни почестями, бѣднѣ бѣдныхъ, безъ дома, безъ отечества, боленъ, не имѣешь дневнаго пропитанія, трепещешь предъ сильными, всѣхъ боишься по своей низости: ибо *нищій*, сказано, *не терпитъ прещенія* (Притч. 13, 8); не отчаявайся, что у тебя нѣтъ ничего завиднаго въ

настоящемъ; да не теряемъ вовсе благой надежды, но обратимъ вниманіе души нашей на тѣ блага, которые дарованы намъ уже отъ Бога, и на тѣ, которыя по обѣтованію хранятся для насъ впереди. Во первыхъ, ты человѣкъ, преимущественно предъ прочими животными устроенный руками Божіими. Если здраво судить, то неужели не сильно произвести въ насъ высочайшаго удовольствія то, что мы устроены руками самаго Бога, все произведшаго? Сверхъ того, будучи сотворены по образу Создавшаго насъ, при доброй жизни можемъ получить честь равную ангельской. Мы получили разумную душу, которою познаемъ Бога; умомъ обозрѣваемъ природу вещей, пожинаемъ сладчайшій плодъ мудрости; все земныя животныя, домашнія и дикія, все живущія въ водахъ и летающія по воздуху, намъ служатъ и намъ подвластны. Не человѣкъ ли изобрѣлъ искусства и построилъ города? Не человѣкъ ли выдумалъ то, что удовлетворяетъ нуждамъ и служитъ къ удовольствію? Не разумъ ли научилъ насъ переплывать моря? Земля и море не служатъ ли намъ въ жизни? Не для насъ ли является въ своемъ чинѣ воздухъ, небо и хоры звѣздъ? Что унывать (что на конѣ твоемъ нѣтъ серебряной узды)? У тебя есть солнце, которое, бѣгая быстро цѣлый день, служитъ для тебя свѣтильникомъ. У тебя нѣтъ серебряныхъ и золотыхъ лампадъ; но есть луна, которая въ тысячу кратъ свѣтлѣе свѣтитъ тебѣ. Ты не ѣдишь на позлащенныхъ колесницахъ; но имѣешь ноги, собственную и

природную свою колесницу. Что же считаешь счастливыми тѣхъ, которые, имѣя полные карманы денегъ, нуждаются въ чужихъ ногахъ, чтобы ходить? Ты не спишь на кровати изъ слоновой кости; но у тебя есть земля, которая дороже всѣхъ издѣлій изъ слоновой кости. Сладко на ней покоишься и засыпаешь скоро и беззаботно. Ты не лежишь подъ золотою кровлею; но имѣешь небо, осіявающее тебя неизреченными красотами звѣздъ. Все это человѣческое; слѣдующее же еще важнѣе. Для насъ Богъ вочеловѣчился, Духъ Святой посылается, неспровержена смерть, дана надежда воскресенія, даны Божественныя заповѣди, усовершенствующія жизнь нашу, открытъ путь къ Богу посредствомъ заповѣдей, уготовано царство небесное и вѣнцы правды тѣмъ, кои не убѣгаютъ трудовъ въ добродѣтели.

Да дастъ вамъ (Отецъ Господа нашего Иисуса Христа), по богатству славы Своея, вселитися Христу въ рою въ сердца ваша. Еф. III. 16, 17.

Итакъ наше сердце должно быть жилищемъ Христа Спасителя нашего.—

Итакъ вѣра отверзаетъ Христу Спасителю входъ въ наше сердце.

Вѣра—во что, въ кого?—

Главнѣйшій предметъ нашей вѣры есть Святая Троица и—въ частности спасительныя для насъ дѣйствія 2-го лица Пресвятыя Троицы—Сына Бо-

жія. И поелику ближайшее общеніе чловѣка съ триностаснымъ Божествомъ возстановлено воплощеніемъ Сына Божія, то ученіе о Богочловѣкѣ составляетъ сущность нашей вѣры, коренное и животворное начало ея. Богочловѣкъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, есть средоточіе всѣхъ богооткровенныхъ истинъ ея. Такъ о немъ еще въ *началѣ* дано было обѣтованіе роду чловѣческому; обѣтованіе это повторялось и уяснялось въ различныхъ прообразованіяхъ и пророчествахъ, и отъ времени до времени передавалось народомъ еврейскимъ и другимъ народамъ. Пришедши въ міръ, Господь далъ и дастъ возможность спасенія всему роду чловѣческому и дѣйствительное спасеніе всѣмъ вѣровавшимъ и вѣрующимъ въ Него. Вознесшись на небо, Онъ учредилъ на землѣ свою церковь, въ которой и нынѣ съ каждымъ, желающимъ соединиться съ Нимъ, Онъ соединяется чрезъ таинства; въ которой и нынѣ для каждаго изъ насъ повторяется Его собственное ученіе, выражаемое Его собственными словами; въ которой и нынѣ за каждаго изъ насъ приносится въ литургіи благодарственная за благодѣянія намъ, и умилительная за грѣхи наши, крестная голгооская жертва. Всякое благо, все спасеніе отъ Христа и чрезъ Христа. Намъ остается имѣть живую, проникающую всѣ силы души, вѣру, чтобы принять Его въ сердца наши и усвоить себѣ вѣчное спасеніе.

И эта вѣра не только неизбѣжна для насъ,

когда мысли наши обращаются къ Спасителю нашему, но и еще болѣе необходима намъ, чтобы принять Его въ себя. Мы исповѣдуемъ таинство Пресвятой Троицы, сверхъестественное рожденіе отъ Пресвятой Дѣвы едиnorodнаго Сына Божія, спасительныя страданія Его и смерть, и вообще божественное совершеніе и продолженіе нашего искупленія: возможно ли оуму человѣческому вѣрво все это замѣнить познаніемъ? Между тѣмъ эта вѣра становится съ нашей стороны заслугою предъ Богомъ, какъ убѣжденіе свободное, а не вынужденное очевидностію, и какъ совершеннѣйшее до вѣріе къ Богу, свидѣтельствующее о глубокомъ нашемъ расположеніи и благоговѣніи къ Нему.

Впрочемъ, такое до вѣріе къ непостижимымъ тайнамъ утверждается на незыблемыхъ доказательствахъ божественности нашей религіи. Въ этомъ случаѣ намъ отрадно указать, какъ наше священное Писаніе, составленное не въ одно тысячелѣтіе, проникнуто одною, постепенно раскрываемою, мыслию о Христѣ Спасителѣ, какъ оно высотою и чистотою догматическаго и нравственнаго ученія своего безмѣрно превышаетъ самое возвышенное, тогоже содержанія, ученіе ума человѣческаго, — и это не только до Рождества Христова, но и послѣ, когда онъ уже успѣлъ воспользоваться Божественнымъ откровеніемъ. Мы благодаримъ Бога за то, что исповѣдуемое нами вѣроученіе ознаменовано дѣйствіями явно Божественными, именно: чудесами въ пророчествахъ, съ точностію

исполнявшихся чрезъ множество столбтій, чудесами собственно въ дѣйствіяхъ и чудесами въ самомъ распространеніи ея среди жесточайшихъ гоненій и среди учениковъ, нерѣдко бывшихъ прежде гонителями.

Отчетливо убѣждаясь въ божественности нашей религіи, разумъ и въ непостижимыхъ для него тайнахъ богооткровеннаго ученія находитъ нѣкоторыя стороны доступныя для себя, по крайней мѣрѣ для того, чтобы понять необходимость и спасительную силу этихъ таинъ. Вѣра такимъ образомъ дѣлается сознательною. Но она становится еще сознательнѣе, когда, дѣйствіемъ благодати Божіей, проникаетъ въ самое сердце человѣка. Тогда искренно вѣрующій на себѣ ощущаетъ и опытно повѣряетъ спасительныя дѣйствія Божественныхъ таинъ и обѣтованій, потому что тогда, какъ говоритъ Апостоль, вѣрою вселяется Христосъ въ его сердце. Чтобы намъ можно было усвоить себѣ этотъ высокій даръ благодати и болѣе и болѣе усовершенаться съ нимъ, вѣра предоставлена собственной нашей заботливости о ней и имѣетъ по этому различныя степени высоты своей. Будемъ внимательно хранить ее и возвращать: поелику если оставимъ ее безъ вниманія, она будетъ ослабѣвать и ниспадать въ насъ, какъ упадаетъ всякое знаніе и искусство безъ нашей дѣятельности и упражненія. Господь нашъ Иисусъ Христосъ есть не только средоточный предметъ нашей вѣры; но и храни-

тель ея.—Онъ, вселяясь въ истинно-вѣрующихъ, хранить и возвращаетъ въ нихъ самую вѣру; Онъ же утверждаетъ ее и въ тѣхъ, которые ослабѣваютъ въ вѣрѣ, но утверждаетъ тогда, какъ препятствуетъ тому ожесточенное упорство ихъ: поелику Господь и здѣсь, въ принятіи этаго спасительнаго дара, никого не лишаетъ свободы. Другой также предоставленный нашей власти способъ утвердиться въ вѣрѣ состоитъ въ познаніи ея. Чѣмъ основательнѣе и глубже это познаніе, тѣмъ тверже вѣра. И напротивъ, чѣмъ меньше этихъ познаній, тѣмъ больше опасностей для вѣры, особенно нынѣ, когда духъ враждебный вѣрѣ всюду распространяетъ тлетворное дыханіе свое, чтобы вездѣ открыть язву, губительную для душъ. Между тѣмъ многіе изъ любознательныхъ читаютъ все, кромѣ сочиненій излагающихъ предметы божественнаго вѣроученія; являются вездѣ, кромѣ Божіихъ храмовъ, въ которыхъ словами и священнодѣйствіями раскрываются эти предметы вѣры! Какъ же они могутъ хорошо знать святѣйшую нашу вѣру? И что удивительнаго, если по этому собственная ихъ вѣра ослабѣваетъ въ нихъ.

Души ослабѣвающія въ вѣрѣ! Возжелайте укрѣпиться въ ней и неотвергайте средствъ къ тому. Господь еще не затворилъ предъ вами двери милосердія своего; еще ожидаетъ, когда перестанете вы смежать взоръ свой предъ свѣтомъ вѣры и закрывать слухъ свой отъ божественныхъ вѣщаній ея.

Господь и Богъ нашъ Иисусъ Христосъ да утвердить и возраститъ въ вѣрѣ всѣхъ насъ, для вѣчнаго нашего спасенія.

Протоіерей Ст. Кашменскій.

БЮГРАФІЯ СВЯЩЕННИКА ВЛАДИМІРСКОЙ ГУБЕРНІИ ШУЙСКАГО УЪЗДА ПОГОСТА ИЛЫНСКАГО МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА СОЛОВЬЕВА

(Продолженіе).

IV.

Его ревность о воспитаніи дѣтей. У отца Михаила было семеро дѣтей: три сына и четыре дочери. Трое сыновей родились по его особеннымъ молитвамъ одинъ послѣ другаго. Воспитать ихъ въ страхъ Божіемъ, наказаніи и ученіи было его постоянною и священною обязанностию. Съ юныхъ лѣтъ онъ обучалъ ихъ грамотѣ и обучивъ за непремѣнное правило почелъ внушить имъ любовь къ Богу и ближнему. Основываясь на ученіи Апостола: *аще кто своего дому не умѣетъ правити, како о церкви Божіей прильжати возможетъ* (1 Тим. 5, 5.), онъ съ пятилѣтняго возраста уже пріучалъ своихъ сыновей къ славословію Бога, и по его молитвамъ скоро они поняли грамоту и обучились читать, а потомъ и пѣть. Старшіе двое его сыновей читали звонкимъ голосомъ часы, или псалтирь, и пѣли къ утѣшенію родителя во время церковныхъ службъ(*). Радовался о. Михаилъ доб-

(*) Замѣчательна у о. Михаила самая метода обученія. Уча читать, онъ не пріучалъ дѣтей своихъ говорить—азъ, буки, вѣди и проч., но а, бе, ве, ге, и такъ далѣе. Самыя буквы онъ написалъ

рому началу своихъ дѣтей; и поелику всегда онъ любилъ, какъ устами, такъ и сердцемъ своимъ славить Бога: то и ихъ заставлялъ часто съ собою пѣть что либо изъ священныхъ пѣсней. Я помню, какъ часто съ своими дѣтьми онъ пѣлъ сію трогательную пѣснь: *Отъ юности моя мнози борютъ мя страсти.....* и услаждался ихъ дѣтскимъ пріятнымъ голосомъ, приходя отъ радости въ умиленіе. По своей заботѣ, дать имъ образованіе, онъ торопливо отдалъ ихъ въ духовное училище, въ городъ Шую, гдѣ самъ бдительно смотрѣлъ за ними, по часту навѣщая ихъ. Не мало впрочемъ было скорбей съ ними о. Михаилу въ первые годы пребыванія ихъ въ училищѣ; потому что они отданы очень юны. Первый сынъ, поступившій въ 2-й классъ, былъ осми лѣтъ, а второй—въ 1-й классъ,—шести. Такія юныя лѣта, особенно втораго сына, не могшаго скоро привыкнуть къ школьной жизни, и отстать отъ слезъ по родинѣ и родителяхъ, съ которыми такъ рано онъ разлученъ,

мѣломъ на большой черной доскѣ и прибилъ эту доску къ стѣнѣ избы, въ которой тогда жилъ по зимамъ съ своимъ семействомъ. Дѣти, прослушавъ утромъ урокъ (отъ 5 до 10 буквъ) потомъ среди игръ, смотря иногда на доску, вспоминали звуки, соединенные съ буквами. Старшій сынъ Михаилъ сталъ учиться 6 лѣтъ, второй изъ-за него, безъ всякаго принужденія, будучи 4-хъ лѣтъ, смотрѣлъ на буквы, какъ на забаву, и также не замѣтно учился. Ознакомивши съ буквами, о. Михаилъ сталъ учить старшаго сына по книгамъ складывать буквы и выговаривать цѣлыя слова. Изъ-за старшаго сына учился этому и второй. Въ двѣ недѣли они уже выучились хорошо читать.

причиняли о. Михайлу много безпокойствъ и горестей, тѣмъ болѣе, что этотъ сынъ и не совсѣмъ былъ здоровъ (у него была золотуха). Сначала ихъ ученія успѣхи ихъ не соответствовали заботамъ родительскимъ, какъ по причинѣ малолѣтства и болѣзней ихъ, такъ и по тогдашней методѣ ученія. Впрочемъ къ переводу во Владимірскую семинарію они были изъ первыхъ учениковъ. Въ семинаріи, начиная съ философіи, они шли уже между отличными учениками, и въ 1852 году поступили въ Московскую духовную академію, первый на казенный счетъ, второй хотя прибылъ туда на свой счетъ, но послѣ пріемнаго испытанія также принятъ былъ на казенное содержаніе(*). По благополучномъ окончаніи курса въ академіи въ 1856 году первый сынъ опредѣленъ былъ въ профессора Владимірской семинаріи, а 2-й, поступивъ въ монашество, оставленъ былъ бакалавромъ въ той же Московской академіи, на кафедру Священнаго Писанія (Весьма замѣчательно время его постриженія, которое совершилось въ Сергіевской лаврѣ въ тотъ самый день, когда въ Кіевѣ скончался его родитель); потомъ, проходя разныя высшія ученія должности: инспектора академіи, ректора двухъ семинарій и одной академіи, нынѣ служитъ въ ве-

ви (*). Семинарское начальство и бывший тогда ревизоръ (инспекторъ московской духовной академіи) желали и втораго сына отправить въ академію на казенный счетъ; но онъ страдалъ сильнѣйшею золотухою въ правой рукѣ, такъ что семинарскій врачъ, предусматривая отнятіе руки, не могъ дать удовлетворительнаго отзыва о его здоровьѣ.

ликомъ санъ Вятскаго Епископа Третій сынъ о. Михаила, по окончаніи курса семинарскаго въ 1856 году, поступилъ на его мѣсто, гдѣ и до нынѣ служить. Когда о. Михайлъ писалъ къ своимъ дѣтямъ, всегда при своей горячей любви старался передать имъ правила благочестія, поощренія къ ученію и своей надежды на Бога (*). Равно и дочери, хотя получили только домашнее воспитаніе (кромѣ впрочемъ последней), которая на два года была отдаваема въ Арзамаскую Алексіевскую общину), но обучены не только чи-

(*) Вотъ его подлинныя письма къ меньшему сыну Николаю, писанныя въ послѣдніе годы его жизни:

Любезнѣйшій сынъ!

Со слезами радостными приношу благодареніе Богу за успѣхи ваши и мою Его благость непрестанно о ниспосланіи Божественныя Своя благодати на всѣхъ васъ. Не посрами мою надежду, любезнѣйшій Никол., въ поведеніи и успѣхахъ. Пусть служатъ примѣромъ тебѣ братья: добраго держись, а вреднаго всегда остерегайся; будь совершенно увѣренъ въ моей къ тебѣ любви, и знай, что никогда изъ мысли моей ты не выходишь; учишь хорошенько, — не будешь оставленъ ни въ чемъ; симъ обанчиваю письмо и начинаю писать къ братьямъ твоимъ. Окт. 5. 1832 г.

2-е письмо.

Любезнѣйшій сынъ!

Изъ Лавры получилъ я вдругъ три письма; во всѣхъ Алексѣй проситъ благословенія моего вступить въ монашество, и уже началству открылъ онъ твердое намѣреніе еще о святкахъ и переведенъ жить къ монахамъ. Я правда не соглашался на его желаніе, опасаясь его молодости, но неотступными просьбами будучи убѣжденъ, съ сею почтою посылаю ему мое благословеніе и соизволеніе. Старайся, люб. Н., преуспѣвать въ наукахъ и благоповеденіи. Всегда, начиная дѣло, испрашивай усердною молитвою у милосердаго Бога просвѣщенія ума и Его святой помощи. Февраля 25 дня 1835 года.

тати и писать, а знали и катихизисъ и свящ. исторію, умѣли понимать и разсказывать изъ четьми неи житія Святыхъ, что въ тогдашнее время было рѣдкостью. Всѣ они о притомъ, равно какъ и сестра его Прасковья, пристроены были о. Михаиломъ лучшимъ образомъ.

Первое путешествіе о. Михаила въ Кіевъ 1822 года. Имѣя желаніе отъ юныхъ лѣтъ, писать о. Михаилъ въ своихъ запискахъ, быть въ Кіевѣ для поклоненія св. мощамъ Угодниковъ Божіихъ, во градѣ томъ почивающихъ, наконецъ въ 1822 году совершилъ оное при слѣдующемъ благопріятномъ случаѣ: господинъ коллежскій ассесоръ Владиміръ Васильевичъ Каблуковъ, Шуйскій помѣщикъ, купно съ супругою своею, съ родительницею и съ братомъ супруги своей, движимы будучи любовію къ Богу и усердіемъ къ св. Его Угодникамъ, возымѣли намѣреніе быть въ Кіевѣ и въ другихъ мѣстахъ; они, по свойственному добропчтенымъ ихъ особамъ великодушію, приняли меня въ сонутники себѣ до опредѣленнаго мѣста и обратно; ѣхалъ я въ покойномъ экипажѣ, довольствовался столомъ и пользовался другими выгодами отъ ихъ благовореній.»

Изъ записокъ видно, что о. Михаилъ во время путешествія въ Кіевъ, руководился пламеннымъ желаніемъ—удовлетворить своей любознательности и стремленію своего религіознаго духа, который бывъ, такъ сказать, замкнутъ въ тѣсный кругъ сельской жизни, во время путешествія получилъ

просторъ для обогащенія себя разными свѣдѣніями въ обширной Россіи. Отъ своего дома и до самаго Кіева онъ на все лучшее обращалъ вниманіе и все записывалъ; первымъ долгомъ считалъ поклониться мощамъ святыхъ Угодниковъ, далѣе—видѣть рѣдкости старины и знакомиться съ высокими и ученными мужами. Особенно же онъ, благоговѣя къ высшимъ пастырямъ Церкви, старался и имѣлъ счастье, не только получить отъ нихъ благословеніе, но и входить съ нѣкоторыми изъ нихъ въ продолжительныя бесѣды и даже участвовать въ ихъ трапезѣ. Душа его радовалась во время сего путешествія. Такъ приближаясь къ лаврѣ преподобнаго Сергія, онъ пишетъ слѣдующее:

25 мая, четвергъ. Съ крутой горы за Дѣвереть зрѣнію нашему представился, подобно свѣтилѣ, златый верхъ Троицкой колокольни, блестящій лучами; достигнувъ же до Корбухи, изъ за пріятныхъ лѣсочковъ, узрѣли мы обитель Виоанскую, жилище Россійскаго Златоуста. Потомъ прибыли въ Троицкій посадь, и едва успѣли подкрѣпиться обѣдомъ, въ лаврѣ заблаговѣстили къ вечернѣ и мы пошли къ оной; тутъ поклонниковъ изъ разныхъ странъ было количество многочисленное. Послѣ вечерни внимательно разсматривали мы наружность зданій лаврскихъ, и тѣ самыя мѣста, гдѣ по повѣствованію келаря Аврамія Палицына, во время осады гетманомъ Сапегою были дѣлаемы приступы къ монастырю отъ Поляковъ и самозванцовыхъ войскъ, коихъ становище интервалами

окопанное находится близ Хотковской дороги и по сіе время. Обходили кругомъ монастыря и проходя садомъ монастырскимъ, видѣли кладязь, ископаный преподобнымъ Сергіемъ.

«26-е пятница. Послѣ утрени разсматривали украшеніе и рѣдкости въ церквахъ, что по истинѣ все драгоцѣнно и великолѣпно. Тамъ новый Веселеиль устроилъ сіонскую горницу, представляющую Тайную Вечерю Господа нашего Иисуса Христа, всю изъ чистаго золота, не благодарнаго же Иуду изъ мѣди, чѣмъ очень ясно онъ различается отъ святыхъ Апостоловъ. Будучи въ академическихъ залахъ, видѣлъ въ одной изъ нихъ портретъ Императрицы Екатерины II-й, превосходной работы, равныхъ коему видѣть мнѣ нигдѣ не случилось. Послѣ поздней литургіи о. ризничій ввелъ насъ въ лаврскую ризницу. Она состоитъ изъ 4-хъ, или 5-хъ залъ, въ коихъ возлѣ стѣнъ стоятъ большіе шкафы; въ нихъ хранятся разныя священныя облаченія, какъ-то: саккосы архіерейскіе съ прочими архіерейскими облаченіями, ризы, престольныя облаченія, воздушы и пелены изъ превосходныхъ золотыхъ матерій, унизанные драгоцѣнными камнями и жемчугомъ. Двой золотые сосуды прекраснѣйшей филограмовой работы. Яшмовый камень, въ коемъ игрою природы образовалась гора, на верху оной крестъ, при подножіи его отшельникъ, преклонивъ колѣна, возсылаетъ къ Богу молитвы, и въ прозрачности коего все сіе весьма ясно усматривается. Оный камень преосвященный митро-

полить Платонъ, приобрѣтши себѣ, искусно обдѣлать на панагію. Кресла изъ чистаго серебра въ три пуда вѣсу, вылитые въ 1812 году, и премножество разныхъ утварей церковныхъ и вещей, приложенныхъ благочестивыми Россійскими Монархами, ихъ фамиліями и другими важными особами; каковому сокровищу, по увѣренію—о ризничаго, цѣны опредѣлить не возможно. Кромѣ того, здѣсь хранятся крашенинныя ризы преподобнаго Сергія, двои деревянные сосуды (изъ коихъ одни преп. Никона.)»

«Изъ ризницы приглашены были на закуску къ о. казначею Варнавѣ. Между многими пріятельскими его разговорами, рассказывалъ онъ слѣдующій анекдотъ:» преосвященный митрополитъ Платонъ, по имѣющемуся въ немъ дару прозорливости, сказалъ ученику Троицкой семинаріи при многихъ тутъ слушателяхъ: ты со временемъ будешь на моемъ мѣстѣ, а можетъ и превзойдешь меня. Сіе сказано было нынѣшнему преосвященному архіепископу московскому Филарету.»

«26 числа послѣ обѣда мы выѣхали изъ Троицкой обители, на пути заѣзжая къ нѣкоторымъ особамъ. 30 числа прибыли въ Москву часу въ 11-мъ. Остановились въ домѣ кн. Ив. Мих. Оболенскаго. Въ сей день изъяснилъ я личное мое почтеніе благодѣтелю моему, его сіятельству князю Ивану Михайловичу Долгорукову, потомъ былъ у пріятеля моего, г. надворнаго совѣтника, Ефима Петровича Зернова, а ночевалъ также у пріятеля моего

отца протоіерея Іоанна Григорьевича, приходу Казанскія Богоматери, что у Калужскихъ воротъ.

(Продолженіе будетъ).

О БОГОМИЛАХЪ.

(Продолженіе).

Сравнивая такимъ образомъ и видя сходство болгарскаго манихейзма съ богомильствомъ мы не можемъ не убѣдиться въ той мысли, что элементъ богомильской ереси глубоко проникъ въ манихейство и перестроировалъ его на свой ладъ, поставя свои характеристическія особенности на первый планъ въ основаніе и сущность манихейзма. Эти-то особенности и высказались хорошо и ясно въ вопросахъ Манихеевъ, предложенныхъ святителю Меглинскому Иларіону, чѣмъ и обнаружилось подчиненіе древней манихейской ереси своеобразностямъ богомильства. — Положимъ, что манихейство прежде нежели слилось съ богомильствомъ было слишкомъ сходно и близко къ нему, какъ вышедшее изъ однихъ и тѣхъ же началъ дуализма, но прежде сходство заключалось только въ принципъ, а не въ развитіи; но позднѣйшее болгарское манихейство отождествилось съ богомильствомъ и по своему развитію и сосредоточилось преимущественно на тѣхъ же пунктахъ заблужденій, которыми характеризуется богомильство. Манихейство стало такъ же упорно и бездоказательно отвергать вѣшность церковныхъ учрежденій, нечтить пресвятую Богоматерь, ненавидѣть крестъ, Господень и проч.; это — типъ богомильства. Ни гдѣ и ни одна, кажется религі-

озная секта не востаетъ противъ благодѣтельныхъ дѣйствій и могущественной силы и святости креста Господня, какъ богомилство; они съ наглостію говорятъ, *изображающимъ на себѣ крестъ Господень, или пишущимъ его на земли, «да будетъ проклятъ»* (*). Манихейство въ Болгаріи сосредоточилось именно на этомъ же пунктѣ ненависти къ кресту Господню и всего больше спорили Манихеи съ св. Иларіономъ объ этомъ предметѣ. Слѣдовательно, какое вліяніе имѣло богомилство на распространеніе манихеизма въ Болгаріи? И какъ ловко оно прививалось и прирастало съ своими существенными тенденціями къ своеобразностямъ манихеизма?—Это-то и показываетъ, что богомилство, хотя и было такъ гласно и официально распространенымъ въ Болгаріи въ концѣ XII-го и началѣ XIII-го столѣтія,—но тѣмъ не менѣе оно существовало и идеи Богомиловъ распространялись въ различныхъ формахъ довольно успѣшно.

Впрочемъ новое возрожденіе и усиленіе богомилства въ Болгаріи имѣло границы своего развитія и распространенія. Сложилась такія обстоятельства и выдвинулись такія лица и дѣятели, которыя энергично отстаивали святыя истины православія и объясняли еретикамъ святыя истины. Эти дѣятели были: греческій императоръ Мануиль Порфирогонитъ и архипастырь Менглинскій Иларіонъ. Благодаря ихъ участію и дѣятельности, богомилство было снова уничтожено чрезъ разрушеніе манихе-

(*) Измарагдъ статья 173-я.

изма и такимъ образомъ оно и въ этотъ разъ не нашло себѣ много послѣдователей въ православной Болгаріи. Правда, не малыхъ усилій стоило св. Иларіону бороться съ грубою ересію (манихеизмомъ), потому что она въ это время (т. е. въ концѣ XII-го столѣтія) была общезвѣстною и распространенною особенно на западѣ Европы(*),—но неунынная ревность святителя ко благу Церкви Христовой устранила всякія препятствія, и онъ, послѣ долгаго пренія съ еретиками, одержалъ наконецъ совершенную побѣду надъ ними и множество Богомилъ-манихеевъ было обращено къ св. Церкви.

Но и послѣ этого обстоятельства богомилство не уничтожилось съ своими идеями; оно проникло изъ Болгаріи въ предѣлы *Босніи и Захолмія* (что составляетъ три четверти нынѣшней Герцеговины, за исключеніемъ южной ея части, древней Травуніи) и нашло тамъ явное себѣ сочувствіе; потому что эти области находились издавна въ самомъ неустроенномъ религіозномъ состояніи. Въ XIII-мъ вѣкѣ богомилство съ силою овладѣло этими странами; но въ XIV и XV-мъ благодаря вліянію Венгріи, усиліямъ папъ (потому что Боснія и Захолміе зависѣли въ духовн. отношеніи отъ римскаго епископа) и усердію посланныхъ сюда монаховъ Францисканскаго ордена, вмѣсто богомилства

(*) Манихейство особенно было распространено во Франціи и въ смежныхъ съ нею странахъ. Король Робертъ, вида усиленіе манихейства, повелѣлъ жечь еретиковъ въ Орлеанѣ въ 1202 году. Jur. liv. LXIII, п. 56.

одержалъ верхъ католицизмъ и множество Богомиловъ приняли римское исповѣданіе. Но вскорѣ послѣ этаго нагрянулъ исламъ, — и богомильство, котораго не могли искоренить всея силыя Рима, мгновенно исчезло и слилось съ магометанствомъ; объ немъ съ тѣхъ поръ не было помину въ *Босніи* и *Захолміи*.

Послѣ прекращенія богомильства въ Босніи и Захолміи мы видимъ распространеніе его въ предѣлахъ Сербіи. Тамъ, при деспотѣ Стефанѣ явился еретикъ Варлаамъ, мжеученіе котораго очень сходно съ богомильствомъ. Правда, нѣтъ положительныхъ и прямыхъ указаній въ историческихъ свѣдѣніяхъ о развитіи и существованіи богомильства въ Сербіи, но не все почерпается изъ официальныхъ и прямыхъ указаній. Мы имѣемъ право заключать о существованіи богомильства въ Сербіи, изъ того случая, что въ XV-мъ вѣкѣ по повелѣнію Сербскаго деспота Стефана, переведена была съ греческаго языка на славянскій языкъ Паноція Еввоимія Зигабена, именно: трактатъ о Богомилахъ; къ чему было бы переводить греческую Паноцію, если бы богомильство не было распространеннымъ въ Сербіи?.. Но въ какой мѣрѣ и въ какихъ видахъ было распространено тамъ богомильство, и долго ли оно существовало въ предѣлахъ Сербіи, мы не имѣемъ объ этомъ никакихъ официальныхъ данныхъ.

Сравнивая ученіе Богомиловъ, какъ описывается оно въ книгѣ болгарскаго обличителя и Пано-

плии Евѣимія Зигабена, съ ученіемъ и сущностію нашего стригольничества, молоканства, хлыстовщины и скопечества, мы находимъ въ нихъ неотразимые слѣды и отпечатокъ тѣхъ старинныхъ идей и заблужденій, которыми было заражено древнее богомилство.—Какимъ образомъ проникло богомилство въ области Русскія, объ этомъ мы говорили прежде. Адрианъ еще во времена равноапостольнаго князя Владиміра внесъ въ Россію начатки и сѣмя богомилскаго ученія; потомъ—они сохранились и пережили втайнѣ цѣлое столѣтіе и снова обнаружались въ ереси Димитра. Какимъ образомъ тлились и хранились идеи Богомиловъ послѣ Димитра, и были-ли онѣ дѣйствительно извѣстны въ Россіи, мы не имѣемъ вѣрныхъ историческихъ и лѣтописныхъ сказаній; но не можемъ не замѣтить, что бредни русскихъ волхвователей были очень близки къ характеру и духу Богомиловъ; они говорили наиримѣрь, что «Богъ, омывшись, отерся ветошкою и бросилъ ее на землю; за тѣмъ послѣдовалъ споръ сатаны съ Богомъ о сотвореніи человека; діаволь сотворилъ его, а Богъ вложилъ въ него душу.»

Въ XIV столѣтіи, именно въ 1371 году, богомилство выразилось еще яснѣе въ ереси Стригольниковъ.—Въ юго-западныхъ частяхъ Россіи, въ Сѣверо-западныхъ областяхъ Россіи были очень близки къ католическимъ и протестантскимъ странамъ Европы; около самаго Пскова было не мало католиковъ и другихъ иновѣрцевъ; слѣдовательно народъ здѣшній былъ гораздо равнодушнѣе къ вѣ-

рѣ, а тѣмъ болѣе къ обрядности, — религиозный индиферентизмъ, при такой обстановкѣ, былъ не удивителенъ. Многие, видя вокругъ себя людей слѣдующихъ различнымъ вѣрамъ и исповѣданіямъ, конечно, привыкли и присмотрѣлись ко всемъ ихъ религиознымъ особенностямъ; для такихъ было очень не удивительно, если бы явилось среди ихъ еще какое нибудь новое религиозное общество. При такомъ положеніи северныхъ областей Россіи, Пскова и Новгорода было не такъ трудно тамъ развиться какой либо ереси. Слѣдовало ждать только удобнаго случая. Случай открылся. Это — неудовольствіе народа на духовенство. Подготовленные такимъ образомъ люди къ усвоенію и принятію ереси тотчасъ воспользовались подобнымъ случаемъ и въ лицѣ Карпа стали распространять свои нелѣпыя и богохульные идеи.

Карпъ, разстриженный діаконъ началъ публично проповѣдывать Псковичамъ, что епископы продаютъ благодать священства, а священники лихоимствуютъ и, какъ мздоимцы, отгоняютъ отъ себя въ священнодѣйствіи благодать Св. Духа, а потому и не слѣдуетъ у нихъ креститься и принимать св. причастіе, ни исповѣдывать имъ свои грѣхи, а доврять землѣ, наклонясь къ ней. — Въ скоромъ времени эта ересь занесена Карпомъ съ его сообщникомъ діакономъ Никитой въ Новгородъ. Такая проповѣдь послужила для нѣкоторыхъ лицъ соблазномъ и нѣкоторые стали публично отвергать іерархію, отдѣлились отъ св. Церкви и не

стали участвовать въ общественной молитвѣ, отвергая при этомъ всѣ тайствани церковное богослуженіе, говорили впрочемъ объ исповѣди что исповѣдываться нужно и можно, но только не у священниковъ, а предъ своими ближними, другъ предъ другомъ, передъ образомъ, или предъ землей.

Всматриваясь и вникая въ смыслъ ученія Стригольниковъ мы не можемъ не видѣть въ немъ выраженія того же богомильскаго ученія; здѣсь—тоже отверженіе іерархіи, такое же пренебреженіе къ уставамъ и постановленіямъ св. Церкви. Даже мы находимъ сходство въ причинахъ появленія той и другой ереси, т. е. богомильства въ Болгаріи и стригольничества въ Россіи;—тѣ и другіе еретики, при распространеніи своихъ зловредныхъ идей, выражаютъ свое неудовольствіе на духовенство, тѣ и другіе, своимъ уклоненіемъ отъ истины, думали отомстить своимъ духовнымъ пастырямъ.—Правда, ученіе Богомиловъ имѣло болѣе широкіе размѣры, нежели наше стригольничество; тамъ касалось дѣло не только одной внѣшности и религіозной обрядности, но и внутренняго смысла и ученія христіанскаго; тамъ извращалось христіанство въ самомъ принципѣ; Христосъ Спаситель представлялся какимъ-то *параклитомъ*,—на этомъ основаніи цѣлая половина священнаго Писанія отвергалась, а то, что принималось Богомилами, тому давали они особый—аллегорическій смыслъ и, соотвѣтственно этому смыслу, или вовсе отвергали нѣкоторыя истины, или принимали ихъ въ извращенномъ видѣ.

А здѣсь, то есть, въ стригольничествѣ, касалось дѣло преимущественно наружности и внѣшней обрядности; Стригольники искажали въ нѣкоторыхъ мѣстахъ смыслъ свящ. Писанія, но не отвергали его; они главнымъ образомъ выразили свое негодованіе противъ духовенства. Карпъ внушилъ народу мысль, что таинства и въ особенности обряды, излишни,—а что мы приобретаемъ и получаемъ чрезъ пастырей Церкви,—то можно получать, и теперь каждому, само собою и безъ всякаго посредства. Слѣдовательно Карпъ въ основаніи своего ученія поставилъ: сохраненіе матеріальныхъ интересовъ, чрезъ непризнание власти церковной, ея обрядовъ и таинствъ; однимъ словомъ его мысли, воспитанныя не дѣйствительнымъ и сердечнымъ убѣжденіемъ, а возникшіе отъ личной злобы къ духовенству, за отлученіе его отъ Церкви,—были грубымъ мщеніемъ, такъ сказать, самой религіи,—а не дѣйствительное и крѣпкое увѣреніе въ своихъ убѣжденіяхъ. Находясь Карпъ въ другомъ положеніи, не будь онъ отлученъ отъ св. Церкви и не прельщайся церковными законами, тогда-бы онъ не явился проповѣдникомъ нелѣпныхъ своихъ бредней.

Но, какъ бы то нибыло, злое сѣмя Карпа имѣло успѣхъ,—нашлись послѣдователи и распространилось его ученіе; нѣкоторымъ пришлось по сердцу ученіе разстриги, и такимъ образомъ утвердилось и образовалось стригольничество, въ основаніи котораго лежало неповиновеніе церковнымъ уставамъ и іерархіи (идеи богомилства).

(Продолженіе будетъ.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи

ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ

въ 1865 году.

Въ 1865 году «Христианское Чтеніе» будетъ издаваться при С. Петербургской Дух. Академіи по той же программѣ, по которой оно было издаваемо въ 1864 году.

«Христианское Чтеніе» будетъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10—12 листовъ. Подписная цѣна за годовое изданіе въ С.-Петербургѣ безъ доставки на домъ 6 рублей серебромъ, а съ доставкою и пересылкою во всѣ города 7 руб. сер. Желашіе получить «Христианское Чтеніе» въ концѣ года въ корешковомъ переплетѣ благоволятъ высылать за экземпляръ 10 руб. серебромъ.

При Академіи и у книгопродавца Кораблева еще продаются полные экземпляры «Христианскаго Чтенія» за прежніе годы имен-но: 1822, 1823, 1824, 1825, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846, 1847, 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863 и 1864. Каждый экземпляръ отдѣльно за 1822—1848 годы по 5 руб. сер. безъ пересылки, а съ пересылкою по 6 руб. сер.; экземпляры годовые 1849—1864 по 6 руб. сер. безъ пересылки, а съ пересылкою по 7 руб. сер. Кто пожелаетъ выписать имѣющіеся экземпляры за всѣ годы въ совокупности, или съ 1822 по 1827, и съ 1833 по 1847, включительно, тому будетъ уступленъ каждый экземпляръ одного года по 3 руб. сер. безъ пересылки, за которую нужно прилагать на пять фунтовъ для каждаго экземпляра.

Подписка на «Христианское Чтеніе» принимается въ Правленіи С.-Петербургской Д. Академіи, въ правленіяхъ и погородныхъ Д. Семинарій, въ Газетной Экспедиціи С.-Петербургскаго Почтамта и въ конторахъ Редакціи, находящихся въ С. Петербургѣ при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, а въ Москвѣ при книжномъ магазинѣ Оерапонтова.

О продолженіи изданія журнала
РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ
въ 1865 году.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей,» издаваемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1865 году.

Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей,» по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I Поученія къ простому народу различнаго содержания: догматическаго, нравственнаго, обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большой части сельскихъ церковныхъ библиотекъ.

II Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, приспосаблительныя къ потребностямъ сельскаго священника какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV Оригинальныя статьи по части отечественной церковной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою.

V Замѣчанія, совѣты и наставленія пригодныя сельскому священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности.

Сверхъ того иногда сообщаются 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской церкви и въ частности—свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ. 2) Свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и вознагражденіемъ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно

отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ одного до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно изъ 25-ти печатныхъ листовъ, съ особымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ. Подписная цѣна на мѣстѣ 4 руб., съ доставкою на домъ и пересылкою во всѣ мѣста внутри Россіи 5 рублей серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разрешена до сентября 1865 года.

Въ редакціи находятся также экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1860, 1861, 1863 и 1864 годы. Желające могутъ получать оныя въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ съ пересылкою 5 р. серебромъ. Подписчикамъ рекомендуемъ обращаться съ своими требованіями преимущественно: въ Редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей,» въ Кіевѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: I) Поученія, выбранныя изъ св. отецъ (продолженіе). Размышленіе: Еф. III, 16. 17. II) Біографія священника Соловьева (продолженіе). О Богомилахъ (продолженіе). III) Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію, въ редакціи, 4 р.; а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста,—5 рубл. Подписка принимается въ редакціи сихъ Вѣдомостей, при вятской духовной консисторіи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Павелъ.*

Дозволено цензурою. 11 марта 1865 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блинова.