

БЛАГОВѢЩЕНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ до-
ставкою и пере-
сылкою ШЕСТЬ
руб. сер.



Подписка при-
нимается въ ре-
дакціи „Вѣдо-
мостей“ по Се-
минарской ул.

№

24.

31 декабря

1899 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія и распоряженія по Владивостокской епархіи.—
Отъ Правленія Благовѣщенской духовной Семинаріи.

Извѣстія и распоряженія по Владивостокской епархіи.

Возведеніе въ санъ протоіерея.

Священникъ градо-Никольской-Николаевской цер-
кви, обращенной нынѣ въ соборъ, Павелъ *Мишуринъ*
возведенъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ
Евсеіемъ за Божественной литургіей въ градо-Влади-
востокскомъ Каѳедральномъ соборѣ, 29-го іюня сего
года, въ санъ протоіерея.

Рукоположенія въ санъ діакона и священника.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евсе-
віемъ за Божественной литургіей въ Каѳедральномъ со-
борѣ, 6-го мая с. г., діаконъ градо-Никольской-Нико-
лаевской церкви Павелъ *Павловичъ* рукоположенъ въ
санъ священника.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евсе-
віемъ за Божественной литургіей, 30 мая с. г., въ Каѳе-
дральномъ соборѣ монахъ Свято-Троицкаго Николаев-
скаго монастыря Виталій рукоположенъ въ санъ іеро-
діакона.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евсе-
віемъ за Божественной литургіей, 4-го іюля с. г., въ
Каѳедральномъ соборѣ діаконъ градо-Никольско-Нико-
лаевской церкви Іоаннъ *Милафѣевъ* рукоположенъ въ
санъ священника.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евсе-
віемъ за Божественной литургіей, 18 іюля с. г., въ цер-
кви Владивостокскаго крѣпостного полка, прибывшій
на службу въ Владивостокскую епархію изъ Благовѣ-
щенской, діаконъ Порфирій *Пляскинъ* рукоположенъ
въ санъ священника.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евсе-
віемъ за Божественной литургіей, 17-го іюля сего года,
въ Каѳедральномъ соборѣ, воспитанникъ Благовѣщенской
духовной Семинаріи Андрей *Подгорбунскій*, принятый
на службу въ Владивостокскую епархію, рукоположенъ
въ санъ діакона.

Награжденіе.

Священникъ Сучанской церкви Григорій *Прозоровъ*
награжденъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣй-
шимъ Евсевіемъ при священнослуженіи въ Сучанской
церкви 21-го мая сего года набедренникомъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евсе-
віемъ при священнослуженіи въ той же Сучанской цер-
кви 21-го мая с. г. псаломщикъ Романовской церкви
Николай *Корякинъ* посвященъ за усердно-полезную слу-
жбу въ стихарь.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 1 іюня
с. г. № 384, священникъ Анадырской Николаевско-
Инокентіевской церкви Митрофанъ *Шипицынъ*, во вни-
маніе къ его почти тридцати шести лѣтней безпорочной
службѣ въ санѣ священника при одной и той же церкви,
награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею.

Просвѣщеніе св. крещеніемъ.

Причтомъ Ивановской, на р. Лефу, церкви послѣ
Божественной литургіи въ Анучинскомъ храмѣ 25 мая
сего года просвѣщено св. крещеніемъ 82 человекъ—
обоого пола—корейцевъ, язычниковъ буддійскаго исповѣ-
данія, жителей д. Романовой, Приморской области, Верх-
не-Уссурийскаго округа, Ивановской волости.

Освященіе часовни.

Опредѣленіемъ Владивостокскаго Епархіальнаго На-
чальства, отъ 6-го сентября с. г. № 45, разрѣшено
Благочинному Ханкайскаго участка, священнику Алек-
сѣю *Михайловскому*, согласно ходатайству завѣдующаго
постройками церквей въ Южно-Уссурийскомъ краѣ, свя-
щенника Михаила *Вессельмана*, освятить оконченную
постройкою часовню въ д. Бѣльцовой, Черниговской
волости, прихода Успенской церкви, каковая часовня и
освящена названнымъ благочиннымъ 25 сентября с. г.
въ честь и память Святителя Николая, Архіепископа
Мурликійскаго Чудотворца.

Исключеніе изъ списковъ.

Діаконъ Черниговской церкви Георгій *Орловъ*, какъ умершій 12 іюля сего года, исключенъ изъ списка священно-церковно-служителей епархіи.

Отъ Правленія Благовѣщенской духовной Семинаріи

СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ Благовѣщенской Духовной Семинаріи и соединенномъ съ нею Духовномъ Училищѣ.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Никонъ, по окончаніи курса въ Московской Духовной Академіи со степенью Кандидата опредѣленъ въ 1895 г. преподавателемъ Гомилетики съ соединенными предметами въ Новгородскую Духовную Семинарію; въ 1897 г. перемѣщенъ на должность преподавателя Философіи въ Могилевскую Духовную Семинарію; въ 1897 г. назначенъ завѣдующимъ Алтайскимъ миссіонерскимъ Катихизаторскимъ Училищемъ; перемѣщенъ на должность Ректора Благовѣщенской Духовной Семинаріи 17 августа 1899 г.

Временно И. д. Инспектора Семинаріи, не имѣющій чина, Сергій Арсеньевичъ Скворцовъ, по окончаніи курса въ Московской Духовной Академіи со степенью Кандидата опредѣленъ 23 августа 1894 г. надзирателемъ Костромскаго химико-техническаго училища; 18 октября 1895 г. опредѣленъ завѣдующимъ Николаевскимъ, въ посадѣ Большая Соли, 2-хъ класснымъ училищемъ; 5 октября 1896 г. опредѣленъ преподавателемъ Гражданской исторіи въ Благовѣщенскую Духовную Семинарію; преподаетъ русскій языкъ въ Духовномъ Училищѣ.

Преподаватель Священнаго Писанія, Статскій Совѣтникъ, Александръ Львовичъ Гопорковъ; по окончаніи

курса въ Казанской Духовной Академіи въ 1876 г. со степенью Кандидата опредѣленъ 30-го іюля 1876 г. въ Благовѣщенскую Духовную Семинарію преподавателемъ Священнаго Писанія, состоялъ секретаремъ Семинарскаго Правленія съ 1877 г. по 1885 г., состоялъ Инспекторомъ Семинаріи съ 1885 г. по 1895 г.; преподаетъ Священную Исторію въ Дух. Училищѣ; состоитъ членомъ Педагогическаго Собранія Правленія.

Имѣетъ ордена св. Станислава 3-й и 2 ст. и св. Анны 3-й и 2 ст.

Преподаватель Греческаго языка, Священникъ Сергій Сергѣевичъ Пашковскій; по окончаніи курса въ С.-Петербургской Духовной Академіи въ 1882 г. со степенью Кандидата 14-го августа того-же года опредѣленъ въ Благовѣщенскую Дух. Семинарію преподавателемъ богословскихъ наукъ; 30 іюня 1884 г. перемѣщенъ на должность преподавателя философскихъ наукъ; 5 августа 1890 г. перемѣщенъ на кафедру Греческаго языка, преподаетъ Греческій языкъ въ училищѣ; состоитъ членомъ Педагогическаго Собранія Правленія.

Имѣетъ камилавку и наперсный крестъ.

Преподаватель Словесности и Исторіи русской Литературы, Коллежскій Совѣтникъ, Петръ Власьевичъ Верещагинъ; по окончаніи курса въ Казанской Духовной Академіи со степенью Кандидата въ 1887 г. 16-го августа того-же года опредѣленъ на должность преподавателя Словесности и Исторіи русской Литературы въ Благовѣщенскую Духовную Семинарію; преподавалъ русскій языкъ въ училищѣ съ 1893 г. по 1898 г. состоитъ редакторомъ „Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“; состоитъ членомъ Распорядительнаго и Педагогическаго Собраній Правленія.

Имѣетъ ордена св. Станислава и св. Анны 3-й степени.

Преподаватель Истории и обличения русскаго раскола, не имѣющій чина, Павелъ Петровичъ Малышевъ; по окончаніи курса въ Кіевской Духовной Академіи со степенью Кандидата въ 1896 г., въ томъ-же году опредѣленъ преподавателемъ въ Благовѣщенскую Духовную Семинарію по Истории и обличенію русскаго раскола съ 3-го октября; преподаваетъ математическія науки съ сентября 1898 г., состоялъ секретаремъ Семинарскаго Правленія съ сентября 1897 г. по октябрь 1898 г., состоитъ и. д. помощника Инспектора Семинаріи.

Преподаватель Церковной Истории, не имѣющій чина, Анатолій Николаевичъ Поповъ, по окончаніи курса въ Московской Духовной Академіи со степенью Кандидата въ 1896 г., 17-го октября того-же года опредѣленъ на должность преподавателя Церковной Истории въ Благовѣщенскую Духовную Семинарію; состоялъ надзирателемъ при Семинаріи съ 1-го іюля 1896 г. по 1-е марта 1899 г., преподаваетъ въ училищѣ Катихизисъ съ Церковнымъ Уставомъ и Географію, а въ Семинаріи—Нѣмецкій языкъ.

Преподаватель Философскихъ наукъ, не имѣющій чина, Дмитрій Васильевичъ Баловъ, по окончаніи курса въ С.-Петербургской Духовной Академіи въ 1898 г., въ томъ-же году 29 октября опредѣленъ на должность преподавателя Философскихъ наукъ въ Благовѣщенскую Духовную Семинарію; преподаетъ Французскій языкъ въ Семинаріи и Ариѳметику въ Училищѣ.

Преподаватель Богословскихъ наукъ, не имѣющій чина, Николай Захаровичъ Голубцовъ, по окончаніи курса въ Московской Духовной Академіи со степенью Кандидата въ 1897 г., 23-го декабря 1898 г. опредѣленъ преподавателемъ Богословскихъ наукъ въ Благовѣщенскую Духовную Семинарію, временно преподаетъ съ 1-го сентября 1899 г. латинскій языкъ въ Семинаріи.

Преподаватель Латинскаго языка (вакансія).

Преподаватель Гомилетики съ соединенными предметами (вакансія).

Учитель приготовительнаго класса при Духов. Училищѣ, Титулярный Совѣтникъ, Иннокентій Яковлевичъ Кожевниковъ; по окончаніи курса ученія въ Благовѣщенской Духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1888 г.; въ томъ-же году опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса при Духовномъ Училищѣ и надзирателемъ при Семинаріи и Училищѣ съ 7-го сентября; перемѣщенъ на должность учителя маньчжурскаго языка при Семинаріи и училищѣ съ 13 января 1893 г., въ коей состоялъ по 1 декабря 1899 года, состоялъ секретаремъ Семинарскаго правленія съ 13 сентября 1890 по 15-е августа 1895 г., состоятъ секретаремъ Семинарскаго Правленія съ 16-го февраля 1899 года.

Имѣетъ орденъ св. Станислава 3-й степени.

Учитель церковнаго пѣнія, священникъ Сумеонъ Федоровичъ Тихвинскій, по выбытіи изъ III класса Томской Духовной Семинаріи опредѣленъ въ 1877 г. на должность учителя пѣнія при оной Семинаріи; рукоположенъ во діакона и переведенъ въ Камчатскую епархію въ 1884 г., назначенъ учителемъ пѣнія при Благовѣщенской Духовной Семинаріи и училищѣ въ 1884 г., рукоположенъ въ санъ священника 17 марта 1885 г., состоялъ членомъ Распорядительнаго Собранія Правленія Семинаріи съ 1886 г. по 1-е сентября 1899 г., состоятъ завѣдующимъ Ново-Соборнымъ приходомъ съ 1888 г.

Имѣетъ камилавку и орденъ св. Анны 3-й степени.

Духовникъ Семинаріи, Игуменъ Ілія, домашняго образованія, въ 1857 г. поступилъ въ Кіево-Печерскую Лавру послушникомъ, въ 1868 г. рукоположенъ во іеродіакона, въ 1869 г. рукоположенъ во іеромонаха, перемѣщенъ въ Таврическую епархію въ 1889 г., возведенъ

въ санъ Игумена въ 1890 г., въ 1893 году перемѣщенъ въ Могилевскую епархію, въ 1895 году принять въ Туркестанскую епархію, съ 1898 г. принять въ Благовѣщенскую епархію и состоятъ духовникомъ при Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

Имѣетъ наперсный крестъ.

Врачъ Семинаріи, Коллежскій Ассесоръ Александръ Александровичъ Тихонравовъ.

Экономъ Семинаріи діаконъ Панкратій Петровичъ Струковъ, домашнего образованія, въ 1892 г. опредѣленъ псаломщикомъ въ Покрово-Николаевскую Градо-Благовѣщенскую церковь, въ 1898 г. 17 апрѣля рукоположенъ въ діакона и опредѣленъ экономомъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

Почетный блюститель по хозяйственной части Семинаріи, Благовѣщенскій 1-й гильдіи купецъ, Семенъ Саввичъ Шадринъ, въ должности съ 1898 года.

Имѣетъ орденъ св. Анны 3-й степени.

Учитель образцовой школы при Семинаріи, священникъ Степанъ Васильевичъ Реполовскій, по выходѣ изъ III класса Томской Духовной Семинаріи въ 1878 г. и по выдержаніи экзамена на званіе сельскаго учителя; занимался въ сельскихъ школахъ Томской губерніи, рукоположенъ во діакона и переведенъ въ Камчатскую епархію въ 1887 г., 30-го ноября 1887 т. опредѣленъ учителемъ образцовой школы при Семинаріи и надзирателемъ Семинаріи; въ 1890 г. по рукоположеніи въ санъ священника опредѣленъ священникомъ, въ с. Больше-Михайловское, Приморской области; переведенъ въ с. Михайло-Дубининское, Южно-Уссурійскаго края; переведенъ вновь въ Благовѣщенскую епархію съ назначеніемъ на должность учителя и законо-учителя образцовой школы при Благовѣщенской Духовной Семинаріи съ 20 сентября 1899 года.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го декабря

№. 24.

1899 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Краткія свѣдѣнія о Покровской-Суйфунской церкви.— Статистика религій.— О мѣрахъ къ огражденію православныхъ христіанъ отъ совращенія въ секты и расколъ.— Хроника.— Объявленія.

КРАТКІЯ

свѣдѣнія о Покровской-Суйфунской церкви.

Покровская церковь, на рѣкѣ Суйфунѣ, Южно-Уссурійскаго края, Приморской области, построена въ 1889 году на средства мѣстныхъ крестьянъ Покровской и Струговской деревень и освящена 29-го октября 1889 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Камчатскимъ. Церковь Суйфунская деревянная одно-этажная построена крестообразно, на каменномъ фундаментѣ, съ таковою же въ связи колокольнею, покрыта желѣзомъ и обшита снаружи въ 1893 году цинковымъ желѣзомъ, обнесена досчатымъ заборомъ. Престолъ въ ней одинъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Антиминсъ одинъ, освященный Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Камчатскимъ октября 29 дня 1889 года.

Иконостасъ деревянный, окрашенъ въ голубой цвѣтъ; царскія врата рѣзныя простой столярной работы и покрыты желтой бронзой.

Иконы мѣстныя и неподвижныя писаны масляною краскою на полотнѣ.

Св. сосудъ, дарохранительница, дароносица, напрестольный крестъ, требный крестъ и св. Евангеліе серебряныя и вызо-

лоченныя. Въ церкви два шелковыхъ напрестольныхъ облаченія; два облаченія священническихъ и одно діаконское парчевыя.

Причтъ по штату состоитъ изъ одного священника и псаломщика. Содержаніе причтъ получаетъ отъ казны: жалованіе священнику 490 р. въ годъ, псаломщику 196 р. и на разъѣзды имъ же 120 руб. въ годъ, на церковныя потребности 25 р. въ г., отъ прихожанъ вмѣсто ружнаго пособія полагается священнику 250 руб., а псаломщику 125 р. въ годъ. Земель и зданій, принадлежащихъ къ сей церкви, нѣтъ. Въ разстояніи означенная церковь отъ мѣстнаго благочинія находится въ 35 верстахъ.

Ближайшія церкви къ Покровской церкви: Синельниковская Николаевская миссіонерская въ 6 верстахъ; Кюрасковская Иннокентіевская миссіонерская въ 25 верстахъ; Пуцыловская Іоанно-Крестительская миссіонерская въ 25 верстахъ; Михайловская Михайло-Архангельская въ 30 верстахъ и Полтавская Срѣтенская въ 30 верстахъ.

Домовыхъ церквей въ приходѣ нѣтъ. Первымъ священникомъ къ Покровской церкви былъ опредѣленъ 16 сентября 1889 г. священникъ Василій Васильевъ Лебедевъ и въ томъ же году переведенъ былъ на другой приходъ Камчатской епархіи. Вмѣсто же него 6 января 1890 г. опредѣленъ былъ священникъ Алексій Матѣевъ Борелинъ, который послѣ продолжительной болѣзни 29 апрѣля 1892 года умеръ, а на мѣсто его опредѣленъ священникъ Григорій Григорьевъ Стрепетилловъ 19 августа 1892 года, изъ Иркутской епархіи.

Статистика религій.

„Жатвы много, а дѣлателей мало“.

Въ настоящемъ году вышла 75-мъ изданіемъ извѣстная „Учебная книга географіи“ Даниеля. Заимствуемъ изъ нея нѣсколько новѣйшихъ статистическихъ данныхъ о религіяхъ. На земномъ шарѣ число жителей возрасло въ настоящее время до 1534 милліоновъ, исповѣдующихъ 1100 религій. Число христіанъ опредѣляется въ

490 милліонівъ, въ частности римскихъ католиковъ 221 милліонъ, православныхъ 94 милліона, протестантовъ съ ихъ подраздѣленіями 165 милліонівъ и сверхъ того до 10 милліонівъ различныхъ сектантовъ.

Къ нехристіанскимъ народамъ принадлежатъ 1) около 7—8 милліонівъ іудеевъ, 2) 178 милліонівъ магометанъ, исповѣдующихъ исламъ и распадающихся на суннитовъ, шіитовъ и валлабитовъ и около 70 другихъ магометанскихъ сектъ, 3) около 858 милліонівъ язычниковъ, изъ нихъ исповѣдующихъ браминскую вѣру 147 милліонівъ, буддистовъ (въ Монголіи, Индокитаѣ, Китаѣ и Японіи), 510 милліонівъ; послѣдователей другихъ языческихъ религій считается около 200 милліонівъ.

Безъ всякой религіи до сихъ поръ не найдено на земномъ шарѣ ни одного народа.

О религіяхъ жителей Азии сообщаются Даниелемъ не достаточно точныя и полныя свѣдѣнія.

Въ Японіи распространѣннѣйшею традиціонною религіею считается шинтоизмъ, состоящій въ почитаніи солнца и предковъ. Здѣсь съ успѣхомъ проповѣдывалъ христіанство съ 1549 г. католическій монахъ іезуитскаго ордена Францъ Ксаверъ. Но неблагоприятныя попытки позднѣйшихъ католическихъ миссіонеровъ вмѣшиваться въ политическія дѣла страны имѣли своимъ послѣдствіемъ то, что въ продолженіе первыхъ десятилѣтій XVII в. христіанство подверглось жестокому преслѣдованію и было искоренено, а иностранцамъ возбраненъ былъ доступъ на островъ. Въ настоящее время христіанство въ Японіи разрѣшено, и число его послѣдователей изъ года въ годъ увеличивается.

Государственною религіею въ Китаѣ признается ученіе Конфуція, которое рекомендуетъ самопознаніе и учитъ, что всѣмъ въ мірѣ и жизни человѣка заправляетъ судьба. Религіознымъ главою въ странѣ признается императоръ. Въ массѣ низшихъ классовъ народонаселенія господствуетъ культъ предковъ и грубое идолослуженіе. Въ Китаѣ послѣдователи христіанства были уже въ средніе вѣка; въ позднѣйшее время здѣсь проповѣдывали христіанство католическіе и съ начала нынѣшняго столѣтія евангелическія миссіонеры. Но такъ какъ китайская государственная политика представляла всякія препятствія и затрудненія иностранцамъ, то многіе императоры преслѣдовали христіанъ и старались, хотя и тщетно совсѣмъ уничтожить христіанство въ своей странѣ. Въ настоящее время христіанство въ Китаѣ разрѣшено мѣстными го-

сударственными законами (ср. „Церковный Вѣстникъ“ 1899 г. № 18, стр. 694 и № 20, стр. 768).

Въ древнемъ Сихемѣ, у подножія горы Гаризина, проживаетъ небольшая община Самаритянъ.

Курды по Даніолу колеблются въ признаніи своимъ религіознымъ главою между Христомъ и Магометомъ.

Друзы представляютъ тайную магометанскую секту.

Христіанъ считается въ Азіи всего около 15—16 милліоновъ и въ частности въ Индостанѣ, гдѣ усиливается господство англичанъ; считается 2½ милліона протестантовъ и котеликовъ. Въ Либанонѣ живутъ марониты, нынѣ присоединившіеся къ римско-католической церкви. Въ пустынь Малабарской, гдѣ по преданію сперва проповѣдывалъ евангеліе ап. Тома, живетъ христіанская община, называющая себя по имени этого апостола. Часть ея уже присоединена къ римско-католической церкви, а другая придерживается несторіанской ереси („Церковный вѣстникъ“ 1899 г. № 12, стр. 467).

При чтеніи этихъ общихъ и краткихъ сообщеній невольно возникаетъ мысль о томъ, какъ много еще народовъ не просвѣщено свѣтомъ ученія Христова и какъ много трудовъ еще предстоитъ христіанскимъ миссіонерамъ на поприщѣ ихъ просвѣтительной дѣятельности среди овецъ, не имѣющихъ истиннаго пастыря! Есть люди, наши ближніе, къ которымъ совсѣмъ еще не проникъ свѣтъ Христовой истины, которые не только не имѣютъ счастья быть членами церкви Христовой, но даже не слышали еще объ имени Христовомъ и доселѣ пребываютъ во тьмѣ идолослуженія, другимъ уже возвѣщено евангеліе царствія, но они, находясь подъ тяжелымъ гнетомъ своихъ языческихъ гражданскихъ религіозныхъ вождей, нуждаются въ опорѣ, защитѣ и помощи, чтобы порвать связи съ прежнимъ язычествомъ; третьи, также уже просвѣщенные ученіемъ евангельскимъ, еще борются со своими прежними суевѣріями и требуютъ помощи для своего утвержденія въ истиннахъ Христова ученія; тѣмъ, которые просвѣщены христіанскимъ ученіемъ отъ римско-католическихъ и протестантскихъ миссіонеровъ, предстоитъ еще освободиться отъ принесенныхъ этими послѣдними заблужденій и познать истину св. православной церкви. Такимъ образомъ, жатвы много, а дѣлателей мало. Поэтому дорожающимъ спасеніемъ ближнихъ нужно помнить заповѣдь Спасителя о дѣлахъ милосердія къ ближнимъ; для удовлетворенія церковно-религіозныхъ нуждъ нашихъ меньшихъ бра-

тій и для достиженія миссіонерскихъ цѣлей ревнителямъ о распространеніи царства Божія заповѣдуется Христомъ не только благотвореніе тѣлу ближняго, но и милосердіе духовное; кто не призванъ послужить меньшей братіи личными трудами и подвигами на поприщѣ миссіонерскомъ, тотъ призывается тою же заповѣдью Спасителя способствовать распространенію евангелія среди такой массы овецъ безъ пастыря послыными матеріальными средствами и молитвою къ Господню жатвы, чтобы Онъ высмалъ дѣлателей на жатву Свою. Дѣло нашей отечественной православной миссіи въ матеріальномъ отношеніи еще совсѣмъ не обезпечено сравнительно съ миссіями иновѣрныхъ государствъ и нуждается въ помощи со стороны православныхъ христіанъ. Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ всѣмъ благодѣяніямъ и милостямъ, оказываемымъ нами ближнимъ, благоволяетъ принимать такъ, какъ бы мы Ему лично благодѣтельствовали: „Понеже, говоритъ Онъ, сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе“: *М. К.*

(С.-Пет. Дух. Вѣст.)

О мѣрахъ къ огражденію православныхъ христіанъ отъ сворачиванія въ секты и расколъ.

Въ Симб. Еп. Вѣд. помѣщена статья, посвященная вопросу о томъ, какія мѣры долженъ употреблять пастырь церкви для огражденія своихъ пасомыхъ отъ увлеченія сектантствомъ и расколомъ. Отъ чего въ наше время, спрашиваетъ авторъ статьи, весьма часто бываютъ уклоненія отъ истинной церкви въ секты и расколъ? Прежде всего, отъ неправильнаго пониманія св. Писанія. Св. Писаніе есть неисчерпаемый источникъ Богооткровенныхъ истинъ для православныхъ христіанъ. Всякій желающій можетъ найти въ немъ истину, необходимую для его вѣчнаго спасенія; найдетъ онъ въ немъ всѣ руководства для благочестивой христіанской жизни. А потому Церковь Христова, строго охраняющая свящ. Писаніе и преданія церковныя отъ различныхъ поврежденій, есть надежный якорь для нашего спасенія и твердо держащійся за него во вѣки не погибнетъ. Но, чтобы св. Писаніе было дѣйственно для насъ, нужно читать его съ открытымъ сердцемъ, со вниманіемъ, и понимать и толковать его согласно съ ученіемъ и толкованіемъ святой Церкви. Всѣ, которые рѣшаются толковать св. Писаніе по своему разуму, безъ руководства церковнаго, впадаютъ въ ошибки и вводятъ въ заблужденіе другихъ, мало знакомыхъ съ свящ.

Писаніемъ; отчего и происходятъ разнаго рода ереси, расколы и заблужденія. св. Писаніе слѣдуетъ понимать и толковать такъ, какъ толкуеть и изъясняетъ его Церковь вселенская, т. е. согласно съ древнимъ преданіемъ церкви, согласно съ опредѣленіями соборовъ и писаніями св. отцевъ, а не по своему ограниченному разуму. Въ свящ. Писаніи на ряду съ истинами простыми, ясными и удобопонятными, много истинъ непостижимыхъ и необъяснимыхъ для разума человѣческаго. Эти непостижимыя истины потому и называются тайнами, какъ напримѣръ тайна Пресвятой Троицы, тайна воплощенія Іисуса Христа отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, тайна искупленія и др. Всѣ подобныя тайны христіанскія, изложенныя въ свящ. Писаніи, должно принимать вѣрою, а не разумомъ; въ противномъ случаѣ мы неизбѣжно впадемъ въ ересь, потому что никогда не можетъ объяснить тайну такъ, чтобы она была понята для разума. Но и кромѣ тайнъ, непостижимыхъ для разума человѣческаго, въ свящ. Писаніи есть много другихъ ученій, толкованіе которыхъ бываетъ затруднительно для неопытнаго, малосвѣдущаго простолюдина. Есть въ свящ. Писаніи истины, которыя раскрываются не сразу въ одномъ какомъ либо мѣстѣ св. Писанія, а въ различныхъ мѣстахъ. Въ одномъ мѣстѣ Писанія подробно раскрывается одна часть извѣстной истины, а въ другомъ мѣстѣ другая, и потому для правильнаго пониманія этой истины, необходимо сопоставлять въ одно, или такъ сказать, согласовать эти истины, раскрываемыя въ различныхъ мѣстахъ и съ различныхъ сторонъ. Такъ напримѣръ, апостоль Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ настойчиво доказываетъ ту мысль, что человѣкъ оправдывается и спасается одною только вѣрою, а не отъ дѣлъ закона: *мыслимъ ибо вѣрою оправдится человекъ безъ дѣлъ закона* (Рим. 3, 28); а другой апостоль по видимому доказываетъ мысль совершенно противоположную, что человѣкъ спасется и безъ вѣры, только одними добрыми дѣлами: *вѣра безъ дѣлъ мертва есть*, говоритъ апостоль Іаковъ (Іак. 2, 26). Если братъ и понимать эти два мѣста отдѣльно, то получатся двѣ истины различныя, противорѣчащія одна другой. Но когда мы сопоставимъ эти два апостольскія изреченія воедино, мы получимъ истину полную, ученіе правильное, что для спасенія человека необходимы вѣра въ Бога и добрыя дѣла. Поэтому, чтобы свящ. Писаніе было спасительно для насъ, необходимо и правильно, согласно съ церковнымъ ученіемъ понимать его. Отъ неправильнаго пониманія свящ. Писанія происходятъ различныя заблужденія въ вѣрѣ и уклоненія

въ расколъ. Съ недавняго времени появилась опасная секта штундистовъ, не признающихъ ничего, кромѣ библіи, которую своеобразно толкуютъ въ свою пользу, пользуясь отдѣльными выдержками изъ нея для уловленія въ свои сѣти простодушныхъ и малосвѣдущихъ православныхъ христіанъ. Эта секта тѣмъ и опасна, что всѣ свои заблужденія основываетъ повидимому на текстахъ библейскихъ затемняя своими толкованіями истинный ихъ смыслъ. Эта секта не русскаго происхожденія; ее насадили нѣмцы, какъ показываетъ и самое названіе ея. Самое ученіе этой секты не новое, а повтореніе или продолженіе ученія Лютера. Эта секта тѣмъ особенно и гибельна для Церкви и вѣры православной, что она допускаетъ полную свободу для каждаго понимать и толковать свящ. Писаніе по своему разумѣнію, тѣмъ и уничтожаетъ единодушіе и согласіе въ вѣрѣ. Отдѣлившись отъ согласія съ православною Церковію, она сама не имѣетъ ни какой церкви, отвергаетъ таинства церковныя, издѣвается и кощунствуетъ надъ святыми иконами, хулитъ православную Церковь и ея пастырей, отвергаетъ посты, однимъ словомъ порицаетъ все наше церковное, не имѣя въ то же время ничего своего. Излюбленныя мѣста штундистовъ—ветхозавѣтныя заповѣди Моисея и особенно вторая заповѣдь о кумирахъ. Ими они и увлекаютъ простодушныхъ христіанъ въ свои пагубныя сѣти.

Эта секта опаснѣе другихъ сектъ—старообрядческихъ. Старообрядцы защищаютъ свои заблужденія старопечатными книгами, понимая и разъясня ихъ по своему; но они и уличаются тѣми же старопечатными книгами нашими православными миссіонерами, даже простыми начетчиками. По крайней мѣрѣ старообрядцы не отвергаютъ Церкви Христовой, принимаютъ все свящ. Писаніе и отеческія творенія, конечно, толкуя ихъ по своему. Штундисты же, баптисты, хлысты, молокане и шалапуты и др. иконоборцы основываютъ свое ложное ученіе только на мѣстахъ св. Писанія. Они понимаютъ ихъ буквально и разъясняють по своему разуму, отвергая все остальное: и церковь, и таинства, и преданія церковныя. Первое и главное, на что указываютъ штундисты въ своихъ ученіяхъ,—это ветхозавѣтныя заповѣди Моисея, какъ уже сказано выше. На основаніи ихъ, и преимущественно первыхъ двухъ, они отвергаютъ иконопочитаніе. Первая заповѣдь, говорятъ они, запрещаетъ признавать и почитать другихъ боговъ, кромѣ единого, истиннаго Бога, а вторая заповѣдь воспрещаетъ дѣлать кумиры, или рукотворенные образы, служить и поклонять-

ся имъ. Православные же христіане, говорятъ штундисты, нарушаютъ эти заповѣди Божіи, дѣлая разнаго рода рукотворенныя кумиры, или образа. Имъ служатъ и чествуютъ ихъ божескими почестями, поклоняются имъ, возжигаютъ предъ ними свѣчи и елей и кадятъ предъ ними еиміагомъ. Всѣ подобныя поклоненія и чествованія, по мнѣнію штундистовъ, и служатъ прямымъ нарушеніемъ заповѣди Божіей.

Для православнаго христіанина весьма странно отверженіе иконопочитанія, существующаго съ первыхъ вѣковъ христіанства. Православный христіанинъ свято чтитъ священныя изображенія Спасителя, Божіей Матери и всѣхъ угодниковъ Божіихъ, не обращая вниманія на то, писано ли гдѣ объ этомъ или нѣтъ. Онъ чтитъ иконы, потому что видитъ на нихъ священныя изображенія, чтитъ, потому что и сама Церковь христіанская чтитъ и покланяется имъ. Но насколько тверды нашъ православный народъ въ соблюденіи преданій церковныхъ, когда ничто не колеблетъ его вѣры, настолько онъ слабохарактеренъ и легковеренъ бываетъ, когда колеблутъ его вѣру доводами изъ свящ. Писанія непрізванные учителя. Стоитъ только указать малосвѣдущему христіанину на первую и вторую заповѣдь закона Божія, какъ и дѣлаютъ то штундисты, толкуя означенныя заповѣди по своему разумѣнію, будто бы этими заповѣдями воспрещается всякое иконопочитаніе,—и жертва совращенія почти готова. Въ головѣ христіанина зарождается сомнѣніе, разсѣять которое онъ никакъ не можетъ. Тѣмъ болѣе въ библии и даже въ самомъ Евангеліи святомъ онъ не находитъ прямого повелѣнія чтить святыхъ иконы и поклоняться имъ. О преданіи церковномъ онъ въ это время забываетъ; а если и вспомнить о немъ, то на этотъ разъ штундисты опять ему скажутъ, что преданіе должно основываться на свящ. Писаніи. При такихъ толкованіяхъ простодушный христіанинъ легко уловляется въ сѣти штундизма. Подобныя печальныя явленія довольно часты. Обратитъ на нихъ сорьезное вниманіе должны пастыри церковные...

Правда, у насъ есть миссіонеры, которые специально назначены для опроверженія различныхъ сектантскихъ заблужденій. Но этимъ ограничиваться нельзя, потому что не можетъ же миссіонеръ очень часто бывать въ одномъ и томъ же селѣ. Явился миссіонеръ въ село и началось собесѣдованіе. Но лишь только миссіонеръ оставилъ село, какъ пропогандисты немедленно же начинаютъ свою пагубную работу. Поэтому необходимо быть каждому священнику

въ своемъ приходѣ миссіонеромъ. А для этого необходимо въ церковныя бібліотеки, кромѣ различныхъ духовныхъ журналовъ, выписывать время отъ времени различныя противораскольническія сочиненія и книги для собесѣдованія съ сектантами.

Противо-раскольническія и противо-сектантскія сочиненія всегда необходимы для пастыря Церкви. Даже если въ его приходѣ нѣтъ раскольниковъ и сектантовъ, и тогда направленные противъ нихъ сочиненія необходимы для пастыря, ибо можетъ случиться, что кто-либо изъ православныхъ прихожанъ усумнится въ истинности своего православія, наслушавшись гдѣ-нибудь на сторонѣ различныхъ неправославныхъ бредней. За разрѣшеніемъ своихъ сомнѣній къ кому онъ обратится въ селѣ, какъ не къ пастырю своему, которому поэтому необходимо имѣть подъ руками разныя соответствующія сочиненія. Духовныя журналы, въ родѣ Руководства для сельскихъ пастырей, Церковнаго вѣстника и др., по прошествіи года будутъ положены въ бібліотечный шкафъ на самую верхнюю полку, откуда уже весьма рѣдко, а пожалуй и никогда не будутъ браться. Но нельзя этого сказать о противо-раскольническихъ и противо-сектантскихъ сочиненіяхъ. Волею не волею пастырю Церкви приходится обращаться къ этимъ книгамъ или для разъясненія недоумѣній между православными, или для обличенія сектантовъ.

Второе необходимое условіе для огражденія православныхъ отъ совращенія въ сектантство—это разъясненіе сектантскихъ заблужденій. Подобныя разъясненія необходимы и въ православныхъ приходяхъ, потому что и для православныхъ полезно знать, въ чемъ заключается неправильный взглядъ на церковь извѣстныхъ сектантовъ, и въ чемъ главнымъ образомъ состоитъ ихъ неправильное ученіе. Подобныя разъясненія откроютъ глаза православнымъ слушателямъ, а тогда труднѣе будетъ для сектантовъ совращеніе послѣднихъ. Разъясненія ложныхъ ученій сектантовъ могутъ быть производимы цѣ времяамъ и на вѣббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, которыя въ настоящее время заведены уже почти во всѣхъ приходяхъ.

Что же касается до иконоборческихъ сектъ, отвергающихъ и святые храмы, и таинства, и священныя изображенія, то ихъ лжеученія въ особенности каждый пастырь обязанъ объяснить своимъ прихожанамъ на вѣббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Даже въ школѣ на урокахъ закона Божія, при прохожденіи ученія о храмѣ и его священныхъ изображеніяхъ, не лишне внушать дѣтямъ, почему

въ ветхо-завѣтной скинни не было изображенія Господа Саваоа и святыхъ угодниковъ Его. Если это въ школь многіе найдутъ почему-либо неудобнымъ, то на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ это положительно необходимо. Нужно внушать православнымъ, что въ ветхо-завѣтной скинни не было изображенія Господа Саваоа и святыхъ Его потому, что самое служеніе при скинни ветхо-завѣтной и храмъ Соломоновомъ было несовершенное, что совершенство новаго служенія явилось чрезъ Іисуса Христа, который испыталъ родъ человѣческой смертию Своею и тѣмъ примирилъ насъ съ Богомъ: *аще бо врази бывше, примирихомся Богу смертію Сына Его*, говоритъ апостоль (Рим. 5, 10; 2 Кор. 5, 18; Колос. 1, 22). Въ томъ и состоитъ совершенство новозавѣтной церкви, что мы теперь находимся не подъ рабствомъ закона, а на свободѣ и усыновлены Богу чрезъ вѣру во Іисуса Христа: *вси бо вы сынове Божіи есте вѣрою о Христѣ Іисусѣ*, говоритъ апостоль Павелъ (Гал. 3, 26). Адамъ согрѣшилъ, преступивъ заповѣдь Божію; за это Богъ лишилъ его райскаго блаженства и изгналъ изъ рая, а съ лишеніемъ райскаго блаженства онъ лишился и лице зрѣнія Божія до тѣхъ поръ, пока не состоялось примиреніе человека съ Богомъ. Великій праведникъ Моисей, имѣвшій особенное дерзновеніе къ Богу, не могъ умолилъ Бога, чтобы Онъ показалъ ему свое лице, и Богъ сказалъ ему: *узриши задняя Моя, лице же Мое не явится тебѣ* (Исх. 33, 23). Итакъ, до пришествія Христа Спасителя на землю никто не могъ видѣть лица Божія, какъ свидѣтельствуемъ о томъ Еванг. Іоаннъ: *Бога никтоже видѣ ниждѣ же: Единородный Сынъ, сый въ лоно Отчи, той исповѣда* (Іоан. 1, 18). На основаніи этого и не могло быть изображеній Божіихъ въ ветхо-завѣтномъ храмѣ, а были только одни прообразы ихъ. Но вотъ явился на землю Спаситель міра, устроилъ ново-завѣтную церковь свою, которую и дополнилъ всѣмъ, чего не доставало въ ветхо-завѣтной скинни. Въ ветхо-завѣтной церкви не было образовъ Божіихъ, но только были прообразы ихъ; въ ново-завѣтной церкви явились самые образы, которые съ теченіемъ времени стали увеличиваться по мѣрѣ увеличенія числа угодниковъ Божіихъ. Въ ветхо-завѣтномъ храмѣ первымъ прообразомъ Божіимъ было имя Божіе, которое было изображено на золотой дщицѣ и называлось «Святыня Господня». Эта дщица была въ большомъ уваженіи; безъ нея невозможно было первосвященнику, входить во святая святыхъ, и онъ носилъ ее на челѣ своемъ (Исх. 28, 36—38). Эта дщица и была прообразомъ образа Божія въ

ветхо-завѣтной церкви: она и замѣнилась въ ново-завѣтной церкви образомъ Божиимъ. Кроме того, змій вознесенный Моисеемъ на древо, который врачевалъ всѣхъ поклонявшихся ему и взиравшихъ на него, былъ прообразомъ Христа Спасителя, распятаго на деревѣ, какъ Онъ самъ свидѣтельствуешь о томъ: *яко Моисей вознесе змію въ пустыни, такъ подобаетъ возвестися Сыну Человѣческому* (Іоан. 3, 14). Изъ этихъ свидѣтельствъ Свящ. Пис. съ достаточною ясностію видно, что въ ветхомъ завѣтѣ не было образовъ Господа Саваога, а были только одни прообразы Его. Но если въ ветхо-завѣтномъ храмѣ не было изображеній Божіихъ по сказаннымъ уже выше причинамъ, то были по крайней мѣрѣ изображенія херувимовъ. Самъ Богъ заповѣдалъ Моисею сотворить образъ двухъ херувимовъ золотыхъ и поставить ихъ на кивотѣ Господнемъ. Посему поклонявшіеся кивоту Господню клапаясь вмѣстѣ съ тѣмъ и херувимамъ, стоявшимъ на кивотѣ, однако не были чрезъ это идолопоклонниками, а, напротивъ, были людьми, избранными Божіими. Такимъ образомъ иконопочитаніе имѣетъ свое основаніе и въ Писаніи, какъ это видно изъ вышеприведенныхъ ветхо-завѣтныхъ прообразовъ Божіихъ и херувимскихъ изображеній, бывшихъ въ самой скинии ветхо-завѣтной. Но самое яснѣйшее основаніе для иконопочитанія мы имѣемъ въ священномъ Преданіи, котораго штундисты не признаютъ, но которому мы православные должны одинаково вѣрить, какъ и свящ. Писанію; ибо этому научаетъ насъ самъ апостоль Павелъ, говоря: *тѣмъ же убо, братіе, стойте и держите преданія, имъ же научитесь или словомъ, или посланіемъ, нашимъ* (2 Сол. 2, 15). И въ другомъ мѣстѣ апостоль заповѣдуетъ Тимошею: *преданіе сохрани* (1 Тим. 6, 20). Изъ приведенныхъ словъ апостола видно, что въ свящ. Писаніи не все изложено и заключено, чему учили Своихъ послѣдователей Спаситель міра, и что проповѣдывали Его апостолы. И дѣйствительно, Самъ Христосъ Спаситель не оставилъ намъ ни какого писанія о Своемъ ученіи, а записали его и передали намъ святые апостолы. Но и они передавали его ученіе болѣе словесно, нежели письменно. Да и невозможно было записывать все, чему учили Христосъ Спаситель въ продолженіи трехъ съ половиною лѣтъ, что проповѣдывали святые апостолы въ продолженіи всей своей жизни.

Если бы писать подробно даже только о дѣлахъ и ученіи Христа Спасителя, говорить святой Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, то, думаю, и самому міру не вмѣститъ бы написанныхъ книгъ (Іоан. 21, 25). Такимъ образомъ, святые апостолы изложили въ

писави только самое главное, существенное и самое необходимое для нашего спасенія, а остальное передали намъ словесно, особенно что служить къ разъясненію и истолкованію писаннаго. Но и то и другое, т. е. и свящ. Писаніе и свящ. Преданіе, апостолы заповѣдуютъ хрстіанамъ хранить одинаково. Слѣдовательно, въ церкви Христовой кромѣ ученія, заимствованнаго изъ свящ. Писанія, есть ученіе, основанное на священномъ Преданіи. Сюда относится ученіе о почитаніи иконъ, о поминовеніи усопшихъ, о святыхъ постахъ и пр. Все это, равно какъ и все ученіе о церковныхъ обрядахъ, богослуженіи, объ образѣ совершенія таинствъ и все церковное устройство основывается на священномъ Преданіи, которое мы и обязаны хранить наравнѣ съ свящ. Писаніемъ, какъ заповѣдуютъ о томъ апостолы Христовы.

Нужно полагать, что подобныя разъясненія о неосновательности и ложности пагубнаго ученія штундистовъ будутъ весьма полезны для православныхъ хрстіанъ; ибо чрезъ это православные хрстіане достаточнымъ образомъ могутъ ознакомиться съ тѣмъ, на какомъ основаніи заблуждаются штундисты и подобные имъ сектанты, и законно-ли они отдѣляются отъ православной Церкви Христовой. А это будетъ уже великій шагъ къ тому, чтобы ограрить православныхъ хрстіанъ отъ совращенія ихъ въ штунду и другія секты.

ХРОНИКА.

Декабря 19 дня. Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ градо Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей Іоаннъ Коноплевъ, ключарь, священникъ Петръ Богдановъ, священники: Александръ Гаркинъ, Петръ Протодіаконовъ, Андрей Зиминъ и крестовый іеромонахъ Стефанъ. За литургіей посвященъ Его Преосвященствомъ діаконовъ Ново-Соборнаго прихода Филиппъ Соболевъ во священника.

Декабря 24 дня. Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ градо Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей Іоаннъ Коноплевъ, священники: Петръ Богдановъ, Василій Поповъ, Александръ Гар-

кинъ, Петръ Протодіаконовъ и Филиппъ Соболевъ. Того же числа вечеромъ Его Преосвященствомъ совершено всенощное бдѣніе въ градо-Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей Іоаннъ Коноплевъ, священники: ключарь собора, Петръ Богдановъ, Василій Поповъ, Александръ Гаркинъ, Петръ Протодіаконовъ и крестовый іеромонахъ Стефанъ.

Декабря 25 дня. Рождество Христово. Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ градо-Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей Іоаннъ Коноплевъ, священникъ Сергій Пашковскій, ключарь собора, священникъ Пётръ Богдановъ, священники: Василій Поповъ, Александръ Гаркинъ, Петръ Протодіаконовъ и крестовый іеромонахъ Стефанъ.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ Сергій Пашковскій. Послѣ литургіи совершенъ благодарственный Господу Богу молебень, положенный на сей день. На молебнѣ присутствовало все градо-Благовѣщенское духовенство.

Декабря 26 дня. Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Іоанно-Богословской церкви, что при Благовѣщенской духовной Семинаріи. Сослужащими были: Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Никонъ, игумень Веніаминъ, игумень Илья, и священники: Сергій Пашковскій, Симеонъ Тихвинскій, Александръ Гаркинъ и Стефанъ Реполовскій.

Декабря 27 дня. Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Михаило-Архангельской церкви-школь. Сослужащими были: Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Никонъ и священники: Симеонъ Тихвинскій, Филиппъ Ушаковъ и Филиппъ Соболевъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

С Ъ І Ю Н Я С Е Г О Г О Д А

ИРКУТСКОЕ отдѣленіе

книжнаго магазина П. И. Макушина

ПРОДАЕТЪ ВСѢ КНИГИ

ПО ЦѢНѢ НОМИНАЛЬНОЙ—СТОЛИЧНОЙ.

Пересылка изъ Иркутска за счетъ заказчика.

Магазинъ имѣетъ громадный и разнообразный выборъ книгъ по всѣмъ отраслямъ науки и литературы, какъ новыхъ, такъ и прежде изданныхъ. Вновь выходящія книги получаютъ сейчасъ же по выходѣ ихъ въ свѣтъ. Книги и ноты могутъ быть высылаемы наложеннымъ платежомъ. Каталоги книгъ и нотъ высылаются за три 7-ми коп. марки каждый. (10)

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА

имѣются въ продажѣ слѣдующія изданія:

„Обличеніе раскола“ Ивановскаго, цѣна 75 коп. экз.

и „Св. Четырдесятница“ Еписк. Іустина, цѣна 60

коп. экз.

(10)

Открыта подписка

—ОНА—

„АМУРСКУЮ ГАЗЕТУ“.

«Амурская Газета» выходитъ одинъ разъ въ недѣлю по воскресеньямъ и кромѣ того по вторникамъ и пятницамъ выпускаются отдѣльныя приложенія, заключающія въ себѣ телеграммы и мѣстную хронику.

«Амурская Газета», какъ изданіе еженедѣльное, имѣетъ въ виду давать своимъ читателямъ возможно полный обзоръ иностранныхъ событій, русской и сибирской жизни за текущую недѣлю, причемъ по всемъ животрепещущимъ вопросамъ будутъ помѣщаться особыя статьи и свѣдѣнія, чтобы тѣмъ дать возможность своимъ читателямъ съ наименьшей затратой времени быть *en contact* всего, совершающагося, какъ за границей, такъ и въ Россіи и тѣмъ избавить занятыхъ людей отъ необходимости проматривать нѣсколько ежедневныхъ газетъ, въ большинствѣ случаевъ наполняемыхъ не систематизированнымъ и случайнымъ матеріаломъ.

«Амурская Газета» ставитъ на первый планъ разработку запросовъ мѣстной жизни, причемъ будетъ обращать вниманіе на вопросы русской и иностранной жизни, главнымъ образомъ какъ на иллюстрацію, какъ на лучший способъ освѣтить такимъ путемъ пужды мѣстнаго края и указать на способы ихъ удовлетворенія, существующіе за его предѣлами.

«Амурская Газета» будетъ помѣщать для любителей легкаго чтенія фельетонъ, въ которомъ въ беллетристической формѣ будутъ или освѣщаться мѣстные вопросы, или помѣщаться легкія статьи по вопросамъ общаго научнаго характера, или отдѣльныя повѣсти, рассказы и стихотворенія.

«Амурская Газета» въ 1900 году будетъ выходить при новомъ составѣ литературныхъ и редакціонныхъ силъ, причемъ будутъ приложены всѣ усилія къ улучшенію изданія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

ДЛЯ ГОРОД. ПОДПИСЧИКОВЪ:
 Съ дост. на домъ за годъ 8 р. — к.
 „ „ „ „ „ полгода 4 р. 50 к.
 „ „ „ „ „ 1 мѣсяць 1 р. — к.

За отдѣльную доставку на домъ агентскихъ телеграммъ, выпускаем. по вторникамъ и пятницамъ, город. годовые и полугодовые подписчики уплачиваютъ. особо 3 р. и 1 р. 50 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ. Впереди текста—20 к., позади текста—10 к. за строчку нетита по занимаемому мѣсту. При повтореніи тѣхъ-же объявленій безъ измѣненія текста свыше 10 разъ—10 проц. уступки, 20-ти разъ—20 проц., 30-ти разъ—30 проц. За годовой абонементъ (въ 52 №№)—50 проц. уступки. Съ ищущихъ службы и занятій занимается въ половинномъ размѣрѣ противъ таксы. Объявленія изъ Россіи, изъ-за границы принимаются по той-же таксѣ. Деньги заашанки благоволятъ посылать вмѣстѣ съ объявленіями, наковыя будутъ печататься въ размѣрѣ, соответствующемъ приемлаемой суммѣ съ беззатной высылкой заашанкамъ номеровъ газеты.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ Въ г. Благовѣщенскѣ: въ конторѣ редакціи, въ магазинахъ: Григорія Прокопьевича Косицына, Отто-Тимъ, Кунстъ и Альберси и «Чуришь и Ко.» На Зеѣ-пристаня—магазинъ «Чуришь и Ко.»

Редакторъ-издатель А. А. Кордовскій.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА

В. П. САХАРОВА

О ЗАПРЕЩЕНІИ БРАКОВЪ ВЪ РОДСТВѢ.

Опытъ излѣдованія изъ области брачнаго права православной церкви.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

О родствѣ и его видахъ.

Съ приложеніемъ таблицы брачнаго родства и образцовъ счисленія степеней въ свойствѣ. Екатеринославъ. 1897 года.

Цѣна 80 коп.

Книгопродавцамъ обычная уступка. Съ требованіями обращаться въ автору, В. П. Сахарову Г. Екатеринославъ, Соборная площадь, соб. домъ.

На 1900 г.

открыта подписка

VII-й г. изданіи

НА

„БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ

съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей, Благо-
вѣщенскъ. Семинарская улица.

Редакторъ, преподаватель духов. семинаріи

П. Верещинскъ.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи П. Верещинскъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрешается, 1899 г. декабря 30 дня.

Вр. И. д. Цензора, Преподаватель Семинаріи А. Поповъ.

Типографіи т-на Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.

О Г Л А В Л Е Н І Е

статей неофициальнаго отдѣла „Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за вторую половину 1899 года.

- Подвиги русскихъ на рѣкѣ Амурѣ въ XVII столѣтіи, описанные на основаніи подлинныхъ бумагъ Якутскаго и Нерчинскаго архивовъ. № 13, 14, 15, 17, 18 и 19.
- Отчетъ о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи за 1898 годъ. (*Окончаніе*). Начальникъ Камчатской духовной миссіи, протоіерей *Анастасій Протодіаконовъ*. № 13.
- Объ устройствѣ при церквахъ книжныхъ лавочекъ. № 14.
- Поучительный примѣръ борьбы съ суевѣріемъ. № 14.
- Перенесеніе св. иконъ изъ г. Благовѣщенска въ село Черемховское. Свящ. *А. Погожисновъ*. № 15.
- Рѣчь, произнесенная В. К. Саблеромъ 30 іюня въ С.-Петербургской духовной семинаріи, при открытіи курсовъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ С.-Петербургской епархіи. № 16.
- Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда Имени Императора Александра III къ январю 1899 г. *Статсъ-Секретарь Куломзинъ*. № 16 и 17.
- Суевѣрныя представленія народа, соединяемыя съ таинствами. № 18.
- Милость Божія у мощей св. Сумеона Верхотурскаго чудотворца. Свящ. *И—скій*. № 18.
- Печальный и поучительный примѣръ. № 19.
- Дивная христіанская ковчина отрока. № 19.

Освященіе церковно-приходской школы въ с. Ивановскомъ. *Н. Г.*
№ 19.

Рѣчь, произнесенная В. К. Саблеромъ въ С.-Петербургской духовной семинаріи 27 іюля предъ закрытіемъ педагогическихъ курсовъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ С.-Петербургской епархіи. № 20.

Христіанское пастырство по воззрѣніямъ Филарета, Митрополита Московскаго. *Н. Голубцовъ.* № 20.

Иноепархіальныя извѣстія. № 20.

Свѣдѣнія о Пудиловскомъ миссіонерскомъ станѣ. № 21 и 22.

Житія святыхъ, какъ пособіе при преподаваніи Закона Божія. № 21.

Духовенство и народное образованіе. № 22.

Торжество православія. № 22.

Краткія свѣдѣнія о Корсаковской миссіонерской церкви. № 23.

Истинныя духовныя запросы крестьянской среды. № 23.

Щедрость англичанъ къ поддержанію религіозныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій. № 23.

Краткія свѣдѣнія о Покровско-Суйфунской церкви. № 24.

Статистика религій. № 24.

О мѣрахъ къ огражденію православныхъ христіанъ отъ совращенія въ секты и расколъ. № 24.



не в д - 969