

15-го Іюля № 14. 1869 года.

I. Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Объ отчетахъ по оборотамъ суммъ и капиталовъ, подлежащихъ непосредственной ревизіи Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали два предложенія г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора: *первое*, отъ 27-го января сего года за № 35, слѣдующаго содержания: на основаніи Высочайшаго повелѣнія 14-го мая 1867 года и Высочайше утвержденнаго въ 21-й день ноября того-же года мнѣнія Государственнаго Совѣта, при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденъ особый, независимый отъ Хозяйственнаго-Управленія, Контроль для окончательной ревизіи отчетовъ по оборотамъ суммъ и капиталовъ духовнаго вѣдомства. Между тѣмъ многія Консисторіи, а также Правленія духовно-учебныхъ заведеній и временные Ревизіонные Комитеты, по настоящее время, доставляютъ отчеты и относящіеся къ ревизіи бумаги въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Независимо отъ сего, при ревизіи отчетовъ духовныхъ Консисторій о переходящихъ суммахъ, нерѣдко встрѣчаются въ нихъ обороты суммъ, подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля, о которыхъ должна быть со-

ставляема особая отчетность, и представляема въ мѣстную Контрольную Палату. *Второе*, отъ 12-го минувшаго марта за № 88, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г-на Оберъ-Прокурора, въ 10 день декабря 1868 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить Контролю Святѣйшаго Синода ревизію не только суммъ, отпускаемыхъ на духовно-учебныя заведенія изъ средствъ духовнаго вѣдомства, но и суммъ, ассигнуемыхъ на этотъ предметъ изъ Государственного Казначейства, и что Государственный Контролеръ, коему сообщено было о таковой Высочайшей волѣ для распоряженій, увѣдомилъ, что о прекращеніи, согласно означенному Высочайшему повелѣнію, ревизіи расходовъ изъ суммъ, отпускаемыхъ съ начала текущаго года на духовно-учебную часть, циркулярно предписано Контрольнымъ Палатамъ 16-го января сего года. Приказали: объ изъясненныхъ двухъ предложеніяхъ г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора за №№ 35 и 88, поставить въ извѣстность, циркулярными указами, Епархіальныхъ Преосвященныхъ, предписавъ имъ сдѣлать распоряженія: 1) чтобы всѣ отчеты и относящіяся къ ревизіи бумаги, по оборотамъ суммъ духовнаго вѣдомства, духовными Консисторіями, Академическими и Семинарскими Правленіями, а равно ежегодно учреждаемыми Ревизіонными Комитетами доставлялись непосредственно въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; 2) чтобы въ отчеты, подлежащіе, на основаніи существующихъ правилъ и узаконеній, ревизіи Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, не были включаемы обороты суммъ, подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля, отчетность въ которыхъ должна быть представляема въ мѣстныя Контрольныя Палаты; и 3) чтобы изъ числа

этихъ послѣднихъ суммъ, на основаніи вышеизложеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, были изъяты суммы, отпускаемая съ начала текущаго года изъ Государственнаго Казначейства на духовно-учебную часть, какъ также подлежащія нынѣ ревизіи Синодальнаго Контроля. Мая 8 дня 1869 года № 19.

О своевременномъ доставленіи духовными Консисторіями въдомостей о нѣкоторыхъ смѣтныхъ кредитахъ, съ присовокупленіемъ формы въдомостей подобнаго рода.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 декабря 1868 г. за № 14020, слѣдующаго содержанія: Св. Синодъ, имѣя въ виду, что, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 22 мая 1862 года смѣтныхъ правилъ, замѣна недостатковъ по одному параграфу смѣты сбереженіемъ по другому допускается не иначе, какъ законодательнымъ порядкомъ и что для возможности производить таковую замѣну необходимы свѣдѣнія объ остаткахъ по статьямъ смѣты по Епархіямъ, опредѣленіемъ отъ 7 іюня 1863 года постановилъ, чтобы духовныя Консисторіи доставляли въ Хозяйственное Управление, по данной формѣ, съ сентября 1863 года, ежемѣсячно, въдомости о произведенныхъ расходахъ и объ остаткахъ, по слѣдующимъ смѣтнымъ кредитамъ: а) на содержаніе духовныхъ Консисторій, б) на содержаніе городского и сельскаго духовенства, в) на постройки и починки, г) на выдачу пособій ново-рукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ и д) на прогоны и путевыя издержки. Между тѣмъ многія духовныя Консисторіи доставляютъ таковыя въдомости несвоевременно, по прошествіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ и даже послѣ срока

заключенія смѣты, а иныя и совсѣмъ не доставляютъ; кромѣ сего весьма часто случается, что въ графѣ «подлежитъ расходу» Консistoriи показываютъ открытый имъ кредитъ до послѣдняго мѣсяца, а за-тѣмъ въ опоздавшей къ сроку вѣдомости этотъ кредитъ переносится ими въ графу остатковъ, чрезъ что остатки, не заявленные своевременно, поступаютъ въ ресурсы Государственнаго Казначейства, духовное же вѣдомство лишается части своихъ кредитовъ. Приказали: въ предупрежденіе на будущее время изъясненныхъ въ настоящемъ продолженіи отступленій отъ порядка, установленнаго Св. Синодомъ относительно представленія духовными Консistoriями въ Хозяйственное Управление ежемѣсячныхъ вѣдомостей о произведенныхъ расходахъ и остаткахъ по упомянутымъ выше смѣтнымъ кредитамъ, Св. Синодъ опредѣляетъ: поручить циркулярными указами епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть, съ своей стороны, строгое наблюденіе за тѣмъ, чтобы духовныя Консistoriи отправляли означенныя вѣдомости въ Хозяйственное Управление за сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь мѣсяцы смѣтнаго года непременно въ послѣднихъ числахъ тѣхъ мѣсяцевъ и присовокупляли объясненіе относительно прогонной суммы, въ случаѣ если она вся не израсходована, кому именно и въ какомъ размѣрѣ выдача прогоновъ предстоитъ, а относительно суммы на пособія — какому приходу, какому именно священнику, новорукоположенному или перемѣщенному, выдано единовременное пособіе и кому именно предстоитъ его выдать; при чемъ самыя вѣдомости доставляли бы безъ особыхъ донесеній, выставляя мѣсяцъ, № и число на самой вѣдомости, согласно составленной въ Хозяйственномъ Управленіи формѣ, которую приложить при указахъ. 22 Февраля 1869 г. № 8.

Вѣдомость о смѣтныхъ кредитахъ по такой-то епархіи. За такой-то мѣсяць такого-то года.

№ 000.

Мѣсяць 1869 г.

Въ Хозяйст. Упр. при Свят. Синодѣ.

| §§ и статьи смѣтн. Снода. | ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ. | Назначено по росписанію. | | Изъ того числа употреблено въ расходѣ. | | Подлежитъ къ расходу. | | Предвидится остатокъ къ будущему году. | | ОБЪЯСНЕНІЕ. |
|--|---|--------------------------|----|--|----|-----------------------|----|--|----|---|
| | | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | |
| | | | | | | | | | | |
| § 3. ст. 1 и 2. § 6. ст. 1. § 7. ст. 1 и 2. § 9. ст. 1. § 9. ст. 3. | Содержаніе Консисторіи и Правленія Содержаніе городского и сельскаго духовенства, въ томъ числѣ миссій и миссіонеровъ . Постройки и починки, и содержаніе Архитекторовъ . . . Выдача пособій новорукополагаемымъ и переимѣяемымъ Священникамъ Прогонны и путевыя издержки | 000 | 00 | 000 | 00 | 000 | 00 | 000 | 00 | |
| | | | | | | | | | | <p>Выдано священнику такому-то, новорукоположенному къ такому-то приходу 30 руб., священнику такому-то, переимѣненному къ такому-то приходу 30 руб., имѣется въ виду выдать такому-то, предназначенному священнику туда-то, или по предложенію о переимѣненіи туда-то, 30 руб.</p> <p>Выдано 00 р. Преосвященному на уплату прогоновъ, по ревизіи Епархіи или 00 р. Архимандриту, вызванному въ Петербургъ на очередь, или такому-то священнику, переимѣненному въ камчатскую епархію по закону прогоновъ 00 р. и пособій 00 р.; предстоитъ расходъ 00 р. такому-то священнику, отправляющемуся на Кавказъ, по закону прогоновъ 00 р. и пособій 00 руб.</p> |

Объ открытіи дѣтямъ православнаго духовенства путей къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности.

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства объ открытіи дѣтямъ священно-и церковнослужителей путей къ обезпеченію своего существованія на тѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности, мнѣніемъ положилъ:

I. Взамѣнъ дѣйствующихъ узаконеній о правахъ дѣтей лицъ православнаго духовенства постановить:

1. Дѣти лицъ православнаго духовенства не принадлежатъ лично къ духовному званію, показываясь только для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ ихъ отцевъ.

2. Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священнослужителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) пользуются всѣми правами, присвоенными въ настоящее время: первыя — дѣтямъ личныхъ дворянъ, а послѣднія — личнымъ почетнымъ гражданамъ; дѣти же прочихъ церковнослужителей, въ ст. 278 Зак. о Сост. численныхъ, должны, по достиженіи совершеннолѣтія, приписаться въ какому-либо городскому или сельскому обществу, причемъ за ними лично сохраняется принадлежавшее имъ по ст. 281, какъ лицамъ духовнаго состоянія, право освобожденія отъ податей и рекрутства.

3. Сыновьямъ какъ священнослужителей, такъ и церковныхъ причетниковъ, не посвящающимъ себя на службу Церкви въ духовномъ званіи, предоставляется: а) поступать въ службу военную, или гражданскую, и б) обращаться по желанію ихъ къ торговымъ, промышленнымъ и другимъ

частнымъ занятіямъ, на основаніяхъ, существующихъ вообще для лицъ того званія, права котораго каждому изъ нихъ присвояются.

4. При поступленіи въ гражданскую службу, сыновья священнослужителей пользуются правами по существующимъ законамъ имъ предоставленными, съ отмѣною: а) срока на поступленіе въ службу (Зак. о Сост. ст. 291, п. 3), и б) воспрещенія вторичнаго поступленія на службу, въ случаѣ увольненія изъ оной прежде производства въ первый классный чинъ (Уст. Служб. Прав., ст. 33). Тѣми же правами по гражданскѣй службѣ пользуются и сыновья церковныхъ причетниковъ, поступившихъ въ это званіе изъ личныхъ дворянъ или священнослужительскихъ дѣтей. Сыновья прочихъ причетниковъ, не имѣющіе высшихъ правъ, причисляются, при опредѣленіи въ гражданскую службу, къ третьему разряду канцелярскихъ служителей и пользуются правомъ, если они не обучались въ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, на производство въ первый классный чинъ, на основаніи правилъ, опредѣленныхъ въ ст. 612 Уст. Служб. Правиль.

II. Съ отмѣною узаконеній о принадлежности дѣтей лицъ православнаго духовенства къ духовному званію, права ихъ на образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на опредѣленіе въ священно-и церковнослужители, на пособіе отъ епархіальныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія или на другіе, существующіе по духовному вѣдомству способы призрѣнія и т. д., оставить на существующемъ основаніи.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе Государственнаго Совѣта 26-го мая 1869 г. Высочайше

утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. (*Привит. Вѣстн.*).

Объ отношеніяхъ членовъ Семинарскихъ Правленій къ предсѣдателямъ оныхъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21-го минувшаго декабря за № 277, журналъ Учебнаго Комитета объ установленіи надлежащихъ отношеній членовъ Семинарскихъ Правленій къ предсѣдателямъ оныхъ. Приказали: Изложенное въ настоящемъ журналѣ заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія объ ономъ къ надлежащему исполненію, препроводить при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ копии съ означеннаго журнала Комитета.

Копія съ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 20 декабря 1868 года.

При рассмотрѣніи отчетовъ Членовъ — ревизоровъ о состояніи обревизованныхъ ими Семинарій: Астраханской, Самарской, Пензенской и Херсонской, Учебный Комитетъ не могъ не остановить особеннаго вниманія на томъ, что нѣкоторые члены Правленій упомянутыхъ Семинарій, при обсужденіи подлежащихъ дѣлъ въ собраніяхъ, преступаютъ предѣлы умѣренности и приличія въ защищеніи своихъ мнѣній какъ между собою, такъ и относительно предсѣдателей.

Такой образъ дѣйствія происходитъ отъ излишней ревности, нерѣдко доходящей до раздражительности, и отъ невѣрно понимаемой свободы собственнаго мнѣнія безъ должнаго уваженія къ мнѣнію другихъ; онъ несогласенъ съ

достоинствомъ просвѣщеннаго собранія руководителей духовнаго юношества; нарушаетъ надлежащія взаимныя отношенія членовъ Правленія и вредитъ своевременному и успѣшному разрѣшенію вопросовъ, касающихся блага Семинарій; а потому и не можетъ быть терпимъ.

Что же касается до отношеній членовъ Правленія къ предсѣдателю, то законъ (Свод. зак. Т. II. ч. I. ст. 95 изд. 1857 г.), предоставляя членамъ свободу мнѣній и независимость оныхъ отъ произвола предсѣдателей, вмѣстѣ съ тѣмъ возлагаетъ на членовъ обязанность должнаго къ предсѣдателю почтенія и повиновенія во всемъ относящемся до обязанности службы.

Въ опасеніи же, чтобы нарушеніе должныхъ отношеній членовъ Правленія къ ректору, какъ предсѣдателю онаго, не могло имѣть вреднаго вліянія на подчиненіе ихъ ректору и внѣ Правленія, какъ начальнику Семинаріи, Учебный Комитетъ считаетъ полезнымъ напомнить должностнымъ лицамъ сихъ учебныхъ заведеній, что по § 22 му Семинарскаго Устава, ректоръ есть непосредственный начальникъ Семинаріи, отвѣтствующій за благоустройство и благосостояніе ея во всѣхъ частяхъ; по § 26-му — ректору, какъ ближайшему начальнику, подчиняются всѣ должностныя лица оной; по §§ 28, 29 и 31-му — наблюдая за учебно-воспитательною и хозяйственною частями, ректоръ требуетъ отъ должностныхъ лицъ точнаго исполненія ихъ обязанностей, въ нужныхъ случаяхъ дѣлаетъ внушенія и замѣчанія, а при недѣйствительности сихъ мѣръ доноситъ Епархіальному Архіерею; по § 36-му — онъ входитъ съ представленіями къ Преосвященному о награжденіи должностныхъ лицъ

Семинаріи, по его усмотрѣнію; заслуживающихъ особаго вниманія начальства.

Опредѣлено: На основаніи всего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы предписать всѣмъ Семинарскимъ Правленіямъ, чтобы члены оныхъ, пользуясь предоставленными имъ Уставомъ правами, строго наблюдали приличіе и умѣренность въ заявленіи и защищеніи своихъ мнѣній и не нарушали должныхъ отношеній къ предсѣдателю; всему же составу должностныхъ лицъ при Семинаріяхъ напомнить о ихъ обязанностяхъ законной подчиненности ректорамъ, какъ непосредственнымъ начальникамъ Семинаріи. 8 Марта 1869 г.

II. Объявленія.

Отъ Правленія Херсонской Семинаріи.

Прилагая при семъ списокъ учебниковъ, одобренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ и приобрѣтенныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ отъ авторовъ по пониженнымъ цѣнамъ, Правленіе Семинаріи проситъ родителей семинарскихъ воспитанниковъ высылать въ Семинарское Правленіе деньги на необходимые для дѣтей ихъ учебники въ самомъ непродолжительномъ времени, такъ, чтобы Правленіе Семинаріи въ началѣ Августа могло отнестись въ Хозяйственное Управленіе за высылкою потребнаго количества учебниковъ къ началу учебнаго года.

При этомъ Правленіе Семинаріи считаетъ своимъ долгомъ напомнить ученикамъ, что, по § 28 правилъ для

учениковъ Херсонской Семинаріи, кромѣ учебниковъ у каждаго ученика Семинаріи должна быть Библія, а у учениковъ 5-го класса сверхъ того и Служебникъ, поступающіе же въ 6-й классъ приобрѣтаютъ и Требникъ и что къ исполненію сего правила обязываются по возможности и ученики казенно-коштные.

Списокъ учебниковъ по предметамъ, преподаваемымъ въ шести классахъ Херсонской Семинаріи.

1-й классъ. Изъясненіе Св. Писанія, Посobie къ доброму чтенію и слушанію Слова Божія. Цѣна 60 коп. — Русская Словесность, Опытъ краткаго изложенія теоріи Словесности Петр. Цѣна 42 коп. — Греческій языкъ, Грамматика Кюнера, въ переводѣ Носова. Цѣна 90 коп. — Латинскій языкъ, Руководство къ изученію Латинскаго языка Смирнова. Цѣна 1 р. 11 коп., Руководство къ переводамъ съ Русскаго на Латинскій языкъ. Цѣна 37 коп. — Французскій языкъ. — Нѣмецкій языкъ, Руководство для преподаванія Нѣмецкаго языка Ганнемана. — Математика, Начальная Алгебра Сомова Цѣна 69 коп. — Всеобщая Исторія, Всеобщая исторія древняя Иловайскаго.

2-й классъ. Изъясненіе Св. Писанія, руководство тоже самое, что и въ 1-мъ классѣ. — Русская Словесность, Исторія Русской Литературы Петрова. Цѣна 63 коп. — Греческій языкъ, руководства тѣже самыя, что и въ 1-мъ классѣ. — Латинскій языкъ, руководства тѣже самыя, что и въ 1-мъ классѣ. — Французскій языкъ. — Нѣмецкій языкъ, руководство тоже самое, что и въ 1-мъ классѣ. — Математика, Основанія Геометріи Э. Буссе. — Всеобщая Исторія, Всеобщая исторія средняя и новая Иловайскаго.

3-й классъ. Изъясненіе Св. Писанія, руководство тоже самое, что и въ 1-мъ классѣ. — Греческій языкъ. — Латинскій языкъ. — Французскій языкъ. — Нѣмецкій языкъ,

руководство тоже самое, что и въ 1-мъ классѣ. — Математика, Курсъ прямолинейной Тригонометріи Дмитріева. Цѣна 58 коп. — Русская Исторія, Русская исторія Иловайскаго. — Логика.

4-й классъ. Изъясненіе Св. Писанія, руководство тоже самое, что и въ 1-мъ классѣ. — Греческій языкъ. — Латинскій языкъ. — Физика и Космографія, Физика Краевича. Цѣна 2 р. 10 коп., Астрономическая Географія Воленса. Цѣна 92 коп. — Психологія, Курсъ опытной Психологіи Чистовича, 1 р. 5 коп. — Обзоръ Филосовскихъ ученій.

5-й классъ. Изъясненіе Св. Писанія, руководство тоже самое, что и въ 1-мъ классѣ. — Церковная Исторія. — Литургика, Литургика Смолодовича. Цѣна 1 р. 5 коп. — Гомилетика, Гомилетика Оаворова. Цѣна 63 коп. — Основное Богословіе, Введеніе въ православное Богословіе Макарія. — Педагогика. — Чтеніе Отцевъ Ц. по греч.

6-й классъ. Изъясненіе Св. Писанія, руководсто тоже самое, что и въ 1-мъ классѣ. — Исторія Русской церкви, Сокращенная Исторія Русской церкви Филарета. Цѣна 30 к. — Гомилетика, Гомилетика таже, что и въ 5-мъ классѣ. — Догматическое Богословіе, Руководство къ изученію Догматическаго Богословія Макарія. Цѣна еще не объявлена Хоз. Упр. — Нравственное Богословіе, Нравственное Богословіе Солярскаго. Цѣна 79 коп. — Руководство для пастырей, Книга правилъ св. Апостоль, Сборовъ и св. Отець. Цѣна 60 коп. — Изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій Парвова. Цѣна 65 коп. — Чтеніе Отцевъ Ц. по греч.

Примъч. Учебники, которымъ не выставлены цѣны, могутъ быть пріобрѣтаемы изъ Одесскихъ книжныхъ магазиновъ по вольнымъ цѣнамъ; равно тѣмъ же способомъ могутъ быть пріобрѣтаемы и досель употребляемые въ Семинаріи учебники и руководства по предметамъ, по которымъ учебники еще не указаны Святѣйшимъ Синодомъ.

Кромѣ учебниковъ, изъ Хозяйственнаго Управленія могутъ быть приобрѣтаемы чрезъ Семинарское Правленіе, по пониженнымъ цѣнамъ, слѣдующія книги: Славянская Библія въ 1-й книжѣ въ 4 долю листа, 2 р. 70 коп., въ 8 долю листа — 1 р. 70 коп., въ отлѣльных частяхъ: 1-я часть — 1 р., 2-я часть — 90 к., 3-я часть — 75 к., сокращенный Латинскій Словарь Ананьева 1 р. 49 к., Россійско-греческій Словарь Синайскаго — 1 р. 88 к. въ пер., 1 р. 58 безъ переплета.

Отъ Правленія Одесскаго духовнаго училища.

24-го мая отъ Благочиннаго, протоіерея Василя Ивашкевича, при отношеніи отъ 18 мая за № 40, получено за лѣченіе въ семинарской больницѣ ученика Николая Омицкаго 2 р. 5 коп.

30-го мая отъ Благочиннаго, священника Василя Мочульскаго, при отношеніи отъ 24 мая за № 120, получено на учрежденіе при училищѣ ученической библіотеки 25 р. 70 коп.

4-го іюня изъ правленія Херсонскаго архіерейскаго дома, при отношеніи отъ 31 мая за № 64, получено за лѣченіе въ семинарской больницѣ пѣвчаго Петра Созоновича 3 р. 40 коп.

17-го іюня отъ Благочиннаго, протоіерея Іакова Гавели, при отношеніи отъ 17 іюня за № 189, получено на учрежденіе при училищѣ ученической библіотеки 18 р. 10 коп.

18-го іюня отъ благочиннаго, протоіерея Павла Діаковского, при отношеніи отъ 10 іюня за № 124, получено на содержаніе училища во 2-й половинѣ 1869 года 52 р. 50 коп.

20-го іюня отъ Благочиннаго, священника Іакова Делова, при отношеніи отъ 19 іюня за № 239, получено на содержаніе училища во 2-й половинѣ 1869 года 195 р.

23-го іюня отъ Благочиннаго, священника Или Кирикова, при отношеніи отъ 22 іюня за № 119, получено на учрежденіе при училищѣ ученической библіотеки 150 р.

23-го іюня отъ Благочиннаго, священника Іліи Киріакова, при отношеніи отъ 22 іюня за № 120, получено за лѣченіе въ семинарской больницѣ ученика Василя Бирюкова 2 р. 33 коп.

27-го іюня отъ Благочиннаго, протоіерея Теодора Гилявскаго, при отношеніи отъ 17 іюня за № 149, получено на содержаніе училища во 2-й половинѣ 1869 года 256 р.

Имена священноцерковнослужителей благочинія 2-го округа Ананьевскаго уѣзда, сдѣлавшихъ добротныя пожертвованія на учрежденіе при Одесскомъ духовномъ училищѣ ученической библіотеки.

Села Каменнаго Моста священникъ съ причтомъ 3 руб., отъ причта села Счасливки 1 руб., отъ причта и церковнаго старосты села Ивановки 2 руб., отъ причта и церковнаго старосты села Вродіевки 2 руб., села Краснополя священникъ съ причтомъ 2 руб., мѣст. Новопавлówki священникъ съ причтомъ 2 руб., мѣст. Троицкаго священникъ съ причтомъ 1 руб. 20 коп., села Меланки священникъ съ причтомъ и церков. старостою 1 руб., села Любашевки священникъ съ причтомъ 1 руб., села Ясиновой священникъ съ причтомъ 1 руб., села Гальянки священникъ съ причтомъ 1 руб., села Жардовки причтъ 1 руб., села Бобрики священникъ съ причтомъ 1 руб., села Криваго Озера священникъ съ причтомъ 2 руб., села Сироваго священникъ съ причтомъ 1 руб. 50 коп., села Кушаревой священникъ съ причтомъ 80 коп., села Кушаревой отъ прихожанъ 20 коп., села Катериновки священникъ съ причтомъ и церк. старостою 1 руб., села Голты священникъ съ причтомъ 1 руб. — Итого 25 руб. 70 коп.

Имена священноцерковнослужителей Одесскаго благочинія, сдѣлавшихъ добротныя пожертвованія на учрежденіе при училищѣ ученической библіотеки.

Отъ причта Одесской Покровской церкви 3 руб., отъ причта Одесской Свято-Троицкой церкви 2 руб., отъ причта Одесской Петропавловской церкви 3 руб., отъ причта церкви при женскомъ

Михайловскомъ монастырѣ 2 руб., отъ священника Василя Силина 1 руб., отъ причта Кладбищенской церкви 1 руб., отъ причта Михайловской на молдаванскѣ церкви 1 руб., отъ причта Входо-іерусалимской церкви 50 коп., отъ протоіерея Аванасія Шкляревича 1 руб. отъ священника Матвѣя Веселовскаго 1 руб., отъ причта Пересыпской церкви 30 коп., отъ протоіерея Михаила Діевскаго 1 руб., отъ священника Петра Троцинскаго 30 коп., отъ священника Аванасія Лохвицкаго 1 руб. — Итого 18 руб. 10 коп.

Имена священноцерковнослужителей благочинія 1-ю округа Одесскаго уѣзда, сдѣлавшихъ добровольныя пожертванія на учрежденіе при училищѣ ученической библіотеки.

Удѣлено изъ кошельковой суммы Лугинской церкви селенія Славяносербки 5 руб., отъ причта тойже церкви 5 руб., отъ священника Іоанна Селецкаго 10 руб., отъ причта Покровской церкви 5 руб., удѣлено изъ кошельковой суммы тойже церкви 5 руб., отъ причта Варваринской церкви м. Антоно-Кодинцовки 5 руб., удѣлено изъ кошельковой суммы тойже церкви 5 руб., удѣлено изъ кошельковой суммы Успенской Александровской церкви 5 руб., отъ священника Θεодора Чемены 3 руб., отъ священника Льва Гордіевскаго 2 руб., удѣлено изъ кошельковой суммы 3 руб., отъ священника Диковскаго 50 коп., удѣлено изъ кошельковой суммы Маянской церкви 5 руб., отъ причта тойже церкви 3 руб., удѣлено изъ кошельковой суммы Бѣляевской церкви 5 руб., отъ причта тойже церкви 2 руб., удѣлено изъ кошельковой суммы Ясновской Георгіевской церкви 5 руб., отъ причта тойже церкви 2 руб., изъ кошельковой суммы Троицкой Единовѣрческой церкви 5 руб., отъ причта тойже церкви 2 руб., изъ кошельковой суммы Граденицкой Рождество-Богородичной церкви 3 руб., отъ причта тойже церкви 2 руб., изъ кошельковой суммы м. Васильевки Петропавловской церкви 2 руб., изъ кошельковдй суммы м. Куртовки Рождество-Богородичной церкви 2 руб., изъ кошельковой суммы

Бруиловской церкви 2 руб., отъ причта тойже церкви 3 руб., изъ кошельковой суммы м. Іереміевки Казанской церкви 3 руб., отъ причта тойже церкви 2 руб., отъ Егоровскаго причта 2 руб., изъ кошельковой суммы 1 руб., изъ кошельковой суммы м. Севериновки Іоанно-Богословской церкви 5 руб., отъ причта тойже церкви 2 руб., изъ кошельковой суммы церкви с. Барановой 8 руб. 50 коп., отъ священника тойже церкви Симеона Бѣляева 10 руб., отъ причта Мало-буялыкской церкви 5 руб., изъ кошельковой суммы Мало-буялыкской церкви 5 руб., изъ кошельковой суммы Кубанской церкви 5 руб., отъ причта тойже церкви 5 руб. — Итого 150 руб.

Отъ Правленія Елисаветградскаго духовнаго училища.

Правленіе Елисаветградскаго духовнаго училища, во исполненіе журнальнаго своего опредѣленія отъ 6-го іюня сего года, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ въ 12-й день іюня, объявляетъ духовенству Елисаветградскаго училищнаго округа, что для пріемныхъ экзаменовъ дѣтей въ училище назначены: 18, 19 и 20 августа, въ присутствіи, если пожелаютъ, родителей. При этомъ Правленіе училища проситъ духовенство принять во вниманіе слѣдующіе §§ училищнаго устава:

§ 78-й. Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученные читать и писать порусски и читать посласявнски, знающіе общеупотребительныя молитвы, Начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія ариеметики съ таблицею умноженія.

§ 79-й. Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.

§ 81-й. Прошения по приемъ подаются на имя смотрителя; при прошеніи представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ и кромѣ сего медицинское свидѣтельство.

Каталогъ книгамъ, продающимся въ Сунодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, на 1868 годъ.

(Продолженіе).

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.

570. **Хрестоматія** Латинская: Chrestomanthia latina pro discentibus Latinam Syntaxin, Poësin et Rhetoricam. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1807 г. Цѣна въ пер. бум. 15 коп. вѣс. 3 фун.

571. **Целлярія** (Христофора), Краткій Латинскій лексиконъ съ русскимъ и нѣмецкимъ переводомъ. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1819 г. Цѣна въ пер. кож. 1 р. 70 коп. вѣс. 3 фун., кор. 1 р. 30 коп. вѣс. 3 фун.

572. **О церкви и Таинствахъ**, книга служащая къ увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1854 г. Цѣна въ пер. кож. 55 коп. вѣс. 2 фун., кор. 40 коп. вѣс. 2 фун., бум. 30 коп. вѣс. 1 фун.

Часословъ Ц. П.

573. а) Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1864 г. Цѣна въ пер. кож. 55 коп. вѣс. 2 фун., бум. 40 коп. вѣс. 2 фун.

574. б) Въ 8 д. безъ кин. на бѣл. бум. М. 1862 г. Цѣна въ пер. кож. 40 коп. вѣс. 2 фун., бум. 23 коп. вѣс. 2 фун.

575. в) Въ 32 д. съ кин. на бѣл. бум. С. П. Б. 1867 г. Цѣна съ зол. обр. въ шагр. кож. съ 2 заст. 1 р. 40 коп. вѣс. 1 фун., съ прост. обр. въ гладк. саф. съ 2 заст. 1 р. вѣс. 1

фун., въ коленкор. съ 2 застл. 65 коп. вѣс. 1 фун., въ пер. бум. 25 коп. вѣс. 1 фун. Послѣдованія, помѣщенные въ Часословъ, напечатанныя и продающіяся отдѣльными книжками. Ц. П. въ 18 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1867 г. Цѣна въ пер. бум.

576. а) Полунощница, 3 коп. вѣс. 1 фун.

577. б) Утренняя и первый часть, 4 коп. вѣс. 1 фун.

578. в) Часы третій, шестой и девятый, 5 коп. вѣс. 1 фун.

579. г) Вечерня съ повечеріями великимъ и малымъ, 6 коп. вѣс. 1 фун.

580. д) Отпустительные тропари воскресные и другіе 5 коп. вѣс. 1 фун.

581. **Чиновникъ** архіерейскаго священнослуженія. Ц. П. Въ листъ, съ кин. на луч. бѣл. бум. М. 1854 г. Цѣна въ пер. въ доск. съ зол. обр. 3 р. 35 коп. вѣс. 7 фун., въ пер. бум. 2 р. 95 коп. вѣс. 5 фун.

582. **Чинопослѣдованіе** о присоединеніи къ православной церкви иновѣрцевъ изъ христіанъ. Ц. П. Въ 4 д. на луч. бѣл. бум. С. П. Б. 1858 г. Цѣна въ пер. бум. 10 коп. вѣс. 1 фун.

583. **Чинопослѣдованіе** о присоединеніи къ православной церкви Евреевъ, магометанъ и идолопоклонниковъ. Ц. П. Въ 4 д. на луч. бѣл. бум. С. П. Б. 1858 г. Цѣна въ пер. бум. 10 коп. вѣс. 1 фун.

584. **Чинъ**, бываемый во явленіе истины между двумя человекѣми тяжущимися. Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1864 г. Цѣна въ пер. въ печ. обол. 10 коп. вѣс. 1 фун.

Чинъ дѣйствія, какимъ образомъ совершилось священнѣйшее коронованіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича по церковному чиноположенію. М. 1856 г.

585. а) Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. Цѣна въ пер. бум. 30 коп. вѣс. 1 фун.

586. б) Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. Цѣна въ пер. бум. 30 коп. вѣс. 1 фун.

587. **Чинъ** (Послѣдованіе) о исповѣданіи. Ц. П. Въ 8 д. съ кин. на сѣр. бум. М. 1862 г. Цѣна въ пер. бум. 25 коп. вѣс. 1 фун.
588. **Чинъ** исповѣданія отрокомъ. Ц. П. Въ 18 д. съ кин. на сѣр. бум. Цѣна въ пер. бум. 10 коп. вѣс. 1 фун.
589. **Чинъ** на умовеніе ногъ въ великій четвертокъ. Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на сѣр. бум. М. 1818 г. Цѣна въ пер. бум. 20 коп. вѣс. 1 фун.
590. **Чинъ** освященія храма, отъ архіерея творимаго. Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1855 г. Цѣна въ пер. кож. 75 коп. вѣс. 2 фун., кор. 55 коп. вѣс. 2 фун., бум. 40 коп. вѣс. 1 фун.
591. **Чинъ** поминовенія о православныхъ воинахъ и о всѣхъ, за вѣру и отечество на брани убиенныхъ. Ц. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1867 г. Цѣна въ печ. обол. 5 коп. вѣс. 1 фун.
592. **Чинъ** священнослуженія и обрядовъ, наблюдаемыхъ въ большомъ Успенскомъ Соборѣ. Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на сѣр. бум. М. 1818 г. Цѣна въ пер. кож. 80 коп. вѣс. 2 фун., кор. 60 коп. вѣс. 2 фун., бум. 45 коп. вѣс. 1 фун.
593. **Шевырева**, Описаніе аѳонскихъ иконъ византійскаго стилия. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1859 г. Цѣна въ печ. обол. 25 коп. вѣс. 2 фун.
594. **Шревеллія** Греко-латинскій Лексиконъ: Schrevelii Cornelii Lexicon manuale Graeco-Latinum. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1820 г. Цѣна въ пер. кор. 3 р. 70 коп. вѣс. 4 фун.
595. **Ювеналія** іеромонаха, Христіанское Богословіе Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1826 г. Цѣна въ пер. кож. 1 р. 30 коп. вѣс. 3 фун., кор. 1 р. 15 коп. вѣс. 3 фун., бум. 1 р. 5 коп. вѣс. 3 фун.
596. **Феодорита** блаж. епископа Кирскаго, Толкованіе на книгу Пѣснь Пѣсней. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1855 г.

Цѣна въ пер. кож. 60 коп. вѣс. 3 фун., кор. 50 коп. вѣс. 3 фун., бум. 65 коп. вѣс. 2 фун.

597. **Ееофилакта**, епископа Болгарскаго, Толковеніе на евангеліе отъ Луки. Ц. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1864 г. Цѣна въ пер. кож. 90 коп. вѣс. 3 фун., кор. 75 коп. вѣс. 3 фун., бум. 65 коп. вѣс. 2 фун.

Ееофилакта, епископа Калужскаго и Боровскаго :

598. а) Переводъ книги епископа Лангернскаго Вильгельма де-ла Люзернъ, «Пастырское наставленіе о превосходствѣ религіи.» Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1820 г. Цѣна въ пер. кож. 55 коп. вѣс. 2 фун., кор. 40 коп. вѣс. 2 фун., бум. 25 коп. вѣс. 1 фун.

599. б) Поучительныя слова и рѣчи, говоренныя въ разныя времена. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1823 г. Цѣна въ пер. кож. 1 р. 30 коп. вѣс. 4 фун., кор. 1 р. 15 коп. вѣс. 4 фун., бум. 1 р. вѣс. 3 фун.

Книги изданія Кіево-печерской лавры.

600. **Августина Блаж.** Сокращенная Псалтирь. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1855 г. Цѣна въ пер. бум. 11 коп. вѣс. 1 фун.

601. **Акаѣистъ** св. великомученицѣ Варварѣ: Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на сѣр. бум. К. 1853 г. Цѣна въ пер. кож. 90 коп. вѣс. 2 фун., бум. 65 коп. вѣс. 1 фун.

602. **Акаѣисты** съ каноны. Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. К. Цѣна въ пер. кож. 3 р. 40 коп. вѣс. 3 фун.

603. **Амвросія** св. епископа Медиоланскаго, Молитва для пресвитеровъ, готовящихся къ служенію св. литургіи. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1855 г. Цѣна въ пер. бум. 6 коп. вѣс. 1 фун.

604. **Апология** во утоленіе печали челоуѣка, сущаго въ бѣдѣ, гоненіи и озлобленіи. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1853 г. Цѣна въ пер. бум. 15 коп. вѣс. 1 фун.

605. **Библия**, въ 5-ти книгахъ. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1788 г. Цѣна въ пер. кож. съ зол. обр. 9 р. вѣс. 15 фун., съ прост. обр. 8 р. 40 коп. вѣс. 15 фун.

606. **Взаимныя** должности общаго монашескаго житія. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1853 г. Цѣна въ пер. бум. 18 коп. вѣс. 1 фун.

607. **Геннадія** св. патріарха Константинопольскаго, Правила о вѣрѣ и жизни христіанской. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1851 г. Цѣна въ пер. бум. 11 коп. вѣс. 1 фун.

608. **Димитрія** св. митрополита Ростовскаго, Лѣтопись. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. К. 1825 г. Цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 коп. вѣс. 5 фун., кор. 2 р. 52 коп. вѣс. 4 фун.

609. **Евангеліе** Ц. П. Въ листъ, съ кнп. на бѣл. бум. К. 1851 г. Цѣна въ пер. въ доск. съ зол. обр. 12 р. 60 коп., вѣс. 10 фун.

610. **Житіе** преп. Алексія, челоуѣка Божія. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1856 г. Цѣна въ пер. бум. 9 коп. вѣс. 1 фун.

611. **Житіе** св. равноапостольнаго великаго князя Владимира. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1848 г. Цѣна въ пер. бум. 15 коп. вѣс. 1 фун.

612. **Житіе** и страданіе св. вел. муч. Евстафія Плакиды. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1850 г. Цѣна въ пер. бум. 15 коп. вѣс. 1 фун.

613. **Житіе** и страданіе св. вел. муч. Екатерины. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1849 г. Цѣна въ пер. бум. 15 коп. вѣс. 1 фун.

614. **Житіе** и труды св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1855 г. Цѣна въ пер. бум. 22 коп. вѣс. 1 фун.

615. **Житіе** св. Іоанна Златоустаго, архієпископа Константинопольскаго. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1854 г. Цѣна въ пер. бум. 30 коп. вѣс. 1 фун.
616. **Житіе** св. равноапостольнаго царя Константина и матери его Елены. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1851 г. Цѣна въ пер. бум. 10 коп. вѣс. 1 фун.
617. **Житіе** преп. Маріи Египтскія. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1858 г. Цѣна въ пер. бум. 15 коп. вѣс. 1 фун.
618. **Житіе** преп. Моусея Угурина. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1847 г. Цѣна въ пер. бум. 9 коп. вѣс. 1 фун.
619. **Житіе** преп. Николая Святоши, князя Черниговскаго. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1844 г. Цѣна въ пер. бум. 9 коп. вѣс. 1 фун.
620. **Житіе** преп. Пахомія Великаго. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1848 г. Цѣна въ пер. бум. 18 коп. вѣс. 1 фун.
621. **Житіе** преп. Симеона, Христа ради Юродиваго. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1851 г. Цѣна въ пер. бум. 22 коп. вѣс. 1 фун.
622. **Житіе** преп. Филарета Милостиваго. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1848 г. Цѣна въ пер. бум. 15 коп. вѣс. 1 фун.
623. **Память** седми отроговъ, иже во Егесѣ. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1850 г. Цѣна въ пер. бум. 12 коп. вѣс. 1 фун.
624. **Игнатія** Богоносца Посланія къ вѣрующимъ во Христа. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. К. Цѣна въ пер. кож. съ зол. обрѣз. 72 коп. вѣс. 3 фун., съ прост. обрѣз. 66 коп. вѣс. 3 фун., кор. съ прост. обрѣз. 60 коп. вѣс. 3 фун.
625. **Іоанна** св. Златоустаго, Ерхієпископа Константинопольскаго, Бесѣды на евангелиста Матѳея. Ц. П. Въ листы, на сѣр. бум. К. 1826 г. Цѣна въ пер. кож. 4 р. 32 коп. вѣс. 7 фун.
626. **Календарикъ**. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1850 г. Цѣна съ зол. обр. въ каф. фупл. 19 коп. вѣс. 1 фун.

627. **Канонникъ**. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. К. 1854 г. Цѣна въ пер. кож. съ зол. обрѣз. 1 р. 80 коп. вѣс. 4 фун., съ прост. обрѣз. 1 р. 68 коп. вѣс. 4 фун.

628. **Канонъ** молебный ко Пресвятой Богородицѣ, поемый во всякой скорби душевной и обстояніи. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1851 г. Цѣна въ пер. бум. 6 коп. вѣс. 1 фун.

629. **Каноны** покаяные. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1847 г. Цѣна въ пер. бум. 15 коп. вѣс. 1 фун.

630. **Кирилла** св. архіепископа Александрійскаго, Слово о исходѣ души и о второмъ пришествіи. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1857 г. Цѣна въ пер. бум. 11 коп. вѣс. 1 фун.

631. **Молебное пѣніе** ко Пресвятой Богородицѣ. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1851 г. Цѣна въ пер. бум. 15 коп. вѣс. 1 фун.

632. **Мѣсяцословъ** христіанскій, съ присовокупленіемъ разныхъ статей, относящихся къ русской исторіи и кievской іерархіи. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1854 г. Цѣна въ пер. кож. съ зол. обрѣз. 2 р. 88 коп. вѣс. 2 фун., бум. 2 р. 45 коп. вѣс. 1 фун.

633. **Напомянія** иноку, полезныя въ началѣ его подвиговъ. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1844 г. Цѣна въ пер. бум. 18 коп. вѣс. 3 фун.

Новый Завѣтъ, въ 2-хъ кн. Ц. П.

634. а) Въ 12 д. на бѣл. бум. К. 1851 г. Цѣна въ пер. и футл. футлярн. съ зол. обрѣз. 3 р. 84 коп. вѣс. 5 фун., кож. съ золот. обрѣз. 3 р. 24 коп. вѣс. 5 фун., съ прост. обрѣз. 3 р. вѣс. 5 фун.

635. б) Въ 16 д. на бѣл. бум. К. 1856 г. Цѣна въ пер. и футл. саф. съ зол. обр. 3 р. вѣс. 4 фун., въ пер. и футл. футлярн. съ зол. обр. 2 р. 64 коп. вѣс. 4 фун., въ пер. кож. съ зол. обрѣз. 2 р. 40 коп. вѣс. 4 фун., съ прост. обрѣз. 2 р. 16 коп. вѣс. 4 фун.

636. **Плачь** на погребеніе Христова. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1850 г. Цѣна въ пер. бум. 10 коп. вѣс. 1 фун.

637. **Повечерникъ**. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. К. 1855 г. Цѣна въ пер. кож. съ зол. обрѣз. 1 р. 80 коп. вѣс. 5 фун., съ прост. обрѣз. 1 р. 68 коп. вѣс. 5 фун.

638. **Правила** (согращенныя) монашескаго житія. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1848 г. Цѣна въ пер. бум. 10 коп. вѣс. 1 фун.

639. **Правило** молебное ко Пресвятому Духу. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1839 г. Цѣна въ пер. бум. 15 коп. вѣс. 1 фун.

640. **Псалтирь** съ толкованіемъ. Ц. П. Въ листъ, на сѣр. бум. К. 1851 г. Цѣна въ пер. саф. съ зол. об. 6 р. 12 коп. вѣс. 11 фун., кож. съ зол. обр. 5 р. 64 коп. вѣс. 11 фун.

641. **Псалтирь** учебная. Ц. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. К. 1851 г. Цѣна въ пер. кож. съ зол. обрѣз. 1 р. 20 коп. вѣс. 3 фун., съ прост. обрѣз. 90 коп. вѣс. 3 фун.

642. **Разсужденіе** о нетлѣннй мощей св. угодниковъ Божіихъ. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1852 г. Цѣна въ пер. бум. 16 коп. вѣс. 1 фун.

643. **Сборникъ** молитвъ. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. Цѣна въ пер. кор. 36 коп. вѣс. 1 фун.

644. **Служба** св. Николаю чудотворцу. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. К. 1861 г. Цѣна въ пер. кож. съ зол. обрѣз. 90 коп. вѣс. 3 фун.

645. **Служба** Преподобнымъ Печерскимъ. Ц. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. К. 1852 г. Цѣна въ пер. бум. 12 коп. вѣс. 1 фун.

646. **Служба** на день 30-го Августа. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. К. Цѣна въ пер. кож. съ зол. обр. 48 коп. вѣс. 2 фун., мор. съ прост. обр. 24 коп. вѣс. 2 фун.

647. **Требникъ**. Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. К. 1857 г. Цѣна въ пер. кож. съ зол. обрѣз. 3 р. 12 коп. вѣс. 5 фун., съ прост. обрѣз. 2 р. 88 коп. вѣс. 5 фун.

648. **Христосъ** грѣшную душу къ Себѣ призываетъ. Г. П. К. Цѣна на открытомъ листѣ 4 коп. вѣс. 1 фун.

Книги духовно-учебныя:

649. **Азбука** Россійско-финская. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1833 г. Цѣна въ пер. бум. 6 коп. вѣс. 1 фун.

650. **Амвросія**, митрополита Новгородскаго и С.-Петербуркскаго, Краткое Руководство къ чтенію книгъ ветхаго и новаго Завета. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1840 г. Цѣна въ пер. кор. 72 коп. вѣс. 3 фун.

651. **Антонія**, ректора Кіевской духовной академіи, Догматическор Богословіе. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1855 г. Цѣна въ пер. кор. 30 коп. вѣс. 3 фун.

Византійскіе историки.

652. Выпускъ I. Никифора Врѣннія (976 — 1087 гг.). Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1858 г. Цѣна въ печ. обол. 75 коп. вѣс. 2 фун.

653. Выпускъ II. Сокращенное сказаніе о дѣлахъ царя Алексѣя Комнина. (1081 — 1118 гг.). Трудъ Анны Комниной. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1858 г. Цѣна въ печ. обол. 1 р. 25 коп. вѣс. 2 фун.

654. Выпускъ III. Краткое обзорѣніе царствованія Іоанна и Мануила Комниновъ (1118 — 1180 гг.). Трудъ Іоанна Клиннама. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1859 г. Цѣна въ печ. обол. 1 р. 40 коп. вѣс. 2 фун.

655. Выпускъ IV. Никиты Хоніата Исторія, начинающаяся съ царствованія Іоанна Комнина. (111 — 1185 гг.). Томъ 1. Въ

8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1860 г. Цѣна въ печ. обол. 1 р. вѣс. 2 фун.

656. Выпускъ V. Дексиппъ, Эввакій, Олимпіодоръ, Малхъ, Петръ Патрицій, Менандръ, Кандидъ, Нонносъ и Теофилъ Византиецъ. Переводъ съ Греческаго Спиридона Дестуниса, дополненный примѣчаніями Гавріила Дестуниса. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1861 г. Цѣна въ печ. обол. 1 р. 20 коп. вѣс. 2 фун.

657. Выпускъ VI. Проконія Кесарійскаго Исторія войнъ Римлянъ съ Персами, Вандалами и Готами. Переводъ съ Греческаго Спиридона Дестуниса, дополненный примѣчаніями Гавріила Дестуниса. Томъ 1. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1861 г. Цѣна въ печ. обол. 80 коп. вѣс. 2 фун.

658. Выпускъ VII. Римская исторія Никифора Григоры. (1240—1341 гг.). Томъ 1. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1862 г. Цѣна въ печ. обол. 2 р. 75 коп. вѣс. 3 фун.

659. Выпускъ VIII. Георгія Пахимера Исторія Мануила и Андроника Полеологовъ. Т. 1. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1862 г. Цѣна въ печ. обол. 2 р. 45 коп. вѣс. 3 фун.

660. Выпускъ IX. Лѣтопись Великаго Логовета Георгія Акрополита. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1862 г. Цѣна въ печ. обол. 2 р. 30 коп. вѣс. 3 фун.

661. Выпускъ X. Никиты Хоніата Исторія царствованія Іоанна Комнина. (1186—1206 гг.). Томъ 2. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1863 г. Цѣна въ печ. обол. 1 р. 30 коп. вѣс. 3 фун.

Граммата Царская и грамматы вселенскихъ Патриарховъ о учрежденіи Святѣйшаго Всероссійскаго Синода, съ изложеніемъ православныя вѣры восточныя католическія Церкви.

662. а) Д. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. М. 1860 г. Цѣна въ пер. бум. 16 коп. вѣс. 1 фун.

663. б) На финскомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1849 г. Цѣна въ пер. бум. 12 коп. вѣс. 1 фун.

664. **Грамматика** греческая краткая. Въ 18 д. на сѣр. бум. М. 1866 г. Цѣна въ пер. кор. 10 коп. вѣс. 1 фун.
665. **Грамматика** еврейская краткая. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1839 г. Цѣна въ пер. кор. 30 коп. вѣс. 2 фун.
666. **Грамматика** монголо-калмыцкая. Въ 4 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1835 г. Цѣна въ пер. бум. 80 коп. вѣс. 2 фун.
667. **Грамматика** мордовская. Въ 8 д. на сѣр. бум. Цѣна въ пер. кор. 42 коп. вѣс. 2 фун.
668. **Грамматика** славянская. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1865 г. Цѣна въ пер. бум. 9 коп. вѣс. 2 фун.
669. **Грамматика** татарская краткая. Въ 8 д. на сѣр. бум. Казань. 1860 г. Цѣна въ пер. кор. 24 коп. вѣс. 2 фун.
670. **Грамматика** черемисская. Въ 8 д. на сѣр. бум. Казань. 1837 г. Цѣна въ пер. кор. 42 коп. вѣс. 2 фун.
671. **Грамматика** чувашская. Въ 8 д. на сѣр. бум. Казань. 1836 г. Цѣна въ пер. кор. 42 коп. вѣс. 1 фун.
672. **Евангеліе** на тарскомъ языкѣ. Въ 4 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1855 г. Цѣна въ пер. бум. 2 р. 40 коп. вѣс. 4 фун.
673. **Записки** на посланіе св. апостола Павла къ Ефесеямъ. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1838 г. Цѣна въ пер. кор. 48 коп. вѣс. 3 фун.
674. **Иннокентія**, епископа Пензенскаго, Начертаніе церковной исторіи отъ библейскихъ временъ до XVIII вѣка, въ 2-хъ книгахъ. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1857 г. Цѣна въ пер. кор. 1 р. 40 коп. вѣс. 3 фун.
675. **Катихизисъ** пространный на финскомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1849 г. Цѣна въ пер. бум. 36 коп. вѣс. 2 фун.
676. **Литургія** св. Іоанна Златоустаго на татарскомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. Казань. 1850 г. Цѣна въ пер. кож. 84 коп. вѣс. 2 фун.

677. **Новый заветъ** на греческомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1865 г. Цѣна въ пер. кор. 50 коп. вѣс. 2 фун.
678. **Положеніе** о ученикахъ уѣздныхъ и приходскихъ духовныхъ училищъ, къ содержанію себя способа не имущихъ. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1816 г. Цѣна въ пер. бум. 12 коп. вѣс. 1 фун.
679. **Райковскаго** Стефана, профессора С. Петербургской духовной академіи, Начальныя Основанія Геометріи, сочиненныя для руководства въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1854 г. Цѣна въ пер. кор. 42 коп. вѣс. 2 фун.
680. **Сербжинскаго** Василя, профессора С. Петербургской духовной академіи, Основанія Алгебры, составленныя для юношества, обучающагося въ духовныхъ училищахъ. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1854 г. Цѣна въ пер. кор. 45 коп. вѣс. 3 фун.
681. **Словарь** русско-калмыцкій. Въ 8 д. на сѣр. бум. Казань. 1857 г. Цѣна въ пер. кор. 24 коп. вѣс. 3 фун.
682. **Словарь** татарскій. Въ 14 д. на сѣр. бум. Казань. 1833 г. Цѣна въ пер. кор. 2 р. 34 коп. вѣс. 4 фун.
683. **Творенія** Лактанція. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1851 г. Цѣна въ пер. кор. 1 р. 25 коп. вѣс. 4 фун.
684. **Учебная** Греческая книга, въ 2-хъ част., въ 1 книгѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1867 г. Цѣна въ пер. кор. 50 коп. вѣс. 3 фун.
685. **Филарета**, митрополита Московскаго, Начертаніе церковно-библейской исторіи. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1866 г. Цѣна въ пер. кор. 45 коп. вѣс. 3 фун.
686. **Хрестоматія** еврейская. Въ 8 д. на сѣр. бум. 1831 г. Цѣна въ пер. кор. 36 коп. вѣс. 2 фун.
687. **Хрестоматія** латинская для училищъ. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1865 года. Цѣна въ пер. кор. 25 коп. вѣс. 2 фун.

Хрестоматія латинская для семинарій, въ 3-хъ частяхъ. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1861 г. Цѣна въ пер. кор. 1 р. 8 коп. вѣс. 2 фун.

688. **Часть I.** Цѣна 36 коп. вѣс. 2 фун.

689. **Часть II.** Цѣна 36 коп. вѣс. 2 фун.

690. **Часть III.** Цѣна 36 коп. вѣс. 2 фун.

691. **Целинскаго**, профессора Горьгорѣцкаго земледѣльческаго института, (Руководство къ земледѣлію. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1860 г. Цѣна въ пер. бум. 2 фр. 50 коп. вѣс. 1 фун.

692. **Целлярія** (Христофора) Краткій латинскій лексиконъ съ російскимъ и нѣмецкимъ переводомъ. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1810 г. Цѣна въ пер. кор. 1 р. 38 коп. вѣс 2 фун.

693. **Часословъ** на татарскомъ языкѣ. Въ 8 д. на бѣл. бум. Казань. 1859 г. Цѣна въ пер. кож. 1 р. 8 коп. вѣс. 2 фун.

694. **Чинъ** исповѣданія отрокомъ на финскомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1849 г. Цѣна въ пер. бум. 6 коп. вѣс. 1 фун.

(Продолженіе будетъ).



Помѣщенное въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» 1867 года сочиненіе «Поставленіе для неопытныхъ священниковъ, при производствѣ слѣдствій по духовному вѣдомству,» по желанію нѣкоторыхъ подписчиковъ, вновь печатается отдѣльными выпусками подъ слѣдующимъ заглавіемъ: *Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковнослужителей*, въ исправленномъ видѣ и съ значительными дополненіями. Цѣна книжки 25 коп., съ пересылкою 35 коп. Съ требованіями обращаться въ редакцію *Руководства для сельскихъ пастырей*, въ

Кіевъ. — Редакція предположила издать также отдѣльными выпусками напечатанное въ ея журналѣ 1868 г. сочиненіе «Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія,» съ тѣмъ впрочемъ условіемъ, если предварительно поступить въ редакцію достаточное число заявленій на полученіе этого сочиненія, цѣна которому, по отпечатаніи, 50 коп., съ пересылкою 60 коп. При выпискѣ того и другаго сочиненія въ значительномъ числѣ экземпляровъ (не менѣе 10-ти), можетъ быть, по соглашенію съ редакціею, уступка въ пересылочныхъ деньгахъ.

СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ недѣлю 7-ю по Пасхѣ.

*Господи, не доброе ли сѣмя сълѣз
еси на селѣ твоемъ? Откуда убо
имать плевелы?*

Въ настоящій воскресный день св. Церковь торжествуетъ свою побѣду надъ одною изъ самыхъ погибельныхъ ересей — Аріанскою. Едва только освободилась она отъ лютыхъ гоненій языческихъ, едва вздохнула свободно подъ сѣнью перваго императора — христіанина, какъ возбужденный въ Александріи однимъ непокойнымъ и честолюбивымъ пресвитеромъ споръ охватилъ какъ-бы пламенемъ всю Церковь и поголебалъ ее въ самомъ основаніи. Споръ касался божественности Сына Божія, т. е. того главнаго догмата христіанскаго, на которомъ зиждется вся вѣра и вся Церковь Христова, который составляетъ единственное основаніе всего упованія спасенія нашего. Если-бы ересь Арія, отвергавшая божество Сына Божія Иисуса Христа, возмудившая тогда всю Церковь и увлекшая за собою великое множество и пастырей и пасомыхъ, еслибы эта ересь одолѣла истинное ученіе Церкви

и сдѣлалась господствующею: то давно уже не существовало бы и самое христіанство, весь міръ погрузился бы въ прежнюю тѣму невѣрія и суевѣрій, давно, быть можетъ, не существовалъ бы и самый міръ нашъ, который существуетъ и держится токмо избранныхъ ради.

Откуда же могло родиться такое зло, вскорѣ послѣ того, какъ вѣра въ Господа Иисуса Христа — Сына Божія и Бога истиннаго, проповѣданная св. Апостолами, запечатлѣна кровію неисчисленнаго множества св. мучениковъ? Откуда въ царствѣ истины является ложь и заблужденіе, — въ Церкви Божіей, освященной кровію Единороднаго Сына Божія, — нечистота и скверна, безпорядки и нестроенія? *Господи, не доброе ли спья спялъ еси на сель твоимъ? Откуда убо имать плевелы?*

Врагъ челоувѣкъ сотвори сіе, говоритъ Господь въ объясненіе сего вопроса: *спящимъ челоувѣкомъ, прииде врагъ и всья плевелы посреде пшеницы. А плевелы суть сынове неприязненнии, а врагъ, вспявый ихъ, есть діаволъ.* Вотъ единственно вѣрное и точное объясненіе происхожденія всѣхъ и умственныхъ и нравственныхъ золь въ челоувѣчествѣ, всѣхъ заблужденій и пороковъ, всѣхъ ересей и нечестія.

Кто этотъ врагъ Божій, который вноситъ нечистоту и скверну зла въ чистое и святое Царство Божіе? Это, какъ открываетъ намъ слово Божіе, одинъ изъ высшихъ, сотворенныхъ Богомъ, духовъ, который неустоялъ въ истинѣ, ослѣпился гордостію, возсталъ противу власти Божіей, возмнилъ себя быть равнымъ Сыну Божію, и невосхотѣлъ покориться Ему, когда Богъ, вводя Первороднаго Своего во вселенную, глаголаъ: *и да поклоняются Ему вси Ангели Божіи.* Сей-то непокоривый духъ, своимъ примѣромъ и

властію, увлекъ и подчиненныхъ ему духовъ къ тому же противленію волѣ Божіей, и создалъ, такъ сказать, въ Царствѣ Божіемъ царство зла и грѣха, царство тьмы и заблужденія, нестроенія и беззаконія. Сей-то духъ злобы посѣялъ сѣмя зла и въ сердцѣ перваго человѣка, соблазнивъ его къ преступленію заповѣди Божіей тѣмъ же лживымъ обѣщаніемъ, которымъ увлекся и самъ: *будете яко божи*. Онъ произвелъ въ первомъ мірѣ такое безвѣріе и развращеніе, что надлежало очистить отъ нихъ землю — потопомъ. Онъ насадилъ въ древнемъ мірѣ идолопоклонство и суевѣріе, всѣ виды грѣховъ и беззаконій. Онъ и въ самой Церкви Христовой, въ обновленномъ кровію Сына Божія челоуѣчествѣ, сѣять плевелы ересей и расколовъ, невѣрія и суевѣрія, грѣховъ и беззаконій, нечестія и развращенія. Онъ и въ душу каждаго человѣка вноситъ злые и развращенные помыслы, возжигаетъ плотскія вожденія и страсти, увлекаетъ въ заблужденія и пороки. Зло, какъ и добро, имѣетъ само въ себѣ непреодолимое побужденіе распространяться болѣе и болѣе. Потому-то діаволь, несмѣя не только соблазнять, а и приближаться къ духамъ чистымъ и святымъ, всею силою своей злобы устремляется на челоуѣчество, и преимущественно на Церковь ненавистнаго ему Сына Божія, Который крестомъ и воскресеніемъ Своимъ поразилъ его во главу.

Какъ же, подумаетъ кто либо, всевѣдущій и всемогущій Владыка и Господь попустилъ и попускаетъ сему злему и злобному существу совращать челоуѣка съ пути истины и причинять столько бѣдствій челоуѣческому роду? Но, чтобы отнять у діавола возможность распространять свое зло и сѣять свои плевелы, надлежало бы, брат., или уничтожить

его вовсе, или отнять у него разумъ и волю Сообразно ли это съ неизмѣняемостію воли Божіей, съ непреложностію Его вѣчныхъ совѣтовъ? Можетъ ли быть уничтожено то, что сотворено Богомъ, когда и наши дѣла — и добрыя и злыя — немогутъ быть уничтожены никѣмъ и ничѣмъ? Можетъ ли быть отнять даръ, который любовь Божія, разъ на всегда, даровала своему творенію? *Нераскаянна бо дарованія Божія.* Въ этомъ-то и является полнота высочайшихъ совершенствъ Божіихъ — Его благодати, премудрости и правды, что Онъ, по безконечной благодати Своей, сотворилъ существа разумныя и свободныя для участія въ Его блаженствѣ и славѣ, а по вѣчной правдѣ Своей — караетъ падшихъ отлученіемъ отъ сего блаженства и проклятіемъ вѣчнымъ. Въ этомъ-то и открывается міру высочайшая премудрость и неизслѣдимая любовь Божія, что ни паденіе діавола и подчиненныхъ ему духовъ непомрачило свѣтлости и неумалило блаженства Царства Божія, которое пребыло и пребудетъ чистымъ, свѣтлымъ и всеблаженнымъ, — ни паденіе перваго человѣка не измѣнило и непревратило вѣчнаго совѣта Божія о родѣ человѣческомъ, потому что премудрость Божія, въ неистощаемомъ сокровищѣ любви Божественной, обрѣла средство возстановить падшаго, оправдать преступнаго, оживотворить умершаго грѣхомъ, блаженствовать подвергшагося вѣчной гибели. Какъ въ вѣчномъ блаженствѣ духовъ добрыхъ является вѣчная, преизбыточествующая благодать Божія, — какъ въ искупленіи и спасеніи падшаго человѣчества открывается Его высочайшая премудрость и любовь: такъ въ вѣчномъ мученіи духовъ злыхъ и грѣшниковъ нераскайныхъ является Его вѣчная правда.

Съ другой стороны, чтобы сдѣлать человѣка неприкосновеннымъ для искушеній діавола, надлежало бы лишить его и разума и свободы, т. е. того, что составляетъ высшее достоинство его предъ всѣми видимыми тварями, что служить источникомъ его высшаго счастья на землѣ и будущаго блаженства на небѣ, чѣмъ онъ самъ дорожитъ болѣе всего и въ самомъ паденіи своемъ. Недоступнымъ для искушеній зла онъ можетъ и долженъ сдѣлаться самъ, покоряясь волѣ Божіей, утверждаясь въ законѣ Господни, восходя отъ силы въ силу до высоты чистоты и безстрастія. Но для этого Господь Богъ сдѣлалъ все, что нужно. Для удержанія перваго человѣка на пути истины и добра, Онъ открылъ ему всесвятую волю Свою, оградилъ его отъ искушенія Своею заповѣдію, даровалъ ему для борьбы со зломъ благодатную помощь Свою, указалъ напередъ страшныя послѣдствія преступленія Своей заповѣди: *въ онъ же день съси отъ него, смертію умреши*. Еще болѣе даровано средствъ къ побѣжденію искушеній намъ — вѣрующимъ въ Господа Иисуса Христа ради Его крестныхъ страданій и смерти за насъ. Не со всею ли ясностію открытъ намъ путь къ блаженству вѣчному? Не указано ли намъ все, что можетъ или спасти или погубить насъ? Не поданы ли намъ *вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію*? Не ограждены ли мы отвсюду и святыми заповѣдями Божіими, и животворными обѣтованіями жизни вѣчной, и страшными угрозами вѣчныхъ мученій, и благодатнымъ утѣшеніемъ Духа Святаго, и невидимымъ храненіемъ св. Ангеловъ? Если же мы увлекаемся соблазнами лукаваго, приедемъ въ себя сѣмья имъ плевелы; это дѣло нашего свободного произволенія, это наша собственная вина, въ которой мы безотвѣтны предъ Богомъ.

Спящимъ челоѡкомъ придетъ врагъ и всѣя плевелы посреда пшеницы: вотъ главная причина нашихъ заблужденій и паденій, — духовный сонъ и безиечность! Если бы первый челоѡгъ непрестанно бодрствовалъ духомъ, помнилъ св. заповѣдь Творца своего, непрестанно предстоялъ духомъ предъ лицомъ Бога, угрожающаго смертію за преступленіе заповѣди: то искушеніе діавола не только не повредило бы ему, а напротивъ еще болѣе утвердило бы его въ страхъ Божиимъ, еще болѣе укрѣпило бы его нравственныя силы, еще болѣе возвысило бы его блаженство и счастье, и сдѣлало бы, наконецъ, вовсе недоступнымъ для искушеній вражихъ. Въ этой-то бдительности надъ собою, надъ своими помыслами и чувствами, надъ своими желаніями и вожденіями сердечными, — въ этомъ духовномъ бодрствованіи и состоитъ, брат. мой, главное средство къ охраненію себя отъ сѣтей лукаваго, къ побѣжденію всѣхъ искушеній и соблазновъ. При такомъ бодрствованіи надъ собою, и для насъ искушенія діавола не только оставались бы безвредными, а напротивъ приносили бы великую пользу душъ нашей. Послѣ каждой побѣды надъ искушеніемъ, умъ нашъ очищался бы и просвѣтлялся вѣрою и упованіемъ, воля утверждалась бы болѣе и болѣе на камени заповѣдей Божіихъ, сердце исполнялось бы миромъ и радостію о Дусѣ Святѣ. Вся жизнь истиннаго подвижника благочестія есть борьба и брань: но эта борьба укрѣпляетъ его силы, приноситъ ему славу, умножаетъ его награды. Искушенный въ этой брани, онъ дѣлается, наконецъ, ненобѣдимымъ, даже неприкосновеннымъ для стрѣлъ вражихъ, достигаетъ чистоты и безстрастія, богоподобія и блаженства. Какъ золото очищается и свѣтлѣетъ въ огнѣ; такъ душа христіанина очищается и просвѣтляется въ горнилѣ искушеній.

Итакъ напрасно малодушные христіане ропщутъ на то, что Богъ попускаетъ діаволу искушать человѣка: намъ должно, напротивъ, благодарить Господа, что ради этихъ искушеній преизбыточествуетъ въ насъ благодать Божія. Ибо что произвело первое искушеніе перваго человѣка? То, что Богъ явилъ намъ такую безконечную и неизреченную любовь, *яко Сына своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный*; что, съ воплощеніемъ Сына Божія, наше человѣческое естество обожено, превознесено и прославлено сѣдѣніемъ одесную Бога Отца; что намъ всѣмъ дано право быть чадами Божиими, участниками Божественнаго естества. Что принесли Церкви Христовой всѣ многообразныя козни сатаны? Большее утверженіе и большую славу. Онъ воздвигалъ гоненія и гонителей, и кровь христіанская проливалась рѣкою на пространствѣ всего древняго міра: но среди этого огненнаго испытанія св. Церковь возрасла и укрѣпилась, расширилась и процвѣла, явилась побѣдительницею Іудейства и язычества и господствующею въ мірѣ; и *украшившись, яко же порфирною и виссомъ, кровми св. Мучениковъ*, она сдѣлалась еще болѣе угодною небесному Жениху своему. Діаволь воздвигалъ полчища ересей и расколовъ, которые терзали, какъ волки, мирное стадо Христово: но и это послужило только къ тому, что св. Церковь глубже уразумѣла силу проповѣди Апостольской и тайны Царствія Божія, и крѣпче утвердилась въ познаніи *единого истиннаго Бога, и его же послалъ есть Іисуса Христа*; что св. догматы христіанской вѣры изслѣдованы, объяснены и утверждены на недвижимомъ основаніи. Что произвели всѣ искушенія діавола, которыми онъ нападалъ на подвиж-

ниговъ благочестія, *яко левъ рыкаей, искій кого поглотити?* То, что безчисленные сонмы ихъ просіяли какъ свѣтила на тверди церковной, и сдѣлались путеводными звѣздами для всѣхъ, ищущихъ Царствія Божія; что они явили міру дивные образцы высокихъ подвиговъ и добродѣтелей, чистоты и безстрастія, любви къ Богу и ближнему, взошли на самую высоту совершенства христіанскаго; что, изучивъ собственнымъ опытомъ всѣ ухищренія и козни сатанинскія, они оставили намъ, въ своихъ твореніяхъ, неисчерпаемое сокровище духовныхъ наставленій и опытовъ.

Если нынѣ мы видимъ возрастаніе плевелъ сатанинскихъ на нивѣ Божіей, умноженіе заблужденій и пороковъ, оскудѣніе доброй пшеницы — сыновъ царствія Божія: то это происходитъ, братъ, не отъ того, чтобы оскудѣла благодать Божія, чтобы истощилась живоносная сила посѣяннаго Господомъ добраго сѣмени — слова Божія; а отъ нашей невнимательности, безпечности и легкомыслія. Намъ спящимъ приходитъ врагъ и сѣетъ плевелы посреде пшеницы. — Спятъ пастыри стада Христова, поставленные для того, чтобы воздѣлывать и охранять ниву Божію, возбуждать согрѣшающихъ, возставлять падающихъ, укрѣплять немощствующихъ, обличать и предупреждать козни вражія, приводить ко Христу Господу и словомъ вѣры и спасенія и примѣромъ своей богобоязненной жизни. Дивно ли, что, при ихъ безпечности, плевелы появляются, растутъ и множатся? Снять родители, не стараясь внушить своимъ дѣтямъ страхъ Божій, любовь къ Господу Иисусу Христу и храненіе св. заповѣдей Его, не забываясь о томъ, съ кѣмъ дружатся ихъ дѣти, отъ кого и что слушаютъ, гдѣ и въ чемъ проводятъ они время, что дѣлаютъ или недѣлаютъ. Удивительно ли,

что изъ дѣтей ихъ образуются, наконецъ, сынове неприязненіи? Спитъ каждый легкомысленный и безпечный о душѣ своей человѣкъ, у котораго душа и сердце открыты для всѣхъ разнообразныхъ впечатлѣній, для всякаго празднословія и суесловія, который не только неубѣгаетъ, а самъ ищетъ соблазновъ и развлеченій, который вмѣсто храма Божія сѣвшитъ въ мѣста забавъ и увеселеній, вмѣсто молитвы и богомыслія предается удовольствіямъ чувственнымъ, вмѣсто небесной пищи слова Божія питаетъ душу свою рожцами пустаго растлѣвающаго воображеніе чтенія. Дивно ли, что въ сердцѣ такихъ людей неможетъ укорениться и возрастать доброе сѣмя, а растутъ одни плевелы; что въ ихъ душу, неогражденную страхомъ Божиимъ, нестрогому вниманіемъ къ себѣ и молитвою, *приходитъ діаволъ и вземлетъ слово* Божіе, а въ ней оставляетъ собственную нечистоту и скверну. *Бдите и молитесь, говоритъ Господь: да невидите въ напасть. Противитесь діаволу, — и бѣжитъ отъ васъ, — учать св. Апостолы.*

Теперь, при всеобщемъ смѣшеніи добра и зла въ мірѣ, послѣднее беретъ, по видимому, верхъ надъ первымъ, и плевелы часто заглушаютъ пшеницу; потому что неисповѣдимое долготерпѣніе Божіе попускаетъ и пшеницѣ и плевеламъ расти *купно — до жатвы*: но горе будетъ въ день жатвы тѣмъ, которые окажутся на судѣ Божіемъ не пшеницею доброю, собираемою въ небесную житницу, а плевелами, предназначенными къ сожженію! *Тогда послетъ Сынъ человеческій Ангелы своя, и соберутъ отъ царствія Его вся соблазны и творящія беззаконія, и ввернутъ ихъ въ пещь огненную: ту будетъ плачь и скрежетъ*

зубомъ. Тогда праведницы просвѣтятся яко солнце во царствіи Отца ихъ, а тамъ уже никакое искушеніе не достигнетъ ихъ, и никакое зло и рана не приблизится къ нимъ. Аминь.

Житіе блаженныя княгини Ольги, изданное въ Аѳинахъ на греческомъ языкѣ.

Съ прошлою 1868 года, II-е число Юля въ единовѣрной намъ Елладѣ содѣлалось днемъ радости и свѣтлаго торжества. Благоговѣйныя Еллины, впервые, въ этотъ день, вознесли моленія и прошенія къ св. блаженной княгинѣ Россійской Ольгѣ, да даруетъ Господь, по молитвамъ ея, здравіе и спасеніе горячо любимой ими королевѣ Ольгѣ Константиновнѣ съ Ея Августѣйшимъ семействомъ. Поистинѣ, великую милость, неизреченное утѣшеніе ниспослалъ всеблагій Промыслъ многострадальному народу, даровавъ ему, всегда доблестному защитнику православія, православную Царицу. Если великъ былъ восторгъ древнихъ христіанъ, когда они, послѣ трехъ-вѣковыхъ страданій, узрѣли на престолѣ Кесарей объ руку съ равноапостольнымъ Покровителемъ вѣры его благовѣрную мать Елену: то подобными же чувствами живѣйшей радости преисполнились сердца сыновъ Еллады, когда, наконецъ, послѣ многихъ лѣтъ терпѣнія и св. чаяній, они увидѣли объ руку съ благовѣрнымъ Георгіемъ благословенную отрасль знаменитаго ревностію къ благочестію Дома, Августѣйшую дочь великаго князя Россійскаго Кон-

стантина. Какъ древніе Россіяне называли блаженную Ольгу утреннюю звѣзду предъ восходящимъ солнцемъ: такъ и Еллины, единодушно, именуютъ Царицу свою денницею возрожденія *вспрующаго* народа, вполне достойнаго лучшихъ судебъ.

Но что это за имя — *Ольга*? — вопрошаютъ образованные Еллины. И почему память св. княгини Россійской и другихъ святыхъ славянъ не внесена въ греческіе мѣсяцословы?

Разрѣшеніемъ этихъ вопросовъ занялся достойнѣйшій сынъ достойнаго отца, ученый *Софокль Икономосъ*, давно съ любовью изучающій исторію Русской Церкви. Предъ нами изданная имъ въ прошломъ 1868 году прекрасная монографія блаженной княгини Ольги, которую благочестивый трудолюбецъ составилъ по просьбѣ одного изъ ученыхъ друзей своихъ *).

Книга раздѣляется на двѣ части: въ первой авторъ изобразилъ жизнь блаженной княгини, большею частію, по русскимъ источникамъ; а во второй представлено имъ дѣльное изслѣдованіе о томъ, почему въ греческія мнѣи и святцы не вошли праздники въ честь святыхъ русскихъ и другихъ славянскихъ угодниковъ?

*) Въ томъ же году г. *Икономосъ* издалъ *посланіе* митрополита Россійскаго Іоанна 2-го (1080 г.) къ папѣ Клименту 3-му о злоупотребленіяхъ папства, по списку, сохранившемуся въ Патмосской обители св. Іоанна Богослова и не давно изданному. Обширное предисловіе и примѣчанія, въ которыхъ разъясняются многіе вопросы относительно этого замѣчательнаго памятника письменности нашей древней Церкви, показываютъ въ издателѣ многостороннюю начитанность и особенную любовь къ изученію исторіи Россіи. Даѣ Богъ, чтобъ въ Елладѣ болѣе и болѣе являлись трудолюбцы съ такимъ достойнымъ направленіемъ!

Такъ какъ житіе св. Ольги болѣе или менѣе извѣстно всякому образованному русскому человѣку: то мы опускаемъ первую часть добросовѣстнаго труда и рѣшаемъ обратить вниманіе читателей на выводы, добытые авторомъ по вопросу: отчего, въ самомъ дѣлѣ, въ греческихъ богослужебныхъ книгахъ пропущены драгоцѣнныя для всего православія имена: Ольги, Владиміра, Александра-Невскаго и многихъ другихъ? Важность вопроса очевидна. Рѣшеніе его можетъ устранить въ умахъ людей, недоброжелательныхъ къ православію, всякое подозрѣніе въ недостаткѣ полного единства между Церквями греческою и русскою.

Приводимъ здѣсь главные мысли нашего автора, въ свободномъ переводѣ.

«Извѣстно, что въ царствованіе греческаго императора Льва Премудраго (887 г.) русская Церковь составляла 61-ую архіепископію, подвѣдомую Константинопольской Церкви; всѣ митрополиты Кіевскіе были рукополагаемы Вселенскими Патріархами и многіе изъ нихъ были, родомъ, Еллины. Поэтому всякое дѣяніе ихъ по важнѣйшимъ вопросамъ вѣры требовало одобренія и утвержденія патріарха; чрезъ это, неразрывно, соблюдался союзъ церковнаго единства. А если такъ: то и канонизація святыхъ въ русской архіепископіи, каждый разъ, долженствовала быть признанною патріархомъ, посредствомъ синодальнаго опредѣленія. Такъ дѣйствительно и поступилъ Кіевскій митрополитъ Григорій при патріархѣ Іоаннѣ *Ксифилинѣ*, когда дѣло шло о причисленіи къ лику Святыхъ великомучениковъ Бориса и Глѣба; онъ испросилъ на это согласіе и утвержденіе первосвятителя.

Равнымъ образомъ, патріархъ *Іоаннъ Калекасъ* (1330 г.) далъ благословеніе свое митрополиту Θεогносту причислить

къ лигу угодниковъ святителя Московскаго Петра. А что и при каждомъ подобномъ случаѣ такъ было, въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнія. Посему мы вполне убѣждены въ томъ, что и святитель Леонтій, видя при перенесеніи мощей св. Ольги очевидное знаменіе благодати Божіей — многочисленныя чудотворенія, испросилъ благословеніе великой Церкви на причисленіе ея къ лику праведницъ. Неимѣніе на это письменныхъ доказательствъ ничего не значитъ. Достоинно и праведно почтилъ святитель память великой жены, которая оживотворила насажденныя первозваннымъ Апостоломъ сѣмена вѣры Христовой и предъуготовила къ св. просвѣщенію внука своего Владиміра. Впослѣдствіи, оцять, когда съ паденіемъ Константинополя, сношенія русской Церкви съ Церковію великою затруднились, и она, съ благословенія первосвятителя Константинопольскаго Іереміа, была возведена въ патріаршество, а при Петрѣ 1-мъ преобразована въ Синодъ: то и тогда новоучрежденный соборъ Россійской Церкви не представлялъ сообщать своей матери о важнѣйшихъ въ ней событіяхъ, пріемля съ уваженіемъ синодальныя опредѣленія великой Церкви и сохраняя неизмѣнно братскій союзъ. Такъ уже въ наше время Св. Синодъ увѣдомилъ патріарха Константія 1-го о прославленіи святителя Воронежскаго Митрофана, мощи котораго открыты въ 1832 году, Авг. 6.

А если такъ: то незольно рождается недоумѣніе: почему же въ греческихъ мѣсяцесловахъ нѣтъ имени св. Ольги и другихъ святыхъ изъ славянъ? — Выслушай, другъ, причины, которыя я тебѣ представляю. Когда *Симеонъ Метафрастъ*, по желанію Царя, (914 г.) приступилъ къ составленію *Минологій* — (жизнеописаній святыхъ): тогда туземныя святые не украшали еще духовной тверди русской Церкви.

Спустя не долго послѣ Метафраста восходить на престолъ Василій Порфирогенитъ (975 г.). Этотъ государь принялъ на себя заботу о составленіи, на основаніи церков. лѣтописей, одного общаго мѣсяцеслова и *мартиролоія* (сборника житій св. мучениковъ, поминаемыхъ въ тотъ, или другой день). Но и тогда еще не было угодниковъ изъ славянъ. Послѣ этого мы встрѣчаемся съ трудами по исправленію Миней *Іоанна митрополита Евхаитскаго*, мужа ученѣйшаго. Онъ пожертвовалъ въ церковь своей митрополіи одну рукопись съ надписью въ стихахъ, изъ которой видно, что святитель занимался исправленіемъ *книгъ, содержащихъ пѣснопѣнія на каждый день*. Но какого рода были эти исправленія, не можемъ ничего сказать, за утратою самаго списка исправленной миней. Послѣ Іоанна Евхаитскаго слѣдуетъ діаконъ великой церкви *Маврикій*, который, изъ сочиненій Θεодорита, Софронія Іерусалимскаго, Григорія Двоеслова, Симеона Метафраста и другихъ источниковъ, извлкъ очерки жизнеописаній святыхъ; поему и названъ онъ *собирателемъ Синиксарей* (*Συναξαριστής*). Но не извѣстно, когда онъ жилъ. Если допустить вѣроятнѣйшее предположеніе, что онъ жилъ позднѣе святителя Евхаитскаго: то вѣрнѣе всего, не нашелъ уже въ цѣлости архивовъ великой Церкви, которые вмѣстѣ съ другими драгоценностями были расхищены крестоносцами. Оттого въ сборникѣ Маврикія недостаетъ многихъ жизнеописаній святыхъ, возсіявшихъ въ Палестинѣ и другихъ мѣстахъ, о которыхъ мы знаемъ изъ рукописей, принадлежащихъ церкви св. равноапостольнаго царя Константина въ Іерусалимѣ; тутъ, ежегодно, боголюбцы совершаютъ память этихъ угодниковъ. Тоже должно сказать и о *Никифорѣ Каллиствѣ Ксанѳопуль* (1333 г.). Живя при знаменитомъ храмѣ св.

Софіи, и изучая сохранившіеся въ бібліотекѣ его письменные памятники, онъ составилъ, кромѣ многоученыхъ историческихъ изслѣдованій, не только синаксари на важнѣйшіе праздники Тріоди, но и краткое обзорѣніе (*σύνοψιν*) жизни святыхъ всего года въ ямбическихъ стихахъ. Но онъ пропустилъ многое изъ дѣяній великой Церкви, совершившихся при патриархѣ Іоаннѣ Калекѣ и его предшественникахъ, между тѣмъ какъ лѣтописи объ нихъ хранились въ цѣлости. Равнымъ образомъ, *Хриstoffоръ Патрикій Митиленецъ*, писатель гораздо древнѣйшій Никифора, составилъ мѣсяцесловъ, но довольствовался однимъ Метафрастомъ, а возможно полное описаніе житій святыхъ опять осталось только предметомъ благочестивыхъ желаній. Слѣдовавшіе за нимъ труженники по этой части еще болѣе сократили жизнеописанія св. угодниковъ. Наконецъ, въ 1453 году совершилось злосчастное взятіе Константинополя; тогда все, касающееся Церкви, пришло въ страшное разстройство: архивные памятники храмовъ расхищены, истреблены. Послѣдовало глубокое невѣжество, плодъ проклятаго порабоженія, которое (невѣжество) стало уже ограничиваться однимъ списываніемъ рукописныхъ миней и противъ воли, нерѣдко, вносило погрѣшности въ церковныя пѣснопѣнія; многое же оно, по небрежности, урѣзало, о трудахъ же болѣе точныхъ и помыслить не могло. Христоненавистная тиранія ослабляла всякую жизненную и умственную силу порабоженнаго народа, не допуская его имѣть общеніе съ единовѣрными Церквями и всегда опасаясь союза Еллиновъ съ Россією; патриарховъ, заподозрѣнныхъ въ преданности къ ней, низводила съ престола, вѣшала и топила въ морѣ. При Еккаторинѣ великой турецкое правительство съ подозрѣніемъ смотрѣло на своихъ подданныхъ

правосл. христіанъ, когда они праздновали св. Великомуч. Екатеринѣ *); съ такимъ же неудовольствіемъ оно, не давно, смотрѣло и на празднованіе ими памяти равноапостольнаго Константина **).

Въ 1526 году положенъ конецъ тяжелой работѣ тружениковъ — иноковъ: списыванію церковныхъ книгъ. Знаменитый ученостію *Максимъ Марунскій* ***) впервые напечаталъ мѣсячныя минеи въ Венеціи; но, по указаннымъ выше причинамъ, не могъ дать своему изданію желанную полноту. Даже современный намъ ученый *Варроломей Котлумусецъ* не восполнилъ пробѣла, о которомъ идетъ здѣсь рѣчь. Трудолобивый инокъ этотъ, сличивъ минеи Венеціанской печати съ древнѣйшими рукописями, отысканными въ Аѳонскихъ библіотекахъ, нашелъ въ нихъ много погрѣшностей въ порядкѣ пѣснощній; но печатая кругъ миней въ видѣ болѣе исправномъ ****), издатель вовсе не позаботился о полнотѣ ихъ, пропустивъ всѣхъ угодниковъ изъ славянъ,

*) Есть преданіе, что подвластные Турціи правосл. христіане при Екатеринѣ великой стали праздновать св. Великомученицѣ Екатеринѣ не 24-го Ноября — въ день положенный Церковію, а на другой день 25-го числа, что продолжается и доселѣ. Такъ бѣдные опасались подозрѣнія своего нечестиваго правительства!

**) Вѣроятно, по случаю празднованія тезоименитства Наслѣдника Еллин. престола. Г. Икономосъ не разъясняетъ.

***) *Максимъ Марунскій* епископъ острова *Церио* (*Κυθήρων*) былъ ученѣйшій и плодovitѣйшій писатель своего времени; а за краснорѣчіе одинъ изъ франц. ученыхъ называетъ его вторымъ Массильономъ. Онъ издалъ между прочимъ лѣтвицу препод. Іоанна, правила св. Апостоловъ, пентикостарій, житія святыхъ, минологій и мн. др. сочин. *Сава: жизнеописанія ученыхъ Еллиновъ по паденіи Константинополя*. Примѣч. автора наст. статьи.

****) Авторъ предлагаемой статьи имѣлъ въ рукахъ минею за Сентябрь Варроломеева изданія сороковыхъ годовъ и, по порученію пок. преосв.

тогда какъ могъ имѣть въ рукахъ хотьбы напр. патерикъ печерскій, переведенный на греческій языкъ Козьмою святогорцемъ. Онъ пропустилъ даже новѣйшихъ мучениковъ — грековъ, пострадавшихъ на востокѣ по паденіи Константинополя, которыхъ славный знатокъ церковной археологіи Никодимъ святогорецъ помѣстилъ въ своемъ прекрасномъ сборникѣ Синаксарей (*Συναξαριστής* *). Въ изданіи Варооломея не упомянуты даже тѣ мужи и жены, святость которыхъ Великая Церковь признала особеннымъ синодальнымъ дѣяніемъ, напр. преподобная *Филофоя*, канонизованная при патриархѣ Матееѣ 2-мъ.

Всѣ эти историческіе факты приводятъ насъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

а) Догодѣ Россійская Церковь была подвѣдома вселенскому патриарху, догодѣ признаніе русскихъ святыхъ происходило съ одобренія и согласія Великой Церкви, которая, по утвержденіи канонизаціи того, или другаго угодника, сама чтитъ его, и вѣрующихъ располагала къ тому.

б) Распорядокъ (*διάταξις*) и дополненіе миней Великой Церкви послѣ временъ императора Василия Порфирогенита, какъ видно изъ всего, совершались безъ должной заботы о соблюденіи правильности и точности.

Иннокентія, перевелъ обширное предисловіе издателя. Въ немъ о Варооломей говоритъ, что отъ небрежности издателей Венеціанскихъ въ миней вошло не мало погрѣшностей, но вовсе не догматическаго содержанія, а вотъ какого рода: такому то святому нѣтъ акростиа въ канонѣ, или нѣтъ стихирь въ надлежащемъ количествѣ, затемненъ смыслъ пѣсней отъ неправильной пунктуаціи и т. под.

*) О. Никодимъ издалъ еще особую книгу объ этихъ мученикахъ подъ заглавіемъ: *νέον μαρτυρολόγιον*, содержащую подробное изображеніе жизни св. страдальцевъ. Она переведена на рус. языкъ свящ. Соловьевымъ въ 1826 году, въ С.-п.б.

в) После паденія Константинополя недостатокъ образованія въ средѣ писателей, тиранія и ненависть Турецкаго правительства къ Россіи были причиною того, что дополненіе миней не могло никѣмъ быть предпринято. Присовокупимъ къ этому трудность сношеній между обѣими Церквями, по паденіи Константинополя, истребленіе церковныхъ книгъ въ самой Россіи отъ вторженія въ нее татаръ, поврежденіе жизнеописаній нѣкоторыхъ святыхъ ругами еретиковъ. Всѣ эти обстоятельства побудили ревностнаго пастыря, Московскаго митрополита Макарія, созвать соборъ Епископовъ *) съ цѣлю пересмотрѣть переводъ греческихъ мартирологій (сборниковъ житій св. мучениковъ) и собрать возможно полныя свѣденія о русскихъ святыхъ, древнѣйшихъ и новѣйшихъ, для установленія въ честь ихъ праздниковъ. Спустя уже много лѣтъ послѣ собора, бывшаго при митрополитѣ Макаріи, Святитель Ростовскій Димитрій издалъ свой драгоценный трудъ — *житія святыхъ* (1689 — 1709), составленный по сборникамъ, приготовленнымъ заботами различныхъ дѣятелей.

Итакъ, вотъ, по нашему мнѣнію, причины, по которымъ ни имя блаженныя княгини Ольги, ни имена прочихъ угодниковъ Русскихъ не внесены въ мѣсяцесловы и миней греческія. Но мы (Еллины) чтимъ и прославляемъ всѣхъ въ благочестивой Россіи явленныхъ угодниковъ, канонически признанныхъ Св. Всерос. Синодомъ съ установленіемъ въ честь ихъ праздниковъ. Равнымъ образомъ, и Россійская Церковь чтитъ и прославляетъ память угодниковъ, признанныхъ въ

*) Въ 1547 г. 26 Февр.

Греціи, какъ въ древнія, такъ и въ позднѣйшія времена *). «Ибо и въ Греціи, и въ Россіи Церковь одна, одно православіе, одинъ Духъ Святой, освящающій святыхъ и умудряющій святителей къ признанію святости ихъ. Союзъ духовнаго родства, связующій обѣ Церкви, пребываетъ неразрывно, неизмѣнно, какъ истина догматовъ, объединяющая ихъ на Единомъ Краеугольномъ Камнѣ вѣры». Такъ блажен. памяти родитель нашъ говоритъ о духѣ единенія между всеми православными Церквами **).

Что же касается сохраненія блаженною Княгинею своего національнаго имени по св. Крещеніи: то это вовсе не было противно обычаямъ и духу православной Церкви. Примѣровъ на это можно представить много. Оттого въ святцахъ русской Церкви, кромѣ именъ, данныхъ въ св. Крещеніи, сохранились еще имена славянскія: Ольга, Владиміръ, Борисъ, Всеволодъ и др.

Почтен. авторъ заключаетъ свой прекрасный трудъ слѣдующимъ размышленіемъ: съ того времени, какъ Еллада воскресла и возвысилась на степень царства, враждебный православію Западъ употребляетъ все мѣры, все ухищренія, чтобы разъединить между собою Еллиновъ и Россіянъ. Но тщетны усилія ихъ. Россія никогда не преставала питать

*) Такъ, празднованіе *св. Іоанна Сочавскаго* положено въ Греціи уже въ позднѣйшія времена, именно по паденіи Константинополя, какъ, это явствуетъ изъ книги: *νέον μαρτυρολόγιον* (см. выше). Но память его чтитъ г. Кіевъ, въ которомъ есть и храмъ во имя мученика. (См. Паломъ икъ Кіевскій 1845 г.)

**). См. службу св. Александру Невскому, составл. *о. Конст. Икономономъ*. Слѣдуетъ, говоритъ далѣе авторъ, св. Синоду Еллинскому снести съ патриарх. Константинопольскимъ Григоріемъ, чтобы онъ утвердилъ празднованіе св. блаженной княгини Ольги во всехъ греческихъ Церквахъ

самое благотворнѣйшее сочувствіе къ Еллинамъ. Ибо не только духовное родство соединяетъ обѣ Церкви, но и кровное родство за 10 вѣковъ предъ симъ связало два благочестивыхъ народа. Анна порфирородная, дочь императора Романа 2-го, сочеталась бракомъ съ равноапостольнымъ Владиміромъ (988 г.) и содѣлалась сотрудницею его въ распространеніи св. вѣры въ Россіи. Затѣмъ, по свидѣтельству Нестора, Всеволодъ, сынъ Ярослава, женился на княжнѣ Греческой, дочери Константина Мономаха. Алексій, сынъ императора Исаака Комнина, сочетался бракомъ съ Евфиміею, внучкою великаго князя Святослава. Мануиль Палеологъ сочеталъ сына своего Іоанна съ дочерію царя Василия — Анною. И послѣ паденія царствующаго града, Софія, дочь Ѳомы Палеолога, брата императора Константина, со славою падшаго подъ стѣнами Византіи, вступила въ супружество съ Іоанномъ 3-мъ. Наконецъ, и нынѣ неисповѣдимый въ совѣтахъ своихъ Промыслъ возобновляетъ эти родственныя узы двухъ народовъ! Это заря, это утѣшительнѣйшая радуга послѣ долговременнаго, бурнаго испытанія нашей вѣры.

Блаженны очеса, кои узрятъ исполненіе временъ, имѣющее увѣнчать зданіе начатаго *пакибытія* любезнаго отечества!

Протоіерей Серафимъ Серафимовъ.



Разныя извѣстія.

• Высочайше утвержденныя положенія о новомъ распредѣленіи приходоѡ и составѣ причтоѡ. — Распоряженія по сему Калужскаго епарх. начальства. — Постановленіе Орловскаго губернскаго присутствія касательно новаго штата церквей и причтоѡ. — Высочайшее повѣленіе объ открытіи дѣтямъ православнаго духовенства путей къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности. — Дополненіе къ закону о правахъ дѣтей. — Разрѣшеніе воспитанникамъ семинаріи, съ успѣхомъ окончившимъ курсъ общеобразовательнаго воспитанія, поступать въ университеты съ IV класса семинаріи. — Предоставленіе бывшимъ священнику Устьвожскому и диакону Исполатову права на вступленіе въ гражданскую службу. — Предстоящее преобразованіе духовныхъ Консисторій. — Благодѣтельные совѣты въ Кишиневской Епархіи. — Тоже въ Черниговской. — Постановленія на сѣздѣ духовенства въ Казанской Епархіи. — Распоряженіе Пензенскаго епарх. начальства относительно обзрѣнія благочинными церквей. — Распоряженіе Подольскаго и Литовскаго епарх. начальства относительно совершенія браковъ.

— Въ настоящее время важнѣйшимъ для всѣхъ Епархій и всего бѣлаго духовенства извѣстіемъ можно назвать Высочайше утвержденныя 16-го Апрѣля положенія о новомъ распредѣленіи приходоѡ и составѣ причтоѡ. Читателямъ

нашимъ онѣ уже извѣстны. И такъ вопросъ объ улучшеніи быта духовенства разрѣшенъ сокращеніемъ причтовъ. Редакція Кишиневскихъ Епарх. Вѣдомостей благія послѣдствія реформы представляетъ въ такой перспективѣ: «Эти распоряженія измѣнятъ, безъ сомнѣнія, къ лучшему положеніе нашего духовенства. Если при введеніи ихъ въ дѣйствіе частные, личные интересы, можетъ случиться, и пострадаютъ, можетъ быть, нѣкоторымъ придется остаться за штатомъ, хотя въ нашей Епархіи этого и не ожидается, можетъ быть, со временемъ, труднѣе будетъ получить мѣсто настоятеля, придется, по окончаніи курса семинаріи ждать такого мѣста на должности псаломщика, хотя впрочемъ эта должность будетъ поставлена гораздо выше теперешней должности причетника, — вообще духовенство выиграетъ. Новыми приходскими штатами предполагается сокращеніе личнаго состава духовенства, что естественно поведетъ къ улучшенію его матеріальнаго быта. Такое улучшеніе непременно послѣдуетъ даже при существующихъ средствахъ содержанія духовенства. Но при уменьшеніи личнаго состава духовенства скорѣе можно ожидать обезпеченія его отъ правительства. И, можетъ быть, измѣняя штатный составъ церковныхъ причтовъ, Правительство, между прочимъ, и это имѣло въ виду. Чѣмъ менѣе будетъ священническихъ мѣстъ, тѣмъ строже будетъ выборъ между кандидатами священства, тѣмъ лучшихъ представителей будетъ имѣть духовенство. При этомъ конечно возвысится моральное его положеніе въ обществѣ. Когда же мѣсто священника и въ матеріальномъ и въ моральномъ отношеніи будетъ хорошо поставлено, тогда оно сдѣлается предметомъ исканій лицъ всѣхъ сословій».

Обязанность новаго распредѣленія причтовъ и приходовъ

вышимъ Правительствомъ возложена на *губернскія по обеспеченію духовенства Присутствія*. Но, конечно, онѣ могутъ исполнить это только при посредствѣ епархіальныхъ начальствъ. Калужское епархіальное Начальство составило проектъ распредѣленія приходо́въ предоставило самому духовенству. Въ Калужской Консисто́ріи состоялось по сему такое опредѣленіе: «Такъ какъ Консисто́рія неимѣетъ у себя всѣхъ данныхъ для составленія проекта новаго штата приходскихъ церквей, то поручить сіе съѣздамъ священниковъ, которымъ извѣстны и состоянія церквей, и отношенія къ нимъ приходо́въ. Для чего назначить сказанные съѣзды по уѣздамъ, въ уѣздныхъ городахъ подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ протоіереевъ, на 25 Іюня. Всѣ могущія быть на съѣздахъ разногласія рѣшать окончательно большинствомъ голосовъ. Благочинные и священники должны явиться на съѣздъ съ нужными на сей предметъ документами о церквахъ и приходо́вахъ. Самый проектъ новаго штата церквей долженъ быть составленъ во всемъ согласно съ формою, и, по окончаніи съѣзда, представленъ въ Консисто́рію за подписомъ всѣхъ бывшихъ на съѣздѣ.»

«Правосл. Обозрѣніе» выражаетъ желаніе, чтобъ въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* каждой епархіи сообщались возможно подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія о работахъ и соображеніяхъ губернскихъ Присутствій, о ходѣ постепеннаго устроенія новыхъ приходо́въ и причто́въ, равно какъ и о томъ, какое будетъ положеніе семействъ наличнаго духовенства, которымъ, при новомъ распредѣленіи причто́въ, не найдется мѣста въ духовномъ званіи. Вполнѣ понятна разумная пѣль такого желанія: представляя на общій судъ

устройство своего новаго положенія, мы удобнѣе избѣгнемъ возможныхъ ошибокъ въ немъ, которыя послѣ будутъ неудобно поправимы.

— На страницахъ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей мы встрѣтили слѣдующее *постановленіе Орловскаго губернскаго Присутствія касательно новаго штата церквей и причтовъ*. — Орловское губернское Присутствіе въ засѣданіи своемъ 14 Мая постановило : собраніе нужныхъ свѣдѣній возложить на градскихъ и сельскихъ Благочинныхъ, предписавъ имъ отъ имени Его Преосвященства, чрезъ Консисторію, при собираніи свѣдѣній и составленіи своихъ замѣчаній, совѣщаться по мѣрѣ надобности, какъ съ мѣстнымъ духовенствомъ, такъ и съ другими свѣдущими и вліятельными лицами, какъ то : предводителями дворянства, предсѣдателями земскихъ управъ, мировыми посредниками, градскими головами, волостными старшинами, приходскими попечителями и т. п. Если-бы кто изъ сихъ лицъ пожелалъ свое мнѣніе изложить письменно, то таковыя заявленія должны быть приложены къ дѣлу и представлены губернскому Присутствію, вмѣстѣ съ росписаніемъ, по указанной формѣ, церквей и причтовъ при нихъ. Объ оказаніи Благочиннымъ содѣйствія отнестись отъ имени предсѣдателя губернскаго Присутствія къ предводителямъ дворянства, предсѣдателямъ управъ, мировымъ посредникамъ и градскимъ головамъ. Для ознакомленія съ сущностію дѣла какъ Благочинныхъ, такъ и тѣхъ лицъ, къ коимъ посланы будутъ отношенія, препроводить имъ печатныя копіи выписки изъ журнала Высочайше утвержденнаго Присутствія и формы, по которой должно быть составлено росписаніе приходскихъ церквей и причтовъ. Требуемая свѣдѣнія должны быть доставлены Благочинными

къ 1-му Сентября 1869 г. Для болѣе правильнаго и однообразнаго способа собранія свѣдѣній и взгляда на самое дѣло, просить Его Пресвященство вмѣнить о.о. Благочиннымъ въ обязанность войти во взаимное между собою соглашеніе, для чего Благочинные каждаго уѣзда должны собраться въ своемъ уѣздномъ городѣ 1-го Іюля 1869 г. Кромѣ сего, губернское Присутствіе считаетъ нужнымъ объявить о.о. Благочиннымъ, что, при собираніи требуемыхъ свѣдѣній, они должны руководствоваться по своему разумѣнію, предложенными имъ: выпискою изъ журнала и формою, примѣнительно къ мѣстнымъ обстоятельствамъ, и что, до полученія затребованныхъ свѣдѣній, губернское Присутствіе не возьметъ на себя права разрѣшать могущія встрѣтиться недоразумѣнія и восполнять данныя распоряженія какими бы то нибыло своими правилами.

— Другимъ, подобнымъ первому, извѣстіемъ должно назвать Высочайшее отъ 26-го Мая повелѣніе *объ открытіи дѣтямъ православнаго духовенства путей къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности*. При первомъ извѣстіи о собираніи приходоу и причтоу неволью рождается у духовенства вопросъ: чтожъ теперъ дѣти наши? Куда съ ними дѣваться? Повелѣніе отъ 26 Мая совершенно разсѣяло всякое опасеніе наше за дѣтей. Теперъ, по тѣмъ правамъ, кои даются означеннымъ повелѣніемъ дѣтямъ православнаго духовенства, и недоучки наши, и малограмотные причетники, въ случаѣ останутся за штатомъ, имѣють возможность снискивать себѣ средства къ своему существованію всякимъ трудомъ, гдѣ пожелають, не рискуя быть записанными въ податное состояніе или подпасть тяжелой повинности рекрутства.

Чтожь другое, какъ не опасеніе лишиться правъ свободнаго состоянія, и невозможность, по спеціальному семинарскому воспитанію, приготовиться къ гражданской службѣ, а для необкончившихъ курса — и совершенное безправіе на гражданскую службу, доселѣ удерживало дѣтей духовенства въ своей средѣ въ самой бѣдной долѣ дьячковъ, звонарей, сторожей и т. под., и лучшихъ кандидатовъ священства (студентовъ семинаріи) заставляло выжидать бѣдныхъ мѣстъ священническихъ по нѣскольку лѣтъ? Были примѣры, что Правительство было въ необходимости обращать дѣтей духовенства, за излишествомъ ихъ, въ военную службу по разборамъ.

— 2-го Іюня, по военному вѣдомству, состоялось Высочайшее повелѣніе, которымъ дополняется новый законъ о правахъ дѣтей духовнаго званія: всѣхъ нижнихъ чиновъ, происходящихъ изъ священническихъ, діаконскихъ и церковно-служительскихъ дѣтей, отданныхъ въ военную службу по разборамъ, которые состоятъ на общемъ обязательномъ срогѣ, повелѣно освободить отъ обязательной службы и затѣмъ предоставить имъ права вольноопредѣляющихся, соотвѣтственно ихъ происхожденію.

— Вотъ и еще пріятная новость для духовенства. По поводу просьбы одного изъ учениковъ IV класса (по нов. уставу) Херсонской семинаріи о принятіи его въ Новороссійскій университетъ, послѣдовало, по представленію о томъ г. попечителя Одесскаго учебнаго округа, разрѣшеніе г. Министра народнаго просвѣщенія воспитанникамъ семинаріи, съ успѣхомъ прошедшимъ курсъ общеобразовательнаго воспитанія, поступать въ университетъ безъ экзамена, (вромѣ, безъ сомнѣнія, повѣрочнаго по какому либо предмету, отъ

чего не освобождаются, если то угодно университетскому начальству, и окончившіе полный курсъ гимназіи).

Такимъ образомъ всѣ преграды, кои обстоятельствами времени и прежнимъ законодательствомъ заключили было насъ въ особое замкнутое сословіе, теперь разомъ пали, и дѣтямъ нашимъ, отселѣ не состоящимъ въ духовномъ званіи, дѣйствительно открыты теперь пути ко вступленію на службу на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности. По этому справедливо можно привѣтствовать духовенство съ принимаемымъ, по Высочайшему соизволенію, новымъ устройствомъ его быта. Дай Богъ, чтобъ оно совершилось не къ одному благу нашему частному, но наипаче къ благу Православной Церкви отечественной.

— Кстати упомянуть здѣсь о *предоставленіи бывшимъ священнику Устьвожскому и діакону Исполатову права на вступленіе въ гражданскую службу*. Въ Правительственномъ Вѣстникѣ напечатано: «Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора св. Синода въ 10-й день Декабря 1868 года, Всемилостивѣйшее повелѣть соизволилъ: бывшему священнику Александру Устьвожскому, сложившему съ себя означенный санъ и уволенному въ свѣтское званіе, разрѣшить *нынѣ же поступить въ гражданскую службу*, но съ тѣмъ, что онъ не можетъ вступить въ оную въ той Епархіи, гдѣ былъ священникомъ.»

— Въ «Духов. Бесѣдѣ» напечатано: Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 16 Марта сего года, предложилъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, въ 15-й день Марта сего года, согласно опредѣленію Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на предоставленіе бывшему діаконѣ при церкви С.-Петер-

бургскаго дома призрѣнія гражданъ Константину Исполатову, по случаю сложенія съ него сана, права на вступленіе въ гражданскую службу по правамъ его воспитанія.

По симъ примѣрамъ Монаршей милости въ недалекомъ времени можно надѣяться облегченія законнымъ порядкомъ тяжкихъ условій для священнослужителей, обыкновенно слагающихъ съ себя санъ не безъ тяжелой необходимости.

— Читатели наши уже знакомы съ Высочайше утвержденнымъ проэктomъ штата Духовныхъ Консistorій. Духовенство не можетъ несочувствовать улучшенію положенія служащихъ въ Консistorіи, ибо чрезъ это улучшеніе естественно слагаются съ него самого утвердившіяся обычаемъ повинности Консistorіи. Косвенно и здѣсь улучшается бытъ духовенства.

— Вотъ еще извѣстіе о *предстоящемъ преобразованіи Духовныхъ Консistorій*. Судебный Вѣстникъ сообщаетъ, что Правительствомъ предполагается пересмотрѣть 1, уставъ Духовныхъ Консistorій 2, постановленія о бракоразводныхъ дѣлахъ и 3, раздѣлить судебную и экономическую дѣятельности.

— Въ *Кишиневской* Епархіи вводятся благочинническіе совѣты для разбирательства дѣлъ меньшей важности и вмѣстѣ съ тѣмъ окружные сѣзды духовенства, на которыхъ должны быть избираемы члены совѣтовъ и могутъ обсуждаться другія предпріятія духовенства. Утверждая совѣты и сѣзды для 4-го округа Авверманскаго уѣзда и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшая открытіе воскресныхъ школъ и благочиннической библиотеки, Кишиневское Епархіальное Начальство одобряетъ такия учрежденія для всей Епархіи.

— Тоже въ *Черниговской* Епархіи, гдѣ Консistorія, указывая духовенству на благочинническіе совѣты, образо-

ванные въ сосѣдственныхъ Епархіяхъ: Кіевской, Орловской и Минской, и признавая эти учрежденія весьма полезными какъ для примирительнаго разбирательства спорящихъ сторонъ съ большою удобностію и неукоснительностію на самомъ мѣстѣ въ личномъ присутствіи спорящихъ, нежели посредствомъ переписки, усложняемой по большей части посторонними со стороны спорящихъ предметами и обвиненіями, такъ и для облегченія дѣлопроизводства въ епархіальномъ судѣ, вызываетъ согласіе самаго духовенства на образованіе такого учрежденія въ Черниговской Епархіи.

— Въ *Казанской* Епархіи на бывшемъ съѣздѣ духовенства между прочимъ постановлено: 1, чтобы Благочинные, при обзорѣннѣ церквей, приглашали въ церковь и прихожанъ, по крайней мѣрѣ, почетнѣйшихъ изъ нихъ, для собесѣдованія съ ними о христіанскихъ истинахъ, о состояніи благочестія въ приходѣ и проч., дѣлая пастырскія увѣщанія прилежать какъ можно болѣе къ вѣрѣ и Церкви Божіей, и жить благочестиво; 2, въ каждомъ благочиніи завести дьяческія спѣвки, собирая для сего дьячковъ въ центральное село. На эти спѣвки дѣячки изъ каждаго села являются по очереди, одинъ въ первую половину мѣсяца, другой въ другую. Быть этимъ спѣвкамъ въ двѣ недѣли разъ подъ руководствомъ свѣдущаго въ церковномъ пѣніи священника, по назначенію Благочиннаго.

— *Пензенское* Епархіальное Начальство, рассмотрѣвъ рапорты Благочинныхъ съ журналами, веденными при обзорѣннѣ церквей и причтовъ за 2-ю половину 1868 года опредѣленіемъ отъ $\frac{24 \text{ Апрелья}}{14 \text{ Маа}}$ 1869 г., между прочимъ положило: 1, по поводу безсодержательности и вообще неудовлетворительности нѣкоторыхъ журналовъ, представленныхъ

Благочинными, вмѣнить въ непремѣнную обязанность о.о. Благочиннымъ, чтобы они, согласно § 44 Инструкціи Благочиннымъ, на будущее время, въ своихъ полугодичныхъ журналахъ не ограничивались одними общими замѣчаніями, что въ ихъ благочиніи обстоитъ все благополучно, но внимательнѣе присматривались бы къ жизни и потребностямъ какъ духовенства, такъ и всего народа ихъ благочинія. Въ частности, чрезъ непосредственное наблюденіе, слѣдили бы за умственнымъ развитіемъ самаго духовенства, за тѣми способами и средствами, какими оно располагаетъ для своего образованія; примѣнительно къ § 29 Инструкціи Благочиннымъ, наблюдали бы за домашними его занятіями умственными, за чтеніемъ тѣхъ или другихъ душеполезныхъ книгъ, воспитаніемъ его собственныхъ дѣтей въ страхѣ Божіемъ и обученіи ихъ грамотѣ, его просвѣтительной дѣятельности въ своемъ приходѣ вообще, и въ храмѣ Божіемъ въ частности. Особенно обращали бы строгое вниманіе на жизнь и благоповеденіе духовенства, даже на домашнюю его обстановку. Съ другой стороны, при содѣйствіи приходскихъ священниковъ, старались бы обстоятельнѣе узнать религіозно-нравственную жизнь народа, и въ своихъ журналахъ отмѣчали бы тѣ или другія особенности въ оной, напр. особенно грубые пороки, противохристіанскіе или суевѣрные обычаи, общіе въ цѣломъ приходѣ, или наоборотъ-обычаи добрые, достойные поощренія и подражанія. Представляя свои наблюденія на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства, о.о. Благочинные съ тѣмъ вмѣстѣ доносили бы и о томъ, что ими самими сдѣлано было въ отношеніи къ тому или другому въ данное время. 2) Принимая въ соображеніе то заявленіе Благочинныхъ, что сельскіе священнослужители,

живущіе среди необразованныхъ крестьянъ и разобщенные между собою, почти не видятъ такого общества, гдѣ бы могли обмѣняться мыслями, поговорить о своихъ интересахъ, почерпнуть силу для трудной духовной дѣятельности, Консисторія полагаетъ полезнымъ, по примѣру нѣкоторыхъ другихъ Епархій, разрѣшить всѣмъ о.о. Благочиннымъ, по соглашенію съ подвѣдомыми имъ причтами, дѣлать повременные благочинническіе сѣзды для братскихъ совѣщаній обо всемъ, что можетъ служить благу православной Церкви, къ уразумѣнію и облегченію обязанностей пастырскаго служенія и пользѣ православнаго общества. Но чтобы на этихъ сѣздахъ братскія совѣщанія священнослужителей и начинались и продолжались всегда въ добромъ порядкѣ, и всегда были направляемы къ одной главной цѣли — благу православной Церкви, безъ всякихъ уклоненій въ сторону, — предписать о.о. Благочиннымъ, чтобы они, по соглашенію съ подвѣдомыми имъ священнослужителями, предварительно составили программы занятій на благочинническихъ повременныхъ сѣздахъ, и представили оныя въ Духовную Консисторію къ 1-му Сентября сего 1869 года, для совокупнаго ихъ разсмотрѣнія и обсуждения. 3) Черезъ мѣстныхъ Благочинныхъ предписать всѣмъ приходскимъ священникамъ, чтобы они, по силѣ указа Св. Синода отъ 28-го Марта 1862 года за № 1440, обращали строгое вниманіе на чтеніе и пѣніе причетниковъ во время Богослуженія, и отнюдь не допускали чтенія и пѣнія безтолковаго и небрежнаго; тѣхъ причетниковъ, которые читаютъ и поютъ плохо, заставляли бы готовиться къ каждой службѣ и заблаговременно предъ Богослуженіемъ прочитывать то, что нужно будетъ читать во время Богослуженія, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ непони-

манія чего либо въ прочитанномъ, они обращались за разъясненіемъ къ своимъ священникамъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ внушать причетникамъ, чтобы они давали всеѣмъ своимъ дѣтямъ приличное образованіе, и самыхъ дочерей своихъ не оставляли совершенно безграмотными; о невнимательныхъ къ этой обязанности, согласно § 29 Инструкціи Благочин., негремѣнно доводили бы до свѣдѣнія Благочиннаго.

— Въ *Подольскихъ* Епарх. Вѣдомостяхъ напечатано, что мѣстною Консисторіею, по поводу пріостановленія однимъ священникомъ брака своей прихожанки потому только, что она не знала молитвъ, постановлено: сдѣлать извѣстнымъ всему духовенству Епархіи, чтобы оно всячески старалось, чтобы прихожане знали необходимыя молитвы еще въ маломъ возрастѣ, и чтобы для этого послѣ заутрени или вечерни прочитывались внятно, раздѣльно и громко, съ краткимъ объясненіемъ, молитва Господня, символъ вѣры и заповѣди Господни; чтобы священники при исповѣди удостовѣрялись, знаютъ ли ихъ прихожане молитвы, чтобы, при первомъ заявленіи объ имѣющемъ быть бракѣ, священники удостовѣрялись, знаютъ ли женихъ и невѣста молитвы, символъ вѣры и заповѣди Господни, а въ случаѣ незнанія, старались научить невѣдущихъ до брака, и что только иногда и притомъ съ пастырскимъ благоразуміемъ и предусмотрительностію можно отложить бракъ до изученія женихомъ и невѣстою молитвъ, но отнюдь не должно быть допускаемо того, чтобы въ назначенный уже день брака пріостанавливаемо было совершеніе онаго по поводу незнанія женихомъ или невѣстою молитвъ.

— Въ *Литовскихъ* Епарх. Вѣдомостяхъ читаемъ: на протоколъ Консисторіи 16 Мая сего года, въ которомъ по-

становлено дозволить прихожанину Сабагинской церкви Христофору Игнатьеву Федоровичу вступить въ бракъ съ сестрою жены троюроднаго его брата Анастасіею Ушкевичевою, каковой бракъ нерѣшался благословлять мѣстный священникъ, безъ разрѣшенія Епарх. Начальства, Его Пресвященство, Пресвященный Іосифъ епископъ Ковенскій 17-го Мая изволилъ написать резолюцію: «утверждается; но священникъ и самъ безъ разрѣшенія могъ вѣнчать. Такъ какъ нерѣдко встрѣчаются случаи недоумѣннаго невѣнчанія священниками браковъ, что всегда раздражаетъ прихожанъ, какъ выразилось и въ настоящемъ случаѣ, виною чего служитъ неизвинительное для священника невѣдѣніе церковныхъ законовъ; то вновь рекомандовать духовенству книгу священника Парвова о церковныхъ законахъ при совершеніи таинствъ».