

# П Р К У Т О В І Я

13 АПРѢЛЯ

1868 ГОДА.



№ 14 И

15.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Указы св. Синода. Епархіальныя распоряженія. Архіерейскія служенія. Извѣщеніе. Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ.

### ОТКРЫТІЕ ВИКАРІАТСТВЪ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 23 день мѣсяца Января, Высочайше утвердить соизволилъ доклады Святѣйшаго Синода, объ учрежденіи Викаріатствъ во Владимирской и Вятской Епархіяхъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Викарію Владимирской Епархіи именоватья Епископомъ Муромскимъ, а Викарію Вятской Епархіи Епископомъ Сарапульскимъ, и имѣть мѣсто-пребываніе первому въ городѣ Владимирѣ, въ Рождественскомъ монастырѣ, а второму въ Вятскомъ успенскомъ Трифоновѣ монастырѣ, который предоставить въ его управленіе, съ тѣмъ, чтобы Викарій Превосвященный, сверхъ жалованья и пастырьской части доходовъ, получалъ изъ церковной суммы этого монастыря четыреста рублей серебромъ. 2) На исправленіе настоятельскаго помѣщенія въ этомъ монастырѣ и на

покупку экипажа употребить изъ неокладныхъ суммъ слободскаго Крестовоздвиженскаго и Спасоордовскаго монастырей по 400 рублей 3) Въ управленіе Викарія Владимірскаго поручить Муромскій Благовѣщенскій монастырь и на содержаніе его Преосвященнаго предоставить получать: а) Отъ Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря 1500 р. б) Отъ Боголюбова Богородицкаго монастыря 450 рублей; в) Отъ Флорищевой пустыни 300 р. и г) Отъ Лукьяновой пустыни 250 р. а всего 2500 р. въ годъ, и сверхъ того отъ Муромскаго же Благовѣщенскаго монастыря пользоваться прислугою и экипажемъ. 4) Архіерейскою ризницею и прочими принадлежностями снабдить Викарія Владимірскаго отъ архіерейскаго дома, на который отнести и расходъ по отопленію и ремонту помѣщенія Викарія; а Викарию Вятскому ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія на первый разъ предоставить пользоваться отъ Вятскаго Каедральнаго Собора.

*Относительно отдачи въ аренду церковныхъ земель.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ дѣлъ: 1) что члены церковныхъ причтовъ, вопреки закона, считая усадебную землю какъ бы своею собственностію, раздають ее въ наѣмы частнымъ лицамъ подъ разныя постройки; и 2) что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, земли, принадлежащія церквамъ, монастырямъ и вообще православному вѣдомству, раздаются въ оброчное содержаніе безъ соблюденія правилъ указанныхъ въ 1711 и 1712 ст. Т. X. ч. I Св. Зак., вслѣдствіе чего возникаютъ со стороны арендаторовъ иски и споры, по которымъ лица духовнаго вѣдомства привлекаются къ отвѣтственности въ судахъ свѣтскихъ,—Приказали: Въ предупрежденіе сего на будущее время, разъяснить печатными циркулярами по Духовному вѣдомству: 1) что церковныя усадебныя земли не могутъ быть отдаваемы въ арендное содержаніе подъ постройки, ибо эти земли отнюдь не составляютъ

собственности членовъ церковнаго причта, но предоставляются имъ, въ видахъ лучшаго обезпеченія, только въ личное пользование и лишь на время нахождения сихъ членовъ при церкви; кромѣ же сего, за выбытіемъ прежняго причта, при назначеніи новыхъ лицъ, послѣднія, не получая въ личное пользование той усадебной земли, которая отдана въ аренду, могутъ потерпѣть ущербъ въ своемъ обезпеченіи; и 2) чтобы при отдачѣ въ оброчное содержаніе разныхъ земель, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и другимъ учрежденіямъ Православнаго Духовнаго Вѣдомства, въ точности были исполняемы правила, изъясненныя въ законахъ и § 43 Инструкціи благочиннымъ, Января 22 дня 1868 г.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Докладывано Присутствію Иркутскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, что изъ производящихся въ Попечительство 70 опекунскихъ дѣлъ, по настоящее время представлены отчеты за 1867 годъ только по 13-ти опекамъ. Определено: чрезъ припечатаніе въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ просить опекуновъ, недоставившихъ по сіе время требуемыхъ 286 ст. п. 2. X. Т. Св. Зак. Ч. 1. отчетовъ, доставить таковыя въ самомъ непродолжительномъ времени въ Попечительство. При составленіи и представленіи помянутыхъ отчетовъ просить ихъ принять къ руководству и непремѣнному исполненію: Указъ Святѣйшаго Синода отъ 16 Августа 1867 г. напечатанный въ 44 № Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и распоряженіе Епархіальнаго Начальства, напечатанное въ № 12 тѣхъ же вѣдомостей за 1867 годъ. Марта 19 дня 1868 г.

*Попечителю: Казначей Протоіерей Василій Карташевъ, Священникъ Владиміръ Знаменскій, Священникъ Теодоръ Поповъ.*

*Секретарь, Священникъ Михаиль Успенскій.*

*Разрѣшеніе на устроеніе церковной ограды.*

Прихожанамъ Барлукской церкви разрѣшено устроеніе новой ограды вокругъ церкви на ихъ счетъ.

*Опредѣленіе въ монастырь.*

Пономарскій сынъ Александръ Рубцевъ опредѣляется въ Вознесенскій монастырь для изученія причетническихъ предметовъ съ назначеніемъ послушанія за его содержаніе.

*Разрѣшеніе построенія часовни.*

Его Высокопреосвященство, въ слѣдствіе рапорта Благочиннаго, 17 Марта приказалъ послать немедленно разрѣшеніе на построеніе въ селеніи Чулбученскомъ молитвеннаго дома, согласно приговору жителей того селенія.

Согласно постановленію общества Нижнеангарскихъ промышленниковъ, и ходатайству уполномоченнаго отъ того общества отставнаго казака Иннокентія Степанова Могилева, Иркутскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 23 Марта разрѣшено построеніе часовни въ Нижне-ангарской Дагарской пристани въ память чуднаго избавленія отъ злодѣйскаго покушенія въ Парижѣ на жизнь Августѣйшаго **МОНАРХА**, съ выдачею въ ту часовню походнаго Антиминса во имя Усѣкновенія главы Св. Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.

### АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Иннокентій съ Понедѣльника Страстной седмицы отбывшій въ Вознесенскій монастырь, здѣсь при мощахъ Угодника Божія совершалъ въ Великій Четвертокъ Литургію, а въ Субботу на утренни чинъ погребенія Спасителя и въ свое время Литургію, и въ 7 часовъ вечера возвратился въ городъ Иркутскъ.

Между тѣмъ въ Иркутскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ Великій Четвертокъ умовеніе ногъ, а въ Великую Пятницу выносъ Плащаницы, совершены Преосвященнѣйшимъ Архiepiscopомъ Пароеніемъ.

31 Марта, въ день Свѣтлыя Пасхи Утренню и Литургію совершали въ Иркутскомъ Каѳедральномъ Соборѣ оба іерарха; Евангеліе читано было на славянскомъ, греческомъ, еврей-

скомъ, нѣмецкомъ и русскомъ языкахъ. Вечерню въ Кафедральномъ Соборѣ служилъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ, а Преосвященнѣйшій Пароеній въ своей домово́й церкви. 1-го Апрѣля, Понедѣльникъ на Пасхѣ. Оба іерарха служили Литургію въ церкви при Иркутской Семинаріи. Пасхальные часы и нѣкоторыя другія церковныя пѣсни въ началѣ Литургіи, и «Отче нашъ» пѣлись воспитанниками на греческомъ языкѣ, также возгласы на первыхъ эктеньяхъ говорились священниками на греческомъ же языкѣ; Апостоль и Евангеліе прочитаны были погречески.

2-го Апрѣля, Вторникъ на Пасхѣ. Оба іерарха служили Литургію въ женскомъ Знаменскомъ монастырѣ. Послѣ Литургіи посѣтили настоятельницу обители Игуменью Сусанну, за тѣмъ были, по сосѣдству, въ Училищѣ дѣвицъ Духовнаго званія, гдѣ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ оставилъ Заведенію незабвенное свое благословеніе.

4-го Апрѣля, Четвертокъ на Пасхѣ. Литургію въ Кафедральномъ Соборѣ служили оба Іерарха, и по окончаніи оной совершень былъ крестный ходъ на площадь для принесенія Господу Богу благодарственнаго Молебствія за сохраненіе въ 1866 году драгоцѣннѣйшей жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ руки злодѣя. День выдался свѣтлый; Крестный ходъ былъ истинно картинный (\*) по обстановкѣ, а по участию въ немъ Мститаго Митрополита Московскаго незабвенный для Иркутска. Не только улицы, даже нѣкоторыя кровли зданій покрыты были народомъ. За всемъ тѣмъ строгій порядокъ церемоніала не былъ нарушенъ ни на одну іоту.

5-го Апрѣля, Пятокъ на Пасхѣ. Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ совершалъ Литургію въ Вознесенскомъ монас-

---

(\*) Крестный ходъ совершался по прошлогоднему, съ немногими измѣненіями, церемоніалу, опубликованному въ № 13 Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1867 года.

тырь при мощах Святителя Иннокентія, а Архіепископъ Пареній въ своей Домовой церкви.

6. Въ Субботу на Пасхѣ Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій служилъ Литургію, и раздавалъ Самъ, не смотря на огромное стеченіе Богомольцевъ, артосъ въ Кафедральномъ Соборѣ; а Преосвященнѣйшій Пареній совершалъ Литургію и раздавалъ артосъ въ своей Домовой церкви.

7. Недѣля Новая. По случаю храмоваго празднованія въ сей день въ Воскресенской церкви, оба іерарха прошены были совершить Литургію, къ которой присоединялся благодарственный молебень о рожденіи Великаго Князя Владиміра Александровича, въ сей, благолѣпно, послѣ поврежденія пожаромъ, обновленной новымъ иконостасомъ, церкви, обязанной теперешнею красотою своею усердію и изживенію бывшаго церковнаго старосты Михайла Александровича Сибирякова. Послѣ службы Іерархи посѣтили настоящаго старосту А. А. Терентьева.

Такимъ образомъ съ пятой недѣли В. поста Иркутскъ видѣлъ въ разныхъ храмахъ разнообразныя служенія трехъ Архипастырей. Не могло быть не замѣчено и то, что на свѣщеннодѣйствующихъ видны были знаки ордена Св. Владиміра всѣхъ его степеней (\*).

#### ИЗВѢЩЕНІЕ.

Полученныя въ Редакціи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ священниковъ Енисейской Епархіи: отъ Сѣдельниковскаго Михайла Шарыпова *три рубля* въ поминовеніе усопшихъ іерея Іоанна, діакона Іоанна Елизаветы, Пелагіи и Агаѳи, и отъ Арейскаго Константина Кожевникова въ поминовеніе Никанора, мужа Мавры Петровой *тридцать рублей*,

(\*) 4-й ст. на прибывшемъ съ Высокопреосвященнымъ изъ Благовѣщенска Протоіереѣ Гавріилѣ Веніаминовѣ, 3-й на Епископѣ Веніаминѣ, 2-й на Архіепископѣ Пареніѣ и 1-й на Митрополитѣ Иннокентіѣ.

переданы отцу Настоятелю Вознесенскаго монастыря Архимандриту Мартиніану.

### ПОЖЕРТВОВАНІЯ НА ЧАСОВНЮ

Святителя Иннокентія, сооружаемую въ г. Иркутскѣ. Къ Февралю сего года было Часовенной суммы 4104 р. 56 1/2 к.

Къ тому поступило въ Февралѣ и Мартѣ:

Отъ священниковъ Енисейской Епархіи Ревоката Рачковскаго 1 р. 25 к. Михаила Шарыпова въ поименованіе іерея Іоанна, діакона Іоанна, Елизаветы, Пелагіи и Агаѳи 3 р. Отъ усть-Майскаго священника (Камчат. Епарх.) Николая Берденикова 3 р. 7 к. 25 в.

Изъ Минусинскаго Волостнаго Правленія, пожертвованныхъ жителями Шушенской Волости: Ѳеодоромъ Степ. Казанцевымъ 1 р. Степаномъ Ѳеодор. Коноваловымъ 1 р. Алексѣемъ Петр. Вассифусомъ 5 р. Климентомъ Николаевымъ Тайлановымъ 1 р. Николаемъ Веселковымъ 1 р. Ѳеодоромъ Москалевымъ 2 р. Александромъ Петровымъ 1 р. Павломъ Виноградовымъ 1 р. Михайломъ Таскинымъ 1 р. Николаемъ Іон. Коноваловымъ 1 р. Сельскимъ писаремъ Карломъ Райхъ 1 р. Зиновіемъ Алексѣев. Соловьевымъ 1 р. Никифоромъ Козминымъ Пахомовымъ 50 к. Ефремомъ Иннокент. Булгеновымъ 1 р. неизвестнымъ 1 р. 50 к. и того, въ исключеніемъ употребленныхъ на пересылку 20 к. — 19 р. 80 к.

Отъ постояльцовъ въ домѣ, купленномъ подъ Часовню, за прѣжнее время 10 р. за Январь 3 р. и за Февраль 2 р. всѣхъ — 15 р. Высыпано изъ учрежденной при Соборѣ кружки за Февраль и Мартъ — — — — 3 р. 41 к.

Всѣхъ на приходѣ въ Февралѣ и Мартѣ 45 руб. 46 к.  
А съ остаточными къ 1-му Марта — 4150 р. 2 1/2 к.

ПО БРАТСТВУ ВЗАИМНАГО ВСПОМОЖЕНІЯ

Защитнымъ и сиротствующимъ Иркутской Епархіи.

Къ 1 му Марта сего года состояло Братственной суммы — 2744 р. 20 1/2 коп.

Къ тому поступило въ Мартъ

Вкладовъ отъ протоіереевъ: Лавра Кокоулина 10 р!

Петра Родионова 10 р. Отъ священниковъ: Андрея

Аргентова 8 р. Іоанна Шергина 12 р! Михаила Пъ-

телина 10 р. Благочиннаго Іоанна Громова 10 р!

Иннокентія Корнакова 12 р! Венедикта Волкова 10 р. и

Алѣксѣя Корнакова 12 р! Николая (Попова) 7 р!

Василія Корелина 5 р. Дмитрія Серебренникова 5 р!

Михаила Оаворова 1 р. отъ діакона Николая Пре-

ловскаго 1 р. Отъ причетниковъ: Иннокентія Коко-

улина 2 р. Петра Попова 2 р. Андрея Образцова 1 р.

всѣхъ — 118 р.

Пожертвовано отъ Иркутскаго духовенства 8 р

и отъ священника Валеріана Пѣтухова 3 р. 81 к. — 11 р. 81 к.

Получено процентовъ съ билета, съ выигрышами 2 р. 50 к.

Итого поступило въ мартъ 132 р. 31 к!

А съ остаточными — 2876 р. 51 1/2 к!

Въ мартѣ употреблено въ расходъ:

Выдано: вышедшему за штатъ по болѣзни Прото-

іерею Стефану Попову противъ него вклада (12 р.)

вдове 24 рубля, и дано пособія къ празднику Пасхи

осиротѣвшему семейству умершаго священника

Иннокентія Громова (не бывшаго вкладчикомъ)

стоящему изъ вдовы и четверыхъ дѣтей 20 р. и того 44 р.

За тѣмъ въ 1-му Апрѣля состояло братственной

суммы — 2882 р. 51 1/2 к!

# П Р И В А В Л Е Н И Я

къ

**ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВЪ ДОМОСТЯМЪ**

**13 АПРѢЛЯ № 14 и 15. 1868 ГОДА.**

**СОДЕРЖАНІЕ:** Епископъ Иннокентій Неруновичъ. Разговоръ о римской іерархіи. Объявленія и извѣстія.

## **ЕПИСКОПЪ ИННОКЕНТІЙ НЕРУНОВИЧЪ.**

### **УВОЛЬНЕНІЕ АРХИМАНДРИТА МИСАИЛА.**

Въ Иркутской Паствѣ оставалась рѣдкая почтенная личность. Селенгинскимъ Троицкимъ монастыремъ управлялъ еминіономъ столѣтній архимандритъ Мисаиль, который родился въ 1630 году, въ царствованіе перваго изъ дома Романовыхъ Государя Михаила Теодоровича, и въ разсматриваемое нами время переживалъ седьмое престолонасліе. Онъ прибылъ за Байкаль съ Игуменомъ Теодосіемъ, начальникомъ первой въ Восточную Сибирь Духовной Мисси, въ царствованіе Теодора Алексѣевича, по благословенію Патриарха Всероссійскаго Гоакима, при Тобольскомъ Митрополитѣ Корнилѣ, въ 1681 году, 22 Февраля, слѣд. 50-ти лѣтъ отъ роду. Миссія водворилась при р. Селенгѣ въ 86 верстахъ отъ Байкала къ югу, и устроила здѣсь Троицкую Селенгинскую Обитель. Двѣнадцать лѣтъ Мисаиль состоялъ іеродиакономъ при Игуменѣ Теодосіи, а по кончинѣ сего послѣдняго, вызванный въ Тобольскъ, произведенъ на мѣсто Теодосія во Игумена Митрополитомъ Игнатіемъ, и чрезъ семь лѣтъ опять вызванъ былъ въ Тобольскъ, для принятія сана архимандритскаго отъ того же Владыки,

благословившаго совершать Мисаилу служение съ *набедренною палицею* и въ *митрь*. Въ это время новопроизведенный архимандритъ былъ уже 70-ти лѣтъ. Въ 1714 году, когда Мисаиль имѣлъ 84 года, Тобольскій Митрополитъ Іоаннъ Максимовичъ повелѣлъ ему быть на архимандріи въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, и во всей Иркутской десятинѣ вѣдати судомъ и расправою всякія монастырскія и церковныя дѣла и протопоповъ и поповъ и діаконовъ съ причетниками и монаховъ по данной въ тоже время (10 Мая) подробной Инструкціи. Пять лѣтъ управлялъ Мисаиль Иркутскимъ Вознесенскимъ монастыремъ и Иркутскою десятиною, пока не прибылъ въ Иркутскъ въ исходѣ 1719 года преемникъ Іоанна Архіерео-схимонахъ Ѳеодоръ, и не уволилъ его по прежнему въ Селенгинскую обитель, посвятивши на архимандрію въ Вознесенскій монастырь своего архидіакона Антонія Шлатковскаго.

Отправившись вторично за Байкаль 90-лѣтнимъ старцемъ, Мисаиль началъ чувствовать изнеможеніе, и неоднократно просилъ Тобольскаго Митрополита, преемствовавшаго Ѳеодору, Антонія Стаховскаго, объ увольненіи своемъ отъ управленія монастыремъ; но удовлетворенія не получалъ, потому что былъ незамѣнимъ. Коль скоро въ 1727 году открылась независимая отъ Тобольскаго Митрополита Иркутская Епархія, и въ управленіе ея вступилъ Святой странникъ--Епископъ Иннокентій Кульчицкій, первымъ дѣломъ маститаго Мисаила было обратиться къ сему святителю, къ которому привязанъ онъ былъ душею, съ слезною просьбою о своемъ увольненіи на покой: «я Богомолецъ твой,—писалъ между прочимъ Мисаиль,—гь толики многіе годы состарѣлся и всѣми моими чувствами одряхлѣлъ, и за такую старостію въ церковь божію ходить и церковныя службы и никакихъ дѣлъ монастырскихъ отправлять немогу. Милостивый Великій Господинъ Иннокентій Епископъ Иркутскій и Нерчинскій пожалуй меня Богомольца твоего вели мнѣ быть въ братствѣ... Великій Господинъ смилуйся

пожалуй!» Святитель отвѣчалъ, что безъ разрѣшенія Высшаго Начальства отъ архимандріи уволить его не можетъ, а предлагаетъ ему для управленія монастыремъ и для помощи избрать изъ братства намѣстника.

Еще протекло четыре года, когда Мисаилу было уже шестидесяти лѣтъ, по кончинѣ Святителя Иннокентія, въ октябрѣ 1733 года, прибылъ на кафедру Иркутскую Иннокентій Второй.

Въ началѣ 1734 года онъ посѣтилъ Забайкалье и въ особенности Селенгинскій монастырь. Здѣсь изумилъ Владыку своею дряхлостію, едва державшійся отъ старости на ногахъ, настоятель Мисаиль. Когда Преосвященный совершалъ въ этой обители Литургію, старецъ сидѣлъ въ трапезѣ на лавочкѣ, и только по временамъ стоялъ, опершись на посохъ. Уволь хотъ Ты меня на покой, просилъ, онъ со слезами Преосвященнаго. Но и этотъ Архипастырь, дорожа опытностію старца, и не имѣя въ виду, кѣмъ его замѣнить, на первый разъ уклонился отъ исполненія его просьбы. Видно, такъ опредѣлено было свыше, чтобъ желанный покой не иначе дарованъ былъ ветхому старцу, какъ по перенесеніи имъ напередъ тяжкихъ и послѣднихъ при преклонныхъ лѣтахъ очистительныхъ испытаній.

Въ слѣдующемъ 1735 году въ исходѣ февраля Епископъ Иннокентій опять посѣтилъ Селенгинскій монастырь. И что же? Его встрѣтилъ уголовный доносъ іеромонаха Гедсона на едва движущагося настоятеля, что онъ 3 февраля того года въ день Тезоименитства Императрицы у Вечерни и Всенощнаго бдѣнія не былъ, а у Литургіи, хотя, де, и былъ, да въ ризы не облачался и молебна не отправлялъ. Вспыхнулъ Владыка при этомъ отвратительномъ навѣтѣ. А надобно сказать, что на ябедниковъ онъ вообще смотрѣлъ съ омерзеніемъ. Какъ же онъ съ такими расправлялся, образецъ этой расправы еще ранѣе показалъ въ Посольской обители, въ это же посѣщеніе. Одинъ изъ вкладчиковъ Посольскаго монастыря Лука Поповъ доно-

силъ на строителя іеромонаха Манассію, что онъ въ извѣстныя числа не служилъ молебновъ и панихидъ. Хорошо! изслѣдуемъ! отвѣчалъ Владыка. Слѣдствіе же показало, что Манассія въ тѣ дни былъ нездоровъ. Лука Поповъ сознался, что сдѣлалъ доносъ въ отмщеніе строителю за то, что онъ не далъ ему чарки водки и выгналъ его за назойливость, а доносъ тотъ сдѣлалъ де со словъ іеромонаха Теофана, говорившаго о неслуженіи строителямъ молебновъ и панихидъ въ служительской избѣ. Преосвященный рѣшилъ: обоихъ и Теофана и Луку Попова наказать плетью и отдать въ тяжкіе труды, чтобъ первый не болталъ при служителяхъ въ безчестіе Настоятеля, а доносилъ бы о его опущеніяхъ архіерею, а послѣдній не поднималъ бы подобныхъ дѣлъ изъ за чарки. Тѣмъ презрительнѣе взглянулъ Епископъ Иннокентій на Гедсона, что этотъ навѣтникъ на старца Мисаила, былъ воспитанникомъ сего послѣдняго, имъ въ 1721 году облечень въ рясофоръ, за тѣмъ постриженъ въ мантию, и по него же Архимандрита Мисаила одобренію и ходатайству, только за годъ предъ симъ, возведенъ въ санъ іеромонаха, и что Преосвященный подмѣтилъ у лобника заднюю мысль быть на мѣстѣ Мисаила Настоятелемъ обители. Онъ приказалъ ветхому отвѣтчику пріѣхать въ Иркутскъ, а доносчика, какъ водилось, прислать туда скованнаго. Началось слѣдствіе по формѣ. Мисаилу даны вопросныя пункты, почему не служилъ онъ въ день тезоименитства Государыни? Старецъ отвѣчалъ простодушно, что онъ нѣсколько разъ и нѣсколькихъ Преосвященныхъ утруждалъ просьбою объ увольненіи своемъ на покой, и не получилъ желаемаго; что ему теперь отъ роду 104 года и до того немощень, что самыя тѣлесныя отправленія отъ него не зависятъ; что онъ не только служить, но и ходить не въ силахъ, въ чемъ свидѣтельствуется самимъ архипастыремъ.

Все ли правда? спросилъ Архипастырь доносчика. «Все правда,» - отвѣчалъ Гедсонъ. Стало быть, архимандритъ болванъ,

до невозможности отправлять церковное служение? — Да, онъ не въ силахъ служить, да и быть долго въ церкви не можетъ по естественнымъ немощамъ, — говорилъ Гедeonъ. — Отъ устъ твоихъ сужду ты рабе лукавый и лѣбный! рѣшить архипастыр; если самый законъ, при всей его строгости, извиняетъ немощныхъ священнослужителей въ неотправленіи царскихъ молебновъ; то что же хотѣлъ ты ябелю слѣдять съ своимъ благодѣтелемъ? А слѣдствіе, продолжалъ Преосвященный, тобою накликаемое, открыло лишь то, что самъ ты обличаешься въ безвременныхъ и самовольныхъ отлучкахъ изъ обители, и въ неотправленіи молебновъ не по болѣзни, а по пьянству. Когда все это было поставлено на видъ доносчику, тогда послѣдовалъ приговоръ Преосвященнаго слѣдующій: какъ клеветникъ Гедeonъ слѣдять доносъ на своего Настоятеля, не справясь съ указами, неслуженія царскихъ молебновъ и пашихъ не поставляющими въ вину, кто не отправитъ ихъ за болѣзнію, при томъ самъ дурнаго поведенія и обличенъ въ неслуженіи царскихъ молебновъ за отлучками изъ монастыря незаконными, то бить его Гедeона передъ Приказомъ шестми пещадно, и послать, въ крѣпяхъ въ тяжкую работу въ Нерчинскій Успенскій монастырь, дабы смотря на такое наказаніе, тако всѣмъ не повадно было на своихъ настоятелей въ чинствѣ и подлости клеветать и напрасно безвинныхъ облыгать, и не токмо настоятелей, но и свою братію.

О ходѣ дѣла и о своемъ рѣшеніи Преосвященный донесъ Святѣйшему Синоду съ приложеніемъ мнѣнія объ увольненіи архимандрита Мисаила, по глубокой старости, отъ управленія монастыремъ.

Но когда былъ усмиренъ видимый враждеоникъ приближающагося ко гробу старца, невидимый супостатъ изготовилъ долгожизненному труженнику новую невзроду.

Апрѣля 2 дня 1836 г. Темнойской деревни Пашенный крестьянинъ Тимошей Чунинъ подаль Преосвященному въ такой

силѣ жалобу: назадъ тому болѣе двадцати годовъ, какъ онъ Чунинъ ослѣпъ, и жена его Софья Григорьева отъ него бѣжала, и вышла въ замужство за хилоцкаго пашеннаго крестьянина Семена новоженю, и уже прижила съ нимъ много дѣтей. Потому онъ Чунинъ жены къ себѣ не требуетъ, а проситъ только ради своей слѣпоты и нищеты приказать новоженѣ положить въ Селенгинскій Троицкій монастырь на пропитаніе ему вкладъ.

Наряжено слѣдствіе.

Софья Григорьева показала, что когда мужъ ея Чунинъ ослѣпъ и оглохъ, а отъ свекрови и отъ золовки ей житья не было, то она бѣжала, и укрываясь отъ погони мужа въ разныхъ селеніяхъ, пришла въ Удинскъ, гдѣ и жила четыре года у своей матери. Сюда пріѣхалъ пашенный хилоцкій Троицкаго монастыря крестьянинъ Стефанъ новоженя искать невѣсты, и тутъ же случившійся архимандритъ Троицкаго монастыря Мисаилъ приказалъ ему жениться на нѣй, и по его приказу вѣнчалъ меня со Стефаномъ Удинскій священникъ Андрей.

Стефанъ новоженя подтверждая показаніе Софьи, пояснилъ, что когда спросилъ онъ настоятеля своего Архимандрита Мисаила, можно ли ему жениться на той Софьѣ, то онъ сперва сказалъ ему: никакъ невозможно, а потомъ посовѣтовавшись съ воеводою Рупышевымъ, разрѣшилъ, и приказалъ священнику Андрею обвѣнчать насъ въ мясное заговѣнье. О томъ же, что Софья имѣла въ живыхъ мужа, онъ Стефанъ узналъ отъ нея уже послѣ, когда родились у нихъ дѣти, и молчалъ изъ сожалѣнія.

Архимандритъ Мисаилъ, отвергая показаніе Софьи и Стефана, говорилъ, что онъ ничего не знаетъ объ этой свадьбѣ, послѣ же, хотя и сталъ извѣстенъ о незаконности сего брака, но неимѣлъ ни откуда предписанія о его расторженіи. На очныхъ же ставкахъ, архимандритъ отозвался заповѣданіемъ этого дѣла по его давности.

Вънчавшаго священника во время производства слѣдствія въ живыхъ уже не было. Архіерейскій Приказъ положилъ мнѣніе:

1) Бракъ Стефана съ Софьею, какъ прелюбодѣйный расторгнуть; 2) Софью, за побѣгъ отъ мужа, за неоткрытіе истины Стефану до вѣнчанія съ нимъ, и за прелюбодѣйное съ нимъ сожитіе, предъ Приказомъ битъ плетьюми нещадно, и за тѣмъ отослать въ Троицкой Селенгинской монастырь къ Намѣстнику іеромонаху Лаврентію въ вѣчную работу; 3) Стефана новоженю также наказать за то, что онъ послѣ вѣнчанія узнавъ, что Софья имѣетъ мужа, который живетъ въ Отчинѣ на Темлюѣ, никому о томъ необъявилъ, и жилъ съ нею Софьею прелюбодѣйно въ вѣдѣніи, и по наказаніи отпустить его въ домъ его, не веля ему жениться впредь, и въ томъ взять подписку. 4) А хотя Архимандритъ Мисаилъ не сознается, что давалъ разрѣшеніе на этотъ бракъ, и наконецъ отзывается замятованіемъ; но поелику *первое*, бракъ служителя монастырскаго безъ вѣдома его настоятеля совершиться не могъ; *второе*, въ мясное заговѣнье, когда вѣнчался въ Удинскѣ Стефанъ съ Софьею, и онъ архимандритъ былъ въ Удинскѣ же; *третье*, привозившій его архимандрита въ Удинскѣ монастырскій служитель Василій Карташъ говорить, что эта свадьба была съ вѣдома его архимандрита, и *четвертое*, узнавъ якобы послѣ объ этой незаконной свадьбѣ, онъ архимандритъ, на которомъ лежала закащическая обязанность преслѣдовать и искоренять подобныя беспорядки въ вѣренномъ ему краѣ, не сдѣлалъ никакихъ отъ себя распоряженій, и даже не донесъ Тобольскому Митрополиту: то его архимандрита, какъ по глубокой старости лѣтъ неподлежащаго наказанію, предоставить суду Архиаствья.

Преосвященный Иннокентій, утвердивъ первые три пункта рѣшенія Приказа, признавъ, съ одной стороны, Архимандрита Мисаила виновнымъ въ поущеніи прелюбодѣйнаго сожитія незаконной четы въ теченіе многихъ лѣтъ, а съ другой, при-

нять во вниманіе неоднократноъ его о снятіи обязанностей  
 закащика и настоятеля просьбы какъ къ Тобольскому Ми-  
 трополиту еще до открытія Иркутской Епархіи, такъ и къ  
 покойному Иркутскому Епископу Иннокентію Кульчицкому, и  
 къ самому Ему Пресвященному, извиняющія его по преста-  
 рѣнью, опредѣлили: архимандрита Мисаила лишить начальства  
 въ Троицкомъ монастырѣ и велѣть ему жить въ братствѣ Ир-  
 кутскаго Вознесенскаго монастыря; пищею и одѣяніемъ до-  
 вольствоваться преимущественными противъ іеромонаховъ, но  
 ни въ какіе труды по старости и дряхлости не употреблять.  
 Приговоръ этотъ состоялся въ Юлѣ 1736 года; а въ Февралѣ  
 слѣдующаго 1737 года послѣдовалъ по дѣлу Мисаила и указъ  
 Синодальный. Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе доне-  
 сеніе Пресвященнаго, неслуженіе въ 3 день Феврала Бдѣнія,  
 Литургіи и Молебна архимандриту Мисаилу въ вину непо-  
 ставиль, но велѣлъ отъ должности за глубокою старостию и за  
 жестокими болѣзнями его уволить, а на мѣсто его произвестъ  
 цестягательно въ архимандрита другаго достойнаго; іеромо-  
 наха же Гелеона, за неумѣстный доносъ, основанный, по мнѣ-  
 нію Синода, на злобѣ или на желаніи восхитить архиман-  
 дритское мѣсто, признавъ заслуживающимъ низведенія въ мір-  
 скіе труды въ мукосѣяніе, но избавить отъ сего штрафа, вмѣ-  
 нивъ ему въ наказаніе долговременный въ крѣпяхъ арестъ.  
 Такъ окончилось 55-лѣтнее служеніе въ Сибири памятнаго  
 своими заслугами по строительству въ новозаведенной при  
 участіи его Троицкой Обители и по обращенію многихъ мон-  
 го-обурятъ забайкальскихъ къ Спасительной Вѣрѣ, долговѣ-  
 чіемъ, особенною привязанностію къ первому Иркутскому  
 Епископу Иннокентію Святому, и наконецъ очистительными  
 по край гроба испытаніями, служеніе труженика, 105-лѣт-  
 няго архимандрита Мисаила!

Къ сожалѣнію ни Селенгская за Байкаломъ, ни Возне-  
 сенская Иркутская Обители не сохраняли памяти когда и гдѣ

скончался стяжавши право на общее уваженіе долгожизненный труженникъ, и въдѣ могила его, которой хотѣлось бы поклониться. Покойный Пежемскій въ своей лѣтописи говоритъ мимоходомъ, что Архимандритъ Мисаиль скончался въ Селенгинскомъ монастырѣ, безъ указанія года. Но не на объ-умъ ли?

## О К О Н Ч А Н І Е Р А З Г О В О Р А

РЕКТОРА КИЕВСКОЙ АКАДЕМИИ ІОАННИКІЯ ГАЛЯТОВСКАГО СЪ ІЕЗУИТОМЪ АДРИАНОМЪ ПЕКАРСКИМЪ,

### О РИМСКОЙ ІЕРАРХИИ.

*Пекарскій.* Вы не видите Христа. Какъ же называете вы Его видимою главою видимой Церкви?

*Галатовскій.* Собраніе вѣрующихъ есть Церковь Божія, которая не столько видима, какъ вамъ представляется. Не знаю, какъ вы можете видѣть ее, распространенную въ цѣломъ мірѣ; развѣ вы говорите только о своей частной Церкви, и эту частную римскую Церковь вамъ угодно представлять за Церковь вселенскую, когда говорите о ея видимой главѣ. При томъ и эта глава собственно не можетъ называться главою Церкви, такъ какъ всѣ пастыри призваны только къ наружной дѣятельности служенія Евангелію, но самъ Христосъ, какъ единая глава Церкви, внутренно все совершаетъ, и раздаетъ свои дары, по Апостолу: *ни насаждаяи, ни водворяяи, ни напаяяи, но возращаяи Божіи* (1 Кор. 3, 7). Отъ этой-то главы Церкви, собственной, дѣйствительной и единственной, всѣ ея члены получаютъ духовную жизнь и благодатныя внутреннія дарованія. Итакъ, пастыри, епископы, и папы суть только слуги этой Главы Церкви Божіей, которые чрезъ вишіи іерархическія дѣйствія только служатъ ей въ совершеніи таинствъ (1 Кор. 12).

*Пекарскій.* Такимъ образомъ будешь всегда обращаться къ Христу въ потребностяхъ вашей Церкви, если не будешь признавать видимой главы въ намѣстникъ Его, преемникъ Петра!

*Галатовскій.* А когда папа, эта ваша видимая глава Церкви, умретъ и не будетъ его цѣлый годъ, или нѣсколько мѣсяцевъ, въ то время къ кому изволите обращаться?

*Пекарскій.* По смерти папы, вся власть и сила его остается при кардиналахъ. Они тогда представляютъ видимую главу, и управляютъ Церковію.

*Галатовскій.* И мы намѣстниковъ Христовыхъ представляемъ въ лицѣ патриарховъ, митрополитовъ и епископовъ, и мы къ нимъ обращаемся. Они вмѣсто Иисуса Христа управляютъ святою Церковію.

*Пекарскій.* Поэтому ваша Церковь есть чудовище (*monstrum*): она имѣетъ четыре главы высшія, а низшихъ главъ столько, сколько есть митрополитовъ и епископовъ.

*Галатовскій.* Извините, ваше доказательство ребяческое. По вашему понятію и западная Церковь будетъ чудовище, какъ имѣющая двѣ главы — Христа и папу. Я уже сказалъ, въ какомъ смыслѣ называются главами Церкви наши патриархи. И вашъ папа есть также западный патриархъ. Но какое различіе между главою тѣла и главою Церкви Божіей! Чтобы вамъ убѣдиться въ этомъ, читайте своего Беллармина. Въ книгѣ 2 о константинопольскомъ соборѣ гл. 19., онъ такъ говоритъ: «въ естественныхъ тѣлахъ, если отсѣчь главу, умираетъ все тѣло, но тѣло Церкви не умираетъ, когда умираетъ папа». И такъ, хотя бы померли всѣ патриархи восточные и вашъ папа, чрезъ это не престава бы существовать единая, святая, соборная и апостольская Церковь, такъ какъ первоначальною главою ея есть самъ Иисусъ Христосъ, дающій жизнь всѣмъ ея членамъ дарованіями Святаго Духа. Тоже самое говоритъ и Апостолъ: *По Христу посольствуемъ, яко Богу молящю* (2 Кор. 5, 20).

— При этихъ словахъ *канцлеръ* началъ говорить: Ваши патриархи живутъ между турками-бусурманами. Какое же ваше отношеніе къ патриархамъ?

*Галатовскій.* Римскіе папы нѣкогда жили между готами, вандалами, язычниками; однако овцы ихъ не говорили: какое намъ дѣло до папы? Такъ и наши патриархи, хотя въ рабствѣ, но не дай Богъ, чтобы кто говорилъ: какое намъ дѣло до патриарховъ? Напротивъ, чрезъ это мы ихъ признаемъ и почитаемъ истинными патриархами и намѣстниками Иисуса Христа, и чрезъ это же увѣряемъ, что наша восточная Церковь есть истинная, когда она и въ угнетеніи отъ магометанъ продолжаетъ свое существованіе. Господь Иисусъ Христосъ вотъ что сказалъ избраннымъ (Мате. 10): *се азъ посылаю вы, якоже овцы посреди волковъ* (ст. 16). Это сбывается и по настоящее время съ сими намѣстниками Христовыми.

*Пекарскій.* Иисусъ Христосъ для управления своею Церковію избралъ одного Петра, и Петръ былъ первѣйшимъ на землѣ намѣстникомъ Христовымъ; а послѣ него, по наследству,

римскіе папы, одинъ послѣ другаго, управляютъ Церковію Божію.

*Галатовскій*. Все вамъ, милостивый государь, воображается, что апостоль Петръ имѣлъ постоянную данную ему столицу въ Римѣ, для того именно, чтобы по причинѣ этой столицы быть ему самодержавнымъ властителемъ въ Церкви Божіей. Но надобно знать, что Иисусъ Христосъ не посылалъ Апостоловъ къ извѣстной какой либо Церкви, или въ одну какую либо страну, а посылалъ во весь міръ, и повелѣлъ имъ проповѣдывать, чему самъ ихъ училъ: *идите въ міръ весь, проповѣдайте Евангеліе всей твари*, и, какъ свидѣтельствуеть Евангелистъ, они немедленно пошли и *проповѣдали всюду* (Марк. 16, 15. 19). Такимъ образомъ Петръ, основавши Церковь въ Антиохіи, для управленія ею, оставилъ св. Еводія; а основавши Церковь съ апостоломъ Павломъ въ Римѣ, оставилъ для управленія оною св. Лина, какъ Павелъ оставилъ Тимоѳея въ Ефесѣ; а св. Іоаннъ, основавши много Асійскихъ церквей, и для каждой изъ нихъ назначивъ особаго епископа, самъ ходилъ на проповѣдь въ другія страны. Такимъ образомъ всѣ вообще 12 Апостоловъ были, по своему апостольскому званію, силѣ и власти, совершенно равны, и нигдѣ не имѣли настоящихъ кафедръ. Въ этомъ вы можете увѣриться изъ священнаго Писанія и оубѣяній Церкви. Уже я выше сказалъ, что римская кафедра (48 прав. Халкид. собора) признана первою, по числу и порядку, а не по власти и достоинству; слѣдовательно, по праву церковному — *jure ecclesiastico*, а не божественному — *non divino* — какъ вы домогаетесь. Здѣсь только присовокупимъ замѣчаніе о томъ, что вы сказали, будто св. папа Левъ этого правила не принялъ. Для чего же принялъ его папа Иннокентій III на своемъ латеранскомъ соборѣ въ 1215 году, — и какъ принялъ, и для чего принялъ? Это ясно видно изъ 10 правила этого же собора, гдѣ говорится такъ: «возобновляя древнія привилегіи патріаршихъ престоловъ, признанныя на вселенскомъ святомъ соборѣ, постановляемъ, чтобы константинопольскій престоль занималъ первое мѣсто послѣ римскаго, — второе александрійскій, — третье антиохійскій, и четвертое іерусалимскій, и чтобы для каждаго престола сохранилось его достоинство.» Здѣсь прошу обратить вниманіе на то, что это постановленіе собора изрекаетъ самъ папа, какъ самовластный господинъ, а соборъ только утверждаетъ. Но возвращаюсь къ предмету и говорю, что всѣ Апостолы были намѣстниками Христовыми, равно какъ и апостоль Петръ.

**Пекарскій.** Это можно сказать о другихъ Апостолахъ, только по отношенію къ ихъ проповѣди, а не по отношенію къ управленію Церквіи. Что касается Петра, то онъ одинъ былъ намѣстникомъ Иисуса Христа, и онъ одинъ управлялъ всею Церковію и Апостолами, какъ видимая глава ея на мѣсто Христа.

**Галыатовскій.** Перестаньте, милостивый государь, подогрѣвать этотъ бисось (\*). Послушайте св. Павла (въ посланіи къ Ефесеямъ гл. 1), говорящаго: *Того (Христа) даде главу выше всѣхъ Церкви, яже есть тѣло Его.* И хотя вселенская Церковь раздѣляется на двѣ, — изъ коихъ одна на небесахъ, для насъ невидимая, торжествующая, — другая на землѣ, видимая, воюющая, но первѣйшею главою той и другой есть одинъ Иисусъ Христосъ. Торжествующею Церковію на небесахъ Онъ управляетъ самъ Собою; Церковію воюющею на землѣ Онъ управляетъ чрезъ своихъ намѣстниковъ, такъ что каждый епископъ есть видимая глава Церкви въ своей епархіи. А апостоль Петръ не былъ самъ собою правителемъ Церкви, ибо онъ не одинъ управлялъ Церковію, а всѣ Апостолы, о чемъ говорится въ книгѣ Дѣяній 25, 23. *Апостолы и старцы, и братія сущимъ въ Антіохіи.* ст. 27. *Послахомъ убо Туду и Силу* и проч., и далѣе говорится: *Изволися Святому Духу и намъ,* а не говорятъ Апостолы: *изволися такъ одному Петру»,* но *намъ* всѣмъ. Изъ сего слѣдуетъ, что Апостолы всѣ управляли Церковію.

**Пекарскій.** Управляли всѣ, но въ зависимости отъ Петра, а онъ не зависѣлъ отъ Апостоловъ.

**Галыатовскій.** Если не зависѣлъ, то для чего апостоль Павелъ противостоялъ ему въ Антіохіи (Гал. 2, 2)? Пусть теперь кто осмѣлится упрекнуть папу, — удастся ли ему это? Кромѣ того (Дѣян. 8), Апостолы послали Петра и Иакова въ Самарію, — и еще (Дѣян. 11) Петръ долженъ быть оправдываться предъ Апостолами въ томъ, что началъ проповѣдывать Евангеліе язычникамъ, что было бы неприлично для него, если бы онъ былъ самоправнымъ ихъ начальникомъ. Для чего же теперь папа не долженъ оправдываться предъ соборомъ?

**Каммеръ.** Какъ же можетъ соборъ судить папу, когда онъ есть глава собора, и безъ утвержденія его и безъ присутствія словъ его на соборѣ, соборъ ничего не значить?

<sup>1</sup> *Бисось* — польское кушанье, приготовляемое изъ вареной и поджареной капусты съ рубленнымъ мясомъ. *Ред.*

*Галаятовскій.* Папа не есть глава собора, а только его частичка. Безъ присутствія его, или его пословъ и безъ подтвержденія его, соборы были и бываютъ важны. Доказательствомъ сего— соборъ константинопольскій, по порядку второй, на которомъ хотя не было римскихъ пословъ, но этотъ соборъ признанъ вселенскимъ восточною и западною Церквами. Равно на вселенскомъ ефесскомъ соборѣ предсѣдательствовалъ Кириллъ александрийскій и осудилъ ересь Несторія. Если римскій епископъ прислалъ потомъ своихъ пословъ и они подписали осужденіе Несторія, то это сдѣлалъ только какъ членъ, чтобы и съ своей стороны дѣйствовать за истину вселенской Церкви. Уже подъ конецъ X вѣка явилось собраніе фальшивыхъ писемъ и дерекреталій подъ именемъ Исидоровыхъ, признанныхъ принадлежащими первымъ послѣ апостольскихъ временъ римскимъ епископамъ. Въ этихъ декреталіяхъ признается ихъ самостоятельная (absolutna) власть надъ вселенскою Церковію; вмѣстѣ съ симъ дается имъ и власть земная: даръ Константина великаго, о которомъ упоминаетъ Граціанъ (Distinct. 96 can. 13. 14). Константинъ императоръ, говоритъ Граціанъ, уступилъ апостольскому сѣдалищу корону и все царское достоинство въ Римѣ, Италіи и во всѣхъ западныхъ странахъ. Хотя этого обманщика Блонделій выставилъ на публичный смѣхъ въ своей книгѣ подъ названіемъ Псевдоисидоръ: при всемъ томъ папы всею силою держатся его доселѣ. По этому одинъ изъ ученыхъ написалъ слѣдующее: Исидоровы декреталіи суть дѣло самаго дерзкаго совѣщанія; ибо частный человѣкъ, ни епископъ, ни священникъ, не смѣлъ бы предъ всею Церковію обнародовать безъ всякаго авторитетнаго основанія, такое множество писемъ, будто бы произшедшихъ отъ первыхъ епископовъ римской Церкви, и за чистую монету выдавать эту нечистую смѣсь. За подобныя дерзости, составителя такихъ вымысловъ и изобрѣтателя древностей (veterator), вмѣсто того, чтобы наградить, надлежало бы посадить въ вѣчное заключеніе (perpetuo mancipari). По этимъ Исидоровымъ декреталіямъ, никто не можетъ ни созывать соборы, ни предсѣдательствовать на нихъ, ни утверждать оныя: все дѣлаетъ папа одною своею властію. Пришлось бы отвергнуть все бывшіе на востокѣ вселенскіе соборы, начиная съ перваго никейскаго, на которые императоры созывали епископовъ и которые своими эдиктами утверждали. Но къ чему такъ много распространяться? Соборы—константскій въ засѣданіи 14 и

15, базельскій въ засѣданіи 2—повелѣваютъ не только епископамъ, но и самому папѣ повиноваться опредѣленіямъ соборнымъ, а непослушныхъ предавать суду и наказанію. Еще Вареоломей Каранза въ книгѣ о константскомъ соборѣ написалъ такое замѣчаніе, что этотъ соборъ судилъ Іоанна XXIII, Григорія XII, Венедикта XIV, лишилъ ихъ папскаго сѣдалища, и избралъ Мартина V. Отцы базельскаго собора лишили папства Евгенія IV. Значитъ и теперь всякій вселенскій соборъ можетъ судить, низводить съ престола и инаго избирать.

*Канилеръ.* Если ваши патріархи не признаютъ главенства папы, то кто будетъ судить вашего патріарха?

*Галатовскій.* Каждый архіерей на соборѣ. Папа и патріархъ должны подчиняться соборному суду; ибо Іисусъ Христосъ сказалъ: *повѣрждь Церкви; аще же и Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Матѣ. 18, 17), ибо патріархъ и папа можетъ погрѣшить, по словамъ псалмопѣвца: *всякъ человекъ ложь* (Пс. 15, 2). Но святая Церковь погрѣшать не можетъ. Ибо всѣ еретики—это *врата адовы*; они по словамъ Спасителя, никогда не одолѣютъ Церкви Божіей (Матѣ. гл. 16).

*Пекарскій.* Что вы говорите! Папа можетъ погрѣшить. Это богохульство противъ ясныхъ словъ Іисуса Христа: *молюся о тебѣ, да не оскудѣетъ вѣра твоя*. Эта благоуспѣшная (skuteczna) молитва содѣлала, что вѣра апостола Петра до сихъ поръ существуетъ въ его преемникахъ и до конца вѣка не престанетъ существовать. Папа въ вѣрѣ непогрѣшимъ.

*Галатовскій.* Слишкомъ поспѣшно считаете вы меня богохульникомъ. Но, если можно, я желалъ бы, чтобъ вы объ этомъ поговорили съ папою Ливеріемъ, который формулу вѣры совершенно еретическую принялъ, подписалъ и утвердилъ. О чемъ свидѣлствуетъ святой Иларій, говоря: «Ливерій похвалилъ заблужденіе арианское, — и потому подлежитъ суду проклятiя». Объ этомъ же свидѣлствуютъ вообще и другіе современники. Мнѣ также хотѣлось бы, чтобы побесѣдовали съ Гоноріемъ, который въ письмѣ къ константинопольскому Сергію говорить: «въ Іисусѣ Христѣ мы признаемъ одну волю», и письмо свое оканчиваетъ такъ: «учи съ нами, какъ и мы учимъ съ тобою, согласно тому же». Умалчиваю о другихъ. Что вы на это скажете? Вотъ и непогрѣшимость вашего папы! Молитва Господа Іисуса Христа—*молюся о тебѣ....* не означаетъ непогрѣшимости преемниковъ Петра, она собственно относится къ лицу его. Онъ отрекся Іисуса Христа, — и такъ, чтобъ

ему не погибнуть въ этомъ отреченіи, и чрезъ покаяніе обратиться ему къ Богу, къ этому содѣйствовала молитва Иисуса Христа. Такъ изъясняютъ это святые отцы и вашъ Беда in cathena Thomaе.

*Пекарскій.* Здѣсь уже вы не увернетесь, и должны будете признать, что папа имѣетъ власть надъ всю Церковію, всего свѣта, такъ какъ имѣлъ ее апостоль Петръ, — если я вамъ докажу, что этою властію онъ пользовался уже во второмъ вѣкѣ. Евсевій кесарійскій пишетъ, что когда возникъ вопросъ о празднованіи пасхи, а азійскіе епископы не хотѣли праздновать ее въ недѣлю, какъ праздновали въ Римѣ и другихъ областяхъ, домогаясь праздновать ее 14 марта: въ то время папа Викторъ отлучилъ отъ общенія въ вѣрными все азійскія Церкви. Вѣдь это не могло статься безъ власти, которую имѣлъ папа, по преданію, еще во второмъ вѣкѣ, и которой вы за нимъ не признаете.

*Галатовскій.* Не такъ вы поняли Евсевія. Надобно его лучше читать, и къ нему присоединить Иринея, епископа лонскаго. Они пишутъ, что папа Викторъ, постановивши у себя, на соборѣ, пасху праздновать въ воскресный день, желалъ, чтобы для однообразія, она вездѣ праздновалась въ этотъ день. Многие на это согласились, какъ-то: въ Понтѣ, Палестинѣ, Галліи; но епископы Малой Азійи не согласились, а постановили праздновать пасху въ 14 дуну мѣсяца марта, какъ праздновали Іоаннъ Богословъ и апостоль Филиппъ. Узнавши объ этомъ, папа Викторъ, предпринялъ разлучиться съ ними, или, если бы ему удалось, отлучить ихъ отъ общенія съ собою и своими. Объ этомъ письменно угрожалъ онъ Поликрату, епископу ефесскому. Поликратъ отвѣтилъ ему: что всѣ-св. Іоаннъ, Филиппъ, Поликарпъ, ихъ преемникъ, и многие другіе праздновали пасху, по Евангелію въ 14 дуну, не ступая, а слѣдуя правилу вѣры; касательно же угрозы Виктора такъ выразился: «угрозами твоими я не беспокоюсь. Мужи старшіе говорили мнѣ: Богу надобно болѣе повиноваться, нежели человеку.» Конечно, Викторъ могъ отлучить себя отъ общенія съ ними, но отлучить ихъ отъ общенія со всю Церковію не могъ, безъ согласія на это епископовъ. И въ самомъ дѣлѣ посоветовалъ это папѣ помянутый Иринея, епископъ лонскій, предостерегая его, чтобы чрезъ это не былъ причиною раздѣленія въ Церкви. Впрочемъ и не нужна была власть (jurisdycua), чтобы папѣ отлучиться отъ азіискихъ епископовъ. Да и

вы сами вѣрно признаетесь, что епископы вашей западной Церкви не имѣли власти и начальства надъ Вигилемъ папою: однакожь, когда этотъ папа противъ воли императора Юстиниана въ 553 году осудилъ три главы: то за это всѣ епископы—африканскіе, иллирійскіе и далматскіе отступили отъ общенія съ нимъ. Наконецъ, пусть и такъ будетъ, какъ вы сказали: что Викторъ отлучилъ сказанныхъ епископовъ отъ святой Церкви. Что же? послушались ли они его? Нѣтъ. Они знали, что это было злоупотребленіе власти, которой папа не имѣлъ надъ ними. Но когда это (время празднованія пасхи) разрѣшено было на никейскомъ вселенскомъ соборѣ, всѣ приняли это постановленіе, ибо такъ опредѣлила Церковь.

*Пекарскій.* Это не злоупотребленіе, но верховная власть святаго Петра, и его преемниковъ, данная отъ Бога, которую папы, въ случаѣ надобности, употребляя, низводили съ престола и предавали проклятію патриарховъ, какъ подъ конецъ V вѣка папа Феликсъ лишилъ престола и проклиналъ Акакія константинопольскаго, и какъ Адрианъ II въ IX вѣкѣ поступилъ съ Фотіемъ, и другіе—съ другими.

*Галатовскій.* Зачѣмъ же вы не присовокупяете: какъ поступилъ Фотій съ Николаемъ I?—

*Пекарскій.* То была дьявольская злость, или лучше сумасшествіе надменнаго разума, чему до сихъ поръ вѣка удивляются.

*Галатовскій.* Отче! объ умершихъ говори или только доброе, или ничего не говори. Фотій не былъ судимъ за какую-либо ересь (за что можно было бы его порицать), но за то, что вступилъ на престоль еще при жизни св. Игнатія. Читайте историковъ, безъ злости писавшихъ, и вы увидите истину. Что касается Акакія, я не думаю его защищать, напротивъ говорю: онъ заслужилъ достойное наказаніе за то, что принялъ энотикъ императора Зенона, противный халкидонскому собору, и несогласующихся съ нимъ въ этомъ епископовъ лишилъ кафедръ,—хотя и то справедливо, что тотъ же Акакій до самой смерти не только считалъ за ничто лишеніе кафедръ и проклятіе, которому подвергъ его папа Феликсъ, но и повелѣлъ исключить изъ диптиховъ имя сего папы. Итакъ прошу васъ, поудержаться съ своимъ сужденіемъ о Фотіѣ, куда увѣритесь въ истинѣ. Къ ней будемъ стремиться въ любви заповѣданной намъ Іисусомъ Христомъ, а самолюбіе должно молчать.—Итакъ отвѣчаю вамъ: *вопервыхъ* папа Феликсъ могъ безъ опасенія лишить кафедръ и предать проклятію Акакія, потому что онъ (папа) былъ тогда подъ правленіемъ Олоакра

арианина, который, по убиеніи Валентиніана, завладѣль столицей его въ Римѣ, слѣдовательно ему нечего было бояться Зенона, императора восточнаго. *Восторыхъ*: Геласій папа, оправдывая поступокъ своего предмѣстника Феликса, въ своемъ сочиненіи (*Commentario contra Graecos*) такъ говоритъ: «Евѳимій, преемникъ Акакія на константинопольскомъ престолѣ, возражаетъ, что Акакій не могъ быть преданъ суду однимъ епископомъ. Неужели Евѳимій не понимаетъ, что Акакія судилъ халкидонскій соборъ, такимъ же образомъ, какъ осуждаемы были всѣ прочія ереси и во всякое время? Неужели Евѳимій не зналъ, что мой предмѣстникъ велѣлъ исполнить приговоръ осужденія Акакія, уже прежде существовавшій, и новаго опредѣленія о немъ не изрекаль?—Онъ (мой предмѣстникъ Феликсъ) сдѣлалъ то, что не только папа, но каждый епископъ могъ сдѣлать.»

Вложимъ эти золотыя слова Геласія въ уста Фотія;—только не оскорбляйтесь—пустъ и онъ скажетъ: «Неужели римская Церковь не понимаетъ, что Николай I преданъ суду властію ефесскаго собора, такимъ же образомъ, какъ и всѣ прибавленія къ символу, предавались суду во всякое время? Я не новое изрекъ о немъ (папѣ) мнѣніе, а только держался прежнихъ опредѣленій, какъ поступилъ бы не только патриархъ, но могъ поступить и всякій епископъ.»

*Цеккарскій*. *Filioque* не прибавленіе къ символу, а только изъясненіе символа. Если папа это сдѣлалъ, то онъ сдѣлалъ не въ противность ефесскому собору, наконецъ папа выше собора.

*Галатовскій*. Такъ говоритъ, значитъ говорить противъ Евангелія Господа, нашего Иисуса Христа; *аще Церковь преслужаетъ* и проч. Ваши-то льстивыя утонченности (*subtilyzacje*) произвели такой хаосъ въ Церкви Божіей. Истинное ученіе и практика иначе показываютъ, какъ уже выше мною сказано. Въ Феррарѣ, а потомъ въ Флоренціи греческіе отцы доказали, что *Filioque* есть прибавленіе къ символу, а не его изъясненіе. Читайте, только безъ пристрастія, опредѣленія ефесскаго собора, и посланіе предсѣдателя его, Кирилла, къ Іоанну антіохійскому, и я увѣренъ, что вы сами узнаете истину. Помянутае посланіе св. Кирилла съ опредѣленіями собора читано на халкидонскомъ соборѣ, и всѣ епископы подтвердили его, восклицая: «сія вѣра отеческая, сія вѣра апостольская, всѣ мы такъ вѣримъ—анагема, кто иначе вѣритъ.» Такимъ образомъ, отцы халкидонскаго собора оказали истинное послу-

шаніе ефесскому синоду, обо хотя для опроверженія Несторіевоі ереси и видѣли надобность прибавить къ символу Theosotos—Богородица, однакожь не осмѣлились сдѣлать этого.

Такъ, почтеннѣйшій! До тѣхъ поръ, пока соединяла всѣхъ христіанская любовь, востокъ западу и западъ востоку подавали сильную руку. Патріархи, будучи всѣ въ соединеніи, защищались противъ ересей, искореняли оныя, и что одинъ сдѣлалъ въ своей области, о томъ извѣщали другихъ, чтобы и они у себя дѣлали тоже. Когда кто изъ нихъ былъ въ угнетеніи, то прибѣгалъ къ другимъ и просилъ защиты.—Такъ поступили—Анаасій александрійскій, Мелетій и Флавіанъ антиохійскій, Іоаннъ Златоустый константинопольскій, Кирилль іерусалимскій и другіе, отъ хитрости арианъ на соборахъ, или отъ преобладанія восточныхъ императоровъ, невинно преслѣдуемые, и обращавшіеся къ главнымъ соборамъ для оправданія своей невинности. И потому-то, если кто изъ патріарховъ вступалъ на престолъ, то давалъ объ этомъ знать другимъ патріархамъ, для соблюденія единства и общенія въ Церкви. Эта любовь мало по малу охлаждалась. Люди—всегда люди. Когда имъ все благопріятствуетъ, они скоро падаютъ, какъ первый человекъ въ раю. Святой Василій ясно объ этомъ говоритъ въ письмѣ къ Евсевию самосатскому. Читайте его: это очень любопытно. Потомъ послѣдовало раздѣленіе монархіи. вмѣстѣ съ тѣмъ появилась зависть между государями и подданными. И то, что прежде служило помощью между братіею, обратилось во власть и право судить. На послѣдокъ эта власть незамѣтно перешла въ преобладаніе одного надъ другимъ, и если кто осмѣливался противиться ей, это считали за оскорбленіе и пренебреженіе мнимой власти. Далѣе—западная монархія пала и досталась иному народу. Отношенія измѣнились, обстоятельства помогли,—выдумали владѣніе (dominium) святаго Петра, и смиренный рыбарь содѣлался самостоятельнымъ государемъ важнѣйшихъ странъ.

Еще не доставало монархической власти духовной,—вскорѣ и ее установили Исидоровы декреталіи, о чемъ уже было говорено. Эта власть не была извѣстна въ первыхъ христіанскихъ вѣкахъ. Іисусъ Христосъ не только не установилъ ее, но и не дозволилъ. Да и когда приличнѣе было между Апостолами наименовать старшаго, который бы могъ управлять ими, если, не тогда, когда они нарочно объ этомъ спорили. *Быть и прѣвъ нихъ, кіи мнитися изъ быти болій* (Лук. 22, 24). Отчего же Іисусъ Христосъ не назначилъ этимъ стар-

шимъ Петра? Нѣтъ. Напротивъ, Онъ сказалъ ко всѣмъ: *встѣ, яко князи языкъ господствуютъ ими, и великими обладаютъ ими. Не такоже будетъ въ васъ: но иже аще хоцетъ въ васъ вѣщійи быти, да будетъ вамъ слуга; и аще кто хоцетъ въ васъ быти первый, да будетъ вамъ рабъ; и тутъ же объявилъ причину сего: якоже Сынъ человѣческій не прииде, да послужатъ Ему, но послужити* (Матѣ. 20, 25—28).

Наконецъ пала и греческая монархія, но пала, будучи приуготовлена къ тому оружіемъ крестоносцевъ. Здѣсь уже не было мѣста и малѣйшей искрѣ первобытной христіанской любви, — напротивъ появилась ненависть въ полномъ разгарѣ. Этимъ я прекращаю слово. Печаль гнететъ мое сердце при мысли, что христіане такъ далеко разошлись, и что различіе простерлось и на вѣру.

*Канцлеръ.* Такъ ли вы вѣруете, какъ вѣровали св. Аѳанасій, Василій, Григорій и Іоаннъ Златоустый?

*Галаатовскій.* Всему свѣту извѣстно, что это учителя нашей восточной Церкви.

*Канцлеръ.* Должно состояться когда нибудь святое соединеніе между нами, такъ какъ написано: *будетъ едино стадо, и единъ пастырь.*

*Галаатовскій.* Это сказано не о римскомъ папѣ, но объ Иисусѣ Христѣ. Онъ самъ называетъ Себя пастыремъ: *Азъ есмь пастырь добрый.* Самъ общаетъ собратъ всѣ народы въ единеніе вѣры и сдѣлать ихъ единымъ стадомъ, — для этого и говоритъ: *и будетъ едино стадо, и единъ пастырь* (Іоан. 10, 14, 16). Этого къ папѣ относить нельзя.

Послѣ сего епископы и все русское духовенство встали и изъ за стало, благодарили канцлера за радушное угощеніе, и во второмъ часу по полуночи разстались.

Означенная статья, по своему содержанію такъ любопытная, содержится въ рукописной книгѣ, на польскомъ языкѣ, принадлежащей къ архиву Мѣлецкаго первокласснаго Николаевскаго монастыря. Между другими статьями она занимаетъ 28 мѣсто. Считаю эту статью, въ настоящее время, полезною и благопотребною къ общему свѣдѣнію православныхъ, я перевелъ ее съ польскаго языка на русскій. За вѣрность перевода ручаюсь, удостовѣряя, что ни одной мысли не прибавлено и не измѣнено, — а все изложено такъ, какъ значится въ подлинникѣ на польскомъ языкѣ у самаго автора.

*Архимандритъ Амвросій*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Привилегированное Заведеніе Метахромотипіи, принимаетъ заказы на церковные предметы, по самымъ роскошнымъ рисункамъ и за возможно умѣренную цѣну. Достоинство работы этого Заведенія заключается во 1-хъ: въ томъ, что всѣ издѣлія на холстѣ, деревѣ и проч., подвергшіеся копоти и пыли, могутъ быть обмываемы теплою водою, безъ всякаго вреда; во 2-хъ, полировка неуступаетъ белгійской дѣлаемой въ г. Спа; въ 3-хъ, всѣ рисунки, по исполненіи извѣстными художниками, отпечатываются потомъ хромофотографически на бумагѣ, имѣющей такое свойство, что будучи положена на поверхность воды, легко отдѣляется отъ себя масляныя краски, переводимыя на всѣ предметы безъ исключенія.

Императорское Вольное Экономическое Общество, удостоило Заведеніе большой серебряной медали, за превосходныя и дешевыя иконы, за отдѣлку подъ разный мраморъ, черепаху и дорогое дерево. Вся работа эта исполняется такъ отчетливо-хорошо, что нѣтъ возможности отличить поддѣлку отъ природы. Для желающихъ принимаются заказы и на обклейку натуральными фанерами.

Вотъ предметы, на которые принимаются заказы, съ обозначеніемъ цѣнъ:

**ИКОНОСТАСЫ:** преимущественно Византійскаго стиля, а также и по другимъ рисункамъ; по изяществу живописи, качеству матеріала и количеству позолоты раздѣляются на 4 сорта.

*1 сортъ.* а) Изъ кипариса или другаго дерева съ выпуклою и отчетливо мелкою рѣзбою, съ подкладкою подъ ажурную рѣзбу разноцвѣтной фольги; б) убранный хрустальными съ гранью разноцвѣтными булавками въ фольговыхъ капсуляхъ, (что чрезвычайно эффектно, въ особенности при огнѣ); в) со вставкою цвѣтной финифти на металлическихъ дощечкахъ; г) весь золоченный съ выпуклою до 9 вершковъ на карнизахъ и капителяхъ рѣзбою, самой отчетливой и тщательной работы съ витыми колоннами; д) съ золоченою рѣзбою, коленчатыми или закругленными углубленіями и выступами, съ многочисленною разрѣзкою по данному плану; и нишь съ закругленными сводами. Цѣна съ образами за квадр. арш. 65 руб. по рисункамъ № 1, 2 и 3.

*2-й сортъ.* а) Иконостасы не золоченные, но съ изящными деталями, отдѣланными подъ разное дорогое дерево, какъ то: палисандръ, розовое, амарантъ, красное, орѣховое, чинарь,

узорчатый дубъ карельскую березу; б) полуколонны, пилястры, панели, пьедесталы и цоколи, отдѣланные съ мозаикою, подь мраморъ всѣхъ сортовъ, малахитъ, яшпидъ-лазурь и проч. Гладкіе мѣста шпаклеванныя бѣлою подь фарфоръ краскою, а потомъ полированныя, съ золочеными рѣзбою, рамами, карнизами и кашителями; в) золоченные сплошь, но съ меньшей рѣзбою и украшеніями противъ 1-го сорта литерат. Цѣна съ образами квадрат. арш. 40 рублей № 1, 2 и 3.

**3-й сортъ.** Иконостасы, отдѣланные подь различные цѣнные дерева, мраморъ, малахитъ и яшпидъ-лазурь, шлифованныя и потомъ лакированныя, съ золоченною рѣзбою. Цѣна съ образами квадрат. арш. 30 рублей № 4 и 5.

**4-й сортъ.** а) Иконостасы лакированныя бѣлою или цвѣтною краскою, съ меньшимъ количествомъ рѣзбы, съ золочеными пальметками, карнизными калевками и богетами вокругъ образовъ; б) безъ рѣзбы и золоченія, отдѣланныя подь дорогое дерево лакированныя. Цѣна съ образами квадрат. арш. 20 руб. № 6 и 7.

**ИКОНОСТАСЫ ПОХОДНЫЕ НА ТКАНИ,** для военныхъ и сельскихъ церквей на складныхъ рамахъ, также безъ рамъ, полотнищами изъ ткани, для удобнѣйшей пересылки въ отдаленныя мѣста, гдѣ прикрѣпляются уже къ деревяннымъ перегородкамъ. Такіе иконостасы могутъ быть изготовляемы по добому № рисунка и разрисованы такъ, что карнизы, колонны, рѣзба будутъ съ позолотою и оттѣнками. Образы пишутся на томъ же полотнѣ. Цѣна квадрат. арш. отъ 10 до 25 руб. № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7.

**КЮТЫ:** крылосные № 8, 9, 10, 11, 12, 13. Для двенадцати праздниковъ № 14. Стѣнные висячіе № 15 и 16. Для де Иисусъ № 17. Крестообразные № 18. Цѣна Кюта съ образами, также какъ иконостасовъ по сортамъ издѣлій, напр. Кюта вышиною въ 5 арш., шириною 2 арш. составляющій площадь въ 10 квадрат. арш. по цѣнѣ 1-го сорта 650 руб., 2-го сорта 400 руб., 3-го сорта 300 руб., 4-го 200 рублей.

**ЖИВОПИСЬ.** Образа для иконостасовъ и кюты копируются художниками съ извѣстныхъ иконъ на колотѣ отъ 10 до 65 руб. квадрат. арш. Образа мелкіе отъ 4 до 12 верш. отъ 3 до 50 рублей. Цѣна зависитъ также отъ числа св. Изображеній.

**РОСПИСАНІЕ ЦЕРКОВНЫХЪ СТѢНЪ И СВОДОВЪ.** Живопись съ орнаментами за квадрат. сажень отъ 15 до 25 руб. лучшей работы и съ позолотою отъ 25 до 50 руб. № 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 и 26.

**ЗАПРЕСТОЛЬНЫЕ (КРЕСТЫ)**, отъ 15 до 100 руб., въсь 15 ф. № 27 и 28.

**ЗАПРЕСТОЛЬНЫЕ ВЫНОСНЫЕ ОБРАЗА**, отъ 30 до 150 рублей. № 29, 30.

**НАДПРЕСТОЛЬНЫЯ СЪНИ** съ колоннами и фронтонами, отъ 200 до 500 руб. № 31. Висячія, безъ колоннъ, съ фесто-нами отъ 50 до 150 рублей.

**НАПРЕСТОЛЬНЫЯ ОДЕЖДЫ** изъ золоченой ткани подъ канвовую парчу и жемчугъ съ дорогими каменьями, отъ 25 до 50 рублей; въсь 12 ф. № 32.

**СЪНЬ** надъ жертвенникомъ. Цѣна отъ 20 до 100 рубл. № 33.

**ОДЕЖДЫ НА ЖЕРТВЕННИКЪ И НА АНАЛОГИ**. Цѣна отъ 20 до 40 рублей, въсь 10 фунт., № 34, 35, 36, 37 и 38.

**ПЛАЩАНИЦЫ СЪ ОДЕЖДОЮ** на катафалкъ, изъ золоченой ткани подъ парчу, съ изображеніемъ страданій Спасителя, 4-хъ Евангелистовъ, или серафимовъ, обшитыя золотою бахрамою и кистями, длиною до 3 арш. Цѣна 250 руб. № 39 и 40. Потѣмъ же рисункамъ безъ одежды на катафалкъ, длин. до 2½ арш. 100 руб., а въ 2 арш. 75 руб. Плащаницы безъ изображеній страданій Спасителя и 4-хъ Евангелистовъ 50 руб. № 41 и 42. Длины 1½ арш. 35 руб., попроче 25 руб., въсь 15 ф.

**ХОРУГВИ** на золоченой ткани подъ парчу и жемчугъ, или съ украшеніями, съ четырьмя на нихъ образами, обшитыя золоченою бахрамою, кистями, шнурами съ шарами и крестами, длиною до 4 арш. и шириною 1¾ арш. цѣна за пару 200 руб. № 43 и длиною до 3½, шириною 1½ арш. 150 руб. № 44. Въсь 20 ф. съ ящичкомъ. Длиною до 2½ арш. шириною 14 вершковъ отъ 100 до 125 руб., въсь 17 ф. № 45, 46, 47 и 48. Длиною 2 арш. шириною 14 верш. безъ бахрамы, отъ 40 до 60 рубл., въсь 15 ф. № 49, 50 и 51. Хоругви для домашнихъ и военныхъ церквей, длиною 1¾ ар., шириною 12 вер. отъ 25 до 35 рубл., въсь 22 ф. № 52, 53, 54, 55, 56, 57.

Незолоченныя, цвѣтныя, упомянутыхъ выше рисунковъ, цѣна 25% дешевле.

**ОТДѢЛКА ДВЕРЕЙ**. Церковныя, вышиною 5 арш., шириною 2½ арш. 250 руб. № 48; комнатныя, вышиною 4 арш., шириною 2 арш., полированные подъ дорогія дерева, № 59 и 60, съ инкрустаціей и безъ оной—отъ 40 до 75 руб.; и вообще отдѣлка всѣхъ предметовъ, относящихся до комнатнаго убранства, какъ то: стѣны, мебели всякаго рода, и проч. подъ разныя дорогія дерева, инкрустацію, малахитъ, мозаику, чере-

наху, мраморы и т. д., цѣна за квадратъ арш. I отъ 2 до 5 руб. смотря по рисункамъ.

**АЛТАРНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ КРЕСЛА.** Цѣна отъ 15 до 70 рублей № 61 и 62.

**ЛАМПАДНЫЯ СВѣЧИ ИЗЪ ЖЕСТИ** отъ 6 вер. до 1 арш. вышины, подъ воскъ или фарфоръ съ украшеніями и изображеніями. Цѣна отъ 10 до 25 (рублей). Футляры жесткіе для свѣчъ въ папикадильни люстры, съ пружинами, подъ воскъ и съ украшеніями; цѣна за футляръ отъ 1 до 3 рублей.

**ПОЗОЛОТА КУПоловъ** по желѣзу. Цѣна за квадратъ арш. высихъ пробъ золота 8 рублей. Покрытіе куполовъ производится также по дереву золоченой тканью, изготовляемой на мѣстѣ въ Заведеніи, квар. арш. 6 руб. Ткань чешуйчатая серебрянная съ золотомъ 6. руб., вѣсь 4 ф. Ткань не выгораемаго голубаго колера, съ золотыми звѣздами, 3 руб., 4 ф. Ткань цвѣтная зеленая безъ золота и серебра 75 коп. 4 ф. квадратъ арш. Покрытіе куполовъ тканью производится даже по старому проржавленному желѣзу на куполѣ. Ткань эта называется по даннымъ размѣрамъ и формѣ купола, № 64, 65 и 66.

**ОТДѢЛКА МЕТАЛЛИЧЕСКИМИ КРАСКАМИ И ЗОЛОТОМЪ ФАРФОРА, ФАЯНСА, СТЕКЛА И ПЕЧНЫХЪ ИЗРАЦОВЪ СЪ ОБЖИГАНІЕМЪ ВЪ МУФЕЛЬНЫХЪ ПЕЧАХЪ.** По разнообразію предметовъ и рисунковъ, цѣны по особому условію.

## УСЛОВІЯ ЗАКАЗОВЪ.

1) Заказывающіе на значительныя суммы, доставляютъ третью часть денегъ при заключеніи условія, другую треть въ продолженіи, остальные же вѣтъмъ деньги по окончаніи работы.

2) Сроки назначаются по взаимному условію.

3) Постановка иконостасовъ на мѣстѣ, покрытіе куполовъ и росписаніе стѣнъ въ церквахъ производится людьми отъ заведенія; но потребныя для того лѣса, подмости или парусина должны быть отъ заказывающихъ.

4) Принимается въ разчетъ разстояніе на переѣзды, также и время, проведенное въ ожиданіи чего-либо, по неисправности строителей, становится на-счетъ заказывающихъ.

Адресоваться прямо. ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, ВЪ ПРИВИЛЛЕГИРОВАННОЕ ЗАВѢДЕНІЕ МЕТАХРОМОТИИИ.

Вновь отпечатано и поступило въ продажу *Православное Нравственное Божесловіе*, составленное Платономъ, Епископомъ

Костромскимъ и Галицескимъ. *Издание четвертое, значительно исправленное.* Цѣна 1 руб. пересыл. за 2 ф. по разстоянію. Желающіе выписать означенную книгу имѣютъ обращаться съ своимъ требованіемъ въ С. Петербургъ къ Профессору Духовной Семинаріи Владиміру Ив. *Досыяину*, и въ Канцелярію *Правленія Костромской Семинаріи*, въ которой продается, кромѣ того 1) Напоминаніе священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія ч. 1 и 2 за обѣ части ц. 1 р. 20 к. съ пересылк. 2) Памятная книжка для священника, или размышленія о священническихъ обязанностяхъ. Ц. 60 к. съ пересылкою.

## МОСКОВСКІЯ УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

1868. № 2 (вышелъ)

### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

#### ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ:

Протоколы засѣданій Совѣта за сентябрь мѣсяць 1867 года.

Столѣтній юбилей Крылова.

#### НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ:

О судьбѣ науки церковнаго права. Н. К. Соколова.

О вліяніи нѣкоторыхъ ядовъ на сократительность протоплазмы. І. Пикротоксинъ. Л. Л. Дювернуа.

Замѣтка по вопросу о полицейскомъ правѣ. В. Л. Лешкова.

Письма князя Андрея Хилкова, русскаго резидента при шведскомъ дворѣ, отъ 1703 года.

О появленіи ламаизма въ Забайкальѣ и о вліяніи его на бытовую жизнь Бурята кочевника. Н. Г. Керцелли.

### ИЗ В Ѣ С Т І Я.

Въ то же 13-е число Марта сего года, въ которое прибылъ въ Иркутскъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Иннокентій, Якутскъ радостно встрѣтилъ новаго своего Архипастыря Епископа Діонисія въ 10 часовъ утра.

— Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Иннокентій 10 числа сего Апрѣля отбылъ въ селеніе Ангинское, въ которомъ Его родина.

Редакторъ, *Каведрамный Протоіерей Ш. Громоу.*

Печатать дозволяется: Инспекторъ Духовной Семинаріи

Архимандритъ *Тажовъ.* Апрѣля 11 дня 1868 г.

Печатано въ типографіи Окружнаго Штаба.