

— 102 —



Симбирскъ  
Правительныя Известности

— 101 —

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1 и 15-го Мая № 9—10. 1910 года.

Годъ

Подписка принимается въ редакціи при  
Симбирской Духовной Консистоіи.  
Цѣна годовому изданію съ доставкой и  
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXV.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣтельство-  
ванія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отличо-  
усердной службѣ и особыхъ трудахъ казначея Симбирской  
Духовной Консистоіи, коллежскаго ассесора Алексѣя Петрова  
и столоначальника оной, коллежскаго секретаря Михаила Яков-  
лева, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6-му мая сего 1910  
года, Высокоторжественному дню рожденія ЕГО ИМПЕРА-  
ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, пожаловать г. Петрова орденомъ  
*св. Анны 3-й степени*, а г. Яковлева орденомъ  
*св. Станислава 3-й степени*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему до-  
кладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію  
Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше  
соизволилъ удостоить награжденія нижеслѣдующими знаками

отличія: а) за службу по епархіальному вѣдомству: орденомъ **св. Анны 2-й степени**—гор. Курмыша, Успенскаго собора протоіерея Петра Рождественскаго; б) орденомъ **св. Анны 3-й степени**—Симбирскаго кафедральнаго собора священника Серафима Введенскаго, гор. Симбирска, Тихвинской церкви, священника Сергія Топорнина, церкви села Юлова, Карсунскаго уѣзда, священника Алексія Архангельскаго, церкви с. Артискина, Симбирскаго уѣзда, священника Михаила Егорова; в) за службѣ по гражданскому вѣдомству, орденомъ **св. Анны 2-й степени**—гор. Сызрани, Казанскаго собора протоіерея Θεодора Сперанскаго.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 марта 1910 года за № 2415, награждены, за заслуги по духовному вѣдомству, ко дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА: а) саномъ протоіерея—церкви села Новаго Никулина, Симбирскаго уѣзда, священникъ Григорій Утѣхинъ; б) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—Симбирскаго кафедральнаго собора сверхштатный протоіерей Димитрій Троицкій; г. Симбирска Смоленской церкви священникъ Іоаннъ Лебедевъ; церкви села Загудаевки, Симбирскаго уѣзда, священникъ Николай Россовъ; церкви села Ратовки, Сызранскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Никольскій; церкви села Рызлей, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Діомидовъ; г. Алатыря, Богородице-Рождественскаго собора священникъ Александръ Векшинъ; гор. Алатыря, Знаменской церкви священникъ Михаилъ Никифоровъ; церкви села Поповки, Сенгилеевскаго уѣзда, священникъ Александръ Люминарскій; церкви села Болтинки, Курмышскаго уѣзда, священникъ Аристархъ Никольскій; церкви села Жданова, того же уѣзда, священникъ Александръ Красовскій; церкви села Батушева, Ардатовскаго уѣзда, священникъ Александръ Никольскій; Михаило-Архангельской церкви села Чукаль, что на рѣкѣ Вежнуѣ, Ардатовскаго уѣзда, священникъ Евгений Никулинъ; церкви села Суровки, Симбирскаго уѣзда, свя-

щенникъ **Николай Богоявленскій**; гор. Симбирска, Свято-Троицкаго кафедральнаго собора священникъ **Владиміръ Листовъ**; в) *на мѣлѣвкою* — церкви села Уржумской слободы, Симбирскаго уѣзда, священникъ **Николай Предмѣстѣинъ**; церкви села Большой Борлы, Сенгилеевскаго уѣзда, священникъ **Михаилъ Миротворскій**; церкви села Муранки, того же уѣзда, священникъ **Іоаннъ Знаменскій**; церкви села Куреней, Буинскаго уѣзда, священникъ **Василій Кильдюшевскій**; церкви села Киржеманъ, что на рѣкѣ Нуѣ, Ардатовскаго уѣзда, священникъ **Николай Боголюбовъ**; церкви села Топорнина, Сызранскаго уѣзда, священникъ **Василій Благоразумовъ**; гор. Сызрани, Успенской церкви, священникъ **Владиміръ Августовъ**; церкви села Вязовки, Сызранскаго уѣзда, священникъ **Аркадій Любимовъ**; церкви села Новаго Томышева, того же уѣзда, священникъ **Петръ Городецкій**; церкви села Папулева, Ардатовскаго уѣзда, священникъ **Андрей Статировъ**; гор. Карсуна, Христорожденской церкви священникъ **Александръ Троицкій**; церкви села Пятины, Карсунскаго уѣзда, священникъ **Петръ Лебедевъ**; гор. Курмыша, Покровской церкви, священникъ **Іоаннъ Сперанскій**; церкви села Козловки, Курмышскаго уѣзда, священникъ **Николай Колосовъ**; церкви села Пиловальныхъ Заводовъ, того же уѣзда, священникъ **Василій Воскресенскій**; церкви села Малыхъ Монадышъ, Ардатовскаго уѣзда, священникъ **Сергій Ястребовъ**; церкви села Новодѣвичья, Сенгилеевскаго уѣзда, священникъ **Сергій Нечаевъ**; церкви села Кадзювки, Симбирскаго уѣзда, священникъ **Николай Введенскій**; церкви села Ясашной Ташлы, того же уѣзда, священникъ **Петръ Вознесенскій**.

## Отъ Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго **ВОЗЗВАНІЕ.**

*„Жатва убо много, дѣлателей же мало (Мѡ., IX, 37)“.*

Туркестанская епархія не имѣетъ собственнаго духовно-учебнаго заведенія и потому временами испытываетъ нѣкоторый недостатокъ въ достойныхъ кандидатахъ священства. Правда, желающихъ занять мѣсто священниковъ много, и въ канцеляріи Епископа всегда имѣются соотвѣтствующія прошенія; но лица, ищущія священства въ Туркестанѣ, не всегда обладаютъ необходимыми и желательными качествами, изъ нихъ главныя: полное семинарское образованіе, безусловная трезвость и молодость кандидатовъ.

Туркестанъ—далекая русская окраина, и это обстоятельство многихъ пугаетъ. Между тѣмъ, далеко не всѣмъ извѣстно, что Туркестанъ—лучшая часть Россіи, что это по истинѣ прекрасная жемчужина русской Короны, съ теплымъ благодатнымъ климатомъ, обиліемъ плодородной земли и другими природными богатствами...

Съ каждымъ годомъ Туркестанъ все болѣе и болѣе привлекаетъ вниманіе колонистовъ—переселенцевъ, и слава богатаго плодороднаго Туркестана, распространяемая среди русскаго крестьянства пионерами-переселенцами, привлекаетъ ежегодно десятки тысячъ новоселовъ въ нашу окраину, преимущественно Семирѣчье и Сырь-Дарьинскую область.

Эти десятки тысячъ русскихъ крестьянъ, осѣдая на новыхъ мѣстахъ жительства, прежде всего, именно стремятся удовлетворить религіозно-нравственные запросы своего духа, такъ присущіе русскому православному простолюдину. Трудрами новоселовъ, при попечительномъ содѣйствіи переселенческихъ комитетовъ и епархіальной власти, ежегодно новые храмы воздвигаются во славу Божию. И вотъ на служеніе въ новыхъ храмахъ Бога живаго и нужны Туркестану образованные, трез-

вые, полные силою молодые пастыри. Образованные потому, что здѣсь, среди сектантства и мусульманства, потребны особенно бдительные и достаточно вооруженные пастыри стада Христова; трезвые потому, что среди новоселовъ крайне необходимо не только словомъ, но и главное — живымъ примѣромъ насаждать отвращеніе къ пьянству, такъ губительно дѣйствующему не только на душу, но и на матеріальное благосостояніе человѣка вообще, а новоселовъ тѣмъ паче.

„Молодые“ пастыри нужны потому, что много труда предстоитъ имъ въ ихъ святомъ дѣланіи. Приходы Туркестана нерѣдко состоятъ изъ нѣсколькихъ поселковъ, и уже одно исправное общеніе пастыря съ паствою требуетъ отъ перваго значительнаго напряженія физическихъ силъ. Молодымъ священникамъ, не обремененнымъ семьею, легче совершить далекій переѣздъ въ глубь Туркестана и безмѣрно легче устроиться прочно въ приходѣ съ матеріальной стороны. Кромѣ того, ни для кого не тайна, что сердцу молодого, пылающаго неостывшимъ жаромъ юношескаго идеализма, священника болѣе доступно стремленіе притти на помощь своимъ пасомымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда это выходитъ за предѣлы прямыхъ обязанностей пастыря и входитъ уже въ сферу дѣятельности просто отзывчиваго, чистаго душой человѣка, не успѣвшаго еще очерствѣть подъ неизбѣжными невзгодами жизни.

Итакъ, много работы на нивѣ Туркестанской церкви, много труда по дѣланію въ вертоградѣ Христовомъ, насаждаемомъ въ нашей далекой окраинѣ. Но я вполне увѣренъ и надѣюсь о Господѣ, что это именно живая кипучая работа, предстоящая туркестанскому пастырю, пробудить святую ревность въ душѣ молодыхъ, энергичныхъ, чистыхъ сердцемъ богослововъ, покидающихъ семинарскую скамью, привлечетъ ихъ вниманіе и сердце къ Туркестану, разбудитъ въ нихъ желаніе послужить темному, бѣдному, оторванному отъ родины, русскому православному крестьянину.

Съ отеческою любовью приму желательныхъ кандидатовъ священства въ лоно Туркестанской церкви.

Надѣюсь и увѣренъ, что они найдутъ здѣсь полное удовлетвореніе своимъ запросамъ: живую пастырскую дѣятельность; возможность истинно-христіанскаго служенія Господу и меньшимъ братіямъ его, достаточное матеріальное обезпеченіе.

Въ послѣднемъ отношеніи, въ свѣдѣнію лицъ, которыя пожелаютъ послужить въ Туркестанѣ въ священномъ санѣ, сообщая, что каждому кандидату священства, пріѣзжающему въ Туркестанъ изъ епархій внутренней Россіи, выдаются прогонны и 300 руб. на обзаведеніе (въ общемъ около 600 р.). Во всѣхъ приходахъ положено казенное жалованіе въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ; почти вездѣ имѣются одна или нѣсколько школъ. Законоучительство въ одной школѣ даетъ около 100 руб., а въ иныхъ мѣстахъ и больше. Принимая во вниманіе, что вездѣ въ Туркестанѣ священники имѣютъ землю, казенную квартиру и что не было еще случая, чтобы наши новоселы, при всей своей матеріальной необезпеченности въ первые годы жизни въ Туркестанѣ, когда либо оставили своего пастыря безъ посильнаго вознагражденія за его пастырскіе труды при совершеніи требъ, можно съ увѣренностью сказать, что матеріальное положеніе Туркестанскаго пастыря, даже въ первые годы его службы, не будетъ хуже положенія его собратій, служащихъ въ епархіяхъ внутренней Россіи.

Къ этому долженъ присовокупить, что естественныя богатства благодатнаго Туркестана въ 3—5 лѣтъ превращаютъ новоселовъ въ богатыхъ земледѣльцевъ, достаткамъ коихъ не безъ основанія завидуютъ ихъ близкіе, оставшіеся въ Европейской Россіи. А съ ростомъ матеріальнаго благополучія паствы, само собой разумѣется, крѣпнеть и благосостояніе пастырей.

Обращаясь съ настоящимъ воззваніемъ къ молодымъ священникамъ и окончившимъ курсъ семинарій кандидатамъ священства изъ епархій внутренней Россіи, предлагаю желающимъ направлять свои прошенія, вмѣстѣ съ документами, и

указаніемъ точнаго почтоваго и телеграфнаго адреса, на мое имя въ г. Вѣрный.

Каждый кандидатъ, прошеніе коего мною будетъ принято, получить объ этомъ увѣдомленіе, и если ему немедленно не будетъ представлено мѣсто, можетъ быть увѣренъ, что получить его чрезъ нѣкоторое время. Въ виду этого, каждый проситель долженъ сообщать моей канцеляріи о всякой перемѣнѣ своего мѣстожителства или службы, доколѣ онъ не получитъ назначенія, или не оставитъ намѣренія послужить Туркестанской церкви.

*Димитрій, Епископъ Туркестанскій и Ташкенскій.*



## **Движеніе и перемѣны по службѣ.**

Резолюціями Его Высокопреосвященства и опредѣленіями Епархіальнаго Начальства:

23—26 марта, діаконъ церкви села Грязнухи, Симбирскаго уѣзда, Александръ Родниковъ отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста и, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи, низведенъ на должность псаломщика.

27—30 марта, псаломщикъ церкви села Сабанова, Ардатовскаго уѣзда, Валентинъ Сугутскій, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста и изъ духовнаго званія.

31 марта, исполняющій обязанности псаломщика при церкви села Турунова, Буинскаго уѣзда, Николай Пименовъ утвержденъ въ должности псаломщика, съ принятіемъ его въ духовное званіе.

— на священническое мѣсто къ церкви села Красныхъ-Четай, Курмышскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно просьбы, священникъ церкви села Раскильдина, того же уѣзда, Михаилъ Самсоновъ.

10—13 апрѣля, псаломщикъ церкви села Кошекъ, Буинскаго уѣзда, Николай Малиновскій уволенъ съ 12 марта изъ вѣдѣній Епархіальнаго Начальства, за переходомъ его на службу въ Самарскую епархію.

— священникъ церкви села Большихъ-Монадышъ, Ардатовскаго уѣзда, Іоаннъ Павловскій уволенъ изъ вѣдѣнія Симбирскаго Епархіального Начальства, за принятіемъ его на службу въ Иркутскую епархію.

22 апрѣля, на діаконское мѣсто къ церкви села Новодѣзичья, Сентилеевскаго уѣзда, перемѣщенъ діаконъ церкви села Таволжанки, Карсунскаго уѣзда, Константинъ Добролюбскій, согласно просьбы о томъ.

— на діаконское мѣсто къ церкви села Матакъ, Буинскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенія, діаконъ церкви села Ходарь, Курмышскаго уѣзда, Василій Герасимовъ.

— на священническое мѣсто къ церкви села Капасова, Алатырскаго уѣзда, перемѣщенъ, вслѣдствіе просьбы, священникъ церкви села Шейнъ-Майдана, Ардатовскаго уѣзда, Василій Смирновъ.

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Студенца, Алатырскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ церкви села Суподѣвки, Ардатовскаго уѣзда, Сергѣй Рождественскій, вслѣдствіе прошенія.

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Сіявы, Алатырскаго уѣзда, опредѣленъ бывшій исполняющій обязанности псаломщика при церкви села Тургакова, того же уѣзда, Петръ Вѣтвинскій.

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Лобаськовъ, Ардатовскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій второклассную школу, крестьянинъ села Серленей, того же уѣзда, Андрей Клементьевъ.

— на псаломщическое мѣсто при церкви села Краснаго, Курмышскаго уѣзда, опредѣленъ крестьянинъ села Алгашей, того же уѣзда, Иванъ Каиновъ.

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Алейкина, Симбирскаго уѣзда, опредѣленъ бывшій воспитанникъ Симбирской духовной семинаріи Михаилъ Ивановскій.

— на псаломщическое мѣсто къ Св.-Троицкому собору

гор. Ардатова опредѣленъ учитель Кармалейско-Гартской церковной школы, Алатырскаго уѣзда, Михаилъ Харитоновъ.

— на псаломщическое мѣсто, что при Казанской церкви города Алатыря, перемѣщенъ, согласно просьбы, псаломщикъ церкви села Ведянецъ, Ардатовскаго уѣзда, Александръ Зефировъ.

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Свинухи, Курмышскаго уѣзда, опредѣленъ крестьянинъ села Алгашей, того же уѣзда, Иванъ Шанинъ.

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Бутырокъ, Ардатовскаго уѣзда, опредѣленъ крестьянинъ села Сурскаго-Острога, Карсунскаго уѣзда, Димитрій Каштановъ.

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Тайбы, Буинскаго уѣзда, опредѣленъ крестьянинъ того же села Михаилъ Михеевъ.

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Хомбусь-Батырева, Буинскаго уѣзда, опредѣленъ крестьянинъ села Чурадчекъ, того же уѣзда, Архипъ Андреевъ.

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Спасскаго-Куробдова, Карсунскаго уѣзда, опредѣленъ бывший воспитаникъ I класса Симбирской духовной семинаріи Сергій Смирновъ.

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Чукаль, что на рѣкѣ Вежнуѣ, Ардатовскаго уѣзда, опредѣленъ крестьянинъ того же села Владиміръ Архиповъ.

— на діаконское мѣсто къ церкви села Кроткова-Тукшума, Сенгилеевскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ церкви села Собакина, того же уѣзда, Александръ Петровъ.

— діаконское мѣсто при церкви села Жемковки, Сызранскаго уѣзда, предоставлено псаломщику церкви села Чуфарова, Карсунскаго уѣзда, Максиму Гурьянову.

— на діаконское мѣсто къ церкви села Хоршевашъ, Курмышскаго уѣзда, перемѣщенъ діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Торганъ, того же уѣзда, Симеонъ Павловъ.

— на діаконское мѣсто къ церкви села Старой-Зиновьевки, Карсунскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ церкви села Со-  
сновки, Сенгилеевскаго уѣзда, Василій Ивановскій.

24 апрѣля, священническое мѣсто при церкви села Ба-  
зарнаго-Сызгана, Карсунскаго уѣзда, предоставлено столона-  
чальнику Симбирской Духовной Консисторіи—студенту семи-  
наріи Михайлу Яковлеву.

28 апрѣля, на священническое мѣсто къ церкви новоот-  
крытаго прихода села Атнарь, Курмышскаго уѣзда, опре-  
дѣленъ священникъ церкви села Красныхъ Четай, того же  
уѣзда, Василій Никифоровъ.

— исправляющій должность псаломщика при церкви села  
Красныхъ Четай, Курмышскаго уѣзда, Николай Степановъ допу-  
щенъ къ исполненію обязанностей псаломщика, на правахъ  
вольнораемнаго, при церкви села Атнарь, того же уѣзда,  
впредь до сдачи имъ установленнаго экзамена.

1 мая, священникъ церкви села Назайкина, Сенгилеев-  
скаго уѣзда, Михаилъ Державинъ, согласно его прошенію,  
уволень за штатъ.

4 мая, псаломщикъ Николаевской церкви, что при Сим-  
бирскомъ Кадетскомъ Корпусѣ, Иванъ Успенскій уволень за  
штатъ, согласно прошенія.

5 мая, псаломщикъ церкви села Пермь, Карсунскаго  
уѣзда, Димитрій Городецкій, по старости, уволень за штатъ,  
согласно просьбы о томъ.

### Архіерейскія служенія и рукоположенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Симбир-  
скимъ Іаковомъ совершены:

21 марта, въ недѣлю Крестопоклонную, въ кафедраль-  
номъ соборѣ всенощное бдѣніе и литургія, за которою рукопо-  
ложены діаконъ села Новодѣвичья Сенгилеевскаго уѣзда Ми-  
хайль Смирновъ во священника села Кяхты того же уѣзда,  
а псаломщикъ села Коржевокъ, Карсунскаго уѣзда, Иванъ  
Богоявленскій въ діакона въ село Ермоловку, того же уѣзда,

25 марта, въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и въ Покровскомъ монастырѣ литургія, за которою псаломщикъ Казанской церкви г. Алатыря Иванъ Тресвятскій рукоположенъ въ діакона въ село Маресево Ардатовскаго уѣзда.

28 марта, въ 4-ю недѣлю Великаго Поста, въ кафедральномъ соборѣ литургія.

1 апрѣля, въ четвергъ 5-й седмицы Великаго Поста, за всенощнымъ бдѣніемъ чтеніе канона Св. Андрея Критскаго въ Крестовой церкви.

3 апрѣля, въ субботу той же седмицы, за всенощнымъ бдѣніемъ въ Покровскомъ монастырѣ чтеніе акаѳиста Божіей Матери.

4 апрѣля, въ 5-ю недѣлю Великаго Поста, въ кафедральномъ соборѣ литургія.

11 апрѣля, въ недѣлю Вай, въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и литургія, за которою діаконъ села Монадышь, Алатырскаго уѣзда, Константинъ Знаменскій рукоположенъ во священника въ село Серленей Ардатовскаго уѣзда.

12, 13 и 14 апрѣля, въ понедѣльникъ, вторникъ и среду страстной седмицы, въ Крестовой церкви литургіи преждеосвященныхъ даровъ.

15 апрѣля, въ Великій четвергъ въ кафедральномъ соборѣ литургія, за которою діаконъ села Анастасова Курмышскаго уѣзда Петръ Розовъ рукоположенъ во священника въ село Климовку Сенгилеевскаго уѣзда.

15 апрѣля, въ тотъ же день, въ кафедральномъ соборѣ послѣдованіе страстей Господа и Бога нашего Иисуса Христа.

16 апрѣля въ Великій Пятокъ, въ кафедральномъ соборѣ великая вечерня.

17 апрѣля, въ Великую Субботу, въ кафедральномъ соборѣ утрени и въ Крестовой церкви литургія, за которою монахъ Покровскаго монастыря Исаакій рукоположенъ въ іеродіакона.

18 апрѣля, въ первый день Святой Пасхи, въ кафедральномъ соборѣ: утренняя, литургія и великая вечерня.

20 апрѣля, во вторникъ Свѣтлой седмицы, въ Спасскомъ женскомъ монастырѣ литургія и молебенъ Божіей Матери.

23 прѣля, въ пятокъ Свѣтлыя седмицы и въ день Теозоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, въ кафедральномъ соборѣ литургія и молебенъ Царицѣ Александрѣ.

25 апрѣля, въ недѣлю о Θомѣ, въ кафедральномъ соборѣ литургія.



**Объявляется благодарность Епархіального Начальства** мѣщанской дѣвицѣ г. Буинска Александрѣ Николаевой Боронихиной и крестьянкѣ села Лунга Маріи Андреевой Харитоновой за пожертвованіе въ Алатырскій Кіево-Николаевскій женскій монастырь: первую — 3 билетовъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій на 300 руб. съ тѣмъ, чтобы <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> шли на содержаніе и нужды богадѣльни, а вторую — 1 билета 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій въ 100 р. съ тѣмъ, чтобы <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> шли на нужды обители.



### Распоряженіе Епархіального Начальства.

Вслѣдствіе отношенія Симбирскаго Губернскаго Землемѣра, отъ 10 апрѣля сего 1910 года за № 1404, о сообщеніи ему раіоновъ и списка уполномоченныхъ лицъ, которыхъ землемѣры могли бы вызывать въ качествѣ депутатовъ отъ духовнаго вѣдомства для присутствія при обходѣ смежныхъ съ владѣніями духовнаго вѣдомства границъ, опредѣленіемъ Симбирскаго Епархіального Начальства, отъ 27 — 28 апрѣля, постановлено: „сообщить Симбирскому Губернскому Землемѣру, что въ качествѣ депутатовъ со стороны духовнаго вѣдомства для присутствованія при обходѣ окружныхъ границъ по смежности съ владѣніями духовнаго вѣдомства землемѣрами могутъ быть приходскіе священники, къ которымъ землемѣры

непосредственно отъ себя и имѣютъ обращаться; о настоящемъ распоряженіи къ свѣдѣнію духовенства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи

**за 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ.**

*(Окончаніе).*

д) Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.

Послѣ производства испытаній на поступленіе въ 1-й и другіе классы училища, экзаменовъ и переэкзаменовокъ воспитанницамъ въ предѣлахъ 18—21 чиселъ августа и молебна предъ началомъ ученія 24 августа, классныя занятія начались 25-го августа и закончились 16 мая. Экзаменнѣй періодъ продолжался съ 20 мая по 13 іюня включительно. Экзамены были произведены всѣмъ воспитанницамъ, кромѣ двухъ, бывшихъ во время экзаменовъ больными и переведенныхъ на основаніи четвертныхъ отличныхъ и очень хорошихъ отмѣтокъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21 февраля—3 марта 1895 года за № 469, съ утвержденія журнальнаго постановленія о томъ Высокопреосвященнѣйшимъ Іаковомъ. 14 іюня (воскресный день), въ день акта для выпускныхъ воспитанницъ, было совершено Его Высочайшимъ, въ сослуженіи со членомъ Совѣта и нѣкоторыхъ другихъ священниковъ, благодарственное Господу Богу молебствіе. Послѣ молебна, предъ собравшимися въ актовомъ залѣ Его Высокопреосвященствомъ, преподавателями, родителями воспитанницъ, нѣкоторыми прибывшими на предстоящій епархіальный съѣздъ депутатами-священниками и воспитанницами, былъ прочитанъ инспекторомъ классовъ краткій отчетъ о состояніи училища въ 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учеб-

номъ году въ учебномъ, воспитательномъ, гигиеническомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ. Актъ закончился пѣніемъ гимна „Боже Царя храни“.

е. Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ.

Показываются въ слѣдующей таблицѣ:

КЛАССЫ.	Сколько уч. было въ началѣ уч. г.	Сколько вы- было до экз.	Сколько было къ экз.	Переведено.		Оставлено.		Окончившихъ курсъ съ аттестатами.	Уволен. послѣ экзамен. и переэкзаменов.
				Безъ пере- экзамен.	Послѣ пе- реэкам.	По мало- успѣши.	По болѣз- ни и проч.		
1-й	46	1	45	42	—	2	1	—	—
2 основн.	49	1	48	43	2	2	1	—	—
2 парал.	53	3	50	40	3	3	1	—	3
3 основн.	51	2	49	45	3	1	—	—	—
3 парал.	54	4	50	46	2	—	1	—	1
4 основн.	49	2	47	37	4	2	2	—	2
4 парал.	50	1	49	45	—	4	—	—	—
5 классъ.	47	3	44	38	1	3	1	—	1
6 основн.	46	—	46	42	2	—	—	44	2
6 парал.	34	—	34	30	3	—	1	33	—
Всего.	479	17	462	408	20	17	8	77	9

*Примѣчаніе къ графѣ 2-й.* Выбыли въ продолженіе года для поступленія въ другія учебныя заведенія 3, по невяжѣ въ училище 6, по недостатку средствъ къ дальнѣйшему образованію 4, умерли 3, по прошенію родителей выбыла 1.

*Примѣчаніе къ графѣ 7-й.* Оставлены по продолжительной болѣзни 6, по прошенію родителей 2.

*Примѣчаніе къ графѣ 9-й.* Уволены по малоуспѣшности 4, въ томъ числѣ двѣ 6-го класса—со свидѣтельствами,

для перемѣщенія въ другія училища 2, по неявкѣ къ экзаменамъ 2 и по прошенію родителей 1.

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья ученицъ.

Успѣхи воспитанницъ, кромѣ показанныхъ результатовъ переводныхъ испытаній, можно еще видѣть изъ слѣдующихъ таблицъ:

1) Изъ процентнаго отношенія окончательныхъ среднихъ балловъ (выводовъ изъ годового и экзаменнаго).

Б А Л Л Ы.

КЛАССЫ.	5—4,5.	4,4—3,5.	3,4—2,5.	2,4 и мен.	Не атте- стовано.
1-й кл.	37,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	48,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	8,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	2,2	2,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
2 основн.	23 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	50 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	25 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	—	2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
2 парал.	18 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	42 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	34 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
3 основн.	34,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	40,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	24,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	—	—
3 парал.	32 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	28 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	36 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	—	4
4 основн.	15 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	40,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	38,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	—	6,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
4 парал.	23 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	37 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	40 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	—	—
5 классъ.	31,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	31,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	34,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	—	2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
6 основн.	34,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	39,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	26,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	—	—
6 парал.	14,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	61,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	20,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	—	2,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Въ средн. колич. .	26,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	41,98 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	28,74 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	0,42 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	2,36 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

*Примѣчаніе.* Въ этой и слѣдующей таблицѣ въ подсчетъ не вошли баллы по искусствамъ (пѣнію, рисованію и рукодѣлію) и по французскому языку.

2) Изъ средняго балла, приходящагося на каждую воспитанницу въ классѣ, по которому классы располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

6 основн. кл. . . . .	4,08	1 классъ . . . . .	3,87
3 основн. . . . .	4,01	5 классъ . . . . .	3,86
2 основн. . . . .	3,96	4 паралл. кл. . . . .	3,85
3 паралл. . . . .	3,93	2 паралл. . . . .	3,84
6 паралл. . . . .	3,92	4 основн. . . . .	3,73

3) Изъ количества неудовлетворительныхъ балловъ, получавшихся за учебныя четверти года:

	1 четв.	2-я.	3-я.	4-я.	Среднимъ числомъ на четверть.
По 1-му предм.	60	58	61	37	54
По 2-мъ предм.	15	9	14	8	11,5
По 3-мъ предм.	6	5	6	6	5,75
По 4-мъ предм.	3	3	1	3	2,5
По 5-ти предм.	—	—	3	1	1
По 6-ти предм.	—	—	—	1	0,25
<b>Всего за четверть . . .</b>	<b>84</b>	<b>75</b>	<b>85</b>	<b>56</b>	<b>75</b>

*Примѣчаніе.* Въ этой послѣдней таблицѣ въ счетъ неудовлетворительныхъ балловъ вошли таковыя по пѣнію и франц. яз.

Въ общемъ, среднему количеству неуспѣшныхъ по двумъ и болѣе предметамъ (21,5) соотвѣтствуетъ число не переведенныхъ по малоуспѣшности (17 оставленныхъ и 4 уволенныхъ).

Поведеніе воспитанницъ за годъ отмѣчено балломъ 5, кромѣ одной (балломъ 4), допустившей рядъ проступковъ не-

повиновенія и свсенравія. За отдѣльныя четверти 15 были отмѣчены балломъ 4, изъ нихъ 14 за дисциплинарные проступки и 1 за присвоеніе чужихъ вещей; одна за четверть была аттестована балломъ 3 за рядъ проступковъ: уклоненіе отъ посѣщенія богослуженія, обманъ и двукратное посѣщеніе танцевальныхъ вечеровъ въ клубѣ. Оставлены безъ балловой оцѣнки покушенія на самоубійство двухъ воспитанницъ: одна (6-го кл.) 29-го апрѣля пыталась утопиться въ Волгѣ, но была спасена; другая (4-го класса) 1-го іюня порѣзала себѣ горло. Причины этихъ прискорбныхъ случаевъ исключительно субъективныя: ученицу 6-го класса, сироту и съ прогрессивной глухотой, пугало то печальное, беспомощное положеніе, которое угрожало ей, по ея мнѣнію, по выходѣ изъ училища; другая, 4-го класса, дѣвушка весьма неуравновѣшенная психически, легко поддававшаяся безпричинному веселью и угрюмости, нанесла себѣ рану подъ гнетомъ неудачъ на экзаменахъ (по годовымъ успѣхамъ, впрочемъ, не неожиданныхъ). Первой предоставлено было окончить курсъ, вторая выбыла изъ училища по прошенію отца. По отношенію къ провинившимся воспитанницамъ мѣрами взысканія служили замѣчанія, выговоры наединѣ или въ присутствіи воспитанницъ класса, иногда лишеніе отпуска въ праздничный день. При болѣе выдающихся проступкахъ дѣлалось сообщеніе родителямъ воспитанницъ. За весьма рѣдкими исключеніями, воспитанницы, отмѣченныя по поведенію недостаточнымъ балломъ, въ слѣдующую четверть вели себя лучше.

Уроковъ за учебный годъ было опущено воспитанницами 14867 по болѣзни, по разнымъ уважительнымъ причинамъ (опозданіе возвратомъ изъ отпуска, преждевременный отпускъ по уважительной причинѣ, именины и друг.) 4751, по дежурству на кухнѣ 1764 и по школѣ 1312; всего по разнымъ причинамъ было опущено воспитанницами 22694 урока. Въ это число включены и уроки воспитанницъ (10), проживавшихъ по болѣзни въ домахъ родителей весь учебный годъ

или большую часть года (до 6000 уроковъ), а также воспитанницъ, въ послѣдствіи уволенныхъ среди учебнаго года изъ училища по неявкѣ, за смертію или друг. причинамъ (до 1000 уроковъ).

О родѣ и количествѣ заболѣваній училищнымъ врачомъ были представлены слѣдующія данныя:

	коечн.	амбул.		коечн.	амбул.
Лихорадка . . . . .	81	303	Инфлюенца . . . . .	10	155
Крапивн. лихорадка . . . . .	10	—	Ангина . . . . .	22	330
Малокровіе . . . . .	16	292	Бронхитъ . . . . .	10	434
Ревматизмъ . . . . .	11	34	Чесотка . . . . .	19	—
Разстр. желудка . . . . .	18	454	Корь . . . . .	12	—
Экзема . . . . .	11	160	Брюшной тифъ . . . . .	2	—
Фурункулъ . . . . .	5	62	Нарывы . . . . .	3	203
Нервн. разстройств. . . . .	4	—	Плевритъ . . . . .	3	—
Скрофулез. язвы . . . . .	4	113	Лишай . . . . .	—	23
Воспал. средн. уха . . . . .	1	108	Воспален. легких . . . . .	1	—
Воспаленіе железъ . . . . .	5	160	Ожоги . . . . .	2	4
Воспаленіе глазъ . . . . .	4	34	Краснуха . . . . .	3	—
Ушибы . . . . .	11	78	Нервн. рвота . . . . .	2	—
Золотуха . . . . .	2	77	Дифтеритъ . . . . .	1	—
Насморкъ . . . . .	—	476	Рожа . . . . .	2	—
Порокъ сердца . . . . .	4	1	Порѣзъ . . . . .	1	—
Зубная боль . . . . .	24	101			

Всего: родовъ болѣзней 33, коечныхъ лѣченій 304, амбулаторныхъ 3602.

Скончались въ отчетномъ году 3 воспитанницы, всѣ въ домахъ родителей, изъ нихъ одна отъ зараженія крови въ ранѣ и дрѣ отъ воспаления легкихъ.

3. Обь обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и припятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя, къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Эпидемическихъ заболѣваній или какихъ либо событій, препятствовавшихъ успѣхамъ учебнымъ, въ отчетномъ году не было. Уроки были опущены слѣдующими преподавателями и учительницами: учительницей руководля Золотницкой — 159 уроковъ, пѣнія Косаринымъ — 107 уроковъ, физики и математики въ старшихъ классахъ Скороходовымъ — 61, французскаго языка Славницкой — 37, исторіи и географіи Преображенскимъ — 28, словесности, литературы и въ паралл. классахъ русскаго языка Ивановскимъ — 25, природовѣднія Суровымъ и въ параллельныхъ классахъ географіи и ариѳметики Добролюбовой — по 13, другой учительницей руководля Пекаревой 11, географіи въ 5 и 6 классахъ Скворцовымъ — 8, рисованія Некрасовымъ — 5 и Астаповымъ — 2, инспекторомъ классовъ, священникомъ І. Троицкимъ, законоучителемъ въ параллельныхъ классахъ протоіереемъ Д. Троицкимъ и учительницей ариѳметики въ младшихъ классахъ Рождественской — по 4 урока, рисованія Тихомировой — 1 урокъ; всего 17 преподающими опущено 488 уроковъ. Изъ нихъ Преображенскій и Скворцовъ опустили уроки по случаю исполненія ими обязанностей присяжныхъ засѣдателей, врачъ Суровъ — по служебнымъ обязанностямъ въ другомъ вѣдомствѣ, Добролюбова, Пекарева, Рождественская и Тихомирова — по домашнимъ обстоятельствамъ, прочіе — по болѣзни. Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 2 — 29 іюля 1908 года были составлены правила внѣшняго поведенія воспитанницъ, которыя, по разсмотрѣніи ихъ въ педагогическомъ собраніи и утвержденіи 10-го октября журнала Совѣта Его Высокопреосвященствомъ, были отпечатаны въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и выданы въ руководство каждой вос

питанницѣ училища. Экземпляръ правилъ при семъ прилагается.

#### 4) Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ 1908/9 году библіотека была подвергнута капитальной повѣркѣ и пересмотру, слѣдствіемъ чего было приведеніе каталога въ болѣе точное соотвѣтствіе съ дѣйствительною наличностію библіотеки и исключеніе значительнаго количества обветшавшихъ книгъ, а также было положено начало выдѣленію книгъ для чтенія воспитанницъ изъ общаго каталога фундаментальной библіотеки въ отдѣльный каталогъ—для чтенія воспитанницъ. Въ началѣ 1909 года библіотека была такова: книги и журналы фундаментальной библіотеки дѣлились на 12 отдѣловъ, состоявшихъ изъ 1611 номеровъ (названій) въ 2998 томахъ; кромѣ того, были выдѣлены въ библіотеку для чтенія воспитанницъ 644 номера въ 880 томахъ, составившіе 3 отдѣла (литературные). Въ библіотеки фундаментальную и для чтенія воспитанницъ поступило въ 1908 году 1626 томовъ; изъ нихъ только 232 тома были приобрѣтены на училищныя средства въ 1908 году, прочія же получились частію путемъ пожертвованія, главнымъ же образомъ чрезъ записъ въ каталогъ книгъ, поступившихъ въ библіотеку въ предыдущіе годы, но оставшихся не внесенными въ каталоги. Наибольшее пожертвованіе поступило по завѣщанію покойнаго Симбирскаго епископа Гурія, а именно 51 названіе въ 69 томахъ. Учебниковъ для безмезднаго пользованія паясіонеромъ въ 1909 году состояло 61 назв. въ 2598 экз. и учебнымъ пособій 10 названій въ 168 экземпляровъ. Въ 1908 году расходъ на библіотеку составлялъ 960 руб. 14 коп.; изъ нихъ израсходовано на учебныя книги 339 руб. 13 коп., на переплетъ учебниковъ новой выписки и старыхъ (вторичный) 198 руб. 03 коп., на географическія стѣнные карты 59 руб. 39 коп., на книги для чтенія воспитанницъ и въ пособія преподавателямъ 177 рублей и переплетъ ихъ 59 руб. 35 коп., на приборы для преподаванія природовѣдѣ-

нія 22 руб. 50 коп., на абонементную бібліотеку (см. въ дополнительныхъ свѣдѣніяхъ) 100 р. и случайныхъ расходовъ 4 руб. 14 коп. Расходовъ на физическій кабинетъ въ 1908 году не было.

### 5) Средства училища.

Отъ 1907 года перешло остаткомъ на-  
личными . . . . . 4556 р. 05 к.

Отъ 1907 года перешло остаткомъ би-  
летами. . . . . 51300 р.

Поступило въ 1908 году:

Пожертвованій отъ монастырей . . . . . 274 р. 55 к.

Взносовъ изъ личныхъ средствъ причтовъ . . . . . 3129 р. 66 к.

Отъ епархіального свѣчного завода. . . . . 37078 р. 03 к.

За содержаніе своекошн. пансіонерокъ 26124 р. 65 к. \*)

За право ученія воспитанн. инослов.  
приход. . . . . 926 р. 80 к.

Процентныхъ денегъ съ билетовъ. . . . . 2150 р. 33 к.

Разныхъ др. доходовъ. . . . . 1133 р. 81 к.

Сверхсмѣтныхъ поступленій (съ би-  
летами) . . . . . 10888 р. 23 к. \*)

Итого. 137562 р. 11 к.

Расходовъ въ 1908 г. было. . . . . 75877 р. 33 к.

Перешло остаткомъ къ 1909 году

Наличными. . . . . 7484 р. 78 к.

Билетами . . . . . 54200 р.

Всего . . . . . 61684 р. 78 к.

### 6) Дополнительные свѣденія.

1. Училище неоднократно было посѣжаемо Высокопре-  
священнымъ Іаковомъ въ учебное и въ экзаменное время.

2. Во исполненіе опредѣленія Святейшаго Синода отъ

\*) Смѣтная сумма 1908 г. и сверхсмѣтныя поступления за содержа-  
ніе пансіонерокъ точнѣе опредѣлены при составленіи и повѣркѣ экономи-  
ческаго отчета за 1908 гражд. годъ.

17 февраля 1909 года, 19 марта был устроен литературный вечер, на котором преподавателем литературы С. М. Ивановским был дан очерк жизни и литературной деятельности Гоголя и показано его значение в истории литературы. Чтение сопровождалось туманными картинками. После преподавателя несколькими воспитанницами были прочитаны отрывки из произведений Гоголя. На другой день после преждеосвященной литургии была совершена панихида о блаженном упокоении поэта-христианина.

3. Примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 2—29 іюля 1908 года, въ училищѣ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, со второго учебнаго полугодія устраивались внѣклассныя литературныя чтенія и бесѣды съ воспитанницами 5 класса, состоявшія въ томъ, что одна изъ воспитанницъ класса прочитывала въ присутствіи лицъ изъ начальствующихъ, преподавателей и воспитанницъ класса свою письменную работу на тему, предложенную преподавателемъ, или, при выборѣ темы самой воспитанницей, имъ одобренную; по прочтеніи сочиненія („реферата“), дѣлались лекторшѣ замѣчанія и возраженія прежде всего со стороны ея подругъ, а затѣмъ и другихъ присутствовавшихъ; попутно поднимались и разсматривались и другіе, сопрікосновенные съ темой, вопросы. Такихъ работъ было сдѣлано и разсмотрѣно 6. Кроме того, дано было (сказано) чтеніе, по времени послѣднее, преподавателемъ Скороходовымъ въ присутствіи воспитанницъ 4—6 классовъ, также подлежащее свободному обсужденію, на тему „о счастіи“. Руководителями этихъ внѣклассныхъ чтеній и бесѣдъ были преподаватели Ивановскій и Скороходовъ; на нихъ присутствовали иногда начальница и нѣкоторые другіе преподаватели и всякій разъ инспекторъ классовъ и воспитательница класса (5-го). Чтенія происходили наканунѣ праздничныхъ дней послѣ всенощной и продолжались часъ или немного больше. Они значительно подвинули умственное развитіе 5 класса.

4. Учрежденная при училищѣ, вслѣдствіе постановленія Епархіального Сѣзда духовенства іюньской сессіи 1908 года, абонементная бібліотека обслуживала пока, въ первый годъ ея существованія, своекоштныхъ воспитанницъ 1-го класса. Родители этихъ воспитанницъ, въ случаѣ желанія, снабжали своихъ дочерей книгами изъ абонементной бібліотеки, уплачивая, въ качествѣ залога, стоимость этихъ книгъ, изъ каковыхъ суммъ, по окончанія учебнаго года вычитались, за годовое пользованіе книгами, 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ихъ стоимости. На первоначальное оборудованіе бібліотеки было отпущено Сѣздомъ единовременно 100 рублей. Организация и завѣдываніе бібліотечкой тѣмъ же Сѣздомъ поручены инспектору классовъ, священнику І. Троицкому. Въ отчетномъ году пользовались абонементной бібліотечкой 29 воспитанницъ 1-го класса. Приходъ абонементной бібліотеки за учебный годъ (по 15 іюня 1909 года) составляли 313 руб. 31 коп., расходъ 188 руб. 95 коп.; остаткомъ къ 1909—1910 учебному году перешло 124 руб. 36 коп.

5. Согласно волѣ покойнаго Симбирскаго Епископа Гурія, завѣщавшаго свою бібліотеку духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи, на долю Симбирскаго епархіальнаго училища, досталось 51 назван. въ 69 томахъ, на сумму (по приближительной оцѣнкѣ нѣсколькихъ книгъ) 86 руб. 80 коп.

Свѣдѣнія о состояніи зб 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ образцовой одноклассной женской церковно-приходской школы при Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Одноклассная образцовая женская церковно-приходская школа существуетъ при Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 10-го сентября 1891 года,

Школа помѣщается въ наемной квартирѣ; школьной мебелью и пособіями снабжена въ надлежащей мѣрѣ. Библіотека школы заключаетъ въ себѣ 35 методикъ и руководствъ для учителей, 586 учебныхъ книгъ (30 названій) и книгъ для внѣкласснаго чтенія 278.

Обще руководство школою принадлежало преподавателю дидактики въ епархіальномъ училищѣ, кандидату академіи протоіерею Дмитрію Павловичу Троицкому, бывшему епархіальному наблюдателю церковныхъ школъ. Законоучителемъ состоялъ въ первую половину года священникъ городской тюремной церкви Павелъ Прозоровскій, а во вторую—экономъ духовной семинаріи, діаконъ Андрей Бушевъ, получившій образование съ учительской семинаріи и бывший нѣсколько лѣтъ учителемъ сельской церковно-приходской школы. Учительница Серафима Кассеньева окончила курсъ въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и до поступления въ образовую школу служила 15 лѣтъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Школьный совѣтъ составляли: предсѣдатель совѣта епархіальнаго училища, начальница училища, инспекторъ классовъ, руководитель школы, законоучитель и учительница школы.

Жалованье руководителя школы равно 120 руб. въ годъ, законоучитель получаетъ ту же сумму, учительница—при готовой квартирѣ и столѣ 240 руб. въ годъ.

Попечительницей числилась жена мануфактуръ-совѣтника Н. В. Шатрова.

### Составъ учащихся; учебная часть въ школѣ.

Учащіяся въ школѣ подраздѣлялись на три отдѣленія: въ старшемъ было 14 дѣвочекъ, въ среднемъ 7 и въ младшемъ 7. По происхожденію 19 ученицъ принадлежали къ духовному сословію, остальные 9 были инословныя.

Учебныя занятія въ отчетномъ году начались съ 23 августа и окончились 8 мая. Уроки начинались ежедневно въ 8<sup>3</sup>/<sub>4</sub> час. утра и оканчивались въ 2 часа дня.

По духу, характеру, объему и методамъ преподаванія обученіе и воспитаніе въ школѣ велось согласно утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ ней запискамъ. Къ концу учебнаго года программа была полностью пройдена, за исключе-

ніемъ отдѣла о богослуженіи, гдѣ, по случаю смѣны законоучителей, сообщены только самыя краткія свѣдѣнія о литургіи. Существенныя отдѣлы выполненныхъ программъ повторены. Учебниками служили книги, одобренныя Учил. Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

Годичныя испытанія старшему отдѣленію произведены были 10 мая 1909 года. Всѣ ученицы, предназначенныя къ выпуску, выдержали экзаменъ. Экзаменаціонную комиссію составлялъ совѣтъ школы.

### Практическія занятія въ школахъ воспитанницъ епархіальнаго училища.

Дежурныя воспитанницы 6-го основнаго и параллельнаго классовъ училища проводили въ школахъ весь учебный день и вели въ особыхъ тетрадяхъ запись о ходѣ уроковъ. Четыре урока въ недѣлю назначены были для практическихъ занятій самихъ ученицъ (2 ученицы основн. класса и двѣ параллельнаго). На эти занятія являлись всякій разъ всѣ воспитанницы того класса, для котораго назначался урокъ. Каждый практическій урокъ подвергается былъ критическому разбору въ присутствіи подругъ практикантки. Обсужденіе его происходило подъ руководствомъ преподавателя дидактики (онъ же руководитель школы) и при участіи учительницы, а иногда даже инспектора классовъ и начальницы училища.

### Служба питомицъ епархіальнаго училища въ начальныхъ школахъ.

Во второклассныхъ школахъ православнаго исповѣданія за отчетный годъ состояли учительницами 8 окончившихъ курсъ въ училищѣ, въ одноблассныхъ 78, въ школахъ грамоты 13. Въ начальныхъ школахъ другихъ вѣдомствъ служатъ 70 учительницъ изъ воспитанницъ училища (последняя цифра приблизительная).



## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

**Священническія.** *Курмышскаго у.:* въ Раскильднѣ Туванахъ, Быковкѣ, Болховскомъ, Митиномъ Врагѣ, Красныхъ Четаяхъ; *Карсун. уѣз.:* въ Воецкомъ; *Ардатовск. уѣз.:* въ Большихъ Монадышахъ, Шейнъ-Майданѣ; *Семилеев. уѣз.:* въ Назайкинѣ.

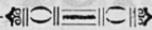
**Діаконскія.** *Симбирск. у.:* въ Киртеляхъ, Безсоновѣ, Ключищахъ, Арской Слободѣ, Теньковской Подлѣсной Слободѣ, Грязнухѣ; *Сызран. уѣз.:* въ Поникомъ-Ключѣ, Тихменевѣ, Большой-Репьевкѣ, Еделевѣ, Топорнинѣ, Загаринѣ; *Карсунскаго у.:* въ Коноплянкѣ, Ясашномъ Сызганѣ, Беклемишевѣ, Палатовѣ, Папузѣ, Сурскомъ-Острогѣ, Бѣликовѣ, Таволжанѣ; *Буинскаго уѣзда:* въ Еделевѣ, Протопоповѣ; *Ардатовскаго уѣз.:* въ Киржеманахъ на рѣкѣ Менѣ, Архангельскомъ, Ведянцахъ, Старой Пузѣ, Чалпановѣ, Буракинѣ, Симкинѣ, Кечушевѣ, Тазинѣ, Балдасевѣ; *Алатырск. у.:* въ Кабаевѣ, Миренкахъ, Сіавѣ, Ичиксахъ, Монадышахъ, Налитовѣ; *Курмышск. у.:* въ Пильнѣ, Спасскомъ, Станашахъ, Кочетовкѣ, Анастасовѣ, Хсдарахъ.

**Цсаломщицескія.** *Симбирск. у.:* въ Старо-Шаймурзиной, Кайсаровѣ, Богдашкинѣ, Карамзинѣ, при Воскресенской церкви гор. Симбирска, при Николаевской церкви Симбирскаго Кадетскаго Корпуса; *Семилеевск. у.:* въ Климовкѣ, Бѣлоключѣ, Кяхтѣ, Собакинѣ, Сосновкѣ; *Сызранск. уѣз.:* Васильевкѣ, Новинкахъ, при церкви Старо-Костычевскаго Смоленскаго женскаго монастыря; *Буинск. у.:* въ гор. Буинскѣ при Св.-Троицкомъ соборѣ—двѣ вакансіи, Помаевѣ, Хорноваръ-Шигаляхъ, Шераутахъ, Паркинѣ, Конкинѣ, Кошкахъ; *Ардатовскаго уѣз.:* въ Репьевкѣ, Альзѣ, Буракинѣ, Сабановѣ,

Суподѣвкѣ, Ведянцахъ, Андреевкѣ; *Курмышск. у.:* въ Раскильдинѣ, Атяшевѣ, Торангахъ, Лтнарахъ; *Карсунск. уѣз.:* въ Погибелѣ, Чуфаровѣ, Пермсяхъ.



Отъ Совѣта Алатырскаго епархіальнаго женскаго училища. Приемныя испытанія для желающихъ поступить въ Алатырское епархіальное женское училище имѣютъ быть произведены въ два срока: 15-го июня и во второй половинѣ августа мѣсяца сего года.



— ( **ОБЪЯВЛЕНІЯ.** ) —

**Коммерческіе Номера**

== **С. М. ДЕРГЕВА,** ==

на Лосевой улицѣ, въ гор. Симбирскѣ.

Довожу до свѣдѣнія пріѣзжающаго духовенства, что номера

**ЗАНОВО ОТРЕМОНТИРОВАНЫ.**

При номерахъ въ настоящее время всѣ удобства: телефонъ, электрическія звонки, хорошая обстановка и проч. Имѣются посылные.

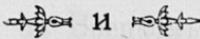
== **Цѣна номерамъ отъ 50 коп. и дороже.** ==

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ.

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ



СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

**П. А. ПАСТУХОВА**

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣеть въ громадномъ выборѣ:

**ФОРМЕННАЯ МАТЕРИЯ**

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

Суконные, шерстяные, шелковые,  
парчевые, полотняные и бумажные  
товары.

 Цѣны внѣ конкуренціи. 

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ контрагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

РУССКИХЪ И ЗАГРЯНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ.

# Сибирскіе Епархіальныя Ведомости

1 и 15-го Мая № 9—10. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Цѣна жизни нашей.\*)

Отче, въ руцѣ Твои предаю духъ  
Мой (Лук. 23, 46).

Это послѣдній возгласъ, который Голгоѳа, и вся земля, и весь міръ услышали изъ устъ умирающаго Искупителя. Какъ дороги намъ послѣднія бесѣды и распоряженія умирающаго отца или матери. Но какъ безмѣрно драгоценнѣе всякое слово, исшедшее отъ воплотившагося Слова! Сладостнымъ миромъ и духовною радостію вѣетъ на насъ съ высоты Голгоѳскаго креста и отъ этого послѣдняго изреченія. Это послѣдняя проповѣдь Христа Иисуса въ скорбные дни плоти Его. Въ немногихъ словахъ эта проповѣдь вѣщаетъ намъ о томъ главномъ, что намъ нужно знать и помнить всегда, во всѣ моменты нашей жизни.

Какъ бы такъ говорить умирающій Возлюбленный Сынъ Человѣческой Отцу вѣковъ, Первовиновнику всякаго бытія: Ты далъ Мнѣ жизнь затѣмъ, чтобы она процвѣла и породила многое множество новыхъ прекрасныхъ жизней. И вотъ Я исполнилъ порученное. Я засѣялъ Твою духовную ниву. Я внесъ свѣтъ во мракъ человѣческаго невѣдѣнія: открылъ міру Имя Твое благодное, повѣдалъ волю Твою святую, благодную, все-совершенную... Я обличилъ грѣхъ, этого исконнаго мучителя,

\*) Поученіе въ великій пятокъ, произнесенное въ семинарской церкви.

показалъ всю его безсовѣстную жестокость, его нравственное безобразіе и безотвѣтность предъ лицомъ праведности и святости. Явлены Мною людямъ величіе послушанія воли Твоей, блаженство жизни, согласной съ этой волей, радость добра, радость милосердія, радость любви. Во всемъ этомъ Я научилъ искать высшій смыслъ и высшія цѣли человѣческой жизни. Я возвѣстилъ человѣку, что земная жизнь его есть лишь *начало иного вѣчнаго житія*. Я боролся съ виновникомъ грѣха, съ княземъ міра сего, терпѣлъ лишенія, скорби, гоненія, поношенія, мученія, съ которыми онъ нападалъ на Меня. И вотъ Я побѣдилъ, уплативъ Своими страданіями за грѣхъ и за грѣхи человѣчества. Живя во плоти, все повелѣнное Я совершилъ, и теперь отдаю Тебѣ самую жизнь, самого носителя жизни — безсмертный человѣческій духъ. Это Твое, Ты Мнѣ далъ, и Тебѣ Я возвращаю послѣ того, какъ все *совершилось* (Іоан. 19, 30). Ты единственный Владыка жизни и смерти. Отнынѣ всякій челоѣкъ вдвойнѣ будетъ виновенъ за пренебреженіе даромъ жизни: она не только Твое созданіе, но и возсозданіе силою креста Моего.

Таковъ полный смыслъ послѣдней крестной проповѣди Христа Господа. Она возвѣщаетъ намъ о безмѣрно высокой цѣнности нашей жизни. Жизнь — безсмертный даръ Безсмертнаго Отца Небеснаго. Лишь только появится челоѣкъ въ міръ, какъ уже станетъ во вратахъ вѣчности, нѣтъ возврата къ небытію, нѣтъ путей къ уничтоженію... И какая же открывается здѣсь безмѣрная благодать Творца: за нѣсколько земныхъ моментовъ, именуемыхъ годами, безбрежная небесная вѣчность во свѣтѣ лица Богочеловѣка! И какая же, наоборотъ, откроется бездна мрака, духовнаго горя, если отвергнута будетъ благодать Творца и Спасителя!

Внимаютъ ли этой проповѣди о высокой цѣнности жизни? Увы! Нынѣ даже христіане не знаютъ и знать не хотятъ ея. Въ наши дни происходитъ что-то ужасающее. Жизнь челоѣческая цѣнится такъ низко, такъ обидно — низко, что умѣ

цѣпенѣть и сердце болѣзненно сжимается, при видѣ того, что происходитъ. Какъ будто атмосфера, которой мы дышимъ, ядомъ какимъ одурманивающимъ насыщена... Новая страшная эпидемія, эпидемія самоубійствъ, самоистребленія. Какъ - то внезапно, совершенно безразсудно, грубо — рѣшительно пресѣгаютъ собственную жизнь невѣжды и ученые, богачи и бѣдняки, мужчины и женщины, люди разныхъ возрастовъ: не только средніе, уже нѣсколько извѣдавшіе тяжесть жизненнаго креста, но и юноши, даже отроки, которые еще не жили самостоятельно жизнію, а только смотрѣли на жизнь изъ оконъ школы или родительскаго дома, даже старцы (60 — 70 — 90 и даже 100 лѣтъ), къ коимъ такъ близко естественный конецъ. Разстаются съ жизнію почти всегда безъ слова, безъ мысли о Верховномъ Жизнодавцѣ, бросаютъ ее въ отчаяніи съ ожесточеніемъ, съ упреками или даже съ проклятіями по адресу безчувствія! людскаго, а чаще съ жалобами на какую-то безличную, холодную, жестокую, вродѣ языческаго божества, судьбу. Такъ печально во множествѣ, еще не бываломъ, самовольно гаснутъ нынѣ Богомъ зажженные свѣтильники жизни, съ безотрадными возгласами: „безвыходное положеніе... голодаю“ ..., „жить тяжело“ ..., „жизнь скучна“, „жить надоѣло“ ..., „жить не стоитъ“ ..., „жить невозможно... дальше некуда“ ..., „для чего жить, кому нужна жизнь человѣка“? и т. д., и т. д.

Гдѣ же причина того, что такъ обезцѣнивается богатый даръ Божій? Ужели и въ самомъ дѣлѣ въ нуждѣ, въ голодѣ и холодѣ, въ безработицѣ, или въ стыдѣ предъ позоромъ, или въ обманутыхъ надеждахъ на счастье, или въ политическихъ разочарованіяхъ, или въ неизлѣчимыхъ болѣзняхъ, или въ карательныхъ приговорахъ судебной власти, или въ плохой отпѣткѣ школьнаго учителя, или въ побояхъ старшихъ и въ тому подобныхъ обстоятельствахъ? Нѣтъ! Здѣсь лишь внѣшніе толчки. А причина глубже. Поищемъ ее. Посмотрите на подвижниковъ евангельскаго ученія и жизни. Вотъ какъ одинъ

изъ нихъ изображаетъ свой, почти 30-лѣтній, подвигъ и подвиги другихъ, подобныхъ ему: мы отовсюду притѣсняемы, но не стѣснены; мы въ отчаянныхъ обстоятельствахъ, но не отчаяваемся, мы гонимы, но не оставлены; низлагаемы, но не погибаемъ; всегда носимъ въ тѣль мертвость Господа Иисуса, чтобы и жизнь Иисусова открылась въ тѣль нашемъ. Ибо мы живые непрестанно предаемъ на смерть ради Иисуса, чтобы и жизнь Иисусова открылась въ смертной плоти нашей (2 Кор. 4, 8—11). Во всемъ являемъ себя, какъ служители Божіи, въ великомъ терпѣніи, въ бдствіяхъ, въ нуждахъ, въ тѣсныхъ обстоятельствахъ, подъ ударами въ темницахъ, въ изгнаніяхъ, въ трудахъ въ бдніяхъ, въ постахъ... въ чести, въ безчестіи, при порицаніяхъ... насъ почитаютъ обманщиками, но мы вѣрны; насъ наказываютъ, но мы не умираемъ; насъ огорчаютъ, а мы всегда радуемся; мы нищи, но многихъ (духовными благами) обогащаемъ; мы ничего (изъ матеріальныхъ богатствъ) не имѣемъ, но всемъ обладаемъ (2 Кор. 6, 4—5, 8—10)...

Раскройте еще страницы христіанскаго мученичества. Вы увидите тамъ ту же несокрушимую силу духа, мужественно, безстрашно идущую на борьбу со всевозможными лишеніями и мученіями: въ темницахъ, въ замерзающихъ озерахъ, на крестахъ, на раскаленныхъ жаровняхъ, у колеса, терзающаго зубьями живое тѣло, подъ молотомъ, раздробляющимъ кости, и т. под.

Что же это за сила, которая родитъ такихъ терпѣливыхъ, выносливыхъ героевъ? Тотъ же великій Павелъ отвѣчаетъ за всѣхъ ихъ. Имѣемъ тотъ же духъ вѣры, какъ написано (у псалмопѣвца): „вѣровахъ, тѣмъ же возглаголахъ“, и мы вѣруемъ, потому и говоримъ (сообразно съ этимъ поступаемъ и живемъ), зная, что Воскресившій Господа Иисуса воскреситъ чрезъ Иисуса и насъ и поставитъ

*предъ Собою съ вами (2 Кор. 4, 13—14)... Кто отлучитъ насъ отъ любви Божіей: скорбь, или тѣснота, или гоненіе, или голодъ, или нагота, или опасность, или мечь?... Ни смерть, ни жизнь, (ни страхъ смерти, ни надежда сохранить жизнь,) ни Ангелы... ни настоящія, ни будущія скорби, ни высота (возвышеніе, слава), ни глубина (униженіе, позоръ), ни другая какая тварь не можетъ отлучить насъ отъ любви Божіей во Христъ Иисусъ, Господь нашъ. (Римл. 8, 35, 38—39).*

Итакъ, живая, ясновидящая, твердая вѣра христіанская въ Бога, вмѣстѣ съ крѣпчайшею любовію къ Богу. — вотъ та сила, что *дѣйствуетъ въ міръ и показала отъ рыбарей апостоловъ и отъ языкъ мучениковъ* (стих. 3-го гласа) и донинѣ показываетъ чудныхъ подвижниковъ христіанскаго слова и жизни. Вѣра — неистощимый родникъ высшаго героизма, высшаго духовно-тѣлеснаго подвижничества. Какъ видно, вѣрующій не можетъ быть несчастнымъ, даже погрузившись въ то, что обычно называется несчастьемъ. Онъ говоритъ: пусть все мое достояніе, имя, честь, даже тѣло погибнетъ, но духъ мой неистребимъ и неразлученъ съ Господомъ неба и земли, съ Отцемъ свѣта и блаженства; въ Его Владычнія руки я отдалъ духъ, чтобы нѣкогда снова возстать полнымъ человекомъ для новой жизни. Вѣра — это чудное свѣтило, освѣщающее намъ жизненный путь, открывающее цѣль и смыслъ жизни, ея высочайшую цѣнность, и согревающее душу даже тамъ, гдѣ, повидимому, одинъ только холодъ смертельный. Въ жизни, въ жизненной борьбѣ со зломъ міра, съ грѣховнымъ самолюбіемъ ничто не сравнится съ вѣрою: даже наука и искусство, въ ихъ наилучшемъ видѣ, сами по себѣ, ничто для человека въ сравненіи съ животворными лучами вѣры. Вѣра рождаетъ въ душѣ христіанина смиреніе и покорность предъ судьбами Промыслителя, и это самое смиреніе отнюдь не слабость характера, а величайшая духовная сила. Язычество нѣмѣло и терялось предъ этой силой; ничего не подѣлаютъ съ

ней, борясь прямо и непосредственно, и современные новоязычники, противники Христа. Вооруженный смиреніемъ, вѣрующій ужасается и трепещетъ; но не предъ горемъ—злосчастьемъ житейскимъ, а предъ соблазномъ ко грѣху, напрімѣръ, предъ мыслью о самоубійствѣ. Онъ гонитъ эту мысль прочь отъ себя самымъ рѣшительнымъ образомъ, какъ діавола искушителя; эта мысль въ очахъ христіанина оскорбленіе Владыки жизни и смерти, отверженіе дара Его, дерзкій мятежъ, бунтъ противъ Него. Вотъ какимъ щитомъ покрытъ вѣрующій при прохожденіи жизненнаго пути.

Отчего же нынѣ, спросимъ опять, такъ обезцѣнили жизнь? Отчего по всякимъ поводамъ, даже явно пустымъ и смѣшнымъ (недопущеніе на балъ), бѣгутъ отъ жизни, не имѣя силъ нести ее? Оттого, что наша духовная атмосфера дѣйствительно отравлена. Такъ сказать, по всей боевой линіи настойчиво вытравливаютъ въ насъ вѣру въ Бога, въ безсмертіе души, въ воскресеніе тѣла, въ жизнь будущаго вѣка, вѣру въ Церковь, въ таинства, въ молитву, въ міръ горнихъ духовъ и святыхъ душъ, а—вмѣстѣ съ тѣмъ—и вѣру въ людей, т. е. во все то, что есть въ нихъ высокаго, свѣтлаго, богодарованнаго.—Грубо осмѣивается все церковное, даже на театральныхъ подмосткахъ; самые священные предметы религіознаго почитанія, напрімѣръ, страданія Спасителя, жизнь пророковъ выводятъ на позоръ тѣмъ, что показываютъ ихъ на картинахъ, въ видѣ веселаго развлеченія, въ такихъ мѣстахъ, гдѣ о благоговѣніи и думать нельзя. Въ литературѣ современные богоискатели смѣло и дерзко разсуждаютъ объ основахъ нашей Божественной религіи, перетолковываютъ и искажаютъ ея догматы и правила нравственности до неузнаваемости. И этого рода литературой зачитываются, преимущественно, молодежь и средній возрастъ, какъ новымъ откровеніемъ, которое, при томъ, ни къ чему ихъ не обязываетъ, ни къ какимъ подвигамъ не зоветъ. Наука, въ лицѣ многихъ ея представителей, изслѣдуя міръ животныхъ, растеній и природу самого человѣка, съ

намѣреніемъ совершенно замалчиваетъ библейское ученіе о томъ, что весь міръ есть откровеніе славы Божіей, упорно замалчиваетъ также самую мысль о существованіи личнаго Бога, Творца и Судіи, имѣющаго нѣкогда потребовать отъ насъ отчетъ въ прожитомъ. Какъ все это по вкусу нашей чувственности, нашей склонности къ разнузданію страстей! Да къ этому-то разнузданію и стремятся. Изгоняя изъ души сознаніе всего истинно Божественнаго, хотятъ заполнить ее кумирами язычества. Порнографія въ живописи, въ поэзіи, на бланкахъ для писемъ, въ дешевыхъ книжкахъ, журналахъ, газетахъ, въ общественныхъ мѣстахъ увеселеній.. Какое море развращенія! Грѣшное человѣческое тѣло, плотская похоть и прочія наличныя страсти,—вотъ новая религія, вотъ новое божество, которому служатъ, которое описываютъ такъ много и подробно, съ восхищеніемъ, со сладострастіемъ, описываютъ, какъ нѣчто должное, законное, нужное, важное. Такъ наклоняютъ насъ къ землѣ и къ чувственно-земному, отвлекая отъ неба; вгоняютъ душу въ плоть всю безъ остатка, такъ что вмѣстѣ съ плотію она какъ бы вростаетъ въ матеріальное, суетное, скоропреходящее и вмѣстѣ съ ней же старится, дряхлѣетъ, изнашивается... „Нечѣмъ жить“... „Дальше некуда“... пишутъ несчастные самоубійцы. Да, съ ихъ точки зрѣнія это вполне вѣрно. Изжиты всѣ интересы и запросы человѣческой животности, такъ чѣмъ же жить? Сила бодрящая и животворящая религіознаго чувства вытравлена, впереди и вверху ничего свѣтлаго и вѣчнаго не видится. Тьма... беспросвѣтная тьма! Хочется къ свѣту, но.... дорога къ нему потеряна. Исходъ одинъ.... ужасный исходъ.

Что же намъ дѣлать, въ виду нашей страшной эпидеміи? Отъ чумы, отъ холеры бѣгутъ въ мѣста незараженные этими бичами человѣчества или запасаются лѣкарствами, въ образѣ жизни строго соблюдаютъ правила врачей. Намъ бѣжать некуда: зараза повсемѣстно проникаетъ въ самое святилище общества—въ семейства и школы, неудержимо врывается во святое святыхъ человѣка, въ его душу, въ сердце. Страш-

но... жутко становится. Тайна беззаконія дѣется и тамъ, гдѣ, повидимому, все благополучно, гдѣ, повидимому, и намега нѣтъ на самовольное бѣгство отъ жизни, гдѣ, кажется, все жизнерадостно. *Повидимому.... кажется...* Но такъ и смоковница безплодная красиво зеленѣлась и въ то же время была близка къ своей смерти—полной засухѣ (Матѹ. 21, 19). Такъ иной орѣхъ кажется здоровымъ, но... ядро его выгнило. Тайна беззаконія, несомнѣнно, уже дѣется въ душѣ того, кто жадеиъ до чувственныхъ удовольствій, мѣры не знаетъ въ такъ называемыхъ развлеченіяхъ, избѣгая борьбы со своими похотями, кто думаетъ только о своихъ правахъ, а не объ обязанностяхъ, кто съ сочувствіемъ прислушивается къ безрелигіознымъ ученіямъ и безумнымъ глумленіямъ надъ святѣйшей вѣрой. У такового духовныя силы близки къ затменію. Будемъ неотлучно держаться единаго всесильнаго Врача душъ и тѣлесъ, научившаго насъ цѣнить жизнь дороже всего міра. Въ его лѣчебницѣ, святой Церкви, есть сильнѣйшія противоядія. Спасительная благодать церковныхъ таинствъ, открывающая двери въ новую жизнь по духу и развивающая эту жизнь; истинно-просвѣтительный свѣтъ слова Божія; сила молитвы церковной, бодрящая и оживляющая слабыя души; красота церковнаго богослуженія, умиляющая и увлекающая взоры наши горѣ, къ вѣчности, къ Жизнодавцу—Богу, къ истинной родинѣ духа,—вотъ самое главное, коренное, чѣмъ жива вѣра христіанина, оберегающая его отъ духовной губительной заразы, отъ страшнаго несчастія забыть, не знать страшно высокой цѣнности жизни.

*Отче Праведный и Щедрый! Подвигомъ Голгоотскаго Страдалца, Единороднаго Сына Твоего, научи насъ искать эту цѣнность въ неустанной борьбѣ со зломъ міра и грѣхомъ нашимъ ради блаженнаго живота вѣчнаго! Се же есть животъ вѣчный, да знаемъ и любимъ Тебе Единаго Истиннаго Бога и Его же послалъ еси Иисуса Христа. Аминь.*

Ректоръ семинаріи прот. А. Стерновъ.

## Семья и школа въ дѣлѣ религіознаго развитія дѣтей.

(Продолженіе).

Одна изъ самыхъ ведающихся чертъ дѣтской природы—подражательность. Дѣти, какъ и нѣкоторыя породы животныхъ, поражаютъ своей подражательностью, въ которой, однако, не все невольно. Склонность эта вытекаетъ изъ стремленія души къ легчайшей дѣятельности. Дитя, по малому развитію своего ума и, вообще, вслѣдствіе бѣднаго содержанія своей жизни, имѣетъ очень мало возможности самостоятельно открыть сферу для своей душевной дѣятельности. Вотъ почему оно такъ охотно схватывается за дѣятельность подражательную. На этой-то чертѣ дѣтской природы и основывается извѣстное воспитательное положеніе римлянъ, что длинный путь воспитанія черезъ наставленія дѣлается короткимъ и легкимъ, благодаря примѣрамъ. Одними словесными наставленіями не скоро добьетесь желанныхъ результатовъ въ дѣлѣ воспитанія, да едва ли и можно этимъ путемъ добиться ихъ. Это все равно, какъ если бы кто сталъ настаивать, что можно научить правильно писать одними теоретическими правилами. Нѣтъ, единственный и вѣрный путь воспитанія ребенка—примѣръ родителей и, вообще, окружающихъ его. Не правила, а примѣры научаютъ и назидаютъ. Ребенокъ зорко смотритъ, незамѣтно, но внимательно наблюдаетъ и быстро перенимаетъ. Поэтому и семейная жизнь должна быть устроена такъ съ религіозной стороны, чтобы она во всемъ давала ребенку хорошіе образцы для подражанія. Привыкнувъ къ тому, на примѣръ, что родители его ходятъ въ церковь каждый праздникъ, ребенокъ, какъ только услышитъ благовѣсть, бѣжитъ къ отцу или къ матери и кричитъ: „пойдемъ въ церковь—звонятъ.“

Эта дѣтская подражательность и облегчаетъ, и страшно затрудняетъ дѣло воспитанія, потому что ребенокъ одинаково подражаетъ и хорошему и дурному, да онъ, навѣрное, не допускаетъ и мысли, чтобы родители его поступали дурно.

Вѣдь стоитъ только такъ устроить семейную жизнь, чтобы дѣти видѣли одно только доброе, — воспитаніе пойдетъ быстро и успѣшно. Но вотъ тутъ-то и задача: легко сказать, хорошо устроить семейную жизнь, а въ дѣйствительности это сдѣлать довольно трудно. Какъ мы ведемъ себя въ наши будни? Много-ли мы заботимся о томъ, чтобы наши дѣти дѣйствительно имѣли безвредный и уютный нравственный кровъ? „Кто соблазнить одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничныи жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской. Горе міру отъ соблазновъ, ибо надобно придти соблазнамъ; но горе тому человѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ, (Мат. XVIII, 6—7). Такъ говорилъ Христосъ Спаситель Своимъ слушателямъ. Отцы и матери! не относятся-ли эти слова Божественнаго Учителя и къ намъ съ вами? Не приходитъ-ли чаще всего соблазнъ къ нашимъ дѣтямъ отъ насъ самихъ? Если отвѣтить на этотъ вопросъ по совѣсти, то многіе должны сказать: горѣ намъ! Примѣромъ собственной жизни мы соблазняемъ дѣтей. Да что говорить объ этомъ?—Вспомнимъ извѣстныя сцены съ деньгами изъ „Неточки Незвановой.“ „Я забилась въ уголъ, говорить Неточка, и, дрожа какъ въ лихорадкѣ, считала каждую минуту... Въ жизнь свою я не проводила болѣе мучительныхъ часовъ; они на вѣки останутся въ моемъ воспоминаніи. Чего я не переживала?.. Есть минуты, въ которыя переживаешь сознаниемъ гораздо болѣе, чѣмъ въ цѣлые годы... И неужели, — скажемъ вмѣстѣ съ Неточкой, — отецъ не могъ понять, какъ трудно обмануть натуру, жадную къ сознанию впечатлѣній и уже осмыслившую много злого и добраго? Я вѣдь понимала, что ужасная крайность заставила его рѣшиться на толкнуть меня на порокъ и пожертвовать такимъ образомъ моимъ бѣднымъ беззащитнымъ дѣтствомъ, рискнуть еще разъ поколебать мою не устоявшую совѣсть“ ... Этотъ отецъ „слишкомъ сильно отразился въ первыхъ впечатлѣніяхъ дѣтства“ своей падчерицы, такъ сильно, что эти впечатлѣнія имѣли

вліяніе на всю ея жизнь. Она помнитъ „всегда затепленную лампаду въ темномъ углу, у стариннаго образа, но молиться не можетъ. Когда отецъ говоритъ ей: „молись, дитя мое, помолись! тебѣ лучше будетъ!“... она „бросилась на колѣни, сложила руки и, полная ужаса, отчаянія, упала на полъ, какъ бездыханная.“ Она напрягала всѣ свои мысли, всѣ свои чувства въ молитвѣ, но страхъ преодолевалъ ее, молиться она не могла и приподнялась, измученная тоскою. Поколебленная совѣсть беззащитнаго дѣтства была уже подорвана, и жизнь бѣднаго ребенка надломилась...

Какъ же устроить семейную жизнь такъ, чтобы она была хорошимъ образцомъ религіознаго воздѣйствія?

Христіанская семья—домашняя церковь, а потому и устроить ее надо совершенно такъ же, какъ Господь устроилъ Свою Церковь. Богъ долженъ быть центральной идеей семьи, а молитва къ Нему—душою ея и движущимъ нервомъ. „Бдите и молитесь... непрестанно молитесь“... слышимъ мы голосъ Отвероженія. „Не забывай молитвы,“—поучалъ старецъ Зосима. „Каждый разъ въ молитвѣ твоей, если искренна, мелькнетъ новое чувство, а въ немъ и новая мысль, которую ты прежде не зналъ, и которая вновь ободритъ тебя, и поймешь, что *молитва есть воспитаніе*,“ и приучить ребенка къ молитвѣ значить поставить его подъ могучее воздѣйствіе одного изъ самыхъ сильныхъ и надежныхъ средствъ религіознаго воспитанія. Вспомните „Молитву“ Лермонтова:

„Съ души какъ бремя скатится,

Сомнѣнье далеко—

И вѣрится, и плачется,

И такъ легко, легко“...

А помните „Сладость молитвы“ Никитина? — „Бываютъ минуты,“ говоритъ поэтъ, „и нѣтъ на устахъ моихъ теплой молитвы... Лампада въ углу одиноко горитъ... И сердце отрады ни въ чемъ не находитъ.“ Но вотъ поэтъ вспоминаетъ „крестъ на Голгоѣ позорной, облиатаго кровью Стра-

дальца на немъ "... Тогда онъ невольно склоняетъ предъ иконой святою колѣни и съ жаркой молитвою ницъ упадаетъ.

И мнится мнѣ, слышу я шопоть невнятный,

И кто-то со мной въ полумракѣ стоитъ:

Быть можетъ, незримо, въ тотъ мигъ благодатный

Мой ангель-хранитель молитву творить,

И въ душу прольется мнѣ свѣтлая радость,

И смѣло на образъ тогда я взгляну,

И, чувствуя въ сердцѣ какую-то сладость,

На ложе я лягу и крѣпко засну."

Поэтому, еще когда ребенокъ въ колыбели, онъ ежедневно долженъ воспринимать образъ молящихся отца и матери. А какъ только онъ проявитъ сознание, мать обязательно должна научить его складывать пальчики для молитвы. „Въ этомъ, главнымъ образомъ, періодѣ дѣтской жизни полагается начало божественнаго чувства и молитвы. Это также происходитъ путемъ подражанія, но возбуждающая религіозно-молитвенная сила родственнѣе для души ребенка, доступнѣе и дѣйствительнѣе. Нужно только, чтобы божественное и религіозное чувство въ ребенкѣ возбуждалось искреннимъ, изъ глубины души исходящимъ религіознымъ чувствомъ и расположеніемъ взрослыхъ.“

День въ хорошей семьѣ долженъ начинаться и оканчиваться молитвой, и мать должна молиться на глазахъ своего ребенка и вмѣстѣ съ нимъ. Въ доброе старое время въ русскомъ семействѣ былъ хорошій обычай совершать молитву цѣлой семьей со всѣми домочадцами, и нельзя не пожалѣть, что новое уложеніе семьи отмѣнило этотъ патриархальный обычай.

Въ праздники дѣти со своими родителями должны идти въ церковь. Такимъ образомъ воспитывается любовь къ церкви, „въ указаніяхъ и наставленіяхъ которой мы имѣемъ, по слову одного изъ русскихъ архипастырей, чистый, свѣтлый, истинный идеалъ могущественнаго и благоустроеннаго народа.“

Для каждаго человѣка дорого свое родное, съ чѣмъ онъ

сжился съ пелепожь. Для каждаго народа дороги тѣ особен-ности, которыя составляютъ его самобытность, его народность. Каждый народъ воспитывается въ духѣ своей народности. Римское воспитаніе, сообразно духу народности, велось иначе, чѣмъ воспитаніе греческое. Намъ, русскимъ, дорога наша православная Церковь со всею ея богослужебною обстановкою. Намъ пріятны и колокольный звонъ, и священныя пѣсни, и даже языкъ богослуженія,—со всѣмъ этимъ мы сжились, срод-нились съ дѣтства.

Помните, какъ поэтъ „за дальнимъ Средиземнымъ мо-ремъ“ искалъ примиренья со своимъ горемъ и... не нашель ничего?.. Но вотъ онъ опять на родинѣ. Храмъ Божій на горѣ мелькнулъ, и дѣтски-чистое чувство вѣры пахнуло на душу поэта. У него ужъ „нѣтъ отрицанья, нѣтъ сомнѣнья“.. Онъ слышитъ, какъ шепчетъ ему голосъ неземной:

„Лови минуту умиленья,

Войди съ открытой головой!

Какъ ни тепло чужое море,

Какъ ни красна чужая даль,

Не ей поправить наше горе,

Размыкать русскую печаль!

Храмъ воздыханья, храмъ печали,

Убогій храмъ земли твоей...

. . . . .

Сюда народъ, тобой любимый,

Своей тоски неодолимой

Святое бремя приносилъ—

И облегченный уходилъ!

Войди! Христось положить руки

И сниметь волею святой

Съ души оковы, съ сердца муки

И язвы съ совѣсти больной...

Поэтъ внялъ этому голосу.. Онъ умилился и сталъ мо-литься, чтобы простили его, чтобъ заступился и осѣнилъ его крестомъ

„Богъ угнетенныхъ, Богъ скорбящихъ,  
Богъ поколѣній, предстоящихъ  
Предъ этимъ скуднымъ алтаремъ!“

Религіозность нашей семьи рѣдко бываетъ полною сознательна, часто слишкомъ придерживается формы, но тѣмъ не менѣе глубоко западаетъ въ дѣтскую душу и иногда, пролежавъ въ ней долго подъ разными туманными, еще менѣе сознанными теоріями и блестящими фразами, пробуждается потомъ вновь съ необыкновенною силою. Ясное дѣло, что религія дѣйствуетъ на ребенка болѣе своими формами, чѣмъ своимъ высокимъ внутреннимъ содержаніемъ. Но такъ какъ эти формы созданы во времена высочайшаго христіанскаго одушевленія, то понятно, что онѣ не могутъ остаться безъ нравственнаго вліянія на душу человѣка. Всякій, получившій чисто-русское воспитаніе, непременно отыщетъ въ душѣ своей глубокія неизгладимыя впечатлѣнія множества церковныхъ пѣсенъ и священнодѣйствій, службы великаго поста и страстной недѣли, встрѣчи Свѣтлаго праздника, Рождества, троицкой березки, вербочки въ недѣлю вай и всѣхъ тѣхъ годовичныхъ церковныхъ службъ и торжествъ, которыя составляютъ эпохи въ годовой жизни каждаго православно-русскаго семейства.

Чтобы понять значеніе этихъ воспоминаній, попробуйте насильно вычеркнуть ихъ изъ исторіи вашего дѣтства, и вы увидите, какъ потускнѣетъ эта свѣтлая, отрадная исторія. Не даромъ и наши писатели частенько заходятъ въ своихъ воспоминаніяхъ и въ описаніи быта русскаго семейства въ церковь, на паперть, на кладбище... Мы думаемъ, что многіе изъ насъ и теперь еще не могутъ безъ глубочайшаго душевнаго удовольствія вспомнить о тѣхъ то грустныхъ, то торжественныхъ мотивахъ, которые православная Церковь вносила въ нашу родимую семью. Да, обряды нашей Церкви имѣютъ великое воспитательное значеніе, громадное вліяніе. Они сами собою, безъ посредствующихъ объясненій, обнимаютъ дѣтскую душу святымъ религіознымъ чувствомъ, настраиваютъ ее на

возвышенный, торжественный ладъ. Вотъ почему мы желали бы, чтобы ни одно русское дитя не было лишено святого, отраднaго, воспитательнаго вліянія православной Церкви. Есть люди, которые, говоря словами Ушинскаго, „съ циническимъ сарказмомъ заходятъ даже въ эту отдаленную область дѣтства.“ Да, есть такіе люди, и мы, вмѣстѣ съ маститымъ педагогомъ, отъ души жалѣемъ ихъ, но еще болѣе мы жалѣемъ объ ихъ дѣтяхъ: печально и холодно будетъ ихъ дѣтство, и когда, можетъ быть, охваченные холодомъ жнзни, они захотятъ отогрѣться у воспоминаній родного очага, то не найдутъ тамъ ни тепла, ни свѣта... И имъ станетъ еще холоднѣе...

*(Продолженіе будетъ).*

*Вячеславъ Рождественскій.*



## **Объ открытіи VII и VIII классовъ при Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.**

На обсужденіе духовенства епархіи и предстоящаго обще-епархіальнаго съѣзда сего года будетъ предложенъ вопросъ объ открытіи VII и VIII классовъ при Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Вопросъ этотъ не новый для духовенства, ибо VII классъ при названномъ училищѣ уже существовалъ и былъ закрытъ общеепархіальнымъ съѣздомъ духовенства сессіи 1908 года только временно, за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ къ его существованію, какъ „недопустимая роскошь“. (Журн. № 35, стр. 43).

О томъ, своевременно ли и цѣлесообразно ли состоялось это закрытіе VII класса, мы говорить не будемъ: объ этомъ пусть судитъ всякій, особенно если приметъ во вниманіе, что по — преимуществу въ этотъ періодъ времени въ уѣздныхъ городахъ губерніи появились женскія гимназіи съ VIII-класснымъ курсомъ, въ которыхъ наши себѣ приютъ многія дочери духовенства. Если закрыть глаза на жизнь и предъявляемыя ею требованія, то можно закрыть и другіе классы

училища, а если не закрывать, то яснымъ будетъ казаться, что въ данномъ направленіи жизнь далеко шагнула впередъ, и приравненіе женскаго образованія въ епархіальныхъ училищахъ, по числу классовъ, — къ женскимъ гимназіямъ — назрѣвшая потребность и необходимость переживаемаго времени. Если мы не хотимъ, чтобы наши дочери были падчерицами на жизненномъ поприщѣ, то всѣ мѣры должны приложить къ уравнию ихъ въ данномъ случаѣ съ другими дѣвками, какъ для поступленія ихъ на учительскія должности, такъ и для полученія ими дальнѣйшаго образованія.

Намъ кажется, что въ вопросѣ о необходимости возобновленія при епархіальномъ жен. училищѣ VII общеобразовательнаго класса и открытія VIII спеціального не можетъ быть двухъ отвѣтовъ. Рѣчь можетъ быть только о томъ, гдѣ взять денегъ на содержаніе этихъ классовъ, о чемъ мы и хотимъ поговорить въ настоящее время.

Прежде всего, духовенству, если оно желаетъ избѣжать излишнихъ расходовъ, нужно имѣть въ виду, что въ зданіи Симбирскаго епархіальнаго училища, при настоящихъ условіяхъ его жизни, нельзя открывать VII класса, такъ какъ нѣтъ пока для этого класса свободной комнаты и спальни, снимать же особую квартиру будетъ очень дорого. Къ осуществленію этой задачи можно будетъ приступить только спустя наступающій учебный годъ, именно въ началѣ 1911—12 учебнаго года, когда, за выходомъ одного излишняго VI класса, освободится какъ классная, такъ и спальная комнаты. Это первое.

Второе: въ видахъ меньшихъ затратъ на дѣло, можно имѣть только одинъ классъ, а не два, т. е. открыть сначала VII, а на будущій годъ его сдѣлать VIII, приѣма же въ VII классъ не дѣлать. Такимъ образомъ, приемъ въ VII классъ епарх. жен. учил. будетъ черезъ годъ. По правиламъ же, отпечатаннымъ въ № 41 „Церковныхъ Вѣдомостей“ 1907 г., поступленіе въ VII классъ безъ экзамена дозволяется не

только через годъ по окончаніи курса училища, но и черезъ два года. Содержаніе одного класса будетъ вдвое дешевле и не такъ обременительно для духовенства. По расписанію, отпечатанному въ томъ же № 41 „Церков. Вѣдомостей“ 1907 г., недѣльныхъ уроковъ въ VII классѣ полагается 27. Если положить за каждый изъ нихъ по 60 руб., то плата преподавателямъ за уроки, въ теченіе года, составитъ цифру 1620 рублей, а если сюда прибавить жалованье воспитательницѣ до 300 руб., то содержаніе этого класса будетъ стоить въ годъ отъ 1920 до 2000 р. То же будетъ стоить содержаніе и VIII класса, такъ какъ и здѣсь исчислено столько же уроковъ, что и въ VII классѣ, именно 27. При этомъ намъ кажется, что въ VIII классѣ нужно на первыхъ порахъ имѣть одну только группу ученицъ, а не раздѣлять ихъ на двѣ, такъ какъ это раздѣленіе вызоветъ расходъ опять въ 2000 руб. Выборъ отдѣла VIII класса будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія сѣзда. VIII классъ по проекту, утвержденному Св. Синодомъ, распадается на два отдѣленія; одно—словесно-литературное, а другое—физико-математическое. При средствахъ и широкой постановкѣ дѣла, понятно, желательны то и другое отдѣленія, при ограниченности же въ средствахъ, можно пока обойтись однимъ отдѣленіемъ.

Такимъ путемъ, содержаніе VII класса и VIII при одномъ отдѣленіи вызоветъ со стороны духовенства только ежегодный расходъ въ 2000 рублей.

Теперь: откуда взять эти средства?

На свѣчной заводъ этого расхода, при обремененности его разнаго рода другими отчисленіями, возлагать немыслимо; нельзя рассчитывать и на церкви, находящіяся не въ лучшихъ условіяхъ. Остается одно—свои собственныя средства духовенства: или каждагоодное самообложеніе каждаго члена причта епархіи, или взносъ извѣстной платы за право обученія въ дополнительномъ классѣ, или же то и другое вмѣстѣ. Этими обстоятельствомъ не слѣдуетъ устрашаться,

такъ какъ платимъ же мы въ гимназіи за право обученія своихъ дочерей по 25, 30, 50, 75 и даже по 100 руб. въ годъ. Такъ не лучше-ли эти самыя взносы нести не въ чужое, а въ свое учебное заведеніе? При такомъ рѣшеніи вопроса могли бы быть удовлетворены образовательныя потребности дочерей духовенства не хуже гимназій и, во всякомъ случаѣ, дешевле, чѣмъ тамъ. Слабая сторона рѣшенія даннымъ путемъ этого вопроса та, что VII и VIII классы будутъ доступны только дѣтямъ при жизни ихъ родителей, но не будутъ доступны или мало доступны сиротамъ. Но съ этимъ нелюбомъ пока нужно будетъ помириться. Вѣдь, если не откроются эти классы, то не воспользуются ими и тѣ, кто можетъ. Такъ пусть пока воспользуются ими хотя бы дѣти родителей, а тамъ время укажетъ, и, можетъ быть, явится возможность притти какимъ либо образомъ на помощь и сиротамъ.

Если два года назадъ существованіе одного VII-го класса при Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ было признано „недопустимой роскошью“, то теперь этого уже нельзя сказать. Если „потребность въ 7 классѣ была весьма ограничена“ тогда, то не можетъ быть этого теперь, когда духовенство шлетъ своихъ дочерей послѣ VI класса епархіальнаго училища доканчивать свое образованіе въ министерскія и Маріинскія гимназіи. Если въ недавнее время образованіе въ VI классахъ епарх. училища признавалось законченнымъ и давало сравнительно свободный доступъ на учительскія мѣста, то этого нельзя будетъ сказать въ недалекомъ будущемъ, въ виду предстоящаго введенія всеобщаго обученія и въ виду послѣдовавшаго уже распоряженія по духовному вѣдомству (Циркуляръ Училищ. Совѣта при Св. Синодѣ отъ 3 декабря 1909 г.—16 марта 1910 г. за № 110), чтобы „были приняты заблаговременнс надлежащія мѣры къ тому, чтобы учительскія вакансіи въ церковныхъ школахъ, вошедшихъ въ составленныя мѣстными самоуправленіями школьныя

сѣти, были замѣщаемы лицами, вполне педагогически правоспособными“.

А при такихъ условіяхъ и при наличности кандидатокъ на учительскія должности изъ окончившихъ VII-классную и VIII-классныя гимназіи, врядъ ли воспитанница VI класса епархіального училища будетъ считаться „педагогически правоспособной“ къ занятію учительской должности. Нѣтъ словъ, она юридически будетъ числиться правоспособной, но, при замѣщеніи учительской должности, ей всегда, въ особенности въ земской шк., будутъ предпочитать особу, вышедшую изъ VIII класса гимназіи, какъ болѣе, правоспособную, а ея признанная по аттестату правоспособность останется при ней, и ею будутъ утѣшаться родители, если только одно глядѣнье на сидящую, сложа ручки, образованную дочку можетъ доставить ей родителямъ какое либо утѣшеніе.

Священникъ *Алексій Сурминскій*.

### О нашихъ матушкахъ и объ епархіалкахъ.

По смыслу дѣйств. распор. рус. Церкви, ищущіе священнаго сана могутъ получить его, по достиженіи 40-лѣтняго возраста, не вступая въ бракъ. Въ общей-же практикѣ православной Церкви установилось, что кандидаты священства не дожидаются наступленія только что указаннаго нами срока и получаютъ санъ въ 20—25 лѣтъ, вступая предварительно въ бракъ.

Насколько женатые священники успѣшно продолжаютъ дѣло безбрачнаго Основателя христіанской Церкви и зъ большинствѣ безбрачныхъ апостоловъ, святителей, подвижниковъ и отшельниковъ, вообще говоря, очень трудно судить. Но если принять во вниманіе слишкомъ частыя и слишкомъ упорныя жалобы на то, что духовенство плохо отправляетъ богослуженіе, плохо учительствуетъ и въ храмѣ, и въ школѣ, плохо молится, плохо подвижничаетъ, мало входитъ въ инте-

ресы голодныхъ, холодныхъ, сырыхъ, безпріютныхъ, то нельзя не придти къ заключенію, что духовенство могло бы правитьъ слово и дѣло истины нѣсколько и лучше, чѣмъ какъ это наблюдается теперь.

Гдѣ же причина того, что духовенство недостаточно близко стоитъ къ идеальному типу пастырства?

Обыкновенно въ данномъ случаѣ указываютъ на то, что наши кандидаты священства не получаютъ надлежащаго религіознаго и всякаго другого воспитанія ни въ до-школьномъ своемъ возрастѣ, въ домашней своей обстановкѣ, ни въ духовной школѣ, расщепленной и растерянной; не встрѣчаютъ благопріятныхъ условій для своей работы въ приходяхъ, въ глуши, въ нищетѣ, въ дикости; не имѣютъ матеріальной поддержки, въ видѣ государственнаго жалованія и т. под. И—безусловно—всѣ эти причины нѣкоторой неудовлетворительности пастырствованія нашего духовенства имѣютъ свое значеніе. Но—думается намъ—никакъ нельзя забывать въ данномъ случаѣ и того, что священники наши имѣютъ женъ и, въ большинствѣ случаевъ, многочисленныя семьи.

Конечно, хорошая, религіозно-развитая, идейная, горящая духомъ, вѣрою, чистотою жена—это подлинная опора для пастыря, подлинный источникъ вдохновенія, ободренія и утѣшенія на тернистомъ пути служенія. Такая жена—это то же, что мироносицы у Христова гроба, что жены въ апостольствѣ, матери, сестры, жены, дочери въ мученичествѣ.

Но вопросъ въ томъ: насколько идейны, работолюбивы и работоумѣлы наши матушки?

Уже а ргіогі можно заключить, что если батюшки не стоятъ на надлежащей высотѣ, въ виду плохого воспитанія въ семьѣ и въ школѣ, то матушки на этой высотѣ прямо не могутъ стоять, ибо въ семьѣ на серьезное воспитаніе дѣвочекъ обращается гораздо менѣ вниманія, чѣмъ на воспитаніе мальчиковъ; духовная же женская школа, повидимому, несравненно ниже въ своемъ достоинствѣ, нежели духовная школа муж-

ская. Если рѣдко выходятъ православныя Бранды изъ духовныхъ семинарій, то православныя Агнессы въ епархіальныхъ училищахъ прямы невѣроятны. Какова фактически жизнь епархіальныхъ училищъ по внутренней ихъ сторонѣ, мы не знаемъ, а потому о ней не говоримъ, но результаты ихъ дѣятельности -- увы! — всюду передъ нашими глазами, и потому не можемъ не сказать нѣсколько словъ по поводу печальнаго ихъ характера.

Приглашаемъ каждого изъ нашихъ читателей окинуть мысленнымъ взоромъ всѣхъ извѣстныхъ ему матушекъ изъ епархіалокъ и безпристрастно отвѣтить на вопросъ:

— Что онѣ изъ себя представляютъ?

Не ошибемся, если скажемъ, что почти никто изъ нихъ не найдетъ между извѣстными имъ матушками ни женъ-мироносицъ, ни сестеръ милосердія, ни вдохновительницъ и ободрительницъ своихъ мужей въ ихъ святомъ религіозно-церковномъ дѣлѣ, ни даже просто дамъ благотворительницъ, учительницъ, совѣтчицъ. Наоборотъ: читатели наши найдутъ матушекъ, которыя вышли замужъ, вовсе и не думая объ исключительномъ своемъ назначеніи быть помощницами помазанниковъ Божіихъ. Кому не извѣстны матушки, которымъ очень немного дѣла до вѣры и до служенія ихъ мужей? Находятся матушки, которыя даже въ храмъ то Божій заглядываютъ 2 — 3 раза въ годъ. Извѣстны матушки, которыя ровно ничѣмъ не отличаются отъ чиновницъ, отъ женъ учителей, врачей, судей, офицеровъ. Сплошь и рядомъ встрѣчаются матушки, которыя одѣваются въ дорогіе, хотя по большей части безвкусныя, костюмы, носятъ золото и камни, ѣздятъ въ роскошныхъ экипажахъ даже въ деревнѣ. Далеко не рѣдкость, даже совсѣмъ обычное явленіе — матушки, играющія въ карты, пьющія вино, курящія табакъ. Есть и такія матушки, что стѣсняются своимъ положеніемъ „матушекъ“, требуютъ, чтобы народъ звалъ ихъ „барынями“, избѣгаютъ мужика, потому что онъ грязенъ и отъ него пахнетъ полушубкомъ. Однимъ словомъ, среди многочисленной плеяды

нашихъ матушекъ трудно найти матушку, чрезвычайно высокій и чрезвычайно отвѣтственный титулъ которой можно было бы написать безъ кавычекъ. Вотъ гдѣ отрадныя исключенія единичны въ собственномъ смыслѣ слова.

Само собою разумѣется, что для того, чтобы во всемъ быть похожей на барыню, рядиться въ богатые костюмы и въ золото, играть въ карты и ѣздить на своихъ хорошихъ лошадяхъ, — для этого нужны деньги, и деньги большія. И вотъ иной батюшка и не былъ бы столь инертенъ, и не уходилъ бы съ головой въ матеріальныя заботы, и совершилъ бы что либо большое и полезное для Церкви, для прихода, для духа своего, но гдѣ же тутъ? Золотыя запястья, модные фасоны, пышныя именины, зеленые столы, — все это вопіетъ лишь о взиманіи и о взиманіи. А тамъ растутъ дѣти, которыя, подъ воспитаніемъ матушекъ — барынь, оказываются еще болѣе заинтересованными во всемъ, что касается матеріальнаго, и если батюшкамъ дорого обходятся матушки, то матушкины, воспитанныя матушками, дочки и того дороже. Сами матушки хотя въ епархіальномъ то училищѣ были поскромнѣе и не требовали большихъ денегъ на наряды, теперь же и для епархіалокъ непремѣнно нужны высокіе каблуки и искусственные локоны. И вотъ за святымъ полкомъ іереевъ Божіихъ тянется у насъ безчисленная армія женъ и дѣтей, оттягивающая священника отъ святаго престола и обращающая его въ обыкновеннаго смертнаго, наиболѣе доходнаго работника, гостепріимнаго хозяина, веселаго собесѣдника, опытнаго партнера за зеленымъ столомъ, но не болѣе, но не выше того. Въ послѣднее же время появились епархіалки, которыя непремѣнно хотятъ идти на свѣтскіе курсы, рѣшительно не желаютъ выходить замужъ за будущихъ „поповъ“, а если и выходятъ за нихъ, то потомъ принуждаютъ ихъ снимать санъ и идти въ университетъ, а если не въ университетъ, то хоть въ омутъ. Бѣдныя батюшки! Вздыхая и страдая, больно чувствуютъ они противорѣчіе своего назначенія съ укладомъ своей семейной

жизни, но кто же не знаетъ, насколько сильно давленіе на насъ нашихъ близкихъ, иногда незамѣтное, всегда затаенное, но почти всегда непобѣдимое. Такъ батюшка, долженствующій по идеѣ быть кормчимъ на морѣ житейскомъ, оказывается обыкновеннымъ пловцомъ съ жерновомъ осельскимъ на шеѣ.

Таковы наши матушки — епархіалки. И повторяемъ: таковыми онѣ и должны быть, ибо если расщеплены и двойственны въ своей задачѣ духовныя семинаріи, то епархіальныя училища, — это учебныя заведенія, совсѣмъ двусмысленныя по постановкѣ здѣсь всего учебно-воспитательнаго дѣла. Чрезвычайно трудно бываетъ разобрать, что здѣсь ставится во главу угла — религіозность и церковность, или же просто свѣтская благовоспитанность? Во всякомъ случаѣ передъ нами тотъ фактъ, что если изъ епархіальныхъ училищъ не выходятъ дѣвицы — подвижницы въ религіозномъ смыслѣ и даже обыкновенныя монахини — молитвенницы, то въ такой же мѣрѣ не выходитъ изъ нихъ и сколько нибудь видныхъ дѣятельницъ на свѣтскихъ поприщахъ. Епархіальныя училища существуютъ въ Россіи съ 1843 года, и однако до сихъ поръ слова: „ученая изъ епархіалокъ“, „художница изъ епархіалокъ“, „композиторъ изъ епархіалокъ“, даже „врачъ, давтистка и акушерка изъ епархіалокъ“, всѣ эти сочетанія звучатъ для нашего уха поразительно странно и какъ-то дико. Да! Убого поле нашихъ епархіальныхъ училищъ, какъ пустыня, и, какъ пустыня, бесплодно.

Что же дѣлать? — Не знаемъ. Однако, думаемъ, что къ вопросу о предстоящемъ открытіи при Симбирскомъ епарх. женскомъ училищѣ VII и VIII классовъ епархіальному стѣзду духовенства необходимо отнестись со всею строгостію обсуждения.

Безусловно вѣрно, что духовенство имѣетъ право пользоваться и церковными, и епархіальными суммами. Безусловно вѣрно и то, что „науки юношей, а также — несомнѣнно и дѣвиць питають“ и проч. Но величайшій трагизмъ получился бы отъ того, если бы наука — въ концѣ концовъ — свелась у

насъ въ парфюмеріи, а содержаніе на церковный счетъ епархіальныхъ училищъ, лишая приходы средствъ для устройства церковныхъ хоровъ, для приведенія въ благолѣпный видъ храмовъ и т. п., доставляло бы доходъ не Церкви, а. . . галантерейнымъ магазинамъ.

Духовный.

## Убийственный аттестатъ.

Этотъ аттестатъ выдаетъ себѣ современная интеллигенція въ журналѣ „Запросы жизни“, издаваемомъ при ближайшемъ участіи М. М. Ковалевскаго и другихъ виднѣйшихъ общественныхъ и научныхъ силъ нашего времени.

Кажется, уже все надоѣло,—пишетъ нѣкто г. Рахмановъ (№ 16, 1910),—какъ безконечный процессъ Тарновской. И это—потому, что мы живемъ *искусственными интересами, въ сторонѣ отъ настоящей сѣрой, беззвучной, но напряженной рабочей дѣйствительности*. Мы окружили себя тѣснымъ кольцомъ *выдуманныхъ вопросовъ*, искренно и притворно ломаемся вокругъ нихъ, создаемъ какія-то *нелѣпыя трагедіи*, мучимся и мучимъ, терзаемся и терзаемъ по поводу *сочиненныхъ задачъ, изошренныхъ позъ, дѣланыхъ жестовъ*. До какой степени мы *безъ внутренняго груза!* И потому такъ легко, какъ шелуха, *подымаемся отъ почвы и носимся въ пространствѣ по волю теченій*.

Однимъ росчеркомъ пера, однимъ легкомысленнымъ словомъ мы уничтожаемъ все, что наполняло насъ вчера, отрицаемъ то, что привлекаетъ насъ сегодня. Эта бездумность уничтоженія, внезапность отрицанія создаетъ *иллюзію* какой-то нашей особенности, исключительности, мужества мысли, не останавливающейся предъ послѣдними выводами и положеніями. Мы *воображаемъ, что мы свободны отъ власти толпы*, что мы въ гордомъ одиночествѣ приходимъ къ какимъ-то *новымъ, оригинальнымъ рѣшеніямъ*. А въ дѣйствительности, посмотрите, *какъ мы стадны*, какъ поразительно мало у насъ своеобразныхъ лицъ, взглядовъ, мыслей, точекъ зрѣнія. *У насъ есть мода*, но нѣтъ потребностей, есть раздраженіе быстро утомляющихся нервовъ, но нѣтъ повелительныхъ призваній.

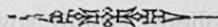
Оттого-то мы такъ быстро и свободно разстаемся съ тѣмъ, что другихъ наполняетъ жутью и радостью. Ни любимыхъ темъ, ни неотвязныхъ привязанностей, при полномъ отсутствіи способности и внутренней необходимости изслѣдовать вопросъ до конца, до его послѣдней глубины, со всей отвѣтственностью этихъ изслѣдованій. Въ дѣлахъ, которыя огромны и страшны по своему значенію, мы принимаемъ любяя возрѣнія, не задумываясь надъ практическими послѣдствіями.

И, кажется, въ этомъ поверхностномъ жонглированіи всѣмъ, что даетъ смыслъ и красоту человѣческому существованію, мы дошли уже до точки. Да, мы оголились, одичали, впали въ какое-то зоологическое состояніе.

Развѣ не убійственно? Не страшно?

И тѣмъ трагичнѣе и безнадежнѣе „зоологическое состояніе“ современной интеллигенціи, что она и теперь, въ кризисѣ своемъ, едва ли сумѣетъ осознать, что причина ея одичанія въ томъ, что уже съ давнихъ поръ она упорно, нашекорь всѣмъ указаніямъ даже простого здраваго смысла, уходитъ все дальше и дальше отъ подлиннаго Пути, Истины и Жизни.

Не въ осужденіе говоримъ, но въ послушаніе совѣсти своей.



## Алкоголь въ деревнѣ.

(Продолженіе).

### III.

Разлагая народные нравы, завѣщанные и воспитанные въ народѣ Церковью, алкоголь неминуемо губительно дѣйствуетъ и на самыя формы народной жизни,— семью, общественность, администрацію и судъ, а черезъ это искореняетъ въ народномъ сознаніи правовыя нормы быта и воспитываетъ анархію, произволь и кулачное право.

Съ болью душевной приходится наблюдать постепенную гибель старой русской семьи и ея патріархальнаго уклада. Эта былая „домашняя церковь“, колыбель русскаго народа, раздѣляется въ себѣ. Власть отца расшатана, и на нее все дальше идутъ

походомъ остальные члены семьи. И здѣсь главной виновницей является та же тайная продажа вина.

Ни для кого не тайна,<sup>1</sup> что шинкарство вербуетъ своихъ агентовъ среди крестьянскихъ женщинъ: „бабы винцомъ торгуютъ“, какъ часто слышишь отъ хозяевъ. Спрашиваешь ихъ, зачѣмъ роются эти ямы, и слышишь очень часто ужасный отвѣтъ: „это мы для своихъ мужиковъ „присодарживаемъ“... Часто они пьютъ. Чтобъ далеко нейти всякій разъ“... И, такимъ образомъ, въ самый домъ крестьянина внѣдряется его страшный врагъ. Жена съ барышомъ продаетъ мужу водку, дочь—отцу, невѣстка—свекру и т. д. Существовавшее и прежде экономическое раздѣленіе крестьянской четы чрезъ водку обращается въ экономическую эксплоатацію одной стороны другою... Нужно ли говорить, что такое положеніе вещей всецѣло уничтожаетъ христіанскую семью, какъ таковую, и семья обращается въ какой-то подневольный, чисто формальный институтъ, въ основѣ котораго лежитъ не отреченіе отъ себя и своихъ интересовъ, какъ въ христіанской семьѣ, а рѣзко выдержанный и проведенный въ жизнь классовый эгоизмъ.

Почти сплошное шинкарство въ селахъ невольно наводитъ тяжелую думу и гнетущую тревогу за воспитаніе крестьянскихъ дѣтей. Господа! Войдите и вы въ эту тяжелую обстановку, среди которой совершается ростъ народа! Подумайте о томъ, что ростъ дѣтей совершается въ кабацкой атмосферѣ, среди пьяной толпы, въ атмосферѣ самой грязной брани, скабранныхъ разговоровъ и открытаго распутства. Мы думаемъ, что самый главный грѣхъ винной монополіи въ томъ и состоитъ, что она внесла пьянство въ семьи,—что она мирную и тихую крестьянскую хату обратила въ кабакъ... Съ раздраженіемъ вспоминаемъ теперь о былыхъ розказняхъ сторонниковъ монополіи объ упраздненіи кабака, объ облагороженіи питейныхъ домовъ.... Да, правда,—вы вычистили лавку съ виномъ, вы выгнали изъ него пьяныхъ, построили для этихъ „волчьихъ ямъ“ дома, которымъ давно завидуютъ жалкія лачуги, въ которыхъ и доселѣ ютятся сотни народныхъ школъ. Но вы забыли о томъ, что вы то же вино продаете, также опьяняете людей, только въ ихъ собственныхъ хатахъ. Да, вѣрно: у насъ въ каждомъ селѣ теперь есть прекрасный домъ, гдѣ торгуютъ виномъ, гдѣ все идетъ чинно, въ порядкѣ: чистота, богатая обстановка, строго наблюдаемый порядокъ дня, а еще есть у насъ въ селахъ десятки кабаковъ

уже безъ всякихъ порядковъ... Какъ хотите,—лучше имѣть одно гиблое мѣсто, чѣмъ пятьдесятъ! Пусть оно останется такимъ, какимъ и было, грязнымъ, вонючимъ и проклятымъ... Такая ему и дорога... Нельзя и не должно заводить эту лживую бутафорію какого-то благоприличія въ дѣлѣ народнаго опьяненія и спаиванья...

Разложеніе крестьянской молодежи, которое со всѣхъ сторонъ констатируютъ наблюдатели народной жизни, давно стало озабочивать и правительственную власть, и широкіе общественные слои. Ищутъ путей къ устраненію грознаго зла. Взять Церковь и народную школу въ недостаточномъ вліяніи на народные нравы. Ругаютъ духовенство и не видятъ, что церковь—одна, школа—одна на село. На немногіе часы видятъ у себя да и то какою либо  $\frac{1}{3}$  подростовающаго поколѣнія, а тамъ все оно находится въ нѣдрахъ семьи, и здѣсь, увы, съ раннихъ лѣтъ пріучается спокойно слушать самую грязную брань, видитъ и слышитъ, какъ подвергаются хуленію и пьяному поруганію самыя святыя идеи христіанства, какъ религіи и нравственно-гуманитарной системы. Предъ раскрывающимся сознаниемъ дѣтей каждый день проходятъ грязныя картины, какъ „распоясываются“ въ чловѣкѣ самыя неприглядныя стороны его природы, всѣ его звѣриныя инстинкты... „Хорошо“!—Наглядное обученіе?... И вотъ поэтому такъ и безсильна проповѣдь Церкви, уроки школы: дома дѣти наглядно обучаются другой морали, убѣждаются, что школа и храмъ—одно, а дѣйствительность—другое. Въ храмѣ требуютъ уваженія къ родителю,—дома дѣти видятъ этого родителя пьянымъ безобразникомъ и драчуномъ; Церковь и школа стараются воспитать въ ребенкѣ отвращеніе къ сквернословію, дома это сквернословіе царитъ и считается чуть ли не обязательною приправой къ крестьянской рѣчи; Церковь и школа оберегаютъ въ ребенкѣ чувство стыдливости, этотъ необходимѣйшій стимуль честной и нравственной жизни,—дома этотъ стыдъ топчется въ грязь; нагло раскрывается и подвергается поруганію все то, о чемъ слѣдовало бы помолчать....

Вотъ что сдѣлала водка съ семьей! Вотъ закулисная сторона хваленой системы винныхъ лавокъ!

Но выйдемъ изъ крестьянской избы,—давно я терзаю читателя своими рѣчами о горѣ, свившемъ тамъ себѣ прочное гнѣздо. Выйдемъ наружу, въ среду крестьянскаго „міра“, общества

Этому обществу Высочайше даровано самоуправленіе, от-

правляемое сельскими сходами. Теперь кому же неизвѣстно, что сельскіе сходы давно представляютъ кричащую язву самыхъ безобразныхъ нарушеній закона и все также на пьяной почвѣ. Трудно назвать дѣло, которое рѣшалось бы на сходѣ безъ вина. Нѣтъ закона, который бы не обошли или не нарушили сходы, напоенные водкой. Видали ли вы, господа, сельскій сходъ, распивающій общественныя копейки? Если видѣли, то трудно найти болѣе грустную картину.—Лѣтспись беззаконій, совершаемыхъ подпоенными сходами, не имѣетъ конца: за вино простятъ любую растрату, за вино выберутъ на общественныя должности, за вино освободятъ не желающихъ связываться съ пьяною толпой людей отъ этого выбора, за вино позволяютъ кому угодно нарушить строительный уставъ, за вино отберутъ послѣдній клочекъ земли у нищей вдовы и передадутъ дающему водку, за вино дадутъ приговоръ объ освобожденіи отъ суда, военной службы и т. д.—безъ конца. Что творится на этихъ сходахъ, извѣстно каждому жителю деревни.—Сами общества давно тяготятся продажностью своихъ сходовъ, выбираютъ теперь все чаще наиболѣе трезвыхъ и стойкихъ людей на должности сельскихъ старостъ и волостныхъ старшинъ, но—увы!—эти стойкіе и трезвые люди къ концу своего начальствованія обращаются въ горчайшихъ пьяницъ, и сами избиратели ждутъ не дождутся, когда же, наконецъ, они избавятся отъ нихъ. Авторъ этихъ строкъ живетъ въ деревнѣ на должности священника 16-й годъ. Пришлось намъ видѣть въ нѣсколькихъ обществахъ, составляющихъ приходъ, не мало старостъ, но, помнится, только трое изъ нихъ выдержали до конца свой искусь и остались трезвыми. На нихъ и до сихъ поръ указываютъ, какъ на рѣдкое исключеніе.

На почвѣ пьянства дошелъ до гибели крестьянскій волостной судъ. Прекрасное по идеѣ, глубоко либеральное въ своей основѣ учрежденіе пропито народомъ, какъ пропиваетъ онъ и свои грошевыя крохи. «Судятъ за вино», „кто больше вина принесъ, тотъ и правъ“, «налей судьямъ глаза—оправятъ» — вотъ народныя аттестациі своему суду, тому самому, гдѣ, по волѣ и довѣрію Государя-законодателя, всѣ судейскія должности —выборныя; да и въ дѣлопроизводствѣ нѣтъ обязательныхъ рамокъ закона, а широкое поле предоставлено суду по обычаямъ народнымъ. И это превосходное учрежденіе доживаетъ послѣдніе дни, какъ безвременно доживаетъ ихъ пьяница, разбив-

шій долгимъ многолѣтнимъ разгуломъ свой прежде богатырскій организмъ. И представьте себѣ, какую радость вызвали на мѣстахъ извѣстія о томъ, что Дума «отмѣнила» волостной судъ и снова передаетъ его мировымъ судьямъ, т. е. тѣмъ же «господамъ», о которыхъ далеко не исчезли печальныя воспоминанія со временъ грустной памяти крѣпостного права... Да, правъ былъ думскій докладчикъ по вопросу о мѣстномъ судѣ, Шубинскій, когда назвалъ волостной судъ „судомъ полубутылки“, судомъ съ двумя засѣданіями, первымъ — неофициальнымъ въ распивочной, и вторымъ — официальнымъ, но уже совершенно излишнимъ, устраиваемымъ исключительно для соблюденія декорума въ присутственной комнатѣ волостного правленія...

Да, волостной судъ погибъ жертвою алкоголя. Народъ отдалъ въ жертву этому ненасытному чудовищу одно изъ самыхъ дорогихъ своихъ правъ — право судить себя своимъ излюбленнымъ людямъ и по своимъ бытовымъ законамъ. Скоро крестьянская судебная автономія перестанетъ существовать... Но и эта большая народная потеря еще далеко не опредѣляетъ всего того ущерба, какой чрезъ водку нанесенъ народу въ юридической сторонѣ его быта. Пьяная судейская вакханалія не могла пройти и не прошла даромъ, безслѣдно для самого крестьянскаго правосознанія. Чѣмъ дальше, тѣмъ больше мы наблюдаемъ въ народѣ упадокъ уваженія къ самому закону, опредѣляющему жизнь государства... При низкомъ уровнѣ народнаго просвѣщенія этотъ полный упадокъ уваженія къ законности представляется намъ однимъ изъ самыхъ страшныхъ народныхъ бѣдствій, чреватыхъ къ тому же самыми трагическими послѣдствіями въ будущемъ... И эти послѣдствія уже не вопросъ будущаго, а въ значительной своей части даже переживаются нами. Читатель! Просматривая газеты, обратили ли вы вниманіе на постоянные случаи народнаго самосуда, кровавой мести, т. е. всего того, что далеко — далеко отодвигаетъ насъ назадъ, за времена до Ярослава Мудраго?.. Я самъ ежедневно читаю самую достовѣрную книгу — народную жизнь, и за послѣднее время меня положительно приводитъ въ ужасъ та широкая популярность среди народа идеи личной мести, личнаго самосуда... И эта популярность все растетъ... Минувшимъ лѣтомъ у насъ въ селѣ чрезвычайно участились случаи кражи сноповъ съ поля. И вотъ одинъ изъ моихъ «тишайшихъ» по характеру прихожанъ при мнѣ съ азартомъ доказывалъ необходимость борьбы

со снопокрадствомъ „гнетомъ“, т. е. онъ предлагалъ, поймавъ вора сноповъ съ возомъ, распустилъ веревку, стягивающую возъ, и, положивъ вора на возъ подъ гнетъ, потомъ снова стянуть возъ... Слушая рѣчи крестьянъ, я послѣ убѣдился, что, случись такой фактъ, убійцу всѣ бы скрыли и признали бы его поступокъ справедливымъ и цѣлесообразнымъ...

Развѣ все это не признакъ глубокаго кризиса въ правовомъ сознаниіи народа? Всѣ эти случаи бросанія въ згонъ поджигателей, избіеній до смерти конокрадовъ и всякаго рода обманщиковъ, взаимныхъ поджоговъ такъ ярко и доказательно говорятъ, какую опасную болѣзнь переживаетъ наша русская общественность.

*(Продолженіе будетъ).*

Священникъ *Іоаннъ Анастасіевъ.*

## „Вѣчный городъ“.

Изъ путевыхъ замѣтокъ.

*(Окончаніе).*

Съ правой стороны къ собору св. Петра примыкаетъ знаменитый Ватиканъ, величайшій въ мірѣ дворецъ съ тысячею комнатъ. Кромѣ помѣщеній папы, сравнительно очень маленькихъ, и различныхъ папскихъ учрежденій, залы В-на полны богатѣйшими коллекціями искусства: онъ занимаетъ первое мѣсто въ свѣтѣ, по качеству и количеству собранныхъ въ немъ рѣдкостей живописи и скульптуры. Здѣсь, въ Сикстинской капеллѣ, мы встрѣчаемъ цѣлые залы съ картинами корифеевъ живописи, и здѣсь же находится египетскій музей съ громаднымъ количествомъ хорошо сохранившихся мумій и различной египетской утвари. Побывали въ старинныхъ церквахъ Маджіоры, Паоло-Джіовани. Всѣ онѣ поражаютъ роскошью и богатствомъ не столько внѣшней, сколько внутренней отдѣлки, и переполнены прекрасными произведеніями скульптуры и живописи.

Теперь обратимся къ другой, не менѣе, если не болѣе интересной для исторіи человѣчества, сторонѣ вѣчнаго города—къ императорскому Риму, къ площади Капитолія, къ Римскому форуму—центру политической и общественной жизни древняго Рима, съ остатками храмовъ, дворцовъ и арокъ. Римскій форумъ находится между Капитолійскимъ, Палатинскимъ и Экви-

линскимъ холмами. Обращаютъ на себя вниманіе храмы Поллукса, Веспасіана, Сатурна, базилики Юлія и Константина. На Палатинскомъ холмѣ можно видѣть храмъ Весты и остатки дворцовъ съ ихъ атриумами и пестиліумами, гдѣ до сихъ поръ сохранились колодцы и бассейны, въ которыхъ до настоящаго времени бьетъ вода. На стѣнахъ дворцовъ во многихъ мѣстахъ, можно видѣть фрески и картины, но преимущественно религіозно-христіанскаго содержанія, относящіяся уже къ позднѣйшимъ вѣкамъ императорскаго Рима. На такъ называемомъ форумѣ возвышается колонна Траяна, вышиною въ 43 метра, но историческая фигура Траяна, къ сожалѣнію, сброшена. Пантеонъ, храмъ всѣмъ языческимъ богамъ, есть единственный памятникъ античной римской исторіи, всецѣло сохранившійся; куполь его остается открытымъ и до сихъ поръ, какъ былъ при римлянахъ. Пантеонъ имѣетъ форму круга; здѣсь множество капищъ, гдѣ помѣщались когда-то изображенія различныхъ языческихъ боговъ. Въ Пантеонѣ находится могила Рафаэля съ его бюстомъ и саркофагъ короля Виктора Эммануила съ супругой.

Отъ форума уже виднѣется подавляющее своей величиной сооруженіе императорскаго Рима—титанъ Колизей. Несмотря на то, что въ средніе вѣка иногда камень Колизея шель на постройки Рима, онъ сохранилъ свое поразительное величіе, такъ что передъ нимъ все окружающее кажется и будетъ казаться ничтожнымъ. Не даромъ говоритъ пословица: „пока существуетъ Колизей существуетъ и Римъ“. Къ ей устроенъ среди садовъ Нерона, часть которыхъ сохранилась и до настоящаго времени, и вмѣщаетъ въ себя до 50 тыс. человѣкъ. Онъ имѣетъ въ діаметрѣ 640 ф. и 198 ф. вышины. Колизей устроенъ въ 4 этажа. Ложи нижняго этажа предназначались исключительно для императора, его семьи, приближенныхъ, весталокъ и сенаторовъ. До сихъ поръ сохранилась ложа Нерона, закрытая стеклянными дверями. Глядя на грандіозное сооруженіе древняго Рима, невольно удивляешься широкому строительному размаху римлянъ, ихъ искусству и богатству. Римъ, какъ городъ, мало интересенъ, хотя въ немъ есть много хорошихъ зданій, магазиновъ и много оживленія, особенно на главнѣйшей его улицѣ «Корсо». Въ городѣ много красивыхъ фонтановъ. Говорятъ, у римлянъ существуетъ обыкновеніе, при отъѣздѣ изъ города, пить воду изъ фонтана Тре и и бросать монеты въ его бассейнъ, чтобы благополучно вернуться.

А. Троицкая.

## Библиографическія замѣтки.

Въ ж.ж. *Христіанское Чтеніе* и *Труды К. Дух. Акад.* (Апрѣль, 1910) помѣщены статьи, посвященныя памяти † проф. С.П.Б. дух. ак. Вас. Вас. Болотова, по поводу десятилѣтія со дня его смерти (5 апр. 1900). Проф. Болотовъ, сынъ бѣднаго дѣячка при Осташковскомъ соборѣ (Тверск. губ.), родился, когда отца уже не было въ живыхъ. Первоначальнымъ воспитаніемъ и обученіемъ обязанъ своей матери. Затѣмъ поступилъ въ Осташковское дух. училище, гдѣ вскорѣ былъ принятъ, по сиротству, на казенное содержаніе. Словомъ, Болотовъ вступилъ на обычную въ духовномъ сословіи дорогу школьнаго образованія со всѣми ея особенностями. Въ дух. уч. Болотовъ уже читалъ произведенія др.—христіанской письменности. При переходѣ въ семинарію, онъ могъ свободно читать латинскія книги. Въ семинаріи, помимо класс. языковъ, Б. освоился съ языками: еврейскимъ, сирскимъ и арабскимъ. Сочиненія Б. въ послѣднихъ классахъ семинаріи свидѣтельствовали не только уже о его будущей спеціальности, но и о наличности въ немъ прямого научнаго таланта. Въ академіи Б. погрузился всецѣло въ книги и непрерывныя научныя занятія. Уже студентомъ Б. былъ намѣченъ въ преемники скончавшемуся проф. Чельцову. 12 дек. 1879 г. Б. приступилъ къ чтенію лекцій по др.-церк. исторіи, которое продолжалъ до марта 1900 г. Особенности его дарованій и личности: удивительная память, непримѣрный талантъ лингвиста, математическій умъ, чрезвычайный критическій даръ и художественность литературнаго изложенія,—все это дѣлало Б-ва безъ ограниченія идеальнымъ представителемъ отведенной ему въ удѣлъ науки. Въ области спеціальности Б-ва нѣтъ еще ему равнаго. Современная знаменитость въ области др.—церковной исторіографіи, нѣм. проф. Гарнакъ, представляется лишь маленькимъ карликомъ, въ сравненіи съ гигантомъ Б. Изъ древнихъ языковъ, кромѣ указанныхъ, Б. зналъ: армянскій, эфіопскій, коптскій; изъ европейскихъ: нѣмец., франц., англійск. итальян., португ., испанск., голландск., норвежскій и др. Зналъ Б. въ совершенствѣ и естественныя науки, а также и математику.

Скончался Б. 46 лѣтъ.—Ранняя смерть не дала ему возможности проявить всего богатства его интеллектуальныхъ силъ. Собраніе ученыхъ трудовъ и всѣхъ посмертныхъ его записокъ еще не закончено. Лекціи Б. по исторіи др.-хр. Церкви изда-

ются под редакціей проф. А. И. Бриллиантова, преемника Б. Магистерская диссертация Б. „Ученіе Оригена о Св. Троицѣ“— библиографическая рѣдкость—пока еще расцѣнивается въ 15 руб.

Проф. Б. былъ не только великій ученый, но и великій христіанинъ. Въ немъ гармонично были соединены вѣра и знаніе. Объ этомъ говорятъ всѣ знавшіе Б., говорятъ его ученые труды, письма къ матери и т. п. Это гармоничное соединеніе въ ученомъ вѣры съ знаніемъ было подчеркнуто и на „Болотовскомъ собраніи“ 5 апр. с. г. въ С.П.Б., когда предъ большимъ числомъ архипастырей, столичнаго духовенства, проф. дух. ак. и др. высш. уч. зав. были произнесены соотвѣтствующія рѣчи проф-ми С.П.Б. дух. ак. А. И. Бриллиантовымъ, И. С. Пальмовымъ, И. Е. Евсѣевымъ и проф. С.П.Б. универс. Б. А. Тураевымъ.

Въ жур. *Душеполезное чтеніе* (апрѣль) начинается печатаніемъ переводное съ нѣм. сочиненіе: „Христіанство и наука“ проф. П. Казанскаго. Христіанство есть преимущественно область внутренняго религіозн. факта. Наука же—область внѣшнихъ фактовъ—область познавательная. Р. и Н. суть двѣ самостоятельныхъ величины, разнящихся между собой по источнику и по цѣли. Но различаясь такъ, хр. и наука не должны находиться въ противорѣчій между собой. Положеніе: „факты науки лишаютъ хр-во почвы, на которой оно стоитъ, и ведутъ его къ паденію“, есть ни что иное, какъ слѣпо и на вѣру усвоенная догма, которая не можетъ устоять предъ силой фактовъ. При сопоставленіи христіанства съ наукой авторъ обращаетъ вниманіе на самое слово: „наука“ „Наука“—это сводъ многихъ научныхъ противоположностей. И среди представителей науки христіанство имѣетъ не однихъ только враговъ, но и убѣжденных послѣдователей. На основаніи статистическихъ данныхъ естествоиспытателя д-ра Деннерта, авторъ говоритъ, что изъ 300 знаменитыхъ естествоиспытателей и врачей всѣхъ временъ только пять высказались враждебно къ хр-ву; 20 человекъ изъ нихъ были индифферентными въ рел. отношеніи или невѣрующими, но 242 изъ нихъ вѣровали въ Бога, при чемъ многіе изъ нихъ были защитниками положительной христ. точки зрѣнія. Сюда относятся: Коперникъ, Галилей, Кеплеръ, Ньютонъ, Лейбницъ, Бойль, Эйлеръ, Галлеръ, Кювье и Фарадей,—слѣд., тѣ мужи, которые положили основаніе современному природовѣдѣнію. Это съ одной стороны. Съ другой же стороны, для очевидности знанія значеніе имѣютъ только факты. Только къ фактамъ можно

отнестись съ полнымъ уваженіемъ, а не къ гипотезамъ. Несомнѣнно, что при образованіи гипотезъ рѣшающей голосъ или окончательный отвѣтъ на поставленные вопросы предлагается уже внутреннему настроенію самого изслѣдователя. Поэтому всякій имѣетъ право и обязанность подвергать гипотезы повѣркѣ. Христіанство же, какъ фактъ внутренняго религіознаго опыта, не подлежитъ сомнѣнію. Предразсудокъ, что религіозныя явленія суть бредни, отброшенъ даже и небогословской наукой.

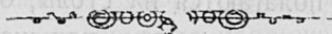
Въ интересахъ истины, отъ всякаго стремящагося къ ней требуется прежде всего уваженіе къ фактамъ. При взаимномъ уваженіи научныхъ и религіозныхъ фактовъ, христіанство и наука не могутъ противорѣчить другъ другу.

Въ жур. *Христіанинъ*, (Моск.) февраль и мартъ, напечатана обширная лекція проф. С. Глаголева: „Исканіе счастья“.—Всѣ люди ищутъ въ сущности всегда одного—счастья. Счастье чело­вѣка обуславливается его душевнымъ настроеніемъ, настроеніе же—совокупностью тѣхъ впечатлѣній, какія чело­вѣкъ получаетъ отъ міра, и совокупностью представлений о мірѣ. Отношенія къ міру могутъ быть различны. Соотвѣтственно этому, разнообразны и впечатлѣнія, и представленія. Невѣрное представленіе міра и искусственное полученіе отъ него пріятныхъ впечатлѣній даетъ только призрачное счастье. Таковы минуты счастья алкоголика, Гашишиста. Таково болѣе продолжительное счастье богача, честолюбца. Таково и продолжающееся всю жизнь счастье чело­вѣка, отдающаго свою жизнь для будущаго счастья чело­вѣчества. Существуютъ двѣ гипотезы: по одной—мы созданы только для земли, по другой—мы граждане не одной только земли, но и неба. Земля это только временный путь нашъ. *Служеніе счастьемъ другихъ, чело­вѣчеству имѣетъ смыслъ только въ томъ случаѣ, если чело­вѣчество не погибнетъ безслѣдно въ будущемъ; тогда не погибнетъ и ни одно доброе дѣло ни одного чело­вѣка. Но если чело­вѣчеству въ будущемъ грозитъ только гибель, то счастье служенія чело­вѣчеству есть только иллюзія, и тогда лучше всего доставляютъ пріятныя минуты самому себѣ, а не другому.*

Истинное счастье обуславливается только вѣрой во Христа, въ которой чело­вѣкъ, нуждающийся въ поддержкѣ, можетъ найти твердую опору. Препятствіемъ для вѣры являются *предразсудки*, но они устранимы. Не нужно только поддаваться односторон­нему давленію научныхъ авторитетовъ, а потомъ нужно желаніе

вѣрить. Только въ вѣрѣ во Христа человекъ и можетъ найти отвѣтъ на вопросъ о смыслѣ жизни, о счастьѣ. Смерти нѣтъ послѣ воскресенія Христа. Есть только жизнь—вѣчная жизнь. Путь къ ней—черезъ міръ, который весь *во зльъ лежитъ*.

Кто хочетъ истиннаго счастья, тому предстоитъ борьба со зломъ, долгая и упорная. Но только ради побѣды въ этой борьбѣ и стоитъ жить, потому что только этой побѣдой и сообщается смыслъ жизни, а побѣда возможна: *Держайте... яко Азъ побѣдихъ міръ*.



## Епархіальная лѣтопись.

9-го апрѣля Его Высокопреосвященство, **Архіепископъ Іановъ**, присутствовалъ на выпускномъ экзаменѣ по закону Божию въ VII классѣ кадетскаго корпуса и испытывалъ кадетъ въ знаніи предмета.

Въ дух. семинаріи состоялось нѣсколько **внѣклассныхъ** ученическихъ чтеній.

Намъ доставленъ **конспектъ** лекціи г. **Крестовскаго**, прочитанной имъ недавно въ Симб. сем.-педагогическомъ кружкѣ на тему *о правовомъ воспитаніи*. Въ лекціи проводится сравнительно новая у насъ, но многообѣщающая идея о необходимости воспитанія молодежи въ духѣ уваженія къ законности и порядку, какъ таковымъ. Учащемуся необходимо привить убѣжденіе въ *вышежизненности* закона и необходимости слѣдованія ему за все то время, пока онъ остается закономъ. Ученикъ долженъ знать, что не въ его правѣ и власти нарушеніе и измѣненіе уставовъ, а потому всякое правило должно быть для него священнымъ даже и въ томъ случаѣ, если его сознаніе не вполне мирится съ его содержаніемъ. Привычка же игнорировать правила и уставы, съ теченіемъ времени, неизбѣжно развиваетъ въ ученикѣ ту склонность къ беззаконію, которая обычно въ жизни сопровождается самыми печальными результатами.

Епархіальнымъ Начальствомъ **разрѣшено** прихожанамъ с. Апраксина, Ард. у., соорудить икону преп. Анны Кашинской для установки въ храмѣ. Въ икону будетъ вложена частица святой преп. Анны, полученная мѣстнымъ священникомъ, П. А. Введенскимъ, прошлымъ лѣтомъ на Кашинскихъ торжествахъ.

### Нѣсколько послѣпраздничныхъ замѣчаній.

1) Во многихъ церквахъ нашей епархіи, даже въ городскихъ, даже въ Симбирскихъ, причащеніе мірянъ великимъ постомъ совершается въ обстановкѣ, какъ кажется намъ, нѣсколько не соотвѣтствующей важности момента. Богослуженіе отправляется безъ надлежащей торжественности, безъ пѣвчихъ, между тѣмъ какъ для причастниковъ день причащенія—большой праздникъ, бывающій только разъ въ году. Далѣе: „теплота“ для причастниковъ и просфора полагаются на столы, обыкновенно старые и грязные и или ничѣмъ неприкрытые, или же прикрытые скатертями, едва ли годными даже для будничнаго домашняго употребленія. Почему бы не быть въ храмахъ для указываемаго случая специальныхъ трапезъ съ праздничными, богатыми и—понятно—наиболѣе чистыми покрывалами? Неумѣстнымъ представляется намъ и употребленіе за богослуженіемъ домашней посуды, чайниковъ, чайныхъ чашекъ и под. Отчего бы на этотъ разъ не обзавестись церквамъ специальными же сосудами въ стилѣ обыкновенной церковной утвари? Нужны средства? Конечно. Но, во-первыхъ, средства очень незначительныя, а, во—вторыхъ, не предлагаютъ ли этихъ средствъ сами причастники, жертвуя гривенники и двугривенники „за теплоту“?

2) Раннее утро великой субботы. Богатый храмъ въ 'большомъ, бойкомъ селѣ горитъ огнями и золотомъ. Сотни молящихся. Богослуженіе отправляется торжественно, истово и проникновенно. Поютъ два хора стройно и умно. Но вотъ наступаетъ время пѣнія 17-ой каеизмы. Передъ плащаницей становятся священникъ и псаломщикъ. Начинаютъ нѣтъ по обиходу. Первыя, болѣе или менѣе знакомыя еще по духовному училищу, пѣсни поютъ складно и красиво. Но чѣмъ дальше, тѣмъ больше начинаютъ расходиться и фальшивить. При пѣніи же третьей статіи, получается полная дисгармонія, безтолковая и даже нѣсколько смѣшная. Богомолецъ уже не слушаетъ, не можетъ слушать. Онъ испытываетъ неловкое чувство стыда и боязни за поющихъ и конфузливо опускаетъ внизъ голову, нетерпѣливо ожидая окончанія злосчастнаго выступленія. Поразительно: никто никогда не рѣшится на самый обыкновенный публичный выходъ безъ подготовки, безъ репетиціи. И только наши батюшки, псаломщики, регента и пѣвчіе сплошь и рядомъ только уже во время самага богослуженія просматриваютъ уставъ, добываютъ ноты, столковываются насчетъ порядка службы, вполголоса напѣваютъ церковныя пѣснопѣнія

и т. под. Если это почему либо неизбежно вообще, то хотя бы въ великіе то праздничные дни избѣгали этого...

3) Во многихъ мѣстностяхъ епархіи минувшая Пасха прошла въ народѣ сравнительно трезвенно. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ за всю Пасху то совсѣмъ, то почти совсѣмъ не видно было пьяныхъ, и это, какъ отрадное явленіе, мѣстнымъ священникамъ пришлось отмѣтить въ своихъ рѣчахъ къ народу по окончаніи обычныхъ пасхальныхъ молебствій въ домахъ прихожанъ.

4) Въ пасхальную ночь наблюдалось особое многолюдство въ Симбирскихъ храмахъ. Соборъ всѣхъ желающихъ не могъ вмѣстить, и во время утрени была запружена народомъ соборная площадь.

29-го апрѣля корпорація Симбирскаго епарх. училища провозжала бывшаго преподавателя училища, С. М. Ивановскаго, оставившаго службу въ училищѣ и перешедшаго на должность инспектора народныхъ училищъ Козьмод. у., Казан. губ.

## Извѣстія и замѣтки.

Устройство епархіального дома въ Одессѣ.—Его смыслъ и цѣль. Желательность епархіального дома въ Симбирскѣ.—Гдѣ достать средства для этого?—  
Послѣднія извѣстія.

22 января 1910 года въ Одессѣ состоялось торжественное освященіе епархіального дома и состоящаго при немъ храма во имя св. великомученика Димитрія Солунскаго. Епархіальный въ Одессѣ домъ, подъ наименованіемъ Херсоно-Одесскаго, устроенъ на мѣстѣ бывшей Одесской духовной семинаріи, зданія которой Св. Синодомъ были уступлены, на льготныхъ денежныхъ условіяхъ, епархіальному духовенству. Херсоно-Одесскій архиепископъ Димитрій въ рѣчахъ своихъ при освященіи храма и открытіи дома говорилъ, что какъ ему, такъ и духовенству епархіи пришлось положить много усилий и матеріальныхъ жертвъ для созданія дома, но все это оправдывается тою громадною для мѣстной православной Церкви пользою, какая ожидается отъ устройства епархіального центра, какимъ будетъ епархіальный домъ. „Пастыри и вообще вѣрные чада Херсоно-Одесской Церкви до настоящаго времени совсѣмъ не имѣли въ Одессѣ такого помѣщенія, гдѣ бы они могли безпрепятственно имѣть собранія для обсужденія многихъ по настоящему времени настоятельно неотложныхъ вопросовъ религіозно-духовной жизни и для изысканія мѣръ и средствъ для защиты Церкви противъ ожесто-

ченныхъ нападокъ на нее нынѣшнихъ многочисленныхъ ея враговъ и недоброжелателей“. Къ храму непосредственно примыкаетъ обширный залъ для религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ, которыя назначаются для просвѣщенія народа въ духѣ православія. „Хотя новоосвященный храмъ,—продолжалъ владыка,—безприходный, но въ сущности онъ имѣетъ самый обширный приходъ, т. е.—всю епархію, какъ храмъ общепархіальный. По естественному порядку вещей, ближайшимъ образомъ домъ нашъ будетъ служить для Одессы, но его благодѣтельное значеніе будетъ простираться и на всю Херсонскую епархію: когда напр., враги Церкви начнутъ штурмовать.. какую-либо мѣстность... епархіи, отсюда, изъ нашего епарх. дома, мы прійдемъ на помощь осаждаемымъ, пошлемъ имъ необходимое подкрѣпленіе для отраженія нападающаго врага“.

Профессоръ кан. права Новоросс. университета А. И. Алмазовъ указалъ на великое значеніе такого учрежденія, какъ епарх. домъ, въ которомъ со временемъ всѣ ревнители православной вѣры найдутъ главный для себя опорный пунктъ. Профессоръ выразилъ надежду, что епархіальное духовенство явится заботливой и преданной нянькой для этого дитяти.

На торжествѣ открытія дома присутствовалъ еп. съѣздъ депутатовъ духовенства (благочинныхъ), и предсѣдатель съѣзда отъ лица его и всего духовенства выразилъ готовность приложить всѣ старанія и зависящія средства, чтобы явить себя достойными высокыхъ заботъ архипастыря и оправдать возлагаемая на духовенство надежды.—Другой ораторъ, изъ состава съѣзда, отмѣтилъ, что владыка Димитрій устройствомъ епархіал. дома, въ которое онъ вложилъ всю свою энергію, силы, здоровье и свои матеріальныя средства безъ остатка, стяжалъ себѣ неувядаемую славу и доброе имя, еже во вѣкъ пребываетъ.

Отъ лица съѣзда былъ составленъ адресъ Св. Синоду, съ выраженіемъ благодарности „за ту милость и помощь, какія угодно было Св. Синоду оказать епархіи въ дѣлѣ пріобрѣтенія и благоустроенія нынѣ освященнаго епархіальнаго дома“. По словамъ адреса, „Херсоно-Одесскій епарх. домъ и при немъ св. храмъ отнынѣ стануть средоточіемъ пастырской дѣятельности Одесскаго духовенства на служеніе Церкви православной и дорогой Родинѣ, на благо и пользу народа русскаго. Отнынѣ еп. домъ станетъ духовною твердынею, центромъ организациі тружениковъ пастырскаго служенія Одесской епархіи. Здѣсь сосредоточатся духовно-просвѣтительныя и благотворительныя

учрежденія епархіи, здѣсь же найдетъ себѣ мѣсто епархіальное книгохранилище, въ которомъ будутъ черпать духовную пищу, запасаться духовными средствами для борьбы съ врагами Церкви пастыри и учителя Церкви Христовой“.

Св. Синодъ на этотъ адресъ отвѣтилъ указомъ, въ которомъ—между прочимъ—выражено, что Св. Синодъ призываетъ Божіе благословіе на предстоящіе пастырско-благотворительныя труды духовенства подъ кровомъ названнаго дома на пользу Церкви Христовой, на радость Государя нашего и во благо Отечества.

Епархіальный домъ былъ освященъ и открытъ 22 января, и уже съ 26 января въ немъ начался рядъ чтеній и бесѣдъ по выработанной программѣ. Религіозныя собранія въ домѣ очень часты: января 26, 28, 31; февраля 2, 4, 7, 9, 11, 14 и т. д. На чтеніяхъ—масса народа: на одномъ будничномъ собраніи было 1500 чел., на праздничныхъ—помѣщеніе обширнаго зала оказалось недостаточнымъ для всѣхъ желающихъ.

Устройство епархіальнаго дома въ Одессѣ—хорошій примѣръ подражанія и для нашей епархіи. Нашему духовенству тоже нуженъ объединяющій центръ, который долженъ быть созданъ самимъ духовенствомъ. Но найдутся-ли для устройства еп. дома матеріальныя средства? Если духовенство, въ лицѣ своего съѣзда, придетъ къ сознанію необходимости устроить объединяющій центръ, подъ какимъ бы то ни было названіемъ, то средства найдутся. Начать съ того, что у нашего духовенства уже имѣется епархіальное имущество—зданія бывшаго епархіальнаго пансіона. Мѣсто подъ этими зданіями расположено въ самомъ центрѣ гор. Симбирска и, слѣдовательно, вполне соотвѣтствуетъ цѣли—устроить храмъ и аудиторію въ наиболѣе людномъ и, въ то же время, приличномъ мѣстѣ. Такъ какъ устройство епархіальнаго дома подсказывается потребностями Церкви, то вполне естественно, что расходъ на это дѣло логично возложить на приходы. Послѣдніе, въ теченіе долгаго ряда лѣтъ, внесли громадныя деньги на нужды епархіальнаго духовенства, когда платили на семинарію и на епархіальное женское училище, Роптали, потому что не видѣли осязательной пользы отъ платежей для народа, но все-таки платили; при созданіи же еп. дома, цѣлью учрежденія котораго является христіанское просвѣщеніе народа, ропотъ со стороны послѣдняго невѣроятенъ.

Если невозможно будетъ обложить налогомъ церкви, то

можно, намъ думается, имѣть въ виду другой источникъ, это—доходъ со зданій духовной семинаріи, объ уступкѣ которыхъ на льготныхъ условіяхъ Св. Синодомъ наше духовенство уже ходатайствуетъ. Намъ точно неизвѣстны цѣли, которыя преслѣдуетъ духовенство, желая приобрѣсти зданія теперешней семинаріи, когда отстроится новая, ни условія, на которыхъ зданія уступаются, но судя по тому, какъ благоволиительно отнесся Св. Синодъ къ дѣлу, организованному въ Одессѣ, можно надѣяться, что если бы Симбирское духовенство попросило Св. Синодъ уступить старую семинарію, въ видахъ расширенія своей пастырско-миссіонерской дѣятельности, если бы всѣ средства, полученные со зданій, пообѣщались отдавать на цѣли епархіального дома, то льготныя условія по уступкѣ семинаріи духовенству были бы особенно легко достижимы и цѣнны.



### *Церковная жизнь.*

■ Въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ на большую сумму были похищены драгоценности съ Владим. иконы Божіей Матери. Виновный, рабочій изъ ювелирнаго магазина Кочеткова, крестьян Семинъ, былъ найденъ. Драгоценности злоумышленникомъ возвращены. Благочестивая мысль неудачность злого умысла поняла, какъ чудо милости Божіей: въ Успенскомъ соборѣ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ.

■ Путь, по которому переносятся мощи преп. Евфросиніи Полоцкой изъ Кіева въ Полоцкъ, устилается вѣрой и любовью народной: тысячи богомольцевъ, море энтузіазма.

■ 11 апрѣля въ Москвѣ Вел. Княгиня Елизавета Θεодоровна посвящена митр. Владиміромъ въ настоятельницы основанной ею Марѳо-Маріинской обители сестеръ милосердія, что на Ордынкѣ.

■ Высочайше утверждены новый уставъ духовныхъ академій, сущность котораго сводится къ усилению религіознаго воспитанія въ высшей духовной школѣ.

■ Дано право на ношеніе медалей въ память 25-лѣтія церковныхъ школъ и тѣмъ лицамъ, которыя не состояли на церковно-учебной службѣ къ 13-му іюня минувшаго года, но служили въ церк. школахъ не менѣе 10 лѣтъ.

■ По инициативѣ группы членовъ Г. Совѣта, у насъ предполагается и готовится календарная реформа въ смыслѣ введенія западно-европейскаго грегорианскаго счисленія времени.

Между тѣмъ въ Европѣ уже не удовлетворяются и грегорианскимъ счисленіемъ и говорятъ о необходимости новаго календаря. Даже вырабатываются уже и проекты новаго календаря. По своей радикальности обращаютъ вниманіе проекты д-ра Баха и Гессе—Вартеггъ. Первый, ссылаясь на церковно-научные источники, предлагаетъ разъ навсегда праздникъ Пасхи отнести на 9 апрѣля, *подлинное—будто бы—число воскресенія Христова*, а для того, чтобы праздникъ всегда приходился на воскресенье—продлить первый день Пасхи на 48 часовъ (въ году будетъ 364 дня), а 366-ой день въ високосномъ году считать за 32 декабря. Второй же ученый предлагаетъ считать не имѣющимъ ни числа, ни названія день новаго года. Эти и другіе проекты въ скоромъ времени будутъ разсматриваться на Лондонскомъ конгрессѣ по вопросу о календарной реформѣ. На отнесеніе Пасхи къ опредѣленному дню папа принципиально уже согласился.

#### *Государственная Дума.*

■ 26-го апрѣля возобновились занятія Государственной Думы. Предложеніе предсѣдателя выразить палатѣ общинъ сочувствіе по поводу кончины англійскаго короля Эдуарда VII „миротворца“ вызвало протестъ со стороны Пуришкевича, повлекшій за собой исключеніе его на 3 засѣданія.

■ 28 апрѣля продолжались пренія по законопроекту о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ.

■ Въ думской комиссіи по разсмотрѣнію финляндскаго законопроекта закончены общія пренія; принять переходъ къ постановительному обсужденію. Предложеніе П. Н. Милюкова о томъ, чтобы разсмотрѣніе законопроекта было отложено до полученія отвѣта сейма, отвергнуто. Въ преніяхъ участвовали только представители оппозиціи. На второмъ засѣданіи комиссіи оппозиція заявила, что, въ виду очевидной предрѣшенности вопроса, она отказывается отъ дальнѣйшаго участія въ работахъ.

#### *Государственный Совѣтъ.*

■ 28 и 29 апрѣля продолжалось обсужденіе законопроекта 9 ноября и происходили выборы въ комиссію по разсмотрѣнію законопроекта о введеніи земства въ западныхъ губерніяхъ.

#### *Административныя распоряженія.*

■ Для повѣрки нашей границы съ Китаемъ по рѣкѣ Аргуни образована русско-китайская международная комиссія.

■ Собрание русской группы международного союза криминалистовъ въ Москвѣ закрыто на основаніи положенія объ усиленной охранѣ.

■ Въ Екатеринославѣ инспекторъ городскихъ школъ издалъ циркуляръ, въ которомъ предлагаетъ учителямъ воспитывать дѣтей въ религіозно-національномъ духѣ, подавая личный примѣръ постояннымъ общеніемъ съ Церковью.

С ъ ъ з д ъ ѡ.

■ 28 апрѣля открылся СХІІІ общій съѣздъ представителей русскихъ жел. дор.

■ 2 мая въ Москвѣ открывается всероссійскій съѣздъ представителей русской промышленности и торговли по вопросу о мѣрахъ къ развитію торговыхъ сношеній съ Ближнимъ Востокомъ.

■ Министромъ торговли и промышленности разрѣшено созвать въ С.-Петербургѣ, 10 мая с. г., съѣздъ уральскихъ горно-промышленниковъ.

■ Министромъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшено постоянному комитету всероссійскихъ электро-техническихъ съѣздовъ созвать въ С.-Петербургѣ въ текущемъ году VI-й всероссійскій электро-техническій съѣздъ.

■ Министромъ путей сообщенія разрѣшено созвать въ Москвѣ съ 15 по 22 сентября четвертый съѣздъ желѣзнодорожныхъ врачей.

■ 20 апрѣля въ Петербургѣ состоялось, подъ предсѣдательствомъ лейбъ-медика Л. Б. Бертенсона, торжественное открытіе всероссійской лиги для борьбы съ туберкулезомъ. Присутствовало около 300 человѣкъ.

■ Въ тотъ же день состоялось открытіе всероссійскаго съѣзда по борьбѣ съ проституціей.

■ 21 апрѣля, въ 9 час. веч., въ помѣщеніи литературнаго общества состоялась встрѣча членовъ всероссійскаго съѣзда писателей.

■ 21 апрѣля открылся XI-ый пироговскій съѣздъ. Предсѣдателемъ съѣзда избранъ проф. Ф. А. Рейнъ. Большой залъ Дворянскаго собранія не могъ вмѣстить всѣхъ, явившихся на открытіе. Бросается въ глаза значительное число женщинъ-врачей. Всего намѣчено свыше 200 докладовъ. Работы съѣзда распределены по секціямъ.

### *Народное образованіе.*

■ На разсмотрѣніе совѣта министровъ внесенъ мин. народ. просвѣщенія проектъ правилъ о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, по которому частныя учебныя заведенія открываются съ разрѣшенія: высшія—министра народнаго просвѣщенія, среднія—попечителя учебнаго округа, низшія—уѣзднаго (городского) училищнаго совѣта, или—директора начальныхъ училищъ. Учредители нехристіанскаго исповѣданія и сектанты могутъ открывать частныя учебныя заведенія только для лицъ того вѣроученія и той секты, къ коей они принадлежать.

■ Министерство народнаго просвѣщенія рѣшило значительно увеличить съ будущаго учебнаго года число ремесленныхъ и специальныхъ отдѣленій при начальныхъ училищахъ. Особое вниманіе рѣшено удѣлать развитію ручного труда и руководѣлія при женскихъ училищахъ.

### *Разныя извѣстія.*

■ По отчету Петербургской санитарной комиссіи въ теченіе 1909 года заболѣло холерой 7538 человекъ, изъ которыхъ умерло 3233 человекъ, т. е. 43% общаго числа заболѣвшихъ.

■ Въ Екатеринославской губерніи съ 4 по 23 сего апрѣля заболѣло холерой 38, умерло 7.

■ Депутатъ Шило обратился къ военному министру съ письмомъ, въ которомъ проситъ сообщить, извѣстно ли министру, что на-дняхъ въ Хабаровскомъ корпусѣ три кадета 4-го класса повѣсили своего товарища Киселева за жалобу начальству.

■ Въ Кіевѣ, при раскопкахъ на углу Владимірской и Трехсвятской улицы, обнаружены могилы первыхъ вѣковъ христіанства на Руси.

■ Екатеринбургскій биржевой комитетъ высказался за возбужденіе ходатайства объ учрежденіи особой Екатеринбургской губерніи.

■ Во многихъ мѣстностяхъ Россіи была видна комета Галлея.

### *Иностранная хроника.*

■ Греція. Въ день тезоименитства греческаго короля, состоялись массовыя демонстраціи въ пользу аннексіи Крита Греціей. Греческое правительство сообщило посланникамъ державъ покровительницъ, что Греція въ критскій вопросъ, зависящій цѣликомъ отъ державъ-покровительницъ, не вмѣшивается. Посланники приняли это сообщеніе къ свѣдѣнію и дали успокоительныя завѣренія.

■ **О. Критъ.** Критское національное собраніе открыто 26 апрѣля президентомъ временнаго правительства именемъ греческаго короля. При упоминаніи имени греческаго короля, члены національнаго собранія—христіане—и присутствовавшая на открытіи публика устроили шумныя манифестаціи одобренія и провозгласили „ура“ въ честь воссоединенія острова Крита съ Греціей; магомѣтанскіе же члены собранія подали письменный протестъ. Президентъ предложилъ собранію принесеніемъ присяги греческому королю вновь подкрѣпить рѣшеніе объ инкорпорации острова Крита. Послѣ этого состоялось принесеніе присяги при бурныхъ манифестаціяхъ одобренія.

■ **Турція.** Портой разсланъ державамъ-покровительницамъ протестъ по поводу присяги критянь королю Георгу.

■ **Бельгія.** 10 апрѣля въ Брюсселѣ открылась международная выставка. Въ выставкѣ принимаютъ участіе 35 государствъ, Россія не принимаетъ участія.

■ **Сербія.** Въ Сербіи произошло наводненіе, отъ котораго погибло 400 чел. Убытки насчитываются до 20 милл. франковъ.

■ **Норвегія.** Скончался «премьеръ» Норвежской литературы, „некоронованный король Норвегіи“, писатель—народникъ. Бьернстерне-Бьернсонъ.

■ **Китай.** Опубликованъ указъ объ открытіи 1 числа девятой луны столичной совѣщательной палаты Тсишенгианъ. Палата эта послужитъ основаніемъ будущаго парламента. Въ палатѣ 90 членовъ, изъ которыхъ большинство—члены императорской фамиліи, представители аристократіи и чиновники.

■ По слухамъ, въ Лхассѣ вспыхнулъ мятежь; вырѣзано 1000 китайскихъ солдатъ.

■ **Америка.** Въ Костарикѣ землетрясеніемъ разрушенъ городъ Картаго: число убитыхъ, раненыхъ и оставшихся безъ крова достигаетъ 6.000 человекъ. Убытки достигаютъ многихъ милліоновъ долларовъ.

■ Скончался писатель—юмористъ Маркъ Твэнъ (псевдонимъ; наст. имя—Самуэль Клеменсъ). Подобно М. Горькому, М. Твэнъ началъ съ лоцмановъ, а умеръ прославленнымъ милліонеромъ.

---

Содержаніе: 1) Цѣна жизни нашей.—Ректора семинаріи прот. А. Стернова. 2) Семья и школа въ дѣлѣ религіознаго развитія дѣтей.—Вячеслава Рождественскаго. 3) Объ открытіи VII и VIII классовъ при Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ—Священника Алексѣя Сурмынскаго. 4) О нашихъ матушкахъ и объ епархіалкахъ.—Духовнаго. 5) Убийственный аттестатъ. 6) Алкоголь въ деревнѣ.—Священника Іоанна Анастасіева. 7) „Вѣчный городъ“. Изъ путевыхъ замѣтокъ.—А. Тронцкой. 8) Библиографическія замѣтки. 9) Епархіальная лѣтопись. 10) Извѣстія и замѣтки. 11) Объявленія.

---

Печатагь дозволяется. Симбирскъ. 15 мая 1910 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

Редакторъ Н. Колосовъ.