

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

(I, II и 21 ч.).

№ 26.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой 5 р.
50 к.

Подписка при-
нимается въ
редаціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Архипастырскія благословенія.—Архипастырская благодарность.—Епархіальныя извѣстія.—Воззваніе.—Приглашеніе къ пожертвованію.—Объявленіе.

Архипастырскія благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ преподаны благословенія: за денежныя пожертвованія на постройку храма въ дер. Ерміѣ, Осинскаго уѣзда, крестьянину Николаю Павловичу **Бурдину**—380 р.; крестьянкѣ Евдокіи Фаддѣевой **Печенкиной**—25 руб.; крестьянкѣ Неониллѣ Семеновой **Паначевой**—12 руб.; Ивану Павлову **Шергину**—50 руб.; Ивану Егорову **Чикурову**—35 руб.; Аванасію Христофорову **Терсинскихъ**—25 руб.; Анастасіи Андреевой **Дюковой**—10 руб.; Анастасіи **Вшивковой**—80 руб.; Надеждѣ **Самохваловой**—50 руб. и Василю Назарову **Загородскихъ**—50 руб.; старостѣ Голубятской церкви, Пермскаго уѣзда, Сергѣю Андрееву **Медвѣдеву** за благотворную его старостинскую въ теченіе 4 лѣтъ службу на пользу церкви, крестьянину Михайловскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, Михаилу Андрееву **Ястребкову** за 25-лѣтнюю его въ должности сторожа мѣстной Вознесенской церкви службу; крестьянину села Тюино-Озерскаго, Красноуфимскаго уѣзда, Симеону **Посохину** за пожертвованіе въ мѣстную церковь 125 руб. на покупку по-

тира съ принадлежностями къ нему и на престольнаго креста; за пожертвованія въ Култаевскую церковь, Пермскаго уѣзда: прихожанкѣ Февроніи Ивановой **Каллистратовой** воздуховъ, стоимостью въ 20 руб.; крестьянину Петру Гаврилову **Чикилеву** воздуховъ стоимостью въ 20 руб.; прихожанамъ Стефану Михайлову **Сажину** и Ѳеодосіи Ѳеодоровой **Хохряковой**—иконы Божіей Матери, именуемой „Живоносный Источникъ“ стоимостью въ 89 руб.; за пожертвованія въ Кроховскую часовню, прихода Култаевской церкви, Пермскаго уѣзда, крестьянину Ивану Николаеву **Трошеву**—паникадила и подсвѣчника въ 35 руб.; крестьянину Аѳанасію Иванову **Валандину**—двухъ иконъ св. великомученика и цѣлителя Паятелеймона и преподобнаго Трифона, Вятскаго чудотворца, въ 93 руб.; крестьянской дѣвицѣ Наталіи Мироновой **Трапезниковой**—паникадила въ 15 руб.; за пожертвованія во вновь строящуюся часовню въ дер. Чувакахъ, прихода Култаевской церкви, предсѣдателю строительнаго комитета крест. Георгію Петрову **Кашину**—иконы св. Алексѣя Митрополита Московскаго въ 90 руб.; крестьянамъ дер. Чуваковъ—иконы „Абалакской Божіей Матери“ въ 72 р. и подсвѣчника къ ней въ 13 р.; за пожертвованія въ Жаковскую церковь, Оханскаго уѣзда, мѣстному церковно-приходскому попечительству—колокола въ 24 пуд. 10 фун., стоимостью въ 438 руб. 90 к.; предсѣдателю того же попечительства, священнику Григорію **Поносову** и члену Логгину Аѳанасьеву **Вородулину**—колокола въ 9 пуд. 14 ф., стоимостью въ 171 руб.; члену того же попечительства Дмитрію Антонову **Вородулину**—колокола въ 15 фун., стоимостью въ 7 руб.; за пожертвованія въ Гамовскую церковь, Пермскаго уѣзда, крестьянину Василю Григорьеву **Валмашеву**—100 руб. на покупку благовѣстнаго колокола и 100 руб. на пріобрѣтеніе образа Пермскихъ святителей Стефана, Герасима, Питирима и Іоны; крестьянкѣ Аннѣ Андреевой **Шадриной**—за пожертвованіе въ Насадскую церковь, Пермскаго уѣзда, 15 руб. и воздуховъ въ 20 руб.

Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ выражена благодарность за дѣятельно-полезную службу на пользу храма Божія старостамъ: Тюинской церкви Іакову Спиридонову **Дульцеву**; Аряжской церкви, того же уѣзда, Сергѣю Васильеву **Савастьянову**.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Вукноположены въ санъ священника: діаконъ Бисертской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Димитрій Покровскій**, 24 августа, къ Верхне-Сергинской церкви, того же уѣзда, на діаконскую вакансію; діаконъ Скорбященской церкви г. Воронежа, что при богоугодныхъ заведеніяхъ Воронежскаго губернскаго земства, **Іоаннъ Семеновъ**, 29 августа, къ церкви Лишицкаго села, Оханскаго уѣзда; діаконъ Бисертской единов. церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Александръ Сисинъ**, 30 августа, къ Тисовской единов. церкви, того же уѣзда

Назначеніе на священническія мѣста: къ Шляпниковской церкви, Осинскаго уѣзда, 4 сентября, заштатный священникъ сей же церкви, **Александръ Ершовъ**.

Назначеніе на псаломщическія мѣста: на 2-ю вакансію къ Верхъ-Язвенской церкви, Соликамскаго уѣзда, заштатный діаконъ Пешнигортской церкви, того же уѣзда, **Димитрій Мальфинъ**.

Перемѣнены священники: священникъ 3 штата Ординской церкви, Осинскаго уѣзда, **Петръ Никулинъ**, 14 августа, въ Екатеринбургскую епархію, въ село Стригановское, Ирбитскаго уѣзда.

Перемѣщеніе діаконовъ: состоящій на 1-й псаломщической вакансіи при Верхъ-Язвенской церкви, Соликамскаго уѣзда, діаконъ **Прокопій Вѣлоусовъ**, 4 сентября, къ Бисертской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, на діаконскую вакансію; состоящій на псаломщической вакансіи при Шакшерской церкви, Чердынскаго уѣзда, діаконъ **Николай Чернавинъ**, 4 сентября, къ Юрической церкви, Соликамскаго уѣзда, на діаконскую вакансію; состоящій на 2 вак. при Верхъ-Язвенской церкви, Соликамскаго уѣзда, діаконъ **Петръ Фокинъ**, 5 сентября, на 1-ю псал. вакансію; діаконъ Н.-Чусовской церкви, **Василій Мартьяновъ**, къ церкви, Мостовскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, на діаконскую вакансію 6 сентября.

Перемѣщеніе псаломщиковъ: и. д. псаломщика Сылвено-Троицкой церкви, Пермскаго уѣзда, **Алексѣй Бругловъ** и псаломщикъ Аряжской церкви, Осинскаго уѣзда, **Діомидъ Логиновскихъ**, 4 сентября, одинъ на мѣсто другого.

О вакантных мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) Священническія: при Куминской единов. церкви, Оханскаго уѣзда, съ 20 января; при Велсовской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 22 августа; при Чистопереволочной церкви, Оханскаго уѣзда, съ 22 августа; при Соликаамскомъ соборѣ, съ 22 августа; при Ординской церкви, Осинскаго уѣзда, съ 14 августа, третья вакансія.

б) Діаконскія: при Иргинской единов. церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 4 іюля; при Пермской Всесвятской церкви, съ 25 іюля; при Покчинской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 18 іюля (былъ священникъ).

в) Псаломщическія: при Пермской больничной церкви, съ 13 іюня; при Шакшерской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 4 сентября (былъ діаконъ).

Воззваніе.

Жизнь Православнаго Русскаго народа, по неисповѣдимымъ судьбамъ Промыслителя, складывалась и протекала въ борьбѣ съ многочисленными врагами нашего дорогаго отечества. Въ тяжелыхъ испытаніяхъ этой борьбы закалялась мощь нашихъ предковъ и крѣпла ихъ беззавѣтная преданность Святой Церкви, которая поддерживала бодрость ихъ духа, а въ трудныя минуты своимъ молитвеннымъ предстательствомъ низводила съ неба Божественную помощь.

Такъ было въ войну Императора Петра I со Шведами. Уже враги вторглись въ предѣлы нашей земли. уже, опустошая города и селенія, они дошли до Полтавы... Но великъ Богъ земли Русской! 27-го іюня 1709 г. Русское воинство, подъ предводительствомъ Блженнаго Вождя своего, вступило въ единоборство съ войскомъ могучей Европейской державы и, укрѣпляемое помощію свыше, побѣдило его. Твердо вѣря, что эта великая побѣда ниспослана Богомъ, Русскій Царь, по возвращеніи своемъ въ Петербургъ, заложилъ на Выборгской сторонѣ своего юнаго стольнаго города деревянный храмъ Преподобному Самсону Страннопримцу, въ день памяти котораго одержана Полтавская побѣда. Вскорѣ деревянный храмъ былъ замѣненъ каменнымъ, существующимъ доселѣ.

Самсоновскій храмъ, какъ памятникъ радостнаго историческаго событія и полученной отъ Бога великой милости, существуетъ и въ настоя-

шее время, но въ какомъ видѣ? Онъ забытъ Россіею и столицей и представляетъ собою скромный приходскій храмъ столичной окраины, поддерживаемый лишь скудной лептою бѣднаго населенія Выборгской стороны Русскіе люди! Вамъ дорого отечество, дороги воспоминанія о славныхъ дняхъ исторіи его, на которыхъ отдыхаетъ сердце cadaго челоѣка. Вамъ, конечно, дороги и памятники великихъ событій родины, къ которымъ относится и Самсоновскій храмъ. Въ слѣдующемъ 1909-мъ году 27 іюня исполняется 200 лѣтіе Полтавской побѣды и вся Россія будетъ свѣтло праздновать этотъ великій день. Не оставьте же къ этому свѣтлому дню въ будничномъ видѣ историческаго памятника Полтавскаго событія. Помогите реставрировать его и привести его въ тотъ благолѣпный видъ, который порадовалъ бы сердце cadaго Русскаго челоѣка, любящаго свою родину и ея прошлыя славныя судьбы.

Временнаго Комитета по организаціи празднованія 200 лѣтпяго юбилея основанія Самсоновскаго храма *Предсѣдатель* священникъ **Владимір Покровскій.**

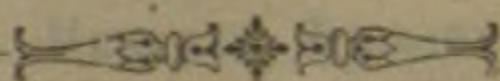
Секретарь Діаконъ **Петръ Владимірскій.**

ПРИГЛАШЕНІЕ ВЪ ПОЖЕРТВОВАНІЮ.

Учрежденное 8 лѣтъ назадъ въ г. С.-Петербургѣ Русское собраніе, имѣющее свою гимназію (въ составѣ двухъ классовъ) для русскихъ и православныхъ дѣтей всѣхъ сословій, озабочиваясь устройствомъ и приспособленіемъ для своихъ цѣлей купленнаго нынѣ собственнаго помѣщенія, (Кузнечный пер., № 20), проситъ лицъ, сочувствующихъ задачамъ Собранія, прійти на помощь, кто чѣмъ можетъ, дѣлу созданія **Русскаго Дома.**

Пожертвованія просятъ адресовать въ Русское Собраніе. С.-Петербургъ, Троицкая, 13. Списокъ жертвователей будетъ опубликованъ

Редакторъ, Секретарь Консисторіи В. Крыловъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

В С Д О Л Е Ч Е Б Н И Ц А

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственные, гидро-электрическія (монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ экссудативныхъ припуханіяхъ, при желудочко-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ. Для тяжело-больныхъ при лечебницѣ имѣются постоянныя кровати съ платою отъ 5 до 10 руб. въ сутки за содержаніе, помѣщеніе и леченіе.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

В. А. Доброхотовъ.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости.

II Сентября

№ 26.

1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРОНИКА

Августа 1. Пятокъ. Преосвященнѣйшій Никаноръ божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ; по литургіи совершень, при участіи градскаго духовенства, крестный ходъ на рѣку Каму для водоосвященія; учитель Симеонъ Дворниковъ поставленъ во діакона. Слово говорилъ епархіальный миссіонеръ А. Г. Куляшевъ.

Августа 3 Архипастыръ воскресную литургію совершалъ въ Крестовой церкви; студентъ семинаріи Всеволодъ Колокольниковъ поставленъ во діакона. Владыкою предложено слово на евангельское чтеніе; вечеромъ совершено молебное-акаѳистное пѣніе Божіей Матери.

Августа 5. За всеобщимъ бдѣніемъ на Преображеніе Господне въ Каѳедральномъ соборѣ на литію изволили выходить Архипастыръ Никаноръ, а на величаніе Архипастыри Никаноръ и Арсеній, Епископъ Сарапульскій.

Августа 6. Преосвященнѣйшіе Никаноръ и Арсеній, по случаю храма, божественную литургію съ молебномъ, изволили совершать въ Каѳедральномъ соборѣ. Слово предложено о. Каѳедральнымъ протоіеремъ Александромъ Воскресенскимъ; поставлены: діаконъ Всеволодъ Колокольниковъ во священника, учитель Александръ Липинъ—во діакона; вечеромъ въ Крестовой церкви за всеобщимъ бдѣніемъ, на память святителя Митрофана, на литію выходилъ Преосвященнѣйшій Арсеній, а на величаніе изволили выходить Преосвященнѣйшіе Архипастыри Никаноръ и Арсеній.

Августа 7. Архипастыри Никаноръ и Арсеній, по случаю храма, божественную литургію съ молебномъ изволили совершать въ Крестовой, во имя святителя Митрофана. церкви; слово предложено Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ; учитель Михаилъ Фроловъ поставленъ во діакона, послушникъ Крестовой церкви Викторъ Двигалиновъ посвященъ въ стихарь.

Августа 10. Преосвященнѣйшій Никаноръ воскресную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ; были ставленники.

Августа 12. Архипастыръ Никаноръ всенощное бдѣніе, съ литіей и величаніемъ и чтеніемъ акаѳиста святителю Тихону, а 13 божественную литургію, по случаю храма, совершалъ во Владиміро-Тихоновской Курьянской дачной церкви; говорено поученіе; псаломщикъ Гавріилъ Богословскій поставленъ во діакона; вечеромъ Владыка въ Каѳедральномъ соборѣ изволилъ читать акаѳистъ святителю Стефану и совершилъ по усопшимъ литію.

Августа 14. Преосвященнѣйшій Никаноръ всенощное бдѣніе съ литіей, пѣніемъ надгробнымъ Божіей Матери и величаніемъ, а 15 божественную литургію, по случаю храма, изволилъ совершать въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ; слово говорилъ протоіерей Николай Цвѣтовъ; учитель Павелъ Сторожевъ поставленъ во діакона.

Августа 17. Владыка воскресную литургію совершалъ въ Крестовой церкви; поставлены: діаконъ Павелъ Сторожевъ во священника, псаломщикъ Θεодоръ Лацаевъ—во діакона; по литургіи Владыкою предложено назиданіе; вечеромъ совершено молебное-акаѳистное пѣніе Божіей Матери.

Августа 24. Архипастыръ, въ сослуженіи 2-хъ протоіереевъ и 10 іереевъ (о.о. депутатовъ епархіального съѣзда), воскресную литургію изволилъ совершать въ Каѳедральномъ соборѣ. Слово говорилъ инспекторъ семинаріи Н. И. Знамировскій; діаконъ Димитрій Покровскій поставленъ во священника; вечеромъ Владыка въ Крестовой церкви изволилъ совершать молебное-акаѳистное пѣніе Божіей Матери.

Августа 27. Преосвященнѣйшій Никаноръ въ соборѣ изволилъ читать обычный акаѳистъ святителю Стефану и совершить литію по усопшимъ.

Августа 28. Владыка за всенощнымъ бдѣніемъ въ соборѣ выходилъ на литію и поліелей св. Іоанну Крестителю Господню.

Августа 29. Архипастыръ Никаноръ божественную литургію совершалъ въ соборѣ; предъ литургією совершена обычная панихида по православнымъ воинамъ и всѣмъ за вѣру, Царя и отечество на брани животъ свой положившимъ и крамолою убіеннымъ. Слово говорилъ о. протоіерей Евграфъ Кудрявцевъ; рукоположены: діаконъ Воронежской епархіи Іоаннъ Семеновъ во священника, учитель Косьма Аликинъ—во діакона.

Августа 30. Преосвященнѣйшій Никаноръ божественную литургію съ молебномъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ; слово говорилъ инспекторъ

семинаріи Н. Ив. Знамировскій; діаконовъ Александръ Сисинъ поставленъ во священника.

Августа 31. Воскресеніе. Архипастыръ Никапоръ божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви. Слово говорилъ Н. Ив. Знамировскій; іеродіаконъ Николай поставленъ во іеромонаха; вечеромъ Владыкою совершено молебное пѣніе „во время безведрія“ и обычное молебное-акаѣистное пѣніе Божіей Матери — совмѣстно.

Сентября 2. Вторникъ. По случаю вачала учебнаго года и изданія новаго опредѣленія Св. Синода для духовно-учебныхъ заведеній, Преосвященнѣйшій Никапоръ божественную литургію изволилъ совершать въ семинарской, Іоанно-Богословской, церкви; послѣ „причастнаго“ о. ректоръ семинаріи говорилъ назиданіе учащимся. По литургіи Архипастыремъ совершено соборное молебное пѣніе „при началіи ученія отроковъ“ и предложено назидательное слово учащимъ и учащимся; діаконовъ Косьянъ Аликинъ поставленъ во священника.

Сентября 3. Владыка въ Каѣдральномъ соборѣ, чередуясь съ сослужащими, читалъ, обычный по средамъ, акаѣистъ святителю Стефану и затѣмъ совершалъ обычную краткую литію по усопшимъ іерархамъ собора и друг.

Старообрядческій расколъ и секты въ Пермской епархіи по отчетамъ миссіонеровъ за 1907 годъ.

(Окончаніе *).

Охарактеризовавъ состояніе старообрядческаго раскола за 1907 годъ, мы должны сказать, что старообрядчество за этотъ годъ замѣтно оживилось, высоко стало поднимать свою голову, организоваться, записываться въ общины. Записываясь въ свою общину, старообрядцы норовяють великія связи съ приходскимъ храмомъ. Пржеде необходимость заставляла ихъ хотя изрѣдка зайти въ храмъ Божій, нынѣ же старообрядцы навсегда отторгнулись отъ храма. Въ настоящее время они категорически отказываются отъ всѣхъ податей и повинностей въ пользу св. церкви, въ силу чего положеніе церкви въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ, становится весьма печальнымъ. Итакъ, старообрядчество растетъ и оживляется. Какія при-

*) См. „Епарх. Вѣдом.“ № 24.

чины благоприятствуют процветанію старообрядчества, сказать не трудно. Причины эти психологическія, бытовыя, территориальныя. Эти причины прекрасно всѣмъ извѣстны, почему говорить о нихъ мы считаемъ излишнимъ. Мы будемъ говорить о факторахъ, которые, во-первыхъ, новы, во-вторыхъ, въ жизни старообрядчества имѣютъ большое значеніе. Факторы эти — современное старообрядческое начетничество и старообрядческая литература. Современное старообрядческое начетничество служитъ крѣпкимъ подспорьемъ для старообрядческихъ толковъ и согласій. Оно выступаетъ съ новымъ оружіемъ — съ книгами гражданской печати и не гнушается ничѣмъ, лишь бы одна-двѣ строчки шли въ пользу раскола и во вредъ православію. Въ силу такого отношенія къ книжному слову старообрядческіе начетчики обладаютъ громаднымъ матеріаломъ и подъ свое упованіе подводятъ не мало разныхъ доказательствъ. Благодаря всему этому, старообрядчество выступаетъ теперь въ сознаніи самихъ представителей какъ нѣчто довольно крѣпко и прочно обоснованное, а не такъ, какъ прежде, когда какая нибудь старообрядческая доктрина опиралась всего на одно-два доказательства. Старообрядцы ликуютъ, когда ихъ начетчикъ на возраженія миссіонеровъ не молчитъ, какъ прежде, а говоритъ такъ же долго, какъ миссіонеръ, читаетъ все отъ книгъ и свободно позволяетъ себѣ поносить никоніанъ. А это ругательство въ представленіи темнаго люда пока и есть вѣщное доказательство ихъ правоты. Старообрядческіе начетчики отлично знаютъ то, что болѣе всего правится ихъ единовѣрцамъ. Въ ругательствахъ и порицаніи нашей св. православной церкви они прямо конкурируютъ между собой. Такъ, въ Лысьвенскомъ заводѣ австрійскій начетчикъ Дій Волковъ позволялъ по адресу св. церкви такія ругательства, которыя смутили не только присутствующій на бесѣдѣ народъ, но даже сидящаго здѣсь начетчика часовеннаго согласія. Старообрядческіе начетчики не стремятся къ выясненію истины; ихъ цѣль представить православіе въ такомъ ужасномъ видѣ, который оттолкнетъ старообрядцевъ. А для этого нужно очернить, опозорить св. Церковь Христову, обвинить ее въ несуществующихъ ересьяхъ, выдать частное мнѣніе за голосъ самой церкви, не дочитать взятое мѣсто, извратить яснѣйшій смыслъ прочитаннаго. Во всемъ этомъ преуспѣваютъ наши начетчики и темная, невѣжественная масса слушаетъ ихъ, не будучи въ состояніи разобраться въ ихъ явной лжи. Старообрядческіе начетчики въ большой славѣ у старообрядцевъ. Эти послѣдніе не щадятъ средствъ на своего защитника. И мы дѣйствительно видимъ, какимъ вниманіемъ, заботой и любовью они окру-

жаютъ его. Начетчикъ въ сознани старообрядцевъ это краеугольный камень, лежащій во главѣ угла. За истекшій годъ навѣстила старообрядцевъ въ нашей епархіи: слѣпецъ Коноваловъ (село Ильинское), Афанасій Трофимовъ Кузнецовъ (Лысьвенскій заводъ, село Васильевское), Токманцевъ Спиридонъ Кузьминъ, Александръ Васильевъ. Кромѣ навѣзжихъ начетчиковъ есть сильные мѣстные начетчики, напримѣръ, Рукавицынъ, Кустовъ, Д. Волковъ. Посредственныхъ начетчиковъ и наставниковъ въ нашей епархіи въ каждомъ уѣздѣ не одинъ десятокъ. Такъ, въ такомъ небольшомъ уѣздѣ, какъ Соликамскій, ихъ насчитывается до 18, а въ Осинскомъ уѣздѣ до 50.

Старообрядческая литература весьма быстро распространяется по нашей епархіи. Она попадаетъ даже въ тѣ отдаленные медвѣжьи углы, куда никакая другая книга совсѣмъ не заносится. Особенно много книгъ, брошюръ, а также свои журналы распространяютъ австрійцы. Безицовцы съ большою любовью читаютъ сочиненія какъ печатныя, такъ и гектографированныя своихъ корифеевъ, главнымъ образомъ Коновалова. Читая свои книги и брошюры, старообрядцы стараются использовать ихъ въ защиту своей вѣры и обогащаются такимъ образомъ новыми доказательствами въ свою пользу и новыми ругательствами по адресу св. православной церкви. Старообрядческая литература въ высшей степени тенденціозна. Но между тѣмъ значеніе ея для старообрядцевъ очень велико. Она сообщаетъ имъ массу новыхъ познаній въ защиту своей вѣры, она заставляетъ ихъ смотреть на свое упованіе, какъ на единственное вѣрное, неподлежащее сомнѣнію. Читая литературу, старообрядцы укрѣпляются въ своей вѣрѣ, а на православіе смотрятъ какъ на погибшее, еретическое никоніанство. Мысль же о соединеніи съ православною церковью безслѣдно исчезаетъ.

Сдѣлавъ настоящую характеристику старообрядческаго раскола за 1907 годъ, мы скажемъ о положеніи миссіи въ Пермской епархіи. Въ то время, какъ жизнь старообрядчества забила ключемъ, старообрядцы оживились и дружно принялись за организацію своей церковной жизни, у насъ же неизмѣнно сохранялось прежнее *statu quo*. Въ то время, какъ среди старообрядчества такъ сильно выдвигалось, какъ единственно-могучее средство — начетничество, когда число начетчиковъ и наставниковъ все росло и росло, у насъ замѣчалась обратная картина. Духовенство на сѣздѣ почти ставитъ крестъ надъ прежней миссіей и вмѣсто того, чтобы, по примѣру старообрядцевъ, увеличивать число миссіонеровъ, сокращаетъ его до двухъ, въ полной увѣренности, что эти два лица справятся съ тѣмъ

дѣломъ, съ которымъ не могли справиться и семь человекъ. Наша миссія послѣ такого рѣшенія вступаетъ въ самый тяжелый и неопредѣленный періодъ своего существованія и выступаетъ въ то время, когда положеніе вещей требуетъ самой усиленной миссіонерской дѣятельности. Превжніе миссіонеры остаются въ полномъ невѣдѣніи быть или не быть имъ на миссіи. Наконецъ, Св. Синодъ утверждаетъ институтъ нашихъ уѣздныхъ миссіонеровъ, но *de facto* они остаются опять въ своемъ прежнемъ положеніи. Матеріальная обеспеченность ихъ обставлена весьма и весьма слабо. Она лишала ихъ возможности дѣлать частыя и продолжительныя поѣздки и тѣмъ парализовала ихъ дѣятельность.

На миссіи въ 1907 году было семь человекъ: епархіальный миссіонеръ, его помощникъ и пять уѣздныхъ: Пермскій, Оханскій, Осинскій, Чердынскій и Соликамскій. Семь человекъ слишкомъ немного на ту епархію, гдѣ старообрядцевъ далеко болѣе ста тысячъ. Это число въ другихъ епархіяхъ полагается всего на двадцать или тридцать тысячъ старообрядцевъ. А у насъ на такіе уѣзды, въ которыхъ болѣе тридцати тысячъ раскольниковъ, всего одинъ уѣздный миссіонеръ. Теперь возможно ли къ нашей миссіи предъявлять тѣ требованія, какія предъявляются къ ино-епархіальнымъ миссіямъ. Если же мы вспомнимъ еще ту громадную территорию, по которой приходится разъѣзжать уѣзднымъ миссіонерамъ, то недостаточность семи человекъ на миссіи выступить еще рельефнѣе. Чтобы миссія была на высотѣ своего призванія, необходимо увеличить число миссіонеровъ и обставить ихъ надлежащимъ образомъ. Миссіонеру безъ средствъ существовать немыслимо. Каждая поѣздка съ тяжелымъ книжнымъ багажемъ требуетъ большихъ затратъ. 25 рублей слишкомъ невелики, чтобы дѣлать на нихъ продолжительныя и частыя поѣздки. На эти же 25 рублей миссіонеру приходится иногда и пополнять свою бібліотеку. Миссіонеръ безъ книгъ немьслемъ, книги—это *conditio sine qua non* противостарообрядческой миссіонерской дѣятельности. У миссіонера обязательно долженъ быть полный кругъ всѣхъ необходимыхъ миссіонерскихъ книгъ. Разъ нѣтъ нужныхъ книгъ, то лучше совсѣмъ оставить бесѣду. До сихъ поръ Пермскіе миссіонеры остаются съ тѣми книгами, которыя когда то употреблялись въ полемикѣ, но теперь же считаются устарѣлыми. Что же касается книгъ, нынѣ употребляемыхъ въ полемикѣ, то большинства изъ нихъ нѣтъ у миссіонеровъ. Они не имѣютъ самыхъ необходимыхъ и незамѣнимыхъ книгъ. Отсюда отъ нѣкоторыхъ бесѣдъ приходится отказываться, другія бесѣды проходятъ не такъ удачно, какъ прошли бы при налич-

ности книгъ. Отсутствие книгъ наноситъ нашей мисси много вреда. Приобрѣтать же книги на свой счетъ миссіонеры не могутъ. Чтобы поставить миссію на должную высоту, необходимо прежде всего снабдить миссіонеровъ тѣми книгами, которыя нужны для бесѣдъ. Оставлять же миссіонеровъ безъ книгъ—значитъ ставить непреодолимый тормазъ ихъ дѣятельности.

Итакъ, недостаточное число, миссіонеровъ, ихъ неопредѣленное положеніе и матеріальная необезпеченность, отсутствие книгъ—вотъ тѣ причины, которыя служили тормазомъ нашей мисси. Однако, несмотря на всѣ препятствія, на всѣ неблагопріятныя условія, миссіонеры и въ этотъ тяжелый для нихъ годъ работали по мѣрѣ силъ и возможности. На долю епархіальнаго миссіонера прежде всего вышла борьба съ іоаннитками, которыя появились въ Перми въ іюль 1907 года. Сначала пріѣхало въ Пермь нѣсколько іоаннитокъ. Завербовавъ себѣ симпатіи многихъ, эти іоаннитки рѣшили основать здѣсь свою общину. Одна горожанка — Щепетильникова пожертвовала имъ свой домъ, куда изъ Петербурга пріѣхало 40 іоаннитокъ, изъ нихъ 25 дѣвочекъ, отъ 5 до 17 лѣтняго возраста, остальные женщины и дѣвицы. Однѣ изъ іоаннитокъ занялись приготовленіемъ цвѣтовъ и вѣнковъ и пѣніемъ дома акаѳистовъ, другія сбытомъ своихъ произведеній и главнымъ образомъ проповѣдью и пропагандой своего ученія. Сущность іоаннитскаго ученія заключается въ слѣдующемъ. „Отець Іоаннь Кронштадтскій есть святой человѣкъ“, въ немъ Богъ и батюшка въ Богъ и Богъ въ батюшкѣ. Портрету о. Іоанна іоаннитки поклоняются какъ иконѣ, зажигаютъ передъ нимъ лампаду. Настоящее время есть послѣднее время, черезъ два года будетъ страшный судъ. Въ силу чего нужно уже готовить себя къ пришествію Христа, нужно продать имѣніе, деньги внести въ іоаннитскую общину, а самимъ переѣхать въ Кронштадтъ, какъ единственное мѣсто, гдѣ возможно спасеніе. Приходскіе пастыри спасти не могутъ; они въ большинствѣ впади въ толстовство. Проповѣдь іоаннитокъ имѣла нѣкоторый успѣхъ. Нѣсколько человѣкъ продали имѣніе и уѣхали въ Кронштадтъ. Въ началѣ іоаннитки привлекли къ себѣ симпатіи многихъ; многіе навѣщали ихъ и особенно услаждались пѣніемъ акаѳистовъ и аскетической жизнью іоаннитокъ, но съ теченіемъ времени, когда лжеученіе іоаннитокъ разоблачилось, движеніе въ пользу ихъ замѣтно ослабло. Іоаннитки несли свое ученіе изъ Перми по уѣздамъ: Пермскому, Оханскому, Осинскому и Кунгурскому, распространяя здѣсь свои книги и брошюры. Однако въ уѣздахъ имъ не пришлось пожать плодовъ своей мисси. Крестьяне прежде ихъ появленія во многихъ

селахъ уже предупреждены были мѣстнымъ духовенствомъ. Борьба съ іоаннитками съ первыхъ же шаговъ повелась энергично и дружно. Епархіальный миссіонеръ противъ нихъ провелъ десять бесѣдъ какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ, печаталь противъ іоаннитокъ свое слово, бесѣду, воззваніе къ пастырямъ. Первые два произведенія были изданы отдѣльными брошюрами и раздавались народу. Народъ охотно слушалъ бесѣды противъ іоаннитокъ и не вѣрилъ имъ, то когда онѣ приходили въ тѣ или другія села и деревни.

Ведя борьбу съ іоаннитами, епархіальный миссіонеръ бесѣдовалъ также и со старообрядцами въ селѣ Васильевскомъ и заводахъ — Курашимскомъ и Лысьвенскомъ. Со стороны старообрядцевъ выступали известные начетчики Кузнецовъ и Дій Волковъ. Всего епархіальнымъ миссіонеромъ произведено 15 бесѣдъ. Такая некрупная цифра объяняется тѣмъ, что епархіальный миссіонеръ свои бесѣды имѣлъ возможность открыть только съ 30 октября. До этого же времени онъ занятъ былъ собираніемъ для себя книгъ, такъ какъ до него не имѣлось полной бібліотеки для епархіальнаго миссіонера. Занимаясь веденіемъ бесѣдъ, епархіальный миссіонеръ выступалъ въ то же время какъ проповѣдникъ и въ самомъ городѣ, и въ уѣздахъ. Всего имъ сказано было 20 словъ и поученій.

Кромѣ епархіальнаго миссіонера велъ борьбу со старообрядцами Пермскій уѣздный миссіонеръ о. В. Морозовъ. За прошедшій годъ онъ посѣтилъ всѣ тѣ главныя мѣста въ своемъ уѣздѣ, гдѣ расколъ силенъ и живучъ. Ему пришлось вести бесѣды не только съ посредственными представителями раскола, но и съ выписнымъ начетчикомъ Кузнецовымъ и отразить его блестящимъ образомъ. Бесѣды эти происходили въ селѣ Васильевскомъ и заводѣ Лысьвенскомъ. Начетчикъ Кузнецовъ потерпѣлъ здѣсь полное пораженіе. Если уже выписной начетчикъ, имя котораго такъ громко разносится по всему Уралу, терпитъ отъ отца Морозова полное фіаско, то что говорить о мѣстныхъ посредственныхъ начетчикахъ; всѣ ихъ доводы быстро разбивались о. миссіонеромъ, авторитетъ слабѣлъ и падалъ и сами старообрядцы послѣ этихъ бесѣдъ становились скромнѣе. Отецъ Морозовъ ревностно охранялъ авторитетъ св. церкви отъ поруганій начетчиковъ. Онъ, какъ бойкій ораторъ, прекрасно знающій полемику, ведетъ дѣло миссіи весьма умѣло. Ведя противъ старообрядческія бесѣды, этотъ о. миссіонеръ говорилъ также и проповѣди миссіонерскаго содержанія тамъ, гдѣ ему приходится бесѣдовать. Всего бесѣдъ произведено было о. Морозовымъ 24, а проповѣдей 7.

Неутомимо и съ должной энергіей трудился также и Оханскій миссіонеръ о. В. Шишовъ. Искренне преданный миссіонерскому дѣлу, онъ съ особой любовью занимался имъ, не щадя ни своихъ силъ, ни своихъ средствъ. Онъ часто разъѣзжалъ по миссіи, зорко слѣдилъ за движеніемъ въ расколѣ и употреблялъ все средства къ погашенію старообрядческихъ движеній. Оханскій миссіонеръ не отождествлялъ миссію только съ введеніемъ бесѣдъ, ему хотѣлось также чтобы на это святое дѣло вѣсть съ нимъ выступало и приходское духовенство, для чего онъ въ свои силы старался заинтересовать и подѣлиться съ духовенствомъ своими познаніями. Въ отчетномъ году о. В. Шишовъ посѣтилъ все главныя мѣста, зараженныя расколомъ, и провелъ тамъ нѣсколько бесѣдъ. Его бесѣды имѣли свое значеніе; онѣ ослабляли и пріостанавливали чрезмерно горделивое движеніе старообрядцевъ и укрѣпляли православныхъ. Онъ провелъ 17 бесѣдъ.

Трудился на миссіонерскомъ поприщѣ и Осинскій миссіонеръ о. Павлинъ Пономаревъ. Въ его уѣздѣ громадное число старообрядцевъ, они требуютъ отъ уѣзднаго миссіонера особой бдительности и зоркости и солидныхъ познаній... Отецъ Павлинъ обладаетъ ими. Онъ съ любовью относится къ своему миссіонерскому дѣлу. Въ отчетномъ году его постигло несчастье (смерть жены), оно пріостановило нѣсколько миссіонерскую дѣятельность о. Павлина. Однако, проходитъ небольшой періодъ и о. миссіонеръ снова берется за миссію. Ему приходится разъѣзжать по селамъ и деревнямъ и увѣщевать колеблющихся православныхъ, которыхъ сильно смущали воспринувшіе старообрядцы. Послѣ бесѣдъ о. Павлина православные укрѣплялись въ вѣрѣ и болѣе не слушали и не внимали старообрядцамъ. Такъ какъ библіотека Осинскаго миссіонера очень скудна, то онъ не имѣлъ никакой возможности открыть бесѣды съ главнымъ старообрядческимъ пачетчиномъ. Всего бесѣдъ за истекшій годъ имъ проведено было 15.

На миссіонерскомъ поприщѣ въ Соликамскомъ уѣздѣ подвизался о. Кесарь Пономаревъ. За истекшій годъ онъ посѣтилъ тѣ селенія, гдѣ расколъ особенно живучъ и дѣятеленъ. Здѣсь онъ производилъ по нѣсколько бесѣдъ, вразумляя заблудшихъ и укрѣпляя православныхъ. Помня слово апостола о наставленіи проповѣдывать — „благовременно и безвременно“, о. Кесарь предлагалъ свое миссіонерское увѣщаніе вездѣ, гдѣ только представлялся къ тому случай — и на пароходѣ, и на желѣзной дорогѣ, и въ частныхъ домахъ.

Много потрудился на пользу миссии и Чердынской миссионеръ. о. Алексѣй Алабышевъ. Не имѣющій за дальностью разстоянія тѣсной связи съ другими миссионерами, совершенно изолированный, тихо и скромно трудился онъ на пользу заблудшаго брата. Его миссионерская дѣятельность была обращена на мѣста, особенно зараженные расколомъ. Онъ уѣзжалъ для бесѣдъ не за одинъ десятокъ верстъ отъ своего мѣстопробыванія. На собесѣдованіяхъ съ нимъ выступали хотя и мѣстные начетчики, но довольно начитанные. Бесѣдовалъ о. Алабышевъ и съ поповцами — австрійцами, и безпоповцами; всѣ ихъ возраженія, вопросы и доказательства быстро разбивалъ, предлагалъ свои, на которые его собесѣдники обычно не давали отвѣта. Бесѣды уѣзднаго миссионера имѣли свои благотворныя послѣдствія: онъ подрывалъ авторитетъ начетничества и наставничества, раскрывали несостоятельность и ложность ихъ ученія. О. Алабышевъ провелъ около 20 бесѣдъ.

Кромѣ уѣздныхъ миссионеровъ, на поприщѣ миссионерскомъ трудились также, по мѣрѣ силъ, и миссионеры-сотрудники. Лучшіе изъ нихъ живутъ въ Оханскомъ уѣздѣ. Таковыми, по отзыву уѣзднаго миссионера, являются: Мокрушинъ, Варфоломѣевъ А., Чазовъ и Никифоровъ. Послѣдній представилъ епархіальному миссионеру и братству отчетъ о своей дѣятельности; за истекшій годъ онъ провелъ десять бесѣдъ. Всѣ онѣ имѣли благотворныя результаты, укрѣпляя православныхъ и вразумляя заблудшихъ. Большой успѣхъ имѣлъ и другой сотрудникъ Мокрушинъ. Популярный среди народа и близко стоящій къ нему по своей фельдшерской профессіи, г. Мокрушинъ не пропускалъ ни одного случая, чтобы не побесѣдовать о предметахъ нашего упованія. Ревность его о благѣ церкви велика. Съ большою любовью относится къ своему миссионерскому дѣлу и г. Чазовъ; онъ также часто бесѣдовалъ, зорко слѣдилъ за расколомъ. Чазовъ много читаетъ и имѣетъ солидную библіотеку. Не мало потрудился сотрудникъ-миссионеръ Рахмановъ Ѳ., живя псаломщикомъ въ Куршимѣ. Здѣсь онъ часто бесѣдовалъ и келейно и публично. Находчивый, бойкій, обладающій некоторыми познаніями, Рахмановъ и впоследствии можетъ принести миссии не мало пользы.

Всѣхъ обращеній въ лоно православной церкви было 360 человекъ. И за это слава Богу!

Пермскій епархіальный миссионеръ

Андрей Куляшевъ.

Безжизненность благочиннических съездовъ духовенства.

Важнымъ органомъ въ рѣшеніи вопросовъ церковно-общественной жизни являются по идеѣ благочинническіе съезды духовенства. Какъ учрежденія коллегіальныя, благочинническіе съезды могли бы вырабатывать мудрыя мѣропріятія, давать вѣрное рѣшеніе запутанныхъ вопросовъ, устанавливать какъ идеальное, такъ и жизненно-практическое направленіе въ церковной и общественной жизни. Что одному іерею не подь силу разрѣшить, то въ состояніи сдѣлать цѣлая группа пастырей, въ которой всегда найдутся люди пожилые, дѣльные, умудренные житейскимъ опытомъ. Ничѣмъ не замѣнимы благочинническіе съезды и въ отношеніи сближенія пастырей между собою, о недостаткѣ чего нынѣ всѣ такъ громко вопіютъ и въ обыденныхъ разговорахъ и въ печати. А сколько современная жизнь выдвинула вопросовъ — самыхъ «гучихъ», животрепещущихъ вопросовъ, — объ этомъ не стоитъ и распространяться! Дошло до того, что ставится вопросъ о значеніи самой религіи, и, къ удивленію, находятся лица, рѣшающія этотъ коренной вопросъ въ отрицательномъ смыслѣ, при чемъ, конечно, зачеркивается и значеніе духовенства, какъ излишняго сословія. Въ иныхъ мѣстахъ предъ взорами духовенства возникаетъ гамлетовская дилемма — быть или не быть, а если быть, то чѣмъ существовать? Историческій ходъ событій идетъ ускореннымъ шагомъ и не останавливаясь, нельзя же и духовному сословію, болѣе всякаго другаго вплетенному въ существенные интересы прочихъ сословій, оставаться *statu quo*, въ прежнемъ блаженномъ сознаніи, что все обстоитъ благополучно. Необходимо дѣйствовать на высшую пользу свою и общественную, и дѣйствовать умѣло, осмотрительно и сообща, для осуществленія тѣхъ высокихъ цѣлей, какія указаны пастырямъ Самимъ Пастыреначальникомъ. Однимъ словомъ, благочинническіе съезды, о которыхъ мы ведемъ рѣчь, должны бы отмѣчаться въ данный моментъ времени чрезвычайнымъ напряженіемъ. Къ великому сожалѣнію, видимъ какъ разь противное этому. Раздаются всюду жалобы о ненадлежащей постановкѣ благочинническихъ съездовъ, объ ихъ безжизненности и безрезультатности ихъ дѣйствій. Прежде всего бьетъ въ глаза холодное отношеніе самого духовенства къ этимъ съездамъ, замѣчается *неохотное ихъ посѣщеніе* членами пастырями. Вотъ что говоритъ одинъ изъ депутатовъ о благочинническихъ съездахъ: „Отцовъ пять-шесть ведутъ пренія по какому-нибудь вопросу, а прочія заняты своимъ дѣломъ:

кто пишетъ, кто подписывается, иные, прохаживаясь, ведутъ свои разговоры. Поставленный вопросъ обмѣнными краткими репликами нисколько не уясняется, и реплики еще продолжаются („слѣдуетъ“, „не слѣдуетъ“), какъ уже другой отецъ выступаетъ со своимъ вопросомъ: „церковной проповѣди не слушаютъ, какъ быть? „Что-то говорятъ опять безпорядочно и по этому вопросу (о прежнемъ уже, конечно, и забыто). Кому-то приходитъ въ голову, что то или иное отношеніе къ проповѣди во многомъ зависитъ отъ времени произнесенія, и ставится новый вопросъ: „когда именно слѣдуетъ произносить проповѣдь“? Такъ проходитъ много времени. Часовъ пять прошло, какъ собрались. Журналы написаны и подписаны. Стало-быть, все должное подѣлано. И собраніе кончается молитвою и любезнымъ приглашеніемъ о. благочиннаго къ нему въ домъ „откушать“. (Кал. Церк.-Общ. В-къ“, № 30). Вотъ какъ ведется благочинническіе сѣзды, по словамъ очевидца! Тоже приблизительно говоритъ объ этихъ сѣздахъ и корреспондентъ „Вят. Еп. Вѣд.“ въ статьѣ: „Нѣсколько словъ о нашихъ благочинническихъ сѣздахъ“, присовокупляя вдобавокъ мысль объ одномъ печальномъ явленіи въ нашемъ духовномъ сословіи, — о пренебрежительномъ, высокомерномъ отношеніи нашихъ пастырей къ низшимъ членамъ клира, влѣдствіе чего эти послѣдніе какъ будто совершенно устранены отъ участія въ благочинническихъ собраніяхъ. Невнимательное отношеніе духовенства, конечно, главнымъ образомъ, іереевъ, къ благочинническимъ сѣздамъ доходитъ до того, что къ присутствію на нихъ приходится побуждать штрафами. Благочиннической сѣздъ духовенства 3-го округа Тверской епархіи между прочимъ въ текущемъ году постановилъ: признать явку на благочинническіе сѣзды обязательною для всѣхъ членовъ причтовъ округа, не явившіеся безъ уважительныхъ причинъ обязательно подлежатъ штрафу въ пользу мѣстнаго отдѣленія попечительства о бѣдномъ духовенствѣ въ такомъ размѣрѣ: священникъ 3 руб., діаконы—2 р. и поаломщикъ—1 р. На этомъ постановленіи послѣдовала такая резолюція епархіальнаго преосвященнаго: „Вполнѣ раздѣляя справедливость такого постановленія, предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы постановленіе это было обязательнымъ для духовенства всей епархіи“ („Твер. Еп. Вѣд.“). Гдѣ же лежитъ причина такого безотраднaго состоянія благочинническихъ сѣздовъ, такого индифферентнаго отношенія къ нимъ самого духовенства? Ближайшей причиной является отсутствіе живой самодѣятельности въ нашемъ духовенствѣ, а это, въ свою очередь, объясняется болѣе отдаленными обстоятельствами, обусловливается историческими судьбами со

словія, — его общественно-правовымъ положеніемъ. Искони духовенство находилось подъ заботливой опекой всевозможныхъ циркуляровъ и предписаній, регулировавшихъ до мельчайшихъ подробностей его жизнедѣятельность; это могло имѣть въ своемъ родѣ благо результаты, только уже никакъ не въ смыслѣ развитія сознательной самодѣятельности: тутъ не могло развиться ни почина, ни инициативы. Духовное лицо не пріучилось и придавать значенія своему субъективному мнѣнію, возвышать своего голоса, опасаясь отчасти и того, какъ бы этотъ голосъ не прозвучалъ диссонансомъ съ предполагаемыми предначертаніями высшихъ сферъ. Водоворотъ общественной жизни и мысли послѣдняго времени засталъ нашихъ пастырей врасплохъ, неподготовленными къ рѣзко, даже дико выразившемуся современному историческому моменту. Довольно ясно эту мысль выразилъ свящ. О. С. въ „Церк. В-кѣ“: „живутъ, говоритъ онъ, духовные каждый въ одиночку, боясь открыто выразить свои мнѣнія, вся жизнь ихъ поставлена въ полную зависимость отъ канцелярій. При появленіи какого-либо, бьющаго ключень, жизненнаго вопроса, мы не стремимся обсудить, взвѣснить и рѣшить его на основаніи евангельскихъ требованій, церковныхъ каноновъ или путемъ братскихъ сужденій, а идемъ и ищемъ въ церковномъ архивѣ подходящаго циркуляра, или же ждемъ новаго руководственнаго указанія. Или въ данное время, не одиноко ли мы стоимъ среди волнъ бушующаго житейскаго моря? Такъ ужъ мы привыкли къ нимъ... Въ самихъ циркулярахъ мы стараемся узнать тотъ таинственный смыслъ, который наиболѣе удобенъ и пріятенъ для канцелярій. Всюду преслѣдуетъ насъ страхъ отвѣтственности, и остаются наши вопросы все же вопросами“. Изъ всего этого становится понятнымъ то индифферентное отношеніе, которое обнаруживаетъ духовенство къ благотворительнымъ съѣздамъ. Постараться избѣгнуть этого индифферентизма прежде всего должны сами о.о. настоятели, какъ руководители клира и мірянъ, проникнувшись сознаніемъ важности запросовъ переживаемаго нами остраго періода времени. Благопріятные симптомы поворота въ сторону самодѣятельности духовенства однако стали обнаруживаться на епархіальныхъ съѣздахъ, которые замѣтно расширяютъ за послѣднее время кругъ вопросовъ, обычно обсуждавшихся ими. („Яросл. Еп. Вѣд.“).

Къ моимъ духовнымъ собратьямъ.

Наступило время занятій во всѣхъ школахъ и наша теперь обязанность быть особенно внимательными къ ея птенцамъ. Я говорю наша по-

тому, что „мы — духовные“ являемся здѣсь главными насадителями религіозно-правственнаго просвѣщенія и церковности, которыя нынѣ особенно находятся въ пренебреженіи. Долгъ всякаго законоучителя не отсиживать только часовой урокъ, формально спрашивая дѣтей по закону Божію, какъ это часто происходитъ, а ближе всматриваться въ душевный міръ каждаго питомца, узнавать его достоинства и недостатки и сообразно съ этимъ вліять на него ласковымъ словомъ и участіемъ въ его иногда горестномъ положеніи (напр., пьянство отца, сиротство и проч.), а не кричать за незнаніе урока и не осмѣивать предъ цѣлымъ классомъ. Кромѣ того законоучителю необходимо слѣдить, затѣмъ, какъ дѣтьми выполняется христіанскій долгъ молитвеннаго обращенія къ Богу, какъ дома, такъ и въ школѣ. Каждый законоучитель необходимо долженъ самъ присутствовать на молитвѣ предъ уроками, а не являться послѣ какъ это многими практикуется. На молитвѣ присутствуетъ (въ особенности предъ ученіемъ) только одна учительница и то часто та, которая прійдетъ ранѣе, или же очередная дежурная, на которой лежитъ обязанность, по общему, конечно, условію, „сдѣлать“ молитву предъ ученіемъ. А между тѣмъ за школьной молитвой и нуженъ особый надзоръ, она, по нашему мнѣнію, есть единственная, безпристрастная показательница того, какъ вліяетъ на дѣтей школа, а въ частности, конечно, и уроки закона Божія. На молитвѣ можно видѣть какъ дѣти себя держатъ, какъ крестятся, кланяются и т. п. Нѣкоторые наблюдатели церковныхъ школъ, равно какъ и инспектора народныхъ училищъ обращаютъ на это особое вниманіе и потому, какъ держать себя дѣти на молитвѣ и какъ она совершается, они составляютъ прямое понятіе о степени религіозно-правственнаго развитія питомцевъ той или другой школы. Какъ дѣти относятся къ молитвѣ въ школѣ, такъ они, конечно, будутъ относиться къ ней и въ храмѣ, и у себя дома, и, наконецъ, въ своей жизни.

Участвуя въ школьной молитвѣ, законоучитель долженъ слѣдить и за церковной, т. е., посѣщаютъ ли дѣти храмъ Божій, всѣ ли изъ нихъ говѣютъ и какъ отрадно видѣть, если съ ними говѣетъ и учительница. Скажу только одно, что не всѣ пастыри-законоучители стоятъ въ этомъ отношеніи на высотѣ своего призванія и заботятся о выполненіи своими питомцами христіанскаго долга исповѣди и св. причастія; нѣкоторыя школы не прерываютъ своихъ занятій ни на одну недѣлю, какъ въ Рождественскій, такъ и Великій посты, а учительницамъ это и на руку. Прискорбно это, но это фактъ. Въ дѣлѣ развитія и поддержанія духовнаго элемента

въ школь, имѣеть вліяніе также церковное пѣніе и въ нему съ любовію относятся не только малыши, но и ихъ родители. Пѣніемъ всего лучше укрѣпляются въ памяти дѣтей молитвы, а дѣти чрезъ пѣніе вліяють дома на старшихъ. Замѣтно, что гдѣ въ школахъ давно ведется пѣніе молитвъ, а еще болѣе въ церкви всѣми учащимися, тамъ населеніе болѣе любитъ воспитателей, и тѣснѣе имѣеть общеніе съ ними. Близость народа къ духовенству въ настоящее время очень дорога, потому что очень много вездѣ враговъ у него, даже и въ мѣстной прессѣ, напримѣръ, въ „Земской Недѣль“ дѣлаются часто выдержки изъ газетъ или печатаются сообщенія своихъ корреспондентовъ, направленные противъ духовенства (см. № 33), съ умолчаніемъ о добрыхъ сторонахъ его жизни. Въ жизни духовенства, какъ и въ другихъ сословіяхъ, есть, конечно, недостатки, есть въ частности и въ монашествѣ, но брать постоянно однѣ темныя стороны духовнаго міра съ предвзятою мыслию—уронить духовенство и такъ уже загрязненное другими въ глазахъ народа—это по меньшей мѣрѣ недобросовѣстно.

Если я сказалъ что-либо рѣзкое и обидное, то простите. Я простой сельскій священникъ и пишу, что видѣлъ и знаю. Побольше нужно, духовные собратья, участія къ нашей школь, тогда больше будетъ добрыхъ и вѣрныхъ слугъ Царю и Церкви.

Извлеченіе изъ журналовъ Пермскаго Епархіального съѣзда духовенства, бывшаго въ августѣ мѣсяцѣ 1908 г.

Прошлогонимъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства августовской сессіи, между прочимъ, было постановлено слѣдующій очередной Епархіальный съѣздъ назначить въ іюнь мѣсяцѣ, при чемъ по инициативѣ и личному желанію Его Преосвященства, этотъ послѣдній съѣздъ предположено было созвать при участіи церковныхъ старостъ, избранныхъ по одному отъ cadaго благочинническаго округа.

Во исполненіе таковой воли Преосвященнѣйшаго Владыки, въ первыхъ числахъ іюня мѣсяца текущаго года дѣйствительно созванъ былъ епархіальный съѣздъ духовенства, къ каковому времени и явились въ г. Пермь какъ депутаты отъ духовенства, такъ и міряне въ лицѣ нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ. Начианіе Владыки было встрѣчено весьма сочувственно. Но только что съѣздъ открылъ свои засѣданія, какъ совершенно неожиданно получено было о. предсѣдателемъ съѣзда, священни-

комъ Антипинымъ официальное извѣщеніе отъ г. Начальника губерніи о немедленномъ закрытіи сѣзда въ виду тѣхъ соображеній, что со стороны Епархіальнаго Начальства не было испрошено отъ г. Губернатора предварительнаго согласія на право участія церковныхъ старостъ въ названныхъ засѣданіяхъ сѣзда, что, очевидно, требовалось по закону въ виду продолжающейся еще усиленной охраны Пермской губерніи.

Само собою разумѣется, что депутаты очень были встревожены внезапнымъ закрытіемъ гражданской властію епархіальнаго сѣзда, и многіе изъ нихъ, напр., церковные старосты, весьма были огорчены вышеуказаннымъ распоряженіемъ г. Губернатора, вслѣдствіе чего, покидая залъ засѣданій, они съ грустію сожалѣли о безцѣльно потраченномъ времени. Впрочемъ, такое неопредѣленное, и, можно сказать, угнетенное состояніе депутатовъ продолжалось недолго. На слѣдующій же день въ зданіе епархіальнаго женскаго училища вновь собрались депутаты исключительно отъ духовенства (церковные старосты поспѣшили уже уѣхать по домамъ), и занялись обсужденіемъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли продолжать засѣданіе сѣзда, въ виду отсутствія представителей отъ мірянъ, или отложить таковой до болѣе благопріятнаго времени. При обсужденіи этого вопроса изволилъ принять участіе прибывшій къ началу засѣданія Преосвященнѣйшій Никаноръ, не стѣняя, однако же, свободы слова участниковъ собранія. Подавляющимъ большинствомъ голосовъ рѣшено было засѣданіе сѣзда прекратить, отложивъ оный до августа. Послѣ этого, Владыка предложилъ о.о. депутатамъ прибыть въ архіерейскій домъ на пастырское собраніе для рѣшенія нѣкоторыхъ важнѣйшихъ церковно епархіальныхъ вопросовъ касательно наилучшей постановки церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, епархіальной миссіи, и друг. вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ церковной жизни и практикѣ. На это собраніе приглашены были изъ мірянъ представители нѣкоторыхъ епархіальныхъ учреждений и духовно-учебныхъ заведеній. Пастырское собраніе, въриѣе „Соборникъ“, открылось подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, причемъ въ качествѣ ораторовъ, съ благословенія Архипастыря, выступили слѣдующія лица: 1) г. епархіальный миссіонеръ А. Г. Куляшевъ, горячо и сильно говорившій о неудовлетворительномъ современномъ состояніи епархіальной миссіи и о необходимости ея усиленія путемъ увеличенія количества уѣздныхъ миссіонеровъ; 2) г. епархіальный наблюдатель В. П. Овсіевскій, съ свойственной ему серьезностью и глубокимъ, основательнымъ пониманіемъ церковно-школьнаго дѣла констати-

рующей крайне необеспеченное, тяжелое состояніе церковныхъ школъ епархіи и школьныхъ труженниковъ, и убѣдительно доказывавшей необходимость увеличенія $\frac{0}{\circ}$ сбора съ церкви епархіи на удовлетвореніе вопіющихъ школьныхъ нуждъ; 3) г. смотритель духовнаго училища П. А. Богородицкій, съ свойственной ему дѣловитостью и съ точными статистическими данными въ рукахъ указывающей на крайнюю необходимость озаботиться объ устройствѣ новаго зданія для духовнаго училища, взявшаго настоящаго, но непременно за чертой города, съ обширною усадьбою и различными гимнастическими приспособленіями для дѣтскихъ игръ, и 4) г. инспекторъ семинаріи Н. И. Знамировскій, прочитавшій цѣлую лекцію о правильности произношенія за богослуженіемъ церковно-славянскихъ словъ и выраженій и проч. Такимъ образомъ, о. о. депутаты не напрасно провели дорогое время, оказавшееся свободнымъ, вслѣдствіе неожиданнаго закрытія сѣзда. Они съ великою пользою употребили это время для подготовки необходимаго матеріала, послужившаго предметомъ дѣловыхъ разсужденій для нынѣшняго епархіальнаго сѣзда духовенства.

Настоящій епархіальный сѣздъ духовенства, съ участіемъ церковныхъ старостъ, по одному отъ каждаго благочинія, открылъ свои засѣданія 25 августа, испросивъ предварительно Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

Предсѣдателемъ сѣзда закрытою баллотировкой единогласно избранъ былъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ протоіерей Кунгурскаго Благовѣщенскаго собора о. Іоаннъ Мих. Луканинъ. Секретарями сѣзда избраны 6 священниковъ, а именно: о. Воронцовъ, Синявинъ, Смородинцевъ, Балакинъ, Дягилевъ и Ждановъ.

По провѣркѣ депутатскихъ полномочій о. предсѣдателемъ на первомъ же засѣданіи предложенъ былъ вопросъ о томъ, съ какимъ правомъ голоса, т. е. совѣщательнаго или рѣшающаго должны участвовать прибывшіе на сѣздъ депутаты отъ церковныхъ старостъ. Сѣздъ постановилъ предоставить церковнымъ старостамъ право рѣшающаго голоса по вопросамъ лишь *хозяйственнаго характера*. На этомъ постановленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „*Міряне имѣютъ голосъ въ пастырскихъ сѣздахъ, вообще, совѣщательный; церковнымъ старостамъ, по должности, въ хозяйственныхъ вопросахъ, можно, въ видѣ опыта, нынѣ предоставить голосъ и рѣшающій.* Е. Н. („Имѣть въ виду инструкцію“). Е. Н.

Въ томъ же засѣданіи разсматривался вопросъ о предоставленіи права

голоса начальствующимъ духовно-учебныхъ учрежденій и г.г. епархіальному наблюдателю и епархіальному миссіонеру по дѣламъ, касающимся ихъ должности, причемъ съѣздъ постановилъ означеннымъ лицамъ предоставить лишь право совѣщательнаго голоса. Резолюція Его Преосвященства: „Не умаляютъ означенныхъ здѣсь лицъ сравнительно съ церковными старостами. Они не нуждаются въ „голосѣ“ — дѣйствуютъ по должности. Е. Н.“.

Преступленіе и наказаніе.

Онъ правду пламенно любилъ

Съ годовъ ребяческихъ, измала;

Онъ въ ней отраду находилъ,

Она его кумиромъ стала.

Ея возмездьемъ угрожалъ

Онъ часто косному народу,

И къ правдѣ страстно призывалъ,

И восхвалялъ любовь, свободу.

Но что же... самъ попалъ въ силокъ.

Въ гоньбѣ за правдою, любовью

Онъ самъ себя сберечь не могъ,

Холодной залилъ сердце кровью.

Хвалить любовь не стало силъ,

Среди житейскихъ передѣлокъ

Измѣнникъ правдѣ измѣнилъ,

Сталъ дерзокъ, грубъ, и лживъ, и мелокъ...

Въ тѣ дни печальна и одна

Его родная мать лежала:

Страдала много лѣтъ она

И ужъ съ постели не вставала.

Но въ блудномъ снѣ уже нѣтъ

Любви былой — святой и нѣжной,

Къ родимой онъ забылъ ужъ слѣдъ,

Остыло все въ душѣ мятежной.

Ужъ онъ нарочно избѣгалъ

Одра болѣзни, столь несносной,

И слушать совѣсти не сталъ,
Боясь чахотки смертоносной.
Вдали отъ матери онъ жилъ.
И только, видя отлученье
Души отъ тѣла, попросилъ
Издаля благословенье.
Скончалась мать. Не подошелъ
Несчастный сынъ къ рукѣ холодной.
Изъ хаты быстро онъ ушелъ
Походкой мимо-благородной...
Несется похоронный звонъ,
Во гробъ покойницу кладутъ,
А сынъ — бездушный, хладный — онъ
Слезы не выронилъ и тутъ.
И равнодушно перенесъ
Злой сынъ великую утрату:
Его ладью злой валъ понесъ,
Онъ позабылъ и мать, и хату...
Прошли года. Онъ испыталъ
Нужду и скорбь тяжелой жизни.
Все чаще въ сердцѣ загоралъ
Огонь жестокой укоризны.
И мать — страдальца предъ нимъ,
Не разъ въ полночный часъ вставала,
И сына грѣшнаго былымъ
Она нещадно укоряла.
Все надъ могилою своею
Просила сдѣлать крестъ надгробный,
И въ дымкѣ легкой голубой
Спѣшила снова въ міръ загробный.
И съ той поры онъ сталъ страдать,
И, грустный, сильно сталъ терзаться,
Друзей, знакомыхъ избѣгать,
И отъ родныхъ уединяться.
Онъ мирныхъ дней уже не зналъ,
Не могъ найти успокоенья

И плодъ жестокой пожиналъ

Любви живительной забвенья.

Священникъ А. Какоринъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Казенное пособіе.—Съѣздъ церковныхъ регентовъ въ Москвѣ.—Вѣрующій ученый.—По поводу недоразумѣній на кладбищахъ.

Казенное пособіе. Назначеніе казеннаго пособія до настоящаго времени всецѣло почти находилось въ рукахъ епархіальнаго начальства. Последнее составляло ежегодные списки нуждающихся приходовъ и представляло ихъ въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства, а съ 1902 г. ежегодный порядокъ представленія списковъ замѣненъ былъ по распоряженію Св. Синода одновременнымъ представленіемъ списка всѣхъ приходовъ епархіи съ подраздѣленіемъ ихъ на три разряда: 1) нуждающіеся въ пособіи въ первую очередь, 2) менѣе нуждающіеся и 3) совсѣмъ не нуждающіеся въ пособіи. Центральное же управленіе пообразно съ данными означенныхъ списковъ распредѣляло казенную ассигновку по приходамъ епархіи. Такой порядокъ назначенія казеннаго пособія не всегда соответствовалъ дѣйствительнымъ нуждамъ приходскихъ причтовъ. Вслѣдствіе ли неправильно составленныхъ списковъ, или по другимъ какимъ-либо причинамъ, но только наряду съ дѣйствительно бѣднѣйшими какимъ то образомъ иногда получали пособіе и причты не только болѣе достаточныхъ, но и богатыхъ приходовъ, чему можно указать примѣры.

Въ виду такой постановки дѣла назначенія казеннаго пособія общій голосъ духовенства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и повременной духовной и свѣтской печати признавалъ необходимымъ передать дѣло разсмотрѣнія относительно обезпеченности приходовъ, а согласно тому и болѣе справедливаго назначенія пособія въ руки самого духовенства чрезъ посредство окружныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ. Въ настоящее время эти пожеланія стали закономъ. Государственная Дума, отпустивъ четыреста тысячъ рублей на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ 1908 году въ дополненіе къ прежней ассигновкѣ, пунктомъ вторымъ постановила: „распредѣленіе указанныхъ въ I отдѣлѣ суммъ между отдѣльными приходами епархіи производить на основаніи заключеній окружныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ духовенства“.

Законъ, если въ немъ нѣтъ о томъ указанія, обратной силы не имѣеть. Но такъ какъ въ текстѣ настоящаго закона сказано „указанныхъ въ I отдѣлѣ суммъ“, а не только „вновь ассигнуемой суммы“, то, повидимому, Гос. Дума постановила произвести новую развертку пособій по всѣмъ безъ исключенія приходамъ, а не только внести въ списки нуждающіеся изъ неполучающихъ казеннаго пособія.

Къ сожалѣнію, II пунктъ, вслѣдствіе нѣкоторой общности опредѣленія можетъ быть точно разъясненъ лишь въ стѣнахъ Гос. Думы, а пока даетъ возможность широкихъ толкованій.

Думается при этомъ, что по смыслу закона, а тѣмъ болѣе по тѣмъ мотивамъ, кои побудили Гос. Думу къ отмене прежняго порядка назначенія пособія слѣдовало бы признать, что заключенія епарх. съезда по данному вопросу не подлежатъ какимъ-либо ограниченіямъ, не могутъ быть опротестованы, а тѣмъ болѣе изменены или отменены, какъ это возможно по другимъ вопросамъ, подлежащимъ его рѣшенію. Желательно, чтобы самый списокъ приходоѡ, наиболѣе нуждающихся въ казенномъ пособіи для безбѣднаго существованія причтоѡ, составленный съездомъ соотвѣтственно выясненной степени бѣдности, былъ окончательнымъ, и чтобы епарх. начальство распредѣляло казенную ассигновку причтамъ первыхъ по списку приходоѡ. Самый списокъ слѣдовало бы къ свѣдѣнію духовенства напечатать въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“ немедленно же послѣ съезда.

Съездъ церковныхъ регентовъ въ Москвѣ. Въ Московскомъ синодальномъ училищѣ съ 17-го по 23 іюня происходили занятія всероссійскаго съезда регентовъ церковныхъ хоровъ. На съездъ собралось свыше 200 человекъ; кромѣ регентовъ на съездъ явились духовные композиторы, преподаватели пѣнія и пр., многіе прибыли изъ отдаленнѣйшихъ городовъ: Свеаборга, Архангельска, Благовѣщенска, Томска, Баку, Астрахани и др. Предсѣдателемъ съезда былъ избранъ извѣстный регентъ-композиторъ А. А. Архангельскій.

Программа съезда была выработана слѣдующая: 1) о желательномъ направленіи церковнаго пѣнія, 2) объ организаціи регентскихъ курсоѡ и 3) объ обществѣ взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ, какъ органѣ корпоративнаго объединенія. На разсмотрѣніе съезда поступило 13 докладоѡ; 5—по первому вопросу, 3—по второму, 3—по третьему и 2—по вопросу объ издачіи печатнаго органа русскихъ регентовъ.

Первому вопросу было посвящено несколько заседаний съезда, причем по этому вопросу были представлены съезду наиболее обстоятельные доклады свящ. Лисицина (о необходимости проведения в жизнь произведений новых композиторов, черпающих свое творчество в старинных русск. церк. напѣвахъ), Д. И. Зорина (о строгой разборчивости в пользованіи церк. музыкальными произведениями, в виду сомнительнаго художественнаго достоинства многихъ произведений) и др. Изъ сказанныхъ, по поводу этихъ докладовъ, рѣчей наибольшее вниманіе обратила на себя рѣчь Д. В. Карасева, демонстрировавшаго возмутительные, граничащіе съ кощунствомъ факты проникновенія въ церковное пѣніе свѣтскихъ мотивовъ, часто разухабистыхъ народныхъ пѣсень.

Такъ, напр., — по словамъ оратора, — въ литургіи Паиченко „Иже херувимы“ поется на мотивъ „Эй ухнемъ“, у свящ. Лисицына „Разбойника благоразумнаго“ на мотивъ „Со вьюномъ я хожу“ и, наконецъ, даже у Гречанинова „Трисвятую пѣснь припѣвающе“ на мотивъ „Разовьемъ мы березу“ и т. п.

20 іюня съездъ окончательно формулировалъ и принялъ слѣдующіе тезисы по вопросу о направленіи церк. пѣнія.

1) Регентъ при выборѣ музык. переложеній долженъ внимательно обсудить, соотвѣтствуетъ ли текстъ пѣснопѣнія его музыкальному выраженію, сохранено ли единство въ построеніи текста и музыки, удовлетворяетъ ли сочиненіе требованіямъ музыкальной грамотности и вкуса и церковно ли оно по стилю; 2) такъ какъ осьмо-гласные напѣвы наиболѣе отвѣчаютъ религіозно-воспитательнымъ задачамъ церковнаго пѣнія, то желательно, чтобы исполненіе ихъ было тщательное и художественное, чтобы догматики, прокимны, ирмосы и антифоны исполнялись древними распѣвами; обработка пѣснопѣній должна быть простая и доступная среднимъ силамъ хоровъ.

По вопросу объ организаціи регентскихъ курсовъ, съездъ, между прочимъ, постановилъ, чтобы курсы были открыты съ 1909 года; они должны быть двухъ видовъ: лѣтніе — краткосрочные и зимніе — постоянные. Констатируя фактъ ненормальной постановки преподаванія церк. пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съездъ выразилъ пожеланіе, чтобы этотъ предметъ былъ поставленъ на одинъ уровень съ научными предметами. Обсуждая условія работы регентовъ и безотрадность ихъ быта, съездъ рѣшилъ возбудить ходатайство, чтобы регентамъ было предоставлено, по

выслугѣ 25 лѣтъ, право на пенсію отъ государства, независимо отъ ихъ общеобразовательнаго ценза. („Церк. Вѣстн.“).

Вѣрующій ученый. Невѣрующіе при отрицаніи истинъ христіанской вѣры очень часто ссылаются на авторитетъ ученыхъ. Надняхъ съ большимъ удовольствіемъ мы прочитали въ журналѣ „Богословскій Вѣстникъ“ статью проф. Москов. Дух. Академіи Глаголева подъ заглавіемъ: „Альбертъ Лапсаранъ (1839—1908)“. Такъ звали недавно умершаго знаменитаго французскаго геолога-христіанина, натуралиста-апологета. Этотъ вѣрующій ученый научно опровергаетъ авторитеты, на которые обыкновенно ссылаются невѣрующіе. Такъ, наприм., съ точки зрѣнія Лапсарана не существовало доисторическаго человѣка и доисторическаго періода. Былъ и есть вѣвѣсторическій человѣкъ—тотъ, кто порываетъ связь съ историческимъ человѣческимъ обществомъ; такой человѣкъ естественно впадаетъ въ дикое состояніе. Для образованія пластовъ каменнаго угля ученый Гексли считаетъ необходимымъ періодъ времени не менѣе шести милліоновъ лѣтъ. Лапсаранъ, разработавшій теорію образованія каменноугольныхъ пластовъ Фойэля, обратилъ эти милліоны лѣтъ почти въ нуль. Геологи, отвергая дни творенія, учатъ о разныхъ геологическихъ періодахъ, которые земля прошла послѣдовательно во много милліоновъ лѣтъ. Противъ этой теоріи Лапсаранъ выставилъ факты, показывающіе, что геологическія эпохи ученыхъ не имѣли той послѣдовательности, какую хотять установить они, и что даже эти эпохи въ нѣкоторыхъ случаяхъ идутъ не въ томъ порядкѣ, какъ это принято, а въ обратномъ. Хотѣлось бы скорѣе видѣть въ русскомъ переводѣ нѣкоторыя сочиненія Лапсарана, имѣющія апологетическій характеръ.

По поводу недоразумѣній на кладбищахъ. Посѣтителямъ кладбищъ приходилось, вѣроятно, нерѣдко наблюдать довольно странныя сцены ссора между родственниками или друзьями разныхъ покойниковъ изъ-за того, чей именно прахъ покоится въ томъ или другомъ мѣстѣ, если на могилѣ нѣтъ какого-либо памятника, съ соответствующей надписью. Споры эти весьма понятны: каждому родственнику или другу покойныхъ интересно знать съ точностью мѣсто погребенія того или другого человѣка, хотя бы для того, чтобы, при удобномъ случаѣ, украсить его могилу тѣмъ или другимъ памятникомъ, растеніями и т. п., чего, по разнымъ причинамъ, нельзя было сдѣлать тотчасъ же послѣ погребенія.

Говорятъ, что подобныя споры очень трудно устранить; но такое заявленіе неосновательно и, въ доказательство этого можно указать на то, какъ ведется дѣло въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, наприм., Кіевѣ, и особенно въ нѣмецкихъ колоніяхъ, существующихъ въ Россіи.

Благоустройство кладбищъ и постоянныя заботы о поддержаніи его тамъ не оставляютъ желать ничего лучшаго. Оказывается, что все это достигается безъ особаго труда, благодаря только разъ установленному, толковому порядку и единодушному желанію заинтересованныхъ лицъ поддерживать этотъ порядокъ. Достигается же это, примѣрно, такимъ образомъ: каждый разъ, какъ только отведенъ участокъ земли для новаго кладбища или же — расширенія существующаго уже, вся площадь этого участка размежевывается на четырехъ-угольные участки, по размѣру будущихъ могилъ, съ разрывами между ними для пѣшеходныхъ тропинокъ такой ширины, чтобы на тропинкѣ могли разминуться два человѣка. Затѣмъ, на каждомъ могильномъ участкѣ ставится колышекъ, съ металлической (можно, конечно, и деревянной) доской, на которой обозначенъ № могилы, а узкіе разрывы для тропинокъ утрамбовываются. Когда все это сдѣлано — вся площадь кладбища наносится на планъ и каждый разъ, когда выдается квитанція, удостоверяющая продажу (даже и простой отводъ) могильнаго участка для погребенія кого-либо, на ней выставляется № участка. Имѣя въ рукахъ такую квитанцію или даже только номеръ № ея, можно безошибочно и безъ особаго затрудненія найти въ любое время желаемый могильный участокъ.

Само собою разумѣется, что установить такой порядокъ въ полной мѣрѣ на существующихъ уже въ настоящее время кладбищахъ представляется невозможнымъ, въ виду того, что эти кладбища переполнены покойниками, но, во всякомъ случаѣ, несомнѣнно, что на незанятыхъ еще кладбищенскихъ участкахъ, отводимыхъ для расширенія кладбищъ, эта система могла бы быть примѣнена безъ особыхъ затрудненій и разъ навсегда положила бы тамъ конецъ упомянутымъ спорамъ, нежелательнымъ и неприятнымъ для спорящихъ сторонъ. („Мог. Ев. Вѣд.“).

Библиографія.

Психологія социализма Г. Ле-Бонъ С. В. 1908. Цѣна 2 руб. 50 коп.

Считаемъ не лишнимъ познакомить читателей съ вышеназваннымъ со-

чиненіемъ Ле-Бона, въ которомъ соціалізмъ оцѣнивается съ точки зрѣнія исторической и практической.

Соціалізмъ, по Ле-Бону, преимущественно развивается у народовъ романскихъ, и особенно у французовъ. Причину этого Ле-Бонъ видитъ въ томъ, что историческія условія и воспитаніе (въ противоположность англійскому) сильно ослабили у французовъ чувство индивидуальности: какъ отдѣльные граждане, такъ и общины слишкомъ мало проявляютъ самостоятельности, возлагая свои надежды и осуществленіе ихъ на государство, въ чемъ нельзя не видѣть аналогіи съ принципами государственнаго соціалізма.

Затѣмъ распространенію соціалізма въ массѣ способствуетъ заманчивость его обѣщаній для простаго бѣднаго класса, не смотря на всю ихъ утопичность. Народъ живетъ не столько разсудкомъ, сколько чувствомъ, которое, если не имѣетъ твердой опоры въ религіи и слабо въ уваженіи къ закону, то прельщается зыбнымъ раемъ, возвѣщаемымъ соціалізмомъ въ видѣ всеобщаго равенства и счастья, достигаемаго насильственнымъ путемъ отнятія имущества у богатыхъ.

На увлекаемую толпу не оказываютъ отрезвляющаго вліянія доводы выдающихся мыслителей, какъ — Прудонъ, Спенсеръ и др., что такое рѣшеніе соціальнаго вопроса неосуществимо, что всеобщее равенство — утопія, что сдѣлавшіеся имущественно равными скоро бы опять подѣлились на богатыхъ и бѣдныхъ. Если бы гдѣ либо наступило торжество соціалізма, то для введенія всеобщаго равенства оно должно бы ввести въ общественную жизнь ужасную, неслыханную тиранию, которой не могъ бы вывести и Осчастливленный пролетаріатъ: для сохраненія принудительнаго равенства потребовались бы постоянныя мѣры насилія для превращенія гражданъ въ автоматовъ, но какъ бы ни было развито у извѣстнаго народа чувство индивидуальности, все таки нельзя у человѣка подавить чувства личности. Потому, по мнѣнію Ле-Бона, если бы въ какой-либо странѣ соціалізмъ достигъ господства, послѣднее было бы непродолжительно: наступила бы реакція во имя задавленной свободы личности.

Соціалізмъ, такимъ образомъ, съ своимъ принципомъ принудительнаго равенства является угрозой цивилизаціи въ той странѣ, въ которой онъ найдетъ пригодную для своего развитія почву, причемъ умственный прогрессъ извѣстной націи не можетъ предотвратить ее отъ гибельнаго увлеченія, потому что опытъ всемірной исторіи говоритъ, что народы гибнутъ не вслѣдствіе низкаго уровня умственнаго развитія, а вслѣдствіе упадка

нравственности, когда рушились вѣковые устои націи и ея характеръ становился дряблымъ. Для иллюстраціи достаточно припомнить, какъ пала Западная Римская Имперія подъ ударами варваровъ: перѣдки были факты изъ той эпохи, когда въ римскомъ городѣ, осажденномъ варварами, граждане продолжали проводить время, предаваясь пиршествамъ и всевозможнымъ увеселеніямъ въ циркахъ и театрахъ до глубокой ночи, (не помышляя о будущемъ днѣ, какъ будто грозный и жестокой врагъ не стоялъ у воротъ, и истомленные оргіями не могли обязать сопротивленія безпощадному штурму дикарей и безславно гибли. Такъ низко, несмотря на высокую степень образованности, пала доблесть у римлянъ. Такъ можетъ быть и теперь. Какъ въ эпоху великаго переселенія народовъ сила сопротивленія варварамъ опредѣляла степень устойчивости государства, такъ въ наше время показателемъ этой устойчивости является отвращеніе народа въ той или иной мѣрѣ отъ социализма. Съ этой точки зрѣнія, согласно Ле-Бону, особое развитіе социализма замѣчается въ романскихъ государствахъ — Франціи, Италиі и Испаніи; значительно устойчивѣе въ этомъ отношеніи нѣмцы и англичане, еще болѣе — славяне вообще и въ частности — мы, русскіе. Какъ характерный фактъ, нельзя не вспомнить, что въ Государственной Думѣ второго созыва члены-крестьяне къ проекту принудительнаго безъ выкупа отчужденія земли и ея социализации отнеслись отрицательно по соображенію: что получено даромъ, то легко можетъ быть и отнято. Русскій народъ стоитъ за право собственности: онъ мечтаетъ не о томъ, чтобы отнять, а чтобы прикупить земельку по сходной цѣнѣ. Пути социализму къ сердцу русскаго народа заказаны, тѣмъ болѣе, что въ немъ крѣпки чувства религіозной вѣры и законности, т. е., именно тѣ устои, которые составляютъ твердый оплотъ противъ принциповъ социализма.

Такія мысли навѣваетъ сочиненіе Ле-Бона, которое при популярномъ изложеніи читается легко, съ интересомъ и вноситъ въ душу успокоительную надежду на мирное преуспѣваніе нашего отечества. („Орен. Еп. Вѣд.“).

Редакторъ К. Любимовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Хроника. — Старообрядческій расколъ и секты въ Пермской епархіи по отчетамъ миссіонеровъ за 1907 г. (окончаніе). — Безжизненность благочинническихъ съѣздовъ духовенства. — Къ моимъ духовнымъ собратьямъ. — Извлеченіе изъ журналовъ Пермскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ августѣ мѣсяцѣ 1908 года. — Преступленіе и наказаніе. — Цвѣтїя и замѣтки. — Библиографія.
