

№ № 28 и 29.



I.

## ПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

НАЗНАЧАЮТСЯ.

ителъ Яворско ц. прих. школы Александръ *Балтага*—  
аломщ. къ ц. р. Василіуцъ, Хотин. у., 6 іюля.

ончившій поном. кл. Викторъ *Чекли*—и. д. псаломщ.  
Куконешты Бѣл. у., 6 іюля.

ончившій семинарію Михаилъ *Гирля*—и. д. псаломщика  
Вульпъ Бѣлецк. у., 6 іюля.

ончившій псаломщическій кл. Василій *Тоболтокъ*—и. д.  
псаломщика къ ц. р. Мошкенецъ, Хот. у., 17 іюля.

УТВЕРЖДАЕТСЯ.

И. д. псаломщ. ц. с. Казанджикъ, Бенд. у., Георгій *Спи-*  
въ должност псаломщика, 11 іюля.

## II.

## Епархіальныя вѣвѣстія

## СПИСОКЪ

## ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.)
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>		
С. Ново Николаевка . . . . .	521	33
<i>Сорокскога уѣзда:</i>		
С. Шолканы . . . . .	408	33
<i>Измаильскаго уѣзда.</i>		
С. Капаклія-Ноу . . . . .	331	33
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>		
С. Баламутовка . . . . .	874	34

## СПИСОКЪ

## ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ. муж. пола.	Количество зем- ли, (дес. саж.).	Жалованья отъ
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Г. Кишиневъ, — (діаконское мѣсто) при Ан- дреевской цер. 1-й мужск. гимназіи . .	-	-	
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Ново-Покровка . . . . .	4	60	4
С. Вадулуй Исакъ . . . . .	4	15	4
С. Карпешты . . . . .	88	33	

Кагульскій соборъ . . . . .	2278	66	—
С. Плешены . . . . .	550	20	600
Болградскій соборъ (3 мѣсто) . . . . .	3608	60	—

*Хотинскаго уѣзда:*

С. Ходороуць . . . . .	—	33	350
С. Перебійковецъ . . . . .	1019	33	—

*Бендерскаго уѣзда:*

Г. Бендеры штатное діаконское мѣсто. . .	6527	—	—
--	------	---	---

**УМЕРШІЙ.**

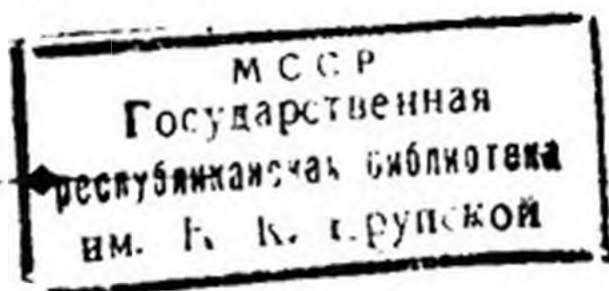


Заштатный священникъ ц. с. Бурланешгъ, Хотин. у.,  
Іоаннъ Димитріу, 16 іюля.

III.

**Отъ Кишиневской духовной Консисторіи.**

Вслѣдствие отношенія Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 22 іюня сего года за № 22537, Кишиневская духовная Консисторія предлагаетъ причтамъ, настоятелямъ и начальницамъ монастырей и скитовъ произвести по всѣмъ церквамъ епархіи 6 августа 1912 года разрѣшенный опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 23 мая сего года за № 4475, сборъ пожертвованій на борьбу съ проказою, и собранныя деньги представить чрезъ благочинныхъ въ Консисторію для отсылки по назначенію.



IV.

## ПОСТАНОВЛЕНІЯ

двухъ пастырскихъ собраній духовенства 4 округа Кишиневскаго уѣзда, отъ 12 марта и 16 апрѣля 1912 г.

Духовенство 4-го округа, Кишиневскаго уѣзда, на пастырскихъ собраніяхъ, состоявшихся въ селахъ Баланештахъ и Нижнихъ-Ниспоренахъ, обсуждало вопросы: о правильномъ разграниченіи приходоѡ округа, о чтеніи молитвъ Св. Василя Великаго надъ больными и о представленіи Земскому Начальнику 5 участка Кишиневскаго уѣзда свѣдѣній о смерти лицъ прихожанъ, послѣ коихъ сельскими управленіями должна быть учреждена опека. При обмѣнѣ мыслями по этимъ вопросамъ выяснилось, что 1) между нѣкоторыми священниками округа въ настоящее время начинаютъ возникать непріятности изъ за права завѣдыванія ново-образуемыми хуторами, такъ какъ право это опредѣляется причтами разно, каждымъ съ точки зрѣнія собственныхъ выгодъ; 2) нѣкоторые священники, поддерживая невѣжественныя традиціи прихожанъ, что молитвы Св. Василя Великаго могутъ читаться надъ больными только старыми пастырями, практикуютъ пріемъ больныхъ для этой надобности изъ чужихъ приходоѡ и тѣмъ нарушаютъ правило о невмѣшательствѣ въ чужой приходъ и 3) Земскій Начальникъ 5 участка, Кишиневскаго уѣзда, для введенія наилучшаго наблюденія за аккуратнымъ учрежденіемъ опеки сельскими управленіями, предложилъ черезъ о. благочиннаго священникамъ приходоѡ, находящихся въ его участкѣ, сообщать ему свѣдѣнія о смерти лицъ—прихожанъ, послѣ коихъ сельскими управленіями должна быть учреждена опека надъ дѣтьми и имуществомъ. Постановило: 1) предѣлами приходоѡ, въ виду введенія хуторскаго хозяйства, т. е. расселенія жителей сельъ по мѣстамъ ихъ владѣній, считать не границы сельъ, составлявшихъ до сего времени приходы, а концы земельныхъ владѣній тѣхъ сельъ, съ выясненіемъ, что хутора, образующіеся на вотчинахъ извѣстнаго села, должны быть частью тѣхъ приходоѡ, на владѣніяхъ коихъ находятся село и хуторъ и не переходитъ съ прихода на приходъ по своему желанію, 2) чтеніе молитвы Св. Василя Великаго надъ больными запрѣ-

тить и 3) удовлетворить желаніе Земскаго Начальника 5 участка Кишиневскаго уѣзда обязательствомъ сообщать ему нужныя свѣдѣнія о смерти прихожанъ, послѣ коихъ должна быть учреждена опека, равно выразить Земскому Начальнику Сандансу благодарность за заботы о благосостояніи близкихъ сердцу духовенства его прихожанъ-духовныхъ дѣтей-сиротъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на вышеозначенномъ рапортѣ: «24 іюня 1912 года. Утверждается. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія».

*Архіепископъ Серафимъ.*

У.

## **Отъ Совѣта Псаломщическаго класса.**

Совѣтъ псаломщическаго класса объявляетъ, что 1) въ псаломщическую школу принимаются лица православнаго вѣроисповѣданія, обладающія голосомъ и музыкальнымъ слухомъ, въ возрастѣ немоложе 18-ти лѣтъ, по удовлетворительномъ выдержаніи приѣмныхъ испытаній въ знаніи предметовъ 2-хъ классовъ духовнаго училища, за исключеніемъ древнихъ языковъ.

2) На приѣмныхъ испытаніяхъ будутъ требовать: знаніе Священной Исторіи Ветхаго и Новаго завѣта по учебнику протоіерея Соколова; по ариѳметикѣ—знанія ариѳметическихъ дѣйствій съ простыми и именованными числами и знакомство съ простыми дробями; по русскому языку—знанія этимологіи и этимологическаго разбора предложенной статьи, свободное чтеніе по славянски и элементарный разборъ грамматическій; по церковному пѣнію—знанія мелодій «Господи воззвахъ»—простаго напѣва и тропарей 8-ми гласовъ, нотъ скрипичнаго или обиходнаго ключа.

3) Начало приѣмныхъ испытаній 17 августа, при чемъ первый экзамень назначается по церковному пѣнію; лица, не выдержавшія такового, къ дальнѣйшимъ экзаменамъ не допускаются.

4) Ученики обязаны жить въ пансіонѣ при школѣ съ платою за свое содержаніе въ 125 рублей въ годъ—по третямъ, а именно: 1-й взносъ въ 45 руб. не позже 1-го сентября, 2-й

взносъ въ 40 руб. не позже 15-го января и 3-й взносъ въ 40 р. не позже 1-го марта.

5) Всѣ ученики свѣтскаго званія платятъ за право ученія въ классѣ 40 рублей—въ годъ въ два срока—не позже 1-го октября 20 руб. и не позже 1-го февраля 20 руб.

6) Ученики, не внесшіе платы за свое содержаніе въ пансіонѣ и за право ученія въ классѣ, увольняются изъ класса.

*Примѣчаніе:* по резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, послѣдовавшей на журналѣ Епархіальнаго съѣзда духовенства 1908 г. (Журналъ № 33), для частныхъ лицъ, желающихъ получить званіе псаломщика, обязательно обученіе въ псаломщической школѣ; могутъ держать экзаменъ на званіе псаломщика лишь тѣ лица изъ необучавшихся въ школѣ, которые обучались въ духовной Семинаріи или состояли учителями церковно приходскихъ школъ, и притомъ для этихъ лицъ допускается экзаменъ по всѣмъ предметамъ по программѣ псаломщической школы и особому разрѣшенію Архіерея.

IV.

## Разрядный списокъ

учениковъ Кишиневскаго Духовнаго Мужскаго Училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ концѣ 1911—1912-го учебнаго года.

### 4 ОСНОВНОГО КЛАССА.

*Переводятся въ 1-й классъ Духовной Семинаріи.*

#### Разрядъ 1-й.

1. Поляковъ Александръ.

#### Разрядъ 2-й.

Чайковскій Леонидъ, Петко Θεодоръ, Левицскій Георгій.  
5. Бучучановъ Иванъ, Гобжила Иванъ, Опря Иванъ, Арвентьевъ Симеонъ, Бѣжанъ Андрей. 10. Няга Георгій, Гроппа Димитрій, Вулпановичъ Виталій.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Лукіяновъ Владиміръ, Опацкій Николай. 15. Петко Евѣимій, Тучковскій Иванъ—по русскому письменному упражненію. Платоновъ Игорь—по катихизису. Фриптуль Елисей—по ариѳметикѣ. Гримальскій Гавріиль—допускается къ экзамену послѣ каникулъ, коего онъ не держалъ по болѣзни.

**Разрядъ 3-й.**

20. Малютинъ Глѣбъ, Михайловичъ Иванъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Солту Григорій—увольняется изъ училища за безуспѣшіе.

#### 4 ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

*Переводятся въ 1-й классъ Семинаріи.*

**Разрядъ 2-й.**

1. Грузинъ Евгеній, Маданъ Николай, Вербицкій Петръ, Крокосъ Вадимъ. 5. Іовъ Владиміръ, Челанъ Леонидъ, Гирля Николай, Романовичъ Димитрій, Годорожа Арсеній. 10. Флоря Михаилъ, Петика Иванъ—выпускается изъ училища за окончаніемъ курса безъ права поступленія въ Семинарію по великовозрастію.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Гобжила Валеріанъ, Деревичъ Максимъ, Мелека Θεодоръ. 15. Чеканъ Александръ—по церковному пѣнію. Спинеи Михаилъ—по латинскому языку.

**Разрядъ 3 й.**

Чеголя Василій—по греческому языку и русскому письменному упражненію.

Гумма Леонидъ—по ариѳметикѣ, греческому языку и русскому письменному упражненію. Гушанъ Николай—допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ, коего онъ не держалъ по болѣзни. 20. Кайсынъ Леонидъ, Никовъ Николай, Михуль Константинъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, Никовъ—за безуспѣшіе, а Кайсынъ и Михуль—по прошенію ихъ отцовъ. Глижинскій Андрей—увольняется изъ училища за безуспѣшіе и невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи.

### 3 ОСНОВНОГО КЛАССА.

*Переводятся въ 4-й классъ.*

Разрядъ 1-й.

1. Вережанъ Владиміръ -- съ наградой. Чекати Стефанъ.

Разрядъ 2-й.

Мегій Алексѣй, Плаксинъ Александръ. 5. Чеканъ Николай, Поповичъ Владиміръ, Прокопанъ Николай, Команецкій Михаилъ, Тановъ Михаилъ. 10. Абджеръ Георгій, Дулапъ Иванъ, Завицкій Исаакій, Опацкій Михаилъ, Маржина Иванъ. 15. Платочовъ Иванъ —увольняется изъ училища за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ;*

Парута Валеріанъ—по русскому письменному упражненію. Поповичъ Георгій—по латинскому языку.

Разрядъ 3-й.

Середенко Николай, Стынгачъ Симеонъ — по арифметикѣ и русскому языку. 20 Гудзевичъ Юліанъ, Чавдаровъ Владиміръ— по латинскому языку и русскому письменному упражненію. Арвентьевъ Григорій—по греческому языку и русскому письменному упражненію. Бродецкій Иванъ—по греческому и латинскому языкамъ. Бочковскій Василій—по греческому и латинскому языкамъ и по церковному пѣнію. 25. Гроссу Михаилъ—по арифметикѣ, латинскому языку и русскому письменному упражненію. Бачинскій Андрей, Бивольъ Θεодоръ, Гобжила Георгій, Мизюмскій Михей. 30. Фриптуль Θεодоръ, Черноуцанъ Александръ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, при чемъ Фриптуль Θεодоръ съ лишеніемъ епархіальнаго содержанія. Бабченко Михаилъ, Баланъ Константинъ—увольняются изъ училища за безуспѣшіе и какъ оставшіеся на повторительный курсъ. Евѳодіевъ Владиміръ—увольняется за безуспѣшіе и невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи. 35. Лелявскій Владиміръ, Аврамовъ Григорій—увольняются по прошенію. Бушмакіу Иванъ—исключается изъ училища за смертію.

### 3 ПАРАЛЛЕЛЬНОГО КЛАССА.

*Переводятся въ 4-й классъ.*

Разрядъ 1-й.

1. Маринъ Тимоѳей, Караманъ Николай, Деревичъ Михаилъ —награждаются книгами.



### Разрядъ 2-й.

Жеманянъ Николай. 5. Плачинта Иванъ, Никовъ Θεодоръ, Деревичъ Ипполитъ, Бушила Евгений, Чегорянъ Александръ. 10. Семсеновъ Евгений, Поповичъ Михаилъ, Малакъ Иванъ, Стояновъ Николай, Вдовичакъ Николай. 15. Ведрашко Константинъ, Спину Владиміръ, Гогу Иванъ, Балтага Симеонъ, Араповъ Михаилъ. 20. Полійчукъ Григорій, Оранскій Николай.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Енакеско Владиміръ, Яковъ Владиміръ—по церковному пѣнію. Мереуца Геннадій—по русскому письменному упражненію, 25. Ведрашко Петръ—по русскому языку. Верховецкій Иванъ—по латинскому языку. Кисинъ Тимоѳей—по греческому языку.

### Разрядъ 3 й.

Гобжила Александръ—по греческому языку и русскому письменному упражненію. Балуца Викторъ—по греческому и русскому языкамъ. 30. Бѣжанъ Василій—по русскому языку, русскому письменному упражненію и греческому языку. Василевскій Николай—по русскому и греческому языкамъ и церковному пѣнію. Няга Константинъ—по арифметикѣ, русскому письменному упражненію и экзамену по гражданской исторіи. Гинкуловъ Георгій, Кукульскій Викторъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. 35. Кукульскій Александръ, Биволь Николай—увольняются изъ училища за малоуспѣшіе и какъ оставшіеся на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

### 2 ОСНОВНОГО КЛАССА.

*Переводятся въ 3 й классъ.*

### Разрядъ 1-й.

1. Катанкинъ Александръ, Бобинъ Евгений, Матвѣевичъ Даміанъ.

### Разрядъ 2-й.

Чайковскій Евгений. 5. Павелко Василій, Бажерянъ Алексѣй, Токанъ Георгій, Попеско Григорій, Львовскій Сергѣй. 10. Делинскій Сергѣй, Мураневичъ Василій, Пламадяла Николай, Додуль Алексѣй, Спинеи Иванъ. 15. Скалецкій Θεодосій, Брага Иванъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Борисевичъ Владиміръ—по церковному пѣнію. Вульпе Ген-

надій—по географіи, Галацкій Викторъ—по русскому языку. 20. Кирилловъ Евгеній—по русскому письменному упражненію. Ротарь Георгій—по ариѳметикѣ.

### Разрядъ 3-й.

Василакій Михаилъ—по ариѳметикѣ и русскому письменному упражненію. Березовскій Андрей—по ариѳметикѣ и церковному пѣнію. Дулиповичъ Константинъ—по географіи и латинскому языку. 25. Кипра Димитрій—по русскому письменному упражненію и церковному пѣнію. Кирика Павелъ—по Священной исторіи и ариѳметикѣ. Магвѣевъ Николай—по географіи и русскому письменному упражненію. Кирлигъ Михаилъ, Спинеи Павелъ—по ариѳметикѣ, латинскому языку и русскому письменному упражненію. 30. Маданъ Николай—по русскому и латинскому языкамъ и русскому письменному упражненію. Стихій Павелъ—по ариѳметикѣ, русскому языку и русскому письменному упражненію. Валуца Петръ—по латинскому языку и русскому письменному упражненію и къ экзамену по ариѳметикѣ и церковному пѣнію. Будянъ Иванъ, Гроссу Иванъ. 35. Дулиповичъ Иванъ, Душа Василій, Родидяль Иванъ, Стопановъ Павелъ—оставляются на повторительный курсъ въ же классѣ, при чемъ Будянъ Иванъ, Гроссу Иванъ и Душа Василій съ лишеніемъ казеннаго содержанія. Костиновичъ Георгій—увольняется изъ училища за безуспѣшіе.

## 2 ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА

*Переводятся въ 3-й классъ.*

### Разрядъ 1-й.

1. Филоновъ Николай, Буюкъ Димитрій, Парубковъ Стефанъ—награждаются книгами.

### Разрядъ 2-й.

Рацъ Кондратъ. 5. Гинкуловъ Анатолій, Сочинскій Кирилъ. Жемаянъ Александръ, Грузинъ Николай, Спыну, Николай. 10. Брашеванъ Михаилъ, Жовмиръ Павелъ, Каймаканъ Тимоѳей, Кутіеровъ Анатолій, Стойковъ Борисъ. 15. Гріу Петръ, Захарьевъ Евгеній.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Гачкевичъ Викторъ—по церковному пѣнію. Бергій Михаилъ,

Борканъ Иліодоръ. 20. Бурьяновъ Константинъ, Котоманъ Евгеній, Леу Викторинъ, Нагачевскій Николай, Примовичъ Стефанъ. 25. Свѣтловъ Андрей—по русскому письменному упражненію. Гинкуловъ Михаилъ—по ариѳметикѣ. Лускаловъ Филиппъ—по латинскому языку.

### Разрядъ 3 й.

Пламадяла Иванъ—по русскому письменному упражненію и церковному пѣнію. Будаковъ Павелъ. 30. Кайсынъ Сергѣй, Кирлигъ Николай—по русскому языку и русскому письменному упражненію. Бѣжанъ Тихонъ—по ариѳметикѣ и русскому письменному упражненію. Мелека Леонидъ—по латинскому языку и церковному пѣнію. Бурьяновъ Валеріанъ—по латинскому языку, русскому письменному упражненію и церковному пѣнію. 35. Варзаръ Иванъ—допускается послѣ каникулъ къ переэкзаменовкѣ по русскому письменному упражненію и экзамену по русскому языку и церковному пѣнію, которыхъ онъ не держалъ по болѣзни. Саввинъ Сергѣй—допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ, коего онъ не держалъ по болѣзни. Вырланъ Иванъ, Дурукъ Ѳеодоръ, Лати Александръ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, при чемъ Вырланъ Иванъ съ лишеніемъ казеннаго содержанія. Лати по прошенію отца. Табанъ Александръ, Чебанъ Иванъ, Симаковъ Иванъ—увольняются изъ училища за малоуспѣшіе и какъ оставшіеся на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

## 1 ОСНОВНОГО КЛАССА.

*Переводятся во 2-й классъ.*

### Разрядъ 1-й.

1. Мелешковъ Алексѣй —награждается книгой. Вазилюкъ Іустинъ, Петровъ Владиміръ, Середенко Сергѣй.

### Разрядъ 2 й.

5. Козакъ Николай, Мани Пантелеймонъ, Сербовъ Григорій, Бодя Иванъ, Грековъ Владиміръ. 10. Леу Андрей, Будянъ Викторъ, Курбетъ Стефанъ, Тучковскій Димитрій, Челакъ Петръ. 15. Сафоновъ Георгій, Бурьяновъ Андроникъ, Лускаловъ Гавріиль, Поповичъ Василій.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Кучурка Евгеній 20. Синькевичъ Всеволодъ—по церковному пѣнію. Гроссу Павелъ, Днось Валеріанъ, Логинъ Павсикакій, Халкія Григорій. 25. Харитоновъ Антоній—по русскому письменному упражненію. Бачинскій Константинъ—по русскому языку. Бродецкій Стефанъ, Павленко Валентинъ, Яковъ Леонидъ—по ариѳметикѣ.

### Разрядъ 3-й.

30. Сквозниковъ Александръ—по русскому письменному упражненію и церковному пѣнію. Кирлигъ Александръ—по русскому языку и русскому письменному упражненію. Евѳодіевъ Леонидъ—по ариѳметикѣ и русскому языку. Никовъ Иванъ—по ариѳметикѣ и русскому письменному упражненію. Платоновъ Эросъ—по русскому языку, русскому письменному упражненію и церковному пѣнію. 35. Симеоновъ Павелъ—по ариѳметикѣ, русскому языку и церковному пѣнію. Чубукъ Георгій—по ариѳметикѣ, русскому языку, русскому письменному упражненію и церковному пѣнію. Жовмиръ Левъ, Мизюмскій Филаретъ, Нагаевскій Анатолій. 40. Раичевичъ Драгичъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

## 1 ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

*Переводятся во 2-й классъ.*

### Разрядъ 1-й.

1. Чеканъ Борисъ, Праницкій Александръ, Брашеванъ Александръ.

### Разрядъ 2-й.

Загорданъ Петръ. 5. Лускаловъ Василій, Пелинъ Валентинъ, Крокосъ Иванъ. Кочугъ Михаилъ, Скалецкій Валентинъ. 10. Феодорянъ Николай, Страистаръ Николай, Нагачевскій Исидоръ, Варзаръ Павелъ, Перчунъ Василій. 15. Поповичъ Филиппъ, Рошка Никаноръ.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Ведрашко Владиміръ, Пятницкій Александръ—по церковному пѣнію. Андреевъ Михаилъ—по ариѳметикѣ. 20. Малютинъ Игорь, Поповичъ Евгеній, Стойковъ Левъ—по русскому письменному упражненію.

Разрядъ 3 й.

Бушила Александръ—по ариѳметикѣ и русскому письменному упражненію. Завальницкій Валеріанъ—по русскому письменному упражненію и церковному пѣнію. 25. Козьма Діонисій—по ариѳметикѣ и русскому языку. Дабижа Стефанъ, Енакеско Александръ—по ариѳметикѣ, русскому письменному упражненію и церковному пѣнію. Котоманъ Яковъ—по русскому языку, русскому письменному упражненію и церковному пѣнію. Бець Теодоръ—по ариѳметикѣ, русскому языку и русскому письменному упражненію. 30. Варзаръ Николай, Бабченко Георгій—по ариѳметикѣ, русскому языку, русскому письменному упражненію и церковному пѣнію. Руссу Александръ—по русскому языку и русскому письменному упражненію и экзамену по ариѳметикѣ и церковному пѣнію. Увольняется изъ училища за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи. Бузыла Константинъ, Брашеванъ Григорій. 35. Гинкуловъ Леонидъ, Гонца Никаноръ, Каминскій Василій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, при чемъ Бузыла Константинъ, Гинкуловъ Леонидъ, Брашеванъ Григорій съ лишеніемъ казеннаго содержанія, а Гонца Никаноръ безъ лишенія таковаго въ виду болѣзни. Бузыла Николай—увольняется изъ училища за безуспѣшіе.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНОГО ОСНОВНОГО КЛАССА.

*Переводятся въ 1-й классъ.*

Разрядъ 1 й.

1. Челанъ Теодоръ, Рошка Валеріанъ, Вулпановичъ Иванъ—награждаются книгами. Сѣверинъ Петръ. 5. Гачкевичъ Валерій Софроновъ Иванъ, Додуль Адріанъ, Андроникъ Θεодосій, Барбелюкъ Михаилъ. 10. Каптаренко Адріанъ, Поповичъ Григорій, Бучучановъ Константинъ.

Разрядъ 2-й.

Скалецкій Θεодоръ, Тамбура Александръ. 15. Гроссу Иванъ, Танасіевъ Ювеналій, Чегорянъ Николай, Няга Симеонъ, Кику Викторъ. 20. Боксанъ Николай, Бурьяновъ Иванъ, Поповичъ Симеонъ, Стаховскій Викторъ, Поповичъ Иванъ. 25. Стратіевскій Александръ, Цурканъ Аѳанасій, Сѣверинъ Викторъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Малютинъ Владиміръ—по ариѳметикѣ. Бабченко Антоній. 30. Балуца Григорій—по русскому языку. Вронскій Иванъ, Гиля Борисъ, Гроппа Василій, Матвѣевъ Александръ. 35. Спанаки Николай—по русскому языку.

**Разрядъ 3 й.**

Курбетъ Антоній. Кручереско Константинъ, Лизо Борисъ, Лускаловъ Николай. 40. Малли Иванъ, Мельниковъ Александръ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Нефедовъ Ѳеодоръ, Михайловъ Петръ—увольняются изъ училища—Михайловъ Петръ, какъ остававшійся на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, а Нефедовъ Ѳеодоръ за малоуспѣшіе и невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи.

**ПРИГОТОВИТЕЛЬНОГО ПАРАЛЛЕЛЬНОГО КЛАССА.**

*Цереводятся въ 1-й классъ.*

**Разрядъ 1 й.**

1. Грауръ Андрей, Жеманянь Димитрій, Грузинъ Владиміръ, Буза Ѳеодоръ. 5. Симинель Николай, Гордуза Владиміръ, Кучурка Николай, Томакъ Алексѣй, Кутіеровъ Викторъ. 10. Мегій Андрей, Карасъ Григорій, Делинскій Евтихій, Фрацманъ Павелъ, Оранскій Георгій. 15. Війничукъ Григорій, Гордуза Михаилъ—награждаются книгами.

**Разрядъ 2-й.**

Перчунъ Созонтъ, Розковскій Константинъ, Гобжила Василій. 20. Галацкій Симеонъ—увольняется изъ училища за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи. Кирилловъ Борисъ, Боцанъ Александръ, Бусуекъ Николай, Бузыла Пантелеймонъ. 25. Лупшанскій Стефанъ, Бояновъ Андрей, Борканъ Григорій, Борканъ Иванъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Перетятковъ Ѳеодоръ. 30. Соболевъ Василій, Томша Иванъ—по русскому языку. Брашеванъ Исидоръ—по ариѳметикѣ.

**Разрядъ 3 й.**

Еллади Доримедонтъ, Поклитаръ Василій. 35. Мянунъ Георгій, Спинеи Яковъ, Тиховичъ Алексѣй, Тону Владиміръ, Михай-

ловичъ Калиникъ. 40. Черный Валеріанъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Маго Александръ—увольняется изъ училища за малоуспѣшность и какъ оставшійся на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

## Р о с п и с а н і е

перезэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ Кишиневскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ 1912 г.

16 августа. Перезэкзаменовки: въ 4 классѣ: по русскому письмен. упражн. въ 1, 2 и 3—по церковному пѣнію. Пріемныя испытанія: въ 4, 3 и 2—по церковному пѣнію. 17 августа. Перезэкзаменовки: въ 4 классѣ: по катихизису, церковному уставу, природовѣдѣнію, географіи, ариѳметикѣ, гражданской исторіи, русскому, латинскому и греческому языкамъ и церковному пѣнію. 18 августа. Перезэкзаменовки: въ 3 классѣ. по географіи и ариѳметикѣ: во 2 классѣ—по русскому письменному упражненію; въ приготовительномъ классѣ—по всѣмъ предметамъ. Пріемныя испытанія: въ 4 классѣ—по географіи и ариѳметикѣ, въ 3 классѣ—по русскому письменному упражненію. 20 августа. Перезэкзаменовки: въ 3 классѣ: по гражданской исторіи и латинскому и греческому языкамъ; въ 1 классѣ—по русскому письменному упражненію. Пріемныя испытанія: въ 4 классѣ—по гражданской исторіи и латинскому и греческому языкамъ; во 2 классѣ—по русскому письменному упражненію. 21 августа. Перезэкзаменовки: въ 3 классѣ—по русскому письменному упражненію; во 2 классѣ—по Священной исторіи, географіи и ариѳметикѣ. Пріемныя испытанія: въ 4 классѣ—по русскому письменному упражненію; въ 3 классѣ—по Священной исторіи, географіи и ариѳметикѣ; въ приготовительный классѣ—по всѣмъ предметамъ. 22 августа. Перезэкзаменовки: въ 3 и 2 классахъ—по русскому языку; въ 1 классѣ—по ариѳметикѣ. Пріемныя испытанія: въ 4 и 3 классы—по русскому языку; во 2 классѣ—по ариѳметикѣ. 23. Перезэкзаменовки: во 2 классѣ—по латинскому языку; въ 1-мъ—по русскому языку. Пріемныя испытанія: въ 3 классѣ—по латинскому языку; во 2 классѣ—по русскому языку. 24 августа. Пріемныя



## Религіозныя исканія нашихъ дней.

*(Жажда чуда).*

Въ религіозныхъ движеніяхъ нашихъ дней едва ли не самымъ характернымъ явленіемъ нужно признать жажду чуда, «соприкосновенія міромъ инымъ», жажду таинственнаго, мистическихъ возможностей, порывъ сорвать завѣсу съ потусторонняго міра, найти формулу новаго «сезама», открывающаго тайны потусторонняго существованія.

Это томленіе души, обезкрыленной долголѣтнимъ всепоглашающимъ царствомъ положительныхъ наукъ, царствомъ машинъ, обратило на себя вниманіе не только сочувствующихъ этому движенію, но и его ярыхъ противниковъ. Послѣдніе пытаются всячески дискредитировать это ненавистное для нихъ движеніе.

Въ Германіи, на примѣръ, образовался комитетъ «невѣрующихъ», во главѣ котораго стоятъ Геккель, Оствальдъ и Дрюсъ, призывающій всѣхъ невѣрующихъ демонстративно выступить изъ своихъ церквей, чтобы доказать всему міру, насколько широко развилось невѣріе.

Недавно состоялся конгрессъ противъ религій, который поставилъ себѣ цѣлью бороться со всякимъ проявленіемъ религіи, этого «пережитка варварства».

За западными противниками религіи и религіозныхъ движеній по обыкновенію тянутся и наши, отечественные.

Очень характерна для выясненія взглядовъ этихъ послѣднихъ на религіозныя движенія статья п. Юшкевича въ «Запросахъ Жизни» \*).

\*) «Запр. Жизни». 1912 г. № 10.



Можно думать, пишетъ въ своей статьѣ Юшкевичъ, что въ человѣческихъ обществахъ имѣется какой-то постоянный, неуничтожаемый фактъ вѣры въ таинственное и чудесное. И успѣхи просвѣщенія ведутъ какъ будто бы лишь къ иному распределенію этого извѣчнаго капитала человѣческаго легковѣрія: вытѣсняемое изъ народныхъ массъ, оно только въ новыхъ формахъ объявляется на верхушкахъ нашей культурной жизни...

Признавъ фактъ неистребимости въ человѣческой душѣ религіозныхъ переживаній, тяготѣнія къ Богу, къ потустороннему міру, Юшкевичъ, какъ и подобаетъ правовѣрному позитивисту, успокаивается на томъ, что какова бы ни была природа мистическихъ порывовъ человѣческой души, они не смогутъ порвать цѣпи научной закономерности. «Все чудесное и загадочное, увѣряетъ онъ, рано или поздно находитъ свою научную палочку. Логика сильнѣе чуда. И только держась линіи логики, только держась научнаго  $2 \times 2 = 4$ , можно разсчитывать понять въ свое время секретъ того, какъ палка превращается въ змѣю». Чѣмъ большимъ количествомъ реальныхъ знаменій и чудесъ окружаетъ современнаго человѣка наука и техника, укоряетъ современника Юшкевичъ, тѣмъ упорнѣе отвращаетъ онъ свою мысль отъ этихъ подзаконныхъ явленій, разыскивая то невѣдомое и загадочное нѣчто, которое могло бы утѣшить внутреннюю боль его души.

Вмѣсто того, чтобы глубже заглянуть въ это явленіе, серьезнѣе задуматься надъ такимъ страннымъ и совершенно необъяснимымъ съ ихъ точки зрѣнія противорѣчіемъ между успѣхами точнаго знанія и идущимъ параллельно этому успѣху упорнымъ и неискоренимымъ стремленіемъ человѣческой души къ загадочному; вмѣсто того, чтобы попытаться разгадать, объяснить это вѣчное недовольство челсвѣка реальными чудесами науки и техники и вѣчную жажду мистическихъ знаменій и чудесъ, наши поклонники науки и техники предпочитаютъ сидѣть на своихъ научныхъ палочкахъ и съ усердіемъ, достойнымъ лучшей участи, подводить всѣ явленія человѣческаго духа подъ формулу  $2 \times 2 = 4$ .

Человѣческая душа безконечно многогранна и поэтому естественно, что всѣ попытки подвести ея жизнь подъ извѣстные механическіе шаблоны кончаются неудачей.

Уже болѣе 80 лѣтъ, какъ Вундтъ основалъ первую психологическую лабораторію, и до сихъ поръ, не смотря на повсемѣстное распространеніе лабораторій и на совокупныя усилія цѣлаго ряда талантливыхъ изслѣдователей, не удалось математически формулировать даже самыя элементарныя психическія явленія. Очевидно, сколько ни сиди на своей научной палочкѣ, никакъ не высидишь объясненія этого постоянного возвращенія человѣчества къ забытымъ словамъ и казавшимся привзойденными точкамъ зрѣнія, этого рѣзкаго современнаго поворота отъ культа машинъ къ загадочной области таинственнаго и неразгаданнаго.

Очевидно въ этомъ поворотѣ таится какая-то огромная правда. И не уйти намъ отъ этой правды; нельзя занавѣсить ее ни научными палочками, ни самыми чудовищными успѣхами науки и техники.

Секретъ превращать палку въ змѣю, слѣдовательно, нужно искать не въ научныхъ открытіяхъ, которыя, по справедливому замѣчанію Э. Карпентера, представляютъ изъ себя лишь попытку изслѣдовать и классифицировать явленія міровой жизни въ чистомъ, холодномъ свѣтѣ интеллекта, не согрѣтомъ человѣческимъ чувствомъ, попытку отдѣлить въ человѣкѣ интеллектъ отъ его чувственной, моральной стороны,—а именно въ чудѣ, въ религіи.

Наука избираетъ себѣ одну опредѣленную область и сосредоточиваетъ свои наблюденія на очень коротенькомъ періодѣ времени, упивается достигнутыми въ этой области успѣхами, «плѣняетъ людей тѣснымъ плѣномъ правды дня»; плѣненные этой правдой дня «реальными чудесами», науки, люди часто на время забываютъ о великой, вѣчной правдѣ богооткровенныхъ истинъ, о вѣковыхъ запросахъ духа, о наличности особаго вѣдѣнія въ человѣкѣ черезъ внутреннюю жизнь, одинаково далекою и отъ теоретическаго научнаго знанія о внѣшней дѣйствительности, и отъ чисто субъективнаго внутренняго настроенія. Но властные порывы души къ этому ненаучному вѣдѣнію скоро отрываютъ человека отъ «плѣна науки» и онъ начинаетъ томиться «духовной жаждой».

Вопреки всѣмъ научнымъ попыткамъ доказать противное,

исторія челоуѣчества показала, что чудо сильнѣе логики, сильнѣе науки.

Единственное спасеніе отъ современнаго хаоса—не въ признаніи абсолютной, всеисцѣляющей цѣнности научныхъ  $2 \times 2 = 4$ , а въ религіи съ ея чудесами, въ цѣльномъ пріятіи Христа, какъ единаго всеопредѣляющаго начала нашей духовной и внѣшней жизни.

Жажда чуда, общій порывъ современной души къ таинственному, загадочному, потустороннему, при всей его неопредѣленности, часто даже безпредметности—есть шагъ къ такому пріятію Христа, а потому его можно только привѣтствовать!

Священникъ Н. Стойковъ.

---

## У К А З Ъ № 9-ЫЙ.

По церквамъ Кишиневской епархіи полученъ указъ Консисторіи за текущій годъ № 9-ый, коимъ предписывается: 1) «чтобы всѣ священники, гдѣ имѣютъ строиться новыя зданія церквей, представляли Владыкѣ проекты плановъ, до составленія ихъ окончательно архитекторами и заказывали ихъ только въ томъ случаѣ, если получаютъ на то отъ него разрѣшеніе; 2) чтобы Комитеты не платили за составленные планы до утвержденія ихъ Владыкой и Строительнымъ Отдѣленіемъ Губернскаго Правленія».

Указъ этотъ есть путь, по которому Строительные Комитеты по постройкѣ церквей должны первоначально итти во избѣжаніе путаницы.

Онъ есть предписаніе Начальства, данное къ руководству и исполненію священникамъ и Строительнымъ Комитетамъ, но косвеннымъ образомъ касается и архитекторовъ. Приходскіе священники и Строительные Комитеты будутъ несомнѣнно стараться держаться указа, а техники и инженеры не будутъ ли мѣшать исполненію его?

Согласны ли они будутъ съ требованіемъ 2-го пункта указа? За составленіе плановъ и смѣтъ они брали порядочныя деньги и то—заранѣе, иначе и за дѣло не брались. А теперь работа ихъ по видимому немного усложняется, а вознагражденіе дальше отодвигается.

Несомнѣнно они будутъ тормозить и Строительные Комитеты остаются среди огней: дашь зараннѣе деньги—нарушишь указъ, не дашь—дѣла могутъ не сдѣлать. Какъ же быть? Въ епархіи есть епархіальный архитекторъ, который, нося этотъ титулъ, долженъ подчиниться предписаніямъ приведеннаго указа и вознагражденіе получить въ концѣ, но здѣсь чувствуется еще одна крайняя необходимость указанія: сколько именно по закону ему надлежитъ платить? Раньше дѣло шло по соглашенію и за планъ и смѣту въ 20 тысячъ рублей Строительнымъ Комитетамъ приходилось платить 300—350 руб., а теперь при маленькой добавкѣ работы и поздней получкѣ не захотятъ ли больше? Если имѣть своего епархіальнаго архипастыря, то весьма желательно и необходимо имѣть съ нимъ и особья на то условія, которыя къ руководству Строительныхъ Комитетовъ и напечатать на страницахъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей». Тогда эти Комитеты свою миссію легче исполняютъ.

Священникъ Д. М.

---

## Присоединеніе евреевъ къ Православію.

На страницахъ Епарх. Вѣдомостей собираюсь рассказать маленькую исторію, которая, надѣюсь, будетъ поучительна и заставитъ многихъ іереевъ быть осторожными въ дѣлѣ присоединенія евреевъ къ Православію.

За 22 года своей пастырской службы я присоединилъ къ Православію трехъ лицъ изъ іудейства и одного протестанта. Не могу похвалиться, чтобы я былъ особенно счастливъ въ этихъ присоединеніяхъ. Какъ пастырь, я, конечно, радовался, что не только учу и охраняю ввѣренную мнѣ Богомъ паству, но и увеличиваю ее путемъ присоединенія къ Православію изъ иновѣрія и инославія.

Но радость моя омрачилась, такъ какъ только присоединенный протестантъ оказался порядочнымъ православнымъ христианиномъ и умеръ на поляхъ Манжуріи въ послѣднюю войну съ Японіей. О присоединенныхъ мною къ Православію евреяхъ хочу рассказать подробнѣе.

Первымъ я окрестилъ еврея—парня лѣтъ 20; послѣ кре-

щенія онъ поселился въ моемъ приходѣ и жилъ въ домѣ одного бездѣтнаго прихожанина, который до того полюбилъ своего пріемника сына (такъ звали въ семьѣ прозелита), что при своей кончинѣ поручилъ ему завѣдывать его солиднымъ хозяйствомъ и на его попеченіи оставилъ свою старуху жену.

Миша (такъ звали выкреста) не обидитъ мою жену»;—такъ говорилъ мнѣ на смертномъ одрѣ мой добрый и благочестивый прихожанинъ. Миша сталъ хозяйничать на удивленіе и въ 2—3 года до того втесался въ довѣріе старухи своего благодѣтеля, что она рѣшила подарить ему все свое имущество движимое и недвижимое. Но такъ какъ претендентовъ родственниковъ на имущество старухи было много и могли послѣ ея смерти возникнуть споры и тяжбы, то еврейская голова Миши поработала на славу и оказалась на высотѣ своего величія. Пошли въ ходъ безденежные векселя и разныя обязательства и въ заключеніе въ одинъ прекрасный (для Миши) день явился судебный приставъ и описалъ имущество старухи по обязательствамъ къ Михаилу Шварцу. Такимъ образомъ Миша превратился въ собственника—резеша и сдѣлался полновластнымъ хозяиномъ.

Сдѣлавшись собственникомъ солиднаго имущества, Михаилъ Шварцъ не долго хозяйничалъ. Зачѣмъ ему ходить на поле и засѣвать кукурузу и ячмень, когда его еврейская голова способна только на *гешефты и гендели*, а гѣло любитъ нѣжиться въ тѣни и прохладѣ. Онъ ликвидируетъ все свое имущество и превращаетъ въ деньги; ощущая въ своемъ карманѣ около 2000 р. оуб., забравъ съ собою старуху, пустился въ *Кодры* Кишиневскаго уѣзда и началъ спекулировать виномъ и виноградомъ. Долго ли спекулировалъ онъ виномъ или нѣтъ, мнѣ не извѣстно, но только лѣтъ 6 тому назадъ около дороги, ведущей на ж. д. станцію «Пырлица», я увидѣлъ и узналъ свою прихожанку старуху, обобранную до нитки Шварцомъ, пасущую стадо гусей. Оказалось, что она не имѣя никакихъ средствъ къ существованію, нанялась у поселянъ пасти гусей.

Вторымъ разомъ я окрестилъ еврейку дѣвицу лѣтъ 17 изъ своего родного села. Бывая на своей родинѣ, я часто съ ней встрѣчался и она не призрачно намекала мнѣ, что іудейство ее не удовлетворяетъ и она желала бы присоединиться къ Православію. Я всячески уговаривалъ ее не спѣшить съ этимъ серьез-

нымъ въ ея жизни шагомъ и осмотрѣться хорошенько. Больше года прошло въ переговорахъ и я все таки не рѣшалъ дать ей окончательнаго слова и согласія крестить ее. Но она рѣшила вопросъ скорѣе меня: бросила родительскій домъ и поселилась въ моемъ приходѣ. Аккуратно ходила въ церковь и готовилась какъ-будто искренно къ принятію Православія. Боясь огорчить своихъ прихожанъ, которые смотрятъ на дѣло присоединенія къ Православію, какъ благородное и спасительное, я окрестилъ и ту еврейку, назвавъ ее Надеждой. Далъ я ей такое имя потому, что вѣрилъ, что она будетъ хорошей христіанкой. Новоиспеченная Надя поселилась въ моемъ домѣ и вела себя безукоризненно; была работающая и богобоязненна; не имѣя дѣтей, я съ своей женой рѣшилъ пристроить эту прозелитку и выдать ее замужъ. Нашелся въ моемъ приходѣ хорошій парень, который изъявилъ желаніе на ней жениться. Я при помощи добрыхъ людей сколотилъ Надѣ приданное и собирался осенью праздновать ея свадьбу.

Въ августѣ мѣсяцѣ меня пригласили на общепархіальный съѣздъ духовенства въ Кишиневъ и я взялъ съ собой и жену, а Надю оставилъ въ домѣ полноправной хозяйкой и наказалъ прислугѣ слушать ее. *Благонравная* же Надя воспользовалась нашимъ отсутствіемъ, забрала всѣ свои пожитки и укатила въ Америку, гдѣ и вышла замужъ за еврея. Имѣла она полную возможность обогатить мой домъ, но почему она это не сдѣлала— одается для меня тайной. Видно, ей не хотѣлось за мою хлѣбъ-соль и добро отплатить не благодарностью, а быть можетъ боялась преслѣдованія. Главной же своей цѣли она достигла: на христіанство *лягнула копытомъ* и посмѣялась, а также стала завидной невѣстой, благодаря моему и моихъ прихожанъ простодушію.

Эти два случая меня не образумили и я все таки окрестилъ еще третьяго еврея-интеллигента, окончившаго полный курсъ классической гимназіи. Долго я не соглашался его крестить, такъ какъ я отлично понималъ его намѣренія—проскочить въ университетъ. Двѣ недѣли я скрывался изъ дому и всячески лавировалъ, чтобы не крестить его, но онъ, вращаясь въ кругу знакомой мнѣ нашей интеллигенціи, нашелъ себѣ хорошихъ посредниковъ, противъ просьбъ которыхъ я не могъ устоять и крестилъ его. О судьбѣ этого еврея мнѣ ничего не извѣстно, но если онъ

поступилъ въ университетъ и окончилъ его по юридическому факультету, то изъ него можетъ выработаться второй Пергаментъ, который захочетъ когда-нибудь быть президентомъ южно-русской республики или будетъ помогать подобнымъ Ольгѣ Штейнъ авантюристамъ обманывать русское правосудіе и ускользать отъ него. Дай Богъ ошибиться, но еврей всегда останется евреемъ и врагомъ Христа и христіанства со всею, присущею ему, моралью.

Послѣ всѣхъ этихъ случаевъ и далъ себѣ рѣшительное слово никогда не крестить евреевъ и, если они являются ко мнѣ съ подобною цѣлью, толкаю въ шею и безъ церемоній гоню. Не давно даже объявился ко мнѣ парень-еврей изъ сосѣдняго села и изъявилъ желаніе креститься. Я его прогналъ, но онъ все таки своего добился и крестился въ другомъ мѣстѣ. Какъ передаютъ, сей еврейчикъ послѣ крещенія появился въ свое родное село, напустивъ на себя наружное благочестіе, ходилъ аккуратно въ церковь, а потомъ женился на дочери богатаго хозяина, которую чрезъ 5—6 мѣсяцевъ бросилъ и удралъ въ Австрію. О побѣгѣ этого выкреста рассказываютъ слѣдующее: Отъ себя добавляю, что этому нужно вѣрить. Мѣстные не малочисленные евреи имѣли съ выкрестомъ сношеніе, гарантировали ему солидную сумму денегъ, если онъ согласится уйти въ Америку. Получивъ отъ нихъ малый авансъ, онъ отправился за-границу въ Австрію и тамъ ожидалъ полученія гарантированной суммы, но евреи надули его и онъ возвратился обратно. Спрашивается только, — на долго-ли? Вѣроятно до перваго удобнаго случая, когда ему удастся обобратъ и жену и пуститься въ излюбленную евреями Америку.

Стоить ли послѣ этого принимать евреевъ въ Православіе и вообще въ христіанство? Отвѣчаю себѣ и другимъ, что евреевъ ни подъ какимъ видомъ не слѣдуетъ допускать до крещенія. Сущую правду говоритъ простой народъ что въ таинствѣ крещенія еврей обмываетъ только свою шкуру, а духъ и душа остаются жидовскими. И странно было бы думать иначе! Аксиома, не требующая доказательствъ, что евреи принимаютъ христіанство не искренно и не по убѣжденію въ истинности и спасительности христіанской религіи: бѣдные крестятся, чтобы получить отъ простодушныхъ гоевъ (христіанъ) деньги и купить себѣ

билетъ для эмиграціи въ Америку или Аргентину, а богатые и интеллигенты—для достиженія какихъ либо своихъ цѣлей по улучшенію своего правового благополучія, объ угнетеніи коего они кричатъ на весь міръ. Общая же цѣль, по моему мнѣнію, всѣхъ евреевъ, принимающихъ христіанство—та, чтобы чрезъ ренегатство лучшимъ способомъ поносить эту ненавистную имъ религію.

Если есть хорошіе, хотя сомнительно, христіане изъ евреевъ, то это весьма рѣдкія и счастливыя исключенія. Со стороны епархіальныхъ начальствъ вырабатываются и издаются разныя ограничительныя правила по принятію евреевъ въ Православіе, но этого мало: нужно совершенно запретить этому искони вѣроломному и враждебному племени принимать христіанство. Хотя вопросъ о принятіи евреевъ въ Православіи принадлежитъ по преимуществу церкви, но желательно, чтобы и будущая 4-ая Государственная Дума занялась обсужденіемъ этого важнаго для государства вопроса. Россія по преимуществу—страна Православія и лучшіе ея сыны, избранники народа—члены Государственной Думы—должны принять близко къ своему сердцу интересы Православія и избавить его отъ поносящихъ Православіе и христіанство элементовъ. Охранительница и защитница Православія—Церковь всегда пойдетъ на встрѣчу благимъ пожеланіямъ Государственной Думы въ дѣлѣ принятія евреевъ въ Православіе. Вѣдь говорили въ 3-й Государственной Думѣ о томъ, что евреи—элементъ не надежный и вредный въ войскахъ. Не менѣе вредны и бесполезны они и христіанству.

Пусть лучше пребываютъ въ вѣрѣ своихъ отцовъ. По свидѣтельству самихъ же евреевъ ренегаты вѣры суть не надежные и недобросовѣстные люди. Величіе Россіи, какъ страны православної, только выиграетъ, если будетъ изданъ законъ, воспреещающій евреямъ принимать христіанство вообще, или только Православіе.

Благочинный, священникъ *І. Болтянъ*.





## Общее, годовое, собраніе членовъ Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

1 марта сего 1912 года окончился XV-й годъ существованія Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, который открытъ и началъ посильную свою дѣятельность 2 января 1897 года. По этому поводу 27 мая текущаго 1912 года, по совершеніи божественной литургіи въ кафедр. соборѣ архіерейскимъ служеніемъ, въ 2 часа пополудни, въ покояхъ Высокопреосвященнѣйшаго *Серафима*, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, подъ предсѣдательствомъ Его же Высокопреосвященства, состоялось *общее, годовое*, собраніе мѣстныхъ членовъ Отдѣла и др. лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, почтившихъ собраніе своимъ присутствіемъ, въ количествѣ 22 душъ, въ томъ числѣ и Преосвященнѣйшій *Гавріилъ*, Епископъ Аккерманскій, не давно вступившій въ составъ членовъ Кишиневскаго отдѣла.

Послѣ пѣнія молитвы ко Св. Духу и «Исѣ полла эти, деспота», и по открытіи засѣданія, казначеемъ Отдѣла прочитанъ отчетъ за истекшій 1911—1912 годъ. Изъ него видно, что къ 1 марта 1911 года въ Отдѣлѣ числилось 33 члена. Въ теченіе 1911—1912 г. преосвященный *Никодимъ*, бывшій епископъ Аккерманскій, за назначеніемъ его на кафедру епископа Чигиринскаго, вышелъ изъ района дѣйствій Кишиневскаго Отдѣла, а однодворецъ с. Нападенъ, Бѣлецкаго уѣзда, *Іову Θεодоръ Ивановичъ*, по прошенію, вслѣдствіе тяжелыхъ его обстоятельствъ, исключенъ изъ числа членовъ Отдѣла; но на мѣсто 2 выбывшихъ членовъ Отдѣла, въ теченіе отчетнаго же года, вступило 3 новыхъ лица: инспекторъ мѣстной семинаріи с. *П. И. Чижовъ*, архим. *Олимпій* и благочинный Кишиневскихъ градскихъ церквей священникъ *Г. С. Гловатинскій*, такъ что къ 1 марта 1912 г. членовъ Отдѣла состоитъ 34 (однимъ членомъ больше противъ 1910—1911 года): 1 почетный, 2 дѣйствительныхъ — пожизненныхъ, 5 — сотрудниковъ-пожизненныхъ, 1 — дѣйстви-

тельный членъ съ ежегоднымъ взносомъ 25 руб. и 25 членовъ-сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ 10 руб. \*).

Денежные средства Отдѣла находились въ слѣдующемъ положеніи: *членскихъ взносов* получено 285 рублей (въ томъ числѣ отъ графа *И. В. Канкринна*—25 рублей). *По жертвованій отъ разныхъ лицъ*—37 рублей (въ томъ числѣ отъ Пресвященнѣйшаго *Серафима*—25 рублей) \*\*). *По жертвованій, собранныхъ на чтеніяхъ о Св. Землѣ*—84 руб. 20 к. \*). *По жертвованій, вынутыхъ изъ 14 кружескъ, находящихся въ 14 церквахъ г. Кишинева* получено 97 руб. 20 коп (въ 1910—11 г. получено только 65 р. 33 к.). По духовному завѣщанію вдовы ст. сов. (Варсонофія Клим. Шероцкаго) *Анны Никифоровны Шероцкой*—получено 48 руб. 22 коп. *Вербнаго сбора* отъ церквей и монастырей Кишиневской епархіи поступило въ Отдѣлъ 1279 руб. 29 коп. (на 62 рубля 87 коп. меньше противъ 1910—1911 года: въ послѣднемъ получено 1342 руб. 16 коп.). Итого всего въ Отдѣлъ поступило: 1830 р. 91 к. (въ 1910—11 г. 1828 р. 78 к.), въ общемъ на 2 р. 13 к. больше противъ 1910—11 г. Цифра *вербнаго* сбора понизилась въ отчетномъ году чрезъ представленіе его въ меньшемъ размѣрѣ *отъ церквей*, а не отъ монастырей, при чемъ на пониженіе значительно повліялъ весьма малый сборъ въ 4-мъ округѣ Аккерманскаго уѣзда (12 р. 43 к., вмѣсто прошлагодняго—20 р. 66 к. и въ 3-мъ округѣ Сорокского уѣзда (28 р. 45 к., вмѣсто прошлагодняго—50 руб.), а равно и уменьшеніе сбора въ 3 округѣ Аккерманскаго уѣзда (42 р. 18 к., вмѣсто прошлагодняго—51 р. 36 к., въ 1 округѣ Измаильскаго уѣзда (19 р. 73 к., вмѣсто прошлагодняго—27 р. 57 к., въ 3-мъ округѣ того-же уѣзда (57 р. 78 к. вмѣсто прошлагодняго—69 р. 86 к., въ 1-мъ округѣ Бѣлец. уѣзда (45 р. 48 к.,

\*) Графъ *И. В. Канкринъ*, бывшій Товарищъ Предсѣдателя Отдѣла, съ 28 марта тек. года, тоже вышелъ изъ района дѣйствій Киш. Отдѣла, будучи переведенъ на службу въ Петербургъ.

\*\*\*) По подведеніи итоговъ въ приходо-расходной книгѣ отдѣла, полученъ еще 1 руб. отъ *Ил. А. Семейкина*; это пожертвованіе записано уже въ 1912—13 году, 5 марта, № 7, квит. № 54395.

\*) По подведеніи итоговъ въ приходо-расходной книгѣ Отдѣла, получено такихъ же пожертвованій, собранныхъ священникомъ с. Пугой *М. Фриптуломъ*, —10 р. 5 к., каковыя записаны уже въ 1912—13 г. 1 марта № 6, квит. № 54394.

вмѣсто прошлогодняго—56 руб. 6 коп.), въ 1-мъ округѣ Хотинскаго уѣзда (17 р. 26 к., вмѣсто прошлогодняго—31 р. 92 к., и въ 4 округѣ того же уѣзда (21 р. 88 к. вмѣсто прошлогодняго—29 руб. 67 коп.). Въ общемъ-свыше 138 рублей (по Бѣлецкому уѣзду) поступило *вербнаго* сбора только отъ одного *Оргѣвскаго* уѣзда, именно—172 руб. 59 коп., тогда какъ въ 1910—1911 году *свыше* 150 рублей поступило, кромѣ *Оргѣвскаго* (160 р.), отъ уѣздовъ-Измаильскаго (153 р. 64 к.) и Аккерманскаго (151 р. 14 к.). Изъ поступившихъ въ Отдѣлъ 1830 р. 91 к. въ теченіе отчетнаго года отослано въ Совѣтъ Общества 1746 руб. 95 коп. Остальныя 83 рубля 96 коп. употреблены: на жалованье и. д. дѣлопроизводителя (36 руб.), на типографскіе расходы (19 р. 78 к.), на вознагражденіе разсылныхъ (4 р. 85 к.), на переводъ денегъ и пересылку переводныхъ билетовъ въ заказныхъ пакетахъ, на корреспонденцію разнаго рода и проч. (3 р. 1 к.), на канцелярскіе и разныя мелкіе расходы и на печатаніе бланковъ для журналовъ (4 р. 32 к.) и на починку волшебнаго фонаря (16 руб.).

*Чтенія* о Св. Землѣ, на которыхъ и въ отчетномъ году, какъ и въ прежнія 14 лѣтъ, сосредоточивалъ свое вниманіе Отдѣлъ, велось главнымъ образомъ духовенствомъ, въ количествѣ 52 лекторовъ, въ 41 пунктѣ, и довольно успѣшно. И хотя въ отчетномъ году чтеній было предложено меньше, чѣмъ въ 1910—1911 году, именно всего 291 (въ церквахъ 215, въ учебныхъ заведеніяхъ 60 и въ другихъ помѣщеніяхъ 16), такъ какъ въ 1910—1911 г. дано 352 чтеній (именно: въ церквахъ—241 чтеніе, въ учебныхъ заведеніяхъ—100 и въ другихъ помѣщеніяхъ—11 чтеній), но за то въ отчетномъ году упомянутыя чтенія посѣщены гораздо большимъ, чѣмъ въ прошломъ 1910—1911 г., количествомъ слушателей, именно: въ 1910—1911 г. на 352 чтеніяхъ пребывало только 46520 слушателей, а въ отчетномъ 291 чтеніе посѣщено 51661-мъ слушателемъ.

Чтенія эти, по засвидѣтельствованіи отчета, посѣщались усердно и выслушивались съ большимъ вниманіемъ. На нихъ бесплатно раздавались листки и картины, полученные изъ канцеляріи Общества. Такихъ листковъ и картинъ роздано около 34000 экз. На чтеніяхъ, по мѣстамъ, собирались и добротныя пожертвованія. И такихъ пожертвованій получено сравнительно

значительное количество, именно 84 р. 20 к. \*). Въ томъ числѣ большее количество пожертвованій собрано священниками: *Василіемъ Балжаларскимъ* (15 р.), *Іоанномъ Пославскимъ* (10 р.), *Конст. Царевьевымъ* (20 р. 82 к.) и *Конст. Модваломъ* (10 руб.). Значительное количество чтеній предложено слѣдующими усердными лекторами—священниками: *Василіемъ Балжаларскимъ* (50 чтеній), *Михиломъ Полянскимъ* (32), *Антоніемъ Полторацкимъ* (21), *Аванасіемъ Щукою* (18), *Іоанномъ Пославскимъ* (12) и *Конст. Модваломъ* (10).

Нѣкоторые изъ лекторовъ, по заявленію казначея Отдѣла, указали въ своихъ рапортахъ на приличную обстановку, при которой ведены были ими чтенія о св. землѣ, на то, что содѣйствовало успѣшности ихъ и на то, что мѣшало въ отчетномъ году и вообще можетъ мѣшать успѣху ихъ, а нѣкоторыми съ радостію указано и благотворное вліяніе чтенія о Св. Землѣ на ихъ слушателей.

Такъ, священникъ церкви села Тудорова, о. *Ав. Щука*, извѣстный по усердію лекторъ, пишетъ въ своемъ рапортѣ, что чтенія о Св. Землѣ онъ устраивалъ въ праздничные и воскресные дни послѣ вечерняго богослуженія. Этимъ онъ объясняетъ достаточное количество перебивавшихъ за годъ на его (18) чтеній слушателей (свыше 2500): не занятые работой они имѣли возможность посѣщать чтенія. Ни одно чтеніе не проходило безъ общаго пѣнія одного или нѣсколькихъ церковныхъ пѣснопѣній. Это пѣніе особенно привлекаетъ молодежь обоего пола на чтенія и способствуетъ усвоенію ими общеупотребительныхъ молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ. Привлекаетъ на чтенія и раздачи листовъ и видовъ Св. Земли. «Впрочемъ надо сказать», присовокупляетъ къ этому о. лекторъ, «что чтенія о Св. Землѣ съ нѣкотораго времени, за истощеніемъ подходящаго матеріала, утратили свой спеціальный характеръ (паломничество въ Св. Землю, описаніе Іерусалима, его святынь и др. св. мѣстъ въ Палестинѣ и проч.) и превратились въ чтенія на общія религіозно-нравственныя темы, предваряемая, однако, въ двенадцатые праздники непременно краткимъ изложеніемъ исторіи праздника съ

\*) А съ присланными, по подведеніи итоговъ, и потому записанными уже въ 1912-13 г. свящ. *М. Фрипуломъ*, 10 руб. 5 коп., было бы 94 р. 25 к.

подчеркиваніемъ того обстоятельства, что все, изложенное, имѣло мѣсто въ св. землѣ, въ Іерусалимѣ, Виѳліемѣ или др. городахъ и весяхъ св. земли, ксторыя въ настоящее время доступны для посѣщенія со стороны всякаго православнаго христіанина, благодаря заботамъ И. П. Палестинскаго Общества».

Священникъ церкви с. Градештъ, о. *Павелъ Бобѣйко*, въ своемъ рапортѣ, между прочимъ, сообщаетъ, что его прихожане весьма интересуются чтеніями о св. землѣ и что послѣднія оказываютъ на его прихожанъ благотворное вліяніе. Доказательствомъ этого служитъ тотъ фактъ, что многіе изъ его пасомыхъ, подъ впечатлѣніемъ выслушаннаго на чтеніяхъ, выражаютъ сильное желаніе побывать на святыхъ мѣстахъ Палестины, а одинъ изъ нихъ, вмѣстѣ съ женой своей, руководимый богоговѣйнымъ чувствомъ, прошлой зимой рѣшился лично побывать въ Іерусалимѣ съ окрестностями его, испросивши предварительно у меня благословеніе. Чета эта напутствована была причащеніемъ Св. Таинъ Христовыхъ и молебномъ о благополучномъ путешествіи. Палестинскіе листки и картины берутся на расхватъ. Одна лишь бѣда отчасти въ томъ, что нѣкоторые изъ его прихожанъ-молдаване не понимаютъ русскаго языка, а потому желательно было бы, чтобы въ смѣшанные приходы, какъ у него (главнымъ образомъ—молдаване, болгары и малороссы), разсылались, при помощи Христо-Рождественскаго Братства, подходящія брошюры и на молдавскомъ языкѣ, хотя бы въ незначительномъ количествѣ. Въ заключеніе своего рапорта, о. Павелъ, отъ себя и отъ своихъ прихожанъ выражаетъ почтительнѣйшую благодарность всему составу Кишиневскаго Отдѣла за благовременныя заботы по орган заціи чтеній о св. Землѣ».

По заявленію казначея Отдѣла, за 1909—1911 г. г. помѣщены, для прочтенія въ церквахъ сель съ преимущественно-молдавскимъ населеніемъ, въ молдавскомъ переводѣ, въ журналѣ «Луминаторюл», три слѣдующія статьи: «Императорское Православное Палестинское Общество» — *А. П—ча* (марта 1909 г.), «Назаретъ и страна Галилейская» — *А. П—ча* (марта 1910 г.) и «Любовь къ Св. Землѣ» — слово прот. *І. Восторгова* (май 1911 г.). Въ дальнѣйшее время будутъ, по мѣрѣ возможности, помѣщаемы въ «Луминаторюл'ѣ» и др. статьи. Вѣроятно, о. П. Бобѣйко не выписываетъ молдавскаго журнала «Луминаторюл».

Далѣе. Священникъ ц. с. Молодово о. *Іоаннъ Маданъ* доводитъ до свѣдѣнія Отдѣла, что его чтенія сопровождались пѣніемъ слушателей во главѣ хора изъ школьниковъ и взрослыхъ, организованнаго учителемъ мѣстной земской школы, Антоніемъ Яворскимъ. Чтенія свои о. І. Маданъ предлагалъ, послѣ вечерняго богослуженія, въ воскресные дни Великаго Поста и въ праздникъ Благовѣщенія. Въ своемъ рапортѣ онъ заявляетъ, что успѣху его чтеній, кромѣ ненастной погоды прошлой зимы, помѣшало позднее полученіе листковъ Палестинскихъ изъ Комиссіи, завѣдующій веденіемъ чтеній о св. Землѣ. Онъ получилъ ихъ только на 6-й недѣлѣ Великаго Поста. Кромѣ того, интересъ слушателей къ чтеніямъ много ослабѣвалъ отъ того, что ему—лектору приходилось повторять прошлогоднія темы, за отсутствіемъ другого матеріала для чтеній. При отсутствіи, однако, литературнаго матеріала, изд. Палест. Общества, онъ сдѣлалъ свои чтенія занимательными выборками статей изъ религіозно-нравственныхъ журналовъ и собственными импровизационными разсказами читанныхъ имъ прежде статей—описаній тѣхъ или иныхъ мѣстъ св. земли палестиновѣдовъ—популяризаторовъ.

Благодаря этому и возможенъ былъ болѣе или менѣе приличный контингентъ слушателей и сколько-нибудь сносный сборъ пожертвованій отъ нихъ въ пользу дорогаго сердцу вѣрующаго Общества. Послѣдствіемъ, между прочимъ, чтеній было желаніе нѣкоторыхъ прихожанъ совершить паломничество въ св. землю и лично пережить священные воспоминанія.

Въ рапортѣ своемъ о. *І. Маданъ* передалъ программу, по которой онъ велъ чтенія. Программа составлена довольно удачно. Въ концѣ рапорта лекторъ заявляетъ, «что для успѣха чтеній необходимы новыя брошюры, книжки и листки для бесплатной раздачи прихожанамъ, при чемъ желательно, чтобы такыя присылались лекторамъ заблаговременно». Послѣднее желаніе о. І. Мадана, совершенно основательное, передано казначеємъ Отдѣла Членамъ Комиссіи по веденію чтеній о св. Землѣ и принято ими къ возможному исполненію.

Священникъ ц. м-ка Чимишлии, о. *Петръ Хохоръ*, считаетъ самымъ удобнымъ временемъ для веденія чтеній февраль и мартъ мѣсяцы, когда нѣтъ еще полевыхъ работъ и прихожане усиленно посѣщаютъ церковныя богослуженія и говѣютъ.

Чтенія у него происходили въ церкви послѣ воскресныхъ вечере-  
рень. Онъ высказываетъ желаніе имѣть брошюры на молдав-  
скомъ языкѣ, такъ какъ чтеніе на русскомъ языкѣ не дости-  
гаютъ своего полнаго назначенія—подробнаго и понятнаго озна-  
комленія слушателей съ исторіей св. Земли. Раздаваемые Пале-  
стинскіе листки принимались получающими съ большой радостью.

Священникъ ц. с. Пугой, о. *Михаилъ Фриптулъ* предла-  
галъ своимъ прихожанамъ чтенія о св. Землѣ на языкѣ молдав-  
скомъ, въ церкви, во время причастна на литургіи, вмѣсто по-  
ученій. Для этого избирались дни особенно чтимые прихожана-  
ми, благодаря чему ихъ бывало всегда много. Слушателямъ-гра-  
мотнымъ раздавались Палестинскіе листки. Результатомъ собе-  
сѣдованій было то, что въ св. Землю пожелали поѣхать и по-  
ѣхали 3 человѣка. Съ имѣющимъ быть устройствомъ въ с. Пу-  
гой народной аудиторіи, въ которой откроется возможность  
сопровождать чтенія туманными картинами, число паломниковъ  
навѣрно возрастетъ, что безъ сомнѣніе повліяетъ въ благотвор-  
номъ смыслѣ на самыхъ паломниковъ, ихъ семейства, ихъ род-  
ныхъ, ихъ знакомыхъ и даже постороннихъ односельчанъ.

Священникъ ц. с. Рестео-Атаки, о. *Михаилъ Полянскій*  
велъ чтеніе въ воскресные дни, послѣ вечерни и акаѳиста въ  
приходской церкви. Рядомъ съ паломническими чтеніями онъ  
велъ бесѣды и на темы религіозно-нравственнаго характера.  
Этимъ объясняется показанное имъ значительное количество  
предложенныхъ чтеній.

Послѣ преданныхъ выше свѣдѣній, доложена была Собра-  
нію *въдомость* о приходѣ и расходѣ поступившихъ въ Отдѣлъ,  
въ отчетномъ году, денегъ и прочитанъ *докладъ* Ревизіонной  
Комиссіи о произведенной ею ревизіи прихода-расходной книги  
Отдѣла въ связи съ отчетомъ. *Отчетъ* и *Въдомость* Общимъ  
Собраніемъ *утверждены*, а *докладъ* Комиссіи, что веденіе дѣ-  
ла казначеемъ Отдѣла найдено ею въ надлежащемъ порядкѣ и  
исправности. *принятъ къ свѣдѣнію*.

За симъ произведено было избраніе на новое 3-лѣтіе дол-  
жностныхъ лицъ Отдѣла и членовъ ревизіонной Комиссіи на  
наступившій 1912--1913 годъ. Во главѣ *Предсѣдателя* Отдѣла,  
Преосвященнѣйшаго *Серафима*, Епископа Кишиневскаго и Хо-  
тинскаго, должность *товарища* Предсѣдателя постановлено счи-

татъ-пока вакантною, а заступающимъ его избранъ Преосвященнѣйшій *Гавріилъ*, Епископъ Аккерманскій, казначеемъ (на 6-е 3-лѣтіе) дѣйств. стат. сов. *Андрей Пархомовичъ*, кандидатомъ, къ казначею-священникъ *Евгеній Козакевичъ* (на 3-е 3 лѣтіе), а и. д. дѣлопроизводителя Отдѣла назначенъ Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ протодіаконъ *Илія Чакиръ* (на 7-й годъ). Членами Ревизіонной Комиссіи избраны: протоіереи — Н. В. Василевскій и Н. В. Лашковъ и д. с. с. *І. М. Пархомовичъ*.

Въ *Совѣщательный Совѣтъ* Отдѣла на мѣсто Преосвященнаго *Никодима*, нынѣ Епископа Чигиринскаго, состоявшаго заступающимъ товарища предсѣдателя, избранъ, какъ упомянуто выше, преосвященный *Гавріилъ*, Епископъ Аккерманскій, а на мѣста выбывшихъ только изъ Кишинева, но членами Отдѣла остающихся: Преосвященнаго *Зиновія*, Епископа Измаильскаго, и священника *Константина Пароеньева* избраны изъ находящихся въ Кишиневѣ членовъ Отдѣла-ректоръ семинаріи, архимандритъ *Даміанъ* и Кишиневскій купецъ *А. И. Степановъ*.

По сообщеніи Казначеемъ Отдѣла Общему Собранію свѣдѣнія о томъ, что въ текущемъ 1912-мъ году, 4 фѣвраля, панихила по въ Бозѣ почивающемъ Великомъ Князѣ Сергіи Александровичѣ была совершена въ Крестовой церкви Преосвященнымъ *Гавріиломъ*, Епископомъ Аккерманскимъ, въ сослуженіи соборнаго, градскаго и крестовой церкви духовенства, во главѣ съ ректоромъ семинаріи, архим. *Даміаномъ*, и качедр. прот. *Николаемъ Василевскимъ*, что и занесено въ жур. Отдѣла № 45, 20 февр. 1912 г., по предложенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла и Общаго Собранія, выражена 1) *благодарность* отъ Отдѣла, и Собранія причтамъ: Крестовой церкви, градскаго Вознесенскаго собора и старостѣ семинарской Трехсвятительской церкви, с. с. *Н. Н. Колоколову*, съ его помощниками-учениками семинаріи, за ихъ *заботливость* о возможномъ большемъ *количествѣ* сбора пожертвованій въ находившіяся въ этихъ церквахъ *кружки* и. п. п. Общества;

2) выражена *признательность* отъ Отдѣла же и отъ Собранія всѣмъ лицамъ, которыя принесли свои лепты на нужды И. П. Палестинскаго Общества, потрудившись какъ въ сборѣ вербнаго и другихъ пожертвованій, такъ въ устройствѣ чтеній о св. Землѣ и въ распространеніи свѣдѣній, касающихся Пале-



стинскаго Общества и Кишиневскаго его Отдѣла, а равно и всѣмъ членамъ Отдѣла, исправно представлявшимъ въ Отдѣлѣ членскіе свои взносы, съ просьбой къ послѣднимъ быть и впредь исправными плательщиками членскихъ своихъ взносовъ, а о двухъ изъ нихъ-протоіереѣ *Елисеѣ Георгіановѣ* и Кишиневскомъ купцѣ *Андрѣѣ Степановѣ*, которые оказались исправными и усердными плательщиками въ теченіе 12 лѣтъ, постановлено ходатайствовать предъ Совѣтомъ И. П. Палестинскаго Общества объ удостоеніи ихъ благодарности отъ Совѣта Общества.

Засѣданіе собранія закончилось пѣніемъ «Достойно есть»... и «Ис полла эти, деспота».

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ *Серафимъ*, по окончаніи засѣданія, благословляя всѣхъ, бывшихъ въ собраніи, и каждого, въ отдѣльности, благодарилъ отъ себя-лично потрудившихся на пользу И. И. Палестинскаго Общества, высказывая въ то же время пожеланіе о вступленіи новыхъ членовъ въ Отдѣлъ... И два новыхъ лица вступили теперь же въ число членовъ-сотрудниковъ Отдѣла: начальница Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, *Е. Г. Булдескулъ* и священникъ *Е. І. Кишкуча*.

А. П-чъ.

## Поученіе во 2-ю недѣлю по пятидесятницѣ, сказанное въ церкви Кишиневскаго епархіальнаго училища.

Въ сегодняшнемъ Евангеліи повѣствовалося о томъ, какъ Іисусъ Христосъ, «ходя при мори Галилейстѣмъ», призвалъ къ себѣ первыхъ апостоловъ—рыбарей—Петра и Андрея, а потомъ Іакова и Іоанна. Ваше вниманіе, возлюбленныя наши питомицы, желаю остановить на пребываніи Іисуса Христа на берегу Галилейскаго или что то же Генисаретскаго моря, въ области Галилейской. Не только въ этотъ разъ, при призваніи первыхъ апостоловъ, Христосъ былъ здѣсь, но, какъ говоритъ намъ Свящ. Исторія Новаго Завѣта, Онъ большую часть своей земной жизни провелъ здѣсь, въ Галилеѣ. «Галилею, при жизни Іисуса Хри-

ста, называлась Сѣвер. Палестина, на западъ отъ Іордана, между горами Кармина и Литани, верхняя часть коей представляла собою красивую горную страну, пересѣченную глубокими, весьма плодородными долинами.

Въ одной изъ наиболѣе живописныхъ и плодородныхъ мѣстностей Галилеи находится и Галилейское море, отвѣсныя скалы и холмы котораго, покрытые весной сочной растительностію, представляютъ живописный видъ. Здѣсь вблизи моря жили большинство апостоловъ простыми рыбаками и самъ Христосъ любилъ часто бывать».

Христосъ, какъ Богъ и Творецъ, любилъ свое созданіе, ибо въ силу любви и благодати своей Онъ и сотворилъ міръ. «Благодь Господь ко всѣмъ, и щедроты Его на всѣхъ дѣлахъ Его. (Псал. 144. 9).

«Но, какъ свидѣтельствуется Евангеліе, Христосъ и по человѣчеству своему любилъ видимую природу «цѣнилъ ея красоты и переживалъ въ живомъ общеніи съ нею свои возвышенныя думы и святыя чувства». И мы не бываемъ безучастны въ наслажденіи красотами окружающаго насъ міра. Восхищаемся мы высокими горами, покрытыми вѣковыми лѣсами и широкими долинами, убранными роскошною растительностію и благовонными цвѣтами. Восхищаемся мы очаровательнымъ восходомъ и заходомъ величественнаго свѣтила небеснаго—солнца, и сводомъ небеснымъ, усѣяннымъ множествомъ звѣздъ, то ярко блестящихъ, то чуть только мерцающихъ въ далекомъ, далекомъ отъ насъ пространствѣ. Нашъ взоръ устремляется въ далекіи горизонтъ безпредѣльнаго моря и мы поражаемы громадой бушующихъ волнъ морскихъ, свирѣпо несущихся на крутизны береговъ.. Но, кромѣ этого, мы еще и изучаемъ видимую нами природу; мы узнаемъ законы и причины ея многоразличныхъ явленій; мы исчисляемъ громадныя пространства отъ одной планеты къ другой; изысканіемъ ума пытливаго своего мы возносимся выше пространства видимаго нами солнца и тамъ, гдѣ то далеко, далеко ищемъ еще и другія планеты и находимъ ихъ. Мы безстрашно опускаемся на самую глубину морскаго дна, чтобы видѣть и знать, что и тамъ есть. Но все это—и наше восхищеніе видимой природой въ ея неисчисленныхъ красотахъ, и наше знаніе ея законовъ и силъ, достаточно-ли для нашего должнаго и

требуемаго отношенія къ ней? Нѣтъ! «Небеса проповѣдуютъ славу Божию и о дѣлахъ рукъ Его возвѣщаетъ твердь», говоритъ св. псалмопѣвецъ.

Вы, дѣти старшаго возраста, изучаете у насъ въ училищѣ предметы, знакомящіе васъ съ видимою природою вселенной и съ ея стихіями,—разумѣю физику, космографію, природовѣдѣніе. Изучая эти предметы, вы должны стараться не только обогащаться знаніемъ природы, но умомъ своимъ и сердцемъ идите дальше знанія. Міръ видимый долженъ служить для васъ еще и живою книгою, изъ которой вы должны почерпать для себя понятіе и знаніе, по слову апостола, о силѣ Творца и Его Божества.

Въ ней, въ этой видимой природѣ, вы должны усматривать всемогущество, премудрость и благодать Божию. Могущество и сила всѣхъ стихій и въ совокупности всей природы не даетъ-ли понятія о безграничномъ могуществѣ ея Творца? Чудное сочетание всѣхъ предметовъ и ихъ взаимодействіе въ необъятной области вселенной не свидѣтельствуетъ-ли о всесовершеннѣйшей премудрости Творца? Благораствореніе воздушное, неисчислимыя богатства въ нѣдрахъ земли, этотъ неистощимый источникъ благоуханія природы, этотъ свѣтъ и теплота, оживотворяющіе все существующее въ мірѣ, не говорятъ-ли намъ о благодати Божіей? Устремляя взоръ вашъ въ безграничное пространство вселенной, утверждайтесь въ понятіи о безграничности существа Божія. Эти лучи свѣтящаго солнца и блескъ безчисленныхъ звѣздъ небесныхъ да напоминаютъ вамъ о свѣтоносности свѣтѣйшаго Творца ихъ... Неизмѣняемый законъ природы видимаго міра да запечатлѣетъ въ вашихъ умахъ понятіе о неизмѣняемости существа Божія. И вы видите, что все въ семъ видимомъ мірѣ подчиняется законамъ, порядку, въ силу чего и обусловлено его существованіе,—такое-же подчиненіе закону должно соблюдаться и въ жизни разумныхъ существъ. Вчера вы, пятиклассницы, на экзаменѣ по Закону Божию давали осмысленное опредѣленіе о внутреннемъ законѣ человѣка, о совѣсти. Старайтесь же всѣ строго подчиняться этому внутреннему вашему закону-совѣсти,—не заглушайте ее, сохраняйте ее въ такой же чистотѣ, какъ и свою дорогую юность, ибо она есть добрая путеводительница къ угожденію Господу Богу; ей же на помощь данъ

и законъ внѣшній, начертанный Перстомъ Божиимъ въ Его божественномъ ученіи, который вы должны изучить и быть его исполнительницами... Да! все въ мірѣ для человѣка поучительно отъ малаго до великаго.

И этотъ дружный хоръ малыхъ птичекъ, чуть свѣтъ оглашающихъ всю поднебесную своимъ щебетаньемъ, не указываетъ ли и намъ на то, чтобы и мы, воставъ отъ сна, не предавались бы тотчасъ суетѣ земной, но прежде всего воздавали бы хвалу Богу, сподобившему насъ узрѣть свѣтъ наступившаго дня и давшему сну нашему прійти въ мірѣ, да воставъ отъ смиреннаго ложа, благоугождали бы пресвятому имени Его во вся дни. Эти маленькія насѣкомыя, вѣчно копошащіяся то на древесныхъ вѣткахъ, то на цвѣточныхъ лепесткахъ, указываютъ и намъ на необходимость жизненнаго труда, который и есть крѣпкій залогъ нашего земнаго благополучія.

Смотря на то, какъ маленькіе муравьи помагаютъ другъ другу въ непосильной ношѣ, невольно думается; какъ хорошо было бы, если бы и люди также другъ другу помогали въ добромъ и полезномъ трудѣ, «нося другъ друга тяготы».

«Господи Боже нашъ! (должно воскликнуть вмѣстѣ съ псалмопѣвцемъ) какъ величественно имя Твое по всей землѣ! Слава Твоя простирается превыше небесъ! Когда я взираю на небеса Твои,—дѣло Твоихъ рукъ, на луну и звѣзды, которыя Ты поставилъ,—я говорю: что есть человѣкъ, что Ты помнишь его, и Сынъ человѣческой, что Ты посѣщаешь его?» И вотъ, заключая наше слово къ вамъ, дорогія наши воспитанницы, не обойду молчаніемъ, что и въ наше время есть люди, которые, изучая природу видимаго міра и проникая въ ея тайники, сознаются, что чѣмъ больше они познаютъ міръ видимый съ его явленіями, тѣмъ больше они убѣждаются въ ничтожествѣ человѣка предъ Творцемъ вселенной и въ величіи и премудрости Творца предъ Которымъ преклоняютъ свои колѣна. Преклоните же и вы свой умъ и сердце къ познанію Бога въ изучаемой вами природѣ видимой, дабы «невидимая въ ней Его—присносущная сила Его и Божество для васъ была-бы видима». (Рим. 1, 20).

Протоіерей Іаковъ Юсипенко.



## Письмо къ псаломщикамъ Бессарабіи псаломщика села Кирсово Бендерскаго уѣзда Марка Молявина.

Не разъ приходится чигать о томъ, что память такого-то извѣстнаго дѣятеля увѣковѣчивается тѣмъ то и тѣмъ то; вотъ, и теперъ я читаю объ этомъ же и съ головой, набитой такими мыслями, сажусь къ написанію настоящаго письма къ вамъ братья.

Я съ нѣжною любовью вспоминаю объ одномъ изъ дѣятелей нашей родной Бессарабіи, о преосвященномъ Аркадіи, но съ сожалѣніемъ приходится мнѣ смотрѣть на то, что память его ничѣмъ не увѣковѣчена. Да мало того. Не такъ давно, какъ онъ умеръ, а о немъ если не всѣ, то большая часть пасомыхъ, думаю, совершенно забыла. Онъ, отецъ нашъ, теперъ лежитъ въ землѣ сырой; онъ, отецъ псаломщиковъ, уже забытъ ими. Не давно мнѣ приходилось съ однимъ изъ псаломщиковъ, который получилъ воспитаніе и образованіе исключительно стараніями преосвященнаго Аркадія, говорить о преосвященномъ.

И что же оказалось? Онъ не только не помнитъ дѣятельности послѣдняго, но забылъ даже и о тѣхъ благодѣяніяхъ, благодаря которымъ теперъ онъ поддерживаеъ свое существованіе. Вотъ видите, господа, какъ скоро нѣкоторымъ измѣняетъ память и въ какой промежутокъ времени! Развѣ такъ давно умеръ Преосвященный Аркадій? И если такая личность, какъ псаломщикъ, окончившій псаломщическій классъ стараніями Преосвященнаго, такъ скоро забылъ о немъ, то что же говорить о другихъ?

Кому, кому, товарищи, но намъ, псаломщикамъ, не слѣдовало бы забывать о немъ, такъ какъ большая часть дѣятельности Преосвященнаго Аркадія была обращена исключительно на улучшеніе быта положенія псаломщиковъ и псаломщическаго класса. Послѣдній имъ основанъ.

Вспомните, товарищи, въ какомъ положеніи находился нашъ псаломщическій классъ при основаніи, на чьи средства онъ содержался и каковъ былъ образовательный уровень первыхъ псаломщиковъ. Вспомните о тѣхъ благодѣяніяхъ и родительскихъ отношеніяхъ, коими мы пользовались со стороны Преосвященнаго Аркадія.

Неужели вы, вспоминая все это съ нѣжной любовью, не вспомните и о добромъ отцѣ нашемъ, такъ много сдѣлавшемъ для насъ? Я лично знаю многихъ псаломщиковъ, которые содержались въ классѣ одними средствами Преосвященнаго, не скрою и того, что и я самъ не оставленъ былъ безъ вниманія его. Посмотрите, наконецъ, на настоящее положеніе псаломщического класса и скажите: было ли бы это заведеніе, если бы не было стараній со стороны Преосвященнаго Аркадія. Да! многое онъ сдѣлалъ для насъ псаломщиковъ; многихъ, падавшихъ духомъ, онъ подымалъ и дѣлалъ пастырски—отеческія увѣщанія.

Онъ любилъ насъ, онъ ласкалъ, онъ кормилъ, одѣвалъ и обувалъ насъ, но что же мы ему воздали? Ровно ничего?! Развѣ только то, что совершенно забыли о немъ.

— Вспомните, братія, объ этомъ дѣятелѣ и приложимъ всѣ силы къ тому чтобы увѣковѣчить память о немъ.

Но теперь можетъ явится вопросъ: чѣмъ же увѣковѣчить ее? Я самъ не мало думалъ надъ этимъ и пришелъ къ тому заключенію, что память о немъ можетъ быть увѣковѣчена только тѣмъ, чтобы псаломщическій классъ назвать именемъ Преосвященнаго Аркадія. Вотъ скоро въ іюнѣ мѣсяцѣ псаломщическій классъ будетъ переведенъ въ зданіе Епархіальнаго дома и очень желательно было бы, чтобы псаломщическій классъ съ переходомъ въ новое помѣщеніе получилъ названіе Аркадіевскаго—(свѣдѣнія взяты изъ «Бессараб. жизни» за 7 апр. 1912 г. № 81). Поэтому прошу васъ, г-да сотоварищи, объединимся и будемъ единогласно просить Владыку нашего Высокопреосвященнаго Серафима о ходатайствѣ передъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи названія псаломщического класса именемъ Преосвященнаго Аркадія.

Надѣюсь, что Высокопреосвященный Серафимъ не откажетъ нашей просьбѣ и съ радостью возьметъ за это дѣло.

P. S. Прочитавшихъ настоящее письмо прошу извѣстить меня письменно о согласіи объединиться и просить Высокопреосвященнаго Серафима о ходатайствѣ, по адресу Комратъ с. Кирсово псаломщику М. Молявину.

Псаломщикъ Маркъ Молявинъ.



## Бесѣда миссіонера.

Бесѣда, состоявшаяся 30 марта с. г. въ с. Чинишеуцахъ Оргѣвскаго уѣзда была необходима и полезна. Велъ ее миссіонеръ Кишиневской епархіи—священникъ Ѡ. Кирика. Предметы бесѣды современны и имѣютъ мѣсто въ жизнедѣятельности пастырей настоящаго времени. Присутствовали на бесѣдѣ: 18 священниковъ, 1 діаконъ и 5 псаломщиковъ.

Охарактеризовавъ мѣтко сектанство, какъ мистическое, такъ и рационалистическое и указавъ на отдаленнѣйшія цѣли, ими преслѣдуемая *«подъ шумокъ въры»* и на то, что сектанство *«вкраплено»* и въ нашу Бессарабію, о. миссіонеръ остановился подробнѣе на баптизмѣ, который дѣлаетъ серьезныя и грозныя приготовленія къ рѣшительному бою съ православіемъ. Сильное впечатлѣніе произвело на присутствующихъ то обстоятельство, что, по словамъ о. миссіонера, въ этотъ именно день, т. е. 30 марта, въ Кишиневѣ долженъ быть глава одесскихъ баптистовъ г. Павловъ со своими приспѣшниками съ цѣлью «христіанизаціи» не евреевъ, а христіанъ. Г. Павловъ предлагаетъ христіанамъ новую, очень легкую, ни къ чему не обязывающую баптистскую вѣру. спасающую грѣшника, такъ сказать, *«съ насильемъ»*, безъ всякихъ добрыхъ дѣлъ. Интересовались мы г. Павловымъ, человекомъ, судя по фамиліи, русскимъ, получающимъ *громадное содержаніе* и любившимъ искренно странную иноземную вѣру. Но, какъ извѣстно, о вкусахъ не спорятъ... Что баптизмъ есть фальшь и тонкая, діавольская подмѣна христіанства—сомнѣнію не подлежитъ. Тѣмъ нн менѣе, въ настоящее время *«всякихъ свободъ»* намъ внушаютъ смотрѣть на всякую вѣру, какъ на цѣнность... Увѣрены мы были въ томъ, что въ Кишиневѣ есть кому показать г. Павлову съ его присными поворотъ отъ воротъ. Попутно разсмотрѣно всесторонне балтское движеніе, причемъ признано, что первоначально это движеніе было благородное, желательное, а затѣмъ приняло формы уродливья и для отдѣльныхъ личностей—психически разстроившихся, оказалось пагубнымъ. Когда о. миссіонеръ излагалъ свои впечатлѣ-

нія отъ личной встрѣчи и бесѣды съ задавшимъ намъ работу іеромонахомъ Иннокентіемъ на станціи Слободка Ю.-З. ж д. въ мартѣ мѣсяцѣ сего года, передъ выѣздомъ послѣдняго въ мѣста не столь отдаленныя, указанныя ему Св. Синодомъ, слушатели затаили дыханіе. Впечатлѣніе о. миссіонера:— іеромонахъ Иннокентій—человѣкъ душевно не вполнѣ здоровый, воли сильной, всецѣло повѣрившій въ свою миссію—обратить на путь истинный всѣхъ христіанъ и язычниковъ даже, кромѣ китайскаго императора, тронъ котораго въ день бесѣды, былъ пустъ, но о. Иннокентій свѣжихъ свѣдѣній о семъ не имѣлъ. Кромѣ прекрасной Соломоніи и простонародія, окружавшаго во множествѣ о. Иннокентія, станціонная служба была къ нему очень предупредительна. О. Иннокентій во всеуслышаніе бахвалился, что и Синодъ и всѣ архіереи, преслѣдующіе его, ничего ему сдѣлать не смогутъ. На вопросъ о. Кирики: «куда вы, о. Иннокентій, путь держите»?—Послѣдній, какъ выяснилось потомъ, солгалъ. Конекъ, на которомъ о. Иннокентій выѣзжаетъ, это—его ученіе о власти діавола надъ человѣкомъ. Отецъ Θεодосій Левицкій далъ власть о. Иннокентію надъ діаволомъ, а о. Иннокентій въ кого захочетъ, въ того и вгонитъ діавола. Таково, въ общемъ, впечатлѣніе о. Кирики, у котораго къ концу бесѣды съ о. Иннокентіемъ, началось дрожаніе ногъ и позывъ на рвоту. Установлено было, что многіе изъ религиозныхъ молдаванъ, искавшихъ спасенія души въ Балтѣ, обобраны были тамъ до голаго тѣла. Основываясь на томъ, что о. миссіонеръ призналъ балтское движеніе въ первоначальной стадіи благороднымъ, давшимъ, по заявленію пастырей,—слушателей много добрыхъ результатовъ какъ то: уменьшеніе воровства, пьянства, блудодѣянія, куренія табаку и проч., одинъ изъ собесѣдниковъ высказалъ свое личное мнѣніе о балтскомъ движеніи и именно:—*Промыслъ Божій временно отвлекъ вниманіе молдаванъ, въ смутныя годы павшихъ сильно нравственно, чтобы этимъ предохранить ихъ, быть можетъ, отъ болѣе сильнаго, паденія нравственнаго.* Мнѣніе это было принято къ свѣдѣнію. Балтскимъ движеніемъ данъ былъ урокъ руководителямъ молдаванъ-пастырямъ. Молда-



ване промѣняли временно своихъ духовныхъ руководителей на Иннокентія потому, что руководители до этого времени «около прихожанъ ходили, но къ нимъ не входили» даже во время совершенія св. Таинства Покаянія, а потому мы вполнѣ согласились съ поговоркою, высказанною о. миссіонеромъ: «не ищи на селѣ, а ищи на себѣ». Выказано было сожалѣніе о томъ, что бессарабскіе монастыри слабо свѣтятъ окружающему ихъ міру и что пастырямъ трудно быть учительными въ большихъ приходахъ. Когда слушатели сказали о. миссіонеру, что хорошо было-бы духовенству получать казенное жалованье. дабы не смотрѣть въ руку прихожанамъ и, такимъ образомъ, уничтожить препоны къ сближенію пастырей съ пасомыми, то о. миссіонеръ съ оттѣнкомъ нѣжной грусти въ голосѣ сказалъ: „не знаете, чего просите. *Казенное жалованіе—не есть евангельское содержаніе*“; указаны были соотвѣтствующія мѣста изъ священ. писанія о содержаніи служителей алтаря, причемъ указано было и на то, что духовенство во Франціи погналось за большимъ (т.-е. казеннымъ жалованьемъ) и малое потеряло (т. е. (приношенія отъ прихожанъ)). Когда русское православное духовенство, сказалъ о. миссіонеръ, будетъ получать казенное жалованье, тогда оно окажется на скользкомъ пути: съ одной стороны будетъ мало идейныхъ работниковъ на нивѣ Христовой, а съ другой—духовенство можетъ оказаться въ положеніи безвыходномъ, когда наши законодательныя палаты отнесутся отрицательно къ вопросу о содержаніи служителей алтаря Господня. Заключительная часть бесѣды была особенно интересна. Это—мѣры къ возрожденію паствы, изъ коихъ главнѣйшія: 1) *благодатная жизнь пастырей*, 2) *саморазвитіе и запасъ знаній пастырей* и 3) *учрежденіе кружковъ ревнителей Православія*. Подробно разсматривались эти мѣры и ихъ приложимость къ жизни дѣйствительной. Кружокъ ревнителей православія—это живой организмъ, сказалъ о. миссіонеръ, кучка сознательныхъ христіанъ, которые будутъ разносить свѣтъ Христова ученія въ приходъ; этотъ кружокъ—дрожжи, которыя сквасятъ все тѣсто. О приходскихъ библіотекахъ сказано было,

что онѣ настоятельно необходимы и что поразительное отсутствіе приходскихъ библіотекъ есть вѣрный показатель того, что мы думаемъ, что у насъ еще пока все обстоитъ благополучно. По просьбѣ присутствующихъ, была предложена о. миссіонеромъ примѣрная методическая бесѣда съ сектантами о почитаніи святыхъ съ подробнымъ указаніемъ мѣстъ Свящ. Писанія, на коихъ почитаніе святыхъ и молитвы имъ основываются: Указана была и противосектантская литература. Слушатели благодарили о. миссіонера за науку, за душевность бесѣды, продолжавшейся пять съ половиною часовъ и выразили сильное желаніе, чтобы всѣ бесѣды и доклады о. миссіонера, къ сектантству относящіяся, были бы напечатаны для ознакомленія публики въ видѣ отдѣльныхъ листковъ.

Священникъ Давидъ Челань.

## Епархіальная хроника.

◆ 7 іюля въ 6 ч. вечера всенощное бдѣніе въ митрополіи совершилъ временно управляющій Кишиневской епархіей Преосвященный Гавріиль, епископъ Аккерманскій, въ сослуженіи монашествующаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора подъ управленіемъ регента—священника М. Березовскаго.

◆ 8 іюля въ 8-ю недѣлю по 50-цѣ въ 9½ ч. утра Божественную литургію въ соборной церкви г. Бендеръ совершилъ Преосвященный Гавріиль въ сослуженіи архимандритовъ—ректора семинаріи Даміана и Олимпія, протоіереевъ—Н. Влайкова и ключаря кафедральнаго собора В. Гума, священниковъ Ѡ. Болдыря и В. Варзопова, протодіакона И. Чакира, діаконівъ Ѡ. Урсакія и І. Щербанова, при пѣніи хоровъ—того-же архіерейскаго и мѣстнаго соборнаго. За богослуженіемъ Преосвященнымъ былъ рукоположенъ въ діакона окончившій курсъ семинаріи А. Порческо. На «Буди имя Господне» Владыкой было сказано слово въ объясненіе дневного Евангелія о чудесномъ насыщеніи Спасителемъ множества народа 5 хлѣбами и 2 рыбами.

◆ Въ тотъ-же день въ Бендерахъ въ 2 ч. дня Преосвя-

щеный Гавриилъ совершилъ освященіе зданія новаго дома—мѣстнаго отдѣла союза Русскаго Народа, построеннаго стараніями Н. В. Асташевой; подвальный этажъ дома предназначенъ для пекарни и для мастерскихъ, а верхній для училища и для союзныхъ собраній. Въ концѣ водосвятнаго молебна Преосвященнымъ было сказано слово. За обѣдомъ предсѣдательница отдѣла союза Н. В. Асташова огласила письмо Высокопреосвященнаго Серафима, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, приславшаго въ благословеніе изящный образъ Божіей Матери.

◆ Въ тотъ-же день вечеромъ въ Бендерскомъ народномъ домѣ архіерейскимъ хоромъ подъ управленіемъ священника М. Березовскаго данъ былъ духовный концертъ, на которомъ присутствовалъ и Преосвященный епископъ Гавриилъ.

◆ Въ тотъ-же день въ 9 ч. утра Божественную литургію въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ, совершилъ кафедральный протоіерей Н. Василевскій при пѣніи соборнаго причта.

Въ тотъ-же день въ 5 ч. вечера акаѳистъ Божіей Матери въ митрополіи прочиталъ духовникъ семинаріи священникъ М. Игнатіевъ при пѣніи братіи митрополіи.

◆ 12 іюля всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ совершилъ ключарь собора въ сослуженіи всего соборнаго причта.

◆ 13 іюля въ кафедральномъ соборѣ, по случаю дня Ангела Преосвященнаго Гавриила, Божественную литургію совершилъ ключарь собора. По окончаніи литургіи молебенъ совершилъ кафедральный протоіерей Н. Василевскій въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ 14 іюля въ 6 ч. вечера всенощное бдѣніе въ митрополіи совершилъ архимандритъ Олимпій, въ сослуженіи монашествующаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ 15 іюля, въ недѣлю 9-ю по 50-цѣ, въ 9 ч. утра Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ архимандритъ Олимпій въ сослуженіи соборнаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ Въ тотъ-же день въ 5 ч. вечера акаѳистъ Божіей Матери

въ митрополіи совершилъ архимандритъ Олимпій въ сослуженіи монашествующаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ 15 іюля Преосвященный Гавріиль совершилъ Божественную литургію въ Курковскомъ монастырѣ, въ сослуженіи монашествующаго духовенства, при пѣніи монастырскаго хора. За богослуженіемъ Преосвященнымъ рукоположены въ діакона монахъ Никаноръ, въ пресвитера діаконъ А. Цорческо. На «Будимя Господне» Владыка сказалъ слово.

◆ 18 іюля въ 6 ч. вечера Преосвященный Гавріиль въ кафедральномъ соборѣ совершилъ всенощное бдѣніе; на каѳизмахъ Преосвященнымъ прочитанъ акаѳистъ св. Серафиму Саровскому; со служащими были архимандриты—ректоръ семинаріи Даміанъ и Олимпій, протоіерей кафедральный Н. Василевскій, С. Кульчицкій, ключарь собора, М. Новаковъ, священникъ Н. Тимотинъ и іеромонахъ Питиримъ, протодіаконъ И. Чакиръ, діаконы Ѡ. Урсакій и І. Щербановъ; пѣлъ архіерейскій хоръ подъ управленіемъ священника М. Березовскаго.

◆ 19 іюля въ 9 ч. утра въ день блаженной памяти Преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, по случаю дня ангела Высокопреосвященнаго Серафима, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ а послѣ литургіи молебенъ съ учестіемъ всего город. духовенства съ провозглашеніемъ многолѣтія Владыкъ Именинику, совершилъ Преосвященный Гавріиль въ сослуженіи того-же духовенства, при пѣніи того-же хора. За богослуженіемъ Преосвященнымъ былъ рукоположенъ въ діакона окончившій курсъ семинаріи А. Каптаренко. Во время причастнаго епархіальный миссіонеръ священникъ Ѡ. Кирика сказалъ поученіе. Предъ молебномъ Преосвященнымъ Гавріиломъ было сказано слово о молитвенномъ единеніи отсутствующаго Архидиакона съ паствою.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

ВЫШЛА въ СВѢТЪ

КНИГА

# „Живое слово Пастыря—къ народу“ ПРОПОВѢДИ

Преосвященнаго Серафима,

*нынѣ архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго,*

произнесенныя имъ живымъ словомъ, въ бытность его священникомъ въ Московскомъ Кремлѣ въ 1893—95 г.г. и записанныя за нимъ.

Можно приобрести въ Кишиневской церковной лавкѣ, въ Митрополіи.

ЦѢНА 20 КОП.

Годробиности въ библиографической замѣткѣ, № 11, стран. 465—469, за 1911-й голь.

---

---

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Совѣтъ Христо - Рожденственскаго Братства симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что деньги и требованія на Богослужебныя книги, брошюры и листки, издаваемыя Совѣтомъ Братства, должны быть направляемы непосредственно въ Совѣтъ Братства.

# КИШИНЕВСКАЯ

## СПАРХИЗЫНА

### ТИПОГРАФІЯ

Принимаетъ исполненіе всякаго рода типографскихъ заказовъ отъ казенныхъ учрежденій и частныхъ лицъ.

---

Печатаніе на русскомъ, церковно-славянскомъ, молдавскомъ, греческомъ и друг. языкахъ.

---

**Срочное исполненіе заказовъ.**

---

Цѣны минимальныя, точно установленныя.

---

При типографіи имѣется складъ книжной, газетной и другихъ сортовъ бумаги, а также конвертовъ и визитныхъ карточекъ, получаемыхъ непосредственно изъ фабрикъ, что значительно удешевляетъ стоимость заказовъ.

---

Адресъ: Кишиневъ. Харалампіевская у., № 42.

# СЛОВА И РѢЧИ

(ЧИЧАГОВА),

нынѣ Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго,  
произнесенныя имъ въ бытность его священ-  
никомъ и архимандритомъ,

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ  
составленныхъ имъ: Лѣтописнаго очер-  
ка Зосимовой пустыни и Житія Пре-  
подобнаго Евѣимія, Суздальскаго чу-  
дотворца,

Подробности въ *библиографической замѣткѣ* въ № 39 Киш. Епарх. Вѣд.  
за 1911-й годъ, отд. неофиц. стран. 1393—1398.

**Цѣна 75 коп.**



---

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, статскій совѣтникъ  
преподаватель духовной семинаріи Василій Курдиновскій.

---

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 22 іюля 1912 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

---

# „СОСТАВЪ БЕССАРАВСКАГО ЦЕРКОВНАГО ИСТО- РИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА ВЪ 1911 Г.“

(Изъ отчета Общества за этотъ годъ).

## I. Должностныя лица въ Обществѣ.

1. Покровитель Общества-Преосвященный *Серафимъ*, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, съ 10 дек. 1908 года.

2. Почетный Предсѣдатель Общества-Преосвященный *Никодимъ*, Епископъ Аккерманскій, первый викарій Кишиневской епархіи, съ 9 декабря 1907 года до 16 ноября 1911 года, а съ 22 ноября сего года—Преосвященный *Гавріилъ*, епископъ Аккерманскій.

3. Старшина Общества, предсѣдатель Совѣта его,—ректоръ Кишиневской духовной семинаріи, Архимандритъ *Зиновій*, съ 26 января 1912 года до 22 ноября отчетнаго года.

4. Товарищъ старшины Общества, членъ Совѣта.—д. с. с. Андрей Михайловичъ *Пархомовичъ*, съ 8 апрѣля 1904 года.

5. Казначей Общества, членъ Совѣта,—д. с. с. Іосифъ Михайловичъ *Пархомовичъ*, съ 8 апрѣля 1904 года.

6. Завѣдывающій Епархіальнымъ древлехранилищемъ и библіотекой Общества, членъ Совѣта, секретарь Кишиневской духовной консисторіи, Алексѣй Александровичъ *Богоявленскій*, съ 16 сентября 1909 года.



7. Правитель дѣлъ Общества, членъ Совѣта,—преподаватель Кишиневскаго духовнаго мужского училища, Мина Павловичъ *Полихроникюсели*, съ 26 января 1910 года.

8. Редакторъ изданій Общества, членъ Совѣта,—преподаватель духовной семинаріи, Василій Григорьевичъ *Курдиновскій*, съ 30 августа 1906 года.

## II. Члены ревизионной комиссіи Общества.

1. *Чакиръ*, Михаилъ Михайловичъ, протоіерей-настоятель свято-Срѣтенской церкви при мужскомъ духовномъ училищѣ и членъ Консistorіи.

2. *Шарфеневъ*, Константинъ Димитріевичъ, священникъ свято-Благовѣщенской города Кишинева церкви, до 21 сентября, съ каковаго времени на его мѣсто избранъ *Гумма*, Василій Ивановичъ, священникъ-ключарь кафедральнаго собора.

3. *Дубневичъ*, Теофанъ Хрисанфовичъ, священникъ свято-Георгиевской города Кишинева церкви и членъ Консistorіи.

## III. Почетные члены Общества.

1. Высокопреосвященный *Іаковъ*, бывшій епископъ Кишиневскій (1898—1904), нынѣ Архіепископъ Казанскій, основатель и первый покровитель Общества, пожертвовавшій въ пользу его 5% облигацію Кишиневскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 1000 рублей, составляющую, по постановленію собранія, отъ 30 августа 1906 года, основную или неприкосновенную капиталъ Общества, избранный 30 мая 1906 года.

2. Высокопреосвященный *Владиміръ*, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, бывшій епископъ Кишиневскій и Хотинскій (1904-1908), второй по времени покровитель Общества, пожертвовавшій въ пользу его, 30 мая 1906 года, свидѣтельство 4% государственной ренты въ 100 рублей, зачисленныхъ, по постановленію собранія, отъ 30 августа 1906 года, въ основную или неприкосновенную капиталъ.

3. Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Новгородскій, избранный 8 апрѣля 1904 года.

4. Петровъ, Николай Ивановичъ, д. с. с. заслуженный профессоръ Кіевской духовной Академіи, избранный 8 апрѣля 1904 года.

5. Яновскій, Александръ Васильевичъ, протоіерей свято-Покровской города Одессы церкви, бывшій первый старшина Общества.

6. Маціевичъ, Левъ Степановичъ, статскій совѣтникъ въ отставкѣ, избранный 22 мая 1907 года.

7. Халиппа, Иванъ Николаевичъ, инспекторъ народныхъ училищъ Таврической губерніи (въ г. Бердянскѣ), бывшій инспекторъ народныхъ училищъ Бессарабской губерніи, Кишиневскаго уѣзда, первый правитель дѣлъ Общества, избранный 22 мая 1907 года.

8. Туфеско, Леонъ Константиновичъ, отставной генералъ-маіоръ, избранный 21 сентября 1911 года.

#### IV. Пожизненный дѣйствительный членъ Общества.

1. Георгіянъ, Георгій Александровичъ, священникъ церкви села Глодянъ, 3 округа Бѣлецкаго уѣзда, членъ-учредитель, избранный 8 февраля 1911 года.  
18 марта

#### V. Дѣйствительные члены Общества, въ томъ числѣ члены-учредители.

1. Анфимъ, архимандритъ, настоятель Добрушскаго монастыря, избранный 17 мая 1904 г.

2. Балтага, Александръ Степановичъ, протоіерей церкви мѣстечка Каларашъ, избранный 30 августа 1906 года . . . . .

Членскіе взносы въ рубляхъ							
За годы							
1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911
3	3	3	3	3	3	3	—
—	—	3	3	3	3	3	3







вичъ, священникъ церкви села Строештъ, 2 округа Хотинскаго уѣзда, бывшій членъ-любитель, избранный 26 марта 1910 года .

35. *Полихрони-Кіосели*, Мина Павловичъ, преподаватель Кишиневскаго духовнаго мужскаго училища, Правитель дѣлъ Общества, избранный 26 января 1910 года . . . . .

36. *Раецкій*, Петръ Евграфовичъ, священникъ церкви села Шиловецъ, 2 округа Хотинскаго уѣзда, избранный 22 мая 1907 г.

37. *Севастіанъ*, Архимандритъ, ректоръ Довской духовной семинаріи, членъ-учредитель

38. *Семейкинъ*, Илларионъ Александровичъ, Смотритель Измаильскаго духовнаго училища, членъ-учредитель . . . . .

39. *Сладковцевъ*, Петръ Алексѣевичъ, Смотритель Кишиневскаго духовнаго училища, членъ-учредитель . . . . .

40. *Смирновъ*, Василій Ивановичъ, преподаватель Кишиневской духовной семинаріи, избранный 12 ноября 1910 года . . . . .

41. *Хартія*, Василій Константиновичъ, преподаватель Кишиневскаго духовнаго мужскаго училища, избранный 18 марта 1911 г.

42. *Хохоръ*, Петръ Константиновичъ, священникъ церкви села Чмишлии, 2 округа Бендерскаго уѣзда, членъ-учредитель . . . . .

43. *Цъмановскій*, Филиппъ Степановичъ, бывшій духовникъ при Кишиневской духовной семинаріи, избранный 1905 года . . . . .

44. *Чакиръ*, Дмитрій Георгіевичъ, протоіерей церкви села Исерліи, Аккерманскаго уѣзда, избранный  $\frac{3 \text{ июня}}{21 \text{ сентября}}$  1911 года .

			1	1		3	3
						3	3
			3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	
	3					3	
3	3	3	3	3	3	3	3
						3	
							3
3	3	3	3	3	3	3	3
	3			3		3	
							3

45. *Чакиръ*, Михаилъ Михайловичъ, протоіерей-настоятель свято-Срътенской при духовномъ училищѣ церкви, членъ-учредитель

46. *Челакъ*, о. Александръ, священникъ города Николаева Херсонской епархіи, избранный 22 мая 1907 года . . . . .

47. *Челанъ*, Софроній Ивановичъ, протоіерей-настоятель больничной города Кишинева церкви, избранный <sup>28 сентября</sup>/<sub>12 ноября</sub> 1910 г.

48. *Чижовъ*, Павелъ Ивановичъ, инспекторъ Кишиневской духовной семинаріи, избранный 18 марта 1910 года . . . . .

49. *Фринтулъ*, Михаилъ Михайловичъ, священникъ церкви села Пугой, 2 округа Кишиневского уѣзда, избранный въ 1906 году.

### VI. Члены-любители.

1. *Евфодіевъ*, Иванъ Степановичъ . . . . .

2. *Негруцовъ*, Иванъ Ивановичъ, учитель Кишиневского духовнаго мужскаго училища, избранный 29 октября 1906 года . . . . .

3. *Самсоновъ*, Петръ Васильевичъ, архивариусъ Кишиневской духовной консисторіи, избранный въ 1908 году . . . . .

4. *Яцимирскій*, Александръ Ивановичъ, профессоръ С.-Петербургскаго университета, избранный 5 іюня 1908 года . . . . .

3	—	3	—	3	3	3	—
—	—	—	3	3	3	—	—
—	—	—	—	—	—	5	—
—	—	—	—	—	—	3	—
—	—	3	3	3	3	3	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	1	1	1	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	1	1	—	—

Итого, Бессарабское Церковное Историко-Археологическое Общество въ отчетномъ 1911 году состояло всего изъ 62 членовъ. Изъ нихъ-почетныхъ членовъ было *восемь*; пожизненный дѣйствительный—*одинъ*; дѣйствительныхъ членовъ было *сорокъ девять* и членовъ-любителей—*четыре*.

Въ первому января отчетнаго года въ Обществѣ было членовъ-

учредителей 23. Въ теченіе же отчетнаго года вышло семь членовъ-учредителей, въ силу 27 параграфа устава Общества.

Такимъ образомъ, къ концу отчетнаго года осталось членовъ-учредителей 16.

Изъ членовъ Общества въ отчетномъ году имѣли жительство въ Кишиневѣ слѣдующіе: изъ почетныхъ членовъ—1) *Туфеско*, Леонъ Константиновичъ, генераль-маіоръ въ отставкѣ; изъ дѣйствительныхъ членовъ—2) *Богоявленскій*, Алексѣй Александровичъ, секретарь духовной консисторіи; 3) *Василевскій*, Николай Васильевичъ, протоіерей кафедральнаго собора; 4) *Воловей*, Θεодосій Степановичъ, епархіальный миссіонеръ; 5) *Брагуца*, Александръ Львовичъ, членъ духовной консисторіи; 6) *Гроссу*, Маркъ Θεодоровичъ, псаломщикъ свято-Димитріевской церкви; 7) *Гума*, Василій Ивановичъ, протоіерей-ключарь кафедральнаго собора; 8) *Дубневичъ*, Θεофанъ Хрисанфовичъ, священникъ свято-Георгіевской церкви; 9) *Зиновій*, архимандритъ, ректоръ духовной семинаріи; 10) *Киперъ*, Думитрій Θεодоровичъ, староста свято-Димитріевской церкви; 11) *Кишкуча*, Евфимій Іереміевичъ, священникъ свято-Димитріевской церкви; 12) *Козакевичъ*, Евгенийъ Васильевичъ, священникъ кладбищенской церкви; 13) *Купча*, Георгій Васильевичъ, епархіальный архитекторъ; 14) *Курдиновскій*, Василій Григорьевичъ, преподаватель духовно семинаріи; 15) *Мураневичъ*, Спиридонъ Яковлевичъ, протоіерей свято-Вознесенской церкви; 16) *Невзоровъ*, Арсеній Николаевичъ, преподаватель духовной семинаріи; 17) *Никодимъ*, епископъ Аккерманскій; 18) *Пархомовичъ*, Андрей Михайловичъ; 19) *Пархомовичъ*, Іосифъ Михайловичъ; 20) *Полихрони-Кіосели*, Мина Павловичъ, преподаватель духовнаго мужского училища; 21) *Сладкопѣвецъ*, Петръ Алексѣевичъ, Смотритель духовнаго мужского училища; 22) *Чакиръ*, Михайлъ Михайловичъ, протоіерей-членъ консисторіи; 23) *Челанъ*, Софроній Ивановичъ, протоіерей-настоятель больничной церкви; 24) *Чишовъ*, Павелъ Ивановичъ, инспекторъ духовной семинаріи; 25) *Хартія*, Василій Константиновичъ, преподаватель духовнаго мужского училища.

Изъ членовъ-любителей: 26) *Негруцовъ*, Иванъ Ивановичъ, учитель духовнаго мужского училища, и 27) *Самсоновъ*, Петръ Васильевичъ, архивариусъ консисторіи.



## VII. Дѣятельность Общества въ отчетномъ году.

Дѣятельность всякаго вообще ученаго Общества опредѣляется обстоятельствами, вызвавшими его на свѣтъ, и цѣлью, съ какою Общество учреждено. Въ ряду обстоятельствъ, способствовавшихъ возникновенію Бессарабскаго Церковнаго Историко Археологическаго Общества, главное доминирующее мѣсто занимаетъ переживаемый нашимъ краемъ моментъ—исполняющееся въ 1912 году столѣтіе со времени присоединенія Бессарабіи по Букарештскому трактату, отъ 16 мая 1812 года, къ Великой Русской Имперіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и приближающаяся столѣтняя годовщина со времени открытія въ этой русской Бессарабіи самостоятельной епархіи (1813—1913). Въ виду именно этихъ обстоятельствъ наше Общество поставило себѣ ближайшею цѣлью—изученіе прошлой жизни мѣстной церкви и конечною цѣлью—составленіе исторіи Кишиневской епархіи за столѣтнее ея существованіе. И наше Общество со дня своего «рожденія» и по настоящее время направляло и направляетъ свои рабочія силы, всю свою дѣятельность къ возможному достиженію преднамѣченной цѣли. Идя къ этой цѣли наше Общество въ отчетномъ году издало VI-й, довольно объемистый, выпускъ своихъ трудовъ, въ количествѣ 345 экземпляровъ.

Въ этомъ выпускѣ читатель послѣ «предисловія», принадлежащаго перу редактора изданій Общества, В. Гр. Курдиновскаго и двухъ отзывовъ русской періодической печати о первыхъ четырехъ выпускахъ нашего Общества, найдетъ:

1) «Краткія біографическія свѣдѣнія о преосвященномъ Иринархѣ, архіепископѣ Кишиневскомъ, и о состояніи при немъ Кишиневской епархіи», стат. Г. Евфимова, стр. 1—24;

2) Статью казначея Общества, Іосифа Михайловича Пархомовича,—какъ дополненіе къ только что названной статьѣ г. Евфимова,—подъ заглавіемъ «Дѣятельность Архіепископа Иринарха» въ періодъ управленія имъ Кишиневской епархіей (12 ноября 1844 г.—17 марта 1858 г.) съ портретомъ Архіепископа Иринарха и его автографомъ, стр. 1—93, съ приложеніями. (94—106 стр.);

3) Статью товарища старшины Общества, А. М. Пархомовича, «Высокопреосвященный Антоній, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій

(17 марта 1858—13 марта 1871), съ портретомъ Архіепископа Антонія и автографомъ (1—86 стр.);

4) «Къ біографіи Преосвященнаго Петра (Троицкаго), епископа Аккерманскаго», какъ дополненіе къ статьѣ А. М. Пархомовича о томъ же Преосвященномъ Петрѣ (2-й выпускъ трудовъ Общества, стр. 244—263), статью почетнаго члена Общества Льва Степановича Маціевича (1—12 стр.);

5) «Списокъ ректоровъ и инспекторовъ Кишиневской духовной семинаріи за время столѣтняго (съ 31 января 1813 г.) существованія» (1—84 стр.),—трудъ, принадлежащій товарищу старшины Общества, Андрею Михайловичу Пархомовичу;

6) «Редакторы и цензоры Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (съ 1867 по 1911 годъ)»,—(1—111 стр.) того же Андр. Мих. Пархомовича;

7) «Страничку изъ жизни Кишиневскихъ духовно-учебныхъ заведеній съ 1855 по 1868 годъ» съ видомъ главнаго семинарскаго зданія (съ 1817 до 1868 г.), семинарской церкви (съ 1862 г.), и главнаго семинарскаго зданія въ перестроенномъ видѣ, въ 1868 году, (1—26 стр.),—бытовыя картинки, набросанныя казначеемъ Общества, І. М. Пархомовичемъ;

8) «Жизнь и дѣятельность основателя Покрово-Богородичнаго Братства въ с. Введенскомъ (Тамуръ), Аккерманскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, священника Іоанна Прокофьева, (1—24 стр.);

9) «Моменты церковнаго вліянія въ происхожденіи и историческомъ развитіи молдавскаго языка»,—статью А. Матвѣевича, (стр. 1—22), <sup>1)</sup>—съ послѣсловіемъ (1—11) его же;

10) «Религіозные мотивы въ повѣрьяхъ и обрядахъ Бессарабскихъ молдаванъ», Ал. Матвѣевича, стр. 1—40;

11) И «Религіозно-нравственное состояніе болгарскихъ колоній въ Бессарабіи со времени ихъ основанія до настоящаго времени, свящ. Никол. Стойкова

<sup>1)</sup> Эта статья, по напечатаніи ея въ Киш. Еп. Вѣдомостяхъ, вызвала «придирчивую» критику подъ заглавіемъ «Нѣчто отъ філологіи», помѣщенную въ 172 № мѣстной газеты «Бессарабская жизнь» за 1911 годъ, подписанную инициалами С. Ч. на. Авторъ, Ал. Матвѣевичъ не остался въ долгу у своего «придирчиваго» критика-рецензента и отвѣтилъ ему «послѣсловіемъ» къ своей статьѣ, которое включено въ выпускъ.

Въ качествѣ приложенія помѣщены въ концѣ VI выпуска «Журналы» засѣданій археологическаго Общества, отъ 20 ноября 1910 года до 21 сентября 1911 года включительно и отчетъ о состояніи Общества за 1910 годъ.

VI выпускъ изданъ подъ редакціей преподавателя Кишин. духовной семинаріи, В. Г. Курдиновскаго и въ продажѣ для Кишиневской епархіи стоитъ 1 р. 80 к., а для иноепархіальныхъ—2 руб. <sup>1)</sup>.

Кромѣ изданія VI-го выпуска дѣятельность Общества въ отчетномъ году выразилось въ устроеніи, по мѣрѣ надобности, *засѣданій* Совѣта и *общихъ* засѣданій, на которыхъ присутствовали и члены Совѣта и члены Общества.—Въ минувшемъ году наше Общество устроило *шесть* засѣданій, изъ коихъ три—засѣданія Совѣта: 7 января, 8 февраля и 3 іюня, и три общихъ: 18 марта, 21 сентября и 24 ноября. Общія засѣданія происходили или подъ предсѣдательствомъ Покровителя

<sup>1)</sup> Въ библиотекѣ Общества имѣются для продажи и первые пять выпусковъ трудовъ по слѣдующей цѣнѣ:

*для лицъ Кишиневской епархіи:*

I и II выпускъ . . . . .	по — р. 75 коп. каждый;
III » . . . . .	по — р. 50 коп;
IV » . . . . .	по — р. 40 коп;
V » . . . . .	по 1 р. 50 коп;

*для иноепархіальныхъ:*

I и II выпускъ . . . . .	по 1 р. — коп. каждый;
III » . . . . .	по — р. 75 коп;
IV » . . . . .	по — р. 50 коп;
V » . . . . .	по 1 р. 50 коп;

Несмотря на столь высокія цѣны за выпуски «Трудовъ Общества», расходятся они бойко, что можно усмотрѣть изъ слѣдующаго: первый выпускъ, вышедшій изъ печати въ 290 экземплярахъ, имѣется въ библиотекѣ въ настоящее время въ количествѣ 145 экземпляровъ, изъ коихъ 5 экземпляровъ въ переплетѣ, а остальные 140—безъ переплета; значитъ, разошлось 145 экземпляровъ. Второй выпускъ, отпечатанный въ 292 экземплярахъ, имѣется въ настоящее время въ библиотекѣ Общества въ количествѣ 152 экземпляровъ, изъ которыхъ 4 экземпляра въ переплетѣ, а остальные 148—безъ переплета; разошлось—140 экземпляровъ; Третій выпускъ, вышедшій изъ печати въ 345 экземплярахъ, въ настоящее время имѣется въ распоряженіи Общества въ 197 экземплярахъ, изъ которыхъ 5 экземпляровъ выпуска въ переплетѣ, и остальные 192—безъ переплета; разошлось—148 экземпляровъ. Четвертый выпускъ, изъ

Общества, Преосвященнѣйшаго Серафима, или подъ предсѣдательствомъ Почетнаго Предсѣдателя Преосвященнаго Никодима, нынѣ епископа Чириринскаго. Засѣданія Совѣта же—подъ предсѣдательствомъ бывшаго старшины Общества, Архимандрита Зиновія, нынѣ епископа Измаильскаго, второго викарія Кишиневской епархіи.

Каждое *общее* засѣданіе открывалось, въ силу требованія 29 параграфа устава Общества, докладомъ протокола предыдущаго засѣданія и, по утвержденіи этаго протокола, переходило къ слушанію заявленій и докладовъ по текущимъ дѣламъ Общества.

Именно: на этихъ засѣданіяхъ дѣлаются членами Общества заявленія: а) *о проектируемыхъ ими работахъ*. Такъ, въ засѣданіи Совѣта отъ 7 января, заявлено, что товарищъ старшины, А. М. Пархомовичъ, въ облегченіе будущему исторіи Кишиневской духовной семинаріи, готовитъ «Списокъ ректоровъ и инспекторовъ ея съ 31 января 1813 года по настоящей отчетный годъ. Казначей Общества, І. М. Пархомовичъ въ засѣданіи, отъ 8 февраля, доложилъ, что онъ приступилъ къ работѣ, служащей дополненіемъ къ статьѣ г. Евфимова «Краткія біографическія свѣдѣнія о Преосвященномъ Иринархѣ»... и выйдетъ эта работа подъ заглавіемъ «Дѣятельность Архіепископа Иринарха въ періодъ управленія имъ Кишиневской епархіей». Въ засѣданіи, отъ 21

---

данный въ 286 экземплярахъ, имѣется теперь въ библиотекѣ въ количествѣ 143 экземпляровъ, изъ коихъ 5 экземпляровъ въ переплатѣ, а 138—безъ переплета; разошлось—143 экземпляра, и, наконецъ, пятый выпускъ, вышедшій изъ печати въ 335 экземплярахъ, имѣется въ библиотекѣ въ количествѣ 233 экземпляровъ, изъ нихъ 17 экземпляровъ въ переплатѣ, а остальные 216—безъ переплета; разошлось—102 экземпляровъ. При чемъ, разошедшіеся экземпляры выпусковъ въ большинствѣ бесплатно поднесены учрежденіямъ и отдѣльнымъ лицамъ, имѣющимъ отношеніе къ Обществу, или высланы ученымъ Обществамъ въ обмѣнъ на ихъ изданія.

Продано же Обществомъ самое незначительное число экземпляровъ. Наше Общество, издавая свои «Труды», имѣетъ въ виду возбудить интересъ къ исторіи Бессарабской церкви. Съ этою цѣлью Общество въ свое время сдѣлало все зависящее отъ него включительно до разсылки всѣмъ отцамъ благочиннымъ Кишиневской епархіи по четыре экземпляра каждаго выпуска для распространенія между духовенствомъ каждаго благочинческаго округа (журн. 26 января 1910 г.). Но эта мѣра осталась почти безрезультатной. Ибо изъ всѣхъ благочинныхъ только одинъ успѣлъ распространить присланные ему Обществомъ выпуски.

сентября, тотъ же казначей заявилъ, что имъ приступлено къ составленію монографіи о Высокопреосвященномъ Павлѣ, бывшемъ Архіепископѣ Кишиневскомъ (1871—1882), послѣ чего имъ будетъ составленъ, на основаніи имѣющихся у него данныхъ, біографическій очеркъ о Высокопреосвященномъ Неофитѣ, бывшемъ Архіепископѣ Кишиневскомъ (1892—1898). Роль членовъ Общества, при подобнаго рода заявленіяхъ, выражалось въ томъ, что они одобряли избранныя авторами темы для проектируемыхъ работъ, буде заявленныя темы отвѣчали задачѣ-цѣли Общества.

б) На этихъ же засѣданіяхъ предлагалось вниманію присутствующихъ *чтеніе готовыхъ рукописныхъ рефератовъ* на одобренныя предварительно собраніемъ темы.

Такъ, товарищъ старшины, А. М. Пархомовичъ въ засѣданіи, отъ 18 марта, прочелъ рефератъ «Списокъ ректоровъ и инспекторовъ Кишиневской духов. семинаріи», а въ засѣданіи, отъ 3 іюня,—«Редакторы и цензоры Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ 1867 до 1911 года». Всесторонне обсудивъ оба реферата засѣданіе постановило, въ виду полной благовременности ихъ, отпечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а затѣмъ включить ихъ въ VI выпускъ трудовъ.

Точно также и казначей Общества, І. М. Пархомовичъ, въ отчетномъ году прочелъ два реферата: въ засѣданіи, отъ 3 іюня, «Дѣятельность архіепископа Ирнарха въ періодъ управленія имъ Кишиневской епархіи» и въ засѣданіи, отъ 24 ноября, «О воссоединеніи южной части Бессарабіи къ Россіи». Оба реферата были одобрены собраніемъ. Первый—напечатанъ уже, сначала въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а затѣмъ, какъ уже упомянуто выше, вошелъ въ составъ VI выпуска—второй же рефератъ, который, по заявленію автора, составляетъ часть его монографіи о Высокопреосвященномъ Павлѣ, встрѣтивъ одобреніе засѣданія, ждетъ очереди быть напечатаннымъ.

в) Но нашему Обществу препровождались въ отчетномъ году рукописные рефераты авторами, не живущими въ Кишиневѣ и не состоящими членами его, а потому, не могшими знакомить собраніе съ содержаніемъ своихъ работъ самолично. Рефераты такихъ авторовъ докладывались или редакторомъ изданій или передавались для отзыва другимъ

членамъ Общества, которые обязывались доложить собранію о содержаніи и научныхъ достоинствахъ такихъ работъ.

Въ отчетномъ году было нѣсколько такихъ рефератовъ. Именно. Въ засѣданіи, отъ 18 марта, были заслушаны доложенные редакторомъ изданій Общества рефераты: «Жизнь и дѣятельность основателя Покровско-Богородичнаго Братства.... священника Іоанна Прокофьева Горбова»;

2) «Моменты церковнаго вліянія въ происхоженіи и историческомъ развитіи молдавскаго языка», Ал. Матвѣевича;

3) «Религіозные мотивы въ повѣрьяхъ и обрядахъ бессарабскихъ молдаванъ», того же Ал. Матвѣевича.

О рефератѣ же священника Н. Стойкова, подъ заглавіемъ: «Религіозно-нравственное состояніе болгарскихъ колоній въ Бессарабіи, со времени ихъ основанія до настоящаго времени», дала предъ собр:ніемъ свойъ благопріятный отзывъ цѣлая комиссія изъ трехъ лицъ: товарищъ старшины, А. М. Пархомовичъ, редакторъ изданій, В. Г. Курдиновскій и правитель дѣлъ Общества, М. П. Полихрови.

Всѣ перечисленные рефераты были напечатаны сначала въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а затѣмъ вошли въ составъ VI-го выпуска.

г) Въ отчетномъ году поступили къ редактору изданій и такіе рефераты, которые были отклонены Обществомъ. Таковы: рефератъ Ал. Матвѣевича, озаглавленный «Молдавское церковное богослужбное книгопечатаніе въ основныхъ моментахъ его развитія», и свящ. Николая Стойкова «Православное приходское духовенство Бессарабіи за сто лѣтъ». Признавъ за только что указанными работами научныя достоинства, наше Общество въ засѣданіи отъ 3-го іюня тѣмъ не менѣе не нашло возможнымъ напечатать *на свой счетъ*, какъ о томъ просили ихъ авторы: рефератъ о. Н. Стойкова очень обширенъ, а матеріальныя средства Общества очень незначительны; что же касается реферата Ал. Матвѣевича, то Общество письменно попросило автора сообщить своему труду «болѣе мѣстный характеръ».

д) На засѣданіяхъ Общества подвергался тщательному обсужденію вопросъ о составѣ предполагаемаго къ изданію выпуска трудовъ. Составъ одного и того же выпуска неоднократно измѣнялся въ зависимости отъ различныхъ обстоятельствъ. Особенно слѣдуетъ это сказать о VI выпускѣ (Журн. 7 января, 18 марта).

е) Въ виду крайне ограниченности денежных средств и предстоящих по изданію выпусковъ расходовъ въ засѣданіяхъ неоднократно поднимался и всесторонне обсуждался насущный вопросъ въ жизни нашего Общества—*вопросъ объ изысканіи денежных средствъ*. Съ этою цѣлью, по постановленію Общества, при всякомъ удобномъ случаѣ, какъ устно, такъ и письменно, дѣлались напоминанія тѣмъ членамъ, которые оказались неаккуратными въ присылкѣ въ кассу слѣдуемаго съ нихъ членскаго взноса. Приглашались для усиленія средствъ Общества новыя лица. Наконецъ, по примѣру прошлаго года, Совѣтъ Общества обратился въ сѣздъ отцовъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи созыва 1911 года съ просьбой объ ассигнованіи извѣстной суммы на изданіе трудовъ (Журн. отъ 21 сентября).

ж) По выходѣ изъ печати выпусковъ трудовъ на засѣданіяхъ рѣшался вопросъ *объ авторскомъ гонорарѣ* тѣмъ лицамъ, статьи которыхъ вошли въ составъ выпуска, редактору, корректору. (Журн. 7 января).

з) Здѣсь же на засѣданіяхъ устанавливалась *цѣна вышедшаго изъ печати выпуска* для продажи частнымъ лицамъ и книжнымъ магазинамъ (Журн. отъ 3 іюня).

и) *Провѣрялись* представляемые Обществу *счета* типографіи, въ коей печатаются выпуски трудовъ, переплетной мастерской, фотографіи другихъ техническихъ заведеній, исполнявшихъ заказы Общества и, по провѣркѣ, казначей уполномочивался произвести уплату кому слѣдуетъ (Журн. 7 января и 3 іюня).

к) Производилась *провѣрка денежных средствъ* Общества по приходо-расходной книгѣ его. Въ отчетномъ году провѣрка суммъ Общества была произведена четыре раза въ засѣданіяхъ: отъ 18 марта, 3 іюня, 21 сентября и 24 ноября.

л) Подвергался обсужденію вопросъ о бесплатномъ подношеніи и высылкѣ выпусковъ Общества и отчета объ его дѣятельности казеннымъ учрежденіямъ, историческимъ и археологическимъ Обществамъ, архивнымъ комиссіямъ и отдѣльнымъ лицамъ.

Въ отчетномъ году, по постановленію собранія, поднесенъ и разосланъ V выпускъ трудовъ Общества:

1; Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, Архіепис-

свопу Кишиневскому и Хотинскому, Покровителю Общества;

2; Преосвященному Никодиму, бывшему почетному Предсѣдателю Общества;

3; Преосвященному Гавріилу, бывшему епископу Измаильскому, вынѣ Почетному Предсѣдателю Общества;

4; Господину Начальнику губерніи. Его Сіятельству графу И. В. Банкрину;

5; Господину Вице-Губернатору;

6; Губернскому предводителю дворянства, А. Н. Крупенскому;

7; Господину директору археологическаго Института, В. Н. Покровскому (отчетъ Общества), въ силу 38 § Устава, (С.-Петербургъ);

8; Главному Управленію по дѣламъ печати (С.-Петербургъ);

9; Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода;

10; Канцеляріи господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода;

11; Библіотекѣ Святѣйшаго Синода (С.-Петербургъ);

12; Господину директору Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ (С.-Петербургъ);

13; Училищному Совѣту при Святѣйшомъ Синодѣ (С.-Петербургъ);

14; Императорской Академіи наукъ, (С.-Петербургъ);

15) Императорскому Православному Полествинскому Обществу (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. № 9, кв. 37);

16; Императорской публичной библіотекѣ, (С.-Петербургъ).

17; Румянцевскому музею, (Москва);

18; Императорскому Россійскому Историческому музею имени Императора Александра III. (Москва);

19; Императорскому Одесскому Обществу исторіи и древностей Россійскихъ (Одесса);

20; Харьковскому археологическому Обществу (Харьковъ);

21; Историко-филологическому Обществу при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ;

22; Хлудовской библіотекѣ рукописей и старопечатныхъ книгъ (Москва, Никольскій Единовѣрческій монастырь);

23; Ставропольскому Епархіальному Церковно-археологическому Обществу (Ставрополь Кавказскій);

24; Полтавской ученой архивной комиссіи;



25; Тверскому Епархіальному Историко-археологическому Комитету (Тверь);

26; Саратовской ученой архивной комиссіи;

27; Вятскому археологическому Обществу;

28; Довской Церковной Старинѣ, (Новочеркасскъ);

29; Бессарабской ученой архивной комиссіи;

30; Черниговскому Епархіальному Древлехранилищу;

31; Псковскому Церковному Историко-археологическому Комитету;

32; Славянской семинаріи при Яскомъ университетѣ, (1—5 выпуски), Яссы;

33; Конторѣ «Историческаго Вѣстника», С.-Петербургъ, Невскій пр. № 40;

34 Гербовецкому монастырю;

35; Преподавателю Полтавскаго Кадетскаго корпуса, д. с. с. Ивану Францовичу Павловскому;

36; Г. Военно-санитарному инспектору Варшавскаго округа, тайн. сов., Семену Львовичу Савицкому (Варшава);

37; Кіевскому врачу Мартину Андрониковичу Галину (Кіевъ).

Двумъ послѣднимъ лицамъ высланъ 1-й выпускъ, въ виду высказаннаго ими желанія вступить въ число членовъ Общества (Журналъ отъ 18 марта), но до сихъ поръ они не вступили.

38; Наконецъ, всѣмъ почетнымъ и дѣйствительнымъ членамъ Бессараб. Церк. Истор.-арх. Общества.

м) Доложенъ, сначала на засѣданіи Совѣта, а затѣмъ на общемъ засѣданіи и, по одобреніи послѣднимъ, утвержденъ составленный по порученію Совѣта въ силу требованія 38 параграфа Устава, правителемъ дѣлъ Общества, М. П. Полихрони-Кіосели, *годинный отчетъ* о состояніи и дѣятельности Общества за 1910 годъ (Журналъ <sup>Совѣтъ 8 февр.</sup> <sub>Общ. соб. 18 марта</sub>)

н) Предложены на засѣданіяхъ появившіеся въ русской періодической печати *два отзыва о первыхъ четырехъ выпускахъ трудовъ Общества*. Оба отзыва вполне благопріятны и лестны для трудовъ Общества. Одинъ отзывъ принадлежитъ перу А. Соболевскаго и помѣщенъ въ журналѣ Министерства Народ. Просвѣщ. за 1911 годъ, въ январской книгѣ, на страницахъ 221—222; второй же, принадлежащій автору, скрывающемуся подъ инициалами «И. А.», помѣщенъ въ Исто-

раческомъ Вѣстникѣ за тѣтъ же 1911 годъ, въ январской книгѣ, на страницахъ 323—324 (Журн. <sup>Совѣтъ отъ 8 февраля</sup> <sub>Общ. собр. отъ 18 марта</sub>). По постановленію собранія, отъ 18 марта, упомянутые отзывы напечатаны въ VI выпускѣ трудовъ, послѣ «предисловія» редактора изданій, стр. 2—4.

о) Избрана, по предложенію Покровителя Общества, Преосвященнѣйшаго Серафима, епископа Кишиневскаго и Хотинтцаго, *комиссія* изъ трехъ лицъ, для рѣшенія вопроса о необходимой *мебели для древлехранилища—музея* и библіотеки Общества, примѣнительно къ помещенію, отведенному археологическому Обществу, по распоряженію Владыки Серафима, во вновь выстроенномъ епархіальномъ Серафимовскомъ Домѣ.

Этотъ вопросъ былъ рѣшенъ на мѣстѣ, въ епархіальномъ домѣ, комиссіей при личномъ участіи и по указаніямъ Преосвященнаго Покровителя нашего Общества, Преосвященнаго Серафима. (Журн. засѣд. отъ 21 сентября).

п) Наконецъ, въ цѣляхъ сосредоточенія въ одномъ мѣстѣ церковныхъ древностей Кишиневской епархіи, Общество, по предложенію Преосвященнаго Серафима, обратилось къ духовенству съ «Воззваніемъ» о присылкѣ чрезъ отцовъ благочинныхъ старинныхъ церковныхъ предметовъ въ «архіерейскій домъ» для музея—древлехранилища. «Воззваніе», составленное правителемъ дѣлъ Общества М. Полихрони, и отпечатанное для свѣдѣнія и исполненія духовенства въ Киш. Епарх. Вѣд. отчетнаго года, отъ 23 октября, стр. 1518—1520), включено въ VI выпускъ. (Журн. засѣд. отъ 21 сентября).

Такова была дѣятельность Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества за отчетный 1911 годъ.

### VIII. Денежныя средства Общества.

Къ 1 января отчетнаго 1911 года перешло остаткомъ отъ предшествующаго года тысяча семьсотъ тридцать пять рублей семьдесятъ двѣ коп. (1735 руб. 72 коп.).

Изъ нихъ шестьсотъ тридцать пять рублей семьдесятъ двѣ копейки (635 р. 72 коп.) *наличными* деньгами, а тысяча сто рублей (1100 руб.) *процентными* бумагами: *тысяча* рублей въ 5% облигаціи Кишиневскаго Городскаго Кредитнаго Общества, серія 4, № 0933, выпуска

1902 года, и сто рублей въ одномъ свидѣтельствѣ 4% государственной ренты, серія 8, № 00993.

Денежныя средства Общества, заключающіяся въ процентныхъ бумагахъ, въ силу постановленія собранія, отъ 30 августа 1906 года, составляютъ *основной* или *неприкосновенный* капиталъ.

Въ теченіе отчетнаго года поступило на приходъ по книгѣ общества *наличными* деньгами пятьсотъ пятьдесятъ семь рублей шестьдесятъ двѣ копейки (557 р. 62 коп.). Эта цифра поступленій въ кассу общества составила изъ слѣдующихъ статей:

1. Сто двадцать шесть рублей (126 р.)—членскіе взносы (см. прих. расх. кн. № прихода: 2, отъ 1 января; 4, отъ 30 января; 5, отъ 4 февраля; 7, отъ 16 февраля; 9, отъ 23 февраля; 10, отъ 10 марта; 13, отъ 21 марта; 14, отъ 30 марта; 15, отъ 5 апр; 18, отъ 22 мая; 19, отъ 1 іюня; 20, отъ 2 іюня; 21, отъ 4 іюня; 22, отъ 6 іюня; 25, отъ 22 сентября; 26, отъ 23 сентября; 27, отъ 6 октября; 28, отъ 21 ноября; 29, отъ 24 ноября; 30, отъ 27 ноября; 31, отъ 30 декабря).

2. Изъ <i>процентовъ</i> , за вычетомъ 5% государственнаго сбора, а) — по одному свидѣтельству государственной 4% ренты въ сто рублей, на срокъ 1 декабря 1910 года . . . . .	— р. 95 к.
б) По одной 5% облигаціи Кишиневскаго Кредитнаго Общества въ тысячу рублей, на срокъ 2 января 1911 г. (см. приход. ст. № 6, отъ 14 февраля) . . . . .	23 р. 75 к.
в) По книжкѣ сберегательной кассы за 1910 годъ (ст. 8, отъ 21 февраля) . . . . .	23 р. 48 к.
г) По двумъ свидѣтельствамъ государственной 4% ренты въ сто рублей каждая, на сроки за іюнь—сентябрь, по одному свидѣтельству, и за мартъ, іюнь и сентябрь по другому свидѣтельству . .	4 р. 75 к.
д) По 5% облигаціи Кишиневскаго Кредитнаго Общества въ 1000 руб., на срокъ, 1 сентября 25 руб., а за вычетомъ государственнаго сбора,— (ст. 24, отъ 3 сентября) . . . . .	23 р. 75 к.
Итого, %/о %/о . . . . .	76 р. 68 к.

3. Отъ <i>продажи</i> выпусковъ трудовъ Общества:	
а) Отъ благочиннаго 3 <sup>го</sup> округа Оргѣвскаго уѣзда, священ. Константина Ил. Михайловича за 1—4 выпуски два рубля сорокъ коп. (ст. № 11, отъ 18 марта . . . . .)	2 р. 40 к.
б) Отъ свящ. Ареѡы Батицкаго за 1—5 выпуски трудовъ по пяти экземпляровъ каждаго выпуска девятнадцать руб. пятьдесятъ копеекъ. (см. № 21, отъ 4 іюня) . . . . .	19 р. 50 к.
в) Отъ директора учительской семинаріи, г. Драганова, изъ Ровнаго, Самарской Губерн., за 1—4 выпуски, съ пересылкой четыре рубля четырнадцать коп. (см. № 12, отъ 21 марта) . . .	4 р. 14 к.
г) Изъ книжнаго магазина Карбасникова, въ Варшавѣ, за 1—5 выпуски, съ уступкой 15%, три рубля девяносто коп. (см. № 23, отъ 22 іюня) . . . . .	3 р. 90 к.
<hr/>	
Итого, отъ продажи выпусковъ . . .	29 р. 94 к.
4. Отъ Правленія Кишиневскаго Епархіального церковно-свѣчнаго завода на предметъ изданія трудовъ Общества, согласно резолюціи Преосвященнаго Серафима, Епископа Кишиневскаго на журналѣ епархіального съѣзда духовенства, отъ 29 ноября 1910 года, за № 34, триста рублей (см. № 16, отъ 18 мая) . . . . .	
	300 р. — к.
5. Отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, въ молитвенную память по умершемъ младенцѣ Сергіи, двадцать пять рублей (см. № 3, отъ 13 января) . . . . .	
	25 р. — к.
А всего поступило (126 р. + 76 р. 68 коп. + 29 р. 94 коп. + 300 руб. + 25 руб.) . . . . .	
	557 р. 62 к.
Съ остаткомъ же отъ прошлаго года, перешедшимъ къ 1 января отчетнаго года, 635 руб. 72 коп., составятъ сумму: 1193 руб. 34 коп.	

Изъ этой суммы въ отчетномъ году *израсходовано*  
364 рубля 64 коп. по слѣдующимъ счетамъ:

- I. а) Уплочено по счету Новороссійскаго заведенія графическихъ искусствъ Новака и Побуды (въ Одессѣ) отъ 20 января 1911 года, за два клише видовъ семинарскаго зданія и 400 экземпляровъ оттисковъ на мѣловой бумагѣ, по 14 руб. за каждый видъ, всего 28 руб., почтовые расходы и упаковка 2 р. 50 к., всего же тридцать руб. пятьдесятъ коп. (см. расх. № 1, отъ 24 января) . . . . . 30 р. 50 к.
- б) По счету фотографа З. И. Сумовскаго, отъ 30 апрѣля 1911 года, за снимки портрета митрополита Сеоргія, бывшаго архіепископа Кишиневъ съ гравюры, имѣющейся у благочиннаго Константина Михула, за упаковку и пересылку въ Кишиневъ негатива, три руб. пятьдесятъ коп. (ст. расх. № 6, отъ 30 марта) . . . . . 3 р. 50 к.
- в) По счету Кишиневской Епархіальной типографіи, отъ 30 декабря 1910 года, за № 273, за 350 экземпляровъ V выпуска, сто десять руб. сорокъ три коп. (ст. расх. № 2, отъ 21 февраля) . . . . . 110 р. 43 к.
- По счету той же типографіи за напечатаніе отчета Общества за 1910 годъ, на 24 страницахъ, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ количествѣ 1140 экземпляровъ, 24 рубля, за отдѣльные оттиски отчета въ количествѣ 420 экземпляровъ, 3 р. 63 коп. и за 240 бланковъ для отношеній — 1 р. 73 коп.; всего же двадцать девять рублей тридцать шесть копеекъ (см. расх. № 9, отъ 20 мая) . . . . . 29 р. 36 к.
- г) По счету переплетной мастерской З. Лейбовича, отъ 23 февраля, тридцать пять руб. девяносто четыре копейки (ст. расх. № 3, отъ 24 февраля) . . . . . 35 р. 94 к.
- II. а) Уплачено при покупкѣ одного свидѣтельства 4% государственной ренты въ 100 рублей, съ ку-

понами на срокъ 1 іюня 1911 года, за № 05132, сер. 138, по курсу, 94 руб. 75 коп.;  $\frac{9}{10}\%$  за 77 дней—81 коп.; за гербовую марку 5 коп.; всего же—девятью пять рублей шестьдесят одну копейку (ст. расх. № 7, отъ 18 мая) . 95 р. 61 к.,

б) За храненіе въ Кишиневскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка вышеупомянутой ренты—40 коп., за гербовую марку 5 коп., по сохранной роспискѣ, отъ 18 мая 1911 года, за № 16200, всего пятьдесятъ пять коп. (ст. расх. № 8, отъ 18 мая) . . . . . — р. 55 к.,

в) За храненіе же въ томъ же Банкѣ процентныхъ бумагъ Общества по сохраннымъ роспискамъ подъ 12810 и 12811, восемьдесятъ копеекъ, (ст. расх. № 11, отъ 2 сентября) . . . . . — р. 80 к.,

III. Почтовые расходы—девятью пять коп. (ст. расх. № 10, отъ 1—3 іюня, № 12, отъ 30 декабря) . — р. 95 к.,

IV. Уплачено за корректуру V выпуска трудовъ В. Г. Курдиновскому тридцать два рубля и за отчетъ о дѣятельности Общества за 1910 годъ двадцать пять рублей,—а всего,—пятьдесятъ семь р. (ст. расх. №№ 4, и 5, отъ 20 марта) . . . . . 57 р. — к.,

Итакъ, всего израсходовано: (30 р. 50 к.+3 р. 50 к.+110 р. 43 к.+29 р. 36 к.+35 р. 94 к.+95 р. 61 к.+55 к.+80 коп.+95 к.+57 р.) . . . . . 364 р. 64 к.,

Въ виду этого расхода въ первому январю 1912 года переходитъ остаткомъ отъ отчетнаго года *наличными* деньгами (1193 р. 34 к.—364 р. 64 к.) 828 р. 70 к. и *процентными* бумагами 1200 рублей,

Наличные деньги Общества хранятся въ сберегательной кассѣ при Кишиневскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ за № <sup>59</sup>/39218. Процентныя же бумаги сданы на храненіе въ Кишиневское Отдѣленіе того же Государственнаго Банка: 5<sup>0</sup>/<sub>10</sub> облигація Кишиневскаго Городскаго

Кредитнаго Общества — въ 1000 руб.. серія 4, № 0933, выпуска 1902 года, по сохранной роспискѣ, за № 12810, два свидѣтельства 4% Государственной ренты въ сто рублей каждое (серія 8, № 00993, и серія 138, № 05132) по роспискамъ, за №№ 12811 и 16200.

Припоминая приходъ прошлаго 1910 отчетнаго года, выразившійся въ суммѣ *620 руб. 71 коп.* и, сопоставляя его съ приходомъ настоящаго 1911 отчетнаго года, отмѣченнымъ цифрою *557 руб. 62 коп.*, безъ труда можно замѣтить, что приходъ 1910 года превышаетъ приходъ настоящаго 1911 года на 63 р. 09 к. (*620 р. 71 к. — 557 р. 62 коп. = 63 р. 09 к.*).

Объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что изъ—всѣхъ членовъ Общества сдѣлали членскій взносъ въ отчетномъ году только 35 дѣйствительныхъ членовъ и одинъ членъ—любитель. Нелишне значенія въ этомъ отношеніи и то, что за непредставленіе членскаго взноса нѣкоторыми членами въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, Общество наше, послѣ неоднократныхъ напоминаній имъ, съ болью въ сердцѣ вынуждено было въ отчетномъ году, по требованію 27 параграфа устава, исключить изъ своего состава, какъ раньше было указано 14 дѣйствительныхъ членовъ и 8 членовъ—любителей. Правда, въ отчетномъ году сдѣлали членскій взносъ новыя лица, вступившія въ Общество; но число ихъ, въ сравненіи съ числомъ выбывшихъ, незначительно: вступило въ Общество всего 10 человекъ.

Обращаясь къ статьямъ расхода за прошлый и за настоящій отчетные годы и, припоминая, что въ 1910 отчетномъ году израсходовано *615 руб. 72 коп.*, а въ настоящемъ, 1911 году,—*364 руб. 64 коп.*, мы можемъ констатировать, что расходъ настоящаго отчетнаго года меньше расхода прошлаго 1910 года на 251 руб. 08 коп.

Это на первый взглядъ кажется мало понятнымъ, если принять во вниманіе, что въ концѣ отчетнаго года Общество издало VI выпускъ, который по своему объему далеко превосходитъ выпуски прежнихъ лѣтъ. Но дѣло въ томъ, что Общество не уплатило еще по счетамъ, по изданію VI выпуска. Затѣмъ, сотрудники, статьи которыхъ вошли въ составъ VI выпуска, отказались отъ авторскаго гонорара.

## ІХ. Приобрѣтенія Библіотеки Общества и Епархіального Дрєвлехранилища за 1911 годъ.

При Бессарабскомъ Церковномъ Историко-Археологическомъ Обществѣ существуетъ библіотека и дрєвлехранилище. Въ отчетномъ году поступили въ библіотеку слѣдующія книги и изданія.

1. Пять книгъ, найденныхъ въ библіотекѣ почившаго Высокопреосвященнаго Аѳанасія, бывшаго Архієпископа Донского и Новочеркасскаго:

1) Духовный регламентъ, С.-Петербургъ, изд. 1820 г.;

2) Слова на нѣкоторые праздники и торжественные дни, протоіеря І. Скворцова, профессора философіи при Кіевской духовной Академіи, изд. 1833 г.

3) Слова, рѣчи и жизнеописаніе преподобнаго Сергія Радонежскаго, Митрополита Московскаго Филарета (въ кожаномъ переплетѣ), Москва, изд. 1835 г.

4) Донцы. Историческій очеркъ воен. дѣйствій, библіографіи старшинъ XVIII, замѣтки изъ современнаго быта и взглядъ на исторію войска Донского, Михаіла Сенютина. изд. 1866 г.

5) Донская церковная старина, выпускъ І. Новочеркасскъ, изд. 1906 года.

Всѣ эти пять книгъ принесъ въ даръ Обществу казначей его, І. М. Пархомовичъ (журн. засѣд.; отъ 7 января 1911 г.) Имъ же переданы въ библіотеку изъ редакціи молдавскаго журнала «Луминаторюл»:

6) «Віацыле свинцылоръ». карте адоуа (Житія святыхъ, . н. 2), Кишиневъ, изд. 1910 года.

7) Луминаторюл, молдавскій журналъ, двѣ книги, за іюль и августъ, за 1910 г. (Жур. зас. 7 янв.).

8) Седьмой выпускъ трудовъ Полтавской Ученой Архивной Комиссіи за 1910 г., присланный на имя товарища старшины, А. М. Пархомовича, членомъ Комиссіи, Иваномъ Францовичемъ Павловскимъ, (Жур. зас., отъ 18 марта).

9) 17 и 18 томы сборника историко-филологическаго общества при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ. (Жур. отъ 18 марта).



10) Отчетъ церковнаго Археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи, за 1910 г. (Жур. отъ 3 іюня).

11) Сборникъ Кельсіева по дѣламъ раскола, Лондонское изданіе.

12) Историческій атласъ Погодина съ автографами русскихъ митрополитовъ, патріарховъ, царей и многихъ русскихъ писателей, начиная съ XIV вѣка. (Жур. отъ 21 сентября).

13) Описаніе Свят. города Іерусалима, архимандрита паломника, изд. 1748 года. отъ дѣйств. члена Ефрема Никитича Мизюмскаго (Жур. отъ 21 сентября).

14) Первый выпускъ «Вѣстникъ Историко-Филологическаго Общества» при Харьковскомъ Университетѣ, изд. 1911 г. (Жур. отъ 24 ноября).

II. Кромѣ перечисленныхъ книгъ и изданій въ бібліотеку поступили письма:

1) Два письма Преосв. Иринарха къ Кишиневскому почтмейстеру Щевину, отъ почетн. члена Д. С. Маціевича (Журн. отъ 3 іюня).

2) Письма преосвященнаго Анатолія Мартыновскаго.

3) Письма митр. Филарета (Дроздова) къ А. С. Стурдзѣ.

4) Письма Николая Андреевича Муравьева къ Николаю Васильевичу Неводчикову (впослѣдствіи архіепископъ Неофитъ).

5) Письма А. Скарл. Стурдзы къ Николаю Васильевичу Неводчикову (архіеп. Неофитъ).

Письма, отмѣченныя подъ цифрами 2, 3, 4 и 5 отысканы, при разборѣ архива Высокопреосв. Неофита въ Измаилѣ и съ согласія приёмной дочери его, Елисаветы Васильевны Фаренниковой, переданы въ распоряженіе Бесс. Церк. Историко-Археологическаго Общества. (Жур. отъ 21 сентября).

III. Что же касается поступленій въ Епархіальное древлехраненіе, то въ отчетномъ году были слѣдующія:

1) Славянское Евангеліе, напечатанное 28 ноября 1690 г. во Львовѣ, отъ свящ. с. Бѣлоусовки, 5 округа Хотинскаго уѣзда, о. Петра Полянскаго. (Жур. отъ 28 марта).

2) Славянская Библия, Роскошное издание 1751 года, съ гравюрами на заглавныхъ листахъ, отъ генераль-маіора въ отставкѣ, Леона Константиновича Туфеско (Журн. 21 сентября).

3) Славянское Евангеліе 17 вѣка, отъ свящ. церкви села Кондратешть Бѣлецкаго уѣзда, о. Стефана Кирсанова (Журн., отъ 24 ноября).

4) Тріодь, писанная на пергаментѣ, безъ даты, но по признакамъ могущая быть отнесена къ XIII—XIV, найденная казначеемъ Общества.

І. М. Порхомовичемъ, между книгами, оставшимися послѣ преосвященнаго Неофита, въ Измаилѣ (Журн. отъ 21 сентября).

5) Жалованная грамота 1703 года Императора Петра на имя Бовошкина въ шелковой матеріи съ большой висячей круглой сургучной печатью, найдена между бумагами Высокопреосвящ. Неофита, въ г. Измаилѣ, тѣмъ же казначеемъ Общества. (Журн. отъ 21 сентября).

6) Деревянный крестъ съ распятіемъ на немъ Іисуса Христа, отъ протоіерея церкви села Исерліи Аккерманскаго уѣзда, Дмитрія Георгіевича Чакира. На оборотной сторонѣ креста замѣчается надпись, плохо поддающаяся чтенію простому—невооруженному глазу, но тѣмъ не менѣе разобранная, по порученію собранія Общества, старшиной его, архимандритомъ Зиновіемъ, и заключающаяся въ слѣдующихъ словахъ: «Сей святой крестъ полученъ отъ брата Варлаама, при бытности моеѣ на Аѳонѣ въ 1869 году, 1 мая, въ день Св. Троицы. Послѣ надписи наблюдается вырѣзка ножомъ даты «1638». Внизу написано чернилами: «Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое поемъ и славимъ». Послѣднее слово въ надписи, по предположенію старшины Общества, подпись, но разбору не поддалась (Журн. засѣд. отъ  $\frac{3 \text{ іюня}}{21 \text{ сентября}}$ ).

7) Мѣдный крестъ, пожалованный священникамъ въ память отечественной войны 1812 года при грамотѣ Святѣйш. Синода за подписью митрополита Гавріила (Бадони-Банулеско),—отъ того же протоіерея Дмитрія Георгіевича Чакира. (Журн. отъ 3 іюня).

Таковы поступленія въ бібліотеку и древлехранилище Общества за отчетный 1911 годъ. Этотъ годъ мы можемъ назвать сравнительно съ прошлымъ 1910 годомъ, болѣе благопріятнымъ для древлехранилища. Въ прошломъ отчетномъ году въ древлехранилище поступилъ всего толь-

ко одинъ портретъ Высокопреосвящ. Иринарха отъ дѣйствит. члена Общества, протоіерея Спиридона Яковлевича Мураневича, настоятеля Вознесенской города Кишинева церкви.

Закончивъ 8 годъ своего существованія, наше Общество въ текущемъ 1912 году, продолжить изданія своихъ «Трудовъ», приложить всѣ зависящія отъ него средства—оборудовать музей-древлехранилище на столько, чтобы можно было открыть его для осмотра посторонней интересующейся публики, и издать въ предстоящему столѣтнему юбилею со времени присоединенія Бессарабіи къ Великой Россійской Имперіи альбомъ древнихъ церквей Кишиневской епархіи.

Отчетъ заслушанъ въ засѣданіи Совѣта, отъ 21 февраля сего 1912 г. и утвержденъ общимъ собраніемъ Общества, отъ 23 февраля т. г.

Правитель дѣлъ Общества М. Полихрони.