

XLIII. — 1917 г.



## Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 2.

Цѣна съ пересылкой  
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

выходятъ

ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЪ.

15-31 января.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ  
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ  
Вѣдомостей».

---

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

---

### С п и с о к ъ

вещевыхъ поступленій въ Епархіальный Комитетъ на по-  
мощь раненымъ воинамъ\*).

1178) Отъ прихожанъ Коробицкой ц. Устюженскаго уѣзда  
1 п. сапогъ кож.

\*) Продолженіе. См. № 43 за 1916 г.

- 1179) Отъ прихожанъ Желѣзно-Дубровской ц. Устюженск. у.: 1 п. сапогъ кожен.
- 1180) Отъ священ. Борковской ц. Старорус. у. А. Любынскаго: 1 п. сапогъ кожен.
- 1181) Отъ священ. Шотовской ц. Старор. у. А. Быстрякова: 2 п. сапогъ кожен.
- 1182) Отъ священ. Водосской ц. Новгор. у. Б. Рождественскаго и прихожанъ его: 2 п. перчатокъ теп.,  $2\frac{1}{2}$  ар. холста, 2 м. нитокъ, 3 шила,  $\frac{1}{8}$  ф. махорки и дратва.
- 1183) Отъ прихожанъ Ляховичской ц. Старорус. у.: 10 ф. шерсти.
- 1184) Отъ прихожанъ Званской ц. Тихвинск. у. холстѣ.
- 1185) Отъ прихожанъ Нижне-Чужбойской ц. Вѣлозерскаго у.: 10 ф. шерсти, 25 ар. холста, 2 п. дянокъ и 2 м. нитокъ.
- 1186) Отъ свящ. Демянск. собора В. Вѣляева: 5 п. чулокъ теплыхъ.
- 1187) Отъ прихожанъ Строиловской ц. Демянск. у. 1 пара сапогъ кож.
- 1188) Отъ свящ. Велильской ц. Демянск. у. Н. Соколова: 16 ф. шерсти.
- 1189) Отъ прихожанъ Снѣжской ц. Старорус. у. 33 пуда сухарей ржан.
- 1190) Отъ прихожанъ Мозолевакой ц. Тихвин. у.: 15 арш. холста, 1 п. носковъ теп., 1 кофта жен. для бѣжен., 7 паръ кальсонъ и 1 п. перчатокъ теп.
- 1191) Отъ попеч. совѣта Ямской ц. Новгор. у.: 1 п. сапогъ кож.
- 1192) Отъ свящ. Молвотницкой ц. Демянск. у. Н. Клеопина: 45 ар. холста, 5 п. портянокъ, 1 м. нитокъ, 4 полотенца. 3 п. кальсонъ и 4 кисета съ табакомъ и сахаромъ.
- 1193) Отъ прихожанъ Наговской ц. Старорусск. у. 1 п. сапогъ коженныхъ
- 1194) Отъ священ. Маревской ц. Демянскаго у. А. Весскаго: 4 рубашки, 3 п. кальсонъ, 2 п. носковъ шерет., 1 п. перчатокъ, 3 полотенца, 8 ар. холста и 1 м. нитокъ.
- 1195) Отъ прихожанъ Крестецкаго собора, деревни Березки:  $77\frac{3}{4}$  ар. холста.
- 1196) Отъ прихожанъ Псяжской ц. Старорус. у.: 1 п. сапогъ коженныхъ.
- 1197) Отъ прихожанъ Трысовской ц. Новгород. у. 2 пары сапогъ коженныхъ.

1198) Отъ священ. Окуловской ц. Д. Успенскаго: 16 л. бумаги почтовой и 16 конвертовъ.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчетовъ о.о. наблюдателей за преподаваніемъ Закона Божія

въ гражданскихъ начальныхъ школахъ

за 1915—1916 учеб. годъ\*).

II) По Вѣлосерскому уѣзду.

9) Изъ отчета наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ среднихъ и низшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ города Вѣлосерска, Престоіорея Василя Платоникова усматривается, что дѣло релігіозно-правственнаго воспитанія въ женской Гимназіи стоитъ не надлежащей высотѣ. Онъ пишетъ: „Нельзя сказать, что на релігіозно-правственное воспитаніе въ женской Гимназіи обращено большое вниманіе. Къ Литургіи ученицы обязаны ходить въ Спаскую церковь, но многимъ разрѣшено ходить въ другія церкви. Къ всенощному бдѣнію ученицы могутъ ходить, а могутъ и не ходить, такъ какъ это предоставлено ихъ усмотрѣнію. И многія, дѣйствительно, не ходятъ; да и въ церквахъ ведутъ себя не всегда чинно, потому что остаются безъ надзора.

На утренней молитвѣ въ Гимназіи законоучитель не всегда присутствуетъ, и дневное Евангеліе читаютъ, обычно, ученицы.

По этому поводу у священника А. Юшковскаго была даже особая переписка съ Предсѣдателемъ Педагогическаго Совѣта женской Гимназіи Б. К. Масловскимъ, которая, однако, не имѣла благихъ результатовъ и дѣло осталось попрежнему.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Предлагаю о. законоучителю женской Гимназіи священнику Юшковскому быть болѣе ревностнымъ въ выполненіи своего пастырско-законоучительскаго дѣла. Нахожу присутствіе законоучителя на молитвѣ въ Гимназіи не только желательнымъ, но и необходимымъ; необходимо также, чтобы именно законоучитель читалъ на молитвѣ очередное Евангеліе съ

\*) Продолженіе. См. № 1.

*краткимъ его объясненіемъ. О. Наблюдателю поручается слѣдить за выполненіемъ настоящаго распоряженія. А. А.“*

Далѣе о. Наблюдатель пишетъ: „Почему то нигдѣ, за исключеніемъ мужской Гимназіи, не требуется отъ учащихся обязательное посѣщеніе наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней всеобщаго бдѣнія.

Лѣтомъ 1915 года на одномъ изъ собраній духовенства г. Бѣлозерска я просилъ о. законоучителей возбудить въ Совѣтахъ училищъ вопросъ объ обязательномъ посѣщеніи всеми учащимися всеобщаго бдѣнія и предлагалъ служить для нихъ въ соборѣ особо всеобщаго бдѣнія въ 4 часа вечера, но ни изъ одного учебнаго заведенія не послѣдовало заявленія о желаніи посылать учащихся ко всеобщему бдѣнію въ Соборъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Насколько мнѣ извѣстно изъ личныхъ бесѣдъ съ г. Масловскимъ, директоромъ гимназіи, а вмѣстѣ и предсѣдателемъ совѣта женской гимназіи, онъ сочувственно относится къ вопросу объ отдѣльныхъ службахъ для учащихся. Посему о. Платоникову слѣдуетъ возбудить этотъ вопросъ и войти въ сношеніе съ г. директоромъ Гимназіи, а также съ г. Директоромъ народныхъ училищъ по вопросу объ отдѣльномъ богослуженіи и для учащихся низшихъ школъ. А. А.“*

10) Благочинный 1-го округа Бѣлозерскаго уѣзда, священникъ Василій Хвалынский докладываетъ: Въ Куновской школѣ законоучителемъ состоитъ священникъ мѣстной церкви о. Теодоръ Покровский. Къ своему дѣлу онъ относится съ усердіемъ и преподаетъ Законъ Божій съ успѣхомъ.

Къ числу недочетовъ въ школѣ за истекшій годъ нужно отнести плохую подготовку по церковно-славянскому языку. Ученики читаютъ съ ошибками и противъ удареній. Невормальны были въ истекшемъ учебномъ году и отношенія одной изъ учительницъ школы—Анны Остряковой къ о. законоучителю и псаломщику мѣстной церкви Николаю Сапсжкову, преподававшему въ школѣ пѣніе. Такъ, о. законоучителю въсколько разъ приходилось, по причинѣ своихъ пастырскихъ обязанностей, не посѣвовать на свой урокъ въ школу, и, желая восполнить эти пропуски, онъ приходилъ заниматься по Закону Божию въ часы, назначенные по росписавію для другихъ предметовъ. Учительница Острякова каждый разъ являлась на урокъ (всегда послѣ законоучи-

теля) и въ грубой формѣ просила законоучителя удалиться съ урока, говоря, что онъ долженъ знать росписаніе и не нарушать порядка. Законоучитель, не желая заводить пререканій въ присутствіи учениковъ, удалялся съ урока. Но учительница не довольствовалась этимъ и, желая подорвать авторитетъ священника, потомъ говорила на селѣ: „я сегодня выгнала попа изъ школы“. Съ псаломщикомъ же Сапожковымъ поступала такъ: зная, что тотъ пришелъ заниматься по пѣнію, нарочито затягивала свой урокъ на полчаса и болѣе, а входить ему въ классъ въ это время не разрешала и заставляла его стоять, за отсутствіемъ учительской комнаты, въ холодномъ корридорѣ, а послѣ она же на селѣ и смѣялась: „я опять заставила псаломщика дрожать на морозѣ“. Благодаря этимъ выходкамъ Остряковой, псаломщикъ Сапожковъ прекратилъ хожденіе въ школу, и пѣніе было оставлено на произволь судьбы. Первоначально о. законоучитель не сообщалъ объ этомъ ни мнѣ, ни господину Инспектору народныхъ училищъ Вѣлзерскаго уѣзда, надѣясь, что Острякова прекратитъ свои выходки, но наконецъ вынужденъ былъ сообщить объ этомъ г. Инспектору школъ. Въ настоящее время, какъ я слышалъ, Острякова уволена отъ должности учительницы и въ школѣ, надѣюсь, снова водворится порядокъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: *„Сообщить выписку изъ этого отчета объ учительницѣ Остряковой г. Директору Народныхъ училищъ съ просьбой уведомить меня, дѣйствительно ли уволена Острякова изъ школы; о. законоучителю слѣдовало немедленно сообщить о. Наблюдателю о недопустимомъ поведеніи по отношенію къ нему и къ псаломщику учительницы Остряковой, которая, очевидно, лишь по недоразумѣнію могла оставаться учительницей въ школѣ. А. А.“.*

11) Помощникъ благочиннаго 4-го Вѣлзерскаго округа, Преображенской Зелено-Дубровской церкви священникъ Владиміръ Тимоѣевъ представилъ обстоятельный докладъ, по которому съ полною ясностью можно судить о ходѣ занятій въ подвѣдомыхъ его наблюденію школахъ. Въ своемъ отчетѣ онъ съ особымъ одобреніемъ отзы ается о законоучительской дѣятельности священниковъ: Іоанна Ильина въ Хилетскомъ и Малаховскомъ училищѣ, Іоанна Мирославскаго въ Дубининскомъ и Іоанна Образцова въ Ваксаловскомъ училищахъ.

Далѣе о. Наблюдатель пишетъ: въ бесѣдахъ съ учащими въ школахъ при своихъ посѣщеніяхъ я просилъ ихъ, чтобы они при

составлені списковъ книгъ для пополненія ученическихъ библиотекъ при школахъ включали въ нихъ книги религіозно-нравственнаго содержанія, развивающихъ въ дѣтяхъ любовь къ Богу и ближнимъ и располагающихъ къ доброй христіанской жизни, равно книги историческаго содержанія, которыя воспитывали бы въ дѣтяхъ любовь къ Царю и къ своей отчизнѣ. Съ просьбой подобнаго же содержанія я вхожу лично со своей стороны къ г. Инспектору Народныхъ училищъ, прося его поддержать мое ходатайство предъ Бѣлозерской Управой, которую прошу о томъ же. Хочется вѣрить, что мое ходатайство предъ означенными лицами и учреждениями не будетъ гласомъ вопіющаго въ пустынь. Слѣдовало бы о. законоучителямъ лично отъ себя войти въ Управу съ просьбой о снабженіи школъ учебными пособиями по Закону Божию и о исполненіи библиотекъ книгами, о которыхъ говорено выше.

Для большаго единообразія въ преподаваніи Закона Божія и для болѣе правильнаго распредѣленія матеріала въ преподаваніи его по отдѣленіямъ, были бы желательны или порайонные или уѣздные сѣзды о.о. законоучителей министерскихъ и земскихъ шк., какъ двухклассныхъ, такъ и одноклассныхъ. На подобныхъ сѣздахъ нашлось бы много такого, о чемъ о.о. законоучителя признали нужнымъ и желательнымъ переговорить не только относительно постановки преподаванія Закона Божія, но и самой школьной жизни. Отъ таковыхъ сѣздовъ жизнь школы только могла бы выиграть, конечно, при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы члены сѣзда прониклись важностью и святостью того великаго дѣла, для разсужденія о которомъ они собрались. Желательно было бы присутствіе на этихъ сѣздахъ г.г. Инспекторовъ народныхъ училищъ и представителя отъ Земства. Сѣзды эти съ заранѣе выработанной программой, конечно, должны созываться съ благословенія Его Высокопреосвященства и съ вѣдома Министерства народнаго Просвѣщенія, чтобы постановленія ихъ могли воплотиться въ нѣчто реальное. Если я заговорилъ о сѣздахъ подобнаго рода, то не оттого только, что съ нѣкоторыхъ поръ вошло въ обычай сѣзжаться и развѣзжаться, но потому, что вижу въ этомъ не только пользу для школьнаго дѣла, но также одно хотя изъ медленныхъ, но вѣрныхъ средствъ къ оживленію и возрожденію жизни прихода.

Резолюція Его Высокопреосвященства: *„Пожеланія эти— можетъ быть и благія, но ихъ въ настоящее время трудно осуществить. Поэтому, пусть каждый трудится, не воз-*

лая надеждъ на эти съезды, которые по большей части ограничиваются одними постановленіями, а осуществленіе ихъ обусловливается личнымъ усердіемъ каждою, на мѣстахъ. А. А.“.

12) Наблюдатель за преподаваніемъ Закона Божія въ гражданскихъ начальныхъ школахъ 2-го района 6-го благочинническаго округа Вѣлозерскаго уѣзда священникъ Петръ Перкатовъ докладываетъ о Желобовской и Данилковской школахъ слѣдующее:

Законоучитель, священникъ Желобовской церкви Павелъ Новиковъ, идя навстрѣчу удовлетворенію религіозныхъ потребностей учениковъ, 25 марта служилъ всенощное бдѣніе въ Данилковской школѣ. Въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на учащихся было бы желательно болѣе частое служеніе всенощныхъ бдѣній въ Данилковской школѣ, каковое дѣло и слѣдовало бы взять на себя мѣстному причту Шужгорской церкви (отъ Данилковской школы въ 18 в.). Въ текущемъ учебномъ году школьная бібліотека при Желобовской школѣ пополнена шестнадцатью брошюрами религіозно-нравственнаго содержанія. Въ школьной бібліотекѣ при Данилковской школѣ пополненія не было, народная же бібліотека, существующая въ деревнѣ Даниковѣ, пополнена въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1915 г. восьмьюдесятью экземплярами книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Такимъ образомъ со стороны мѣстной школьной администраціи видна тенденція къ пополненію школьныхъ бібліотекъ книгами религіозно-нравственнаго содержанія.

Желательно, чтобы и причтъ и староста Шужгорской церкви отчисляли часть церковныхъ суммъ на пріобрѣтеніе для бібліотеки при Данилковской школѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.

При ихъ добромъ желаніи это было бы сдѣлать не трудно, такъ какъ при Шужгорской церкви имѣется капиталъ свыше 20 тысячъ рублей. Учащіе въ Желобовской и Данилковской школахъ стараются оказывать на учащихся благотворное вліяніе и ученики данныхъ школъ производятъ впечатлѣніе дѣтей выдержанныхъ и благовоспитанныхъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „*Радуюсь. А. А.*“.

13) Помощникъ благочиннаго 7-го Вѣлозерскаго округа, священникъ Василій Архангельскій, представляетъ и въ этомъ году печальныя свѣдѣнія о положеніи законоучительства и религіозно-нравственнаго руководства въ Борисовскомъ училищѣ и въ Сер-

хловской школѣ, гдѣ законоучительствуетъ священникъ Аркадій Уствольскій:

Въ Борисовскомъ 2-хъ классномъ М. Н. П. училищѣ 25 лѣтъ состоитъ законоучителемъ священникъ Нижне-Чужбойской церкви Аркадій Уствольскій—онъ же и благочинный округа.

Серхловская школа существуетъ два года и находится отъ мѣстнаго законоучителя въ 8 верстахъ. Мною школа посѣщена 29 февраля и замѣчено слѣдующее. Преподаваніе Закона Божія ведется по учебнику Арх. Агаѳодора. Школа по заявленію законоучителя посѣщается рѣдко. Всего въ теченіе года имъ посѣщена лично четыре раза. Законъ Божій по просьбѣ законоучителя сначала учебнаго года въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ преподавалъ псаломщикъ Цвѣтковъ, а остальное время до конца года, тоже по просьбѣ законоучителя, преподавала учительница Марія Полянская, за вознагражденіе. Благодаря этому познанія учениковъ оказались очень удовлетворительныя. Но порядокъ преподаванія Закона Божія въ миновавшемъ году въ школѣ былъ незаконный, и законоучитель по дальности разстоянія, по пастырскимъ своимъ обязанностямъ и по обязанностямъ благочиннаго, не имѣвъ возможности посѣщать школу исправно, а потому для пользы дѣла со своей стороны нахожу желательнымъ и необходимымъ на будущее время обученіе Закону Божию передать учительницѣ Маріи Полянской, освободивъ отъ него законоучителя и оставивъ за нимъ руководство въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія учительницей и наблюденіе за религіозно-нравственнымъ направленіемъ школы.

Борисовское 2-хъ классное М. Н. П. училище отстоитъ отъ законоучителя въ 3-хъ верстахъ, и мною училище посѣщено 22 марта и на экзаменахъ 28 и 30 апрѣля и оказалось слѣдующее:

Молитва утренняя и вечерняя по указанному Вашимъ Высокопреосвященствомъ порядку по учебному часослову, какъ принято въ церковно-приходскихъ школахъ, не совершается и не читается и по молитвослову, а совершается по прежде принятому порядку, именно: читаются начальныя молитвы, при чемъ молитва Святому Духу, „Отче нашъ“, „Спаси Господи“, тропарь Кириллу и Меѳодію поются всѣми учащимися, а затѣмъ читается молитва предъ ученіемъ и только, а послѣ уроковъ поется только „Достойно есть“, о чемъ сообщалось мною Вашему Высокопреосвященству въ прежнихъ 2-хъ отчетахъ за 19<sup>13</sup>/<sub>14</sub> и 19<sup>14</sup>/<sub>15</sub> учеб-

ные годы. Мѣръ со стороны законоучителя въ измѣненіи молитвы никакихъ не принимается, самъ на молитвѣ рѣдко присутствуетъ и дневное Евангеліе не читается. Преподаваніе Закона Божія ведется по учебникамъ Арх. Агаѳодора, Прот. Темномѣрова и Аѳинскаго. Училище законоучителемъ посѣщается рѣдко и не исправно, а потому и успѣхи учениковъ нельзя признать удовлетворительными, ибо пройдено мало и усвоено пройденное не твердо.

Вообще о постановкѣ Закона Божія въ Борисовскомъ училищѣ могу сказать за всѣ три года моего наблюденія, что она нисколько не улучшается, Законъ Божій стоитъ не на должной высотѣ, а до этой высоты обученіе Закону Божію въ немъ необходимо поднять, такъ какъ изъ этого училища поступають ученики въ другія учебныя заведенія, гдѣ они подвергаются экзаменамъ и результаты оказываются очень печальными, такъ какъ изъ за Закона Божія поступающимъ приходится отказывать въ принятіи въ то или другое учебное заведеніе, а между тѣмъ законоучитель мало прилагаетъ стараній къ болѣе лучшей постановкѣ Закона Божія и къ своему высокому дѣлу законоучительства относится недобросовѣстно и нерадиво, что доказывается рѣдкимъ посѣщеніемъ имъ училища, какъ выше сообщено. Пѣніе въ училищѣ преподается учителемъ В. Я. Добронравовымъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: *„Обращаю вниманіе священника Устольскаго на неудовлетворительную постановку преподаванія Закона Божія въ порученныхъ ему школахъ и настоятельно предлагаю ему приложить надлежащую ревность къ законоучительству, одному изъ самыхъ важныхъ дѣлъ каждаго пастыря. Если же онъ не имѣетъ возможности, при своихъ обязанностяхъ благочиннаго, какъ слѣдуетъ вести дѣло законоучительства въ школахъ, то пусть онъ мнѣ объ этомъ донесетъ; и я подумаю, отъ какой обязанности его освободить: отъ законоучительства или же отъ благочинія.*

Докладъ его, какъ наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ земскихъ школахъ 3-го района 7-го Блужерскаго округа, я признаю недостаточнымъ по его безсодержательности, на что тоже считаю нужнымъ обратить его вниманіе. А. А.“

Расходное расписание по сметѣ Святейшаго Синода на мѣсяцы: январь-городской Казенной Палаты. Въ распоряженіе Новгородской

—апрѣль и на остальные 8 мѣсяцевъ 1917 года. По вѣдомству Новгородской Консисторіи (По номенклатурѣ сметы 1917 года).

§§, статьи и литеры сметы и текстъ сметныхъ подраздѣленій по новой классификаціи.	Годовое назначеніе на 1917 г.		Подлежитъ				ассигнованію.				Подлежитъ ассигнованію на послѣдніе 8 мѣсяцевъ 1917 г.	Примѣчаніе.		
			Въ январѣ.		Въ февралѣ.		Въ мартѣ.		Въ апрѣлѣ.				Итого за 4 мѣсяц.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.
Церковное Управленіе и духовенство.														
§ 2.														
Содержаніе мѣстныхъ учреждений.														
Ст. 1 Духовная Консисторія:														
а) личный составъ . . . . .	9840	—	1038	—	820	—	820	—	820	—	3498	—	6342	—
б) канцелярскіе и хозяйственные расходы . .	1200	—	100	—	100	—	100	—	100	—	400	—	800	—
Итого по ст. 1 . . . . .	11040	—	1138	—	920	—	920	—	920	—	3898	—	7142	—
§ 3.														
Разные расходы администраціи.														
Ст. 1. Путевое довольствіе . . . . .	500	—	—	—	125	—	—	—	—	—	125	—	375	—
Итого по § 3 . . . . .	500	—	—	—	125	—	—	—	—	—	125	—	375	—
§ 5.														
Содержаніе духовенства.														
Архіерейскій домъ и кафедральный соборъ.														
Ст. 1. Епархіальные преосвященные и викарные епископы . . . . .	2385	70	199	—	199	—	199	—	199	—	796	—	1589	70
Ст. 2. Архіерейскій домъ:														
а) личный составъ . . . . .	3100	—	259	—	258	—	258	—	259	—	1034	—	2066	—
б) хозяйственные расходы . . . . .	100	—	8	—	9	—	8	—	8	—	33	—	67	—
По ст. 2 . . . . .	3200	—	267	—	267	—	266	—	267	—	1067	—	2133	—

§§, статьи и литеры смѣтъ и текстъ смѣтныхъ подраздѣленій по новой классификаціи.	Годовое назначеніе на 1917 г.		Подлежитъ			
			Въ январѣ.		Въ февралѣ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
3. Каѳедральный соборъ:						
а) личный составъ . . . . .	5106	25	425	—	426	—
б) хозяйственные расходы . . . . .	350	—	29	—	29	—
По ст. 3 . . . . .	5456	25	454	—	455	—
Итого по § 5 . . . . .	11041	95	920	—	921	—
§ 6.						
Ст. 1. Мужскіе монастыри . . . . .	10932	41	—	—	2733	—
ст. 2. Женскіе монастыри . . . . .	4796	03	—	—	1199	—
Итого по § 6 . . . . .	15728	44	—	—	3932	—
§ 7.						
Городское и сельское духовенство, миссіи и миссіонеры:						
Ст. 1. Городское и сельское духовенств. . . . .	372487	33	33	—	32	—
Итого по § 7 . . . . .	372487	33	33	—	32	—
§ 14.						
Вознагражденіе за отошедшіе въ казну имущества, доходы и др.						
Ст. 1. Взамѣвъ переданныхъ въ казну имѣній . . . . .	58	59	—	—	—	—
Ст. 2. Взамѣвъ слѣдующихъ по положенію, но не отведенныхъ отъ казны угодій . . . . .	3642	71	—	—	910	—
Итого по § 14 . . . . .	3701	30	—	—	910	—
В с е г о . . . . .	414499	02	2091	—	6840	—

Кредитъ по § 7 ст. 1 увеличился на 18,816 р., въ т. ч. 14,700 р. на увеличеніе содержанія Чистодорской и Глухо-Горужской церквей, священникамъ Валдайскаго Корюцкаго женскаго могогородицкой Общинѣ и всаломщизку Успенскаго женскаго монастыря.

ассигнованію.						Подлежитъ ассигнованію на послѣдніе 8 мѣсяцевъ 1917 года.	Примѣчаніе.
Въ мартѣ.		Въ апрѣлѣ.		Итого за 4 мѣсяц.			
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
						Руб.	К.
425	—	426	—	1702	—	3404	25
29	—	29	—	116	—	234	—
454	—	455	—	1818	—	3638	25
919	—	921	—	3681	—	7360	95
—	—	—	—	2733	—	8199	41
—	—	—	—	1199	—	3597	3
—	—	—	—	3932	—	11796	44
33	—	32	—	*) 130	—	372357	33
33	—	32	—	130	—	372357	33
—	—	—	—	—	—	58	59
—	—	—	—	910	—	2732	71
—	—	—	—	910	—	2791	30
1872	—	1873	—	12676	—	401823	2

ніи духовенства и 4116 р. въ жалованье (за 20% выч.) причтамъ: ст. Лычкова, д. Соловьевой, настыря, Успенской Общинѣ и Верхне-Уральскаго монастыря близъ ст. Любань, Ригодицкой и

\*) помѣсячно причту Рябовской цер., Тихвинскаго у.

## Отъ Консисторіи.

Духовенству, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Новгородской епархіи.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 16—17 сентября 1915 г. за № 7550, Консисторія предписываетъ духовенству, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Новгородской епархіи произвести сборъ пожертвованій въ пользу состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Всероссийскаго Общества памяти воиновъ Русской арміи, павшихъ въ текущую войну, въ предстоящую мясопустную субботу и Дмитріевскую субботу 1917 года. Собранныя деньги чрезъ благочинныхъ представить въ Консисторію.

\* \*

Консисторія предписываетъ благочиннымъ церковей и монастырей и духовенству епархіи неуклонно слѣдить за исполненіемъ циркулярнаго указа ея, отъ 4 октября 1916 года за № 20377, о полученіи увѣдомленій Консисторіи на присланныя деньги.

\* \*

Консисторія предписываетъ благочиннымъ церковей и монастырей Новгородской епархіи и замѣняющимъ ихъ по дѣламъ страхованія зданій духовнаго вѣдомства священникамъ немедленно представить въ оную отчетъ по страховымъ суммамъ за минувшій 1916 годъ и дополнительныя къ нему свѣдѣнія: 1) о числѣ новыхъ страхованій въ 1916 году, 2) о числѣ всѣхъ строеній, которыя состояли на страхъ къ концу 1916 года и 3) о размѣрѣ суммъ, въ которую были застрахованы всѣ постройки къ концу 1916 года.

\* \*

Консисторія предлагаетъ духовенству епархіи послѣдить представленіемъ свѣдѣній о доходности церковей за 1911—1916 г.г., согласно циркулярнаго указа ея отъ 11 іюля 1914 года за № 11660.

Списокъ сборамъ на благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія, кои съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и Епархіальнаго Начальства слѣдуетъ въ 1917 году производить въ церквахъ и монастыряхъ Новгородской епархіи.

Наименованіе сборовъ.	Время производства сборовъ.	Куда слѣдуетъ представлять сборы чрезъ благочинныхъ.
<p>Сборъ въ пользу Сербіи. Сборъ въ пользу населенія Урміи.</p>	<p>1 января. 6 января.</p>	<p>Куда слѣдуетъ представлять сборы чрезъ благочинныхъ.</p>
<p>Кружечный сборъ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста на больныхъ и раненыхъ воиновъ и для оказанія помощи семьямъ лицъ, призванныхъ въ войска.</p>	<p>За всѣми богослуженіями, во время которыхъ обносится блюдо и кружка.</p>	<p>Чрезъ благочинныхъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ. Въ Новгородскую Духовную Консисторію.</p>
<p>Сборъ въ пользу пострадавшаго отъ войны населенія Буковины и Галиціи.</p>	<p>По воскреснымъ днямъ.</p>	<p>Въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.</p>
<p>Сборъ въ пользу Комитета Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елизаветы Фёдоровны на оказаніе помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну и семьямъ убитыхъ и увѣчныхъ воиновъ.</p>	<p>За всенощною 1 февраля и литургією 2 февраля.</p>	<p>Въ Новгородскую Духовную Консисторію.</p>
<p>Сборъ въ пользу Петроградскаго Славянскаго благотворительнаго Общества для оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ Сербіи и Черногоріи.</p>	<p>Въ воскресенье 5 февраля и наканунѣ сего дня за всенощнымъ богослуженіемъ.</p>	<p>Въ Славянское благотворительное Общество. Петроградъ, Звенигородская улица, № 24.</p>

Наименованіе сборовъ.	Время производства сборовъ.	Куда слѣдуетъ представлять сборы чрезъ благоточинныхъ.
<p>Тарелочный сборъ на постройніе храма въ Москвѣ во имя Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.</p>	<p>За богослуженіями 19 февраля въ воскресенье.</p>	<p>Въ Новгородскую Духовную Консисторію.</p>
<p>Сборъ въ пользу Всероссийскаго Общества памяти воиновъ русской арміи, павшихъ въ войну 1914—1916 годовъ.</p>	<p>За литургіями въ родительскія субботы мясопустную и Дмитриевскую предъ 26 октября.</p>	<p>Въ Новгородскую Духовную Консисторію.</p>
<p>Тарелочный сборъ въ пользу православнаго миссіонерскаго общества на распространеніе православія между язычниками Имперіи.</p>	<p>Въ теченіе первой седмицы Великаго поста.</p>	<p>Въ Новгородскій мѣстный Комитетъ православнаго Миссіонерскаго Общества, Новгородъ.</p>
<p>Тарелочный сборъ въ пользу Братства во имя Царицы Небесной въ Петроградѣ.</p>	<p>Въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли Великаго поста.</p>	<p>Въ Новгородскую Духовную Консисторію.</p>
<p>Сборъ въ пользу состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Романовскаго Комитета въ пользу дѣтей воиновъ, павшихъ на полѣ брани.</p>	<p>Въ теченіе 6 недѣли Великаго поста.</p>	<p>Въ Новгородскую Духовную Консисторію.</p>
<p>Тарелочный сборъ въ пользу Попечительства Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ.</p>	<p>Въ теченіе 5 седмицы Великаго поста.</p>	<p>Въ Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ. Петроградъ.</p>

Наименованіе сборовъ.	Время производства сборовъ.	Куда слѣдуетъ представлять сборы чрезъ благочинныхъ.
Сборъ въ пользу Комитета по сооружеію новаго храма во имя Св. Троицы въ Петроградѣ.	На 5 седмиць Великаго поста начиная съ воскресенья четвертой и кончая субботою пятой седмицы и въ праздники Св. Троицы и Духовъ день.	Въ Новгородскую Духовную Консисторію.
Тарелочный сборъ въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества.	За богослуженіями въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ.	Въ Новгородскую Духовную Консисторію.
Тарелочный сборъ въ пользу заключенныхъ въ тюрьмахъ.	За богослуженіями въ Фомино воскресенье и въ послѣднее воскресенье предъ праздникомъ Рождества Христова.	Въ Новгородскій Тюремный Комитетъ. Новгородъ.
Тарелочный сборъ въ пользу Попечительства Маріи Александровны о слѣпыхъ.	За богослуженіями въ теченіе всей недѣли о слѣпомъ.	Управляющему акцизными сборами Новгородской и Олонецкой губ. Новгородъ.
Кружечный сборъ въ пользу Георгіевскаго Комитета по обезпеченію и призрѣнію немущихъ Георгіевскихъ кавалеровъ и ихъ семействъ.	23 апрѣля и 26 ноября.	<sup>1</sup> / <sub>2</sub> сбора чрезъ Главный Штабъ Георгіевскому Комитету и <sup>1</sup> / <sub>2</sub> въ Духовную Консисторію.
Сборъ на постройку церквей и школъ для переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ.	За богослуженіями въ праздники Св. Троицы и Покрова Пресвятыя Богородицы.	Въ Новгородскую Духовную Консисторію.

Наименованіе сборовъ.	Время производства сборовъ.	Куда слѣдуетъ представлять сборы чрезъ благочинныхъ.
<p>Сборъ на дѣло борьбы съ пьянствомъ.</p> <p>Сборъ въ пользу Учрежденнаго при Марфо-Мариинской обители милосердія въ Москвѣ отдѣленія подъ названіемъ „Церковная лепта“.</p> <p>Тарелочный сборъ въ пользу Братства Св. Софіи въ Новгородѣ на нужды церковно-приходскихъ шк.</p> <p>Сборъ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста на больныхъ и раненыхъ воиновъ.</p> <p>Тарелочный сборъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ.</p>	<p>За богослуженіями 29 августа.</p> <p>За всенощнымъ богослуженіемъ 7 и за литургією 8 сентября.</p> <p>За богослуженіями 1 октября.</p> <p>Въ недѣлю 25 (воскресенье) по Пятидесятницѣ.</p> <p>За богослуженіями въ теченіе времени съ 25 декабря по 6 января включительно.</p>	<p>Въ Новгородскую Духовную Консисторію.</p> <p>Въ Новгородскую Духовную Консисторію.</p> <p>Въ Совѣтъ Братства Св. Софіи въ Новгородѣ.</p> <p>Въ Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста. Петроградъ, Инженерная, 9.</p> <p>Въ Новгородскій Епархіальный Училищный Совѣтъ. Новгородъ.</p>

Списокъ монастырей Новгородской епархіи, коимъ ассигнованы изъ суммъ казны деньги, подлежащія выдачѣ имъ въ теченіе февраля мѣсяца.

№ статьи.	Наименованіе расходовъ.	Сумма, подлежащая выдачѣ		Изъ казны казначейства.
		Руб.	Коп.	
		§ 6.		
1	Содержаніе мужскихъ монаст.			
	Хутынский . . . . .	465	70	Новгород.
	Кирилло-Бѣлозерскій . . . . .	465	70	Кириллов.
	Антонія Римлянина . . . . .	312	35	Новгород.
	Влжичскій . . . . .	312	35	"
	Старорусскій Спасопреображенскій	298	30	Старорус.
	Сковородскій . . . . .	167	38	Новгород.
	Отенскій . . . . .	167	39	"
	Моденскій . . . . .	167	39	Устюжн.
	Кирилло-Новозерскій . . . . .	198	39	Бѣлозер.
	Мало-Кирилловъ . . . . .	178	05	Новгород.
	Итого . . . . .	2733	—	
2	Женскихъ монастырей:			
	Новгородскій Св. Духовъ . . . . .	354	38	Новгород.
	Деревяницкій . . . . .	177	71	"
	Тихвинскій Введенскій . . . . .	115	13	Тихвинс.
	Звѣринъ . . . . .	101	08	Новгород.
	Сырковъ . . . . .	101	08	"
	Десятинскій . . . . .	101	09	"
	Горицкій . . . . .	84	53	Кириллов.
	Клопскій мон. на содержаніе причта при немъ . . . . .	164	—	Новгород.
	Итого . . . . .	1199	—	

№ статьи.	Наименованіе расходовъ.	Сумма, подлежащая выдачѣ		Изъ какого казначейства.
		Руб.	Коп.	
	§ 14.			
	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію, но не отведенныхъ отъ казны угодій:			
3	Мало-Кирилловъ . . . . .	21	31	Новгород.
	Отенскій . . . . .	21	31	„
	Тихвинскій Большой . . . . .	21	31	Тихвинск.
	Воскресенскій Деревяницкій . . . . .	21	31	Новгород.
	Аптонія Римлянина . . . . .	35	38	„
	Тихвинскій Введенскій . . . . .	49	95	Тихвинск.
	Звѣринъ . . . . .	49	95	Новгород.
	Сырково . . . . .	57	27	„
	Горицкій . . . . .	71	34	Кириллов.
	Кирилло-Бѣлозерскій . . . . .	71	34	„
	Десятинскій . . . . .	71	34	Новгород.
	Новгород. Свято-Духовъ . . . . .	107	25	„
	„ Юрьевъ . . . . .	286	—	„
	Филиппо-Иранская пустынь . . . . .	24	94	Череповец.
	Итого . . . . .	910	—	

## Поступленія въ пользу Церковно-Археологическаго Общества.

Отъ настоят. Новгор. Духова монастыря игуменіи Нины . . . . .	25 р. — к.
Отъ настоят. Деревяницкаго мон. игуменіи Нины	5 " — "
Отъ настоятеля Новг. Никольскаго собора протоіерея Иннокентія Созина . . . . .	1 " — "
Отъ псаломщика Краснопольской кладб. цер. Ивана Ивановича Виноградова . . . . .	1 " — "
Отъ діакона Христорождественской кладб. цер. Василия Акридскаго . . . . .	1 " — "
Отъ настоят. Юрьева мон. Архимандрита Никодима . . . . .	10 " — "
Отъ наблюдателя церковныхъ школъ Новг. у. протоіерея Михаила Войка . . . . .	3 " — "
Отъ священника Софійскаго собора Николая Еватерининскаго . . . . .	1 " — "
Отъ священника Деревяницкаго мон. Клавдія Георгіевскаго . . . . .	1 " — "
Отъ священника Никольскаго собора о. Іоанна Громова . . . . .	3 " — "
Того же собора священника Николая Свѣтлова	1 " — "
Отъ Духова мон. священника Глѣба Цвѣткова Софійскаго соб. протоіерея Павла Калинина	3 " — "
Спасской ц. священника Николая Семеновскаго Завѣдующаго псаломщико-законоучит. школой священника Николая Попова . . . . .	3 " — "
Предтеченской ц. свѣщ. о. Александра Ваучскаго . . . . .	3 " — "
Преподават. Старорусскаго дух. уч. Владиміра Алек. Пылава . . . . .	3 " — "
Ректора семинаріи о. Архимандрита Тихона Десятина мон. протоіер. Теодера Знаменскаго Инспектора классовъ Деревяницкаго уч. священника Николая Соколова . . . . .	3 " — "
Преподават. Новг. Дух. Семинаріи Владиміра Федоровича Соколова . . . . .	3 " — "
Протоіерея Георгіевской ц. о. Николая Соколова	3 " — "

Настоят. Звѣрина мон. игуменіи Ангелины . . . . .	3	"	—	"
Петра Ивановича Самуилова . . . . .	3	"	—	"
Преподават. Новг. дух. училища Николая Александровича Устьянскаго . . . . .	3	"	—	"
Десятина мон. протоіерея Александра Устьянскаго . . . . .	3	"	—	"
Знаменскаго собора протоіерея Павла Осиновскаго . . . . .	3	"	—	"
Десятина мон. настоят. игумени Людмилы Краснопольской владб. ц. свящ. Іоанна Мудрѣлова . . . . .	10	"	—	"
Преподават. Деревяницкаго уч. Ивана Арсеніевича Арсеньева . . . . .	3	"	—	"
Николокачановской ц. протоіерея Александра Серпухова . . . . .	3	"	—	"
Настоят. Вяжицкаго мон. Архимандрита Се-рафима . . . . .	5	"	—	"
Настоят. Старорусскаго монаст. Архимандрита Амвросія . . . . .	3	"	—	"
Христорождественской владб. цер. священника Александра Земляницына . . . . .	3	"	—	"
Димитріевской ц. священника Виталія Сперанскаго . . . . .	1	"	—	"
Успенской ц. священника Павла Вѣльева . . . . .	3	"	—	"
Кандидата дух. академіи Николая Васильевича Громова . . . . .	5	"	—	"
Вѣры Петровны Прибыловой . . . . .	3	"	—	"
Александры Александровны Миленко . . . . .	3	"	—	"
Инспектора народныхъ уч. Михаила Петровича Пятницкаго . . . . .	3	"	—	"
Игнатовичъ Маріи Михайловны . . . . .	3	"	—	"
Предсѣдателя Новгор. Окружнаго Суда Константина Павловича Драницына . . . . .	3	"	—	"
Директора народныхъ уч. Николая Николаевича Арсеньева . . . . .	3	"	—	"
Преподават. семинаріи Александра Павловича Твердынскаго . . . . .	3	"	—	"

## Движеніе и перемѣны по службѣ.

Сынъ діакона Филипогорской церкви, Демянскаго уѣзда, Владиміръ Покровскій 14 января назначенъ вр. исп. об. псаломщика къ Намошской церкви того же уѣзда.

Сынъ священника Михаилъ Зеленецкій 14 января допущенъ врем. испол. обяз. псаломщика къ Радоховской церкви, Демянскаго уѣзда.

Бывшій псаломщикъ Крестовоздвиженской Ворбозомской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Иванъ Георгіевскій назначенъ псаломщикомъ къ сей же Ворбозомской церкви.

Діаконъ Дрегольской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Павелъ Марковскій 4 января перемѣщенъ къ Кривинской церкви, Новгородскаго уѣзда.

## Праздныя вакансіи.

Священническія вакансіи при церквахъ: Тихвинскаго уѣзда: Хмѣлевской, Тервинской; Бѣлозерскаго уѣзда: Куйской; Череповецкаго уѣзда: Веретьевской, Чаромской; Крестецкаго уѣзда: Селищской; Новгородскаго уѣзда: Любанской; Демянскаго у.: Домашевской; Устюж. у.: Бѣлокрестецкой; Валдайскаго уѣзда: Медвѣдской.

Городскія и при монастыряхъ діаконскія вакансіи: при церкви Оерапонтова женскаго монастыря, Знаменской г. Тихвина.

Діаконскія вакансіи при сельскихъ церквахъ: Череповецкаго уѣзда: Логиновской, Великосельской, Ваучской, Едомской, Николо-Раменской, Морозкой; Новгородскаго у.: Пельгорской, Черновской; Валдайскаго у.: Боровенской; Старорусскаго у.: Сѣверской; Бѣлозерскаго у.: Заболотской; Крестецкаго у.: Хубецкой, Лажинской, Оксоческой; Кирилл. у.: Талицкой Петропавловской; Тихвинск. у.: Дрегольской.

Городскія и при монастыряхъ псаломщическія вакансіи: Знаменской цер. гор. Тихвина; Боровичскомъ соборѣ; Бѣлозерскомъ соборѣ; Новг. Знаменскомъ соборѣ; Никитинской г. Новгорода; Благовѣщенской г. Ст. Руссы; Валдайскомъ соборѣ; Устюжнскомъ соборѣ.

Псаломщическія при сельскихъ церквахъ: Бѣлозерскаго у.: Пустынской, Карголомежской, Ельницкой, Нижнечужбойской, Тыр-

пицко-Заводской, Иловской, Кустовской, Ковжской, Ворбозомской Крестовоздвиж.; Воровичскаго уѣзда: Левочской, Шапкинской, Налецкой, Карповской, Великопорожской; Валдайскаго уѣзда: Зимогорской, Кемецкой, Рабешской; Демянскаго у.: Радоховской, Семеновской, Тихвинской, Намошской; Кирилловскаго уѣзда: Пунемской, Петропавловской Вѣщезерской, Покровско-Кемосельской, Баботозерской, Коркучской, Павшезерской, Клеповской-Николаевской, Итклобобровской, Ковжской, Каликинской, Фитиньино-Слободской, Есюпинской, Вознесевской—Кемосельской, Троицкой Талицкой, Чужераменской, Ситеской, Сусельской, Шалгободуновской; Крестецкаго уѣзда: Новопокровской, Устьянской, Зайцевской; Новгородскаго у.: Подберезской, Воровой Воды, Медвѣдской (третья вакансія), Спасской Ямской, Чудско-Борской; Старорусскаго у.: Верхневской, Глухогоруменской, Рѣнушинской, Новосельской, Плѣшаковской, Веряской, Коровитчинской, Ратчинской; Тихвинскаго у.: Осницкой, Тервинской, Ругуйской, Мягозерской, Боровинской; Устюжнскаго уѣзда: Весской, Осиновской, Охонской, Парковской; Череповецкаго уѣзда: Елизаровской, Ягановской, Едомской, Долгослободской, Конечновской, Великосельской, Романовской—Васильевской.

---

### Отъ Правленія Старорусскаго духовнаго училища.

Очередной сѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старость Старорусскаго училищнаго округа назначенъ на 6 февраля текущаго года. Предметомъ занятій сѣзда будетъ разсмотрѣніе смѣты на содержаніе училища и общежитія въ 1917 году и изысканіе источниковъ, кромѣ уже имѣющихся, на покрытіе расходовъ по содержанію училища съ общежитіемъ.

---

За Редактора официальной части исп. обяз. Секретаря  
Архиваріусъ Консисторіи *И. Вишневскій.*

НОВГОРОДСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТОВНЯ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 2. 15-31 января.

Поученіе въ недѣлю по Просвѣщеніи и въ день хиротоніи архимандрита Варсонофія во Епископа Кирилловскаго—8 января 1917 года.

(Просвѣтительное служеніе церковной іерархіи).

Какое знаменательное событіе! Какое чудное сочетаніе обстоятельствъ,— между которыми оказывается глубокая внутренняя связь и самая ощутительная послѣдовательность! Думается,— совершенно случайно и безъ всякой предусмотрительности относительно этого сочетанія глава настоящаго освященнаго собора Архипастырей назначилъ именно на нынѣшній день священное рукоположеніе досточимаго труженика Новгородской миссіи во епископа богоспасаемаго града Кириллова. А между тѣмъ—какое великолѣпное соотвѣтствіе оказывается между этимъ священнодѣйствіемъ и церковнымъ характеромъ настоящаго воскреснаго дня! На языкѣ церковно-богослужебномъ нынѣшнее воскресенье носить наименованіе „недѣли по Просвѣщеніи“. Евангельское и апостольское чтенія, дающія, такъ сказать, тонъ всему богослуженію, вполне отвѣчаютъ этому наименованію. Евангеліе указываетъ, что Свѣтомъ, просвѣщающимъ всякаго человѣка, является, конечно, Господь Іисусъ Христосъ, „Востокъ съ высоты и Солнце правды“. Съ глубокимъ утѣшеніемъ за участь благодѣтельство-

ванныхъ Имъ евангелистъ повторяеть чудныя слова пророка, что „людіе, сѣдѣющіи во тьмѣ“, въ лицѣ Іисуса Христа увидѣли свѣтъ великій. Апостольское зачало развиваетъ эту мысль евангелия, показывая, какимъ образомъ этотъ свѣтъ льется вглубь вѣковъ дальнѣйшаго существованія Церкви Христовой. Оно говоритъ, что *орудіями* христіанскаго просвѣщенія, *свѣтильниками*, откуда этотъ свѣтъ разливается въ окружающей средѣ и „свѣтитъ всѣмъ, иже въ храмѣхъ суть“, являются Архипастыри и пастыри Церкви, приѣмлющіе сей великій жребій просвѣтительнаго служенія отъ Самого Небеснаго Пастыреначальника вотъ именно путемъ этого самаго рукоположенія священнаго, или Божественной хиротоніи, свидѣтелями которой мы являемся. Такимъ образомъ, совершенная на нашихъ глазахъ хиротонія во епископа является какъ бы живою иллюстраціей къ апостольской страницѣ, предложенной нашему вниманію въ нынѣшній день. Она показываетъ намъ, какимъ образомъ возжигаются эти свѣтильники церковныя, какъ „происходятъ“ наши Архипастыри, приѣмлющіе благодать священства во всей полнотѣ, чтобы имѣть возможность „источать“ отъ нея своимъ сотрудникамъ, необходимость которыхъ вызывается обширностью поля ихъ дѣятельности и тѣмъ обстоятельствомъ, что на полѣ-этомъ рядомъ съ пшеницею растутъ и плевелы.

Какова-же, однако, та страница изъ апостола, осуществленіе которой представляется намъ въ настоящей хиротоніи и о которой мы говоримъ уже допльно долго? Вотъ что вѣщаетъ намъ съ этой страницы св. ап. Павелъ. „И Онъ (т. е. Христосъ Іисусъ) поставилъ однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова (т. е. Церкви), доколь всѣ придемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенноаго, въ мѣру полноаго возраста Христова“ (Ефес. 4, 11—13). Такъ апостоль, самъ боговдохновенный іерархъ Церкви, опредѣляетъ богоучрежденность церковной іерархіи и съ такою подробностью указываетъ ея назначеніе. Цѣлю пастырскаго служенія, пунктомъ направленія дѣятельности пастыря, средоточіемъ его просвѣтительныхъ трудовъ и заботъ является душа христіанина. Онъ долженъ взять и носить ее „на орлиныхъ крыльяхъ“, лѣлѣять ее, какъ вѣжное тепличное растеніе, оберегая отъ всѣхъ бурь и непогодъ, которыя въ духовной области бывають сильнѣе

и страшнѣе, нежели въ области стихійной. Онъ долженъ „возрастить“ ее и представить Создателю во всей красотѣ ея изначальнаго Божественнаго назначенія. Если рядовыхъ христіанъ представлять и сравнивать съ воинами, непрестанно, подъ знаменемъ христіанства, ведущими брань со всеѣмъ тѣмъ, что принадлежитъ къ области тьмы и мрака, то пастыря и особенно Архипастыря надлежитъ представлять подъ образомъ доблестнаго полководца идущимъ впереди вѣрноподобной ему паствы и личнымъ примѣромъ вдохновляющимъ ее на подвиги храбрости и рѣшимости твердо стоять *за честь, свободу и независимость христіанскую* „отъ всеѣхъ наветовъ вражнихъ“... Какая это почтенная и святая задача! Но какъ въ то же время она трудна для исполненія! Мы вполне понимаемъ того Отца Церкви, который пастырствованіе считаетъ „труднѣйшей изъ наукъ и величайшимъ изъ искусствъ“. Мы вполне понимаемъ Блаженнаго Августина, который въ день хиротоніи своей во пресвитера обливался горькими слезами въ предвидѣніи величайшей отвѣтственности подъятаго служенія. Мы вполне понимаемъ и ап. Павла который, несмотря на то, что по всей справедливости долженъ быть названъ „величайшимъ и преимущественнымъ сосудомъ благодати, — ничего такъ усердно не просилъ себѣ у вѣрующихъ, какъ молитвъ, въ которыхъ видѣлъ могучее средство къ успѣшному прохожденію апостольскаго служенія.

Но „невозможное отъ человекъ бываетъ возможно отъ Бога“ (Лук. 18, 27). Какъ только вспомнишь это Божественное объясненіе легкости исполненія труднѣйшихъ вещей, какъ только представишь себѣ это Спасителево указаніе на Бога, какъ на источникъ великой мощи и силы, какъ на сокровищницу „всякихъ даяній блажихъ и всякихъ даровъ совершенныхъ“, то становится совершенно понятнымъ, какимъ образомъ, не смотря на величайшую трудность пастырскаго поприща, на пространствѣ вѣковъ Церкви Христовой всегда были и находились искусные пастыри, достойные носители благодатнаго пастырскаго огня, которые всегда поддерживали его на свѣщницѣ сердецъ своихъ и паствы, а не опустили подъ спудъ страстей и пороковъ. Изъ глубины вѣковъ встаютъ въ нашемъ представленіи не только „великіе вселенскіе учителя и святители“, но и меньшіе (по размѣрамъ, а не качеству дѣятельности), Архипастыри и пастыри и великіе христіане, потрудившіея совѣмъ на скромномъ поприщѣ служенія діаконскаго. Наша Русская Церковь, этотъ могучій

отпрыскъ великаго древа вселенской Церкви, въ отношеніи пастырства показала себя на высотѣ своего призванія. Свѣтлой вереницей проходятъ предъ нами великіе дѣятели русскаго духовнаго просвѣщенія, наши святители—новгородскіе, кіевскіе, московскіе, тверскіе; казанскіе, сибирскіе и т. д. Люди духовнаго склада мыслей съ любовію и благоговѣніемъ произносятъ любезныя имена: святителя Феофана Вышенскаго, Амвросія Оптинскаго, Іоанна Кронштадтскаго... И если наша дорогая родина—Русь высоко держитъ стягъ православія, если оно въ ней не пустой звукъ, а одинъ изъ могучихъ устоевъ ея національной самобытности, написанный на знаменахъ нашихъ воиновъ, одно изъ вдохновляющихъ на чудеса храбрости священныхъ началъ, то этимъ она обязана именно Церкви, которая въ лицѣ своихъ пастырей, „не имѣя и мѣди при поясѣ“, всюду шествовала по стонамъ государства, осѣдая тамъ, гдѣ останавливалось и оно, и внося въ жизнь его христіанскую закваску.

Но странное дѣло!.. Больше того... „Дѣло достойное всякаго сожалѣнія, дѣло, которому лучше бы не именоваться въ списокѣ дѣлъ человѣческихъ... Чѣмъ выше идея, чѣмъ лучше ея выраженіе, тѣмъ больше выпадовъ встрѣчаетъ она изъ области тьмы и мрака. Надежнѣйшій документъ исторіи человѣческой, Святая Библия, говоритъ намъ, что возстаніе противъ богоучрежденной іерархіи современны началу ея существованія. Сначала оно говорило устами печальной памяти Корея, Даана и Авирона. Земля, по повелѣнію Божію, разверзла свои нѣдра и поглотила ихъ со всею имуществомъ, какъ бы для того, чтобы совершенно истребить память объ этихъ бунтовщикахъ противъ Законовъ Божественныхъ. Однако во времена апостольскія, когда установленіемъ новозавѣтнаго священства въ умахъ людей возобновилась идея священства, этотъ урокъ былъ забытъ и идея пастырства нашла себѣ новыхъ недоброжелателей въ лицѣ разныхъ Иисеевъ, Фелитовъ, Александровъ и т. д., попытки которыхъ сводились къ одному—подорвать авторитетъ апостольской власти, для чего пускались въ ходъ всякія, конечно, негодныя средства. По крайней мѣрѣ, въ списокѣ Павловыхъ посланій мы имѣемъ цѣлыхъ два, появленіе которыхъ вызвано именно желаніемъ возстановить апостольскій авторитетъ, защитить свое достоинство отъ нападковъ недоброжелателей, что было необходимо, конечно, не для собственной его утѣхи, удобствъ или удовольствій, а для спасенія духовныхъ чадъ. „Александръ—мѣдникъ много сдѣлалъ мнѣ

зда“ (2 Тим. 4, 14), вырывается у апостола горькое восклицание при воспоминаніи объ одномъ изъ такихъ выходцевъ области тьмы... Въ настоящее время на этомъ печальномъ поприщѣ „подвизаются“ раскольничьи начетчики и наставники и сектантскіе проповѣдники. Глубока пропасть между ихъ вѣроучительной, символической, катехизической доктриной, но у нихъ есть одинъ объединяющій моментъ, моментъ антиіерархическій: они всячески стараются развѣнчать церковныхъ пастырей просто въ „братьевъ“. Какъ слѣпые кроты, которые роются въ землѣ и не видятъ свѣта, — они закрываютъ глаза на достойнѣйшихъ представителей пастырства и копаются въ исключеніяхъ и уклоненіяхъ отъ нормы, безъ которыхъ не обходится ни одно правило, не бываетъ никакое сословіе, корпорація или учрежденіе. И мы знаемъ и слышали, какихъ трудовъ и огорченій, какихъ мученій душевныхъ стоили новохиротонисанному Архипастырю, въ бытность его противораскольничьимъ миссіонеромъ, старанія выволить ихъ изъ темной области этого жалкаго коснѣнія и упорства въ заблужденіяхъ.

Но Господь съ ними! „Да воздастъ ему Господь по дѣламъ его“, говоритъ ап. Павелъ объ Александрѣ — иудникѣ, оставляя оцѣнку его „дѣла“ правосудію Божию. Мы вспомнили о нихъ просто по противоположности ихъ пастырской идеѣ Христовой Церкви, къ которой наша мысль обращается настоящей хиротоніей. Мы вспомнили о нихъ, чтобы показать, что въ ихъ лицѣ являются лишнія тернія на тернистомъ пути пастырей вообще и поворукноположеннаго Архипастыря, въ частности...

И если вы, возлюбленные братіе и сестры, желаете со своей стороны привнестъ въ эту священную и умирительную хиротонію нѣчто доброе, то сдѣлайте это въ видѣ своихъ молитвъ за поворукноположеннаго Архипастыря. Напутствуйте его сердечными благожеланіями и молитвой, да исправитъ Господь стопы его въ путь добрый, въ путь безукоризненнаго, непостыднаго пастырскаго дѣланія и вѣрнаго правленія Словомъ Божественной истины!... Аминь.

*Епархіальный противосектантскій  
миссіонеръ-проповѣдникъ,  
священникъ Іоаннъ Виноградскій.*

---

## Въ Церковно-Археологическомъ Обществѣ.

Въ № 1 сообщалась о годичномъ собраніи Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества, состоявшемся въ библіотечномъ залѣ при покояхъ Архіепископа, 8 января.

Это былъ блестящій вечеръ, на которомъ присутствовало семь Архипастырей, участвовавшихъ въ хиротоніи Епископа Кирилловскаго Варсонофія, и восьмой новохиротонисанный Епископъ Варсонофій. На собраніи присутствовалъ г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Н. П. Раевъ, Всероссийскій наблюдатель церк.-пршколь д. с. с. В. Т. Георгіевскій, издатель „Колокола“ В. М. Скворцовъ, г. Новгородскій Губернаторъ и много публики. Хоръ Его Высокопреосвященства исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній.

Въ началѣ собранія Предѣдателемъ Общества, о. протоіереемъ Знаменскаго собора Анатоліемъ Конкординымъ, прочитанъ былъ годичный отчетъ Общества. Потомъ присутствовавшіе съ удовольствіемъ прослушали весьма содержательный докладъ преподавателя Семинаріи А. И. Вѣщезерскаго „Скульптура въ русской Церкви“.

Въ заключеніе собранія обратился къ присутствовавшимъ со словомъ Владыка Архіепископъ. Указавъ задачи Общества, которое отпраздновало четвертую годовщину своего существованія, Владыка съ удовольствіемъ остановился на результатахъ, достигнутыхъ Обществомъ.

„При Обществѣ, говорилъ Его Высокопреосвященство, Древлехранилище, въ которомъ въ высшей степени цѣнное собраніе старинныхъ иконъ и вообще предметовъ церковной древности. Пріятно, что это юное, но богатое памятниками старины Древлехранилище становится цѣлю паломничества въ Новгородъ для людей науки. Безконечно счастливо Общество, имѣвшее радость встрѣчать въ Древлехранилищѣ Государыню Императрицу Александру Феодоровну и всѣхъ Ея Царственныхъ Дочерей. Все болѣе и болѣе увеличивается дружина людей, интересующихся мѣстной стариной. Только что вступившіе въ число работниковъ по Обществу члены представляютъ обстоятельные и очень интересные доклады. Нѣчто въ высшей степени свѣтлое и оградное представляютъ собою ежемѣсячныя собранія Общества съ чтеніемъ на нихъ докладовъ и съ непринужденными по поводу ихъ бесѣдами.

Скажутъ: „Теперь не до археологіи, ибо музы плохо дружатъ съ Марсомъ“.

Но если мы вникнемъ въ смыслъ совершающихся теперь событій, то, быть можетъ, найдемъ, что наши занятія имѣютъ свое оправданіе и въ переживаемые нами дни. Настоящая война ведется за національную самобытность, за вѣру, за Церковь, за наши святыни. Но археологія какъ разъ и имѣетъ въ виду пробудить національное самосознаніе; въ прошлой исторіи народа русскаго она ищетъ прочныхъ основъ для его настоящаго и будущаго. Наша наука хочетъ положить предѣлъ тѣмъ печальнымъ теченіямъ русской жизни, которыя начались по преимуществу со временъ Петра I и которыя, въ погонѣ за миражами вѣнчанной культуры, съ легкимъ сердцемъ попирали свое, родное, національное.

Цѣлыхъ два вѣка мы были въ плѣну Запада. Намъ нисколько не ужасало то обстоятельство, что иноземныя вліянія наложили печать на всѣ стороны нашей жизни, не исключая и религіозной. Западъ научилъ насъ отвергать преданія священной старины, къ православной богословской наукѣ привилъ свой рационализмъ.

Только лѣтъ 15—20 тому назадъ мы, наконецъ, спохватились и задумались надъ утраченными нами цѣнностями подъ вліяніемъ запада. Высокій примѣръ любви къ родной старинѣ далъ намъ царствующій Государь Императоръ. Мы поняли всю невознаградивимость утратъ, понесенныхъ нами благодаря тому, что предметы нашей родной старины, разными путями, переселились въ музеи запада. Въ частности, мы, новгородцы, спохватились, что нашу старину не расхищали только тоть, кто не хотѣлъ...

Министерство народнаго просвѣщенія, въ виду народившихся національныхъ теченій, должно было позаботиться о воспитаніи любви къ родному прошлому въ обучающемся юношествѣ. Было, наконецъ, открыто, что прежде знанія на зубокъ разныхъ „Саксенъ-Рудольфштадтовъ, Саксенъ-Мейнингеновъ“ и проч. намъ прилично ознакомиться и ознакомить учащихся съ достопримѣчательностями Москвы, Кіева, Новгорода. Нужно ли однако говорить, что одно расширеніе книжной схоластики не могло и не можетъ дать прочнаго знакомства со своимъ роднымъ. Для этого необходимы личныя впечатлѣнія... Доброму можно и должно учиться и у враговъ. И вотъ если бы русскіе юноши послѣдовали примѣру нѣмцевъ, которые предпринимаютъ по своему фатерланду длинныя путешествія пѣшкомъ, они научились бы понимать и любить свое отечество.

Наше общество, съ одной стороны, хочетъ возбудить интересъ къ родной старинѣ среди мѣстныхъ жителей; съ другой—

оно желаетъ быть однимъ изъ пунктовъ, знакомство съ которымъ обязательно для всякаго, кто интересуется прошлымъ нашей великой родины. Выѣшнимъ лѣтомъ мы имѣли радость видѣть въ своемъ Древлехранилищѣ цѣлое художественное училище, которое занималось тамъ цѣлое лѣто и не находило словъ для выраженія своего восхищенія предъ созданіями родной старины, собранными тамъ. Полюбимъ и мы прошлое когда то великаго, буйнаго, а теперь тихо опочившаго Новгорода. Научимся понимать, что въ Новгородѣ буквально каждая пядь земли говорить о томъ или иномъ событіи. Пусть намъ не будетъ стыдно предъ тѣми, кто за сотни, за тысячи верстъ ѣдетъ и идетъ въ Новгородъ, чтобы видѣть тѣ дорогія для русскаго человѣка мѣста, гдѣ зачиналась наша родная исторія, чтобы поклониться святынямъ нашимъ.

Наше годичное собраніе нынѣ совершается не третьяго января, какъ обычно, а сегодня, 8 января. Я нарочито назначилъ его на сегодняшний день, ибо хотѣлъ видѣть на нашемъ праздникѣ Святителей, участниковъ хиротоніи. Кто знаетъ, наши дорогіе гости, осчастливившіе своимъ присутствіемъ наше собраніе, не унесутъ ли они съ нашего праздника извѣстныхъ впечатлѣній въ свои епархіи? Не явится ли и у нихъ мысль и желанье поработать для воскрешенія родной старины? Говорю не о тѣхъ, конечно, которые уже заявили себя въ этой области.

Утѣшеніе для насъ видѣть на нашемъ скромномъ праздникѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, который среди своихъ трудовъ въ Св. Синодѣ и законодательныхъ учрежденіяхъ нашелъ возможность и время посвятить древній Новгородъ.

Нашъ годовой праздникъ нынѣ, какъ и въ прошломъ году, происходитъ не въ обширномъ залѣ нашего Епархіального Дома, который во время войны сдѣлался домомъ милосердія. Поэтому и собраніе у насъ не такое многолюдное, какъ обычно. Но тѣмъ большая, благодарность всѣмъ, которые имѣли усердіе придти и раздѣлить съ нами нашу радость по поводу сдѣланнаго нашимъ Обществомъ за четыре года его существованія“.

---

На 5 января былъ командированъ въ Петроградъ для участія въ засѣданіи учрежденной Императорскою Академіею Художествъ комиссіи по вопросу о выработкѣ мѣръ къ сохраненію Новгородскихъ древнихъ памятниковъ, въ связи съ проведеніемъ около нихъ желѣзнодорожнаго пути, членъ Совѣта Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества, преподаватель Семинаріи

В. Н. Финиковъ Подъ предѣтельствомъ проф. Н. П. Кондакова въ совѣщаніи участвовали: К. К. Романовъ, П. И. Нерадовскій, П. Ю. Сюзоръ, Г. И. Котовъ, Д. В. Айналовъ, Н. П. Сычевъ, представитель Московскаго Императорскаго Археологическаго Общества архитекторъ Баклановъ и др. Обсуждался вопросъ объ укрѣпленіи фресокъ въ Спасо-Нередицкой церкви. Оказалось, по докладу проф. Д. В. Айналова и Н. П. Сычева, что, кромѣ уже изученныхъ въ Спасо-Нередицкой церкви трещинъ и отпучиванія штукатурки съ фресками на нихъ, замѣчены подобныя же неприятыя новообразованія въ отдѣленіи алтаря съ жертвенникомъ, на фигурахъ св. Кирика и Гулиты, на фресковомъ изображеніи страшнаго суда, расширяется трещина на потолокъ алтаря надъ изображеніемъ Богоматери. Для временнаго укрѣпленія угрожающихъ паденіемъ фресокъ найдено возможнымъ употребить деревянные щиты и ополубку съ натянутыми на нихъ лентами изъ холста и войлока. Въ цѣляхъ постояннаго укрѣпленія Спасо-Нередицкихъ фресокъ предположено приступить къ опытамъ сначала въ другихъ Новгородскихъ церквахъ, чтобы видѣть дѣйствіе употребляемыхъ составовъ на штукатурку и фрески, и потомъ закончить эти опыты въ Спасо-Нередицкой церкви въ такихъ мѣстахъ, возможная неудача опытовъ въ которыхъ не повредила бы драгоценной росписи Спасо-Нередицкой церкви. Въ тѣхъ же видахъ сохраненія фресокъ предположено съ западной стороны придѣлать къ Спасо-Нередицкой церкви деревянную паперть и такъ или иначе задѣлать щели, образовавшіяся около рамъ въ церкви.

По вопросу о желѣзно-дорожномъ пути Петроградъ—Орель постановлено: 1) протестовать противъ устройства постояннаго моста чрезъ Волховъ и противъ дальѣйшаго разрытія Спасо-Нередицкаго холма и угрожающей таковой же участи Ситецкому холму; 2) Обратить вниманіе, кого слѣдуетъ, что пересѣченіе желѣзно-дорожнымъ полотномъ рѣчки, протекающей около Спасо-Нередицкой церкви, приведетъ къ образованію здѣсь болота, которое посядѣствуетъ дальѣйшему разрушенію этого памятника; 3) указать, что строящаяся желѣзно-дорожная насыпь будетъ систематически размываться во время весенняго половодья, а потому избраніе настоящаго направленія желѣзной дороги Петроградъ—Орель сопровождается не только опасностями для памятниковъ древности, по невыгодами и для самого желѣзно-дорожнаго движенія. 4) Постановлено протестовать противъ устройства

лѣсопильного завода въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ кремлемъ и именно съ башней, въ которой находится часовня Божіей Матери „Источницы“.

По сообщенію Колокола (№ 3195), Новгородскій архіепіскопъ Арсеній вошелъ съ ходатайствомъ къ оберъ-прокурору Св. Синода о возбужденіи вопроса объ отвѣтственности правленія общества Моск.-Винд.-Рыб. жел. дор., производившаго, постройку линіи Петроградъ—Новгородъ—Валдай и могущаго нанести самыя существенныя убытки монастырскимъ и церковнымъ имуществамъ.

По донесенію протоіереевъ Рождественскаго и Копкордина, названное общество устраиваетъ высокія насыпи, задерживающія воды оз. Ильмена и Волхова, каковыя широкими разливами могутъ причинить Юрьеву монастырю и церквамъ Городищенской и Спасо-Нередицкой значительныя поврежденія.

Въ виду этого Архіеп. Арсеній проситъ истребовать отъ правленія общества письменное обязательство съ гарантіей исправленія какихъ-либо поврежденій и уплату убытковъ церквамъ и монастырю.

На дняхъ юрисконсультъ далъ заключеніе, что особаго обязательства съ правленія общества для обезпеченія интересовъ церкви не требуется, такъ какъ причиняемые желѣзной дорогой убытки должны быть возмѣщены на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ, а именно по ст. 684 т. X. ч. I зак. гр. Если же убытки произойдутъ отъ отчужденія земли, то эти убытки по закону подлежатъ возмѣщенію въ спеціальному оцѣночному порядку или по добровольному соглашенію.

Въ этомъ смыслѣ министерство и дастъ отвѣтъ оберъ-прокурору Св. Синода.

## Къ вопросу о благоустройствѣ приходской жизни.

Въ воскресенье, 18 декабря, состоялось приходское собраніе въ Борисоглѣбской церкви гор. Новгорода, вызванное распоряженіями Центральной и Епархіальной власти о благоустройствѣ приходской жизни.

Собраніе было назначено мѣстнымъ священникомъ М. Борисовымъ въ 6 часовъ вечера, на время, слѣдующее непосредственно

за акаѣистомъ, который каждое воскресенье совершается въ Борисоглѣбской церкви въ честь иконы Божіей Матери, именуемой „Скоропослушницы“.

По зову батюшки собралась полная церковь прихожанъ, по преимуществу женщинъ. Много прихожанъ собралось по той причинѣ, что священникомъ въ храмовые праздники не разъ велись бесѣды о благоустроеніи приходской жизни. А 6 декабря, послѣ такой бесѣды, прихожане были настойчиво приглашены священникомъ на общее собраніе. Собраніе открылось рѣчью священника, въ которой онъ говорилъ примѣрно слѣдующее:

„Братіе христіане! мы собрались сегодня для соборнаго совѣта о старомъ, какъ исповѣдуемая нами христіанская вѣра, вопросѣ о благоустроеніи нашей жизни, для бесѣды о томъ, что намъ нужно дѣлать, чтобы жизнь наша шла по ученію Христову, такъ, какъ требуетъ Господь и наша христіанская совѣсть. Мы спасаемся не отдѣльно, а сообща; такова воля нашего Спасителя и Господа. Вы помните, что Спаситель говоритъ въ Евангеліи: *Истинно также говорю вамъ, что если двое изъ васъ согласятся на землю просить о всякомъ дѣлѣ, то, чего бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца Моего небеснаго. Ибо, идѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ* (Мѡ. XVIII, 19—20). Въ Своей первосвященнической молитвѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ молился: *Не о нихъ же только, т. е. объ Апостолахъ, молю, но и о вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ: да будутъ всѣ едино; какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино* (Іоанн. XVII, 20—21). И стоя на молитвѣ каждый въ отдѣльности, мы молимся въ данной намъ Христомъ Спасителемъ молитвѣ: *Отче нашъ*, испрашивая всѣхъ благъ, небесныхъ и земныхъ, не только для себя, но и для ближнихъ нашихъ. Въ золотое время христіанской жизни, во времена св. Апостоловъ, всѣ христіане составляли подлинно одну, близкую, объединенную самую родственною любовію семью. *Всѣ они единомышленно пребывали въ молитвѣ и моленіи* (Дѣян. I, 14). *И они постоянно пребывали въ общеніи. Всѣ же вѣрующіе были вмѣстѣ, и имѣли все общее* (Дѣян. II, 42, 44). *У множества же увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа* (Дѣян. IV, 32). Вотъ черты, которыми описывается жизнь христіанъ во времена Апостоловъ въ священной книгѣ Дѣяній Апостольскихъ. Апостоль учитель: вы, христіане, *тѣло Христово,*

а порознь члены. Посему, страдает ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ все члены; славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются все члены (I Кор. XII, 26—27) Въ молитвахъ литургіи или обѣдни Православная Церковь зоветъ насъ: *Возлюбимъ другъ друга, да единомыслиемъ исповѣмы Отца и Сына и Святаго Духа, Троицу единосущную и нераздѣльную.* Страшно говорить и мыслить: въ этихъ словахъ, которыя мы слышимъ за каждой обѣдней, образецъ для нашего единенія указанъ въ томъ совершеннѣйшемъ единствѣ, какое проявляется въ лицахъ св. Троицы. Слово Божіе осуждаетъ тѣхъ, которые, отдѣляясь отъ единства Церкви, хотятъ спастись по своему усмотрѣнію: *Будемъ внимательны другъ ко другу, поощряя къ любви и добрымъ дѣламъ. Не будемъ оставлять собранія своего, какъ есть у нѣкоторыхъ обычай* (Евр. X, 24—25). Припомните, какъ церковные вопросы рѣшались во времена св. Апостоловъ. *Апостолы и пресвитеры разсуждаютъ о вопросахъ христіанской жизни со всею церковью* (Дѣян. XV, 22) и вѣрять, что рѣшенія, принятая ими въ данномъ случаѣ, суть изволенія Святаго Духа: *Изволься Святому Духу и намъ* (Дѣян. XV, 28).

Вы поняли теперь, почему я приглашаю всѣхъ васъ вкупѣ со мною, вашимъ пастыремъ, подумать и поговорить о лучшемъ устроеніи нашей христіанской жизни. Какъ отвѣтчикъ за всѣхъ васъ предъ Богомъ, я предлагаю вашему вниманію ученіе нашей вѣры о совмѣстномъ устроеніи нашего спасенія и приглашаю васъ подумать и указать, какіе вы усматриваете недостатки въ нашей жизни“.

— „Нѣтъ среди насъ единоклісія“; „никто и никому не помогаетъ“; „устройте церковь, какъ то было въ первыя времена христіанства“, — слышатся голоса собравшихся.

Священникъ обращаетъ вниманіе собранія на слѣдующее печальное явленіе приходской жизни. Оказывается, за послѣдніе годы израсходовано на ремонтъ двухъ приходскихъ храмовъ до 3000 р. Грустно однако то, что всѣ эти тысячи собраны сборщикомъ на сторонѣ и въ нихъ лишь весьма малая доля представляетъ собою жертву прихожанъ храма. И припоминается участникамъ собранія страшное слово пророка Ангелъ: „А вамъ самимъ время жить въ домахъ вашихъ украшенныхъ, тогда какъ домъ сей, т. е. храмъ, въ запустѣніи? Посему нынѣ такъ говоритъ Господь Савасебъ: Вы сѣете много, а собираете мало; ѣдите, но не въ

сытость; пьете, но — не напиваетесь; зарабатывающей плато работаетъ для дыряваго кошелька. Ожидаете многого, а выходить мало; и что принесете домой, то Я развѣю, за что? говоритъ Господь Саваоѣ: за Мой домъ, который въ запустѣніи, тогда какъ вы бѣжите, каждый къ своему дому. Посему то небо заключилось и не даетъ вамъ росы, и земля не даетъ своихъ произведеній. И Я призвалъ засуху на землю, на горы, на хлѣбъ, на виноградный сокъ, на елей и на все, что производитъ земля, и на человѣка, и на скоть и на всякій ручной трудъ“ (Аггея I, 4, 6, 9—11)... Священникъ продолжаетъ говорить о небрежномъ воспитаніи дѣтей, и блудѣ, о пьянствѣ, которое предъ войной не стыдилось и не страшилось проявлять себя даже во дни страстной седмицы, даже на свѣтлой недѣлѣ. Христіане, тяготясь болѣе или менѣе продолжительнымъ богослуженіемъ, въ то же время неудержимымъ, полноводнымъ потокомъ направляются въ мѣста развлеченій. Смотришь на эту страсть къ зрѣлищамъ и въ ужасѣ думаешь: да не возродился ли тѣ времена, когда одичавшій, забывшій о своемъ человѣческомъ достоинствѣ толпа кричала объ одномъ — „хлѣба и зрѣлищъ“. — Во дни посѣтившаго насъ бѣдствія діаволь зло посмѣялся надъ нашими добрыми привычками, появившимися было у насъ въ началѣ войны. На мѣсто нашего всеобщаго одушевленія, на мѣсто готовности жертвовать не только цо силамъ, но и свыше силъ стала, по вліянію злого духа, позорная жажда наживы...

Поставленныя священникомъ на обсужденіе вопросы о выборномъ духовенствѣ и ближайшемъ ознакомленіи съ расходованіемъ церковныхъ суммъ не привлекли рѣшительно никакого вниманія собранія. Наблюдалось не только полное равнодушіе, а даже недоумѣніе, зачѣмъ объ этомъ ведется рѣчь. Вотъ отвѣтъ Борисоглѣбскихъ прихожанъ на считающіеся такими острыми вопросы о выборномъ духовенствѣ и церковномъ хозяйствѣ.

Далѣ приходское собраніе *по вопросу о богослуженіи* постановило: а) Раннюю обѣдню совершать въ строго определенное время: въ 6 часовъ утра звонъ, въ четверть седьмого чтеніе часовъ и начало литургіи или обѣдни. б) По весьма понятнымъ причинамъ, дѣтей въ храмъ ставить впереди, ближе къ иконостасу. Въ случаѣ, если дѣти будутъ такъ или иначе нарушать благочиніе въ церкви, члены попечительства и вообще старшіе ласково останавливаютъ дѣтей. в) Нѣкоторыми изъ присутствовавшихъ въ приходскомъ собраніи указано было на чтеніе въ

воскресные дни поминаній, которое не отвѣчаетъ и уставу и образуетъ самую скучную часть богослуженія. Говорилось, что достаточно будетъ, если поминанья священникъ или псаломщикъ прочитаютъ во время проскомидіи; вѣдь главное заключается въ томъ, чтобы частицы, вынутыя за поминаемыхъ, омылись Кровью Господа. Однако члены приходскаго собранія, и по преимуществу женщины, указали на желательность чтенія поминаній въ теперешнемъ видѣ. „Услышишь имена своихъ родителей, священникъ о нихъ помолится, самъ помолишься о нихъ—и на душѣ станетъ спокойнѣе и радостнѣе. Въ частности, женщины совершенно резонно заявили, что не одно и то же, читаетъ ли поминанья священникъ или псаломщикъ: „вѣдь батюшка стоитъ у престола Божія“. А чтобы богомольцы не скучали во время чтенія поминаній, рекомендуется имъ въ это время самимъ помянуть всѣхъ своихъ родныхъ и знакомыхъ. Опытъ показываетъ, что при этомъ условіи время проходитъ незамѣтно. Съ другой стороны, рѣшено въ тѣхъ же видахъ продолжать дѣлать то, что уже дѣлается, а именно во время чтенія помянуть въ полголоса пѣть: „Со святыми упокой“ и другія подобныя пѣснопѣнія. г) Для поддержанія чистоты въ храмѣ, содержанія въ приличномъ видѣ, а въ случаѣ возможности и пополненія церковной разницы, образовать въ приходѣ женскій кружокъ въ честь иконы Божіей Матери, именуемой „Скороослушницы“. Заботясь объ указанныхъ нуждахъ храма, женскій кружокъ посильно заботится и о мѣстной церковно-приходской школѣ. Такъ какъ обязанности женскаго кружка разнообразны, то въ немъ съ пользою могутъ принять участіе всѣ женщины, какъ ученныя, такъ и неученыя,—и богатныя и бѣдныя.

По вопросу о христіанскомъ просвѣщеніи прихода постановлено: а) Признать необходимымъ, чтобы въ каждомъ домѣ былъ Новый Завѣтъ, который долженъ храниться на божницѣ и читаться преимущественно во дни праздниковъ. Въ то время, когда наши братья проливаютъ за насъ кровь свою, прилично не о синхрофонахъ думать, а лучше назидать себя чтеніемъ Слова Божія. Если бы кто—нибудь не имѣлъ возможности приобрести Новый Завѣтъ на свои средства,—хотя это было бы очень странно,—то о надѣленіи таковыхъ Новымъ Завѣтомъ долженъ позаботиться приходъ. б) Открыть для пользованія желающихъ прихожанъ церковную бібліотеку.

По вопросу о приходской благотворительности признана настоячивая нужда въ ней въ виду переживаемаго нами времени.

Вѣрно, что среди семействъ воиновъ, защитниковъ Отечества, есть совершенно обезпеченныя. Нѣкоторые изъ женъ воиновъ говорятъ: „при казенномъ пайкѣ я лучше живу, чѣмъ жила съ мужемъ“. Но, съ другой стороны, приходится наблюдать въ семействахъ воиновъ и картины безпросвѣтной пужды. Въ одномъ мѣстѣ осталась мать съ четырьмя малолѣтними дѣтьми, въ другомъ съ тремя. Мать съ однимъ сыномъ отправляется на рынокъ и предлагаетъ тамъ свои услуги на дровенькахъ довести до дому, что кому нужно; другой ея сынишка—школьникъ въ это время нянчится съ трехлѣтнимъ братишкой. Съ самаго открытія военныхъ дѣйствій въ пользу семействъ воиновъ Борисоглѣбскаго прихода жертвуется опредѣленный процентъ изъ своего жалованья нѣкоторыми преподавателями Семинаріи. Затѣмъ тогда же избраны постоянные сборщики на этотъ предметъ. Таковыми являются: церковный староста И. Н. Бычковъ, прихожане Д. Д. Пирожниковъ, А. П. Лебедевъ, Л. А. Абросимовъ, Василій Архиповичъ и Николай Андреевичъ. Кромѣ того, въ виду громаднаго количества недостаточныхъ семействъ воиновъ, приходъ на эту пужду свою получаетъ ежемѣсячное пособіе изъ Епархіального Комитета. Постановлено: просить добрыхъ людей и впродолженіе не оставить прихода своею ежемѣсячною жертвою, сборщика Николая Андреевича предложить избрать за его труды въ число членовъ Попечительства и всѣхъ сборщиковъ просить во имя Христова продолжить и усилить свои труды по сбору пожертвованій для недостаточныхъ семействъ воиновъ.

Въ заключеніе батюшкою предложено приходскія собранія, подобныя настоящему, собирать не менѣе раза въ годъ.

Люди, ревнующіе о христіанской жизни, прочтутъ наше сообщеніе о Борисоглѣбскомъ приходскомъ собраніи съ чувствомъ неудовлетворенности. „А главное, скажутъ они, все же забыто на этомъ собраніи. Забыто ученіе нашей христіанской вѣры о томъ, что спасеніе наше содвѣается первѣе всего и главнѣе Богомъ, а потомъ уже и человѣческими усиліями. „Мы всегда должны быть твердо увѣрены, пишетъ подвижникъ 5 вѣка св. Кассіанъ Римлянинъ, что никакъ не можемъ достигнуть совершенства своими трудами и подвигами, если Самъ Господь не будетъ намъ въ этомъ содѣйствовать“. „Въ дѣлѣ спасенія нашего, пишетъ этотъ же св. отецъ, участвуетъ и благодать Божія и свободное произволеніе наше; и человѣкъ, хотя можетъ иногда желать добро-

дѣтели, но чтобы исполнить желанія сіи, всегда нуждается въ помощи Божіей“. „Чтобы искоренить грѣхъ и живущее въ насъ зло, яшеть другой древній подвижникъ св. Макарій Египетскій († 404 г.), то это можетъ быть совершенно только Божіей силою. Ибо не дано и невозможно человѣку искоренить грѣхъ собственною силою. Бороться съ нимъ, противиться, наносить и принимать язвы — въ твоихъ это силахъ; а искоренить — Божіе дѣло“. *Безъ Меня не можете дѣлать ничего* (Іоанн. XV, 5), говорилъ Господь нашъ и Спаситель, уже на пути въ Геесимаію, въ ту ночь, когда начались Его страданія.

Въ виду сказаннаго, когда рѣчь идетъ о благоустроеніи христіанской жизни, всегда разсуждающіе объ этомъ обязательно должны вспомнить о человѣческой немощи и необходимости подкрѣпленія на путяхъ добра Божественною силою.

И пріятно сообщить, что въ Борисоглѣбскомъ приходѣ не забыть и этотъ важнѣйшій вопросъ христіанской жизни. Еще ранѣе всякихъ толковъ объ оживленіи приходской жизни во всѣ посты Борисоглѣбскіе прихожане слышали неизмѣнное приглашеніе о. Михаила исповѣдаться и пріобщиться св. Христовыхъ Таинъ. „Вы ужь не безпокойтесь ни о какихъ расходахъ, говорить при этомъ о. Михаилъ. Приглашая васъ очистить совѣсть своею покаянiемъ и соединиться со Христомъ въ таинствѣ причащенія, я, по слову Апостола, *ищу не вашего, а васъ*“ (2 Кор. XII, 14).

Въ одной изъ молитвъ предъ св. Причащеніемъ, принадлежащей св. Василию Великому, мы читаемъ: „Вѣмъ, Господи, яко недостойно причащаюся пречистаго Твоего Тѣла и честныя Твоея Крове, и повиненъ есмь; и судъ себѣ амъ и пію, не разсуждая Тѣла и Крове Тебе, Христа и Бога моего: но на щедроты твоя дерзая, прихожду къ тебѣ рекшему: *ядый Мою Плоть и піяй Мою Кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ*“.

О, мы всегда недостойно приступаемъ къ св. Тайнамъ! И если нѣкоторые Борисоглѣбскіе прихожане слушались своего духовнаго отца и приступали ко св. Тайнамъ не въ великомъ лишь посту, то только потому, что за призывами своего духовнаго отца они слышатъ голосъ Самого Спасителя: *Примите, ядите: сія есть Тѣло Мое. Пійте отъ нея вси: сія бо есть Кровь Моя (Мф. XXVI, 26—27). Ядый Мою Плоть, и піяй Мою Кровь, во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ* (Іоан. VI, 56). *Иже будетъ во Мнѣ, и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ много* (Іоанн. XV, 5).

Такое средство Борисоглѣбскій батюшка о. Михаилъ указывалъ своимъ прихожанамъ для препобѣжденія человѣческой немощи на путяхъ христіанской жизни.

### Участники войны—воспитанники Новгородской Духовной Семинаріи\*).

Многоуважаемый Михаилъ Антоновичъ! \*\*).

Честь имѣю сообщить свѣдѣнія о бывшемъ питомцѣ Новгородской Духовной Семинаріи, а нынѣ участникѣ великой отечественной войны, моемъ братѣ Павлѣ Петровичѣ Мудролюбовѣ. Въ 1911 году по окончаніи курса семинаріи, поступилъ учителемъ въ Велильское двухклассное училище, гдѣ годъ учительствовалъ. Осенью 1912 года поступилъ въ Томскій Императорскій Университетъ на медицинскій факультетъ, который окончилъ весной 1916 года, сдавъ государственный экзамень, и получилъ званіе лекаря съ отличіемъ. 3 іюля прикомандированъ къ Петроградскому военному округу врачомъ. Нѣсколько времени прослужилъ въ одномъ изъ Петроградскихъ лазаретовъ, а въ августѣ, мѣсяцѣ назначенъ врачомъ въ пѣхотный полкъ на фронтъ, гдѣ первое время былъ на самой передовой линіи, слѣдя за санитарнымъ состояніемъ окоповъ, и подавалъ первую помощь нашимъ храбрымъ, сѣрымъ защитникамъ. Теперь находится въ околоткѣ (пріемный покой) того же полка. Могу послать карточку фотографическую съ брата, но только подъ условіемъ; если онѣ возвращаются, такъ какъ и я то имѣю только одну.

Будьте добры, любезнѣйшій Михаилъ Антоновичъ, и эти краткія свѣдѣнія приобщить къ общему списку участниковъ войны бывшихъ питомцевъ дорогой для всѣхъ насъ Новгородской alma mater.

Бывшій питомецъ вѣрнной вамъ семинаріи, а нынѣ діаконъ Чудской церкви, Череповецкаго у., *Владиміръ Мудролюбовъ.*

\*) Продолженіе. См. № 1.

\*\*) Инспекторъ Семинаріи.

## Около войны.

22 дек. 1916 г. подъ предѣдательствомъ Его Высокопреосвященства состоялось 1) засѣданіе Епархіальнаго Комитета по призрѣнію больныхъ и раненныхъ воиновъ и 2) собраніе Епархіальнаго Комитета по устройству быта бѣженцевъ. На первомъ заслушаны были отчеты монастырскаго комитета по провѣркѣ расходовъ продуктовъ въ Епархіальномъ Лазаретѣ за ноябрь мѣсяць и отчетъ казначея по движенію суммъ за ноябрь мѣсяць; рассмотрѣны прошенія лицъ и учреждений по оказанію пособій и о выдачѣ награды санитарамъ и разсылнымъ къ празднику и другія хозяйственныя дѣла.

На второмъ заслушаны прошеніе игуменіи Савво-Винерскаго женскаго монастыря Сергіи объ исходатайствованіи изъ Татьянинскаго Комитета пособія на содержаніе бывшей питомицы монастырскаго пріюта Вѣры Злобиной, нынѣ воспитавицы 6 класса Деревяницкаго училища, и отчетъ благочиннаго 2-го Устюжнскаго округа. — По первому прошенію ностановлено по приѣзду прошлаго учебнаго года возбудить ходатайство, а отчетъ благочиннаго принять къ свѣдѣнію.

Секретарь Комитета *Протоіерей А. Серпуховъ.*

---

### Памяти П. И. Виноградова.

8 января, безъ четверти въ 12 часовъ ночи, скончался столначальникъ Духовной Консисторіи Павелъ Ивановичъ Виноградовъ. 11 января состоялось его отпѣваніе въ церкви Θεодора Стратилата, гдѣ священствуетъ товарищъ почившаго по Семинаріи протоіерей К. Яковцевскій. Похороненъ П. И. на кладбищѣ Св. Духова монастыря.

П. И. заболѣлъ нынѣшнимъ лѣтомъ сужевіемъ пищевода. Болѣзнь въ высшей степени мучительная! Въ началѣ декабря П. И. былъ осеверованъ. Онъ зналъ, что, если не совершится чуда, болѣзнь его должна кончиться неизбѣжною и, какъ доктора ему говорили, мучительною смертію. Страдая болѣе и болѣе, онъ и самъ молился Богу и другихъ просилъ молиться о томъ, чтобы Господь поскорѣе разрѣшилъ его отъ страданій или чрезъ выздоровленіе или чрезъ смерть.

Тяжело и даже страшно было смотрѣть на больного. Нужно знать проявленія болѣзни, отъ которой П. И. умеръ, чтобы понять, какъ было тяжело не только ему, но и тѣмъ, которые приходили къ нему. Онъ настолько исхудалъ, что омывавшіе его предъ погребеніемъ говорили, что въ первый разъ видятъ такого истощеннаго человѣка.

Поддержкою и ободреніемъ въ ожиданіи смерти для П. И. служила его глубокая религіозность. „Для Бога нѣтъ невозможнаго; и если это будетъ на пользу мнѣ, Онъ, конечно, можетъ исцѣлить меня“. „Доктора мнѣ говорили, что смерть будетъ мучительной; я боюсь за себя; одна надежда на Бога, Пресвятую Богородицу и св. Угодниковъ, св. Серафима Саровскаго“. Съ великою скорбію вспоминалъ почившій свои человѣческія немощи, случавшееся нерадѣніе о посѣщеніи богослуженія. Большой, онъ дасть деньги и проситъ поставить свѣчу предъ иконою Николая Чудотворца, предъ иконою Знаменія и др.

Послѣднія его слова, сказанныя за 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ч. до смерти, были: „Пресвятая Богородице, спаси меня“. Начались муки смертныя. Бывшая при немъ монахиня сестра милосердія молилась и давала ему цѣловать икону св. Серафима Саровскаго. И съ какою охотою почившій своими исхудавшими губами прикладывался къ образу!

Отпѣвали Павла Ив. членъ Консисторіи протоіерей А. Е. Рождественскій и священники, его товарищи по Семинаріи. Молились на отпѣваніи и провожали на кладбище его сослуживцы по Консисторіи.

Почившій былъ извѣстенъ, какъ аккуратнѣйшій чиновникъ, какъ великій труженникъ.

Помолимся о почившемъ, а упокоившійся страдалецъ помолится о насъ.

## Хроника Епархіальной жизни.

— 12-го января въ 11 час. дня въ Кафедральномъ соборѣ Пресвященный Епископъ Алексій, при участіи причта Кафедральнаго собора, при пѣніи хора Его Высокопреосвященства, совершилъ молебенъ Спасителю и Божіей Матери предъ началомъ

занятій дворянъ Новгородской губерніи. Предъ началомъ молебна Владыка произнесъ слово, а по окончаніи молебна привелъ къ присягѣ всѣхъ дворянъ.

Въ тотъ же день въ 6 час. вечера въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство совершилъ молебенъ Успенію Божіей Матери по Кіевскому чину, при участіи причта Каѳедрального собора, при пѣніи хора Его Высокопреосвященства и народа.

— 13 января въ 4 часа вечера послѣ вечерни въ Знаменскомъ соборѣ Преосвященный Кирилловскій Варсонофій совершилъ молебенъ Божіей Матери при народномъ пѣніи.

— 15-го января въ 9 ч. утра литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и молебенъ о дарованіи побѣды совершилъ Преосвященный Епископъ Кирилловскій Варсонофій. Символь вѣры и молитву Господню пѣлъ народъ. За литургіей рукоположены во священника къ Георгіевско—Озеревской церкви Тихвинскаго уѣзда діакопъ Мороцкой церкви Череповецкаго уѣзда Александръ Соколовъ, во діакона псаломщикъ Доворецкой церкви Старорусскаго уѣзда Алексій Ужинскій, посвящены въ стихарь воспитанники VI класса Духовной Семинаріи: Знаменскій Андрей, Сернуховъ Александръ, Сернуховъ Евгений, Тюльпановъ Василій.

Въ тотъ же день въ 4 часа вечера въ Каѳедральномъ соборѣ молебенъ Спасителю совершилъ Преосвященный Епископъ Кирилловскій Варсонофій, при участіи причта Каѳедрального собора, при пѣніи хора Его Высокопреосвященства и народа. Бесѣду на апостольское литургійное чтеніе провелъ Епархіальный Миссіонеръ свящ. Іоаннъ Виноградскій.

— 16-го января въ 6 час. веч. въ Антоніевомъ монастырѣ всенощное бѣдніе, 17-го января въ 9 ч. утра литургію и молебенъ преподобному Антонію Римлянину совершилъ Преосвященный Епископъ Кирилловскій Варсонофій. Предъ молебномъ Владыка сказалъ слово о подражаніи житію преподобнаго Антонія. За литургіей рукоположены во іеромонаха іеродіакопъ Антоніева монастыря Кириллъ, во діакона къ Медвѣдской церкви Новгородскаго уѣзда псаломщикъ той же церкви Александръ Васильевъ.

— 19-го января въ 6 час. вечера въ Каѳедральномъ соборѣ молебенъ Успенію Божіей Матери по Кіевскому чину совершилъ Преосвященный Епископъ Кирилловскій Варсонофій, при участіи причта Каѳедрального собора, при пѣніи хора Его Высокопреосвященства и народа.

— 22-го января въ 9 ч. утра литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и молебенъ о дарованіи побѣды совершилъ Преосвя-

щенный Епископъ Алексій. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Борковской церкви Старорусскаго уѣзда Василій Дойниковъ. Очередное слово произнесъ священникъ Колмовской церкви Владиміръ Духовской.

Въ тотъ же день въ Никольскомъ соборѣ совершилъ литургію Преосвященный Епископъ Кирилловскій Варсонофій. За литургіей рукоположены во священника къ Блазнихской церкви Старорусскаго уѣзда діаконъ-псаломщикъ Старорусской градской Благовѣщенской церкви Алексій Георгіевскій, въ санъ діакона псаломщикъ Шековской церкви Череповецкаго уѣзда Николай Летицкій. По окончаніи литургіи Преосвященные Епископы Алексій и Варсонофій совершили погребеніе городского головы И. Ст. Романцева; предъ погребеніемъ Владыка Алексій произнесъ слово.

Въ тотъ же день въ 4 часа вечера Его Преосвященство Епископъ Алексій совершилъ молебенъ Спасителю въ Каѳедральномъ соборѣ при участіи причта Каѳедральнаго собора, при пѣніи хора Его Высокопреосвященства и народа. Бесѣду на литургійное апостольское чтеніе провелъ Епархіальный Миссіонеръ священникъ Іоаннъ Виноградскій.

— 22-го января въ 9 ч. утра въ Большомъ Тихвинскомъ мужскомъ монастырѣ литургію и молебенъ Божіей Матери Тихвинской совершилъ Его Высокопреосвященство. 22 января въ 6 ч. вечера въ новомъ храмѣ въ селѣ Мелегижѣ Тихвинскаго уѣзда всенощное бдѣніе, 23-го января въ 8 ч. утра освященіе новаго храма и литургію совершилъ Его Высокопреосвященство. Подробности описанія пребыванія Его Высокопреосвященства въ г. Тихвинѣ будутъ сдѣланы въ ближайшемъ № Епархіал. Вѣдомостей.

— 26-го января въ 6 час. вечера Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ молебенъ Успенію Божіей Матери по Кіевскому чину, при участіи причта Каѳедральнаго собора, при пѣніи хора Его Высокопреосвященства и народа.

— *Въ Александрo-Невскомъ братствѣ трезвости.* (въ Петроградѣ) Подъ предѣлательствомъ Архіеп. Арсенія, происходило собраніе совѣта Всероссійскаго Александрo-Невскаго братства трезвости, на которомъ было постановлено созвать въ Петроградѣ не позднѣе августа мѣсяца текущаго года всероссійскій съѣздъ представителей трезвенныхъ организацій. Совѣтъ братства одобрилъ проектъ кинематографическаго бюро братства по установленію строгой цензуры содержанія кинематографическихъ фильмъ. Проектъ этотъ будетъ представленъ въ между—вѣдомственное совѣщаніе о кинематографѣ и устанавливаетъ два рода контрольных совѣщаній.

Одни изъ этихъ совѣщаній учреждаются при самыхъ фабрикахъ кинематографическихъ фильмъ, а другія должны быть открыты повсемѣтно въ Россіи по городамъ. Въ особыхъ случаяхъ въ означенныя совѣщанія входятъ представители духовнаго и другихъ вѣдомствъ, а также общественныхъ организацій. Наконецъ, совѣтъ постановилъ возбудить черезъ Св. Синодъ ходатайство о допущеніи представителей братства въ учрежденное недавно правительствомъ междувѣдомственное совѣщаніе о кинематографѣ.

(Колоколь).

— *Корвальскій приходъ, Тихвинскаго у.* Въ настоящемъ году праздникъ святителя Іоасафа Вѣлгородскаго чуд. 10 декабря былъ отпразднованъ такъ, какъ желательно бы и въ будущее время. Капулъ, при участіи трехъ священниковъ, совершено всенощное бдѣніе, на которомъ прочитанъ акаѳистъ Святителю и разданы крестики. Въ день праздника — водосвятный молебенъ, литургія, молебенъ о дарованіи побѣды съ многолѣтіемъ и произнесеміемъ вѣчной памяти героямъ войны и крестный ходъ кругомъ храма. На литургіи мною произнесено поученіе о связи церкви небесной съ земной; въ подтвержденіе приводились примѣры явленій святыхъ, бывшіе во время настоящей войны. Во время запричастнаго стиха мѣстнымъ вр. и д. псаломщика Артамоновымъ ведено по руководству собесѣдованіе о значеніи посѣщенія храма Божія въ праздничные дни. Народомъ пропѣты на литургіи символъ вѣры, „Достойно есть“ и „Отче нашъ“. Послѣ литургіи мною сказано нѣсколько словъ, которыми молящіеся приглашены и закончить праздникъ также молитвою, на что человекъ до 100 согласился и явился въ 4 часа къ великой вечернѣ, совершенной при участіи трехъ священниковъ. Послѣ вечерни священникомъ Н. Суворовымъ была ведена бесѣда о причинахъ и значенія текущей войны съ точки зрѣнія правды Божіей. Передъ бесѣдой слушатели приглашены мною проиѣть молитву „Царю Небесный“, а послѣ бесѣды — „Достойно есть“ и „Спаси Господи люди Твоя“. *Священникъ Виталій Бойцеевъ.*

— 30 января скончался преподаватель Семинаріи Евгеній Евгеніевичъ Лебелевъ.

Отъ редакціи. Въ редакцію поступаютъ заявленія объ утратѣ на почтѣ тѣхъ или иныхъ №№ Епарх. Вѣд. Редакція должна объяснить, что каждый выпускъ Епарх. Вѣд. сдается на почту по накладной, послѣ повѣрки, совершаемой лично редакторомъ неофф. части Вѣдомостей. Запасные №№ Епарх. Вѣд. есть, хотя и въ ограниченномъ количествѣ.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи  
въ 1917 году

(шестнадцатый годъ изданія)

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ 1908 года „Божія Нива“ включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ все вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 р.).

Коммисіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, *Зернышки* могутъ высылаться по 5 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всехъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: Троицкіе Листки, Божія Нива съ ея Зернышками, и Троицкое Слово — все выходятъ подъ редакціей архіепископа Нікона. Все наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: *Троицкое Слово* и *Божію Ниву* съ приложеніемъ *Зернышекъ*.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова,

12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) три рубля съ пересылкою въ годъ.

Желающіе получить при первомъ же номерѣ Божіей Нивы въ будущемъ году особое приложение „Православный Клендаръ“ на 1917 годъ, заключающій въ себѣ полныя святцы, разныя полезныя свѣдѣнія и статьи духовно-правственнаго содержания съ рисунками, — благоволятъ прилагать еще 40 коп.

Редакторъ-цензоръ *Архіепископъ Никонъ*.

Членъ Святѣйшаго Синода и Государственнаго Совѣта:

Адресъ. Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Божіей Нивы“

---

## Содержаніе № 2.

Часть официальная:—Вѣдомость поступленій въ Епарх. Комитетъ.—Извлеченіе изъ отчетовъ о.о. наблюдателей за преподаваніемъ Закона Божія въ гражданскихъ начальныхъ шк. за 1915—1916 г.г.—Расходное расписаніе по смѣтѣ Св. Синода на 1917 г.—Отъ Консисторіи.—Списокъ сборамъ на 1917 г.—Списокъ монастырей, коимъ ассигнованы изъ казны деньги.—Поступленія въ пользу Церк.-Археол. Общ.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Правдыя вакансіи.—Отъ Прав. Стар. дух. учил.

Часть неофициальная:—Поученіе въ недѣлю по просвѣщеніи.—Въ Церковно-Археологическомъ Обществѣ.—Къ вопросу о благоустройствѣ приходской жизни.—Участники войны—восп. Семинаріи.—Около войны.—Памяти П. И. Виноградова.—Хроника.—Объявленія.

---

Цензоръ *Архимандритъ Тихонъ*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

---

Печатать разрѣшаю. Военный цензоръ.

---

Новгородъ.

Губернская типографія

1917.