

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строкѣ пять словъ.

27 Апрѣля.

№ 17.

1882 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Опредѣленіе Подольской духовной консисторіи отъ 12 Апрѣля 1882 года о поясненіи народу пользы отъ прививанія оспы.*

По указу Его Императорскаго Величества, Подольская духовная консисторія слушала отношеніе Подольскаго губернатора, отъ 15 истекшаго Марта за № 176, о привлеченіи дѣятельности духовенства епархіи къ поясненію народу пользы отъ прививанія предохранительной оспы мѣрами, указанными въ 1003, 1004 и 1005 ст. уст. мед. полиц. XIII т. св. зак. Приказали: Предложить духовенству Подольской епархіи разъяснить народу пользу отъ прививанія предохранительной оспы указанными въ вышеозначенныхъ статьяхъ уст. мед. полиц. мѣрами, о чемъ, къ исполненію, и напечатать въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

*Награждены похвальными листами:* церковные старосты балтскаго уѣзда с. Станиславчика крестьянинъ Аванасій Шевчукъ за пожертвованіе въ приходскую церковь паникадила въ 125 р., того же уѣзда с. Бузниковатой крестьянинъ Ома Овчарукъ за пожертвованіе на покраску приходской церкви 125 р. и гайсинскаго уѣзда с. Бродка крестьянинъ Авраамъ Денесюкъ за долговременную службу и усердную заботливость о приходской церкви.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Маркеломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности: по ушицкому уѣзду — с. Съчинецъ крестьянину Василию Демцову за пожертвованіе колокола въ приходскую церковь въ 300 р., с. Польнаго Мукарова прихожанамъ за пожертвованіе на капитальное исправленіе колокольной при приходской церкви 400 р., с. Рахновки прихожанамъ за пожертвованіе на устройство новой каменной церковной ограды 280 р., с. Кривчанъ крестьянамъ за пожертвованіе на исправленіе приходской церкви 986 р. 70 к.; по ямольскому уѣзду — с. Бабчинецъ Николаевской церкви бывшему церковному старостѣ, а нынѣ церковному ключнику Пав-

лу Лазареву за пожертвованіе, кромѣ личныхъ трудовъ и жертвъ при сооруженіяхъ церковныхъ, колокола въ приходскую церковь на 456 р., с. Яланца церковно-приходскому попечительству за пожертвованіе на раскраску внутри церкви 558 р., того же с. крестьянамъ за пожертвованіе на устройство двухъ позолоченныхъ кіотовъ въ ту же церковь на 220 р., с. Тахталіи церковно-приходскому попечительству за пожертвованіе священническаго облаченія въ приходскую церковь на 100 р., с. Качковки церковно-приходскому попечительству за пожертвованіе священническаго облаченія въ приходскую церковь на 193 р., с. Великой Писаревки церковно-приходскому попечительству за пожертвованіе серебрянаго потира въ приходскую церковь на 151 р., с. Стѣны церковно-приходскому попечительству за пожертвованіе на пріобрѣтеніе матеріала на пристройку колокольной къ приходской церкви и на брачные вѣнцы 557 р., с. Гажбѣвки церковно-приходскому попечительству за пожертвованіе на штукатурку приходской церкви 490 р., того же с. крестьянину Григорію Барладьну за пожертвованіе серебрянной гробницы и дарохранительницы въ приходскую церковь на 140 р., с. Бѣлой крестьянамъ Софронію Леву, Григорію Федынюку, Гавріилу Сыротюку и и. д. псаломщика Василию Охримовичу за пожертвованіе евангелія, обложеннаго серебромъ въ бархатъ и серебряннаго креста на 250 р., того же с. крестьянамъ Іоакиму Спѣваку и Гавріилу Умнецу за пожертвованіе священническаго облаченія въ приходскую церковь на 115 р., с. Липовки Комаргородской прихожанамъ за пожертвованіе на устройство ризницы церковной 250 р., с. Колоденки прихожанамъ за пожертвованіе на раскраску внутри и снаружы приходской церкви 900 р., м. Горышковки церковно-приходскому попечительству за пожертвованіе на исправленіе колокольной при церкви 207 р., с. Виль Томашпольскихъ прихожанамъ за пожертвованіе на покупку колокола въ приходскую церковь 466 р., того же с. старшинъ крестьянину Стефану Цымбалюку за пожертвованіе на тотъ же предметъ 200 р., с. Жолобовъ прихожанамъ за пожертвованіе на исправленіе приходской церкви 700 р. и с. Голово-Руссавы церковно-приходскому попе-

чительству за пожертваніе на исправленіе приходской церкви 210 р.

*Перемещенъ* литинскаго собора псаломщикъ Никаноръ Коропачинскій въ с. Бѣличинъ могилевскаго уѣзда.

*Умерли:* прокурорскаго уѣзда с. Карповецъ священникъ Іаковъ Смогоржевскій и ямпольскаго уѣзда с. Буши и. д. псаломщика Θεодотъ Панкевичъ.

#### ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Буции Могилевскаго у. съ 15 Апрѣля 1881 г.  
Глубочекъ Ушицкаго уѣзда съ 1 Октября 1880 г.  
Демковцы Каменецкаго уѣзда съ 2 Марта.  
Карачковцы Каменецкаго уѣзда съ 24 Августа.  
Карповцы Прокурорскаго уѣзда съ 24 Марта.  
Козацкое Балтскаго уѣзда съ 26 Января.  
Козодавинцы Ушицкаго уѣзда съ 13 Марта.  
Красноселка Летичевскаго уѣзда съ 16 Января.  
Криковъ Каменецкаго уѣзда съ 8 Декабря.  
Лисковцы Каменецкаго у. съ 4 Апрѣля 1881 г.  
Литковка Брацлавскаго уѣзда съ 12 Марта.  
Пасъина Прокурорскаго уѣзда съ 14 Января.  
Погорѣла Литинскаго уѣзда съ 2 Юля.  
Пушкова Балтскаго уѣзда съ 19 Января.  
Салькова Гайсинскаго уѣзда съ 16 Ноября.  
Сахны Литинскаго уѣзда съ 25 Апрѣля.  
Свиршковцы Каменецкаго уѣзда съ 15 Марта.  
Слободка Михалковская Летич. у. съ 17 Юня.  
Степанки Литинскаго уѣзда съ 9 Юля.  
Щербовцы Ушицкаго уѣзда съ 6 Февраля.  
Яновцы Литинскаго у. съ 26 Февраля 1881 г.

#### Б) СВЯЩЕННИКОВЪ.

При Литинскомъ соборѣ съ 13 Марта.  
— Прокурорскомъ соборѣ съ 1 Марта.

#### В) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Алексѣевка Ольгопольскаго уѣзда съ 10 Декабря.  
Буша Ямпольскаго уѣзда съ 1 Апрѣля.  
Волчокъ Брацлавскаго уѣзда съ 22 Января.  
Кожуховъ Литинскаго уѣзда съ 2 Сентября.  
Козодавинцы Ушицкаго уѣзда съ 19 Января.  
Кринички Балтскаго уѣзда съ 5 Ноября.  
Кругыбороды Летичевскаго уѣзда съ 31 Января.  
Кудринцы Каменецкаго уѣзда съ 26 Января.  
Литинскій соборъ — перво-псаломщичье мѣсто съ 10 Апрѣля.

Мельниковцы Гайсинскаго уѣзда съ 16 Марта.

Озаринцы при Рождество-Богородичной церкви Могилевскаго уѣзда съ 29 Ноября. На сіе мѣсто требуется лице, обладающее хорошимъ звучнымъ голосомъ и способностью управлять хоромъ пѣвчихъ.

Ольховецъ Ушицкаго уѣзда съ 4 Февраля.  
Онитковцы Брацлавскаго уѣзда съ 13 Марта.  
Саббатиновка Балтскаго уѣзда съ 9 Февраля.  
Скаржинцы Литинскаго уѣзда съ 15 Марта.  
Слободка Рыхтецкая Каменец. у. съ 13 Марта.  
Стояны Брацлавскаго уѣзда съ 23 Февраля.  
Тростянецъ Прокурорскаго у. съ 22 Декабря.  
Цивковцы Ушицкаго уѣзда съ 11 Декабря.

*Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Иоанно-Предтеченскаго Братства по содержанию онымъ пріюта и ремесленной школы за м. Мартъ 1882 года.*

Къ 1 числу Марта оставалось суммъ:

- а) наличными деньгами 400 р. 58 к.
- и б) въ процентныхъ бумагахъ 700 р.

Къ нимъ въ Мартъ м. поступило на приходъ:

Отъ старшины Братства Епископа Іаннуарія на улучшеніе пищи 15 р., архимандрита Евменія 10 р., благочиннаго Винницкаго уѣзда 4 округа свящ. Николая Владышевскаго 16 р., благочиннаго Балтскаго уѣзда 5 округа Симеона Сорочинскаго 8 р., Пресвященнаго Модеста Епископа Люблинскаго 25 р., благочиннаго Ямпольскаго уѣзда 3 округа свящ. М. Каричковскаго 10 р., старшины-распорядителя Каменецкаго клуба Митрофана Антоновича Трублаевича 300 р., благочиннаго Ольгопольскаго уѣзда 3 округа протоіерея Луки Стрѣльбицкаго 8 р., благочиннаго Винницкаго уѣзда 2 округа свящ. Іоанна Жданова 11 р., Пресвященнаго Варлаама Епископа Минскаго 5 р., Виленскаго архимандрита Мемнона 10 р., помѣщика Ушицкаго уѣзда г. Мацнева 10 р., Подольскаго губернатора Леонида Александровича г. Милорадовича 100 р., Ея Превосходительства Маріи Николаевны Назыровой 36 р., благочиннаго Гайсинскаго уѣзда 4 округа протоіерея Есеевія Ефремовича 7 р. Итого въ м. Мартъ поступило на приходъ 571 р., а по приложеніи къ нимъ остатка отъ м. Февраля 400 р. 58 к., составитя сумма 971 р. 58 к. А всего съ остаточными отъ предыдущаго года и съ поступившими въ мм. Январь, Февраль и Мартъ будетъ 1529 р. 93 к.

Въ расходъ за м. Мартъ поступило:

На содержаніе питомцевъ пищею 158 р. 50 к., на жалованье смотрителю, надзирательницѣ и учительницѣ шитья 46 р., на наемъ прислуги по дому 24 р. 50 к., на отвѣщеніе братскаго дома 43 р., на мелочные расходы по дому 10 р. 33 к., на одежду и обувь 11 р. Всего расхода въ м. Мартъ 293 р. 33 к.

Затѣмъ къ 1 числу м. Апрѣля *остается:*

- а) наличными деньгами 678 р. 25 к.
- и б) въ процентныхъ бумагахъ 700 р.

*Старшина Братства.*

### III.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Опредѣленіе Святейшаго Синода:

*Отъ 9—29 марта 1882 года за № 447 о перемещеніи учителей изъ однихъ семинарій въ другія на преподавательскія должности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ

20 февраля 1882 года за № 64, журналъ Учебнаго Комитета, № 43, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу относительно перемѣщенія учителей изъ однихъ семинарій и училищъ въ другія — на преподавательскія должности по тѣмъ предметамъ, которыхъ они не изучали въ IV специально-практическомъ курсѣ духовныхъ академій. Приказали: Въ разрѣшеніе возбужденнаго правленіемъ одной изъ семинарій вопроса и для руководства правленіемъ другихъ семинарій и училищъ, Святейшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: дать знать правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, чрезъ Церковный Вѣстникъ, что кандидаты академій, назначенные центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства на должности преподавателей семинарій или училища по такимъ предметамъ, какіе они съ успѣхомъ изучали въ продолженіи трехъ первыхъ академическихъ курсовъ, признаются правоспособными и могутъ быть избираемы семинарскими и училищными правленіями на открывающіяся преподавательскія вакансіи тѣхъ же самыхъ предметовъ въ другихъ семинаріяхъ и училищахъ, не подвергаясь испытаніямъ посредствомъ пробныхъ уроковъ, хотя бы они и не занимались специально этими предметами въ IV курсѣ академій.

*Отъ совѣта семинарскаго Иоанно-Богословскаго Братства.*

Въ теченіи м. Марта 1882 года въ семинарское св. Иоанно-Богословское Братство поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

Преосвященнаго Модеста Епископа Люблинскаго 10 р., священника Дмитрія Дмитревскаго, вырученныхъ отъ продажи проповѣдей Преосвященнаго Іаннуарія 4 р., намѣстника Виленскаго свято-Духова монастыря, архимандрита Мемнона 3 р., благочиннаго священника Логгина Змачинскаго 3 р., благочиннаго священника Михаила Каричковскаго, собранныхъ отъ духовенства ввѣреннаго ему округа 15 р., священника Меодія Клопотовскаго 2 р., священника Іоанна Колтоновскаго 10 р. и протоіерея Гайсинскаго собора Никандра Михневича 25 копѣчнаго сбора 1 р. 28<sup>1/2</sup> коп.

Итого въ м. Мартъ поступило наличными 48 руб. 28<sup>1/2</sup> к., а съ прежде поступившими: А) наличными 1494 р. 18<sup>1/2</sup> к. и Б) билетами кредитныхъ учрежденій 700 р. Всего 2194 р. 18<sup>1/2</sup> к.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Отъ совѣта Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища*

1.

За неимѣніемъ мѣста въ зданіи для помѣщенія воспитанницъ сверхъ наличнаго числа, экзамены и поступленія новыхъ воспитанницъ, на правахъ общезначительнаго, послѣ каникулярнаго времени сего учебнаго года, совѣтомъ не могутъ быть допущены.

2.

Для свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанницъ Тульчинскаго женскаго училища объявляется, что срокъ отпуска въ домъ и поступленія въ заведеніе дѣтей, съ настоящихъ каникулъ и на будущее время измѣняется на основаніи указа Св. Синода отъ 3 Іюля 1881 г. за № 2750, съ 1 Іюля по 15 Августа.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ.*

Дозволено цензурою. Цензоръ протсіерей *Евгеній Струмыскій*

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

#### Слово во святой и великій пятокъ.

*Отче нашъ, иже еси на небесахъ! Да святится имя Твое! Матѣ. 6,9, Лук. 11, 2.*

Господь Іисусъ Христосъ претерпѣлъ за насъ и нашего ради спасенія страшныя страсти и животворящій крестъ... Вотъ Онъ снятъ уже со креста и положенъ во гробъ для погребенія въ сердце земли. Се и святая плащаница — образъ погребенія Его. *Благообразный Іосифъ съ древа крестаго снемъ пречистое тѣло Твое, Господи, плащаницею чистою обвивъ, и вонями благовонными во гробъ новъ покрывъ положи!*

Такъ вотъ кто послужилъ снятію со креста нашего Спасителя и погребенію Его *съ миромъ и честію* (Ісаві. 52, 2; 10,10). Это Іосифъ Аримаѳейскій, *благообразенъ совѣтникъ* (Марк. 16, 43). Святая церковь ублажаетъ его за сіе и призываетъ всѣхъ насъ къ ублаженію его памяти. *Приидите, взываетъ она, ублажимъ Іосифа приснопамятнаго.* А мы, братіе христіане, что должны дѣлать, чтобы быть участниками вмѣстѣ съ благообразнымъ Іосифомъ въ честномъ погребеніи нашего Спасителя?

Молитесь, молитесь тою молитвою, которой насъ научилъ Онъ Самъ — нашъ Спаситель.

*Отче нашъ, иже еси на небесахъ. Да святится имя Твое!*

1) *Да святится имя Твое!*

Это — слова перваго нашего прошенія къ Отцу небесному — Богу. Они означаютъ то же, что „да прославляешься Ты, Господи.“ или: „да прославляются Твои Божескія совершенства и дѣла; да прославляется Твое Божественное безпредѣльное величіе!“ Такъ и въ молитвѣ Твоей къ Богу Отцу предъ наступленіемъ страданій самъ Спаситель говорилъ: *Азъ прославихъ Тя на земли!* Какъ же Онъ прославилъ Отца своего небеснаго и *освятилъ имя Его?* Исполненіемъ всесвѣтой Его воли и совершеніемъ того дѣла, которое Онъ поручилъ Ему. *Я совершилъ, говоритъ Онъ далѣе, дѣло, которое Ты поручилъ исполнить.* Именно, *Я возвысилъ имя Твое челоукамъ* (Іоан. 17, 4, 6). Но міръ Меня за сіе возненавидѣлъ, люди за сіе подвергли Меня страданіямъ и пригвоздили ко кресту, и вотъ только избранныйшіе отъ тѣхъ, по снятіи со креста,

приготовили Меня къ погребенію съ честію. Но да святится имя Твое, Господи!

2) Да святится имя Твое!

Имя Божіе само въ себя всегда свято было, есть и будетъ: оно свято и славно отъ вѣчности и въ безпредѣльную вѣчность. Отъ начала міра немолжно прославляютъ Отца небеснаго неизчислимыя лики безплотныхъ духовъ; славятъ Его лики святыхъ праведниковъ, отъ земли преселившихся на небо; и Его восхваляютъ самымъ бытіемъ своимъ вся тварь міра видимаго и невидимаго. Но нужно, чтобы имя Божіе святилось и отъ насъ человѣковъ, живущихъ здѣсь на земли. *Господа Бога освятите въ сердцахъ вашихъ* (1 Петр. 3, 15), заповѣдуетъ намъ святой апостолъ. Посему намъ должно просить Отца небеснаго, чтобы вся мы люди познавали Его совершенства и дѣла, любили Его, ревностно исполняли Его заповѣди, и, какъ словами, такъ и дѣлами и всею нашею жизнью, прославляли Его, и взаимно возбуждали другъ друга къ прославленію всесвятаго имени Божія. Спаситель нашъ *возвспѣвалъ имя Божіе* людямъ. Но люди Его за сіе возненавидѣли, предали на поруганіе и осмѣяніе и наконецъ распяли на крестъ. Вотъ Онъ... въ гробъ изъязвленный, поруганный и увѣчаный вѣнцемъ отъ тернія. Но да святится имя Твое, Господи!

3) Да святится имя Твое!

Освященіе или прославленіе имени Божія въ молитвѣ Господней поставлено первымъ предметомъ нашихъ прошеній къ Отцу небесному — Богу. Это потому, что Богъ есть начало и конецъ всего. Онъ все создалъ для прославленія своего величія, или, какъ говоритъ Премудрый: *вся содѣла Господь Себе ради* (Притч. 16, 4.). Но имя Божіе освящается нами, когда мы вѣруемъ во единого Бога — Творца небу и земли; когда приписываемъ Ему единому вѣчное существованіе, вѣчный разумъ, вѣчную премудрость и силу, высочайшую благодать и правосудіе, совершенно особенныя и отличныя отъ всего того, что обыкновенно называется такъ въ людяхъ или въ ангелахъ, и когда, вслѣдствіе того, воздаемъ Ему Единому любовь, почтеніе и служеніе несравненно высшія, чѣмъ какія мы имѣемъ въ отношеніи къ другимъ существамъ, кто бы и каковы бы они не были.

*Преднаписанный* и подлежащій *предъ очима нашими* (Гал. 3, 1.) образъ нашего Спасителя, распятаго на крестъ, и, по снятіи съ него благообразнымъ Іосифомъ, приготовленнаго уже къ погребенію, ясно показываетъ что не все люди освятили какъ должно въ сердцахъ своихъ имя Божіе, и вмѣстѣ явственнѣйше поучаетъ насъ, какъ мы должны чтить — посвящать сіе всесвятое имя, вотъ Онъ — нашъ Спаситель *во образъ Божіи сый, не восхищеніемъ нещцева быти равенъ Богу: но Себе умалилъ, зракъ раба пріимъ, смирилъ Се-*

*бе, послушавъ бывъ даже до смерти, смерти крестныя* (Фил. 2, 1—8). Онъ *во дняхъ плоти своея, моленія же и молитвъ, къ Могущему спасти Его отъ смерти, съ воплемъ крѣпкимъ и со слезами, принесъ, и услышанъ былъ отъ благоговѣнства* (Евр. 5, 7.). Да святится имя Твое, Господи! Да святится оно въ нашемъ умѣ, въ нашихъ сердцахъ и во всѣхъ нашихъ силахъ и способностяхъ!

Помолимся же, братіе хрістіане, предъ сею святою плащаницею къ Пострадавшему за насъ Спасителю нашему, *да не царствуетъ болѣе грѣхъ въ насъ* (Рим. 6, 12) и грѣховныя помышленія и пожеланія далече да отступаютъ отъ насъ. Но да освящается все существо и естество наше благовѣніемъ и благопочитаемъ всесвятаго имени Божія. Да святится имя Твое, Господи, всегда, нынѣ и въ безконечныя вѣки, Аминь.

Е. Б. I.

Слово въ первый день Пасхи.

Радуйтесь! Христосъ воскресъ, Христосъ воскресъ, Христосъ воскресъ!... Миръ всемъ! „Радуйтесь!“ привѣтствовалъ Воскресшій женъ-мироносицъ.

„Радуйтесь!“ привѣтствую и я васъ, возлюбленные, и радость ваша да будетъ совершенна: ибо побѣжденъ адъ, сломаны его крѣпкіе замки и запоры; ибо поражена глава змія, стерто его смертоносное жало; ибо смытъ нашъ грѣхъ, снято съ насъ проклятіе Божественнаго Правосудія; ибо разбиты жестокия смерти оковы, и возсіяло утро новой благодатной жизни.

„Миръ вамъ!“ привѣтствовалъ Воскресшій десять смущенныхъ учениковъ Своихъ.

„Миръ вамъ!“ привѣтствую и я васъ, возлюбленные, и сей миръ да пребудетъ въ васъ; ибо отнынѣ возстановленъ миръ между небомъ и землею; ибо отнынѣ мы перестали быть сынами мрака, и сдѣлались чадами Божіими, будучи искуплены честною Кровію Единороднаго Сына Божія; ибо отнынѣ любовь Божія посила на насъ и чтобы мы не попросили, во имя Распятаго и Воскресшаго, то получимъ сугубо за раны и язвы Его.

Но, возлюбленные, существенное и необходимое условіе хрістіанской радости и мира — это спокойствіе совѣсти и чистота души. Если у кого на совѣсти нечисто, а на душѣ неспокойно, тотъ не можетъ радости полной имѣть и миръ всесовершенный ощущать; тотъ не можетъ, подобно Давиду, въ простотѣ сердца и обилии высокаго чувства, духовно скакать и играть; тотъ не можетъ, подобно Маріи Магдалинѣ, въ трепетномъ восторгѣ блаженнѣйшей любви, восклицать: „Учитель, Учитель!“ тотъ не можетъ, подобно Ѳомѣ, пристыженному въ своемъ невѣрїи, въ молитвенномъ благоговѣнїи и съ глубочайшею и безконечно — твердою вѣрою признавать: „Господь мой и Богъ мой!“

А знаете ли, возлюбленные, что нужно для того, чтобы имѣть чистую душу и спокойную совесть?

Для этого нужно имя Божіе всегда носить въ сердцѣ своемъ; почитать Его на всѣхъ путяхъ и исходахъ; быть всецѣло преданнымъ неисповѣдимымъ судьбамъ Божественнаго провидѣнія; съ признательностію благодарить за посылаемые Имъ радости, и съ умиленною надеждою преклоняться предъ Его спасительными испытаніями, и тогда въ сердцѣ нашемъ водворится незлобіе, а душа просіяетъ кротостію.

Воззрѣмъ же, возлюбленные, на Воскресшаго, и умолимъ Его, да своею неоскудѣвающею благодатію очиститъ наши души и сердца, наполнитъ ихъ Своею безконечною любовію, и восполнитъ въ насъ недостающее для полной радости и мира!

Если обидѣли и оскорбили кого, бѣжимъ къ нему, разверземъ объятія и скажемъ: „братъ нашъ! прости нашъ грѣхъ и забудь о немъ: „Христосъ воскресъ“!

Если не помирились съ кѣмъ, прольемъ слезы сокрушенія и скажемъ: „другъ! помиримся: Христосъ воскресъ“!

Если врага нажили: помолимся о смягченіи сердца его, простремъ къ нему руки, и скажемъ: „будь другомъ, забудь мечь: Христосъ воскресъ“!

Если изъ за прибытка воспользовались чужимъ добромъ, отдадимъ четверицею, и скажемъ обиженному: „помолись о насъ: Христосъ воскресъ“!

Если знаемъ, что какое либо семейство, по бѣдности своей, не могло встрѣтить настоящаго свѣтлаго торжества по обычаю, удлимъ ему отъ трапезы нашей и скажемъ: „вкусите, благодаряще не насъ, а Бога: Христосъ воскресъ“!

Если встрѣтимъ нищаго, введемъ его въ домъ нашъ, укажемъ на яства и питія, и, какъ милости, попросимъ: „ѣшь, и насытись, и про запасъ возьми: Христосъ воскресъ“!

Болятъ ли кто, или горемъ удрученъ, или потерю незамѣнимую понесъ, или горькимъ будущимъ смущенъ, поспѣшимъ, возлюбленные, къ такимъ несчастнымъ безъ замедленія, обнимемъ ихъ, приголубимъ, приласкаемъ, и скажемъ: „не унывайте, крѣпитесь, мужайтесь и надѣйтесь: „Христосъ воскресъ“!

Возлюбленные! Мы и забыли... всѣ мы братья по плоти и чада Божіи по благодати.. вспомнимъ, братіе, и отверженныхъ и презрѣнныхъ, заключенныхъ въ тюрьмахъ и томящихся въ оковахъ.. помолимся о нихъ... и удлимъ и сямъ несчастнымъ отъ трапезы нашей.. понесемъ или пошлемъ имъ, и скажемъ: „примите и ядите, взирая на Распятаго, простившаго и разбойнику, принесшему покаяніе: Христосъ воскресъ“!

Не усумнитесь, возлюбленные, исполнить сіи добродѣтели... если кто не исполнилъ, да поспѣшитъ исполнить, и тогда радость наша будетъ всесовер-

шенная, миръ полный и веселіе безконечное!.. Ангелы и святые на небесахъ возрадуются о насъ и воспоятъ Господу чудную и торжественную пѣснь и когда придетъ Сынъ человѣческой во всей славы Своей и всѣ святые ангелы съ Нимъ, тогда сядетъ на престолъ славы Своея, обратитъ къ намъ любящій и кроткій ликъ Свой и скажетъ: „придите, благословенные Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царство отъ сложенія міра: ибо взалкалъ Я, и вы дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ Я, и дали Мнѣ пить; странникомъ былъ, и вы ввели Меня въ домъ; нагъ Я былъ, и вы одѣли Меня; боленъ былъ, и вы посетили Меня; въ темницѣ былъ, и вы пришли ко Мнѣ. Истинно говорю вамъ: поелику вы сдѣлали это для одного изъ сихъ меньшихъ моихъ братій, — вы это сдѣлали Мнѣ“! (Мате. гл. 25, ст. 31—41).

Возлюбленные! возлюбимъ другъ друга, и Господь возлюбитъ насъ! Аминь.

Священникъ Навель *Савлушинскій*.

**Матеріалы для исторіи частнаго обученія и школъ, подвѣдомственныхъ дирекціи училищъ Подольской губерніи.**

Просвѣщеніе на юго-западъ Россіи представляетъ несомнѣнно одну изъ любопытѣйшихъ страницъ въ исторіи русской народности, къ сожальной мало изслѣдованную (1). Историческими обстоятельствами поставленная въ зависимость отъ Польши, юго-западная Русь не могла не испытать на себѣ тѣхъ вліяній и измѣненій, какія шли изъ Польши, какія замѣтны въ исторіи просвѣщенія въ Рѣчи Посполитой. Даже послѣ 1795 года духъ и направленіе образованія школьнаго на юго-западъ остаются прежними съ исключительно польско-шляхетскими тенденціями, стремленіями, пока не образованъ былъ отдѣльный кievскій учебный округъ въ 1832 году и пока въ заведеніяхъ край не стали вводить устава 1828 года, пока по этому уставу не стали преобразовывать раньше существовавшія заведенія и открывать новыя (2), что совершилось постепенно. Но и послѣ того осталась еще сфера образованія, въ которой прежнія стремленія оставались, между тѣмъ какъ новыя начала не находили себѣ доступа или проникали слишкомъ слабо и всѣ дѣлы министерства и правительства не приводили ни къ какимъ благотворнымъ результатамъ. Мы разумемъ частное воспитаніе, которому еще долго было суждено оставаться чуждымъ началъ русскихъ, не смотря на такъ называемое подчиненіе частныхъ заведеній и учителей вѣднію дирекцій. Не входя въ разсмотрѣніе состоянія просвѣ-

(1) Недавно въ Киевск. Старинѣ (1882 г. № 2) появилась статья „Учебныя заведенія въ рус. обл. Польши въ періодъ ея раздѣловъ“, отчасти пополняющая этотъ пробѣлъ.

(2) Авторъ ст. Учеб. завед. полагаетъ, что ограниченія нашихъ учебныхъ заведеній при учрежденіи министерства нар. пр. сложилось отчасти подъ вліяніемъ устава польской учебной комиссіи 1783 г.

щенія вообще на юго-западъ, ни въ разсужденіе о тѣхъ или иныхъ причинахъ такого состоянія, равно не задаваясь и вопросомъ объ особенностяхъ частнаго образованія въ край какъ до присоединенія его къ Россіи, такъ и послѣ, мы намѣрены здѣсь предложить нѣкоторыя фактическія данныя относительно частныхъ т. е. неправительственныхъ учебныхъ заведеній и учителей, равно и сельскихъ школъ, съ тридцатыхъ годовъ настоящаго столѣтія до образованія такъ называемой инспекціи школъ. Эти данныя, извлеченныя нами изъ подлинныхъ дѣлъ дирекціи училищъ Подольской губерніи, быть можетъ прольютъ нѣкоторый хотя и слабый свѣтъ на эту любопытнѣйшую страницу въ исторіи края и народности русской.

Какъ извѣстно, частное воспитаніе у насъ всегда составляло предметъ постояннаго вниманія и правительства, и литературы. Не говоря о тѣхъ нападкахъ на частныхъ учителей, какими переполнены сатирическія изданія прошлаго столѣтія, замѣтимъ, что это воспитаніе составляло существеннѣйшую заботу министерства народнаго просвѣщенія едва ли не соврѣмени его учрежденія, заботу министровъ Розумовскаго, Ливена и особенно гр. Уварова, равно и государя Николая Павловича.

По особеннымъ чисто историческимъ обстоятельствамъ частное воспитаніе въ Россіи является инымъ, нежели въ другихъ странахъ. Въ Россіи оно является не кореннымъ русскимъ, а пришлымъ, иноземнымъ. Въ виду того, что воспитаніемъ русскаго юношества и преимущественно дворянскаго то какъ частныя, домашніе учителя, то какъ содержатели частныхъ пансіоновъ, занимались можно сказать исключительно иностранцы, которые въ большинствѣ случаевъ были искателями приключеній, людьми чуждыми не только педагогическихъ примѣровъ, но и обыкновенныхъ познаній, на министерствѣ народнаго просвѣщенія лежала тяжелая обязанность ограждать общество отъ подобныхъ злоупотребленій, отдѣляя хорошее отъ дурнаго, годныхъ способныхъ людей отъ всякаго рода проходимцевъ различныхъ національностей и преимущественно французовъ и нѣмцевъ. Въ этомъ смыслѣ по отношенію къ частнымъ учителямъ и заведеніямъ много предпринято было еще во время управленія министерствомъ гр. Розумовскаго (3), дѣятельность котораго въ этомъ направленіи поддерживала журналистика и даже изящная словесность (Крыловъ, Гнѣдичъ и др.).

Въ докладной запискѣ императору Александру (25 мая 1811 г.), вызванной опасеніемъ, что дворянство, а за нимъ и другія состоянія готовятъ медленную пагубу обществу воспитаніемъ дѣтей своихъ въ рукахъ иностранцевъ, Розумовскій предлагалъ нѣсколько мѣръ, на практикѣ оказавшихся не совсѣмъ удобными. Министръ предлагалъ между

прочимъ открытіе пансіоновъ разрѣшать, основы ваясь“ не столько на учености содержателя, но еще болѣе на удостовѣреніи о доброй его нравственности, требовать отъ содержателей знанія русскаго языка, преподаваніе производить только на русскомъ языкѣ „и др. Мѣры эти нѣкоторое время привѣнялись рѣшительно, однако въ результатѣ, по свидѣтельству Шмидта (4), оказались не дѣйствительными и частное воспитаніе, не смотря даже на печальныя событія 1825 года, вызванныя по словамъ императора Николая“ не просвѣщеніемъ, „но пагубною роскошью полупознаній“, постепенно продолжало развиваться въ томъ же духѣ и направленіи, такъ что въ теченіе одного 1833 года прибавилось болѣе 30 школъ частныхъ, не говоря о томъ, что наплывъ частныхъ учителей—иностранцевъ особенно въ большіе города и пограничныя мѣстности, въ томъ числѣ юго-западный край и въ частности Подольскую губернію, продолжался. Само собою разумѣется, что вслѣдствіе этого наплыва учителей—постепенно затруднялся выборъ между хорошими и дурными учителями, хорошими и дурными школами, затруднялся надзоръ за тѣми и другими, и въ 1834 году министерство народнаго просвѣщенія само заявило о возможности или по меньшей мѣрѣ затруднительности „сблизить или лучше сказать слить воедино воспитаніе юношества въ частныхъ пансіонахъ и училищахъ съ воспитаніемъ въ заведеніяхъ, учрежденныхъ отъ правительства (5). Результатомъ этого сознанія было высочайше утвержденное 1 июля 1834 г. „положеніе о домашнихъ наставникахъ и учителяхъ“ съ различными дополненіями, изданными какъ вслѣдъ за симъ, такъ и впоследствии. Это положеніе доказывало, что правительство сознало необходимость строжайшаго надзора за частнымъ преподаваніемъ какъ для регулированія хода обученія и воспитанія, такъ особенно для предотвращенія случаевъ эксплуатаціи или политической неблагонамѣрности. Надзоръ этотъ въ губерніяхъ принадлежалъ директору гимназіи, который носилъ названіе директора училищъ, и продолжался вообще до 1869 г., когда явились инспекторы народныхъ училищъ. Такой порядокъ вещей ставилъ директора во главѣ просвѣщенія въ губерніи, и въ дирекціи сосредоточивалось все управленіе какъ правительственными, такъ и частными училищами, все о нихъ дѣлпроизводство: сюда представлялись отчеты училищъ и учителей, отсюда шли распоряженія, здѣсь же въ директорскихъ отчетахъ заключаются интересныя данныя относительно состоянія образованія въ той или другой губерніи (6), данныя, обнародованіе которыхъ доставило бы много матеріала для исторіи обученія вообще и частнаго въ особенности.

(4) Ibid. стр. 93.

(5) Ibid. стр. 298.

(6) Отто. Матер. для истор. учеб. зав. Спб. 1865 г.

(3) Шмидтъ. Истор. ср. учеб. завед. стр. 91 и далѣе.

Отчеты по Подольской дирекціи представляют также не мало интересных данных относительно обучения вообще и частнаго въ особенности. Разсматривая ихъ, мы не можемъ не замѣтить, какъ постепенно расширялся кругъ дѣянія дирекціи, увеличивался объемъ ея, какъ одна заведенія сѣнялись другими, не успѣвъ просуществовать болѣе или менѣе значительнаго времени, какъ правительство постепенно желало учинить надзоръ за заведеніями и не русскими, каковы школы нѣмецкія, школы при римско-католическихъ монастыряхъ, римско-католическая семинарія, о чемъ въ своемъ мѣстѣ.

*(Продолженіе будетъ).*

### Изъ церковной жизни православныхъ славянъ за послѣдніе мѣсяцы.

Нельзя удержаться отъ чувствъ жгучей боли при видѣ тѣхъ потрясающихъ душу насилій и злоупотребленій, на которыя такъ безжалостно щедры швабы и мадьяры въ отношеніи къ несчастнымъ братьямъ нашимъ по крови и вѣрѣ. Нѣтъ и, кажется, не будетъ конца этому незаслуженному попранію всякихъ правъ, совершающемуся на глазахъ всей Европы въ предѣлахъ просвѣщенной и мнимо-либеральной имперіи и не вслѣдствіе какихъ нибудь злоупотребленій грубаго произвола черни или невѣжественныхъ властей, а по инициативѣ самого правительства и его ближайшаго союзника по темнымъ дѣламъ — главы католической церкви. Гдѣ же справедливость? гдѣ законъ? гдѣ христіанство? — Трудно подвести итогъ всему, что пережито русскими людьми въ послѣдніе два — три мѣсяца, подъ давленіемъ гнетущихъ событій въ маленькихъ славянскихъ земляхъ, безжалостно преданныхъ попеченію Австро-Венгріи: чувство жгучей боли и неудержимаго негодованія, сознаніе всей важности обстоятельствъ и данныхъ моментовъ и наконецъ страшной ответственности за будущее, колебанія и опасенія и смѣлые восторженные порывы выступить впередъ, поднять славянское знамя и стать съ крестомъ и мечемъ на заклятыхъ враговъ всего славянства и православія. Многимъ казалось, что война, страшная война должна вспыхнуть на юго-востокъ и востокъ Европы, и кровь славянъ и тевтоновъ литься на поляхъ брани. Но, — великое благодареніе Господу Богу, — этого пока не случилось и не дай Богъ, чтобы когда нибудь случилось послѣ!... Обратимся къ событіямъ, вызвавшимъ негодованія въ Россіи и возбуждавшимъ великія опасенія за будущность православнаго славянства въ Австро-Венгріи и окружающихъ ее славянскихъ земляхъ.

О возстаніи въ Кривошіи, а за тѣмъ вообще въ Босніи и Герцеговинѣ всякій знаетъ изъ газетъ. Знаетъ всякій и то, что причиной возстанія славянъ было ихъ крайнее недовольство на австрійское владычество, навязанное имъ пресловутымъ берлинскимъ трактатомъ и оказавшееся не менѣе тяж-

кимъ и жестокимъ, чѣмъ турецкое, отъ котораго они только что было — освободились... Открылась война: почти стотысячная армія австро-мадьяро-славянъ направилась противъ незначительной горсти отважныхъ храбрецовъ, помогающихъ возстановленію поправныхъ правъ... Полилась кровь... Возсталъ братъ на брата, — славянинъ на славянина, потому что болѣе половины австрійской арміи составляютъ славяне... Сербія подкуплена и эксплуатирована, Черногорія связана по рукамъ и по ногамъ, Россія... противъ нея воздвигнуть также „походъ“ только не съ оружіемъ въ рукахъ, а съ клеветами и проклятіями на устахъ. Австрійцы заговорили объ интригахъ и козняхъ московскихъ славянофиловъ, о подпольныхъ дѣйствіяхъ русскихъ агитаторовъ, о русскихъ рубляхъ и оружіи, будто бы посланныхъ изъ Россіи повстанцамъ, — мало того, при содѣйствіи польской шляхты открыли, — что всего нахальнѣе, — цѣлый государственный заговоръ противъ цѣльности и нераздѣльности апостолической монархіи, устроенный будто бы московскими славянофилами и охватившій уже всю Галицію и Буковину. Поводомъ къ такому открытію послужило слѣдующее обстоятельство. — Въ концѣ минувшаго года одинокъ приходъ — Малые Гнилички — въ Галиціи заявилъ свое желаніе перейти изъ униатства въ православіе. Подано было прошеніе гражданской власти. „Возвращаемся къ вѣрѣ отцевъ нашихъ, — писали гниличане, — въ православіе. Мы знаемъ, что отцы наши принимали унию не по доброй волѣ: исторія сообщаетъ о насиліяхъ и обманахъ (при введеніи униі). Какое добро принесла намъ униа? ее терпятъ только, „какъ мостокъ до обряду латинскаго“. Не было правды и нѣтъ: церкви отдали въ аренду жидамъ, завладѣли шляхтой и мѣщанами, забрали наши достатки, взяли въ свои руки клиръ русскій, сдѣлали его орудіемъ политики и т. д. А если бы имѣли силу, то и до сихъ поръ дѣлали бы тоже, что и прежде“. Затѣмъ въ прошеніи говорилось, между прочимъ, что на Русь пустили ксензовъ — іезуитовъ, а когда они потеряли довѣріе и имя ихъ сдѣлалось дурнымъ словомъ на Руси, — выпустили тѣхъ же іезуитовъ подъ названіемъ „жартвухвстанцевъ“ (воскресенцевъ), поставивши ихъ задачей — убить и такъ уже большое русское тѣло“. Прошеніе обратило на себя вниманіе свѣтскаго начальства, была назначена комиссія развѣдать дѣло тщательно и сдѣлать увѣщаніе прихожанамъ Гнилички. Увѣщеватели (изъ тѣхъ же іезуитовъ и ихъ приверженцевъ изъ галичанъ) на всѣ лады старались опровергать простые, но неотразимые доводы простолудияновъ, называя православіе „вредной схизмой“, а ихъ желаніе оставить греко-униатство опаснымъ и гибельнымъ заблужденіемъ. Но гниличане стояли на своемъ. „Мы не знали никакой схизмы, мы православные, какъ и наши прадыды; мы требуемъ возстановленія древней вѣры предковъ“. „Ду-

маете, что Русь во вѣки будетъ молчать, — говорили даже женщины — поселники, — когда надъ ней только ругаются? Мы вѣрны нашимъ мужьямъ“... Больше практичные изъ самыхъ галичанъ, въ душѣ своей сочувствующіе гниличанамъ, уговаривали послѣднихъ смириться и такъ или иначе войти въ соглашеніе съ следовательной комиссіей. „На насъ клеветуютъ, — говорилъ священникъ Качала, — насъ подозреваютъ, преслѣдуютъ (поляки), а вы еще даете поводъ къ этому. Правда, вы увѣряете, что остаетесь вѣрными императору, но развѣ вамъ повѣрять? Что сказала вамъ панъ староста: „вы переходите на московщину (To wy przechodzicie na moskiewszczyzne) и развѣ вамъ всюду не говорятъ тоже самое? Если бы вы переходили въ латинство, то васъ даже похвалили бы, въ лютеранство, пожалуй въ жидовство — также не стали бы много говорить, но развѣ вы задумали перейти въ православіе — всѣ кричатъ, что вы склонны до Москвы“. Три дня происходили увѣщанія гниличанъ. Наконецъ послѣдніе вынуждены были согласиться остаться въ униі „подъ условіемъ имѣть своего священника“ (до того времени приходъ Гнилички былъ приписнымъ, чѣмъ поселяне были крайне недовольны). Но когда деканъ занесъ ихъ согласіе въ протоколъ и написалъ, что гниличане согласны „отступить отъ схизмы“, то поселяне снова закричали и на отрезъ отказались подписаться подъ такимъ протоколомъ, гдѣ православіе называется схизмой. Деканъ долженъ былъ написать протоколъ подъ диктовку гниличанъ. О произведенномъ разслѣдованіи было допесено главному духовному началству округа, а вслѣдъ за тѣмъ явились въ Гнилички свѣтскіе чиновники и также начали пытаться и допрашивать, какъ, почему и кто подалъ „преступную“ мысль на счетъ „московской вѣры“ и т. п.

Никакихъ постороннихъ вліяній на гниличанъ, никакихъ агитацій среди нихъ не было, они руководились однимъ желаніемъ — возвратиться къ утраченной вѣрѣ отцевъ своихъ, и это желаніе ихъ было вполне законнымъ и съ точки зрѣнія австрійскаго законодательства. Въ самомъ разслѣдованіи была не болѣе какъ придирака власти, но терпящей ничего православнаго или, какъ говорятъ галицкіе поляки, московскаго. Таковы уже традиціи Австро-Венгріи, что всякое стремленіе къ греко-россійскому вѣроисповѣданію считается въ ней политическимъ преступленіемъ. Воображеніе австрійцевъ, венгерцевъ и австрійскихъ поляковъ до такой степени болѣзненно настроено относительно насъ, что самое слово „русскій“ они не могутъ равнодушно слышать, и своихъ подданныхъ изъ русскихъ (русиновъ) называютъ „рутенами“; такъ и видится имъ всюду страшное чудовище панславизма и москофильства, — а тутъ еще и общественныя отношенія и столкновенія между галицко-русской и польской интеллигенціей въ послѣднее время до такой

степени обострились, что дѣло чуть не доходитъ до открытой драки; правительство же поддерживаетъ такія отношенія, снисходя во всемъ полякамъ и неохотно уступая самымъ насущнымъ требованіямъ русиновъ.

Въ Австро-Венгріи вообще, какъ только выдвинется какой нибудь вопросъ, касающійся православія, — политика становится *выше закона*, *произвольно* даетъ или проводитъ такое или иное рѣшеніе, свода законовъ для нея не существуетъ. Кромѣ приведеннаго уже случая, предъ нами другой, недавно совершившійся: выборы и назначеніе патріарха для православныхъ сербовъ Австро-Венгріи. Давно уже этотъ вопросъ стоялъ на очереди, но австро-венгерское правительство не спѣшило, такъ какъ ему хотѣлось покончить съ нимъ обдуманно и не безъ выгоды для своихъ плановъ. Наконецъ назначены были выборы „на законномъ основаніи“. Нужно замѣтить, что свобода избранія сербскаго патріарха составляетъ старинное историческое право венгерскихъ сербовъ и вмѣстѣ одну изъ главнѣйшихъ привилегій, берущихъ свое начало еще со времени переселенія сербовъ на венгерскую территорію: оно узаконено сводомъ венгерскимъ отъ 1792 г., подтверждено потомъ конституціоннымъ декретомъ 1848 г. и конституціей 1861 года. Выборы состоялись въ городѣ Карловцахъ, въ мѣсяцъ Январь. — Правительству давно уже хотѣлось навязать въ патріархи сербамъ своего агента, епископа Анджелича. Но сербы не могутъ слышать имени этого епископа: такъ онъ не отвѣчаетъ ихъ національно-религіознымъ интересамъ. Однако и на назначенные выборы Анджеличъ былъ выставленъ правительствомъ какъ кандидатъ. Въ результатъ выборовъ оказалось, что Анджеличъ получилъ только двѣнадцать избирательныхъ голосовъ изъ шестидесяти пяти, большинство же избрало епископа Стойковича, уже однажды избраннаго сербами, но не утвержденного правительствомъ. Последнее и на этотъ разъ осталось себѣ вѣрно. Выборы патріарха были объявлены незаконными на томъ основаніи, что Стойковичъ уже былъ раньше не утвержденъ правительствомъ, — хотя, само собою разумѣется, такое основаніе совершенно ложно. Выборы состоялись вторично, но и тутъ Анджеличъ не получилъ достаточнаго числа голосовъ, — избранъ былъ епископъ Живковичъ. Въ утвержденіи вновь избраннаго патріарха уже никто почти, ни среди сербовъ, ни въ Хорватіи, не сомнѣвался. Но не тутъ то было. 8 января въ засѣданіе собора явился правительственный комиссаръ и прочиталъ „рескриптъ“, которымъ объявлено, что такъ какъ избраніе Живковича произошло не единогласно (пошню ниіе постигнута іедногласность), то „сборски изборъ“ (выборъ) не одобряется, а патріархомъ назначается Анджеличъ. Основаніе опять придуманное, во всемъ и вездѣ ложь, все направлено къ тому, чтобы сдѣлать пра-

вослави́мъ патріархо́мъ чело́вѣка, впло́нь сочувствующа́го австро-ма́дьярскимъ интереса́мъ. Вотъ она́ справедливо́сть, законно́сть и уваже́ніе къ націона́льности и религіи́!

Для чего́ же, спрашивается, понадо́билось такое вопіюще́е наруше́ніе права и закона, къ чему́ эта ложь и софистика, столь недостойная ка́кого бы то ни было́ правительста́ва? Отвѣтъ простой. Сербскі́й патріархъ имѣетъ очень́ важное значе́ніе у австри́йскихъ сербовъ. Въ его́ вѣдѣніи́ состо́итъ все учебное дѣло́ между серба́ми, онъ завѣдуе́тъ и все́мъ капита́ломъ, назначеннымъ на поддержку́ шко́лъ, на улучше́ніе быта ремесленнико́въ и вообще́ бѣдныхъ людей и т. п. Наконецъ, что́ важнѣе всего́ въ насто́ящемъ случа́е для австро-венгерска́го правительста́ва, сербскі́й патріархъ простирае́тъ свой автори́тетъ и за пре́дѣлы Австро-Венгріи́, именпо́ на оккупированны́я австри́йцами земли́ Босніи́ и Герцегови́ны.

12 (24) января, въ воскресенье, въ 9 часовъ утра, новый сербскі́й наименованный правительствомъ патріархъ явился въ соборномъ хра́мѣ, въ Карлова́цахъ, предъ собра́вшимся наро́домъ. Подъ прикры́тиемъ древнихъ сербскихъ знаменъ, съ которыми сербы́ нѣкогда встрѣтили на венгерскую террито́рію, при торже́ственномъ пѣніи́ церковна́го патріарша́го хора, при дру́жныхъ крикахъ „живіо“, правительственный комиссаръ во всеуслышаніе объявилъ высочайшую волю́ о наименованіи́ его́ эксцелленціи́, преосвященна́го Анжели́ча правосла́внымъ патріархо́мъ. Последне́му врученъ былъ патріарші́й дипло́мъ на латинскомъ и сербе́комъ языкахъ, и выслушана́ отъ него́ присяга. Новый патріархъ и правительственный комиссаръ объявля́лись привѣтственными ласковыми рѣчами, затѣ́мъ патріархъ произнесъ свое́ привѣтственное слово́ па́ствы. Бурнымъ „живіо“ (въ само́мъ хра́мѣ!) не было́ конца́.

### Пріѣздъ въ г. Каменецъ Преосвященнѣйша́го Викторина, Епископа Подольска́го и Брацлавска́го.

23 апрѣля, въ 4 часа по полудни, изво́лилъ прибы́ть въ г. Каменецъ Преосвященнѣйші́й Викторинъ, Еписко́пъ Подольскі́й и Брацлавскі́й. Приближе́ніе Его́ Преосвященства́ къ городу́ было́ возвѣщено́ торже́ственнымъ звоно́мъ во все́хъ церква́хъ г. Каменца́. По пріѣздѣ́ въ городъ Преосвященнѣйші́й Викторинъ былъ встрѣченъ въ кае́дральномъ собо́рѣ Преосвященнымъ Іаннуари́емъ, Еписко́помъ Балтскимъ, вика́ріемъ Подольска́го епархіи́, и все́мъ городскимъ духовенство́мъ, при чемъ Преосвященнѣйшій Іоннуари́й привѣтствова́лъ рѣчью́ нова́го Подольска́го Архипасты́ря. Послѣ́ пѣнія́ тропарей́ и обы́чной литіи́ при встрѣ́чѣ Архіере́евъ, Преосвященнѣйші́й Викторинъ, приложившись къ на́мѣстнымъ икона́мъ, вошелъ въ алта́рь поклониться свято́й трапе́зѣ; отту́да онъ вышелъ къ наро́ду и здѣ́сь опять

былъ привѣтствованъ рѣчью́ кае́дральна́го протоіере́я Ѳ. Войтковска́го. За тѣ́мъ Преосвященнѣйші́й Викторинъ обрати́лся съ рѣчью́ къ собра́вшимся горо́жанамъ. „Здравствуйте, правосла́вные христіа́не!“ были́ первы́я привѣтственны́я слова́ Его́ Преосвященства́. Въ своей рѣчи́ Преосвященнѣйшій объясни́лъ, что́ его́ простое русское привѣтствіе́ имѣетъ многознаменительный́ смыслъ. Здравствуйте, или́ что́ тоже́ будьте́ здоровы. Здоровье́ можетъ́ быть́ тѣлесное́ и душевное́. Развитие́ эти́хъ мыслей́ составило́ содер́жаніе́ привѣтственна́го рѣчи́. Здѣ́сь Преосвященнѣйшій воодушевленно́ и картинно́ обрисова́лъ состоя́ніе́ здорова́го и больна́го чело́вѣка́ и объясни́лъ, что́ только́ при здоровьи́ чело́вѣка́ имѣютъ́ значе́ніе для́ него́ и другія́ блага́, а при отсутствіи́ здоровья́ ему́ ничего́ неми́ло. Въ развитіи́ второ́й части́ своей рѣчи́ о здоровьи́ душевно́мъ Преосвященнѣйшій указалъ́ на грѣ́хи наши́, какъ́ причину́ душевны́хъ болѣзней, и особенно́ на тлетворны́я идеи́ нова́го времени́, которы́я, какъ́ нѣзмы, носятся́ въ возду́хъ и заража́ютъ умы́ людей, и высказалъ́ по́ этому́ случа́ю́ нѣско́лько предостереже́ній. Въ заключе́ніе своей рѣчи́ Преосвященнѣйшій обща́лъ мо́литися о дарова́ніи́ пасомымъ́ тѣлесна́го и душевна́го здоровья́ и съ своей́ стороны́ проси́лъ мо́литвы́ присутствующихъ́ о себѣ́, чтобы́ Госпо́дь далъ́ ему́ силы́ и здоровье́ послужить́ дѣ́лу спасе́нія́ душъ́ своей́ ново́й па́ствы.

Воодушевленная́ рѣчь Преосвященнѣйша́го Викторина, въ кото́рой онъ́ заговорилъ́ о предмета́хъ́ близкихъ́ и доро́гахъ́ каждо́му, видимо́ произвела́ сильное́ впечатлѣ́ніе на присутствовавшихъ́.

Благословивши́ присутствовавшихъ́ въ собо́рѣ Преосвященнѣйшій отпра́вился въ до́мовую архіере́йскую́ церковь, отку́да, послѣ́ обы́чной встрѣ́чи, при пѣ́ніи пасха́льна́го канона́, прибы́лъ въ архіере́йскіе́ покои́, гдѣ́ его́ ожида́ли депута́ціи отъ́ городского́ христіа́нска́го и еврейска́го общества́ съ хлѣ́бомъ-со́лью и другіе́ представи́тели различны́хъ́ учрежде́ній г. Каменца́. При вхо́дѣ въ за́лъ Преосвященнѣйшій былъ́ встрѣченъ́ городскимъ́ голово́й хлѣ́бомъ-со́лью, принимая́ которы́я Преосвященнѣйшій сказа́лъ нѣско́лько привѣтственны́хъ́ словъ́, и поцалова́лъ поднесенный́ хлѣ́бъ. Затѣ́мъ поднесли́ хлѣ́бъ-со́ль депута́ты отъ́ еврейска́го общества́. Преосвященнѣйшій сказа́лъ нѣско́лько назидательны́хъ́ словъ́ представи́телямъ́ еврейска́го общества́, въ кото́рыхъ разви́лась та́ мысль, что́ честное́ и справедливо́е веде́ніе ими́ своего́ торгова́го дѣ́ла есть́ лучша́я гаранті́я противъ́ современны́хъ́ несчастій, которы́мъ по́ мѣстамъ́ подвергается́ еврейское́ населе́ніе.

Въ г. Каменецъ́, сколько́ намъ́ извѣ́стно, это́ первый́ случа́й, что́ еврейское́ общество́ отпра́вило свою́ депута́цію при встрѣ́чѣ правосла́вна́го еписко́па. Смы́слъ это́го́ факта́ понятенъ́. Подольскі́е евреи́ недавно́ вида́ли, что́ противъ́ народна́го раздраже́нія́ не сильны́ бываю́тъ мѣ́ры полиціи́, даже́ подрѣ́пи-

ляемые войскомъ, что доказалъ послѣдній балтскій погромъ; потому-то они теперь обращаются подъ защиту православнаго епископа, чтобы онъ своимъ нравственнымъ вліяніемъ и чрезъ нравственное посредство подвѣдомаго ему духовенства усмирилъ проявленіе дикихъ страстей раздраженнаго противъ евреевъ народа.

Затѣмъ Преосвященный обратился къ представителямъ другихъ учреждений, ласково привѣтствовалъ ихъ, преподавая каждому изъ нихъ благословеніе. Свой пріемъ представителей г. Каменца Преосвященный заключилъ словами: „прошу быть знакомыми“ и удалился во внутренніе покои.

**По поводу нѣкоторыхъ нападокъ на наше духовенство. Какія изъ нихъ заслуживаютъ серіознаго вниманія.**

Въ 51-мъ № Под. Епар. Вѣдом. за истекшій годъ перепечатана замѣтка изъ Церковнаго Вѣстника, по поводу опубликованія статистическихъ данныхъ относительно лицъ, подвергшихся уголовному суду за преступленія по сословіямъ, въ періодъ времени съ 1875 по 1877 г. Автора замѣтки поражаетъ громадная разница въ числѣ осужденныхъ, ибо, между тѣмъ, какъ на 100 т. дворянъ было осужденныхъ 910, на 100 т. крестьянъ осуждено 36, а изъ того же количества духовныхъ — только 1, 71..., т. е., меньше двухъ человекъ. Какъ же помирить этотъ фактъ, продолжаетъ авторъ, съ толками о бездѣтельности и праздности нашего духовенства, а вѣдь праздность есть мать всѣхъ пороковъ? Ждемъ отвѣта на этотъ вопросъ отъ свѣтскихъ литературныхъ ревнителей о чистотѣ нравовъ духовенства и строгихъ цензоровъ этихъ нравовъ.

Мнѣ кажется, что даже поверхностное разъясненіе приведенныхъ данныхъ достаточно оправдаетъ и выяснитъ замѣчаемую разницу въ количествѣ осужденныхъ по сословіямъ, если примемъ во вниманіе контингентъ, изъ котораго онъ слагается, и условія, среди которыхъ они поставлены. Для примѣра приведемъ въ этомъ отношеніи параллель между духовенствомъ и дворянствомъ. Духовенство составляетъ почти сплошную массу лицъ, получившихъ основательное систематическое образованіе, достаточно обеспеченныхъ средствами существованія, имѣющихъ опредѣленные, ясно сознанія — высокія цѣли въ жизни. Съ одной стороны, скромная среда, окружающая бытъ большинства духовенства, патриархальность нравовъ и отношеній, господствующихъ по преимуществу въ деревнѣ, дѣйствуетъ успокоительно на душу самаго пастыря, за рѣдкими исключеніями, семейнаго человека, и сохраняетъ его отъ тѣхъ волненій и искушеній, которымъ подвергаются лица другихъ сословій, дѣйствующихъ на болѣе широкій аренѣ жизни; съ другой, также благотворно вліяетъ на него возвышенность и святость того ученія, котораго проповѣдникомъ явля-

ется онъ. Вѣдь они соль земли, а горе той странѣ, гдѣ она обуяетъ. Посмотримъ, затѣмъ, на дворянство. Подъ этимъ общимъ, собирательнымъ именемъ предъ нами предстанетъ группа людей, находящихся въ самыхъ разнообразныхъ условіяхъ, пеструю галерею типовъ противоположныхъ людей, богатыхъ и бѣдныхъ, высоко-образованныхъ и талантливыхъ, замѣчательныхъ дѣятелей въ государствѣ, обществѣ и литературѣ, руководящихъ массы своимъ примѣромъ и словомъ, равно цѣлые легіоны различныхъ Чичиковыхъ, Ноздревыхъ, Плюшкиныхъ Коробочекъ, разнаго рода Юханцевыхъ и Деруновыхъ, прозябающихъ то въ деревенской глуши, то въ удушливой атмосферѣ большихъ и малыхъ городовъ и не видящихъ въ жизни ничего выше удовлетворенія своихъ инстинктовъ и личныхъ корыстныхъ цѣлей. Такимъ образомъ, если бы возможно было выдѣлить изъ дворянства количество получившихъ среднее и высшее образованіе, а еще болѣе количество поступившихъ изъ сихъ послѣднихъ въ учебное вѣдомство, то я полагаю, что значительно уменьшится количество судимыхъ изъ нихъ за преступленія. Сознаюсь, при томъ, что я не припомню статей, въ которыхъ духовенство укоряемо было прямо въ лѣности и полной недѣятельности, да и странно было бы говорить это о людяхъ, которые во многихъ приходахъ крайне заняты исполненіемъ прямыхъ обязанностей по богослуженію и исполненію требъ, сами ведутъ хозяйство, бѣдны и озабочены изысканіемъ средствъ существованія для себя и воспитанія своего семейства. Тѣмъ менѣе знакомъ я съ статьями, въ которыхъ обращены были къ духовенству укоризны въ развращенности нравовъ и распущенности, хотя, по моему мнѣнію, если допустить даже, что оно пребываетъ въ лѣности и бѣздѣйствіи, то сія послѣдніе, при извѣстныхъ условіяхъ, не всегда ведутъ за собою полную испорченность нравовъ.

Но, я не задался мыслию, по приглашенію автора замѣтки, подробно разъяснить указываемую имъ разницу въ количествѣ осужденныхъ по разнымъ сословіямъ. Съ своей стороны полагаю, что авторъ и многіе придаютъ особенное значеніе различнымъ нападкамъ, которыя, по временамъ, появлялись въ нашихъ газетахъ и журналахъ на недѣятельность духовенства и слабость нравственнаго вліянія на паству, которыми старались объяснить различныя нестроенія въ сельскомъ быту, равнодушіе прихожанъ къ церкви, даже явное или тайное отпаденіе отъ нея. Всѣ подобныя осужденія и обвиненія могутъ быть сведены подъ двѣ категоріи. Одни изъ нихъ исходятъ изъ устъ и пишутся руками не имѣющихъ вѣры. По ихъ собственнымъ показаніямъ они признаютъ только послѣднее слово науки, которой, впрочемъ, часто не изучали и далеки отъ нея; имъ чужды, въ сущности, интересы церкви и православія; на священника смотрятъ они,

едва ли не какъ на лишняго для міра чловѣка, своего рода Колупаева и Дерунова, который стремится поддержать въ массѣ народа невѣжество и тьму, почему и дѣятельность священника, какова бы она ни была, всегда приходится не по душѣ имъ. Мотивы появленія подобныхъ статей очень разнообразны, но большею частію источникомъ ихъ служитъ желаніе показать себя заботливыми и внимательными къ судьбамъ народа, защитниками отъ какихъ то притязаній и посягательствъ на его собственность, почему и заслуживаютъ они и ихъ мнѣнія полнаго невниманія, если не болѣе, со стороны духовенства. Исключеніе можетъ быть сдѣлано въ томъ только случаѣ, когда статья касается частнаго случая, извращаетъ факты, придаетъ имъ фальшивой и тенденціозный характеръ, и, когда, слѣдовательно, необходимо разъяснить дѣло, въ цѣляхъ возстановленія истины; всѣ за тѣмъ огульныя, общія обличенія духовенства, проникнутыя недоброжелательствомъ, тенденціозностью и злостью, хотя ловко замаскированныя искуснымъ сопоставленіемъ фактовъ и блестящими фразами, ни мало не роняютъ духовенство въ глазахъ общества. Но заявленіе о неудовлетворительномъ отношеніи пастырей къ паствѣ можетъ исходить и изъ устъ болѣе чистыхъ, вытекать изъ желанія видѣть улучшеніе этихъ отношеній и усиленіе вліянія духовенства на народъ, который, послѣ долгаго рабства, не привыкнувъ пользоваться дарованною ему свободой, лишенный свѣта образованія и предоставленный самъ себѣ, очевидно, нуждается въ руководителяхъ и наставникахъ, какими болѣе и ближе всего могутъ являться въ сельскомъ быту священники. Полагаю, само духовенство не станетъ отвергать, что всѣ подобныя заявленія и указанія заслуживаютъ полнаго и внимательнаго его обсужденія. Пастырская опытность и здѣсь укажетъ духовенству истинныхъ его овецъ и волковъ въ овечьей кожѣ.

Существенно важный вопросъ, о которомъ возникало и возникаетъ теперь много разсужденій и споровъ, не всегда въ пользу духовенства, — это вопросъ о распространеніи грамотности въ средѣ сельскаго населенія, вообще и народномъ образованіи и отношеніи къ нему духовенства. Если школьный вопросъ и привлеченіе къ ближайшему и непосредственному участію въ дѣлѣ народнаго образованія сельскихъ священниковъ весьма важны для всей Россіи, то онъ имѣетъ особенно серьезное желаніе по отношенію къ нашему краю находящемуся въ исключительномъ положеніи. Въ немъ не существуетъ учреждений, которыми поддерживалась бы взаимная связь различныхъ сословій, и выработывались общіе интересы и цѣли. Большая часть помѣщиковъ — лица польскаго происхожденія, которымъ не желательно просвѣщеніе народа въ русскомъ духѣ и пробужденіе въ немъ народнаго самосознанія. Какъ показалъ опытъ, въ свои отно-

шенія къ народу они готовы вносить особый политическій оттѣнокъ, чуждый благу края и его жизненнымъ интересамъ; промышленный и торговый классъ составляютъ у насъ евреи — люди чуждые образованія и христіанскаго просвѣщенія. Черезъ посредство ихъ на долю крестьянина не достанется ничего полезнаго, ничего озаряющаго его темный путь. Какъ промышленникамъ, евреямъ хорошо извѣстно, что чѣмъ бѣднѣе и невѣжественнѣе масса населенія, тѣмъ удобнѣе и легче подвергаются они всякой эксплуатаціи. Такимъ образомъ, въ селеніи священникъ является исключительно единственнымъ посредникомъ между крестьяниномъ и интеллигентнымъ, высшимъ классомъ, проводникомъ просвѣдительныхъ и образовательныхъ началъ въ народную жизнь, наставникомъ и совѣтникомъ въ затруднительныхъ положеніяхъ и невзгодахъ, постигающихъ крестьянина. Живя постоянно въ деревнѣ, священникъ хорошо знаетъ слабые стороны народнаго быта, его недостатки, пороки; предъ нимъ крестьянинъ открываетъ свою душу, и всякое печальное и радостное событіе въ его семейной жизни знаменуется присутствіемъ и благословеніемъ священника. Такимъ образомъ между ними возникаютъ и съ годами крѣпнуть тѣсныя неразрывныя нравственныя отношенія и связи. Существенную задачу дѣятельности пастыря церкви составляетъ развитіе въ народѣ сознанія, которое, опираясь на усвоеніе истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности, указывало бы каждому его обязанности, руководило его дѣйствія и научило отличать честное отъ безчестнаго, правое отъ неправаго, а какъ грамотность, расширяя кругъ понятій, служить орудіемъ самообразованія, то потому священникъ необходимо долженъ заботиться о распространеніи ея и вообще образованія. Вышедшій изъ среды народа, съ которымъ онъ, въ лицѣ своихъ предковъ и отцевъ, переживалъ тяжелую пору борьбы съ католичествомъ и полонизмомъ, равно отзывавшееся и на немъ приниженностію и подчиненіемъ вліянію помѣщика иновѣрца во время крѣпостнаго права, нашъ сельскій священникъ теперь, когда настали для крестьянина болѣе свѣтлыя дни, не можетъ и не долженъ уклоняться отъ выпавшаго на его долю, по самому ходу событій, важнаго и плодотворнаго труда учить и руководить народъ, а также охранять его отъ всякихъ вредныхъ и развращающихъ вліяній, ибо несомнѣнно, могутъ быть попытки злыхъ, недалководидныхъ и предубѣжденныхъ людей на дѣвственной почвѣ народнаго сознанія сѣять плевелы ложнаго ученія и всякихъ обольщеній. Повсемѣстно въ Западной Европѣ сельская народная школа прошла чрезъ руки духовенства и теперь во многихъ странахъ находится подъ исключительнымъ вліяніемъ и руководствомъ священника: своими успѣхами въ образованіи и культурномъ развитіи западные народы обязаны распространенію и

укрѣпленію посредствомъ грамотности въ массѣ населенія высокихъ евангельскихъ истинъ.

*(Продолженіе будетъ).*

Извѣстія изъ политической и общественной жизни.

По извѣстіямъ изъ Константинополя отъ 12 (24) апрѣля, Порта уполномочила военнаго министра передать греческимъ властямъ все спорные пограничные пункты за исключеніемъ Аналипися.

Возстаніе въ южной Далматіи возрастаетъ. Нѣсколько общинъ присоединилось къ кривошіянамъ. Заявленіе графа Кальноки въ венгерской делегаціи, что Австрія намѣрена употребить все усилія, чтобы тѣснѣе соединить Боснію и Герцеговину съ австрійскою имперіей произвело въ Австро-Венгрии чрезвычайно пріятное впечатлѣніе. Какъ венгерскія, такъ и цислейтанскія газеты изъ этого заявленія заключаютъ, что „оккупация“ будетъ обращена въ захватъ и что при новомъ порядкѣ вещей волненія въ Босніи и Герцеговинѣ прекратятся на всегда. Оправдаются ли ожиданія австрійскихъ политиковъ-покажетъ будущее.

Сообщаютъ, что турецкое правительство отдало приказъ снять турецкій кордонъ, расположенный въ ново-базарскомъ санджакѣ на боснійско-герцеговинской границѣ.

Изъ Бѣлграда сообщаютъ отъ 10 (22) апрѣля, что коронація князя Милана назначена на 6 августа.

Обнародованъ декретъ французскаго правительства объ управленіи Тунисомъ. Изъ Триполи сообщаютъ, что тамъ ожидаютъ прибытія новыхъ турецкихъ войскъ.

Изъ Александріи передаютъ отъ 12 (24) апрѣля, что вліяніе военнаго элемента въ Египтѣ все еще преобладаетъ, и правительство съ каждымъ днемъ теряетъ авторитетъ. Державы, по видимому, приняли выжидательное положеніе.

Порта учредила коммисію для приведенія реформъ въ Малой Азіи.

По извѣстіямъ изъ Афганистана, власть эмира укрѣпляется. Онъ приглашаетъ племена избирать представителей, которые бы сообщали свѣдѣнія о народныхъ нуждахъ. Опасаясь со стороны Англіи назначенія, вмѣсто себя, другаго эмира, жестоко преслѣдуетъ приверженцевъ Ширъ-Али, Якуба и Эюба.

Въ Кульджу прибылъ, наконецъ, давно ожидаемый русскимъ правительствомъ и жителями Кульджи китайскій комиссаръ для принятія кульджинскаго района. Кульджа стала наполняться китайцами. Русскіе подданные остаются пока въ городѣ. Часть таранчей выселяется.

Сообщаютъ, что въ нашемъ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ недавно состоялось распоряженіе, чтобы вся дипломатическая переписка съ русскими посланниками, находящимися при иностранныхъ державахъ, велась впредь вмѣсто французскаго языка,

какъ это дѣлалось прежде, исключительно на русскомъ языкѣ.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу министра юстиціи, 7 апрѣля, Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы все дѣла о безпорядкахъ, сопровождаемыхъ насиліями противъ еврейскаго населенія, какъ въ мировыхъ, такъ и въ общихъ судебныхъ установленіяхъ производимы были безотлагательно, внѣ установленной очереди.

Для изслѣдованія еврейскихъ безпорядковъ командирована коммисія, подъ предсѣдательствомъ графа Кутайсова.

Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта, что переходъ недвижимой собственности цѣной не свыше 300 р. с. между крестьянами, а также и отъ лицъ другихъ сословій къ крестьянамъ можетъ быть совершаемъ въ волостномъ правленіи той волости, въ предѣлахъ которой переходящее имущество находится. При этомъ ни гербоваго, ни другихъ сборовъ въ казну взиматься не будетъ.

Къ 10 апрѣля съѣхались въ Петербургъ свѣдущіе люди къ чиншевому вопросу.

Въ высшихъ правительственныхъ сферахъ разсматривается предположеніе: 1) о сліяніи казенныхъ палатъ съ акцизными управленіями, съ образованіемъ изъ первыхъ самостоятельныхъ распорядительныхъ органовъ финансоваго управленія, и 2) объ освобожденіи земскихъ благотворительныхъ учрежденій отъ обязанности принимать для призрѣнія неспособныхъ къ слѣдованію въ ссылку бродягъ и преступниковъ.

Между подлежащими вѣдомствами обсуждается вопросъ о разъясненіи порядка привлеченія къ отбыванію воинской постоянной повинности домовладельцевъ, не принадлежащихъ къ составу сельскихъ обществъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ДОМАШНІЙ УЧИТЕЛЬ

Учитель на время каникулъ, съ 1-го Іюня по 1-е Сентября. Желаютіе адресуются въ г. Киевъ, студенту академіи Ксенофонту Бѣлинскому.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Слово въ святый и великій пятокъ. 2) Слово въ первый день Пасхи. 3) Матеріалы для исторіи частнаго обученія и школъ, подвѣдомственныхъ дирекціи училищъ Подольской губерніи. 4) Изъ церковной жизни православныхъ славятъ за послѣдніе мѣсяцы. 5) Пріѣздъ въ г. Каменецъ Преосвященнѣйшаго Викторина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. 6) По поводу нѣкоторыхъ нападокъ на наше духовенство. Какія изъ нихъ заслуживаютъ серьезнаго вниманія. 7) Извѣстія изъ политической и общественной жизни. 8) Объявленіе. 9) *Приложеніе:* Проповѣдническіе труды приходскихъ пастырей Подольской епархіи.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Симашиевичъ.