

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ редакціи  
«Епарх. Вѣд.» при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

УКАЗЪ

Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 1-го минувшаго февраля, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 мая 1900 года, за № 12823, по возбужденному Правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу о томъ, необходимо-ли представлять на разсмотрѣніе и утвержденіе Техническо-Строительнаго Комитета Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія проектъ и смѣту на перестройку существующихъ зданій сего училища въ виду того, что работы будутъ производиться на мѣстныхъ епархіальныхъ средства. Приказали: По имѣющимъ въ Хозяйственномъ Управленіи свѣдѣніямъ въ настоящее время обязательно представляются въ означенное Управленіе, для разсмотрѣнія и утвержденія, лишь проекты и смѣты на такія строительныя работы по духовно-учебнымъ заведеніямъ, на которыя расходъ испрашивается изъ средствъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода; проекты же и смѣты на строительныя работы, отно-

симья на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, представляются въ Управленіе въ рѣдкихъ случаяхъ. Изъ переписки Хозяйственнаго Управленія по разсмотрѣнію означенныхъ проектовъ усматривается, что составляемые мѣстными архитекторами проекты и смѣты на строительныя работы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ оказываются часто весьма неудовлетворительными по недостаткамъ ихъ въ техническомъ отношеніи, а также въ распредѣленіи помѣщеній, въ назначеніи ихъ величины, въ соблюденіи требованій относительно кубическаго содержанія воздуха въ помѣщеніяхъ, распредѣленія свѣта и пр., что зависитъ главнымъ образомъ отъ малого знакомства составителей проектовъ и смѣтъ съ потребностями духовно-учебныхъ заведеній и отсутствія навыка въ этого рода работахъ. Вслѣдствіе этого зданія духовныхъ училищъ, возводимыя духовенствомъ, иногда съ значительною затратою епархіальныхъ суммъ, по проектамъ, не бывшимъ на разсмотрѣніи въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода, оказываются нерѣдко недостаточно приспособленными къ цѣлямъ учебно-воспитательныхъ заведеній. Иногда же при постройкѣ училищныхъ зданій дѣлаются совершенно непроизводительныя затраты. Такъ, по засвидѣтельствованію Члена — ревизора Учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, производившаго въ 1900 году ревизію одного духовнаго училища, духовенство округа при постройкѣ новаго зданія для сего училища совершенно не производительно израсходовало на одно украшеніе фасада зданія, по вычисленію смотрителя училища, нѣсколько тысячъ рублей. Проектъ и смѣта на эту постройку не были представлены на разсмотрѣніе Хозяйственнаго управленія. Въ составѣ строительнаго комитета не было ни одного лица изъ училищной корпораціи: всѣми работами завѣдывало духовенство, училищное же начальство только выдавало деньги для расплаты съ подрядчиками и поставщиками матеріаловъ. Между тѣмъ на основаніи Высочайше утвержденного 5 января 1898 г.

мѣнія Государственнаго Совѣта, при Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ, для завѣдыванія строительною частью по духовному вѣдомству, учреждены строительныя отдѣленіе и Техническо-Строительный комитетъ. Комитетъ этотъ состоитъ изъ лицъ, получившихъ высшее архитектурное образованіе, вполне свѣдующихъ и пріобрѣтшихъ опытность въ проектированіи помѣщеній для духовно-учебныхъ заведеній. Нѣкоторые изъ числа членовъ сего комитета состоятъ профессорами и преподавателями строительнаго искусства въ высшихъ техническихъ заведеніяхъ Петербурга. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что составляемые мѣстными архитекторами проекты и смѣты на строительныя работы въ духовныхъ училищахъ нерѣдко оказываются не удовлетворительными и произведенныя по нимъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, постройки на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, иногда съ затратою весьма значительныхъ суммъ, мало отвѣчающими цѣлямъ духовно-воспитательныхъ заведеній, между тѣмъ въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ, для высшаго завѣдыванія строительною частью по духовному вѣдомству, съ 1898 года учрежденъ Техническо-Строительный комитетъ изъ лицъ получившихъ высшее архитектурное образованіе, вполне свѣдующихъ и опытныхъ въ строительномъ дѣлѣ, близко знакомыхъ съ строительными потребностями духовно-учебныхъ заведеній и наиболее цѣлесообразными способами ихъ удовлетворенія Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, чтобы на будущее время всѣ проекты и смѣты на постройки и перестройки въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, производимыя на мѣстныя епархіальныя средства, предварительно исполненія ихъ, были своевременно представляемы на разсмотрѣніе и утвержденіе Техническо-Строительнаго комитета Хозяйственнаго управленія, о чемъ и опредѣляетъ: для надлежащихъ распоряженій послать Епархіальнымъ Просвященнымъ печатныя циркулярныя указы.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства  
и  
Епархіальныя Извѣстія.

*Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста*

*А. Священническія:*

1. Отъ 28 Февраля 1901 года въ с. Старомъ Славинѣ, Петровскаго уѣзда, діакону, тогоже села, Порфирію Покровскому.

2. Отъ 28 Февраля 1901 года въ с. Садовкѣ, Вольскаго уѣзда, діакону с. Большой Березовки, Аткарскаго уѣзда, Григорію Предтеченскому.

3. 4 Марта 1901 года священники: Николаевской церкви с. Елани, Аткарскаго уѣзда, Евгеній Соколовъ и с. Терсы, того же уѣзда, Хрисанфъ Софінскій перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

*и Б) Псаломщическое:*

Отъ 28 Февраля 1901 г., въ с. Донгузѣ, Вольскаго уѣзда, учителю церковной школы с. Старой Журавки Сергію Никольскому.

---

*Уволенъ за штатъ.*

Псаломщикъ с. Донгуза, Вольскаго уѣзда, Ефремъ Михайловскій,

---

*Исключенъ изъ списковъ за смертію.*

Заштатый священникъ села Назимкина, Петровскаго уѣзда, Димитрій Ястребовъ.

---

*Утверждены въ должности законоучителей:*

Отъ 7 февраля 1901 г. за № 639—священникъ Никольской церкви г. Саратова о. Силинъ въ училищѣ для слѣпыхъ.

Отъ 19 февраля 1901 года за № 839—священникъ Соборной г. Петровска церкви Евѣимій Ильинскій въ земско-общественномъ училищѣ деревни Грачевки.

Отъ 21 февраля 1901 года—священникъ села Переѣзда, Аткарскаго уѣзда, Николай Утѣхинъ въ Кинецкое сельское начальное народное училище Березовской волости.

Отъ 2 сего марта за № 1028—священникъ с. Новой Осиновки, Аткарскаго уѣзда, Евгеній Знаменскій земско-общественной школы въ названномъ селѣ.

---

*Резолюцію Его Преосвященства, отъ 21 Февраля, утверждены:*

Сверхштатный членъ Сердобскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта М. Володинъ—постояннымъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Сердобскаго Отдѣленія.

Священникъ Покровской Соборной г. Кузнецка церкви Н. Шибаетъ—законоучителемъ женской церковно-приходской школы при Покровскомъ г. Кузнецка Соборѣ.

Саратовскій купецъ Н. Г. Очбинъ—попечителемъ школы грамоты въ с. Лаптѣ, Камышинскаго уѣзда.

---

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 28 февраля 1901 года, студентъ семинаріи Петръ Сургучевъ назначенъ и. д. Столоначальника Саратовской Духовной Консисторіи.

---

*Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:*

По Аткарскому уѣзду: къ Благовѣщенской церкви села Рельны крестьянинъ Феодоръ Долговъ, на 1-е трехлѣтіе.

Къ Покровской церкви слободы Бабинкиной крестьянинъ Андрей Ушаковъ, на 2-е трехлѣтіе.

Къ Вознесенской церкви слободы Терновки крестьянинъ Иванъ Несміяновъ, на 1-е трехлѣтіе.

Къ Николаевской церкви села Чемизовки крестьянинъ Трифонъ Яковлевъ, на 1-е трехлѣтіе.

Къ Казанской церкви хутора Торянаго крестьянинъ Моисей Варениковъ, на 2-е трехлѣтіе.

Къ Иоанно-Богословской церкви слободы Волковой крестьянинъ Иванъ Коробковъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Балашовскому уѣзду: къ Космо-Даміановской церкви села Пинеровки крестьянинъ Степанъ Атапинъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Вольскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Бѣлаго Ключа крестьянинъ Александръ Леонтьевъ, на 3-е трехлѣтіе.

Къ Казанской церкви села Булгаковки крестьянинъ Михайль Емелинъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Камышинскому уѣзду: къ Дмитріевской церкви села Сестренокъ крестьянинъ Дмитрій Плотниковъ, на 6-е трехлѣтіе.

Къ Воскресенской церкви села Ахмата мѣщанинъ Николай Смирновъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Кузнецкому уѣзду: къ Христо-Рождественской церкви села Верховима крестьянинъ Михайль Трунинъ, на 2-е трехлѣтіе.

Къ Спасо-Преображенской церкви села Пендѣлки потомственный почетный граждаинъ Василій Ершовъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: къ Казанской церкви села Шняева крестьянинъ Іаковъ Абросимовъ, на 3-е трехлѣтіе.

Къ Христо-Рождественской церкви села Козловки крестьянинъ Михайль Барышниковъ, на 4-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду: къ Казанской церкви села Голевки крестьянинъ Павелъ Ловыревъ, на 2-е трехлѣтіе.

Къ Крестовоздвиженской церкви г. Сердобска купецъ Петръ Токмовцевъ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго начальства прихожанамъ села Протасова, Сердобскаго уѣзда, за ремонтъ дома псаломщика и надворныхъ службъ при домѣ священника, съ употребленіемъ на это 300 руб. общественныхъ суммъ.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе священнику села Евлашева, Кузнецкаго уѣзда, Евгенію Архангельскому за его дѣятельность по благоукрашенію приходскаго храма, а также мѣстному Земскому Начальнику Арбадію Духовникову, Предсѣдателю попечительства Алексѣю Бѣлову, крестьянамъ названнаго села Василию Климову, Стефану Демидову, Ивану Михѣеву, Василию Осанову, Василию Иванову и Волостному Старшинѣ за ихъ содѣйствіе въ изысканіи средствъ на благоукрашеніе означеннаго храма и крестьянамъ с. Быкъ, Балашовскаго уѣзда, за устройство ими зданія въ означенномъ селѣ для церковной школы и за пожертвованіе сего зданія въ собственность мѣстной церкви“.

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### *А) Священническія:*

Въ с. Маломъ Бакурѣ, Сердобскаго уѣзда, (прав. душъ 896, земли 57 дес., домъ цер.); въ с. Козловкѣ, Камышинскаго уѣзда, (шк. грам., прав. душъ 1069, земли 33 дес., домъ общ.); въ с. Голицинѣ, Сердобскаго уѣзда, (шк. грам. прав. душъ 968, земли 33 дес., домъ общ.); въ с. Михайловкѣ, Балашовскаго уѣзда, (шк. грам., прав. душъ 686, земли 33 дес., домъ общ.); въ с. Ивановкѣ, Аткарскаго уѣзда, (шк. грам., прав. душъ 979, земли 43 дес. домъ общ.); въ с. Верхней Липовкѣ, Камышинскаго уѣзда, (шк. однокл., прав. душъ 2367, земли 55<sup>3</sup>/<sub>4</sub> дес., домъ цер.); въ с. Старой Бахметевкѣ, Аткарскаго уѣзда, (шк. однокл., прав. душъ 817, земли 62 дес., домъ цер. общ.); въ с. Безобразовкѣ,

Хвалынскаго уѣзда, (шк. однокл., прав. душъ 1466, раск. 58, земли 33 дес., домъ цер.); въ с. Старыхъ Пичаурахъ, Хвалынскаго уѣзда, (шк. однокл., прав. душъ 2600, земли 132 дес., домъ цер.); въ с. Поселкахъ, Хвалынскаго уѣзда, (шк. однокл., прав. душъ 1381, земли 33 дес., домъ общ.) въ с. Березовкѣ, Балашовскаго уѣзда, (шк. однокл., прав. душъ 551, земли 33 дес., домъ общ. цер.);

### *Б) Псаломщическія:*

Въ г. Вольскѣ, при Кладбищенской церкви (прав. душъ 10); въ г. Балашовѣ, при Михаило-Архангельской церкви (прав. душъ 500, домъ цер.); въ г. Саратовѣ, при Преображенской единовѣрческой церкви (прав. душъ 263, домъ цер.); въ с. Сергіевкѣ, Аткарскаго уѣзда, (шк. грам. въ дер., прав. душъ 1279, земли 33 дес., домъ общ.); въ с. Красавѣ, Балашовскаго уѣзда, (шк. однокл., прав. душъ 1976, земли 91 дес., домъ общ.); въ г. Сердобскѣ, при Казанской зарѣчной церкви (шк. однокл., прав. душъ 2907, раск. 9, земли 99 дес., домъ общ.); въ с. Туркахъ, Балашовскаго уѣзда, (шк. двухкл., прав. душъ 2419, раск. 39, земли 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., домъ цер.); въ с. Кошеляхъ, Вольскаго уѣзда, (шк. грам., прав. душъ 702, раск. 17, земли 33 дес., домъ цер.); въ г. Петровскѣ, при Соборной церкви (шк. однокл., прав. душъ 3889, земли 333 дес. домъ цер.); въ с. Малой Сердобѣ, Петровскаго уѣзда, (шк. грам., прав. душъ 1977, раск. 3, земли 109 дес., домъ общ.); въ с. Салтыковѣ, Сердобскаго уѣзда, (шк. однокл., прав. душъ 1132, земли 60 дес., кварт. при школѣ); въ г. Саратовѣ, при Крестовоздвиженской церкви, (шк. однокл., прав. душъ 4019, раск. 442, домъ цер.); въ с. Мордовскомъ Шмалакѣ, Хвалынскаго уѣзда, (шк. однокл., прав. душъ 1171, земли 33 дес., домъ общ.); въ с. Абадимѣ, Петровскаго уѣзда, (шк. грам., прав. душъ 980, земли 49 дес., домъ общ.).



## ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Крестьянинъ с. Евлашева, Кузнецкаго уѣзда, Θεодоръ Ивановъ Θεоктистовъ пожертвовалъ въ церковь означеннаго села серебряно-вызолоченный сосудъ съ приборомъ, стоимостью въ 128 руб. 7 коп.

Пожертвовано въ церковь села Попова Врага, Сердобскаго уѣзда, разными лицами: полное священническое облачение съ подризникомъ въ 56 руб., два стихаря въ 14 руб., воздухи, мѣдный кувшинъ, трикири на 14 руб. 20 коп., вафтанъ для старосты, панихидница и металлическій выносный фонарь на сумму 46 руб., а всего на сумму 130 руб. 20 коп.

Крестьянка с. Попова Врага, Сердобскаго уѣзда, Анисія Вуколова Косолапова пожертвовала въ приходскую церковь икону Божіей Матери въ вѣтѣ въ 35 руб.

Экономія владѣльца Беклемишева пожертвовала туда-же посеребренное кадило въ 10 руб.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Сергѣй Андрияновъ Устиновъ пожертвовалъ въ Благовѣщенскую церковь что при с. Елани, Сердобскаго уѣзда, разной утвари и вещей на сумму 3300 рублей.

Личный Почетный Гражданинъ Иванъ Егоровъ Холодилинъ пожертвовалъ въ ту-же церковь двѣ иконы въ золоченыхъ рамахъ, стоимостью 130 руб.

## ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ годоваго отчета по содержанію Петровскаго духовнаго училища средствами округа за 1899 годъ.

*Статьи прихода:*

Отъ 1898 года оставалось къ 1 января 1899 года а) наличными деньгами по всѣмъ статьямъ содержанія училища 1346 руб. 29 коп. б) билетами кредитныхъ учреждений 3600 руб.

Въ 1899 году вновь поступило:

- 1) Отъ церквей училищнаго округа 6956 руб. 14 коп.
- 2) Отъ штатовъ округа 490 руб. 50 коп.
- 3) Вѣнчиковой суммы 575 руб. 27 коп.
- 4) За содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи 4074 руб. 50 к.
- 5) Отъ продажи учебниковъ квартирнымъ ученикамъ 45 руб. 30 коп.
- 6) Платы за обученіе въ училищѣ инословныхъ учениковъ 1430 руб.
- 7) Процентовъ съ капитала Епископа Петра 38 руб.
- 8) Сверхсмѣтныхъ и случайныхъ поступленій наличными деньгами 294 руб. 1 коп. и билетами 513 руб. 73 коп.
- 9) Оборотныхъ суммъ 580 руб.

Всего на приходъ въ 1899 году поступило наличными деньгами 14483 руб. 72 коп. и билетами 513 руб. 73 коп., а вмѣстѣ съ остаточными отъ прежняго года наличными деньгами 1346 руб. 29 коп. и билетами 3600 руб. 15830 руб. 1 коп. наличными деньгами и 4113 руб. 73 коп. билетами.

#### *Статьи расхода:*

- 1) На содержаніе воспитанниковъ пищею, учебными, письменными, спальными и другими принадлежностями 5093 руб. 24 коп.
- 2) На содержаніе полнокоштныхъ воспитанниковъ одеждою и обувью 620 руб. 86 коп.
- 3) На содержаніе больницы 549 руб. 16 коп.
- 4) На содержаніе библіотеки фундаментальной и ученической 250 руб. 48 коп.
- 5) На страховку училищныхъ зданій, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ, мелочные расходы, содержаніе лошади, ремонтъ сбруи, вывозку нечистотъ, наемъ прислуги, содержа-

ніе канцеляріи, устройство партъ, побраска крыши на флигелъ 3833 руб. 10 коп.

6) Содержаніе учениковъ въ другихъ училищахъ 100 руб.

7) Жалованье и добавочное вознагражденіе должностнымъ лицамъ 2270 руб.

8) Пособіе бѣднымъ ученикамъ изъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала Епископа Петра 71 руб. 46 коп.

### *Сверхсмытные расходы:*

1) Подѣлка новыхъ рамъ въ училищѣ 1038 руб. 80 коп.

2) Постройка новой деревянной бани 1585 руб. 51 коп.

3) Ремонтъ подвала 132 руб. 65 коп.

4) Ремонтъ ретирадъ 156 руб. 42 коп.

5) Добавочное вознагражденіе учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ 120 руб.

6) Оборотныхъ суммъ 10 руб. наличными деньгами и 570 руб. билетами.

Всего въ 1899 году въ расходъ поступило 15827 руб. 68 коп. наличными деньгами и 570 руб. билетами.

## У С Т А В Ъ

взаимовспомогательной кассы Духовенства Саратовской епархіи, составленный комиссіею по опредѣленію общаго собранія членовъ кассы утвержден. Его Преосвященствомъ.

*I. Общія положенія. Участники кассы и денежныя средства оной.*

§ 1. Взаимовспомогательная касса въ Саратовской Епархіи имѣетъ своимъ назначеніемъ выдачу изъ нея ежегодныхъ опредѣленныхъ пособій лицамъ участвовавшимъ въ ея составленіи своими взносами, когда они за болѣзнію или старостью оставляютъ службу или удаляются за штатъ, хотя бы и по суду, а также вдовамъ и сиротамъ ихъ.

§ 2. Къ участию въ составленіи кассы, съ правомъ на полученіе изъ нея пособій, допускаются всѣ священно и

церковно-служители Саратовской Епархіи, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній въ сей Епархіи и состоящіе на штатной службѣ въ мѣстной Духовной Консисторіи.

§ 3. Вновь поступающіе на должность священно-церковнослужителей *обязательно* вступаютъ въ участники кассы по одному изъ размѣровъ, указанныхъ въ § 5. А состоящіе въ должностяхъ лица, не вступившія въ участники кассы, не иначе могутъ быть таковыми, какъ сдѣлавши взносы въ кассу, хотя бы по нисшему разряду, за всѣ годы служенія при существованіи кассы съ причитающимися на капитальную сумму взносовъ процентами, по разчету 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ годъ, и затѣмъ къ желающимъ перейти на высшіе взносы примѣняется § 20 сего устава. Могутъ быть приняты въ члены кассы и тѣ, которые, почему либо, прекратили свои взносы. Они должны внести капиталъ съ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> со времени прекращенія взносовъ за всѣ пропущенные годы въ прежнемъ размѣрѣ.

§ 4. Взаимовспомогательная касса составляется: 1) изъ ежегодныхъ опредѣленныхъ взносовъ участниковъ; 2) добровольныхъ пожертвованій въ кассу; 3) изъ процентовъ на принадлежащія кассѣ суммы; 4) изъ ежегодныхъ къ 1 января отчисленій 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ кошелековой суммы и свѣчной чистой прибыли всѣхъ церквей епархіи: соборныхъ, приходскихъ, домовыхъ и монастырей, и 5) изъ прибылей Епархіальнаго Свѣчнаго завода ежегодно отчислять 10,000 рублей.

§ 5. Для ежегодныхъ взносовъ участниковъ кассы назначаются слѣдующіе разряды: въ 4, 8, 12, 16 р. и т. д. до 52 р. Выборъ того или другаго разряда взноса зависитъ отъ усмотрѣнія самихъ лицъ, пожелавшихъ быть участниками кассы.

§ 6. Съ участниковъ кассы, получающихъ опредѣленное жалованье изъ казны или епархіальныхъ средствъ, ежегодные взносы въ кассу удерживаются посредствомъ вычета ихъ изъ этого жалованья—изъ второй половины cadaго

года, а отъ неполучающихъ жалованья взносы представляются въ кассу чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ въ началѣ года, — отъ тѣхъ и другихъ за весь наступившій годъ впередъ.

§ 7. Не внесшіе своевременно до крайняго срока 1 Апрѣля подлежащей суммы уплачиваютъ за все просроченное (съ 1 января) время, кромѣ взноса, пеню въ размѣрѣ  $\frac{2}{3}$  0/0 съ рубля за каждый мѣсяць. Если же просрочка произошла по винѣ о. Благочиннаго, или другихъ начальствующихъ лицъ, то этотъ процентъ взыскивается съ нихъ.

§ 8. Члены причтовъ, перешедшіе на службу изъ Саратовской епархіи въ другую, могутъ продолжать участіе во взаимовспомогательной кассѣ.

§ 9. Отрѣшенные отъ мѣсть, по распоряженію епархіальнаго нечальства за дурное поведеніе, лишившіеся сана по суду или собственному желанію и исключенные изъ духовнаго званія не могутъ оставаться участниками кассы. Сдѣланные такими лицами взносы возвращаются изъ кассы имъ сполна, но безъ процентовъ. Капиталь могутъ обратно получить и жены ихъ, и дѣти, но не родственники.

§ 10. Если лишенный сана и исключенный изъ духовнаго званія по суду дѣлалъ взносы свои втеченіи 20 лѣтъ и болѣе, и при немъ есть необезпеченная семья, не осужденная вмѣстѣ съ нимъ и неисключенная изъ духовнаго званія, то взносы не возвращаются; тогда жена и дѣти его пользуются пособіемъ отъ кассы наравнѣ съ сиротами.

## *II. Права на полученіе пособія изъ взаимовспомогательной кассы.*

§ 11. На полученіе денежныхъ пожизненныхъ пособій изъ кассы имѣютъ право вносившіе не менѣе *пяти* лѣтъ опредѣленные денежные взносы, когда эти участники кассы поступятъ за штатъ по болѣзни или старости, хотя бы они имѣли собственныя средства въ жизни, по смерти же

ихъ получаютъ пособіе вдовы и сироты ихъ. Не лишаются этого права и тогда, когда они получаютъ пенсію отъ казны, или пособіе отъ духовнаго вѣдомства. Поступившіе въ монашество исключаются изъ участниковъ кассы, и сдѣланные ими взносы остаются въ пользу этой кассы.

§ 12. Лица, не дослужившія опредѣленныхъ лѣтъ для полученія пожизненнаго пособія, а равно, послѣ ихъ смерти, вдовы и сироты ихъ пользуются пособіемъ сообразно съ тѣмъ, сколько сдѣлано ими самими взносовъ, а именно: сдѣлавшіе взносъ за одинъ годъ получаютъ пособія въ количествѣ  $\frac{1}{5}$  полнаго пособія по размѣру взноса; сдѣлавшіе взносъ два года получаютъ  $\frac{2}{5}$ ; три года —  $\frac{3}{5}$  и т. д.

§ 13. Вдова умершаго взнощика пользуется правомъ на пособіе пожизненно, если не выйдетъ въ замужество за другого; въ противномъ случаѣ пособія прекращаются. Когда же останутся дѣти у нея отъ перваго мужа-взнощика, то пособія выдаются дѣтямъ его.

§ 14. Дѣти умершаго взнощика, послѣ матери, пользуются правомъ на пособіе такъ: сыновья до окончанія ими ученія въ учебныхъ заведеніяхъ и въ теченіи года по окончаніи ученія, если они не поступятъ на должность а дочери до выхода ихъ въ замужество или также до поступленія ихъ на службу; не поступившія же на службу дочери пользуются пособіемъ до 25 лѣтняго возраста—не далѣе.

§ 15. Сыновья—сироты, вышедшіе изъ учебнаго заведенія до окончанія ими курса ученія, пользуются пособіями до поступленія ихъ на службу, но не далѣе 21 года. Если у нихъ есть еще малолѣтніе братья и сестры, то пособія выдаются симъ послѣднимъ чрезъ ихъ опекуновъ.

§ 16. Сироты взнощиковъ калѣки, а также одержимые неизлечимыми болѣзнями и вообще неспособные къ какой либо службѣ, пользуются пособіемъ пожизненно.

§ 17. Имѣющіе права на ежегодное пособіе изъ кассы получаютъ такое въ размѣрѣ *трехъ рублей* за каждый рубль годоваго взноса. Этотъ размѣръ пособія можетъ быть увеличенъ сообразно съ состояніемъ кассы, когда общее Собраніе членовъ найдетъ это возможнымъ и постановленіе его будетъ утверждено Епархіальнымъ архіереемъ.

§ 18. Освобождается отъ взносовъ, не теряя правъ на пособіе, всѣ оставляющіе службу за старостью, какою либо болѣзнію и по другимъ уважительнымъ причинамъ; въ случаѣ же ихъ выздоровленія и поступленія на службу, они обязуются по прежнему продолжать свои взносы.

§ 19. Если кто изъ участниковъ кассы, кромѣ определенныхъ взносовъ, будетъ содѣйствовать увеличенію средствъ кассы собираніемъ пожертвованій, то пособіе ему и его сиротамъ увеличивается 3<sup>0</sup>/о съ собранной сверхъ взноса суммы.

§ 20. Съ низшихъ взносовъ можно переходить на высшіе; тогда пособія по высшимъ взносамъ выдаются слѣдующимъ порядкомъ: увеличивающіе взносъ свой до 30 лѣтнаго возраста получаютъ пособіе по увеличенному размѣру — черезъ 6 лѣтъ, считая со времени увеличенія взноса, въ 35 лѣтнемъ возрастѣ — черезъ 7 лѣтъ, въ 40 лѣтнемъ — черезъ 8 лѣтъ, въ 45 лѣтнемъ — черезъ 9 лѣтъ, въ 50 лѣтнемъ — черезъ 10 лѣтъ. Въ случаѣ же смерти лица, измѣнившаго свой взносъ на высшій, ранѣе сего срока, семейству его выдаются пособія по прежнему взносу.

§ 21. Дозволяется и съ высшихъ взносовъ переходить на низшіе, но пособія тогда выдаются по низшему взносу, хотя бы взносъ по оному сдѣланъ былъ только за одинъ годъ. Общее Собраніе членовъ можетъ увеличить пособіе въ томъ или другомъ размѣрѣ только по уважительнымъ причинамъ.

§ 22. Излишки взносовъ, какъ и самые взносы, не возвращаются изъ кассы, за исключеніемъ указанныхъ въ § 9 случаевъ.

§ 23. Если по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ встрѣтится необходимость прекратить дѣйствія взаимовспомогательной кассы, то наличные участники оной получаютъ обратно свой внесенный капиталъ съ накопившимися на него  $0\%0$ ; лица же пользующіяся пособиями изъ кассы, получаютъ обратно столько капитала съ тѣми же процентами, сколько они недополучили противъ суммы взносовъ, соразмѣрно коимъ назначено имъ пособіе. Остатки затѣмъ передаются въ мѣстное Епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія—съ тѣмъ, чтобы капиталъ сей хранился въ процентныхъ бумагахъ и съ  $0\%$  былъ отдѣльнымъ отъ прочихъ попечительскихъ суммъ.

§ 24. Всѣ суммы взаимовспомогательной кассы составляютъ общественную и неотъемлемую собственность участвовавшаго въ кассѣ духовенства Саратовской Епархіи, и не могутъ быть употреблены ни на какой другой предметъ, кромѣ производства изъ нихъ пособій лицамъ, имѣющимъ на то право, на основаніи правилъ сего Устава.

### *III. Завѣдываніе и управленіе кассою и храненіе капитала.*

§ 25. Взаимовспомогательная касса, дѣйствуя на основаніи сего Устава, состоитъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго духовенства, подъ высшимъ наблюденіемъ и покровительствомъ Епархіальнаго Архіерея. Онъ утверждаетъ всѣ касающіяся кассы и дѣйствій ея распоряженія и постановленія, и по своему усмотрѣнію назначаетъ ревизію суммъ оной.

§ 26. Непосредственно дѣлами кассы завѣдуютъ: 1) Общія Собранія участниковъ кассы, 2) Правленіе кассы и 3) Благочинные.

§ 27. Общее собраніе участниковъ кассы приурочивается къ созываемымъ, по усмотрѣнію Епархіальнаго Архіерея, Съѣздамъ уполномоченныхъ отъ духовенства по дру-



гимъ епархіальнымъ нуждамъ, но не менѣе одного раза въ три года. По мѣрѣ надобности, по представленію Правленія, могутъ быть созываемы, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, и экстренныя Собранія.

§ 28. Въ общемъ Собраніи участвуютъ по одному уполномоченному отъ каждаго благочинническаго округа. Собраніе считается дѣйствительнымъ, когда въ немъ будетъ присутствовать болѣе половины уполномоченныхъ. Для соблюденія порядка въ разсужденіяхъ Общее Собраніе прежде всего закрытою баллотировкою избираетъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя изъ наличныхъ протоіереевъ и священниковъ.

§ 29. Въ кругъ занятій Общаго Собранія входятъ:

а) Избраніе трехъ членовъ Правленія и къ нимъ двухъ кандидатовъ для веденія дѣлъ по кассѣ.

б) Изысканіе и увеличеніе средствъ кассы.

в) Разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ Правленія.

г) Избраніе членовъ ревизіонной комиссіи для повѣрки дѣйствій Правленія.

д) Составленіе инструкцій въ руководство Правленію и благочиннымъ по дѣламъ кассы.

е) Измѣненіе и дополненіе настоящаго Устава.

§ 30. Вопросы касательно дополненія и измѣненія Устава предлагаются Собранію Правленіемъ не иначе, какъ по предварительномъ о томъ заявленіи духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, за три мѣсяца до Собранія, съ обстоятельнымъ объясненіемъ, что именно предполагается измѣнить или дополнить, почему и какимъ образомъ.

§ 31. Члены Правленія кассы и члены ревизіонной комиссіи избираются закрытою баллотировкою, а прочіе вопросы по кассѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ. О всѣхъ своихъ постановленіяхъ общее Собраніе составляетъ протоколы, которые должны быть представляемы на разсмотрѣніе и утвержденіе Епархіальному Архіерею.

§ 32. Члены Правленія избираются изъ протоіереевъ и священниковъ г. Саратова на три года. Изъ нихъ одинъ Епархіальнымъ Архіереемъ назначается предсѣдателемъ. Такимъ же порядкомъ изъ священнослужителей г. Саратова избираются и утверждаются на три года члены ревизіонной комиссіи.

§ 33. Дѣла кассы разсматриваются въ собраніи всѣхъ членовъ Правленія и рѣшаются большинствомъ голосовъ. За неприбытіемъ кого либо изъ членовъ въ Собраніе по уважительной причинѣ, мѣсто отсутствующаго занимаетъ кандидатъ его съ правомъ полного голоса; а въ случаѣ болѣзни или отпуска предсѣдателя обязанности его исполняетъ старшій изъ членовъ.

§ 34. На обязанности Правленія лежитъ:

а) Попеченіе объ исправномъ поступленіи взносовъ, выгодномъ помѣщеніи суммъ кассы въ государственныя процентныя бумаги и о своевременной выдачѣ пособій.

б) Веденіе прихода и расхода суммъ, составленіе надлежащей отчетности о суммахъ и положеніи кассы, о прибыли, убыли и наличномъ числѣ лицъ, имѣющихъ право на пособіе.

в) Извѣщеніе Епархіальнаго духовенства о мѣстѣ и времени созыва Общаго Собранія и предметахъ, которые будутъ предложены на его обсужденіе, и

г) Попеченіе о безопасномъ храненіи суммъ и денежныхъ документовъ.

§ 35. Правленіе ведетъ шнуровыя приходо-расходныя книги, которыя должны быть за печатью и подписью Епархіальнаго Архіерея.

Кромѣ того имѣетъ у себя: книгу со спискомъ всѣхъ вкладчиковъ кассы, гдѣ записываются взносы отъ каждаго особо; книгу на записку получающихъ пособіе и ихъ семействъ; общій списокъ всего наличнаго духовенства епархіи; списокъ вновь вступившихъ въ члены кассы; списки

выбывшихъ и вновь вступившихъ пенсіонеровъ кассы и списокъ умершихъ участниковъ кассы за каждый годъ.

§ 36. Всѣ процентныя бумаги должны быть записываемы или переводимы на имя взаимовспомогательной кассы Саратовскаго Епархіальнаго духовенства и помѣщаться въ Государственномъ Банкѣ, въ отдѣленіи вкладовъ на храненіе.

§ 37. Наличныхъ денегъ никогда не должно быть на рукахъ казначея — члена Правленія болѣе, чѣмъ требуется для ближайшихъ расходовъ. Если до производства расходовъ оставаться будетъ болѣе мѣсяца, то всѣ наличныя деньги должны быть помѣщаемы въ Государственный Банкъ по книжкѣ на текущій счетъ.

§ 38. Правленіе представляетъ Епархіальному Архіерею подробную вѣдомость ежемѣсячно, а по истеченіи года отчетъ; общему же Собранію представляетъ отчетъ о состояніи кассы за истекшее время. Кромѣ того подробный отчетъ представляется для всеобщаго свѣдѣнія членовъ кассы чрезъ напечатаніе сего отчета отдѣльными брошюрами и разсылку его причтамъ Епархіи.

§ 39. На жалованье членамъ Правленія и канцелярскіе разходы полагается извѣстная сумма по особому на каждое трехлѣтіе опредѣленію Общаго Собранія.

§ 40. Благочинные имѣютъ своею обязанностью: принимать отъ духовенства своего округа подлежащіе взносы и пожертвованія; выдавать, по опредѣленію Правленія, пособія; доставлять въ Правленіе остатки отъ поступившихъ къ нимъ суммъ за выдачею подлежащихъ пособій; представлять, по окончаніи года, свѣдѣнія объ умершихъ взнощикахъ; числѣ прибывшихъ кандидатовъ на полученіе пособій и о перемѣщеніяхъ участниковъ кассы не позже октября мѣсяца каждаго года; общую вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ; списокъ всѣхъ наличныхъ и убылыхъ взнощиковъ и кандидатовъ на пособіе и росписки въ полученіи пособій.

§ 41. Ревизионная комиссія свидѣтельствуеъ своевре-  
енность записи всѣхъ взносовъ и законность всѣхъ выдачъ;  
рматриваетъ порядокъ и исправность веденія книгъ Прав-  
оленія, сличая ихъ между собою, и отмѣчаетъ на нихъ о  
найденной правильности и порядкѣ, или о недостаткахъ и  
упущеніяхъ. Повѣряетъ годовой отчетъ Правленія съ доку-  
ментами и суммами кассы. По окончаніи повѣрки всѣхъ  
книгъ, документовъ и суммъ кассы, ревизионная комиссія  
составляетъ подробную записку о произведенной ею ревизіи  
и представляетъ Общему Собранію.

§ 42. Члены ревизионной комиссіи, удостовѣряя вѣр-  
ность дѣйствій Правленія своею подписью, принимаетъ на  
себя и отвѣтственность по закону наравнѣ съ членомъ Прав-  
ленія—по опущеніямъ, которыя могли бы открыться впо-  
слѣдствіи.

Подлинный подписали: Составители устава Протоіереи:  
Павель Бобровъ, Алексій Архангельскій и Аркадій Сереб-  
ряковъ и священники: А. Смирновъ, І. Златорунскій и Ва-  
силій Тверецкій.




---

ОГЛАВЛЕНІЕ. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о  
представленіи всѣхъ проектовъ и смѣтъ на постройки и перестройки въ  
духовно-учебныхъ заведеніяхъ на разсмотрѣніе и утвержденіе техниче-  
ско-строительнаго комитета хозяйственнаго управленія.—Распоряженія Епар-  
хіальнаго начальства и Епархіальныя извѣстія.—О предоставленіи свя-  
щенноцерковнослужительскихъ мѣстъ по епархіи.—Объ исключеніи изъ  
списковъ за смертію.—Объ увольненіи за штатъ.—Объ утвержденіи въ  
должности законоучителей.—О назначеніи студента семинаріи Петра Сур-  
гучева и д. столоначальника Саратовской духовной консисторіи.—Объ  
утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.—О преподаваніи Архи-  
пастырскаго благословенія.—Вакантныя мѣста.—Пожертвованія.—Извлеченіе  
изъ годового отчета по содержанию Петровскаго Духовнаго училища за  
1899 годъ.—Уставъ взаимовспомогательной кассы духовенства Саратовской  
Епархіи.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *К. Рыбинъ.*

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**СЛОВО ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.**

О животворящей силѣ христіанскаго вѣроученія.

Ся есть жизнь вѣчная, да знаютъ Тебя, Единаго Истиннаго Бога и посланнаго Тобою Исуса Христа (Іоан. XVII, 3).

За эту-то „жизнь вѣчную“, дарованную намъ въ познаніи Божественной истины, долго боролась Церковь въ вольными и невольными искаженіями ея подлиннаго вѣроученія. Въ этой — иногда страдальческой — борьбѣ она раскрыла, уяснила и опредѣленно навсегда выразила ученіе Христовой Вѣры, тѣ „глаголы жизни вѣчной“, въ коихъ — наше спасеніе, коими мы живы. И въ память своего побѣдоноснаго торжества надъ заблужденіями и ересями Церковь установила въ нынѣшній день „Торжество Православія“ — торжество единаго истиннаго живописнаго ученія вѣры.

Этимъ торжествомъ истины и полны наши сердца въ сей день. Однако люди, разномыслящіе съ Церковію, которыхъ и теперь не меньше, чѣмъ въ древности, стараются умалить силу и значеніе нашего торжества. Они стремятся доказать, что сущность религіи — въ любви и добрѣ, а ученіе и догматы не нужны и бесполезны для добродѣтельной и правой жизни. Какъ и во что человекъ вѣруеть, это, будто-бы, все равно, лишь бы только онъ любилъ ближняго своего и былъ крѣпокъ въ добродѣтели. По ихъ мнѣнію, не стоило бы такъ дорожить ученіемъ вѣры, какъ дорожить имъ Церковь.

Но правда-ли это, братіе? Скажите по совѣсти: неужели для нашей жизни, для нашей добродѣтели и любви

безразлично: признать или не признать Бога, Творца и Промыслителя нашего, признать или не признать свое бессмертіе, свободу и личность (личное существованіе)? Развѣ жизнь наша не страдаетъ отъ отрицанія или искаженія этихъ истинъ? Развѣ легко истомленному нищему-дитяти, получившему извѣстіе о томъ, что отецъ его живъ и ищетъ его, вдругъ услышать: „не вѣрь, тебя обманули„? Развѣ безразлично осужденному на смерть увѣриться въ томъ, — кто гремитъ запоромъ тюремной двери: палачъ или освободитель? Какъ много истинъ, вырвавъ которыя изъ сердца, мы лишимъ нашу жизнь всякаго смысла, всякой цѣны и радости. А истины религіи и суть именно такія необходимыя основы жизни. Въ нихъ — и вѣсть объ Отцѣ, и проповѣдь объ Освободителѣ, и увѣреніе въ вѣчной жизни. Безъ нихъ нѣтъ у человѣка подлинной любви и добра, прочной силы и радости, — нѣтъ „вѣчной жизни!...“

Человѣкъ немощенъ и безсиленъ. Онъ устрaшенъ массой живущаго въ немъ и вокругъ него зла и страданій. Его подавляетъ міръ плотской жизни (матеріальный). И надобѣмъ этимъ стоитъ страшный призракъ смерти, грозящій превратить его и все, что ему дорого, въ вѣчное ничтожество. И еслибы человѣку сказали: „нѣтъ надъ тобою и надъ міромъ Высочайшей, благой и разумной Власти, нѣтъ духа и бессмертія, нѣтъ разумнаго смысла въ жизни, всюду — желѣзная необходимость слѣпыхъ стихій міра, цѣль всякаго отдѣльнаго бытія — вѣчное ничтожество,“ — неужели можно бы было жить и радоваться жизнью при такихъ убѣжденіяхъ? неужели бы не опустились у человѣка руки при всякомъ добромъ дѣлѣ, требующемъ бодрaго усилія и свѣтлой надежды? Какъ страшно жить въ такомъ мірѣ, которымъ не управляетъ высшій Разумъ, высшая Любовь!

Если нѣтъ высшаго мірового Разума, отъ котораго возсіялъ и нашъ, то какая сила и какое достоинство — въ этомъ нашемъ разумѣ? Зачѣмъ восхищаться тогда нашей

разумностью, когда нѣтъ всесовершенной Истины, когда нѣтъ разума въ окружающемъ насъ громадномъ мірѣ, когда и нашъ разумъ — минутный свѣточъ, который вспыхнулъ — и скоро навсегда потухнетъ?

Если нѣтъ у насъ Отца на небѣ, а въ насъ нѣтъ безсмертнаго духа, то какая ничтожная и мимолетная — жизнь наша, какъ жалки и мелки всѣ дѣла наши! Такая будетъ и наша забота о жизни, такое будетъ и попеченіе о дѣлахъ нашихъ! Ничтожны мы, ничтожны братья наши... Такая имъ и честь, такая имъ и любовь будетъ! Все принизится, все умалится, все сдѣлается малосмысленнымъ и малоцѣннымъ въ жизни человѣчества, если мы отречемся отъ „глаголовъ вѣчной жизни“.

Не эти-ли „глаголы“ дѣлаютъ насъ служителями духа, вдохновенными искателями разума и добра, крѣпкими и мощными поборниками правды, любви и вѣчной радости? Какъ не вдохновляться служеніемъ мысли и разума, когда оно есть общеніе и единство съ Разумнымъ Началомъ всякаго бытія и жизни, когда оно есть постиженіе и усвоеніе — скрытыхъ и открытыхъ въ мірѣ — мыслей нашего Небеснаго Отца? Какъ не благоговѣть и не собирать всѣхъ силъ души при каждомъ нашемъ нравственномъ дѣлѣ, когда мы ходимъ предъ очами Бога и когда ни одинъ нашъ поступокъ не остается безслѣднымъ въ нашемъ духѣ, въ нашей *вѣчной* жизни? Какъ не любить и не служить — съ восторгомъ и радостію — жизни и счастію нашихъ ближнихъ, когда мы знаемъ, что всѣ они — братья наши, дѣти единаго Отца Небеснаго, что весь родъ человѣческой осыненъ всемошною и благою десницею Вѣчнаго и Всеблагаго Бога, въ царствѣ котораго всѣ мы найдемъ полную любовь, свѣта и совершенства? Не стоитъ-ли образъ Его предъ нашимъ духовнымъ взоромъ день и ночь, какъ образъ вѣчнаго торжествующаго Добра и Святости, призывая насъ къ безпредѣль-

ному совершенству, къ уподобленію Тому, кто благоволилъ дать намъ бытіе по Своему образу?!..

Да, въ насъ не было бы этой жизни—вдохновенной, самоотверженной, горячей, полной любви и разума,—если бы мы не знали и не призывали нашего „Небеснаго Бога—Отца“. Воистину, вѣдать Его и поклоняться Ему есть „жизнь вѣчная“! Но это вѣдѣніе и жизнь вѣчная отъ Отца дворованы намъ черезъ воплощеніе Единороднаго Сына Божія, Господа Іисуса Христа.

Въ человѣкѣ сильны начала грѣха и смерти. Принявши вѣсть объ Отцѣ Небесномъ и поклонившись Ему, онъ ощущаетъ возможность оживленія и стремится къ Отцу жизни всѣми силами ума своего, чувства и совѣсти. Но между нимъ и Отцемъ стала смертоносная преграда: пораженный сознаниемъ своихъ грѣхопадений, безумства, страстей и преступленій, человѣкъ трепещетъ лица Божія и бѣжитъ отъ Него. Онъ жаждетъ жизни, а чувствуетъ дыханіе смерти; ищетъ Отца, а трепещетъ предъ грознымъ Судіею и Владыкой; хочетъ сыновства, а влечется къ противленію и воспытывается въ чувствахъ врага. И вдругъ—въ этомъ мучительномъ томленіи совѣсти—какъ лучезарнымъ и живоноснѣйшимъ свѣтомъ его осіяваетъ, согрѣваетъ и живить та неизрѣченная любовь, съ какою отвѣтилъ Отецъ Небесный на робкую покаянную любовь человечества, на его молитвы, порывы и страданія въ бесплодной борьбѣ со зломъ грѣха. Отецъ открылся ему черезъ воплощеніе Своего Единороднаго. Какъ рабъ пришелъ къ намъ Владыка твари: „Я пришелъ послужить и отдать душу Свою для искупленія многихъ (Мѡ. XX, 28)“, говорилъ Онъ. Это—неизрѣченная, смиряющаяся до послѣдней степени любовь, зовущая къ Отцу, указующая истину, возстающая падшаго. На такую любовь развѣ только объюродѣвшее сердце не отзовется подобнымъ же порывомъ любви. И свой изумляющій призывъ и свое страшное снисхожденіе эта любовь Божія до-



вела до кроваваго креста и смерти безгрѣшнаго Сына Божія и Сына Человѣческаго. И зачѣмъ все это? Ради примиренія грѣшнаго отступника, врага Божія, съ Богомъ. „Мы—посланники отъ имени Христова“, говоритъ св. Апостоль, „и какъ-бы Самъ Богъ увѣщаетъ чрезъ насъ, отъ имени Христова просимъ: примиритесь съ Богомъ (2 Кор. V, 20)“. Это Отецъ захотѣлъ примирить насъ съ Собою—*кровію креста Сына Своего* (Кол. I, 19, 20)! Это—Божественная любовь *такъ* примиряетъ съ Собою врага Своего (Рим. V, 10): она сама проситъ примиренія, она унижается предъ грѣшнымъ и погибающимъ врагомъ, она на себя принимаетъ всю вину и чашу ужасныхъ страданій, только даровать бы миръ и тишину страдающей совѣсти человѣка, только бы согрѣть, оживить его и привести къ Отцу, Котораго онъ такъ любитъ, но котораго такъ стыдится и трепещетъ. Невыразима сила того животнонаго потрясенія, какое производитъ эта любовь Божія въ жаждущей Бога, но пораженной грѣхомъ, совѣсти. Развѣ тотъ, кто понялъ эту любовь, можетъ устоять противъ нея? Нѣтъ! она перерождаетъ его: онъ самъ зажигается огнемъ этой единственной любви, онъ забываетъ себя: „уже не я живу“, говоритъ онъ, „а живетъ во мнѣ Христосъ, все во мнѣ—Богъ, я для себя ничего не хочу, отъ всего отказался (Галат. II, 20, Филип. III, 8, II, 13)“. Этотъ чистѣйшій пламень любви и добра преобразяетъ человѣка по образу Создавшаго его: „любовь Божія излилась въ сердца наши Духомъ Святымъ, даннымъ намъ (Рим. V, 5)“... Вотъ кака и чья любовь живетъ въ сердцахъ вѣрующихъ. Вѣдь съ этой любовью истинные христіане шли на костры, на растерзаніе звѣрями; вѣдь съ этой любовью они все свое отдавали неумущему и съ опасностію жизни—возливая елей—перевязывали гнойныя раны страдальцевъ. И доселѣ безкорыстные и изумительные подвиги любви исходятъ только изъ той „любви Божіей“, которою мы оживляемся чрезъ

вѣру. Вѣдь то, что мы дѣлаемъ братьямъ нашимъ во имя Христова, мы Хрѣсту дѣлаемъ. Вѣдь отъ этого родства съ Сыномъ Божиимъ по плоти, отъ вѣчнаго усыновленія Богу по духу и отъ живущей въ немъ и возрастающей любви Божіей—человѣчество осѣняется неизрѣченной славой; вѣдь христіанину внушенъ восторгъ самоотверженной любви къ брату, всякому человѣку, въ отношеніи котораго онъ стремится осуществить, смотря постоянно на Христа, *любовь Христову*: „какъ я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите друга друга“, заповѣдалъ намъ Христосъ (Іоан. XIII, 34). И какая любовь, какая добродѣтель современныхъ гордыхъ лжеевангелистовъ <sup>1)</sup> можетъ сравниться съ этой любовью? Какъ бѣдна ихъ жизнь, какъ холодна и горда ихъ любовь которая не есть любовь Божія, любовь Христова! Или-свѣтъ Христовъ, его глаголы „вѣчной жизни“, или-холодъ, мракъ смертоносное вѣяніе вѣчнаго ничтожества,—другого исхода нѣтъ. Мы можемъ жить только вѣчною жизнью, и сія жизнь— во Христѣ. „Вѣрующій въ Сына Божія имѣетъ свидѣтельство въ себѣ самомъ; свидѣтельство сіе состоитъ въ томъ, что Богъ даровалъ намъ жизнь вѣчную, и сія жизнь въ Сынѣ Его. Сей есть истинный Богъ и жизнь вѣчная (1 Іоан. V, 10, 11, 20)!“ Ученіе объ этой вѣчной жизни, о любви и жизни Божіей, отражаетъ жизнь Божественную въ нашихъ сердцахъ, пр-ображая нашу жизнь по ея образу.

И такъ, ученіе вѣры—величайшая жизне-созидательная сила, мы не можемъ жить безъ сего ученія, потому что жизнь, созидаемая имъ, безусловно *должна быть*, ее *безусловно требуетъ* наша *совѣсть*. Какъ же намъ не дорожить этими „глаголами жизни вѣчной“, этими животно-истинными вѣры? Какъ не торжествовать о нихъ и не радоваться? Какъ не беречь вѣру въ „малыхъ сихъ“, отлучая соблазнитель-лжеучителей отъ церковнаго общенія? Не говорите о томъ, что нѣкоторые—ревностные не по ра-

1) Ренанъ и Толстой.

зуму — христіане, не разумѣя духа вѣры своей, утверждали се въ мірѣ не Христовымъ путемъ: \*Богъ имъ судья! Отъ насъ въ настоящую минуту требуется только сознать, какъ дорого и единственно-живоносно для насъ церковное ученіе вѣры, и воскликнуть вмѣстѣ съ св. Петромъ Апостоломъ: „Господи, къ кому намъ идти? Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни (Іоан. VI, 68)“. Аминь.

Священникъ *Димитрій Силинъ*.

### Слово къ новымъ прихожанамъ.

Благочестивые граждае!

Волею Божіей и благоволеніемъ благодѣйшаго и любвеобильнаго Архипастыря нашего я призванъ къ вамъ въ качествѣ пастыря вашего и духовнаго руководителя душъ вашихъ. Призванъ возвѣщать вамъ святую волю Божію, освѣщать ваши дѣла свѣтомъ Евангелія, указывать опасности, угрожающія вѣрѣ и доброй жизни вашей. Призванъ врачевать уязвленные грѣхомъ души ваши, Промысломъ Божіимъ ввѣряемая теперь моему попеченію и питать ихъ благодатію Святыхъ таинствъ Христовыхъ. Призванъ, наконецъ, предстоять въ богослуженіи предъ престоломъ Божіимъ во святомъ храмѣ семъ и приносить безкровную жертву и молитвы о вашемъ спасеніи.

Высокія и трудныя обязанности лежатъ на мнѣ. Велико дѣло пастырскаго служенія моего, выше всякаго служенія человѣческаго.

Но здѣсь, среди васъ, вѣрныя чада церкви Христовой, я нахожу ободреніе, подкрѣпленіе и утѣшеніе при вступленіи на предлежащій мнѣ подвигъ. Извѣстны мнѣ ваше усердіе къ храму Божію и ваше доброе расположеніе и уваженіе къ пастырямъ церкви. А это такія благопріятныя обстоятельства, при которыхъ весьма облегчается трудность служенія пастырскаго.

Уповаю и я на вашу взаимную любовь, снисходительность и благорасположенность, вѣрные чада вѣренной моему управленію паствы, и нынѣ прошу васъ принять меня въ любовь свою!

Не о простой, обычной, общечеловѣческой любви говорю я вамъ, а о любви особенной, „преимущественной“, которая, по слову Апостола Павла, должна быть воздаваема пастырямъ церкви Христовой за „дѣло ихъ“ (1 Солун. 5, 13). Первая—ищетъ для себя побужденіе въ личныхъ достоинствахъ пастыря, ибо смотритъ на него только какъ на простаго человѣка, забывая свои духовныя отношенія къ нему, а та любовь, которую Апостоль внушалъ Солунскимъ христіанамъ, а вмѣстѣ съ ними и всѣмъ вамъ, чада церкви Христовой, чтить въ пастырѣ прежде всего дары благодати Св. Духа, пріятые и почивающіе на немъ чрезъ апостольское рукоположеніе, видитъ въ немъ всегда Христова служителя, совершителя божественныхъ таинъ, богоизбраннаго судью человѣческой совѣсти, разрѣшающаго согрѣшенія властію Христовою, молитвенника за народъ Божій, наблюдателя тайныхъ путей Промысла Божія и дѣйствій благодати Св. Духа въ душахъ и жизни вѣрующихъ. О таковой, заповѣданной вамъ Апостоломъ, любви я нынѣ и молю васъ братіе“.

Велико дѣло мое, но и сила любви вашей велика и могущественна, для того чтобы содѣлать успѣшнымъ и плодоноснымъ служеніе мое.

Эта любовь откроетъ слухъ и сердца ваши предлагаемому мною ученію, и въ словѣ моемъ будетъ искать не дарованій и искусства человѣческаго, но истину и силу Божію, не попуститъ она ложнымъ сужденіямъ человѣческимъ ослаблять добрыхъ внушеній моихъ, ибо услышитъ въ семъ ученіи голосъ Божій, призывающій всѣхъ ко спасенію.

Эта любовь расположитъ васъ открывать мнѣ души свои, съ сыновнею покорностью исполнять мои совѣты и настав-

ленія и въ моихъ отеческихъ попеченіяхъ о васъ находить поощреніе къ исправленію.

Ваша любовь ко мнѣ, какъ служителю Божію, побудитъ васъ вспомоствовать молитвѣ моей своими молитвами и въ то самое время, когда я молюсь о прощеніи грѣховъ вашихъ и о вашемъ спасеніи, просить и мнѣ у Господа прощенія моихъ прегрѣшеній, уврачеванія немощей моихъ и ниспосланія мнѣ духовной силы для достойнаго прохожденія моего векикаго служенія.

Я же, съ своей стороны, потщуся исполнять служеніе мое со всеѣмъ усердіемъ, на сколько достанетъ силъ моихъ и умѣнія.

Спаситель сказалъ своимъ ученикамъ: „се азъ съ вами во вся дни до скончанія вѣка“ (Мѡ. 28, 20). Вѣрую этому неложному обѣтованію Божію и дерзаю уповать что Господь пребудетъ и со мною, и „наставитъ меня право править слово Божественныя истины“. Онъ Пастыреначальникъ, будетъ пасти и меня пастыря и въ моей немощи будетъ совершаться сила Божія. Эта высшая сила очищаетъ, укрѣпляетъ и совершенствуетъ естественныя способности людей, непонятнымъ для насъ образомъ превращая слабое въ сильное и немощное въ крѣпкое (1 Кор. 1, 25—28).

Молю Господа, да ниспошлетъ въ помощь мнѣ божественную благодать Всевышняго и Совершительнаго Духа, дабы служеніе мое было порученному мнѣ дѣлу на пользу и созиданіе, мнѣ же самому во спасеніе души и въ отвѣтъ благопріятенъ на страшномъ Судѣ Христовомъ.

Священникъ Соборной церкви г. Кузнецка *Николай Шибасевъ*.

---

### Замѣтки по вопросамъ противосектантской полемики.

Помѣщенная въ 15-мъ № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, за истекшій годъ, моя замѣтка по объясненію 5 ст. IX гл. посланія Ап. Павла къ Евр., вызвала, со стороны одного

сельскаго священника, письмо ко мнѣ, въ которомъ онъ высказываетъ увѣренность, что подобныя замѣтки принесутъ несомнѣнную пользу многимъ сельскимъ священникамъ, и поэтому просить меня продолжать печатать ихъ,—а между прочимъ, просить объяснить ему печатно нѣкоторыя, не совсѣмъ понятныя, по его мнѣнію, мѣста Св. Писаніе, подтверждающія какъ бы заблужденія сектантовъ.

Письмо это подтверждаетъ мое предположеніе о пользѣ подобныхъ замѣтокъ для собратій—священниковъ, живущихъ въ сектантскихъ приходахъ, а потому я и берусь съ особеннымъ удовольствіемъ,—не задаваясь цѣлю сдѣлать какія либо ученныя открытія въ области экзегетики,—дать посильныя противосектантскія поясненія и на предложенныя авторомъ письма мѣста Св. Писанія. Причемъ, при чтеніи и этой, равно какъ и другихъ подобныхъ замѣтокъ, могущихъ появиться впослѣдствіи, прошу читателей имѣть въ виду мои оговорки, сдѣланныя въ началѣ вышеупомянутой замѣтки въ 15-мъ № Епархіальныхъ вѣдомостей.

Отецъ А. (авторъ письма ко мнѣ) проситъ объяснить слѣдующія мѣста Св. Писанія:

1) 1 Петра III, 21. *Такъ и насъ нынѣ, подобное сему образу крещеніе, не плотской нечистоты омытіе, но общаніе Богу доброй совѣсти, спасаетъ воскресеніемъ Иисуса Христа.*

Этотъ стихъ какъ бы отвергаетъ, по его мнѣнію, водное крещеніе.

Дѣйствительно, у молоканъ воскресенниковъ, этотъ стихъ—не только одно изъ сильныхъ возраженій противъ воднаго крещенія, но и одно изъ самыхъ сильныхъ доказательствъ въ пользу ихъ, такъ называемаго „духовнаго крещенія“. „Самъ Ап. Петръ“, говорятъ обычно молокане, „подтверждаетъ наше мнѣніе: крещеніе должно быть ду-

ховное—обѣщаніе Богу доброй совѣсти, а не ваше водное, въ которомъ омывается только плотская нечистота“.

Но такъ думать уже потому нельзя, что всякій знаетъ,—и сами молокане не откажутся отъ этого,—что крестятся всѣ люди,—и взрослые и младенцы,—чистыми тѣлесно. Каждый христіанинъ, какъ бы онъ темень, съ точки зрѣнія молоканъ, ни былъ, сочтетъ за оскорбленіе святыни таинства принести ребенка для крещенія не омытымъ предварительно, тѣмъ болѣе не придетъ таковымъ самъ, если крестится взрослый. Изъ этого уже видно, что крещеніе совершается нами не для омытія тѣлесной нечистоты. Для чего же?

Предсказывая новозавѣтное крещеніе, Св. пророкъ Іезекииль говоритъ: *окроплю васъ чистою водою,—и вы очиститесь отъ всѣхъ сквернъ вашихъ...* Какихъ?—Душевныхъ—грѣха, п. ч. далѣе пророкъ говоритъ объ очищеніи отъ идолопоклонства и дарованіи людямъ сердца новаго и духа новаго (Іезек. XXXVI, 25—26). А пророкъ Захарія яснѣе говоритъ: *въ тотъ день откроется источникъ дому Давидову и жителямъ Іерусалима для омытія грѣха и нечистоты* (Захар. XIII, 1). Если для омытія грѣха, то, слѣдовательно, и нечистоты—душевной, а не тѣлесной. Эта истина со всею ясностію раскрывается въ Новомъ Завѣтѣ Господомъ Іисусомъ Христомъ и Св. Апостолами. Спаситель крещеніе называетъ: *рожденіемъ отъ воды и Духа*. (Іоан. III, 5)

*Примѣчаніе:* рожденіе отъ воды и крещеніе—выраженія однозначущія, что видно изъ сравненія Іоанн. III, 5. Марк. XVI, 17 и 1 Кор. XII, 13). Св. Ап. Павелъ—*„банею возрожденія и обновленія Св. Духомъ“* (Титу V, 5—7). Говоритъ, что Христосъ, *„банею водною“* очищаетъ Свою Церковь отъ пятна или порока и содѣлываетъ ее святою и непорочною (Еф. V, 26—27). Изъ Дѣяній Апостольскихъ ясно уже видно, что крещеніе совершается для прощенія и омовенія грѣховъ, и полученія Св. Духа. Такъ Ап. Ананія говоритъ Савлу: *встань крестись и омой грѣхи твои...* (Дѣян. XXII, 16). И самъ Ап. Петръ, въ своей проповѣди, въ день пятидесятницы, говоритъ народу: *покайтесь и да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ; и получите даръ Св. Духа.* (Дѣян. II, 38).

Такимъ образомъ, крещеніе совершается для прощенія грѣховъ—омытія нечистоты душевной; вода при этомъ является символомъ очищенія души отъ грѣховъ и видимымъ веществомъ для таинства, чрезъ которое сообщается крещаемому невидимая благодать Св. Духа, очищающая его отъ грѣховъ и возраждающая въ новую жизнь.

Вода при крещеніи должна быть непремѣнно; объ этомъ кромѣ вышеприведенныхъ мѣстъ, свидѣлствуютъ еще слѣдующія мѣста Писанія.

*Мѡ. III, 6. 11. 13—17.* Иоаннъ креститъ въ Иорданѣ (6), въ водѣ (11); Спаситель приходитъ на Иорданъ креститься (13) выходитъ изъ воды (16). Своимъ крещеніемъ Спаситель показываетъ намъ примѣръ (Иоан. XIII, 15; 1 Иоан. II, 4—6; 1 Петра, II, 21), и мы должны во всемъ слѣдовать Ему (Иоан. XII. 26).

*Дѣяній VIII, 26—39.* Крещеніе евнуха. Филиппъ наставилъ въ вѣрѣ евнуха (ст. 35),—по молокански крестилъ его,—а между тѣмъ, когда они подъѣхали къ водѣ, евнухъ спросилъ: *вотъ, вода, что препятствуетъ мнѣ креститься* (ст. 36)? (И евнухъ зналъ, что крещеніе совершается въ водѣ, только наши молокане не хотятъ, вопреки очевидности, признать этого).. Евнухъ свидѣлствуетъ свою вѣру во Христа (37), слѣдовательно, окончательно уже по молокански креститься, а на самомъ то дѣлѣ это было только приготовленіе къ крещенію... *Сошли оба въ воду... и крестилъ его...* (38). *Вышли изъ воды* (39). Яснѣе этого кажется, быть ничего не можетъ. Не признать этого—значитъ показывать непокорность истинѣ и противленіе, равныя по грѣховности идолопоклонству. (1 Цар. XV, 23).

*Дѣяній X. 34—48.* Проповѣдь Ап. Петра въ домѣ Корнилія. Апостоль научилъ язычниковъ, они увѣровали и даже, очевидно для всѣхъ, получили уже и Духа Святаго,—чего съ молоканами никогда не бываетъ,—слѣдовательно, въ ихъ крещеніи, по—молоканскому разумѣнію, и сомнѣній



быть не можетъ... Но Ап. Петръ считаетъ и этого не достаточнымъ: онъ непремѣнно настаиваетъ на исполненіи повелѣнія Христова креститься отъ воды (Мѡ. XXVШ, 19, Іоан. III, 5): *кто можетъ запретить креститься водою тѣмъ, которые, какъ и мы, получили Св. Духа (47)?* И велѣлъ имъ креститься во имя Іисуса Христа (48), т. е. крещеніемъ не Іоанновымъ, а установленнымъ Іисусомъ Христомъ (Мѡ. XXVШ, 19). А мы должны подражать и Апостоламъ, какъ Христу (1 Кор. XI, 1).

Еще мѣста писанія о водномъ крещеніи, которыя за многочисленностью оставляемъ безъ разбора: Рим. VI, 3—9; Кол. II, 11. 12. 1 Кор. VI 11; Евр. X, 22; 1 Кор. I, 14. 16. 17; IV, 15. Изъ послѣднихъ цитатъ видно, что крещеніе не есть ученіе: Ап. Павелъ благовѣствовалъ много, а крестилъ мало.

Наконецъ, на присутствіе воды при таинствѣ, показываетъ самое названіе его „крещеніе“ — омовеніе (Мр. VП, 8 славян. смѣты сличить съ тѣмъ же стихомъ по русскому тексту, то же и Луки XI, 38), по гречески — βαπτισμα βαπτισμος — погруженіе, омовеніе въ водѣ. Какъ же послѣ этого молокане дерзаютъ обвинять Ап. Петра въ отрицаніи воднаго крещенія, когда онъ самъ непремѣнно требуетъ его? 21 стихъ, III-ей главы, его 1-го посланія не только не даетъ повода къ отверженію воднаго крещенія, но, напротивъ, подтверждаетъ его. И если молокане, на основаніи его отвергаютъ водное крещеніе, то дѣлаютъ это они, по слову Христову, *заблуждаясь, не зная писаній, ни силы Божіей* (Мѡ XXII, 29). „Сила же Божія“, чрезъ Св. Писаніе убѣждаетъ насъ, какъ мы видѣли, что крещеніе должно быть непремѣнно водное. Подробный разборъ этого стиха дастъ намъ еще большія доказательства въ пользу православнаго ученія о водномъ крещеніи. Постараемся сдѣлать и это.

*Примѣчаніе.* Подробнѣе о таинствѣ крещенія см. брошюру свящ. Н. Кутепова: „о таинствѣ крещенія“ (противъ мнимодуховныхъ христіанъ), и „Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о таинствѣ крещенія“ — брошюра, (изд. „Миссіонерскаго Обозрѣнія“).

*Такъ и нынѣ нынѣ, подобное сему образу крещеніе... спасаетъ воскресеніемъ Иисуса Христа (1 Петра III, 21).*

Чтобы понять эти слова, прежде всего необходимо уяснить: какому образу и въ чемъ подобно то крещеніе, которое спасаетъ Ап. Петра и христіанъ („насъ“)? Выше, въ 20 стихѣ, Ап. Петръ говорилъ о спасеніи праведнаго Ноя съ семействомъ отъ потопа въ ковчегѣ, а непосредственно за симъ онъ и говоритъ: *такъ и нынѣ нынѣ подобное сему образу крещеніе...* Слѣдовательно, сей образъ, которому подобно спасающее крещеніе есть плавающий и погружаемый въ волнахъ всемірнаго потопа Ноевъ ковчегъ. Въ чемъ же подобіе? Вода потопа—образъ воды крещенія, погруженіе въ волнахъ ковчега—образъ погруженія крещаемаго въ купели крещенія. Это внѣшняя сторона подобія. Она непременно предполагаетъ собою воду при крещеніи: если бы не было при крещеніи, во времена Св. Ап. Петра, воды, тогда и сравнивать ему крещенія съ „симъ образомъ“ нельзя было бы такое сравненіе ни тогда, ни теперь никому не было бы понятно. Отсюда слѣдуетъ, что тѣмъ крещеніемъ, которое въ апостольскія времена, спасало христіанъ, можетъ быть наше—водное, но отнюдь не молоканское—духовное, какъ не имѣющее подобія, приведенному Ап. Петромъ, „образу“.

Далѣе Господь избралъ Ноя съ семействомъ и спасъ его отъ потопа, для продолженія рода человѣческаго, для сохраненія въ его потомствѣ истинной вѣры въ Бога и для осуществленія въ его потомствѣ Своихъ обѣтованій объ искупленіи и спасеніи рода человѣческаго отъ вѣчной гибели черезъ Сына Своего. Праведная и чистая до сего времени т. е. до потопа, жизнь Ноя и его семейства была для Господа какъ бы залогомъ того, что и въ будущемъ Ной съ своимъ потомствомъ будетъ способнымъ къ сохраненію идей Божества и вѣры въ Искупителя. Это и было со стороны Ноя и его семейства, по выраженію Ап. Петра „обѣщаніемъ Богу доброй совѣсти и въ будущемъ, за что онъ и былъ

спасенъ Богомъ отъ всеобщей смерти. Кромѣ этого семейства ни у кого еще изъ людей того времени не было „добрый совѣсти,“ ибо было *велико развращеніе чловѣковъ на землѣ*, по словамъ священнаго Бытописателя: *и всѣ мысли и помысленія сердца ихъ были зло во всякое время (Быт. VI, 5)*, т. ч. не могло быть ни у кого изъ нихъ и „обѣщанія чистой совѣсти“ и въ будущемъ, за что всѣ они и истреблены были съ лица земнаго. Вмѣстѣ съ ними, въ волнахъ потопа, погребено и все нечестіе ихъ, все грѣхи ихъ, а омытый водами потопа міръ обновился, и Ной *посредь стнн смертныя (Ис. XXII, 4)*, вышедши изъ ковчега, былъ подобенъ воскресшему изъ мертвыхъ.

Эта внутренняя сторона „сего образа.“ Есть ли въ водномъ крещеніи подобіе и ей? Есть.

При крещеніи, каждый крещаемый, (а если онъ малъ, то за него воспріемники его) *„отрицаются сатаны, и всѣхъ дѣлъ его, и всего служенія его, и всея гордыни его“* и *„сочетаваются Христу“*, высказываютъ вѣру въ него *„яко въ Царя и Бога“* и *„поклоняются Отцу и Сыну и Святому Духу, Троицѣ едино-сущный и нераздѣльный“* (чинъ крещенія, въ молитвахъ о оглашенныхъ). Это и есть наше „обѣщаніе Богу доброй совѣсти,“ о которомъ упоминаетъ Ап. Петръ. И въ водѣ крещенія, какъ мы уже выше видѣли, грѣхи чловѣка погребаются, душа его омывается отъ скверны грѣховной, и чловѣкъ обновляется и возрождается въ жизнь новую, *свлекается, по слову Ап. Павла, ветхаго чловѣка и облекается въ новаго (Ефес. IV, 22—24)*, чѣлмъ (крещеніемъ) и спасается отъ вѣчной смерти въ жизнь вѣчную. Понятно изъ сказаннаго выраженіе Ап. Петра, что, *крещеніе, не плотской нечистоты омытіе*. Нужна или нѣтъ вода при крещеніи объ этомъ Ап. Петръ и не говоритъ; это для всѣхъ современныхъ ему людей и такъ было понятно; ясно это изъ приведенныхъ свидѣтельствъ слова Божія и для насъ. Апостолъ только подчеркиваетъ,—обращаетъ осо-

бенное вниманіе христіанъ на то, что вода при крещеніи употребляется не для „плотской нечистоты омытія,“ какъ могли думать христіане изъ іудеевъ, привывшіе ранѣе къ тѣлеснымъ омовеніямъ по Ветхому закону,—что она есть вещество, при посредствѣ котораго, совершается человѣкомъ „обѣщаніе Богу доброй совѣсти“ съ послѣдствіемъ этого—дѣйствіемъ Св. Духа на душу крещаемого въ водѣ и спасеніемъ его воскресеніемъ Іисуса Христа.

*Крещеніе... спасаетъ воскресеніемъ Іисуса Христа...*  
 Крещаемый, погружаясь въ водѣ, какъ бы погребается подъ водою, умираетъ, а возводимый отъ воды—какъ бы воскресаетъ, въ чемъ тоже можно видѣть подобіе Ноева ковчега, но, главнымъ образомъ, этими словами Св. Ап. Петръ намекаетъ на другое подобіе—подобіе крещенія смерти и воскресенію Іисуса Христа, что подробнѣе описалъ Ап. Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ (VI, 3—9).

Итакъ крещеніе наше православно-христіанское, въ главныхъ чертахъ, и съ внѣшней и внутренней старонъ подобно „сему образу“—водѣ потопа и спасенію отъ него Ноя съ семействомъ въ ковчегѣ. Если этого подобія нельзя вывести до мельчайшихъ подробностей, то этого нельзя и требовать отъ „образа“ или подобія, п. ч. прообразъ не можетъ быть во всемъ похожимъ на прообразуемый предметъ, иначе онъ не будетъ прообразомъ, а самымъ предметомъ. Доказательство этому: Моисей—прообразъ Христа, (Второзак. XVIII, 18), но Моисей не во всемъ подобенъ Христу,—напр: Моисей родился отъ мужа и жены (Исх. II, 1—2) естественнымъ образомъ, а Христово рожденіе отъ Дѣвы—чудо (Мѣ. I, 18—25.).

Въ молоканскомъ же духовномъ крещеніи и этого внутренняго—поистинѣ „духовнаго“—подобія „сему образу“ нѣтъ. Въ самомъ дѣлѣ: когда у нихъ совершается это „обѣщаніе Богу доброй совѣсти?“ когда и чѣмъ ихъ грѣхи омываются? чѣмъ они могутъ убѣдиться, что крещеніе ихъ совершенно

надъ ними, и что они получили оставленіе грѣховъ и приняли благодать Св. Духа? А это знать каждому необходимо для спокойствія душевнаго, п. ч. безъ крещенія спастись невозможно (Іоан. III, 5; Мрк. XVI, 16). Узнать же этого, отвергая видимый знакъ при крещеніи—воду, они не могутъ. Доказательство этому Дѣян. XIX, 1—6. Упоминаемые здѣсь ученики увѣровали (ст. — 2), слѣдовательно, по молокански, крестились, но Ап. Павелъ креститъ ихъ снова (ст. 5. 6.) крещеніемъ Христовымъ, которое, какъ показано выше, было водное, и тогда только они дѣлаются достойными пріятія благодати Св. Духа. Не имѣя подобнаго, приводимому Ап. Петромъ образу, крещенія, молокане такъ же погибнутъ, какъ погибли всѣ люди, не бывшіе, во время потопа, съ Ноемъ въ ковчегѣ...

Такъ Св. Ап. Петръ разбираемыми словами обличаетъ самихъ же непокорниковъ истинному Христову ученію—молоканъ!

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Театральныя зрѣлища по отзыву св. І. Златоуста.

Когда-то считалось невозможною и богохульственною самая мысль о томъ, чтобы на св. Руси допускались театральныя зрѣлища во время св. четырехдесятницы, когда св. церковь призываетъ всѣхъ къ молитвѣ и покаянію. Но времена мѣняются, а съ ними измѣнились и нравы. Года три тому назадъ были разрѣшены представленія для „интеллигентной“ публики, которая наконецъ своимъ „воплемъ великимъ“ добилаcь давно желанной цѣли. При этомъ однако все еще считалось невозможнымъ проводить эту послабу дальше, потому что повидимому даже завзятые сторонники „театральнаго воспитанія“ боялись оскорбить чувство народа, который, какъ-то инстинктивно не довѣряя благодѣтельности открытія для него театровъ, счелъ бы это открытіе прямымъ оскорбленіемъ для св. четырехдесятницы.

Но вотъ съ наступленіемъ XX-го вѣка мы переступили и эту грань: со второй недѣли великаго поста открылись спектакли и для народа... Что же? Пусть веселится народъ, когда плачетъ и призываетъ его къ молитвѣ и покаянію его св. мать-церковь... Надѣмся однако, что среди него еще не мало благоразумныхъ сыновъ, которые не увлекутся даваемой ему послабой, а по прежнему будутъ внимать голосу церкви и ея великихъ учителей, которые всегда неодобрительно относились къ театральнымъ зрѣлищамъ и предостерегали отъ нихъ. Вотъ что напримѣръ говорить о театрахъ своего времени великій отецъ и учитель церкви Іоаннъ Златоустъ:

„Что значить этотъ шумъ, это смятеніе, эти сатанинскіе крики и дьявольскія подобія? Иной юноша имѣетъ сзади косу и, принимая видъ женщины, и во взорахъ, и въ поступи, и въ одеждѣ, словомъ—во всемъ старается изобразить молодую дѣвицу. А другой, напротивъ, достигши уже старческаго возраста, стрижетъ волосы, опаясь по чресламъ и, потерявъ прежде волосъ весь стыдъ, готовъ принимать удары, готовъ все говорить и дѣлать. А женщины, безъ всякаго стыда, съ обнаженною головою обращаются въ рѣчахъ своихъ къ народу, съ великою старательностью выказывая свое безстыдство и поселяя въ душахъ слушателей всякую наглость и развратъ. У нихъ одна только забота—искоренить всякое цѣломудріе, посрамить природу, исполнить волю злого духа. Здѣсь и слова постыдны, и лица смѣшны; и стриженные волосы таковы же, и походка, и одежда, и голосъ, и тѣлодвиженія, и взгляды, и трубы, и свирѣли, и дѣйствія, и ихъ содержаніе, и все вообще исполнено крайняго разврата. Итакъ, скажи мнѣ, когда ты отрезвишься отъ блуднаго питія, которое діаволь предлагаетъ тебѣ,—когда перестанешь пить изъ чаши невоздержанія, которую онъ растворяетъ для тебя? Тамъ и прелюбодѣянія, и измѣны супружеской вѣрности; тамъ и жены—

блудницы, и мужа прелюбодѣи, и юноши извѣжены; тамъ все исполнено беззаконія, все чудовищно, все постыдно. И такъ тѣмъ, кто присутствуетъ на такихъ зрѣлищахъ, надлежало бы не смѣяться, а горько плакать и скорбѣть. Въ самомъ дѣлѣ, скажи мнѣ, отчего нарушается супружеская вѣрность? Не отъ театра ли? Отчего оскверняются брачныя ложа? Не отъ этихъ ли зрѣлищъ? Не по ихъ ли винѣ жены не терпятъ мужей? Не отъ нихъ ли мужа презираютъ женъ своихъ? Не отсюда ли множество прелюбодѣевъ? И если кто ниспровергаетъ все и вводитъ жестокою тиранию, то это тотъ, кто посѣщаетъ театръ. Нѣтъ, скажешь ты: зрѣлища—хорошее учрежденіе законовъ! Кто, напримѣръ, скажешь ты, отъ этихъ зрѣлищъ сдѣлался прелюбодѣемъ?—Но кто же не прелюбодѣй?! Если бы мнѣ можно было перечислить теперь всѣхъ поименно, то я показалъ бы, какъ многихъ мужей разлучили съ женами эти зрѣлища; какъ многихъ плѣнили эти блудницы, которыя однихъ отвлекли отъ супружескаго ложа, а другимъ не даютъ и подумать о бракѣ<sup>1)</sup>. Такъ неужели намъ должно уничтожить театръ? О, если бы это было возможно! Если вы хотите, то я согласенъ уничтожить и истребить его. Впрочемъ, я не требую этого. Сдѣлайте такъ, чтобы онъ, и существуя,

<sup>1)</sup> Замѣчательно, что въ этомъ отношеніи и графъ Л. Н. Толстой совершенно сходится съ Златоустомъ во взглядѣ на театръ. Извѣстно, что въ своемъ сочиненіи „Въ чемъ моя вѣра“ онъ смотритъ на театръ, какъ на учрежденіе нравственно растлѣвающее и ставитъ его (равно какъ и парламентъ) на одну доску съ заведеніемъ, для котораго иѣтъ термина въ печати... Кстати, неволью припоминается напечатанная недавно въ „Новомъ Времени“ статистическая справка, что въ Петербургѣ на тысячу рожденій съ 1898 года (какъ разъ—начала театральной горячки!) число незаконныхъ поднялось съ 30% почти на 50%!! Нѣтъ ли и тутъ грознаго предостереженія тѣмъ „народнымъ попечителямъ“, которые слишкомъ полагаются на свой разумъ въ дѣлѣ опредѣленія „воспитательности“ театральныхъ зрѣлищъ?—Нелишне бы имъ почаще почитать Златоуста... Рекомендуемъ особенно бесѣду „Противъ оставившихъ церковь и ушедшихъ на зрѣлища“ (въ 6-мъ т. нашего акад. изданія): она какъ будто написана по поводу нашей теперешней театроманіи...

какъ бы не существовалъ; это доставить вамъ большую похвалу, нежели разрушеніе его. Если не другому кому, то по крайней мѣрѣ старайтесь подражать варварамъ: у нихъ вовсе нѣтъ такихъ зрѣлицъ. Чѣмъ же мы оправдаемъ себя, если, будучи гражданами неба, пріобщившись къ лику херувимовъ и имѣя общеніе съ ангелами, окажемся въ данномъ случаѣ хуже варваровъ, тогда какъ мы можемъ имѣть тысячу другихъ удовольствій, гораздо лучшихъ? Если ты хочешь получить удовольствіе, иди въ сады, къ текущей рѣкѣ и озерамъ; разсматривай цвѣты и слушай пѣніе кузнечиковъ; посѣщай гробницы мучениковъ, — здѣсь найдешь ты и здравіе для тѣла, и пользу для души, а вреда никакого; и не будешь раскаиваться послѣ такого удовольствія, какъ то бываетъ послѣ тѣхъ зрѣлицъ. Ты имѣешь жену, имѣешь дѣтей: что можетъ сравниться съ этимъ удовольствіемъ? У тебя есть домъ, есть друзья: эти удовольствія вмѣстѣ съ цѣломудріемъ доставляютъ и великую пользу. Въ самомъ дѣлѣ, скажи мнѣ: что можетъ быть пріятнѣе дѣтей и жены для того, кто хочетъ жить цѣломудренно? Говорятъ, что варвары, услышавъ объ этихъ беззаконныхъ зрѣлицахъ и непристойныхъ удовольствіяхъ, произнесли весьма мудрое изреченіе, сказавъ: римляне выдумали эти удовольствія, потому что не имѣли женъ и дѣтей. Они показали этимъ изреченіемъ, что для того, кто хочетъ жить честно, нѣтъ ничего пріятнѣе жены и дѣтей<sup>1)</sup>.

Да послужитъ слово великаго учителя хотя нѣкоторымъ предостереженіемъ для тѣхъ, кто въ своемъ ослѣпленіи одностороннимъ взглядомъ на театръ упускаютъ изъ вида, что „театральное воспитаніе“ легко можетъ превратиться въ орудіе народнаго развращенія...

(„Церк. Вѣст.“ № 8-й).

<sup>1)</sup> Бесѣда XXXVII на ев. отъ Матѳея.



## Изъ жизни Саратовской Духовной Семинаріи.

(Объ инспекторахъ Сарат. Дух. Семин.—Іеромонахъ (нынѣ Архимандритъ) Іоаннѣ и Стат. Сов. Ст. Арс. Тороповѣ).

Конецъ минувшаго 1900 года въ жизни Саратовской Духовной Семинаріи ознаменовался явленіями, имѣющими важное значеніе въ жизни семинаріи и возбуждившими вниманіе и живой интересъ какъ среди корпораціи начальствующихъ и учащихъ въ семинаріи, такъ и среди воспитанниковъ семинаріи. Явленія эти слѣдующія: Проводы и прощаніе съ инспекторомъ семинаріи іеромонахомъ Іоанномъ, который назначенъ на должность ректора Астраханской Духовной Семинаріи съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита; состоявшійся 10-го декабря духовный концертъ въ пользу Общества вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи, данный семинарскимъ хоромъ пѣвчихъ въ соединеніи съ хоромъ изъ воспитанниковъ Саратовскаго Духовнаго Училища при участіи архіерейскаго хора<sup>1)</sup>; утвержденіе знака для членовъ Общества вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи; возложеніе на ректора Семинаріи, Протоіерея П. Гр. Извѣкова палицы, которою онъ награжденъ отъ Св. Синода отъ 11—19 числа мѣсяца апрѣля 1900 года, и, наконецъ, архіерейское 17-го декабря въ семинарскомъ храмѣ служеніе, отличавшееся особенною торжественностью и сопровождавшееся небывалымъ еще въ семинаріи при архіерейскихъ служеніяхъ совпаденіемъ особенностей этого служенія.

Бывшій инспекторъ семинаріи, кандидатъ богословія іеромонахъ Іоаннъ—въ мѣрѣ Іоанникій Алексѣевичъ Левитскій—сынъ псаломщика Кіевской губерніи, Черкаскаго у. села Березняковъ, родился 7-го января 1857 г. Первона-

<sup>1)</sup> Объ этомъ концертѣ, его программѣ и о практическихъ его результатахъ для Общества вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ см. въ № 1 Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1901 годъ на 38—39 стр.

чальное образованіе получилъ въ Черкасскомъ Духовномъ Училищѣ, а потомъ съ 1874 г. въ Кіевской Духовной Семинаріи, въ которой окончилъ курсъ наукъ въ 1880 г. съ званіемъ студента семинаріи. По окончаніи курса наукъ въ Кіевской Духовной Семинаріи Іоанникій Алексѣевичъ Левитскій въ іюль мѣсяцѣ того же 1880 года былъ опредѣленъ на должность псаломщика, въ каковой должности и состоялъ до 21 мая 1881 года, когда Херсонскимъ Епархіальнымъ начальствомъ, согласно прошенію, принять на службу и Высокопреосвященнымъ архіепископомъ Платономъ рукоположенъ во священника къ Троицкой церкви мѣстечка Степановки, Елизаветградскаго уѣзда. 4 ноября 1882 г., согласно прошенію, священникъ Іоанникій Левитскій Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Дмитріемъ перемѣщенъ къ Николаевской церкви села Плосскаго, Александрійскаго уѣзда; 31 августа 1889 года, по повѣрочномъ испытаніи былъ принятъ въ число студентовъ Кіевской Духовной Академіи. 18 іюня 1892 года, согласно прошенію, студентъ священникъ І. А. Левитскій въ Кіево-Печерской Лаврѣ въ Пещерной церкви Преподобнаго Антонія былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Іоанна. По окончаніи курса наукъ въ Кіевской Духовной Академіи въ 1893 году со степенью кандидата богословія указомъ Св. Синода отъ 3-го августа 1893 года за № 3393 іеромонахъ Іоаннъ опредѣленъ на должность смотрителя Московскаго Донскаго Духовнаго Училища, а указомъ Св. Синода отъ 31 іюля 1895 г. за № 3517-мъ опредѣленъ на должность инспектора Олонецкой Духовной Семинаріи, въ каковую должность и вступилъ 28 августа 1895 года. 31-го августа 1895 года по журнальному постановленію Педагогическаго Собранія Правленія семинаріи, утвержденному Преосвященнымъ, инспекторъ Семинаріи Іеромонахъ Іоаннъ былъ назначенъ предсѣдателемъ комиссіи по повѣркѣ и сдачѣ ученической бібліотеки семинаріи, а также предсѣдателемъ комиссіи для

пересмотра и составленія проекта инструкціи помощнику инспектора семинаріи; 4-го ноября 1895 года журнальнымъ постановленіемъ распорядительнаго Собранія Правленія Семинаріи, утвержденнымъ мѣстнымъ Преосвященнымъ, о. Іоаннъ былъ назначенъ въ комиссію для принятія имущества, матеріаловъ и припасовъ отъ бывшаго эконома семинаріи.

Указомъ Св. Правительствующаго Синода отъ 26 февраля 1896 года за № 1133-мъ инспекторъ Оловецкой Семинаріи іеромонахъ Іоаннъ перемѣщенъ на таковую же должность инспектора въ Саратовскую Духовную Семинарію. За время своего инспекторства въ Саратовской Семинаріи Іеромонахъ Іоаннъ нѣсколько разъ временно исправлялъ обязанности ректора семинаріи, а именно: съ 5-го мая по 15 мая 1898 года, съ 3 іюля по 1 августа и съ 23 августа по 10 сентября того же года, съ 15 іюня по 15-е августа и съ 5 сентября по 24 сентября 1899 года. Съ 31 марта по 9 ноября 1897 года онъ состоялъ председателемъ временнаго комитета по ремонту зданій Саратовской Духовной Семинаріи. (За тщательное исполненіе порученнаго ему дѣла по ремонту семинарскихъ зданій 9-го ноября объявлена ему благодарность Епархіальнаго Архіерея).

Кромѣ всего этого о. Іоаннъ былъ председателемъ Правленія ссудо-сберегательной кассы служащихъ при Саратовской Духовной Семинаріи, и товарищемъ председателя въ Правленіи Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ той же Саратовской Духовной Семинаріи, состоя въ то же время почетнымъ членомъ этого Общества.

14 марта 1896 года Іеромонахъ Іоаннъ награжденъ наперснымъ крестомъ, а 6 мая 1900 года за отличную усердную службу Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени.

29-го ноября 1900 года инспекторъ Саратовской Семинаріи Іеромонахъ Іоаннъ указомъ Св. Синода за № 8210 назначенъ на должность ректора Астраханской Духовной Семинаріи, а 17 декабря того же года Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ Епископомъ Саратовскимъ, при служеніи его въ семинарскомъ храмѣ, былъ возведенъ въ санъ Архимандрита.

Богослуженіе въ семинарскомъ храмѣ 17 декабря отличалось особенною торжественностью, какая очень рѣдко выпадаетъ на долю семинарскаго храма: Божественную Литургію совершалъ Преосвященный Іоаннъ въ сослуженіи о. ректора семинаріи, Протоіерея П. Г. Извѣкова, бывшаго о. инспектора семинаріи новопоставленнаго при этомъ служеніи архимандрита Іоанна, о. духовника семинаріи, Протоіерея П. А. Боброва и ключаря кафедральнаго собора Протоіерея А. С. Урбанова. Во время литургіи съ особеннымъ воодушевленіемъ и очень стройно пѣлъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента изъ воспитанниковъ семинаріи (П. Благодярова VI класса). Во время этого 17 декабря архіерейскаго служенія въ семинарскомъ храмѣ присутствовавшіе въ храмѣ воспитанники семинаріи имѣли возможность видѣть совершеніе посвященія въ стихарь пѣкоторыхъ (въ количествѣ 10 человекъ) изъ своихъ сотоварищей—воспитанниковъ старшаго класса семинаріи, видѣть рукоположеніе во діакона и во священника, видѣть также возведеніе своего бывшаго о. инспектора іеромонаха Іоанна въ санъ архимандрита и наконецъ возложеніе на о. Ректора Семинаріи, Протоіерея П. Г. Извѣкова дарованной ему отъ Св. Синода палицы. Все это съ одной стороны увеличило торжественность богослуженія, а съ другой явилось и особенно полезнымъ и поучительнымъ для воспитанниковъ семинаріи, получившихъ возможность при этомъ Богослуженіи во очію видѣть и наблюдать совершеніе всѣхъ узаконныхъ выше священнодѣйствій, какъ особенностей архіерейскаго служенія.

По окончаніи литургіи Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Іоаннъ вручилъ новопоставленному архимандриту Іоанну пастырскій архимандричій жезлъ, при чемъ преподаль новому архимандриту свое святительское наставленіе о томъ, какъ пользоваться ему—архимандриту—своею властью пастыря, символомъ которой служить врученный ему жезлъ, какъ пользоваться этимъ жезломъ для блага врученнаго ему—архимандриту—словеснаго стада Христова. Новый о. архимандритъ со смиреніемъ и полнымъ вниманіемъ выслушалъ наставленіе Владыки и благословляемый имъ принялъ отъ него жезлъ.

Изъ храма Владыка Іоаннъ вмѣстѣ съ сослужившимъ ему духовенствомъ, съ начальствующими и учащими въ семинаріи прослѣдовалъ въ квартиру бывшаго о. инспектора архимандрита Іоанна. Здѣсь въ присутствіи и съ благословенія Преосвященнаго Владыки, въ присутствіи всѣхъ собравшихся почтить о. Іоанна о. Ректоръ Семинаріи, Протоіерей П. Г. Извъковъ, поднесъ о. архимандриту отъ лица всей корпораціи начальствующихъ и учащихся въ семинаріи лицъ святую икону Спасителя, предваривши это поднесеніе соотвѣтствующею времени, мѣсту и лицу своею краткою рѣчью. О. Ректоръ сказалъ приблизительно слѣдующее:

„Ваше Высокопреподобіе,

Многоуважаемый о. Іоаннъ!

Немного Вы послужили у насъ—всего лѣтъ пять, но и въ этотъ сравнительно короткій періодъ времени явили Вы передъ нами Вашу опытность, усердіе, исполнительность и аккуратность въ служеніи Вашемъ.—Вашу добросовѣстность, прямодушіе и благожелательность въ отношеніяхъ къ намъ—сослуживцамъ Вашимъ.—Ваше отечески ласковое, кроткое, снисходительное, простое, добродушное и отзывчивое отношеніе къ питомцамъ нашимъ и, наконецъ, Ваше истинно-иноческое житіе. Вотъ тѣ, по нашему, высокія качества души Вашей, которыя даровалъ Вамъ Господь и ко-

торыя непрестанно и ярко горѣли въ Васъ здѣ предъ нами. Мы видѣли ихъ и, не обинуясь, нынѣ открыто свидѣтельствуемъ о нихъ. Но ихъ не мы только видѣли, — ихъ видѣло, цѣнило и даже наградило Васъ за нихъ наше Высшее Начальство. Приятно и утѣшительно, что Вы, нашъ сослуживецъ, нашъ соратникъ, дѣйствовавшій рука объ руку съ нами, нашимъ Высшимъ Начальствомъ за свою дѣятельность у насъ и вмѣстѣ съ нами, какъ добрый и благой рабъ, взысканы и поставлены на высоту, приличествующую вѣрному исполнителю долга своего. Наипаче же отраднo нынѣ намъ видѣть Васъ зѣло украшеннаго и стоящаго на подобающей Вамъ высотѣ. Радумся за Васъ, о Христѣ братъ нашъ, сердечно привѣтствуемъ Васъ съ благоволительнымъ вниманіемъ къ Вамъ Высшаго нашего Начальства и просимъ Васъ при этомъ принять отъ насъ, здѣ предстоящихъ, икону Спасителя, Господа нашего Иисуса Христа въ молитвенное воспоминаніе о насъ.

Да дастъ Вамъ Господь Богъ силу и крѣпость къ прохожденію предстоящаго Вамъ высокаго, но многосложнаго и многотруднаго служенія“.

Отвѣчая на рѣчь о Ректора, Протоіеря П. Г. Извъкова, о. архимандритъ выразилъ ему и всей корпораціи преподавателей семинаріи свою благодарность въ слѣдующихъ словахъ:

„Ваше Высокопреподобіе,

Высокопочтимый о. Ректоръ!

Отъ всего сердца благодарю Васъ за выраженные Вами глубоко тронувшія меня чувства. Переносясь мысленно къ тому времени, когда я только начиналъ дѣло воспитанія юношества въ здѣшней семинаріи, я вспоминаю свое тогдашнее душевное состояніе. Съ трепетомъ, помнится, я приступалъ къ этому великому дѣлу, боясь за отвѣтственность, какая можетъ пасть на меня при неискусномъ веденіи сего дѣла. Но при этомъ я и утѣшался мыслью, что въ трудъ

номъ дѣлѣ воспитанія я могу найти поддержку и руководство въ опытнѣйшемъ о. Ректорѣ. И я не ошибся. Вы, глубоко-уважаемый о. Ректоръ, своими совѣтами и наставленіями, а высокочтимая корпорація—своимъ снисходительнымъ и сердечнымъ отношеніемъ ко мнѣ значительно облегчали веденіемною порученнаго мнѣ дѣла. Земной поклонъ Вамъ всѣмъ за сіе и сердечное русское спасибо. Съ грустью разставаясь нынѣ съ Вами, я твердо уповаю, что установившіяся добрыя отношенія между нами не прекратятся. Сей образъ, Господа нашего Іисуса Христа, подносимый Вами мнѣ, да послужитъ въ этомъ для насъ залогомъ“.

Поблагодаривши еще разъ и поклонившись всѣмъ о. архимандритъ облобызался со всѣми членами семинарской корпораціи.

Далѣе въ присутствіи и съ благословенія Его Преосвященства привѣтствовали о. архимандрита представители воспитанниковъ семинаріи (трое), при чемъ однимъ изъ нихъ (Георгіемъ Колоножниковымъ) было сказано слѣдующее:

„Ваше Высокопреподобіе,

дорогой нашъ бывшій о. инспекторъ, а теперь досточтимый о. Ректоръ!

Ваши бывшіе воспитанники, а мои товарищи, уполномочили меня сказать Вамъ привѣтствіе въ настоящую торжественную минуту. Они говорятъ: всегда сливаясь съ Вами въ единствѣ всеозаряющей любви, мы не можемъ не сливаться съ Вами и теперь въ тѣхъ радостныхъ мысляхъ и чувствахъ, которыми исполняетъ насъ настоящая достойная оцѣнка Вашей плодотворной дѣятельности со стороны высшей власти; не можемъ, говорятъ, не поздравить Васъ съ возведеніемъ въ новый высшій свѣтлый санъ; не можемъ отъ полноты души не пожелать, чтобы Вы и въ новомъ своемъ санѣ такъ же трудились на избранномъ Вами поприщѣ на благо просвѣщающагося юношества и причастныхъ къ

просвѣщенію лицъ, какъ Вы трудились въ бытность свою у насъ на должности инспектора семинаріи“.

О. архимандритъ благодарилъ представителей воспитанниковъ и поручилъ имъ передать его благодарность и ихъ сотоварищамъ по семинаріи.

За прощальной трапезой были провозглашаемы тосты за Преосвященнаго Іоанна, за отъѣзжающаго на новое мѣсто служенія о. архимандрита, за начальствующихъ въ семинаріи, учащихъ и учащихся, за всѣхъ гостей. О. архимандриту высказывались самыя лучшія пожеланія. Во время и послѣ трапезы нѣкоторыми изъ присутствовавшихъ у о. архимандрита гостей были сказаны ему рѣчи. Такъ, во время трапезы, въ присутствіи Преосвященнаго Владыки Іоанна, были сказаны рѣчи—однимъ изъ лицъ инспекціоннаго состава, а именно помощникомъ инспектора М. В. Тычининымъ, и однимъ изъ лицъ городского духовенства, именно священникомъ Н. Н. Ливановымъ, бывшимъ инспекторомъ семинаріи. Послѣ трапезы была сказана рѣчь однимъ изъ преподавателей семинаріи (А. Я. Лебедевымъ).

На другой день—18 декабря—бывшій инспекторъ Саратовской семинаріи о. Іоаннъ прощался съ воспитанниками семинаріи, которые собрались въ залѣ. Здѣсь одинъ изъ воспитанниковъ семинаріи—Алексѣй Фаллеровъ (VI класса)—отъ лица своихъ сотоварищей по ученію и семинаріи произнесъ рѣчь, въ которой, сказавши о томъ, что всѣ они—питомцы о. инспектора—при прощаніи съ нимъ хотѣли бы высказать ему нѣсколько искреннихъ словъ относительно его—о. инспектора—свѣтлой личности, какою она являлась имъ, указываетъ далѣе на общій характеръ дѣятельности о. инспектора, какъ одного изъ тѣхъ тружениковъ „въ скромной и малой семьѣ“ семинарской, которые совершаютъ „скромно и безъ шума и славы въ смиреніи сердца своего великую созидающую работу“. Сказавши далѣе, что по наблюденію ихъ—воспитанниковъ—о. инспекторъ на своемъ



посту служилъ не столько себѣ, сколько имъ, въ силу чего и оказывался стоящимъ „всегда на высотѣ своего положенія“, для чего у о. инспектора „были въ наличности всѣ соотвѣтствующія этому состоянію добродѣтели“, Фаллеровъ отмѣчаетъ особенно двѣ основныя—справедливость и любовь, которыя съ одной стороны обезпечивали каждому изъ нихъ то, „что принадлежало каждому по дѣламъ его“, а съ другой давали возможность о. инспектору поступать по отношенію къ нимъ—его воспитанникамъ—такъ, какъ поступаетъ „истинно чадолюбивый отецъ, который, по слову Премудраго, „біегъ всякаго сына, его же приѣмлетъ, и наказуетъ, его же любить“.

Отмѣчается въ рѣчи Фаллерова также и отзывчивость о. Инспектора къ нуждамъ воспитанниковъ. „Мы знали, говорилъ между прочимъ Фаллеровъ, что сердце Ваше всегда широко для насъ отверзто. Довольно вспомнить, какой живой откликъ находили всегда у Васъ наши нужды и желанія, какъ шли Вы на встрѣчу всякой нуждѣ и всякому горю съ теплымъ словомъ утѣшенія, а часто и очень часто съ широко отверзтою для благотворенія рукою“. Заключивши все сказанное о личности о. инспектора, какою она представлялась имъ—воспитанникамъ его—соображеніемъ о томъ, что „такой живой примѣръ, такой образецъ добродѣтели не могъ остаться безъ благотворнаго вліянія“ на питомцевъ, а вмѣстѣ не могъ не вселить въ нихъ искренняго расположенія и любви къ своему воспитателю, Фаллеровъ такъ оканчиваетъ свою рѣчь къ бывшему о. инспектору: „Какъ памятникъ той нравственной связи, которая соединяла насъ съ Вами, какъ посильную и осязательную дань нашего уваженія къ Вамъ, мы и приносимъ этотъ не высокій по цѣнѣ, но цѣнный по искренности соединенныхъ съ нимъ мыслей и чувствъ подарокъ Вамъ. Примите его въ знакъ нашей признательности за все доброе, что Вы сдѣлали для насъ, въ память о любящихъ Васъ бывшихъ питом-

цевъ Вашихъ, въ залогъ, наконецъ, и дальнѣйшаго духовнаго общенія съ нами и неоскудѣваемой любви. Примите, наконецъ, и наше послѣднее прощальное привѣтствіе и напутственныя наши благопожеланія. Принося ихъ отъ полноты нашихъ любящихъ сердець, мы сдѣлаемъ, можетъ быть, лучше, если, избѣгая велерѣчія, выразимъ ихъ словами Псалмопѣвца, которыя мы слышали вчера въ день облученія Васъ въ новый высокій церковный санъ: „Препояши мечъ твой по бедрѣмъ твоимъ, сильнѣе, и наляцы, и успѣвай, и царствуй истины ради, и кротости и правды“...

И мы будемъ молиться, вѣровать и уповать, что „благословить ты Господь во вѣкъ“.

При этомъ воспитанниками былъ поднесенъ о. Іоанну вещественный даръ, о которомъ упоминается въ предыдущей рѣчи, а именно поднесенъ красивый полный письменный приборъ.

Воспитанники пятаго класса, послѣ прочтенія отъѣзжающему своему бывшему о. инспектору адреса отъ ихъ класса, поднесли ему—своему бывшему воспитателю—этотъ адресъ, написанный на листѣ, украшенномъ виньетками, и подписанный всѣми воспитанниками названнаго класса. Въ этомъ адресѣ воспитанники пятаго класса, поздравляя своего бывшаго о. инспектора „отъ чистаго сердца и съ радостью съ высокимъ назначеніемъ и съ возведеніемъ въ санъ архимандрита“, также выражали ему свои чувства, указывая прежде всего на свою радость по поводу его возвышенія, которое является для о. инспектора наградой отъ высшаго начальства за всѣ предыдущіе труды его (о. инспектора) по воспитанію ихъ, и эта радость была такою, какою „только могутъ радоваться дѣти возвышенію своего родного отца“; высказывали вообще свой взглядъ на него—ихъ бывшаго воспитателя и начальника, какъ на личность свѣтлую, воспоминаніе о которой, по словамъ адреса, „будетъ однимъ изъ лучшихъ юношескихъ воспоминаній“, укра-

зывали и на доброту и отзывчивость о. инспектора къ нуждамъ и горестямъ учениковъ, а также и на его готовность приходить на помощь нуждающимся ученикамъ и съ матеріальной стороны. Высказывая свою радость за о. инспектора по поводу его возвышенія, они вмѣстѣ съ тѣмъ высказывали и свою печаль о разлукѣ съ однимъ изъ своихъ добрыхъ воспитателей, и только, какъ на утѣшающее ихъ въ печальной разлукѣ, указывали на то, что, по ихъ надеждѣ, нравственная связь между отъѣзжающимъ бывшимъ ихъ инспекторомъ и его воспитанниками—саратовцами не прекратится и впредь; выражали также и свои пожеланія ему, чтобы будущая его дѣятельность „въ другой высшей должности—въ должности о. Ректора“—протекала при полномъ его благополучіи и при наличности любви и уваженія къ нему и отъ будущихъ его астраханскихъ питомцевъ, и чтобы „Господь продлилъ его жизнь на многая, многая и многая лѣта“.

На привѣтствія воспитанниковъ семинаріи о. архимандритъ отвѣтилъ краткимъ, теплымъ и сердечнымъ словомъ. „Дорогіе юноши, говорилъ о. архимандритъ своимъ бывшимъ питомцамъ, нынѣ послѣдній день моего съ вами пребыванія. При этомъ невольно вспоминается мнѣ время, около пяти лѣтъ тому назадъ, когда явился я къ вамъ съ благою цѣлью—послужить по мѣрѣ силъ моихъ дѣлу вашего воспитанія. Каково было это воспитаніе—не мнѣ судить. Да проститъ мнѣ Господь, если я по неопытности, или по другимъ какимъ-либо обстоятельствамъ, впадалъ иногда въ ошибки. Принося вамъ предъ разлукою съ вами отъ всего сердца вседушевную благодарность за ваше всегда добросердечное отношеніе ко мнѣ, не мало облегчавшее дѣло вашего воспитанія, а также за тѣ искреннія и добрыя чувства, какія вы сейчасъ высказали мнѣ, я усердно прошу васъ, простите меня за тѣ вольныя и невольныя огорченія, какія я вамъ, быть можетъ, причинилъ; покрой-

те мои повинности предъ вами вашею любовью во Христвѣ и отпустите меня съ миромъ. Благодать Господа нашего Іисуса Христа и любовь наша во Христвѣ да будутъ съ нами и между нами всегда, нынѣ и присно“.

Прощанье съ воспитанниками закончилось громогласнымъ и воодушевленнымъ со стороны воспитанниковъ пѣніемъ „Многая лѣта“ бывшему ихъ о. инспектору.

Девятнадцатаго декабря корпорація начальствующихъ и преподавателей семинаріи еще разъ имѣла удовольствіе провести вечеръ въ братской бесѣдѣ вмѣстѣ съ своимъ бывшимъ сослуживцемъ о. Іоанномъ въ его бывшей инспекторской квартирѣ.

На свое новое мѣсто служенія—въ Астраханскую Духовную Семинарію—о. архимандритъ уѣхалъ 26-го декабря—на второй день праздника Рождества Христова,—уѣхалъ напутствуемый добрымъ пожеланіемъ своихъ бывшихъ сослуживцевъ—начальствующихъ и преподавателей семинаріи—и своихъ бывшихъ учениковъ и питомцевъ—воспитанниковъ семинаріи.

Семинарія напутствовала добрыми пожеланіями своего бывшего о. инспектора и въ день и часъ его отъѣзда изъ Саратова—напутствовала въ лицѣ о. Ректора семинаріи, Протоіерей П. Гр. Извъкова, и нѣкоторыхъ изъ лицъ семинарской корпораціи, прибывшихъ на вокзалъ къ поѣзду, съ которымъ долженъ былъ уѣхать о. Архимандритъ Іоаннъ на мѣсто своего новаго служенія въ должности Ректора Астраханской Духовной Семинаріи.

---

На мѣсто отбывшаго изъ Саратова Архимандрита Іоанна инспекторомъ Саратовской Духовной Семинаріи указомъ Святѣйшаго Синода отъ 19-го Февраля сего 1901 года за № 1200-мъ назначенъ старшій преподаватель той же Саратовской семинаріи Статскій Совѣтникъ Стефанъ Арсеньевичъ Тороповъ, который при своей долговременной духовно-учебной службѣ,

приобрѣлъ въ педагогическомъ дѣлѣ большую опытность, нужную для прохожденія очень нелегкаго инспекторскаго служенія.

Ст. Арс.— сынъ священника с. Захарьина, Мологскаго уѣзда Ярославской губерніи. Первоначальное образованіе получилъ съ Ярослав. Духовномъ Училищѣ и Духовной Семинаріи. По окончаніи курса въ послѣдней въ 1868 году съ званіемъ студента семинаріи онъ былъ Правленіемъ семинаріи посланъ на казенный счетъ, какъ одинъ изъ лучшихъ учениковъ своего курса, для продолженія образованія въ Казанскую Духовную Академію, въ которой съ успѣхомъ и окончилъ курсъ наукъ въ 1872 году, получивши степень кандидата богословія и право преподаванія въ семинаріи. Въ томъ же 1872 году Ст. Арс. былъ опредѣленъ (30-го Юня) на должность преподавателя физико-математическихъ наукъ въ Саратовскую Духовную семинарію, каковыя науки С. А. преподаетъ и до сего времени. Кромѣ физико-математическихъ наукъ С. Арс. преподавалъ въ семинаріи и французскій языкъ (съ 13-го января 1873 года по 15 марта 1874 года и съ 18-го февраля 1876 года до настоящаго времени), а также временно (именно со 2-го марта 1881 ггда по 17 февраля 1882 года) гомилетику въ V классѣ. Впредь Ст. Арс., какъ инспекторъ семинаріи, будетъ преподавать Священное Писаніе въ V классѣ. (Однако въ настоящемъ учебномъ году, согласно постановленію Правленія Семинаріи въ засѣданіи 27-го февраля, Ст. Арс. будетъ продолжать до конца учебнаго года преподаваніе и физико-математическихъ наукъ, если только высшимъ начальствомъ не будетъ назначенъ и присланъ до конца этого учебнаго года другой преподаватель). Кромѣ семинаріи С. Арс. въ то же время состоялъ нѣсколько лѣтъ преподавателемъ физики, ариѳметики и геометріи и въ женскомъ Епархіальномъ Училищѣ (съ 10-го сентября 1872 года по 1 Юля 1878 года).

Помимо преподавательства Ст. Арс. выполнялъ и другія обязанности, налагавшіяся на него начальствомъ. Такъ, онъ долгое время состоялъ и состоитъ членомъ Педагогическаго Собранія Правленія семинаріи (съ 22 сентября 1873 года по 1-е ноября 1884 г.; съ 10-го декабря 1893 года и по настоящее время); нѣсколько разъ назначаемъ былъ членомъ ревизіоннаго комитета (29-го января 1876 г., 23-го января 1886 года, 21-го января 1899 года); 16-го марта 1883 года былъ посланъ для ревизіи Камышинскаго Духовнаго Училища; въ маѣ и іюнѣ 1895 года, по избранію Правленія семинаріи и утвержденію Его Преосвященства, присутствовалъ въ качествѣ депутата отъ Правленія семинаріи на выпускныхъ экзаменахъ ученикамъ Вольскаго Духовнаго Училища; нѣсколько разъ исправлялъ должность инспектора семинаріи (съ 5-го мая по 15-е мая и съ 23-го августа по 10 сентября 1898 года; съ 5-го и по 24-е сентября 1899 года; съ 5-го декабря 1900 года по 22 февраля 1901 года); съ 10-го октября 1886 года и до сего времени исполняетъ обязанности вѣдателя при семинарской Іоанно-Богословской церкви; также нѣсколько лѣтъ состоялъ и въ настоящее время состоитъ Предсѣдателемъ комиссіи по испытанію ищущихъ званія учителя церковно-приходской школы. Кромѣ сего Ст. Арс. долгое время состоялъ членомъ Братства Св. Креста, принимая дѣятельное участіе въ дѣлахъ Братства, при чемъ нѣсколько лѣтъ былъ членомъ Совѣта Духовно-Просвѣтительнаго при Братствѣ Союза. Какъ членъ послѣдняго, Ст. Арс. принималъ участіе въ чтеніи публичныхъ научно-популярныхъ лекцій. (Такъ извѣстно, напр., что прочитанная имъ въ залѣ Саратовскаго Дворянскаго Собранія его лекція „О твореніи міра по геологіи и сказанію Моусея“ напечатана въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1875 года).

За свои труды во время своей многолѣтней службы въ Саратовской Семинаріи Ст. Арс. не разъ получалъ отъ выс-

шаго начальства награды въ видѣ чиновъ, орденовъ и пр. Такъ, 22 февраля 1875 года ему было преподано благословеніе отъ Святѣйшаго Синода за полезную и усердную службу. Въ настоящее время при чинѣ статскаго совѣтника, полученномъ 25 апрѣля 1889 года, новый инспекторъ семинаріи имѣетъ ордена: Св. Станислава 3 степени (получ. 29 мая 1879 года), Св. Анны 3-й степени (28 января 1887 года), Св. Станислава 2 степени (7 іюня 1891 года), Св. Анны 2 степени (6 мая 1895 года) и Св. Владимира 4 степени (6 мая 1899 года); кромѣ этого имѣетъ серебряную медаль на Александровской лентѣ въ память въ Возѣ почившаго Императора Александра III (получ. 28 мая 1897 года).

11 сентября 1897 года Ст. Арс. отпраздновалъ двадцатипятилѣтній юбилей своей педагогической дѣятельности въ Саратовской Духовной Семинаріи. Въ этотъ именно день, съ благословенія Преосвященнаго Епископа Николая, семинарія въ лицѣ начальствующихъ, учащихся и учащихя, а также и другихъ лицъ, служащихъ при семинаріи, чествовала Ст. Арс. за его многолѣтнюю учебно-педагогическую дѣятельность, при чемъ въ этомъ чествованіи принялъ участіе и самъ Преосвященный Николай, благословивши почтеннаго юбиляра св. иконою Спасителя.\*)

Большая педагогическая опытность Ст. Арс-ча, приобретенная имъ во время его многолѣтней (28 лѣтъ) службы въ семинаріи, а также и личные качества и черты его характера даютъ основаніе думать и надѣяться, что его дѣятельность въ должности инспектора семинаріи, какъ руководителя и воспитателя учащагося въ ней духовнаго юношества, принесетъ добрые и полезные плоды, чего искренно мы и желаемъ.

*Н. Богоявленскій.*

\*) Описаніе празднованія двадцатипятилѣтняго юбилея учебно-педагогической службы Ст. Арс-ча въ Саратовской Духовной Семинаріи см. въ «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1897 годъ въ № 21-мъ.

## Духовенство Саратовской епархіи 100 лѣтъ тому назадъ \*)

(по даннымъ архива мѣстной Консисторіи).

Отмѣтивъ причты, стоявшіе на высотѣ званія по знанію и исполненію своихъ обязанностей, считаемъ нужнымъ указать и на тѣ причты, которые стояли въ этомъ отношеніи *ниже своего званія*. Таковыми причтами въ обозрѣваемое нами время были: *Аткарскаго уѣзда* села Карякина, въ которомъ и священникъ и пономарь аттестованы по должности „нехудыми“; *Хвалынскаго уѣзда* села Сосновой Мазы, гдѣ священникъ отмѣченъ лишь „порядочнымъ“, а діаконъ, дьячекъ и пономарь — „нехудыми“; сельца Парфеновки, Камышинскаго уѣзда, въ которомъ какъ священникъ, такъ и пономарь аттестованы „нехудыми“; *Камышинскаго уѣзда*, села Узеней и священникъ и пономарь отмѣчены тоже „нехудыми“ и селеній Ковдоля, Краснаго Яра и Гуселки священники, единственные лица при существовавшихъ здѣсь молитвенныхъ домахъ, аттестованы „малосвѣдущими“; *Саратовскаго уѣзда* села Голицына оба священника, діаконъ и 2 дьячка отмѣчены по должности „нехудыми“ и пономарь „посредственнымъ“; *Сердодскаго уѣзда* села Бояркина священникъ и пономарь „нехуды“; *Балашовскаго уѣзда* села Сестренокъ священникъ, діаконъ, дьячекъ — „нехуды“, пономарь „средственъ“; села Сиверокъ священникъ и пономарь „нехуды“; *Вольскаго уѣзда* села Чернавки священникъ и діаконъ — „нехуды“, пономарь — „средственъ“, а дьячекъ совсѣмъ не аттестованъ; села Барановки священникъ читаетъ — нехудо, пишетъ плохо, поетъ наслышкой, устава не знаетъ, пономарь — „читаетъ нехудо, пишетъ посредственно, поетъ наслышкой, устава не знаетъ“ и дьячекъ — „читаетъ плохо, пѣть и писать не умѣетъ, устава не знаетъ“ и села Рыбной Слободы діаконъ „посредственъ“, а

\*) Продолженіе. См. «Сарат. Епарх. Вѣдом.» № 3 1901 г.



священникъ, дьячекъ и пономарь „нехуды“; *Хвалынского уѣзда* села Самодуровки священникъ, дьячекъ и пономарь „нехуды“, діаконъ „посредственъ“; *Кузнецкаго уѣзда* сель: Новокрещеннаго священникъ „плохи“, дьячекъ „средственъ“ и Дворянской Кенши—священникъ „средственъ“, а пономарь „плохъ“; *Камышинскаго уѣзда*: селенія Перещепнаго священникъ „малосвѣдущъ“ а дьячекъ „плохъ“ \*) съ нравственной стороны—*со стороны поведенія* духовенство означеннаго времени представляется въ такомъ видѣ: значительно больше половины общаго количества его (аттестованнаго), какъ городского, такъ и сельскаго (изъ 1979 [157 город.+1822 уѣзд.]—1196 [107+1089]), стояло на высотѣ своего званія, а именно: 8 человекъ,—2 священника, 4 діакона, 1 дьячекъ и 1 пономарь отмѣчены по поведенію терминомъ „похвальнаго“, 241 лицо,—105 священниковъ, 53 діакона, 50 дьячковъ и 33 пономаря „честнаго“, 404 человекъ,—121 священникъ, 64 діакона, 116 дьячковъ и 103 пономаря—„добраго“, 498 лицъ.—151 священникъ, 88 діаконъ, 140 дьячковъ и 119 пономарей—„хорошаго“ и 45 человекъ,—16 священниковъ, 7 діаконъ, 13 дьячковъ и 9 пономарей—„изряднаго“; изъ остальнаго числа духовенства—783 человекъ аттестованы: 675 лицъ такъ сказать среднимъ поведеніемъ, сноснымъ, терпимымъ, а именно: 1 протоіерей, 96 священниковъ, 70 діаконъ, 100 дьячковъ и 106 пономарей терминомъ „порядочнаго“, 39 лицъ,—9 священниковъ, столько же діаконъ, 11 дьячковъ и 10 пономарей—„посредственнаго“ и 263 лица,—69 священниковъ, 35 діаконъ, 66 дьячковъ и 93 пономаря—„нехудаго“, 96 человекъ отмѣчены поведенія порочнаго, а именно: 4 человекъ,—3 священника <sup>1)</sup>

\*) Въ селѣ Кикинѣ, Вольскаго уѣзда, священникъ, по отмѣткѣ въ клировой вѣдомости за 1800 г., „находится *другой годъ нѣмъ*“.

1) Города Петровска Преображенской Кладбищенской церкви, села Варыпаевки, Петровскаго уѣзда, и села Сосновой Мазы, Хвалынскаго уѣзда.

и 1 пономарь <sup>2)</sup> — „слабаго“, 41 человекъ, — 27 священниковъ <sup>3)</sup>, 8 діаконовъ <sup>4)</sup>, 2 дьячка <sup>5)</sup> и 2 пономаря <sup>6)</sup> — „склоненъ къ пьянству“, часто выпиваетъ“, 23 человекъ — 16 священниковъ <sup>7)</sup>, 2 діакона <sup>8)</sup>, 3 дьячка <sup>9)</sup> и 2 пономаря <sup>10)</sup> „часто упивается и вздорливъ“; 2 лица, — священника — „непорядочнаго“ <sup>11)</sup>, одно лицо, — священникъ

<sup>2)</sup> Города Петровска Богоявленской церкви, что въ Труевой слободѣ.

<sup>3)</sup> Села Чардыма, Саратовскаго уѣзда, Сухого Карбулака, того же уѣзда, Дмитріевскаго Латрыма, Аткарскаго уѣзда, Рождество-Богородицкой церкви Баладинскаго городка, того же уѣзда, 2 священника, города Петровска Каванской, что въ Пензенской слободѣ, церкви села Старо Славкина, Петровскаго уѣзда, села Бакулшъ, Вольскаго уѣзда, оба священника, села Варнуковки, того же уѣзда („за пьянство былъ въ монастырѣ“), селца Яблонки, того же уѣзда, села Шевырева, Вольскаго уѣзда, села Елшанки, Хвалынскаго уѣзда, села Невѣркина, Кузнецкаго уѣзда („за пьянство штрафованъ“), села Сосновки, Сердобскаго уѣзда, села Рудни, Камышинскаго уѣзда, Заволжской Николаевской слободы, Камышинскаго уѣзда, Николаевской церкви, села Крашевки, Камышинскаго уѣзда, Вязовки, того же уѣзда, Ольховки, Царицынскаго уѣзда, слободы Устюши, того же уѣзда, села Средне-Ахтубинскаго, того же уѣзда, села Урусовки, Сердобскаго уѣзда, села Топовки, Камышинскаго уѣзда, Александрова-Завылово, Сердобскаго уѣзда, села Березова Яра, Вольскаго уѣзда, Карбулака, того же уѣзда, села Карякина, Аткарскаго уѣзда.

<sup>4)</sup> Саратовскаго уѣзда села Гремячки, Аткарскаго уѣзда, села Слѣповки („часто уливается и глумится“), слободы Порубежки, Вольскаго уѣзда, села Окатнаго, Хвалынскаго уѣзда, села Барановки, того же уѣзда, Заволжской Николаевской слободы Преображенской церкви, Камышинскаго уѣзда, слободы Рудни, того же Камышинскаго уѣзда и Верхней Добринки, того же уѣзда.

<sup>5)</sup> Села Золотога, Камышинскаго уѣзда, и села Жирнаго, того же уѣзда.

<sup>6)</sup> Города Саратова Сергіевской церкви и села Безобразовки, Вольскаго уѣзда.

<sup>7)</sup> Села Лысыхъ Горь, Аткарскаго уѣзда, села Маматовки, того же уѣзда, села Колѣна, того же уѣзда, Невѣжина, Камышинскаго уѣзда, селенія Нечетень, Царицынскаго уѣзда, села Балыклея, того же уѣзда, села Знаменскаго — Бакуши (два священника), Сердобскаго уѣзда, города Камышина Соборной церкви („упивается и очень вздорливъ“) и Успенской („упивается и безчинствуетъ“), села Свѣтлоярки, Царицынскаго уѣзда, селенія Цѣлейскаго, того же уѣзда, села Репьевки, Сердобскаго уѣзда, Софійской церкви, Никольской Тростянки, Новохоперскаго уѣзда, и Тепловки, Сердобскаго уѣзда.

<sup>8)</sup> Города Саратова Рождество-Богородицкой церкви („часто упивается къ буйству склоненъ“) и села Никольскаго Тростянки, Новохоперскаго уѣзда.

<sup>9)</sup> Города Саратова Рождество-Богородицкой церкви („часто упивается и къ буйству склоненъ“), селца Камелика, Вольскаго уѣзда, села Пилюгина, того же уѣзда и села Никольскаго-Тростянки, Новохоперскаго уѣзда.

<sup>10)</sup> Слободы Порубежки („часто упивается и очень вздорливъ“) и села Пилюгина, того же уѣзда.

<sup>11)</sup> Села Верхняго Погромнаго, Царицынскаго уѣзда и села Безобразовки, Аткарскаго уѣзда.

аттестовано „завистливымъ“ <sup>12)</sup>, 4 человекъ,— 2 священника и 2 пономаря <sup>13)</sup>— „провырливыми“, 3 лица,— священника „грубаго“ <sup>14)</sup> и 19 человекъ,— 10 священниковъ <sup>15)</sup>, 5 диаконовъ <sup>16)</sup>, 3 дьячка <sup>17)</sup> и 1 пономарь <sup>18)</sup>— „вздорливъ“, и 12 человекъ были поведенія прямо нетерпимаго, а именно: одно лицо,— пономарь „ненадежнаго“ <sup>19)</sup> и 11 лицъ,— 6 священниковъ, 2 діакона, 1 дьячекъ и 2 пономаря— „худого“ <sup>20)</sup>.

О распредѣленіи сего духовенства въ означенномъ отношеніи даетъ наглядное представленіе слѣдующая таблица:

<sup>12)</sup> Села Славкина, Петровскаго уѣзда („завистливъ и неопрятенъ“).

<sup>13)</sup> Города Петровска Преображенской Кладбищенской церкви священникъ и Троицкой церкви пономарь, села Митрея, Сердобскаго уѣзда, священникъ и села Богородицкаго—Турки, Балашовскаго уѣзда, пономарь.

<sup>14)</sup> Села Рельны, Аткарскаго уѣзда, села Березоваго Яра, Вольскаго уѣзда („склоненъ къ обидамъ въ прочемъ хорошъ“) и села Алексѣвки, Саратовскаго уѣзда, („склоненъ къ обидамъ причта“).

<sup>15)</sup> Аткарскаго уѣзда села Юнгеровки, села Кологривовки, того же уѣзда, села Сердобы, Петровскаго уѣзда, Николаевской церкви („вздорливъ и мстителенъ“), села Алексѣвки, Саратовскаго уѣзда („немиролюбивъ“), села Столыпина—Вершауга, Петровскаго уѣзда („упрямъ и сварливъ“), села Терешки, Вольскаго уѣзда („враждолюбивъ“), села Березовки, Камышинскаго уѣзда („склоненъ ко враждѣ“), села Каванской Елани, того же уѣзда („враждолюбивъ“), села Воданаго, Царицынскаго уѣзда и села Ртищова, Сердобскаго уѣзда.

<sup>16)</sup> Города Аткарска оборной церкви („частію вздорливъ“), села Березоваго Яра, Вольскаго уѣзда („очень вздорливъ и склоненъ къ ослушности“), села Широкаго Буерака, Хвалынскаго уѣзда („склоненъ къ ссорамъ“), Дворянской Терешки, того же уѣзда и села Дубровки, Петровскаго уѣзда („вздорливъ и грубъ“).

<sup>17)</sup> Села Селигры, Кузнецкаго уѣзда („сварливъ“), села Норки, Петровскаго уѣзда и гор. Городищъ Димитріевской церкви („ссорливъ“).

<sup>18)</sup> Села Чардыма Петровскаго уѣзда.

<sup>19)</sup> Села Лапуховки, Аткарскаго уѣзда.

<sup>20)</sup> Села Ольшанки, Аткарскаго уѣзда, священникъ села Мокрой Ольховки, Камышинскаго уѣзда, священникъ („не хорошаго, ибо пьянствуетъ, вздорливъ и невоздерженъ“), села Симоновки, Аткарскаго уѣзда, дьячекъ, Саполчи, Петровскаго уѣзда, священникъ („худого и замѣчается роль помѣшаннаго“), Ивановки, Хвалынскаго уѣзда, пономарь, Чернаго Затона, того же уѣзда, діаконъ, Межеровки, Городищенскаго уѣзда, священникъ, села Сестренокъ, Балашовскаго уѣзда, священникъ, діаконъ и дьячекъ, села Печеняри, Кузнецкаго уѣзда, пономарь, и села Невѣркина, Кузнецкаго уѣзда, священникъ.



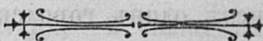
Изъ таблицы этой мы видимъ, что самое большое число вполнѣ удовлетворительнаго по поведенію духовенства (аттестованнаго) сравнительно съ общимъ количествомъ его состояло въ *районѣ Хоперскомъ*, гдѣ изъ 38 человѣкъ служащаго духовенства 34 человѣка,—11 священниковъ, 7 діаконовъ, 8 дьячковъ и столько же пономарей аттестованы „хорошими“, 1 діаконъ, 1 дьячекъ и 1 пономарь—„порядочными“ и 1 діаконъ—средственнымъ, и не было ни одного лица съ поведеніемъ порочнымъ и нетерпимымъ. За Хоперскимъ слѣдовалъ округъ *Петровский*, гдѣ тоже почти все духовенство (изъ 226 человѣкъ 202) отмѣчено стоящимъ по поведенію на высотѣ своего званія, а именно: 100 человѣкъ,—35 священниковъ, въ томъ числѣ 4 городскихъ, аттестованы „честными“, 24 человѣка,—3 священника, 1 діаконъ, 8 дьячковъ и 12 пономарей—поведенія „добраго“, 66 лицъ,—20 священниковъ, 14 діаконовъ, 17 дьячковъ и 15 пономарей—„хорошаго“, 12 человѣкъ,—3 священника, въ томъ числѣ 2 городскихъ, 4 діакона, въ томъ числѣ 2 городскихъ, 5 дьячковъ, въ томъ числѣ тоже 2 городскихъ и 1 пономарь—„изряднаго“; 9 человѣкъ было такъ сказать поведенія средняго, а именно: 1 священникъ аттестованъ „порядочнымъ“ и 1 священникъ (городской), 2 діакона, въ томъ числѣ 1 городской, 1 дьячекъ и 4 пономаря были поведенія „нехудаго“, 14 человѣкъ—поведенія порочнаго, а именно: 3 лица,—2 священника, въ томъ числѣ 1 городской, и пономарь (городской)—„слабаго“, 1,—священникъ „завистливаго“, 2 лица,—священникъ, городской, и пономарь, тоже городской—„пронырливаго“, 5 человѣкъ,—2 священника, 1 діаконъ, 1 дьячекъ и 1 пономарь—„вздорливаго“ и 2 лица,—священника (одинъ городской)—„склоненъ къ пьянству“ и одно лицо,—священникъ—„худого“. Далѣе въ нисходящемъ порядкѣ слѣдуютъ: *Новохоперскій* районъ, въ которомъ болѣе  $\frac{2}{3}$  (изъ 64 человѣкъ 45) аттестованы вполнѣ удовлетворительными по поведенію, а имен-

но: 10 человекъ,—8 священниковъ и 2 пономаря—„честными“, 11 человекъ,—4 священника, 1 діаконъ, 1 дьячекъ и 5 пономарей—„добрыми“ и 24 лица,—5 священниковъ, 3 діакона, 12 дьячковъ и 4 пономаря—„хорошими“, 1 лицо,—священникъ—„посредственнымъ“ и 4 человека,—2 священника, діаконъ и дьячекъ—„часто упивающимися и вздорливыми“; *Царицынскій*, въ которомъ тоже болѣе  $\frac{2}{3}$  (изъ 68 человекъ 49) отмѣчены вполне удовлетворительными въ означенномъ отношеніи, а именно: 4 лица,—3 діакона, въ томъ числѣ 1 городской и 1 дьячекъ, городской,—поведенія „похвальнаго“, 5 человекъ,—священниковъ, изъ которыхъ 3 городскихъ—„честнаго“, 37 человекъ,—8 священниковъ, въ томъ числѣ 2 городскихъ, 7 діаконствъ; въ томъ числѣ 2 городскихъ; 12 дьячковъ, изъ которыхъ 1 городской,—„добраго“ и 3 лица,—2 священника, въ томъ числѣ 1 городской, и 1 діаконъ, городской—„хорошаго“, 10 человекъ были поведенія терпимаго, а именно: 1 священникъ, 3 діакона, изъ которыхъ 1 городской, 1 дьячекъ городской, и 1 пономарь городской,—„порядочнаго“, 2 лица,—1 дьячекъ и 1 пономарь, городской,—„посредственнаго“ и 2 лица,—1 дьячекъ, городской и 1 пономарь,—„нехудаго“ и 9 человекъ—порочнаго, а именно: 3 лица,—священника отмѣчены „склонными къ пьянству“, „часто выпивающими“, 4 человека—священника—„часто выпивающими и вздорливыми“, 1 человекъ—священникъ—„непорядочнымъ“ и одно лицо—священникъ—„вздорливымъ“; *Сердобскій*, гдѣ почти  $\frac{2}{3}$  (изъ 221 лица 154) вполне доверяемыми своему званію, а именно: 1 лицо—священникъ поведенія „похвальнаго“, 51 человекъ—1 протоіерей, 22 священника, въ томъ числѣ одинъ городской, 14 діаконствъ, 9 дьячковъ и 5 пономарей,—„честнаго“, 8 лицъ,—1 діаконъ, 5 дьячковъ и 2 пономаря—„добраго“, 79 человекъ—25 священниковъ, въ томъ числѣ 1 городской, 13 діаконствъ, изъ которыхъ 2 городскихъ, 22 дьячка, въ томъ числѣ 2 городскихъ и 19 пономарей, изъ которыхъ 2 городскихъ,—„хорошаго“ и 15 человекъ—7 священниковъ, 1 діаконъ, 3 дьячка и 4 пономаря—„изряднаго“, 31 человекъ были отмѣчены поведеніемъ сноснымъ, а именно: 1 священникъ, 2 діакона, 4 дьячка и 5 пономарей—„порядочнаго“, 2 священника, 2 діакона, 6 дьячковъ и столько же пономарей,

— „посредственнаго“ и 4 священника, въ томъ числѣ 1 городской, 4 діакона, въ томъ числѣ 1 городской, 7 дьячковъ, изъ которыхъ 1 городской и 16 пономарей, изъ которыхъ 1 городской— „нехудыми“, 1 лицо,— священникъ, — „вздорливымъ“, 2 лица,— священника— „часто упивающимися“ и 4 лица,— священника— „часто упивающимися и вздорливыми“; *Аткарскій*, въ которомъ столько же, какъ въ Сердобскомъ районѣ— почти  $\frac{2}{3}$  (изъ 117 человекъ 72) было среди служащаго духовенства поведенія вполне удовлетворительнаго, а именно: 7 лицъ,— 1 священникъ, городской, 4 діакона и 2 дьячка, — „честнаго“, 30 человекъ,— 9 священниковъ, въ томъ числѣ 1 городской, 6 діаконъ, 8 дьячковъ и 7 пономарей, изъ которыхъ 1 городской,— „добраго“, 33 человекъ,— 9 священниковъ, 5 діаконъ, въ томъ числѣ 1 городской и 12 пономарей, изъ которыхъ 2 городскихъ— „хорошаго“ и 2 лица,— діаконъ и дьячекъ — „изряднаго“; 29 человекъ— терпимаго, а именно: 3 священника, 1 діаконъ, 4 дьячка и 3 пономаря— „порядочнаго“ и 5 священниковъ, 1 діаконъ, 6 дьячковъ и 6 пономарей, въ томъ числѣ 1 городской— „нехудого“, 12 лицъ— „порочнаго“, а именно: 1 лицо,— священникъ— „непорядочнаго“, 1 лицо,— священникъ— „грубаго“, 2 человекъ,— священника— „вздорливаго“, 4 священника и 1 діаконъ,— „часто выпивающими и 3 священника,— часто выпивающими и вздорливыми“ и наконецъ, 3 лица поведенія нетерпимаго, а именно: 1 пономарь— „ненадежнаго“ и 2 человекъ,— 1 священникъ и 1 дьячекъ,— „худаго“.

*Гр. Кулевъ.*

(Продолженіе въ слѣдующемъ №).



ОГЛАВЛЕНИЕ. Слово въ недѣлю православія.—Слово къ новымъ прихожанамъ.—Замѣтки по вопросамъ противосектантской полемики.—Театральная зрѣлища по отзыву св. І. Златоуста. Изъ жизни Саратовской Духовной Семинаріи.—Духовенство Саратовской епархіи 100 лѣтъ тому назаль.—Сбывленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 14 марта 1901 г.

Цензоръ протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла февральская книжка „Богословскаго Вѣстника.“

*Содержаніе:* Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. — Египетская религія. С. С. Глаголева. — Краткія свѣдѣнія объ александрійскомъ, антиохійскомъ и іерусалимскомъ патріархатахъ. А. П. Лебедева. — О художественномъ элементѣ въ православномъ церковномъ пѣніи. (Мысли и наблюденія). Прот. С. Протопопова. — Современное англиканство (Ученіе о присутствіи І. Христа въ таинствѣ евхаристіи). Діак. Н. Преображенскаго. — Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Г: А. Воскресенскаго. — Изъ академической жизни. — Обзоръ русскихъ журналовъ: статьи по секто-и расколо-вѣднію за прошлый годъ. И. М. Громогласова. — Библиографія: Ученіе и учитель, изд. К. П. Побѣдоносцева, И. Д. Андреева. — Приложенія: автобіографическія записки Высокопреосв. Саввы, Архіепископа Тверскаго. — Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1900 г. — Объявленія.

Съ Мартовской книжки Богосл. Вѣстн. начинается печатаніемъ описаніе путешествія въ Святую Землю, совершеннаго прошлымъ лѣтомъ Преосв. Арсеніемъ, епископомъ Волоколамскимъ, Ректоромъ Москов. Дух. Академіи въ сопровожденіи нѣкоторыхъ профессоровъ и студентовъ. Описаніе будетъ иллюстрировано оригинальными рисунками.

Подписная цѣна Богосл. Вѣстн. съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній Св. Василия Великаго восемь руб. съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

*Редакторъ проф. А. Спаскій.*



**КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ**  
**Николая Васильевича КЕМЕНЕВА**  
**Бывшій бр. ГУДКОВЫХЪ**  
**ВЪ САРАТОВЪ.**

(ОСНОВАНЪ ВЪ 1817 ГОДУ).

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. Большая серебряная медаль. За Саратовскую сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. Большая серебряная медаль.

**ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:**

на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольню, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки.

При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пуд. и до 10 фун. разной величины.

---

**МАСТЕРСКАЯ БР. ЯСАКОВЫХЪ**

ВЪ ГОРОДѢ БАЛАШОВѢ, САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ

**ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:**

на устройство желѣзныхъ амвонныхъ рѣшетокъ, церковныхъ оградъ и воротъ, зеркальныхъ крестовъ, желѣзныхъ лѣстницъ и другихъ слесарно-кузнечныхъ работъ.

Благодаря имѣющимся въ мастерской спеціальнымъ машинамъ — ручательство за изящество и прочность.

— ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ. —

*Адресъ: Балашовъ, Саратов. губер., слесарно-кузнечная мастерская Бр. ЯСАКОВЫХЪ.*

# МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА.

ВЪ САРАТОВѢ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Шиллеръ.

ВЪ САМАРѢ

2. Новособорная, собственный домъ;  
3. Панская улица, гостинный дворъ.

ВЪ ВУЗУЛУКѢ

4. Гостинный дворъ.

Которые имѣютъ въ большомъ разнообразномъ выборѣ:

**ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,**

**МЕЛЬХИОРОВЫЯ,**

**БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;**

**ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ**

**И**

**НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА**

**РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.**

**НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ**

**ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.**

ПАРЧА, БАХАТЬ, ГАЛУНЫ. БАХ-  
РОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ

**ВСЕВОЗМОЖНЫЯ  
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:**

паникадилы, лампы, подсвѣчники,  
сосуды, дарохранительницы,  
хоругви, плащаницы, воздухи серебряныя и мишурныя.

**Кресты ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЯ**

С.-Петербургскіе.

Книги Богослужбныя, проповѣдныя,  
житія святыхъ, Библии лучшихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ  
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;

**ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ**

и много другихъ товаровъ.

**САМОВАРЫ** лучшихъ фабрикъ  
никелированные, томпакъ и обыкновенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной выписки **ЧАЙ** хятинскій высшаго достоинства, развѣшанный подъ таможенной бандеролью, въ собственной равнѣсочной, подъ надзоромъ чиновника отъ правительства

**САХАРЪ КІЕВСКІЙ**  
ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

**Цѣны дешевыя, безъ запроса, внѣ конкуренціи.**

**Высылка почтой и по желѣзной дорогѣ немедленная.**

# МАГАЗИНЪ Г. М. КВАСНИКОВА

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Вакурова  
(противъ Консисторіи).

## БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

### ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

**СЕРЕБРЯНОЙ:** Евангелій, сосудовъ, крестовъ, ковчеговъ, дароносиць и проч.

**АПЛЕКЕ:** паникадилъ, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, лампадъ, металлическихъ свѣчей, хоругвий металлическихъ и друг.

Плащаницъ, гробницъ, запрестольныхъ крестовъ, иконъ въ серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ, святцевъ на каждый мѣсяць, сборныхъ блюдеъ, брачныхъ вѣнцовъ.

### ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:

священническихъ, діаконскихъ, подризниковъ, парчи серебряной и мишурной.

Покрововъ на престолъ, на жертвенникъ и пелены на аналогій.

Юбилярныхъ, протоіерейскихъ коронаціонныхъ крестовъ, священническихъ бѣлыхъ серебряныхъ.

### БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ и брилліантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ, стѣнныхъ и столовыхъ.

### БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.

„При семь № разсылается преісъ-курантъ фирмы Г. М. Британова въ г. Одессѣ“.

# ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ НА 1901 Г.



1896 года.



1897 года.

БОЛЬШАЯ Серебряная медаль 1898 г.  
на выставкѣ въ Одессѣ.

Вниманію о.о. Настоятелей церквей, церковныхъ старостъ, о.о. за-  
вѣдывающихъ свѣчными складами и гг. Благочинныхъ.

## Г. БРИТАНОВЪ

ОПТОВАЯ и РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ

**ИНОСТРАННЫМИ и РУССКИМИ ВИНАМИ**

ИЗЪ СОБСТВЕННЫХЪ и КУПЛЕННЫХЪ  
ВИНОГРАДНИКОВЪ.

Спеціальность церковныя вина.

Поставщикъ церковныхъ винъ всѣхъ церквей (1500)  
Подольской губерніи.

→ Подробные Прейсъ-Куранты высылаются бесплатно. ←

## Ваше Высокопреподобіе!

Въ послѣдніе 6 — 7 лѣтъ замѣчается громадное движеніе среди Русскаго Духовенства въ смыслѣ организациі правильной торговли предметами церковнаго обихода. Первымъ толчкомъ этого многообѣщающаго и уже давшаго свои плодотворные плоды движенія послужили Епархіальныя Свѣчныя Заводы, которые имѣютъ доминирующее значеніе въ экономическомъ развѣтѣ Епархіальныхъ средствъ и которыми упорядочаются, облагораживаются и улучшаются достоинства нѣкоторыхъ предметовъ церковнаго обихода. Въ настоящее время почти всѣ православныя Епархіи Россіи обзавелись своими собственными свѣчными заводами, главная цѣль которыхъ производство и продажа церковныхъ свѣчей изъ чистаго пчелиннаго воска, соотвѣтствующаго своему религіозному назначенію. Съ устройствомъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ управленія ихъ обратили вниманіе и на другіе предметы церковнаго хозяйства, слѣдствіемъ чего кругъ дѣятельности Управленій свѣчныхъ заводовъ началъ расширяться и ограничивается не только выдѣлкой церковныхъ свѣчей, но и торговлей другими церковными предметами напр. ладаномъ, масломъ углемъ для кадилицъ (пресованнымъ) церковными облаченіями, иконами и даже церковнымъ виномъ, какъ мы это видѣли въ Симбирской и Подольской Епархіяхъ.

Къ числу *особо важныхъ* предметовъ церковной жизни принадлежитъ *церковное вино*, фальсификація котораго въ нашей глухой провинціи достигла самаго широкаго распространенія при невѣроятно низкомъ достоинствѣ его. Удивительно, что на этотъ продуктъ при всей святости его назначенія не обращается со стороны духовенства серіознаго вниманія и въ то время когда обороты по продажѣ свѣчей достигаютъ во всей Россіи десятка милліона рублей, торговля церковными винами находится въ томъ же первобытномъ состояніи, какъ сотни лѣтъ тому назадъ. О.о. Настоятели сельскихъ церквей и церковныя старосты продолжаютъ покупать церковныя вина у ближайшихъ провинціальныхъ торговцевъ, стараясь нагнать копѣчную экономію.

Заинтересовавшись вопросами о церковномъ винѣ владѣлецъ фирмы «Г. М. Британовъ» командировалъ меня за границу для спеціального изученія научно-обоснованныхъ способовъ приготовленія красныхъ сладкихъ т. е. церковныхъ винъ.

Мною было собрано 96 сортовъ церковныхъ винъ во всѣхъ концахъ Россіи.

По произведеніи химическаго анализа этихъ винъ оказалось, что 91 изъ нихъ по составу своему не имѣютъ *ничего общаго* съ виннымъ сокомъ и только 5 образцовъ даютъ основаніе думать, что къ нимъ примѣшано (1) виноградное вино. Что же касается элементовъ, входящихъ въ составъ этихъ смѣсей, носящихъ названіе «церковное вино»; то здѣсь выяснилось большое разнообразіе, свидѣтельствующее о полнѣйшей невѣжественности и неутомимой фантазіи мастеровъ церковнаго вина. Большіе города и крупныя центры поставлены въ этомъ смыслѣ въ несравненно лучшія условія, благодаря врачебному надзору и интеллигентности крупныхъ виноторговцевъ. Неблагопріятныя условія, поставившія производство церковныхъ винъ на такую низкую ступень, главнымъ образомъ, зависятъ отъ

индифферентности самого духовенства къ этому вопросу, а также нежеланію крупныхъ виноторговцевъ заниматься выдѣлкою хорошихъ церковныхъ винъ, такъ какъ такія вина сравнительно дороги и потому не выдерживаютъ конкуренціи съ провинціальными продуктами, которые обходятся провинціальнымъ торговцамъ не дороже 2 — 3 руб. за ведро и которые они продаютъ по 40 — 50 коп. за бутылку емкостью  $\frac{1}{20}$  ведра т. е. 8—10 руб. за ведро. Производство церковнаго вина, такимъ образомъ, сосредоточилось главнымъ образомъ въ провинціи, вдали отъ глаза начальства, исключительно надѣясь на снисходительность и простодушіе своихъ кліентовъ.

Фирма Г. М. Британова въ Одессѣ, одна изъ крупнѣйшихъ Южно-Русскихъ виноторговлей, впервые поставила своей задачей урегулировать вопросъ о церковномъ винѣ и дать ему рациональное обоснованіе. Здѣсь нужно было разрѣшить два вопроса 1) возможно ли вообще за сравнительно недорогую цѣну приготовить церковное вино, соответствующее святости своего назначенія, и 2) возможно удобнѣе соединить производителя съ потребителемъ.

Послѣ многихъ подготовительныхъ работъ и запросовъ у компетентныхъ людей-специалистовъ ученыхъ винодѣловъ, оба эти вопроса разрѣшились вполне благополучно. Производство церковныхъ винъ было поручено моему надзору и дальнѣйшей задачей фирмы Британова было вступить въ непосредственное сношеніе съ духовенствомъ разныхъ Епархій, избѣгая всякаго рода посредничества. Дѣло было сразу поставлено на широкія начала и въ самое короткое время фирмой Британова на Епархіальномъ съѣздѣ Духовенства, Подольской Епархіи, заключенъ былъ контрактъ на поставку всего церковнаго вина потребляемаго въ Подольской Епархіи. Вся исторія происхожденія этого предпріятія съ пояснительными обширными статьями были въ свое время пропечатаны во многихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Принципы, которыми руководствовался Епархіальный съѣздъ Подольскаго Духовенства, при заключеніи контракта съ фирмой Британова, состояли въ томъ, чтобы предоставить церквамъ Епархіи доброкачественное церковное вино и по возможности избѣгать вѣхъ хлопотъ при распредѣленіи его по приходамъ. Объясню вкратцѣ операцію съ церковнымъ виномъ въ Подольской Епархіи.

Всякій завѣдывающій Окружной Свѣчной лавкой составляетъ требовательную на церковное вино вѣдомость, запрашивая предварительно каждаго священника своего округа сколько тому понадобится на одно полугодіе церковнаго вина и какъ за норму обыкновенно принимается 15—20 бутылокъ на полугодіе. По заполненіи этой вѣдомости завѣдывающій отсылаетъ ее въ Управленіе, гдѣ она контролируется и тотчасъ послѣ контроля отправляется въ контору фирмы Британова.

На требовательной вѣдомости обозначено количество бутылокъ вина, имя и фамилія завѣдывающаго, его почтовый и желѣзнодорожный адрессъ. По полученіи таковой вѣдомости въ конторѣ фирмы, вино тотчасъ же упаковывается и отправляется на ближайшую желѣзнодорожную станцію того завѣдывающаго, на имя котораго написана вѣдомость. Упаковка, отправка и желѣзнодорожный фрахтъ принимается *фирмой за свой счетъ* и завѣдывающій свѣчной лавкой *не терпитъ никакихъ расходовъ*, за исключеніемъ платы со станціи желѣз. дороги къ его квартирѣ, каковая плата высчитывается завѣдывающимъ лавкой при расчетѣ съ фирмой *по расчету по 10 коп. съ версты*. Все вино кредитруется завѣдывающему отъ 3-хъ до 6 мѣсяцевъ. За труды О. О. завѣдывающихъ фирма предоставляет имъ 6% съ общей суммы заказа. За право поставки по постановленію съѣзда Подольскаго Духовенства, Взаимо, вспомогательная касса Подольскаго Духовенства полу-

часть отъ фирмы 10% съ общей суммы за купленное для нуждъ Епархіи церковное вино, что даетъ этой кассѣ около 3000 руб. въ годъ. Все вино разсылается въ бутылкахъ емкостью  $\frac{1}{16}$  ведра, т. е. на ведро приходится 16 бутылокъ, цѣною отъ 12—16 руб. за ведро, т. е. отъ 75 коп. — 1 руб. за бутылку. Главнымъ образомъ потребляется вино цѣною въ 75 коп. за бутылку, такъ называемое церковное вино сладкое, одна звѣзда (★).

Само собою разумѣется, что возможны другія комбинаціи продажи вина наприм.: Управленіе каждой Епархіи, закупивъ сразу въ кредитъ (дороже) или за наличный расчетъ (дешевле) церковное вино у фирмы, можетъ само производить разсылку винъ изъ складовъ свѣчныхъ заводовъ въ склады завѣдывающихъ. Въ такомъ случаѣ фирма можетъ доставить церковное вино во всякій Губернскій городъ въ Управленіе свѣчнаго завода сразу большими партіями по болѣе дешевой цѣнѣ т. е. отъ 9 р. 50 к.—10 р. 50 к. за ведро, смотря по дальности разстоянія даннаго Губернскаго города отъ Одессы; причеиъ ящики, фрахтъ, упаковка принимается фирмой на свой счетъ и открывается кредитъ свѣчнымъ заводамъ отъ 3-хъ до 6 мѣсяцевъ.

Надѣюсь, что Ваше Высокопреподобіе обратите должное вниманіе этому важному вопросу и посчитаете своей пастырской обязанностью помочь фирмѣ въ этомъ дѣлѣ какъ морально, такъ и фактически при разсмотрѣніи этого проекта на будущемъ Епархіальномъ съѣздѣ Духовенства Вашей Епархіи, о чемъ уже поданы фирмой докладныя записки *во всѣ Консисторіи всѣхъ Епархій Россіи*.

Вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше прошу Ваше Высокопреподобіе для общей пользы дѣла и для фактическаго личнаго ознакомленія съ церковными винами фирмы Г. М. Британова выписать для пробы на нужды Вашей церкви одно ведро церковнаго вина на тѣхъ удобныхъ и безхлопотныхъ условіяхъ, какія помѣщены ниже. При первой выписки Вы убѣдитесь, что вино въ общемъ обойдется Вамъ не дороже мѣстныхъ винъ и что качество его вполне соответствуетъ своему высокому назначенію.

*Уполномоченный фирмы Г. М. Британовъ.  
Ученый винодѣль Л. Воронинъ.*

### Условія выписки церковныхъ винъ фирмы Г. М. Британова

*для и. Настоятелей церквей и для и. церковныхъ старостъ.*

При заказахъ не меньше чѣмъ на одно ведро (на 16 бут. емкостью, каждая  $\frac{1}{16}$  ведра), фирма принимаетъ на свой счетъ всѣ побочные расходы, сопряженные съ отпавкой вина по желѣзной дорогѣ, какъ то: *упаковку, стоимость посуды, доставку на вокзалъ, маркировку и желѣзно-дорожный фразтъ*, заказчикъ платитъ лишь только *прейскурантную стоимость вина* и только при разстояніи свыше 700 верстъ станціи назначенія отъ Одессы, взимается фирмой, въ виду дорогостоящаго желѣзно-дорожнаго фрахта, лишнихъ 60 коп. напр.: священникъ Подольской, Кіевской, Волынской, Таврической и др. ближайшихъ къ Одессѣ Епархій, при заказѣ не менѣе чѣмъ на одно ведро церковнаго вина, стоимостью напримѣръ 9 р. 60 к., платитъ на станціи полученія только 9 р. 60 к., священникъ же Костромской, Самарской, Оренбургской и др. болѣе отдаленныхъ отъ Одессы Епархій платитъ на станціи полученія за тотъ-же заказъ на 60 коп. дороже т. е. 10 руб. 20 коп., эта разница остается неизмѣнной при заказѣ на всякую сумму.

При заказѣ менѣе чѣмъ на одно ведро церковнаго вина (нѣсколько буты-

локъ) всѣ вышепоименованные расходы по отправкѣ принимаются на счетъ заказчика.

Вино высылается по первому письменному заявленію (можно и въ открытомъ письмѣ) безъ задаточной уплаты на всѣ станціи Россійскихъ жел. дор. и рѣчныхъ пристаней *наложеннымъ платежемъ*. Въ интересахъ своихъ кліентовъ—священниковъ, фирма покорнѣйше проситъ при заказѣ *подробно и четко обозначить*:

1) Стан. жел. дор., куда слѣдуетъ грузъ, 2) ближайшую почтовую станцію, куда отправляется на имя заказчика заказнымъ письмомъ счетъ съ дубликатомъ накладной для полученія груза, 3) имя, отчество и фамилію заказчика и если возможно съ приложеніемъ именной или церковной печати на письмѣ. Дубликаты накладныхъ пишутся на предъявителя, дабы заказчикъ могъ послать любого человѣка на ст. жел. дороги для полученія груза, который безпрепятственно выдается предъявителю дубликата. Вообще приняты всѣ мѣры, чтобы заказчикъ не терпѣлъ никакихъ хлопотъ и проволочекъ при выписки вина отъ фирмы Г. М. Британова.

### Условія выписки церковныхъ винъ для о.о. Завѣдывающихъ Окружными свѣчными складами и о.о. Благочинныхъ для коллективной выписки церковныхъ винъ для церквей своихъ округовъ.

При заказахъ не болѣе чѣмъ на одно ведро церковнаго вина — условія выписки остаются тѣже, что и для настоят. церквей (см. выше).

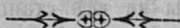
При заказахъ не менѣе чѣмъ на 3 ведра т. е. (48 бут.), фирма принимая опять таки на себя всѣ расходы по доставкѣ,—предоставляетъ о.о. завѣдывающимъ и о.о. Благочиннымъ кредитъ до 3 мѣсяцевъ (при болѣе крупныхъ заказахъ до 4 мѣсяцевъ) и за труды ихъ по распредѣленію церковнаго вина по округу предоставляетъ имъ *по 5 коп. съ каждой бутылки церковнаго вина*, стоимостью не болѣе 60 к. за бутылку и *по 8 коп. за каждую бутылку церковнаго вина* стоимостью свыше 60 коп. за бутылку.

Напр. Завѣдывающій заказываетъ 2 ведра церков. вина слад. по 60 коп. и 2 ведра по 75 к. за бутылку—всего на сумму *Руб. 43—20.*; по полученію сего заказа въ конторѣ фирмы вино немедленно отправляется на ст. назначенія, всѣ расходы по доставкѣ фирмой уплачиваются при отправкѣ и какъ только грузъ прибудетъ на ст. жел. дор., указанную заказчикомъ, завѣдывающій посылаетъ своего работника съ ранше полученнымъ дубликатомъ и ящикъ съ виномъ безпрепятственно выдается предъявителю дубликата. Такимъ образомъ завѣдывающій не терпитъ *никакихъ расходовъ*, такъ какъ жел. дор. фрахтъ и др. расходы предварительно уже уплачены фирмой. По истеченію 3 мѣсяцевъ завѣдывающій высылаетъ слѣдующія фирмѣ деньги, удерживая слѣдующія ему вознагражденія, въ данномъ случаѣ 32 бут. по 5 коп. и 32 бут. по 8 коп. — *Руб. 4. 16 коп.*

Къ свѣдѣнію О.о. завѣдывающихъ, о.о. Благочинныхъ, о.о. Настоятелей церкви и гг. церковныхъ старостъ довожу, что я состою единственнымъ поставщикомъ церковнаго вина по контракту для всѣхъ церквей (1500) Подольской Епархіи и что моими кліентами состоятъ 120 завѣдывающихъ и около 3000 гг. настоятелей церквей во всѣхъ концахъ Россіи.



# ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ.



Цѣны считаются съ ящикомъ, упаковкой и фрахтомъ до станціи назначенія.

Церковное сладкое за бутылку	60 к. за ведро (16 бут.)	9 р. 60 к.
» » ★ (одна звѣзда)	75 » » »	12 » — »
» » ★★ (двѣ звѣзды)	1 р. — » » »	16 » — »
» » ★★★ (три звѣзды)	1 р. 40 » » »	22 » 40 »
» не сладкое за бут.	55 » » »	8 » 80 »
Рагуль сладкій	» 55 » » »	8 » 80 »
» » »	» 75 » » »	12 » — »
» » »	» 1 р. — » » »	16 » — »
» » »	» 1 р. 40 » » »	22 » 40 »
Бени-Карло сладкое	» 1 р. — » » »	16 » — »
» не сладкое	» 75 » » »	12 » — »
Кагоръ сладкій	» 75 » » »	12 » — »
» » »	» 1 р. — » » »	16 » — »
» » »	» 1 р. 40 » » »	22 » 40 »
Каркавелло сладкій	» 1 р. — » » »	16 » — »
» » »	» 1 р. 50 » » »	24 » — »
Бипрское сладкое	» 1 р. — » » »	16 » — »
» » »	» 1 р. 75 » » »	28 » — »
Смирское »	» 1 р. — » » »	16 » — »
» » »	» 1 р. 75 » » »	28 » — »

Поставщикъ церковнаго вина для всѣхъ церквей Подольской Епархіи

Г. М. Британовъ.

Кромѣ продажи винъ во всѣхъ извѣстныхъ на югѣ Россіи виноторговляхъ и ресторанахъ, фирма БРИТАНОВА

состоитъ въ настоящее время поставщикомъ 63 Обществъ Потребителей и свыше 8000 частныхъ покупателей во всѣхъ концахъ Россіи.



# Милостивый Государь!

Желая дать иногородней публикѣ возможность получать вино изъ пер-  
выхъ рукъ моей извѣстной фирмы, въ прилагаемомъ (на стр. 7) специальномъ преисъ-  
курантѣ приуровненномъ ко вкусамъ и состоянію провинціального жителя,  
я приложилъ все старанія, чтобы наглядно показать по какой доступной цѣнѣ  
и какъ сравнительно много можно получить за небольшія деньги. Житель  
провинціи волею обстоятельствъ далекаго расстоянія принужденъ дѣлать за-  
купки вина въ ближайшихъ мелкихъ бакалейныхъ и гастрономическихъ лав-  
кахъ; неговоря о томъ, что въ этомъ случаѣ, покупатель значительно пере-  
плачиваетъ, но и товаръ не всегда перваго качества.

Прилагаемые ассортименты винъ даютъ возможность небогатому чело-  
вѣку угостить недорогимъ и хорошимъ виномъ своихъ сосѣдей, собравшихся  
у него по случаю какого либо семейнаго торжества. Желаящіе выписать  
одинъ изъ ассортиментовъ благоволятъ присылать задаточные  $\frac{1}{4}$  часть стои-  
мости и товаръ, отправленный наложеннымъ платежомъ черезъ нѣсколько  
дней будетъ находиться на станціи жел. дороги указанной заказчикомъ. **Всѣ**  
**расходы т. е. ящикъ, упаковка, доставка на вокзалъ и фрахтъ жел.**  
**дороги за провозъ на указанную заказчикомъ станцію фирма прини-**  
**маетъ на свой счетъ, заказчикъ платитъ лишь стоимость товара.**

Отъ заказчиковъ-священниковъ и чиновниковъ фирма не требуетъ за-  
даточныхъ денегъ и можетъ выслать заказы по полученіи письменнаго увѣ-  
домленія, въ которомъ должно точно и разборчиво обозначить: **Почтовый ад-**  
**ресъ**, имя, отчество, фамилію заказчика и ближайшую станцію жел. дороги,  
на которую долженъ быть отосланъ товаръ.

Надѣюсь, что почтенная публика убѣдится при первой высылкѣ товара  
въ **безусловной** цѣлесообразности и рациональности этой хотя новой, но до-  
стигнутой блестящаго результата въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, системы непосред-  
ственнаго сближенія производителя съ потребителемъ.

Господь заказниковъ прошу не задерживать наложенныхъ платежей и  
не оставлять долго товаръ на станціяхъ жел. дорогъ.

Съ почтеніемъ

Г. Британовъ.

# Виноторговля Г. БРИТАНОВА

Одесса, Дерibasовская ул., д. Греческаго училища № 14/25.

Цѣны считаются съ ящикомъ, упаковкой и фрахтомъ до станиці назначенія.

## Ассортиментъ вина № 1.

Цѣна 10 руб.

7 бут.	франц. лозь бѣлаго ..	2.45
7 »	» » красн. ..	2.45
1 »	Бордо кримское ....	60
1 »	Сотернъ кримскій ..	60
1 »	Рому ямайскаго ....	1.25
1 »	Коньяку .....	1.25
1 »	Портвейну .....	90
1 »	Рейнскихъ лозь ....	50
<hr/>		
20 бут.	разнаго вина . . на Руб.	10.—

## Ассортиментъ вина № 2.

Цѣна 15 руб.

10 бут.	франц. лозь бѣлаго ..	3.50
10 »	» » красн. ..	3.50
2 »	Рислингъ .....	80
2 »	Стол. кримск. бѣл. ..	90
1 »	Ладитъ кримскій ..	75
1 »	Сотернъ кримскій ..	75
1 »	Портвейну .....	90
1 »	Рому .....	1.60
1 »	Коньяку .....	1.60
1 »	Монферанъ .....	70
<hr/>		
30 бут.	разнаго вина . . на Руб.	15.—

## Ассортиментъ вина № 3.

Цѣна 20 руб.

14 бут.	франц. лозь бѣлое ..	4.90
14 »	» » красн. ..	4.90
2 »	Рейнскихъ лозь ....	1.00
2 »	Бордо .....	1.20
2 »	Сотернъ .....	1.20
2 »	Ладитъ .....	1.60
1 »	Марсалы .....	1.—
1 »	Портвейну .....	1.00
1 »	Рому .....	1.60
1 »	Коньяку .....	1.60
<hr/>		
40 бут.	разнаго вина . . на Руб.	20.—

## Ассортиментъ вина № 4.

Цѣна 25 руб.

19 бут.	франц. лозь бѣл. ....	6.65
19 »	» » красн. ..	6.65
2 »	Бордо кримское ....	1.20
2 »	Кримское краснаго ..	1.—
1 »	Мадеры .....	90
1 »	Марсалы .....	90
1 »	Портвейну .....	90
1 »	Рому .....	1.60
1 »	Коньяку .....	1.60
1 »	Ликеру .....	1.10
2 »	Шампанскаго .....	2.50
<hr/>		
50 бут.	разнаго вина . . на Руб.	25.—

## Ассортиментъ вина № 5.

Для свадебъ цѣна 50 руб.

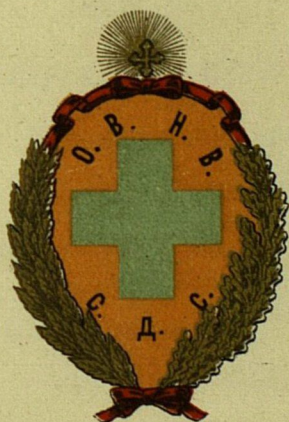
26 бут.	франц. лозь бѣл. ....	9.10
26 »	» » красн. ..	9.10
2 »	Марго .....	2.00
5 »	Бордо кримское ....	3.—
4 »	Ладитъ .....	4.—
2 »	Мускату .....	1.10
2 »	Ликеру .....	3.20
2 »	Портвейну .....	2.50
2 »	Марсалы .....	2.00
2 »	Рому .....	4.—
2 »	Коньяку .....	4.—
5 »	Шампанскаго .....	6.—
<hr/>		
80 бут.	разнаго вина . . на Руб.	50.—

Имѣется Коньякъ цѣною за бутылку: 1 р. 25 к., 1 р. 60 к., 2 р., 2 р. 50 к., 3 р., 3 р. 50 к., 4 р., 4 р. 50 к., 5 р., 5 р. 50 к., 6 р., 7 р., 8 р., 9 р., 11 р., 13 р.

Можно замѣнять одинъ сортъ другимъ, разница въ цѣнѣ будетъ прибавлена.

Подробные прейсъ-курранты по востребованію высылаются бесплатно.

Приложеніе къ № 7-му 1901 года „Саратовскихъ  
Епарх. Вѣд.“ къ ст. „Изъ жизни Общества вспомош.  
недостат. воспит. Саратов. Дух. Семинаріи“.



Значекъ для членовъ „Общества вспомошествованія  
недостаточнымъ воспитанникамъ Саратовской Ду-  
ховной Семинаріи“.