

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ. 15 АПРѢЛЯ 1884 Г.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

№ 7-й **ВѢДОМОСТИ.** № 7-й

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписна принимается въ Редакціи Епарх. Вѣдом.— при «Братствѣ Св. Креста» и въ Сарат. Духовн. Консисторіи.	Цѣна за годовое изданіе 5 руб.; съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Редак. Епарх. Вѣд. и Дух. Консист.
--	---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по положенію Комитета гг. Министровъ, Высочайше соизволилъ, въ 3-й день февраля сего 1884 года, утвердить представленіе о награжденіи исправляющаго должность псаломщика церкви с. Козловки, Балашовскаго уѣзда, Евгенія Аркадакскаго, за спасеніе въ бывшій въ названномъ селѣ 29 іюля 1883 года пожаръ отъ сгорѣнія одолѣтней дочери крестьянина Нестера Дмитріева Кидрина — Прасковьи, причеиъ жизнь Аркадакскаго подвергалась опасности, — серебряною медалью съ надписью: „за спасеніе погибавшихъ“, для ношенія на груди на Владимірской лентѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 10—27 февраля 1884 года за № 347, о расторженіи браковъ жень нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 15 декабря 1883 года за № 6926, слѣдующаго

содержанія: „Высочайше утвержденнымъ 22 ноября 1883 года мѣнѣемъ государственнаго совѣта, взаменъ статьи 56-ой законовъ гражданскихъ (свода зак., т. X, ч. I, изд. 1857 г.), постановлено правило, коимъ дозволяется женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти и взятыхъ непріятелемъ въ плѣнъ, просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ съ того времени, когда мужа ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти или взяты въ плѣнъ, если они остаются при томъ неразысканными. Военный министръ, сообщая г. синодальному Оберъ-Прокурору о такомъ постановленіи, а также о распоряженіяхъ своихъ по военному вѣдомству и о сдѣланномъ съ министромъ внутреннихъ дѣлъ сношеніи касательно мѣръ къ приведенію сего постановленія въ исполненіе, просить оказать возможное содѣйствіе къ благовременному разрѣшенію енархіальными начальствами ходатайствъ о расторженіи браковъ женъ безвѣстно-отсутствующихъ нижнихъ чиновъ“. С п р а в к а: военный министръ въ отношеніи на имя г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 марта 1882 года за № 810, объяснилъ: на основаніи 56 ст. I ч. X т., свода гражд. зак. изд. 1857 г. и 2173 ст. ч. II, I кн. свода воен. пост. изд. 1859 г., солдатскимъ женамъ, мужья коихъ пропали безъ вѣсти на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріятелемъ, дозволяется вступать въ новое супружество не прежде, какъ по прошествіи десяти лѣтъ со времени, когда мужа ихъ взяты въ плѣнъ или пропали безъ вѣсти на войнѣ. Установленный этимъ закономъ десяти-лѣтній срокъ для дозволенія вступать въ новый бракъ солдатскимъ женамъ, мужья коихъ безъ вѣсти пропали на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріятелемъ, имѣлъ въ то время при условіяхъ продолжительности сроковъ службы въ войскахъ (15—20 лѣтъ) длинныхъ періодовъ веденія войнъ и разнѣна за тѣмъ плѣнныхъ; между тѣмъ какъ въ настоящее время, съ измѣненіемъ этихъ условій, десяти-лѣтній срокъ является крайне стѣснительнымъ для солдатскихъ женъ, лишая ихъ, безъ видимой надобности, продолжительное время права на вступленіе въ новый бракъ. Предполагая хо-

датыствовать, чтобы на будущее время нижніе воинскіе чины, пропавшіе на войнѣ или взятыя въ плѣнъ неприятелемъ и не возвратившіеся за тѣмъ въ войска или на родину, были исключаемы чрезъ пять лѣтъ, а оставшимся послѣ ихъ женамъ предоставлялось право по минованіи этого срока, вступать въ новый бракъ, генералъ-адъютантъ Ванновскій просилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о сообщеніи ему заключенія Святѣйшаго Синода по сему предмету. Святѣйшій Синодъ, признавая мѣру сокращенія срока на вступленіе въ бракъ для солдатскихъ женъ, мужья коихъ пропали безъ вѣсти на войнѣ или взяты въ плѣнъ неприятелемъ, заслуживающею полного одобренія, 14 іюля 1882 опредѣлилъ: о такомъ заключеніи предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить военнаго министра. Приказали: о выше изложенномъ Высочайше утвержденномъ 22 ноября 1883 г. мѣрніи государственнаго совѣта о срокѣ для расторгненія браковъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, поручивъ епархіальнымъ начальствамъ оказывать возможное содѣйствіе къ скорѣйшему разрѣшенію просьбъ о расторгненіи браковъ женъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи. Февраля 29 дня 1884 г.

Отъ учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о конкурсѣ на соисканіе преміи покойнаго митрополита московскаго Макарія.— Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно Высочайше утвержденному въ 12-й день марта 1883 г. опредѣленію Св. Синода отъ 15-го—26 декабря 1882 г., въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи покойнаго преосвященнаго Макарія, бывшаго митрополита московскаго, назначаемой, согласно волѣ жертвователя, за-

лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ наприм. хрестоматія съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари, и т. п.

Полная премія преосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1.000) руб.; но если по рассмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается у достоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половиной.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія должны представить оныя въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ, не позже 1-го сентября 1884 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіеся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1883 г. по 1-е сентября 1884 года.) Последующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, причемъ не требуется, чтобы они предварительно были одобрены цензурою къ печатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

О присужденіи въ 1883 г. преміи, учрежденной покойнымъ преосвященнымъ Макаріемъ, бывшимъ митрополитомъ Московскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособия по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. — На соисканіе преміи преосвященнаго Макарія въ 1883 г. были представлены въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ тринадцать сочиненій. Изъ нихъ Св. Синодъ, согласно заключенію Комитета, присудилъ, — изъ общей суммы преміи 1883 года, — тысячу руб. за два сочиненія, по пяти сотъ руб. за каждое, въ качествѣ половинныхъ премій, а именно: 1) за сочиненіе члена с.-петербургскаго комитета для цензуры духовныхъ книгъ архимандрита Геронима, подъ заглавіемъ: „Библійская археологія“ (томъ II, части 1 и 2; въ рукописи), и 2) за сочиненіе инспектора с.-петербургской духовной семинаріи — статскаго совѣтника Петра Нечаева, подъ заглавіемъ: „Практическое руководство для пастырей“ (въ рукописи). Постановленія Св. Синода о вышеназванныхъ сочиненіяхъ — архимандрита Геронима и г. Нечаева напечатаны въ официальной части „Церковнаго Вѣстника“ за 1884 годъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о продажѣ книгъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ. — Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ поступили въ продажу новыя книги:

1. „Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь.“ Изложеніе въ отношеніи къ главному старообрядству. Григорія, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго. Изданіе (второе) братства св. Петра, въ Москвѣ, 1884. Двѣ части въ одной книгѣ ц. печ., цѣна въ бум. 1 р.

Въ 1-й части этой книги раскрывается со всею подробностію истинное ученіе о православной церкви Христовой, противъ заблужденій старообрядцевъ, а именно излагаются истинныя свѣдѣнія о томъ, что есть церковь, что суть врата адовы, долго ли врата адовы не одолѣвають Христовой церкви, не прекратится ли Христова церковь во времена послѣднія, особливо во время антихрис-

тово и т. д. В 2-й части излагается анологія православной церкви или разсмотрѣніе и опроверженіе разныхъ обвиненій въ отступленіи отъ православія, изводимыхъ на православную церковь отступившими отъ нея глаголемыми старообрядцами, а именно: будто православная церковь повелѣваетъ православнымъ христіанамъ ходить по татарски, безъ крестовъ; проповѣдуетъ, что Христосъ еще не пришелъ, а придетъ; повелѣваетъ молиться духу лукавому; перемѣнила имя Господа „Исусъ“ на „Іисусъ“, и т. д.

Въ концѣ книги, въ нынѣшнемъ ея изданіи (въ приложеніи), сдѣланы нѣкоторые примѣчанія отъ издателей о чинѣ крещенія по старопечатнымъ потребникамъ, служація къ убѣжденію, что исправленіе церковныхъ книгъ, соборно совершенное при патріархѣ Никонѣ и послѣ него, было весьма необходимо.

2. „Опытъ сличенія церковныхъ чиновъ служебныхъ книгъ, изданныхъ первыми пятью російскими патріархами“, трудъ іеромонаха Никольскаго единобѣрческаго монастыря Филарета. Напечатанъ съ разрѣшенія Св. Синода, ч. п., изданіе (третье) братство св. Петра въ Москвѣ, 1884 г. цѣна въ бум. 15 коп.

Сличеніемъ старопечатныхъ богослужебныхъ книгъ составитель этого труда разрѣшаетъ два главныхъ вопроса, а именно: дѣйствительно-ли церковно-богослужебныя книги московской печати, изданныя при первыхъ пяти патріархахъ російскихъ, представляются такими, что не было и нужды подвергать ихъ тщательному пересмотру и исправленію по греческимъ и славянскимъ древнимъ подлинникамъ; а ежели такая нужда существовала, то произведенное при патр. Никонѣ и послѣ него соборное исправленіе сихъ книгъ достигало ли своей цѣли? Предисловіе къ книгѣ составлено г. Суботинимъ.

Изъ книгъ, прежде напечатанныхъ, въ синодальныхъ лавкахъ имѣются въ продажѣ.

3. „Полное собраніе словъ и рѣчей Кирилла, архі-

епископа подольскаго“ гражд. печ. (въ трехъ книгахъ. Москва. 1854 г.), цѣна въ бум. 50 коп.

Къ полному собранію словъ и рѣчей архіепископа Кирилла приложена его біографія съ гравированнымъ портретомъ. Въ оглавленіи поученій кратко означено содержаніе ихъ. Въ первомъ томѣ помѣщены слова и поученія на праздники Господни, начиная пѣсколькими поученіями на Рождество Христово; во второмъ—слова и поученія на воскресные дни, начиная съ недѣли антипасхи, слова на богородничные праздники, и въ третьемъ—слова на дни святыхъ, на освященіе храмовъ, на царскіе дни и слова и поученія, говоренныя по разнымъ случаямъ.

4. *„Собраніе поучительныхъ словъ“*, Гедедна епископа псковскаго. Въ шести книгахъ, гр. печ., въ моск. синод. тип., 1855 г., цѣна въ кожѣ 1 руб., кореш. 80 к., бум. 60 к.

5. *„Камень вѣры“*. Стефана митрополита рязанскаго, въ трехъ книгахъ, ц. п. Напеч. въ моск. синод. тип. 1843 г., цѣна въ кожѣ. 3 р. 40 к., кореш. 2 р. 70 к., бум. 2 р. 25 к.

Полное заглавіе означенной книги слѣдующее: „Камень вѣры православнымъ церкви святыхъ сыномъ на утвержденіе и духовное созидавіе, претыкающимся же о камень претыканія и соблазна на востаніе и исправленіе“. Въ первой части „Камня вѣры“ содержатся разсужденія о св. иконахъ, о честномъ крестѣ и о святыхъ мощахъ, во второй—о святѣйшей евхаристіи, о призваніи святыхъ и о благодвореніи представльшимся; въ третьей—о преданіяхъ, о святѣйшей литургіи, о постахъ святыхъ и о благихъ дѣлахъ.

По припечатанному въ концѣ первой части отзыву Теофилата, архіепископа тверскаго, означенная книга „Камень вѣры“ не только полезна на „утвержденіе въ догматѣхъ православныя церкви, на возраженіе же богохульныхъ еретическихъ языкоболій, но и „весьма потребная“.

Стъ конторы Московской синодальной типографіи.—Въ

синодальной книжной лавкѣ, въ Москвѣ, на Никольской улицѣ, имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати. Р. К. Ф.

Триодъ постная или Триодионъ—въ листъ,

съ кн. Въ пер. кож. 5 50 10

безъ пер. 4 60 8

Въ 4 д. безъ кн. Въ пер. кож. 2 70 7

кор. 2 50 7

бум. 2 35 5

Въ 8 д. съ кн. Въ пер. кож. 3 — 7

кор. 2 85 7

бум. 2 75 5

Служба на каждый день первыя седмицы великаго

поста—въ 4 д. 2 кн. Въ пер. кож. 4 20 5

бум. 3 50 4

Часословъ—въ 8 д. съ кн. Въ пер. кож. — 55 2

бум. — 40 1

Въ 32 д. съ кн. Въ пер. кож. — 40 1

колен. — 65 1

бум. — 25 1

Послѣдованія, помѣщенные въ часословъ, продающіяся

отдѣльными книжками—въ 8 д. безъ кн. Въ пер.

бум. Полуношница — 3 1

Утреди и первый часъ — 4 1

Часы: третій, шестой и девятый — 5 1

Вечерня съ повечеріями, великимъ и малымъ — 6 1

Отпустительные тропари, воскресные и другіе — 5 1

Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія—

въ 8 д. съ кн. Въ пер. бум. — 7 1

въ 8 д. крупн. печ. Въ печ. обол. — 15 1

1	— 25	Псалтырь слѣдованная—въ листъ, съ кин.				
			Въ пер. кож.	5 30	8	
1	— 25		безъ пер.	4 45	7	
1	— 10	Въ 8 д. съ кин.	Въ пер. кож.	2 85	6	
			бум.	2 65	5	
1	— 5	Псалтырь учебная—въ 4 д. съ кин. круп. печ.				
			Въ пер. кож.	2 50	6	
			бум.	2 10	5	
3	— 4	обыкновен. печати.	Въ пер. кож.	1 —	4	
4	— 1		кор.	— 75	4	
3	— 1		бум.	— 65	3	
1	— 20		безъ кин. Въ пер. кож.	— 80	4	
5	— 3		кор.	— 60	4	
4	— 2		бум.	— 45	3	
		Въ 8 д. безъ кин.	Въ пер. кож.	— 50	3	
			бум.	— 22	2	
		Въ 12 д. на велен. бум. съ хромолит. рисунками				
			Въ печ. обол.	— 80	3	
1	— 1	Канонъ великій св. Андрея Критскаго, расположенный				
		въ порядкѣ чтенія на 1-й недѣлѣ великаго поста.				
1	— 1		Въ 16 долю. Въ пер. кож.	— 45	1	
			кор.	— 35	1	
			бум.	— 20	1	
1	— 40	На 5-й недѣлѣ великаго поста.	Въ пер. кож.	— 45	1	
1	— 30		кор.	— 35	1	
1	— 25		бум.	— 20	1	
6	— 2	Канонникъ—Въ 8. д. съ кино.	Въ пер. кож.	— 80	2	
			бум.	— 65	1	
5	— 2		Въ 32 д. съ кин.	Въ пер. шагрен.	1 40	1
5	— 2			сафьян.	1 —	1
5	— 2			коленк.	— 65	1

			бум.	— 25	1
8	Цицъ, послѣдованіе, о исповѣданіи — въ 8 д. съ кин.				
			Въ пер. бум.	— 25	1
7	Цицъ, исповѣданія отрокомъ — въ 8 д. съ кин.				
6			Въ пер. бум.	— 10	1
5	Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи				
	— въ 8 д. Въ печ. обол.			— 5	1
6	Евангеліе — въ 8 д. съ хромолит. изобр. на вел. бум.				
5			Въ пер. бум.	4 65	3
4			Въ 8 д. съ кино. Въ доскахъ	1 40	4
4			бум.	1 5	3
3			без. кин. Въ печ. обол.	— 20	1
4	Служба на каждый день страстныхъ седмицы — въ 4 д.				
4			съ кин. въ 2-хъ кн. Въ пер. кож.	3 60	5
3			бум.	2 90	4
3	Евангелія, чтыма во св. и велик. четвертокъ на литур-				
	гій; на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. велик. пя-				
	токъ, на утрени и вечерни. Въ листь, съ кино.				
3			Въ пер. бум.	— 45	2
	Въ 16 д. на велен. бум. Въ печ. обол.			— 30	1
	на бѣл. бум. Въ печ. обол.			— 8	1
1			г. п. Въ печ. обол.	— 15	1
1	Послѣдованіе во св. и великую недѣлю Пасхи и во				
1	всю свѣтлую седмицу -- въ 12 д. съ кин. Въ пер.				
1			кож.	— 40	1
1			кор.	— 30	1
1			бум.	— 25	1
2	Виблія — въ 4. д. съ параллельными мѣстами, на				
1			бѣл. бум. Въ пер. кож.	2 55	6
1			бум.	2 —	5
1			Въ 8 д. на велен. бум. Въ пер. бум.	2 60	5
1			на бѣл. бум. Въ пер. бум.	1 90	5

Въ 18 д. изданіе компактное, на велен. бум.	Въ пер. кож.	2 10 5
Въ пер. кож.	кор.	1 90 5
бум.		1 50 4
на бѣл. бум. Въ пер. кож.		1 75 4
кор.		1 50 4
бум.		1 10 3
Алфавитъ духовный—въ 12 д. Въ пер. кож.		— 65 2
кор.		— 55 2
бум.		— 45 1
Димитрія св. митр. ростовскаго полное собраніе сочиненій—въ 8 долю въ 5 частяхъ Въ пер. кож.		7 40 12
кор.		6 55 12
бум.		5 70 11
Добротолубіе—въ 8 долю въ 2-хъ книгахъ	Въ пер. кож.	3 65 7
кор.		3 15 7
бум.		2 85 6
Іоанна св. Златоустаго, бесѣды о покаяніи—въ 4 д.	Въ пер. кож.	2 — 4
кор.		1 55 3
бум.		1 35 3
Иннокентія митрополита московскаго указаніе пути въ царствіе небесное—въ 12 д. Въ печ. обол.		— 12 1
Молитвы при литургіи—въ 24 д. съ кн.	Въ пер. бум.	— 10 1
Молитвословъ полный—въ 16 д. съ литогр. изобр.	Въ пер. кож.	2 — 3
бум.		1 40 3
Молитвословъ сокращенный—Въ 24 долю	Въ пер. колен.	— 22 1
кор.		— 17 1
печ. обол.		— 12 1

	Мѣсяцесловъ-святцы—въ 8 долю съ винов.			
		Въ пер. кож.	— 55	2
		бум.	— 40	1
	Минея-четырь—въ листъ, въ 4-хъ книгахъ			
		Въ пер. кож.	25 65	40
		бум.	21 10	32
	Въ 8 долю въ 12-ти книгахъ. Въ пер. кож.		18 —	27
		кор.	15 —	27
		бум.	12 65	23
	Прологъ — собраніе житій, страданій и чудотвореній святыхъ. Въ листъ, въ 2-хъ кн. Въ пер. кож.		7 70	17
		бум.	6 25	15
	Правила св. апостоловъ съ алфавитомъ, кн. Въ			
		пер. кож.	— 80	5
		кор.	— 70	5
		бум.	— 60	4
	Дѣянія московскихъ соборовъ 1666 и 1667 гг.			
		Въ 8 д. Въ пер. бум.	1 —	3
	О клятвѣ московскаго собора 1667 года.			
		Въ печ. обол.	— 15	1
	Увѣтъ духовный святѣйшаго патріарха Іоакима, перепечатанный дословно изъ изданія 1663 г. Въ пер. кож.		1 20	3
		кор.	1 10	3
		бум.	1 —	2
	Увѣщаніе во утвержденіи истины.—Въ пер. кож.		— 55	2
		кор.	— 45	2
		бум.	— 40	1
	Полный богослужебный кругъ, состоящій изъ 19 книгъ большаго формата. Въ пер. кож.		90 55	137
	Малый—состоящій изъ 14 книгъ малаго формата.			
		Въ пер. кож.	21 13	40
		Гражданской печати.		
	Апостоль,—въ 8 д. на велен. бум. кол.		1 10	3

	въ печ. об.	— 60	3
I 2 —	въ 8 д. на бѣлой бумаги кол.	— 60	3
I 2 —	печ. об.	-- 20	2
Библия—на русскомъ языкѣ (книги Ветхаго и Новаго			
Завѣта), въ 16 д. а) въ 11 книгѣ, на вел. бум. саф.			
		3 70	8
	на бѣл. бум. кож.	3 30	7
	бум.	2 50	6
I 4 —	б) въ 2 книгахъ, на веленовой бумаги саф.	4 30	10
	на бѣл. бум. кож.	3 70	8
I 5 —	печ. об.	2 50	6
	в) въ 3 книгахъ, на веленовой бумаги, саф.	4 90	12
	на бѣл. бум. кож.	4 10	10
	печ. об.	2 50	6
Благоговѣнное увѣщаніе ко св. причащенію—въ 16			
	д. въ печ. об.	— 20	1
О подражаніи Иисусу Христу—соч. Оммы Кемпій-			
скаго, перев. К. П. Побѣдоносцева. Въ пер. бум.			
		— 75	1
Богослужебные каноны—въ русскомъ переводѣ про-			
фессора Ловягина:			
I 1 —	а) въ 4 д., на греко-славяно-русскомъ языкѣ, въ печ.		
		об.	1 65 3
I 1 —	б) въ 8 д., на славяно-русскомъ яз., въ печ. об.	1 —	2
I 1 —	в) въ 16 д., на русскомъ языкѣ, въ печ. об.	— 45	1
Діонисія Ареопагита—о небесной іерархіи, въ 8 д.			
I 1 —		Въ кож.	— 50 1
I 1 —		кор.	— 40 1
I 1 —		бум.	— 20 1
Евангеліе—въ 8 д. слав.-русск.. на велен. бум., въ			
		печ. об.	— 75 2
I 2 —	” въ 8 д. на бѣл. бум., печ. въ об.	— 35	2
I 2 —	” въ 8 д., на русскомъ яз., въ печ. об.	— 15	1
I 2 —	” въ 32 долю, въ печатной об.	— 17	1

Евангеліе отдѣльными евангелистами — въ 32 д.:			
— отъ Матвѣя, печ. об.	—	2	1
— „ Марка, печ. об.	—	2	1
— „ Луки, печ. об.	—	2	1
— „ Іоанна, печ. об.	—	2	1
Изложеніе литургіи св. Іоанна Златоустаго — съ при- совокупленіемъ молитвъ, чтомыхъ мірянами при божествен- ной литургіи, въ 32 д. печ. об.	—	4	1
Инокентія, митрополита московскаго. Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д. въ печ. об.	—	7	1
Ириней, архіепископа псковскаго, толкованіе на псал- тирь, въ 2-хъ книгахъ, въ 8 д. въ перенл. кож.	2 70	7	
„ кор.	2 35	7	
„ бум.	2	5	
Избранныя мѣста изъ твореній св. отцевъ (духовно- нравственное чтеніе) въ 16 д., св. евангелистовъ, вып.			
„ I, бум.	—	7	1
св. Кирилла Терус. „ II, „	—	4	1
„ о таинствахъ „ III, „	—	11	1
св. Василія Великаго „ IV, „	—	4	1
св. Іоанна Златоустаго „ V, „	—	12	1
св. Ефрема Сирина „ VI, „	—	12	1
св. Димитрія рост. „ VII, „	—	10	1
„ VIII, „	—	6	1
св. Тихона воронез. „ IX, „	—	10	1
„ „ „ „ X, „	—	5	1
„ дѣяній и посланій „ XI, „	—	6	1
св. Іоанна Златоуст. „ XII, „	—	13	1
Исторія краткая — русской церкви — Филарета архіеп. черниговскаго, въ 8 д., въ печ. об.	—	50	2
Канонъ великій — св. Андрея критскаго, чтомый на 11-й недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. въ печ. об.	—	20	1

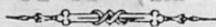
Молитвы на сонъ грядущій и утренія. Въ 16 д.	въ бум.	— 4	1
Молитвословъ въ 16 д. съ изображениями, съ акаѳистами Иисусу сладчайшему и Пресвятой Богородицѣ: а)	на велен. бум., въ печ. об.	— 30	1
	б) на бѣл. бум., въ печ. об.	— 20	1
Молитвословъ сокращенный—въ 36 д. кор.		— 18	1
	печ. об.	— 8	1
Молитвословъ краткій—съ политипажками, въ 32 д.	въ печ. об.	— 4	1
Мѣсяцесловъ (святцы),—въ 16 д. кож.		— 50	2
	кор.	— 40	2
	печ. об.	— 20	1
Новый Заветъ—въ 16 д. на слав.-русск. яз.	кож.	— 85	4
	кор.	— 80	4
	печ. об.	— 45	3
Новый заветъ съ псалтырью,—въ 8 д. бол.		— 95	4
	кор.	— 80	4
	печ. об.	— 60	3
О сущности и значеніи раскола въ Россіи,—въ 8 д.	въ печ. об.	— 15	1
Письма къ одному лицу въ С.-Петербургѣ по поволу явленія тамъ новаго учителя вѣры, въ 8 д. въ печ. об.		— 10	1
Псалтырь—въ 16 д. въ печ. об.		— 15	1
Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи,—въ 16 д. въ печ. об.		— 10	1
Тихона св. епископа воронежскаго: а) полное собраніе сочиненій въ 8 д. въ 5 книгахъ, кож.		7 90	10
	кор.	6 95	10
	печ. об.	6 25	8

б) Его же, сокровище духовное отъ міра собираемое,
 — въ 16 д. ч. I и II, печ. об. — 60 2
 ч. III и IV, въ печ. об. — 50 2

в) Его же о наставленіи о собственныхъ каждаго
 христіанина должностяхъ, въ 8 д. ч. п. кож. — 40 3
 кор. — 35 3
 печ. об. — 25 2
 г. п. кож. — 55 3
 кор. — 40 3
 бум. — 30 2

Отрывки изъ сочиненій св. Тихона напечатанные отдѣльными книжками: Помилуй мя Боже, помилуй мя. Слово о сырной седмицѣ. О грѣхахъ вѣрныхъ особенно. Слово о спасительномъ къ роду человѣческому Божіемъ смотрѣніи. О почитаніи страстей Христовыхъ. Краткое наставленіе, какъ подобаетъ себя въ христіанской вѣрѣ содержать. Христосъ грѣшную душу къ себѣ призываетъ. О пьянствѣ. О томъ, какъ христіанинъ долженъ вождельніямъ и похотямъ плотскимъ противиться, и ихъ благодатию Божіею побуждати и умерщвляти. О хищеніи. по 1 к. за экз. 1 ф. — Изъясненіе молитвы Господней. О концѣ добрыхъ дѣлъ. Канонъ покаянный. по 2 к. за экз. 1 ф. О томъ, какъ христіанинъ можетъ себя утѣшать въ приключаящихся скорбѣхъ. О вѣрѣ. — по 3 к. за экз. 1 ф.

Лицевыя святцы, по рисункамъ академика Солицева, каждый экземпляръ на 12 листахъ: а) на полуалександрийской бумагѣ 1 15 2
 б) на бристольской бумагѣ:
 съ простымъ фономъ 2 — 3
 съ золотымъ фономъ 2 25 3



РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства отъ 21 сего марта предоставлено священническое мѣсто въ с. Ст. Всеволодичиѣ, Саратов. у., диа-

кону с. Осиповки Евѣимію Рождественскому, и въ с. Покурлеяхъ, Хвалынс. у., настоят. свящ. с. Кадышевки, Хвал. у., Роману Ростовскому.

— Велѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 25 минувшаго февраля за № 1446, послѣдовавшей на рапортъ благочиннаго Дроздова, объявляется архипастырское благословеніе и признательность г-жѣ Поповой за пожертвованіе ею въ Хвалынскую соборную церковь полного священническаго и діаконскаго облаченія и двухъ воздуховъ.

— Велѣдствіе опредѣленій Епархіальнаго начальства, состоявшихся 20—25 февраля и 6—10 марта сего года, объявляется признательность Епархіальнаго начальства: прихожанамъ с. Елшанки, Хвалынскаго уѣзда, за ихъ заботливость съ обезпеченіи причта церковными квартирами, и священнику с. Старой-Яблонки, Хвалынскаго уѣзда, Іоанну Соловьеву съ прихожанами означеннаго села—за ихъ попеченіе о благоустройствѣ храма Божія.

О. уполномоченный Саратовскаго училищнаго округа, священникъ села Лоха, Іоаннъ Несмѣловъ, въ виду отзыва, даннаго имъ въ послѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на протоколъ съѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Саратовскаго училищнаго округа, отъ 21 декабря 1883 года № 8, объ оштрафованіи его, Несмѣлова, 5 р. сер., за неявку на съѣздъ,—Его Преосвященствомъ отъ взысканія означеннаго штрафа освобожденъ, съ предупрежденіемъ его, Несмѣлова, впредь быть внимательнымъ къ своимъ обязанностямъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста:

А) Священническія:

1) Въ с. Колояръ, Вол. у., нем. наст.; д. 2033, зем. 33 д., дома нѣтъ.

- 2) *Въ с. Покурлеяхъ*, Хвал. у., наст. и пом. настоят.; 2824 д., земли 33 дес.; д. нѣтъ.
- 3) *Въ с. Лопастейкь*, Вол. у., наст.; 1450 д., земли 49¹/₂ дес.; д. общ.
- 4) *Въ с. Допуховкь*, Вол. у., наст.; д. 723, земли 33 д.; д. общ.
- 5) *При Пановской женской общины*, Серд. у., жал. въ годъ 600 р., квартира отъ общины.
- 6) *Въ с. Васильевкь*, Петр. у., наст.; д. 1323, зем. 30 д., д. перк.
- 7) *Въ с. Митякинъ*, Камыш. у., пом. наст.; д. 390, зем. 33 д., дома нѣтъ.
- 8) *Въ с. Тепляковкь*, Саратов. у., наст.; д. 916, земли 33 д.; д. перк.
- 9) *Въ с. Соколкь*, Серд. у., наст.; д. 955, зем. 45 д. домъ церковный.
- 10) *Въ с. Золотомъ*, Кам. у., пом. наст.; д. 4643, раск. 176; земли 132 дес.; домъ перк.
- 11) *Въ с. Горюшахъ*, Хвал. у., наст.; душ. 856; земли 31 дес.; д. обществ.
- 12) *Въ с. Шаткинъ*, Кузн. у., наст.; душ. 1806, земли 33 д.; домъ обществ.
- 13) *Въ с. Комаровкь*, Саратов. у., пом. наст.; д. 1010 и сект. 306, земли 33 д.; д. обществ.
- Въ с. Кадышевкь*, Хвалынск. у., пом. наст.; д. 376, зем. 33 дес.; д. нѣтъ.

В) Псаломщическія:

- 1) *Въ с. Короваинкь*, Цариц. у., д. 965 прав. и 2 сект., земли 59 д.; д. нѣтъ.
- 2) *Въ с. Семеновкь*, Цариц. у., душъ 1007, зем. 33 д., д. нѣтъ.
- 3) *При Митрофановской церкви г. Саратов*, душ. прав. 999 и сект. 33, д. нѣтъ.

4) При Цариц. Скорбяц. церкви, душъ 1000, земли кои дома нѣтъ.

5) *Въ с. Озеркахъ*, Саратов. у., душъ 2350, зем. 99 д., дома нѣтъ.

6) При Вольской военной прогимназіи, д. 139, жалов. 180 р. въ годъ, квар. отъ прогимназіи.

7) *Въ с. Тепляковкѣ*, Саратов. у., д. 916, земли 33 д.; домъ церк.

8) *Въ с. Зубриловкѣ*, Балаш. у., при приход. ц., д. 1365, зем. 33 д.; домъ церк.

9) *Въ с. Ершовкѣ*, Вол. у., д. 1311, земли 33 десят.; домъ обществ.

10) *Въ с. Куриловкѣ*, Вол. у., д. 1262, земли 33 д.; общест. квартира.

11) *Въ с. Голлевокѣ*, Серд. у., д. 1613 и сект. 639, зем. 33 д.; д. нѣтъ.

12) *Въ с. Осиновкѣ*, Аткар. у., душъ 1121, зем. 33 д., дома нѣтъ.

Исключается изъ списковъ духовенства Саратовской епархіи.

Умершій 4 марта, заштатный ценомарь с. Пендѣлки, Кузн. у., Константинъ *Боголюбовъ*.

— Матросъ С. М. Рябовъ пожертвовалъ въ церковь с. Терсы, Аткарскаго уѣзда, одежду на престолъ, жертвенникъ и икону преподобнаго Симеона Столпника въ біотъ, всего на сумму 200 руб.; Балашевскій купецъ В. П. Кулаковъ пожертвовалъ въ ту же церковь 32 книги золота на позолоту придѣльнаго иконостаса, стояща 160 р.; крестьянинъ слободы Рудви, Камышинскаго у., Даниль Арзамазцевъ вызолотилъ на приходской церкви восемь главъ, употребивъ на это изъ собственныхъ средствъ 1000 р.; Петровскій купецъ О. А. Тургеневъ пожертвовалъ въ пользу Казанской церкви г. Петровска дворовое мѣсто съ постройками на немъ, стоящее 400 р.; Дубовскій купецъ Гавріиль Зарайскій,

пожертвовалъ въ Дубовскую Троицкую Церковь плащанину въ 300 р., и вдова надворнаго совѣтника А Г. Попова пожертвовала въ Хвалынскую Соборную церковь: полное священническое и діаконское облаченія изъ золотистаго муара и бархатныя, шитыя золотомъ и серебромъ воздухи; всего на сумму 365 р.

Отъ Саратовскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ
духовнаго званія.

Списокъ священно-церковно-служителей Саратовской епархіи, семействамъ которыхъ слѣдуетъ пособіе изъ неприкосновеннаго капитала за 1883 годъ.

Выбывшіе за штатъ и умершіе въ 1876 году.

Протоіереи: Петръ Лебедевъ и Георгій Никольскій. — Священники: Петръ Архангельскій, Павелъ Матюшенскій, Ѳедоръ Смирновъ, Іоаннъ Травницкій, Михаилъ Ввуковскій, Іоаннъ Голубевъ, Петръ Львовъ, Александръ Мининъ, Іоаннъ Бѣляковъ, Іоаннъ Покровскій, Іаковъ Прудентовъ, Ѳеофилактъ Агринскій, Ісаия Коршовъ, Михаилъ Надеждинъ, Іоаннъ Никольскій, Лука Феликсовъ, Константинъ Сосновскій, Павелъ Разсвѣтовъ, Андрей Антониновъ, Никифоръ Смирновъ. — Діаконы: Андрей Покровскій и Василій Архангельскій. — И. д. псал.: Евѳимій Виноградовъ, Ѳедоръ Семеновскій, Стефанъ Голубевъ, Петръ Каменскій, Іоаннъ Миролобовъ, Іоаннъ Архангельскій, Ѳедоръ Рубановъ, Стефанъ Драгомировъ, Дмитрій Островидовъ, Николай Высоцкій, Іаковъ Галикарнасовъ, Павелъ Космолинскій, Петръ Михайловскій, Петръ Лавровъ, Антоній Нселовскій, Іоаннъ Дипинъ, Василій Архангельскій, Косма Соколовъ, Захарій Смѣловскій, Левъ Покровскій, Іоаннъ Бакурскій, Іоаннъ Мануиловъ, Николай Ивановскій, Егоръ Никольскій, Петръ Никольскій, Василій Целебровскій, Герасимъ Цосиловъ, Андрей Аркадакскій, Алексій Воскресенскій, Іоаннъ Орловъ, Никита Лебедевскій.

Въ 1877 году:

Священники: Іоаннъ Ласточкинъ, Алексѣй Венустовъ, Владиміръ Теофаровъ, Іоаннъ Руднянскій, Іоаннъ Чистопольскій, Петръ Кремневъ, Сергій Виноградовъ, Александръ Козановскій, Константинъ Несмѣловъ, Кирилль Александровскій, Александръ Никольскій, Василій Свворцовъ, Константинъ Фіолетовъ, Александръ Рудольфовъ, Іоаннъ Чернышевскій, Алексѣй Протоклитовъ, Александръ Тердовскій, Іоаннъ Филемовъ.—Діаконы: Михаилъ Дворянскій, Михаилъ Виноградовъ, Ѳедоръ Нисовъ, Евѣимій Соколовъ, Петръ Завьяловъ, Іоаннъ Діаконовъ, Іоаннъ Покровскій, Сергій Раздвѣтовъ, Іоаннъ Владиміровъ, Іоаннъ Теофиловъ.—И. д. псал.: Іоаннъ Крыловъ, Іоаннъ Леонидовъ, Александръ Богородицкій, Стефанъ Архангельскій, Дмитрій Райскій, Іоаннъ Лавровъ, Василій Благонравовъ, Іоаннъ Волконскій, Павелъ Мильтиадовъ, Павелъ Галдіоновъ, Тимоѳей Меликовъ, Василій Алеуфьевъ Іаковъ Колумбовъ, Петръ Климентовъ, Василій Началовъ, Григорій Нарышкинъ, Филиппъ Добросердовъ, Прокопій Гавриловъ, Василій Виноградовъ, Петръ Рождественскій, Василій Посельскій, Григорій Виноградовъ, Павелъ Лебедевъ, Іоаннъ Орловъ, Арстархъ Покровскій, Василій Троицкій.

Въ 1878 году:

Священники: Іоаннъ Мачимскій, Петръ Муромскій, Андрей Мизерскій, Викторъ Рождественскій, Іоаннъ Лавровъ, Дмитрій Руднянскій, Николай Миловъ, Матѳей Звѣревъ, Василій Утѣхинъ, Іоаннъ Протопоповъ, Александръ Ковалевъ, Іоаннъ Покровскій, Александръ Пересыпкинскій, Василій Сокольскій, Илія Разумовъ, Николай Соловьевъ, Флегонтъ Смирновъ, Василій Мельцанскій, Максимъ Протасовъ, Стефанъ Лауховскій, Дмитрій Бепедиктовъ, Ѳедоръ Кулясовъ, Іоаннъ Симоновскій, Николай Дубровскій, Ѳедоръ Строковъ.—Діаконы: Василій Рыбаковъ, Василій Владиміровъ, Іоаннъ Скопинъ, Іоаннъ Александровскій, Іаковъ Катоврасовъ, Григорій Соловьевъ, Николай Лаврскій.—И. д.

исаломщ.: Георгій Никольскій, Андрей Березинъ, Іоаннъ Зубатовъ, Матѣй Мильтоповъ, Арсеній Урусовъ, Семенъ Ировъ, Константинъ Боголюбовъ, Георгій Казанскій, Алексій Драгомировъ, Іоаннъ Лебединскій, Стефанъ Архангельскій, Левъ Успенскій, Василій Питоврановъ, Стефанъ Бѣляевъ, Іоаннъ Быстровъ, Андрей Никольскій, Константинъ Елшанскій, Василій Разумовъ, Іоаннъ Смирновъ, Константинъ Зеленецкій, Александръ Карамзинъ.

Въ 1879 году:

Священники: Петръ Тифловъ, Александръ Лѣподаровъ, Іоаннъ Казанскій, Петръ Докторовъ, Андрей Смирновъ, Петръ Золотаревъ, Ѳедоръ Митякинъ, Іоаннъ Космодамианскій, Іоаннъ Переловъ, Евгенийъ Лавровъ, Іоаннъ Мраморновъ, Лука Золотаревъ, Василій Соловьевъ, Константинъ Тернопольскій, Петръ Быстрицкій, Николай Моногеновъ, Андрей Покровскій, Александръ Дроздовъ, Павелъ Совѣтовъ.— Діаконы: Іоаннъ Фриновскій, Петръ Танаисовъ, Симеонъ Тивановъ, Георгій Казанскій, Григорій Казанскій, Григорій Архангельскій, Ѳедоръ Рыбивскій, Іосифъ Чардымскій, Себастьянъ Инсарскій, Аѳиногенъ Архангельскій, Іоаннъ Сургучевъ.— И. д. исал.: Алексій Несмѣловъ, Александръ Ремезовъ, Александръ Гибралтарскій, Андрей Балтинскій, Іаковъ Преображенскій, Петръ Сергіевскій, Іоаннъ Коляиковъ, Петръ Покровскій, Іоаннъ Никольскій, Василій Соловьевъ, Василій Политковскій, Василій Хитровъ, Никаноръ Виноградовъ, Іоаннъ Соловьевъ, Іоаннъ Лебединскій, Іоаннъ Лебедевъ, Стефанъ Крестовоздвиженскій, Василій Діаконовъ, Лука Ремезовъ, Дмитрій Космолинскій, Іоаннъ Синодскій, Сергій Яновскій, Петръ Подзвѣздовъ, Георгій Кулясовъ, Іоаннъ Кадмовъ, Іоаннъ Мокринскій, Іоаннъ Тернопольскій, Іоаннъ Тихомировъ, Петръ Прозоровъ.

Въ 1880 году:

Священники: Василій Теплоуъ, Андрей Поляковъ, Андрей Никольскій, Іоаннъ Мизерскій, Петръ Мраморновъ, Іоаннъ Содоновъ,

Николай Молдавскій, Михайль Дмитріевскій, Михайль Розановъ, Василій Бобровъ, Косьма Драціановъ, Сергій Телловъ, Николай Юнгеровъ, Аѳанасій Надеждинскій. — Діаконы: Ѳеодоръ Сперанскій, Сергій Воронцовъ, Аѳанасій Разумовскій, Іоаннъ Арміевскій, Ѳеодоръ Зодіевъ, Михайль Белленскій, Симеонъ Кондальскій, Агаѳонъ Космачевъ, Петръ Маневетовъ, Алексѣй Сперанскій, Василій Василевскій, Іоаннъ Благодатовъ, Евдокимъ Лоховъ. — И. д. псал.: Петръ Макаровскій, Іоаннъ Нисовъ, Іоаннъ Соловьевъ, Георгій Табернакумовъ, Іоаннъ Протогеновъ, Петръ Аѳонскій, Василій Скворцевъ, Іоаннъ Рѣпновершинскій, Василій Разсудовъ, Павелъ Гумилевскій, Іоаннъ Сургучевъ, Александръ Пальмовъ, Александръ Студенскій, Петръ Сльщцовъ, Алексѣй Соловьевъ, Іоаннъ Боголюбовъ, Леонидъ Ковалевъ, Василій Введенскій.

Въ 1881 году:

Протоіерей Іоаннъ Ершовъ. — Священники: Василій Архангельскій, Павелъ Святославовъ, Николай Покровскій, Павелъ Лебедевскій, Василій Златорунскій, Андрей Поляковъ, Василій Феликсовъ, Александръ Ястребовъ, Алексѣй Архангельскій, Петръ Агринскій. — Діаконы: Иродіонъ Траецкій, Дмитрій Свворцевъ, Николай Померанцевъ, Андрей Бѣловъ, Петръ Полиевскій, Іоаннъ Лавровъ, Александръ Свиридовъ. — И. д. псал.: Аристархъ Никольскій, Гавріилъ Совѣтовъ, Георгій Пигровъ, Григорій Банавъ, Алексѣй Залетовъ, Іоаннъ Смирновъ, Семень Поповъ, Антонъ Николаевъ, Михайль Елшанскій, Николай Тумаковъ, Василій Крестовоздвиженскій, Косьма Князевскій, Григорій Протасовъ, Иванъ Владыкинъ, Капитонъ Гомеровъ, Матѳей Флеровскій, Николай Ремезовъ, Петръ Семеновскій, Андрей Успенскій, Іоаннъ Труевскій, Ілія Островидовъ, Семень Владыкинъ.

Итого священниковъ 109, псаломщиковъ 196.

За 1883 годъ пособія причитается на часть каждаго священника 37 р. 5 к., каждаго псаломщика 12 р. 35 коп.

Имѣющіе право на это пособіе могутъ за полученіемъ его являться въ попечительство сами, съ удостовѣреніемъ отъ мѣстнаго благочиннаго или настоятеля о своей личности, или же заявлять требованія о высылкѣ пособія черезъ почту, или черезъ довѣренныхъ лицъ.

Содержаніе: Высочайшая награда.—Опредѣленія св. Синода.—Отъ Учебнаго Комитета при св. Синодѣ.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ.—Отъ конторы Московской синодальной типографіи.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Отъ Саратовскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Редакторъ **Я. Генерозовъ.**

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го АПРѢЛЯ.

№ 7.

1884 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Кто благочестивъ*) и боголюбивъ, тотъ пусть насладится этимъ прекраснымъ и свѣтлымъ торжествомъ. Кто рабъ благоразумный, тотъ пусть съ радостію войдетъ въ радость Господа своего (Матѣ. 25, 21). Кто потрудился постясь, тотъ пусть возьметъ нынѣ динарій (Матѣ. 20, 13). Кто работалъ съ перваго часа, тотъ пусть получить сегодня должную плату. Кто пришелъ послѣ третьяго часа, пусть съ благодарностію празднуетъ. Кто успѣлъ прійти послѣ шестаго часа, пусть несколько не беспокоится; ибо ничего не лишится. Кто замедлилъ до девятаго часа, пусть приступить, несколько не сомнѣваясь, (ничего не боясь). Кто успѣлъ прійти только въ одиннадцатый часъ, пусть и тотъ не страшится за свое промедленіе. Ибо щедрый Владыка принимаетъ и послѣдняго, какъ перваго; успокоиваетъ пришедшаго въ одиннадцатый часъ такъ-же, какъ и работавшаго съ перваго часа; и послѣдняго милуетъ, и о первомъ нечется; и тому даетъ, и этому даруетъ; и дѣла принимаетъ, и намѣреніе привѣтствуетъ; и дѣятельности отдаетъ честь, и расположеніе хвалить (Матѣ. 20, 1—16). Итакъ всѣ войдите въ радость Господа нашего; и первые и вторые получите награду; богатые и бѣдные ликуйте другъ съ другомъ; воздержные и нерадивые почтите этотъ день; постившіеся и непостившіеся веселитесь нынѣ. Трапеза обильна, насыщайтесь всѣ; телець великъ, никто пусть не уходитъ голоднымъ;

*) Слово св. Іоанна Златоустаго, положенное къ прочтенію, по уставу православной Церкви, на утрени Свѣтлаго Христова Воскресенія.

всѣ наслаждайтесь пиршествомъ вѣры; всѣ пользуйтесь богатствомъ благодати. Никто пусть не жалуется на бѣдность; ибо открылось общее царство. Никто пусть не плачетъ о грѣхахъ; ибо изъ гроба возсіяло прощеніе. Никто пусть не боится смерти; ибо освободила насъ смерть Спасителя. Онъ истребилъ ее, бывъ объять ея; Онъ опустошилъ адъ, сошедши во адъ; огорчилъ того, который коснулся плоти Его. Объ этомъ и Исаія, предузнавъ, воскликнулъ: *адъ, говоритъ онъ, огорчился, срътъ тѣ домъ* (Ис. 14, 19). Онъ огорчился, ибо сталъ празднымъ; огорчился, ибо посрамленъ; огорчился, ибо умерщвленъ; огорчился, ибо низложенъ; огорчился, ибо связанъ. Онъ взялъ тѣло, и нашелъ въ немъ Бога; взялъ землю, тѣмъ срътилъ въ ней небо; взялъ то, что видѣлъ, и подвергся тому, чего не видѣлъ. *Гдѣ ты, смерте, жало? Гдѣ ты, аде, побѣда* (1 Кор. 15, 55)? Воскресъ Христосъ — и ты низложилъ; воскресъ Христосъ — и пали тѣсы; воскресъ Христосъ — и радуются Ангелы; воскресъ Христосъ, и водворяется жизнь; воскресъ Христосъ — и мертвые ни одного нѣтъ во гробѣ. Ибо Христосъ, воскресшій изъ мертвыхъ, *начатокъ умершимъ бысть* (1 Кор. 15, 20). Ему слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Наставленіе приходскимъ священникамъ и миссіонерамъ о церковномъ обученіи дѣтей вѣры и благочестію *).

По особымъ, исторически сложившимся, обстоятельствамъ Сибири, состояніе благочестія въ Сибирскомъ народѣ немногочисленнаго представляетъ для ревностнаго пастыря. Первоначаль-

*) Хотя наставленіе Высокопреосвященнаго Веніамина обращено къ Сибирякамъ, Иркутянамъ и пр., но сказанное въ немъ имѣетъ гораздо болѣе обширное приложеніе. Редакція считаетъ своею обязанностію познакомить своихъ читателей съ наставленіемъ архипастыря, заключающимъ въ себѣ такъ много практически-руководственнаго къ дѣлу воспитательно-образовательному.

Прим. Ред.

ные насельники Сибири, по сказанію лѣтописей, были гуляющіе люди, то есть, бродяги, бѣжавшіе отъ преслѣдованія правосудія, и искатели скорой наживы; къ нимъ потомъ стали присоединяться ссыльные поселенцы. Вліяніе церкви долгое время было самое слабое, когда одна церковь отъ другой находилась на разстояніи сотенъ верстъ, и большинству прихожанъ случалось встрѣчать своего приходскаго священника разъ или два въ годъ, не болѣе. Хотя въ послѣднее время значительно умножилось число церквей и духовенства и храмы Божіи стали усерднѣе посѣщаться, чѣмъ бывало прежде, тѣмъ не менѣе знаніе истинъ вѣры и необходимыхъ молитвъ далеко не распространено въ народѣ. Не только дѣти, но многіе и возрастные, даже старики, совсѣмъ не знаютъ самыхъ общепотребительныхъ молитвъ, знаніемъ истинъ вѣры не превосходятъ новокрещенныхъ бурятовъ, а многіе раздѣляютъ съ язычниками ихъ суевѣрія и на ламъ и шамановъ смотрятъ ихъ суевѣрными глазами. Прямымъ послѣдствіемъ такого равнодушія къ христіанскому благочестію является нравственная распущенность. Гдѣ нѣтъ страха Божія, тамъ нѣтъ и истинной нравственности. Наконецъ, ежегодный приливъ ссылаемыхъ преступниковъ еще болѣе увеличиваетъ нравственное растлѣніе въ народѣ, съ дѣтства не утвержденномъ въ христіанскомъ благочестіи. Предоставлять времени исправлять всѣ эти слишкомъ рѣзкіе недостатки, въ надеждѣ, что мало по малу народъ самъ исправится съ умноженіемъ церквей и распространеніемъ просвѣщенія, невозможно безъ опасенія смѣны однихъ пороковъ другими, еще худшими; потому что вліяніе зла отъ распространенія матеріалистической литературы и отъ прилива порочныхъ людей во всѣ самые глухіе углы Сибири легко можетъ перевѣсить вліяніе добра, если не поддержать его болѣе энергическими мѣрами. Рассчитывать, что родители будутъ учить своихъ дѣтей вѣрѣ и благочестію, еще менѣе возможно, когда сами они ни научить, ни подать добраго примѣра дѣтямъ не могутъ. Также мало можно ожидать существенной пользы отъ школъ, когда школа отъ школы отстоитъ на сто-

верствъ и больше. Притомъ знаніе молитвъ и истинъ вѣры, затверженное, какъ школьный урокъ, не приноситъ плодовъ истиннаго благочестія, напротивъ, усвоенное однимъ умомъ и памятью, безъ участія сердца, порождаетъ еще большую холодность къ вѣрѣ, лишая ея той священной таинственности, которая влечетъ къ ней неграмотныхъ.

Такимъ образомъ, почти единственными и самыми надежными школами для обученія вѣрѣ и благочестію дѣтей въ Иркутской епархіи являются храмы Божіи, а учителями — священники. Церквей и священниковъ въ здѣшней епархіи несравненно больше, чѣмъ школъ и учителей, и вліяніе ихъ простирается не на однихъ дѣтей школьнаго возраста, а на всю массу грамотныхъ и неграмотныхъ, съ самаго нѣжнаго возраста и до глубокой старости; и какое вліяніе? — облеченное авторитетомъ божественнымъ и безусловно признаваемое всеми, на кого оно должно простираться. О безусловной обязательности для всякаго священника-пастыря быть такимъ учителемъ я не говорю, потому что она извѣстна всякому священнику. Могутъ быть сомнѣнія только относительно того, какъ привлечь дѣтей къ обученію и какъ совмѣстить эту обязанность съ другими обязанностями священника. Для иныхъ родителей обученіе дѣтей въ храмѣ во внѣбогослужебное время можетъ показаться новостію, незнакомою ни имъ, ни ихъ отцамъ и дѣдамъ, и потому не нужною и ихъ дѣтямъ. И сами дѣти, не знающіе другихъ занятій, кромѣ игръ, могутъ съ дѣтскою дикостью уклоняться отъ непріятнаго ученія. Въ такомъ случаѣ пусть священникъ изберетъ на первый разъ немного дѣтей, живущихъ ближе къ храму, и на нихъ покажетъ пользу такого обученія. И изъ родителей пусть обратится съ предложеніемъ сначала къ тѣмъ, которые охотнѣе отдадутъ и приведутъ дѣтей учиться въ храмъ. Во всякомъ случаѣ стыдно было бы священнику, если бы онъ не имѣлъ и настолько вліянія на своихъ прихожанъ, чтобы убѣдить родителей на такое полезное для ихъ дѣтей дѣло. Нѣсколько основательнѣе могутъ быть возраженія

со стороны трудности совмѣстить обученіе дѣтей въ храмъ съ другими обязанностями приходскаго священника. Обученіе дѣтей въ храмъ можетъ совершаться только въ воскресные и праздничные дни, а къ этимъ днямъ прихожане преимущественно приурочиваютъ свои христіанскія требы. Однако-же требы не мѣшаютъ священнику въ эти дни совершать утреню и литургію. Такъ же не помѣшаютъ онѣ и обученію дѣтей, когда оно обязательно будетъ происходить въ эти дни, тѣмъ болѣе, что для утрени и литургіи требуется по крайней мѣрѣ два часа, тогда какъ на обученіе, особенно на первый разъ, достаточно будетъ и полчаса. Для этого нужно только назначить извѣстное время, до обѣдни или послѣ обѣдни, и прихожане, зная это, всегда съ уваженіемъ отнесутся къ требованію священника предоставить ему свободу на это короткое время. Назначить время обученія предоставляется самому священнику, также и способ собранія дѣтей чрезъ звонъ колокола, или черезъ повѣстку другимъ какимъ нибудь способомъ. Скорѣе непривычка къ такому занятію можетъ служить причиною неисполненія столь существенной пастырской обязанности. Но если священникъ обучаетъ молитвамъ и главнымъ истинамъ вѣры собственныхъ дѣтей, если онъ при всякомъ удобномъ случаѣ найдется дать наставленіе прихожанину, почему же онъ не можетъ дѣлать того же въ нарочно установленное время для чужихъ дѣтей въ своемъ приходскомъ храмѣ? Чтобы пріобрѣсти привычку учить публично, пусть отъ два-три урока дастъ гдѣ нибудь въ домѣ, а потомъ перейдетъ съ дѣтьми въ церковь, но непременно долженъ перейти въ церковь, потому что только въ церкви его наставленія могутъ приносить ту спасительную пользу, какая отъ нихъ ожидается.

Чему священникъ долженъ учить дѣтей въ храмѣ?

Предполагая, что придутъ учиться дѣти самаго нѣжнаго возраста, незнающіе ни одной молитвы, священникъ прежде всего долженъ обратить вниманіе на то, умѣютъ ли они правильно креститься, и если замѣтитъ неправильность въ сложеніи перстовъ,

или въ знаменованіи себя крестомъ, должны научить, какъ дѣлать то и другое, заставляя повторять это нѣсколько разъ, такъ какъ у дѣтей слишкомъ коротка память, и они легко могутъ забыть, ни что имъ разъ показано. Поклоны надобно приучать дѣлать не одною головою, и какъ дѣлаютъ многіе, носъ участиемъ и спины, чѣмъ выражается глубина нашего смиренія предъ Тѣмъ, Кому держаемъ молиться. При этомъ не излишне посмотрѣть, есть ли на всѣхъ дѣтяхъ шейные кресты, и внушить имъ, чтобы съ благоговѣніемъ носили ихъ и, когда ложатся спать, цѣловали съ крестнымъ знаменіемъ.

Приступая къ обученію молитвамъ, священникъ долженъ подвести дѣтей къ иконѣ Спасителя и сказать имъ, кто Тотъ, Кому они должны молиться. Много говорить не нужно, чтобы не обременить дѣтей излишними объясненіями и не слушать ихъ понятій, а довольно сказать, что Спаситель, оликъ котораго они видятъ на иконѣ, есть Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій, Богъ. Когда они усвоятъ это первоначальное свѣдѣніе, учить ихъ, обращая взоръ ихъ на икону, такъ называемой Иисусовой молитвѣ: *Господи, Иисусе Христе...* Произносить эту молитву священникъ долженъ вмѣстѣ съ дѣтьми съ чувствомъ умиленія, которое могло бы отзываться въ ихъ дѣтскомъ сердцѣ, и каждый разъ съ поклономъ предъ иконою. Чтобы надежнѣе подѣйствовать на ихъ чувство и воображеніе, священникъ долженъ предварительно внушить имъ, что они будутъ не просто учиться, а молиться, чтобы и такимъ образомъ ученіе и молитвы были не раздѣльны. Священникъ всегда долженъ помнить, что его священная обязанность — приучать своихъ духовныхъ дѣтей молиться, а не читать только молитвы, что такъ называемыя молитвы суть только молитвенныя формулы, руководствующія несмысленныхъ къ настоящей молитвѣ, какъ въ внутреннему движенію души, и что лучше съ сердечнымъ сокрушеніемъ произносить одну кракуют молитву *Господи помилуй*, чѣмъ съ холодноію читать многія молитвы.

Когда молясь, такимъ образомъ съ произнесеніемъ въ слухъ молитвы, дѣти выучать первую молитву, священникъ подведетъ ихъ къ иконѣ Божіей Матери и также объяснить имъ, Кто Она есть, заимствуя, какъ и при объясненіи молитвы Иисусовой, названіе ей изъ той молитвы, которой хочетъ учить. Напримѣръ, если хочетъ учить *Богородице, Дѣво радуйся*, то долженъ сказать дѣтямъ, что Божія Матерь, предъ иконою которой они теперь стоятъ, есть Богородица, Дѣва Марія, родившая Спасителя душъ нашихъ. Но прежде долженъ научить дѣтей молиться Божіей Матери краткою молитвою: *Пресвятая Богородице, спаси насъ*.

Въ восьмилѣтнему или, по крайней мѣрѣ, десятилѣтнему возрасту всѣ дѣти, кромѣ двухъ краткихъ молитвъ Господу Иисусу Христу и Пресвятой Богородицѣ, обязательно должны знать слѣдующія повседневныя молитвы: *Слава тебѣ, Боже нашъ*, *Слава Тебѣ и Царю небесный* по *Отче нашъ* включительно, *Богородице, Дѣво радуйся*, *Достойно есть*, молитвы предъ обѣдомъ и послѣ обѣда и по одной утренней и одна сонъ грядущимъ. При этомъ священникъ долженъ ввухать дѣтямъ, чтобы утромъ и вечеромъ во время молитвы они прочитывали всѣ заученныя молитвы съ прибавленіемъ соотвѣтствующей времени молитвы, то есть, утренней или вечерней, а предъ обѣдомъ иужиномъ и послѣ тоныхъ положенныя на сію случаи молитвы. Молитва Иисусова, сокращеніе ея *Господи помилуй* и краткая молитва Божіей Матери должны послужить выраженіемъ молитвеннаго духа при всякомъ пробужденіи релігіознаго чувства, независимо отъ опредѣленныхъ для молитвы временъ.

При заучиваніи каждая молитва должна произноситься предъ соотвѣтствующей иконою, съ крестнымъ знаменіемъ и поклономъ при каждомъ повтореніи молитвы. При объясненіи каждой иконы священникъ долженъ обращаться къ ней съ благоговѣніемъ и, поставивъ дѣтей предъ святою иконою въ молитвенное положеніе, самъ молиться съ ними словами заучиваемой молитвы. Тѣ мо-

литвы, которыя поются въ церкви, пусть священникъ приучаетъ пѣть и дѣтей, также вмѣстѣ съ ними стоя благоговѣнно предъ иконою и заканчивая каждый разъ пѣніе молитвы поклономъ.

Объясненіе каждой молитвы священникъ долженъ дѣлать послѣ того, какъ дѣти хорошо заучатъ ее. Предварять объясненіемъ незаученную молитву—только тратить напрасно слова: дѣти не поймутъ такого объясненія. Объясненіе молитвъ должно быть возможно краткое, не многословное и самое простое, доступное дѣтскому пониманію. Но такъ какъ говорить просто не такъ легко, какъ можетъ казаться, то священнику надобно напередъ позаботиться о пріисканіи такихъ выраженій для объясненія молитвъ, которыя и точно выражали бы смыслъ молитвъ и ясно были бы поняты малолѣтними дѣтьми, а чего нельзя объяснить просто (напримѣръ, *благодатная*), то лучше совѣмъ не объяснять, пока съ возрастомъ они не сдѣлаются способны къ пониманію таинъ вѣры. Нѣкоторое разумѣніе такихъ словъ можетъ дать дѣтямъ то чувство, съ какимъ произносится молитва. Еще болѣе можетъ помогать такому разумѣнію пѣніе молитвы, которое, вызывая въ душѣ ребенка чувство благоговѣнія къ существу Высочайшему, сдѣлаетъ молитву болѣе понятною для дѣтскаго сердца, чѣмъ словесныя толкованія, обращенныя къ уму.

Усвоеніе указанныхъ молитвъ всеъ возможнымъ для дѣтскаго возраста пониманіемъ послужитъ для дѣтей перваго возраста средствомъ и къ достаточному для нихъ Богопознанію. Изъ нихъ они научатся, что Богъ одинъ и что онъ есть Троица, Отецъ и Сынъ и Святой духъ. Этого для нихъ на первый разъ и довольно. Богопросвѣщенный катихизаторъ Св. Кириллъ Иерусалимскій находитъ бесполезнымъ вообще людей непросвѣщенныхъ вводить въ подробныя объясненія такихъ таинъ вѣры, какъ догматы Пресвятой Троицы. Воспринятое чрезъ молитву болѣе чувствомъ, чѣмъ умомъ, пониманіе такихъ таинъ вѣры послужитъ для нихъ лучшимъ залогомъ благочестія въ послѣдующей жизни. Поэтому я нахожу не полезнымъ и въ слѣдъ за молитвами заставлять дѣ-

тей учить символъ вѣры, требующій пониманія умомъ, болѣе къ тому подготовленнымъ. Гораздо полезнѣе, послѣ того какъ дѣти выучатся читать и пѣть молитвы и давать хотя краткій и поверхностный отчетъ въ пониманіи ихъ, преподавать имъ христіанскія истины въ историческихъ разказахъ, тѣмъ болѣе, что тайна искупленія, эта средоточная истина христіанства, составляетъ предметъ болѣе исторіи, чѣмъ отвлеченнаго богословія. Въ Ветхомъ Завѣтѣ сюда относится исторія творенія міра и человѣка, грѣхопаденія человѣка и обѣтованія искупленія чрезъ Христа. Затѣмъ могутъ прямо слѣдовать разказы изъ Новаго Завѣта о самомъ совершеніи искупленія Христомъ Спасителемъ міра. Что относится здѣсь къ догматическому ученію объ искупленіи, то составляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ предметъ главныхъ христіанскихъ праздниковъ, Благовѣщенія, Рождества Христова, Богоявленія, Страстей Христовыхъ, Воскресенія, Вознесенія, Сшествія Св. Духа на Апостоловъ, съ присовокупленіемъ разказа о второмъ пришествіи Христовомъ и славномъ и страшномъ судѣ Его. Когда все это хорошо усвоится дѣтьми изъ простыхъ разказовъ, тогда они съ большимъ разумніемъ могутъ заучить и символъ вѣры, содержащій тѣже истины съ немногими дополненіями, тогда и священнику легче будетъ изъяснить его ссылкою на свои историческіе разказы. Изучившимъ символъ священникъ долженъ внушить прочитывать его ежедневно послѣ утренней молитвы съ сердечнымъ поновданіемъ своей вѣры предъ Богомъ.

— Что касается нравственнаго ученія, то, вмѣсто заучиванія заповѣдей десятословія наизусть, я нахожу болѣе полезнымъ доступное для дѣтскаго возраста объясненіе ихъ пагорною проповѣдію Господа Іисуса Христа (Матѣ. гл. 5, 6 и 7. Лук. гл. 6). Но ограничившіи теоретическое ученіе христіанской нравственности ветхозавѣтными заповѣдями десятословія и новозавѣтнымъ объясненіемъ ихъ въ пагорной проповѣди, священникъ всегда долженъ помнить, что онъ не учитель только своей паствы, но и руко-

водитель въ жизни, отвѣтственный за нее предъ Богомъ; поэтому на немъ лежитъ обязанность слѣдить за поведеніемъ дѣтей и примѣненіемъ въ практикѣ жизни дѣлать для нихъ болѣе яснымъ и нравственно-христіанское ученіе. Для этого все, что замѣтитъ онъ за дѣтьми худаго въ теченіе педѣли, пусть подвергается строгому осужденію, какъ недостойное христіанина и оскорбляющее Господа, любящаго ихъ и изъ любви къ нимъ пролившаго за нихъ драгоценную кровь Свою. Подобныя серьезныя, съ сердечнымъ участіемъ дѣлаемая, внушенія навсегда останутся въ памяти дѣтей и будутъ служить для нихъ предостереженіемъ отъ грѣховъ на будущее время.

Всѣ эти предметы, которыя священникъ долженъ занимать дѣтей, составляютъ сущность религіознаго воспитанія, и желательно, чтобы каждый христіанинъ не только зналъ, но и, такъ сказать, чувствовалъ все это. Но священникъ не долженъ стѣснять себя, ограничивая свои бесѣды и наставленія только этими предметами. Для разнообразія и чтобы не утомлять дѣтей однимъ заучиваніемъ преподаваемого, священникъ можетъ занять ихъ, кромѣ пѣнія, которое существенно необходимо на каждой бесѣдѣ, еще какими нибудь назидательными разказами изъ житій святыхъ, или изъ духовныхъ журналовъ, нерѣдко помѣщающихъ на своихъ страницахъ очень назидательные разказы. Но самымъ лучшимъ предметомъ такихъ разказовъ должны служить евангельскія повѣствованія, сообщеніе которыхъ будетъ для дѣтей и нѣкоторымъ объясненіемъ читаемыхъ въ церкви воскресныхъ и праздничныхъ евангелій. Весьма умѣстно также знакомить дѣтей съ содержаніемъ храма, въ которомъ они поучаются вѣрѣ и благочестію, чрезъ наглядное объясненіе частей храма и священныхъ принадлежностей его, равно и съ особенно торжественными обрядами Богослуженія, при которомъ присутствуютъ дѣтя. Но дѣлать это надобно съ благоговѣйною осторожностію, какъ при ученіи дѣтей молиться. Насколько благоговѣйное посвященіе въ тайны христіанскихъ священнодѣйствій, какъ и въ тайны вѣры, полезно

въ дѣлѣ благочестія, настолько же и неблагоговѣнное раскрытіе ихъ можетъ породить къ нимъ холодность и неблагоговѣніе: лучше пусть прикрытое покровомъ тайны поддерживаетъ хотя и бессознательное благоговѣніе, чѣмъ неблагоговѣнно раскрытому дѣлаться предметомъ равнодушія. И вообще о чемъ бы ни говорилъ священникъ въ церкви на урокъ съ дѣтьми, онъ долженъ быть внимателемъ къ каждому своему слову, чтобы вмѣсто пользы не припести вреда. Собственное благоговѣніе должно сопровождать каждое слово священника и тѣмъ возбуждать чувство благоговѣнія къ нему и въ слушателяхъ. При неравныхъ усилѣхъ въ наукахъ приято возбуждать соревнованіе въ отстающихъ похвалами особенно усилѣннымъ. Ничего подобнаго не должно быть при церковномъ обученіи, на которое надобно приучать дѣтей смотрѣть не такъ на ученье, а какъ на молитву, предъ лицемъ Божиимъ. Еще вреднѣе были бы похвалы за хорошее повеленіе. Развитое такими похвалами самоувѣніе и самолюбіе далеко перевѣситъ то добро, которое думаютъ поддержать такимъ образомъ; преждевременно захваленные дѣти въ послѣдствіи оказываются самыми испорченными людьми. Тѣмъ непростительнѣе было бы пастырю позволять себѣ при церковномъ ученіи какія либо шутки. Кремъ того, что онѣ противорѣчили бы серьезному и благоговѣнному настроенію учащаго и слушающихъ, стнудь не слѣдуетъ допускать ихъ и потому, что малолѣтніе дѣти не всегда способны отличить шутку отъ серьезнаго слова, особенно когда слышатъ ее изъ устъ священника. Но этому требованію не будетъ противорѣчить, напротивъ будетъ совершенно согласно съ христіанскимъ благочестіемъ, если священникъ съ отеческою любовію будетъ обращаться къ дѣтямъ съ своими разъясненіями и даже будетъ вызывать ихъ безъ всякой боязни обращаться къ нему съ вопросами.

Чтобы дѣти лучше усвоили и глубже прочувствовали преподаваемое имъ, при каждой новой бесѣдѣ надобно повторять пройденное прежде, начиная съ молитвъ. Повтореніе должно проис-

ходить въ томъ же духѣ благоговѣнія, какъ и первоначальное обученіе; при этомъ повтореніе молитвъ можетъ служить и обязательною предъ всякимъ ученіемъ молитвою. Повтореніе и весьма тщательное должно дѣлаться каждый разъ и потому, что слушатели не всегда будутъ одни и тѣже, и что для однихъ будетъ повтореніе, то для другихъ можетъ быть первымъ урокомъ. Кроме того, между дѣтьми всегда будутъ слабѣе способностями, въ которыхы повтореніе существенно необходимо. Снѣшить обученіемъ нѣтъ необходимости, такъ какъ малые дѣти не одна годъ должны слушать такіе бесѣды. Лучше меньше пройти, но съ основательностію, чѣмъ многое безъ благотворныхъ послѣдствій. Не слѣдуетъ обременять дѣтей и продолжительностію бесѣды, особенно на первый разъ, чтобы не отбить охоты къ ученію.

Какъ ни просто кажется обученіе дѣтей и какъ не превосходятъ свѣдѣнія каждого священника предлагаемую нами программу ученія, тѣмъ не менѣе каждый священникъ долженъ напередъ обдумать, что онъ намѣренъ говорить на бесѣдѣ, иногда даже напередъ приискать и болѣе подходящее слово для выраженія известной мысли. Подобное обдумываніе, при благоговѣнномъ отношеніи къ предмету, дастъ ему случай самому глубже прочувствовать предметъ бесѣды и тѣмъ вслѣдуетъ слово его болѣе дѣйственнымъ въ сердцахъ слушателей. Священникъ всегда долженъ помнить, что творить дѣло Божіе, за небреженіе о которомъ слово Божіе угрожаетъ проклятiемъ небрежущему (Іер. 48, 20).

Утѣшаю себя надеждою, что если священники съ усердіемъ и любовью поведутъ дѣло церковнаго обученія дѣтей, за дѣтьми пойдутъ на бесѣды ихъ взрослые, особенно матери обучающихся. Нелегко взрослому челоуѣку заставить стать въ положеніе ученика, но свободнымъ слушателемъ онъ всегда согласится быть, при умѣннн священника дать пищу его уму и сердцу. Къ этому, то есть, къ привлеченію всего прихода на церковныя бесѣды и долженъ стремиться всякій священникъ, какъ къ конечной цѣли взятаго имъ на себя дѣла Божіа. Когда это благое стремленіе

увѣнчается успѣхомъ въ приходской церкви, тогда онъ можетъ съ тѣмъ же успѣхомъ распространить свою благоплодную дѣятельность на приписныя церкви, и на часовни. Любовь и усердіе къ дѣлу легко устраняютъ и всѣ воображаемыя препятствія, какія не испытывавшимъ могутъ представляться на пути къ столь святому дѣлу.

Зато принявшійся съ усердіемъ за дѣло скоро увидитъ и плоды своихъ трудовъ на себѣ самомъ. Этимъ онъ упрочитъ неразрывную связь съ своею паствою и приобрететъ надъ нею авторитетъ, какого не дадутъ ему ни какія служебныя отличія и ни какое матеріальное состояніе. Связь эта и вліяніе гораздо прочвѣе улучшаютъ и самый матеріальный бытъ его, чѣмъ всѣ правительственныя мѣры. Тогда ояъ съ утѣшеніемъ будетъ видѣть и приходскій храмъ свой всегда полный народомъ, тогда мало-по-малу ослабѣетъ и та нравственная распущенность, которая замѣчается всюду, какъ слѣдствіе отчужденія народа отъ церкви и слабого вліянія на него духовенства.

Молю Господа, да возбудитъ Онъ своею благодатію въ пастыряхъ ревность и бдѣніе о своей паствѣ, а въ пасомыхъ—вниманіе и усердіе къ предлагаемому ученію.

Вѣнчаніе архіепископѣ иркутскій.

23 декабря 1883 г. Иркутск. Епар. Вѣдом.

Посмертный проповѣдникъ, или духовное завѣщаніе.

По заповѣди Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа слово Божіе благовѣстникамъ несется въ амракъ низчества. Посвянное и взшедшее оно уясняется въ умахъ и укрѣпляется въ сердцахъ пастырями и учителями. Великое дѣло—пастырь и учитель, и особенно когда пасомые и слушатели считаютъ къ нему уваженіе. Слово-то сказано и не мудреное; оръчъ-то заведена была и очень коротенькая; да и очень очень но часто предлагаеся транеза-то въ духовно-словесную а т смотришь, что издѣсь, то тамъ являютя бланіе входы. Какъ же могущественно должно

быть пастырское слово особыхъ *помазаныхъ* (Той даль есть овы убо... благовѣстники, овы же учителя...) благовѣстниковъ!? Ихъ слово — огонь, согрѣвающийъ холодныя сердца. Ихъ рѣчь — пламенный, пожигающій плевелы тѣмъ или другимъ путемъ попавшія въ душу.

Счастливы слушатели особо помазаныхъ отъ Бога витій. Но благодаря книгопечатанію и каждый православный христіанинъ можетъ читать и назидаться во спасеніе сердечными бесѣдами пастырей и особенно архипастырей православной церкви. Благодареніе Господу за то, что при помощи печатнаго станка мы можемъ послушать святыхъ Божіихъ, говорившихъ назадъ тому 500, 1000, 1500 и болѣе лѣтъ, пастырей и архипастырей. Предъ нами творенія святыхъ отцовъ Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго и мн. др. Они какъ бы и изъ гробовъ своихъ лично проповѣдуютъ намъ слово Божіе, пути ко спасенію.

Но не всѣ и изъ пастырей могутъ быть учителями; не всѣ бываютъ *словесны*. Такъ, нѣкогда и пророкъ Божій Моисей просилъ Господа освободить его отъ посланничества, потому что *несловесенъ*.... Если есть въ сердцѣ ревность по славіи Божіей, то Господь дастъ *уста и премудрость*.... Если есть желаніе послужить *учительствомъ*, даже при отсутствіи способности къ учительству, при печатномъ станкѣ это исполнѣ возможно.

Вотъ одинъ изъ достоподрожательныхъ для пастырей церкви, даже и для всякаго ревнующаго о славіи Божіей православнаго христіанина, примѣровъ. Въ февральской книжкѣ „Правосл. Обзоръ“ за 1884 годъ напечатана статья „Современное невѣріе“, начинающаяся текстомъ изъ псаломѣнца: *вси языцы, велики сотворишъ еси, приидутъ и поклонятся предъ Тобою, Господи, и прославятъ имя Твое.* Статья эта составляетъ переводъ 1-го чтенія изъ 8-ми богословскихъ чтеній, произнесенныхъ въ Оксфордскомъ университетѣ

въ продолженіе 1881 года Джономъ Вордсвортомъ и изданныхъ подъ заглавіемъ: „*Единая религія*: истина, святость и миръ, желаемия всѣми народами и возвѣщенныеъ Иисусомъ Христомъ“. Эти чтенія обязаны своимъ происхожденіемъ духовному завѣщанію, едѣланному каноникомъ Салисбурійскимъ Джономъ Бэмптономъ. Завѣщаніе гласитъ слѣдующее: „дарю и завѣщаю все мое имущество на состояніи канцлеру, профессорами и стипендіатамъ Оксфордскаго университета на вѣчныя времена, въ пользованіе и владѣніе названнымъ имуществомъ вообще и по частямъ и для употребленія на предпріятія и предметы, обозначенныя ниже, то-есть я хочу и завѣщаю, чтобы вице-канцлеръ Оксфордскаго университета за все время, пока оныя состоятъ въ этой должности, получалъ всѣ ренты, доходы и барыши съ моего имущества и чтобы оныя (за покрытіемъ всѣхъ налоговъ, пошлинъ и необходимыхъ издержекъ) остальное употреблялъ на обезпеченіе восьми богословскихъ чтеній, которыя должны бытъ учреждены навсегда въ названномъ университетѣ и должны бытъ производимы согласно слѣдующимъ правиламъ: желаю и завѣщаю, чтобы въ первый вторникъ пасхальной недѣли начальниками коллегій, и прочимъ другимъ, въ помѣщеніи ближайшемъ къ типографскому зданію (Printnig-House), въ промежутокъ времени отъ 10 чч. утра до 2 пополудни, ежегодно бытъ избираемъ лекторъ для произнесенія въ текущемъ году въ церкви Св. Маріи восьми богословскихъ чтеній. И желаю и завѣщаю, чтобы восемь богословскихъ чтеній, имѣя задачею утверженіе христіанской вѣры и опроверженіе еретическихъ и схизматическихъ ученій, раскрывали какой-либо изъ слѣдующихъ догматовъ: о божественномъ авторитетѣ Священнаго Писанія, о важности писаній древнѣйшихъ отцовъ въ отношеніи къ вопросамъ о вѣрѣ и обычаяхъ первенствующей церкви, о божествѣ Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, о божествѣ Св. Духа, о членахъ христіанской вѣры, заключающихся въ символахъ апостольскомъ и Никейскомъ.

Затѣмъ я завѣщаю, чтобы новыя течеііе двѣхъ мѣсяцевъ по окончаніи восьми богословскихъ чтеній непременно было отпечатываемо тридцать экземпляровъ ихъ, изъ коихъ одинъ экземпляръ долженъ быть представленъ канцлеру университета, по одному экземпляру — начальнику каждой коллегіи, одинъ экземпляръ мэру города Оксфорда, и одинъ экземпляръ долженъ быть представленъ въ Бодлейскую бібліотеку; издержки по напечатанію ихъ должны быть покрыты изъ доходовъ съ имущества, о завѣщаннаго на учрежденіе богословскихъ чтеній; прежде напечатанія новыхъ проповѣднику не выдавать никакого вознагражденія и не опредѣлять размѣра вознагражденія за чтенія.

Затѣмъ я желаю и завѣщаю, чтобы произнесеніе богословскихъ чтеній было поручаемо не иначе какъ человеку, получившему по крайней мѣрѣ степень магистра (въ одномъ) изъ двухъ университетовъ, Оксфордскомъ или Кембриджскомъ, и чтобы одно и то же лицо не было допускаемо два раза къ произнесенію богословскихъ чтеній“.

Вы г. Саратовѣ есть Братство Св. Креста, имѣющее задачей утвержденіе православныхъ вѣрствъ истинъ православія и возвращеніе въ оградѣ святой церкви отколѣвшихся отъ нея. Есть Духовно-Просвѣтительный Союзъ, имѣющій въ виду распространять въ средѣ народа вообще духовное просвѣщеніе. Та и другая задача должны быть близки не однимъ только членамъ, а и всѣмъ православнымъ христіанамъ. И вотъ, въ то время когда одни участвуютъ въ выполненіи задачъ Братства и Союза личными трудами: бесѣдами, чтеніями и пр. и пр., — другіе и непременно всѣ дружною христіанскою и православною семьей, пусть примыкаютъ къ общей духовно-просвѣтительной работѣ доступными имъ способами, и хотя бы то и денежными пожертвованіями и въ малыхъ и крупныхъ доляхъ. При раздѣленіи труда и сильные не будутъ обижены работою не по дѣлу, и слабымъ найдется посильное дѣло.

Посмотрите на государство-общество въ военное время. Въдѣ

воинами далеко не все могут быть. Но благополучному, побѣдоносному исходу войны помогают и богатые съ своими многотысячными на алтарь отечества жертвами и бѣдные съ своими ничтожными лептами, съ своими аршинами холстовъ и фунтами сухарей, и малыя дѣти съ щенотками корпии.

Къ сожалѣнію не можемъ не можемъ не замѣтить, что Саратовское общество довольно далеко стоитъ отъ Братства Св. Креста и Духовно-Просвѣтительнаго Союза. А своимъ горячимъ участіемъ въ этомъ святомъ дѣлѣ оно могло бы оставить своему потомству весьма краснорѣчивое духовное завѣщаніе; могло бы выставить на мѣстную Саратовскую кафедру своего спеціальнаго посмертнаго проповѣдника.

17-го марта 1884 года.

Еврейскіе замыслы противъ христіанской церкви.

Не разъ высказывалась мысль, что въ современныхъ грозныхъ событіяхъ и настроеніяхъ въ западной Европѣ и у насъ, въ Россіи, нельзя не видѣть адскаго замысла, заправляемаго искусными руками. Вопросомъ всегда оставалось всегда только то, чьи это руки? У насъ, въ Россіи, въ взлодѣйствахъ нашихъ социаллистовъ и многіе склонны были видѣть польскую интригу. Не отрицаю значительной доли правды въ этомъ взглядѣ, и нужно, однако, замѣтить, что этимъ путемъ можно, пожалуй, объяснить многое въ жизни нашего отечества за послѣдніе годы, если брать эту жизнь отдѣльно отъ жизни западно-европейскихъ обществъ; но въ томъ-то и дѣло, что все, происходившее въ послѣднее время у насъ, въ Россіи, было не эмѣстнымъ только нашимъ явленіемъ, а находилось въ тѣсной связи съ событіями и теченіемъ жизни всей западной Европы, что трудно объяснить безъ точки зрѣнія однихъ польскихъ замысловъ. Это общее всей западной Европѣ крушеніе христіанскихъ вѣрованій, основныхъ началъ жизни христіанскихъ обществъ, этотъ (будетъ культурнаго) человечества противъ христіанской вѣры и даже противъ Бога, про-

тивъ ученія о безсмертіи, о душѣ и проч., — къмъ все это подготовлено, кто отдаленный, но вмѣстѣ съ тѣмъ и главный двигатель этихъ безумныхъ бунтарей? При всякомъ преступленіи, говорятъ, нужно отыскивать лицо, которому полезно преступленіе; преступленіе, говорятъ, совершилъ тотъ, кому оно полезно — вотъ общее правило, выработанное судебною практикою.

Примѣняя это правило въ данномъ случаѣ, мы, естественно, должны будемъ прийти къ заключенію, что современное крушеніе внутренняго и вѣшняго строя христіанскихъ обществъ полезно какой-то анти-христіанской силѣ. А такую силу въ средѣ христіанскихъ обществъ является сила еврейства. Эта сила въ настоящее время, безспорно, сила большая и грозная. „Еврейское могущество въ Европѣ съ каждымъ днемъ возрастаетъ, евреи сознаютъ свою власть и уже начинаютъ, можно сказать, являться воинствующимъ элементомъ въ обществахъ христіанскихъ; въ западной Европѣ въ ихъ рукахъ двѣ державныя силы: биржа и пресса; а эта такія силы, въ предѣ которыхъ уже почти немощно всякое не-еврейское слово, всякое обличеніе и предостереженіе“.

Этой-то силѣ, по справедливому замѣчанію „Руси“ (№ 21), на руку бунтъ культурнаго человѣчества, противъ христіанской вѣры и даже противъ Бога, несмотря на исповѣдуемое евреями еднубожіе. Почему? Потому что этотъ бунтъ „расчищаетъ евреямъ почву. Они совершенно вѣрно признаютъ христіанство болѣе злымъ для себя врагомъ, чѣмъ даже безбожіе, чѣмъ матеріализмъ, доведенный до крайнихъ предѣловъ отрицанія. Они твердо убѣждены, что на такомъ голомъ отрицаніи человѣчество учреждаться не можетъ и рассчитываютъ, что придетъ время, когда можно будетъ подsunуть ему принципъ еврейскаго еднубожія“.

Но все это, — скажутъ можетъ быть наши читатели, — одни только предположенія и подозрѣнія; гдѣ же и въ чемъ можно найти фактическое для нихъ подтвержденіе?

Газета „Русь“ (№ 21) находитъ его въ нижеслѣдующемъ воззваніи или своего рода манифестѣ, обращенномъ къ Израилю отъ

такъ-называемаго „Всемирнаго израильскаго союза“ (Alliance israelite universelle), — манифестъ, изданномъ при самомъ основаніи союза, его президентомъ, бывшимъ французскимъ министромъ финансовъ, Кремье. Вотъ отрывокъ изъ этого въ высшей степени замѣчательнаго документа, представляющаго откровенное слово евреевъ объ ихъ религіозно-политическихъ идеалахъ и замыслахъ въ отношеніи къ христіанской церкви.

„Евреи всего міра! Придите и впечлите этотъ призывъ нашъ, окажите намъ содѣйствіе, ибо дѣло велико и свято, а *успѣхъ обезпеченъ*. Христіанская церковь*], нашъ вѣковой врагъ, лежитъ уже пораженная въ голову. Каждый день будетъ *расширяться стѣна, распростертая по земному шару Израилемъ*, и священныя пророчества нашихъ книгъ исполнятся: наступитъ пора, когда Иерусалимъ сдѣлается домомъ молитвы для всѣхъ народовъ, когда знамя *еврейскаго* единобожія будетъ развѣваться въ отдаленнѣйшихъ концахъ земли... *Пользуйтесь же всеми обстоятельствами! Наше могущество велико, учитесь же употреблять его въ дѣло!* Чего намъ страшиться? Не далекъ день, когда *всѣ богатства земли будутъ исключительно принадлежать евреямъ!*...“ (Значитъ, не всѣмъ народамъ, исповѣдующимъ еврейское единобожіе, а *только одному* Израилю).

„Какое сознаніе своей силы (замѣчаетъ „Русь“) — какая страст-

*) Здѣсь въ подлинникѣ стоитъ „католицизмъ“; но не подлежить сомнѣнію (по справедливому замѣчанію „Руси“), что авторъ разумѣетъ здѣсь не собственно римско-католическое вѣроисповѣданіе, а христіанство вообще, въ его древней церковной организаціи, а въ этомъ видѣ ему, какъ французу, оно знакомо только въ видѣ католической церкви, — церкви по преимуществу „воинствующей“. Не могъ онъ признать опаснымъ для еврейства ни протестантизмъ, въ виду наклонности послѣдняго перейти въ философское ученіе или въ этику и при слабости внутренней объединяющей, связующей силы протестанства, ни восточную православную церковь, мало извѣстную на западѣ и притомъ лишенную, по западнымъ взглядамъ, самостоятельности и способности воздѣйствовать на историческія судьбы культурнаго міра.

ность чаянія! Какою смѣлою рукою очерченъ этотъ исполнинскій еврейскій *заговоръ*, отмѣнены достигнутые успѣхи, указана конечная цѣль и способы ея достиженія! Еврейская *суть* раскинута по всему міру и опутываетъ мало-по-малу все народы. Все ередства еврейскія разрѣшены: *всеми обстоятельствами* должны они пользоваться, — вездѣ, всюду, гдѣ только можно, призываются они употреблять *сг дѣло* свое великое могущество!.. Таково свидѣтельство евреевъ о самихъ себѣ, данное не въ какіе либо средніе вѣка, а во второй половинѣ XIX вѣка“.

Но особенно замѣчательны, глубоко знаменательны и поучительны для тѣхъ, кто способенъ извлекать для себя поученіе изъ откровеннаго слова врага — слѣдующія слова еврейскаго манифеста: „христіанская церковь — нашъ злѣйшій врагъ — лежитъ пораженная въ голову“.

Эти слова стоятъ того, чтобы глубоко задуматься надъ ними всеѣмъ мыслящимъ людемъ, не только многочисленнымъ нашимъ свѣтскимъ либераламъ, пишущимъ и обсуждающимъ различные общественные вопросы, и не только людемъ, стоящимъ болѣе или менѣе близко у кормила правленія, но даже и тѣмъ религіозно-настроеннымъ людемъ разныхъ званій общественныхъ слоевъ, которые преклоняются предъ западною религіозностью, предъ западнымъ христіанскимъ званіемъ, предъ западнымъ благочестіемъ и западною богословскою наукою, не желая знать того, что есть у насъ въ православной церкви, въ древней святоотеческой письменности и русской православной богословской литературѣ. Крушеніе въ области религіозной на западѣ зашло слишкомъ далеко, чтобы не видѣть, что мутнымъ, хотя и бурливымъ, потокомъ несетъ западная религіозная жизнь, что христіанское сознаніе на западѣ обито съ истиннаго прямого пути, затуманено еврейскимъ невѣріемъ въ христіанскую откровенную истину, что евреи захватили въ свои руки даже ученую богословскую литературу, но крайней мѣрѣ въ средѣ протестанства, что они задаютъ здѣсь тонъ и даютъ направленіе, являются оракулами, автори-

татами, и такимъ образомъ мало по малу подмываютъ, подтачиваютъ зданіе христіанства. Безспорно, что такъ называемое отрицательное богословское направленіе, одолжено своимъ происхожденіемъ и процвѣтаніемъ главнымъ образомъ разрушительной работѣ еврейскаго ума. Не мѣшаетъ задуматься надъ этимъ обстоятельствомъ и нашимъ молодымъ, начинающимъ богословамъ, и такъ охотно обращающимъ и въ своихъ богословскихъ трудахъ въ руководство запада, въ особенности въ немецкаго протестантскаго, и порѣдко довѣряющимъ слѣпо западнымъ своимъ менторамъ. Мы не то, впрочемъ, хотимъ сказать, что нашимъ богословамъ не слѣдуетъ вовсе визнать и изучать западную и богословскую литературу. Знать и изучать ее слѣдуетъ, но при этомъ нужно соблюдать большую осторожность и осмотрительность, дабы не подпасть въ большей или меньшей степени въ інію духа, иже єсть духъ Христовъ. (Сѣрков. Вѣст.).

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Протоколь очереднаго собранія совѣта Саратовскаго Епархіальнаго духовно-просвѣтительнаго союза, 17 января 1884 г.

Подъ предѣдательствомъ товарища предѣдателя, прот. В. В. Лаврскаго, присутствовали члены совѣта: священники І. Сто Архангельскій, А. С. Виноградовъ, П. И. Владыкинъ, М. И. Неваевъ и гг. Шоковскій В. М. (секретарь и казначей) и Тацаи-совъ М. Ю.

1) Заслушанъ актъ избранія въ званіе предѣдателя Камышинскаго отдѣленія духовно-просвѣтительнаго союза, священника Евгенія Лаврова, постановлено: утвердить избраннаго въ званіи предѣдателя.

2) Заслушанъ составленный секретаремъ совѣта проектъ отчета о дѣятельности духовно-просвѣтительнаго союза за истекшія 1882/83 годъ; постановлено: проектъ отчета, какъ согласны съ дѣятельностью, утвердивъ подписью членовъ, присутствовавшихъ въ настоящемъ собраніи, внести на разсмотрѣніе общаго

собраніи членовъ союза, по назначеніи времени и мѣста для котораго представитъ чрезъ товарища председателя совѣта Его Преосвященству, покровителю союза.

3) По выслушаніи отчета г. казначея и секретаря Совѣта он приходѣтъ къ расходу суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи совѣта, со- ставили смѣту на предстоящій 1883/84. годъ, он постановили, по утвержденіи ея, подписать членовъ совѣта, и присутствовавшихъ въ настоящемъ собраніи, отвести на разсмотрѣніе общаго собранія членовъ союза.

4) Заслушано предложеніе товарища председателя совѣта о выписывшейся изъ отчета потребности, и по его мнѣнію, слѣдуетъ дополненіемъ къ правиламъ объ отдѣленіяхъ союза, уполномочивающее вести дѣло народныхъ чтеній и вообще продолжать дѣятельность, принадлежащую отдѣленіямъ союза отдѣльныхъ лицъ съ богословскимъ образованіемъ, такъ какъ сныть показалъ, что многихъ за отчетный годъ дѣятельность отдѣленій союза съ успѣхомъ продолжаема была о.о. председателями тѣхъ отдѣленій, тогда какъ самыя отдѣленія, за невозобновленіемъ членами ихъ годичнаго взноса, должны быть признаны несуществующими. Постановлено: предложенное товарищемъ председателя совѣта дополненіе правилъ объ отдѣленіяхъ союза правиломъ объ *уполномоченныхъ* союза, внести на обсужденіе общаго собранія членовъ союза.

5) Заслушано заявленіе г. бібліотекаря союза о спросѣ на чтеніе текущихъ духовныхъ журналовъ въ бібліотекѣ союза и предложеніе его выписать какіе либо духовные журналы за текущій годъ на средства союза; постановлено: выписать для церковно-общественной бібліотеки союза на средства союза Душеполезное Чтеніе, Страпникъ, Православное Обзорѣніе и Троицкіе листки на настоящій 1884 г.

6) Заслушано предложеніе члена совѣта, о. Владыкина, о снабженіи изъ церковно-общественной бібліотеки и книжныхъ запасовъ союза книгами и брошюрами для чтенія существующихъ въ Саратовѣ богадѣльнъ. По приблизительному численію, въ Саратовѣ въ

настоящее время есть до 16 богадѣльнъ, а именно: Александровская — при Александровской земской больницѣ, Устиновская, Св. Тита — при Александровской училищной церкви, приходскія при церквяхъ Михаила Архангела, Сочествія Св. Духа, Никольской, Предтеченской (у краснаго креста), Казанской, пріютъ престарѣлыхъ военовь, Дамскаго попечительства, о бѣдныхъ; Епархіальнаго духовенства — при свѣчномъ заводѣ, Кладбищенскія и Единовѣрческія. Завѣдующій церковно-общественною бібліотекою и книжнымъ запасомъ союза, членъ совѣта В. М. Покровский, изъявилъ готовность принять на себя подборъ и отпускъ книгъ и брошюръ для чтенія по богадѣльнямъ, когда выяснена будетъ степень потребности въ чтеніи такого рода по различнымъ богадѣльнямъ г. Саратова. Постановили: установить разсылку и періодическій обмѣнъ книгъ и брошюръ, состоящихъ въ вѣдѣніи совѣта между различными богадѣльнями города, при посредствѣ сторожа, состоящаго при бібліотекѣ союза, по мѣрѣ отерывающагося запроса на чтеніе въ богадѣльняхъ и по присканіи достойныхъ довѣрія лицъ, на отвѣтственность которыхъ книги и брошюры союза для пользаганія ими въ богадѣльняхъ могутъ быть отпускаемы.

Изъ пѣснопѣній надгробныхъ.

Взирая, какъ бурей впаостей

Вздымается море сей жизни,

Укрылся я въ прѣстани тихой

Твоей и къ Тебѣ я взываю:

Изъ бездны погибели къ жизни

Ты, Боже, меня возведи!

Невозможно видѣть человѣку

Бога, на Него же сонмы

Ангель очи возвести не смѣютъ;

Но Тобой Всечистая, намъ —

Людямъ — Богъ стать видимымъ во плоти.

Отъ того мы — съ воинствомъ небеснымъ

Видѣвъ Бога-Слова величаемъ, и Тебя, о Дѣво, ублажаемъ.

Со всеми святыми Твоими,

Христе, упокой его душу.

Гдѣ нѣтъ больше горестей жизни,

Гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни скорби,

Гдѣ самая жизнь безконечна!

Истинно безсмертенъ только Ты Единный,

Изъ земли создавшій тѣло человѣка,

Мы жъ—земные—въ землю и отыдемъ снова,

Какъ изречено намъ праведное слово:

”Ты земля, такъ въ землю ты и возвратишься“.

Да, еще не долго, и—къ тебѣ приду я

Въ тужу, другъ мой, землю... Отъ того другъ милый,

Плача надъ твою свѣжую могилу,

Пѣсню надгробной пѣснь хвалы пою я Богу: аллилуйя!

Л.

Содержаніе: „Христосъ Воскресе“.—Наставленіе приходскимъ священникамъ и миссіонерамъ—Посмертный проповѣдникъ.—Еврейскіе замыслы противъ христіанской церкви.—Протоколъ Духовно-просвѣтительнаго Союза. Изъ пѣснопѣній надгробныхъ.

Редакторъ, протоіерей **М. Соколовъ.**

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. **Л. Владыкинъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ, 15 апрѣля 1884 года.

Цензоръ протоіерей **В. Лаврскій.**

Типографія Кинмель и Коми., Московская ул., д. (бывш. Кувардина).