

годъ изданія

XLVI.

№ 16.

15-31 АВГ. 1918 г.

Н

Новг. Епарх. Вѣд.
Петроградъ. Импер. публичная бібліотека.
2 экземпляра. № 747.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна съ пересылкой 12 руб.

Отдѣльно №—50 коп.



АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:

НОВГОРОДЪ.

Редакція „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Епархіальнаго Совѣта.

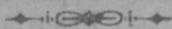
По поводу сообщенія благочиннаго 2-го округа, Крестецкаго уѣзда, протоіерея Петра Попова о раздѣленіи его округа въ Мало-Вишерскій и Крестецкій уѣзды, Епархіальный Совѣтъ предлагаетъ о.о. благочиннымъ донести, какія именно церкви по гражданскому дѣленію считаются во вновь образованныхъ уѣздахъ, а вмѣстѣ предложить благочиннымъ округовъ, церкви которыхъ оказались въ разныхъ уѣздахъ, на благочинническихъ и уѣздныхъ собраніяхъ обсудить вопросъ объ измѣненіи состава округовъ такъ, чтобы, по возможности, округъ состоялъ изъ церквей одного уѣзда и имѣлъ, согласно постановленія Епархіальнаго Собранія, 12—15 церквей.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Совѣта, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 23 іюля за № 2806, постановлено: чтобы выдаваемые церковными учрежденіями документы (метрическія свидѣтельства и проч.) признавались Государствомъ законными, въ нужныхъ случаяхъ продолжать взыскивать гербовый сборъ.

Въ виду поступавшихъ изъ разныхъ мѣстъ требованій, Епархіальный Совѣтъ сообщаетъ, что приходскихъ книгъ въ распоряженіи Совѣта нѣтъ, и форма ихъ неизвѣстна Епархіальному Совѣту. Заготовленіе всѣхъ бланковъ для церковныхъ документовъ, въ томъ числѣ, вѣроятно, и приходскихъ книгъ будетъ совершаться и совершается Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ.

Новгородскій Епархіальный Совѣтъ проситъ лицъ, обращающихся къ нему съ просьбою о высылкѣ паспортовъ, метрическихъ свидѣтельствъ и другихъ документовъ, одновременно представлять и опредѣленную сумму на почтовые расходы къ пересылкѣ ихъ.

Отъ Правленія Новгородскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Правленіе свѣчнаго завода считаетъ долгомъ поставить въ извѣстность о.о. настоятелей соборовъ, церквей и монастырей Епархіи, что въ настоящее время наступилъ полный кризисъ въ товарахъ, необходимыхъ при совершеніи богослуженія. Ладоны нигдѣ и ни за какія деньги не купить, церковное вино неимовѣрно вздорожало и доставка его сопряжена съ большими затрудненіями и рискомъ для завода, деревяннаго масла хорошаго качества нѣтъ, муки для просфоръ пріобрѣсти невозможно. Въ виду сего Правленіе убѣдительно проситъ о.о. настоятелей расходовать при совершеніи богослуженія ладоны и церковное вино какъ можно экономнѣе, чтобы запасовъ этихъ товаровъ, имѣющихся при заводѣ и складахъ, хватило на болѣе продолжительное время.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Что говорятъ сектанты? Они говорятъ, что въ православныхъ храмахъ совершители богослуженія служатъ, а не молятся. Они удивляются и смѣются неистовому воплю, какимъ совершается въ храмахъ чтеніе Апостола и Евангелія, и небрежности чтенія и поведенія на клиросѣ (смѣются, разговариваютъ, спиной къ алтарю становятся) нашихъ псаломщиковъ. Сектанты смѣются надъ проповѣдями, читаемыми по тетрадкѣ. Нашъ позоръ, дѣлаемый на соблазнъ, говоръ, ходьба въ храмъ, бѣганье дѣтей. О, да не будетъ всего этого! И въ первую очередь да умолкнетъ неистовый вопль при чтеніи Св. Писанія и вообще при совершеніи богослуженія. Приспѣли сроки Господни! Слыные, прозрите! Глухіе, услышьте!

Наши главнѣйшія задачи—обязанности.

(Продолженіе).

III.

Въ дѣлѣ осуществленія вышеописанныхъ первыхъ двухъ задачъ-обязанностей мы, современные христіане, находимся въ благоприятнѣйшихъ условіяхъ. Къ нашимъ услугамъ Священный Канонъ церкви Христовой, всѣ ея—такъ называемыя—символическія книги; къ нашимъ услугамъ вообще все добытое до сихъ поръ церковью въ дѣлѣ раскрытія религіозной истины и по части осуществленія идеала личнаго подвига; къ нашимъ услугамъ вообще все цѣнное и авторитетное по части православнаго богословія и русской религіозной мысли, все цѣнное, содержащееся какъ въ трудахъ православныхъ богослововъ, такъ и въ сочиненіяхъ свѣтскихъ религіозныхъ мыслителей и писателей. Здѣсь долгъ нашъ—лишь сумѣть разобраться во всемъ этомъ великомъ богатствѣ, попытаться осмыслить его, систематизировать и т. п.,—словомъ, долгъ нашъ—лишь продолжить, расширить и углубить славную традицію прошлаго, тѣмъ болѣе, что здѣсь не новъ приходится раздѣлывать, не цѣлину распахивать...

Здѣсь уже начата работа по обновленію православной богословской науки. Здѣсь уже начался обстрѣлъ главныхъ твердынь церковно-богословской схоластики, какъ объ этомъ рѣшительно заявляетъ, хотя сравнительно молодой, но уже солидно зарекомендовавшій себя богословъ—проф. Моск. Дух. Акад., членъ Всер. Церк. Собора, архим. Иларіонъ. Такъ во вступительной лекціи 12 сент. 1915 г. онъ говорилъ: «Борьба уже началась. За послѣдніе двадцать пять лѣтъ уже немало написано богословскихъ трудовъ, по содержанію существенно отличныхъ отъ трудовъ недалекаго прошлаго. У насъ, благодареніе Богу, уже зародилось новое богословское направленіе, свергающее съ себя мертвяція узы прежней схоластики. Нужно достигать того, чтобы это новое направленіе получило самое широкое распространеніе и полное господство. А то у насъ еще и теперь не мало охотниковъ клеймить «либерализмъ» и «нѣметчиной» все, что не согласно съ Макаріемъ! Но гдѣ причина того, что чуждая церкви схоластика держится въ духовной школѣ нашей и въ богословіи даже въ двадцатомъ вѣкѣ, даже до дне сего?.. Призрачная твердыня схоластики потому еще и держится, что нѣтъ одушевленныхъ воиновъ, которые съ ожесточеніемъ бы на нее нападали, сознавая и чувствуя,

какъ эта твердыня мѣшаетъ духовной жизни человѣка, какъ она стоитъ на пути его духовнаго развитія и совершенствованія, на пути христіанскаго спасенія, подмѣняя духовное возрожденіе и спасеніе какой-то странной юридической сдѣлкой съ Господомъ Богомъ. За схоластическую пустоту потому и берутся, что не имѣютъ никакихъ жизненно-богословскихъ убѣжденій» (Богословіе и свобода церкви, 38—39).

Здѣсь—значить—вопросъ ясенъ, положеніе вещей опредѣлилось, и намъ, пастырямъ и церковной интеллигенціи, остается лишь принять посильное участіе въ дѣлѣ очищенія ученія Православной церкви Христовой отъ всѣхъ чужеродныхъ наслоеній и примѣсей, остается лишь стать въ ряды «одушевленныхъ воиновъ, которые съ ожесточеніемъ бы нападали» на твердыню церковно-богословской схоластики.

Но нѣсколько иначе обстоитъ дѣло для насъ, современныхъ христіанъ, въ особенности для пастырей и церковной интеллигенціи, при осуществленіи третьей своей задачи-обязанности, а именно: постараться явить міру примѣръ организованнаго въ христіанскомъ духѣ подвига общественнаго служенія, примѣръ организованнаго подвига служенія ближнимъ.

Собственно говоря, и въ данномъ отношеніи есть чему поучиться намъ у дѣятелей прошлыхъ временъ христіанства, особенно у св. подвижниковъ,—и именно: напряженности, широтѣ и глубинѣ выраженія чувства любви къ ближнимъ. Мнѣ вспоминаются тутъ дивныя слова преп. Исаака Сиріянина: «достигшихъ совершенства» признаковъ таковы: если десятикратно въ день преданы будутъ на сожженіе за любовь къ людямъ, не удовлетворяются сими, какъ Моисей сказалъ Богу: «аще убо оставиши имъ грѣхъ, оставиши аще же ни, изгладя мя изъ книги, въ нюже вписалъ еси» (Исх. XXXII, 32); и какъ говоритъ блаженный Павелъ: «молибыхся отлученъ быти отъ Христа по братіи моей», и такъ далѣе (Рим. IX, 3); и еще: «нынѣ радуюся въ скорбѣхъ о васъ, язычникахъ» (Кол. 1, 24)... Разсказываютъ также объ аввѣ Агаѳонѣ: будто бы онъ сказалъ онъ: «желалъ бы я найти прокаженнаго, и взять у него тѣло, а ему дать свое» (Твор. преп. Исаака Сиріянина). И тотъ-же преподобный еще говоритъ: «что такое сердце милующее? Возгорѣніе сердца у человѣка о всемъ твореніи, о человѣкахъ, о птицахъ, о животныхъ, о дѣмонахъ и о всякой твари. При воспоминаніи о нихъ и при воззрѣніи на нихъ, очи у человѣка источаютъ слезы. Отъ великой и сильной жалости, объемлющей сердце, и отъ великаго терпѣнія умиляется сердце его, и не можетъ оно вынести, или слышать или видѣть какого-либо вреда, или малой печали,

претерпѣваемыхъ тварью. А посему и о безсловесныхъ, и о врагахъ истины и о дѣлающихъ ему вредъ ежечасно и со слезами приносить молитву, чтобы сохранились и были они помилованы; а также и объ естествѣ пресмыкающихся молится съ великой жалостью, какая безъ мѣры возбуждается въ сердцѣ его до уподобленія въ семь Богу*. Къ этимъ трогательнымъ словамъ св. подвижника нечего больше (въ смыслѣ усиленія впечатлѣнія) прибавить: здѣсь св. подвижникъ поднялся на недостижимую почти высоту въ смыслѣ глубины, широты и напряженности обнаруженія чувства любви и состраданія не только по отношенію къ людямъ, но и по отношенію ко всей твари вообще.

Но это напряженное чувство любви къ ближнимъ у дѣятелей прошлыхъ временъ христіанства проявлялось въ большинствѣ случаевъ лишь въ формахъ личнаго состраданія и самопожертвованія (вплоть до желанія—намѣренія замѣнить тѣло прокаженного собственнымъ тѣломъ), лишь въ формахъ личнаго благотворенія и личной помощи. Само собой разумѣется, конечно, что и въ наши дни (что бы тамъ ни говорили противъ противники личной благотворительности) необходимо поддерживать и культивировать прежде всего идею личнаго милосердія и сострадательности, такъ какъ заповѣдь Христова: накормить голоднаго, одѣть нагого и проч. (Мѡ. XXV, 35—36) прежде всего имѣетъ въ виду, конечно, личное милосердіе, личный подвигъ благотворенія и помощи ближнимъ. Но, съ другой стороны, все-же не надо забывать, что наше время уже не довольствуется одними этими формами благотворенія, оно выдвинуло вопросъ о систематической организаціи дѣлъ любви—милосердія—и еще больше: оно выдвинуло вопросъ о коренномъ переустройствѣ всей соціальной жизни. Въ виду этого полезно напомнить слова извѣстнаго религіознаго писателя и ученаго экономиста, проф. С. Н. Булгакова: «Христіанство не знаетъ заповѣди выше любви; по указанію Евангелія, Господь спроситъ насъ въ оный день о дѣлахъ практической любви къ ближнему, я готовъ сказать, соціальной любви: накормили ли мы голоднаго, напоили ли алчущаго, одѣли ли нагого, посѣтили ли больного и заключеннаго въ темницѣ. Доселѣ христіанство понимало и выполняло эту заповѣдь въ формѣ исключительно личнаго подвига, но не соціального дѣланія. При болѣе простыхъ общественно-экономическихъ отношеніяхъ прежняго времени, можетъ быть, это пониманіе и соответствовало его жизненнымъ потребностямъ, и наилучшимъ выполненіемъ евангельской заповѣди дѣйствительно было буквальное. Тогда дѣло практической любви и сводилось къ элементарной благотворительности и личной добротѣ (такъ понимала ее и наша старая

Русь). Въ настоящее время такое пониманіе совершенно не соответствуетъ потребностямъ жизни съ ея сложными соціальными отношеніями. Не отрицая значенія личнаго подвига и личнаго служенія, которое вообще неустранимо для христіанства, мы должны стремиться понять Христову заповѣдь шире и примѣнить ее не только къ лицамъ и личнымъ отношеніямъ, но и къ учрежденіямъ, которыя воплощаютъ въ себѣ нравственную идею, служатъ добру или злу, любви или ненависти и въ тоже время по своему вліянію на жизнь могущественнѣе личнаго добродѣланія. Добросовѣстное и вдумчивое желаніе честно исполнить заповѣдь Христову неизбежно заставитъ задуматься и о смыслѣ того экономического строя, при которомъ мы живемъ, и опредѣлить свое отношеніе къ нему. Для дѣятельной любви, кромѣ личнаго подвига и на ряду съ нимъ, открывается путь соціальныхъ преобразованій» (Кратк. курсъ полит. экономіи, 20).

Василій Бороничевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Письмо въ редакцію.

Съ 1-го августа 1917 г. я, нижеподписавшійся, оставилъ учебную службу по прошенію, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, рассчитывая жить на пенсію, при самыхъ скромныхъ своихъ требованіяхъ; но пенсіи до сихъ поръ никакой ниоткуда не получаю, по совершенно независящимъ отъ меня обстоятельствамъ, и такимъ образомъ, при 63-лѣтнемъ возрастѣ, я очутился (съ женою и дочерью) въ крайне стѣсненномъ матеріальномъ положеніи, проживъ за годъ всѣ имѣвшіяся средства, какъ оставшіяся въ незначительномъ количествѣ отъ службы, такъ равно и вырученныя отъ распродажи обстановки и разныхъ вещей подвижного инвентаря. Узнали о моемъ бѣдственномъ положеніи нѣкоторые изъ моихъ бывшихъ учениковъ и совершенно неожиданно отнеслись ко мнѣ съ чрезвычайнымъ вниманіемъ, рѣдкимъ добросердечіемъ и особою благожелательностію, тронувшими меня до глубины души. Приношу искреннюю и глубокую благодарность за оказанную мнѣ любовь и отзывчивость моимъ любезнымъ благожелателямъ, въ томъ числѣ—и тому неизвѣстному, который появился чрезъ гражд. Коновалова, бывшаго нынѣ лѣтомъ въ Новгородѣ на Епархіальномъ Собраніи духовенства и мірянъ, въ качествѣ делегата отъ братства св. Іакова праведнаго. Бывшій смотритель бывшаго Боровичскаго духовнаго училища Александръ Васильевичъ Таировъ.

ХРОНИКА.

Въ Ильинской Подгородней церкви, Кирилловскаго уѣзда, въ день храмоваго праздника Св. Пр. Б. Ильи, 20-го іюля, богослуженіе совершалъ Преосвященнѣйшій Варсаногій, Епископъ Кирилловскій. Владыка произнесъ слово, изъ котораго для всѣхъ понятно было, что современная жизнь людей страдаетъ тѣми-же пороками и недостатками, что и при жизни Пророка Божія Ильи. Мѣстный свящ. С. Третинскій за Богослуженіемъ произведенъ въ протоіерея.

☞ Недоразумѣнія съ арендаторами церковной земли при Званской церкви Тихвинскаго уѣзда улажены при содѣйствіи мѣстнаго о. благочиннаго. И причтъ не такъ уже обиженъ, и арендаторы явили себя христіанами.

☞ По рапорту благочиннаго 2 Боров. окр. особеннымъ усердіемъ къ проповѣданію слова Божія отличается свящ. Сутокской ц. Петръ Орловъ. Во всѣхъ приходахъ благочинія отобрана земля; причтамъ оставлено незначительное ея количество подъ условіемъ обработки ея личнымъ трудомъ.

☞ Въ Новгородѣ, во Псковской слободѣ, убиты 2 вора. При обыскѣ квартиры, въ ней оказались между прочимъ церковныя вещи, принадлежавшія Рижской епархіи.

☞ Твердая цѣна на сѣно въ Новг. губ. 8 р. 50 к. за пудъ.

☞ Въ Шухободской вол. Черепов. у. произведенъ самосудъ чрезъ растрѣлъ по отношенію къ 3 ворахъ.

Дѣйствія Губ. Исп. Ком. по Отдѣлу Народнаго Образованія. По изданіи декрета объ отдѣленіи школы отъ церкви Педагогическіе Совѣты многихъ учебныхъ заведеній изыскивали способы оставить въ своемъ составѣ бывшихъ законоучителей, поручивъ имъ преподаваніе общеобразовательныхъ и прикладныхъ предметовъ или несеніе административно-хозяйственныхъ обязанностей. Находя такія дѣйствія Совѣтовъ недопустимымъ стремленіемъ къ обезпеченію личныхъ интересовъ бывшихъ законоучителей въ ущербъ интересамъ новой соціалистической школы и считая роль законоучителей по отношенію къ школѣ законченной, Губернскій Отдѣлъ предлагаетъ Уѣзднымъ Отдѣламъ и Педагогическимъ Совѣтамъ всѣхъ учебныхъ заведеній, — независимо отъ вопроса объ утвержденіи переѣздовъ учебно-административнаго персонала, устранить бывшихъ законоучителей отъ несенія какихъ-бы то ни было обязанностей въ учебныхъ заведеніяхъ съ 1-го сентября 1918 года.

Сектанты въ Новгородѣ и Старой Руссѣ. Благовѣстникъ Сиротинъ сообщаетъ изъ Новгорода: «Въ первый день моего приѣзда было устроено русское собраніе, на которое собралось всего 8 человекъ. На другой день я набралъ съ собою литературы и отправился по трактирамъ, гдѣ, попросивъ разрѣшенія, сталъ пѣть. Послѣ шѣня

я сейчас же читалъ Слово Божіе. Такимъ образомъ въ 3 дня мнѣ удалось побывать въ 12 трактирахъ и свидѣтельствовать о Господѣ около 1000 человѣкамъ. Послѣ этого и въ собраніе пришло человѣкъ 50 и слушали Слово Божіе». Тотъ же Сиротинъ пишетъ изъ Старой Руссы: «Братъ Родевичъ предложилъ устроить собраніе въ его гостинницѣ, гдѣ мы собрались въ 5 час. вечера. Было человѣкъ 150 слушателей; изъ нихъ 5 отдались Господу. Черезъ день было назначено второе собраніе, которое то же Господь чудно благословилъ. Совѣтъ далъ намъ помѣщеніе на 300 человѣкъ... Съ такой жаждой слушали собравшіеся Слово Божіе, что невозможно описать... Я говорилъ о значеніи Евангелія въ жизни человѣка, о его спасающей силѣ и старался возбудить въ нихъ желаніе изучать Евангеліе, а бр. Шурыгинъ свидѣтельствовалъ о своемъ обращеніи къ Господу чрезъ Евангеліе. Одинъ молодой человѣкъ, интеллигентъ, читавшій много философскихъ книгъ и знакомый со спиритуализмомъ, сказалъ, что все это несравнимо съ Евангеліемъ, потому что оно перерождаетъ человѣка. Многіе другіе просили продолжать дальшее собраніе. Было также выражено желаніе, чтобы мы устроили собраніе въ тюрьмѣ» («Гость», журн. духовн. пробужд. № 6 за 1918 г.).

Въ редакцію доставлена интересная вѣдомость о средствахъ содержанія по 5 Кирилл. благоч. окр. (14 церквей). Причтамъ оставлена земля въ размѣрѣ отъ 5 до 64 дес. Жалованье отъ прихода: свѣщ. отъ 300 р. до 1200 р., діакону 480 р., псаломщ. отъ 100 до 600 р. Законоучительство или бесплатно или плата 60 р. въ годъ. За требы: крещеніе отъ 20 к. до 1 р.; бракъ отъ 4 до 10 р.; похороны бесплатно и только въ одномъ приходѣ 50 к.; соборованіе отъ 1 р. до 3 р.; обѣдня заказъ 1—2 р.; за поминанье на проскомидіи 3—10 к.; пасхальный молебенъ 20 к.—1 р., молебенъ въ часовнѣ 1—3 руб.



Содержаніе № 16.

Часть официальная. Отъ Епархіального Совѣта. — Отъ свѣчнаго завода.
Часть неофициальная. Что говорятъ сектанты? — Наши главнѣйшія задачи — обязанности. — Письмо въ редакцію. — Хроника.

Редакторъ, Членъ Епарх. Совѣта *Владиміръ Финиковъ*.