

5/20      5/50

# ИЗВѢСТІЯ ПО ПЕТРОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ,

5/50

ИЗДАВАЕМЫЯ ОБЩЕСТВОМЪ РАСПРОСТРАНЕНІЯ РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННОГО  
ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Разсылаются при журналѣ „Воскресный Благовѣстъ“, еженедѣльно.

Годовая цѣна Воскреснаго Благовѣста—5 руб., съ Извѣстіями—11 руб.

Отдѣльно на Извѣстія подписка не принимается.

№ 26-27

27-го іюня.

1917 г.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Отъ Петроградской Духовной Консистоіи.

Петроградская Духовная Консистоіа доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что Петроградское Губернское Правленіе, по Губернской Чертежной, отношеніемъ отъ 23 мая с. г., за № 259, увѣдомило Духовную Консистоію, что, согласно распоряженію Министра Юстиціи, отъ 20 апрѣля сего года, землемѣры для исполненія работъ въ 1917 году командированы не будутъ.

### РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

воспитанниковъ Петроградскаго Александро-Невскаго Антоніевскаго духовнаго училища, составленные въ засѣданіи Педагогическаго Собранія Правленія 5-го мая 1917 г.

#### IV штатный классъ.

Удостоиваются перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

#### Разрядъ I.

Павловъ Николай (съ наградой), Богачевъ Иванъ, Ивановъ Викторъ 1-й (Новгородскій).

#### Разрядъ II.

Орель Спиридонъ, Ваничевъ Александръ, Ивановъ Викторъ 2-й (Петроградскій), Азіатскій Валентинъ, Покровскій Константинъ, Пискуновъ Николай, Пашскій Борисъ, Яковичскій Михаилъ, Гендуненъ Викторъ, Тихомировъ Порфирій, Петропавловскій Николай, Морозовъ Петръ, Павловъ Иванъ, Заозерскій Василій, Бѣляевъ Алексѣй, Добровольскій Андрей, Рыжовъ Николай, Мартыновъ Григорій, Абакумовъ Сергѣй, Черновскій Борисъ, Румянцевъ Вячеславъ, Воиновъ Данилъ,

Юхневичъ Василій, Нильскій Сергѣй, Станкевичъ Павелъ, Заборовскій Владиміръ, Кемецкій Александръ и Верзиловъ Александръ.

*Получаютъ свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса.*

Голубевъ Александръ, Мухинъ Николай.

*Допускаются: 1) къ репетиціямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.*

Зубковъ Александръ—по греческ. яз.; Лебединскій Андрей—по катихизису и ц. уставу; Мальгинъ Тихонъ—по катихизису, ц. уставу, природовѣдѣнію и ц. пѣнію; Марковъ Яковъ—по русск. и греческ. яз., природовѣдѣнію и ц. пѣнію; Старопольскій Борисъ—по катихизису, ц. уставу, русскому, греческ. и латинск. яз., ариметикѣ и ц. пѣнію; Федоровъ Георгій—по катихизису, латинск. яз. и ариметикѣ.

*2) вторично къ репетиціямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.*

Вианскій Сергѣй—по русск. яз., исторіи и ариметикѣ; Землянскій Александръ—по ариметикѣ; Зубковъ Александръ—по катихизису, ц. уставу, латинск. и нѣмецкому яз., ариметикѣ и географіи; Лебедевъ Евгений—по нѣмецкому яз. и ариметикѣ; Лебединскій Андрей—по письменному упражненію, нѣмецкому яз., ариметикѣ и географіи; Мальгинъ Тихонъ—по письменному упражненію, греческому и нѣмецкому яз. и ариметикѣ; Марковъ Яковъ—по катихизису, ц. уставу, латинскому и нѣмецкому яз., ариметикѣ и географіи; Некрасовъ Владиміръ—по ц. уставу, латинск. яз. и ариметикѣ; Соколовъ Алексѣй—по исторіи и географіи; Старопольскій Борисъ—по письменному упражненію; Тимошеевъ Николай—по катихизису, церковному уставу и греческому яз.; Яковлевъ Николай—по греческому и латинскому яз.; Федоровъ Георгій—по греческому языку.

*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:*

Добряковъ Георгій и Радолицкій Георгій—по малоуспѣшности.

## IV параллельный классъ.

Удоставляются перевода въ первый классъ духовной семинаріи:

## Разрядъ I.

Покало Георгій (съ наградой), Петровъ Владиміръ.

## Разрядъ II.

Андреевъ Петръ, Малиновскій Николай, Сиротинъ Александръ, Михайлинъ Иванъ, Саксинъ Георгій, Райчевичъ Іованъ, Зарницкій Серафимъ, Казанскій Сергѣй, Хлѣбниковъ Михаилъ, Сидоровъ Евгений, Высокоостровский Викторъ, Аренбургеръ Сергѣй, Владыкинъ Михаилъ, Шлеевъ Александръ, Тарасевичъ Григорій, Цвѣтковъ Николай, Калашниковъ Николай, Успенскій Петръ, Скородумовъ Сергѣй, Николаевскій Викентій, Толгскій Александръ, Балаба Александръ, Каменскій Анатолий, Логиновъ Николай, Трипольскій Анатолий, Мелехинъ Алексѣй, Ходько Павелъ, Лебедевъ Авениръ, Никольскій Александръ, Тихомировъ Павелъ, Ласкѣевъ Михаилъ и Цвѣтаевъ Сергѣй.

Допускаются: 1) къ репетиціямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Божуковъ Михаилъ—по письменному упражненію, греческ. и нѣмецк. яз. и ц. пѣнію; Лебедевъ Николай—по катихизису, ц. уставу, русск. яз. устно и письм., греческ., латинск. и нѣмецк. яз., ариѳметикъ и ц. пѣнію; Смѣляковъ Григорій—по латинскому языку; Соболевъ Константинъ—по всѣмъ предметамъ, кромѣ природовѣдѣнія; Толгскій Михаилъ—по латинскому яз.; Черепнинъ Анатолий—по катихизису, церк. уст., русск. яз. письменно, греческ. и латинск. яз., исторіи, ариѳметикъ и ц. пѣнію.

2) вторично къ репетиціямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Божуковъ Михаилъ—по ариѳметикъ; Заборовскій Николай—по исторіи; Никольскій Петръ—по русск. яз. письменно; Синевъ Иванъ—по греческ. яз. и природовѣд.: Смѣляковъ Григорій—по церковному уставу; Толгскій Михаилъ—по греческ. яз.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Говоровъ Сильвестръ—по малоуспѣшности, Лаазаревичъ-Шепелевичъ Георгій—по прошенію, Полигнотовъ Сергѣй—по малоуспѣшности.

## III-й штатный классъ.

Переводятся въ 4-й классъ:

## Разрядъ I.

Сутокинъ Викторъ (съ наградой), Знаменскій Петръ, Лавровъ Анатолий.

## Разрядъ II.

Леохновскій Викторъ, Игнатъевъ Валентинъ, Травинъ Сергѣй, Мухинъ Николай, Какушадзе Евгений, Филиповъ Петръ, Степановъ Борисъ, Грековъ Иванъ, Павловъ Михаилъ, Аверьяновъ Михаилъ, Бриллиантовъ Евгений, Благодатскій Георгій, Васильевъ Павелъ, Цвѣтковъ Теодоръ, Яковлевъ Иванъ, Сѣровъ Петръ, Степаненко Николай, Сурмачъ Александръ, Цитовичъ Димитрій, Василевскій Сергѣй, Фроловскій Теодосій, Сперанскій Валеріанъ и Клявинъ Николай.

Допускаются: 1) къ репетиціямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Кедровскій Николай—по всѣмъ предметамъ; Сажинъ Владиміръ—по катихизису, русск., греческ. и нѣмецкому яз.; Серебrenицкій Николай—по катихизису, греч. и латинск. яз., ариѳметикъ и исторіи; Филомафитскій Иванъ—по всѣмъ предметамъ; Хромышевъ Петръ—по катихизису, русск. яз. устно, греческ., латинск. и нѣмецкому яз., ариѳметикъ, географіи, природовѣдѣнію и исторіи.

2) вторично къ репетиціямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Васильевъ Сергѣй—по греческ. и русск. яз.; Ильинъ Николай—по греческ. языку; Матевичъ Всеволодъ—по ариѳметикъ; Хромышевъ Петръ—по русск. яз. письменно; Щенниковъ Владиміръ—по греческ. и латинск. яз.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Бобовскій Владиміръ и Лебединскій Иванъ—по малоуспѣшности.

## III параллельный классъ.

Переводятся въ 4-й классъ:

## Разрядъ I.

Николаевъ Ипполитъ (съ наградой), Александринъ Иванъ.

## Разрядъ II.

Быстряковъ Серафимъ, Ракуць Сергѣй, Любимовъ Николай, Черновскій Борисъ, Логиновскій Николай, Калининъ Александръ, Кутузовъ Викторъ, Масленниковъ Сергѣй, Полуботко Петръ, Песоцкій Валентинъ, Петровъ Леонидъ, Михайловскій Михаилъ, Туркинъ Василій, Абакумовъ Евгений, Елисѣевъ Михаилъ, Ласкѣевъ Алексѣй, Курочкинъ Петръ, Денсюкъ Александръ, Матевичъ Матвѣй и Синевъ Анатолий.

Допускаются: 1) къ репетиціямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Веселовскій Алексѣй—по географіи и исторіи; Владиміровъ Борисъ—по катихизису, греческ., латинск. и нѣмецк. яз.; Владиміровъ Владиміръ—по греческ. и латинск. яз.; Каменскій Андрей—по греческ., латинск. и нѣмецк. яз.; Лебедевъ Сергѣй—по всѣмъ предметамъ кромѣ природовѣдѣнія; Семеновъ Иванъ—по катихизису, латинскому яз. и ариѳметикъ; Смирницкій Теофиль—по всѣмъ предметамъ; Шалберовъ Борисъ—по всѣмъ предметамъ.

2) вторично къ репетиціямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Анисимовъ Борисъ—по ариѳметикъ; Владиміровъ Борисъ—по географіи и ариѳметикъ; Владиміровъ Владиміръ—по нѣмецк. яз. и ц. пѣнію; Звѣревъ Павелъ—по русск. яз. письменно; Каменскій Андрей—по катихизису и русск. яз. письменно; Рѣдкинскій Григорій—по ариѳметикъ; Скородумовъ Михаилъ—по природовѣдѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Боголюбовъ Георгій, Ласкѣевъ Александръ и Скоропостижный Константинъ—по малоуспѣшности.

**III классъ 3-е отдѣленіе.***Переводятся въ 4-й классъ:*

Разрядъ I.

Галанинъ Владиміръ.

Разрядъ II.

Соколовъ Михаилъ, Косиловъ Николай, Ильинскій Георгій, Старостинъ Леонидъ, Румянцевъ Павелъ, Щегловъ Георгій, Лебедевъ Константинъ, Гендуненъ Константинъ, Яковлевъ Николай, Яновскій Виталий, Налимовъ Александръ, Боротинскій Георгій, Александровъ Павелъ, Елисеѣвъ Алексѣй, Быстровъ, Евгений, Старопольскій Леонидъ, Соколовъ Константинъ, Бабаевъ Александръ и Преображенскій Валентинъ.

*Допускаются: 1) къ репетиціямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.*

Великій Василій—по русск. яз. устно и письменно, греческ., латинск. и нѣмецк. яз., ариѳметикъ, географія и исторія; Вихровъ Сергѣй—по русск. яз. устно и письменно, ариѳметикъ и природовѣдѣнію; Ивановъ Петръ—по всемъ предметамъ кромѣ русск. яз. устно; Лавровъ Георгій по катихизису; Магницкій Борисъ—по всемъ предметамъ; Павинскій Иванъ—по русск. яз. устно и письменно, греческ., латинск. и нѣмецк. яз., географ., природовѣдѣнію и ариѳметикъ; Плѣшко Михаилъ—по всемъ предметамъ; Смирновъ Николай—по всемъ предметамъ; Спасскій Серафимъ—по катихизису, русскому языку устно, греческ. и латинск. яз. и ариѳметикъ.

*2) вторично къ репетиціямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.*

Васильевъ Александръ—по русск. и нѣмецк. яз.; Говоровъ Александръ—по письменному упражненію; Лавровъ Георгій—по географіи; Лебедевъ Александръ—по письменному упражненію; Овчинниковъ Валентинъ—по русск. яз. и письменн. упражн.; Радолицкій Геннадій—по русск. яз. устно и письменно.

*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:*

Голубевъ Николай, Грачевъ Николай и Дремяцкій Павелъ—по малоуспѣшности.

*Увольняется изъ училища*

Бѣляевъ Андрей—по прошенію отца.

**II штатный классъ.***Переводятся въ 3 классъ:*

Разрядъ I.

Рунцевичъ Владиміръ (съ наградой), Семичевъ Димитрій, Смирновъ Петръ, Никольскій Владиміръ.

Разрядъ II.

Полуботко Викторъ, Овчинкинъ Александръ, Котовъ Сергѣй, Высокоостровскій Алексѣй, Бабковъ Михаилъ, Гаранкинъ Иванъ, Каменскій Иванъ, Тополевъ Константинъ, Дворецкій Петръ, Щегловъ Серафимъ, Гордзевичъ Константинъ, Пустынский Серафимъ, Налимовъ Владиміръ, Завьяловъ Анатолий, Васильевъ Серафимъ, Абрютинъ Александръ, Соколовъ Леонидъ, Андреевъ Павелъ, Сошканъ Левъ и Бордюговскій Веніаминъ.

*Допускаются: 1) къ репетиціямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.*

Исаковъ Евгений—по всемъ предметамъ; Бѣляевъ Александръ—по русск. яз. устно, нѣмецк. и латинск. яз.

и ариѳметикъ; Поликарповъ Борисъ—по русск. яз. устно латинск. и нѣмецк. яз., ариѳметикъ и географіи; Сердюкъ Леонидъ—по русск. яз. устно, латинск. и нѣмецкому яз. и географіи; Смирновъ Сергѣй—по латинск. яз., ариѳметикъ, географіи и ц. пѣнію.

*2) вторично къ репетиціямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.*

Александровъ Алексѣй—по русск. яз. письменно, Вознесенскій Леонидъ—по русск. яз. письменно; Захаровъ Георгій—по нѣмецк. и латинск. яз. и ариѳметикъ; Нестеровъ Димитрій—по латинск. и нѣмецк. яз.; Поликарповъ Борисъ—по русск. яз. письменно; Сахаровъ Сергѣй—по русск. яз. письменно и по латинск. яз.; Сердюкъ Леонидъ—по русск. яз. письменно; Смирновъ Сергѣй—по русск. яз. письменно; Шлеевъ Михаилъ—по русск. яз. письменно.

*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.*

Вороновскій Владиміръ, Соколовъ Василій, Соловьевичъ Гаврилъ—по малоуспѣшности.

**II параллельный классъ.***Переводятся въ 3 классъ:*

Разрядъ I.

Бѣляевъ Василій (съ наградой), Мурзановъ Николай (съ наградой), Голубевъ Иванъ (съ наградой), Охонскій Алексѣй.

Разрядъ II.

Копойко Θεодоръ, Пудяковъ Григорій, Крестовоздвиженскій Владиміръ, Пановъ Николай, Мартыновъ Иванъ, Спиридоновъ Викторъ, Сергѣевъ Евгений, Марукъ Александръ, Игруновъ Николай, Лаврентьевъ Владиміръ, Нильскій Петръ, Любимовъ Сергѣй, Яковлевъ Василій, Васильковъ Семенъ, Горященко Александръ, Васильевъ Анатолий, Курановъ Θεодоръ, Веселовскій Иванъ, Шибаевъ Николай, Лебединскій Сергѣй, Шурыгинъ Михаилъ, Петровъ Григорій.

*Допускаются: 1) къ репетиціямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.*

Герасимовъ Владиміръ—по нѣмецк. яз.; Колесинскій Вячеславъ—по нѣмецк. яз. и ариѳметикъ; Лапинъ Борисъ—по свящ. исторіи, латинск. и нѣмецк. яз., ариѳметикъ, географіи и ц. пѣнію; Пашскій Георгій—по нѣмецк. яз. и ариѳметикъ; Поповъ Евгений—по нѣмецкому яз.; Рождественскій Георгій—по русск. яз. устно и письменно, нѣмецк. и латинск. яз., ариѳметикъ, географіи и ц. пѣнію; Григорьевъ Александръ—по всемъ предметамъ.

*2) вторично къ репетиціямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.*

Даниловъ Владиміръ—по нѣмецк. яз. и ариѳметикъ; Егоровъ Иванъ—по ц. пѣнію; Звѣревъ Сергѣй—по русск. яз. письменно, нѣмецк. и латинск. яз.; Колесинскій Вячеславъ—по латинск. яз. и географіи; Мартыновъ Борисъ—по свящ. исторіи; Миролюбовъ Михаилъ—по свящ. исторіи, латинск. и нѣмецк. яз.; Пашскій Георгій—по латинск. яз.; Плюсовъ Алексѣй—по нѣмецк. яз.; Покровский Константинъ—по латинск. яз. и русскому письменно; Поповъ Евгений—по русск. яз. письменно и латинскому яз.

## II классъ 3-е отдѣленіе.

*Переводятся въ 3-й классъ:*

## Разрядъ I.

Флеровъ Николай (съ наградой), Глѣбовъ Иванъ.

## Разрядъ II.

Листовъ Серафимъ, Азіатскій Михаилъ, Щукинъ Петръ, Доринъ Александръ, Радолицкій Игорь, Аренбургеръ Михаилъ, Воскресенскій Павлинъ, Петропавловскій Николай, Ладыгинъ Ѳеодоръ, Быстряковъ Александръ, Николаевскій Сергѣй, Орнатскій Андрей, Зарницкій Петръ, Захаровъ Владиміръ, Дыргинъ Валеріанъ, Красногорскій Димитрій, Анисимовъ Яковъ, Павловъ Константинъ, Ѳоминъ Александръ, Виноградовъ Викторъ, Поповъ Серафимъ, Дымскій Борисъ, Савинъ Павелъ, Ильтоновъ Ѳеодоръ, Прилъпо Андрей, Ильтоновъ Николай, Бѣлавинъ Иванъ.

*Допускаются: 1) къ репетиціямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.*

Аркадьевъ Павелъ—по свѣд. исторіи, русскому яз. письменно, географіи, ариѳметикѣ и латинскому языку; Безпаловъ Борисъ—по русск. яз. устно, латинск. и нѣмецк. яз. и географіи; Вайвудъ Павелъ—по русскому языку письменно, латинскому и нѣмецкому яз., ариѳметикѣ и географіи; Малышевъ Николай—по латинскому языку; Махоткинъ Василій—по русскому языку устно; Сбруевъ Георгій—по русскому языку письменно, латинск. и нѣмецк. яз., ариѳметикѣ и географіи; Старопольскій Димитрій—по русск. яз. устно, латинскому яз., ариѳметикѣ и географіи; Тихомировъ Евгеній—по всѣмъ предметамъ; Логиновъ Веніаминъ—по всѣмъ предметамъ, кромѣ ц. пѣнія; Якобсонъ Алексѣй—по нѣмецкому языку.

*2) вторично къ репетиціямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.*

Выдренко Евгеній—по латинск. и нѣмецк. языку; Малгинъ Анатолій—по русск. яз. письменно; Якобсонъ Алексѣй—по русск. яз. письменно, латинск. яз., ариѳметикѣ и ц. пѣнію.

*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:*

Заозерскій Николай, Преображенскій Александръ—по малоуспѣшности.

## I штатный классъ.

*Переводятся во 2-й классъ:*

## Разрядъ I.

Быковъ Сергѣй (съ наградой), Соколовъ Георгій (съ наградой), Виноградовъ Василій, Михайленковъ Андрей, Зимневъ Андрей.

## Разрядъ II.

Сѣровъ Ѳеодоръ, Кузьминъ Иванъ, Высокоостровскій Александръ, Соколовъ Сергѣй, Пашевскій Николай, Боголюбовъ Петръ, Велицкій Владиміръ, Ленскій Евгеній, Николаевскій Леонидъ, Геесиманскій Иванъ, Васильевъ Серафимъ, Котиковъ Анатолій, Листовъ Александръ, Спиридоновъ Евгеній, Шаутинъ Иванъ, Казанскій Кириллъ, Бѣляевъ Николай, Клименковъ Николай, Рождественскій Серафимъ, Маркевичъ Георгій, Воробьевъ Михаилъ, Недремскій Серафимъ, Тихомировъ Илья.

*Допускаются: 1) къ репетиціямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.*

Горскій Пантелеимовъ—по русск. яз. письменно; Лебедевъ Владиміръ—по русск. яз. устно, нѣмецк. яз., географіи и ц. пѣнію; Посинъ Василій—по русск. яз. устно и письменно, нѣмецк. яз. и географіи; Вознесенскій Серафимъ—по русск. яз. устно и письменно, ариѳметикѣ и географіи; Завижскій Александръ—по всѣмъ предметамъ кромѣ ариѳметики; Молчановъ Серафимъ—по всѣмъ предметамъ.

*2) вторично къ репетиціямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.*

Анисимовъ Леонидъ—по русск. яз. устно и нѣмецкому языку; Блажевичъ Сергѣй—по ц. пѣнію; Вельтищевъ Николай—по русск. яз. письменно; Ковалевъ Серафимъ—по русск. яз. письменно; Козловскій Михаилъ—по ц. пѣнію; Кудряцевъ Петръ—по русск. яз. устно и письменно и ариѳметикѣ; Лебедевъ Владиміръ—по русскому яз. письменно; Румянцевъ Николай—по русск. яз. устно и письменно и нѣмецк. языку; Филимоновъ Николай—по нѣмецкому языку.

*Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:*

Логиновскій Викторъ—по малоуспѣшности.

## I параллельный классъ.

*Переводятся во 2-й классъ:*

## Разрядъ I.

Вишняковъ Георгій (съ наградой), Пикалевъ Александръ (съ наградой), Калининъ Борисъ.

## Разрядъ II.

Антоновъ Сергѣй, Дмитріевъ Димитрій, Увѣровъ Сергѣй, Румянцевъ Сергѣй, Лебедевъ Владиміръ, Архиповъ Иванъ, Ильяшевичъ Николай, Сиротинъ Веніаминъ, Пѣвцовъ Василій, Красногорскій Николай, Пиккатъ Владиміръ, Пановъ Ѳеодоръ, Никиташинъ Василій, Ярцевъ Сергѣй, Говоровъ Василій, Матвѣевъ Павелъ, Грековъ Александръ, Кутузовъ Алексѣй, Орнатскій Николай, Вѣлавинъ Михаилъ, Прохоренко Александръ, Ершовъ Георгій, Калашниковъ Георгій, Саломатинъ Иванъ, Пальмиринъ Павелъ, Колобовъ Павелъ, Геесиманскій Серафимъ, Дмитріевъ Василій.

*Допускаются: 1) къ репетиціямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.*

Голубевъ Викторъ—по ариѳметикѣ, Ламановъ Валентинъ—по ариѳметикѣ и нѣмецк. яз., Трофимовъ Александръ—по всѣмъ предметамъ.

*2) вторично къ репетиціямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.*

Голубевъ Викторъ—по русскому яз. письменно; Ламановъ Валентинъ—по русскому яз. письменно; Булановъ Николай—по ариѳметикѣ и нѣм. яз.; Николаевъ Григорій—по ц. пѣнію; Пальмиринъ Анатолій—по ариѳметикѣ; Плѣшковъ Сергѣй—по русскому яз. письменно; Преображенскій Анатолій—по русскому яз. письменно; Русановъ Ростиславъ—по русскому яз. письменно.

*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:*

Рубцовъ Александръ и Соловьевичъ Серафимъ—по малоуспѣшности.

*Увольняются изъ училища:*

Бѣляевъ Иванъ—по прошенію его отца; Кузнецовъ Андрей—какъ не явившійся въ теченіе учебнаго года въ училище и не представившій объясненій причинъ своей неявки.

**I классъ 3-е отдѣленіе.***Переводятся во 2-й классъ:***Разрядъ I.**

Никитинъ Александръ (съ наградой), Окуневъ Теодоръ (съ наградой), Капустинъ Тимофей, Левинъ Сергій.

**Разрядъ II.**

Лебедевъ Владиміръ, Лебедевъ Александръ, Адриановъ Николай, Владыкинъ Леонидъ, Александровъ Серафимъ, Савинъ Владиміръ, Богдановъ Сергій, Григорьевъ Александръ, Добряковъ Серафимъ, Платоновъ Василій, Богдановъ Андрей, Петровъ Николай, Кутузовъ Константинъ, Быстряковъ Николай, Богаткевичъ Виталий, Яковлевъ Теодоръ, Плужниковъ Николай, Никандровъ Иванъ, Морозовъ Владиміръ, Якимовъ Александръ, Никольскій Борисъ, Орловъ Василій, Лебедевъ Леонтій и Савинъ Александръ.

*Допускаются: 1) къ репетиціямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.*

Аркадѣевъ Валентинъ—по свѣц. исторіи, русскому яз. устно и письменно, ариѳметикѣ, географіи и нѣмецкому языку; Раковъ Николай—по свѣц. исторіи, русск. яз. устно и письменно, ариѳметикѣ, географіи, нѣмецкому яз. и п. пѣнію; Махоткинъ Еварестъ—по русск. яз. устно и письменно; Пикалевъ Иванъ—по русск. яз. устно и письменно, ариѳметикѣ, географіи и нѣмецкому языку; Бордюговскій Владиміръ—по ариѳметикѣ и русскому языку устно; Слѣдистовъ Павелъ—по русскому языку письменно; Вороновъ Николай—по географіи.

*2) вторично къ репетиціямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

Словцовъ Александръ—по русск. яз. письменно; Вороновъ Николай—по ариѳметикѣ; Парвицкій Арсеній—по русск. яз. письменно; Егоровъ Михаилъ—по русск. яз. устно и нѣмецкому яз.; Корзинъ Василій—по русск. яз. письменно; Фортунатовъ Николай—по русск. яз. устно и Черниковъ Владиміръ—по нѣмецк. яз. и церк. пѣнію.

*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ:*

Полигнотовъ Георгій, Романскій Александръ—по малоуспѣшности.

*Увольняются изъ училища:*

Евграфовъ Петръ, Хаповъ Василій—какъ не явившійся въ теченіе учебнаго года въ училище и не представившій объясненій причинъ своей неявки.

Предсѣдатель Правленія,

Смотритель Училища А. Аргентовъ.

И. д. дѣлопроизводителя Ал. Виноградовъ.

**РОСПИСАНІЕ**

повѣрочныхъ испытаній и приѣмныхъ экзаменовъ, имѣющихъ быть въ Петроградскомъ Александроневскомъ Антоніевскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1917 г.

*Репетиціи для оканчивающихъ курсъ училища*

17 августа, въ четвергъ, по всѣмъ предметамъ.

Педагогическое Собраніе Правленія для обсужденія результатовъ репетицій и по вопросу о допущеніи къ приѣмнымъ экзаменамъ во II, III и IV классы.

*Репетиціи для переходящихъ въ IV, III и II классы и приѣмные экзамены для поступающихъ въ эти же классы.*

18 августа, пятница, Письменное испытаніе по русскому языку.

19 августа, суббота, Катихизисъ, церковный уставъ, священная исторія и церковное пѣніе.

21 августа, понедѣльникъ, Русскій, греческій, латинскій и нѣмецкій языки.

22 августа, вторникъ, Ариѳметика, географія, природовѣдѣніе и исторія.

23 августа, среда—Педагогическое Собраніе Правленія для обсужденія результатовъ приѣмныхъ экзаменовъ и репетицій для поступающихъ и переходящихъ въ IV—II классы.

*Экзамены для поступающихъ въ I-й классъ:*

24, 25 и 26 августа въ четвергъ, пятницу и субботу.

28 августа, въ понедѣльникъ, Педагогическое Собраніе Правленія для обсужденія результатовъ приѣмныхъ экзаменовъ въ I классъ Училища, распределенія уроковъ, составленія росписанія и проч.

31 августа, въ четвергъ—Молебень предъ началомъ ученія; чтеніе списковъ и раздача наградъ.

1 сентября, въ пятницу—начало уроковъ.

Предсѣдатель Правленія,

Смотритель Училища А. Аргентовъ.

И. д. дѣлопроизводителя Ал. Виноградовъ.

**Журналы Съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Петроградской епархіи, 5—16 сентября 1916 года.**

(Продолженіе <sup>1)</sup>).

**№ 15.****Утреннее засѣданіе 6 сентября 1916 г.**

Предсѣдательствовалъ протоіерей П. А. Быстряковъ. Секретарь свѣц. Н. Θ. Молчановъ.

Съѣздомъ былъ выслушанъ докладъ Подготовительной Комиссіи о снабженіи Епархіальнымъ Свѣчнымъ Заводомъ церковью епархіи мукою для просфоропеченія.

Изъ этого доклада выяснилось, что Правленіе Свѣчнаго Завода, вынужденное обстоя-

<sup>1)</sup> См. „Извѣст.“ № 21-23.

тельствами военного времени, организовало новую дѣятельность, повлекшую за собой новые расходы какъ по приспособленію помѣщеній, увеличенію перевозочныхъ средствъ, такъ и по найму опытныхъ въ семь дѣлѣ служащихъ лицъ.

По этой причинѣ Правленіе Завода вынуждено было продавать муку по цѣнѣ нѣсколько повышенной противъ установленной таксы. Прибыль при означенной продажѣ на одинъ мѣшокъ муки выразилась 1,3 коп. на фунтъ, между тѣмъ, какъ въ частной продажѣ нѣкоторымъ церквамъ мѣшокъ обходился отъ 30 до 40 руб. Что касается отпуска иногда не полного количества муки, затребованной церквами, то это объясняется исключительно желаніемъ дать возможность большому количеству церквей воспользоваться мукою для просфоропеченія.

Епархіальный Съѣздъ, выслушавъ докладъ Комиссіи, призналъ дѣйствія Правленія Свѣчнаго Завода вполнѣ закономѣрными, такъ какъ Свѣчной Заводъ—учрежденіе всей епархіи, обслуживающее ея матеріальныя нужды.

На лицахъ, избранныхъ Епархіей для управленія дѣлами Завода, лежитъ долгъ вести эти дѣла съ постоянной заботливостью, во 1-хъ, о томъ, чтобы предметы, которыми онъ обязанъ снабжать церкви, по своимъ качествамъ были пригодны для высокихъ богослужебныхъ цѣлей; во 2-хъ, чтобы операціи Завода не только оправдывали производимыя по нимъ затраты, но и давали Епархіи средства для содержанія епархіальныхъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учреждений. Одновременное достиженіе этихъ цѣлей опредѣляется директивами Епархіальныхъ Съѣздовъ, устанавливающихъ и расцѣнку предметовъ, производимыхъ и доставляемыхъ Заводомъ церквамъ Епархіи, въ зависимости не только отъ себѣ-стоимости ихъ производства и приобрѣтенія, но и въ расчетъ на увеличеніе средствъ Епархіи; послѣднее обстоятельство придаетъ этой расцѣнкѣ характеръ самообложенія церквей на епархіальныя нужды.

Цѣль таксы—лишить возможности профессиональныхъ торговцевъ злоупотреблять продажной цѣной на жизненные продукты произвольнымъ повышеніемъ ея, въ связи съ переживаемымъ экономическимъ кризисомъ; при продажѣ муки Епархіальнымъ Свѣчнымъ Заводомъ столичнымъ церквамъ, признаковъ подобнаго злоупотребленія не имѣется. Цѣль наживы въ ущербъ интересамъ церквей отсутствуетъ.

Съѣздъ постановилъ просить Правленіе Свѣчнаго Завода и впрередъ продолжать опера-

ціи по снабженію церквей Епархіи мукою для просфоропеченія, причѣмъ было выражено пожеланіе, чтобы Правленіе Завода выхлопотало разрѣшеніе на вывозъ муки изъ Петрограда и для провинціальныхъ церквей Петроградской губерніи, что въ настоящее время сопряжено съ большими затрудненіями.

На подлинномъ резолюція его высокопреосвященства отъ 23-го октября 1916 года за № 7046: „*Утверждается*“.

## № 16.

Засѣданіе 6 сентября 1916 г.

Предсѣдательствовалъ протоіерей П. Быстряковъ. Секретарь свящ. Г. Эльтековъ.

Слушали заключеніе Подготовительной Комиссіи по дѣлу о назначеніи бывшему мастеру Петроградскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода Андрею Баранчикову пособія, въ виду его болѣзненнаго состоянія, по 10 руб. въ мѣсяць, согласно постановленію Правленія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода и резолюціи его высокопреосвященства отъ 8-го мая 1915 г. за № 4629, съ отнесеніемъ суммы 120 руб. въ годъ на пенсіонный фондъ для рабочихъ и служащихъ завода.

Изясняя за симъ, что согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда, отъ 17 декабря 1904 г., ежегодно изъ чистыхъ прибылей отчисляется по 100 руб. на образованіе пенсіоннаго фонда для рабочихъ и служащихъ и по 100 руб. на выдачу имъ же безвозвратныхъ пособій, Подготовительная Комиссія предлагаетъ Съѣзду увеличить ежегодное отчисленіе въ пенсіонный фондъ со 100 руб. до 300 р., и отчисленіе на выдачу безвозвратныхъ пособій до 500 руб.

По обсужденіи вышеизложеннаго, Епархіальный Съѣздъ духовенства и старость, согласно заключенію Подготовительной Комиссіи, постановилъ: 1) назначить пособіе бывшему мастеру Петроградскаго епархіальнаго свѣчнаго завода А. Баранчикову въ размѣрѣ 10 р. ежемѣсячно изъ пенсіоннаго фонда для рабочихъ и служащихъ на заводѣ, и 2) увеличить ежегодное отчисленіе изъ чистыхъ прибылей завода въ пенсіонный фондъ для рабочихъ и служащихъ завода со 100 руб. до 300 руб., а отчисленіе на выдачу безвозвратныхъ пособій со 100 руб. до 500 руб.

На подлинномъ резолюція его высокопреосвященства отъ 23 октября 1916 года за № 7043: „*Исполнить*“.

## № 17.

Засѣданіе 6 сентября 1916 г.

Предсѣдательствовалъ протоіерей П. Быстряковъ. Секретарь свящ. Г. Эльтековъ.

Слушали просьбу доцента Петроградской Духовной Академіи Нила Малахова, отъ 19-го апрѣля 1916 г., на имя его высокопреосвященства, объ оказаніи Малахову займобразной ссуды въ размѣрѣ 5.000 руб. изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, срокомъ на одинъ годъ, на дѣло издаваемого и редактируемаго имъ еженедѣльнаго журнала „Церковь и Общество“ и заключеніе Подготовительной Комиссіи по содержанію сей просьбы въ смыслѣ отклоненія просьбы Малахова.

Изъ приведенной по сему дѣлу справки видно, что журналъ „Церковь и Общество“ прекратилъ свое существованіе (выпущено всего 7 №№) и что Малахову уже выдано изъ суммъ Епархіальнаго попечительства въ ссуду 3000 руб.

По обсужденіи вышеизложеннаго, Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ постановилъ: согласно заключенію Подготовительной Комиссіи, просьбу Малахова объ ассигнованіи ему субсидіи въ размѣрѣ 5000 руб. на дѣло изданія журнала „Церковь и Общество“ отклонить.

На подлинномъ резолюція его высокопреосвященства отъ 23 октября 1916 г. за № 7044: „Смотрѣно“.

## № 18.

Засѣданіе 13-го сентября 1916 года.

Предсѣдательствовалъ прот. Л. К. Богоявленскій. Секретарь прот. П. А. Романовскій.

Предсѣдателемъ Пчеловодной Комиссіи, избранной изъ состава Съѣзда во время занятій его, протоіереемъ П. П. Кульбушъ, на обсужденіе Съѣзда были внесены два доклада, изъ коихъ одинъ касался вопроса объ организаціи закупки русскаго воска и вошины у мѣстныхъ пчеловодовъ въ предѣлахъ Петроградской губерніи, а другой—о мѣрахъ, способствующихъ къ развитію въ Епархіи пчеловодства.

## Докладъ I.

Въ засѣданіи Комиссіи была сдѣлана, — говорить докладъ, — прежде всего попытка привести въ извѣстность, какъ скупался въ губерніи воскъ до сихъ поръ. Налицо имѣлись представители уѣздовъ—Гдовскаго, Лужскаго, Ладожскаго, Царкосельскаго и другихъ. Оказалось, что большую часть уѣздовъ

посѣщаютъ спеціальныя скупщики, иногда изъ сосѣднихъ губерній, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (Гдовскаго у.) есть и мѣстные. Купленный товаръ сбывается отчасти на заводъ, отчасти полотерамъ, отчасти торговцамъ.

Сколько именно добывается воска въ предѣлахъ епархіи, съ точностью опредѣлить трудно. По соображеніямъ собравшихся въ Комиссіи, въ хорошій годъ его должно получиться больше, чѣмъ указано въ книгѣ г. Чефранова (500 — 600 пуд.), можетъ быть до 1000 пуд. Недостатокъ свѣдѣній какъ о количествѣ добываемаго воска, такъ и другихъ данныхъ, побуждаетъ просить о періодическомъ сборѣ статистическихъ свѣдѣній по пчеловоденію въ епархіи, чрезъ причты и благочинныхъ, съ сосредоточеніемъ сего дѣла на Епархіальномъ Свѣчномъ Заводѣ.

По вопросу о способѣ скупки воска и вошины Комиссія пришла къ заключенію, что наемъ особаго отъ Завода скупщика, или вообще заведеніе спеціальной по закупкѣ организаціи, будетъ слишкомъ дорого и не оправдаетъ расходовъ, такъ какъ воска въ епархіи добывается для сего сравнительно мало. Необходимо поэтому воспользоваться какими-либо готовыми силами. Желая сосредоточить сборъ воска для церковной свѣчи около храмовъ Божіихъ, Комиссія остановила свой взоръ на труженикахъ церковнаго дѣла на мѣстахъ, на причтахъ и церковныхъ старостахъ, учащихся церковно-приходскихъ школь и, гдѣ есть, усердныхъ къ церкви пчеловодовъ, готовыхъ потрудиться для церковной свѣчи подъ руководствомъ мѣстнаго священника. Такая постановка дѣла была бы удобна во многихъ отношеніяхъ. Причты и старосты обыкновенно хорошо знаютъ, у кого въ приходѣ есть пчелы, и могутъ предлагать пчеловодамъ нести свой воскъ на любезную православному русскому человѣку свѣчку въ Божій храмъ. Платежъ же за покупаемый воскъ и вошину необходимо разрѣшить изъ церковныхъ суммъ, а если таковыхъ мало, нуженъ авансъ изъ кассы Свѣчнаго Завода. Отправить закупленный воскъ и вошину на заводъ вмѣстѣ съ огарками не составляетъ большого труда.

Изображая условія дѣятельности мелкихъ пчеловодовъ, Комиссія обратила вниманіе на затрудненія, испытываемыя послѣдними при отдѣленіи вошины отъ меда и переработки вошины въ воскъ. Здѣсь интересы пчеловодовъ совпадаютъ съ интересами Завода. Хотя въ принципѣ не исключается пріобрѣтеніе за счетъ Завода и воска съ медомъ, съ тѣмъ, чтобы Заводъ, раздѣливъ ихъ, воскъ купилъ для себя, а медъ обратилъ въ продажу, взаим-

ная польза и удобство подсказываетъ, что этотъ процессъ переработки лучше было бы приурочить къ мѣстамъ добычи воска. Комиссія убѣждена, что снабженіе Зааводомъ, за свой счетъ, наиболѣе медоносныхъ мѣстностей медогонками и воскотопками, а также воскобойными принадлежностями, съ тѣмъ, чтобы пользоваться аппаратами бесплатно могли все, согласные продать свой воскъ, за справедливую (или существующую) цѣну на нашъ Заводъ, привлечь на послѣдній много матеріала, готоваго для переработки въ свѣчи.

Проектируемыя медогонки, воскотопки и воскобойныя приспособленія могли бы вѣрнѣе всего предоставляться въ распоряженіе и вѣдѣніе пчеловодовъ изъ духовенства и церковныхъ старостъ, или даже — подъ надзоромъ пчеловодовъ — прихожанамъ. Аппараты должны считаться собственностью Завода; Заводъ же ихъ и рекомендуетъ; но расходы по пользованію несутъ сами пчеловоды.

Опредѣленіе цѣны на покупаемый воскъ и вошину представляло собою наиболѣе трудную часть занятій Комиссіи. Съ одной стороны, цѣна, назначенная за отпускаемая церквамъ изъ завода свѣчи, ставитъ предѣлъ, выше котораго пойти невозможно, подъ угрозой сдѣлать покупку воска убыточной; съ другой — необходимость конкурировать съ скупщиками, принимающими цѣну легко и сильно, такъ какъ полоторы за цѣной не стоятъ, а частные воскоторговцы компенсируютъ дороговизну воска чрезъ примѣшиваніе къ нему всякихъ суррогатовъ, вынуждаетъ, при желаніи не упустить воскъ, за цѣною не стоять. Комиссія полагаетъ, что вычитая изъ установленной для отпуска церквамъ цѣны на желтыя свѣчи — 10 рублей (на производство свѣчей, торговые расходы, комиссіонныя), мы получимъ безубыточную для Завода цѣну на воскъ. Нынѣ она равна 42 рублямъ за пудъ. Желательно, конечно, чтобы воскъ не покупался для Завода въ убытокъ, но и въ исключительныхъ случаяхъ, въ цѣляхъ привлеченія продавцовъ, должна быть разрѣшена и повышенная цѣна, особенно когда ясно отсутствіе спекуляціи и недобросовѣстности, и есть надежда, что переплата явится не напрасной жертвой на поддержаніе и развитіе пчеловодства.

Сушь (вошина) расцѣнивается по своему достоинству и примѣнительно къ цѣнѣ воска.

Комиссіонныхъ за труды по покупкѣ воска можно положить 3—5%, накладные расходы несетъ Заводъ (если есть таковыя).

## Докладъ II.

Комиссія имѣла сужденіе о мѣрахъ, способствующихъ развитію въ епархіи пчеловодства, и остановилась на слѣдующихъ резолюціяхъ:

1) Снабженіе пчеловодной литературой интересующихся изъ духовенства, церковныхъ старостъ и учащихся церковно-приходскихъ школъ;

2) выдача безвозвратныхъ пособій церковно-приходскимъ школамъ на устройство при школахъ пасѣкъ. Доходъ отъ пасѣки идетъ въ половинѣ на завѣдующаго пасѣкой, въ половинѣ на развитіе дѣла. О судьбѣ пасѣки желательно имѣть свѣдѣнія;

3) выдача безпроцентныхъ ссудъ, срокомъ до 3—4 лѣтъ, духовенству и старостамъ (согласнымъ поставлять свой воскъ на заводъ), на заведеніе пасѣкъ, увеличеніе и ихъ улучшеніе;

4) выдача пособій желающимъ посѣщать пчеловодные курсы;

5) устройство краткихъ практическихъ курсовъ пчеловоденія на пасѣкахъ, у наиболѣе опытныхъ пчеловодовъ изъ духовенства;

6) взаимодействіе съ прочими радѣтелями пчеловодства: Министерствомъ Земледѣлія, начальникомъ церковныхъ школъ, земствомъ, пчеловодами, сельско-хозяйственными обществами и кооперативами, съ учрежденіями мелкаго кредита.

7) осуществленіе указанныхъ мѣропріятій и финансированіе ихъ, въ назначенныхъ Сѣздомъ предѣлахъ, возлагается на Правленіе Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, съ предоставленіемъ, если угодно, организовать при себѣ особую пчеловодную комиссію, съ приглашеніемъ въ составъ ея знающихъ и полезныхъ лицъ.

Сѣздъ съ большимъ вниманіемъ прослушалъ названные доклады и постановилъ:

1) Названные доклады утвердить и принять ихъ къ исполненію и руководству.

2) Для развитія въ предѣлахъ Епархіи пчеловодства изъ суммъ Свѣчнаго Завода, единовременно, въ первый годъ, ассигновать 5,000 руб., а въ слѣдующіе годы по 2,000 руб.

На подлинномъ резолюція его высокопреосвященства отъ 23 октября 1916 г. за № 7041: „Исполнить“.

## № 19.

Засѣданіе 7 сентября 1916 г.

Предсѣдательствовалъ протоіерей Л. Богоявленскій. Секретарь священникъ І. Заборовскій.

Съѣздъ производилъ выборы новыхъ членовъ Правленія Свѣчнаго Завода, изъ состава коего выбываютъ, по очереди избранія, протоіерей А. Положинцевъ, протоіерей А. Бурговъ и церковные старосты А. Давыдовъ и И. Кучумовъ.

Закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ оказались избранными отъ духовенства: протоіерей А. І. Положинцевъ (54 г.), протоіерей Н. П. Флоровскій (24 г.) и кандидатами къ нимъ священникъ П. М. Кремлевскій (22 г.) и протоіерей Е. М. Кондратьевъ (22 г.).

Отъ церковныхъ старостъ: И. Екимовъ (51 г.) и Е. М. Болдаковъ (42 гол.) и кандидатами къ нимъ В. Сорокинъ (38 гол.) и А. Давыдовъ (17 гол.).

На подлинномъ резолюція его высокопреосвященства отъ 23 окт. за № 7045: „Утверждается“.

## № 20.

Засѣданіе 12-го сентября 1916 г.

Предсѣдательствовалъ протоіерей Л. Богоявленскій. Секретарь священникъ А. Смирновъ.

Подготовительная Комиссія представила Съѣзду отчеты за 1914 и 1915-й годы по содержанию Александрo-Невскаго Антоніевскаго Духовнаго училища, приложенныя къ нимъ объяснительныя записки Правленія и Актъ Ревизіоннаго Комитета о провѣркѣ сихъ отчетовъ и наличной кассы къ 26-му августа сего года.

Съѣздъ, выслушавъ докладъ Комиссіи, единогласно постановилъ благодарить Правленіе Училища за прекрасное веденіе отчетности, а равно и за бережливое отношеніе къ средствамъ Епархіи, отпускаемымъ на содержаніе училища.

На подлинномъ резолюція его высокопреосвященства отъ 23 октября 1916 г. за № 7047: „Утверждается“.

## № 21.

Засѣданіе 12-го сентября 1916 г.

Предсѣдательствовалъ протоіерей Л. Богоявленскій. Секретарь священникъ А. Смирновъ.

Правленіе Александрo-Невскаго Антоніевскаго Духовнаго Училища представило Съѣзду

докладъ о томъ, что невозможно, въ виду переживаемыхъ чрезвычайныхъ осложненій въ экономической жизни, также случайности и неустойчивости ихъ, составить смѣту на 1917 г., но что Правленіе обязывается считаться съ дѣйствующею нынѣ смѣтою, при чемъ неизбежно долженъ будетъ получиться болѣе или менѣе значительный дефицитъ. Въ заключеніе своего доклада Правленіе просило указать источники, изъ коихъ Правленіе могло бы до конца 1917 года заимствовать необходимыя средства для оплаты неотложныхъ счетовъ и расхода. Подготовительная Комиссія предложила просьбу Правленія удовлетворить, условно ассигновавъ на покрытіе могущаго быть дефицита 3.000 руб., предполагая, что заботы объ изготовленіи одежды и обуви возложены будутъ на самихъ родителей своекоштныхъ пансіонеровъ.

При обсужденіи смѣты Духовнаго Училища на 1917 годъ депутатами Съѣзда высказаны два взгляда на пользованіе смѣтою прежнихъ лѣтъ. Одни стояли за то, что въ переживаемое тяжелое время войны всѣ несутъ разнаго рода лишеныя, поэтому духовенство должно принять участіе въ расходахъ на содержаніе своихъ дѣтей. Вносимой ими платы едва хватаетъ на пищевое довольствіе учащихся и поэтому, согласно предложенію Комиссіи, слѣдуетъ одежду и обувь отнести на средства родителей. При такомъ условіи ожидать значительнаго дефицита не приходится (не болѣе 3000 р.) Совершенно иного взгляда держались другіе. Въ виду тяжелыхъ условий жизни, въ которое поставлено духовенство епархіи и ничтожности и въ нѣкоторыхъ случаяхъ уменьшенія матеріальнаго обезпеченія, при все возрастающей дороговизнѣ, слѣдуетъ придти на помощь въ особенности бѣдному сельскому духовенству въ содержаніи, воспитаніи и обученіи дѣтей. Поэтому въ смѣтѣ на 1917 годъ не дѣлать никакихъ сокращеній противъ прежнихъ лѣтъ, во что бы то ни стало, ассигновавъ Правленію Училища или неограниченный кредитъ, или же ограничить его суммою въ 20, 30, 60 тысячъ рублей.

По детальномъ обсужденіи вопроса о смѣтѣ на 1917 годъ Съѣздъ постановилъ:

1) Въ переживаемое тяжелое время придти на помощь духовенству епархіи въ воспитаніи и обученіи и содержаніи дѣтей необходимо (единогласно).

2) Предоставить Подготовительной Комиссіи совмѣстно съ Правленіемъ Училища разрѣшеніе вопросовъ о возможныхъ сокращеніяхъ, довольство учащихся обувью и одеждою возложить на Правленіе Училища, съ тѣмъ,

чтобы о произведенныхъ мѣрахъ и расходахъ былъ представленъ отчетъ предстоящему Съѣзду. (Принято подавляющимъ большинствомъ голосовъ).

3) Дѣтей инословныхъ, иноепархіальныхъ, придворнаго и военнаго вѣдомствъ изъ общежитія исключить. (Принято единогласно).

4) Для обсуждения вопроса, въ какой суммѣ ассигновать кредитъ и изъ какого источника, Съѣздъ избралъ особую Комиссію въ лицѣ: протоіерея П. П. Кульбуша, протоіерея Е. М. Кондратьева, священника Д. Стефановича, священника Д. Вознесенскаго, смотрителя Училища А. Аргентова и старосты Сорокина.

На утреннемъ засѣданіи 13-го сентября избранная Съѣздомъ Комиссія предложила Съѣзду условно ассигновать изъ средствъ Свѣчнаго Завода до 20.000 руб. на 1916/17-ый

учебный годъ съ тѣмъ, чтобы Правленіе расходовало ихъ съ возможной экономіей и въ израсходованныхъ имъ суммахъ представило полный отчетъ будущему Съѣзду.

Это предложеніе было единогласно принято, а равно и предложеніе о томъ, чтобы Правленіе выдавало безъ особыхъ доплатъ одежду и обувь 1) всѣмъ ученикамъ, живущимъ въ общежитіи, 2) дѣтямъ столичныхъ псаломщиковъ и 3) тѣмъ изъ дѣтей сельскаго и уѣзднаго духовенства, кои живутъ на частныхъ квартирахъ или у родственниковъ, и лишь за тѣсною помѣщенія не приняты въ общежитіе.

На подлинномъ резолюція его высокопреосвященства отъ 23-го октября 1916 года за № 7048: „*Утверждается*“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

### Церковь и революція.

Его Высокопреподобію,  
отцу благочинному VIII Столичнаго Округа

Настоятеля св.-Матіевской, что на Петроградской Сторонѣ, церкви  
рапортъ.

Вашему Высокопреподобію имѣю честь покорнѣйше донести, что народныя волненія на минувшей недѣлѣ (съ 27 февраля по 5 марта) отразились на ввѣренномъ мнѣ храмѣ и богослуженіи при немъ слѣдующимъ образомъ:

Весь день 27 февраля (понедѣльникъ) богослуженія совершались обычнымъ порядкомъ, хотя рядомъ съ церковію, на улицахъ, начались волненія.

28 февраля (вторникъ), въ виду безпокойнаго состоянія улицы и опасенія проникновенія на колокольню провокаторовъ, утреня и часы съ вечернею совершены были безъ звона. Передъ началомъ часовъ, около 10 ч. утра, въ церковь заходилъ военный нарядъ, осмотрѣлъ церковь (кромѣ св. алтаря) и колокольню, но никого и ничего найдено не было.

Около 12 час. дня, вслѣдствіе обстрѣла толпы изъ мѣстныхъ частныхъ домовъ, расположенныхъ на сосѣднихъ съ церковію улицахъ, въ толпѣ пущенъ былъ ложный слухъ,

что стрѣльба производится съ церковной колокольни. Слухъ этотъ, по наблюденію одного изъ очевидцевъ, возникъ изъ-за того, что нѣсколько пуль ударились въ таружныя стѣны колокольни и пустили пыль осыпавшейся штукатурки, каковая пыль принята была толпою за дымъ пулемета. Результатомъ ложнаго слуха былъ непродолжительный ружейный обстрѣлъ колокольни. Послѣ обстрѣла колокольня вторично была осмотрѣна нѣсколькими вооруженными солдатами, причемъ ружейному обстрѣлу подверглись, къ счастью благополучно, сами осматривавшіе, принятые толпою за полицейскихъ. При осмотрѣ опять никого и ничего найдено не было.

Вечерней службы не было.

1 марта (среда) утрени и преждеосвященной литургіи не было. Церковь все время была предметомъ вниманія толпы, въ которой ходили слухи, что „съ колокольни“ стрѣляютъ и въ церкви скрываются полицейскіе. Вечеромъ, въ виду относительнаго спокойствія на улицѣ, рѣшено было совершить Великое повечеріе безъ звона. Богомольцевъ было небольшое количество. Въ концѣ повечерія, около 7 час. вечера, вслѣдствіе начавшейся стрѣльбы съ сосѣднихъ домовъ, колокольня была подвергнута обстрѣлу изъ пулемета, причемъ одинъ изъ малыхъ колоколовъ былъ разбитъ (отбито ушко и самый колоколъ далъ трещину). Богослуженіе не прерывалось, но въ виду опасности попада-

нія пуль въ церковь (чего, слава Богу, не случилось), совершающіе богослуженіе священникъ Успенскій и псаломщикъ Быстряковъ, а также народъ должны были жаться къ простѣнкамъ.

Послѣ обстрѣла колокольна была въ 3-й разъ осматрѣна солдатами. Послѣ осмотра, при которомъ опять никого и ничего не было найдено, колокольна солдатами заперта была на ключъ и ключъ унесенъ „для представленія начальству“. Между 10 и 11 часами вечера всѣ церковные дома (квартиры, чердаки и подвалы) осматрѣны военнымъ нарядомъ. Одновременно осматрѣна была въ 4-й разъ колокольна, причемъ за отсутствіемъ отобраннаго ключа, замокъ на колокольной двери былъ сломанъ. При этомъ осматрѣ опять ничего не было найдено, что удостовѣрилъ письменно и. д. начальника Выборгской боевой дружины М. Г. Ивановъ.

2 марта (четвергъ) ни утромъ, ни вечеромъ службы не было. Проходившій народъ все время обращалъ вниманіе на обстрѣлянную колокольную и въ толпѣ ходили прежніе слухи о стрѣльбѣ съ колоколни, почему на церковной оградѣ и церковныхъ домахъ вывѣшены были объявленія, опровергающія провокаторскую ложь.

3 марта (пятница) утрени не было, литургія Преждеосвященныхъ Даровъ совершена была безъ звона, повечеріе совершено было со звономъ. Богослуженія и исповѣдь (съ 5 ч.) прошли спокойно. Число говѣющихъ было не свыше 150 человекъ.

4 марта (суббота). Утрени и литургія для причастниковъ совершены со звономъ и прошли спокойно.

Всенощное бдѣніе и выносъ св. Креста были совершены съ требуемымъ уставомъ звономъ, при громадномъ собраніи молящихся. Послѣ всенощного бдѣнія совершена была панихида „по православнымъ воинамъ и всѣмъ, во брани за дѣло свободы Родины животь свой положившимъ“.

5 марта (воскресенье). Утрени, ранняя и поздняя литургіи прошли нормальнымъ порядкомъ. Послѣ поздней литургіи совершено было молебствіе объ умиротвореніи междуусобной брани. Въ теченіе пятницы, субботы и воскресенья за богослуженіями мною лично предложено было молящимся шесть поученій съ призывомъ къ единенію и сплоченности около Временнаго Правительства во имя любви къ Родинѣ и защитникамъ ея на передовыхъ позиціяхъ. Дѣлалось при этомъ напоминаніе о необходимости осторожнаго отношенія къ разнаго рода провокаторскимъ слу-

хамъ, жертвою которыхъ явилась и Матѣевская церковь.

Замѣчено, что слухи эти, теперь какъ будто замолкающіе, распространялись между прочимъ подростками изъ простонародной среды.

Настоятель Матѣевской церкви

Прот. *Николай Сперанскій.*

1917 года, марта 10 дня. № 137.

### Маленькій коррективъ къ положенію о выборномъ началѣ.

Согласно параграфу 4, отдѣла Б, проекта общаго для всей Русской помѣстной Церкви Приходскаго Устава вводится, какъ законъ, выборное начало въ средѣ клириковъ („Все-россійскій Церковно-Общ. Вѣстникъ“ № 42). Право замѣщать свободныя мѣста псаломщиковъ, діаконовъ и священниковъ предоставлено приходскому собранію, при чемъ окончательная санкція избранія принадлежитъ правящему Епископу. Если избранникъ народа окажется неимѣющимъ образовательнаго ценза, то онъ подвергается испытанію по особой, выработанной центральной властью, программѣ... Привѣтствуя и выборное начало и возможность получить мѣсто по экзамену, не можемъ обойти молчаніемъ одного, по нашему мнѣнію весьма важнаго, опущенія... Дѣло въ томъ, что и богословскія школы, дающія цензъ служителя Церкви, и испытательныя комиссіи будутъ производить испытаніе познаній и только познаній кандидатовъ въ священныя должности, но совершенно будутъ не въ состояніи опредѣлить пригодность человека къ занятію той или иной должности... Школа будетъ давать необходимый minimum богословскихъ знаній, будетъ воспитывать характеръ учениковъ и т. под., но никогда въ окончательномъ итогѣ не дастъ гарантіи, что снабженный ея дипломомъ явится пригоднымъ къ прохожденію великаго служенія Церкви... Жизнь даетъ и будетъ давать массу примѣровъ, утверждающихъ правильность сказаннаго. Масса кандидатовъ академіи (не говоримъ о такъ называемыхъ экстернахъ), оказавшихъ прекрасные успѣхи въ наукахъ, работавшихъ на поприщѣ проповѣдничества, оказались непригодными для живой, практической работы пастырства... То же будетъ и впредь, даже больше—подобныя явленія усилятся, ибо къ народному избраннику, конечно, будутъ (говоримъ о неимѣющихъ ценза) примѣняться самыя льготныя требованія... Несомнѣнно, желательно было бы установить такой порядокъ, при которомъ была бы хоть нѣкоторая гарантія того, что избранникъ народный не только имѣетъ образовательный цензъ,

но и практически пригоденъ къ несенію обязанностей официального церковнаго работника. Но какъ создать такую гарантію, вѣдь никакіе экзамены не въ состояніи опредѣлить личность кандидата именно со стороны его практической пригодности къ службѣ Божіей?!. Такую гарантію можно было бы создать и создать съ успѣхомъ путемъ примѣненія, такъ называемаго, корпоративнаго поручительства за принимаемаго въ среду клириковъ, для чего порядокъ замѣщенія должностей членовъ клира долженъ быть дополненъ положеніемъ, гласящимъ, что Епископъ только тогда утверждаетъ народнаго избранника, когда корпорация діаконовъ-ли, священниковъ-ли, псаломщиковъ-ли приметъ избраннаго народомъ въ свою среду, такъ сказать, поручится за него. Такой мѣрой достигается вотъ что: всякій, занимающій мѣсто клирика, входитъ въ корпорацию и становится подъ ея отвѣтственность, которую корпорация несомнѣнно приметъ только по отношенію къ такому лицу, которое она достаточно испытаетъ, какъ работника на извѣстной ступени клира.

Для осуществленія такого „корпоративнаго экзамена“, экзамена практическаго, жизненнаго, должна быть введена постепенность въ занятіи церковно-іерархическихъ должностей и установленъ кадръ „испытываемыхъ“...

Могутъ сказать,—къ чему собственно это „корпоративное поручительство“, это испытаніе, когда есть актъ народнаго избранія, — онъ и гарантируетъ пригодность практическую кандидата къ несенію соответствующей должности. Къ сожалѣнію, это предполагается а priori, и опровергается а posteriori. Не будемъ наивничать.—Приходь, какъ это уже доказывается избраніями и клириковъ и, главнымъ образомъ, всевозможныхъ сельскихъ должностныхъ лицъ, при избраніи обращаетъ сугубое вниманіе на одну какую-либо, ярко выраженную у кандидата, особенность: хорошій голосъ, статный видъ, даръ слова, а то и просто оппозиционную по отношенію къ нелюбимымъ прихожанамъ лицамъ настроенность (знаю фактъ, когда выставлялась кандидатура и сильная кандидатура въ псаломщики бывшаго помощника волостнаго писаря только за то, что на первомъ свободномъ собраніи онъ обругалъ нелюбимаго народомъ своего патрона)... Взвѣсить со всѣхъ сторонъ личность избираемаго, критическимъ окомъ поглядѣть на него большинство прихожанъ не въ состояніи; корпорация же, несомнѣнно, глубоко дорожающая своей честью (въ лучшемъ и благороднѣйшемъ смыслѣ этого слова) не приметъ въ свою среду новаго члена, не опредѣливъ досконально его служебную пригодность и личныя нравственныя качества. Благодаря такой постановкѣ дѣла, кадръ работниковъ на нивѣ церковной будетъ пополняться людьми испытанными, а не неизвѣстными ни-

кому. Да и для вновь поступающаго клирика корпорация, принявшая его и отвѣчающая за него явится лучшимъ благочиннымъ, совершеннѣйшимъ инструкторомъ, чѣмъ дѣло церковное много выиграетъ...

Нѣтъ нужды бояться практическихъ неудобствъ, связанныхъ съ корпоративнымъ вмѣшательствомъ въ назначеніе членовъ клира—эти неудобства померкнутъ предъ той пользой, которая получится для дѣла церковнаго. Нѣтъ основаній бояться и столкновений съ приходомъ изъ неприема корпорацией того или иного избранника,—такія столкновения скорѣе возможны изъ-за епископскаго неутвержденія кандидатуры избранника. Противъ корпорации народу трудно что-либо сказать: „артель не приняла“—это для народа очень много значить...

Опытъ подобнаго рода приема клириковъ черезъ корпоративное поручительство можно было бы съ успѣхомъ примѣнить сейчасъ при посредствѣ существующаго Братства о.о. діаконовъ и псаломщиковъ, братства, весьма чутко понявшаго и оцѣнившаго значеніе корпоративной чести. Тѣмъ болѣе желателенъ этотъ опытъ, что для младшихъ членовъ клира собственно нѣтъ minimum'a требованій и помощь братства будетъ въ данномъ случаѣ прямо таки необходимой. Для братства же подобнаго рода приемъ новыхъ клириковъ содастъ гарантію, что въ ихъ среду не войдетъ членъ, могущій опорочить, обезславить ихъ общее доброе имя.

Все сказанное—общія идеи, о частностяхъ говорить не приходится, частности—это дѣло будущаго, дѣло самихъ корпораций...

1917 г. 7 іюня.

Свящ. *Конст. Семеновъ.*

#### СОДЕРЖАНІЕ.

**Отдѣлъ официальный:** Огъ Петроградской Духовной Консисторіи.—Разрядные списки воспитанниковъ Петроградскаго Александро-Невскаго Антоніевскаго духовнаго училища, составленные въ засѣданіи Педагогическаго Собранія Правленія 5-го мая 1917 г. Росписаніе повѣрочныхъ испытаній и приемныхъ экзаменовъ, имѣющихъ быть въ Петроградскомъ Александро-Невскомъ Антоніевскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1917 г.—Журналы Съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Петроградской епархіи, 5—16 сентября 1916 года.—**Отдѣлъ неофициальный:** Церковь и революція. Прот. *Николай Сперанскій.*—Маленькій коррективъ къ положенію о выборномъ началѣ. Свящ. *Конст. Семеновъ.*

Издатель: Совѣтъ 0-ва распр. рел.-нравств. проsv. въ духѣ Прав. Церкви, въ лицѣ прот. *Ф. Н. Орнатскаго.*

Редакторы: | Прот. *Е. Кондратьевъ.*  
| Прот. *І. Слободской.*