

15-го ІЮНЯ

1912 года.

Годъ XXVI.

№ 12.



КОСТРОМСКІЯ

Епархіальныя

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р. за
полгода 2 р. 50 к.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдом.

Вѣдомости.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Тихону, Епископу Костромскому и Галичскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 11 января 1912 года за № 36, по ходатайству Костромской губернской земской управы, о разрѣшеніи духовенству Костромской епархіи, а также веѣмъ, существующимъ въ епархіи, благотворительнымъ, просвѣтительнымъ и учебнымъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства принять участіе въ общественно-культурномъ отдѣлѣ устраиваемой губернскимъ земствомъ въ 1913 году въ городѣ Ко-

стромѣ, въ ознаменованію 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, сельскохозяйственной, кустарной и промышленной выставки, доставленіемъ на выставку разнаго рода экспонатовъ, характеризующихъ исторію, состояніе и дѣятельность этихъ учреждений. И, по справкѣ, приказали: Признавая желательнымъ участіе духовенства Костромской епархіи и существующихъ въ той же епархіи благотворительныхъ, просвѣтительныхъ и учебныхъ учреждений духовнаго вѣдомства своими экспонатами въ общественно-культурномъ отдѣлѣ устраиваемой Костромскимъ губернскимъ земствомъ въ 1913 году въ г. Костромѣ, въ ознаменованію 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, сельскохозяйственной, кустарной и промышленной выставки, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить духовенству названной епархіи и помянутымъ учреждениямъ духовнаго вѣдомства принять участіе въ общественно-культурномъ отдѣлѣ означенной выставки представленіемъ экспонатовъ, съ утвержденія Вашего Преосвященства; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Марта 2 дня 1912 года.

Служебныя перемѣны по епархіи.

Опредѣлены на мѣста: Сынъ псаломщика Владиміръ Померанцевъ на псаломщическую вакансію въ село Ваганово, Галичскаго уѣзда, 17 мая;

Сынъ псаломщика Стефанъ Логиновъ и д. псаломщика къ ц. с. Денисовскаго, Галичскаго уѣзда, 16 мая;

Послушникъ Игрицкаго монастыря Иванъ Смирновъ и д. псаломщика въ село Вознесенское, Юрьеveckаго уѣзда, 12 мая;

Псаломщикъ села Ильинскаго, Кологривскаго уѣзда, Николай Троицкій на діаконскую вакансію въ село Горѣлецъ, того же уѣзда, 16 мая;

Заплатный псаломщикъ села Андреевскаго Василій Стрежневъ на псаломщическую вакансію въ село Денисьево, Галичскаго уѣзда, 17 мая;

Воспитанникъ 1-го класса Костромской духовной семинаріи Валеріанъ Алякритскій на псаломщическую вакансію въ село Мака-

ровское, Юрьевецкаго уѣзда, когла таковое мѣсто будетъ свободно, 17 мая;

Сынъ священника Сергій Троицкій на псаломщическую вакансію въ с. Ряполово, Костромскаго уѣзда, 17 мая;

Ветлужскій мѣщанинъ Николай Смирновъ и. д. псаломщика въ село Ильинское, Кологривскаго уѣзда, 17 мая;

Сынъ псаломщика Алексѣй Троицкій на псаломщическую вакансію въ село Якунькино, Макарьевскаго уѣзда, 24 мая;

Перемѣщены: И. д. псаломщика села Денисьева, Галическаго уѣзду, Стефанъ Логиновъ въ село Дароватово, Ветлужскаго уѣзда, 17 мая;

Псаломщикъ села Дмитріевского, Макарьевскаго уѣзда, Михаилъ Потѣхинъ въ село Каликино, Чухломскаго уѣзда, 17 мая, а на его мѣсто псаломщикъ села Ряполова, Костромскаго уѣзда, Котанскій;

Священникъ села Ушакова, Буйскаго уѣзда, Платонъ Покровскій къ Успенской церкви села Малой Соли, Костромскаго уѣзда, 19 мая, а на его мѣсто священникъ Козловой слободы, того же уѣзда, Александръ Вѣликовъ 19 мая;

Взаимно-псаломщики: Макарьевскаго собора Иванъ Лазаревскій и села Заболотья, Ветлужскаго уѣзда, Филиппъ Шишковъ 31 мая;

Псаломщикъ Юрьевецкаго собора Василій Соколовъ въ село Большую Вохтому, Чухломскаго уѣзда, изъ Вохтомы Иванъ Тихомировъ къ Успенской церкви города Чухломы, а отъ сего прихода Петръ Моисеевъ въ Юрьевецкій соборъ 30 мая;

Псаломщикъ села Якунькина, Макарьевскаго уѣзда, Михаилъ Артамоновъ въ село Каменники, Юрьевецкаго уѣзда, 24 мая;

Села Кореева, Костромскаго уѣзда, псаломщикъ Андрей Соколовъ въ село Верхнюю пустынь, Чухломскаго уѣзда, 1 іюня;

Уволены заштатъ: Діаконъ села Горѣльца, Кологривскаго уѣзда, Варлаамъ Птицынъ 16 мая;

Псаломщикъ села Палкина, Галическаго уѣзда, Николай Введенскій 19 мая;

Священникъ Успенской церкви села Малой Соли, Костромскаго уѣзда, Θεодоръ Алферовъ 19 мая;

Священникъ села Михайловицы, Ветлужскаго уѣзда, Іосифъ Капацинскій 24 мая;

Уволенъ отъ должности, по прошенію, псаломщикъ Спасеской, что въ Подвязьѣ, церкви города Костромы Николай Квашнинъ 31 мая.

Отрѣшены отъ мѣста: Съ низведеніемъ во причетника священникъ церкви села Пречистенскаго, Галическаго уѣзда, Василій Смирновъ, по рѣшенію Епархіальнаго Начальства отъ 4—12 мая.

Псаломщикъ церкви села Каменниковъ, Юрьевецкаго уѣзда, Петръ Смирновъ по рѣшенію Епархіальнаго Начальства отъ 23—29 мая.

Присужденъ къ лишенію сана съ оставленіемъ въ духовномъ вѣдомствѣ состоявшій на должности псаломщика церкви села Халбужа, Кологривскаго уѣзда, и перемѣщенный въ село Даниловское, Кинешемскаго уѣзда, діаконъ Сергій Бѣлоруссовъ, по рѣшенію Епархіальнаго Начальства отъ 16 мая.

Умеръ и. д. псаломщика села Вознесенскаго, Юрьевецкаго уѣзда, Алексѣй Виноградовъ 30 апрѣля;

Награждены набедренникомъ: Причисленный къ Богословской церкви, что при Ипатіевскомъ монастырѣ, заштатный священникъ села Одоевского, Ветлужскаго уѣзда, Іоаннъ Благовѣщенскій и Крестовоздвиженской Кладбищенской церкви города Варнавина священникъ Павелъ Арстовъ 22 мая,

Вакантныя мѣста.

Священническія: При Введенской церкви села Буйкова, Костромскаго уѣзда, 2-я вакансія, въ приходѣ душъ 1304 м. п., 1464 ж. п.; земли 15 дес., жалов. 78 руб. 40 к., $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ 4 руб. 50 к., доходу 210 руб. 33 коп., домъ собственный;

При Рождественской церкви села Пречистенскаго, Галическаго уѣзда, въ приходѣ душъ 496 м. п., 515 ж. п., земли 36 дес., жалов. 300 р., дох. 235 руб., домъ церковный;

При Николаевской церкви села Козловой слободы, Буйскаго уѣзда, въ приходѣ душъ 127 м. п., 142 ж. п., земли 55 дес., жалов. 300 р., $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ 7 р. 24 к., дох. 60 р., домъ церковный;

При Преображенской церкви села Малой Вохтомы, Чухломскаго уѣзда, въ приходѣ душъ 337 м. п., 442 ж. п., земли 33 дес., жалов. 300 р., дох. 200 р., домъ церковный.

Діаконскія: При Николаевской церкви села Атыева, Галичскаго уѣзда, въ приходѣ душъ 1074 м. п., 1168 ж. п., земли 200 д., $\frac{\text{‰}}{\text{‰}}$ 22 р. 85 к., аренды 3 р. 33 к., дох. 201 р., домъ собств.

При Судиславскомъ соборѣ, въ приходѣ душъ 718 м. п., 764 ж. п., земли 80 дес., $\frac{\text{‰}}{\text{‰}}$ 26 руб. 44 к., дох. 280 руб., домъ собственный;

При Спасопреображенской церкви села Буракова, Костромскаго уѣзда, въ приходѣ душъ 1037 м. п., 1161 ж. п., земли 38 дес., $\frac{\text{‰}}{\text{‰}}$ 20 р., дох. 210 р., домъ собственный.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Костромская Духовная Консисторія слушала: направленный сюда Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, съ предложеніемъ „сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія“ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 2 марта сего 1912 г. за № 3130, о разрѣшеніи духовенству Костромской епархіи и существующимъ въ сей епархіи благотворительнымъ, просвѣтительнымъ и учебнымъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства принять участіе въ общественно-культурномъ отдѣлѣ устраиваемой Костромскимъ губернскимъ земствомъ въ 1913 году въ городѣ Костромѣ, въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, сельско-хозяйственной, кустарной и промышленной выставки представленіемъ на эту выставку экспонатовъ, съ утвержденія Его Преосвященства. Приказали: Заслужанный указъ Святѣйшаго Синода, согласно предложенію Его Преосвященства, объявить по епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенства и подлежащихъ, означенныхъ въ указѣ, учрежденій духовнаго вѣдомства съ тѣмъ, чтобы, согласно тому же указу, о намѣреніи принять участіе въ указанной выставкѣ и объ экспонатахъ, какіе предположено выставить, предварительно, представляемо было Его Преосвященству на усмотрѣніе и разрѣшеніе.

ПРОГРАММА

по чтенію избранныхъ мѣстъ Священнаго Писанія *)

Понятіе о Св. Писаніи. Раздѣленіе священныхъ книгъ по времени ихъ написанія и по содержанію. Чтеніе слова Божія на богослуженіи: париміи, каѳизмы, Евангеліе и Апостоль. Правила, которыя необходимо соблюдать при чтеніи Св. Писанія.

1. Чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта по Паримійнику или по Библии. Париміи 6, 9, 12, 15 и 18 (Быт. гл. 1 и 2). О сотвореніи міра и челоувѣка.

Паримія 63 (Быт. гл. 12).

Паримія 66 (Быт. гл. 13). О явленіяхъ Бога Аврааму.

Паримія 69 (Быт. гл. 15),

Паримія 72 (Быт. гл. 17). Завѣтъ Бога съ Авраамомъ.

Паримія 152 (Быт. гл. 28). Видѣніе Іаковомъ лѣстницы.

Паримія 232 (Исходъ гл. 3). Явленіе Господа въ купинѣ Моисею.

Паримія 193 (Числь гл. 24). Пророчество о звѣздѣ отъ Іакова.

Паримія 136 (Притчей гл. 9). Объ Упостасной Премудрости.

Паримія 11 [Исаи гл. 2]. О пришествіи Мессіи.

Паримія 190—1 [Исаи гл. 7, гл. 8—9]. О рожденіи Эммануила и о пришествіи Божественнаго Избавителя.

Паримія 44 и 195 [Исаи гл. 11]. Объ отрасли изъ корня Іессеева.

Паримія 203 [Исаи гл. 35]. О пустынѣ жаждущей.

Паримія 110 [Исаи гл. 50].

Паримія 113 [Исаи гл. 52, 53 и 54] | О вольныхъ страданіяхъ Спасителя.

Паримія 221 [Исаи гл. 55]. Объ обилии водъ для жаждущихъ.

Паримія 157 (Исаи гл. 60). О Церкви Христовой.

Паримія 127 [Исаи гл. 61 и 62]. О славѣ Сіона и Церкви Христовой среди язычниковъ.

Паримія 118 [Іезекіиля гл. 37]. О всеобщемъ воскресеніи.

Паримія 134 (Михея гл. 4, гл. 6). О новозавѣтномъ благодатномъ законѣ.

Паримія 188 [Михея гл. 5]. О рожденіи Спасителя въ Виллеемѣ.

*) Окончаніе. Къ опредѣленію Епарх. Нач. отъ 11 марта 1912 г. за № 1481. См. № 11 Костр. Еп. Вѣд. за 1912 г.

Паримія 139 [Захаріи гл. 9]. О входѣ Господнемъ въ Іерусалимъ.

Паримія 139 (Захаріи гл. 14). О вознесеніи Господнемъ и ниспосланіи благодати Святаго Духа.

Паримія 274 [Малахіи гл. 3]. О Предтечѣ Господнемъ.

Кромѣ указанныхъ, рекомендуется прочесть и всѣ остальные париміи.

2. Чтенія изъ книгъ Новаго Завѣта.

Число книгъ новозавѣтныхъ и раздѣленіе ихъ по содержанию. О писателяхъ новозавѣтныхъ книгъ. Значеніе Евангелій среди другихъ книгъ Св. Писанія.

Чтеніе Евангельскихъ исторій о праздникахъ Господнихъ и Богородичныхъ.

Чтеніе воскресныхъ Евангелій и Апостоловъ съ ихъ объясненіемъ.

Послѣдовательное чтеніе Евангелія отъ Матѳея, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на слѣдующія мѣста:

Главы 5, 6 и 7. Нагорная бесѣда.

Гл. 10. Наставленіе 12-ти апостоламъ.

Гл. 11. Объ упокоеніи труждающихся и обремененныхъ.

Гл. 16. Исповѣданіе Петра и обѣтованіе о созданіи Церкви.

Гл. 16. (ст. 21—28). О послѣдованіи Іисусу Христу путемъ креста.

Гл. 18. Ученіе о смиренномудріи; предостереженіе отъ соблазновъ; объ исправленіи согрѣшающихъ и о прощеніи обидѣ.

Гл. 19. О нерасторжимости брака и о высокомъ достоинствѣ дѣвства.

Гл. 22. О Божественномъ достоинствѣ Мессіи.

Гл. 24. Бесѣда Іисуса Христа о разрушеніи храма и Іерусалима; о кончинѣ міра и второмъ пришествіи Христовомъ.

Гл. 25. Изображеніе страшнаго суда Божія.

Послѣдовательное чтеніе Евангелій отъ Луки и Іоанна. Евангеліе отъ Марка нужно имѣть въ виду при сличеніи параллельныхъ мѣстъ изъ другихъ Евангелій.

При чтеніи Евангелія отъ Луки нужно обратить особенное вниманіе на слѣдующія мѣста:

Глава 11. Образецъ молитвы и ученіе о силѣ молитвы.

Гл. 12. Предостереженіе отъ закваски фарисейской и рѣчь Господа по поводу просьбы рѣшить споръ о наслѣдствѣ.

Гл. 13. Отвѣтъ на вопросъ о маломъ числѣ спасающихся.

Гл. 14. Наставленіе о самоотверженіи.

Гл. 18. О пути къ царству вѣчному.

При чтені Евангелія отъ Іоанна должно обратитьъ внима-
ніе на слѣдующія мѣста:

Гл. 1. Предвѣчное бытіе и воплощеніе Бога Слова.

Гл. 3. Бесѣда Іисуса Христа съ Никодимомъ о возрожде-
ніи и искушеніи

Послѣднее свидѣтельство Іоанна Крестителя объ Іисусѣ
Христѣ.

Гл. 4. Бесѣда Іисуса Христа съ самарянкой.

Гл. 5. Бесѣда Іисуса Христа о своемъ единосущіи съ Бо-
гомъ Отцомъ.

Гл. 6. Бесѣда о таинствѣ причащенія.

Гл. 7 и 8. Бесѣда въ преполовеніе и въ послѣдній день
праздника кушей.

Гл. 10. Ученіе объ истинномъ пастырѣ.

Гл. 13, 14, 15 и 16. Прощальная бесѣда Іисуса Христа съ
учениками.

Гл. 17. Первосвященническая молитва Іисуса Христа.

Общее содержаніе книги Дѣяній Апостольскихъ. Необхо-
димыя мѣста изъ книги Дѣяній Апостольскихъ прочитываются
на урокахъ церковной исторіи.

Общее понятіе о посланіяхъ апостольскихъ. Значеніе на-
именованія нѣкоторыхъ посланій соборными и ихъ перечень.
Посланія Св. Апостола Павла, ихъ число и наименованіе.

Изъ посланій святыхъ Апостоловъ назначаются къ чтенію,
съ переводомъ на русскій языкъ и краткимъ объясненіемъ,
слѣдующія мѣста:

Іак. гл. 1, 1—18. Обь отношеніяхъ къ искушеніямъ.

Іак. гл. 1, 19—27. Обь отношеніи христіанина къ слову
истины.

Іак. гл. 2, 14—26. Вѣра безъ дѣлъ мертва.

Іак. гл. 3. О вредѣ необузданности языка.

1 Петр. гл. 2, 3 и 4. Правила христіанскаго поведенія.

1 Іоан. гл. 3. О различіи между чадами Божіими и чада-
ми діавола.

1 Іоан. 4 гл. съ 7 ст. до 5 ст. 5-й главы. Увѣщаніе ко
взаимной любви.

Рим. гл. 1, 18 ст. и далѣе. Состояніе человѣческаго рода
предъ пришествіемъ Спасителя.

Рим. гл. 3, 21—31. Устроеніе спасенія всѣхъ во Христѣ.

Римл. гл. 5, 1—11. О плодахъ вѣры.

Римл. гл. 14, 1—26. О снисхожденіи къ немощнымъ въ
вѣрѣ.

1 Коринѣ, гл. 7. О бракѣ и безбрачій.

1 Коринѣ, гл. 12. О дарахъ Святаго Духа.

- 1 Коринѣ. гл. 13. О любви.
1 Коринѣ. гл. 15. О воскресеніи мертвыхъ.
Ефес. гл. 5 и 6. Объ обязанностяхъ супружеской и семейной жизни и о духовной борьбѣ.
Филиппис. гл. 2, 1—11. Увѣщаніе къ единомыслию и учене о Божествѣ Иисуса Христа.
Колос. гл. 3. Увѣщаніе къ святой жизни.
1 Солун. гл. 2, 1—12. О второмъ пришествіи Христовомъ.
1 Тимоѣ. гл. 2. Объ общественной молитвѣ.
2 Тимоѣ. гл. 1 и 2. Увѣщаніе къ нелицемѣрному исповѣданію вѣры и твердому стоянію въ ней.
Евр. гл. 1, 1—11. Объ Иисусѣ Христѣ, какъ Основателѣ Новаго Завѣта.
Евр. гл. 11. Сущность вѣры и образцы ея въ Ветхомъ За-вѣтѣ.

Учебныя пособія.

1. Михаилъ Еп. Толковое Евангеліе. Три книги.
2. Его же. Толковый Апостоль. Двѣ книги.
3. Виссаріонъ Еп. Толкованіе на париміи.
4. Теофанъ Еп. Толкованіе посланій Св. апостола Павла.

ПРОГРАММА

элементарной теоріи музыки и основныхъ положеній гармоніи.

Программа 1-го класса.

- Музыка, какъ искусство вообще.
Музыка инструментальная и вокальная.
Звукъ—тонъ и звукъ—шумъ.
Различіе тоновъ: 1,—по высотѣ и глубинѣ, 2,—по длительности, 3,—по силѣ и 4,—по тембру.
Семіографія, какъ музыкальная грамотность.
Существующія и наиболѣе употребительныя нотныя системы.
Нотный станъ и добавочныя линіи.
Длительность тоновъ. Счетъ ударами руки.
Названіе тоновъ.
Ключи. Чтеніе нотъ во всѣхъ 5 ключахъ изустно.

Интервалъ и субъинтервалъ. Названіе интерваловъ, обращеніе ихъ, и пѣніе подъ диктовку отъ секунды до децимы включительно.

Построеніе лидійскаго тетра хорда и гаммы.

Хроматическіе знаки.

Сольфеджіи въ діатонизмъ.

Квинтовый кругъ: построеніе діезныхъ и бемольныхъ мажорныхъ гаммъ.

Фригійскій и дорійскій тетра хорды.

Минорная гамма: мелодическая и гармоническая.

Параллельныя минорныя гаммы по квинтовому кругу— діезныя и бемольныя.

Октавы всѣхъ музыкальныхъ тоновъ, доступныхъ человѣческому уху.

Симметричный и несимметричный ритмъ въ отношеніи къ русскому церковному пѣнію.

Такты: двухъ и трехъ-дольные; простые и сложные; смѣшанные и неправильные.

Синкопы. Тріоли.

Фигурный дирижерскій счетъ для хора.

Темпъ. Метрономъ (для измѣренія темповъ).

Обозначеніе темповъ.

Звуки музыкальныхъ эффектовъ:

Акцентуація долей такта.

Сольфеджіи въ діезныхъ и бемольныхъ гаммахъ, въ различной тактовой фразировкѣ; на одинъ и на 2 голоса, въ различныхъ пѣвческихъ ключахъ.

Общее понятіе мелодіи.

Полифонія и гомофонія.

Мелизмы: аподжіатура, группетто.

Употребленіе камертона.

Программы II-го класса.

Трезвучіе и аккордъ. Тоника, медіанто и доминанто.

Гармонія. Три положенія трезвучій.

Вводный тонъ и его значеніе для гармоніи строгаго и свободнаго стиля.

Главнѣйшія трезвучія діатонической гармоніи: I, V, IV, II и VI ступеней.

Доминантаккордъ мажорнаго и минорнаго лада.

Септаккордъ и нонаккордъ.

Удвоеніе и выпущеніе въ аккордахъ

Обращеніе аккордовъ.

Тѣсное и широкое расположеніе аккордовъ.

Разрѣшеніе аккордовъ.

Запрещенные ходы параллельными квинтами, квартами и октавами. Параллельныя секунды и септимы.

Правила голосоведенія при сочиненіяхъ и гармонизаціяхъ въ широкой и тѣсной гармоніи.

Кадансы.

Модуляція: законы и средства модуляціи.

Задержаніе. Предѣлъ.

Особенности гармонизаціи русскихъ древнихъ церковныхъ распѣвовъ:

Ладовая гармонизація.

Несимметричный ритмъ.

Отсутствіе вводнаго тона.

Характеръ голосоведенія.

Параллелизмы.

Квинтовый аккордъ въ кадансѣ.

Isson, подголоски, дискантизирующій голосъ и *cantus firmus* у баса.

Краткія историческія свѣдѣнія о происхожденіи употребляемыхъ въ настоящее время древнихъ распѣвовъ: знаменнаго, кіевского, греческаго, болгарскаго.

Художественное достоинство древнихъ распѣвовъ русской Церкви и ихъ различіе между собою въ построеніи.

Учебныя пособія.

- 1) Карасевъ: Нотная грамота, ч. 1-я.
- 2) Чайковскій: Краткій учебникъ гармоніи.
- 3) Калачинскій: Элементарныя свѣдѣнія изъ ученія о гармоніи.

ПРОГРАММА

по одноголосному церковному пѣнію.

Программа 1-го класса.

Теоретическія основанія.

Квадратная нотопись.

Ноты: цѣлая, половинная, четвертная, осьмая.

Ноты—пунктированная [съ точкой] и ферматированная [конечная]. Тетрахордъ.

Звукорядъ изъ трехъ тетраховъ: нижняго—«сольдо», средняго—«до-фа» и верхняго—«фа-ца».

Мелодическая строка.

Осмогласіе.

Распѣвы на «Господи, воззвахъ», запѣвы и Богородичны —Догматики:

Гласъ I. Стихирный кievскій распѣвъ въ пять строкъ. Запѣвы предъ стихирами на «Господи, воззвахъ». Догматикъ знаменнаго распѣва.

Гласъ II. Стихирный кievскій распѣвъ въ пять строкъ. Запѣвы предъ стихирами на «Господи, воззвахъ». Догматикъ знаменнаго распѣва.

Гласъ III. Стихирный кievскій распѣвъ въ три строки. Запѣвы предъ стихирами на «Господи, воззвахъ». Догматикъ знаменнаго распѣва.

Гласъ IV. Стихирный кievскій распѣвъ въ 6 строкъ. Запѣвы предъ стихирами на «Господи, воззвахъ». Догматикъ знаменнаго распѣва.

Гласъ V. Стихирный кievскій распѣвъ въ 4 строки. Запѣвы предъ стихирами на «Господи, воззвахъ». Догматикъ знаменнаго распѣва.

Гласъ VI. Стихирный кievскій распѣвъ въ 4 строки. Запѣвы предъ стихирами на «Господи, воззвахъ». Догматикъ знаменнаго распѣва.

Гласъ VII. Стихирный кievскій распѣвъ въ 3 строки. Запѣвы предъ стихирами на «Господи, воззвахъ». Догматикъ знаменнаго распѣва.

Гласъ VIII. Стихирный кievскій распѣвъ въ 4 строки. Запѣвы предъ стихирами на „Господи, воззвахъ“. Догматикъ знаменнаго распѣва.

Распѣвы на „Богъ Господь“ и „тропари“.

Гласъ I. Сокращенный греческій распѣвъ.

Гласъ II. Кievскій стихирный распѣвъ.

Гласъ III. Сокращенный греческій распѣвъ.

Гласъ IV. Обычный напѣвъ и сокращенный греческій распѣвъ.

Гласъ V. Стихирный кievскій распѣвъ.

Гласъ VI. Стихирный кievскій распѣвъ.

Гласъ VII. Сокращенный греческій распѣвъ.

Гласъ VIII. Обычный напѣвъ.

Распѣвы на прокимны.

Гласъ I. Знаменный распѣвъ на дневные прокимны вечерни, на воскресные прокимны утрени и литургіи, на прокимны литургіи—дневные и на разные случаи, на „Всякое дыханіе“ предъ чтеніемъ Евангелія на утрень, на „Святъ Господь Богъ нашъ“ на утрень и на „Аллилуаріи“ послѣ чтенія Апостола на литургіи.

Гласъ II.

Гласъ III.

Гласъ IV.

Гласъ V.

Гласъ VI.

Гласъ VIII.

} Знаменный распѣвъ на тѣ же краткія пѣснопѣнія, которыя указаны въ I гл.

Гласъ VII. Кіевскій стихирный распѣвъ на тѣ же краткія пѣснопѣнія, которыя указаны въ I гласѣ.

Распѣвы на ирмосы канонѡвъ.

Гласъ I. Сокращенный знаменный распѣвъ.

Гласъ II. Малый знаменный распѣвъ.

Гласъ III. Стихирный кіевскій распѣвъ.

Гласъ IV. Сокращенный греческій распѣвъ.

Гласъ V. Сокращенный знаменный распѣвъ.

Гласъ VI. Обычный распѣвъ.

Гласъ VII. Стихирный кіевскій распѣвъ.

Гласъ VIII. Греческій распѣвъ.

Изученіе воскресныхъ: стихирь стиховныхъ съ богородичными, стихирь на хвалитѣхъ на всѣ 8 гласѡвъ. Изученіе Евангельскихъ утреннихъ стихирь и подобновъ изъ октоиха.

Антифоны утренніе воскресные на всѣ 8 гласѡвъ.

Величаніе на поліелейной утрень.

Задостойники на всѣ праздники.

Неизмѣняемая пѣснопѣнія вечерни, утрени и литургіи.

Пѣснопѣнія Св. Великаго поста, Страстной седмицы и Св. Пасхи.

Пѣснопѣнія праздниковъ двенадцатыхъ и великихъ святыхъ.

Пѣснопѣнія изъ чинопослѣдованія всѣхъ таинствъ.

Пѣснопѣнія молебныхъ пѣній, погребенія и другихъ церковныхъ требъ.

Подробное знакомство со всѣми, изданными Св. Синодомъ пѣвческими книгами квадратнаго нотописанія, содержащими въ себѣ одноголосныя пѣснопѣнія православной русской Церкви.

Учебныя пособія.

- 1] Журналы съѣзда учителей пѣнія духовно-учебныхъ заведеній въ 1904 году въ г. Псковѣ.
- 2] Церковно-пѣвческія одностолбныя книги квадратнаго нотописанія, изданныя Св. Синодомъ.

ПРОГРАММА

по хоровому гармоническому церковному пѣнію.

Программа II-го класса.

1. Пѣніе нотъ съ листа въ ключахъ: музыкальномъ, басовомъ, дискантовомъ, альтовомъ и теноровомъ.
2. Нахожденіе тональности въ хоровыхъ сочиненіяхъ и гармонизаціяхъ.
3. Задаваніе тоновъ на обычныя простыя пѣснопѣнія, исполняемыя наизусть, и на гармоническія пѣснопѣнія, исполняемыя хоромъ.
4. Приемы и правила при разучиваніи піесъ съ хоромъ.
5. Дикція.
6. Транспозиція хоровыхъ пѣснопѣній.
7. Правила дыханія при пѣніи и правильное положеніе корпуса при пѣніи.
8. Необходимыя и легкіе приемы выработки приличнаго тембра голоса у пѣвчихъ.
9. Выборъ пѣвчихъ для хора. Опредѣленіе слуха и голоса.
10. Хоры смѣшанные и однородные и выборъ піесъ для тѣхъ и другихъ хоровъ.
11. Музыкальные эффекты церковнаго пѣнія, приличные мѣсту его исполненія.
12. Примѣненіе музыкальнаго инструментами при занятіяхъ съ хоромъ. Знакомство съ клавиатурой.
13. Гигіеническія условія, необходимыя для того, чтобы пѣніе вообще, ни въ какомъ случаѣ, не могло быть вреднымъ для здоровья поющихъ, а наоборотъ—способствовало развитію здоровья поющихъ.
14. Антифонное пѣніе двухъ клиросовъ.
15. Постановка общаго пѣнія всѣхъ молящихся въ храмѣ.
16. Подробное разсмотрѣніе „переложеній“ и „гармонизацій“ обиходныхъ мелодій на 3-хъ и 4-хъ-голосный смѣшанный

и однородный хоры, предназначаемыхъ для употребленія: на всенощномъ бдѣнїи, литургїи, молебнахъ, панихидѣ, на службахъ въ двенадесятыя праздники, въ св. четыредесятницу, страстную седмицу, св. Пасху и св. пятидесятницу—тѣхъ авторовъ, переложенія которыхъ, по доступности и художественнымъ достоинствамъ, заслуживаютъ особеннаго вниманія при выборѣ ихъ для церковнаго употребленія: Архангельскій, Азѣвъ, Аллемановъ, Бирюковъ, Бѣляевъ I, Балакиревъ, Бортнянскій, Городцовъ, Зайцевъ, Изданія Придворной Пѣвческой Капеллы, Касталскій, Компанейскій, Копыловъ, Касторскій, Лисицынъ, Лебедевъ, Львовъ, Львовскій, Металловъ, Малашкинъ, Полуэктовъ, Потуловъ, Римскій-Корсаковъ, Ставровскій, Соломинъ, Смоленскій, Турчаниновъ, изд. Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, редакціи журнала «Народное Образованіе», Фатѣвъ, Чайковскій, Чесноковъ, Яичковъ.

17. Перечень и разсмотрѣніе свободныхъ сочиненій церковныхъ композиторовъ, одобренныхъ Придворной Пѣвческой Капеллой для употребленія на церковныхъ богослуженіяхъ и доступныхъ для исполненія сельскими церковными хорами.

18. Составленіе каталога церковныхъ хоровыхъ пѣснопѣній для употребленія на цѣлый годъ.

Учебныя руководства.

- 1] Орловъ: Регентскія таблицы для задаванія тоновъ.
- 2] Орловъ: Искусство пѣнія.
- 3] Зиновьевъ: Практическое руководство для начинающаго регента.

ПРОГРАММА

по церковному письменоводству для псаломщической школы.

Веденіе метрическихъ книгъ: о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ.

Веденіе клировыхъ вѣдомостей.

Веденіе приходо-расходныхъ книгъ.

Веденіе реестровъ.

Веденіе росписей.

Веденіе церковно-богослужбнаго журнала.

Веденіе описи церковнаго имущества.

Веденіе церковной лѣтописи.

Веденіе синодика.

Форма метрическаго свидѣтельства и метрической выписи.

Форма дѣловыхъ бумагъ, направляемыхъ въ Духовную Консисторію.

Форма дѣловыхъ бумагъ, направляемыхъ къ благочинному округа.

Примѣчаніе. Желательно, чтобы, при знакомствѣ съ веденіемъ и формами церковнаго письмоводства, будущимъ членамъ причта были сообщены, для руководства въ церковно-приходской практикѣ, необходимѣйшіе законы, касающіеся духовенства, а также указы и распоряженія, изданные по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ

I. *Костромская Духовная Консисторія*, въ виду приближающагося срока полученія духовенствомъ изъ казны содержанія за 1-е полугодіе 1912 года, симъ объявляетъ духовенству епархіи, къ свѣдѣнію, что, по увѣдомленію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, кредитъ на содержаніе духовенства Костромской епархіи въ текущемъ году имѣетъ быть ассигнованъ по истеченіи полугодія.

II. *Отъ Совѣта Дементьевской второклассной школы* объявляется, что пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ школу дѣвочекъ имѣютъ быть 3-го числа будущаго сентября, 4-го молебень предъ началомъ занятій и 5-го начало занятій. Взносъ за содержаніе въ общежитіи 3 р. 15 к. въ мѣсяць съ каждой ученицы. Для нуждающихся есть казенныя стипендіи.

Содержаніе оффициальнаго отдѣла: Указъ Его Императорскаго Величества. Служебныя перемѣны по епархіи. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Программы. Объявленія отъ учреждений и лицъ. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Костромской епархіи.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

О т ч е т ъ

о состояніи церковныхъ школъ

Костромской епархіи

въ учебно-воспитательномъ отношеніи

за 19¹⁰/11 учебный годъ.

I. Школы грамоты.

Въ отчетномъ году въ Костромской епархіи оставалось школъ грамоты десять: Гомонихинская и Скомороховская Костромского у., Георгіевская, Пронинская и Середская Нерехтскаго уѣзда, Дресвищенская и Красноусадская Макарьевскаго уѣзда, Львовцевская Галичскаго уѣзда, Пучежская женская Юрьевскаго уѣзда и Юдинская Варнавинскаго уѣзда, съ составомъ учащихся 226 человекъ, изъ нихъ 130 мальчиковъ, остальные дѣвочки и въ Середской школѣ 12 мужч. и 34 жен.

При скудости мѣстныхъ средствъ на содержаніе, крайней необезпеченности учащихся, неудобствахъ помѣщенія и другихъ неблагоприятныхъ условіяхъ, слѣдуетъ отмѣтить исключительную энергію учащихся школъ грамоты въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ. Одна изъ учительницъ, именно учительница Львовцевской школы несетъ свой трудъ тридцать два года. Другая учительница Гомонихинской школы, Костромскаго уѣзда, ведетъ свое дѣло тринадцать лѣтъ. «Со втораго же года я едѣлала выпускъ учениковъ,—пишетъ она въ одной официальной бумагѣ,—и эта удача заставила меня еще больше прилѣпиться къ просвѣтительному дѣлу и полюбить его всей душой. Не щадя ни силъ, ни здоровья, я вкладывала въ это дѣло весь запасъ молодой энергіи и съ того времени ежегодно дѣлала выпуски и всегда съ хорошимъ успѣхомъ какъ по общеобразовательнымъ предметамъ, такъ и по Закону Божію». О ней и объ учительницѣ Скомороховской школы грамоты уѣздный наблюдатель сообщаетъ въ годичномъ отчетѣ, что, благодаря трудолюбію и усердію, онѣ

вполнѣ успѣшно справлялись съ задачами школъ и пріобрѣли необходимый для учащихся авторитетъ и вліяніе среди мѣстнаго населенія.

О діаконѣ Малиновскомъ—учителѣ Дресвищенской школы грамоты (учительствующемъ почти безмездно девять лѣтъ) извѣстно, что онъ въ своей школѣ не только преподавалъ учебные предметы и занимался воспитаніемъ дѣтей, но и училъ ихъ церковному пѣнію. «Изъ шести державшихъ нынѣ экзаменъ учениковъ этой школы въ присутствіи о. уѣзднаго наблюдателя четыре въ состояніи были удовлетворительно написать даже переложеніе статьи. Всѣ шесть экзаменовавшихся удостоены свидѣтельствъ, а двое—даже похвальныхъ листовъ (которые выдаются только при отличныхъ отмѣткахъ по всеѣмъ предметамъ). Населеніе очень цѣнитъ эту школу, судя по тому, что желающихъ поступить въ нее было значительно больше, чѣмъ можно было принять». Ревизовавшій школу о. наблюдатель пишетъ даже, что «она служитъ въ жизни поддержкой для православныхъ прихожанъ въ районѣ раскола».

О завѣдующемъ школою грамоты въ селѣ Красныхъ Усадахъ изъ отчетныхъ данныхъ извѣстно, что у него есть намѣреніе, въ случаѣ открытія земской школы въ селѣ Красныхъ Усадахъ, перенести свою школу грамоты за пять верстъ отъ села въ дер. Паломино (въ настоящее время это и исполнено). Объ этой школѣ председатель экзаменаціонной комиссіи даетъ отзывъ, что «по Закону Божию экзаменовавшіеся (пять мальчиковъ и двѣ дѣвочки) хорошо на память читали молитвы и рассказывали важнѣйшія исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта; бойко читали по-русски и рассказывали прочитанное, вполнѣ удовлетворительно читали по-славянски и болѣе простыя выраженія переводили на русскій языкъ».

О школѣ грамоты Нагорной въ посадѣ Шучежъ въ официальномъ отзывѣ значитъ, что въ ней успѣшно поставлено воспитательное дѣло, и недостатокъ образовательнаго ценза учительницы восполняется заботою о дѣтяхъ и вниманіемъ къ нимъ.

Вообще же о давно существующихъ школахъ грамоты слѣдуетъ сказать, что онѣ выросли до объема церковно-приходскихъ и въ настоящее время мало отличаются отъ нихъ по учебному курсу и по воспитательному вліянію (а есть школы, въ которыхъ успѣхи даже выше, чѣмъ въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ (напр. Гомонихинская).

Въ настоящее время вблизи двухъ школъ грамоты слѣшно воз-

двигаются земскія школы. Но другія, надо полагать, еще долго продолжать свою службу дѣлу церковно-народнаго просвѣщенія: привычный притокъ учащихся въ нихъ, быть можетъ, еще нѣсколько лѣтъ будетъ вѣрнымъ показателемъ ихъ жизнеспособности и пользы для населенія.

Попутно здѣсь слѣдуетъ упомянуть и о томъ, что въ лѣсной мѣстности восточныхъ уѣздовъ Костромской губерніи есть еще селенія, гдѣ, не смотря на существованіе начальныхъ школъ, находятъ себѣ примѣненіе трудъ деревенскихъ начетчицъ и потребность народа въ образованіи сказывается гораздо раньше, чѣмъ будетъ введено всеобщее обученіе и утверждены школьныя сѣти. Вотъ что разсказываетъ Варнавинскій наблюдатель объ одной изъ школъ грамоты этого уѣзда... «Когда мѣнялась участь школъ грамоты официально открытыхъ,—невѣдомо для администраціи уже третій годъ, хотя и съ перерывами, функционировала школа грамоты, открытая по инициативѣ населенія поч. Юдинскаго и смежныхъ съ нимъ, удаленныхъ отъ школъ на 5—8 верстѣ. Въ отчетномъ учебномъ году школа была замѣчена полицією и крестьянамъ разъяснено было, что безконтрольная школа существовать не можетъ. Тогда они обратились съ ходатайствомъ къ г. инспектору народныхъ училищъ Варнавинскаго уѣзда объ открытіи у нихъ школы грамоты. Такъ какъ Министерствомъ Нар. Просвѣщенія школъ грамоты не открывается, то инспекторъ народныхъ училищъ, какъ членъ уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, передалъ ходатайство крестьянъ въ Отдѣленіе, которое и открыло въ мартѣ мѣсяцѣ сего 1911 года въ починкѣ Юдинскомъ школу грамоты съ тѣмъ, чтобы всѣ расходы по ея содержанию на жалованье учащимъ и на наемъ помѣщенія принимались жителями починковъ на ихъ собственный счетъ. Крестьяне сами подыскали учительницу, крестьянскую дѣвицу Анастасію Рожину, кончившую курсъ начальнаго земскаго училища Вятской губ. и, видимо, ею довольны, такъ какъ, ходатайствуя объ открытіи школы грамоты, они просили оставить въ ней ту же учительницу. Четырехлѣтнею практикою учительница Рожина приобрѣла уже нѣкоторую опытность и обучаетъ дѣтей по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Завѣдующимъ школою состоитъ мѣстный священникъ. Учебниками въ предыдущіе годы школа была снабжаема изъ Новопокровскаго земскаго училища. Число учащихся въ школъ было въ 19¹⁰/₁₁ учебномъ году 7 мальч. и 7 дѣв., которые составляли младшее от-

дѣленіе. Платили за трудъ учительницѣ родители учащихся по соглашенію съ нею, отъ 2 руб. 50 к. до 3 руб. съ каждаго учащагося. Плата эта, дов. значительная для родителей, слишкомъ мала для учащей и потому найти лицо съ лучшею педагогической подготовкой невозможно. Кромѣ вознагражденія за учительскій трудъ, родители несли расходы и на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей. Школа помѣщалась въ квартирѣ, единственною платою за которую была доставка $\frac{1}{2}$ сажени дровъ для отопленія съ каждаго учащагося»...

Въ особыхъ условіяхъ, сравнительно съ остальными школами грамоты, находится Середская школа этого названія. По своему одноступенчатому курсу она болѣе приближается къ типу воскресныхъ школъ. Занятія въ ней ведутся въ часы свободные отъ фабричной работы съ учащимися въ возрастѣ 15—50 лѣтъ. Преподаютъ молитвы, священная исторія, начальная грамота и счетъ въ предѣлахъ первой сотни. Учительница, окончившая восемь классовъ гимназіи, обезпечена жалованьемъ отъ попечителя школы въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ.

Школы церковно-приходскія одноклассныя и двухклассныя.

Одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было 353:

Въ Костромскомъ уѣздѣ: Алексѣевская, Власьевская, Воскресенская, Сергіевская, Спасо-Никольская г. Костромы, Алексинская, Больше-Сольская, Аванасовская, Буяковская, Грудевская, Ждановская, Залужская, Ковалевская, Кордобовская, Красносельская, Криушевская, Кузнецовская, Игрицкая, Исаковская, Любовниковская, Николо-Бабаевская, Никифоровская, Прискоковская, Романовская, Семеновская, Семиловская (образц.), Сойкинская, Судиславская, Сухоруконская, Трестинская, Троице-Захарская, Ильинская, Щипачевская и Федоровская *).

Въ Буйскомъ уѣздѣ: Воскресенская образц., Александровская, Воскресенская г. Буя, Домнинская, Ильинская на Шацѣ, Кустовская, Леонтьевская, Лужковская, Макарьевская, Носковская, Павловская, Покровская, Рябцовская, Спасская, Ушаковская и Хрипѣлевская.

*) Кромѣ того—образцовыя три семинаріи и Епархіальномъ училищѣ.

Въ Галичскомъ уѣздѣ: Васильевская г. Галича, Александровская, Атневская, Вагановская, Верхне-Георгиевская, Говѣновская, Горкинская, Дурцовская, Ержинская, Игодовская, Ильинская въ Селитской, Ильинская въ Чудцѣ, Королятинская, Митинская, Николо-Мокровская, Никольская на Суздальцѣ, Ново-Толыковская, Нольская, Ольговская, Олифинская, Палкинская, Пеньковская, Попковская, Пречистенская, Приселко-Горковская, Покровская, Рузаковская, Рыльевская, Рязановская, Селецкая, Селищевская, Синцовская, Смольницкая, Спасо-Верховская, Стайновская, Стрѣльниковская, Теплиновская, Туровская, Трифоновская, Троице-Алешская, Углецкая, Шебальская, Храмковская, образцовыя при Кабановской и Умиленской.

Въ Чухломскомъ: соборная г. Чухломы, Аниковская, Варваринская, Верхне-Пустынская, Вознесенская, Озарниковская, Титовская, Оедоровская, Затокская, Глазуновская, Михайловская, Морозовская, Спасо-Глазуновская, Сѣнновская, Дорковская, Судайская, Татауровская, Шартановская, Бушневская, Васьковская, Вел.-Пустынская, Каликинская, Рамешская, Слободская, Софійская и Троицкая.

Въ Солигаличскомъ: Солигаличская соборная, Легитовская, Борисовская, Одноушевецкая, Верхне-Березовская, Нижне-Березовская, Тутковская, Чудцевская, Дьяконовская, Запугомская, Якшинская, Троице-Запугомская, Вьескская, Тормановская, Рождество-Починковская, Жуковская, Митино-Верховская, Вочская, Верховская, Герасимовская, Короновская, Солдовская, Корцовская образцовая, Раменская, Гривская, Ново-Георгиевская, Гусевская и Жилинская.

Въ Кологривскомъ: Кологривская и Георгиевская образцовыя, Георгиевская, Верховолостная, Кологривская соборная, Коткишевская, Халбужская, Карьковская, Зосимо-Савватіевская, Пищевская, Георгиевская Верхнемежская, Николо-Межская, Липовская, Николо-Ширская, Каменская, Потрусовская, Костылевская, Илешевская, Нельше-Стевенинская.

Въ Ветлужскомъ: Соборная, Троицкая г. Ветлуги, Александровская, Богородицкая, Верховская, Воздвиженская, Дороватовская, Екатеринанская, Извальская, Карцевская, Коневская, Кувербская, Ломовская, Лужайская, Макарьевская, Одоевская, Одошнурская, Ошкатская, Ошминская, Пяткинская, Сельковская, Тоншаевская, Хмѣлевицкая, Шангская и Щербажская.

Въ Варнавинскомъ: Баковская, Варнавинская, Знаменская, Песочинская, Шурговашская, Архангельская, Бархатихинская, Беберин-

ская образцовая, Березниковская, Богоявленская образцовая, Богоявленская одноклассная, Бѣлышевская, школа въ д. Юрихѣ, Георгіевская, Колеватовская, Медвѣдовская, Рѣшетихинская, Солоницкая, Хмѣлевская, Шудская, шк. на заводѣ Базилевскаго, Елховская, Пакалевская, Темтовская и Чердаковская.

Въ Макарьевскомъ: Кривоозерская, Макарьевская, Унженская, Булинская, Николаевская, Усть-Нейскія—мужская и женская, Тренинская, Коршунская, Столпинская, Пречистенская, Чудская, Лежневская, Поргинская, Словинская, Успенская, Ковернинская, Болванничкая, Воскресенская, Марковская, Бѣлбажская, Пелеговская, Валовская, Цыкинская, Каргинская, Сокольско-Запашкинская, Шадринская, Дмитріевская, Крутовская, Якунькинская, Симоновская, Мокронососовская, Ильинская, Бобушкинская, Романовская, Содомовская, Бетинская, Божанская и Максимовская.

Въ Юрьевецкомъ: Троицкая, Макатовская, Филисовская, Парская, Александровская, Болдырская, Благовѣщенская, Порзенская, Башкинская, Зарайская, Кандауровская, Ячменская, Воскресенская, Нагорная, Высоковская, Листьевская, Лужинкинская, Воронцевская, Сеготская, Теплягинская, Орѣховская, Проталинская, Жуковская, Задорожская, Вольская, Ильинская, Срѣтенская и Предтеченская.

Въ Кинешемскомъ: Соборно-Успенская, Богородице-пріютская, Крестовоздвиженская и Спасо-Преображенская въ г. Кинешмѣ. Въ селахъ: Береговѣ, Богородицкомъ на Медозѣ, Бонячкахъ, Бѣлоникольскомъ, Вичугѣ, Владычнемъ (Богоявленская), Воздвиженскомъ, Воскресенскомъ (Дмитріевская), Воскресенскомъ на Медозѣ, Георгіевскомъ на Колдомѣ, Гольчихѣ, Жирятинѣ, Ильинскомъ противъ Рѣшмы, Рѣшмѣ, Николаевскомъ при Устьѣ рѣки Меры, Никольскомъ на Корбѣ, Ново-Покровскомъ, Спасскомъ на Сендегѣ, Спасѣ-Пеньѣ, Углецѣ, Угольскомъ, Филяяхъ, при фабрикѣ товарищества мануфактуръ Коновалова и при фабрикѣ Миндовскихъ.

Въ Нерехтскомъ; Дементьевская и Сѣдѣльничкая образцовыя, Николо-Бардаковская, Виборевская, Богословская, Богоявленская г. Нерехты, Васильевская въ с. Шохнѣ, Воскресенская и Петропавловская г. Плеса, Воронцовская, Горкинская, Горковская, Древоеньковская, Дубковская, Ермолинская, Иванцевская, Ильинская на Шачѣ, Клевцовская, Косьмодамианская, Красно-Пеливановская, Кулигская, Марьинская, Межевская, Николо-Молохтская, Никульская 6 окр., Никульская 9 окр., Новинковская, Погрѣшихинская, Поздѣв-

ская, Середская женская, Спась-Борезниковская, Спась-Нозогская, Сорохтская, Сотницкая, Тетеринская женская, Толпыгинская, Улошпанская, Шукинская, Яковлевская женская и Өоминская.

Общее число учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи за отчетный годъ выражалось цифрою 17467; изъ нихъ 10854 мальчика и 6613 дѣвочекъ. По составу учащихся было 9 школъ мужскихъ, 29 женскихъ и остальные смѣшанныя.

Въ составѣ учащихся начальныхъ церковныхъ школъ находилось 345 священниковъ-законоучителей и 10 законоучителей свѣтскихъ лицъ, 164 учителей и 241 учительница.

При увеличивающейся съ каждымъ годомъ конкуренціи и избыткѣ кандидатовъ на одно и то же мѣсто, число учащихся съ низшимъ образовательнымъ цензомъ постепенно уменьшается и каждое новое мѣсто не только замѣщается лицами получившими среднее образование или специальную педагогическую подготовку, но и между послѣдними имѣется возможность широкаго выбора. Съ другой стороны, при множествѣ учащихся и при переполненности иногда до невозможной тѣсноты классныхъ комнатъ, является необходимость въ увеличеніи числа учащихся—въ открытіи вторыхъ учительскихъ комплектовъ особенно въ тѣхъ школахъ, гдѣ таковыя положены по школьной сѣти. Къ числу такихъ школъ, болѣе другихъ нуждающихся въ увеличеніи числа учащихся, принадлежатъ: Красносельская, Костромского уѣзда, Хригѣлевская, Макарьевская и Воскресенская—Буйскаго, Соборная, Каликинская, Сѣнновская и Троицкая Чухломскаго, Одношувская—Солигалическаго, Щербажская Ветлужскаго, Богословская, Тетеринская и Өоминская—Нерехтскаго, Никольская на Суздальцѣ, Селецкая и Ильинская въ Селитской—Галическаго, Гольчихинская и Вичужская—Кинешемскаго, Варнавинская, Беберинская образцовая, Медвѣдовская и Темтовская—Варнавинскаго, Высоковская, Кандауровская, Башкинская, Благовѣщенская, Порзденская, Александровская и Филисовская—Юрьевоцаго.

Изъ общаго числа однокласныхъ школъ 328 имѣли специально-выстроенныя зданія; остальные помѣщались въ наемныхъ или церковныхъ домахъ. Въ отчетномъ году вновь выстроены зданія школъ Далматовской Кинешемскаго уѣзда и соборной г. Варнавина. Отпущено на возобновленіе школьныхъ зданій казенныхъ средствъ 5595 р. 25 к.,—на ремонтъ школъ Кузнецовской, Троице-Зажарской, Щипачевской, Никифоровской—Костромского уѣзда, Шокров-

ніями сразу, неизмѣнно удѣляя при этомъ вновь поступившимъ большее вниманіе.

Занятія шли примѣнительно къ росписанію, которое не было для всей епархіи однообразнымъ, но въ большинствѣ школъ было составлено примѣнительно къ учебному плану занятій одноклассныхъ церковныхъ школъ священника Невскаго (прил. къ Нар. Обр. 1904 г.). Впрочемъ, нерѣдко потребность школы и неизбѣжныя условія школьной жизни указывали свое росписаніе: вмѣсто обычныхъ пяти уроковъ прилежные учащіе (нерѣдко приходилось видѣть) занимались зимою шесть и болѣе учебныхъ часовъ, замѣщая работой весь короткій зимній учебный день и оставляя въ своемъ распоряженіи одинъ только вечеръ.

Учебный день обыкновенно начинался молитвой. Въ религиозной обстановкѣ, съ зажженной лампадой предъ образомъ, священникъ, облачившись въ эпитрахиль, полагалъ началъ и, если въ школъ преподавалось пѣніе, ученики пѣли положенныя молитвословія, *) а одинъ изъ школьниковъ читалъ молитвы. Возгласы и отпустъ дѣлалъ самъ священникъ. Въ другихъ-же школахъ, въ отсутствіе священника, на молитвѣ неопустительно присутствовали учитель или учительница. На молитвѣ иногда читалось священникомъ или учащимъ (съ надлежащей выразительностью и благоговѣйностью) дневное Евангеліе (Макар., Чухл. у.). Въ великій постъ читалась молитва св. Ефрема Сирина. На Пасхѣ, вмѣсто чтенія, въ лучшихъ школахъ пѣли хоромъ всѣ учащіеся пасхальный канонъ и стихиры Пасхи, при чемъ ученики, не знавшіе текста пасхальнаго богослуженія наизусть, держали въ рукахъ книжки (особенно истово исполнялась пасхальная молитва въ Кривоозерской школъ).

Въ преподаваніи учебныхъ предметовъ законоучителя и учащіе руководились программами и объяснительными записками. Во главу угла поставлено было преподаваніе Закона Божія и въ лучшихъ школахъ преподаваніе этого предмета было постановлено безукоризненно: ученики не только правильно, истово и съ пониманіемъ читали молитвы и рассказывали содержаніе священно-историческихъ событій, но и обнаруживали достаточное знакомство съ основами православнаго вѣроученія по катихизису и православнымъ богослуженіемъ.

*) Нарочитой похвалой въ данномъ отношеніи слѣдуетъ отмѣтить Боячкинскую школу, гдѣ руководитъ хоромъ учащихся во время молитвы одинъ изъ учениковъ, не смотря на свой юный возрастъ, хорошо владѣющій нотой.

„При прохожденіи ученія о богослуженіи,—пишетъ одинъ изъ уѣздныхъ наблюдателей,—законоучители старались освѣтить темныя и мало-понятныя мѣста священныя писанія, чтобы дѣти, выросши сознательно и любовно становились участниками богослуженія, находя въ немъ отдыхъ отъ житейскихъ трудовъ и нужды и успокоеніе въ тяжелыхъ обстоятельствахъ жизни“. При изясненіи основъ вѣроученія, законоучители пользовались примѣрами изъ житій святыхъ (Мак. у.), при изученіи священной исторіи прочитывали по Библии историческія повѣствованія (Нер. у.) и вообще старались воспитывать въ дѣтяхъ благоговѣныя чувства.

Но были и такія школы, гдѣ замѣтно ощущались препятствія къ надлежащей постановкѣ этого предмета. Въ глухихъ селеніяхъ, гдѣ много еще безграмотныхъ матерей, дѣти являлись въ школу съ выученными уже ранѣе молитвами, при чемъ вообще употребительныя молитвы ими были заучены со словъ матери и дѣланія съ ошибками, разночтеніями и совершенно механически, безъ пониманія. Первые уроки матери было настолько прочны, что законоучителю стоило большихъ трудовъ исправить ошибки школьниковъ. Съ другой стороны—непривычка дѣтей къ ясному и отчетливому произношенію молитвеннаго текста въ семьѣ давала тотъ печальный результатъ, что въ младшемъ отдѣленіи школы (а иногда и въ среднемъ, эти даже — въ старшемъ) были неизбежны фонетическія неправильности, которыя также надолго оставались въ дѣтской памяти.

Священная исторія—рядъ живыхъ и поучительныхъ библейскихъ примѣровъ, влѣдствіе пристрастія къ учебнику, не вездѣ была предметомъ воспитанія дѣтскаго сердца: встрѣчалось иногда преподаваніе механическое, безъ усвоенія живыхъ образовъ.

При ознакомленіи учащихся съ богослуженіемъ были препятствія и со стороны внѣшнихъ условій. Въ школахъ, удаленныхъ отъ храма на пять и болѣе верстъ дѣти были лишены возможности непосредственнаго участія въ церковныхъ службахъ: идти нѣсколько верстъ до храма чрезъ лѣса и рѣки (особенно во время разлива) ученикамъ было немислимо даже въ сопровожденіи учителя, а при недостаткѣ лошадей завести очередныя подводы, которыя доставляли бы учащихся въ воскресный день хотя бы къ литургіи,—было дѣломъ также довольно труднымъ. Еще болѣе осложнялось, при этихъ условіяхъ, положеніе въ глухихъ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ.

Впрочемъ, болѣе ревностные законоучители находили выходъ

и изъ такого затруднительнаго положенія—служеніемъ вѣночныхъ въ навечеріе праздника и устроеніемъ чтеній въ самый праздникъ. Съ своей стороны и церковно-школьная администрація, идя навстрѣчу религіозной потребности народа, разрѣшала учащимъ отдаленныхъ отъ храма школь собирать учениковъ въ тѣ дни, когда нѣтъ возможности посѣтить богослуженіе.

Немало затрудненій доставляло и самое положеніе законоучителя въ отношеніи къ такимъ школамъ. Неудобные пути сообщенія, сложныя приходскія обязанности, особенно въ многолюдныхъ приходяхъ, разбросанныхъ на десятки верстъ, и законоучительство въ сѣднихъ земскихъ школахъ препятствовали многимъ священникамъ быть аккуратными въ исполненіи законоучительскихъ обязанностей. Къ чести учащихся нужно сказать, что въ этихъ и подробныхъ случаяхъ они помогали своему законоучителю провѣркой пройденныхъ уроковъ, а иногда и самостоятельными занятіями и во время обзорнѣя школы учащіеся обнаруживали обыкновенно достаточныя знанія.

Церковное пѣніе. За самыми незначительными исключеніями, пѣніе начальныхъ молитвъ имѣло мѣсто во всѣхъ церковныхъ школахъ, даже тѣхъ, гдѣ учащіе не имѣютъ способности къ преподаванію этого предмета. Въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ въ данномъ отношеніи находились тѣ школы, гдѣ были учащіе способные пѣть и преподавать пѣніе и—въ еще лучшихъ условіяхъ тѣ школы, гдѣ, сверхъ этого, имѣлись еще и средства на вознагражденіе учащихся и пѣвчихъ самаго хора. Особенной же похвалой долженъ быть отмѣченъ трудъ тѣхъ законоучителей и завѣдущихъ школами, которые совершенно бесплатно, ради любви къ искусству и благолѣнію церковнаго богослуженія, принимали на себя нелегкій трудъ обученія мальчиковъ пѣнію и организациі сельскаго хора (свящ. Левицкій Нер. у., А. Лебедевъ Буйск. у. и др.). Были школы, гдѣ учащіеся участвовали всей школой въ общемъ пѣніи въ церкви, изучивъ предварительно на урокахъ и спѣвкахъ церковныя пѣснопѣнія (особенно соборная школа г. Варнавина); были, наконецъ, школы, гдѣ учащіеся, не смотря на свой ранній возрастъ, довольно свободно справлялись съ нотами и пѣли нотныя пѣснопѣнія. (Трестинская школа, Костр. у.).

Въ тѣхъ селахъ, гдѣ существуютъ церковныя хоры, пѣвческое искусство передается отъ старшихъ поколѣній къ младшимъ,—въ

хорахъ участвуютъ не только дѣти—школьники, но и взрослые, и это обстоятельство значительно содѣйствуетъ сближенію школы и окрестнаго населенія. Попутно здѣсь слѣдуетъ отмѣтить и то, что тамъ, гдѣ есть пѣніе хора въ церкви, населеніе менѣе тяготеетъ расходами, которые приходится нести на церковную школу.

Въ отчетномъ году лучше поставлено было пѣніе, а мѣстами и существовали хоры при слѣдующихъ школахъ: Костромскаго уѣзда Грудевской, Ждановской, Кордобовской, Красносельской, Кузнецовской, Прискоковской, Сухоруковской, Трестинской и Щипачевской. Нерехтскаго уѣзда—Сѣдѣльницкой и Дементьевской образцовой, Сорхтской, Воронцовской, Спасъ-Березниковской, Красно-Поливановской, Кулигской, Марьинской и Спасъ-Нозогской. Буйскаго уѣзда—Александровской въ Ликургѣ, Юрьевецкаго—Александровской и Листьевской, Ветлужскаго—Тоншаевской и Извальской, Макарьевскаго—Кривоозерской, Усть-Нейскихъ, Тренинской, Поргинской, Словинской, Марковской, Цыкинской, Симеоновской, Ильинской и Содомовской. Кологривскаго—Коткишевской, Николо-Мокровской, Илешевской, Костылевской и Халбужской. Солигаличскаго—Верхне-Везезовской и Якшинской. Галичскаго—Дурцевской, Синцовой, Олешкой, Спасъ-Верховской, Приселко-Горковской, Ильинской, что въ Селитской, Рылѣвской, Стаиновской, Игодовской, Теплиновской, Трифоновской и Успенско-Ольговской. Чухломскаго уѣзда—при школахъ Чухломской соборной, Верхне-Глазуновской, Титовской и Шартановской. Кинешемскаго у. — Богородицкой на Медозѣ, Богородице-Пріютской, Бонячкинской женской, Вичугской, Воздвиженской, Георгіевской на Колдомѣ, Далматовской, Крестовоздвиженской, Никольской на Мерѣ, Спасо-Преображенской, Спасской на Сендогѣ и Углецкой. По Варнавинскому у. въ школахъ Темтовской и Хмѣлевской; въ послѣдней священникъ, какъ значится въ отчетѣ уѣзднаго наблюдателя, всѣхъ учениковъ пріучаетъ къ пѣнію и чтенію въ храмѣ и они часто замѣняютъ псаломщиковъ, которые, по малочисленности и бѣдности прихода, долго тамъ не остаются.

Въ виду циркулярнаго разъясненія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ о томъ, что церковное пѣніе принадлежитъ къ числу обязательныхъ предметовъ преподаванія во всѣхъ школахъ и что къ изученію его и пѣнію въ церкви должны быть привлекаемы всѣ учащіеся въ церковныхъ школахъ дѣти, было бы желательно, чтобы 1) церкви приходили на помощь этому дѣлу въ большей мѣрѣ,

Патріотическая страничка изъ жизни Костромскихъ семинаристовъ.

День 6 іюля 1812 года является знаменательнымъ въ исторіи отечественной войны. Въ іюнѣ еще существовала хотя слабая надежда на мирный исходъ переговоровъ императора Александра I съ Наполеономъ, императоровъ французовъ. По поводу неожиданнаго, безъ объявленія войны, перехода французскихъ войскъ чрезъ р. Неманъ, министръ полиціи Балашевъ командированъ былъ въ главную квартиру Наполеона съ письмомъ Государя Александра Павловича. Личная бесѣда Балашева съ Наполеономъ и отвѣтъ данный послѣднимъ довольно ясно показали, что примиреніе съ геніальнымъ баловнемъ счастья стало невозможно. Подавляющая численность вражескихъ войскъ и огромныя военныя приготовленія, также открытая самоувѣренность Наполеона въ мощномъ содѣйствіи польскихъ и литовскихъ краинъ, предавшихся врагу Россіи по обольщенію мечтой о политической самостоятельности, выразительно убѣждали въ томъ, что непріятель твердо рѣшился внести мечъ и огонь въ самую глубь російскаго Государства. При великомъ страхѣ и трепетѣ русскихъ гражданъ отъ нашествія западнаго завоевателя и съ нимъ двадцати языковъ послѣдовалъ Высочайшій манифестъ, въ лагерѣ близъ города Полоцка, 6 іюля о вступленіи непріятеля въ предѣлы Россіи и о вооруженіи Государства російскаго.

Въ знаменитомъ манифестѣ провозглашено было слѣдующее. „Непріятель вступилъ въ предѣлы Наши и продолжаетъ нести оружіе свое внутрь Россіи, надѣясь силою и соблазнами потрясть спокойствіе великой сей Державы. Онъ положилъ въ умѣ своемъ злобное намѣреніе разрушить славу ея и благоденствіе. Съ лукавствомъ въ сердцѣ и лестию въ устахъ несетъ онъ вѣчныя для ней цѣпи и оковы. Мы, призвавъ на помощь Бога, поставляемъ въ преграду ему войска Наши, кипящія мужествомъ погнать, опрокинуть его и то, что останется неистребленнаго, согнать съ лица земли Нашей. Мы полагаемъ на силу и крѣпость ихъ твердую надежду, но не можемъ и не должны скрывать отъ вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ, что со-

бренные имъ разнородныя силы велики, и что отважность его требуетъ неусыпнаго противъ нея бодрствованія. Сего ради, при всей твердой надеждѣ на храброе Наше воинство, полагаемъ Мы за необходимонужное собрать внутри Государства новыя силы, которыя, нанося новый ужасъ врагу, составляли бы вторую ограду въ подкрѣпленіе первой и въ защиту домовъ, женъ и дѣтей каждаго и всѣхъ.

Мы уже воззвали къ первопрестольному граду Нашему Москвѣ, а нынѣ взываемъ ко всѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ, ко всѣмъ сословіямъ и состояніямъ духовнымъ и мірекимъ, приглашая ихъ вмѣстѣ съ нами единодушнымъ и общимъ возстаніемъ содѣйствовать противу всѣхъ вражескихъ замысловъ и покушеній. Да найдетъ онъ на каждомъ шагу вѣрныхъ сыновъ Россіи, поражающихъ его всѣми средствами и силами, не внимая никакимъ его лукавствамъ и обманамъ. Да встрѣтитъ онъ въ каждомъ дворянинѣ Пожарскаго, въ каждомъ духовномъ Палицына, въ каждомъ гражданинѣ Минина. Благородное дворянское сословіе! Ты во все времена было спасителемъ отечества; Святѣйшій Синодъ и духовенство! Вы всегда теплыми молитвами своимъ призывали Благодать на главу Россіи; Народъ русской! Храброе потомство храбрыхъ Славянъ! Ты неоднократно сокрушалъ зубы устремлявшихся на тебя львовъ и тигровъ; соединитесь все: съ крестомъ въ сердцѣ и съ оружіемъ въ рукахъ, никакія силы человѣческія васъ не одолѣютъ“.

Когда этотъ манифестъ прибылъ въ Петербургъ, первымъ отозвался на него Святѣйшій Синодъ и тотчасъ же постановилъ придти съ своей стороны на помощь народу, призванному Царемъ къ вооруженію и защитѣ отечества.

Какъ видно изъ всеподданнѣйшаго доклада его отъ 13 іюля 1812 года, „Святѣйшій Синодъ первымъ долгомъ своимъ поставилъ, проливъ Господу Богу теплыя свои молитвы, сдѣлать въ то же самое время распоряженіе о повсемѣстномъ въ Россіи молебствіи. Но дабы сверхъ того содѣйствовать въ общемъ дѣлѣ всѣми тѣми способами, которые Синодъ могъ найти въ своемъ вѣдомствѣ, представляетъ всеподданнѣйше слѣдующее.

1. Изъ прибыльной суммы, получаемой отъ свѣчной въ церк-вахъ продажи и поступившей въ С.-Петербургской и Московскій Опекунскіе Совѣты, для обращенія изъ процентовъ, отдать въ пособіе къ составленію новыхъ силъ полтора милліона рублей.

2. Пригласить епархіальныхъ архіереевъ, монастырскихъ настоятелей и прочее духовенство къ пожертвованію, или лично отъ себя, или отъ Архіерейскихъ домовъ и монастырей деньгами, серебрянными и золотыми вещами, безъ всякаго употребленія лежащими.

3. Объявить причетникамъ, дѣтямъ священно и церковно служителей находящимся и семинаристамъ не выше риторическаго класса, что ежели кто изъ нихъ пожелаетъ, защищая отечество, итти въ новое ополченіе, на которое призываются всѣ состоянія, увольнять безпрепятственно и для одежды ихъ и на продовольствіе позволить церквамъ сдѣлать пособіе изъ кошелевой суммы, остающейся за содержаніемъ церквей, какъ видно по дѣламъ Синода въ знатномъ количествѣ, а для того склонять прихожанъ на оное пожертвованіе“.

Сверхъ того, установлено ежедневное молебствіе по всѣмъ церквамъ о побѣдѣ „на супостаты“ и издано отъ Св. Синода особое воззваніе „ко всѣмъ благовѣрнымъ чадамъ россійскія церкви“, которое читалось тотчасъ послѣ манифеста.

Въ концѣ этого воззванія читаемъ слѣдующее. „Наипаче взываемъ къ вамъ, Пастыри и Служители алтаря! Яко же Моисей во весь день брани съ Амаликомъ не восхотѣлъ опустить рукъ, воздѣянныхъ къ Богу: утвердите и вы руки ваша къ молитвѣ дотолѣ, доколѣ не оскудѣютъ мышцы борющихся съ нами. Внушайте сынамъ силы упованіе на Господа силъ. Вооружайте словомъ истины протыя души, открытыя нападеніямъ коварства. Всѣхъ научайте словомъ и дѣломъ не дорожить никакою собственностію, кромѣ вѣры и отечества. И если кто изъ сыновъ Левитскихъ, еще не опредѣлившихся къ служенію, возревнуетъ ревностію брани, благословляется на сей подвигъ отъ самаыя Церкви“.

По спѣшной разсылкѣ Сенатомъ манифеста (съ курьерами), повсюду началась лихорадочная работа по сложному дѣлу сбора пожертвованій деньгами и натурою и набора ополченія. Тогда всѣ русскіе двинулись на защиту отечества, и нѣтъ сословія, которое не могло бы вспомнить въ 1912 году высокихъ заслугъ предковъ, воодушевленныхъ одинаковою любовію къ родинѣ и готовыхъ все принести ей въ жертву. Ряды именъ героевъ блещутъ среди народа священной памятыю 12-го года. Къ нимъ присоединится безчисленный рядъ именъ другихъ людей, оставшихся невѣдомыми для потомства, но столь же геройски отдавшихъ отечеству свое достояніе, свои си-

лы и свою жизнь. Изъ круга другихъ сословій Костромской губерніи, конечно, и духовное сословіе принимало дѣятельное и посильное участіе въ эту тяжелую для Россіи годину. Но за уничтоженіемъ архива Костромской духовной Консисторіи въ пожаръ 18-го мая 1887 года мы, къ сожалѣнію, не имѣемъ возможности здѣсь отмѣтить особливую дѣятельность духовенства Костромской епархіи въ отечественную войну. Наша задача въ настоящее время несложная— сообщить лишь о томъ свѣтломъ явленіи въ жизни костромскихъ семинаристовъ, которое составляетъ достойную памяти патріотическую страничку.

Манифестъ отъ 6 іюля и воззваніе Святѣйшаго Синода присланы были въ Правленіе Костромской духовной семинаріи въ то время, когда воспитанники ея были отпущены по домамъ родителей. На эти призывы питомцы семинаріи съ готовностію отозвались уже по возвращеніи съ родины, принося на алтарь отечества свою жизнь и отчасти денежные средства. Несомнѣнно, весьма многіе семинаристы изъявили свое пожеланіе поступить въ ополченіе, но при этомъ многіе должны были удержаться въ себѣ ревность къ военнымъ подвигамъ потому, что почти уже не имѣли возможности испросить отъ своихъ родителей благословенія на это дѣло, такъ какъ мѣста ихъ родины находились въ отдаленной глуши, внѣ большихъ путевыхъ сообщеній.

Изъ хранящагося въ архивѣ Семинарскаго Правленія указа Костромской духовной Консисторіи отъ 31 октября 1812 года за № 2247 видно, что поступили въ ополченіе слѣдующіе воспитанники семинаріи, имена и фамиліи которыхъ должны быть достопамятны для Костромского духовенства. Ученикъ философій: 1) Иванъ Соколовъ, ученики риторики: 2) Алексѣй Парнасскій; 3) Ѳеодоръ Яблочкинъ; 4) Венедиктъ Благовѣщенскій; 5) Сергѣй Серафимовъ; 6) Иванъ Метелкинъ; 7) Григорій Лебедевъ; 8) Илья Рябовъ; 9) Александръ Филоматицкій; 10) Ѳеодоръ Веселовскій; ученики поэзіи: 11) Алексѣй Успенскій; 12) Иванъ Виноградовъ; 13) Василій Яхонтовъ; 14) Иванъ Богоявленскій; 15) Василій Левкадскій; 16) Дмитрій Богословскій (впослѣдствіи начальникъ роты жандармовъ въ г. Костромѣ); 17) Максимъ Веселовскій; 18) Николай Мальшевъ; 19) Александръ Суворовъ (впослѣдствіи Костромской уѣздный судья); 20) Никита Травянский; ученикъ синтаксисы

- 21) Егоръ *Шевелевъ*; ученики русской школы: 22) Василий *Лебедевъ*; 23) Николай *Докторовъ*; ученикъ Луховской русской школы 24) Игнатій *Покровский* и 25) служитель Иванъ *Полеваевъ*.

Сверхъ этихъ поступившихъ въ ополченіе были и такіе воспитанники семинаріи, которые, вѣроятно, въ виду того, что были, вопреки ихъ желанію, задерживаемы родными, самовольно бѣжали въ дѣйствующую армію. Но за неполнотою документовъ отъ 1812—13 годовъ нѣтъ возможности указать имена и фамиліи такихъ добровольцевъ, отважныхъ по самой неудержимости патріотическихъ чувствъ. Не будемъ здѣсь говорить о тѣхъ многихъ воспитанникахъ, которые губернскимъ начальникомъ генераль-лейтенантомъ Петромъ Г. Бардаковымъ были отосланы обратно въ Костромскую семинарію, какъ признанные неспособными къ военной службѣ по своей молодости и слабости.

Съ другой стороны, когда вся Россія охотно жертвовала для спасенія отечества разнообразными сокровищами и особенно деньгами, воспитанники Костромской дух. Семинаріи не остались въ этомъ случаѣ позади другихъ. Но что же могли пожертвовать семинаристы, которые въ громадномъ большинствѣ и тогда безызывѣтны были по бѣдной обстановкѣ и скудости денежныхъ средствъ? За неимѣніемъ собственныхъ денегъ костромскіе семинаристы въ качествѣ жертвованія принесли родинѣ то, что сдѣлалось ихъ достояніемъ по завѣщанію Костромского преосвященнаго Евгенія († 7 дек. 1811 г.). Послѣдній, оказавшій благодѣяніе Костромской Дух. Семинаріи завѣщаніемъ многихъ и цѣнныхъ своихъ книгъ въ ея бібліотеку, отдалъ костромскимъ семинаристамъ двѣсти рублей. И вотъ эти-то деньги, по тогдашнему времени значительныя, воспитанники семинаріи единогласно пожертвовали на военныя издержки въ тяжелую годину отечества. Можно думать, что были и другія но небольшія пожертвованія отъ учащихся семинаристовъ костромскихъ.

Въ настоящее время мы не имѣемъ свѣдѣній ни о самыхъ подвигахъ семинарскихъ нашихъ ополченцевъ, ни о послѣдующей судьбѣ этихъ юныхъ борцовъ за отечество. Между тѣмъ есть основанія полагать, что въ фамиліяхъ родственниковъ нашихъ патріотовъ сохраняются о нихъ воспоминанія, ведущія свое начало отъ нихъ самихъ, или имѣются нѣкоторые вещественные отъ нихъ же памятники, а быть можетъ, мемуары, сказанія, элегіи ихъ изъ періода

отечественной войны. Въ пополненіе настоящей замѣтки, являющейся недостаточнo свидѣтельствующею о патріотическомъ движеніи среди воспитанниковъ Костромской Дух. Семинаріи, было бы желательнo для памяти въ потомствѣ видѣть такія воспоминанія и сообщенія напечатанными въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, по возможности, въ ближайшее время. Въ виду того, что августовскія юбилейныя торжества отечественной войны приходятся на каникулярное время, Святѣйшій Синодъ постановилъ, чтобы празднованіе юбилея 1812 года въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (и церковно-приходскихъ школахъ) было приурочено къ 11 октября, ко дню столѣтія выхода Наполеона изъ Москвы. Вотъ, на это-то семинарское празднество и возможно было бы, при сообщеніи потребныхъ свѣдѣній, и вполне уместно бы составить болѣе полный и интересный очеркъ, посвященный памяти костромскихъ семинаристовъ—патріотовъ 1812 года.

И. Баженовъ.

Старецъ Героexимонахъ Тимонъ,
пустынножитель Надѣвскій, ученикъ пре-
подобнаго Серафима Саровскаго.

(† 21 января 1840 года).

(Продолженіе *),

Сгій, о, Тимонъ, сгій, всюду сгій данную тебѣ пшеницу. Сгій на благой землѣ, сгій и на пескѣ, сгій на камени, сгій при пути, сгій и въ терни: все гдѣ нибудь да прозябнетъ и возрастетъ и плодъ принесетъ, хотя и не скоро. И данный тебѣ талантъ не скрывай въ землѣ, да не истязанъ будешь отъ своего Господина; но отдавай его торженикамъ: пусть куплю дгуютъ.

Преподобный Серафимъ.

Въ апрѣлѣ 1832 года старецъ Тимонъ пришелъ въ Саровъ, добрался до келліи отца Серафима и ожидалъ увидѣть его. Но

*) См. № 11 „Костр. Епарх. Вѣд.“ за 1912 г.

о. Серафимъ допустилъ до себя Тимона не сразу. Всѣ безпрепятственно входили къ нему, одному Тимону закрыть былъ входъ, и онъ тщетно простоялъ у келліи до самаго вечера. Наконецъ и ему было дано благословеніе взойти въ келлію. «Азъ же,—говорилъ впоследствии старецъ Тимонъ иноку Пареенію,—взошедши падохъ ему на ноги, и отъ радости много плакалъ, что чрезъ много лѣтъ сподобился видѣть еще его въ живыхъ, и сказалъ ему: «отче святыи! за что вы на меня, грѣшнаго, прогнѣвались и цѣлый день меня до себя не допускали»? Онъ же меня посадилъ и началъ говорить: «нѣтъ, не тако, отче Тимоне! азъ тебе люблю; но это я сдѣлалъ потому, что ты монахъ, да еще и пустынножитель, потому долженъ ты имѣть терпѣніе; да еще испытывалъ тебя, чему ты научился, живши столько лѣтъ въ пустынѣ: не пустой ли ты изъ нея вышелъ? А прочіе люди—мірскіе, да еще и больные: ихъ надобно прежде полечить и отпустить; ибо *здравіи врача не требуютъ, но болящій*, какъ Господь сказалъ, А съ тобой надобно при свободномъ времени больше побесѣдовать». И тако съ нимъ всю ночь препроводили въ бесѣдѣ» *).—Очень радуюсь, говорилъ между прочимъ въ этой бесѣдѣ преподобный Серафимъ,—что въ прошедшемъ Надѣвская пустынь съ иночествующими была въ хорошемъ и душевспасительномъ состояніи. Въ ней были великіе и святой жизни подвижники, изъ числа коихъ нѣкоторые почиваютъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ ты долженъ будешь строить храмъ **), какъ сіе и самъ узнаешь и увидишь. Что же касается до будущаго состоянія обители, то я о семъ тебѣ скажу слѣдующею притчею: «сѣи, отецъ Тимонъ, сѣи, всюду сѣи данную тебѣ пшеницу. Сѣи на благой землѣ, сѣи и на пескѣ, сѣи на камени, сѣи на пути, сѣи и въ терніи: все гдѣ нибудь да прозябнетъ и возрастетъ и плодъ принесетъ; хотя и не скоро. И данный тебѣ талантъ не скрывай въ землѣ, да не истязанъ будешь отъ своего Господина; но отдавай его торжникамъ: пусть куплю дѣютъ. Еще скажу тебѣ, отче Тимоне: не води дружбы и не имѣй союза, во-первыхъ, съ врагами Христовой Церкви, т. е. съ еретиками и съ раскольниками; во-вторыхъ, съ тѣми, которые святыхъ постовъ не соблюдаютъ; въ-третьихъ, съ женами: ибо онѣ много насъ, иноковъ, повреждаютъ. А въ своей новоустроенной (т. е. Надѣвской) обители положи и утверди уставъ совершеннаго общитія, по правиламъ и по уставу св. отецъ, чтобы никто не творилъ своей воли; виннаго питія и табаку отнюдь никому не позволяй; даже, сколько возможно, удерживай и отъ чая: чревоугодіе—не монашеское дѣло» ***). Потомъ, послѣ продолжительной бесѣды,

*) Житіе Старца Серафима; С.-ПБ. 1863 г., 296 стр.

***) Впоследствии старецъ Тимонъ утверждалъ, что здѣсь есть святые, мощи которыхъ почиваютъ именно подъ храмомъ. (Блаж. и св. дни, стр. 54).

****) Путешествіе инока Пареенія; ч. I, стр. 196—197; Житіе Старца Серафима, стр. 295—297.

оба старца встали на молитву, прося Господа Бога открыть имъ прошедшую славу Николаевской Надѣвовой обители. И вотъ, будучи какъ бы въ нѣкоемъ восхищеніи, они увидѣли кровію вѣчныхъ и за Христову вѣру избѣженныхъ отъ татаръ—лики мучениковъ, столпниковъ и отшельниковъ *). Пришедши въ себя отъ чуднаго видѣнія, старцы возблагодарили Господа Бога и Пречистую Его Матерь за оказанную имъ великую милость.—«Сѣй, Тимонь, сѣй плоды, да расцвѣтутъ цвѣты», повторилъ преподобный Серафимъ нѣкогда сказанныя имъ своему гостю слова. Затѣмъ, благословляя его въ обратный путь, онъ предсказалъ и близость своей кончины: «наступаетъ уже время, говорилъ онъ, въ которое я долженъ предстать къ нелицепріятному Судіи—Богу; ибо по прошествіи 8 мѣсяцевъ послѣ нашего съ тобою свиданія, я уйду изъ этой земной жизни въ жизнь вѣчную; а ты послѣ меня проживешь еще семь лѣтъ. Прошу тебя: поминай меня во святыхъ твоихъ молитвахъ; въ благословіе даю тебѣ свои лапотки, которые и завѣщаю надѣть на свои ноги тогда, когда Господь воззоветъ тебя въ небесныя Свои обители **). Теперь иди въ свою Надѣву обитель и, что Господь покажетъ, то и дѣлай. Онъ тамъ ушито тебѣ и еще не однимъ откровеніемъ Своей воли». Послѣ сего старцы пали другъ другу въ ноги и, облобызавшись, разстались. Преподобный Серафимъ проводилъ Тимона изъ своей келліи и со слезами любви изрекъ ему на прощанье свои послѣднія напутственныя и глубоко-знаменательныя слова: «Господь да благословитъ тебя и твой путь... Прости! Я несомнѣнно вѣрую, что мы съ тобою увидимся въ вѣчности. Бога ради, будь твердъ въ вѣрѣ, не ослабѣвай въ трудахъ своихъ и храни уставъ по правиламъ святыхъ отецъ» ***). Напутствованный благословіемъ великаго старца, окрыленный твердою вѣрою и надеждою на вышнюю помощь, Тимонь бодро пошелъ въ обратный свой путь. Онъ зашелъ, между прочимъ, и въ Кривоезерскую пустынь, въ числѣ братства которой официально считался, и далъ подробный отчетъ о своемъ путешествіи строителю ея—іеромонаху Макарію (1827—1832 г.г.), а послѣдній въ свою очередь, исполненный вѣры въ силу благословія чтимаго всею Россіею великаго подвижника Саровскаго, обѣщалъ дать въ помощь старцу Тимону самаго благонадежнаго іеромонаха своей обители. Въ этотъ разъ между ними было рѣшено, что о. Тимонь немедленно же приступитъ къ работамъ по возобновленію пустыни, какъ только получено будетъ на это благословіе и разрѣшеніе мѣстнаго епархіальнаго епископа Павла. Съ

* Этимъ выраженіями древніе подвижники Надѣвской пустыни записаны и въ синодикѣ 1678 года.

** По преданію извѣстно, что старецъ Тимонъ дѣйствительно былъ погребенъ въ лапоткахъ, данныхъ ему препод. Серафимомъ при послѣднемъ ихъ свиданіи.

***) Благочестивая жизнь старца іером. Тимона, стр. 36.

поспѣшностію направился теперь о. Тимонъ въ свой Надѣевъ. Еще и теперь дорога къ нему идетъ лѣсами, а въ первой половинѣ XIX вѣка она отъ самаго Юрьевца-Поволжскаго представляла собою непрерывную лѣсную грядку. И вотъ, шествуя въ совершенномъ одиночествѣ среди дремучаго лѣса, такъ способствующаго человѣку самособратъся, войти въ себя, старецъ Тимонъ, твердо уже рѣшившій созидать въ Надѣевѣ каменный трехпрестольный храмъ и очами непоколебимой вѣры какъ бы уже видя его воздвигнутымъ, занять былъ вопросомъ: кому именно слѣдуетъ посвятить престолы этого храма? Относительно главнаго престола у него состоялось скорое рѣшеніе, что онъ долженъ быть посвященъ Пречистой Владычицѣ міра христіанскаго, и по пречестномъ Своемъ успеніи не оставляющей требующихъ Ея помощи. Оставалось рѣшить вопросъ о двухъ алтаряхъ придѣльныхъ. Благоговѣя къ преподобному Макарію Унженскому, съ XV вѣка почивающему во благоуханіи святыни въ городѣ, носящемъ его имя, въ 70 верстахъ отъ Надѣева, и спасавшемуся о Господѣ въ тѣхъ же дѣбряхъ лѣсныхъ, въ которыхъ теперь жительствовалъ и самъ Тимонъ, онъ рѣшилъ правый алтарь посвятить Чудотворцу Унженскому, а лѣвый—великому Святителю Христову Николаю. Но не такова была воля Святителя, честное имя котораго носила обитель. Совершая свой путь, Тимонъ, до самой кончины своей вообще отличавшійся необыкновенною быстротою и легкостію походки, догналъ странника-старца, шедшаго по тому же направленію, что и онъ.—«Миръ тебѣ, блаженный старецъ!» Привѣтствовалъ онъ о. Тимона.—«И съ тобою да будетъ Господь, добрый мой спутникъ», отвѣчалъ ему тотъ. Оба старца пошли вмѣстѣ. Между ними завязался оживленный разговоръ, во время котораго на предложенный ему спутникомъ вопросъ, откуда и куда онъ идетъ, Тимонъ отвѣчалъ, что возвращается изъ Кривозерской пустыни въ Надѣеву, гдѣ находится правителемъ. Въ бесѣдѣ о предметахъ духовной жизни старцы прошли значительное разстояніе, и когда рѣчь коснулась постройки будущаго храма, то невѣдомый путникъ предложилъ ему вопросъ: «въ чье же имя ты думаешь построить храмъ?»—«Если Господу и Его великому угоднику, Святителю Николаю Чудотворцу будетъ угодно,—отвѣтствовалъ вопрошаемый,—то я думаю построить храмъ трехпрестольный, а именно: первый и главный въ честь Успенія Божіей Матери, потомъ въ придѣлахъ, на правой сторонѣ, во имя преподобнаго Макарія, а на лѣвой—Святителя Николая Чудотворца».—«Святитель Николай, возразилъ Чудный спутникъ Тимона, по Божію произволенію повелѣваетъ тебѣ поступить въ этомъ дѣлѣ такъ: въ имѣющемъ строиться храмѣ первый престоль посвятить памяти Успенія Пресвятыя Богородицы, а въ придѣлахъ: на правой сторонѣ—во имя Святителя Николая Чудотворца, на лѣвой же—во имя препо-

добнаго Макарія. А что касается средствъ для постройки храма, то въ этомъ надѣйся на милость Божию: я помогу тебѣ». Теперь старецъ Тимонъ ясно понялъ, что его спутникъ былъ самъ великій Святитель Христовъ Николай. Въ чувствахъ глубочайшаго безпредѣльнаго благоговѣнія къ своему великому Покровителю и Помощнику онъ палъ предъ нимъ на колѣна, но тотъ успокоилъ его и тотчасъ же сдѣлался невидимъ, а о. Тимонъ съ радостію и восторгомъ прибылъ въ свою Надѣвскую пустынь *). При такомъ благословеніи свыше начиналось великое дѣло обновленія и возстановленія древней обители, питаемое не матеріальными средствами, а непоколебимою, какъ скала, вѣрою того, на кого Промысломъ Божиимъ возложена была эта обязанность,

Ничего неимущій, но обладавшій богатствомъ вѣры старецъ, отправивъ на имя Костромскаго преосвященнаго Павла прошеніе о разрѣшеніи созданія новаго каменнаго трехпрестольнаго храма и глубоко увѣренный, что оно послѣдуетъ, въ томъ же 1832 году приступилъ къ заготовленію необходимыхъ для будущаго дѣла строительныхъ матеріаловъ. При матеріальномъ пособіи окрестныхъ помѣщиковъ: гг. Илларионовыхъ, Ашиткова, Нелидова и многихъ другихъ, глубоко и искренно уважавшихъ и чтившихъ подвижника Божія, онъ при своей пустыни устроилъ кирпичный заводъ и въ изготовленіи кирпичей для будущихъ построекъ вмѣстѣ съ своею немногочисленною братіею принималъ личное участіе. Для пріобрѣтенія необходимыхъ средствъ старецъ прибѣгалъ и къ давно испытанному въ Россіи способу—стучаться въ двери христіанскаго милосердія вѣрующихъ, дѣлившихся съ нимъ избытками своихъ стяжаній. Для той же цѣли, какъ и для закупки необходимыхъ матеріаловъ, онъ теперь посѣщалъ не только окрестныя многолюдныя селенія, но неоднократно предпринималъ и далекія поѣздки въ Н.-Новгородъ, гдѣ жили люди еще прекрасно его помнившіе и искренно почитавшіе его, отъ которыхъ старецъ получалъ нескудныя жертвы на предпринятое имъ дѣло. Всюду и вездѣ старецъ Тимонъ былъ дорогимъ и желаннымъ гостемъ: какъ ангель Божій являлся онъ среди грѣшнаго міра съ своимъ постническимъ, озареннымъ внутреннимъ благодатнымъ свѣтомъ лицомъ, съ своимъ кроткимъ и согрѣтымъ необыкновенною любовію и теплотою словомъ о Богѣ, о небѣ, о загробной радости праведныхъ, съ нѣжною сострадальностію къ грѣшникамъ. Но большую часть своего времени старецъ Тимонъ отдавалъ все же своей любимой пустынѣ. И замѣчательно, что искренно *хотящій жизни о Христѣ* влекутся къ истиннымъ подвижникамъ Божиимъ таинственною силою, находя ихъ въ глубинахъ далекихъ пустынь. Пустынныя лѣсныя дороги покрылись многочисленными толпами пѣшеходовъ, стремившихся къ

*) Благочестивая жизнь старца іеромонаха Тимона, стр. 37—38.

старцу Божию съ тяжелымъ бременемъ своихъ духовныхъ и тѣлесныхъ нуждъ. Посѣщали старца и образованные люди, чтобы насладиться его бесѣдами, благоухавшими благодатію Божию. И поистинѣ сокровищницею великихъ благъ была бесѣда его; смиренная и вмѣстѣ властная, она согрѣвала сердце, снимала завѣсу съ глазъ, озаряла умъ духовнымъ разумѣніемъ, приводила къ раскаянію, рождала желаніе исправиться, стать лучшимъ и болѣе совершеннымъ, возбуждала надежду, что исправленіе совершится; она была какъ ясный лучъ солнца, разгоняющій темноту. Какъ всю свою жизнь, такъ и слова свои о. Тимонъ основывалъ на Словѣ Божиемъ,—просившимъ у него совѣтовъ по труднымъ обстоятельствамъ жизни онъ давалъ разъясненія на основаніи Св. Писанія и примѣровъ изъ жизни святыхъ Божиихъ. Особенно выдѣлялись въ немъ любовь и смиренномудріе. Всякаго приходившаго онъ встрѣчалъ ласковымъ: «батенька, матонька» и кланялся ему первый, предваряя его поклонъ. Никогда онъ не говорилъ строгими укорами,—никогда не обличалъ жестокими словами; а если замѣчалъ дурное, то указывалъ тихо и кротко; болѣе просилъ и совѣтовалъ, чѣмъ обличалъ. Иногда не понимали люди въ ту минуту, когда онъ говорилъ, что его слова относятся именно къ нимъ; но впослѣдствіи, при нуждѣ, всегда вспоминалась старцева рѣчь. Даже самыя намѣренія желавшихъ видѣть и бесѣдовать со старцемъ Тимономъ благословлялись Господомъ чудными послѣдствіями. Извѣстный инокъ Пароеній, впослѣдствіи основатель и игуменъ Спасо-Гуслицкаго монастыря въ своей книгѣ о совершенныхъ имъ въ своей жизни путешествіяхъ рассказываетъ слѣдующій случай, бывший съ нимъ самимъ.—«Однажды, пишетъ онъ, избравъ удобное время, я отпросился къ старцу Тимону и отправился въ путь. Въ то время я такъ былъ глухъ, что 300-пудоваго колокола звону не могъ слышать, а разговаривалъ маніемъ или на письмѣ. Но когда началъ подъѣзжать къ Надѣвской пустыни, то открылись мои уши, хотя и не совершенно, и сталъ слышать человѣческой разговоръ и церковное пѣніе. Егда же, пріѣхавши въ пустынь, увидѣлъ блаженнаго старца іеромонаха отца Тимона и святолюбныя его сѣдины, премного возрадовалася душа моя и вострепета сердце мое. Онъ же меня благословилъ и ввелъ въ келлію свою, разверзъ медоточивая своя уста и началъ меня поить отъ изобильныхъ своихъ источниковъ живою водою, и съ малыхъ словъ растопилъ мое сердце, яко воскъ, и сдѣлалъ меня такимъ, что якобы никогда и не бывалъ раскольниковъ, и въ то же время перекрестилъ я лице свое въ три перста во имя Св. Троицы, и болѣе уже не творилъ крестнаго знаменія двумя перстами, даже до сего дня. *Во истину данъ сему старцу отъ Господа Бога такой даръ премудрости, что ему никто не могъ противиться, и во всемъ моемъ многолѣтнемъ странствіи подобнаго ему въ словесномъ дарѣ не видалъ.* Потомъ азъ много

его благодарилъ и просилъ его святыхъ молитвъ, чтобы до кончины живота моего не оскудѣла въра моя въ Господа Бога моего Иисуса Христа и во святую Его Церковь *). Такой восторженный отзывъ Пареевнїа о духовныхъ дарованїяхъ старца Тимона въ особенности заслуживаетъ глубокаго вниманїя, въ виду того, что это отзывъ чело-вѣка бывалаго, посѣтившаго многочисленныя замѣчательныя святыни Россїи, Палестины, Аѳона и Молдавіи и, въ качествѣ искателя Хри-стовой истины, сталкивавшагося съ людьми разнообразныхъ положенїй и дарованїй духовныхъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Паломничество въ Палестину и на Аѳонъ.

(Продолженіе) ¹⁾.

Десять дней на Аѳонѣ. 24 іюля. Вторникъ.

На вершинѣ Аѳона мы намѣревались служить литургїю; по этому нашъ о. І. и аѳонскїй іеромонахъ о. Теофанъ несли съ собою принадлежности священнослуженїя. Жить на вершинѣ въ виду суроваго климата и особенной опасности во время грозы не возможно. Вслѣдствїе этого и за церковью смотрѣтъ некому и, чтобы предохранить свящ. предметы отъ возможнаго оскверненїя или святотатства, ихъ приходится для служенїя приносить снизу.

Литургїя началась часовъ въ 10 и кончилась очень скоро. Пѣли мы очень плохо. Обстановка въ церкви, по указанной выше причинѣ, очень убогая. Во всей церкви не болѣе 3—4 иконъ. Стѣны сплошь испещрены надписями именъ на греческомъ и рус-скомъ языкахъ, не исключая и алтаря.

Послѣ службы вскипятили немного воды и согрѣлись чаемъ. Многіе раскаивались, что пошли, и жалѣли понесенныхъ тру-довъ. Пожалуй, и въ самомъ дѣлѣ не стоило бы итти. Если бы не литургїя, то здѣсь нечего было-бы дѣлать и мы спустились бы внизъ черезъ $\frac{1}{4}$ часа. Видъ, дѣйствительно, роскошный. По-года была не вполне ясная и море было совершенно невидно, сливаясь съ небомъ въ одну бездонную пропасть. Зато полу-островъ былъ виденъ весь; особенно хорошо были видны Карея и Андреевскїй скитъ. Русскїй виднѣлся чуть-чуть. Виднѣлись и многіе другіе монастыри, но разсмотрѣтъ детали съ этой гро-мадной высоты (отъ уровня моря около 2 верствъ) и на такомъ

*) Сказанїя о путешествїи инока Пареевнїа, ч. I, стр. 193—195.

¹⁾ См. № 11 Костр. Еп. Вѣд. за 1912 г.

дальнемъ разстояніи было невозможно. Интересно было смотрѣть, какъ мимо вершины проходятъ облака.

Сдѣлавъ нѣсколько снимковъ, мы начали спускаться. Спускъ оказался немного легче подъема. Если все время идти по дорожкѣ, кажется очень далеко, такъ какъ она идетъ большими зигзагами, а спускаясь напрямикъ, каждую минуту рискуешь оступиться и сорваться вмѣстѣ съ камнемъ. Минуть черезъ 40 мы достигли келліи Пресв. Богородицы. Здѣсь мы нашли горячей воды и хлѣба и, несмотря на отсутствіе чайной посуды и сахара, попили чаю съ большимъ удовольствіемъ. Откуда то появились сливы, правда, еще незрѣлыя. Нѣкоторые расположились отдыхать, а я поплелся внизъ, чтобы поскорѣе добраться до Керасіи. Сначала шель шагомъ, но потомъ побѣжалъ бѣгомъ; послѣднее оказалось легче. Я ежеминутно рисковалъ запнуться и разбиться о камень, однако все обошлось благополучно. И я ровно черезъ часъ прибылъ въ келлію Св. Георгія. Часа черезъ два возвратились и остальные.

Въ келліи Св. Георгія мы познакомились съ о. Теофаномъ, о которомъ упомянуто выше. О. Теофанъ окончилъ нашу Академію и 8 лѣтъ прослужилъ на духовно-учебной службѣ (преподавалемъ въ Таврической Семинаріи и инспекторомъ въ Вологодской), а потомъ удалился сюда и живетъ отшельникомъ. Теперь онъ обходитъ Св. Гору съ однимъ своимъ родственникомъ. О. Теофанъ опростился и имѣетъ видъ чисто иноческій. Во время остановки въ келліи Св. Георгія онъ неоднократно съ нами бесѣдовалъ. Между прочимъ была рѣчь о современном положеніи Русской Церкви и отношеніи ея къ государству. О. Теофанъ спрашивалъ насъ, какъ мы думаемъ объ этомъ предметѣ. Но намъ было интереснѣе вывѣдать, какъ онъ думаетъ. Однако онъ оказался очень скрытнымъ и только твердилъ: «я думаю такъ, какъ скажетъ старецъ». Изъ намековъ о. Теофана можно было видѣть, что его старецъ имѣетъ самый консервативный образъ мыслей и зараженъ нетерпимостью къ иновѣрцамъ. Но видно было также, что о. Теофанъ не во всемъ соглашается съ нимъ, а свое мнѣніе высказать не хочетъ. Наконецъ онъ высказался въ общей формѣ, что идеальное отношеніе церкви и государства было при Константинѣ Великомъ. И хотя нѣкоторые изъ насъ возражали, но онъ защищалъ высказанное положеніе и право Государя предсѣдательствовать на соборѣ. Послѣ ученыхъ разговоровъ предались воспоминаніямъ объ Академіи. Онъ указалъ на проф. Ю. Это, дѣйствительно, добрый старикъ, въ которомъ обширная ученость соединялась съ благочестивой настроенностью. На вопросъ, чѣмъ оправды-

ваетъ о. Теофанъ свое уклоненіе отъ общественной дѣятельности, онъ указывалъ на свою 8 лѣтнюю службу.

Шестой день.—Нерасія.—Скитъ Св. Анны.—Граница владѣній. Лавры и монастырь Св. Павла.—Святопавловскій скитъ Рождества Пресв. Богородицы.—Возвращеніе моремъ въ Русикъ.

25 іюля. Среда.

Въ келліи Св. Георгія мы загостились. Настоятель келліи іеросхим. Георгій, веселый и добродушный старецъ, и молодой іером. Веніаминъ (одинъ изъ немногихъ питомцевъ школы въ Кареѣ) удерживали насъ при каждой попыткѣ отправиться дальше. Да по правдѣ сказать, и намъ уходить не хотѣлось: этотъ уголокъ не могъ не понравиться. Хорошо, должно быть, живетъ здѣсь небольшой семейъ иноковъ. Впрочемъ, одинъ молодой послушникъ обращалъ на себя вниманіе своимъ печальнымъ и поникшимъ видомъ. Онъ изъ Волины, здѣсь всего полгода и уже жалуется на оскудѣніе первоначальной ревности къ монашеству.

Лишь во 2 часу мы тронулись въ путь пѣшкомъ, отославъ муловъ въ Русикъ. Дорога шла по берегу моря, но высоко надъ нимъ. Мы всѣ разбрелись: одни ушли впередъ, другіе остались далеко назадъ. Мы поднимались въ гору и тогда какъ передніе успѣвали уже отдохнуть на какой-нибудь лужайкѣ, задніе только еще подходили, съ усиліемъ передвигая ноги. Только общая повинность нести тяжелый фотографическій аппаратъ, омара, котораго далъ намъ о. Веніаминъ «на память», и еще кой-что по временамъ собирали насъ всѣхъ вмѣстѣ. Въ скитѣ Св. Анны былъ праздникъ и намъ то и дѣло попадались навстрѣчу идущіе оттуда. Подъемъ кончился, показался скитъ Св. Анны—большой (называемый обычно Большая Анна, въ отличіе отъ сосѣдней небольшой группы каливъ, называемой Малая Анна), и мы стали спускаться. Прибыли въ скитъ около 3 часовъ. Скитъ состоитъ изъ множества каливъ, красиво разбросанныхъ по крутому склону горы и прячущихся въ зелени.

Мы посмотрѣли соборный храмъ, но въ немъ не оказалось ничего особенно достопримѣчательнаго. Вошли въ трапезу *).

*) Въ скитахъ хотя и пѣтъ общежитія, но имѣется трапеза, въ которой устраивается обѣдъ въ дни особо торжественныхъ и храмовыхъ праздниковъ.

На одномъ изъ столовъ расположился отдохнуть трапезарь. Онъ укорилъ насъ, что мы вошли въ трапезу безъ благословенія. Мы въ свою очередь указали ему на его ноги, которымъ неприлично быть на столѣ. Въ скиту продаются арбузы и трапеза завалена корками. Несмотря на храмовой праздникъ, народъ въ скиту словно вымеръ.

Послѣ получасовой остановки отправились дальше. Здѣсь мы замѣтили отсутствіе одного изъ товарищей, ушедшаго впередъ и попавшаго на другую дорогу. Дорога опять шла по берегу и такъ-же высоко надъ моремъ. Виды одинъ другого красивѣе. На одномъ поворотѣ съ высокой обрывистой скалы мы увидѣли у себя подъ ногами скитъ Рождества Пресв. Богородицы (иначе называемый Новый или Пиргъ), принадлежащій монастырю Св. Павла—последній пунктъ нашего сухопутнаго путешествія. Пройдя еще немного, достигли границы владѣній Лавры и монастыря Св. Павла и здѣсь присѣли отдохнуть. Граница отмѣчена небольшой аркой, сложенной съ удивительнымъ искусствомъ изъ дикаго камня. Она, кажется, ежеминутно готова рухнуть. Объ этой границѣ о. Наумъ рассказалъ намъ интересное преданіе, записанное, по его словамъ, въ Аѳонскомъ патерикѣ (послѣ я пересмотрѣлъ патерикъ, но этого преданія не нашелъ). Между Лаврой и монастыремъ Св. Павла (въ бытность еще Св. Аѳанасія и Св. Павла), зашелъ споръ о границѣ ихъ владѣній. Чтобы разрѣшить этотъ споръ, они уговорились въ извѣстный день отслужить бдѣніе, затѣмъ литургію и итти навстрѣчу другъ-другу съ крестнымъ ходомъ. Мѣсто встрѣчи и должно быть границей. Въ монастырѣ Св. Павла стали служить по-аѳонски, не спѣща, въ Лаврѣ поторопились и крестные ходы встрѣтились на разстояніи всего 1 часа отъ монастыря Св. Павла и 4 часовъ отъ Лавры, гдѣ и проведена граница. Такое рѣшеніе вопроса не могло, конечно, положить предѣлъ спорамъ этихъ монастырей и они продолжаютъ почти непрерывно до нашихъ дней. Впрочемъ, эти монастыри не составляютъ исключенія. Споры о границахъ владѣній, при отсутствіи ясныхъ и достовѣрныхъ документовъ, представляютъ обычное и постоянное явленіе во взаимоотношеніяхъ аѳонскихъ монастырей.

Изъ газетъ и журналовъ.

∞ „Колоколъ“ воспроизводитъ мысли старыхъ публицистовъ о приходѣ, сравнивая ихъ въ отношеніи серьезности и основательности съ взглядами современныхъ. Приводимъ взглядъ Н. П. Гилярова-Платонова, быв. профессора Москов.

д. академіи и затѣмъ издававшаго газ. „Современ. Извѣстія“ „Приходу“ онъ придаетъ огромное значеніе. «Разложится приходъ, съ чѣмъ мы останемся? Гдѣ нравственная связь между жителями? Гдѣ послышатъ они свое духовное единство? А безъ этого—гдѣ же тотъ политическій и соціальный цементъ, который долженъ вязать государство и общество въ живое тѣло? Не волость, не уѣздъ и никакое другое искусственное объединеніе не послужитъ замѣною...»

Разложеніе приходоу будетъ началомъ къ дальнѣйшему разложенію: организмъ можетъ существовать только, пока первоначальныя клѣточки живы... Приходъ есть единица, рожденная, воспитанная и воспитуемая самимъ народомъ, который изъ семьи, клѣточки физико-нравственной, чрезъ ячейку сельскаго общества, интересовъ матеріальныхъ, возрастаетъ здѣсь въ организмъ чисто уже духовный, въ которомъ онъ опознаетъ духовное родство, безразличное по породѣ и матеріальному благосостоянію,—братство по вѣрѣ. (Замѣтимъ въ скобкахъ, что великій умъ Петра Великаго прозрѣвалъ въ домовыхъ церквяхъ нехристіанскую мысль разобщиться барину отъ раба, черной кости отъ бѣлой, сытому, холеному плутократу, отъ больной, голодной нищеты. Дѣйствительность оправдала опасенія геніальнаго царя: въ домовыхъ храмахъ у насъ теперь и молятся „отборныя особы“ не чета „прочимъ человѣкамъ“, облеченнымъ часто въ убогіе хитоны, не умѣющимъ, что называется, „ни вѣтать, ни сѣсть, ни духу перевести“,—небонтоннымъ простецамъ). „Приходъ есть единица нравственная, духовная, но и не безплодная, не витающая въ небесахъ, а состоящая изъ живыхъ людей и очерченная видимыми предѣлами географическими“... Гиляровъ-Платоновъ не соглашается съ Д. Ѳ. Самаринимъ, который совершенно отрицаетъ за приходомъ территоріальное значеніе... На практикѣ существуютъ по мѣстамъ приходы, приближающіе ихъ дѣйствительно къ ученымъ, филантропическимъ, въ томъ смыслѣ, что они представляютъ союзъ только лицъ, связанныхъ извѣстнымъ нравственнымъ началомъ, безъ всякаго отношенія къ мѣстности. Таковы приходы въ иныхъ городахъ или даже селахъ, гдѣ бываетъ по двѣ церкви,—приходы черезполосные, въ которыхъ считаются семьи, а не мѣстности. Но этотъ порядокъ есть уклоненіе отъ первоначальнаго типа, а не наоборотъ... происхожденіе, какъ языкъ, какъ полъ и возрастъ, какъ соціальное положеніе, обезграничиваются, мы бы сказали—игнорируются въ христіанствѣ; это его существенная черта и эта существенная черта воплощается въ устройствѣ христіанскихъ общинъ. А какъ общины эти существуютъ на землѣ, принадлежать къ земной Церкви, то и

географическіе предѣлы общинъ—существенны! Извѣстнымъ мѣстнымъ предѣломъ, округомъ, между прочимъ, опредѣляется и задача проповѣди, что имѣеть весьма понятное практическое значеніе въ смыслѣ распространенія просвѣщенія и нравственности, а равно опредѣляется и ближайшая задача благотворенія... Вся общественная организація, скажемъ ближе—вся политическая организація русской земли должна, по мысли Гилярова-Платонова, начинаться съ прихода и примыкать къ нему, въ томъ числѣ и всякіе выборы и первоначальныя вспомогательно-кредитныя учрежденія... Первичному, непосредственному родному суду не ближе ли всего мѣсто возлѣ Церкви? Не говоримъ уже объ училищахъ. Приходъ даже въ теперешнемъ его видѣ, нужно сказать правду, довольно стѣсненномъ за отнятіемъ у него правъ (между прочимъ, выбора клириковъ), есть первая государственная инстанція для опредѣленія самыхъ государственныхъ правъ. Церковныя причты ведутъ регистратуру рожденій, браковъ, кончинъ,—функція, по настоящему, никакъ не церковная, а государственная... Приходъ является теперь государственною ячейкою. Нѣтъ основаній ограничивать его значеніе однѣми церковными или вѣроисповѣдными цѣлями. Народъ образовалъ приходъ, какъ церковную единицу, не касаясь и не разстраивая ее, т. е., тѣ же лица (возьмемъ) и въ тѣхъ же предѣлахъ и поможетъ имъ въ устройствѣ политическомъ. Тотъ же приходъ,—но будетъ у него, кромѣ духовной, церковной, и еще сторона“...

∞ Въ „Соврем. Лѣтописи“ находимъ соображенія о значеніи отечественнаго пчеловодства, вызванныя съѣздомъ священниковъ-пчеловодовъ. Газета говарить: „Нужно удивляться, что духовнымъ вѣдомствомъ ничего до сихъ поръ не предпринималось для развитія отечественнаго пчеловодства. Съ нимъ вѣдь такъ тѣсно связаны, помимо всего другого, какъ свѣчные заводы, на доходы съ которыхъ содержатся мужскія и женскія духовныя учебныя заведенія, даются пособія ихъ вдовамъ и сиротамъ, такъ и доходы церквей отъ свѣчной продажи.“

„Что могутъ дать духовенству одни свѣчные заводы, можно видѣть по ставропольскому епархіальному свѣчному заводу: за 1893 годъ изъ складовъ продано свѣчь 12.747 пуд. 29¹/₂ ф., на сумму 445.309 руб. 69 коп., къ 1 января 1894 г. въ складахъ и лавкахъ осталось непроданными 4.852 пуд. 17 фун. свѣчь на 125.230 руб., 12 коп., къ 1 января 1894 года чистаго имущества у завода было 418.699 руб. 99³/₄ коп.“

„Вотъ что можетъ дать пчеловодство одной только епархіи отъ переработки заводомъ одного его продукта—воска, не

считая доходовъ церковей отъ свѣчной продажи, не считая и прибыли отъ меда. Что теряетъ сельское хозяйство, церковь, монастыри и духовенство съ упадкомъ пчеловодства, само собою очевидно. Посему, какимъ зловѣщимъ должно казаться подтвержденіе русск. общества пчелов. въ обращеніи къ духовенству (недавно разосланномъ) о содѣйствіи обществу въ дѣлѣ развитія пчеловодства, „что добыча меда и воска въ Россіи съ каждымъ годомъ падаетъ. Медъ сдѣлался предметомъ роскоши, а воску ежегодно привозится въ Россію изъ-за границы на шесть милліоновъ рублей. Въ русскихъ православныхъ храмахъ горятъ свѣчи изъ иностраннаго воску, и не рѣдко даже изъ такихъ веществъ, которыя ничего общаго съ пчелинымъ воскомъ не имѣютъ“.

„Что замѣнить современемъ русскому народу восковую свѣчу, покажетъ будущее, но упраздненіе ея нанесетъ несомнѣнно большой ударъ ему какъ съ моральной, такъ и съ матеріальной стороны. И если кому, то духовенству необходимо приложить всѣ свои силы къ возрожденію отечественнаго пчеловодства, какъ народному и церковному дѣлу, и не дать угаснуть этому источнику меда, воска и свѣта. И время для этого сейчасъ исключительно благопріятное.

„Теперешній г. оберъ-прокуроръ Св. Синода съ тревогой смотритъ на состояніе пчеловодства и на тѣ затрудненія, которыя съ каждымъ годомъ разрастаются, въ пріисканіи заводами воска для выдѣлки церковныхъ свѣчей. Уже лѣтъ 10 тому назадъ В. К. Саблеръ, устраивавшій въ то время въ Тульской губерніи въ своемъ имѣніи высшую церковно-учительскую школу, живо интересовался постановкою пчеловодства какъ у насъ, такъ и за границей, желавшій въ возможно лучшей постановкѣ ввести его въ церковно-учительскихъ школахъ.

„Вотъ въ бесѣдѣ о постановкѣ пчеловодства пришлось услышать, что его мечта—чтобы будущіе учителя и учительницы церковныхъ школъ при окончаніи курса въ награду вмѣсто книгъ получали лучшей системы улы. Въ настоящее время остается только и желать, чтобы это осуществилось—на благо народное и церкви. Можно надѣяться, что нѣкоторое общее оживленіе, и поднявшійся интересъ къ дѣлу церковнаго строительства, коснется и участи трудолюбивой пчелы“.

По епархіямъ.

* * Въ Новгородской епархіи, по распоряженію епархіальнаго Преосвященнаго, въ Дух. Консисторію представлены свѣдѣнія о 194

братствахъ и обществахъ епархіи. Разборъ этихъ свѣдѣній даетъ слѣдующіе выводы: 1) Только 40 обществъ трезвости дѣйствуютъ по какому либо уставу, остальные же ограничиваются лишь записью дающихъ обѣщаніе трезвости; 2) тамъ, гдѣ общество руководится опредѣленнымъ уставомъ, его дѣятельность почти всегда бываетъ разносторонняя въ преслѣдованіи цѣлей трезвости; 3) среди населенія епархіи крѣпнеть желаніе отрезвленія, народъ ищетъ себѣ поддержки на этомъ пути, о чемъ свидѣлствуетъ число трезвенниковъ, ежегодно возрастающее и достигшее въ 1911 году 12000 человекъ; 4) крестьяне сами просятъ священниковъ записать ихъ на трезвость непременно въ церкви предъ св. Крестомъ и Евангелиемъ; 5) развитію трезвости много помогаютъ трезвенническія паломничества къ святынямъ; 6) во многихъ деревняхъ составлены общественные приговоры противъ пьянства и разгула по праздникамъ, и въ этомъ случаѣ дѣятельными сотрудниками священника являлись трезвенники; 7) въ нѣкоторыхъ приходахъ священники, послѣ долгихъ стараній, получили общественные приговоры, чтобы общественныя деньги при подрядахъ, при сдачѣ земли не пропивались, а вносились въ храмъ на его нужды или на просвѣтительныя и благотворительныя дѣла.

Исходя изъ этихъ данныхъ, Новгородскій епархіальный миссіонерскій совѣтъ обратился съ воззваніемъ къ мѣстному духовенству, призывая его усердно идти на помощь народу, истомившемуся подъ властью алкоголя. Священникамъ необходимо стать впереди и во главѣ этого пробуждающагося въ народѣ похода противъ алкоголя. Съ этой цѣлю они должны при каждой церкви учреждать общества трезвости съ опредѣленнымъ уставомъ; совершать молебны и чинопріемы для общающихся на трезвость предъ Крестомъ и Евангелиемъ, по возможности при богомольцахъ; устраивать общетрезвенническіе праздники, богомоленія, крестохожденія и паломничества. Не ограничиваясь этимъ, слѣдуетъ и съ церковнаго амвона и во внѣ-богослужебныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ призывать народъ къ трезвости, выяняя вредъ и гибельность пьянства. Необходимо разумными доводами и мѣрами располагать прихожанъ къ общественнымъ приговорамъ объ удаленіи винныхъ и пивныхъ лавокъ, къ общественному преслѣдованію шинкарства, къ трезвому проведению деревенскихъ и семейныхъ праздниковъ.

На этомъ воззваніи миссіонерскаго совѣта Преосвященный Новгородскій положилъ слѣдующую резолюцію: «Станемъ, отцы и братіе, во имя лежащаго на насъ священнаго долга, на стражу духовную для огражденія нашихъ духовныхъ чадъ отъ губительныхъ лжеученій и порока нетрезвости: непрестаннымъ проповѣданіемъ Слова Божія, наученіемъ, вразумленіемъ, а главное—примѣромъ собственной жизни». (Ц. В.).

* * На Калужскомъ епархіальномъ съѣздѣ тек. года, въ числѣ другихъ, заслушанъ былъ проектъ правилъ пользованія садами. Изъ доклада по сему вопросу съѣздъ вынесъ убѣжденіе, что обязательность покупки садовъ, разведенныхъ членами причта на церковной землѣ, при переходѣ этихъ членовъ въ другіе приходы, большинствомъ духовенства епархіи признается справедливою. Съѣздъ постановилъ: въ интересахъ развитія садоводства, какъ хозяйственной отрасли, имѣющей значеніе для матеріальнаго благосостоянія духовенства, принять въ обязательство слѣдующія правила: 1) Всякій членъ причта, насадившій на церковной землѣ садъ, или пріобрѣтшій его покупкой, имѣетъ право воспользоваться выгодами его при переходѣ въ другой приходъ. 2) Членъ причта, поступившій на мѣсто насадителя сада, обязуется купить всѣ не поврежденные и культивированныя плодовые деревья, какъ-то: яблони и груши, примѣнительно къ таксѣ, ниже означенной. 3) Члены причта, насадившіе садъ до изданія этихъ правилъ, если не желаютъ потерять свое право при переходѣ на другія мѣста, составляютъ актъ съ указаніемъ, когда и сколько ими посажено прививковъ и плодовыхъ деревьевъ. Актъ за подписью благочиннаго, церк. старосты и другихъ членовъ, сдается въ церковный архивъ и записывается въ церковную лѣтопись, а копія съ него представляется для храненія благочинному. 4) Всякій членъ, производящій на церковной землѣ насажденія послѣ изданія настоящихъ правилъ, если желаетъ сохранить право на эти насажденія въ случаѣ перехода на другое мѣсто, обязуется въ тотъ же годъ составлять актъ съ наименованіемъ количества насажденій въ двухъ экземплярахъ, одинъ изъ которыхъ хранится въ церковномъ архивѣ, другой передается благочинному. 5) Въ случаѣ если преемникъ не пожелаетъ заплатить своему предшественнику деньги за его насажденія, то долженъ уступить ему въ бесплатное пользованіе половинную часть сада на 10 лѣтъ. 6) За неповрежденные прививки и привитыя деревья члены причта, занявшіе мѣсто насадителя, уплачиваютъ по слѣдующей таксѣ: за прививокъ въ теченіе 5 лѣтъ со времени посадки—50 коп.; съ 6 и до 20-лѣтняго возраста ежегодно прибавлять по 20 коп. съ каждаго плодоваго дерева; съ 21 до 25 лѣтъ дерево оцѣнивать по стоимости 20-лѣтняго дерева, а начиная съ 26 года цѣну дерева уменьшать каждый годъ на 20 к. 7) Всѣ недоразумѣнія, возникшія изъ расчета въ платѣ примѣнительно къ этой таксѣ, рѣшать особой комиссіи подъ предсѣдательствомъ благочиннаго, въ составѣ двухъ лицъ, по избранію заинтересованныхъ въ дѣлѣ сторонъ. 8) Заштатные и сиротствующіе пользуются насажденіями въ порядкѣ, указанномъ правилами Св. Синода 18 ноября—21 декабря 1902 г. 9) Епархіальному съѣзду предоставляется измѣнять настояція правила по ходатайству большинства благочинническихъ собраній.

Преосвященный резолюціей своей отдалъ составленныя съѣздомъ правила на обсужденіе консисторіи.

Съѣздъ устанавилъ также правила, имѣющія цѣлю устраненіе затрудненій, возникающихъ при переходѣ членовъ причтовъ съ одного мѣста на другое относительно построекъ, возведенныхъ уходящими изъ прихода членами причта на церковной землѣ. Правила эти слѣдующія:

1) Въ случаѣ, если между новымъ членомъ причта и владѣльцемъ находящихся на церковной землѣ построекъ не состоится временнаго соглашенія по продажѣ и покупкѣ этихъ построекъ, то продавецъ и покупатель обращаются къ посредству комиссіи, которая составляется изъ трехъ лицъ: благочиннаго или замѣняющаго его лица и двухъ лицъ по избранію сторонъ. 2) Оцѣнка этой комиссіи обязательна какъ для продавца, такъ и для покупателя. 3) Если продавецъ не согласится уступить свои постройки по оцѣнкѣ комиссіи, то онъ обязанъ снести принадлежащія ему строенія; если же покупатель откажется приобрѣсти постройки по цѣнѣ, установленной комиссіей, то онъ не имѣетъ права требовать сноса этихъ построекъ, при чемъ постройки не могутъ сдаваться въ арендное содержаніе. Это послѣднее соблюдается только въ случаѣ, если будетъ указано мѣсто для постройки новому члену причта. 4) Измѣненіе этихъ правилъ предоставляется епархіальному съѣзду, по ходатайству большинства окружающихъ благочинническихъ собраній.

Правила эти мѣстнымъ Преосвященнымъ также направлены въ Консисторію для обсужденія.

* * * Архіепископъ Антоній Волынскій разослалъ духовенству циркуляръ, въ которомъ рекомендуетъ во всѣхъ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ будутъ выборы или предвыборныя собранія, совершать въ тѣ дни служенія и молебны, — лучше литургіи, — на которыя заблаговременно приглашать всѣхъ и на молебнахъ говорить поученія о великомъ долгѣ передъ родиною и вѣрой, который лежитъ на избирателяхъ и избираемыхъ; увѣщевать прихожанъ избирать не льстецовъ, не бражниковъ, не хвастуновъ, но людей справедливыхъ, трудолюбивыхъ и непремѣнно трезвыхъ, не алчныхъ, но богомольныхъ, умѣющихъ разумно править своимъ домомъ. Увѣщевайте ихъ, стойте за правду при выборахъ, заклиняйте ихъ не принимать подарковъ или взятокъ, ни угощеній отъ льстивыхъ обманщиковъ, агитаторовъ. Убѣждайте ихъ не пугаться устранинъ, не робѣть, если имъ будутъ говорить, будто всѣ уже рѣшили избрать такихъ-то и такихъ-то недобрыхъ людей: такимъ именно способомъ безчестные смутьяны стараются перетянуть на свою сторону простодушныхъ. Угрозы и устранинъ — первый признакъ ихъ обмана. Если грозятъ, или запугать стараются, значитъ — силы у нихъ мало, потому что сильный врагъ побѣждаетъ безъ угрозъ.

* * * Въ Ригѣ въ концѣ апрѣля состоялось собраніе настоятелей, церковныхъ старостъ, предсѣдателей мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Цѣль собранія, какъ отмѣтилъ предсѣдатель его, Преосв. Іоаннъ, архіеп. Рижскій, организація общими силами помощи бѣднымъ. Изъ прочитаннаго доклада о существующихъ въ Ригѣ геродскихъ общественныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, въ которыхъ бѣдные могутъ получать помощь, собраніе узнало, что такихъ учреждений въ Ригѣ существуетъ болѣе 20. Члены собранія обмѣнялись мыслями по поводу доклада, отмѣчая темныя и свѣтлыя стороны въ рижской благотворительности. Въ заключеніе преосвящ. предсѣдатель собранія предложилъ церковно-приходскимъ попечительствамъ въ ближайшее время обсудить вопросы: 1) о районахъ дѣятельности; 2) о видахъ помощи бѣднымъ; 3) о воспитаніи бѣдныхъ дѣтей; 4) о лицахъ, которыя могутъ принять участіе въ этой дѣятельности; 5) о центральномъ объединительномъ комитетѣ и о кандидатахъ въ этотъ комитетъ.

* * * Въ Полтавской епархіи въ одномъ изъ благочинническихъ округовъ произведенъ опытъ распространенія молитвенниковъ въ приходахъ.

На одномъ изъ пастырскихъ собраній этого округа былъ заслушанъ докладъ одного изъ священниковъ о необходимости снабженія прихожанъ молитвенниками и другими религіозно-нравственными книгами. Докладчикъ рекомендовалъ выписать на счетъ церковныхъ суммъ молитвенники, а потомъ и другія книги, чтобы онѣ были въ каждой семьѣ. Если мы, — говорилъ докладчикъ, — рассылаемъ взносы отъ церквей и народа по заграницамъ, то почему не употребить лепты на духовное просвѣщеніе своихъ чадъ, пребывающихъ часто въ духовной тѣмѣ и обуреваемыхъ волнами безвѣрія и зла?

Пастырское собраніе единодушно приняло эту мѣру и поручило докладчику выписать для cadaго прихода округа образцовъ молитвенниковъ на 3 р. По полученіи ихъ въ приходѣ молитвенники розданы были, при подобающемъ наставленіи, чрезъ учениковъ и непосредственно прихожанамъ. Всѣ приняли молитвенники съ радостью, деньги за нихъ внесли частью тотчасъ, а иные черезъ нѣсколько дней. Цѣна выписанныхъ молитвенниковъ — отъ 3 до 15 коп.; изъ нихъ наиболѣе понравились въ 12 к., полные, гражд. печ. Но оказалось, что и въ маломъ приходѣ выписанное количество удовлетворило только третью часть нуждающихся въ молитвенникѣ, такъ что распространеніе священныхъ книгъ оказалось вполне возможнымъ и для народа желательнымъ. Было бы полезно, чтобы этому примѣру послѣдовали вездѣ („Соврем. Лѣтоп.“).

* * * Въ „Яросл. Еп. Вѣдомостяхъ“ напечатанъ проектъ устава кассы взаимопомощи при обученіи дѣтей.

Касса имѣеть цѣлю оказывать помощь духовенству епархіи при обученіи дѣтей въ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Идеаль кассы—дать духовенству на обученіе дѣтей полное содержаніе, къ каковому идеалу касса постепенно и приближается, дѣлая отчисленія въ основной капиталъ. Оказаніе помощи выражается внесеніемъ платы за содержаніе учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ или выдачею денежныхъ суммъ родителямъ. Правомъ на пособіе изъ кассы пользуются дѣти лицъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, не получающія содержанія казеннаго или стипендіи.

Участниками кассы считаются все священно-церковно-служители Ярослав. епархіи, состоящіе на дѣйствительной службѣ. Они дѣлаютъ въ кассу небольшой опредѣленный взносъ безъ права пользоваться пособіемъ кассы и считаются участниками обязательными. Кромѣ обязательныхъ участниковъ кассы, предполагаются дѣйствительные члены кассы—лица, дѣлающія взносъ, дающія право и на пользованіе пособіемъ кассы. Лица, сдѣлавшія значительныя пожертвованія въ кассу, считаются почетными членами. Средства кассы составляютъ: а) обязательные взносы отъ церквей и монастырей; б) обязательные взносы отъ причтовъ; в) взносы отъ дѣйствительныхъ членовъ; г) пожертвованія; д) другія поступленія, напр., отъ свѣчного завода и пр. Капиталь кассы раздѣляется на основной и расходный. Весь расходный капиталъ поступаетъ въ пособіе на обученіе дѣтей дѣйствительныхъ членовъ кассы. Право на полученіе пособій имѣютъ: а) изъ дѣтей псаломщиковъ и діаконовъ второй и третій и т. д. учащійся; б) изъ дѣтей священниковъ—третій, четвертый и т. д. учащійся; в) изъ дѣтей священниковъ городовъ Ярославля, Ростова и Рыбинска—богатѣйшихъ церквей епархіи, по указанію епархіальнаго съѣзда и благочинныхъ,—четвертый, пятый и т. д. учащійся. Этотъ кругъ лицъ, имѣющихъ право на пособіе изъ кассы, современемъ, съ увеличеніемъ средствъ кассы, имѣеть расширяться, такъ что изъ псаломщическихъ и дяконскихъ дѣтей можетъ получать пособіе уже первый учащійся, а изъ священническихъ—второй.

Настоящій проектъ кассы взаимопомощи при обученіи дѣтей составленъ по порученію XVII-го епархіальнаго съѣзда.

* * * Въ Казанской епархіи, согласно постановленію епархіальн. съѣзда 1911 г., учреждается изъ епархіальныхъ средствъ спеціальн. образовательный фондъ для открытія стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Казанской епархіи. Этотъ фондъ составляется: а) изъ 1% сбора, который доселѣ вносился церквами епархіи на пособіе учащимъ женскаго дух. училища и в) изъ другихъ источниковъ, изыскиваемыхъ епархіальнымъ съѣздомъ. Фондъ сосредотачивается въ правленіи эмеритально-духовной кассы. Новыя епархіальныя стипендіи распредѣляются между учащимися особымъ комитетомъ

изъ представителей духовно учебныхъ заведеній г. Казани и трехъ членовъ, избранныхъ съѣздомъ. При распредѣленіи стипендій изъ фонда комитетъ руководится слѣдующими правилами: 1) на свои средства воспитываютъ въ учебныхъ заведеніяхъ священники троихъ дѣтей, діаконъ двоихъ, псаломщики одного; 2) изъ 4 учащихся дѣтей священника одинъ принимается на полную епархіальную стипендію, діаконъ одинъ—на полную епархіальную стипендію и одинъ на половинную; псаломщика одинъ—на полную стипендію и двое на половинную. При общемъ подсчетѣ учащихся дѣтей не исключаются и тѣ, которыя учатся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Разныя извѣстія и замѣтки.

— Совѣтъ министровъ одобрилъ ко внесенію во 2-й департаментъ Госуд. Совѣта ходатайство о сооруженіи желѣзнодорожной вѣтви отъ ст. Середя до г. Плеса.

— Министромъ внутр. дѣлъ утверждена *инструкція о порядкѣ составленія списковъ лицъ, имѣющихъ участіе въ выборахъ въ Гос. Думу*. 1) Лица, имѣющія самостоятельное право участія въ выборахъ, кромѣ поименованныхъ въ слѣдующей (2) статьѣ, вносятся въ избирательные списки независимо отъ ихъ о томъ заявленія. 2) Лица, пользующіяся правомъ участія въ выборахъ по занимаемымъ ими квартирамъ, по коимъ не уплачивается квартирный налогъ, по получаемымъ пенсіямъ, по арендѣ земли или по управленію имѣніемъ, если желаютъ воспользоваться правомъ участія въ выборахъ, письменно заявляютъ о томъ учрежденію, составляющему избирательные списки, до опубликованія послѣднихъ, съ представленіемъ: а) занимающія на свое имя квартиры—о наймѣ квартиры или соотвѣтствующее удостовѣреніе мѣстной полиціи; б) пенсіонеры—удостовѣреніе полиціи о проживаніи, не менѣе года, въ предѣлахъ города или уѣзда и удостовѣреніе казначейства или другого выдающаго пенсію учрежденія о полученіи пенсіи; в) арендаторы—договоръ на аренду земли, и г) управляющіе—договоръ или довѣренность на управленіе имѣніемъ. Договоры и довѣренности могутъ быть представляемы въ подлинникахъ или въ копіяхъ и должны быть засвидѣтельствованы нотаріальнымъ порядкомъ, полиціей или мировымъ, либо гор. судьей. Въ удостовѣреніе въ теченіе не менѣе года арендованія земли или управленія имѣніемъ арендаторы и управляющіе должны представить учрежденію, составляющему избирательные списки, свидѣтельство комисара по крест. дѣламъ, крест. начальника

или полиц. управления. Дѣйствіе утвержденныхъ министромъ вн. дѣлъ 9 и 26 октября 1906 г. инструкцій отмѣняется.

— **Новое епарх. училище.** Св. Синодомъ разрѣшено открыть въ Черниговской епархіи второе епархіальное женское училище. Для училища пожертвована земля, на коей находится каменный храмъ и жилыя строения.

— Св. Синодъ приобрѣлъ отъ быв. Имперскаго наблюдателя церк. школъ В. И. Шемякина право собственности на литературные труды извѣстнаго протоіерея о. Іоанна Наумовича.

— **Начальникомъ Японской духовной миссіи** назначается преосвящ. Сергій, епископъ Кіотоскій, бывший помощникомъ почившаго архіеп. Николая.

— **Бессарабскія торжества.** Въ Кишиневѣ недавно отпраздновали 100-лѣтній юбилей присоединенія Бессарабскаго края къ Россіи. Въ Кафедральномъ Соборѣ совершено торжественное богослуженіе, послѣ котораго состоялся крестный ходъ при громадномъ стеченіи народа. Въ епархіальномъ домѣ устроено было народное чтеніе на юбилейную тему. На площадяхъ устроены народныя гулянья, въ театрахъ—даровые спектакли для народа. На торжественномъ юбилейномъ актѣ въ Дворянскомъ Собраніи гофмаршалъ Харузинъ прочелъ Высочайшій рескриптъ бессарабскому населенію и отвѣтную телеграмму Государя Императора на привѣтственную телеграмму юбилейнаго Комитета. Государь объявляетъ свое благоволеніе бессарабскому населенію. Дни 16 и 17 мая сдѣланы впредь неприступными.

— **Предвыборный епарх. комитетъ.** По инициативѣ архіепископа Донскаго Владиміра въ Новочеркасскѣ составляется изъ мѣстныхъ протоіереевъ, священниковъ, преподавателей и другихъ лицъ предвыборный епархіальный комитетъ, который долженъ выработать опредѣленный планъ дѣятельности духовенства во время предстоящихъ выборовъ въ Думу и руководить предвыборной кампаніей въ епархіи, давая необходимыя указанія и разъясненія. Въ каждомъ округѣ, по возможности, даже въ каждомъ благочиніи, образуются мѣстные избирательные комитеты, которые постоянно сносятся съ епархіальнымъ ко-

митететомъ и совмѣстно намѣчаютъ кандидатовъ въ выборщики.

— **Въ Путивльскомъ экстренномъ земскомъ собраніи** состоялось необычайное журн. постановленіе. Доложенъ вопросъ о нар. образованіи въ уѣздѣ. Предсѣдателемъ собранія подробно доложено объ отношеніи къ вопросу нар. образованія и учил. совѣту г. инспектора нар. училищъ и о создавшемся положеніи въ уѣздѣ, лишающемъ возможности развивать въ уѣздѣ дѣло народнаго образованія. Собраніе, принимая во вниманіе, что при настоящемъ положеніи, создавшемся благодаря г. инспектору нар. училищъ, вести дѣло нар. образованія въ Путивльскомъ уѣздѣ въ земскихъ школахъ, подвѣдомственныхъ министерству нар. просвѣщенія, невозможно, единогласно постановило: избрать комисію изъ своего состава для выработки вопроса о передачѣ всѣхъ земскихъ школъ уѣзда вѣдомству православнаго вѣроисповѣданія, коей поручить вопросъ этотъ разработать и доложить очередному земскому собранію, а вторичное принесеніе жалобы на дѣйствіе г. инспектора нар. училищъ признать излишнимъ.

— **Священникъ—инспекторъ нар. училищъ.** Священникъ соборной церкви г. Камышина В. Крѣпкогорскій, по представленію камышинскаго земства, съ согласія епископа Алексія, допущенъ къ отправленію обязанностей инспектора народныхъ училищъ Камышинскаго уѣзда. Это едва ли не первый примѣръ назначенія священника на должность инспектора народныхъ училищъ.

— **Сѣздъ бѣглопоповцевъ.** Въ Вольскѣ (Сарат. г.) происходилъ сѣздъ старообрядцевъ бѣглопоповцевъ. Главнымъ предметомъ обсуждения на сѣздѣ, состоящемъ изъ 350 членовъ, былъ вопросъ объ учрежденіи собственнаго епископата. По этому вопросу мнѣнія раздѣлись. Одни, высказываясь въ принципѣ за учрежденіе епископата, предлагали не торопиться съ поисками епископа, а ждать просоединенія какого-либо епископа изъ господствующей церкви, другіе настаивали на немедленномъ отысканіи такого епископа, третіе высказались противъ учрежденія епископата. Большинство высказалось за немедленное учрежденіе епископата. Совѣту братства бѣглопоповцевъ поручено немедленно отыскать епископа, готоваго возглавить собою бѣглопоповское общество. На сѣздѣ заслушано было также посланіе австрійскихъ раскольниковъ, приглашавшее бѣглопоповцевъ принять ихъ іерархію. Приглашеніе отклонено.

— **Программа празднованія 1600-лѣтія Миланскаго эдикта.** Въ „Osservatore Romano“ опубликована программа „юбилейнаго празднованія объявленія мира церкви“, выработанная назначеннымъ для этого папою главнымъ комитетомъ подъ предсѣдательствомъ князя Маріо Киджи. Предполагается а) построить около Мальвійскаго моста, гдѣ императоръ Константинъ одержалъ побѣду надъ Максенціемъ, церковь-памятникъ, которая бы напоминала будущимъ поколѣніямъ объ этихъ славныхъ событіяхъ и вмѣстѣ удовлетворяла бы духовнымъ нуждамъ населенія этой части города; б) устроить въ Италіи и во всемъ христіанскомъ мірѣ благодарственныя службы Богу и спеціальныя торжества, а также издать научныя и популярныя сочиненія, которыя бы разъясняли всемъ религіозную и историческую важность факта. Къ католикамъ всего міра комитетъ обращается съ приглашеніемъ оказать содѣйствіе и достойно отпраздновать важный для всего христіанскаго міра юбилей. По поводу юбилея состоялось уже паломничество въ Римъ группы католиковъ изъ Ломбардіи. Принимая паломниковъ, папа Пій X призывалъ ихъ справить торжество „молитвами и прошеніями къ божественному милосердію о дарованіи свободы для церкви“. (Церк. Вѣстн.).

— **Новая теорія строенія вселенной.** Въ „Times“ помѣщены труды проф. Тернера о строеніи милліона солнечныхъ системъ. Земля наша принадлежитъ къ небольшой семьѣ находящихся подъ управленіемъ солнца планетъ. Другія такія семьи отстоятъ отъ насъ далеко. Какъ велико это разстояніе, можно представить изъ слѣдующаго сравненія. Если предположить, что разстояніе земли отъ солнца равняется 1 дюйму, то ближайшая звѣзда будетъ находиться въ семи съ половиной верстахъ. Звѣзды окружены планетами, подобными нашей. Иногда такой семьей правятъ два солнца. Если представить огромное скопище солнечныхъ системъ, тогда, согласно законамъ тяготѣнія, всякая звѣзда внѣ этого скопища будетъ притягиваться имъ и „падать“ по направленію къ его центру. Скорость каждой изъ солнечныхъ системъ, по мѣрѣ ея приближенія къ ихъ общему центру, растетъ и затѣмъ постепенно падаетъ до нуля; система устремляется обратно и продолжаетъ колебаться неопредѣленное время, остановитъ это колебаніе можетъ лишь сопротивленіе между-звѣзднаго ээира. Всѣ звѣзды совершаютъ такія путешествія отъ поверхности скопища въ его глубину и далѣе до обратной поверхности, и опять назадъ. Такая особенность положенія натолкнула проф. Кантейна восемь лѣтъ назадъ на открытіе двухъ звѣздныхъ потоковъ, перемѣ-

шивающихся между собой и двигающихся въ противоположныхъ направленияхъ. Вся звѣздная система состоитъ приблизительно изъ миллиарда солнечныхъ системъ. Центръ скопища ничѣмъ не занятъ и каждая изъ звѣздъ поочередно проходитъ черезъ него.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла: Патріотическая страничка изъ жизни Костромскихъ семинаристовъ. Старецъ Тимонъ, пустынножитель Надѣвскій, ученикъ преподобнаго Серафима Саровскаго. Паломничество въ Палестину и на Аѳонъ (Продолженіе). Изъ газетъ и журналовъ. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
 { Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Величайшій колокольный заводъ Поволжья

Бр. Приваловы,
въ **Н.-Новгородѣ, Камавино.**

Всегда имѣются колокола для продажи отъ 300 п. и ниже, отличающіеся особой мелодичностью, красотой и силой звука.

Поставщики Епархіальныхъ заводовъ г. Симбирска и Самары. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Разсрочка плетжа.

Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ наградъ на выставкахъ.

Подробные прейсъ-куранты бесплатно.

ПОЛЫ ПЛИТОЧНЫЕ МЕТЛАХСКІЕ контора
Леонида Александровича Остроумова преемница
Марія Николаевна Остроумова рекомендуетъ и
предлагаетъ для устройства церковныхъ половъ, настоя-
ящіе метлахскіе плитки всевозможныхъ рисунковъ отъ
15 рублей и дороже за квадратную сажень, съ доставкою
на станцію желѣзной дороги. Перевозка плитокъ къ
мѣсту работъ производится за счетъ заказчика.

Имѣются къ услугамъ опытные мастера по устрой-
ству плиточныхъ половъ. Цѣны по согласію. **Иваново-**
Вознесенскъ Телефонъ 64.

Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ

МАСТЕРСКАЯ

КУЗНЕЦОВА

г. Кострома, Царевская ул., соб. д. № 13.

10—9.

Поставили Епархіальнаго завода г. Симбирска и др. маст. Кузнецова за безупречность и прочность коловоловъ въ
очредь платокъ.

Масса дѣлательныхъ орудій и вышнихъ нарядовъ
въ выставкахъ.

Получили въ подарокъ кузнецовъ орудія и наряды
и др. вещи.

ПОЛЫ ВАНТОННЫЕ МЕДЪХСНІЕ
контора

Владимиръ Александровичъ Остроумовъ
и др. члены

Мариѣ Николаевнѣ Остроумовѣ
присвоили за усердную работу въ церковныхъ покровъ
и др. металлическіе цѣпки всевозможныхъ рисунковъ отъ
15 рублей въ родѣхъ за выдѣльную работу, съ поставкою
въ станцію желѣзной дороги. Церковная псалтырь
и др. работы признаны за счетъ заказчикъ.

Наряды къ услугамъ опытныхъ мастеровъ по устройству
въ вантонныхъ покровъ. Наряды по согласію. Названъ
10—4

Вантонныя Телоры 64