

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 8-й. 1894-й годъ. 16-го АПРѢЛЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

### ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

*О назначеніи духовному ведомству дополнительнаго, изъ суммъ государственнаго казначейства, пособія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.*

Департаментъ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ увеличеніи съ 1894 г. постояннаго пособія на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній, въ связи съ дополнительной смѣтою Святѣйшаго Синода на 1894 г., положилъ: внести на означенный предметъ въ ст. 1 § 8 смѣты 100,000 руб.

Означенное положеніе Департамента Государственной Экономіи удостоено 28 декабря 1893 года Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія.

*Объ учрежденіи особой самостоятельной Забайкальской епархіи.* (Напечатано въ № 14 Церковныхъ Вѣдомостей за 1894 г.)

II.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 8—18-го марта сего года, за № 598 постановлено: 1) назначить на должность Ставропольскаго епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты преподавателя Олонецкой духовной семинаріи, священника Христофора Бѣлюва, съ увольненіемъ отъ занимаемой имъ нынѣ должности и съ причисленіемъ его къ причту Ставропольскаго кафедральнаго собора, сверхъ штата; 2) утвердить распоряженіе Ставропольскаго епархіальнаго начальства о назначеніи изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе Ставропольскаго епархіальнаго наблюдателя по *двѣ тысячи рублей* ежегодно, въ томъ числѣ 1,500 руб. на жалованье епархіальному наблюдателю, 200 р. квартирныхъ и 300 р. на разъѣзды и канцелярскіе расходы.

Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

По возникшему вопросу о затрудненіяхъ, которыя якобы будутъ испытывать нынѣ православные священники при проѣздахъ по желѣзнымъ дорогамъ для исполненія требъ, такъ какъ священникамъ отказано въ выдачѣ съ 1 января с. г. открытыхъ листовъ, по которымъ они могли бы совершать проѣздъ, Г. Министръ Путей Сообщенія изъяснилъ въ отзывѣ къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ 10 марта с. г., что до послѣдняго времени на проѣздъ священнослужителей для исполненія требъ желѣзныя дороги выдавали въ большинствѣ случаевъ разовые бесплатные билеты и въ нѣкоторыхъ рѣдкихъ случаяхъ—билеты годовые. При этомъ самая выдача билетовъ священнослужителямъ не была подчинена какимъ либо особымъ правиламъ и не составляла непремѣнной обязанности желѣзнодорожныхъ обществъ. Выдача же особыхъ открытыхъ листовъ на проѣздъ не имѣла вообще мѣста.

Въ настоящее же время, на основаніи изданныхъ Г. Министромъ Путей Сообщенія во исполненіе закона о льготныхъ по желѣзнымъ дорогамъ перевозкахъ и вступившихъ въ дѣйствіе съ 1 февраля сего года „временныхъ правилъ льготнаго по желѣзнымъ дорогамъ проѣзда желѣзнодорожныхъ служащихъ, ихъ семействъ и т. д.“ (Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства за 1893 г. № 194), священникамъ, вызываемымъ на линію желѣзныхъ дорогъ для исполненія духовныхъ требъ, предоставлено *законное* право бесплатнаго въ предѣлахъ данной дороги проѣзда (§ 13 п. и), при единственномъ лишь условіи, чтобы на такой проѣздъ выдавались дорогами не годовые, а разовые билеты. Такимъ образомъ, рассматриваемый вопросъ находится нынѣ не въ худшемъ положеніи, а въ лучшемъ, ибо предоставленіе бесплатнаго проѣзда священнослужителямъ, въ случаѣ вызова ихъ, не зависитъ уже, какъ объявлено выше, отъ усмотрѣнія правленія или управленія дороги, а составляетъ право вызываемаго.

### III.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Отъ 21 февраля-6 апрѣля за № 540, по предмету раскладки суммъ съ церковью епархіи на содержаніе отдѣлений Училищнаго по церковно-приходскимъ школамъ Совѣта.*

Ставропольская духовная Консисторія слушали: отношеніе Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 26 января за № 95, слѣдующаго содержанія: „Епархіальный Училищный Совѣтъ, озабочиваясь изысканіемъ средствъ на содержаніе вновь открытыхъ уѣздныхъ отдѣлений Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ сел. Медвѣжьемъ, Новогригорьевскомъ, Александровскомъ и въ гор. Ставрополѣ, журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, отъ 22 декабря 1893 года за № 44, постановилъ: 1) ходатайствовать предъ Его Пресвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, сдѣлать предложеніе окружнымъ сѣздамъ духовенства объ изысканіи

средствъ на разныя нужды уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, какъ то: на жалованье учителямъ и учительницамъ тѣхъ приходовъ, гдѣ по штату не положено діаконо-учителя, на устройство школьныхъ зданій въ бѣднѣйшихъ приходахъ, классной мебели, учебниковъ и учебныхъ пособій и т. п. и 2) независимо отъ сего почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, теперь-же сдѣлать чрезъ Консисторію раскладку по церквамъ: Ставропольскаго, Александровскаго, Медвѣженскаго и Новогригорьевскаго уѣздовъ на содержаніе канцелярій, предложенныхъ къ открытію уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, въ размѣрѣ по 200 рублей въ годъ на уѣзды: Медвѣженскій, Новогригорьевскій и Александровскій и по 300 руб. на Ставропольскій уѣздъ“. На семь журнальномъ опредѣленіи Совѣта, Его Преосвященству благоугодно было положить, отъ 4 января сего года за № 74, резолюцію: „Утверждается“. Доводя о семъ до свѣдѣнія духовной Консисторіи и прося со стороны оной надлежащихъ по сему распоряженію, Епархіальный Училищный Совѣтъ вмѣстѣ съ симъ долгомъ своимъ почитаетъ присовокупить, что ранѣе сдѣланная раскладка по церквамъ 7, 8, 9 и 10 благочинническихъ округовъ на содержаніе канцеляріи Александровскаго отдѣленія Совѣта (окружнаго) должна быть видоизмѣнена, такъ какъ оное отдѣленіе изъ окружнаго преобразовано въ уѣздное съ подчиненіемъ его вѣдѣнію исключительно школъ Александровскаго уѣзда. Приказали: По выслушаніи доложеннаго, учинивъ просимую Училищнымъ Совѣтомъ раскладку суммъ по нормѣ поступленія оныхъ въ церкви Ставропольской губерніи въ 1892 году, Консисторія полагаетъ: отношеніе Совѣта и раскладочную вѣдомость по сему дѣлу напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію со стороны духовенства Ставропольской губерніи, предписавъ благочиннымъ причитающіяся по раскладкѣ съ ихъ церквей деньги съ настоящаго времени, впредь до общепархіальнаго съѣзда духовенства епархіи, высылать въ Ставропольскій Училищный Совѣтъ.



## РАСКЛАДОЧНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, слѣдующихъ на содержаніе канцелярій уѣздныхъ отдѣленій Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ цернвей Ставропольской губерніи, по суммѣ поступленій въ 1892 году.

Наименованіе мѣстностей.	Сумма по- ступленій въ 1892-мъ году.	Сумма, слѣдующая на содержаніе канцелярій уѣзд- ныхъ отдѣленій Училищнаго Со- вѣта Ставро- польской губ.	Рубли.	Коп.
--------------------------	---	--	--------	------

Съ Ставропольскаго уѣзда 300 руб.

*По 1-му благочинію.*

Селеніе Надежда . . . . .	923 65		
” Михайловка . . . . .	900 49	45	79
” Татарка . . . . .	1006 46		
Итого . . . . .	2830 60		

*По 2-му благочинію.*

Селеніе Новогеоргіевское . . . . .	1244 67		
” Ново-Московское . . . . .	614 76		
” Донское . . . . .	1365 50		
” Птичьё . . . . .	1013 82	113	31
” Тищенка . . . . .	1011 92		
” Безопасное . . . . .	1670 55		
Хуторъ Штукивскій съ поселкомъ Софійскимъ . . . . .	72 18		
Итого . . . . .	6993 40		

*По 5-му благочинію.*

Селенія Старомарьевскаго . . . . .	493 62		
” Пелагидскаго . . . . .	701 26		
” Тугулукскаго . . . . .	740 75		
” Дубовскаго . . . . .	389 50		
” Дубово-Казинскаго . . . . .	507 85		
” Бешпагирскаго . . . . .	879 65	140	90

„	Кугультинскаго . . . . .	1335	24	
„	Спицевскаго . . . . .	767	92	
„	Константиновскаго . . . . .	1600	77	
„	Благодатнаго . . . . .	1146	60	
	<u>Итого . . . . .</u>	8563	16	

**Съ Медвѣженскаго уѣзда 200 руб.**

*По 2-му благочинію.*

Селенія	Медвѣженскаго . . . . .	1025	28	
„	Преграднаго . . . . .	1597	60	
„	Тахтинскаго . . . . .	753	92	
„	Родыковскаго . . . . .	697	75	33 60
„	Новодмитріевскаго . . . . .	1430	72	
„	Ново-Михайловскаго . . . . .	276	26	
„	Ладовской-Балки . . . . .	2088	42	
	<u>Итого . . . . .</u>	7869	95	

*По 3-му благочинію.*

Селенія	Привольнаго . . . . .	1135	12	
„	Кулешовскаго . . . . .	939	33	
„	Жуковскаго . . . . .	1080	86	
„	Лѣтницкаго . . . . .	2010	28	
„	Ново-Павловскаго . . . . .	1343	3	
„	Разсыпнаго . . . . .	744	56	
„	Бѣло-Глинскаго . . . . .	3204	41	
„	Бѣло-Глинскаго (Троицкой) . . . . .	2274	81	89 55
„	Горько-Балковскаго . . . . .	617	93	
„	Песчанокопскаго . . . . .	2321	90	
„	Средне-Егорлыкскскаго . . . . .	2157	79	
„	Средне - Егорлыкскскаго (Трехъ-святит.) . . . . .	1300	41	
„	Лопанскаго . . . . .	1421	70	
	<u>Итого . . . . .</u>	20552	13	

*По 4-му благочинію.*

Селенія	Ново-Егорлыкскскаго . . . . .	1689	30
„	тоже Крестовоздвиженской . . . . .	614	83

„	Березовскаго . . . . .	720 24	
„	Сандаты . . . . .	2158 93	
„	Ивановскаго . . . . .	1178 91	
„	Бараниковскаго . . . . .	633 50	
„	Ново-Манычскаго (Кри- ваго) . . . . .	692 72	76 85
„	Мединцева . . . . .	1003 57	
„	Воронцовскаго . . . . .	2173 4	
„	Красно-Полянскаго . . . . .	2157 75	
„	Развильнаго . . . . .	761 54	
„	Поливяннаго . . . . .	844 25	
„	Николаевскаго . . . . .	828 84	
„	Богородицкаго . . . . .	1180 80	
„	Кручено-Балковскаго . . . . .	803 38	
„	Александровскаго (Сысо- евка) . . . . .	497 84	
	Итого .	17939 44	

**Съ Новогригорьевскаго уѣзда 200 р.**

*По 5-му благочинію.*

Селенія	Донско-Балковскаго . . . . .	999 88	
„	Петровскаго . . . . .	1504 88	
„	Николино-Балковскаго . . . . .	649 46	22 50
„	Введенскаго (Камбулатъ) . . . . .	683 23	
„	Малыхъ-Ягуръ . . . . .	842 85	
	Итого .	4680 30	

*По 6-му благочинію.*

Селенія	Кіевскаго . . . . .	394 27	
„	Овощи . . . . .	861 59	
„	Казгулакскаго . . . . .	802 39	
„	Виводьльнаго . . . . .	714 „	
„	Ново-Предтеченскаго . . . . .	841 89	
„	Яшалтинскаго . . . . .	264 37	
„	Здвиженскаго . . . . .	335 5	
„	Рагулинскаго . . . . .	1332 50	55 20
„	Дербетовскаго . . . . .	715 16	

Селенія	Кистинскаго . . . . .	613	33
„	Дивнаго . . . . .	1041	50
„	Большой-Джалги . . . . .	1997	„
„	Малой-Джалги . . . . .	809	72
„	Бурукшунъ-Гашунскаго . . . . .	545	96
„	Митрофановскаго . . . . .	311	68
„	Вознесенскаго . . . . .	568	55
	Итого .	12149	56

*По 8-му благочинію.*

Селенія	Арзгирскаго . . . . .	852	13
„	Орловскаго отселка . . . . .	625	56
„	Покойнаго . . . . .	1319	31
„	Прасковейскаго Вознесен- ской ц. . . . .	1461	41
„	Прасковейскаго . . . . .	1361	„
„	Стародубскаго . . . . .	309	89
„	Урожайнаго . . . . .	1562	44
„	Архангельскаго . . . . .	878	„ 58 60
„	Величаваго . . . . .	417	25
„	Лѣвокумскаго . . . . .	703	45
„	Правокумскаго . . . . .	1415	2
„	Владиміровскаго . . . . .	100	„
„	Преображенскаго . . . . .	463	96
„	Бургонъ-Маджарскаго . . . . .	133	15
	Итого .	11602	57

Селенія	Благодарненскаго (Срѣ- тенская ц.) . . . . .	1196	50
„	Благодарненскаго . . . . .	982	63
„	Елизаветенскаго . . . . .	1073	10
„	Бурлацкаго . . . . .	1087	18
„	Ново-Спасекаго . . . . .	703	30
„	Сотниковскаго . . . . .	1525	65
„	Александрійскаго (Дмит- ріевская ц.) . . . . .	1289	67
„	Александрійскаго . . . . .	405	12



„ Медвѣдскаго . . .	1283	26	63	70
„ Шишкинскаго . . .	565	36		
„ Орѣховскаго . . .	534	89		
„ Высоцкаго . . .	1163	62		
„ Сухой-Буйволы . . .	1265	50		
	<hr/>			
	Итого .	13075	78	

Съ Александровскаго уѣзда 200 руб.

*По 7-му благочинію.*

Селенія Ново-Бурукшунскаго . . .	353	33		
„ Чернолѣскаго (Николаевки) . . .	876	93		
„ Обильнаго . . .	672	98		
„ Обильнаго (Николаевская) . . .	560	86		
„ Новозаведеннаго . . .	879	96		
„ Салдатско-Александровскаго . . .	996	50		
„ Воронцово-Александровскаго . . .	900	55	83	55
„ тоже Преображенская церковь . . .	1567	50		
Селенія Ѳедоровки (Новогригорьевскаго) . . .	1794	17		
„ Нины . . .	725	15		
„ Отказнаго (Трехъ святителей) . . .	720	55		
„ Отказнаго . . .	388	25		
„ Удѣльнаго . . .	289	95		
„ Чернолѣскаго . . .	1082	11		
	<hr/>			
	Итого .	11808	79	

*По 9-му благочинію*

Селенія Журавскаго . . .	442	25		
„ Китаевскаго . . .	866	28		
„ Новоселицкаго . . .	838	38	23	
„ Новоселицкаго (Преображенская ц.) . . .	736	52		
	<hr/>			
	Итого .	2883	43	

По 10-му благочинію

Селенія	Нагутскаго . . . . .	2074	80	
”	Крымъ-Гиреевскаго . . . . .	904	38	
”	Султановскаго Греческаго . . . . .	115	14	
”	Султановскаго . . . . .	1591	70	
”	Греческо-Нагутскаго . . . . .	125	39	
”	Янкульскаго . . . . .	477	42	
”	Куршавскаго . . . . .	1002	80	
”	Казинскаго . . . . .	835	”	93 45
”	Круглолѣсскаго . . . . .	706	85	
”	Александровскаго . . . . .	1390	”	
”	Грушевскаго . . . . .	688	97	
”	Калиновскаго . . . . .	691	28	
”	Падинскаго . . . . .	297	96	
”	Сѣвернаго . . . . .	495	40	
”	Сергіевскаго . . . . .	664	72	
”	Саблинскаго . . . . .	851	84	
	Итого	12913	65	

Ставропольская духовная Консисторія, на основаніи резолюціи Преосвященнѣйшаго нашего Архипастыря отъ 14 февраля 1894 года за № 1059, послѣдовавшей на прошеніи крестьянина села Высоцкаго, Константина Пенькова, симъ предписываетъ священникамъ епархіи не выдавать метрическихъ выписей женихамъ ранѣе 17½ лѣтъ, а невестамъ ранѣе 15½ лѣтъ.

*Отъ 27 марта—6 апрѣля 1894 г. за № 531, по вопросу о своевременномъ учиненіи причтами церквей епархіи надписей на документахъ о смерти запасныхъ нижнихъ чиновъ.*

Ставропольская духовная Консисторія, выслушавъ отношеніе управленія начальника 23 мѣстной бригады отъ 28 января за № 124, объ устраниеніи причинъ, вызывающихъ

неправильность веденія учета чиновъ запаса въ районѣ Ставропольской губерніи, постановила и Его Преосвященство утвердить: Циркулярно, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, предписать священникамъ епархіи къ неуклонному руководству, чтобы они, по полученіи отъ волостныхъ правленій или другихъ присутственныхъ мѣстъ запасныхъ увольнительныхъ билетовъ, для учиненія на нихъ надписей о смерти запасныхъ нижнихъ чиновъ, немедленно исполняли эти требованія и отсылали бы билеты съ подлежащими на нихъ надписями по принадлежности.

### Перемѣны по службѣ.

Сынъ священника Михаилъ **Стрепетовъ**, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви ст. Ильской, 6 апрѣля.

Заштатный псаломщикъ Павелъ **Шаховъ**, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ церкви сел. Высоцкаго, 6 апрѣля.

Казакъ Алексѣй **Ивлевъ**, согласно прошенію прихожанъ, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ единовѣрческой церкви ст. Ханской, 7 апрѣля.

Сынъ діакона села Рагулинскаго Симеонъ **Нестеровъ**, согласно прошенію, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ церкви упомянутаго села Рагулей.

## IV.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### Маршрутъ

*перенесенія иконы Св. Благовѣрнаго князя Михаила Тверскаго изъ Мамай-Маджарскаго монастыря въ г. Ставрополь въ апрѣль мѣсяць 1894 г.*

Выносъ Святыни изъ монастыря долженъ послѣдовать 26 апрѣля на слѣдующія селенія: Сотниково, Спасское, Бурлацкое, Благодарное, Александрійское, Елизаветинское,

Шипкино, Медвѣдское, Орѣховское, Высоцкое, Сергѣевское, Бешпагирское, Старомарьевское, Надеждинское, и затѣмъ въ г. Ставрополь.

† Некрологъ. Умеръ 14 марта отъ чахотки псаломщикъ сел. Куршавскаго Іоаннъ Почаевскій, 49 лѣтъ. 17 марта умеръ заштатный псаломщикъ Петръ Соколовъ.

### Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, симъ увѣдомляя о. о. завѣдующихъ ц.-пр. школами и школами грамоты Куб. обл., что непосредственно послѣ Пасхи имѣетъ быть произведена ревизія ц.-пр. школъ и школъ грамоты означенной области епархіальнымъ наблюдателемъ священникомъ Христофоромъ Бѣлковымъ, вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше просить не распускать учениковъ до 15 мая.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища.

За 1892 годъ.

### СТАТЬИ ПРИХОДА.

Отъ 1891 къ 1892 году оставалось:

I. Наличными деньгами 7873 р. 6 к.

Остатокъ сей образовался изъ слѣдующихъ статей:

а) по статьямъ расхода:

1) отъ содержанія училища 30 р. 75 к.; 2) отъ содержанія служщихъ при училищѣ лицъ 585 р. 40 к.; 3) отъ содержанія класса мѣтѣ 1150 р.; 4) отъ содержанія класса французскаго языка 193 р. 53 к.; 5) отъ содержанія воспитанницъ 3754 р. 87 к.; 6) отъ содержанія училищнаго дома 472 р. 49 к.; 7) отъ содержанія больницы 10 р. 41 к.; 8) отъ экстраординарныхъ суммъ 159 р. 40 к.; 9) отъ содержанія женской образцовой школы 47 р. 57 к.

б) по статьямъ прихода:

1) отъ поступленія за право ученія 480 р. 77 к.; 2) отъ пожертвованій и штрафныхъ въ пользу сиротъ 58 р. 76 к.; 3) % съ капитала



въ пользу священника училищ. церкви 73 р. 31 к.; 4) на образованіе капитала на стипендію Преосвященнаго Германа, бывшаго Епископа Кавказскаго 16 р. 62 к.; 5) доходовъ училищной церкви 133 р. 83 к.; 6) отъ статьи оборотныхъ суммъ 300 р.; 7) отъ капитала на образованіе пенсін инспектору классовъ и законоучителю 405 р. 35 к.; итого 7873 р. 6 к.

## II. Билетами:

1) два 5% билета Государственнаго банка за № 000 466—477 каждый по 500 р.—1000 р. № 000506 въ—150 р. на сумму 1150 р.

% съ этого капитала исчислены на содержаніе священника училищной церкви.

2) Два 5% билета того же банка за №№ 003647—3648 по 1000 р. и одинъ билетъ за № 000077 въ 500 р. на сумму 2500 р.

Этотъ капиталъ пожертвованъ Преосвященнымъ Германомъ на содержаніе изъ % его одной стипендіатки.

3) Три 5% билета того же банка за №№ 000694, 695—696 по 1000 руб. каждый, на сумму 3000 р.

Капиталъ этотъ пожертвованъ Ставропольскимъ купцомъ Нестеровымъ на содержаніе изъ % его одной стипендіатки.

4) а. Разсчетная книжка сберегательной кассы при Ставропольскомъ казначействѣ за № 365—1264 на 748 р. 74 к., б., семь 5% облигацій 2-го Восточнаго займа за №№ 593683 и 84—85—86—87—88 и 89 по сто руб. каждая—700 р., в., три серіи Государственнаго казначейства по 150 р. каждая, на сумму 1598 р. 74 к.

И капиталъ и % съ него предназначены на учрежденіе стипендіи имени Преосвященнаго Германа.

5) а., Два 5% билета Государственнаго Банка за №№ 000397 и 0003649 по 1000 р. каждый 2000 р., б., три билета того же банка за №№ 004867—68 и 69 по 100 р. каждый 300 р. и в., одиннадцать серій Государственнаго казначейства по 50 р. каждая 550 р., всего 2850 р.

Проценты съ этого капитала предназначены на выдачу пособій сиротамъ—воспитанницамъ при выходѣ ихъ изъ училища.

6) Четыре серіи Государственнаго казначейства по 50 руб. на сумму 200 р.

Сумма эта принадлежитъ училищной церкви.

7) Разсчетная книжка сберегательной кассы при Ставропольскомъ казначействѣ за № 3249 на сумму 15000 р.

Запасной капиталъ училища.

8) Одинъ 5% билетъ Государственнаго Дворянскаго земельного банка за № 003746, на сумму 300 р.

Залогъ крестьянина Соколова по поставкѣ въ училище хлѣба.

9) Одинъ 5% выигрышный 2-го займа билетъ 5986—36 въ 100 р., Государственнаго казначейства серіи за № 493088 въ 100 р. и за № 352788—89 по 50 р. на 100 р., итого 300 р.

Залогъ Ставропольскаго мѣщанина Кирсанова по поставкѣ мяса для училища.

10) Три билета серіи Государственнаго казначейства по 100 р. каждая, на сумму 300 р. А всего билетами 27198 р. 74 к.

Залогъ мѣщанина Козельскаго по поставкѣ для воспитанницъ обуви. Итого 27198 р. 74 к.

*Въ 1893 году поступило.*

#### А. Наличными деньгами.

1) На содержаніе училища 51422 р.

*Сумма эта поступила при отношеніяхъ:*

Отъ протоіерея В. Стрелетова отъ 12 января за № 25, 678 р. 80 к.; отъ священника В. Смѣльскаго отъ 20 января за № 63, 314 р. 62 к.; отъ священника Петра Александровскаго отъ 22 января за № 38, 3329 р. 66 к.; отъ священника Василія Семенова отъ 11 января за № 43, 516 р. 79 к.; отъ протоіерея Петра Кузьмина отъ 10 января за № 19 и 20, 701 р. 98 к.; отъ священника Иларіона Смарагдова отъ 9 января № 43 и 42, 1789 р. 84 к.; отъ протоіерея Евгенія Солодова отъ 15 января за № 9, 945 р. 40 к.; отъ протоіерея Михаила Павлова отъ 21 января за № 29, 473 р. 78 к.; отъ священника Алекс. Ржаксенскаго отъ 21 января за № 30, 2397 р. 59 к.; отъ священника Алекс. Тихомирова отъ 23 января за № 79, 985 р. 19 к.; отъ священника Іоанна Акимова отъ 25 января за № 43, 2736 р. 27 к.; отъ священника Петра Цвѣткова отъ 24 января за № 83, 590 р. 50 к.; отъ священника Алексѣя Куликова отъ 24 января за № 30, 2911 р. 12 к.; отъ священника В. Быстроумова отъ 27 января за № 10, 278 р. 22 к.; отъ священника Василя Сапѣжко отъ 27 января за № 53, 927 р. 91 к.; отъ протоіерея Василя Щеглова отъ 27 января за № 41, 2026 р. 63 к.; отъ священника К. Евменіева отъ 25 января за № 96, 747 р. 94 к.; отъ протоіерея Іоанна Гливленко отъ 27 января за № 171, 2063 р. 89 к.; отъ священника Карпа Руденко отъ 26 января за № 44, 3700 р. 49 к.; отъ священника Павла Вознесенскаго отъ 24 января за № 56, 922 р. 97 к.; отъ священника Павла Вѣловидова отъ 1 февраля № 73, 2815 р. 21 к.; отъ протоіерея Іоанна Лаврова отъ 29 января № 73, 1177 р. 6 к.; отъ священника Михаила Критскаго отъ 6 февраля за № 69, 1102 р. 38 к.; отъ священника Матѳея Никольскаго отъ 24 января за № 92, 927 р. 57 к.; отъ священника Петра Успенскаго отъ 10 февраля за № 85, 1518 р. 14 к.

отъ священника Алек. Ржаксенскаго отъ 11 февраля за № 96, 87 р.; отъ священника Александра Садовскаго отъ 8 февраля за № 66, 2090 р. 56 к.; отъ священника Александра Лаврова отъ 13 февраля за № 120, 2296 р. 50 к.; отъ священника Александра Молчанова отъ 31 января за № 76, 397 р. 5 к.; отъ священника Алексея Лаванова отъ 10 февраля за № 119, 1219 р. 90 к.; отъ священника Петра Данлова отъ 13 февраля за № 48, 1659 р. 10 к.; отъ священника Максима Сапѣшко отъ 24 февраля за № 223, 87 р.; отъ священника Александра Лаврова отъ 21 марта за № 172, 87 р.; отъ священника Іоанна Бойко отъ 23 марта за № 137, 1067 р. 68 к.; отъ протоіерея Іакова Воскресенскаго отъ 24 марта за № 83 и 84, 1005 р. 77 к.; отъ священника В. Быстроумова отъ 24 апрѣля за № 87, 87 р.; отъ протоіерея Іоанна Бойко недосланныхъ на училище 42 р.; отъ протоіерея Василя Стрепетова на содержаніе училища 28 р.; отъ священника Петра Успенскаго (недосланныхъ) 74 р. 36 к.; отъ священника Іоанна Соловьева отъ 28 октября за № 418, 2451 р. 80 к.; отъ священника Михаила Критскаго отъ 11 ноября за № 499, 2161 р. 33 к. Итого 51422 руб.

2) На содержаніе воспитанницъ въ училищномъ пансіонѣ 33347 р. 96 коп.

Сумма эта поступила при запискахъ начальницы отъ 4-го ноября 1220 руб.

(За содержаніе своекоштныхъ въ 1892 г. 26545 р. 46 к., недоимки за прошлые годы взыскано 6802 р. 50 к.).

При отношеніи Архіерейскаго домоправленія отъ 4 января за № 8, 117 р.; при запискахъ начальницы 20 января 2727 р. 50 к.; 3 февраля 1172 р. 50 к.; 13 февраля 1241 р. 50 к.; 10 марта 1109 р.; 10 марта 462 р. 50 к.; 2 апрѣля 613 р.; 20 апрѣля 1395 р. 50 к.; то же 760 р. 50 к.; 7 мая 629 р. 50 к.; 20 мая 379 р.; 20 іюня 1022 р. 50 к.; 4 іюля 484 р. 50 к.; 4 сентября 358 р.; 3 октября 11176 р.; 20 октября 1530 р. 50 к.; 12 ноября 885 р. 50 к.; при отношеніи канцеляріи Владикавказской епархіи отъ 10 ноября за № 2675 за содержаніе въ училищномъ пансіонѣ воспитанницъ той епархіи 4534 р.; при запискѣ начальницы 10 декабря 865 р.; при запискѣ ся же 30 декабря 254 р. 50 к.; процентовъ, одновременно полученныхъ изъ Ставропольскаго Губернскаго казначейства на стипендіатскія суммы, 409 р. 96 к. Итого 33347 р. 96 к.

3) На содержаніе класса музыки 2304 р. 50 к.

Сумма эта поступила при запискахъ начальницы: 4 января 45 р.; 20 января 351 р.; 3 февраля 66 р. 50 к.; 13 февраля 79 р.; 10 марта 101 р. 50 к.; то же 90 р.; 20 апрѣля 22 р. 50 к.; то же 90 р.; 7 мая 22 р. 50 к.; 20 мая 90 р.; 20 іюня 180 р.; 4 іюля 22 р.; 3 октября 900 р.; 20 октября 90 р.; 12 ноября 64 р. 50 к.; 10 декабря 90 р. Итого 2304 р. 50 к.

- 4) По содержанію класса французскаго языка 65 р.  
Сумма эта поступила при записках начальницы: 3 октября 55 р.; 20 октября 10 р. Итого 65 р.
- 5) Взносъ за право ученія съ инословныхъ ученицъ 320 р.  
Сумма эта поступила при записках начальницы: 17 іюля 30 р.; 3 октября 115 р.; 20 октября 105 р.; 12 ноября 35 р.; 30 декабря 35 р. Итого 320 р.
- 6) Пожертвованій въ пользу сиротъ училища 191 р. 31 к.  
Сумма эта поступила: при рапортѣ священника Василія Смѣльскаго отъ 20 января за № 61 и 62, 1 р. 90 к. и одновременно  $\frac{1}{100}$  изъ Ставропольскаго Губернскаго Казначейства по Государственнымъ билетамъ 189 р. 41 к. Итого 191 р. 31 к.
- 7) Доходовъ училищной церкви 7 р. 20 к.  
При рапортѣ эконома училища  $\frac{1}{100}$  по 4-мъ серіямъ 7 р. 20 к.
- 8)  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ пользу священника училищной церкви 85 р. 48 к.  
Сумма эта поступила при рапортахъ эконома училища, одновременно имъ полученная по купонамъ отъ билетовъ изъ Ставропольскаго казначейства.
- 9) На образованіе капитала стипендіи имени Пресвященнаго Германа, бывшаго Епископа Кавказскаго 200 р. 64 к.  
Сумма эта поступила при отношеніяхъ: отъ благочиннаго священника Ал. Лаванова отъ 10 февраля за № 119, 9 р.; отъ благочиннаго священника Ал. Ржаксенскаго отъ 7 марта за № 162, 54 р.; при отношеніи Ставропольской духовной консисторіи отъ 20 апрѣля за № 3971, 99 р.; при рапортахъ училищнаго эконома  $\frac{1}{100}$ , одновременно полученныхъ изъ Ставропольскаго губернскаго казначейства 38 р. 64 к.; Итого 200 р. 64 к.
- 10) На содержаніе служащихъ при училищѣ лицъ жалованьемъ 90 р.  
Сумма эта поступила при рапортахъ эконома училища, удержанная изъ жалованья инспектора и законоучителя священника А. Ленскаго на пополненіе числящагося на немъ долга въ 300 р.
- 11) Оборотно переходящихъ 1000 р.  
Деньги эти поступили при рапортѣ эконома училища и внесены въ качествѣ залога по поставкѣ для училища хлѣба турецко — поданнымъ Избрагимомъ — Юсуффъ — Сады — Оглы.
- 12) Запасной училищной капиталъ 2558 р.  
Сумма эта поступила, при докладѣ дѣлопроизводителя Совѣта, полученная имъ изъ Ставропольской духовной семинаріи за вентиляторы 58 р.; при рапортѣ эконома училища списанныхъ по 10-ти книжкамъ сберегательной кассы при Ставропольскомъ губернскомъ казначействѣ 2500 р.



Итого поступило въ 1892 году наличными 91592 р. 9 к. и остатковъ отъ 1891 года 7873 р. 6 к., а всего 99465 р. 15 к.

**Б. Билетами:**

а) Книжка Сберегательной кассы на 15000 р., причислено 5466 р. 24 к.; къ ней же причислено процентовъ 49 р. 95 к.

Сумма эта причислена къ книжкѣ Сберегательной кассы при Ставропольскомъ Губернскомъ Казначействѣ за № 3249 (запасной училищной капиталъ).

б) Три облигаціи восточнаго займа за №№ 214915, 251940 и 41, 300 р. Залогъ купца Матвѣя Тимошеева по мойкѣ училищнаго бѣлья.

в) 10-ть книжекъ Сберегательной кассы при Ставропольскомъ губернскомъ казначействѣ по 950 р. каждая, на сумму 9500 р.

Сумма эта разновременно внесена на текущій счетъ для приращенія % съ него на нужды училища.

г) Билетъ Екатеринодарскаго отдѣленія Государственнаго банка за № 27777, 1000 р.

Билетъ этотъ присланъ при отношеніи священника г. Екатеринодара Осодосія Шебуткина, пожертвованный имъ съ тѣмъ, чтобы % съ него чрезъ каждые 5 лѣтъ выдавались круглой сиротѣ съ усѣбхомъ окончившей въ училищѣ курсъ.

д) Причислено % къ расчетной книжкѣ за № 3198, 51 р. 56 к. % эти и расчетная книжка въ 800 р. 30 к. числятся на стипендію имени Преосвященнаго Германа.

е) 10-ть расчетныхъ книжекъ сберегательной кассы Ставропольскаго Губернскаго Казначейства 7000 р.

ж) % по этимъ книжкамъ на сумму 9500 р. добавлены 297 р. 80 к. Капиталъ этотъ возвращенъ при рапортѣ эконома училища по спискѣ съ нихъ 2500 р. и причислено къ нимъ % 297 р. 80 к.

Итого въ 1892 году поступило билетами на сумму 23665 р. 55 к. и остатковъ отъ 1891 года 27198 р. 74 к., всего 50864 р. 29 к.

Видъ	Сумма	Всего
Книжка Сберегательной кассы	5466 р. 24 к.	5466 р. 24 к.
Облигаціи восточнаго займа	300 р.	300 р.
Книжки Сберегательной кассы	9500 р.	9500 р.
Билетъ Екатеринодарскаго отдѣленія	1000 р.	1000 р.
Расчетная книжка	800 р. 30 к.	800 р. 30 к.
Книжки сберегательной кассы	7000 р.	7000 р.
Добавленные %	297 р. 80 к.	297 р. 80 к.
<b>Итого</b>	<b>23665 р. 55 к.</b>	<b>23665 р. 55 к.</b>
Остатокъ отъ 1891 года	27198 р. 74 к.	27198 р. 74 к.
<b>Всего</b>	<b>50864 р. 29 к.</b>	<b>50864 р. 29 к.</b>

Перечневая ведомость прихода, расхода и остатка суммъ:

	Въ 1892 г. поступило съ остатками, неопиатыми отъ прошлыхъ лѣтъ.		Въ 1892 году парас-ходовано.		Остается къ 1893 г.							
	Налич-ными.	Билета-ми.	Налич-ными.	Билета-ми.	Налич-ными.	Билета-ми.						
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.						
I. На содержание служавшихъ при училищѣ лицъ . . . . .	20203	70	"	"	17463	15	"	"	2740	55	"	"
II. На содержание образованной при училищѣ школы . . . . .	1310	"	"	"	1310	"	"	"	"	"	"	"
III. На содержание класса французскаго языка . . . . .	3454	50	"	"	2825	78	"	"	628	72	"	"
IV. На содержание класса французскаго языка . . . . .	257	53	"	"	25	"	"	"	233	53	"	"
V. На содержание воспитанницъ въ училищ. пансіонѣ . . . . .	42707	96	5500	"	32228	13	"	"	10479	83	5500	"
VI. На содержание училищнаго дома . . . . .	19178	30	"	"	18599	51	"	"	578	79	"	"
VII. На содержание библиотекъ съ физич. кабинетомъ . . . . .	600	"	"	"	621	28	"	"	"	"	"	"
VIII. На содержание канцеляріи . . . . .	50	"	"	"	50	"	"	"	"	"	"	"
IX. На содержание больницы медикаментами . . . . .	420	"	"	"	455	69	"	"	"	"	"	"
X. Экстраординарные расходы . . . . .	300	"	"	"	59	50	"	"	240	50	"	"
XI. Изъ пожертвованій и штрафн. въ пользу сиротъ уч. . . . .	250	7	3850	"	312	"	"	"	"	"	3850	"
XII. Изъ взносов съ нносословныхъ ученицъ . . . . .	800	77	"	"	36	"	"	"	764	77	"	"
XIII. Изъ доходовъ училищной деревни . . . . .	141	3	200	"	"	"	"	"	141	3	200	"
XIV. Изъ стипендіи Преосвященнаго Первана . . . . .	217	26	1650	30	"	"	"	"	217	26	1650	30
XV. Изъ суммъ оборото — переходящихъ . . . . .	1300	"	1200	"	300	"	"	"	1000	"	900	"
XVI. Капиталь въ пользу свящ. училищной деревни . . . . .	158	79	1150	"	"	"	"	"	158	79	1150	"
XVII. Расходы частію изъ остатковъ, а частію изъ различныхъ суммъ, поступившихъ въ училище по разнымъ статьямъ прихода . . . . .	8115	24	37313	99	25115	42	9500	"	"	"	27463	99
<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>99465</b>	<b>15</b>	<b>50864</b>	<b>29</b>	<b>99401</b>	<b>46</b>	<b>9800</b>	<b>"</b>	<b>17247</b>	<b>*46</b>	<b>41064</b>	<b>29</b>

\*) Таковы должны бы образоваться остатки по исключеніи въсѣхъ статей расхода изъ прихода. Но такъ какъ въ теченіи отчетнаго года Свѣтъ училища, не жадя тратьть остатка отъ прошлаго года, хранившагося въ Сберегательной кассѣ, для приращенія его про-центами, не поступленій по разнымъ статьямъ, изъ которыхъ на содержаніе воспитанницъ, потребованныхъ Свѣтотомъ, произвелъ не-прекращающіеся расходы по преобразованію училища въ столовую, капитальную реконструированную больницу и наарипры инспектора классова и другихъ нужды, въ количествѣ 9885 р. 97 к., и вторичной выписи на приходъ 10 внижку Сберегательной кассы, но въ суммѣ 7297 р. 80 к.,—то въ действительности состоить остатокъ къ 1893 году наличными 63 р. 69 к., билетами 41064 р. 29 к.

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

- а) *Священническія*: въ селеніи Крымгиреевскомъ.
- б) *Діаконо-учительскія*: въ селеніи Сергіевскомъ.
- в) *Псаломщическія*: въ селеніи Куршавскомъ.

Редакторъ официального отдѣла, секретарь

Ставропольской консисторіи А. ВИШНИЦКІЙ.

# Правительственныя распоряженія.

## Отъ Министерства Финансовъ.

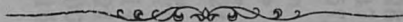
На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, *окончательнымъ срокомъ для обмена государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1 мая 1894 года.*

По истеченіи этого срока кредитные билеты прежнихъ образцовъ *не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.*

*Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:*

- 1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:
- |    |    |        |    |        |  |
|----|----|--------|----|--------|--|
| 50 | р. | дост., | съ | портр. | <i>Императора Петра 1-го.</i>  |
| 25 | "  | "      | "  | "      | <i>Царя Алексѣя Михайловича.</i>   |
| 10 | "  | "      | "  | "      | <i>Царя Михаила Феодоровича.</i>   |
| 5  | "  | "      | "  | "      | <i>Великаго Князя Димитрія Донскаго.</i>                                   |
| 3  | "  | "      | —  | —      | } годъ выпуска помѣщенъ <i>по срединѣ</i><br>} оборотной стороны билетовъ. |
| 1  | "  | "      | —  | —      |  |

- 2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:  
25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.





# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8-й. 1894-й годъ. 16-го АПРѢЛЯ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

**Святитель Николай, Архіепископъ Мурликійскій,  
Чудотворецъ.**

*Кій градъ, блаженне, не имать тебе помощника? Кая ли душа не призываетъ твоего имени? или коею мѣста не присъщаеши духомъ, твоими чудесы удивляя вся, Николае! (Канонъ Святит. 9 М.)*

9 мая Св. Православная Церковь воспоминаетъ *пренесеніе честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей Святителя и Чудотворца Николая* изъ Муръ Ликійскихъ въ г. Баръ (въ южной Италіи). Событіе это было въ 1087 г. Около этого времени свирѣвые турки—сельджуки завладѣли странною ликійскою. Всеразрушительнымъ ураганомъ пронеслись они по ней, а какъ враги креста Христова причинили особенно много бѣдъ и зла христіанамъ. Можетъ быть, по своей ненависти къ христіанству они совершили бы поруганіе и надъ храмомъ, гдѣ почивали св. мощи Святителя, и надъ самыми св. мощами. Но Господь, Который хранитъ и кости праведниковъ и не даетъ видѣть ислѣвія прегрѣбнымъ Своимъ, благоволилъ, чтобы св. мощи сего великаго угодника Его перенесены были въ мѣсто иное и болѣе удоб-

ное для чествованія ихъ всѣмъ христіанскимъ міромъ. Самъ угодникъ Божій явился во снѣ одному благочестивому священнику (пресвитеру) г. Бара и открылъ ему свою волю о перенесеніи своихъ мощей изъ Муръ въ Баръ. Имя Святителя Николая было и тогда извѣстно во всѣхъ христіанскихъ странахъ, какъ чудотворца преславнаго и въ напастѣхъ предстателя непобѣдимаго. Съ радостію выслушали горожане волю Святителя и снарядили за св. мощами его избранныхъ мужей на трехъ корабляхъ. Въ Мурѣ посланные явились подъ видомъ богомольцевъ. Прибывъ въ самую церковь, гдѣ почивали моши Угодника—верстахъ въ двухъ отъ города—они откопали землю и увидѣли великое чудо: рака со св. мощами Угодника была наполнена благоуханнымъ муромъ, истекавшимъ отъ нихъ. Съ благоговѣніемъ перенесена была эта святыня на корабль, который благополучно прибылъ съ своимъ неистощимымъ сокровищемъ къ вечеру 9 мая въ Баръ. Свѣтло торжествовалъ Баръ день сей и съ тѣхъ поръ было установлено ежегодно праздновать его. И было, чему свѣтло радоваться. Господь, всегда прославлявшій Святителя, благоволилъ прославить многочисленными знаменіями и чудесами въ разныхъ странахъ и самое перенесеніе св. мощей его. Поистинѣ то было священное торжество, которому не только *градъ Барскій радовался, но съ нимъ и вселенная вся ликовствовала пѣснями и пѣньми духовными.*

Но особенно торжественно, свяшенно и всенародно чтить день сей, какъ и вообще Св. Николая, наша Св. Православная Русская Церковь. Отъ первыхъ дней христіанства на вашей матушкѣ Св. Руси свято и повсюду, по всему необъятному пространству ея благоговѣнно читается имя сего преславнаго Святителя, одно усердное призываніе котораго многократно спасало и спасаетъ отъ различныхъ тяжкихъ обстояній и бѣдъ, отъ самой смерти и вѣрной гибели.

Кто же сей великій таинникъ Божія благодати?

Св. Николай былъ сынъ благочестивыхъ и богатыхъ родителей Теофана и Нонны, жившихъ въ ликійскомъ горо-

дѣ Патарѣ, въ Малой Азіи. Онъ былъ испрошенъ у Бога молитвою благочестивыхъ родителей, которые потеряли было и надежду имѣть дѣтей, и родился около 280 г. Благодать Божія уже во младенчествѣ обильно почилла надъ Угодникомъ и проявлялась въ чудесныхъ дѣйствіяхъ его. Такъ, напр., въ среды и пятки онъ только однажды питался материнскимъ млекою и то къ вечеру. Въ дѣтствѣ Угодникъ былъ напитанъ своими родителями правилами христіанской науки и жизни, и особенно примѣромъ собственной ихъ благочестивой жизни. При незримомъ, многомощемъ содѣйствіи благодати Св. Духа Угодникъ въ малое время постигъ многую премудрость и быстро преуспѣвалъ въ книжномъ ученіи... Если бы и теперь дѣти и юноши уже въ годы первоначальнаго ученія и дальнѣйшаго проникались такими же святыми, чистыми мыслями, тѣмъ прекраснымъ настроеніемъ душевнымъ, которымъ отличался св. Николай съ дѣтства! Если бы болѣе ихъ сердце и умъ по его примѣру чаще устремлялись къ Богу и всему истинно высокому, честному! Много бѣдъ и скорбей уменьшилось бы тогда и въ обществѣ и въ семьяхъ, многіе съ содроганіемъ отвращались бы отъ путей грѣха, такъ пріятнаго нашему грѣхолюбивому сердцу! Это спасительное чувство страха Божія отъ дней дѣтства и юношества спасло бы и мужество отъ преступленій и злодѣяній, возрастающихъ изъ года въ годъ!.

— Дядя Святителя, замѣтивъ его глубокое благочестіе, посвятилъ его во пресвитера. *Вотъ, братіе, возвѣстилъ при семъ по вдохновенію Св. Духа епископъ, вижу я новое солнце, восходящее надъ земными концами и милостиво утѣшающее печальныхъ. О блаженное стадо, которое удостоится имѣть такого пастыря!*—Иско стало сбываться слово это. Когда дядя Святителя путешествовалъ по Палестинѣ, Святитель управлялъ его епархіей—и въ это время раскрылась благочестивая душа его, ревнующая о спасеніи пасомыхъ. Вотъ, напр., узнаетъ онъ, что одинъ отецъ трехъ красивыхъ дочерей готовъ ради снисканія

средствъ къ жизни самъ толкнулъ ихъ на погибельный безчестный путь. Тайно Святитель бросаетъ чрезъ окно ночью узелокъ съ золотомъ и обрадованный отецъ выдалъ старшую дочь въ замужество. То же Святитель сдѣлалъ и для другихъ двухъ дочерей. При этомъ когда отецъ узналъ своего тайнаго благодѣтеля, то Святитель просилъ не разглашать о его благодѣяніи. Вотъ истинно христіанская благодѣлательность! Не ищетъ она похвалы, прославленія себя у людей, совершается не для похвалъ и боится ихъ. Она вѣрна заповѣди Спасителя: *тебѣ же творящу милостыню, да не увѣсть шуйца твоя, что творитъ десница, яко да будетъ милостыня твоя въ тайнѣ...* Она не услаждается своимъ дѣломъ и скрываетъ его даже отъ себя... Господь, видѣвшій и тайныя и явныя благодѣянія Угодника, воздалъ ему *явь*—даромъ чудотворенія ихъ.

По возвращеніи дяди и Святитель предпринялъ путешествіе во Святую Землю. Много чудесъ совершилъ Угодникъ въ это путешествіе и многихъ привелъ ими ко Христу. Вотъ почти только что корабль взшелъ въ море и поднялась буря, предсказанная Угодникомъ. Взоры всѣхъ обратились къ нему съ моленіемъ о помощи. И престала буря по богоугодной молитвѣ его. Вотъ однажды матросъ упалъ съ высокой мачты корабля и лежалъ бездыханнымъ. Помогъ Угодникъ—и молитва его возвратила жизнь мертвому. Воистину *много можетъ молитва праведнаго постыствуема*. Много... въ ней ключъ къ безднамъ Божіа милосердія и щедротъ. Не забывай же, православный читатель, объ этой силѣ молитвы. Молись чаще, теплѣе, усерднѣе ко Св. Угодникамъ, предстателямъ и заступникамъ твоимъ. И вѣруй, Господь услышитъ тебя, а если не исполнить и благого моленія твоего, знай—это творится по волѣ Его, всегда и во всемъ благой и совершенной. Но что скажешь, если не знаешь и самыхъ употребительныхъ молитвъ нашей Св. Церкви? Убойся суда Божія и научись!



— Ознакомившись во время путешествія съ подвижничествомъ монаховъ, Святитель, и ранѣе горѣвшій желаніемъ подвижнической жизни, вступилъ въ монастырь. Но Господь судилъ свѣтити ему не въ уединенной пустыни и не въ тихой обители, а съ высоты епископскаго служенія и въ санѣ архіепископа Мурликійскаго. По таинственному гласу оставить монастырь Святитель отправился въ родной Патарь, а потомъ верстъ за 40 отъ него въ Муры, гдѣ удобнѣе могъ предаться Богомыслию. Вскорѣ послѣ этого умеръ епископъ ликійскихъ церквей, Іоаннь. Епископы собрались для избранія преемника. (Вотъ примѣръ изъ временъ, когда не было раздѣленія христіанской Церкви, что одинъ епископъ одною своею властію не можетъ избрать и поставить другого епископа, между тѣмъ у латинянъ римскій папа считается безграничнымъ повелителемъ всей христ. церкви.) По чудесному видѣнію старѣйшему изъ епископовъ во епископа Ликіи былъ избранъ и поставленъ Св. Николай. *Стань ночью у дверей церковныхъ, говорилъ голосъ епископу, и наблюдай, кто первый явится къ утреннему Богослуженію, того движетъ духъ мой..., того и поставьте архіепископомъ, имя же ему Николай.* Въ то же время самъ Святитель удостоился видѣнія Спасителя, подающаго ему Евангеліе, и Божіей Матери, возлагающей на него омофоръ. Все сбылось по видѣнію. Святительство Угодника было непрерывнымъ сіяніемъ его добродѣтелями и подвигами, и было совершаемо во времена Церкви, требовавшія особенной пастырской бдительности. Императоръ Діоклитіанъ воздвигъ страшное гоненіе на христіанъ. Въ Никомидіи въ самый день Св. Пасхи было сожжено до 20 тысячъ христіанъ въ знаменитомъ храмѣ того города. Но никакіе ужасы не остановили Святителя отъ утѣшенія и ободренія мучениковъ и многіе воодушевленіемъ и ревностію Св. Николая соплели себѣ мученичeskій вѣнецъ. Наконецъ самъ онъ заключенъ въ темницу. Но вскорѣ съ прекращеніемъ гоненія получилъ свободу вмѣстѣ съ многими другими исповѣдниками. Пробилъ для язычества и смерт-



ный часъ. Въ 323 г. импер. Константинъ одержалъ побѣду надъ Ликиніемъ, врагомъ христіанъ. Этотъ императоръ, получившій названіе равноапостольнаго, призналъ христіанство религіею государственною. Быстро стало распространяться христіанство. Отовсюду повѣяло его животворнымъ дыханіемъ и поднялись низко павшіе нравы и обычаи общества. Но не дремлетъ врагъ рода человѣческаго. Прекратились потоки крови, бурно лившіеся три вѣка по всей имперіи и потопившіе въ волнахъ своихъ до семи милліоновъ христіанскихъ мучениковъ, притупились мечи о непобѣдимое мужество исповѣдниковъ христіанской вѣры. Теперь поднялась на Церковь Христову ересь нечестиваго Арія, отрицавшаго Божество Сына Божія и считавшаго Его тварью. Какъ всепожирающій пожаръ охватило это нечестивое ученіе всѣ концы Церкви. Христоролюбивый императоръ равноапостольный Константинъ Великій созвалъ въ 325 г. для установленія истиннаго ученія и уничтоженія ереси 1-й въ церкви вселенскій соборъ въ Никее. Было до 318 епископовъ, представителей разныхъ церквей, и изъ нихъ нѣсколько святыхъ, въ этомъ числѣ и Св. Николай. Въ борьбѣ со страшною ересью, грозившею поколебать все христіанское ученіе, основанное на Божествѣ нашего Искупителя—Сына Божія, онъ явился ревностнымъ поборникомъ Церкви. По одному преданію, въ состязаніи съ Аріемъ на соборѣ онъ даже ударилъ его по щекамъ за его богохульные рѣчи. За это онъ былъ лишень архіерейскихъ знаковъ. Но по одному чудесному видѣнію нѣкоторымъ изъ отцовъ собора отнятая честь была снова возвращена ему. И послѣ собора какъ и прежде Угодникъ былъ *всѣмъ* *вся*, всюду являясь *яко сострадатель, яко благолюбивый, яко избавитель тепльшій, яко представитель истинный вѣрныхъ и прослущихъ его заступленія*. Вотъ нѣсколько примѣровъ. Императоръ отправилъ во Фригію для усмиренія мятежа трехъ военачальниковъ. Буря заставила ихъ остановиться недалеко отъ Муръ, и здѣсь войны ихъ произвели грабежъ жителей. Узнавъ объ этомъ, Святитель отпра-

вился къ воинамъ и своимъ краткимъ словомъ умирить ихъ. Но лишь только избавилъ онъ отъ этой напасти, какъ приходятъ изъ Муръ съ извѣстіемъ, что въ его отсутствіе градоначальникъ по подкупу злыхъ людей осудилъ на смерть трехъ невинныхъ честныхъ гражданъ. Поспѣшно отправился Угодникъ съ тремя царскими военачальниками въ Муръ. Уже палачъ готовъ былъ исполнить кровавый несправедный приговоръ. Но Святитель, только что прибывшій на мѣсто казни, вырвалъ мечъ изъ рукъ его и такъ спасъ *уже несправедно и мушья умрети*. Тогда градоначальникъ созналъ свою вину и просилъ прощенія у Святителя.

Прошло немного времени, и сами эти военачальники испытали на себѣ чудесную силу избавленія Угодникомъ отъ напастей.

Злые люди оклеветали ихъ предъ царемъ, будто они замышляютъ возмущеніе противъ него. Несчастные, какъ тяжкіе преступники, были заключены въ темницу до окончательнаго суда. Боясь, что судъ откроетъ страшную клевету, клеветники увеличили обвиненія и чрезъ префекта склонили царя къ произнесенію смертнаго приговора. Ужаснулись ни въ чемъ неповинные военачальники, узнавъ о своей участи. Тогда одинъ изъ осужденныхъ, Непотіанъ, вспомнивъ, какъ св. Николай спасъ трехъ невинныхъ гражданъ отъ смерти, сталъ молить его о заступленіи. И услышана была эта пламенная молитва. *И сый и являйся въ сонѣхъ* Святитель явился во снѣ царю и повелѣлъ ему освободить невинныхъ, угрожая за непослушаніе наведеніемъ войны. При этомъ Святитель на вопросъ царя назвалъ себя по имени. То же видѣніе было и самому виновнику несправеднаго суда, начальнику царскихъ тѣлохранителей, Алавію, который за подкупъ довелъ до царя указанную клевету. Изумленный царь призвалъ на другой день военачальниковъ и думалъ, что они волхвованіемъ навели на него и Алавія такой сонъ. Но тѣ только повѣдали о своей невинности и рассказали о томъ, какъ спасъ Святитель несправедно осужденныхъ въ Мврахъ. Казнь была отмѣнена. „Не я даю

вамъ жизнь, но Николай, великій слугитель Господа, котораго вы призываете на помощь“, сказалъ при этомъ царь.— Такъ соннымъ страшнымъ явленіемъ Угодникъ спасъ безъ вины на смерть осужденныя.

Божественная благодать, презობильно обитавшая въ Святителѣ, сообщила и самому внѣшнему виду его особенно священную дѣйственность на людей—уже имъ онъ тайственно привлекалъ къ себѣ людей и располагалъ къ добру; слово же его было неотразимо властно убѣдительно.

Святитель скончался послѣ непродолжительной болѣзни въ 342 г. по Р. Х. и похороненъ былъ въ соборной церкви города Муръ. Но праведницы во вѣки живутъ. И великій Святитель и по преставленіи живетъ своими безчисленными знаменіями и чудесами. И по смерти его море повинуется ему, воздухъ слушаетъ его, языцы покоряются ему и всѣмъ, какъ при земной жизни своей, подаетъ онъ по нуждамъ ихъ: въ недузѣхъ сый врачъ, въ бѣдахъ—избавленіе, грѣшнымъ—заступленіе, нищимъ—сокровище, скорбящимъ—утѣшеніе, путешествующимъ—спутникъ... И всѣмъ Святитель предваряетъ прошенія ихъ.

Всеблаженне Святителю Господень, великій Чудотворче и теплѣйшій Ходатаю къ Богу Николае! Помолися и о насъ, недостойныхъ и грѣшныхъ, Спасу всѣхъ, да твоими молитвами умирить міръ, да избавить насъ отъ напастей, обстояній, бѣдъ и скорбей, и да спасетъ души наши, яко благъ и человеколюбецъ!.. И никогда же престани, ниже премолчи, о насъ моляся, Угодниче Христовъ всечестне!..

Ректоръ Ставропольской Духовной Семинаріи

Архимандритъ Антоній.

## II.

Присоединеніе къ Православію раскольническаго лже-попа М. М. Кольшкина въ Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ.

Съ осени прошлаго года епархіальная миссія сдѣлала значительные успѣхи въ средѣ мѣстнаго сектантства. Какъ

уже известно изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, трудами миссіонера М. А. Кальнева возвращено Церкви Православной до 200 душъ ея чадъ, уловленныхъ въ сѣти баптизма и шалопутства. Были даже случаи обращенія къ Православію закоренѣлыхъ жидовствующихъ. Присоединенія шли на столько успѣшно, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ сразу прилагалось къ Церкви Христовой до 50 человекъ, такъ что всѣ прихожане стали составлять единое стадо. Къ сожалѣнію, нельзя того же сказать относительно миссіи среди раскольниковъ. Всѣ усилія миссіонеровъ разбиваются о застарѣлое упрямство мнящихъ себя старообрядцами. Съ обычнымъ упорствомъ они, зряще, не видятъ, и, слыша, не слышатъ очевидной истины, слѣпо идя за своими вожаками по слѣдамъ отцовъ. Но и въ эту среду, при помощи Божіей, мало по малу проникаетъ свѣтъ Православія, путемъ присоединеній (въ большинствѣ единичныхъ), къ единовѣрїю. Трудami о. миссіонера архимандрита Исидора и при помощи синодальнаго миссіонера, о. протоіерея Ксенофонта Крючкова, въ одномъ изъ важнѣйшихъ и сильнѣйшихъ раскольническихъ пунктовъ Кавказа станицѣ Кавказской, — въ теченіи прошлыхъ двухъ мѣсяцевъ присоединено до 20 душъ изъ австрійскаго толка. Присоединившіеся послужать ядромъ для организациі единовѣрческаго прихода, учрежденіе котораго будетъ имѣть несомнѣнно важное значеніе въ дѣлѣ сближенія раскола съ господствующей церковью.

Изъ числа перешедшихъ въ единовѣрїе Кавказскихъ раскольниковъ особенное вниманіе обращаетъ на себя бывший лже-попъ этой станицы Михаилъ Макаровъ Колышкинъ. Іерархическое положеніе Колышкина въ расколѣ, его вліяніе и родственныя связи съ многими изъ Кавказскихъ раскольниковъ внушаютъ увѣренность, что обращеніе его на истинный путь не пройдетъ незамѣченнымъ въ расколѣ. Несомнѣнно, за нимъ послѣдуютъ многіе изъ тѣхъ, духовной жизни которыхъ онъ руководилъ до нынѣ; а потому мы позволимъ себѣ сказать о немъ и обстоятельствахъ присоединенія его нѣсколько словъ.



М. М. Колышкинъ—урядникъ ст. Кавказской, служившій нѣсколько лѣтъ въ Петербургѣ въ гвардіи. Лжесвященство онъ принялъ отъ лже-епископа Силуана и состоялъ младшимъ лже-попомъ при раскольническомъ храмѣ въ ст. Кавказской. Умѣлое освѣщеніе и основательныя опроверженія заблужденій раскола епархіальными миссіонерами на ряду съ нестроениями въ лжеіерархіи раскольнической и далеко не безукоризненное поведеніе самого лже-епископа Силуана уже давно зародили въ Колышкинѣ сомнѣнія въ чистотѣ и правотѣ его упованія. Пока сомнѣнія оставались сомнѣніями, у него не доставало силъ отрѣшиться отъ заблужденій, въ которыхъ выросъ, и онъ искалъ успокоенія мятущейся совѣсти то въ бесѣдахъ съ единовѣрческими священниками, то съ проживающимъ въ послѣднее время въ ст. Кавказской епархіальнымъ миссіонеромъ, архимандритомъ Исидоромъ. Власть тьмы раскола значительно ослабѣла надъ Колышкинымъ, когда онъ прочиталъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ письмо лже-епископа Анастасія Измаильскаго къ Силуану Кавказскому о мощахъ, найденныхъ близъ ст. Карабулакской, Терской об. Письмо это, по припечатаніи въ Епарх. Вѣд. съ надлежащимъ поясненіемъ, издано, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Агаѳодара, особыми листками (въ родѣ Троицкихъ листовъ) и широко распространяется въ раскольническихъ пунктахъ епархіи. Чтеніе письма совершенно открыло глаза Колышкину: онъ ясно увидѣлъ, что у австрійцевъ на мѣстѣ святѣ, вмѣсто нетлѣнныхъ останковъ христіанскихъ подвижниковъ и мучениковъ, почиваетъ мерзость карабулакскихъ лже-мощей, сознательно выдаваемая за святыню высшими лже-іерархами раскола. Послѣдній пріѣздъ о. протоіерея К. Крюкова и бесѣды съ нимъ Колышкина положили конецъ всѣмъ его колебаніямъ. Онъ твердо рѣшилъ оставить расколъ, заявивъ по телеграфу Савватию Московскому, что „убѣдился въ незаконности антимиаса“, на которомъ служить, „и поступковъ епископа Силуана“. Отвѣтомъ на эту телеграмму было запрещеніе его въ священнослуженіи, отъ



котораго Колышкинъ отказался по сознанию возмутительной кощунственности его.

Присоединеніе М. Колышкина послѣдовало въ г. Ставрополѣ, куда онъ прибылъ вмѣстѣ съ о. миссіонеромъ архимандритомъ Исидоромъ. Чинъ присоединенія совершалъ Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ 10 апрѣля, въ день празднованія входа Господня въ Иерусалимъ, предъ началомъ литургіи въ кафедральномъ соборѣ. Ему предстояли о. ректоръ семинаріи архимандритъ Антоній, о. архимандритъ Исидоръ, ключарь собора и о. епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Х. Бѣлковъ. Присоединяемый служилъ предметомъ общаго глубокаго вниманія собравшихся въ соборъ въ этотъ великій праздникъ. Онъ молодъ (не болѣе 30 лѣтъ), одѣтъ прилично въ суконную полурыску, имѣетъ большіе волосы на головѣ. На всѣ вопросы отрицанія онъ отвѣчалъ твердо и рѣшительно; Символь вѣры Православной Церкви исповѣдалъ громко. Закончивъ таинство муропомазанія, Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ обратился къ новоприсоединенному съ привѣтствіемъ приблизительно въ слѣдующихъ словахъ:

„Привѣтствую тебя, возлюбленный о Господѣ братъ, съ присоединеніемъ къ православной Церкви. Высокой чести сподобился ты нынѣ. Ты получилъ право быть чадомъ Божиимъ, послѣдователемъ Христовымъ и сонаслѣдникомъ Его въ вѣчной блаженной жизни. Это, впрочемъ, высокое право будетъ имѣть для тебя значеніе только тогда, когда оно будетъ оправдываться жизнію твоею, когда ты въ простотѣ сердца будешь вѣровать въ Бога и исполнять Его святой законъ. Не увлекайся всякимъ вѣтромъ ученія, растлѣвающимъ и губящимъ душу, разстраивающимъ семейное и общественное положеніе; а старайся ту благодать, которую ты приобрѣлъ нынѣ въ таинствѣ муропомазанія, возгрѣвать въ себѣ, возгрѣвать молитвой, добрымъ и благочестнымъ служеніемъ Господу Богу. Люби св. Церковь, къ которой присоединился, тщишься о Ея славѣ и всегда будь Ея послушнымъ сыномъ. Свѣтъ благодати Божіей коснулся

тебя прежде твоихъ братій, которыми ты руководилъ, находясь въ расколѣ; постарайся направить на нихъ этотъ благодатный свѣтъ. Раскрой предъ ними истину и приведи ихъ въ лоно Св. Православной Церкви. Пусть и они вмѣстѣ съ нами едиными усты и единымъ сердцемъ славятъ пречестное и великолѣпное имя Отца, и Сына, и Св. Духа.

Благословеніе Божіе да почіетъ надъ тобою!

И не одна слеза выкатилась изъ глазъ новоприсоединеннаго!.. Все время совершенія Архіерейской литургіи Колюшкинъ стоялъ на солеѣ, предъ иконой Спасителя, съ возженной свѣчей въ рукахъ и внимательно слѣдилъ за богослуженіемъ. Въ свое время онъ удостоился принятія Святыхъ Таинъ изъ рукъ самого Архипастыря.

Д. У.

---

### III

## О правильномъ изображеніи святыхъ иконъ.

Издавна святыя иконы составляли необходимую принадлежность не только христіанскихъ православныхъ храмовъ, но и каждаго частнаго православнаго дома, или семьи. Съ самыхъ первыхъ временъ христіанства, иконы пользовались благоговѣйнымъ почитаніемъ у христіанъ и, не смотря на ожесточенную противъ нихъ борьбу со стороны неправомыслящихъ, на VII вселенскомъ соборѣ были утверждены для всеобщаго поклоненія, — почему приняты и православною Церковью.

По смыслу соборнаго опредѣленія „икона есть украшеніе церкви и христіанскаго жилища, есть внѣшній знакъ любви и уваженія къ тому лицу, которое изображено на иконѣ, есть выраженіе вѣры въ дѣйствительное, а не призрачное воплощеніе Господа нашего Иисуса Христа (противъ докетовъ)“. Въ этомъ отношеніи св. соборъ придавалъ иконамъ такое же значеніе, какъ и Св. Писанію, изображенію честнаго и животворящаго креста Господня и

другимъ священнымъ предметамъ храма, опредѣляя всѣ эти предметы чествовать равно поклоненіемъ, кажденіемъ и возженіемъ предъ ними свѣчей, т. е. такими дѣйствіями, которыми свидѣтельствуется благоговѣйное уваженіе.

„Въ Церкви, говоритъ одинъ достохвальный нашъ іерархъ, св. иконы должны быть, какъ въ мѣстѣ посвященномъ молитвѣ и совершенію таинствъ. Св. иконы здѣсь служатъ лучшимъ напоминаніемъ о Богѣ и о Его промыслительныхъ о насъ дѣйствіяхъ и надежнымъ средствомъ для возбужденія и поддержанія духа молитвы; для малосмыслящихъ же — наставленіемъ въ вѣрѣ и руководствомъ жизни христіанской. Онѣ должны быть и въ частныхъ домахъ, гдѣ, сохраняя этотъ нравственно наставительный характеръ, вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ и лучшимъ украшеніемъ дома и вѣроисповѣднымъ заявленіемъ семейства. Св. икона то же, что Святая Библия. Книга передаетъ намъ волю Божию буквами, а икона — красками“ \*).

Вотъ почему издавна русскій народъ преемственно изъ вѣка въ вѣка, изъ рода въ родъ сохранялъ нерушимо святоотеческія преданія о почитаніи иконъ, относясь съ особымъ вниманіемъ и къ самому матеріалу, изъ котораго дѣлались иконы. Иконы у насъ на Руси всегда писались на крѣпкихъ лучшаго дерева доскахъ, въ монастыряхъ, иконами, лицами бѣлаго духовенства и благочестивыми мірянами, писались правильно, съ лучшихъ оригиналовъ, прочными масляными красками. Благодаря такой практичной изготoвкѣ, иконы сохранялись по цѣлому столѣтію и болѣе, дѣлались преемственнымъ, историческимъ достояніемъ нѣсколькихъ родовъ, что еще болѣе придавало имъ значенія, вследствие чего иконы эти украшались дорогими серебряными и даже золотыми ризами, дорогими камнями, богатыми кіютами и проч. Передній уголъ былъ (и есть теперь) мѣстомъ для иконъ. Здѣсь нарочито устроятся т. н. бож-

\*) Исповѣд. молоканъ Донскаго толка, Пресвящ. Гурія. 1875 г. стр. 98.

вицы или полки, по которымъ размѣщаются иконы и составляютъ какъ бы иконостасъ для домашней частной молитвы и церкви. Мѣсто это сохраняется съ иконами въ строжайшей чистотѣ и опрятности.

Таково было положеніе св. иконъ и такой былъ взглядъ на нихъ отъ начала и почти до послѣдняго времени во всемъ православномъ христіанскомъ мірѣ. Но нельзя всего этого сказать о нихъ за послѣдніе 30 или 20 лѣтъ. Въ настоящее время, при внимательномъ наблюденіи, съ религіозной точки зрѣнія, надъ внутренней домашней жизнью крестьянъ стали замѣчаться крайне нежелательныя явленія. Это какая-то странная неразборчивость, какое-то тупое равнодушіе до безразличія, по отношенію къ выбору, пріобрѣтенію и содержанію св. иконъ и священныхъ изображеній въ домахъ прихожанъ, и часто иконы, обыкновенно, видишь въ переднемъ углу то запыленными, то потрескавшимися по дереву, то съ полинялыми или даже и совсѣмъ облупившимися красками часто на мѣстѣ самаго лика, — все это говоритъ далеко не въ пользу вниманія христіанина къ его домашней святыни. За то же время очень быстро стали распространяться между крестьянами въ замѣнъ иконъ (живописныхъ, на доскахъ) картины, рѣдко на хорошей бумагѣ, въ большинствѣ на дешевой, плохой, застекленныя въ рамкахъ или безъ этого, и занимаютъ святой уголь въ избѣ крестьянина; но и онѣ, отъ времени, сырости, пыли и копоти, скорѣе поддающіяся порчѣ, еще болѣе поражаютъ благочестивое христіанское чувство, представляя произведенія самой грубой невнимательной работы. Между этими священными изображениями весьма нерѣдко встрѣчаются изображенія сомнительнаго происхожденія и достоинства (католическаго). И это еще не все. Встрѣчаются, также нерѣдко, какія-то неопредѣленныя изображенія — плодъ досузей непросвѣщенной фантазіи какого-нибудь суздальскаго маляра, каковыя поставляютъ вмѣстѣ съ святыми иконами въ переднемъ углу, или рядомъ съ ними. Всего же чаще, рядомъ съ дѣйствительной иконой, хотя и попорченной отъ



времени, видишь картины героев, князей, фантастичныя издѣлія сурдальскихъ маляровъ на религіозныя темы. И вотъ предъ всѣми этими изображеніями селянинъ съ семьей въ простотѣ сердца, ни что же сумняся, творить свою обычную молитву, не давая себѣ труда взглянуть повнимательнѣе, чтобы понять, какъ онъ обезразличилъ свою домашнюю святыню съ простыми картинами и тѣмъ самымъ лишилъ себя и ее многого.

Не трудно отсюда видѣть, какъ все это неблагопріятно дѣйствуетъ на чистоту и цѣлость состоянія св. иконъ, какъ домашней святыни крестьянина — христіанина. Священныя изображенія дѣлаются неузнаваемыми по небрежности самаго изготовленія ихъ, по извращенности событій, по грубой фантастичности произведеній въ этомъ родѣ и проч.; ревнивое христіанское чувство невольно возмущается, сердце проникается жалостью при такихъ грустныхъ явленіяхъ, встрѣчающихся чуть не на каждомъ шагѣ. Усугубляется такое гнетущее состояніе потому еще, что явленіе это не мѣстное только, не слѣдствіе какихъ либо особенныхъ условій религіозной жизни, нѣтъ, — всѣ углы и веси святой православной Руси страдаютъ этимъ недугомъ и требуютъ соответственныхъ мѣръ и средствъ къ скорѣйшему отвращенію этого печальнаго явленія. Въ противномъ случаѣ въ будущемъ, даже ближайшемъ, могутъ произойти тѣ печальныя послѣдствія, что народъ со временемъ еще больше утратитъ должное вниманіе къ своей домашней святынѣ, дойдетъ до безразличія — есть икона въ домѣ, или нѣтъ, и если есть, то какъ удовлетвореніе простой формальности безъ внутренняго значенія для его христіанскаго ума и сердца.

Большой спросъ со стороны темнаго простодушнаго крестьянскаго населенія на св. иконы дешевой цѣнности и не высокаго достоинства породилъ не одну серію такихъ промышленниковъ, которые, мало того, что не призваны и небрежно фабрикують (а не пишутъ) св. иконы, мало того, что употребляютъ плохіе, ни куда не годные матеріалы и



своевольно искажаютъ до невозможности лики Святыхъ и цѣлыя историческія событія, но и съ усѣхомъ распространяютъ плоды своей грубой изобрѣтательной фантазіи. Въ виду всего этого, страшно становится, особенно когда вспомнишь знаменательную исторію происхожденія св. иконъ, сопоставишь съ настоящимъ способомъ изготовленія и распространенія ихъ какими-нибудь непросвѣщенными суздальцами, офенями, венгерцами, и ревнивое чувство снова возмущается и, всецѣло овладѣвая сознаниемъ, вызываетъ на защиту святыхъ законъ, долгъ и обязанность. Кому неизвѣстно, что Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ освятилъ употребленіе св. иконъ, отпечатлѣвъ Свой пречистый ликъ на убогую. Извѣстно также и то, что первымъ христіанскимъ иконописцемъ является Апостоль и Евангелистъ Лука, написавшій нѣсколько иконъ Христа Спасителя и Божіей Матери, изъ которыхъ двѣ до сего времени находятся въ предѣлахъ Россіи — въ Успенскомъ соборѣ г. Смоленска и въ Москвѣ-тоже въ Успенскомъ соборѣ. Какой великій образецъ и какой достохвальный примѣръ отношенія къ этому важному и святому дѣлу дается Апостоломъ Лукою всемъ христіанскимъ иконописцамъ! Не безъ особеннаго промышленія Божія изъ за св. иконъ было и такое великое событіе въ церкви Христовой, какъ VII вселенскій соборъ, на которомъ, какъ печатью, догматомъ утверждено на все время иконопочитаніе и иконопоклоненіе, и нагляднымъ выраженіемъ присутствія въ нихъ благодати служить прославленіе множества св. иконъ чудотвореніями, что, даже нерѣдко, совершается чрезъ нихъ и въ наше время, въ нашемъ православномъ отечествѣ.

Изъ этой важности вопроса объ иконахъ самъ собой вытекаетъ такой выводъ, что сами иконы должны сохранять за собой неприкосновенную цѣлость и чистоту, то высокое значеніе, которое имъ авторитетно придано въ началѣ, и отвѣчать своей высокой цѣли, которою главнымъ образомъ руководились св. отцы, утверждая догматъ иконопочитанія. Значить и самый способъ писанія иконъ долженъ соответ-

ствовать ихъ значенію для православнаго христіанина: историческая правда изображаемаго событія, сходство иконописныхъ ликовъ съ общепризнанными оригиналами, христіанское чувство смиренія и простоты въ святыхъ ликахъ, согласіе вѣхъ деталей съ духомъ православія — вѣтъ тѣ немногія, но вмѣстѣ съ тѣмъ необходимыя условія, при отсутствіи которыхъ иконы не могутъ быть допущены къ употребленію между православными. Къ этимъ условіямъ нужно прибавить еще одно, вызываемое чисто практическими соображеніями. Иконы должны быть по цѣнѣ возможно не дороги, приготовлены изъ лучшаго крѣпкаго матеріала и должны быть въ продажѣ при каждой церкви, чтобы нашъ небогатый крестьянинъ имѣлъ возможность на мѣстѣ пріобрѣтать иконы по доступной для него цѣнѣ.

Фактъ неправильнаго отношенія къ св. иконамъ въ православныхъ крестьянскихъ селеніяхъ получаетъ особенное исключительное значеніе въ мѣстностяхъ, зараженныхъ иновѣріемъ, гдѣ доморошенная суздальская иконопись съ обычными своими неправильностями и поврежденіями является однимъ изъ самыхъ удобныхъ и частыхъ поводовъ заводить рѣчь о православіи и сосредоточивать бесѣду на иконопочитаніи, и часто служить средствомъ, значительно парализующимъ простоту сердце недалькихъ на этотъ счетъ крестьянъ. Значить, разумна установка иконописнаго дѣла является здѣсь вопросомъ первой и самой серьезной важности. На этой наглядной, осязательной почвѣ сектанту удобнѣ всего пошатнуть религіозныя вѣрованія христіанина — православнаго. Теоретическія доказательства и отвлеченныя пренія послѣднему мало понятны и доступны, и мало и слабо на него дѣйствуютъ. Здѣсь же, когда ему прямо доказываютъ пальцемъ, или указываютъ, что онъ молится доскѣ, а не Богу и не угоднику Святому (потому что на доскѣ или искаженіе изображенія вслѣдствіе полупки или одна темная масса безъ очертаній), тутъ воздѣйствіе бываетъ сильнѣе и, на нетвердаго въ вѣрѣ, очень пагубно.

Понятно, что такіе случаи, если они нерѣдко повторяются, дѣйствительно могутъ имѣть пагубное воздѣйствіе на чистоту религіозныхъ воззрѣній православныхъ. Факты подобныя краснорѣчивѣе словъ говорятъ, какъ сильно нуждается нашъ народъ въ правильно писанныхъ св. иконахъ и какъ пагубно отражается на немъ въ такомъ видѣ неправильная постановка этого святаго дѣла.

Теперь слѣдуетъ такой вопросъ: кто же долженъ придти на помощь и защиту такого положенія св. иконъ и въ чемъ и какъ должна выразиться эта защита?

Самъ народъ нашъ настолько еще не развитъ въ умственномъ отношеніи вообще и въ религіозномъ въ особенности, что трудно надѣяться на его силы, на его собственную разборчивость и критическую оцѣнку покупаемыхъ имъ иконъ и священныхъ изображеній. Пройдетъ еще много времени, еще долго и много придется поработать надъ расширеніемъ его умственного и религіознаго кругозора, прежде чѣмъ онъ способенъ будетъ обходиться безъ посторонней, руководственной помощи во многихъ случаяхъ, между прочимъ и въ дѣлѣ выбора и оцѣнки св. иконъ. А между тѣмъ вкрадшіяся вредъ будетъ все расти, крѣпнуть и въ будущемъ, разумѣется, грозитъ еще большими затрудненіями. Значитъ, рассчитывать прямо и скоро на народъ и трудно, да едва ли возможно. Возможность есть лишь при томъ условіи, если къ нему явится содѣйствіе со стороны просвѣщенныхъ и близко къ нему стоящихъ людей, а таковыми близкими, опытными и авторитетными для него и есть пастыри церкви; имъ-то всего естественнѣе и цѣлесообразнѣе явиться руководителями прихожанъ въ этомъ святомъ дѣлѣ; это ихъ прямая даже обязанность, уклоняться отъ которой значило бы стать въ положеніе наемника, а не истиннаго пастыря своего стада. Достаточно при этомъ вспомнить хотя немногія мѣста Св. Писанія, говорящія о кругѣ обязанностей пастыря съ грозною отвѣтственностію передъ Богомъ, и каждый священникъ, движимый этимъ страхомъ отвѣтственности, со всею наличностью своихъ силъ

и средствъ явится на борьбу съ вызывающимъ явленіемъ, въ огражденіе чистоты и цѣлости святыни.

Какъ же практически должна выразиться помощь просвѣщенныхъ пастырей по огражденію св. иконъ отъ указанныхъ неправильностей?

Поставленный вопросъ рѣшается приблизительно такъ: лучшимъ средствомъ по огражденію иконъ отъ вторженія всевозможныхъ неправильностей можетъ служить правильная организація по выработкѣ и продажѣ хорошихъ, правильныхъ и возможно доступныхъ по цѣнѣ иконъ при каждой приходской церкви. Или — что удобнѣе и легче — приобретение иконъ церковью отъ извѣстныхъ художниковъ или отъ лучшихъ одобренныхъ церковною властью художественныхъ мастерскихъ и продажа таковыхъ иконъ церковнымъ старостою подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника. Мѣстомъ продажи иконъ — ктиторскій ящикъ. Считаю нужнымъ, при этомъ, отмѣтить то обстоятельство: суздальская дешевая фабрикація св. изображеній, вытѣснивъ правильныя иконы, своей непрактичностью вызвала постоянную смѣну новыми и отклонила тѣмъ народъ обращаться въ церковь къ священнику за должнымъ освященіемъ новой иконы, при чемъ прихожане ограничиваются въ большинствѣ самовольнымъ кропленіемъ ея св. богоявленской водой въ домѣ, или же кропленіемъ той же водой рукой священника при хожденіи его по домамъ по обычаю. Въ виду этого, весьма желательно, чтобы въ каждомъ приходѣ были назначены опредѣленные дни въ году, напр. недѣля Православія или 11 октября (воспомяніе VII вселен. собора съ отнесеніемъ на воскресный день) и въ эти дни, послѣ утрени, или литургіи, среди церкви, при торжественной обстановкѣ по чину совершать (если возможно соборно) освященіе правильно изготовленныхъ и тутъ же порядкомъ разставленныхъ иконъ съ приличнымъ словомъ назиданія отъ священника къ народу. Важно здѣсь, главнымъ образомъ, то, что народъ увидитъ полное, подобающее святынѣ торжество освященія иконъ, увидитъ въ этомъ особенную заботливость своего



пастыря о домашней святости своихъ прихожанъ, услышитъ приличное слово по этому предмету, и народъ пойметъ тогда же всю небрежность своего прежняго поведенія и отношенія къ иконамъ, и этого уже одного будетъ достаточно, чтобы надѣяться на поворотъ дѣла въ желательную сторону. Мѣстомъ хранения и продажи иконъ, сказано, можетъ служить ктиторскій ящикъ. Здѣсь въ нарочито устроенной для этого и застеклянной рамѣ и будутъ помѣщаться экземпляры освященныхъ иконъ, назначенныхъ для продажи прихожанамъ.

Распространеніе св. иконъ между прихожанами черезъ продажу въ церкви едва ли можетъ встрѣтить какія либо серьезныя затрудненія, по крайней мѣрѣ на мой взглядъ. Издавна существуетъ обычай, едва ли не повсемѣстный, при каждомъ бракѣ родители брачующихся обязательно покупаютъ иконы и ими благословляютъ дѣтей. Не думаю, чтобы для священника стоило большого труда уговорить крестьянъ брать для этого случая готовую, освященную икону изъ церкви, какъ благословеніе послѣдней. Правда, эти иконы не могутъ быть такъ дешевы, какъ бы хотѣлось нашему бѣдному крестьянину, и какъ онъ сравнительно дешево покупаетъ ихъ у сусдальцевъ — офеней и другихъ лубочныхъ торговцевъ. Но при большомъ заказѣ въ одинъ разъ можно до нѣкоторой степени понизить стоимость отдѣльной иконы и сдѣлать ее доступной средствамъ крестьянина. Успѣху распространенія церковныхъ иконъ, не взирая на препятствія, могутъ и должны способствовать пастыри, при каждомъ удобномъ случаѣ разъясняя превосходство ихъ во всѣхъ отношеніяхъ, и указаніе на неправильность изображеній и большую прочность ихъ будетъ имѣть едва ли не самое главное, рѣшающее значеніе въ глазахъ крестьянина. Труда не много, разъ это въ прямыхъ обязанностяхъ пастыря, растолковать, что дешевыя 30 копѣчныя иконы сусдальцевъ онъ долженъ имѣть чуть не каждый годъ, если хочетъ чтобы у него въ переднемъ углу была икона, а не искаженіе священныхъ изображеній. Нельзя не сказать и о тѣхъ



препятствіяхъ, которыя, кажется, неизбежно предъявятся при правильной постановкѣ организованнаго дѣла. Точно опредѣленная сумма денегъ по принятой нормѣ (среднему числу браковъ) полностью должна поступать отъ каждой приходской церкви къ членамъ организаціи въ опредѣленные сроки, напр. къ 1-му января и 1-му іюля для отсылки подрядчику — иконописцу за изготовленныя иконы. Въ сельѣ, напр., среднее число браковъ будетъ сто, значить сумма 100 руб., разъ отчисленная на приобрѣтеніе и распространеніе иконъ, должна быть запаснымъ неприкосновеннымъ и всегда наличнымъ капиталомъ. Распространеніе иконъ однимъ этимъ путемъ будетъ довольно значительное и средства церкви вполне позволять сразу поставить дѣло на прочныхъ началахъ. Все это можно сказать и о значительномъ большинствѣ церквей. Но есть, правда, церкви очень бѣдныя (хотя такихъ сравнительно мало); для нихъ, конечно, будетъ затруднительно изобрѣтать запасную сумму на иконы. Такое проявленіе можетъ быть хотя и со стороны едва замѣтнаго меньшинства, но на мой взглядъ оно не можетъ быть серьезнымъ тормазомъ общему доброму дѣлу, тѣмъ болѣе, что рѣчь ведется здѣсь не о даровой раздачѣ иконъ, а объ искорененіи вкравшихся злоупотребленій въ это святое дѣло. Другихъ препятствій не представляется, особенно при условіи не ставить дѣла сразу на широкую дорогу. При церквахъ же, въ селеніяхъ, зараженныхъ иновѣріемъ и сектантствомъ, распространеніе св. иконъ указаннымъ путемъ есть прямо необходимое, обязательное дѣло, для осуществленія его не нужно жалѣть ни труда, ни средствъ въ виду его несомнѣнной пользы.

Изъ опасенія, что ко всему можно приглядѣться, привыкнуть, и рѣзкія вызывающія на первый взглядъ явленія временемъ освоятся до обыкновенныхъ, заурядныхъ, изъ одного этого преступно было бы опускать или складывать руки и покоиться подъ сѣнью обычнаго равнодушія и яко бы невмѣняемости въ виду необходимыхъ явленій. Какъ замѣтно, мы уже стали привыкать къ сурдальщинѣ, привыкаемъ и

къ подобнымъ ей явленіямъ. — Такъ, напримѣръ, долго мы терпѣли, какъ вмѣсто чистой восковой свѣчи передъ св. иконами въ церкви (и домахъ) за богослуженіемъ горѣла смоляная (перезиновая), своею копотью вредя живописи, разрушая орнаменты всего храма и засоряя дыхательные пути молящихся. Теперь, слава Богу, это зло искореняется, но еще до сего времени вмѣсто деревяннаго масла — елед предъ иконами въ церкви и домахъ часто горитъ какая-то смѣсь, издавая зловоніе и копоть. Вмѣсто ладана тоже появилась и продается неотпытнымъ ктиторамъ за ладанъ что-то похожее на него, смѣсь самаго подозрительнаго достоинства. Для св. Таинства Евхаристіи съ трудомъ можно получить настоящее красное виноградное вино (висантъ), въ большинствѣ же получается какая-то окрашенная и подслащенная жидкость жидовскаго издѣлія. — И всѣмъ этимъ открыто и не отвѣтственно надѣляетъ изобрѣтательная коммерція, не считая за грѣхъ такъ смѣло обманывать людей и злоупотреблять святостію мѣста. Все это далеко, конечно, не маловажно, особенно въ наше тревожное время, въ дни лукавыя; подъ давленіемъ господствующаго утилитаризма, религіознаго индиферентизма, при стихійномъ разливѣ критическихъ и отрицательныхъ направленій, особенно противъ всего того, что упрочивалось вѣками, что патриотично — дорого, что національно — священно, что глубоко коренится въ историческомъ вѣковомъ складѣ русскаго народнаго духа, въ его религіозной, государственной и бытовой жизни, эти выше указанная злоупотребленія священными предметами болѣе чѣмъ когда либо теперь требуютъ особеннаго вниманія глав. обр. отъ пастырей церкви. Если ко всему этому прибавить модныя отрицательныя броженія умовъ (напр. Толстовщину, Пашковщину и др.) относительно религіозныхъ вопросовъ вообще и по адресу Православія въ особенности, если имѣть въ виду твердо укоренившіеся издавна расколы и секты и появившіеся во множествѣ новые въ томъ же направленіи, и если освѣтить всѣ поводы и причины, легшіе въ основы этихъ нежелательныхъ

уклоненій, тогда и такіе какъ смоляная свѣча вмѣсто восковой, фальсификованное масло вмѣсто елея, горная дешевая смола вмѣсто ладана, крашеная жидкость вмѣсто винограднаго вина для Св. Евхаристіи — далеко не покажутся маловажнымъ дѣломъ, тѣмъ болѣе выдвинутый вопросъ объ искаженіи иконъ. Вопросъ этотъ со всею силою говорить самъ за себя, за свою своевременность и необходимость предьявленія и за вызовъ скорѣйшихъ, соотвѣтствующихъ мѣръ и средствъ къ разрѣшенію его въ желательномъ смыслѣ. Серьезность значенія вопроса должна привиться пастырскому сознанию, объединить епархіальное духовенство, чтобы сообща бороться противъ зла, требующаго скорѣйшаго искорененія. Что касается тѣхъ или другихъ мѣръ и средствъ къ лучшему и успѣшнѣйшему веденію намѣннаго дѣла, то этотъ вопросъ требуетъ всесторонняго обсужденія не одного только частнаго лица, а цѣлаго собранія духовенства, имѣющаго возможность обмѣниваться взглядами и сужденіями на общепархіальныхъ сѣздахъ.

(Ворон. Еп. Вѣд.).

#### IV.

### Чтеніе для интеллигентныхъ слушателей въ Ставропольской духовной семинаріи.

Въ воскресенье, 3 апрѣля, въ актовомъ залѣ семинаріи состоялось пятое въ текущемъ Великомъ посту чтеніе. Преподаватель семинаріи А. И. Васильевъ окончилъ разсмотрѣніе предшествующаго предмета чтенія: „Свѣтъ Христовъ на Сѣверномъ Кавказѣ“. На этотъ разъ почтенный лекторъ подробно и обстоятельно изложилъ предъ многочисленною публикою исторію распространенія и утвержденія христіанства среди туземцевъ Сѣвернаго Кавказа подъ благотворнымъ владычествомъ Русскаго государства начиная съ XI—XII в. и по настоящее время. Въ перерывѣ чтенія были исполнены семинарскимъ хоромъ священные пѣснопѣнія. Чтеніе началось и окончилось молитвой къ Богу.

V.

## Празднованіе св. Пасхи Христовой въ текущемъ году.

Въ текущемъ году западные христіане празднуютъ св. Пасху 13 (25) марта, такъ какъ мартовское полнолуніе, по Григоріанскому календарю, слѣдуетъ за весеннимъ равноденствіемъ, за 21 марта н. с., а восточные христіане, не признавая этого полнолунія пасхальнымъ, такъ какъ оно, по Юліанскому календарю, предшествуетъ весеннему равноденствію, 21 марта ст. ст., имѣютъ праздновать св. Пасху 17 (29) апрѣля. Значитъ причина разногласія заключается въ опредѣленіи весенняго равноденствія, которое хотя въ обоихъ календаряхъ приурочивается къ 21 марта, но между 21 марта н. ст. и 21 марта ст. ст. существуетъ промежутокъ времени въ 12 дней вслѣдствіе того, что, при введеніи Григоріанскаго календаря, пропущено было 10 дней, къ которымъ потомъ въ слѣдующихъ вѣкахъ присоединились еще 2 дня. Какое опредѣленіе весенняго равноденствія вѣрнѣе, — Григоріанское или Юліанское, — другими словами, когда бываетъ весеннее равноденствіе на дѣлѣ, — 9-го (21) марта или 21 марта (2 апрѣля) это должны рѣшить астрономы, а мы восточные христіане только замѣтимъ, что празднованіе св. Пасхи по Юліанскому календарю согласно съ евангельскою исторіею: извѣстно, что христіанская Пасха слѣдовала за еврейскою, а евреи въ текущемъ году празднуютъ свою Пасху 9 апрѣля, между тѣмъ какъ западные христіане празднуютъ св. Пасху почти мѣсяцемъ раньше еврейской; особенно должны подумать объ этомъ именуяще себя евангелическими христіанами потому, что они все дѣлаютъ-де по Евангелію.

Пр. Т. С.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ **Официальный**. I. Высочайшія повелѣнія. II. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ **Неофициальный**. I. Святитель Николай, Архіепископъ Муромскій, Чудотворецъ. II. Присоединеніе къ православію раскольническаго лже-попа М. М. Колышкина. III. О правильномъ изображеніи святыхъ иконъ. IV. Чтенія для интеллигентныхъ слушателей въ Ставропольской духовной семинаріи. V. Празднованіе св. Пасхи Христовой въ текущемъ году.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕПОВЪ.

15 апрѣля 1894 г. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Антоній*.  
Типографія М. Т. Тимофеева.