

# КАВКАЗСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ  
Редакціи, при Ставрополь-  
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе  
Вѣдомостей 5 руб. въ ли-  
стахъ, и 5 руб. 50 коп. въ  
брошюрованномъ видѣ.

№ 6-й. 1882-й годъ. 16-го МАРТА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

##### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СѢНОДА.

Отъ 13-го января — 16-го февраля 1882 года за № 67, о  
ношеніи наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подноси-  
мыхъ священно-служителямъ отъ прихожанъ и другихъ  
лицъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали рапортъ пре-  
освященнаго пермскаго, отъ 28 ноября 1881 года за № 895,  
въ коемъ ходатайствуетъ о разьясненіи: могутъ ли священно-  
служители, одновременно съ напернымъ крестомъ, отъ Свя-  
тѣйшаго Сѣнода выдаваемымъ, носить наперные кресты съ  
украшеніями, подносимые имъ отъ прихожанъ, или отъ об-  
ществъ офицеровъ и другихъ лицъ, хотя бы таковыхъ кре-  
стовъ было поднесено нѣсколько. И, по справкѣ, при ка-

з а л и: наперсные кресты, подносимые священно-служителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 25 февраля 1881 года („Церковный Вѣстникъ“ №№ 15 и 16), имѣя значеніе простыхъ подарковъ, не могутъ замѣнить собою наперснаго креста, жалуемаго Святѣйшимъ Синодомъ въ награду за ревностное пастырское служеніе; ношеніе послѣдняго обязательно, а ношеніе первыхъ зависитъ отъ воли получившаго право принять и носить поднесенный крестъ. Согласно съ симъ и одновременное ношеніе съ синодальнымъ крестомъ поднесеннаго креста должно быть дозволено желающимъ, но съ тѣмъ, чтобы имѣющіе два или болѣе поднесенныхъ крестовъ не возлагали на себя въ одно время болѣе одного изъ нихъ. О семъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить настоящее опредѣленіе къ руководству по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе такового опредѣленія въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

*Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объявленіе о продажѣ въ синодальной книжной лавкѣ книгъ.*

Въ синодальной книжной лавкѣ въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Святѣйшаго Синода, на Петровской площади, продаются нижеслѣдующія книги:

Библия (книги Ветхаго и Новаго Завѣта) на славянскомъ языкѣ, въ 18 долю листа (компактное изданіе)

на веленовой бумагѣ:

въ пер. кожан. по 2 р. 10 к.

„ „ „ „ „ 1 „ 50

на бѣлой бумагѣ:

въ пер. кожан. по 1 р. 75 к.

Новый Завѣтъ съ указателемъ и Псалтирю на русскомъ языкѣ: въ 8 долю листа, крупной печати, изд. московской синодальной типографіи:

въ пер. кожан. по 1 р. 75 к.

Обыкновенной печати, изд. с.-петербургской синодальной типо-

графіи въ 16 л. въ пер. коленкор. по 95 к.  
" " " " корешк. " 80 "  
" " " " бумаж. " 60 "  
въ 32 д. " " коленк. " 45 "  
" " " " корешк. " 40 "  
" " " " бумаж. " 25 "

Св. Евангеліе на славяно-русскомъ языкѣ въ 16 д.

на веленовой бумагѣ:

въ пер. коленк. по 1 р. 30 к.

" " бумаж. " — " 75 "

на бѣлой бумагѣ:

въ пер. коленк. по 75 к.

" " бумаж. " 35 "

Св. Евангеліе на русскомъ языкѣ:

въ 16 д. въ пер. колен. по 50 к.

бумаж. " 15 "

въ 32 д. " " колен. " 25 "

" " бумаж. " 7 "

Псалтирь на славянскомъ языкѣ, крупной печати, въ 4 д. съ кино.

въ пер. кожан. по 2 р. 50 к.

" " бумаж. " 2 " 10 "

Въ 12 д., обыкновенной печати, съ хромолитогр. рисункомъ св. царя Давида, заглавн. листомъ и другими украшеніями:

въ пер. шагр. съ зол. обрѣз. по 2 р. 45 к.

" " коленкор. " 1 " 15 "

" " бумажн. " — " 80 "

Служебникъ, ц. п. въ 32 д. съ кино.

въ пер. бумажн. по 30 к.

Служба на первую седмицу великаго поста ц. п. въ 4 д. въ 2 книгахъ:

въ пер. кожан. по 4 р. 20 к.

Служба на страстную седмицу великаго поста ц. п. въ 2 книгахъ:

въ пер. кожан. по 3 р. 60 к.

Чинъ литургіи св. Василя Великаго, ц. п. съ кино. на бѣл. бум. въ пер. кожан. по 45 к.

Чинъ литургіи св. Григорія Двоеслова, уп. на бѣл. бум.  
въ пер. колен. по 40 к.

Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго ц. п. на бѣл. бум.  
въ пер. коленк. по 45 к.

” ” корешк. ” 33 ”

Канонъ св. Андрея Критскаго, читаем. въ велик. посту:  
на 1-й недѣль: гр. печ. 20 к.

цер. } въ пер. бум. по 20 ”

на 5-й недѣль: пер. печ. } въ пер. бум. ” 20 ”

” ” кол. ” 40 ”

Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи,  
церковной печати 5 к.

гражданской ” 10 ”

Канонъ молебный на исходъ души цер. печ. въ пер.  
бум. по 5 к.

Двѣнадцать Евангелій, читаемыхъ во св. и великій  
пятокъ на утрени:

на славяно-русскомъ языкѣ въ пер. бум. по 15 к.

” рускомъ ” ” ” ” 10 ”

Евангелія, читаем. во св. и велик. четвертокъ и пятокъ,  
цер. печ. въ пер. бумажн. по 8 к.

греч. ” ” ” колене. ” 35 ”

Послѣдованіе (краткое) во св. и великую недѣлю Пас-  
хи, цер. печ. въ 12 д. въ пер. кожан. по 40 к.

Молитвословъ съ изображеніями и акаѳистами, гр. печ.  
въ 32 д. л. на велен. бум. въ пер. бум. по 30 к.

” бѣл. ” ” ” ” ” 20 ”

Молитвословъ полный, ц. п. съ изображеніями въ 8 д.  
на бѣл. бум. въ пер. кожан. по 2 р.

” ” ” ” ” ” 1 ” 40 к.

Амвросія еп. мѣлоланскаго, двѣ книги о покаяніи, цер.  
печ. въ 8 д. въ пер. кор. по 70 к.

Св. Іоанна Златоустаго бесѣды о покаяніи, цер. печ.  
въ 4 д. въ пер. кожан. по 2 р.

Изъ сочиненій св. Димитрія митрополита ростовскаго:

Алфавитъ духовный, пер. печ. въ пер. бум. по 65 к.  
Утѣшеніе челоуѣку въ скорби, бѣдѣ и тоненіи, гр. печ.  
въ бум. кор. по 3 к.

Объ исповѣданіи грѣховъ и св. причащеніи, пер. печ.  
въ пер. бум. по 3 к.

Изъ сочиненій св. Тихона, еп. воронежскаго:

Наставленіе о собственныхъ каждого христіанина долж-  
ностяхъ, гр. печ. въ пер. бум. по 30 к.

Сокровище духовное отъ міра собираемое, гр. печ., въ  
2-хъ частяхъ, въ пер. бум. по 1 р.

Отдѣльныя брошюры гр. печ., подъ названіемъ:

а) Канонъ покаянный по 2 к.

б) О концѣ добрыхъ дѣлъ по 2 к.

в) Изъясненіе молитвы Господней по 2 к.

г) О вѣрѣ по 3 к.

и д) Како христіанинъ можетъ утѣшатъ себе въ приело-  
чающихся скорбехъ по 4 к.

Указаніе пути въ царствіе небесное, гр. печ. въ пер.  
бумажн. по 7 к.

Благоговѣнное увѣщаніе ко св. причащенію, гр. печ.  
въ пер. бумажн. по 20 к.

О подражаніи Христу Оомы Кемпійскаго, гр. печ. въ  
пер. бумажн. по 75 к.

Гг. иногородные на пересылку книгъ должны прилагать  
въсовыя деньги по разстоянію.

*Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объ-  
явленіе объ учебникѣ Хергозерскаго.*

Въ синодальной книжной лавкѣ въ С.-Петербургѣ по-  
ступила въ продажу книга: „Обозрѣніе пророческихъ книгъ  
Ветхаго Завѣта“ Хергозерскаго. Цѣна этой книги для ду-  
ховно-учебныхъ заведеній *шестьдесятъ пять коп.* за экзем-  
пль пересылкою, а для книгопродавцевъ и частныхъ лицъ  
*девяносто коп.* за экз. безъ пересылки, причѣмъ книгопро-  
давцамъ при покупкѣ ими означенной книги въ десяткахъ  
экземпляровъ дѣлается уступка въ 10% съ продажной цѣны.

II.  
**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

**Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.**

Священникъ *Василій Голубцовъ* 26 февраля утвержденъ законоучителемъ Благовѣшенскаго станичнаго училища.

Священникъ станицы *Лабинской Николай Модестовъ*, въ видахъ пользы службы, 3 марта перемѣщенъ на вакансію помощника настоятеля въ станицу Успенскую; священникъ станицы *Воздвиженской Иларіонъ Смарадовъ* того же числа, согласно прошенію, перемѣщенъ на настоятельское мѣсто въ станицу *Лабинскую*; священникъ села *Вознесенскаго Ставропольской губерніи Іоаннъ Массальскій* 6 марта перемѣщенъ на вакансію помощника настоятеля *Усть-Лабинскаго* прихода; священникъ при *Ставропольскомъ Іоанно-Маріинскомъ* женскомъ монастырѣ *Георгій Бунинъ*, согласно прошенію, 9 марта перемѣщенъ на вакансію настоятеля въ станицу *Воздвиженскую*; испр. должн. надзирателя за учениками *Ставропольскаго* духовнаго училища *Василій Замятинъ* опредѣленъ, 9 марта, на священническое мѣсто въ село *Вознесенское*.

Священническій сынъ *Николай Преображенскій* 23-го февраля опредѣленъ испр. должность псаломщика къ церкви *Черноморскаго* поселка; бывший ученикъ семинаріи *Димитрій Шамрай* 4 марта опредѣленъ испр. должн. псаломщика при церкви стан. *Брыньковской*; испр. должн. псаломщика при церкви села *Шишкина* *діаконъ Николай Кондратовъ* 6-го марта перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ церкви села *Новоселиць*; испр. должн. псаломщ. при церкви стан. *Александровской Терской* области *Глѣбъ Виноградовъ* тогоже числа перемѣщенъ къ церкви села *Шишкина*; сынъ причетника *Семень Ивановъ* тогоже числа допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви станицы *Александровской, Терской* области. Состоящій на должности псаломщика при церкви станицы *Уманской*, запрещенный священникъ *Ми-*

хаиль *Ржаксенскій* и испр. должн. псаломщ. при церкви станицы Новонижестеблевской (Зарубовской) Павелъ *Петровъ*, согласно прошеніямъ, 6 марта перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; испр. должн. псаломщика при кафедральномъ соборѣ Петръ *Шафрановъ* 9 марта перемѣненъ, согласно прошенію, къ церкви села Александровки (Сысоевки) Медвѣженскаго уѣзда, а на мѣсто его, Шафранова, перемѣненъ того же числа состоящій на вакансіи пономаря Андрей *Коноплевъ*; окончившій курсъ Ставропольскаго духовнаго училища Алексѣй *Агановъ* тогоже числа опредѣленъ на должность пономаря къ кафедральному собору; испр. должн. псаломщ. при церкви села Александровки (Сысоевки) Петръ *Любарскій* перемѣненъ на такуюю же должность къ Крестовоздвиженской церкви села Новогорлыккаго; окончившій курсъ Ставропольскаго духовнаго училища Николай *Акимовъ* опредѣленъ тогоже числа къ исправленію псаломщической должности при церкви станицы Чернойарской, Терской области.

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:**

Отставной казакъ Иванъ *Ефименко*—къ церкви стан. Новокорсунской, на 1-е трехлѣтіе, 23-го февраля; казакъ Іосифъ *Палчунъ*—къ Рождество-Богородицкой церкви ст. Новодеревянковской, казакъ Андрей *Шершаковъ*—къ церкви ст. Воровсколѣбской, 26-го февраля; крестьянинъ Иванъ *Головащенко*—къ церкви села Козьминскаго, на 2-е трехлѣтіе, казакъ Климентъ *Демченко*—къ церкви ст. Перелаславской на 1-е трехлѣтіе, 2-го марта; крестьянинъ Иванъ *Буаевъ*—къ церкви села Горькобалковскаго на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Яковъ *Фалатевъ*—къ церкви села Лопанскаго на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Аванасій *Аслановъ*—къ молитвенному дому греческаго селенія Мерчанъ, 3-го марта; поселянинъ деревни Береговой Терентій *Петряничъ*—къ молитвенному дому сей деревни на 1-е трехлѣтіе, 4-го марта; крестьянинъ Варооломей *Носовъ*—къ церкви села Птичьаго, 4-го марта; казакъ Ѳеодоръ *Тхоръ*—къ церкви ст. Новошербиновской на 1-е трехлѣтіе, 26-го февраля.

### Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Церковный староста при церкви станицы Уманской, урядникъ Филиппъ *Кардашъ*, за усердное и полезное служеніе церкви Божіей, 25-го февраля награжденъ похвальнымъ листомъ.

### Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

23-го февраля разрѣшено устроить иконостасъ въ новоустроенной церкви села Новоселиць, по представленному епархіальному начальству проекту.

2-го марта разрѣшено произвести ремонтировку церкви станицы Апшеронской на общественную сумму.

## Ш.

## ИЗВѢСТІЯ.

### Пожертвованія въ пользу церквей и духовенства.

Мѣщанинъ города Ейска Трофимъ Ивановъ пожертвовалъ въ пользу Ейской Покровской церкви купленное имъ за 892 р. 75 к. усадебное мѣсто съ двумя домами на ономъ, съ тѣмъ, чтобы пожертвованные имъ дома служили для помѣщенія причта означенной церкви.

Торговецъ села Новопавловскаго, Медвѣженскаго уѣзда, Александръ Кирельскій пожертвовалъ въ приходскую церковь этого села ризу къ иконѣ Богоматери, цѣнностію въ 350 р. На сооруженіе ризъ къ иконамъ Св. Апостоловъ Петра и Павла и Николая Чудотворца пожертвовано въ ту же церковь разными лицами 600 рублей.

## Пожертвованія въ пользу Общества Краснаго Креста.

Въ Редакціи Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей получены и отосланы въ Кавказское Окружное Управление Общества Краснаго Креста слѣдующія пожертвованія въ пользу сего общества: 1) собранныя настоятелемъ Казанской церкви села Львокумскаго Андреемъ Критскимъ 20 р.; 2) собранныя въ подвѣдомственныхъ благочинному Александру Куликову церквахъ 21 р. 45 к.; въ томъ числѣ: въ Срѣтенской церкви села Благодарнаго 5 р. 10 к.; въ церкви села Бурлацкаго 1 руб. 10 к.; села Сотникова 1 р. 55 к., села Журавки 9 р. 55 к.; села Медвѣдскаго 3р. 35к. и Высочнаго 80 коп. и 3) собранныя священникомъ Онуфріевской церкви города Анапы Ѡ. Филиповымъ 10 рублей.

**† НЕКРОЛОГЪ.** 19-го февраля скончался, отъ чахотки, помощникъ настоятеля Усть-Лабиискаго прихода, священникъ *Василій Ремболовичъ*, на 45 году отъ рожденія. Въ семействѣ послѣ него остались жена и семеро дѣтей безъ всякихъ средствъ къ содержанію.

7-го февраля скончался, послѣ продолжительной лихорадки, И. д. псаломщика при церкви села Новоселицъ, *Василій Миловидовъ*. Въ семействѣ послѣ него остались жена и трое дѣтей.

15-го февраля умеръ, отъ чахотки, И. д. псаломщика при церкви станицы Брыньковской Митрофанъ *Дуброва*, на 40 году отъ рожденія. Въ семействѣ послѣ него остались жена и малолѣтній ребенокъ, въ крайней бѣдности.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи находящагося подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Θεодоровны покровительствомъ Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища за 1880/81 учебный годъ.

1. *Личный составъ служащихъ.*

Въ Кавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ теченіе 1880/81 учебнаго года въ составѣ служащихъ лицъ произошли слѣдующія перемѣны:

Августа 2-го, по представленію начальницы, резолюціею Его Преосвященства утверждена въ должности старшей воспитательницы Руфина Александровская.

Августа 10-го, согласно прошенію, уволенъ отъ должности преподавателя русскаго языка въ III, IV, V и VI классахъ и педагогики въ VI классѣ преподаватель семинаріи коллежскій ассесоръ Тихонъ Каневскій.

Того же числа резолюціею Его Преосвященства преподавателемъ русскаго языка и педагогики въ училищѣ опредѣленъ преподаватель семинаріи коллежскій секретарь Виссаріонъ Сергіевскій.

Сентября 1-го, согласно прошенію, уволены отъ должности воспитательницъ училища Марія Волобуева и Анна Михайлова.

Того же числа опредѣлены помощницами воспитательницъ окончившія курсъ въ Кавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1880 году, съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ, дѣвочки: Варвара Дементѣва, Екатерина Редрова, Анна Казанская, Валентина Розанова и Лидія Ищерская.

Октября 3-го, общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства Кавказской епархіи членомъ совѣта отъ духовенства избранъ бывшій законоучитель Кубанской мужской гимназіи, протоіерей Павелъ Кишарисовъ, на мѣсто исправлявшаго дол-

жность председателя совѣта, преподавателя семинаріи коллежскаго совѣтника Александра Васильева.

Членъ совѣта отъ духовенства, благочинный градскихъ церквей и законоучитель Ольгинской женской гимназіи священникъ Максимъ Прозоровскій, за истеченіемъ срока выбора ранѣе будущаго съѣзда, того же числа, вновь избранъ членомъ совѣта училища на слѣдующее трехлѣтіе съ октября 1881 года.

Сентября 1-го опредѣленъ, а мая 1-го, согласно прошенію уволенъ, учитель пѣнія во всехъ классахъ училища священникъ Ставропольскаго Троицкаго собора Димитрій Быстролетовъ.

За указанными перемѣнами, въ концѣ отчетнаго года составъ лицъ, служащихъ въ училищѣ, представляется въ слѣдующемъ видѣ: члены совѣта, 1) председатель совѣта, протоіерей Павелъ Кипарисовъ, кандидатъ богословія, жалованье 300 руб.; 2) членъ отъ духовенства, благочинный градскихъ церквей, законоучитель Ольгинской женской гимназіи, священникъ Максимъ Прозоровскій, студентъ семинаріи, жалов. 100 руб.; 3) Начальница училища, вдова надворнаго совѣтника Любовь Валицкая, домашняго образованія, жалов. 600 руб.; 4) законоучитель и инспекторъ классовъ, священникъ Анатолій Ленскій, кандидатъ богословія, жалов. 300 р. и квартирн. 300 р.; воспитательницы: 1) старшая воспитательница Руфина Александровская, жалов. 286 руб.; 2) воспитательница Наталія Гайчукъ, она же завѣдующая училищной бібліотекой, жалов. 316 р.; 3) Александра Бенедиктова, жалов. 216 р.; 4) Екатерина Поспѣлова, жалов. 216 р.; 5) Надежда Остапенко, жалов. 216 р.; 6) Анна Борнуковская, жалов. 216 р.; 7) Екатерина Лукина, жалов. 216 р., и 8) Пелагія Дубаносъ, жалов. 216 р., имѣютъ всѣ квартиру съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столъ общій съ воспитанницами, имѣютъ званіе домашнихъ учительницъ. Помощницы воспитательницъ: 1) Варвара Дементѣева; 2) Екатерина Кедрова; 3) Анна Казанская; 4) Валентина Розанова, и 5) Лидія Ищерская, жалов. получаютъ по 108 руб., при казенной квартирѣ со столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ, имѣютъ званіе домашнихъ учительницъ. Преподаватели

и преподавательница: 1) Закона Божия въ I, II, III, IV, V и VI классахъ священникъ Анатолій Ленскій, кандидатъ богословія—21 урокъ, жалов. 1095 руб.; 2) въ приготовительномъ классѣ диаконъ Кавказскаго кафедральнаго собора Димитрій Соболевъ, онъ же и учитель пѣнія въ этомъ классѣ, кончившій обще-образовательный курсъ наукъ въ Тульской духовной семинаріи—5 урокъ, жалов. 145 р.; 3) русскаго языка въ III, IV, V и VI классахъ и педагогики въ VI классѣ, преподаватель семинаріи, коллежскій секретарь Виссаріонъ Сергіевскій, кандидатъ богословія—15 уроковъ, жалов. 785 р.; 4) въ I и II классахъ, учительница Марія Цареградская, имѣеть званіе домашней учительницы—8 уроковъ, жалов. 280 р.; 5) въ приготовительномъ классѣ учительница Екатерина Поспѣлова, (она же и воспитательница), имѣеть званіе домашней учительницы—6 уроковъ, жалов. 210 р.; 6) ариѳметики въ III, IV и V классахъ, преподаватель семинаріи, титулярный совѣтникъ Константинъ Воздвиженскій, кандидатъ богословія—10 уроковъ, жалов. 510 р.—въ I и II классахъ, учительница Марія Цареградская—8 уроковъ, жалов. 280 руб.;—въ приготовительномъ классѣ, учительница Екатерина Поспѣлова—5 урокъ, жалов. 175 р.; 7) Географіи во II, III, IV, V и VI клас. преподаватель семинаріи, коллежскій совѣтникъ Александръ Васильевъ, магистръ богословія—12 урокъ, жалов. 620 р.; 8) Гражданской исторіи въ IV, V и VI классахъ, преподаватель семинаріи, коллежскій ассесоръ Димитрій Вышелъскій, кандидатъ богословія—9 урокъ, жалов. 495 р.; 9) Физики въ V и VI клас. и Геометріи въ VI классѣ, преподаватель семинаріи, надворный совѣтникъ Платонъ Максимовъ, кандидатъ богословія—7 урокъ, жалов. 385 р.; за производство опытовъ физики, при своихъ матеріалахъ, жалов. 100р.; 10) чистописанія въ I, II, III, IV и V клас. учительница Екатерина Акимова, имѣеть званіе домашней учительницы—11 уроковъ, жалов. 240 р.;—въ приготовительномъ классѣ учительница Екатерина Поспѣлова—2 урокъ, жалов. 70 р.; 11) церковнаго пѣнія до мая мѣсяца учителемъ состоялъ Ставропольскаго Троицкаго собора священникъ Димитрій Быстролеговъ, кончившій курсъ духовной семинаріи—9 уроковъ,

жалов. 240 р.; 12) рукодѣля учительница, Варвара Иванова, жалов. 150 руб.; 13) французскаго языка учительница Евдотерина Дихарева, имѣетъ званіе домашней учительницы, жалов. 140 р., по 10 р. въ годъ съ каждой воспитанницы; 14) музыки учительница Паулина Семенова, окончившая курсъ Харьковскаго института благород. дѣвицъ, жалов. 680 руб., по 36 р. въ годъ съ воспитанницы; 15) учительница Александра Грановская, окончившая курсъ училища Св. Александры, жалов. 576 р., по 36 р. въ годъ съ воспитанницы.

#### *Служащіе при училищѣ*

1) Врачъ училищной больницы, коллежскій совѣтникъ Юлій Шульцъ—докторъ медицины, жалов. 200 р.; 2) почетный блюститель по хозяйственной части, потомственный почетный гражданинъ, Ставропольскій 1-й гильдіи купецъ Александръ Нестеровъ, безъ жалованья; 3) дѣлопроизводитель совѣта—преподаватель семинаріи, надворный совѣтникъ Михаилъ Поповъ, кандидатъ богословія, жалов. 400 р.; 4) экономъ училища, діаконовъ училищной церкви Стефанъ Костко, жалов. 200 р., при казенной квартирѣ; 5) надзирательница при больницѣ, вдова священника Марія Шрамкова—жалов. 120 р., и 6) кастелянша, вдова священника Татьяна Александровская, жалов. 150 руб.

Такимъ образомъ всѣхъ лицъ, несшихъ въ училищѣ различныя служебныя обязанности, въ отчетномъ году состояло 37, исключая случая совмѣщенія должностей.

#### *II. Составъ учащихся.*

Въ отчетномъ учебномъ году въ училищѣ было 7 классовъ, изъ коихъ одинъ приготовительный и 6 нормальныхъ. Въ началѣ учебнаго года всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ было 253, кои по классамъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ приготовительномъ классѣ 33; въ I-мъ классѣ 40; во II классѣ 38; въ III классѣ 41; въ IV классѣ 45; въ V классѣ 25, и въ VI классѣ 31.

Въ теченіи года вновь приняты двѣ воспитанницы: од-

на въ приготовительный классъ и одна въ первый классъ; за то же время по разнымъ причинамъ вышло изъ училища четыре воспитанницы: одна приготовительнаго класса, одна III клас., одна IV и одна V класса, всё по прошенію родителей. Кроме того, три воспитанницы: одна II класса, одна III и одна V класса, по просьбѣ родителей, были уволены изъ училища домой по разстроенному здоровью, впредь до выздоровленія.

Изъ общаго числа 253 воспитанницъ на полномъ церковно-епархіальномъ содержаніи было 73 воспитанницы, пансіонерокъ со взносомъ установленной платы (117 р.) 155, приходящихъ 19 воспитанницъ и стипендіатокъ 6; изъ числа этихъ стипендій постоянныя, — одна Преосвященнаго Епископа Германа и одна почетнаго блюстителя купца 1-й гильдіи Александра Нестерова, а прочія: двѣ 13 благочинническаго округа Кубанской области, одна архіерейскаго домашнего управленія и одна Н. Б. С. Д., образуются изъ ежегодныхъ взносовъ указанныхъ лицъ и учреждений.

Изъ 253 воспитанницъ дочерей лицъ духовнаго званія обучалось 234, инословныхъ 19.

(Продолженіе въ слѣд. №).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Вакантныя мѣста къ 12-му марта**

**1882 года:**

**Священническія:** При Иоанно-Маринскомъ Ставропольскомъ женскомъ монастырѣ и при Бизлярскомъ соборѣ.

**Псаломщическое:** — въ станицѣ Старогладковской, Терской области.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. Отъ опасности шалопутства, какъ переходной ступени въ скопчество, и мѣры къ предохраненію отъ совращенія въ эти вредныя секты.

Шалопутская секта, разсматриваемая сама по себѣ, заключаетъ въ себѣ вредные элементы для общественной жизни, какъ отрицающая бракъ и существующіе основы общественной жизни и порицающая гражданскіе законы и власти; но вредность этой секты увеличивается отъ того, что она, по своему родству съ сектою скопческою, нередко приводитъ своихъ послѣдователей къ оскотченію и, можно сказать, служить переходною ступенью къ скопчеству. Родство шалопутской секты со скопческою видно какъ изъ сходства обрядовъ, или такъ называемыхъ радѣній, употребляющихся послѣдователями той и другой секты, изъ тождества нѣкоторыхъ цѣлесей, расцѣвляемыхъ на шалопутскихъ и скопческихъ собраніяхъ, такъ и изъ основнаго принципа нравственности, проповѣдуемаго послѣдователями той и другой секты. Принципъ этотъ — умерщвленіе плоти и воздержаніе отъ супружеской жизни, при которомъ допускается только чисто духовная любовь и, такъ сказать, исчезаетъ половое различіе между мужчинами и женщинами. При единствѣ этого принципа скопцы и шалопуты различаются только въ средствахъ къ достиженію желаемой духовной чистоты: шалопуты считаютъ возможнымъ достигнуть ее посредствомъ поста, состоящаго въ совершенномъ воздержаніи отъ пищи въ теченіе нѣкотораго времени и въ постоянномъ воздержаніи отъ употребленія мяса и вина, а скопцы — чрезъ поврежденіе и потѣщеніе членовъ тѣла. Родство шалопутства со скопчествомъ нѣкоторые усматриваютъ и въ самомъ названіи „шалопуть“, производя его отъ словъ „Шиловъ путь“, т. е.

путь, указанный Шиловымъ, Александромъ Ивановичемъ, который слылъ предтечею перваго скопческаго христа Кондратія Селиванова (отождествляемаго у скопцовъ съ Императоромъ Петромъ III) и память котораго доселѣ такъ глубоко читается между скопцами, что они считаютъ богоугоднымъ дѣломъ ходить на поклоненіе къ могилѣ его, находящейся въ гор. Шлиссельбургѣ, и приобщаться кусочками хлѣба, опускаемыми въ оную на ниточкѣ чрезъ сдѣланныя въ надгробной плитѣ отверстія. Вслѣдствіе такого тѣснаго родства между шалопутствомъ и скопчествомъ, тѣ изъ шалопутовъ, которымъ противенъ развратъ, допускаемый въ этой сектѣ (при всемъ его противорѣчіи основному ея принципу), легко поддаются обольщеніямъ скопческихъ вождей и оскопляютъ, продолжая и послѣ оскопленія участвовать въ шалопутскихъ собраніяхъ и радвініяхъ. Въ послѣдніе годы въ предѣлахъ Кавказской епархіи было значительное число случаевъ тако-го перехода шалопутовъ въ скопческую секту, изъ коихъ нѣкоторые извѣстны намъ по официальнымъ донесеніямъ благочинныхъ епархіальному начальству и другимъ официальнымъ документамъ. Такъ въ 1875 году, по донесенію благочиннаго 12 округа Кубанской области, обратились изъ шалопутства въ скопческую секту и оскопидись: крестьянинъ, проживавшій въ станицѣ Темиргоевской, П., его дочь и вѣтъ; въ 1879 году изъ числа шалопутовъ станицы Кисляковской, какъ видно изъ донесеній мѣснаго благочиннаго и приходскаго священника, оскопилось 12 человекъ, въ томъ числѣ трое мужчинъ, шесть женщинъ и трое малолѣтнихъ дѣтей; съ конца 1879 до 2-й половины 1880 года всѣ они содержались въ тюрьмѣ, откуда выпущены и присланы домой подъ надзоръ полиціи. Послѣ увѣщаній священника они выразили горькое сожалѣніе о своемъ оскопленіи и частнымъ хожденіемъ въ церковь, троекратнымъ говніемъ въ теченіи года стараются загладить свой грѣхъ. Въ прошломъ 1881 году благочинный 12 округа Кубанской области донесъ епархіальному начальству, что, по судебному слѣдствію, оказались скопцами: урядникъ станицы Темиргоевской Д., казаки О., Щ., дванадцать сына и крестьянинъ П., которые всѣ арестованы и препровождены въ тюрьму. Изъ числа ихъ Д. до оскопленія

своего принадлежалъ къ шалопутской сектѣ и отрицалъ, какъ показала его жена на судѣ, „загробную жизнь и самое бытіе Божіе, законы церковныя и гражданскіе считалъ установленными для соединенія народа и къ познанію ни къ чему ненужнаго общественнаго порядка и властей“. Въ томъ же 1881 году полицейскимъ дознаніемъ было обнаружено, что въ станицѣ Петропавловской, въ домѣ вождя шалопутовъ К., въ числѣ другихъ шалопутовъ присутствовали на собраніяхъ и двое недавно оскопленныхъ и что къ одному изъ нихъ прѣзжалъ шалопутскій пророкъ села Ладовской Балки П. С—въ. Производившій это дознаніе чиновникъ, по тщательномъ изслѣдованіи шалопутской секты въ Кавказскомъ уѣздѣ Кубанской области, пришелъ къ твердому убѣжденію въ томъ, что шалопутство есть переходная ступень къ скопчеству. Такое убѣжденіе вполне подтверждается фактами. Кромѣ вышеприведенныхъ случаевъ перехода шалопутовъ въ скопчество, намъ извѣстно, что въ прошломъ 1881 году нѣсколько сектантовъ станицы Петропавловской, которые епархіальнымъ начальствомъ поручены были особому увѣщанію приходскаго священника и извѣстны были прежде, какъ принадлежащіе къ шалопутской сектѣ, оказались скопцами, недавно оскопленными. Таковыми же оказались въ томъ же году и нѣкоторые жители сосѣднихъ съ Петропавловскою станицѣй и селеній, гдѣ есть послѣдователи шалопутской секты, а также и нѣсколько лицъ изъ внутреннихъ губерній Россіи, временно проживающихъ въ Кубанской области, всего 27 человекъ, въ числѣ коихъ 8 взрослыхъ и 2 малолѣтнихъ казаковъ, 6 казачьихъ женъ и дѣвицъ, 6 крестьянъ (изъ Тамбовской, Орловской, Рязанской и Екатеринославской губерній), четыре крестьянки и одинъ личный почетный гражданинъ (сынъ пономаря). Замѣчательно, что почти всѣ эти оскопившіяся лица сами являлись къ судебнымъ властямъ и заявляли о своей принадлежности къ скопческой сектѣ, выражая тѣмъ желаніе пострадать за свою вѣру. По освидѣтельствованіи всѣ они оказались оскопленными и потому преданы суду; дѣло о нихъ назначено къ разбирательству въ Екатеринодарскомъ окружномъ судѣ на 2-е марта настоящаго года. Въ недавнее также время судебною властію открыто и уличено

значительное число скопцовъ въ городѣ Майкопѣ и въ настоящее время въ разныхъ судебныхъ учрежденіяхъ Кавказа производится дѣль о скопцахъ (\*).

Приведенные факты несомнѣнно убѣждаютъ въ томъ, что шалопутство есть секта опасная и потому не только не заслуживаетъ похвальныхъ отзывовъ, которые дѣлаютъ о ней нѣкоторые публицисты, но и требуетъ энергическаго противодействія какъ со стороны духовенства и гражданской власти, такъ и со стороны всякаго человѣка, желающаго народнаго блага и имѣющаго возможность оказать тѣмъ или другимъ способомъ противодействіе этой вредной сектѣ. Къ сожалѣнію, такого противодействія не оказывается почти нигдѣ, кромѣ только немногихъ, ревностныхъ къ своему служенію, священниковъ, которые стараются противодействовать распространенію шалопутства своими пастырскими поученіями. Въ виду значительнаго распространенія этой секты по многимъ селамъ и станицамъ Кавказской епархіи настоятъ неотложная необходимость *встѣхъ* пастырямъ приходоѡвъ, въ которые проникла эта секта, а также и приходоѡвъ соедѣнныхъ съ зараженными ею, съ неослабною энергіею противодействовать ея распространенію какъ чрезъ церковную проповѣдь, такъ и посредствомъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, при чемъ указаніе на факты легкаго перехода шалопутовъ въ скопческую секту можетъ, по нашему мнѣнію, много предостеречь православныхъ отъ совращенія въ шалопутство и самихъ шалопутовъ возвратитъ въ нѣдра православной церкви. То обстоятельство, что совратившіеся въ скопчество нерѣдко обрекаютъ себя на добровольное мученичество, сами предавая себя въ руки правительства, не послужитъ соблазномъ для православныхъ, какъ скоро имъ будетъ выяснена причина такого фанатизма скопцовъ и жалкое ихъ состояніе, необъщающее ничего отраднаго. По сознанію самихъ скопцовъ, осконленіе не достигаетъ той цѣли, съ какою оно

---

(\*) Къ сожалѣнію, судебныя учрежденія не сообщаютъ епархіальному начальству производящихся у нихъ дѣлъ о сектантахъ, каковое сообщеніе было бы полезно для противодействія распространенію сектъ со стороны духовной власти.

дѣлается, такъ какъ чрезъ него плотская похоть не только не угасаетъ, но даже болѣе разжигается, что мучительно при безнадежности удовлетворенія; къ этому присоединяется горькое чувство отчужденности отъ общества, сознание себя уродомъ среди здоровыхъ людей, боль отъ котораго усиливается насмѣшками и презрѣнiемъ; вѣдствие этого является желанiе скрасить хоть чѣмъ нибудь свое жалкое существованiе, и вотъ является фанатическое исканiе мученичества, желанiе выставить себя героемъ, возбуждающимъ удивленiе; но и это желанiе не удовлетворяется вполне, ибо никакихъ физическихъ мученiй скопцы не терпятъ; ссылка на поселенiе для нихъ вовсе не мученiе, тѣмъ болѣе, что и въ ссылкѣ они встрѣчаютъ матеріальную поддержку со стороны своихъ единовѣрцевъ.

По причинѣ тѣсной связи шалопутства со скопчествомъ и въ виду вышеуказанныхъ фактовъ перехода шалопутовъ въ скопческую секту, одною изъ дѣйствительныхъ мѣръ предохраненiя православныхъ отъ совращенiй въ шалопутство и скопчество можетъ быть раскрытiе въ пастырскихъ собесѣдованiяхъ тѣхъ хитрыхъ и лукавыхъ приѣмовъ, посредствомъ которыхъ сектанты уловляютъ простодушныхъ людей въ свои сѣти. Способы, употребляемые шалопутами къ совращенiю въ свою секту, были уже указаны въ статьяхъ объ этой сектѣ, печатавшихся въ нашихъ Вѣдомостяхъ за прежнiе годы; а потому теперь нужнымъ считаемъ ознакомить съ приѣмами собственно скопческихъ вождей, употребляемыми ими для увеличенiя своихъ послѣдователей. Приѣмы эти подробно описаны въ статьѣ: „Извѣстiя о современномъ состоянiи скопческой секты“, напечатанной въ №№ 7 и 8-мъ „Церковнаго Вѣстника“ за настоящiй годъ, откуда мы и заимствуемъ ихъ изображенiе.

Скопческiе пропагандисты, по словамъ автора указанной статьи, прежде всего стараются подорвать въ совращаемомъ довѣрiе и уваженiе къ ученiю православной церкви, немогущей, по ихъ убѣжденiю, доставить человѣку душевнаго спасенiя. Посмотрите, говорятъ они, на безпорядочную жизнь православныхъ, на пороки, развитые между ними: цѣянство, раскутство, воровство и т. п.; а вѣдъ въ писанiи прямо сказано, что „ни блудники, ни цѣяницы, ни хищники царствiя

Божія не наслѣдуютъ“. Съ особенною же ненавистью скопческіе коноводы нападаютъ на духовенство, стараясь представить его въ самомъ мрачномъ видѣ, говоря, что оно ничего не разумѣетъ и, кромѣ грѣха, ничего не дѣлаетъ, что священники безъ разбору прощаютъ людей на исповѣди, что исповѣдающіеся, по выходѣ изъ храма, снова бросаются на скверныя дѣла. При совращеніяхъ простецовъ скопческіе пропагандисты блистаютъ предъ ними и знаніемъ св. писанія, толкуя многіе тексты, пригодные для ихъ цѣли. Смѣлая и бойкая рѣчь пропагандиста, полная напускнаго благочестія, заставляетъ крѣпко задумываться челоуѣка религіознаго, но простаго, неспособнаго анализировать навѣяанныя ему мысли. Обсудить истинный смыслъ рѣчи фанатика, взвѣсить основательность его доводовъ такой челоуѣкъ не въ силахъ; а примѣры, представляемые ему съ змѣиною хитростію, постоянно у него на глазахъ и слишкомъ очевидны. Простецъ не способенъ понять спасительной благодати, обитающей въ православной церкви, и отличить личный характеръ, а нерѣдко и неблаговидные поступки отдѣльныхъ ея представителей, а потому начинаетъ задумываться надъ тѣмъ, что должно быть и въ самомъ дѣлѣ въ церкви, къ которой онъ принадлежитъ, нельзя найти спасеніе. Въ минуты такого раздумья скопческіе вожди и уловляютъ жертвы „облѣнія“. Выставляя себя ревнителями спасенія душъ совращаемыхъ ими простецовъ, они сами себя стараются выказать людьми благочестивыми, почивающими на законѣ и вѣрно указующими путь ко спасенію, обращая вниманіе на свою дѣвственную жизнь, постничество, воздержаніе отъ хмѣльныхъ напитковъ, игрищъ и увеселеній. Простодушный искатель душевнаго спасенія, привыкшій смотрѣть на эти качества, какъ на высокія добродѣтели, отличавшія святыхъ угодниковъ Божіихъ, принимаетъ мнимо смиренныя рѣчи скопцовъ за чистую монету, начинаетъ относиться къ скопцамъ съ уваженіемъ, послѣ чего естественный переходъ къ подражанію имъ. Уловленные скопческіми коноводами простецы обыкновенно скоро принимаютъ секту „по духу“, только многіе затрудняются принятіемъ самаго оскотленія; но и тутъ смѣлые фанатики скоро сбиваютъ съ толку простодушныхъ искателей спасенія искусно-превратнымъ

толкованіемъ нѣкоторыхъ текстовъ св. писанія и особенно 12 стиха XIX главы Евангелія отъ Маттея: „суть бо скопцы, иже“ и проч. Крімъ книгъ свящ. писанія, скопцы подыскиваютъ и въ книгѣхъ релігіозно-нравственнаго содержанія, распространенныхъ въ народъ, выраженія, по видимому прямо говорящія объ оскотленіи. Такъ напр. въ книжкѣ: „Указаніе пути въ царствіе небесное“, они указываютъ на слѣдующее мѣсто: „во всякомъ человѣкѣ есть грѣхъ и грѣхъ есть такая язва, которая сама собою, т. е. безъ лѣкарствъ, не излѣчивается; а у нѣкоторыхъ людей эта язва такъ глубока и опасна, что излѣчить ее можно не иначе, какъ прижиганіемъ и вырѣзаніемъ“. „Вырѣзываніе и прижиганіе“ чтожь другое можетъ означать, говорятъ скопцы, какъ не „облѣненіе“? Крімъ названной книги, скопцы пользуются также книгой „о должностяхъ христіанина“, житіями святыхъ, особенно великомученицы Варвары. Доказывая необходимость оскотленія, какъ вѣрнѣйшаго средства къ достиженію царствія небеснаго, скопцы и ближайшимъ послѣдствіямъ оскотленія-физическому страданію отъ операціи и преслѣдованію со стороны правительства придаютъ релігіозный характеръ, проповѣдая, что рѣшившійся на оскотленіе есть „вѣрній рабъ Христовъ“, предпочитающій лучше претерпѣть гоненія и наказанія отъ властей земныхъ, чѣмъ измѣнить Царю небесному, есть добровольный мученикъ, ради любви ко Христу проливающій кровь свою и жертвующій самою жизнію, подвергая себя тяжелой и опасной операціи, который если умретъ отъ этой операціи, то это будетъ все равно, что со креста сойдеть. „Посмотрите, говорятъ фанатики, на Евангеліе, на Библию или житія святыхъ: большія рѣки пролитыя крови и дорого стоило тогдашнему Божьему роду устоять“. „И нынѣ тоже: власть говоритъ: не отнимай дѣтородства, и не буду гнать; а Христосъ говоритъ: блаженны неплодные и утробы не родившія и сосцы, не питавшія“. Изъ этого видно, что война власти противъ насъ есть война духа тьмы противъ духа свѣта“. Такія увѣщанія производятъ сильное впечатлѣніе на возбужденное, но непросвѣщенное релігіозное чувство, а для слабыхъ скопцы дѣлають „снисхожденіе“, позволяя отлагать принятіе оскотленія на неопредѣленное время.

Другимъ весьма распространеннымъ приемомъ скопческой пропаганды служить обольщеніе матеріальными выгодами, подговоръ на оскотленіе за деньги. Этотъ приемъ видоизмѣняется смотря по лицамъ, намѣченнымъ скопцами для покупки въ кастраты. Такъ арестантовъ, отправляемыхъ въ ссылку за преступленія, скопцы очень скоро подкупаютъ на оскотленіе деньгами, посѣщая ихъ подъ видомъ благотворителей для раздачи милостыни; а лицъ, нуждающихся въ сеудѣ деньгами, они искусно втягиваютъ въ долговья обязательства, на первыхъ порахъ являясь самыми снисходительными кредиторами, но однакожъ не забывая заручиться надлежащими документами. Какъ скоро сумма долговъ той или другой намѣченной скопцами жертвы дойдетъ до цифры, значительно превышающей средства плательщика, то они измѣняютъ характеръ своей мнимой благотворительности, пуская въ ходъ документы и предлагая должнику одно изъ двухъ—или уплатить долгъ и окончательно разориться до степени нищаго, пустить по міру семью, или вступить въ секту, т. е. получить прощеніе долга и обезпечить себѣ постоянное пособіе со стороны сектантовъ.

Третій способъ, ловко практикуемый скопцами для увеличенія числа своихъ послѣдователей, состоитъ въ наймѣ мальчиковъ въ услуженіе къ богатымъ скопцамъ, или точнѣе сказать—въ покупку дѣтей для кастраціи. Родители, обольщаясь помѣщеніемъ своего сына къ богатому торговцу и обѣщаніемъ хорошаго жалованья, которое сполна будетъ отдаваться отцу съ матерью, охотно отдаютъ свое дитя на безсрочное время въ полное распоряженіе нанимателя, часто даже не зная лицъ, которымъ отдаютъ своихъ дѣтей, благодаря ловкости особыхъ скопческихъ агентовъ. Сношенія отданныхъ въ услуженіе скопцамъ мальчиковъ съ родителями и семьею ограничиваются только увѣдомленіями о здоровьѣ и присылкою денегъ, пожалованныхъ хозяиномъ; всякія же личныя свиданія тщательно устраняются. Ревниво отчуждаемый отъ родной семьи, мальчикъ мало по малу заражается тлетворнымъ духомъ скопчества и подъ вліяніемъ ласкъ, обольщеній или угрозъ, покаряется волѣ своего хозяина и принимаетъ оскотленіе; а сдѣлавшись скопцомъ, скоро усвоитъ

еть и всѣ скопческія обычаи и приемы. За то и скопцы при концѣ своей жизни щедро награждаютъ покорныхъ воспріимныхъ дѣтей своихъ, отказывая имъ все свое состояніе. Успѣхамъ описанныхъ хитрыхъ приемовъ скопческихъ вождей много способствуетъ искусная организація взаимныхъ ихъ сношеній, совершаемыхъ преимущественно чрезъ особыхъ ловкихъ комиссіонеровъ, такъ что скопцы имѣютъ возможность слѣдить за всѣмъ, что происходитъ во всѣхъ ихъ обществахъ или корабляхъ по всей Россіи, своевременно узнавать о распоряженіяхъ правительствъ и сообщать о нихъ всѣмъ своимъ собратіямъ. Этому весьма много способствуютъ деньги, къ пріобрѣтенію которыхъ скопцы употребляютъ всѣ законныя и незаконныя средства. При помощи такихъ то средствъ скопческая секта дѣйствуетъ хотя тайно, но дѣрзительно и успѣваетъ увеличивать число несчастныхъ своихъ жертвъ. Нечему много способствуетъ и то обстоятельство, что разъ вступившій въ эту секту не только самъ остается вѣренъ ея ученію и правиламъ, но при всякомъ удобномъ случаѣ старается по возвращеніи другихъ въ скопчество. Поэтому нужно относиться съ крайнею осмотрительностію къ тѣмъ скопцамъ, которые изъясляютъ видимое раскаяніе въ своемъ отступленіи отъ церкви и просятъ о пріятіи ихъ въ нее.

Въ заключеніе сказаннаго нужнымъ считаемъ слѣдять разъясненіе тѣхъ мѣстъ священнаго писанія, которыя скопцы приводятъ въ подтвержденіе своего ученія. Скопческіе вожди болѣе всего ссылаются на слѣдующія слова Спасителя: *„суть бо скопцы, иже изъ хрева матерня родихся тако: и суть скопцы, иже скопихся отъ чловѣкъ: и суть скопцы, иже исказиша сами себе царствія ради небеснаго; мой вмѣстити да вмѣститъ“* (Мѣ. XIX, 12). Чтобы понять истинный смыслъ этихъ словъ Спасителя, нужно разсматривать ихъ не отдѣльно, какъ дѣлаютъ скопцы, а въ связи съ предъидущими словами. Выслушавъ ученіе Спасителя по вопросу о разводѣ, состоящее въ томъ, что разводъ можетъ быть дозволенъ только по причинѣ прелюбодѣянія, ученики Его сказали: „если такова обязанность чловѣка къ женѣ: то лучше не жениться.“ Онъ же сказалъ имъ: не всѣ

вмѣщаютъ слово сіе, по кому дано. Ибо есть скопцы, которые изъ чрева матерняго родились такъ; и есть скопцы, которые сдѣлали сами себя скопцами для царствя небеснаго. Кто можетъ вмѣстити, да вмѣстити. Въ связи съ предъидущими слова Спасителя о скопцахъ имѣють слѣдующій смыслъ: не всѣ люди могутъ осуществить слово сего, чтобы не жениться, или иначе, не всѣ могутъ вести безбрачную жизнь, но только тѣ, которымъ дано это отъ Бога, какъ способность къ высокому подвигу, непосильному для большей части людей; равно какъ не всѣ, ведущіе безбрачную жизнь, совершаютъ это, какъ подвигъ, ибо есть люди, отъ рожденія неспособные къ супружеской жизни, и есть люди, не могущіе вести супружеской жизни по причинѣ оскотненія отъ другихъ, каковы евнухи при дворахъ царей и вельможъ: безбрачіе тѣхъ и другихъ, какъ невольное, не зависящее отъ расположенія ихъ самихъ, не есть подвигъ. Но есть такіе люди, которые сами, по своей доброй волѣ, ради удобнѣйшаго достиженія царствя небеснаго, рѣшились вести дѣвственную, безбрачную жизнь, которая однако не можетъ быть обязательна для всѣхъ, а только возможна для тѣхъ, кто получаетъ на эту жизнь даръ отъ Бога и употребляетъ съ своей стороны усилія, чтобы удержаться на высотѣ такой жизни. Таковы люди и были въ средѣ избраннаго народа Божія, къ числу коихъ принадлежалъ Іоаннъ Креститель. Такимъ образомъ слова Спасителя: „и есть скопцы, которые оскотнили себя для царства небеснаго“, означаютъ не скопцовъ въ буквальномъ смыслѣ, какъ думаютъ послѣдователи скопческой секты, а людей, рѣшившихся вести безбрачную жизнь для удобнѣйшаго достиженія царствя Божія. Это доказывается слѣдующимъ: 1) употребленное въ греческомъ подлинномъ текстѣ слово *eunuchos* значить не только скопца въ буквальномъ смыслѣ, но и чловѣка бодрствующаго, воздержнаго; оно стало бытъ, объясненіе оскотненія въ духовномъ смыслѣ нисколько не противорѣчить и прямому смыслу словъ Спасителя; 2) до пришествія Христова на землю и во время Его земной жизни не было ни среди Еврейскаго народа, ни даже среди другихъ народовъ людей, оотѣбавшихъ илиже уродовавшихъ половые органы для достиженія царствя небеснаго, а были только

скопцы при гаремах царей и вельможъ, оскотлившіеся не для религиозныхъ цѣлей, а въ видахъ неприкосновенности для нихъ царскихъ и вельможескихъ женъ; были, какъ рѣдкость, и люди, раждавшіеся съ неправильно развитыми половыми органами; какъ же могъ Христосъ Спаситель говорить, что есть скопцы, въ буквальномъ смыслѣ оскотившіе себя для царства небеснаго, когда таковыхъ на самомъ дѣлѣ не было и когда даже евнухи при гаремахъ по закону Моисееву не допускались, какъ оскверненные, въ собраніе вѣрующіихъ (Второзак. XXIII, 1)? 3) Отсѣченіе и уродованіе половыхъ органовъ; какъ доказываютъ опыты скопцовъ и какъ признаются въ томъ сами послѣдователи скопческой секты, не только не укрощаетъ плотской похоти, но еще болѣе раздражаетъ ее и такимъ образомъ служитъ не средствомъ къ достиженію царствія небеснаго, а препятствіемъ, потому что, по ученію Спасителя, мысленное воздержаніе равняется фактическому прелюбодѣйству; какимъ же образомъ Спаситель могъ говорить о буквальномъ оскотленіи, что могущій вмѣстить его да вмѣститъ? 4) Апостолы Христовы считали тѣлесное оскотленіе или отсѣченіе органовъ дѣторожденія скверною, почему правилами Апостольскими запрещалось скопцовъ принимать въ клиръ, какъ самоубійцъ и враговъ Божія созданія (Прав. Апост. 22), а мірянъ—скопцовъ повелѣвается отлучать отъ таинствъ на три года (пр. 24).—Приведенное объясненіе словъ Спасителя о скопцахъ согласно и съ толкованіями Богомудрыхъ отцевъ и учителей церкви, каковы: Св. Іоаннъ Златоустъ, Св. Григорій Богословъ и другіе. Выписываемъ изъ „Толковаго Евангелія“, изд. архимандр. Михаила, объясненія означеннаго текста, сдѣланныя на основаніи объясненій отцевъ церкви. „Не всѣ вмѣщаютъ слово сіе, т. е. слово о томъ, что лучше не жениться; не всѣ могутъ осуществить слово сіе, не всѣ могутъ вести безбрачную жизнь, но только тѣ, кому сіе дано отъ Бога; это особый даръ Божій только нѣкоторымъ людямъ. Симъ Онъ возвышаетъ предметъ, представляетъ его великимъ, и такимъ образомъ привлекаетъ и побуждаетъ къ нему... Поелику прямо говорить о дѣвствѣ было нельзя, такъ какъ это могло показаться имъ очень тяжкимъ, то Онъ непремѣнною брачнаго закона возбудилъ

въ нихъ желаніе дѣвства. Но если это зависитъ отъ воли, то для чего Онъ сказалъ: кому дано? Для того, чтобы ты съ одной стороны созналъ, какъ великъ подвигъ, а съ другой не представлялъ его для себя необходимымъ; ибо дано тѣмъ, кои хотятъ. А говорилъ Онъ такимъ образомъ для того, чтобы показать, сколь великую имѣетъ нужду въ божественной помощи тотъ, кто вступается на этотъ подвигъ, — помощи, которую безъ сомнѣнія получить желающій“ (Златоустъ). Такимъ образомъ способность къ безбрачной жизни есть даръ Божій нѣкоторымъ людямъ, обусловливаемый впрочемъ ихъ доброю волею и хотѣніемъ, почему есть вмѣстѣ и подвигъ съ ихъ стороны. Не всѣ, ведущіе безбрачную жизнь, совершаютъ сіе, какъ подвигъ, ибо есть люди, которые не добровольно проводятъ такую жизнь, почему она и не вѣнчается имъ въ подвигъ и заслугу. Такъ, *есть скопцы, которые изъ чрева матери рождаются такъ*: люди отъ природы не могущіе вести брачную жизнь, это — не подвигъ и заслуга. „Не думайте о себѣ высоко скопцы по природѣ, потому что цѣломудріе ваше не подвергалось искушенію и не доказано опытомъ. Что сдѣлано добраго по естественному влеченію, то не заслуживаетъ одобренія, а что сдѣлано по свободному произволенію, то похвально. Какая честь огню, что жжетъ, или водѣ, что течетъ?“ (Григ. Богосл. 3, 227). Потомъ *есть скопцы, которые оскотлены отъ людей*: чрезъ насиліе и искаженіе природы лишены возможности проводить жизнь въ брачномъ союзѣ, и это — не добровольный подвигъ и слѣдовательно не заслуга. *Оскотлены отъ людей*: въ древности былъ обычай оскотлять насильственно тѣ лица, которыя приставлялись служить въ гаремахъ царей и вельможъ и которыя назывались евнухами. Оскотленіе было обычаемъ у язычниковъ и въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ. Наконецъ *есть скопцы, которые оскотили сами себя для царства небеснаго*: здѣсь разумѣется не тѣлесное оскотленіе, „не отсѣченіе членовъ — да не будетъ сего! Но истребленіе злыхъ помысловъ, ибо отсѣкающій членъ подвергается проклятію. Кромѣ того, — пожеланія наши отсѣченіемъ членовъ не только не укрощаются, но еще болѣе раздражаются“ (Златоустъ, срав. Григ. Богосл. и Теофилактъ). Это —

духовное скопчество, рѣшимость вести безбрачную жизнь ради болѣе удобнаго служенія Христу и его дѣлу и ради достиженія чрезъ то царствія небснаго, когда челоуѣкъ, не развлекаясь заботами домашними, семейными и житейскими, посвящаетъ себя всего Христу и дѣлу спасенія (срав. I Кор. VII, 32—35). Это—подвигъ, ибо тутъ неизбѣжна борьба, но за се и общается награда,—царствіе Божіе. Впрочемъ, этотъ образъ жизни не для всѣхъ доступенъ: *кто можетъ вмѣститъ, да вмѣститъ*, повторяетъ Спаситель, „показывая, сколько важно соблюденіе дѣвства и не заключаая его въ необходимыхъ предписаніяхъ закона.“ (Злат.). „Такимъ образомъ Господь не принуждаетъ къ дѣвству, не возбраняетъ и брака; но дѣвство предпочитается“ (Феофил.).

Въ оправданіе свое сконцы приводятъ и слѣдующее изрѣченіе изъ Евангелія отъ Луки: „*блажены неплоды и утробы, яже не родила, и сосцы, яже не доила*“ (Лук. XXIII, 29). Но стоить только прочесть эти слова въ связи съ предъидущими, чтобы убѣдиться, что здѣсь не заключается даже никакого одобренія безплоднымъ и не рождающимъ дѣтей женщинамъ не только отъ самаго Спасителя, но и отъ тѣхъ, которые скажутъ эти слова. Въ то время, когда Иисуса Христа вели на распятіе и за Нимъ шло множество народа и женщинъ, которыя плакали о Немъ, Онъ, обратившись съ нимъ, сказалъ: дочери Иерусалимскія! не плачте обо мнѣ, но плачте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ. Ибо приходятъ дни, въ которые скажутъ: блаженны неплоды, и утробы неродившія и сосцы не питавшіе. Тогда начнутъ говорить горама: падите на насъ, и холмама: покройте насъ“ (Лук. XXIII, 28—30). Въ этихъ словахъ Спаситель предсказываетъ о бѣдствіяхъ, имѣющихъ постигнуть народъ Іудейскій за отверженіе Его, Мессіи, за причиненныя Ему страданія и смерть, которыя дѣйствительно и постигли Іудеевъ и изъ которыхъ тягчайшее было ужасное опустошеніе Римлянами Іудеи, сопровождавшееся избіеніемъ множества людей (болѣе милліона) и другими бѣдствіями и завершившееся разрушеніемъ Іерусалима. Переносить такіа бѣдствія людямъ одинокимъ легче, нежели имѣющимъ дѣтей, ибо таковыя страданія болѣе отъ малкой участи своихъ дѣтей, нежели отъ

своей собственной. Приведенныя пророческія слова Спасителя составляютъ повтореніе сказаннаго имъ нѣсколько прежде объ ожидающихъ Иерусалимъ и Иудею бѣдствіяхъ, при чемъ также упомянуто о тяжкомъ положеніи женщинъ, застигнутыхъ во дни великой скорби въ беременномъ состояніи или питающихъ дѣтей своими сосцами: „Горе же беременнымъ и питающимъ сосцами въ тѣ дни; ибо великое будетъ бѣдствіе на землѣ и гнѣвъ на народъ сей“, т. е. Иудейскій (Лук. XXI, 23).

Въ защиту уродованія органовъ дѣторожденія скопцы ссылаются еще на слова Спасителя: „*аще рука твоя или нога твоя соблазняетъ тя, отсѣчь ю и верзи отъ себе*“ и проч. (Матѳ. XVIII, 8, 9, V, 29, 30; Марка IX, 43, 47). Но въ этихъ словахъ Спасителя, очевидно, разумѣются не члены тѣла, а страсти, влекуція ко грѣху, и самые поводы и предметы, возбуждающіе страсть; потому что не рука или нога на самомъ дѣлѣ соблазняетъ человѣка и даже не органы внѣшнихъ чувствъ, т. е. глаза, уши и проч., а тѣ или другіе предметы, тѣ или другія дѣйствія людей, о которыхъ человѣкъ получаетъ понятія чрезъ посредство внѣшнихъ чувствъ и которыя возбуждаютъ въ душѣ нашей грѣшныя помыслы и желанія. Если бы слова эти сказаны были въ буквальномъ смыслѣ и понимались бы буквально, то, очевидно, всѣ послѣдователи Христова ученія должны были бы лишиться себя и глазъ и ушей и другихъ членовъ тѣла, ибо соблазны приходятъ ко всякому человѣку; такимъ образомъ не было бы на землѣ ни одного послѣдователя Христова ученія, ибо безъ органовъ чувствъ и другихъ членовъ тѣла невозможно и продолженіе жизни людей. Что подъ членами тѣла въ приведенныхъ словахъ Спасителя разумѣются страсти и грѣховныя чувства и желанія, это дастъ разумѣть Св. Апостолъ Павелъ, говоря: „*умертвите удоы ваши, яже на земли: блудъ, нищестоту, страсть, похоть злую*“ (Колос. III, 5). Средствомъ къ такому умерщвленію или обузданію страстей неможетъ служить отсѣченіе органовъ дѣторожденія, какъ уже выше о томъ сказано, а подвиги иного рода, при коихъ отнюдь не уродуется тѣло, каковы; постъ, всемогущія

бдѣнія и продолжительное стояніе на молитвѣ, удаленіе отъ соблазняющихъ предметовъ, и соблазнительныхъ обществъ и увеселеній, чтеніе слова Божія и душеспасительныхъ книгъ и т. п. Подтвержденіе своего ізувѣрства скопцы думаютъ видѣть и въ слѣдующихъ словахъ пророка Исаіа: „да не говорить евнухъ: вотъ я сухое дерево. Ибо Господь такъ говоритъ объ евнухахъ: которые хранятъ мои субботы и избираютъ угодное мнѣ и крѣпко держатся завѣта Моего, тѣмъ дамъ я въ домъ Моемъ и въ стѣнахъ Моихъ мѣсто и имя лучшее, нежели сыновьямъ и дочерямъ; дамъ имъ вѣчное имя, которое не истребится“. (Исаіа LVI, 3—5) Изъ сопоставленія этихъ словъ съ предъидущими и послѣдующими мѣстами той же главы ясно, что пророкъ Исаіа предсказываетъ о временахъ Мессіи, когда домъ Божій назовется домомъ молитвы для всѣхъ народовъ (ст. 7). По закону Моисееву язычники и иноплеменники не были допускаемы въ общество избраннаго народа Божія, кромѣ только Идумеянъ, родственниковъ Евреевъ по пришествію, и Египтянъ, пришельцами въ землѣ коихъ были Евреи. Дѣти этихъ народовъ, въ третьемъ поколѣніи, могли войти въ общество Господне (Втор. XXIII, 3—8). Осколченные также не могли войти въ общество Господне (Втор. XXIII, 1). Цѣлю этого узаконенія было сохраненіе вѣры и жизни избраннаго народа Божія въ чистотѣ и неповрежденности; но съ пришествіемъ Христовымъ входъ въ Его святую церковь, въ общество истинно вѣрующихъ, сталъ доступенъ для всѣхъ народовъ, грекъ ли то будетъ, или іудей, рабъ или свободный и т. п., которые увѣруютъ во Христа и будутъ слѣдовать Его Божественному ученію. Изъ числа людей, которые могутъ войти въ составъ церкви Христовой, не исключены и евнухи, если они примутъ вѣру во Христа и будутъ соблюдать Его ученіе и заповѣди; объ этомъ благодатномъ времени и предсказываетъ пророкъ Исаіа, возвѣщая, что евнухи, считающіеся отверженными отъ собранія Господня въ ветхозавѣтныя времена, въ новозавѣтныя времена будутъ допускаемы въ общество истинновѣрующихъ и могутъ сдѣлаться членами вѣчнаго, небеснаго царства Божія, если будутъ соблюдать заповѣди Божія. Первый

примѣръ такого допущенія евнуха въ церковь Христову представляеть крещеніе Св. Апостоломъ Филиппомъ евнуха Еѳіоплянина, вельможи Кандакии, царицы Эѳіопской (Дѣян. VIII, 27—39). И нынѣ православная церковь допускаетъ въ свое общеніе оскопленныхъ, даже изъ числа сектантовъ, если они чистосердечно раскаяваются въ своемъ грѣхѣ, налагая только на нихъ епитимію, для умиротворенія ихъ совѣсти и наилучшаго нравственнаго исправленія. **Г. М.**

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### Первое и второе марта въ Ставрополѣ.

1-го Марта, въ годовщину мученической кончины незабвеннаго Благодѣтеля Россіи, Императора Александра II-го, во всѣхъ церквахъ Ставрополя, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ, совершены были заупокойныя литургіи и послѣ нихъ панихиды о упокоеніи души Царя-Мученика. Въ кафедральномъ соборѣ литургія преждеосвященныхъ Даровъ совершена была Преосвященнымъ Германомъ, Епископомъ Кавказскимъ, соборнѣ. По окончаніи литургіи Его Преосвященство сказалъ въ назиданіе молящимся рѣчь, въ слѣдъ за которою совершилъ панихиду, въ сослуженіи всего городскаго духовенства. Соборъ былъ полонъ молящимися и несмотря на продолжительность Богослуженія, начавшагося въ 11 часовъ утра и окончившагося около 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ по полудни, не чувствовалось нисколько утомленія, какъ по причинѣ трогательности умиленныхъ пѣснопѣній литургіи и панихиды, такъ и потому, что въ душѣ тѣснились грустныя воспоминанія о незабвенномъ Благодѣтелѣ Россіи, память о которомъ навсегда будетъ чтиться благоговѣнно и передаваться въ роды родовъ.

Грустное настроеніе въ день 1-го марта смѣнилось 2-го

марта радостію по случаю первой годовщины восшествія на Всероссийскій престолъ Государя Императора Александра Александровича. Въ этотъ день во всѣхъ церквахъ, послѣ литургіи Св. Іоанна Златоустаго, совершены были благодарственныя Господу молебствія. Въ каѳедральномъ соборѣ литургія и послѣ оной благодарственный молебенъ совершены были соборнѣ Пресвященнымъ Архипастыремъ Германомъ. Городъ съ утра разцвѣтился флагами, вывѣшенными на многихъ домахъ, а вечеромъ былъ иллюминированъ площадками, фонарями и горѣвшими въ нѣкоторыхъ мѣстахъ смоляными бочками. На главныхъ улицахъ до поздняго вечера замѣтно было особенное оживленіе и слышались радостные крики: „ура“.

### Первое и второе марта въ селѣ Прасковеѣ.

Съ удовольствіемъ оглашаю слѣдующее характерное проявленіе, во 1-хъ, любви къ почившему Государю Александру II и во 2-хъ, добрыхъ религіозныхъ чувствъ со стороны православнаго русскаго крестьянства.— Въ селѣ Прасковеѣ, Ставропольской губерніи, за нѣсколько дней до 1-го марта у нѣкоторыхъ крестьянъ (\*) самостоятельно родилась мысль совершить общественный поминъ по почившемъ Императорѣ. И благодаря тому, что къ этой мысли сочувственно отнеслись какъ духовенство обѣихъ церквей, такъ и сельская власть, мысль эта охватила собою все населеніе. Духовенство, на канунъ 1-го марта, въ воскресенье, своимъ словомъ въ церкви расположило всѣхъ и къ молитвенному участию въ поминъ и къ участию въ вещественныхъ жертвахъ на поминъ, а сельская власть отрядила избранныхъ лицъ для сбора добровольныхъ пожертвованій и взяла на себя всѣ хлопоты и заботы по устройству общественнаго обѣда. Обѣда (\*) Ефремъ Зибаревъ, Степанъ Ломовъ, Тимофей Тукавинъ, Ник. Найденовъ и Иванъ Тукавинъ и сельскій писарь Яковлевъ.

быль устроены въ зданіи двухкласснаго училища, гдѣ помѣстилось около 200 человекъ; а большинство размѣстилось на площади, подъ открытымъ небомъ, при Вознесенской церкви. Обѣдало болѣе 1000 человекъ. Печенье и хлѣбъ въ громадномъ количествѣ были доставлены самимъ населеніемъ; такъ что около 500 хлѣбовъ осталось отъ обѣда, часть котораго была роздана особенно бѣднымъ прихожанамъ. Денежный сборъ также превзошелъ ожиданія. Собрано свыше 300 руб. И это—почти въ одинъ день.

Религіозное и патриотическое возбужденіе настолько было глубоко и сознательно въ населеніи, что сами прихожане попросили открыть церковь на всю ночь подъ 1-е марта для чтенія псалтыря по почившемъ Государѣ, каковое желаніе, конечно, было удовлетворено. Молящихся собралось очень много. Вознесенскій храмъ въ эту ночь наполнилъ собою ночь страданій Спасителя, какъ эта ночь воспоминается въ православныхъ храмахъ, или же вѣрнѣе—ночь подъ Святую Пасху: освѣщеніе въ храмѣ, чтеніе назидательное въ память почившаго, непрерывное движеніе народное около храма; одни приходили, чтобы помолиться и поставить свѣчу за Царя, другіе выходили изъ храма, помолвившись; и многіе всю ночь бодрствовали и молились. Да, сильна еще въ русскомъ православномъ крестьяннѣ вѣра въ Бога, и искренняя любовь его къ своимъ Государямъ. Въ самый день 1-го марта Вознесенская церковь была переполнена молящимися. Кромѣ своихъ, много было и изъ другихъ ближайшихъ селъ. Надо сказать, что въ Прасковей по понедѣльникамъ бываетъ базаръ. И такъ какъ торговля на базарѣ до конца Богослуженія была воспрещена въ этотъ день, потому многіе, и прїѣхавшіе на базаръ, помолвились въ нашемъ храмѣ. Послѣ литургіи духовенствомъ обѣихъ церквей соборнѣ отслужена была на площади великая панихида, по окончаніи которой и предложенъ былъ общій обѣдъ. Послѣ обѣда въ зданіи училища пѣвчими изъ учениковъ обонхъ Прасковейскихъ училищъ пропѣто было „достоинъ есть“; затѣмъ возглашена была вѣчная память почившему Государю и многолѣтне нынѣ царствующему Императору Александру III-му.

Не забыло населеніе отпраздновать и 2-е марта. Всѣ присутствовавшіе на поминовеніи изъявили полно<sup>е</sup> и искренное желаніе помолиться въ храмѣ Божіемъ и на другой день. Послѣ литургіи и молебна 2-го марта, населеніе собралось опять въ зданіи училища, гдѣ учениками пропѣто было нѣсколько разъ „Боже Царя храни“ и многая лѣта Царствующему Государю, при чемъ присутствовавшіе пожертвовали отъ себя болѣе 50 руб. на портретъ Императора Александра III-го.

Какъ на литургіи, такъ и на панихидѣ 1-го марта и въ зданіи училища духовенствомъ произнесены были приличныя времени и обстоятельствамъ рѣчи.

Такъ прихожане православныхъ церквей села Прасковей и вѣрнопопданные Русскаго Царя достойно совершили и память по своемъ убіенномъ Царѣ-Мученикѣ и торжество восшествія на престолъ Императора Александра III-го, вниѣ благополучно Царствующаго!....

Часть сбора, оставшаяся неизрасходованной, въ количествѣ 145 руб., пожертвована обществомъ на постройку храма на мѣстѣ убіенія Царя-Мученика, каковая сумма и отправлена по назначенію чрезъ Кавказскую духовную консисторію.

Священникъ Карпъ Руденко.

7-го марта 1882 г.

Село Прасковей.

### Братства при церквахъ 3-го благочинническаго округа Кубанской области.

Благочинный 3-го округа Кубанской области, священникъ Алексѣй Никольскій, въ рапортѣ отъ 10-го февраля за № 119, между прочимъ, доноситъ Его Преосвященству слѣдующее: „При каждой церкви моего благочинія существуютъ братства, которыя съ недавняго времени, вслѣдствіе внушеній и добрыхъ примѣровъ, постепенно стали обращать вниманіе свое на нужды церкви и, по мѣрѣ силъ и возмож-

востн, благотворять отъ своихъ трудовъ на украшеніе церкви. Прежде таковыя братства заботились исключительно о нуждахъ яства и питія въ храмовые праздники, а въ настоящее время они охотно сооружаютъ что либо на благоуукрашеніе церкви каждагодно. Въ кругу нѣкоторыхъ братствъ замѣчается даже стремленіе къ болѣе широкимъ дѣйствіямъ, какъ то: къ образованію пѣвческихъ хоровъ при церкви, къ противодѣйствію распространеннымъ порокамъ и проч. Кромѣ этихъ храмовыхъ братствъ, существуютъ въ нѣкоторыхъ приходахъ особыя небольшія общества, соединенныя извѣстнымъ рангомъ службы и стремящіяся также къ удовлетворенію нѣкоторыхъ религіозныхъ потребностей. Такъ, есть братства или общества артиллеристовъ, общество Георгіевскихъ кавалеровъ и другія. Основую соединенія таковыхъ братствъ служитъ почитаніе какого либо святаго, память котораго празднуется братчиками съ особеннымъ благоговѣніемъ и торжественностію, ознаменовывается сооруженіемъ иконы святаго, торжественнымъ молебствіемъ и потомъ устройеніемъ трапезы для народа.

---

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальный.**

I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Отчетъ о состояніи находящагося подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Теодоровны покровительствомъ Кавказскаго епарх. женскаго училища за 18<sup>80</sup>/81 учебный годъ. V. Объявленіе. **Отдѣлъ Неоффиціальный.** I. Опасность шалопутства, какъ переходной ступени въ скопчество, и мѣры къ предохраненію отъ со- вращения въ эти вредныя секты. II. Извѣстія: 1-е и 2-е марта въ Ставрополь. Первое и второе марта въ селѣ Прасковеѣ. Братства при церквахъ 3 благоч. ок. Куб. области.

---

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою, 13-го марта 1882 года.  
Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.