

106
163.
ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКІЯ

СВѢДѢНІЯ

О

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ.

ИЗДАНИЕ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКАГО

КОМИТЕТА.

ВЫПУСКЪ ТРЕТІЙ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1873.

ИЗДАНИЕ ПЕРВОЕ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

В. ПЕТЕРБУРГСКОЕ ИЗДАНИЕ

ИЗДАНИЕ

В. ПЕТЕРБУРГСКОЕ ИЗДАНИЕ

ИЗДАНИЕ

ИЗДАНИЕ

ИЗДАНИЕ

ИЗДАНИЕ

ИЗДАНИЕ

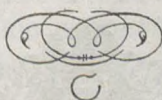
801-04
3236

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКІЯ
СВѢДѢНІЯ
О
С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ.

ИЗДАНИЕ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКАГО
КОМИТЕТА.

~~~~~  
ВЫПУСКЪ ТРЕТІЙ.  
~~~~~



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1873.

Отъ С.-Петербургскаго Комитета Духовной Цензуры печатать позволяется. С.-Петербургъ,
Генваря 18-го дня, 1873 года.

Цензоръ, Архимандритъ *Геласій*.



2010516204

Печатня В. И. Головина, Владимірская, д. № 15, кв. № 3.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I.

Исторія Санктпетбургской епархіи съ учрежденія, 1-го сентября 1742 года, единоличной епископ- ской каеодры до нашихъ дней.	СТР. 1
Предварительныя свѣдѣнія. — Годъ учрежденія епархіи. — Пере- чень іерарховъ. — Общее обозрѣніе перемѣнъ, происходившихъ въ епархіальной власти и въ подвѣдомыхъ ей учрежденіяхъ. — Способъ изложенія сей исторіи.	3—5
Событія, предшествовавшія учрежденію Санктпетбургской епархіи. Восшествіе на престолъ Императрицы Елисаветы Петровны. — Торжества, бывшія по сему случаю и присяги на вѣрноподданство. — Объявленіе по С.-Петербургской Синодаль- ной области о коронаціи. — Отбытіе Святѣйшаго Сѣнода въ Москву и учрежденіе временной Синодальной конторы въ С.- Петербургской области. — Составъ С.-Петербургскаго Духов- наго правленія. — Порядокъ производства дѣлъ въ правленіи и малое число ихъ за это время. — Перемѣны въ составѣ Ду- ховнаго правленія и въ отношеніяхъ къ нему череднаго архи- мандрита. — Торжествованіе коронаціи въ С.-Петербургской Синодальной области. — Возвращеніе Императрицы и Святѣй- шаго сѣнода въ С.-Петербургъ. — Изданіе указовъ и книжицы относительно церковнаго празднованія дней восшествія на пре- столъ и коронаціи	6—14
Учрежденіе единоличной епископской каеодры въ С.-Петер- бургской Синодальной епархіи. Нужда сего учрежденія. — Годъ и число учрежденія с.-петербургской епархіи и на- значеніе епископа. — Открытіе с.-петербургской епархіи, какъ оно является по документамъ Духовнаго правленія. — Новыя	

наименованія, усвоенныя духовному правленію. — Положеніе домовой архіерейской канцеляріи въ отношеніи къ другимъ присутственнымъ мѣстамъ. — Перемѣны въ составѣ канце- ляріи. — Переименованіе домовой архіерейской канцеляріи въ консисторію. — Составъ консисторіи. — Власть консисторіи и законы, которыми она руководствовалась. — Собраніе зако- новъ. — Взглядъ на консисторію. — О словѣ «консисторія», его примѣненіи къ епархіальнымъ учрежденіямъ Русской церкви и о характерѣ сихъ учреждений. — О содержаніи служащихъ въ консисторіи. — Составъ и предѣлы епархіи	15—23
Преосвященный Никодимъ, первый епископъ С.-Петербургскій. Іерархическая степень с.-петербургской епархіи. — Свѣдѣнія о его происхожденіи и образованіи. — Служба въ бѣлгородской и псковской епархіи. — Служба архимандрита Никодима въ С.-Петербургской Синодальной епархіи и перемѣщеніе настоя- телемъ въ Ипатьевскій монастырь. — Служеніе архимандрита Никодима въ церковныхъ служеніяхъ. — Перемѣщеніе въ Ново- спасскій монастырь. — Посвященіе Никодима во епископа Черниговскаго и управленіе епархіею сего имени. — Обстоятель- ства назначенія преосвященнаго Никодима на кафедру С.-Петер- бургской епархіи. — Увеличеніе подвижнаго населенія с.-петер- бургской епархіи и расширеніе предѣловъ ея въ Финляндіи. — Раздѣленіе епархіи въ церковно-правительственномъ отношеніи на пять округовъ. — Техническое названіе законовъ и составъ ихъ. — О благочинныхъ и примѣрное исчисленіе ихъ свойствъ и обязанностей. — Порядокъ дѣлопроизводства къ консисторіи.	24—34
О строеніи церквей.	35—44
О монастыряхъ.	44—46
О кладбищахъ.	46
О заграничныхъ церквахъ	46—47
Указы касательно строенія церквей.	47—49
О святыхъ храмовъ.	49—50
Объ удовольствованіи святыхъ церквей богослужебными книгами и другими принадлежностями.	50—52
Пожертвованія, поступившія въ церкви по разнымъ случайнымъ обстоятельствамъ.	52—53
Чествованіе святости дней.	53—54
Установленіе новыхъ крестныхъ ходовъ.	54—55
О благочиніи въ церквахъ въ часы богослуженій.	55—56
Мѣры къ огражденію церковнаго благочинія отъ нищихъ.	56
Вопросъ о штрафныхъ деньгахъ, собираемыхъ по церквамъ за нарушеніе тишины и благочинія.	56—57
Мѣры къ сохраненію трезвости и благочинія въ народѣ въ сосѣд- ствѣ церквей и монастырей во дни храмовыхъ праздниковъ, во время крестныхъ ходовъ и вообще въ часы богослуженій.	57—58

О порядкѣ ношенія святыхъ иконъ изъ церквей въ дома.	58
О содержаніи въ чистотѣ святыхъ иконъ по домамъ и о возобновленіи ихъ.	58—59
Статистическія свѣдѣнія о причтахъ, приходахъ и средствахъ содержанія духовенства.	59—63
Раздача монашествующимъ и членамъ причтовъ вещей, поступавшихъ изъ печальной комисіи.	64

О духовенствѣ Санктпетербургской епархіи.

Составъ духовенства.	64—66
Священникъ замѣчательный своими странствованіями.	66—67
Причины разнovidности въ составѣ духовенства.	67—68
Наслѣдственность мѣстъ.	68—69
Порядокъ производства въ духовныя чины.	69—70
О духовенствѣ военнаго вѣдомства.	71—75
О перемѣнѣ бумаги для производства ставленническихъ дѣлъ.	76
О порядкѣ подачи челобитныхъ Ея Величеству духовными лицами.	76—77
О состояніи просвѣщенія въ духовенствѣ.	77
О священно-и-церковнослужителяхъ, обучавшихся въ школахъ.	78—81
О лицахъ замѣчательныхъ по положенію и по заслугамъ.	81
О перемѣнахъ въ положеніи нѣкоторыхъ членовъ духовенства и о взаимныхъ отношеніяхъ между членами причтовъ.	81—83

Особенно важныя событія и торжества.

- 1) Объявленіе наслѣдника престолу. — Торжества по этому случаю въ С.-Петербургской епархіи. — Присяга наслѣднику. — Особенность при возношеніи имени Наслѣдника во время богослуженій. — Тревога въ средѣ духовенства по поводу присягъ Императрицъ и Наслѣднику. — Объявленіе о принятіи Наслѣдникомъ православной вѣры. 83—85
 - 2) Война со Швеціею. — Молитвенное начало сей войны. — Моленія и торжества, бывшія въ продолженіи войны. — Торжества по случаю заключенія мира со Швеціей. 85—87
 - 3) Обрученіе Наслѣдника. — Выборъ невѣсты. — Обстоятельства, сопровождавшія обрученіе наслѣдника. 87—89
- Мѣры къ истребленію памяти двухъ предшествовавшихъ правленій: Бирона и Принцесы Брауншвейгъ-Люнебургской. 89—90

Свящ. М. Архангельскій.

II.

Соборы и церкви въ Санктпетербургѣ.

Воскресенскій Соборъ всѣхъ учебныхъ заведе- ній, называемый Смольнымъ, въ Санктпетер- бургѣ	стр. 276
Мѣстоположеніе собора.	—
Исторія построенія собора.	277
Описаніе собора.	279
Исправленіе собора.	289
Святыни и достопримѣчательные предметы.	294
Штаты собора и причта и способы ихъ содержанія.	303
Общая сумма содержанія причта.	310
Бывшіе настоятели собора.	312
Наличный составъ причта.	317
Сиротствующіе.	318
Пѣвчіе при соборѣ.	319
Соборная прислуга.	—
Церковныя зданія	320
Управленіе и хозяйство церкви	323
Приходъ.	352
Замѣчательныя событія.	354

Свящ. З. Образцовъ.

Большой и малый, придворные соборы, въ Зим- немъ дворцѣ.	358
Исторія ихъ.	—
Описаніе большого собора.	359
Описаніе малой церкви.	361
Указаніе святынь и достопримѣчательностей въ придворномъ большомъ соборѣ.	—
1) Кресты съ мощами святыхъ.	364
2) Ковчеги съ мощами.	368
3) Иконы съ мощами, и замѣчательныя по древности.	—
4) Церковныя сосуды, кресты на престольные и другія церковныя принадлежности.	372
5) Евангелія и другія богослужебныя книги.	374
Прежній придворный причтъ.	377
Нынѣшній причтъ придворнаго собора	383
Содержаніе придворнаго причта	—
Приходъ придворнаго собора.	387

Церковь св. и пр. Симеона Богопримца и Анны	стр.
Пророчицы, что въ Моховой улицѣ	388
Мѣстоположеніе церкви	—
Исторія церкви	—
Описаніе настоящаго храма	396
Святыни и достопримѣчательности церкви	397
Библіотека и архивъ	400
Причтъ	404
Содержаніе причта	407
Церковныя зданія и земля	408
Управленіе церкви	—
Казенныя и домовыя церкви, состоящія въ округѣ Симеоновскаго прихода	—
Благотворительныя учрежденія при церкви	410
Приходъ	411
Списокъ священниковъ и протоіереевъ Симеоновской церкви, имена коихъ сохранились въ церковныхъ записяхъ съ 1721 года по 1861 годъ, т. е. до времени поступленія къ церкви настоящаго прихода	412

Прот. Н. Садалъскій.

Соборъ во имя св. Апостола Андрея Первозваннаго что на Васильевскомъ Островѣ съ трехсвятительскою при немъ церковію	413
Мѣстоположеніе собора и церкви	—
Исторія собора и церкви	—
Описаніе настоящаго храма	414
Описаніе настоящаго Андреевскаго собора	415
Описаніе трехсвятительской церкви	418
Святыни и достопримѣчательности храма	421
Причтъ	428
Содержаніе причта	429
Церковныя зданія	—
Управленіе церкви	430
Приходъ	—
Часовни	431

Прот. А. Камчатовъ.

Церковь во имя святыя Живоначальныя Троицы, что лейбъ - гвардіи измайловскаго полка въ Санктпетербургѣ	432
Мѣстоположеніе церкви	—
Исторія церкви	—

Описаніе настоящаго храма	стр. 435
Святыни и достопримѣчательности храма	437
Причтъ	439
Содержаніе причта	441
Церковныя зданія	—
Управленіе церкви	—
Приходъ	—

Свящ. М. Алексѣевъ.

III.

Введенскій-островскій заштатный монастырь въ Новоладожскомъ уѣздѣ	256
Мѣстоположеніе монастыря	—
Время основанія монастыря	256
Историческія свѣдѣнія о монастырѣ и о его достояніи	257
Монастырское кладбище	271
Сказаніе о жизни преподобныхъ схимонаха Сергія и схимона- хини Варвары, покоящихся въ Введенскомъ монастырѣ	272
Храмовые праздники и крестные ходы	279
Средства къ содержанію монастыря	—
Земли, принадлежащія монастырю	280
Монастырскія зданія, нынѣ существующія	282
Ризница и замѣчательные въ ней предметы	286
Монастырскій архивъ и библіотека	290
Лѣтопись настоятелей	293
Замѣчательнѣйшіе вклады въ Введенскій монастырь разныхъ благотворителей	295



І.

**ИСТОРИЯ
САНКТПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,**

СЪ УЧРЕЖДЕНІЯ, 1-ГО СЕНТЯБРЯ 1742 ГОДА,

ЕДИНОЛИЧНОЙ ЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРЫ

ДО НАШИХЪ ДНЕЙ.

ИСТОРИЯ

САМЫЕ ПОСЛЕДНИЕ ДНИ

О. П. ПЕТРОВИЧ. 1-й ТОМ. 1875 ГОДА.

ЕДИНОВЕРИЕ И ПРАВОСЛАВНОЕ КРЕЩЕНИЕ

О. П. ПЕТРОВИЧ. 2-й ТОМ. 1875 ГОДА.

ИСТОРИЯ САНКТПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ

СЪ УЧРЕЖДЕНІЯ, 1-ГО СЕНТЯБРЯ 1742 ГОДА,

ЕДИНОЛИЧНОЙ ЕПИСКОПСКОЙ КАЕДРЫ
ДО НАШИХЪ ДНЕЙ.

Предварительныя свѣдѣнія.

Годъ учрежденія епархіи.—Перечень іерарховъ.—Общее обозрѣніе перемѣнъ, происшедшихъ въ епархіальной власти и въ подвѣдомыхъ ей учрежденіяхъ.—Способъ изложенія сей исторіи.

Въ предшествовавшей настоящему труду, *исторіи православной церкви въ предѣлахъ с.-петербургской епархіи*, мы достаточно выяснили, что с.-петербургскій край, въ церковно-каноническомъ отношеніи, состоялъ съ древнѣйшихъ временъ, за исключеніемъ мѣстностей, ближайшихъ къ Пскову, въ смотрѣніи новгородскихъ іерарховъ, а съ 1721 года — подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ высшей церковной власти въ Россіи, т. е. Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода. Единоличное же епархіальное управленіе для С.-Петербурга и уѣздныхъ его городовъ съ селами, о чемъ приходится теперь писать, слѣдую порядку времени, установлено только въ 1742 году, въ самомъ началѣ царствованія Императрицы Елисаветы Петровны.

Съ того времени, въ теченіи ровно 130-ти лѣтъ, каедру с.-петербургской епархіи, въ непрерывномъ преемствѣ, занимали слѣдующія лица: епископъ Никодимъ, архіепископы: Ѳеодосій, Силвестръ, Веніаминъ и Гавріилъ I; митрополиты: Гавріилъ II, Амвросій, Михаилъ, Серафимъ, Антоній, Никаноръ и Григорій. Всѣ іерархи, включительно по настоящее время, пребываніе свое постоянно имѣли и нынѣ имѣютъ въ Святотроицкой Александро-невской Лаврѣ.

Въ настоящее время, с.-петербургскою епархіею управляетъ первенствующій членъ святѣйшаго правительствующаго всероссійскаго синода, высокопреосвященный митрополитъ *Исидоръ*, съ титуломъ новгородскаго, с.-петербургскаго и финляндскаго, и въ званіи священно-архимандрита Святотроицкой Александро-невской Лавры.

Съ 1817 года при с.-петербургской митрополіи установлено *первое* викаріатство. Епископами-викаріями при митрополитахъ состояли въ порядкѣ, одинъ за другимъ, слѣдующія лица: Филаретъ, Владиміръ, Григорій, Никаноръ

Смарагдъ, Венедиктъ, Іустинъ, Наѡанаилъ, Христофоръ, Платонъ, Агаѡангелъ, Леонтій, Герасимъ, Аполлосъ, Палладій и Павелъ.

Съ 1859 года установлено *второе* викаріатство въ с.-петербургской епархіи. Эту степень при митрополитахъ занимали епископы: Нектарій, Іоанникій, Іоаннъ, Григорій, Павелъ и Тихонъ. Всѣ викаріи имѣли и теперь имѣютъ свое пребываніе также въ с.-петербургѣ при митрополіи — въ Святотроицкой Александроневской Лаврѣ.

Въ настоящее время викаріями с.-петербургской митрополіи состоятъ преосвященные: *Тихонъ*, епископъ Ладожскій и *Палладій*, епископъ Выборгскій.

Уже изъ самаго этого реэстра видно, что въ С.-Петербургѣ іерархическая власть развилась исторически, восходя съ первой степени епископства до высшаго въ синодальной русской церкви сана митрополита, съ присвоеніемъ с.-петербургскому митрополиту званія первенствующаго члена святѣйшаго синода и съ учрежденіемъ при немъ двухъ викаріатствъ.

Съ тѣмъ вмѣстѣ, съ одной стороны — область управленія с.-петербургскихъ іерарховъ нерѣдко измѣнялась, то увеличеніемъ ея границъ, то сокращеніемъ, съ другой же — и титулы какъ главныхъ правителей, такъ и содѣйствующихъ имъ епископовъ-викаріевъ принимали разныя наименованія не только по мѣстностямъ, но и, въ отношеніи къ главнымъ епископамъ, постепеннѣе архіерейскаго достоинства. Такъ, напримѣръ, первый епископъ и архіепископы именовались с.-петербургскими и шлиссельбургскими, первые викаріи долгое время титуловались и были епископами ревельскими и т. п.

Въ періодъ единоличнаго іерархическаго управленія с.-петербургскою епархіею, нѣсколько разъ измѣнялись и формы тѣхъ учреждений, чрезъ которыя дѣйствуетъ епископская власть въ своихъ церковно-каноническихъ распоряженіяхъ. Такъ, при первомъ епископѣ, сперва существовала *домовая архіерейская канцелярія*, съ отмѣною бывшаго до ней с.-петербургскаго духовнаго правленія, а потомъ, при немъ же, а именно въ 1744 году устроилась с.-петербургская духовная *Консисторія*, съ упраздненіемъ домовой канцеляріи. Въ послѣдствіи *духовнаго правленія* были открыты по всѣмъ уѣзднымъ городамъ митрополіи. *Уставомъ духовныхъ консисторій*, утвержденнымъ послѣ основанія консисторіи, безъ малаго, черезъ 100 лѣтъ, а именно: 17-го марта 1841 года, консисторія с.-петербургской епархіи, вмѣстѣ съ другими консисторіями въ Россіи, была поставлена на другихъ, болѣе точныхъ, началахъ, безъ измѣненія, впрочемъ, основныхъ правилъ церковнаго устройства. Духовныя же правленія, еще на памяти нашего времени, были вовсе закрыты по городамъ, за исключеніемъ Финляндіи, въ которой и понынѣ существуетъ въ городѣ Выборгѣ *Финляндское Правленіе*, ради особенности мѣстныхъ условій края. 10-го сентября 1823 года, по высочайшему опредѣленію, установлены существующіе нынѣ способы содержанія православнаго духовенства въ Финляндіи, и въ томъ числѣ — назначено жалованье предсѣдателю финляндскаго духовнаго правленія и штатъ канцеляріи онаго, съ должностію переводчика.

Наконецъ, и въ нисшей, распорядительной инстанціи, взаимѣи закатиковъ духовныхъ дѣлъ, съ постепенностію установлены были *благочинные*,

инструкція которыхъ неоднократно подвергалась измѣненію и улучшеніямъ. Въ настоящее время ожидается уже новая реформа епархіальнаго управленія и суда, а благочиннымъ, съ 1869 года, въ с.-петербургской митрополіи приданы помощники, которые, вмѣстѣ съ своими благочинными образуютъ *благочинническіе совѣты*.

Намѣчая, въ семъ предварительномъ очеркѣ, главныя перемѣны въ епархіальномъ управленіи с.-петербургскаго края, мы не считаемъ умѣстнымъ здѣсь же раскрывать и подробную исторію каждой изъ нихъ, за лучшее признавая исполнить задачу сію, въ связи съ причинами и обстоятельствоми дѣла, тамъ, гдѣ перемѣны сіи будутъ выступать на очередь при подробномъ изложеніи епархіальной исторіи.

У насъ имѣются разные опыты историческаго повѣствованія объ отдѣльныхъ епархіяхъ русской Церкви, — опыты послѣдняго времени и опыты первыхъ изданій сего рода. Среди большого разнообразія способовъ изложенія, въ нихъ, по преимуществу, преобладаютъ *два* главныхъ направленія: или излагается собственно исторія іерархіи, въ которой содержится личная характеристика архипастырей, — при чемъ послѣдователи сего направленія вовсе не интересуются состояніемъ паствы за ихъ время; или же описывается исторія самой епархіи въ послѣдовательныхъ явленіяхъ и состояніяхъ собственно паствы т. е. духовенства и народа, — при чемъ поклонники сего направленія объ архипастыряхъ говорятъ не многое и больше со стороны ихъ служебныхъ перемѣнъ. Не вдаваясь въ критику сихъ направленій, которыя быть можетъ, устанавливались отчасти взглядами составителей на предметъ, отчасти запасомъ свѣдѣній, ими добытыхъ, мы будемъ держаться въ своемъ трудѣ обоихъ направленій вмѣстѣ: т. е. излагая свѣдѣнія объ іерархахъ, будемъ описывать и состояніе, въ ихъ время, паствы, насколько позволятъ намъ обрисовать и то и другое источники нашего предмета. Понятно, что совмѣстное описаніе іерархіи съ епархіею полиже обнимаетъ задачу и соотвѣтствуетъ самому существу ея, такъ какъ, въ Христовой Церкви, пастырь и паства живутъ и дѣйствуютъ въ неразрывномъ союзѣ другъ съ другомъ.

СОБЫТІЯ,

ПРЕДШЕСТВОВАВШІЯ УЧРЕЖДЕНІЮ

САНКТПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ.

Восшествіе на престолъ Императрицы Елисаветы Петровны. — Торжества, бывшія по сему случаю и присяги на вѣрнопопданство.

С.-Петербургская епархія открыта при воцареніи императрицы Елисаветы Петровны, и самое опредѣленіе объ учрежденіи ея состоялось не въ С.-Петербургѣ, а въ Москвѣ. Посему, чтобы изложить предметъ съ большею полнотою и въ связи событій, мы начнемъ исторію епархіи съ воцаренія Елисаветы, тѣмъ болѣе, что въ воцареніи ея скрываются источники нѣкоторыхъ особенныхъ установленій и случаевъ, о которыхъ неминуемо придется говорить впослѣдствіи. Такъ напр. въ связи съ воцареніемъ состоятъ: построенія нѣкоторыхъ церквей, въ томъ числѣ — нынѣшняго Преображенскаго, всей гвардіи, собора, совершеніе крестнаго хода съ иконою Знаменія Божіей Матери и т. п.

Въ кратковременное управленіе Россіею Анны Леопольдовны, принцессы Брауншвейгъ-Люнебургской, Цесаревна Елисавета Петровна, дочь Петра Великаго, жила, отдѣльно отъ семейства правительницы, въ собственномъ дворцѣ, который занималъ, въ приходѣ Пантелеймоновской церкви, то самое мѣсто, противъ Царицина луга, на которомъ стоятъ нынѣ казармы лейбъ-гвардіи Павловскаго полка съ церковію. Въ покояхъ Цесаревны находилась, пользуясь особеннымъ благоговѣніемъ, икона *Знаменія Божіей Матери*, древняго иконописнаго художества, которую она, по преданію, получила въ благословеніе отъ отца своего, императора Петра I. Въ полночь съ 24 на 25 число ноября 1741 года, Елисавета Петровна еще не спала, но, ставши предъ сею иконою, усердно молилась Богу и пресвятой Богородицѣ (см. описаніе Царскосельской иконы Знаменія Божіей Матери Спб. 1865 г. стр. 33—34). Еще не кончила она молитвы, какъ предстали предъ нею лейбъ-медики Лестоки, графы Воронцовъ и братья Шуваловы, и доложили, что вся Россія единодушно желаетъ видѣть ее, какъ законную наслѣдницу, на прародительскомъ престолѣ. Тогда Цесаревна, укрѣпленная молитвою и упованіемъ, отправилась въ казармы

лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка и тамъ въ короткихъ словахъ изъяснила солдатамъ свое предпріятіе, съ требованіемъ ихъ помощи (Записки Манштейна, ч. II, 161).

Тотчасъ, 300 человѣкъ гренадеръ, давши клятву пожертвовать для нея жизнь, послѣдовали за нею ко двору Анны Леопольдовны, гдѣ сія правительница и ея семейство были арестованы, а Елисавета впервые провозглашена Императрицею (Очерки Русской исторіи, Иловайскаго).

Послѣ сего, Елисавета Петровна воротилась въ собственный дворецъ у Царицына луга. Не смотря на темную и морозную ночь, улицы города, особенно ближайшія къ ея дворцу, уже полны были народомъ. Не вдалекѣ отъ дворца, на разныхъ пунктахъ, стояли подъ ружьемъ полки гвардіи. Разложены были огни. Солдаты пили вино. Въ воздухѣ раздавались восклицанія: «здравствуй наша матушка Императрица Елисавета Петровна». За невозможностію подъѣхать ко дворцу въ экипажахъ, вельможи пробирались пѣшкомъ чрезъ тѣсноту, чтобы принести поздравленіе Государынѣ.

Придворныхъ и сановниковъ во покояхъ Императрицы собралось много. Скоро вышла сама Императрица и приняла отъ нихъ поздравленіе. При семъ повелѣно было собраться 25-го ноября, въ девятомъ часу утра, въ Зимній дворецъ для дальнѣйшихъ распоряженій, и о семъ повелѣніи увѣдомлены были курьерами всѣ, кому надлежало присутствовать при всенародномъ вступленіи Государыни на престолъ.

Въ назначенный часъ, въ Зимнемъ дворцѣ состоялось большое собраніе. Между прочимъ, прибыли члены св. Синода, съ другими знатными персонами изъ духовенства, въ числѣ коихъ, въ документахъ, упоминается Петропавловскаго собора протопопъ Михаилъ Слонскій. Духовенство и государственные сановники приходили пѣшкомъ сквозь толпы солдатъ и народа. Императрица же прибыла въ открытой коляскѣ, окруженная преданными гренадерами. Собраніе происходило въ самой церкви Зимняго дворца. До вступленія ея въ церковь, между сенаторами шли разсужденія о принятіи мѣръ для приведенія всѣхъ подданныхъ къ присягѣ и постановлено по сему окончательное рѣшеніе, какъ упомянуто о томъ въ самомъ манифестѣ: ибо въ манифестѣ сказано, что онъ составленъ сенатомъ въ собраніи въ большомъ Зимнемъ дворцѣ «въ церкви Божіей (П. С. З. т. XI стр. 538, ст. 2)». Когда же новая Императрица, вошедши въ церковь, остановилась на царскомъ мѣстѣ, то собранію объявили, что Ея Высочество, Цесаревна Елисавета Петровна соизволила воспріять Всероссийскій Императорскій престолъ и что титулъ Ея утвержденъ тако: *Благочестивѣйшая, Самодержавнѣйшая, Великая Государыня Императрица Елисавета Петровна*.

Тотчасъ послѣ сего объявленія всѣмъ присутствовавшимъ духовенствомъ совершонъ молебенъ о здравіи Государыни, а по окончаніи молебна прочитанъ первый краткій манифестъ (П. С. З. т. XI, стр. 537), къ тому времени, уже напечатанный въ сенатской типографіи. Въ манифестѣ же сказано, что Императрица приняла престолъ, по прошенію подданныхъ, и теперь соизволяетъ, чтобъ они учинили Ей присягу, но что впередъ будетъ изданъ еще другой манифестъ «со обстоятельствомъ и съ довольнымъ изъясненіемъ». Немедленно,

по выслушаніи сего акта, бывшіе въ церкви, по порядку своихъ чиновъ, стали чинить новой Императрицѣ торжественную присягу. Форма ея ничѣмъ не отличалась отъ присягъ прежняго времени (П. С. З. XI, 538). Не смотря на то, что присяга длилась до прекращенія дня, бывшіе во дворцѣ, всѣ, не успѣли присягнуть въ тотъ день. Въ самый же день восшествія на престолъ, въ нѣкоторыя мѣста поспѣшно разосланы были прямо отъ двора Ея Величества съ нарочными курьерами манифестъ и формы присяги. Изъ нынѣшней с.-петербургской епархіи такое распоряженіе дано было для города Нарвы, который тогда принадлежалъ къ Псковской епархіи. Въ тотъ день успѣли выслать въ Нарву манифесты и присяги, напечатанные только на рускомъ языкѣ, возилъ же ихъ подпоручикъ лейбъ-гвардіи Протопоповъ. А спустя немного дней, въ Нарву отправлены были на штафетѣ манифесты и формы присяги на нѣмецкомъ языкѣ, тотчасъ по выходѣ ихъ изъ типографіи.

Петропавловскій протопопъ Михаилъ Слонскій, какъ мы замѣтили выше, съ утра присутствовавшій въ церкви Зимняго дворца, домой воротился только въ пятомъ часу пополудни. Въ исходѣ сего же часа, на колокольнѣ Петропавловскаго собора начался самый торжественный благовѣстъ. Собору вторили всѣ церкви столицы. Такое распоряженіе дано было св. Синодомъ въ церкви Зимняго дворца. Въ церквахъ повсюду стекалось множество народу. Духовенствомъ отслужены были благодарныя молебныя пѣнія съ торжественнымъ звономъ. Такъ, 25-го ноября 1741 года, славный день восшествія на престолъ Императрицы Елисаветы Петровны, начатый ея молитвою въ уединенныхъ покояхъ предъ чудотворною иконою Знаменія Божіей Матери, закончился въ храмахъ Божіихъ совершеніемъ общественныхъ и благодарныхъ моленій всего населенія столицы Русскаго государства.

На слѣдующій день, 26-го ноября, въ Петропавловскомъ соборѣ—литургію служилъ преосвященный Гавріилъ, архіепископъ Устюжскій и Тотемскій съ чередными архимандритами. По окончаніи же литургіи къ нимъ присоединились члены св. синода, и опять совершенно было общенародное благодарственное моленіе по случаю восшествія на престолъ Императрицы. Въ прочихъ соборахъ и церквахъ столицы, литургію и молебенъ служили члены мѣстнаго духовенства. Къ литургіи и молебнамъ былъ торжественный благовѣстъ и во весь тотъ день по Петербургу происходилъ звонъ. По окончаніи же синодальнаго молебна, съ Петропавловской крѣпости произведена пушечная пальба.

Сверхъ того цѣлый день, 26-го ноября, съ семи часовъ утра до вечерняго благовѣста, въ столицѣ чинилась присяга. Члены коллегій, канцелярій, конторъ и комиссій, не успѣвшіе присягнуть наканунѣ, исполняли сей долгъ въ придворной Ея величества церкви, приказные же и прочіе, ниже ихъ, служители — въ Петропавловскомъ соборѣ. Обыватели же столицы, изъ людей нечиновныхъ, исполняли вѣрноподданническій долгъ присяги въ приходскихъ церквахъ, гдѣ кто хотѣлъ. Присягавшіе росписывались на листахъ, которые, по окончаніи дѣла, поступали въ Сенатъ.

Присягали всѣ, начиная съ 12-ти лѣтняго возраста. Только пашенные крестьяне были освобождены отъ присяги. Относительно же чиновъ священническаго и иноческаго, Сенатъ, неизвѣстно почему, выразился съ нѣкоторою

строгостію: «прилежно смотрѣть, чтобъ никто того (т. е. присягъ) миновать не могъ, особливо же священно-и-церковно-служители и ихъ дѣти, не только дѣйствительно у церквей служащіе, но и тѣ, которые и не у церквей, хотя которые и въ подушный окладъ за кѣмъ записаны, всѣ бѣ, не обходя, къ тѣмъ присягамъ приведены были и подписались (П. С. З. т. XI, стр. 539). Можетъ быть, впрочемъ, такая замѣтка вошла въ манифестъ безъ особаго какого-либо намѣренія, а просто потому, что манифестъ сей скопированъ съ манифеста Императрицы Анны Іоанновны, гдѣ и было сдѣлано такое указаніе на чины священнической и иноческой.

Того же 26-го ноября, изъ с.-петербургскаго Духовнаго Правленія разосланы по всей епархіи указы о совершеніи молебновъ со звономъ и, гдѣ можно, съ пушечною пальбою, и о принесеніи присягъ. Въ Выборгскую провинцію, входившую тогда въ составъ синодальной епархіи, манифесты о вступленіи на престолъ Елисаветы отправлены были на разныхъ діалектахъ: русскомъ, нѣмецкомъ, шведскомъ и чухонскомъ. Нарочные курьеры, посланные съ манифестами, поступали такъ: прибывъ на мѣсто, они требовали въ церковь священника, собирали народъ, объявляли манифестъ и производили присягу. С.-петербургское духовное правленіе, въ короткое время, получило отъ всѣхъ мѣстъ епархіи репорты, слѣдовавшіе одинъ за другимъ, о совершеніи молебновъ и присягъ, а изъ нѣкоторыхъ мѣстъ и списки всѣхъ присягавшихъ духовнаго званія.

Въ жалованныхъ грамотахъ, данныхъ городамъ Нарвѣ и Выборгу, указано на то, что чины и жители сихъ мѣстъ учинили торжественную присягу въ вѣрности Государынѣ и ея наслѣдникамъ, и что Государыня, въ упованіи на ихъ вѣрность до положенія живота, подтверждаетъ всѣ права и привилегіи, которыми города сіи доселѣ пользовались (П. С. З. XI, 701—702 и 705—706).

На третій день по восшествіи на престолъ, а именно—27-го ноября, изданъ второй пространный манифестъ о семъ предметѣ съ обстоятельнымъ изъясненіемъ ближайшаго и преимущественнаго права новой государыни на императорскую корону (П. С. З. XI, 542—544). Такъ, воплѣ неожиданно, но, по волѣ Провидѣнія Божія, мирно и благополучно совершилось вступленіе на прародительскій престолъ дочери Петра Великаго. Сама Императрица приписывала дѣло сіе Богу и покровительству Матери Божіей. Убѣжденіе въ Божественномъ Провидѣніи она торжественно выразила въ манифестѣ о коронованіи, какъ увидимъ ниже, а сознаніе покровительства Матери Божіей показала въ особенномъ усердіи къ иконѣ Знаменія Божіей Матери, предъ которою молилась въ уединеніи предъ отправленіемъ въ Преображенскій полкъ. Она повелѣла, въ знакъ благодарности Царицѣ небесной, устроить изъ собственныхъ сокровищъ драгоценную ризу на икону Знаменія Божіей Матери, а по сторонамъ изобразить лики святыхъ: апостола Петра, Алексія челоуѣка Божія и праведныхъ—Захарія и Елисаветы (Описаніе иконы, Спб. 1865 г., стр. 36). Такимъ же образомъ, и прочіе, какъ русскіе люди, такъ и иностранцы, въ воцареніи Елисаветы Петровны исповѣдывали дѣло рукъ Божіихъ (Сочин. кн. Кантеміра, Спб. 1868 г. ч. II, стр. 212).

Объявленіе по С.-Петербургской Синодальной области о коронаціи.

5-го января 1742 г. С.-Петербургское Духовное Правленіе получило изъ сената и въ тотъ же день разослало по с.-петербургскимъ церквамъ иманный указъ о коронаціи Императрицы, каковое событіе имѣло совершиться въ Москвѣ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, того же года, безъ означенія числа. Въ семъ указѣ, между прочимъ, содержатся слѣдующія достопримѣчательныя слова Государыни: «Мы, послѣдую Боговѣнчаннымъ предкамъ нашимъ и всѣмъ Христолюбивымъ potentатамъ и предъ всѣмъ свѣтомъ исповѣдуя, яко полученная нами превеликія и преславныя сея монархіи наслѣдственная держава есть даръ, данный намъ *отъ Царя царствующаго, единого подающаго и утверждающаго царскіе скиптры Бога*, прося Его жъ Божія благословенія, воспріяли намѣреніе въ столичномъ нашемъ градѣ Москвѣ, при всенародной церковной молитвѣ и благословеніи, Императорскую корону съ прочими клейнотами и священное помазаніе воспріять, еже въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года, Его же Вседержителя изволеніемъ, совершенно быть имѣеть» (П. С. З. XI, 557).

Указъ этотъ былъ читанъ духовенствомъ всенародно по церквамъ — сперва въ С.-Петербургѣ, а потомъ, по времени полученія его, и во всѣхъ за-казахъ с.-петербургской синодальной области.

Отбытіе Святѣйшаго Синода въ Москву и учрежденіе временной Синодальной конторы въ С.-Петербургской области.

Вскорѣ послѣ манифеста, Святѣйшій Синодъ отбылъ въ Москву на коронацію. Въ С.-Петербургѣ, по бывшимъ примѣрамъ, устроена была временная синодальная контора, управителемъ которой состоялъ Оѳіофилактъ, архимандритъ Костромскаго Ипатьевского монастыря, посвященный потомъ во епископа Воронежскаго. Архимандриту Оѳіофилакту дана была инструкція, въ которой между прочимъ, сказано: «вѣдомства с.-петербургскаго Духовнаго Правленія къ церквамъ требующимъ на праздныя мѣста — поставленія во іереи, дьяконы, церковнаго причта людей въ чтеніи, и въ пѣніи и въ прочемъ принадлежащемъ — свидѣтельствовать и слушать вамъ въ синодальныхъ палатахъ, гдѣ засѣданіе имѣлось св. синода. А о произведеніи ихъ въ тѣ чины, по прошеніямъ ихъ, дѣла велѣтъ производить въ с.-петербургскомъ Духовномъ правленіи, по правиламъ св. отцевъ и по духовному регламенту и по указамъ, безъ всякаго пристрастія и замедленія, и тѣ дѣла вносить въ синодальную контору по рѣстру, кто прежде прошеніе подалъ, дабы никому напрасной волокиты не происходило. И достойныхъ въ тѣ чины, по усмотрѣнію искусства и указныхъ лѣтъ (вромѣ с.-петербургскаго Петропавловскаго и другихъ соборовъ протопоповъ и священно-служителей, а въ Петропавловскій соборъ даже до церковнаго причта), для посвященія отсылать къ чередно служащему архіерею, по прежнему обыкновенію». Относительно же производства на праздныя мѣста въ соборы, архимандритъ обязанъ былъ испрашивать опредѣленія у св. синода.

Контора приводила всѣ распоряженія въ дѣйствіе по с.-петербургской епархіи чрезъ Духовное правленіе. Между прочимъ, и Духовное правленіе, до-

живая послѣдніе дни свои, разбираю въ предѣлахъ предоставленной ему власти, поступающія къ нему всякаго рода дѣла, представляя ихъ съ своимъ мнѣніемъ, предварительно исполненію, на утвержденіе въ синодальную кантору.

Составъ С.-Петербургскаго Духовнаго правленія.

Правленіе, въ то время, составляли: чередной архимандритъ Пахомій, настоятель московскаго Высокопетровскаго монастыря, вызванный на службу сію 26-го сентября 1741 года, вмѣсто Варлаама, архимандрита Нижнеоломовскаго монастыря, присутствовавшего въ 1740 — 1741-хъ годахъ; протопопъ Михаилъ Слонскій и Петропавловскаго собора ключарь Ѳеодоръ Листіевъ; секретарь Иванъ Шавровъ: канцеляристы: Филиппъ Яновскій, Петръ Васильевъ и Ѳеодоръ Башиловъ; подканцеляристъ Иванъ Суминъ; копіистъ Яковъ Наумовъ и пищики: Ѳеодоръ Артемьевъ, Алексѣй Калугинъ, Иванъ Свѣшниковъ, Наумъ Кривцовъ и Иванъ Ѳалалѣевъ.

Духовное правленіе состояло изъ двухъ отдѣленій: собственно *правленія*, въ составъ котораго входили чередной архимандритъ съ другими членами, также секретарь, и *повытыя*, во главѣ котораго стоялъ одинъ канцеляристъ, называвшійся повытычкомъ, а затѣмъ слѣдовали подчиненные ему подканцеляристы, копіисты и пищики.

Порядокъ производства дѣлъ въ правленіи и малое число ихъ за это время.

Процедура дѣлопроизводства въ Духовномъ правленіи была несложная и состояла въ слѣдующемъ: Принявъ какую-либо бумагу, правленіе, оставивъ подлинникъ у себя копію сдавало въ повытые, которое подводило справки, если требовалось, отбирало допросы и вносило докладъ въ присутствіе. Правленіе же постановивъ мнѣніе, представляло дѣло св. Синоду. Св. Синодъ, рассмотрѣвъ дѣло и постановивъ опредѣленіе, предписывалъ правленію указомъ объ исполненіи и тогда правленіе, дѣйствуя чрезъ повытые, приводило указъ въ исполненіе.

Правленіе дѣйствовало аккуратно. На каждой вступающей бумагѣ непременно имѣется резолюція, которую подписывали три лица: членъ правленія, большею частію чередной архимандритъ, секретарь и одинъ изъ канцелярскихъ служителей. Такимъ же составомъ лицъ подписывались и исходящіе указы. Но протоколы и репорты св. Синоду непременно подписывали всѣ члены правленія.

Въ этотъ періодъ времени, отъ восшествія на престолъ до возвращенія въ Петербургъ послѣ коронаціи Императрицы Елисаветы Петровны, мало послѣдовало такихъ событій, собственно по с.-петербургской епархіи, которыя имѣли бы большое значеніе. И понятно, почему мало: время было для всѣхъ переходное. Требовалось напередъ установить порядокъ правленія, вводимый новою Императрицею, и тогда уже можно было дать ходъ отдѣльнымъ событіямъ епархіи.

Перемѣны въ составѣ Духовнаго правленія и въ отношеніяхъ къ нему череднаго архимандрита.

Но въ с.-петербургскомъ Духовномъ правленіи, въ это время, произошла важная перемѣна. Архимандритъ Пахомій, окончивъ свою очередь, отбылъ въ Москву въ февралѣ 1742 года. Около шести мѣсяцевъ, должность, имъ занимаемая, оставалась вакантною, и дѣло исправляли протопресвитеръ Михаилъ Слонскій съ ключаремъ Теодоромъ Листіевымъ. Вдругъ 14-го августа 1742 года, изъ с.-петербургской снудальной конторы приходитъ въ правленіе указъ слѣдующаго содержания: «для всякихъ въ духовномъ правленіи для судныхъ и прочихъ производящихся дѣлъ быть въ засѣданіи изъ обрѣтающихся здѣсь въ С.-Петербургѣ чередныхъ архимандритовъ единому Петровскаго (нынѣ это дѣвичій монастырь) Брянскаго (Орловской епархіи) монастыря Моисею, которому чинить нижеслѣдующее:

1) По присылаемымъ Ея Императорскаго Величества, Святѣйшаго Правительствующаго Снуда изъ конторы во оное Духовное правленіе указамъ, надлежащее исполненіе чинить безъ упущенія.

2) Надъ помянутымъ с.-петербургскимъ Духовнымъ правленіемъ въ надлежащемъ смотрѣніи имѣть, дабы во ономъ, по присылаемымъ изъ разныхъ командъ промеморіямъ, и по подаваемымъ прошеніямъ и доношеніямъ, всякія дѣла, по силѣ святыхъ правилъ, духовнаго регламента и указовъ, произвожденіи имѣли порядочное теченіе безъ всякаго пристрастія и замедленія, и тѣ дѣла къ рѣшенію со обстоятельными выписками и съ краткими экстракты и съ приложеніемъ своего мнѣнія вносить въ снудальную контору по реэстру, кто прежде прошеніе подалъ, дабы никому напрасной волокиты не происходило.

3) Прилежно наблюдать и крайне стараться, чтобы, по вѣдомству с.-петербургскаго Духовнаго правленія, при всѣхъ церквахъ священнослуженіе отпращиваемо было въ надлежащее время безъ упущенія, и для того въ священно-церковно-служителяхъ недостатку нигдѣ быть не могло, и дабы всѣ священно-церковно-служители содержали себя, по долгу званія своего, беззазорно, и чтобы между ними драки, ссоры и несогласія, и прочихъ непотребныхъ, (изъ которыхъ бы могъ другимъ соблазнъ быть и чрезъ то на духовный чинъ нареканіе) и однимъ словомъ, — никакихъ духовному чину неприличныхъ дѣйствъ происходить отнюдь не могло, — въ чемъ о крѣпкомъ смотрѣніи опредѣленнымъ благочиннымъ, а въ прочихъ городахъ и уѣздахъ закахикамъ наикрѣпчайше подтверждать и надлежаще о томъ репорты отъ нихъ, благочинныхъ и закахиковъ, взыскивать, чтобы въ Духовное правленіе подаваны были, какъ отъ святѣйшаго снуда опредѣлено, помѣсячно неотмѣнно.

4) При отправленіи дѣлъ секретарскую должность въ томъ духовномъ правленіи править того духовнаго правленія канцеляристу Филиппу Яновскому, и для того означенному архимандриту Моисею въ снудальной конторѣ сказать указъ съ подпискою, что и учинено, и с.-петербургскому духовному правленію чинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества указу.

Важность перемѣны произведенной симъ указомъ, усматривается въ слѣ-

дующемъ. Бывшій секретарь Иванъ Шавровъ перемѣщенъ на службу въ синодальную контору, а Брянскій архимандритъ Моисей поставленъ какъ бы *предсѣдателемъ правленія, лицомъ полномочнымъ и ответственнымъ* въ его дѣлахъ: ибо ему предписано надъ самымъ правленіемъ имѣть надлежащее смотрѣніе, чего прежде никогда не бывало. Послѣ сего, въ дѣлахъ правленія замѣчается большая поспѣшность и исправность. Но за тѣмъ уже не долго существовало и самое правленіе: это были послѣдніе дни его.

Торжествованіе коронаціи въ С.-Петербургской Синодальной области.

Императрица Елисавета Петровна приняла коронованіе и священное помазаніе на царство 25-го апрѣля 1742 года. Такъ какъ это государственное событіе совершилось въ Москвѣ, то, не касаясь его подробностей, мы расскажемъ здѣсь лишь то, какъ день сей торжествовали въ с.-петербургской епархіи. Наканунѣ коронаціи, было во всѣхъ храмахъ всенощное бдѣніе святому дню, а въ день самаго торжества — литургія съ благодарственнымъ молебнымъ пѣніемъ. Въ С.-Петербургѣ, Шлиссельбургѣ и другихъ городахъ, гдѣ существовали крѣпости и имѣлись пушки, въ день коронаціи производилась пушечная пальба, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр. въ Андреевскомъ заказѣ города Бронштадта, вѣрноподданные выражали радость свою стрѣльбою изъ ружей. Торжественный звонъ по церквамъ продолжался три дня. Въ уѣздахъ трехдневное торжество происходило съ перваго дня по полученіи изъ правленія указа о коронаціи.

Возвращеніе Императрицы и святѣйшаго синода въ С.-Петербургъ.

Императрица возвратилась въ С.-Петербургъ 20-го декабря 1742 года. Для вшествія въ столицу устроено, по именному повелѣнію, двое триумфальныхъ воротъ, а именно: починены и убраны (украшены) старые ворота, стоявшіе на перспективной дорогѣ въ Аничковской слободѣ, и сдѣланы вновь ворота у Зеленаго моста, на томъ же мѣстѣ, гдѣ и прежде триумфальные ворота существовали (П. С. З. XI, 650, № 8612). Ко встрѣчи Ея возвратился въ С.-Петербургъ, вмѣстѣ съ сановниками другихъ вѣдомствъ, и св. синодъ, за которымъ слѣдовала синодальная канцелярія съ дѣлами.

Изданіе указовъ и книжицы относительно церковнаго празднованія дней восшествія на престолъ и коронаціи.

Но еще ранѣе возвращенія своего, указомъ 8-го октября 1742 года за № 400, св. синодъ далъ знать по всей Россіи и въ с.-петербургскую епархію, чтобы достодожное на день Высочайшей Ея Императорскаго Величества коронаціи, ко всеблагому Господу Богу, во всей Россійской Имперіи, монастырѣхъ и пустыняхъ, соборныхъ, ружныхъ и приходскихъ церквахъ — моленіе отправлять въ настоящемъ апрѣлѣ двадцать пятомъ числѣ со всенощнымъ того дня святому бдѣніемъ и благодарственнымъ, по литургіи, молебствіемъ и съ

цѣлодневнымъ звономъ повсягдно. При указѣ же святѣйшаго синода отъ 8-го ноября 1742 года за № 4945 присланы особы, вновь напечатанныя книжицы, числомъ 100, для совершенія молебнаго пѣнія во дни восшествія на престолъ и коронаціи Ея Императорскаго Величества, для разсылки по церквамъ, съ требованіемъ за каждую по 5 коп. въ контору московской синодальной типографіи.

УЧРЕЖДЕНІЕ

ЕДИНОЛИЧНОЙ ЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРЫ

ВЪ

САНКТПЕТЕРБУРГСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ЕПАРХІИ.

Нужда сего учрежденія.

Нужда въ мѣстномъ епископѣ постоянно давала себя чувствовать въ с.-петербургской синодальной епархіи. Св. синодъ, самъ непосредственно, управлялъ сею епархіею: это было еще удобно, когда онъ имѣлъ присутствіе въ С.-Петербургѣ; но, въ случаѣ отбытія въ Москву, — что, по разнымъ обстоятельствамъ, нерѣдко бывало съ 1721 года, и управленіе становилось уже не безъ затрудненій, такъ-какъ временная синодальная контора не могла имѣть надъ епархіею всѣхъ правъ высшей церковной власти. Также, и при бытности св. Синода въ С.-Петербургѣ, когда требовалось совершить какое-либо отдѣльное дѣйство епископскаго сана, напр.: освятить храмъ, поставить клирика, совершить богослуженіе въ церкви въ день храмоваго праздника, св. Синоду приходилось о семъ, всякій разъ, разсуждать и писать, а священно-церковно-служителямъ обрящаться къ кому-либо изъ епископовъ, бывшихъ въ С.-Петербургѣ, — изъ чего, естественно, возникали затрудненія и даже недоразумѣнія. Большою частію, такія дѣйствія совершали чередные епископы, на время вызываемые въ св. Синодъ изъ разныхъ епархій.

Неудобства синодальнаго управленія епархіею на практикѣ встрѣчались постоянно. Такъ напр. предъ открытіемъ епископской кафедры въ С.-Петербургѣ, архимандритомъ Александроневскаго монастыря былъ преос. Стефанъ, епископъ псковскій, слѣдовательно монастырь сей принадлежалъ собственно къ псковской епархіи. Частныя распоряженія по епархіи нерѣдко дѣлали отъ себя разные другіе епископы. Новгородскій архіепископъ Амвросій въ 1740 г. предписалъ чрезъ синодальную контору, чтобы вознесенскіе священники, на страстной недѣлѣ, поочередно совершали крестовую службу въ домѣ графа Платона Ивановича Мусина-Пушкина, который съ домашними говѣлъ на той недѣлѣ. Часто одно и то же дѣло проходило чрезъ множество инстанцій и

оставалось не совершенно оконченнымъ. Такъ, напр. прошеніе объ опредѣленіи на священническое или діаконое мѣсто поступало въ Духовное правленіе. Рѣшеніе полагалъ св. Синодъ. За тѣмъ ставленникъ букварю и катихизису обучался у іеромонаха Арсенія Маціевича, бывшаго экзаменаторомъ при новгородскомъ архіепископѣ, исповѣдывался у духовника вологодскаго епископа Пимена, ставленническую присягу давалъ въ Троицкомъ соборѣ, рукоположеніе же принималъ отъ воронежскаго епископа Іоакима священнослуженію и требамъ учился у кого-либо изъ закащиковъ, и все-таки поступалъ на мѣсто безъ ставленнической грамоты. Многіе получали сіи грамоты, спустя нѣсколько лѣтъ послѣ рукоположенія, по особымъ просьбамъ и справкамъ, уже отъ С.-Петербургскихъ епископовъ. Конечно, всѣ неудобства сіи прямо вели къ сознанію необходимости устроить епископскую кафедру для с.-петербургской синодальной области.

Годъ и число учрежденія с.-петербургской епархіи и назначеніе епископа.

Въ бытность св. Синода въ Москвѣ послѣ коронаціи, возникъ вопросъ объ образованіи нѣсколькихъ отдѣльныхъ и самостоятельныхъ епархій изъ обширной Синодальной области. При семъ разсуждали и о томъ, кого поставить въ нихъ епископами. Св. Синодъ сдѣлалъ по сему предмету, представленіе Государынѣ, по которому 1-го сентября 1742 года было опредѣлено открыть на первый разъ въ Синодальной области двѣ епископскія кафедры: въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ. По тому же докладу, епископомъ въ с.-петербургскую епархію назначенъ преосвященный Никодимъ, по фамиліи Сребрицкій, проживавшій, по случаю болѣзни, въ Москвѣ при Архангельскомъ соборѣ, по увольненіи отъ Тобольской митрополіи. Ему опредѣлено было именоваться *епископомъ С.-Петербургскимъ и Шлиссельбургскимъ и архимандритомъ Александроневскаго монастыря*. Но членомъ св. Синода онъ не состоялъ. Мы послѣ увидимъ, что на первый случай нельзя было сдѣлать лучшаго выбора для с.-петербургской кафедры, какъ сей выборъ: ибо преосвященный Никодимъ, при личныхъ своихъ достоинствахъ, владѣлъ, предъ прочими, могущими занять сію кафедру, тѣмъ преимуществомъ, что отлично знакомъ былъ съ состояніемъ с.-петербургской епархіи, и его самого здѣсь лично знали какъ духовенство, такъ и люди разныхъ другихъ сословій.

Открытіе с.-петербургской епархіи, какъ оно является по документамъ Духовнаго правленія.

Мы не имѣемъ надлежащихъ матеріаловъ для полнаго и точнаго описанія открытія с.-петербургской епархіи. По документамъ же Духовнаго правленія этотъ фактъ можно изобразить только въ отрывочныхъ сказаніяхъ.

Первыя помѣтки руки преосвященнаго Никодима являются по бумагамъ Духовнаго правленія съ 25-го сентября 1742 года. Но эти помѣтки сдѣланы еще въ Москвѣ, именно на такихъ указахъ св. Синода, которые были адресованы къ нему прямо и непосредственно.

29-го сентября, того же года полученъ въ Духовномъ правленіи изъ с.-пе-

тербургской Синодальной конторы указъ св. Синода, въ которомъ сказано: *С.-Петербургское Духовное правленіе отдать въ вѣдомство преосвященнаго Никодима и быть с.-петербургской епархіи*. Это было первое официальное извѣстіе объ открытіи епархіи и назначеніи епископа.

30-го сентября того же 1742 года, въ Москвѣ же, лично преосвященному Никодиму данъ, для свѣдѣнія, указъ св. Синода относительно предписанія, чтобы имя его возносилось, по церковному чиноположенію, при богослуженіи во всѣхъ церквахъ с.-петербургской епархіи.

Въ указѣ отъ 8-го октября, с.-петербургская Синодальная контора предписывала о томъ же Духовному правленію слѣдующее: «въ с.-петербургскихъ и прочихъ той епархіи церквахъ, въ священнослуженіяхъ, имя епархіальнаго ихъ архіерея, преосвященнаго Никодима епископа и архимандрита Александроневскаго монастыря, возносить по церковному чиноположенію». Въ немедленномъ времени, Духовное правленіе предписало о семъ указами по всей епархіи, съ истребованіемъ донесеній о полученіи и подписогъ въ слышаніи и исполненіи указа. Изъ сего уже вся епархіа узнала объ открытіи единоличной архіерейской кафедрѣ и о назначеніи на оную епископа Никодима.

Того же 8-го октября за № 4296 полученъ изъ с.-петербургской синодальной конторы въ духовномъ правленіи указъ, чтобы архіереи лишннихъ денегъ за антиминсы не брали, и самыхъ антиминсовъ безъ нужды (т. е. пока они не обвѣтшаютъ) и самопроизвольно (т. е. безъ прошенія о семъ), для свой корысти, не перемѣняли, какъ поступилъ одинъ епископъ, который, при вступленіи на епархію, перемѣнилъ антиминсы во всѣхъ церквахъ, со взятіемъ за каждый по 8 рублей (изъ указовъ С.-Петербургской духовной Консисторіи). Теперь извѣстно, что такъ поступилъ въ 1740 году Антоній Черковскій, митрополитъ Черниговскій, родомъ изъ Молдавіи, съ одной стороны—по обычаямъ своего края, а съ другой—по незнанію порядковъ, существовавшихъ въ Русской церкви (описаніе Черн. еп. 1861 года стр. 83—84). Сей указъ, относительно антиминсовъ, пролежалъ въ духовномъ правленіи безъ всякаго движенія до 8-го ноября 1742 года. Симъ же числомъ помѣчено доношеніе Св. Синоду о полученіи указа насчетъ антиминсовъ,—доношеніе, собственноручно подписанное преосвященнымъ Никодимомъ. Изъ сего слѣдуетъ, что преосвященный Никодимъ вступилъ на кафедру С.-Петербургской епархіи въ началѣ ноября 1742 года.

Еъ пріѣзду его были приготовлены первоначальные архіерейскіе покои въ келліяхъ Александроневскаго монастыря. Но гдѣ преосвященный совершилъ первое священнослуженіе, какая сдѣлана была ему встрѣча,—сіе остается неизвѣстнымъ.

16-го ноября все того же 1742 года, изъ С.-Петербургской Синодальной конторы на имя его преосвященства полученъ указъ, въ которомъ сказано: «по прибытіи вашего преосвященства въ С.-Петербургъ, обрѣтающагося въ С.-Петербургѣ въ годовой священнослуженія чредѣ преосвященнаго Пимена, епископа Вологодскаго и Бѣлозерскаго, отъ чреды священнослуженія изъ С.-Петербурга въ епархію его преосвященства уволить и уволенъ».

Новыя наименованія, усвоенныя духовному правленію.

До учрежденія епископской канцелярии и до прибытія преосвященнаго Никодима въ С.-Петербургъ, мѣстное епархіальное управленіе называлось С.-Петербургскимъ Духовнымъ Правленіемъ. Когда же, по указу Св. Синода, отъ 29-го сентября 1742 года, Правленіе изъ непосредственнаго отношенія къ Св. Синоду перешло въ вѣдомство преосвященнаго Никодима; то оно уже перестало именоваться С.-Петербургскимъ Правленіемъ и называлось неодинаково: или *домовою архіерейскою канторою* или, чаще всего, *домовою его преосвященства канцеляріею*. Сіи наименованія усвоены правленію при епископѣ Никодимѣ, потому что въ то время епархіальныя управленія, за исключеніемъ Москвы, Новгорода и немногихъ другихъ городовъ, назывались домовыми канторами или канцеляріями повсюду въ великороссійскихъ епархіяхъ.

Положеніе домовой архіерейской канцеляріи въ отношеніи къ другимъ присутственнымъ мѣстамъ.

С.-Петербургское духовное правленіе было присутствіемъ, которое находилось подъ непосредственною властію Св. Синода. Съ этой точки зрѣнія оно пользовалось почетомъ въ глазахъ гражданскихъ присутственныхъ мѣстъ, ему равныхъ, и сносилось съ ними промеморіями, т. е. отношеніями и сообщеніями. Теперь въ непосредственныя отношенія къ Св. Синоду поставленъ с.-петербургскій епископъ. Духовное же правленіе сдѣлалось его канцеляріею и, очевидно, занимало уже нисшее противъ прежняго положеніе, хотя въ составѣ его никакихъ перемѣнъ не послѣдовало. Гражданскія правительственныя учрежденія это поняли и скоро одно изъ нихъ дало почувствовать бывшему духовному правленію, что теперь оно уже утратило прежнее свое значеніе.

Обстоятельство сіе случилось именно въ 1743 году. Въ муромскій пѣхотный полкъ на мѣсто умершаго священника требовалось назначить другого. А какъ въ с.-петербургской епархіи безмѣстныхъ священниковъ не имѣлось, то Св. Синодъ предписалъ преосвященному Никодиму, чрезъ полиціймейстерскую канцелярію, сыскать какого-нибудь изъ пріѣзжихъ, кроющихся безъ паспортовъ, и по испытаніи опредѣлить въ муромскій полкъ. О таковомъ съискѣ послана была изъ домовой его преосвященства канцеляріи промеморія съ такимъ заключеніемъ: «а главная полиціймейстерская канцелярія да благоволитъ о томъ учинить по Ея Императорскаго Величества указу». Секретари полиціи, прочитавъ сію бумагу, возвратили ее назадъ разсыльному сторожу Артемію Щеголину съ такимъ объявленіемъ дабы о томъ *изъ домовой его преосвященства канцеляріи прислано было доношеніе, а не промеморія*. Это было 23-го августа 1743 года. Нечего было дѣлать, домовая канцелярія смирилась, какъ бы какое подчиненное вѣдомство, и вскорѣ подала доношеніе, которое носилъ уже писчикъ Николай Вировскій. Но на доношеніе не послѣдовало вовсе никакого отвѣта. А какъ муромскій полкъ сѣшно отправлялся въ Москву, то канцелярія его преосвященства и послала въ московскую дикастерію промеморію, чтобы тамъ назначили въ сей полкъ готоваго священника.

Перемѣны въ составѣ канцеляріи.

Мѣсто секретаря въ домового епископа конторѣ оставалось вакантнымъ послѣ Ивана Шаврова, перемѣщенного въ синодальную контору. Преосвященный Никодимъ, по приѣздѣ на епархію, усмотрѣлъ, между занимавшимися въ его конторѣ, достойнаго человѣка для производства въ секретарскій чинъ въ лицѣ Михаила Васильева, служившаго канцеляристомъ въ кронштадтской гарнизонной канцеляріи и представилъ о семъ доношеніе Святейшему Синоду. Удостоверившись объ увольненіи Васильева отъ службы въ гарнизонной канцеляріи, секретари и оберъ-секретари Святейшаго Синода подвергли его испытанію и нашли, что секретарскую должность онъ править можетъ. Тогда Святейшій Синодъ опредѣлилъ быть Васильеву секретаремъ въ канцеляріи епископа, — о чемъ въ самомъ же Синодѣ объявили ему указъ Ея Императорскаго Величества и привели къ присягѣ. А къ его епископству поступилъ о семъ отъ 5-го января 1744 года за № 11 указъ Святейшаго Синода съ такимъ заключеніемъ: «а какое ему, Васильеву, Ея Императорскаго Величества жалованье въ домѣ вашего епископства опредѣлено будетъ за повышеніе секретарскаго чина, вычтя на одинъ мѣсяцъ, отослать, куда по указу надлежитъ, съ прочими лазаретными деньгами». Этотъ Михаилъ Васильевъ долго служилъ секретаремъ въ канцеляріи и потомъ въ с.-петербургской консисторіи. Жалованья ему назначено было *четыреста рублей* и выдавалось оно за полгода впередъ. Мѣсячный же вычетъ изъ оного произведенъ былъ только въ 1752 году, такъ-какъ Васильевъ жаловался все на бѣдность и долги и потому отъ вычета отирашивался.

При секретарѣ Васильевѣ въ канцеляріи было *четыре повѣтъя*: однимъ заправлялъ канцеляристъ Петръ Васильевъ, другимъ канцеляристъ Иванъ Суминъ, третьимъ—подканцеляристъ Ѳеодоръ Артемьевъ и четвертымъ—подканцеляристъ Михаилъ Поповъ.

Сверхъ того, при канцеляріи состоялъ чиновникъ Ѳеодоръ Башиловъ, а послѣ него—Иванъ Суминъ *содержателемъ денежной казны*. Деньги поступали въ канцелярію, по разнымъ случаямъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) съ новопроизведеннаго дьячка брались новичныя пошлыны 20 копѣекъ; 2) съ діакона—1 рубль 5 коп.; 3) если священникъ получалъ рукоположеніе, уже послуживши при какой-либо церкви діакonomъ, то вносилъ 1 р. 5 коп.; 4) если же производился изъ дьячковъ, то разомъ вносилъ 2 р. 10 коп. за діаконскій и іерейскій чины; 5) при перемѣщеніи изъ одной церкви въ другую брались переходящія пошлыны 40 коп.; 6) если къ указу прилагалась печать, то взыскивались печатныя пошлыны 25½ коп.; 7) за антиминсъ вносили 75 коп. и т. п. Башилову канцелярія давала указъ на взысканіе и записъ пошлынъ въ книги на приходъ. Но куда поступали въ расходъ деньги сіи, о томъ въ архивѣ намъ не встрѣтилось никакихъ свѣдѣній. Можно думать, что они шли, между прочимъ, на жалованье чиновникамъ канцеляріи.

Переименованіе домового архіерейской канцеляріи въ консисторію.

Въ 1744 году, по поводу пререманій, возникшихъ между коллегіею экономіи и московскою духовною декастеріею касательно формы сношеній, т. е. ука-

зовъ, промеморій и доношеній (Ист. Моск. епарх. управленія, ч. II, стр. 22), Св. Синодъ, во время пребыванія своего въ Москвѣ, по случаю обрученія Наслѣдника престола, имѣя разсужденіе о томъ, что духовныя правленія именуются различно въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ дѣла производятся въ корреспонденціяхъ, опредѣленіемъ отъ 9-го іюля того же года постановилъ, чтобы впредь эти правленія, состоящія при архіерейскихъ домахъ, повсюду именовались одинаково: *консисторіями* (Пост. Св. Зак. XII, 166—167, № 8988).

Домовая канцелярія, указъ о семъ изъ Святѣйшаго Синода, помѣченный 9-мъ числомъ іюля за № 1811, получила вскорѣ и доложила о немъ 18-го іюля его преосвященству. По приказу епископа и по опредѣленію консисторіи исполненіе по оному сдѣлано слѣдующее: 1) указъ объявленъ всѣмъ канцеляристамъ консисторіи подъ росписку; 2) копія съ указа послана при промеморіи въ канцелярію Александроневскаго монастыря и 3) разосланы о семъ указы по епархіи съ такимъ предписаніемъ, чтобы заѣзчики и священноцерковнослужители отнынѣ прежнимъ званіемъ домовой его преосвященства канцеляріи не именовали, а именовали консисторіею и въ томъ обязались подписками. Съ сихъ поръ епархіальное управленіе въ С.-Петербургѣ неизмѣнно называлось консисторіею. Помѣщалась же она, какъ и прежнихъ наименованій присутствія, въ келліяхъ Святотроицкаго Александроневскаго монастыря.

Составъ консисторіи.

Составъ консисторіи, порядокъ производства дѣлъ, власть и законы при новомъ наименованіи, остались тѣже самыя, какіе прежде были, безъ всякой перемѣны. Первенствовалъ Брянскій архимандритъ Моисей; судьями были Петропавловскаго собора протопресвитеръ Михаилъ Слонскій и ключарь Феодоръ Листіевъ. Дѣлопроизводителемъ былъ секретарь Михаилъ Васильевъ. Тѣже остались канцеляристы, подканцеляристы и пищики. Въ мартѣ 1743 года, по требованію Преосвященнаго Никодима, еще въ канцелярію присланы изъ государственной военной Коллегіи капраль Семень Дементьевъ и шесть челоѣкъ солдатъ для содержанія караула и для посылокъ по дѣламъ епархіальнаго вѣдомства. Это число служителей осталось и въ консисторіи.

Вскорѣ, по прибытіи Преосвященнаго, заведена *епархическая кафедральная печать*, которую прикладывали на красномъ сюргутѣ къ ставленническимъ грамотамъ и другимъ документамъ.

Власти консисторіи и законы, которыми она руководствовалась.

Консисторія вѣдала дѣла административныя и судебныя. Ея власть, даже по дѣламъ суднымъ, простиралась не только на духовныхъ лицъ, но, по нѣкоторымъ дѣламъ, и на свѣтскихъ, напр. по дѣламъ брачнымъ, семейнымъ, о христіанскомъ поведеніи и т. п. Основаніемъ для разрѣшенія дѣлъ признавались: а) каноническія правила вселенской церкви по изложенію ихъ въ *Бормчей книгѣ*, при-семъ, правила изъ нея приводились иначе, какъ съ толкованіемъ; б) Духовный регламентъ, в) церковно-гражданскія постановленія святѣйшаго Синода, изданныя какъ въ дополненіе къ регламенту и въ разъясненіе.

ніе его, такъ и особо постановленныя по новымъ случаямъ, напр. о церковныхъ старостахъ, о строеніи престоловъ и т. п.; и наконецъ г.) указы Верховной власти касательно разныхъ сторонъ внѣшней гражданской жизни, насколько содержаніе сихъ указовъ требовало примѣняемости къ нимъ членовъ церкви, напр. о формѣ подачи прошеній въ консисторію, о производствѣ дѣлъ въ ней, о часахъ присутствія и т. п.

Кромѣ того, когда дѣло касалось обрядовъ, напр. освященія антиминсовъ, церквей, какихъ-либо недоумѣнныхъ случаевъ, встрѣтившихся при богослуженіи и т. п. то въ справкахъ приводились правила и чины (т. е. уставы) изъ *требниковъ*, изданныхъ при патріархахъ, и изъ *учительнаго извѣстія*, напечатаннаго при служебникахъ. Иногда же консисторія руководствовалась въ производствѣ и рѣшеніи дѣлъ примѣрами прежнихъ лѣтъ, выводя ихъ на справки. А какого нибудь особеннаго устава для консисторіи, при учрежденіи ея, не было дано. На сей разъ все дѣло ограничилось только перемѣною прежняго наименованія: *канцеляріи*, на новое: *консисторіи*, съ распространеніемъ сего послѣдняго на всѣ епархіальныя управленія Россійской церкви.

Собраніе законовъ.

Для того, чтобы всегда легко было находить законы и указы прежняго времени, при консисторіи имѣлись собранія ихъ, еще со времени Тіунской конторы. Они расположены были по годамъ и переплетены въ отдѣльныхъ книгахъ. Къ каждой книгѣ, въ началѣ ея, приложена опись содержащихся въ ней постановленій. Консисторія продолжала сохранять сей порядокъ.

Взглядъ на консисторію.

Изъ этого видно, консисторія, въ сущности, пребывала такимъ же епархіальнымъ управленіемъ, какимъ была домовая Его преосвященства канцелярія. Не называясь домовою, консисторія въ бумагахъ титуловалась, однакоже, *консисторіею Преосвященнаго Никодима, епископа С.-Петербургскаго и Шлиссельбургскаго и архимандрита Святотроицкаго Александроневскаго монастыря*. Каждый указъ, посылаемый ею, обыкновенно, начинался такъ: указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійскія, изъ консисторіи Преосвященнаго Никодима, епископа С.-Петербургскаго и проч. И всякій репортъ, поступавшій отъ заказчика, носилъ такое оглавленіе: «Въ консисторію Преосвященнаго Никодима, епископа С.-Петербургскаго и проч.» Различіе же между консисторіею и домовою канцеляріею замѣчено только въ слѣдующихъ отношеніяхъ. 1.) Въ исходящихъ указахъ консисторіи опредѣленіе прописывалось въ слѣдующей формѣ: «того ради, по приказу Его Преосвященства и по опредѣленію консисторіи постановлено слѣдующее.» Изъ чего слѣдуетъ, что консисторія усвоивала себѣ нѣкоторую долю автономіи и независимости въ своихъ мнѣніяхъ, по крайней мѣрѣ, *въ принципѣ*, такъ-какъ въ практикѣ ея ничего подобнаго не встрѣчается. 2.) Въ консисторіи всякія дѣла за исключеніемъ особенно важныхъ, получали, по приказу Его Преосвященства, окончательное рѣшеніе, тогда какъ ранѣе установленія архіерейской вла-

сти, они съ мнѣніемъ Правленія восходили въ святѣйшій Синодъ, какъ бы дѣла сіи ни были ничтожны, и тамъ уже получали окончательную санкцію. По симъ двумъ качествамъ, первая консисторія Преосвященнаго Никодима, окончательно приближалась къ той консисторіи, которая устроена въ 1841 году и нынѣ существуетъ.

О словѣ «консисторія», его примѣненіи къ епархіальнымъ учрежденіямъ Русской церкви и о характерѣ сихъ учрежденій.

Слово же: *консисторія*, происхожденія латинскаго среднихъ вѣковъ, и перешло къ намъ съ Запада. До 1744 года симъ именемъ назывались въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и воеводствахъ Россіи епархіальныя управленія, существовавшія въ предѣлахъ Православной церкви и въ вѣроисповѣданіи лютеранскомъ. Изъ православныхъ епархій, консисторіями до 1744 г. назывались Духовныя управленія, существовавшія въ Кіевѣ, Псковѣ, а одно время и Московская Синодальная контора, даже дикастерія назывались консисторіями (Ист. Моск. епархіальн. управл. Н. Розанова, ч. 1, стр. 19 и 157, прим. 38). При каѳедрѣ Кіевского архіепископа Рафаила Заборовскаго, въ консисторіи членами состояли, большею частію, архимандриты мѣстныхъ монастырей. Конечно, съ примѣра Кіева названіе консисторіи усвоено и всемъ епархіальнымъ управленіямъ Синодальной Россійской Церкви.

Не смотря, однакоже, на свое латинское названіе, которое нынѣ почитаютъ неумѣстнымъ для православныхъ руссійскихъ учрежденій, с.-петербургская консисторія не имѣла ничего похожаго на соотвѣтствующія ей епархіальныя католическія и лютеранскія управленія. Напротивъ, и по личному составу, и по духу и буквѣ каноновъ и законовъ, и по свойствамъ дѣлопроизводства, с.-петербургская консисторія была учрежденіемъ вполне православнымъ и національно-русскимъ, со всеми атрибутами самобытности.

О содержаніи служащихъ въ консисторіи.

Въ заключеніе укажемъ, какое содержаніе получали тогда чиновники консисторіи, а именно: 1) секретарь — 400 р. 2) канцеляристы, каждый, по 100 р. 3) изъ копистовъ — одинъ — 50 р., другой — 35 р. третій — 30 р. четвертый — 25 р. и 4) изъ пищиковъ одинъ — 15 р. другой — 12 р. Сторожа получали по 1 р. въ мѣсяцъ. Очередные архимандриты существовали на томъ положеніи, которое разъяснено нами прежде (см. Ист. Церкви въ Спб. краѣ, стр. 208—209). Но получали ли какое вознагражденіе *судьи* консисторіи: протопопъ Михаилъ Слонскій и ключарь священникъ Θεодоръ Листіевъ, неизвѣстно.

Составъ и предѣлы епархій.

При учрежденіи епископской каѳедры, составъ и предѣлы с.-петербургской епархій остались безъ всякаго измѣненія противъ того, какъ было прежде при существованіи синодальной области (Ист. церкви въ Спб. краѣ стр. 282, гдѣ изложена подробная статистика). То-есть: епархія состояла изъ двухъ провинцій: *С.-Петербургской* и *Выборгской*.

Въ *С.-Петербургской провинціи*, къ епархіи принадлежали съ ихъ уѣздами слѣдующіе города: *С.-Петербургъ, Кронштадтъ, Шлиссельбургъ, Ямбургъ и Копорье*. При семъ существовала еще слѣдующая особенность: пречистенскій Имоченецкій погостъ, по гражданскому росписанію, принадлежалъ къ Олонецкому уѣзду, а по церковнымъ дѣламъ, вѣдался въ с.-петербургской епархіи.

Въ *Выборгской провинціи* было двѣ церкви: соборъ въ городѣ Выборгѣ и церковь въ селѣ Срѣтенскомъ. Сверхъ того, подъ вѣдомствомъ выборгскаго заикаша протопопа Мокія Лаврентіева состояла одна заграничная церковь: это именно православная церковь въ *Либельскомъ* погостѣ съ клиромъ и прихожанами. Погостъ этотъ находился тогда за предѣлами русскихъ владѣній въ Шведской Кореліи, но относился къ с.-петербургской епархіи.

Прочіе города нынѣшняго состава епархіи: финляндскіе принадлежали Швеціи и православныхъ церквей не имѣли, а изъ русскихъ одни относились къ Псковской епархіи, напр. Гдовъ, Луга, Нарва, а другіе—къ Новгородской, напр. Ладога. Нарва и Ладога были епаршескими городами. Архіепископъ псковскій именовался также нарвскимъ. Викарій новгородскаго архіепископа именовался корельскимъ и ладожскимъ.

Ниже мы увидимъ, что при епископѣ Никодимѣ предѣлы с.-петербургской епархіи расширились.

Такъ устроилась особенная с.-петербургская епархіа. Если мы, въ краткій моментъ мысли, сопоставимъ теперь это учрежденіе на берегахъ Невы съ состояніемъ религіи въ семъ краѣ въ давноминувшія времена, если вспомнимъ, какую ожесточенную борьбу и какія тяжкія гоненія вынесла здѣсь Православная церковь въ разныя эпохи: то молитвенныя чувствованія невольно вознесутся къ Господу Богу, при отрадномъ зрѣлищѣ, что святая Церковь окончательно восторжествовала въ семъ краѣ, устроивъ въ центрѣ его единоличную епископскую кафедру, въ которой на будущее время хранились уже прочныя задатки для дальнѣйшаго преуспѣянія вѣры и благочестія на Сѣверѣ нашей отчизны.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ НИКОДИМЪ

ПЕРВЫЙ ЕПИСКОПЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ.

Іерархическая степень с.-петербургской епархіи.

С.-петербургская епархія, по новости своего учрежденія, не могла стать прямо въ числѣ митрополій или архіепископій, — чего позволительно было бы ожидать по значенію царствующаго града. Тогда какъ въ Московской епархіи, конечно, по уваженію ея древности и первостепеннаго значенія при патріархахъ, первымъ же іерархамъ усвоенъ санъ *архіепископовъ* (Ист. Москов. епарх. управленія, ч. II, стр. 11), с.-петербургская область, при бытности преосвященнаго Никодима, все время оставалась *епископією*, и уже при преемникѣ Никодима возвышена на степень архіепископій.

Тѣмъ не менѣе, епископами на с.-петербургскую кафедру, начиная съ перваго, избирались въ святѣйшемъ Синодѣ люди, въ какомъ-либо отношеніи замѣчательные, опытные и наиболѣе другихъ достойные. Первымъ епископомъ, какъ уже сказано выше, назначенъ былъ *Преосвященный Никодимъ Сребницкій* (нѣкоторые пишутъ: Скребницкій).

Свѣдѣнія о его происхожденіи и образованіи.

По недостатку свѣдѣній, которыхъ мы никакъ не могли найти, предоставляемъ времени опредѣлить, когда и гдѣ родился преосвященный Никодимъ, кто были его родители, какое имя было дано ему при св. крещеніи, и какое воспитаніе получилъ онъ въ домашней своей средѣ. Намъ извѣстно только, что онъ былъ родомъ малороссіянинъ, по началу учился въ кіевской коллегіи, а окончилъ образованіе въ московской Заиконоспасской академіи. Такимъ образомъ, преосвященный Никодимъ принадлежалъ къ числу достаточно образованныхъ людей своего сословія и времени.

Служба въ бѣлогородской и псковской епархіи.

Преосвященный Никодимъ становится извѣстнымъ уже на поприщѣ дѣятельности въ санѣ архимандрита бѣлогородскаго Николаевскаго монастыря.

При Епифаніи Тихорскомъ, епископѣ бѣлгородскомъ и обоянскомъ, онъ состоялъ, по тогдашнему чину духовной администраціи, *судьею духовныхъ дѣлъ*, обыкновенно производившихся при архіерейскомъ домѣ. Преосвященный Епифаній любилъ Никодима, какъ настоятеля и судью, питалъ къ нему особенное довѣріе, видѣлъ въ немъ человѣка достойнаго и способнаго къ высшему послушанію въ церкви. Это открывается изъ слѣдующаго факта. Умирая, 2-го іюля 1731 года, преосвященный желалъ и просилъ, чтобы преемникомъ ему поставили именно архимандрита Никодима. Желаніе почившаго архипастыря дошло до Св. Синода, но епископомъ не былъ поставленъ ни Никодимъ, ни второй кандидатъ, одновременно съ нимъ рекомендованный. 28-го ноября 1731 года, на кафедрѣ бѣлгородской епархіи вступилъ, по изволенію Св. Синода, архіепископъ Досіеѣй, по фамиліи Богдановичъ-Любимскій. А Никодимъ изъ бѣлгородскаго Николаевскаго монастыря переведенъ былъ настоятелемъ въ псковскій Святогорскій монастырь.

Служба архимандрита Никодима въ С.-Петербургской Синодальной епархіи и перемѣщеніе настоятелемъ въ Ипатьевскій монастырь.

До 1732 года въ с.-петербургскомъ духовномъ правленіи присутствіе составляли протоіереи. Но въ семъ году вызванъ былъ изъ Святогорскаго монастыря архимандритъ Никодимъ. Конечно прохожденіе должности судьи при бѣлгородскомъ архіерейскомъ домѣ и мнѣніе покойнаго преосвященнаго Епифанія имѣли вліяніе на выборъ въ Св. Синодѣ святогорскаго архимандрита, которому предстояло быть первымъ въ числѣ судей и въ с.-петербургскомъ духовномъ правленіи (Ист. церкви Спб. епархіи, стр. 163). Мы разсматривали всѣ доселѣ уцѣлѣвшія бумаги духовнаго правленія, и свидѣтельствуемъ, что, занимая первое мѣсто, Никодимъ первенствовалъ предъ всѣми и въ дѣятельности духовнаго правленія.

Въ 1733 году въ Святѣйшемъ Синодѣ возгорѣлось очень серьезное дѣло о завѣщаніи покойнаго преосвященнаго Епифанія. Неизвѣстно, съ которой стороны касалось оно архимандрита Никодима, только онъ былъ призываемъ въ присутствіе Св. Синода для устныхъ показаній. Въ Бѣлгородъ послана была для изслѣдованій по завѣщанію нарочная коммисія, въ главѣ которой стоялъ Варсонофій, архимандритъ Соловецкаго монастыря. Но ни коммисія, ни Святѣйшій Синодъ не нашли никакой вины за Никодимомъ. Кажется, обстоятельство это, само по себѣ прискорбное, послужило къ большому возвышенію с.-петербургскаго судьи и Святогорскаго настоятеля. Имяннымъ указомъ 1734 года, архимандритъ Никодимъ перемѣщенъ настоятелемъ костромскаго Ипатьевскаго монастыря, но въ Костромѣ не былъ, а по смыслу указа, оставался безотлучнымъ управителемъ дѣлъ с.-петербургскаго духовнаго правленія.

Если въ рѣшеніяхъ правленія позволительно видѣть преимущественное вліяніе старшаго члена; то Никодимъ, должно полагать, не допустилъ ожесточить свое сердце судебною практикою. Рѣшенія духовнаго правленія въ тѣ суровыя времена, когда духовенство не много щадили, смягчались у него духомъ благоразумія, умѣренности и снисхожденія. Время, въ которое Никодимъ завѣдывалъ духовнымъ правленіемъ, было самое трудное. Оно обнимаетъ первые

годы царствованія Императрицы Анны Іоанновны. Въ духовномъ правленіи требовалось упорядочить дѣла бывшей тиунской палаты и привести въ исполненіе планъ новаго присутственнаго мѣста, т. е. самаго правленія. Работы въ томъ и другомъ случаѣ было множество, и между дѣлами не мало возникало серьезныхъ. Мы разсматривали самыя дѣла и, на основаніи изученія ихъ, свидѣтельствуемъ безъ всякаго преувеличенія, что главнымъ и дѣятельнымъ производителемъ ихъ былъ архимандритъ Никодимъ. Производство шло быстро и безостановочно. Сложныя изъ нихъ съ искуснымъ анализомъ разлагались на составныя части и развивались въ подробностяхъ. Хорошимъ помощникомъ Никодиму былъ секретарь Василій Тишинъ, изъ учениковъ невской семинаріи. Преемникамъ Никодима было уже легче идти по проложенному имъ пути.

Служеніе архимандрита Никодима при Святѣйшемъ Синодѣ.

20-го іюля 1736 года, по Высочайшему повелѣнію, Никодимъ былъ произведенъ въ званіе члена Святѣйшаго Синода, для управленія дѣлами синодальной канцеляріи. Но въ указѣ ни слова не сказано было объ отношеніяхъ Никодима къ духовному правленію, и потому онъ завѣдывалъ двумя вѣдомствами: канцелярією святѣйшаго Синода и с.-петербургскимъ духовнымъ правленіемъ. Понятно, что одному лицу трудно было справляться съ двумя канцеляріями, не дѣлая упущеній по той или другой. Архимандритъ Никодимъ не разъ словесно докладывалъ о своемъ затрудненіи членамъ святѣйшаго Синода... Наконецъ, св. Синодъ, взявъ во вниманіе указъ 1732 года, по которому присутствовать въ правленіи обязывались чередные архимандриты, а очередь Никодима давно уже кончилась, 7-го іюня 1738 года, уволилъ его отъ дѣлъ правленія, а на его мѣсто опредѣлилъ и къ присягѣ привелъ Кирилла, архимандрита суздальскаго Спасо-евоиміева монастыря, состоявшаго теперь въ С.-Петербургѣ на чредѣ священнослуженія.

Участіе Никодима въ церковныхъ служеніяхъ.

Въ званіи очереднаго архимандрита, члена духовнаго правленія и члена святѣйшаго Синода, Никодимъ участвовалъ во всѣхъ торжественныхъ служеніяхъ, которыя тогда нерѣдко бывали въ С.-Петербургѣ. Мы видимъ его въ числѣ почетнѣйшихъ особъ духовенства при освященіи Казанской церкви (нынѣшняго собора), при служеніяхъ праздничныхъ и торжественныхъ, при печальной процессіи погребенія жены Бирона и въ другихъ важныхъ случаяхъ.

Перемѣщеніе въ Новоспасскій монастырь.

Въ глазахъ святѣйшаго Синода архимандритъ Никодимъ считался, среди людей своего званія, достойнымъ человѣкомъ. Когда преосвященный Петръ, по фамиліи Смѣличъ, состоявшій архимандритомъ Невскаго монастыря, былъ хиротонисанъ 11-го января 1736 года, въ присутствіи Императрицы Анны Іоанновны, епископомъ въ бѣлогородскую епархію: то Высочайшимъ указомъ было предписано святѣйшему Синоду слѣдующее: «усмотря въ духовныхъ достойную

персону, представить Ея Императорскому Величеству». Святѣйшій Синодъ представилъ трехъ кандидатовъ—архимандритовъ Рождественскаго во Владимірѣ монастыря Павла, бывшаго теперь судьей въ с.-петербургскомъ духовномъ правленіи, Ипатьевскаго—Никодима, о которомъ идетъ рѣчь, и ректора московской академіи Стефана Калиновскаго. Изъ нихъ настоятелемъ Невскаго монастыря, имянымъ указомъ отъ 17-го января того же года, назначенъ архимандритъ Стефанъ Калиновскій. Архимандритъ же Никодимъ, вскорѣ послѣ того, изъ Ипатьевскаго монастыря перемѣщенъ настоятелемъ въ московскій Новоспасскій монастырь, оставаясь по прежнему въ Петербургѣ правителемъ канцеляріи святѣйшаго Синода.

Посвященіе Никодима во епископа черниговскаго и управленіе епархіею сего имени.

6-го декабря 1738 года, архимандритъ Никодимъ посвященъ во епископа черниговскаго, на мѣсто Иларіона Рогалевскаго, по прошенію отшедшаго на покой въ Печерскую лавру. Около двухъ съ половиною лѣтъ онъ управлялъ черниговскою паствою. Между прочимъ, онъ представлялъ святѣйшему Синоду о необходимости обратить Пятницкій дѣвичій монастырь въ мужскую обитель съ тѣмъ, чтобы перевести туда черниговскую семинарію, которая имѣла весьма неудобное помѣщеніе въ доминиканскихъ келліяхъ, при архіерейскомъ монастырѣ. Но сіе предположеніе осталось неисполненнымъ (опис. черниг. епархіи 1861 г. стр. 83).

Обстоятельства назначенія преосвященнаго Никодима на кафедру с.-петербургской епархіи.

Перемѣщеніе преосвященнаго Никодима въ с.-петербургскую епархію имѣло видъ обстоятельства случайнаго, но въ немъ ясно усматривается *божественное промышленіе*. 27-го марта 1740 года, умеръ въ Тобольскѣ сибирскій митрополитъ Антоній 1-й, по фамиліи Стаховскій. По полученіи о семъ свѣдѣній въ С.-Петербургѣ, указомъ святѣйшаго Синода отъ 15-го мая 1740 года, съ утвержденія Императрицы Анны Іоанновны, на мѣсто почившаго, митрополитомъ въ Тобольскѣ назначенъ преосвященный Никодимъ, епископъ черниговскій, а въ Черниговѣ поставленъ митрополитъ Антоній Черковскій, прибывшій изъ Молдавіи. Когда указъ о семъ дошелъ до Тобольска и былъ опубликованъ въ сибирской митрополіи, то митрополита Никодима, по церковному чиноположенію, поминали во всѣхъ церквахъ при богослуженіи. Это продолжалось въ теченіе семи мѣсяцевъ. Между тѣмъ митрополитъ не пріѣзжалъ и какъ сейчасъ увидимъ совсѣмъ не былъ въ Тобольскѣ. На пути слѣдованія къ новому мѣсту служенія, преосвященный Никодимъ, прибывши въ Москву, занемогъ отъ застарѣлой каменной болѣзни, такъ что не могъ далѣе ѣхать. Здѣсь, по прошенію, онъ былъ уволенъ отъ тобольской епархіи и около полуторыхъ лѣтъ, съ разрѣшенія святѣйшаго Синода, жилъ въ Москвѣ при Архангельскомъ соборѣ, разумѣется, съ званіемъ уже епископа, а не митрополита. Въ этотъ періодъ времени, совершалась коронація Императрицы Елисаветы Петровны, возникъ вопросъ объ открытіи новой епископской кафедры въ С.-Петербургѣ, преосвя-

щенный же Никодимъ получилъ облегченіе отъ болѣзни, и вотъ опредѣленіемъ святѣйшаго Сѣнода 1-го сентября 1742 года, съ утвержденія новой Императрицы, его назначили с.-петербургскомъ епископомъ.

Увеличеніе подвижнаго населенія с.-петербургской епархіи и расширеніе предѣловъ ея въ Финляндіи.

При преосвященномъ Никодимѣ, кромѣ обыкновенныхъ путей, а именно: колонизаціи, которая при Елисаветѣ Петровнѣ была уже ограничиваема законами, и благословеннаго рожденія дѣтей, населеніе и предѣлы епархіи увеличились особыми способами.

Въ с.-петербургской провинціи съ Ингерманландіею населеніе прибавлялось отъ множества пришлыхъ людей, особенно рабочихъ, безпаспортныхъ, бѣглыхъ. Бѣглые и безъ паспортовъ укрывались въ Ингерманландіи, въ С.-Петербургѣ и на казенныхъ работахъ, которыя въ большихъ размѣрахъ производились въ Кронштадтѣ, на Большемъ Ладожскомъ каналѣ и по другимъ мѣстамъ (Пост. Св. Зак. XI, 969). Правительство принимало разныя мѣры для пресѣченія сего зла; наприм., были введены печатные паспорта (указъ консист. 16-го марта 1744 г. № 556), постановлено высылать безпаспортныхъ на родину насчетъ ихъ укрывателей, также опредѣлять въ казенныя работы съ платою однихъ кормовыхъ денегъ (Пост. Св. Зак. XII, 33, № 8886). Въ сентябрѣ 1744 года, въ канцеляріи получены изъ двухъ мѣстъ: отъ святѣйшаго Сѣнода изъ Москвы восемьдесятъ и изъ с.-петербургской сѣнодальной конторы семьдесятъ указовъ о поимкѣ и искорененіи воровъ и разбойниковъ, бѣглыхъ солдатъ, драгунъ, матросовъ, рекрутъ, бѣглыхъ людей и крестьянъ. Указы сіи по всей епархіи читаны были въ церквахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ божественной литургіи (ук. спб. дух. конс. 20 и 28 сент. 1744 г. №№ 2865 и 154). Мы не имѣемъ данныхъ, чтобы опредѣлить въ какой степени бродячее населеніе епархіи сокращалось при дѣйствіи сихъ мѣръ, но знаемъ, что оно, по разнымъ причинамъ, наприм., по нищетѣ, по неимѣнію близкихъ людей на родинѣ, не всегда уступало мѣрамъ правительства, и зло, какъ доказываютъ самыя мѣры своею численностью, было очень велико, не въ одной, впрочемъ, с.-петербургской епархіи, но и въ другихъ мѣстахъ Россіи.

Въ Финляндіи же предѣлы епархіи значительно увеличились въ вслѣдствіе завоеваній. До войны, которую начала Швеція безъ предварительныхъ дипломатическихъ переговоровъ, С.-Петербургской епархіи принадлежала одна Выборгская провинція, которая обнимала незначительную часть Финляндіи. Но послѣ своего пораженія, Швеція, по Абовскому договору 16 іюня 1743 года (П. С. З. XI, 844—845), уступила Россіи значительное пространство, границею котораго поставлена рѣка Еюмень. Тутъ были города: *Фридрихсгамъ, Вильманstrandъ, Нейшлотъ съ большими уѣздами и множествомъ погостовъ и деревень*. Правительство, по именному указу 16 января 1744 года (П. С. З. XII, 5 и 140), вмѣсто бывшей провинціи, учредило *Выборгскую губернію* въ составъ которой вошли и двѣ провинціи; новозавоеванная *Каменогорская*, составленная изъ городовъ: Вильманстранда, Фридрихсгама и Нейшлота и *Кексгольмская* съ городомъ и уѣздомъ сего имени. Выборгскимъ губернаторомъ назна-

ченъ и состоялъ князь Юрій Никитичъ Репнинъ. Святѣйшій Синодъ всю вновь образованную губернію, по церковнымъ дѣламъ, причислилъ къ С.-Петербургской епархіи, а преосвященный Никодимъ, по порядку, приписалъ ее къ вѣдомству Выборгскаго заказа.

Подробная статистика Православныхъ церквей, духовенства и прочаго населенія на это время показана нами прежде въ исторіи православной церкви въ предѣлахъ С.-Петербургской епархіи. Вообще же С.-Петербургская епархія въ то время, по населенію, не была обширна. Всего въ ней было около 100 церквей; 13,000 домовъ, 127,163 человекъ православнаго населенія и 945 человекъ духовенства обоаго пола.

Раздѣленіе епархіи въ церковно—правительственномъ отношеніи на пять округовъ.

Въ церковно-административномъ отношеніи, С.-Петербургская епархія, при преосвященномъ Никодимѣ, какъ и прежде, раздѣлялась на *пять* частей или округовъ.

Одинъ округъ находился въ непосредственномъ вѣдѣніи Консисторіи. Въ составъ его входили: 1) *С.-Петербургъ* со всѣми церквами придворными, приходскими, военными, городскими и уѣздными и 2) городъ *Копорье* съ уѣздомъ, предыдущее время бывший подъ вѣдѣніемъ Ямбургскихъ духовныхъ дѣлъ, а иногда имѣвший и своихъ заикачиковъ — изъ соборнаго духовенства.

Въ С.-Петербургскомъ и копорскомъ уѣздѣ въ непосредственномъ вѣдомствѣ консисторіи состояли слѣдующія церкви: 1) святыхъ апостолъ Петра и Павла при Сестрорѣцкихъ заводахъ 2) святаго Петра митрополита за краснымъ кабачкомъ, 3) преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца что на приморскомъ мѣстѣ Троицкаго Сергіева монастыря, 4) Преображенія Господня въ Стрѣлиной мызѣ, 5) святыхъ апостолъ Петра и Павла въ селѣ Васильевскомъ, 6) Знаменія пресвятыя Богородицы въ Петергофѣ, 7) святаго великомученика Пантелеймона, что при Ораніенбаумѣ, 8) Благовѣщенія пресвятыя Богородицы въ селѣ Ропшѣ, 9) Живоначальныя Троицы, въ дворцовомъ селѣ Красномъ, 10) святаго Николая чудотворца въ Сиворицкой мызѣ, 11) Воскресенія Христова въ Суйдовской мызѣ, 12) Знаменія пресвятыя Богородицы въ селѣ Царскомъ, 13) Казанскія пресвятыя Богородицы на Тоснинскомъ Яму, 14) святаго Николая чудотворца, при Ижорской пильной мельницѣ, 15) святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго при Ижорскомъ Устьѣ 16) Покрова пресвятыя Богородицы въ рыбной слободѣ, 17) Преображенія Господня при Невскихъ кирпичныхъ заводахъ и 18) святыхъ апостолъ Петра и Павла въ селѣ Колтушахъ.

Прочія Церкви росписаны были между четырьмя округами, находились подъ вѣдомствомъ заикачиковъ, и чрезъ нихъ уже имѣли отношенія къ Консисторіи. Заказовъ было *четыре*.

1) Въ *Кронштадтѣ*, гдѣ заикачикомъ состоялъ Андреевскаго собора протопопъ Борисъ Петровъ. Въ вѣдѣніи его стоялъ одинъ этотъ островъ, но на немъ находились теперь слѣдующія постоянныя и походныя церкви: 1) Андреевскій соборъ, 2) богоявленская церковь, 3) воскресенская — при Морской

гошпитали, 4) владимірская въ кронштадтскомъ гарнизонномъ полку, 5) Преображенія на Толбухинскомъ носу, 6) покровская въ Смоленскомъ полку, 7) походная при кабардинскомъ полку и 8) такая же — при Суздальскомъ полку. Наименованія двухъ послѣднихъ церквей неизвѣстны.

2) Въ *Ямбургъ* закащикомъ былъ соборной церкви Архистратига Михаила священникъ Михаилъ Герасимовъ, а въ заказѣ имѣлось только 6 церквей.

3) Въ *Шлиссельбургъ* закащикомъ состоялъ священникъ Іоаннъ Ануфриевъ, а въ заказѣ его было всего 6 церквей.

Наконецъ 4) въ *Выборгъ* закащикомъ былъ Рождественскаго собора протопопъ Мокій Лаврентіевъ, а въ заказѣ имѣлось четыре храма: 1) соборъ въ Выборгѣ, 2) церковь въ селѣ Срѣтинскомъ, 3) церковь въ Мебелицкомъ погостѣ и 4) въ новозавоеванномъ городѣ Фридрихсгамѣ.

Въ 1743 году, преосв. Никодимъ, по личному усмотрѣнію и резолюціи, данной 28 Февраля, шлиссельбургскаго закащика Іоанна Ануфриева за доброе житіе и исправленіе духовныхъ дѣлъ, произвелъ въ протопресвитера, выставивъ причиною сего и то обстоятельство, что ему, самому епископу, повелѣно именоваться и *Шлиссельбургскимъ*. Такимъ образомъ, Ануфриевъ былъ *первымъ* протопопомъ при Шлиссельбургскомъ соборѣ. Епископъ исходатайствовалъ, что и жалованье протопопу сему, денежное и ружное, положено было изъ казны противъ выборгскаго протопопа.

Техническое названіе заказовъ и составъ ихъ.

Заказы иначе называли себя техническимъ выраженіемъ, употреблявшимся со времени устройства ихъ: *духовными дѣлами*. Напр. Кронштадтскій закащикъ озаглавливалъ свои репорты такъ: *въ домовую преосвященнаго Никодима, епископа С.-Петербургскаго и Шлиссельбургскаго канцелярію изъ Кронштадта отъ духовныхъ дѣлъ*. Подъ репортомъ подписывался: протопопъ Борисъ Петровъ. Изъ Выборга же репорты подписывались такъ: *Выборгской закащикъ* протопопъ Мокій Лаврентіевъ. Между тѣмъ, канцелярія указы свои адресовала на одно имя закащика такимъ образомъ: *Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійскія, изъ домовой преосвященнаго Никодима, епископа С.-Петербургскаго и Шлиссельбургскаго канцеляріи въ Ямбургъ закащику, соборныя церкви святаго Архистратига Михаила, протопопу Михаилу Иванову*. Изъ чего слѣдуетъ, что заказы въ С.-Петербургской епархіи управлялись только однимъ лицомъ, и не были, какъ въ Москвѣ, учрежденіями коллегіальными.

Для письмоводства къ закащикамъ опредѣляла консисторія способныхъ причетниковъ. Въ Кронштадтѣ у протопопа Бориса Петрова письмоводителемъ состоялъ Андреевскаго собора дьячекъ Алексѣй Васильевъ. Въ указѣ объ опредѣленіи, ему прописано: письменную работу исправлять въ свободныя времена, пребывая, у протопопа во всякомъ благомъ послушаніи, и въ непринадлежащія до его должности дѣла, не вступать, никакихъ противныхъ поступковъ и дѣйствъ не чинить, подъ опасеніемъ подлежащаго штрафованія (дѣло 23 авг. 1742 г. № 2285).

Но при закахикѣ, во всякомъ городѣ, опредѣлялся изъ отставныхъ солдатъ караульный, который исправлялъ также должность разсылнаго, безъ жалованья, довольствуясь подаваніемъ, которое получалъ на своемъ постѣ отъ священно-церковнослужителей. Для примѣра приведемъ здѣсь одинъ случай: 10 сентября 1743 года при указѣ за № 11,280 присланъ былъ изъ военной Коллеги въ домовую Его Преосвященства канцелярію отставной солдатъ Иванъ Стретковскій, по его челобитію, для карауловъ и разсылокъ. Ранѣе же сего, онъ служилъ въ Ямбургѣ на стеклянныхъ заводахъ, гдѣ у него свело пальцы на правой рукѣ, и онъ потерялъ способность владѣть сею рукою. Канцелярія Его Преосвященства приняла Стретковскаго, но сверхъ комплекта, такъ какъ празднаго солдатскаго мѣста при канцеляріи не имѣлось. Тогда Иванъ Стретковскій подалъ въ домовую канцелярію доношеніе, въ которомъ просилъ, чтобъ его опредѣлили *изъ Ямбургскимъ духовнымъ дѣламъ* для караулу и разсылокъ, обязываясь припитаніе имѣть у тѣхъ духовныхъ дѣлъ. А именно въ Ямбургѣ солдатъ просился потому, что тамъ у него былъ домъ, жена и дѣти. Канцелярія опредѣлила его на это мѣсто, дала отъ себя паспортъ для проѣзду и отравила при указѣ къ закахику Михаилу Герасимову, который репортовалъ о полученіи указа и о приходѣ Стретковскаго, подписавшись подъ репортомъ въ домовую Его Преосвященства канцелярію, какъ и всегда онъ подписывался, такимъ образомъ: *Вашего Преосвященства нижайшій богомолецъ Ямбургскаго Архангельскаго собора протопопъ Михаилъ Герасимовъ.*

О благочинныхъ и примѣрное исчисленіе ихъ свойствъ и обязанностей.

По опредѣленію св. Синода 26 іюня 1741 года, въ г. С.-Петербургѣ, въ первый разъ, назначены были *благочинные*. Ихъ было четыре: 1) на адмиралтейской сторонѣ сѣменовской церкви священникъ Іоаннъ Абрамовъ, а послѣ него Андрей Барановскій; 2) на Петербургскомъ островѣ Матѣевской церкви священникъ Михаилъ Лукинъ; 3) на Васильевскомъ островѣ Андреевскаго собора протопопъ, Яковъ Тихановъ; 4) на адмиралтейской сторонѣ званіе благочиннаго имѣлъ еще Игнатій Васильевъ, священникъ Сергіевской церкви, что при артиллерійскихъ слободахъ. По С.-Петербургскому же уѣзду и въ четырехъ заказахъ благочинныхъ не было.

По указу св. Синода отъ 4 ноября 1743 года за № 2622 устроено отдѣльное благочиніе въ кадетскомъ корпусѣ на Васильевскомъ острову. При воскресенской церкви корпуса состояли: іеромонахъ Гавріилъ Краснопольскій, іеродіаконъ Іоасафъ Руденскій, священникъ Алексій Аванасьевъ, вѣроятно, для мірскихъ требъ, и причетники. Означеннымъ указомъ поручено, *Гавріилу и прочимъ по немъ будущимъ иеромонахамъ* состоять благочинными надъ церковію и обрѣтающимися при ней священноцерковнослужителями.

Святѣйшимъ Синодомъ возложено было еще въ 1735 году на бывшее духовное правленіе составить особую инструкцію благочиннымъ на основаніи церковно-каноническихъ правилъ и указовъ (см. нашу «Исторію» 210-211), но инструкции еще не было. Изъ свода же различныхъ указовъ святѣйшаго Синода за сіе время мы можемъ вывести довольно точный и обстоятельный ко-

дексъ благочинническихъ обязанностей, какъ на нихъ тогда смотрѣли. А именно:

1) благочинные должны быть только въ С.-Петербургѣ, по одному на каждомъ изъ его острововъ, т. е. на адмиралтейскомъ, вasilевскомъ, петербургскомъ и Выборгскомъ.

2) они назначались въ помощь консисторіи потому, что сама консисторія не могла усмотрѣть вездѣ, за всѣми и за всѣмъ.

3) благочинные должны быть изъ священниковъ — люди доброжительные, неподозрительные и могущіе (т. е. способные) то смотрѣніе благочинія понести.

4) они обязывались смотрѣть, чтобы при всѣхъ церквахъ священнослуженіе отправляемо было въ надлежащее время, безъ упущенія, и съ достоинствомъ благоговѣніемъ.

5) чтобы священники, всякими приличными образы, поучали прихожанъ своихъ страху Божию и вообще благочестивому христіанскому жителству, а прихожане исполняли бы правила Церкви объ исповѣди и касательно святаго причащенія.

6) чтобы всѣ священноцерковнослужители содержали себя, по долгу своего званія, трезвенно, благочестно и беззазорно, между собою жили согласно, не обижали другъ друга въ доходахъ, и не приличныхъ званію своему дѣйствъ и поступковъ, ни подъ какимъ видомъ, чинить не дерзали.

7) Въ отношеніи къ народу благочиннымъ поставлялось также въ строгую обязанность заботиться о пресѣченіи въ немъ суевѣрій.

8) Наконецъ, благочинные неотложно были обязаны ежемѣсячно подавать въ консисторію репорты по предметамъ своей должности.

Таковы были первыя правила, предписываемыя въ то время благочиннымъ, но и отъ заикашниковъ также требовалось исполненіе ихъ. По послѣднему пункту, благочинные ежемѣсячно особыми репортами доносили консисторіи о благоповеденіи духовенства. Большая часть репортовъ сихъ имѣла слѣдующее однообразное содержаніе: *въ ведомствѣ моеѣ отъ прошлаго 1-го апрѣля сего 1742 г. мая по 1-е число все суть благополучно, и никакихъ неблагообразій не находится, и ни отъ кого мнѣ объявлено не было.* Встрѣтились два случая несогласія между членами причта и неправильнаго дѣленія доходовъ при Успенскомъ соборѣ на Петербургскомъ островѣ, не важные по существу своему и не имѣвшіе никакихъ послѣдствій. (Дѣло 26-го іюня 1741 г. № 2142 на 218 листахъ). Вообще же, смотрѣніе благочинныхъ, на практикѣ, какъ видно по ихъ донесеніямъ, было ограниченнѣе инструкціи: ибо они обращали вниманіе *исключительно* на виѣшнее благоповеденіе подчиненнаго духовенства, и то — со стороны чисто отрицательной, напр., что бы не было пьянства, ссоръ, дракъ, обидъ и т. п. А какъ члены причтовъ жили, какъ они исполняли обязанности своего званія, эта сторона не принималась благочинными въ соображеніе. На приходскихъ же людей своего округа благочинные совсѣмъ не имѣли никакого вліянія, но, по должности своей, пользовались преимущественнымъ уваженіемъ и отъ духовенства и отъ прихожанъ.

Таковъ былъ церковный строй первоначальной с.-петербургской епархіи.

Надъ приходами смотрѣли заикаши, а въ С.-Петербургѣ благочинные. Административнымъ и суднымъ мѣстомъ для всей епархіи была консисторія. Во главѣ же и на стражѣ паствы стоялъ преосвященный епископъ Никодимъ.

Порядокъ дѣлопроизводства въ консисторіи.

Процедура дѣлопроизводства въ первоначальной консисторіи совершалась слѣдующимъ порядкомъ. Бумаги изъ разныхъ мѣстъ поступали или на имя епископа, или въ консисторію. При семъ титулъ епископа прописывался такъ: *Великому господину, Преосвященному Никодиму, епископу С.-Петербургскому и Шлиссельбургскому и архимандриту Невскаго монастыря.*

Если челобитье исходило отъ частнаго лица, а не отъ присутственнаго мѣста или должностныхъ персонъ, то сущность дѣла въ немъ, по указамъ Петра I и Императрицы Анны, излагалась по пунктамъ, съ употребленіемъ столь извѣстнаго выраженія: *а о чемъ (доношу или прошу), тому слѣдуютъ пункты.*

На бумагахъ къ его преосвященству, епископъ Никодимъ всегда дѣлалъ помѣту о времени ихъ поступленія, а иногда полагалъ резолюцію, если бумага не требовала производства. Такого рода бумаги сходили въ консисторію для распоряженія и исполненія.

Если же бумага поступала въ консисторію, то секретарь прежде всего докладывалъ ее лично и словесно его преосвященству и по распоряженію его означалъ время поступленія бумаги, также о томъ, что она докладывана епископу и затѣмъ прописывалъ на самой бумагѣ первую резолюцію, которою опредѣлялось дальнѣйшее движеніе дѣла. Сія резолюція, если дѣло было простое и изъ обыкновенныхъ, часто писалась рукою канцеляриста, но и въ семъ случаѣ—ее подписывали судья консисторіи, секретарь и одинъ изъ канцеляристовъ.

Если вступившая бумага исходила отъ лица святѣйшаго Синода, то, прежде всякаго другаго исполненія, консисторія, за подписомъ его преосвященства рапортовала святѣйшему Синоду о полученіи его указа. Такъ заведено было издавна еще при существованіи тиунской избы. Указы же святѣйшаго Синода всегда и адресованы были не иначе какъ на имя его преосвященства. Всякія другія дѣла или донесенія, восходившія въ святѣйшій Синодъ, также подписывались однимъ епископомъ. Но въ контору или канцелярію святѣйшаго Синода все исходящія бумаги подписывали судья, секретарь и канцеляристъ.

По поступавшимъ бумагамъ въ консисторіи составлялся протоколъ, въ которомъ излагалась суть дѣла, приводились справки, указывались подходящіе правила изъ законовъ церкви и государства и составлялось, по докладу его преосвященству, опредѣленіе. Дѣла же суднаго характера производились слѣдственнымъ порядкомъ чрезъ спросъ заинтересованныхъ сторонъ и свидѣтелей. Предварительное изслѣдованіе иногда производили и заикаши, но чаще всего сама консисторія, члены которой тогда и назывались судьями. Во всякомъ случаѣ, консисторія полагала свое опредѣленіе послѣ доклада его преосвященству и не иначе какъ, хотя бы только въ принципѣ, по приказу епископа.

А потому указы того времени имѣли слѣдующую форму, отличную отъ настоящей: консисторія докладывала его преосвященству *о такомъ-то дѣлѣ,*

и его преосвященство приказалъ *то и то*, о чемъ посылается отъ консисторіи сей указъ. Но эта форма встрѣчается только въ первыхъ указахъ по открытіи епископской канцелярии. А потомъ указы писались по слѣдующему порядку: «Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской изъ домовой преосвященнаго Никодима, епископа с.-петербургскаго и шлиссельбургскаго канцеляріи въ Шлиссельбургъ заказчику, соборныя церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы протопопу Іоанну Ануфриеву. Далѣе излагалось буквально, а иногда и въ сокращеніи, содержаніе указа. Въ заключеніи прописывалось опредѣленіе епархіальной власти такимъ образомъ: того ради по Ея Императорскаго Величества указу и *по приказу его преосвященства по опредѣленію же домовой его преосвященства канцеляріи* велѣно къ тебѣ для непремѣннаго исполненія и въ приказѣ твоёмъ по церквамъ священнослужителямъ объявленія послать указъ и заказчику протопопу Ануфриеву чинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества указу и о полученіи рапортовать неотложно». Сія форма продолжала существовать и послѣ переименованія домовой канцеляріи въ консисторію.

Изъ сего видно, что право рѣшенія дѣлъ тогда безраздѣльно сосредоточивалось въ епископѣ, консисторія же опредѣляла и приводила въ исполненіе лишь то, что и какъ было приказано его преосвященствомъ. А потому консисторія, по всей справедливости, называлась тогда консисторіею его преосвященства, епископа с.-петербургскаго и шлиссельбургскаго и архимандрита Невскаго монастыря. Встрѣчаются даже указы, наприм., касательно опредѣленія на мѣста священниковъ, освященія церквей, которыя подписывались собственноручно преосвященнымъ. Одинъ экземпляръ такихъ указовъ посылался куда слѣдуетъ, а другой оставался въ копіи при дѣлахъ. Вообще же, бумаги, исходящія въ присутственныя мѣста, или равныя консисторіи или ниже ея, подписывались однимъ изъ судей консисторіи, секретаремъ и канцелярскимъ служителемъ, а извѣщенія о какихъ-либо распоряженіяхъ по епархіи ограничивались подписью одной канцеляріи.

По заключеніи дѣла указы посылались въ пяти экземплярахъ: одинъ къ священноцерковнослужителямъ непосредственнаго вѣдомства консисторіи, т. е. въ С.-Петербургъ и по его уѣзду. А четыре къ заказчикамъ. На первомъ указѣ консисторіею означены были всѣ церкви. Сторожъ консисторіи разносилъ его, причты читали и росписывались, каждый на томъ мѣстѣ, гдѣ показана его церковь. А затѣмъ указъ сей возвращался въ консисторію и его прилагали къ дѣлу. Къ заказчикамъ же указы посылались и почтою, а съ посылками, напр., богослужебныхъ книгъ, чрезъ разсылныхъ консисторіи. Заказчики, объявивъ указы подвѣдомымъ причтамъ чрезъ своихъ сторожей, отобравъ подписки, и вообще приведши содержаніе ихъ въ исполненіе, указъ оставляли у себя при духовныхъ дѣлахъ, а о полученіи и исполненіи доносили консисторіи, съ прописаніемъ обстоятельствъ, если это нужно было по существу дѣла.

О строеніи церквей.

I. Въ С.-Петербургѣ.

1) На *адмиралтейской сторонѣ*, вмѣсто полотняной Николаевской церкви, существовавшей съ 1732 года въ свѣтлицахъ при морскомъ полковомъ дворѣ, построена въ 1743 году, особымъ зданіемъ, деревянная *церковь во имя святителя и чудотворца Николая* у Крюкова канала противъ плаца нынѣшняго морскаго Богоявленскаго собора.

2) Построенная въ *Ямской слободѣ* въ 1730 году, купленная и перевезенная съ Охты, уже не новая церковь въ честь Рождества Предтечи съ придѣломъ святаго Николая чудотворца, въ десять лѣтъ совсѣмъ обвѣтшала кровлею и стѣнами. Въ февралѣ 1740 года священнослужители, прихожане и вкладчики просили и получили 9-го іюня позволеніе отъ святѣйшаго Синода и отъ комисіи о строеніи города строить *каменную* церковь напередѣ вѣтхой деревянной предѣ алтаремъ—уже о трехъ престолахъ: главный въ честь Воздвиженія креста Господня, *понеже съ таковымъ наименованіемъ святая церковь при С.-Петербургѣ не обрѣтается*, а придѣльные въ честь Рождества Предтечи и святаго Николая чудотворца. Определенный въ Ямской части архитекторъ Шумахеръ смотрѣлъ за работами. Въ іюнѣ 1749 года она вполнѣ готова была къ освященію, а когда именно освящена, объ этомъ въ настоящее время свѣдѣній не имѣемъ.

3) *Церковь преподобнаго Сергія Радонежскаго*, построенная на мѣсто сгорѣвшей изъ дерева въ 1738 году на скорую руку, успѣла придти въ вѣтхость. Священнослужители съ прихожанами, чрезъ посредство канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи, по прошенію, получили 18-го февраля 1743 г. отъ преосвященнаго Никодима разрѣшеніе построить *каменную* церковь во имя святаго Сергія съ придѣломъ святаго Николая чудотворца. 24 сентября 1746 г. главный престолъ и церковь были освящены преосвященнымъ Θεодосіемъ, преемникомъ епископа Никодима, а придѣлъ освященъ 4-го октября ключаремъ Петропавловскаго собора Василиемъ Стефановымъ.

4) При *конюшенномъ дворѣ* своей церкви не было, но священники имѣлись. А церковь нерукотвореннаго образа со священникомъ Андреемъ Михайловымъ еще въ 1740—1741 годахъ существовала. Но отчего она закрыта неизвестно. Священникамъ же дано было разрѣшеніе совершать богослуженіе въ придѣлѣ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы на Невской перспективѣ (что теперь Казанскій соборъ) для служащихъ при конюшенномъ дворѣ и отправлять у нихъ всякія мірскія требы, не касаясь рождественскаго прихода. Когда Императрица Елисавета Петровна выѣхала въ Москву на коронацію и при конюшняхъ осталось самое малое число служителей, то священника Θεодора Аванасьева перевели въ Ропшу на прежнее ея мѣсто, а исправлять требы у служащихъ конюшеннаго двора 16-го іюля 1742 года предписано рождественскому клиру. Въ 1744 году въ ставленническихъ дѣлахъ опять упоминается конюшенная церковь въ честь нерукотвореннаго образа и при ней свой причтъ.

5) Зданіе, петровскихъ временъ, *Троицкаго собора на С.-Петербургѣ*.

скомъ островъ, пришло въ крайнюю ветхость. Вслѣдствіе сего, по указу Императрицы Елисаветы Петровны отъ 9-го февраля 1743 года, соборъ былъ разобранъ до основанія, и на прежнемъ фундаментѣ отъ канцеляріи строеній воздвигнуто *новое церковное зданіе*, во всемъ сходное съ прежнимъ, которое впослѣдствіи времени сгорѣло до тла.

6) Тамъ же строилась теперь въ Никольской улицѣ *новая каменная Успенская церковь* (соборная), а въ прежней деревянной совершалось священнослуженіе и требы. Замѣчательно, что обѣ церкви алтарями стояли на полдень и обстоятельство сіе учинилось извѣстнымъ святѣйшему Синоду въ 1744 году.

7) О церкви *святого Николая чудотворца въ Посадской улицѣ*, нынѣ приписной къ Троицкому собору, въ дѣлѣ 4-го іюня 1740 года за № 2056, имѣются слѣдующія свѣдѣнія: она поставлена была *на время* въ домѣ комиссара Трунилова. При ней состояли два священника, діаконъ и причетникъ. Къ ней приписанъ былъ, послѣ ея освященія, приходъ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, которая была окончательно разобрана въ прошлое десятилѣтіе. Въ приходѣ Труниловской церкви дворовъ показано, по вѣдомости 1738 года, 215, въ нихъ жителей мужскаго пола 911, женскаго 840, обоего 1751 человекъ.

8) Адмиралтейскаго вѣдѣнія, разнаго дѣла ученикъ Лазарь Авксентіевъ Добрынинъ, по обѣту, сдѣлавъ изъ своего иждивенія рѣзной престолъ *для церкви Преображенія Господня, что въ Невскомъ полку*. По прошенію священноцерковнослужителей, преосвященный Никодимъ, 15-го декабря 1742 года, разрѣшилъ Троицкому протопопу Льву Ануфриеву престолъ сей освятить и поставить къ празднику Рождества Христова для благолѣпія и украшенія храма, а прежній запечатать въ особый сундукъ и хранить въ приличномъ мѣстѣ.

9) Обстоятельства построения *придѣла при Введенской церкви на Петербургскомъ островѣ* были слѣдующія. Когда строился Петропавловскій соборъ, то въ крѣпость взятъ въ 1731 году изъ походной церкви Копорскаго гарнизонаго полка иконостасъ, писанный по лазоревому атласу съ престоломъ, жертвенникомъ и другими принадлежностями. Съ помощью сихъ вещей, въ деревянныхъ хорахъ крѣпости устроена временная церковь, въ которой соборяне совершали богослуженіе. Послѣ освященія Петропавловскаго собора, церковь сія оставалась безъ пѣнія праздною. Священнослужители Введенской церкви, начальство полка и прихожане просили св. Синодъ возвратить имъ иконостасъ, чтобы устроить изъ него при Введенской церкви *придѣлъ* во имя *святого пророка Іліи*. По указу св. Синода, отъ 4-го іюня 1740 года, иконостасъ съ прочими принадлежностями возвращенъ, и изъ него устроена *придѣльная церковь* *святого пророка Іліи* надъ трапезою, гдѣ было мѣсто для сего весьма удобное и пространное. Въ числѣ вещей въ Введенскую церковь поступилъ при передачѣ, портретъ Петра I-го и на ономъ образъ *святого апостола Петра*, костяной работы.

10) Церковь *святого апостола Андрея первозваннаго*, построенная на *Васильевскомъ островѣ* при Аннѣ Іоанновнѣ, была деревянная, обѣ одномъ престолѣ и холодная, т. е. безъ печей. Въ 1740 году при ней имѣлось три священника. Число жителей острова все увеличивалось годъ отъ году. Въ январѣ 1740 года прихожане сей церкви изъ людей знатныхъ прописавъ всѣ сіи обстоя-

тельства просили Высочайшаго разрѣшенія близъ сей церкви на принадлежащемъ ей мѣстѣ построить изъ своего иждивенія, съ помощью и добродѣтельныхъ подаяній, *другую теплую*, а для безопасности отъ топленья печей — *каменную* церковь во имя Знаменія пресвятыя Богородицы или какаго-либо святаго. 5-го апрѣля 1740 года коммисія о строеніи города отвѣчала духовному правленію, въ которомъ производилось сіе дѣло, что построить *можно* (т. е. разрѣшается), но требовала къ апробаціи планъ и фасады, которые и поданы 21-го апрѣля 1740 года. Архитекторъ Осипъ Трезинъ 29-го мая того же года подалъ въ духовное правленіе вѣдніе, что строеніе будетъ находиться подъ его смотрѣніемъ. Св. Синодъ 2-го іюня разрѣшилъ церковь сію построить, прибавивъ, что о наименованіи ея рѣшеніе будетъ учинено послѣ, когда поступитъ донесеніе о готовности ея къ освященію.

Черезъ нѣсколько времени на постройку сей церкви отданы разные матеріалы, известъ и гвозди, оставшіеся отъ починки каменныхъ домовъ, въ которыхъ жилъ въ С.-Петербургѣ персидскій посолъ со свитою. Въ 1743 году, по челобитію Андреевскаго священника Іакова Тиханова, Сенатъ, по указу Императрицы, постановилъ: не требовать денегъ за оныя матерьялы, такъ какъ при Андреевской церкви не имѣлось вкладныхъ суммъ. Объ освященіи же сей церкви будетъ сказано въ свое время.

11) Въ это время строилась на *Васильевскомъ островѣ* между седьмою и восьмою линіями *церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы* съ придѣломъ. Священникъ сей церкви Стефанъ Ивановъ въ 1741 году донесъ, что придѣлъ во имя святыхъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, всея Россіи чудотворцевъ, окончательно устроенъ. Ему выданъ изъ духовнаго правленія антиминсъ со взятіемъ 75 коп. указныхъ пошлинъ и указъ на освященіе. А когда освященъ сей придѣлъ и кѣмъ, въ дѣлѣ 8-го декабря 1741 года за № 2165, незначится.

12) На *Волышій Охтѣ*, кромѣ Троицкой церкви съ придѣлами святаго Іосифа обручника и Николая чудотворца, которая была холодною, вновь построена *теплая каменная церковь въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы*. Сія послѣдняя церковь освящена въ 1741 году.

Церкви военного вѣдомства.

а) Въ августѣ 1742 года съ разрѣшенія его преосвященства освящены новый престолъ и жертвенникъ въ *Новгородскомъ драгунскомъ полку* полковымъ священникомъ Алексѣемъ Андреевымъ.

б) Въ 1743 году, по именному Ея Императорскаго Величества указу, съ благословенія св. Синода, начали строить лѣтомъ *каменную церковь во имя Преображенія Господня* (что нынѣ соборъ всей гвардіи) съ придѣлами по обѣимъ сторонамъ: одинъ во имя святаго Сергія игумена Радонежскаго чудотворца; а другой во имя священномучениковъ: Климента епископа римскаго и Петра александрійскаго. Въ указѣ на имя преосвященнаго Никодима сказано, что церковь Высочайше повелѣно построить «въ новопостроенныхъ лейбъ-гвардіи преображенскаго полка слободахъ, гдѣ была гренадерская съѣзжая, на пока-

занномъ по апробованному Ея Императорскимъ Величествомъ плану мѣстѣ». Здѣсь слѣдуетъ объяснить слѣдующія три обстоятельства: церковь строилась во славу Преображенія Господня въ соответствии наименованію полка, для котораго назначалась. На мѣстѣ, гдѣ она стоитъ, ранѣе существовала гренадерская съѣзжая. Въ этой-то съѣзжей Елисавета Петровна, какъ мы видѣли, въ первый разъ объявила свое намѣреніе занять родительскій престолъ (зап. Манштейна, II, 160). Одинъ придѣлъ во имя святыхъ Климента римскаго и Петра александрийскаго, празднуемыхъ 25-го ноября, устроенъ по тому, что въ этотъ день Императрица Елисавета вступила на престолъ. Преображенская церковь окончательно готова была къ освященію въ маѣ 1754 года.

в) Въ томъ же 1743 году была окончена постройкою и освящена *церковь Воскресенія Христова при Инженерномъ замкѣ*. Фонъ-Любероль, начальникъ корпуса, полковникъ и кавалеръ, просилъ преосвященнаго Никодима опредѣлить къ ней священника изъ ученыхъ. Но такого не отыскалось. Тогда, по представленію команды инженерныхъ полковыхъ дѣлъ, впредь до пріисканія лица учительнаго, епископомъ опредѣленъ былъ въ Инженерный корпусъ священникомъ прибывшій изъ Митавы Прокопій Прокопьевъ Гербовъ съ жалованьемъ полковаго священника, но безъ раціоновъ. Формулярный списокъ этого Прокопьева былъ не великъ. Онъ служилъ въ Митавѣ пѣвчимъ при дворѣ Императрицы Анны Іоанновны, а 1742 году произведенъ къ придворной же митавской церкви священникомъ. Посему, въ перепискѣ о немъ сказано, что онъ, впредь до пріисканія учительнаго священника, опредѣляется *только* для божественнаго священнослуженія и случающихся требъ исправленія.

г) Въ 1743 году, по указу Ея Величества поставлена въ домъ Олсуфьева для лейбъ-компаніи походная *церковь во имя введенія пресвятыя Богородицы во храмъ*. Священникомъ при ней былъ Иванъ Комаровскій. 15-го января преосвященный Никодимъ выдалъ въ оную освященный антиминсъ и далъ священнику Комаровскому грамоту на освященіе храма.

д) 24-го апрѣля 1744 года по указу его преосвященства поставлена, согласно прошенію полковника Василя Шашкина, походная *церковь псковскаго пѣхотнаго полка на Петербургскомъ островѣ*, близъ Гребенской улицы на лугу, съ разрѣшеніемъ полковому священнику отправлять въ ней богослуженіе. По указу 17-го мая того же года церковь сія перенесена и поставлена въ Кронштадтъ.

Домовыя церкви.

Число домовыхъ церквей увеличилось, а именно:

а) Вновь устроена и 4-го февраля 1743 года освящена *церковь во имя святаго великомученика Θεодора Стратилата, въ домѣ капитана лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка, князя Константина Димитріевича Кантемира*, который жилъ на Адмиралтейской сторонѣ, въ первой набережной линіи у стараго почтоваго двора. Къ церкви, по прошенію храмоздателя, опредѣленъ для совершенія службъ изъ вотчины князя, бывшей въ Сѣвскомъ уѣздѣ, нынѣшней Орловской губерніи, священникъ Тимофей Егоровъ. По старанію домовой конторы епископа, ему дана въ домѣ Кантемира квартира съ дровами,

всякое пропитаніе отъ стола князя, 12 рублей въ годъ денежнаго жалованья, да, черезъ каждые три года, полагалась ряса съ полукафтanjemъ и шапка.

б) Церковь *святыхъ великомученицы Варвары на Вологодскомъ подворьи*, которая, вѣроятно, перестала существовать съ увольненіемъ преосвященнаго Пимена, епископа Вологодскаго, въ епархію.

в) Церковь *Нерукотвореннаго образа въ домъ графа Михаила Гавриловича Головкина*, на устройство которой послѣдовало разрѣшеніе въ 1738 году.

г) *Благовѣщенія пресвятыя Богородицы въ домъ графини вдовы Дарьи Матвѣевны Головкиной*.

д) Опять поставлена церковь во имя *святыхъ великомученицы Варвары*, разобранная въ 1738 году (См. нашу ист. стр. 186) *въ домъ князя Алексѣя Михайловича Черкаскаго*.

е) Церковь *Толмскія пресвятыя Богородицы въ домъ вдовы Ирины Шереметевой*.

ж) Послѣ ссылки графа Остермана, въ которую добровольно послѣдовала и жена его, домъ ихъ, находившійся гдѣ нынѣ сенатъ, на адмиралтейскомъ островѣ, поступилъ въ казну и въ немъ, на первое время, помѣщалась канцелярія правительствующаго сената. Какъ извѣстно (Ист. стр. 186), въ домѣ существовала церковь со всею утварью, но священнослуженія въ ней теперь не было. Сенатъ просилъ священника. И святѣйшимъ Синодомъ опредѣленъ къ сей церкви присланный отъ Амвросія, новгородскаго архіепископа, священникъ Леонтій Трофимовъ, съ производствомъ ему жалованья, для безнужнаго пропитанія, по 50 рублей въ годъ изъ неположенныхъ въ штатъ доходовъ Штатсъ-конторы. Службу причетниковъ въ ней исправляли четыре школьника изъ мѣстныхъ гарнизонныхъ школъ, хорошо умѣвшіе читать и пѣть. Школьники сіи были зачислены въ комплектъ сенатской роты съ производствомъ жалованья и обязывались охранять церковь. Комиссія описи имуществъ графа Остермана и другихъ, подвергшихся съ нимъ винѣ, передала церковь съ утварью по описи священнику Трофимову подъ росписку, а св. Синодъ обо всемъ этомъ далъ знать 9-го марта 1743 года преосвященному Никодиму къ свѣдѣнію и на тотъ конецъ, чтобы священникъ Леонтій состоялъ въ вѣдомствѣ епархіи Его Преосвященства.

з) *Домовая же церковь графини Шереметевой*, по прошенію ея, перенесена въ 1742 году въ Москву, и по сему дѣлу въ св. Синодѣ было постановлено слѣдующее опредѣленіе: «имѣющуюся въ С.-Петербургѣ, въ домѣ ея, Шереметевой, съ подвижнымъ антиминсомъ, церковь убрать, съ подобающимъ благочиніемъ, въ сундукъ, нарочно устроенный, Исаакіевскаго собора протопопу Петру Яковлеву, и, по убраніи, ему запечатать для отвоза въ Москву оставить у упомянутой просительницы, вдовы Шереметевой, которой велѣтъ отвезти тотъ сундукъ съ надлежащимъ и опаснымъ въ пути храненіемъ и благопочтеніемъ, и по привозѣ въ Москву, тотъ сундукъ распечатать изъ священниковъ большаго Успенскаго собора, востребовавъ онаго отъ духовной дикастеріи, и тое церковь въ удобномъ и приличномъ, въ домѣ ея, гдѣ усмотрѣно будетъ, мѣстѣ, для священнослуженія поставить позволить, — и о томъ Исаакіевскому протопопу сіе св. Синода опредѣленіе объявить съ запискою, а въ

духовную дикастрію послать указъ, для вѣдома же и въ (с.-петербургское) духовное правленіе съ сего протокола дать копію», каковая и прислана отъ 15-го января 1742 года за № 332.

По с.-петербургскому уѣзду.

а) 12-го марта 1741 года св. Синодомъ разрѣшено въ дворцовой Государыни Елисаветы Петровны *Рыбной* (по нынѣшнему наименованію: Рыбацкой) *слободѣ* построить на приличномъ мѣстѣ *церковь въ честь Покрова пресвятыя Богородицы*. Въ слѣдующемъ 1742 году церковь сія была готова и освящена. Въ семь же году, по указу Ея Величества, отъ 26-го февраля за рукою духовника ея, іерея Θεодора Дубянского, посвященъ былъ къ сей церкви священникомъ солдатъ воронежскаго пѣхотнаго полка Василій Алексѣевъ.

Судьба этого человѣка была такова. Онъ—сынъ священника Нижегородскаго уѣзда, села Шокина, и самъ служилъ при сей церкви дьячкомъ. Въ сентябрѣ 1738 года, за небытіе въ 1731 году у присяги, его сдали въ солдаты. По случаю же назначенія во священника, по указу Ея Величества, изъ солдатъ его выключили, и дали хорошую аттестацію. Протоіерей Михаилъ Слонскій обучилъ его букварю и катехизису. И 21-го марта 1742 года, преосвященный Пименъ, епископъ Вологодскій, посвятилъ его въ Петропавловскомъ соборѣ во священника.

б) При *Охтенскихъ пороховыхъ заводахъ*, церковь святаго пророка Іліи, петровскихъ временъ, пришла въ ветхость. Указомъ св. Синода 17-го мая 1742 года, разрѣшено построить новую церковь, а богослуженіе, во время строенія дозволено совершать въ походной полотняной церкви, имѣвшейся при артиллеріи, которая (церковь) и поставлена была при заводахъ на приличномъ мѣстѣ.

в) 18-го февраля 1734 года разрѣшено было вмѣсто обветшавшей деревянной, построить каменную церковь въ честь Преображенія Господня съ придѣлами святаго пророка Іліи и святителя Николая чудотворца *при Невскихъ кирпичныхъ заводахъ* (по нынѣшнему: на фарфоровомъ заводѣ). Придѣлъ святаго Николая былъ освященъ и въ немъ совершалась Божественная служба. 4-го августа 1742 года, освященъ главный престолъ намѣстникомъ Александровскаго монастыря іеромонахомъ Досіеємъ. Антиминсъ прежней церкви, за ветхостію, отданъ на храненіе въ Петропавловскій соборъ.

г) Церковь святаго Петра митрополита, имѣвшаяся съ 1722 года *въ приморскомъ домѣ*, петровскихъ временъ, боярина Петра Ивановича *Бутурлина*, весьма обветшала. По прошенію генералъ—аншефа Александра Борисовича Бутурлина, Преосвященнымъ Никодимомъ 2 августа 1743 года разрѣшено разобравъ ее на томъ же мѣстѣ, только на новомъ фундаментѣ, устроить новую церковь. 28 ноября того же года, въ новый храмъ, уже вполне приготовленный, выданъ святой антиминсъ, а затѣмъ въ скорости освящена и самая церковь.

II. Въ городѣ Кронштадтѣ.

Въ *Кронштадтѣ* деревянная церковь святаго апостола Андрея Первозваннаго обветшала. По указу Святѣйшаго Синода, состоявшемуся въ 1742 году,

разрѣшено устроить новый храмъ во имя того же апостола съ двумя придѣлами подѣ наблюдениемъ адмиралтейской коллегіи. Между прочимъ извѣстный генералъ Фонтъ-Люберастъ въ 1743 году представилъ вѣдомость въ адмиралтейскую коллегію о исправленіи нужнѣйшихъ работъ въ кронштадтскомъ каменномъ каналѣ и по сей вѣдомости требовалъ, чтобы старую Андреевскую церковь, стоявшую у канала подлѣ слюзовъ перенести на другое мѣсто, чтобы-де въ работахъ остановки не чинилось. Дѣло о семъ докладывалось 5 февраля 1743 года въ сенатѣ въ присутствіи самой Государыни, при чемъ постановлено: Андреевскую церковь разобрать и перенести изъ обрѣтающихся въ Кронштадтѣ губернскихъ домовъ въ одну пристойную палату, исправя оную починкою, а матеріалъ отъ разобраннаго зданія и иконостасъ собора положить въ удобныя и безопасныя мѣста, дабы имъ утраты учиниться не могло. Послѣ переписки протопопа Бориса Петрова, все сіе, съ благословенія Его Преосвященства, исполнено и богослуженіе временно совершалось въ удобныхъ каменныхъ палатахъ. Для строенія же новой Андреевской церкви мѣсто отведено было среди города, взятое—было нѣмцами подѣ лютеранскую кирку, за пильною и водяною мельницами, и при семъ строго было воспрещено возводить на семъ мѣстѣ какія либо другія строенія.

III. По Шлиссельбургскому уѣзду.

17-го іюля 1738 года по прошенію господъ Арцыбашевыхъ дано имъ разрѣшеніе построить въ вотчинѣ ихъ, въ селѣ *Лукинскомъ* деревянную церковь въ честь Успенія пресвятыя Богородицы съ придѣломъ святыя великомученицы Екатерины, съ отчисленіемъ этого села отъ Путиловскаго прихода. Въ Лукинскомъ было 35 дворовъ и 277 душъ обоого пола. Арцыбашевы отвели землю подѣ церковь, для кладбища, на усадьбу членамъ клира, также на содержаніе ихъ земли пахатной и сѣнокосной, и построили самую церковь. Въ 1742 году шлиссельбургскимъ закащикомъ Ануфриевымъ 10 февраля освящена Успенская церковь, а 11-го придѣлъ ея. (Дѣло 3-го марта 1743 года).

IV. По Копорскому уѣзду.

а) По прошенію камеръ-гера и кавалера, графа Мартына Карлова Скавронскаго, преосвященнымъ Никодимомъ, 30-го января 1745 года, разрѣшено построить въ вотчинѣ его, въ *Славянской мызѣ*, принадлежавшей приходомъ къ Царскосельской церкви, каменную церковь во имя святыя великомученицы Екатерины съ придѣломъ Захаріи и Елисаветы. Въ правленіе архіепископа Феоодосія 19-го января 1747 года церковь сія освящена царскосельскимъ протопопомъ Іоанномъ Абрамовымъ съ братією.

б) Въ 1717 году построена была деревянная церковь, Казанскія пресвятыя Богородицы, въ *Виславской мызѣ*, въ вотчинѣ стольника Ивана Ивановича *Стрѣшневъ*. При ней были священникъ и дьячекъ, а въ приходѣ 62 двора. Когда священникъ Артемій Калининъ въ 1731 году, волею Божіею умеръ, то Казанскую церковь запечатали и стояла она безъ пѣнія до 1744 года. Въ семъ году, по прошенію прихожанъ, преосвященный Никодимъ разрѣшилъ от-

крыть церковь, въ которой все было найдено въ цѣлости и порядкѣ, и посвятить къ ней священникомъ церковника села Ропши Ивана Ларіонова Пельскаго.

в) Въ великомъ посту, 8-го марта 1744 года, въ 12 часу ночи въ каменной церкви дворцоваго села *Краснаго* погорѣли деревянные главы, крыша, окна. Движимые предметы всѣ были вынесены. Къ ноябрю того же года она была исправлена и вскорѣ освящена.

V. Въ финляндіи.

а) Наконецъ въ Финляндіи, епархія и Выборгскій закатъ увеличились по Абовскому договору одною церковію, бывшею въ *Либелицкомъ* погостѣ, и приходомъ. Судьба сей церкви была довольно интересна. Мы не знаемъ, когда она построена, но, до заключенія мира въ городѣ Або, она находилась во владѣніи шведской короны на землѣ, которая именовалась Шведскою Корелією. Въ 1738 году, шведскій посланникъ въ С.-Петербургѣ просилъ кабинетъ-министровъ, чтобы въ Либелицкій приходъ дали православнаго священника, знающаго корельскій языкъ. Святѣйшій Синодъ поставилъ туда священникомъ Теодора Софронова, человѣка не только грамотнаго, но и довольно развитаго. До рукоположенія въ священническій санъ, этотъ Софроновъ былъ крестьяниномъ Кексгольмскаго уѣзда, Сердобольскаго погоста, Салминскаго дистрикта, Шустомскаго погоста вотчины Троицкаго-Александроневскаго монастыря. Ему данъ былъ дьячекъ Иванъ Зотиковъ. Прибывши въ Либелицкій погостъ, священникъ Софроновъ нашелъ, что прежняя церковь сего погоста въ военное время была раззорена и разрыта, а на мѣсто ея построена новая во имя Святителя Николая Чудотворца съ придѣломъ святаго пророка Іліи, но она не имѣла никакихъ церковныхъ принадлежностей и сама еще не была освящена. Приходъ сей церкви состоялъ изъ четырехъ погостовъ: либерскаго, иломанскаго, кидецкаго и тогмозерскаго. Прихожанъ же было сто пятнадцать вѣнцовъ (въ вѣнцѣ считались мужъ и жена съ дѣтьми) или семействъ. Софроновъ служилъ здѣсь съ 27-го августа 1738 года по 17-е февраля 1741 года. Затѣмъ, оставивъ въ Либелицахъ свое семейство, онъ прибылъ въ С.-Петербургъ ходатайствовать предъ св. Синодомъ объ освященіи церкви и о дачѣ въ нее книгъ, утвари и другихъ принадлежностей богослуженія. Въ это время возгорѣлась война между Швецією и Россією. Богослужебныя принадлежности для Либелицкой церкви были приготовлены, но не отправлены по причинѣ войны, и самого Софронова на мѣсто не отпустили, а опредѣлили сперва въ Выборгскій Рождественскій соборъ, гдѣ онъ служилъ по 16-е мая 1742 года, а потомъ въ великолуцкій пѣхотный полкъ, съ которымъ онъ былъ въ походѣ. Между тѣмъ, мѣстность Либерскаго прихода занята была шведскими войсками. Жена и всѣ домашніе Софронова терпѣли отъ солдатъ многія ругательства и обиды и сверхъ того болѣе года держали ихъ подъ злодѣйшимъ непріятельскимъ карауломъ. Но война кончилась, Либелицкій приходъ отошелъ къ Россіи, Софронову опять дали указъ возвратиться въ приходъ для священнослуженія. При семъ, по его ходатайству, въ Либелицкую церковь посланы были богослужебныя книги, табель высокопразднственныхъ дней, панихидный реестръ, царскія двери, много иконъ, ризъ и утвари, да въ теченіи двухъ третей года велѣно Выборгскому закату Мо-

кію Лаврентіеву, давать по пяти рублей денегъ изъ суммъ, собираемыхъ съ вѣчныхъ памятей, на просѣоры и церковное вино. Самая церковь, 28-го января 1744 года была освящена выборгскимъ закашикомъ, съ положеніемъ на престолѣ ея антиминса, еще до войны полученнаго изъ св. Синода и хранившагося въ Выборгскомъ соборѣ. Замѣчательно, что священникъ Софроновъ просилъ у св. Синода дать въ Либелицкую церковь книгу: *Камень вѣры* для случающихся всякихъ крайнихъ нуждъ при существованіи въ приходѣ его протестантскаго закона, и книга сія была выдана ему, изъ экземпляровъ, бывшихъ въ св. Синодѣ для продажи. Такъ установился донинѣ существующій въ Либелицкомъ погостѣ православный приходъ. Тогда же на содержаніе священнику съ каждаго вѣнца, положено было ржи и ячменю пополамъ по одному четверику, а св. Синодъ, сверхъ того исходатайствовалъ ему въ 1741 году отъ кабинета-министровъ жалованья по 60 рублей въ годъ, да дьячку и пономарю, каждому, по 30 рублей. Жалованье выдавалось, по близости мѣста, въ городѣ Выборгѣ, но изъ доходовъ штатсъ-конторы. Св. Синодъ въ 1743 году приписалъ Либелицкій приходъ въ вѣдомство с. петербургской епархіи, и преосвященный Никодимъ назначилъ ему состоять подъ смотрѣніемъ Выборгскаго заказа.

б) Въ городѣ *Фридрихсгамъ*, по завоеваніи его, временно пребывала съ какимъ-то полкомъ походная церковь. По докладу же Сената, Высочайше утвержденному 14-го января 1744 года, касательно устройства Финляндіи, постановлено: «для находящагося нынѣ въ Фридрихсгамѣ и впредь пребывающаго гарнизона и російскаго народа построить церковь, греческаго исповѣданія, деревянную, которой рисунокъ сдѣлать архитектору Трезину немедленно, и во что оная стать можетъ, смѣту, и подать въ Сенатъ; а докамѣсть по оному въ Сенатѣ разсмотрѣніе и опредѣленіе будетъ учинено, въ Фридрихсгамѣ церкви быть на томъ мѣстѣ, гдѣ оная нынѣ имѣется, полковой (П. С. З. XII, 7).

Долго-ли походная церковь стояла въ Фридрихсгамѣ и скоро-ли построена приходская теперь документально мы этого не знаемъ. Но въ 1745 году устроенъ храмъ новый при гарнизонномъ полку. Дѣло сіе совершилось слѣдующимъ порядкомъ.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1744 года, въ новозавоеванный городъ Фридрихсгамъ, по имянному указу, отправленъ былъ изъ Выборга гарнизонный полкъ, при которомъ своей церкви не было. А въ выборгскомъ соборѣ Рождества Христова въ то время находился святой антиминсъ церкви святыхъ апостолъ Петра и Павла, вывезенный изъ Нейшлота въ 1721 году по замиреніи Россіи со Швеціею. Вотъ, выборгскій губернаторъ, генералъ-лейтенантъ князь Репнинъ повелѣлъ заказчику Мокію Лаврентьеву отдать этотъ антиминсъ въ Фридрихсгамскій гарнизонный полкъ и отъ собора, вмѣстѣ съ полкомъ же, отправить священника Іоанна Іоаннова. Но заказчикъ, не имѣя о семъ опредѣленія консисторіи и благословенія преосвященнаго Никодима, затруднился исполнить повелѣніе губернатора. Тогда гарнизонная канцелярія просила октября 8-го, 23-го и декабря 3-го числа его преосвященство и консисторію о семъ, прописывая, что въ Фридрихсгамѣ, безъ святаго церкви, яко по пограничности мѣста, ни коими образы, по повиновенію православнаго закона пребыть нельзя и можетъ упущеніе послѣдовать. Вслѣдствіе сего, отъ его преосвященства изъ консисторіи

послѣдовалъ разрѣшительный указъ: «отдать святой антиминсъ, такожь и образы, сколько понадобится вдобавокъ, для необходимыхъ нуждъ». А священникъ Нарвскаго пѣхотнаго полка Петръ Еремѣевъ далъ въ Фридрихсгамскую церковь къ священнослуженію пристойные сосуды, которые также приняты протопопомъ Мокиемъ. Между прочимъ, гарнизонная канцелярія построила уже и церковь. Тогда Мокій, по опредѣленію консисторіи 18-го февраля 1745 года, былъ въ городѣ Фридрихсгамѣ, освятилъ церковь съ положеніемъ въ ней святаго антиминса. Такъ возникла въ городѣ Фридрихсгамѣ, къ великой радости воиновъ и прочихъ русскихъ обитателей, первая церковь, въ которой богослуженіе совершалъ упомянутый выше священникъ Іоанновъ (указы спб. консист. 1745 года 16-го февраля № 297).

Такимъ образомъ, во всей Финляндіи теперь имѣлось уже *четыре* церкви: въ Выборгѣ, въ Фридрихсгамѣ, въ селѣ Срѣтенскомъ и въ погостѣ Либерскомъ или, какъ нынѣ пишется, Либелицкомъ.

О монастыряхъ.

Въ С.-Петербургской епархіи въ сіе время собственно былъ одинъ *монастырь Александроневскій*. Прочіе монастыри епархіи, въ теперешнемъ ея объемѣ, уѣздовъ: Бекегольмскаго, Ладогскаго и Гдовскаго принадлежали къ сосѣднимъ епархіямъ. Троицкосергіева же пустынь принадлежала къ Московской Сергіевой лаврѣ, только всѣ указы и распоряженія, общаго свойства, доходили до пустыни отъ с.-петербургской епископской власти.

Святотроицкій Александроневскій монастырь въ то время не былъ возведенъ на степень лавры, и именовался просто монастыремъ. Послѣднимъ архимандритомъ его былъ, какъ значится въ дѣлахъ консисторіи 1742 года, синодальный членъ, преосвященный Стефанъ, епископъ Псковскій и Нарвскій, удержавшій званіе сіе послѣ посвященія изъ архимандрита во епископа. Но одновременно съ учрежденіемъ епархіи, преосвященный Никодимъ сдѣланъ былъ и архимандритомъ Александроневского монастыря. Намѣстникомъ при немъ былъ іеромонахъ Досіеѣй. Должность эконома занималъ іеромонахъ Иродіонъ. Духовникомъ какъ для иноковъ, такъ и для ставленниковъ, по началу былъ іеромонахъ Елисей, а послѣ него преосвященнымъ Никодимомъ опредѣленъ іеромонахъ Баллистратъ. Базначеемъ былъ іеромонахъ Андроникъ Шуйскій.

При монастырѣ существовала своя *канцелярія*. Присутствіе въ ней состояло изъ іеромонаховъ, въ числѣ которыхъ значится: экономъ Иродіонъ, подписывавшій исходящія бумаги въ консисторію. Сверхъ того, въ канцеляріи Невскаго монастыря были комиссары: Теодоръ Барповъ, Алексѣй Агалинъ, канцеляристъ Петръ Савиновъ, копіистъ Харитонъ Матвѣевъ. Подписи ихъ встрѣчаются на разныхъ бумагахъ. Важнѣйшія монастырскія дѣла восходили, минуя консисторію, въ св. Синодъ, и оттуда поступали непосредственно къ его преосвященству. Но и съ консисторіею канцелярія Невскаго монастыря вела переписку. Состояла же она въ томъ, что консисторія всякіе указы, поступавшіе изъ свѣтѣйшаго Синода или конторы его, сообщала непременно канцеляріи Невскаго монастыря, а канцелярія увѣдомляла о ихъ полученіи и доставляла требуемыя

справки, наприм., о семинаріи. Другихъ отношеній никакихъ не видно. Сносились же между собою эти два управленія, какъ равное съ равнымъ, проемо-
ріями.

Изъ замѣчательныхъ людей упоминаются въ Невскомъ монастырѣ, за это время, архимандритъ *Тимофей Щербачій*, предъ учрежденіемъ епархіи, а именно въ 1740 году опредѣленный настоятелемъ въ Кіевопечерскую лавру, и прибывшій изъ Голштиніи іеромонахъ *Анастасій Берестовичъ*, произведенный въ архимандрита въ черниговскую епархію.

Отмѣтимъ еще одну особенность, что въ дѣлахъ 1740—1742 и послѣдующихъ годовъ при монастырѣ упоминается *приходская* церковь Благовѣщенія пресвятыя Богородицы, и при ней священникъ Андрей Геновскій и пономарь Автономъ Карповъ. Когда устроена эта приходская при монастырѣ церковь—неизвѣстно. Необходимость же ея весьма понятна: около монастыря много стояло обывательскихъ домовъ, а приходской церкви вблизи не было, вотъ Благовѣщенскую и сдѣлали приходскою. По вѣдомости 1740 года, въ приходѣ ея значится: дворовъ разнаго званія 246, въ нихъ жителей мужскаго пола 1049, женскаго 836, а всего 1885 человекъ. Приходъ очень большой! Послѣ Геновскаго священникомъ былъ Иванъ Васильевъ, но поступилъ въ монастырь. Іеромонахи отправляли церковную службу и въ приходѣ совершали мірскія требы. Преосвященный Никодимъ 30-го января 1743 года произвелъ во священника къ сей церкви, по прошенію, учителя русской школы при Александроневской семинаріи Ивана Голубцова, сына служителя Александроневского монастыря.

Кромѣ Александроневского монастыря, подъ вѣдомствомъ преосвященнаго Никодима состояли двѣ пустыни, по мѣстности, находившіяся въ новгородской епархіи, а именно: *Новоладожская Николаевская и Старорусская Кречевская*. Они, по всей вѣроятности, потому числились въ с.-петербургской епархіи, что приписаны были къ Александроневскому монастырю. Дѣлъ о нихъ никакихъ не имѣлось въ с.-петербургской консисторіи, распоряженія которой посылались въ сіи пустыни изъ канцеляріи Александроневского монастыря.

Троицкосергіева пустынь, послѣ погребенія основателя своего, архимандрита Варлаама, находилась теперь не въ блестящемъ состояніи. Называлась она просто *церковію преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, что на приморскомъ мѣстѣ Троицко-Сергіева* (т. е. Московскаго) *монастыря*. Въ ней жили: іеромонахъ въ званіи строителя, іеродиаконъ и псаломщикъ. Строителемъ въ 1742—1744 годахъ состоялъ іеромонахъ Аверкій Константиновъ, при немъ встрѣчаются по бумагамъ въ 1743 году іеромонахъ Пафнуцій Гороховскій, іеромонахъ Іосифъ Никольскій, іеродиаконъ и послушники. Духовная консисторія наравнѣ съ другими уѣздными церквами, напр., Стрѣлинскою, объявляла указы и пустынникамъ церкви преподобнаго Сергія, и они, росписываясь въ слушаніи ихъ, доносили, когда требовалось, объ ихъ исполненіи. Въ это время архимандритомъ Московской Троицкосергіевой лавры былъ Арсеній Могилянскій. Имяннымъ указомъ, даннымъ св. Синоду 8-го іюня 1744 года (П. С. Зак. XII, 134—136, № 8960), по ходатайству его, лавръ пожалованы были важныя привиллегіи. Къ нашему предмету относятся двѣ изъ нихъ:
а) повелѣно было сочинить къ подписанію Государыни Елисаветы Петро-

вын жалованную грамоту на всѣ приписные къ лаврѣ монастыри для неподвижнаго впредь владѣнія, куда, при составленіи грамоты, вошла, въ слѣдствіе сего, и церковь преподобнаго Сергія, что на приморскомъ мѣстѣ;

б) Подворье Троицкосергіевой лавры, находящееся въ С.-Петербургѣ (Ист. церкви, стр. 191), уволено отъ постоевъ.

Всѣ другіе монастыри нынѣшней С.-Петербургской епархіи, по тогдашнему росписанію, принадлежали къ каѳедрамъ Новгородской и Псковской. Такъ напр. монастыри: *Валаамскій, Коневскій, Черменевскій* и *Посолотинъ*, принадлежали къ Новгородской епархіи. Въ архивѣ С.-Петербургской Духовной консисторіи есть дѣло по *Посолотину монастырю* отъ 18-го января 1743 года № 2313. Изъ него видно, что въ монастырѣ семъ, на сырной недѣлѣ въ февралѣ 1736 года деревянная церковь святаго Николая Чудотворца, изволеніемъ Божиимъ, сгорѣла. Строитель іеромонахъ Оеофилактъ въ январѣ 1743 года просилъ новгородскаго архіепископа Амвросія о разрѣшеніи построить на погорѣломъ мѣстѣ вновь деревянную церковь: настоящую въ честь входа Господня во Іерусалимъ холодную, а придѣлы въ честь Одигитріи и святаго Николая Чудотворца — теплые. Въ сентябрѣ 1745 года церковь готова была къ освященію, и при архіепископѣ Стефанѣ освящена.

Относительно *Валаамскаго монастыря* также есть одно дѣло, въ которомъ строитель просилъ епископа Никодима, отпустить поскорѣе въ монастырь Сергіевской церкви, что въ С.-Петербургѣ, дьячка, изъявившаго желаніе поступить въ монашество: ибо Валаамъ терпѣлъ крайній недостатокъ въ церковникахъ.

О кладбищахъ.

Вопросъ о кладбищахъ оставался въ томъ положеніи, въ какомъ онъ разрѣшенъ былъ въ предыдущемъ десятилѣтіи (Ист. церкви С.-Пб. епархіи, стр. 192-196). Но только, когда была освящена Благовѣщенская церковь на Васильевскомъ островѣ, то повелѣно святѣйшимъ Синодомъ и у ней *быть кладбищу усопшихъ тѣлесъ*. Такимъ образомъ, общее число кладбищъ увеличилось еще однимъ, Благовѣщенскимъ.

Но какъ видно, запрещеніе хоронить при церквахъ строго соблюдалось: ибо только съ письменнаго разрѣшенія святѣйшаго Синода позволено было 25 января 1742 года экипажъ — мейстеру Алексѣю Казакову, по словесному его прошенію, погребсти дочь его, младенца 14 недѣль (имени не означено) при Вознесенской церкви.

По селамъ продолжали хоронить умершихъ на церковныхъ погостахъ. Для сей цѣли, при построеніи вновь церквей, въ такихъ мѣстахъ, гдѣ прежде ихъ не было, какъ напр. въ селѣцѣ Лугинскомъ, помѣщики, давая землю для церкви и погоста, прирѣзывали еще часть подъ кладбище.

О заграничныхъ церквахъ.

Съ 1737 года становится извѣстною православная церковь, существовавшая въ *Швеціи*, въ городѣ Стокгольмѣ на Россійскомъ гостиномъ дворѣ. При

ней служили священникъ, диаконъ и дьячекъ Иванъ Ефимовъ. Когда Швеція объявила войну Россіи, то они въ августѣ 1741 года оставили Стокгольмъ и жили въ С.-Петербургѣ (Дѣло Конс. 21 октября 1741 года № 2155). Въ это время существовала православная церковь при русскомъ посольствѣ въ Парижѣ. Въ 1742 году для служенія въ ней отправлены были изъ С.-Петербурга священникъ (неизвѣстно кто) съ двумя причетниками. Они прибыли въ Парижъ въ воскресенье 28 октября. Но въ церкви еще не имѣлось, и со священникомъ не было послано въ Парижъ, ни утвари, ни ризницы, ни богослужебныхъ книгъ. Даже посланникъ заранѣе не имѣлъ и отъ священника не получилъ никакого документа о назначеніи и отправленіи его. Посему князь Антіохъ Кантеміръ, бывшій тогда посломъ при французскомъ дворѣ, просилъ Государыню ^{ноября 1}_{октября 21} приказать прислать къ нему, хотя по телѣжной почтѣ, церковно-богослужебныя принадлежности, такъ какъ пребываніе при немъ священника съ причетниками было совершенно безплодно (Сочин. Кантеміра С.-Пб. 1868 г. т. II, 276). Прошло болѣе полугода, но богослужебныя принадлежности еще не были получены въ Парижѣ, а сверхъ того, священнику съ причетниками и жалованье не выслано. Посему Кантеміръ въ донесеніи ¹²₁ мая писалъ «въ счетъ (о полученныхъ имъ тогда деньгахъ) не упомянуто о священникѣ и двухъ церковникахъ, да о нихъ я не имѣю доселѣ никакого указа, такъ что не знаю, по собственной волѣ, или по опредѣленію государственной коллегіи, они сюда прибыли. Прошу также повелѣть прислать церковную утварь и книги, безъ коихъ пребываніе здѣсь священника безплодно (ibidem, стр. 297)».

Указы касательно строенія церквей.

Относительно строенія церквей вышло два указа. Однимъ отъ 9 го октября 1742 года, объявленнымъ изъ св. Синода, предписывалось: а) на мѣстѣ ветхихъ или сторѣвшихъ строить въ тоже именованіе новыя церкви, при чемъ, годный дѣсъ отъ старой церкви употреблять на строеніе, а негодный—на церковное отопленіе или печеніе просеоръ, и нигуда больше; б) убирать отстроеныя церкви святыми иконами, сосудами, облаченіями и книгами,—при чемъ книги должны быть подписаны по листамъ на имя церкви; в) подавать о семъ, равно о церковной землѣ и о наличномъ числѣ прихожанъ описи къ архіереямъ. Въ заключеніи сказано: «если церкви съ помянутымъ удовольствіемъ совершенно окажутся, и тогда объ освященіи ихъ чинить позволеніе, а безъ таковаго свидѣтельства о освященіи церквей позволенія отнюдь не чинить (П. С. З. XI, 668—669, № 8625)».

Другой указъ обязанъ своимъ происхожденіемъ князю Якову Петровичу Шаховскому, оберъ-прокурору св. Синода. 12-го декабря 1843 года, князь, бывши въ Зимнемъ дворцѣ, предложилъ Императрицѣ письменный докладъ, по которому Государыня соизволила указать, «чтобъ, по долгу своему, св. Синодъ имѣлъ наблюдательство и въ епархіи подтвердилъ съ объясненіемъ надлежащими указами, дабы въ церквахъ какъ вновь строящихся, такъ и нынѣ имѣющихся, учрежденіе алтарей и святыхъ престоловъ, также во оныхъ украше-

ніемъ святыми иконами и прочимъ было, во всемъ, по узаконенію святыя Восточныя церкви, сходственно, дабы ничто какъ къ нарушенію узаконенія церкви нашея, такъ и къ соблазну народному послѣдовать не могло». Указъ сей, объявленный изъ св. Синода отъ 19-го декабря того же года за № 2982 (Указы Спб. Дух. Конс. 1743 г. л. 66) направленъ былъ противъ отступлений того времени отъ строительныхъ правилъ и преданій Православной церкви. Св. Синодъ, объявляя его, предписывалъ епископу Никодиму: «въ С.-Петербургѣ, яко знатнѣйшей Россійской Имперіи резиденціи, учинить осмотръ, а потомъ достовѣрное и собоперсональное освидѣтельствованіе: у построенныхъ вновь церквей, святыя алтари на востокъ ли построены, и въ тѣхъ новопостроенныхъ и старыхъ церквахъ, нѣтъ ли гдѣ въ писаніи святыхъ иконъ съ какихъ иностранныхъ кунштовъ, а не по древнему Восточныя, греческаго исповѣданія, церкви обычаю, и неискуснымъ мастерствомъ писанныхъ, или же (кромѣ распятія Христова) рѣзныхъ образовъ, каковыхъ имѣть запрещено, и внутрь алтарей святыя престолы одеждою покрыты до полу ли, или точію доски поверхъ накрыты, и въ прочемъ, внутри церквей, строеніи и украшеніи, какая гдѣ православно-восточному церковному обычаю есть перемѣна, подробнѣе все описать со изъясненіемъ, чымъ то позволеніемъ и когда учинено, и тѣ описи, а притомъ и о поправленіи, аще что по усмотрѣнію явится, мнѣніе свое прислать въ св. правительствующій Синодъ въ самой скорости». Въ то время такія отступленія отъ правилъ и обычаевъ православной церкви могли найтись во многихъ мѣстахъ, но также не мало ихъ было въ новой резиденціи, гдѣ архитекторами церквей нерѣдко бывали иновѣрцы напр. Трезины, Шумахеръ, гдѣ самъ Петръ I дѣлывалъ рѣзныя иконы, жертвуя ихъ въ разныя церкви, и гдѣ въ теченіи первыхъ годовъ царствованія уже Елисаветы Петровны искали, но не могли найти, для поправленія иконъ Воскресенской церкви кадетскаго корпуса, русскаго иконописца, а иностранцы не брались за сію работу, по незнанію русско-византійскаго искусства.

Преосвященный Никодимъ, на тотъ разъ, страдалъ нестерпимою зубною болью, и потому осмотръ церквей, поручилъ Петропавловскаго собора протопресвитеру Михаилу Слонскому и двумъ его ключарямъ: Ѳеодору Листіеву и Іоанну Семенову. По осмотрѣ же ими всѣхъ церквей, дѣйствительно, нашлись отступленія отъ правилъ и обычаевъ Восточной церкви. Такъ старая, деревянная Успенская церковь, въ Никольской улицѣ, на Петербургскомъ островѣ, и вновь строящаяся каменная, стояли на полдень; также многія домовыя церкви, поставлены были алтарями не на Востокъ; въ церквахъ нашлись и изображенія съ иностранныхъ образцовъ, и образа рѣзные, и на святыхъ престолахъ облаченія не до полу, а только съ прикрытіемъ верхней доски. Въ описи Слонскаго съ ключарями все было означено съ подробностями. Преосвященный Никодимъ внесъ опись ихъ въ Св. Синодъ, съ такимъ заключеніемъ, что старая Успенская церковь будетъ разобрана, а каменную перестраивать было бы убыточно, что въ домовыхъ церквахъ возможно переставить алтари на Востокъ, хотя бы съ перенесеніемъ ихъ въ другія палаты, и что образа рѣзные, съ иностранныхъ кунштовъ и короткія облаченія на престолахъ, яко движимое, надлежитъ отмѣнить. Изъ дѣлъ, невидно, какое послѣдовало въ св. Синодѣ рѣшеніе по

сему доношенію Его Преосвященства, посланному 22-го марта 1744 года. Самая опись протоіерея Слонскаго съ ключарями при дѣлахъ не сохранилась. Тѣмъ не менѣе, обоими указами въ Россіи стали тщательнѣе руководствоваться, такъ что въ церквахъ не только старинныя книги встрѣчаются скрѣпленными по листамъ на имя своей церкви, но распоряженіе о семъ подтверждалось вполнѣдствіи и донынѣ исполняется въ случаѣ приобрѣтенія новыхъ книгъ для церквей.

Въ это же время, съ 4-го ноября 1743 года зашла длинная переписка о перенесеніи церкви Воскресенія Христова въ кадетскомъ корпусѣ изъ одного зала въ другой болѣе обширный въ томъ же каменномъ кадетскомъ зданіи. Св. Синодъ благословилъ перенести церковь. При семъ оказалось, что, въ залѣ, для церкви назначенномъ, стояли какія-то статуи и купиды (купидоны), стѣны же росписаны воинскими арматурами, а въ церкви имѣлись рѣзныя изображенія Богоматери, святыхъ ангеловъ, святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова; мѣстные образа писаны съ иностранныхъ гунштовъ, а не греческаго письма, а на мѣстномъ образѣ Воскресенія Христова, въ видѣ стрегущихъ воиновъ, написаны жидовскія лица. По указу 12-го декабря 1743 года, Св. Синодомъ предписано все сіе отмѣнить и украсить церковь по обычаю Православному. Дѣло тянулось долго, церковь устроена по надлежащему и освящена уже послѣ преосвященнаго Никодима. Но знаменитая проповѣдническая кафедра, время Петра великаго, была перенесена въ новый храмъ и поставлена позади лѣваго клироса. Кадетская церковь въ настоящемъ случаѣ перенесена уже на четвертое мѣсто. Сперва это было отдѣльное зданіе при домѣ князя Александра Даниловича Меншикова; потомъ зданіе разобрано, а церковь перенесена въ деревянныя хоромы, стоявшія во дворѣ корпуса; хоромы обветшали, церковь перенесли въ залъ каменнаго зданія; теперь устроили ее въ томъ же зданіи въ болѣе обширномъ помѣщеніи.

По указъ о строеніи и украшеніи св. церквей, согласно правиламъ и преданіямъ православнаго востока, не скоро исправилъ въ С.-Петербургѣ западныя нововведенія. Я. П. Шаховскій рассказываетъ въ своихъ *запискахъ* слѣдующій случай, неизвѣстно—къ какому году относящійся. «Случилось мнѣ ввечеру быть во дворцѣ, и Ея Величество, увидя меня и подозвавъ, изволила мнѣ съ неудовольствіемъ говорить: «чего-де Синодъ смотритъ? Я-де была вчерась на новоосвященіи сдѣланной при полку конной гвардіи церкви, въ которой-де на иконостасѣ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ, по приличности, и надлежало быть живоизображенными ангеламъ, поставлены рѣзныя, на подобіе купидоновъ, болваны, чего-де наша Церковь не дозволяетъ (стр. 108, по изд. 1821 г.)».

О святынь храмовъ.

Въ отношеніи къ святынь храмовъ, указы св. Синода касались въ это время двухъ священнѣйшихъ предметовъ: *антииминсовъ* и *святыхъ мощей*.

Объ *антииминсахъ* мы видѣли выше, въ числѣ прочихъ епископовъ, преосвященному Никодиму св. Синодомъ предписано отъ 8-го октября 1742 года, чтобы антиминсы не перемѣнять безъ нужды, т. е. пока не придутъ въ вет-

хость, и самопроизвольно, т. е. безъ прошеній о семъ, и чтобы при перемѣнѣ, противъ указныхъ пошлинъ, не брать ничего излишняго.

Указомъ же св. Синода 12-го декабря 1744 года за № 4020 предписано преосвященному Никодиму доставить свѣдѣнія; «каковыя гдѣ напредъ сего находились не подъ спудомъ мощи святыхъ не свидѣтельствованныя и потомъ безъ должнаго свидѣтельства скрыты, съ таковыми подробностями: въ коемъ который году и при коемъ епархіальномъ архіереѣ отъ нѣдръ земли верху ея и съ гробницами выступили, и въ какомъ кои тѣлесъ качествъ состояли, и какіе и когда кому отъ коихъ явленія и исцѣленія отъ недуговъ и болѣзней были и прочія чудеса происходили, и когда жъ оныхъ паки, и по какимъ указамъ и вѣмъ скрыты, и сочинивъ о томъ обстоятельныя вѣдомости, а со учиненныхъ бывшимъ отъ тѣхъ мощей чудесамъ записокъ точныя копіи, обще съ тѣми вѣдомостями прислать въ св. Синодъ безъ всякаго упущенія, какъ скоро возможно». Указъ сей касался всѣхъ епархій Русской церкви. По учиненіи справки въ с.-петербургской консисторіи преосвященный Никодимъ 22-го того же декабря репортовалъ св. Синоду, что по с.-петербургской епархіи несвидѣтельство-
ванныхъ святыхъ мощей нигдѣ не имѣлось.

Объ удовольствованіи святыхъ церковей богослужебными кни- гами и другими принадлежностями.

Указомъ 7-го сентября 1743 года за № 1397, св. Синодъ, между прочимъ, предписалъ преосвященному Никодиму освидѣтельствовать церкви, needing и сельскія, въ каковыхъ книгахъ, подлежащихъ до церковнаго круга, имѣется у нихъ недостатокъ, и учиня имянные реестры, по онымъ требовать книги изъ Московской Синодальной типографіи, которой предписано также, чтобы въ раз-
сылкѣ книгъ по епархіямъ остановки не было. Подробностей объ исполненіи сего указа по с.-петербургской епархіи не имѣется.

Нѣкоторые же книги св. Синодъ самъ присылалъ къ епископу для раздачи по церквамъ, не требуя предварительныхъ свѣдѣній, гдѣ ихъ нѣтъ. Такъ, при указѣ 11-го апрѣля 1744 года за № 43 разсланы были еще при Петрѣ I от-
дѣльно-напечатанные экземпляры службы святымъ и праведнымъ Захарію и Елисаветѣ, съ требованіемъ, за каждую, по пяти копѣекъ, и разсланы, ко-
нечно, для того, чтобы по нимъ совершалось богослуженіе въ день тезоименит-
ства Императрицы.

При указѣ св. Синода, отъ 20-го декабря 1743 года за № 1992, выслано сто книжицъ молебныхъ пѣній, которыхъ по церквамъ уже мало было: ибо они напечатаны были еще въ 1708 году и съ того времени, конечно, обветшали. Книжицы были разсланы: въ Шлиссельбургскій заказъ 8, въ Выборгскій 3, въ Ямбургскій съ Копорскимъ 20, въ Кронштадтъ 8, остальные 54 по вѣдом-
ству консисторіи. За каждую книжицу требовалось денегъ 32 копѣйки. Заказ-
чики донесли о раздаче книжицъ; причемъ, протопопъ Борисъ Петровъ, крон-
штадтскій заказчикъ, донесъ, что Кабардинскаго и Суздальскаго пѣхотныхъ
полковъ священники: Василій Ивановъ и Θεодотъ Васильевъ, упрямствомъ

своимъ, книжицъ не приняли, и потому онъ возвратилъ два экземпляра въ канцелярію его преосвященства съ тѣмъ же разсылнымъ сторожемъ, который приносилъ ихъ въ Кронштадтъ.

8-го ноября 1744 года указомъ св. Синода за № 3516 дано знать преосвященному Никодиму, что назначено отпустить, для раздачи по епархіи, изъ московской типографіи пятьдесятъ экземпляровъ *учительнаго извѣстія*, съ требованіемъ, чтобы для принятія сихъ книжицъ епископъ прислалъ въ Москву нарочнаго человѣка съ деньгами за нихъ, по 10 копѣекъ за каждую книжицу. На тотъ разъ случился въ Москвѣ, церкви св. Сергія, Радонежскаго чудотворца (что нынѣ соборъ всей артиллеріи) въ С.-Петербургѣ, священникъ Игнатій Васильевъ. По приказу его преосвященства и по опредѣленію консисторіи ему и посланъ былъ указъ, чтобы онъ принялъ учительныя извѣстія изъ типографіи съ заплакою за нихъ собственныхъ или церковныхъ денегъ, съ присовокупленіемъ, что деньги сіи, по прибытіи въ С.-Петербургъ, будутъ ему возвращены. Въ С.-Петербургѣ книжицы сіи раздавались священникамъ подъ росписки съ истребованіемъ денегъ. Цѣлю распространенія ихъ было наставить, *како долженствуетъ ерею и діакону въ церкви святой совершати и приуготовлятися къ священнодѣйству, наипаче же къ божественной литургии, и каковыя бывають бѣдственныя и недоумныя случаи и како въ томъ въ скорости исправлятися.*

Въ 1743 году въ октябрѣ мѣсяцѣ протопопъ Іоаннъ Ануфріевъ писалъ къ преосвященному Никодиму, что, въ 1702 году, по взятіи Шлисесельбурга, въ соборную церковь, что въ крѣпости, была привезена ризница изъ Москвы, и теперь вся обветшала, а при церкви нѣтъ денегъ на ея обновленіе. По ходатайству епископа, штатсъ-контора, по опредѣленію Сената, построила и въ 1745 году сдала протопопу новую ризницу.

Относительно изданія богослужебныхъ книгъ, бывшихъ въ сіе время въ употребленіи, князь Шаховскій рассказываетъ въ *Запискахъ* слѣдующій случай: «не упомню, въ какой церковный праздникъ, Ея Величество соизволила присутствовать у всенощнаго пѣнія въ большой придворной церкви, гдѣ и мнѣ случилось быть. Ея Величество, которая, какъ обыкновенно, позади праваго клироса, неподалеку отъ пѣвчихъ, мѣсто свое имѣла, поговоря нѣсколько съ ними, и взявъ одну, церковнаго служенія, книгу, подзвавъ меня, изволила мнѣ показывать напечатанныя во оной неисправности» (стр. 97—98, по изд. 1821 г.). Какія тамъ были неисправности—неизвѣстно. Очень вѣроятно, что Императрица, подъ неисправностями, разумѣла найденные въ книгѣ титулы двухъ бывшихъ правленій, которыя приказано было во всѣхъ церковныхъ книгахъ перепечатать.

О качествѣ предметовъ, назначенныхъ для употребленія при богослуженіи.

Въ 1740 году, по доносу купца Григорья Безчастнаго, въ Москвѣ и другихъ городахъ открыты торговцы, занимавшіеся поддѣлкою и продажею фальшиваго ладона и они въ этомъ сами повинились. Вслѣдствіе сего, указомъ Правительствующаго Сената (Пост. Св. Зак. XI, 720—721), отъ 22-го ноября 1742 года, объявлено, чтобы такого ладона не дѣлали, въ торговлѣ не держали

и въ церкви Божіи не приносили, такожь и церковнаго вина, смѣшаннаго съ водою или кислаго и къ службѣ Божіей негоднаго, покупающимъ въ церкви свѣтыя не продавали. Указъ сей полученъ изъ св. Синода духовнымъ правленіемъ отъ 4-го февраля 1743 года за № 439 (указы консисторій за сей годъ).

Пожертвованія, поступившія въ церкви по разнымъ случайнымъ обстоятельствамъ.

Заботясь, особенно въ новой резиденціи, объ устройствѣ и благолѣпнѣ храмовъ Божіихъ, соотвѣтственно правиламъ и преданіямъ Православновосточной церкви, св. Синодъ самъ надѣлялъ, объ эту пору, церкви города С.-Петербурга и с.-петербургскаго уѣзда разными церковнобогослужебными принадлежностями. Дѣло сіе происходило такимъ образомъ. *Во-первыхъ*, въ канцелярію св. Синода поступали многіе образа и частію книги послѣ смерти монашествующихъ особъ, напр., Питирима, архіепископа Нижегородскаго, Иларіона, Новоспасскаго архимандрита, Евѣимія Колетія, бывшаго архимандрита Чудова монастыря, преосвященнаго Теофилакта, архіепископа Тверскаго и другихъ. *Во-вторыхъ*, изъ свѣтскихъ комиссій конфискаціи имуществъ, въ синодальную контору поступали предметы церковныхъ принадлежностей, наприм., послѣ купца Никиты Аникіева, Ивана Негодяева, сержанта Якова Барышникова, совѣтника Ивана Кушелева, служителей князя Дмитрія Голицына, подпоручика Тимофея Култашева, бывшаго раскольника Семена Лыкова, солдата Назара Ващугина, канцеляриста Ивана Архипова, купеческаго челоѣка Ивана Никольскаго и другихъ. Въ числѣ вещей находились разныя иконы, свѣтые кресты, складни, лампы, кадильницы, религіозныя печатныя картины, минеи, псалтыри, евангелія, апостолы, свѣты, житія свѣтыхъ, сказаніе чудесъ Богоматери Казанскія, письменная служба Богоматери Тихвинскія. Св. Синодъ въ 1742 году прислалъ всѣ сіи предметы въ с.-петербургское правленіе, чтобы изъ нихъ—какіе лучше—раздать въ градскіе, а прочіе—въ сельскіе церкви. Такъ они и розданы были въ разныя церкви подъ росписки причтовъ канцеляристами Теодоромъ Башиловымъ и Иваномъ Суминымъ. Священникъ церкви свѣтыхъ великомученицы Екатерины, что въ Екатерингофѣ, Аникита Яковлевъ писалъ, что въ церковь сію поступили: «псалтирь полудестовая ветхая, тріодъ цвѣтная весьма изгнила въ четвертку, часословъ весьма ветхій въ четверть, десять миней, мѣсячныхъ, каковыя вси гнилыя и съ переплету распавшіяся, и читать за гниlostію листовъ невозможно». Другіе предметы были прочныя, но все малоцѣнныя, отъ 3 коп. до 8 рублей. А мѣстный образъ Тихвинской иконы Божіей Матери въ серебряномъ окладѣ, оцѣненный въ 50 рублей, изъ конфискованныхъ пожитковъ купца Обухова, по ходатайству предъ св. Синодомъ Іакова Тиханова, священника Андреевской церкви въ С.-Петербургѣ, пожалованъ св. Синодомъ 21-го іюля 1743 года во вновь строящуюся при ней трехсвятительскую церковь.

Въ 1743 году вторично прислано свѣтѣйшимъ Синодомъ много иконъ и другихъ предметовъ богослужебныхъ. Изъ нихъ небольшой золотой крестъ съ пятью ахонтами и такимъ же числомъ изумрудовъ оцѣненный въ десять руб-

лей, оставшіяся по смерти Преосвященнаго Теофилакта, Тверскаго архіепископа, отданъ въ Петропавловскій соборъ, а прочіе — по другимъ церквамъ. Исаакіевскому собору, по указу 22 марта 1738 года за собственноручнымъ подписаніемъ Императрицы Анны Іоанновны, подаренъ былъ домъ Преосвященнаго Теофана Прокоповича, принадлежавшій Новгородской. каедрѣ. Теперь въ немъ жили Исаакіевскій протопопъ съ братією и причетниками. Домъ этотъ съ двумя аппаратами, верхними и нижними находился на Адмиралтейскомъ островѣ, полуговой улицѣ, считавшейся тогда *знатною*, гдѣ по часту бывало шествіе Ея Императорскаго Величества, между другими легулярными домами. Соборяне или не заботились о немъ или не имѣли средствъ содержать его въ порядкѣ, ибо домъ пришелъ въ упадокъ: деревянная кровля обветшала, печи въ обоихъ аппаратахъ представляли опасность во время топки во многихъ окнахъ стекла были перебиты и оставались непочиненными. Уже полиціе-мастерская канцелярія обратила вниманіе на сіи неустройства и лѣтомъ 1743 года требовала чрезъ консисторію, чтобы починили ветхости и покрыли домъ черепицею, какъ тогда требовалось законами. Шла оживленная переписка о семъ домѣ, но не видно, когда и чѣмъ она окончилась.

Петропавловскому же собору досталась *библіотека* ученаго грека Аѳанасія Кондоиди, епископа Вологодскаго. Въ 1741, 1743 и 1744 годахъ профессоръ академіи наукъ Штелинъ, вмѣстѣ съ соборянами, разбиралъ эту бібліотеку и производилъ оцѣнку книгамъ. Штелинъ самъ интересовался нѣкоторыми книгами. Такъ онъ бралъ къ себѣ на домъ: *Systhema Chronologicum Adriami*, *Tractatus theologopolemicus* и *Unum epistolium*, каковыя книги были вытребованы отъ него протопопомъ Слонскимъ путемъ офиціальнымъ чрезъ святѣйшій Синодъ. Штелинъ охотно брался разбирать и оцѣнивать книги, но требовалъ, чтобы его въ соборъ и обратно возили чрезъ Неву на судахъ духовнаго вѣдомства. Книги Аѳанасія Кондоиди и досихъ поръ имѣются въ бібліотекѣ Петропавловскаго собора, на языкахъ церковно-славянскомъ, греческомъ и латинскомъ, и въ числѣ ихъ встрѣчаются рукописи на языкѣ греческомъ по содержанію философскія, реторическія, напр. реторика, діалектика, письмовникъ Лихудовъ и другіе.

Чествованіе святости дней.

Именнымъ указомъ, объявленнымъ изъ сената 1-го іюля 1742 года, Императрица Елисавета Петровна повелѣла: «впредь съ сего указа, въ день празднества *Нерукотвореннаго образа*, августа 16 дня, казенныхъ никакихъ работъ не производить.» Указъ сей, вошедшій въ полное собраніе законовъ Россійской Имперіи (XI, 624, № 8576), объявленъ былъ письменными предписаніями и по С.-Петербургской епархіи. Но въ обоихъ случаяхъ, ни поводовъ, которые, впрочемъ понятны, ни основаній къ его происхожденію, не указано. Указъ этотъ имѣлъ большое приложеніе къ С.-Петербургской епархіи, по которой въ столицѣ, Бронштадтѣ, въ Фридрихсгамѣ и другихъ новозавоеванныхъ мѣстахъ производилось много казенныхъ работъ.

15 апрѣля 1743 года, Государыня Всемиловѣйше указать соизволила

«каторжныхъ невольниковъ, въ воскресные и праздничные дни, ни въ какія казенныя работы не посылать (П. С. З. XI, 792, № 8722).» Мотивами къ изданію такого указа служили какъ святость названныхъ въ немъ дней, такъ и чувство христіанскаго милосердія къ невольникамъ. И этотъ указъ, всего, прежде, имѣлъ приложеніе въ С.-Петербургѣ, гдѣ какъ извѣстно, существовалъ «каторжный дворъ.»

Установленіе новыхъ крестныхъ ходовъ,

Въ 1743 году, установленъ *крестный ходъ, на праздники святаго Александра Невскаго* 30-го августа, съ тѣхъ поръ ежегодно теперь совершаемый. Уставилось же сіе торжество слѣдующимъ образомъ: 29 августа 1743 года, Императрица Елисавета Петровна прислала указъ святѣйшему Синоду, въ которомъ было изображено: «Есть наше намѣреніе, для украшенія службы Божіей и обрядовъ, уставить крестное хожденіе въ Невскій монастырь изъ церкви Казанскія пресвятыя Богородицы, и оному начало учинить завтра на праздникъ перенесенія мощей святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Того для, требуемъ отъ святѣйшаго Синода о томъ нашемъ намѣреніи миѣнія на письмѣ первое о пристойности того дѣла, другое—какимъ порядкомъ оной церемоніи быть, дабы мы, потому, могли оное узаконить.» Святѣйшій Синодъ, представивъ проектъ крестнаго хода, потому порядку, какъ оныя издравили совершаются въ Москвѣ, отвѣтствовалъ, что намѣреніе учинить его восточному благочестію весьма пристойно. На другой же день, т. е. 30 августа 1743 года, все было сдѣлано. Императрица и наслѣдникъ, Великій Князь, прибывъ въ Казанскую церковь къ самому началу крестнаго хода, сопровождали его до Невскаго монастыря, тамъ слушали св. литургію съ молебномъ, и потомъ изволили кушать въ трапезной палатѣ, гдѣ за особенными столами сидѣло почетнѣйшее духовенство и знатныя свѣтскія персоны. Вскорѣ послѣ того, а именно 7 сентября того же года послѣдовалъ указъ: «На поданный намъ, по указу нашему докладъ августа 29 дня о крестномъ хожденіи на праздникъ перенесенія мощей святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ 30 августа, повелѣваемъ: въ предбудущіе годы оное крестное хожденіе отправлять на тотъ день, какъ было отправлено того прошедшаго 30 августа во всемъ непременно.» Святѣйшій Синодъ о семъ, для вѣдома и дѣйствительнаго исполненія далъ указъ Преосвященному Никодиму, а Правительствующему Сенату, что по тому касается до свѣтской команды, сообщилъ вѣдѣніемъ. Указъ сей во всей полнотѣ напечатанъ въ Полномъ собраніи Законовъ (XI, 892—893, № 8779) гдѣ содержится и описаніе того порядка, по которому крестный ходъ совершается въ Москвѣ и былъ совершаемъ всегда въ С.Петербургѣ.

Пушкаревъ въ «описаніи С.-Петербурга» (изд. 1839 г. ч. 1, стр. 276—277), относя къ 1744 году, *установленіе крестнаго хода*, ежегодно бываемаго *въ день святаго пророка Іліи*, 20 іюля, на *Охтенскихъ пороховыхъ заводахъ*, исторію сего установленія описываетъ слѣдующимъ образомъ. «Въ 1730 году, среди лѣта, Петербургъ постигнутъ былъ столь великою засухой, что всѣ лѣса въ окрестностяхъ столицы горѣли, и густой дымъ затмѣвалъ по-

чти солнечное сіяніе. Тогда Императрица (Анна Іоанновна) велѣла, для уми-
лостивленія Бога, совершить со всѣмъ синклитомъ, находящимся въ Петер-
бургѣ, крестный ходъ къ церкви святаго пророка Іліи и послѣ сего вскорѣ бла-
готворный дождь освѣжилъ атмосѣру. Императрица Елисавета Петровна, по
сооруженіи новой церкви установила съ 1744 года, крестный ходъ ежегодно.»
Мы отмѣчаемъ здѣсь сіе сказаніе, но не нашедши—пока подтвержденія ему въ
официальныхъ документахъ, не придаемъ ему полной достовѣрности: ибо Пу-
шкаревъ о многомъ писалъ по преданію, безъ повѣрки съ документами, и по-
тому описаніе его страждетъ многими погрѣшностями противъ исторической
правды.

О крестномъ ходѣ 6-го января.

Въ декабрѣ 1744 года, Императрица замѣтила, іорданъ на 6 января стро-
ится на рѣкѣ большой Невѣ и въ каналѣ, который назывался тогда рулевымъ.
На Невѣ ставился большой іорданъ съ мѣстами. Къ сему совершался крестный
ходъ только въ присутствіи Императорскихъ особъ. А въ рулевомъ каналѣ, ко-
торый находился подлѣ бывшаго прежде почтоваго двора, строили повсягдно
іорданъ малый. Тѣ и другія работы производились на казенныя суммы отъ кан-
целяріи строеній. Императрица требовала чрезъ эту канцелярію мнѣнія на сей
предметъ епископа. Преосвященный Никодимъ отвѣчалъ такъ: «декабря 31 дня
1744 года. Объявить письменно въ канцелярію о строеніи: крестному хожденію
на іорданъ въ коемъ мѣстѣ способнѣе поставить (только бъ не весьма въ отда-
леніи отъ крѣпостныхъ воротъ невскихъ) на ихъ произволѣніи оставить.» Вслѣд-
ствіе сего, постройка въ рулевомъ каналѣ была разобрана, и крестный ходъ
на іорданъ съ 6 января 1745 года совершался уже изъ Петропавловскаго со-
бора чрезъ крѣпостныя невскія ворота, прямо насупротивъ которыхъ возводили
и іорданъ для освященія водъ.

О благочиніи въ церквахъ въ часы богослуженій.

Относительно благочинія въ церквахъ во время богослуженія, подтверж-
дены были прежнія распоряженія. Инициатива подтвержденія принадлежитъ
оберъ-прокурорской должности при св. Синодѣ. Проживая, во время коронаціи,
въ Москвѣ, князь Я. П. Шаховскій, только что назначенный оберъ-прокуро-
ромъ св. Синода, примѣтилъ, что «въ церквахъ, во время службы Божіей, при-
ходящіе молебники, вмѣсто того, чтобъ молиться съ благоговѣніемъ, произво-
дятъ многія о разныхъ свѣтскихъ дѣлахъ разговоры, и въ томъ имъ, по ука-
замъ 8-го декабря 1718 года, 11-го января 1723 года и другимъ, запрещенія
никакого не чинится». О сихъ не порядкахъ онъ доложилъ словесно св. Синоду,
а св. Синодъ отнесся къ Сенату вѣдѣніемъ о новомъ распубликованіи прежнихъ
указовъ касательно церковнаго благочинія, на тотъ конецъ, *чтобы впредь не-
вѣдѣніемъ ихъ никто не отговаривался*. Но въ подчиненныя св. Синоду мѣ-
ста, своимъ порядкомъ поступили о семъ Указы. Такъ въ с.-петербургскомъ
Духовномъ правленіи указъ полученъ 30-го іюня 1742 года; и оно, по обычаю,
ни мало не медля, объявило его чрезъ закащиковъ по епархіи. Обстоятельство

это, сверхъ прямого отношенія къ дѣлу, замѣчательно еще *во-первыхъ* тѣмъ, что въ семь указѣ, мы видимъ одинъ изъ начальныхъ актовъ дѣятельности Я. П. Шаховскаго по службѣ его при св. Синодѣ, и *во-вторыхъ* тѣмъ, что, въ первый еще разъ, встрѣчаемъ имя оберъ-прокурора св. Синода, какъ лица, являющаго свое вліяніе на дѣла, касающіяся наружно-церковнаго быта Россіи.

Мѣры къ огражденію церковнаго благочинія отъ нищихъ.

Не смотря на подтвержденіе указовъ о церковномъ благочиніи, не смотря и на особые указы, дѣйствовавшіе тогда относительно нищихъ, въ 1743 году въ С.-Петербургѣ замѣчены полицейскимъ начальствомъ столицы слѣдующіе безпорядки. Нищіе, которымъ не дозволялось просить милостыню у церквей, стали производить свой сборъ въ самыхъ храмахъ. На этотъ разъ, они по чему-то сосредоточивались преимущественно на Васильевскомъ островѣ. Тамъ, бродя по приходскимъ церквамъ: святаго Андрея Первозваннаго и Благовѣщенской, они, именно во время божественной службы, развлекали молящихся, прося у нихъ подаваній. Чины полицейской команды, т. е. сощкіе и десяцкіе, находили неприличнымъ ловить ихъ въ церквахъ во время богослуженія, да и боялись, что, какъ сказано въ полицейской промеморіи, при ловлѣ можетъ произойти *мятежъ* (т. е. замѣшательство). По выходѣ же изъ храмовъ, нищіе, вѣдая указы, милостыни уже не просили, слѣдовательно ловить ихъ не было повода. Св. Синодъ, къ которому, полицімейстерская канцелярія обращалась съ докладомъ по сему дѣлу, прописывая свои затрудненія, поручилъ поимку нищихъ по церквамъ въ часы богослуженій унтеръ-офицерамъ и солдатамъ, которые служили у церквей сторожами. 23-го марта 1743 года, указъ сей преосвященный Никодимъ объявилъ духовенству всѣхъ столичныхъ церквей.

Вопросъ о штрафныхъ деньгахъ, собираемыхъ по церквамъ за нарушеніе тишины и благочинія.

Въ связи съ повторительнымъ опубликованіемъ указовъ о безмолвіи и благочиніи въ церквахъ въ часы богослуженій, св. Синодомъ возбужденъ вопросъ о штрафныхъ деньгахъ, собираемыхъ за разговоры и неблагочиніе. По прежнему указу (П. С. З. XI, 628, № 8583) сборъ чинили оберъ и унтеръ-офицеры, деньги записывали при священникахъ и причетникахъ, въ шнуровыя книги; коллегія экономіи, по прошествіи года, ревизировали книги и суммы, и за тѣмъ деньги обращались на строеніе тѣхъ церквей, при которыхъ они собраны. Теперь св. Синодъ желалъ, отмѣнивъ сборъ сей по всѣмъ епархіямъ, удержать его только въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ, производство же его поручить клирикамъ, а деньги употреблять на церковное строеніе. «Смотрѣніе за церковнымъ благочиніемъ, которымъ доселѣ завѣдывала коллегія экономіи чрезъ свѣтскихъ сборщиковъ, офицеровъ и солдатовъ, есть дѣло, писалъ св. Синодъ Сенату», совершенно до церкви и ея пастырей принадлежащее, слѣдовательно есть и въ вѣдомствѣ архіереевъ и имъ подчиненнымъ священниковъ съ при-

чтомъ». Но правительствующій Сенатъ, въ опредѣленіи отъ 25-го іюля 1743 г., указавъ на то, что штрафныя деньги и по прежнимъ указамъ положено употреблять на церковное строеніе, не согласился на тѣ измѣненія, которыя предлагалъ святѣйшій Синодъ, а только подтвердилъ, чтобы свѣтскіе сборщики, «во время службы Божіей, въ томъ поступали порядочно и безъ никакого шума и дерзости, опасаясь за то, тягчайшаго истязанія. А буде гдѣ таковыя явятся, сказано въ сенатскомъ указѣ, о томъ на нихъ духовнымъ персонамъ представлять, по которымъ немедленно разсматривать и винныхъ штрафовать, а нижнихъ, смотря по важности вины, и наказывать безъ всякаго упущенія». При семъ Сенатъ не забылъ поставить на видъ св. Овчоду, что «духовнымъ персонамъ и церковнослужителямъ, за разглагоствующими во время службы Божіей смотрѣніе имѣть, по ихъ долгу, за неудобно признается (П. С. З. XI, 859—860, № 8762)».

Мѣры къ сохраненію трезвости и благочинія въ народѣ въ сосѣдствѣ церквей и монастырей, во дни храмовыхъ праздниковъ, во время крестныхъ ходовъ и вообще въ часы богослуженій.

Св. Синодъ, во огражденіе трезвости и благочинія въ народѣ, желалъ объявить указами, чтобы во время крестныхъ хожденій, пока оныя не возвратятся отъ церквей къ своему мѣсту, кабаковъ вовсе не ставить въ окрестностяхъ тѣхъ монастырей и церквей, куда, по случаю праздниковъ, бываютъ крестные ходы. Но правительствующій Сенатъ не уважилъ сего представленія, а только указомъ отъ 11-го іюля 1743 года объявилъ, чтобы, во время крестнаго хожденія, при монастыряхъ и при знатныхъ приходахъ, въ храмовые праздники, до совершенія литургіи и возвращенія крестнаго хожденія, на кабакахъ питейную продажу удержать, и продавать тѣ питья по окончаніи литургіи и по возвращеніи крестнаго хожденія, — чего смотрѣть отъ полиціи (П. С. З. XI 857—858, № 8759)».

Св. Синодъ настаивалъ, чтобы кабаки, построенные вблизи монастырей и церквей, снести на отдаленныя мѣста, также — чтобы въ случающіеся праздники и ярмарки совсѣмъ воспрещено было ставить кабаки близъ монастырей и церквей: ибо-де оныя угрожаютъ «крайнимъ соблазномъ и развращеніемъ монашескаго житія, въ церквахъ же-де, въ которыхъ приносится Господу Богу страшная и безкровная жертва, въ построенныхъ близъ ихъ кабакахъ, обыкновенно, бываетъ всякій шумъ, драки и скаредныя пѣсни». Но правительствующій Сенатъ, указавъ на свое предыдущее распоряженіе, ограничился только его подтвержденіемъ, прибавивъ къ тому, чтобы, во время крестнаго хожденія и отправленія божественной литургіи, на улицахъ никакихъ криковъ, и дракъ и никакого безчинства отнюдь чинено не было, — чего смотрѣть отъ полиціи накрѣпко; и кто въ томъ пойманъ будетъ, таковыхъ штрафовать. А снести кабаки на отдаленныя мѣста отъ монастырей и приходскихъ церквей Сенатъ не согласился, потому, что «отъ того будетъ казенный убытокъ и, отъ недобора, въ положенныхъ расходахъ учинится, конечно, недостатокъ (П. С. З. XI, 947,

№ 8821). Такъ злая мысль Бироновщины основать интересы казны на рязвитіи питейной продажи не совсѣмъ исчезла и въ царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны.

О порядкѣ ношенія святыхъ иконъ изъ церквей въ дома.

Въ 1744 году, 6-го апрѣля послѣдовалъ изъ св. Синода указъ (П. С. З. XII, 74—75, № 8913) о ношеніи святыхъ иконъ изъ приходскихъ церквей и монастырей въ дома по требованіямъ христіановъ желателей. Въ указѣ, между прочимъ, сказано: «понеже многія древнія церковныя исторіи и изъ нихъ послѣдующіи показываютъ, что съ вѣрою къ Богу прибѣгающіе ко святымъ иконамъ получали, по желаніямъ своимъ, и на враги побѣду и отъ болѣзней исцѣленіе, того ради приказали: отнынѣ, по требованію христіановъ желателей, какъ изъ монастырей, такъ и изъ церквей, святыя иконы въ дома носить позволить, точію 1) изъ знатныхъ домовъ, для принятія святыхъ иконъ, ради подобающей имъ чести, требовать кареты; а въ дома малоимущихъ людей святыя иконы, хотя и пѣшимъ носить, однакоже съ крайнимъ почтеніемъ, а на извозничьихъ роспускахъ или на саняхъ отнюдь не возить, и при ношеніи тѣхъ иконъ на улицахъ пѣнія громогласнаго не произносить; 2) по приносѣ тѣхъ святыхъ иконъ въ дома, молебствіе или же при томъ и водоосвященіе отправлять по церковному чиноположенію и по исправленіи возвращаться въ прежніе мѣста, а поставя иконы въ домахъ, священнослужителямъ не токмо трапезовать или пьянствовать, но ниже мало какого хмѣльнаго питья вкушать не дерзать и за трудъ свой дачи нахально, сверхъ dobroхотнаго подаванія, не домогаться».

О содержаніи въ чистотѣ святыхъ иконъ по домамъ и о возобновленіи ихъ.

10-го мая 1774 года послѣдовалъ изъ св. Синода указъ (П. С. З. XII, 99, № 8935), объявленный поселянамъ чрезъ священниковъ, о содержаніи въ домахъ святыхъ иконъ въ чистотѣ, а именно, чтобы поселяне по часту ихъ обмывали и пыль обметали, а иконы забоптѣлыя, по надлежашему, возобновляли. Назначено слѣдить за этимъ дѣломъ священникамъ и посылаемымъ изъ архіерейскихъ домовъ для смотрѣнія церковнаго благочинія, съ подтвержденіемъ, чтобы эти наблюдатели никакихъ обидъ и озлобленій поселянамъ не причиняли, и взятокъ не домогались. Кромѣ главнаго побужденія, т. е. уваженія къ святынь, въ указѣ выставлено, что «многіе иностранные люди по дорогамъ ѣздить и становятся для обнощеванія въ крестьянскихъ избахъ, отчего имѣетъ быть посмѣяніе». Послѣднее обстоятельство, наиболѣе, имѣло мѣсто въ с.-петербургской епархіи. Указъ сей по с.-петербургской епархіи объявленъ «съ таковымъ повелѣніемъ, дабы священники во всѣхъ крестьянскихъ домахъ оныя святыя иконы, по силѣ того указа, осмотрѣли, и ежели, по осмотру ихъ, гдѣ каковыя забоптѣлыя явятся, то ихъ тѣмъ хозяевамъ велѣть возобновлять, а видѣнія лика не имущія гдѣ обрящутся, таковыя имъ обирать и поступать съ

ними по правиламъ святыхъ отецъ, токмо имъ, при осмотрѣ оныхъ иконъ, по селянамъ никакихъ обидъ и озлобленія отнюдь не чинить и ко взяткамъ никакимъ не касаться, подъ лишеніемъ священства, безъ всякаго упущенія, и при томъ накрѣпко подтвердить, дабы оное исполненіе и впредь наблюдаемо было безъ всякаго послабленія». Такая резолюція само собою показываетъ, что въ с.-петербургской епархіи произведена была священниками въ избахъ поселянъ настоящая ревизія святыхъ иконъ и ихъ содержанія.

Статистическія свѣденія о причтахъ, приходахъ и средствахъ содержанія духовенства.

1. Въ Петербургѣ.

1) При церкви святаго Пантелеймона, что при *Партикулярной верои*, было два священника, діаконъ и одинъ причетникъ. Служба совершалась ежедневно.

По вѣдомости 1738 года объ исповѣдавшихся показано 37 дворовъ и 25 казармъ. Въ нихъ: мужеска пола 686, женска 584, обоего 1270 человекъ.

Кромѣ доходовъ, священство и причтъ получали изъ конторы Партикулярной верои жалованье: старшій священникъ 50 рублей, второй—30 рублей, діаконъ 25 рублей дьячекъ 6 рублей и просвирня Стефанида Григорьева 3 рубли.

2) При церкви святыхъ и праведныхъ *Симеона богопріимца и Анны пророчицы* священниковъ два, діаконъ, дьячекъ, пономарь и просвирня.

Въ приходѣ, по вѣдомости 1739 года, показано 266 дворовъ, въ нихъ мужеска пола 1191, женска 1093, а всего 3094 человекъ.

Духовенство пропитаніе имѣло только отъ приходскихъ людей.

3) При церкви святаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, въ *артиллерійскихъ слободахъ*, священниковъ два, діаконъ и два причетника.

По вѣдомости 1740 года, въ приходѣ дворовъ 96, и въ нихъ обитателей мужеска пола 905, женска 530, а всего 1435 человекъ.

Жалованье шло изъ артиллерійской канцеляріи только одному священнику по 60 рублей въ годъ, прочіе же члены клира питались исключительно подачею приходскихъ людей.

4) Въ *Ямской слободѣ*, при церкви Рождества Іоанна Предтечи съ придѣломъ святаго Николая чудотворца было два священника, діаконъ, дьячекъ и пономарь.

По вѣдомости 1738 года объ исповѣдавшихся, въ приходѣ показано 600 дворовъ, и въ нихъ мужеска пола 935, женска 865, а всего 1800 душъ.

5) При *Вознесенской церкви въ Адмиралтейскихъ слободахъ* было три священника, діаконъ, два дьячка, пономарь и просвирня. Приходъ былъ очень большой.

По вѣдомости 1737 года въ немъ показано 925 дворовъ, жителей: мужеска пола 5890, женска 4443, всего 10,333 человекъ.

18-го января 1743 года преосвященный Никодимъ, на основаніи указа Петра I о духовныхъ штатахъ, опредѣлилъ четвертымъ священникомъ Петра Иванова—изъ вызванныхъ для арміи изъ Москвы.

6) При церкви святых великомученицы Екатерины въ *Екатерингофѣ* было два священника, диаконъ, дьячекъ, пономарь и просвирня. Въ приходѣ, по вѣдомости 1738 года, значилось 138 дворовъ разнаго званія, и въ нихъ жителей мужеска пола 670, женска 699, а всего — 1369 человекъ. Руги никакой не было.

7) При церкви Вознесения Господня въ *морской госпитали* священникъ получалъ изъ адмиралтейской коллегіи жалованья деньгами 36 рублей и провіантомъ: муки три четверти, гречневыхъ крупъ половину осмины и соли 24 фунта. Дьячекъ получалъ жалованья по полтинѣ въ мѣсяцъ и обыкновенный солдатскій провіантъ. Квартира священнику давалась казенная въ палатахъ близъ самой церкви.

При церкви въ приходѣ имѣлось 27 служительскихъ дворовъ, и прихожанъ, по исповѣднымъ вѣдомостямъ, мужеска пола 122 и женска 92, а всѣхъ 214 человекъ.

8) При церкви Введенія пресвятыя Богородицы на *С.-Петербургскомъ островѣ* при гарнизонныхъ: Копорскомъ и Ямбургскомъ полкахъ, имѣлось два священника, одинъ диаконъ, одинъ дьячекъ и пономарь.

Въ приходѣ, по вѣдомости 1738 года, дворовъ 593, въ нихъ жителей 2894 мужеска пола и 1835, женска пола, а всего: 4729 человекъ.

9) При *Матѣевской церкви* на томъ же островѣ было два священника, диаконъ и два причетника. Служба была повсядневная.

Въ приходѣ состояло дворовъ 529, въ нихъ обывателей мужеска пола 2160, женска 1587, а всего 3747 человекъ. Священноцерковнослужители довольствовались пропитаніемъ отъ прихожанъ.

10) При соборной церкви Успенія пресвятыя Богородицы, въ *Никольской улицѣ*, были протопресвитеръ, два священника, диаконъ и три причетника. Служба была ежедневная, а въ праздники совершались соборныя служенія.

Дворовъ, по вѣдомости 1738 года показано 226, въ нихъ мужеска пола 1177, женска 973, а всего 2150 человекъ.

11) Церковь Благовѣщенія пресвятыя Богородицы съ придѣломъ четырехъ Россійскихъ святителей, на *Васильевскомъ островѣ*. Когда она строилась, при ней былъ одинъ священникъ Стефанъ Ивановъ. По освященіи ея, по прошенію прихожанъ, къ ней поставленъ диаконъ Афанасій Ивановъ. 30-го марта 1742 года, по ихъ же ходатайству, открытъ второй штатъ съ перемѣщеніемъ изъ Ямбурга протопопа Дмитрія Стрѣльникова. Служба была повсядневная. Въ указѣ о перемѣщеніи Стрѣльникова написано, чтобы онъ чреду священнослуженія содержалъ со своимъ товарищемъ отцемъ Стефаномъ въ равенствѣ, а именно: чья будетъ седмичная очередь, тому и первенство имѣть.

Васильевскій островъ приходомъ весь принадлежалъ къ церкви святаго апостола Андрея Первозваннаго. Когда же освящена Благовѣщенская церковь, то къ ней отписана въ приходъ третья часть острова по вторую перспективную дорогу (т. е. по средній проспектъ) (Дѣло 4-го февраля 1742 г. № 2211).

12) На *Большой Охтѣ*, при двухъ каменныхъ церквяхъ: холодной святыя Троицы и теплой Покрова Богородицы было три священника, диаконъ и два причетника.

Въ приходѣ состояло дворовъ 1040; жителей мужеска пола 2124, женска 1692, а всего 4086 душъ.

II. Въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ.

а) Въ дворцовомъ селѣ *Красномъ* церковь святыхъ Живоначальныхъ Троицы съ придѣлами: великомученицы Екатерины и святаго Николая чудотворца. При ней находились: два священника, діаконы, дьячекъ, пономарь, просвирия и сторожъ.

Въ приходѣ — 452 двора.

Жалованье шло изъ дворцовой канцеляріи: каждому священнику денегъ 12 рублей, хлѣба и овса 12 четвертей по поламъ. Діакону 10 рублей, хлѣба и овса, по поламъ, 10 четвертей. Дьячку денегъ 5 рублей, и овса 8 четвертей. Пономарю денегъ 3 рубли, хлѣба и овса 6 четвертей. Просвириѣ денегъ 3 рубли, хлѣба и овса 6 четвертей. Сторожу денегъ 2 рубли, хлѣба и овса 4 четверти. Да имъ же положено сѣнныхъ покосовъ на 38 копенъ и руги съ каждаго двора по 6 копѣекъ. Причтъ 5-го мая 1740 года писалъ въ Духовное правленіе что онъ жалованьемъ и подаваніемъ приходскихъ людей довольствуется безъ нужды.

б) При церкви Преображенія Господня, что при *Невскихъ кирпичныхъ заводахъ*, имѣлось два священника, діаконы, дьячекъ и пономарь. Въ приходѣ, за 1740 годъ, показано 272 двора, въ нихъ мужеска пола 685, женска 697, а всего 1382 человекъ. Духовенство пропитаніемъ довольствовалось отъ приходскихъ людей.

в) При церкви святаго пророка Іліи на *пороховыхъ заводахъ* были священникъ и пономарь. По вѣдомости 1742 года въ приходѣ показано дворовъ разнаго званія 80, въ нихъ мужеска пола 230, женска 164, а всего 394 человекъ.

г) При церкви святаго Петра митрополита въ усадьбѣ Бутурлиныхъ за *краснымъ кабачкомъ*, были священникъ и дьячекъ. Въ приходѣ 25-ть дворовъ, жителей мужеска пола 56, женска 61—всего 117. Отъ строителя съ 1722 года безбѣдная руга деньгами и хлѣбомъ: священнику 10 рублей и 12 четвертей хлѣба, дьячку 5 рублей и 6 четвертей. Но съ 1740-хъ годовъ потомки его, то не давали руги, то платили въ маломъ количествѣ, и не въ опредѣленные сроки, а какъ случится. Духовенство бѣдствовало, жаловалось епископу на голодъ, и перепрашивалось въ другіе приходы.

III. По Шлиссельбургскому уѣзду.

Въ селѣ *Успенскомъ* при церкви Успенія пресвятыя Богородицы были священникъ и дьячекъ. Въ приходѣ, по вѣдомости 1740 года, дворовъ 131, жителей мужеска пола 422, женска 379, а всего 811 человекъ.

IV. Въ Ямбургскомъ уѣздѣ.

Въ селѣ *Кейкино* церковь святыхъ апостоловъ Петра и Павла. При ней служили: священникъ, дьячекъ и пономарь. По вѣдомости 1739 года, въ приходѣ

дворовъ 167; въ нихъ жителей мужеска пола 753, женска 729, а всего 1482 человекъ.

V. Въ городѣ Копорѣ.

Въ этомъ городѣ, при *соборной церкви Преображенія Господня* были: священникъ, дьяконъ и дьячекъ. Они получали жалованья изъ с.-петербургской дворцовой канцеляріи, а въ какомъ размѣрѣ, того въ дѣлахъ не означено.

По вѣдомости 1740 года, въ приходѣ показано 57 дворовъ, и въ нихъ мужскаго пола 106, женска 118, а всего 224 человекъ.

Въ Копорскомъ уѣздѣ.

1) Во *Врудскомъ* погостѣ, при церкви Успенія пресвятыя Богородицы были священникъ, дьячекъ и пономарь. По вѣдомости 1751 года, въ приходѣ дворовъ — 97, въ нихъ жителей мужеска пола 693, женска 622, а всего 1315 человекъ.

Отъ помѣщика, оберъ-гофъ-шталмейстера С. А. Алабердѣева, въ 1743 году положено священнику денегъ 12 рублей, ржи 12 четвертей, два огорода съ пахатною землею и покосами въ неизвѣстномъ размѣрѣ.

2) Въ *Суйдовской* мызѣ, при церкви Воскресенія Христова были священникъ, дьячекъ и пономарь. По вѣдомости 1740 года, въ приходѣ 73 двора; жителей мужеска пола 251, женска 228, а всего 479 человекъ.

3) Въ *Удосольскомъ* погостѣ церковь святаго Архистратига Михаила. При ней священникъ, дьячекъ и пономарь. Въ приходѣ дворовъ 170, жителей мужскаго пола 661, женска 639, всего 1651 человекъ. Священникъ владѣлъ церковною землею, неизвѣстно—въ какомъ количествѣ. Сверхъ того, съ прихожанъ собиралась годовая руга по четверику съ вѣнца, которая поступала въ раздѣлъ между всѣми членами клира.

4) Въ *Сойкинскомъ* погостѣ при церкви святаго Николая Чудотворца, были священникъ, дьячекъ и пономарь. Въ приходѣ, по вѣдомости 1740 года крестьянскихъ и бобыльскихъ домовъ показано 346, и въ нихъ мужеска пола 1245, женска 1186, а всего 2431 человекъ. Кромѣ сего, духовенство пользовалось данною къ церкви десятинною землею, и годовою ругою, съ каждаго вѣнца, по шведскому четверику хлѣба.

5) Положеніе священника въ мызѣ *Славянской*, нынѣ Царскосельскаго уѣзда, было одно изъ лучшихъ по всей епархіи. Въ приходѣ имѣлось дворовъ до 50 православнаго населенія. Но отъ графа Мартына Скавронскаго положено въ 1747 году священнику: денегъ 40 рублей, муки пшеничной четверть, ржаной 10 четвертей, гречневыхъ крупъ 2 четверти, овса 5 четвертей, ячменю 3 четверти, вина простаго 6 ведеръ, водки 2 ведра, содержать на казенномъ корму лошадей, двѣ коровы, десять овецъ и квартиры съ починкою.

6) Въ *Ильешскомъ* погостѣ, при церкви святаго Николая чудотворца были священникъ и пономарь, а въ приходѣ дворовъ 446, жителей мужеска пола 1380, женска 1349, а всего: 2729 человекъ.

7) Приходъ села *Ропши*, въ которомъ была церковь Благовѣщенія, временно пришедъ въ растройство. Это была вотчина графа Михаила Головина,

отъ котораго духовенство получало жалованье и ругу. Но Головинъ сосланъ, имѣніе конфисковано и отписано къ вотчинѣ Императрицы Елисаветы Петровны. Духовенство осталось безъ всякихъ средствъ. Епархіальная власть, Ропшинскаго священника Θεодора Аѳанасьева опредѣлила для исправленія требъ на конюшенный дворъ, а въ Ропшѣ предписала исправлять священнослуженіе и требы священнику села Дятлицъ, церкви Рождества пресвятыя Богородицы Θεодору Стефанову — впредъ до опредѣленія новаго священника.

Вскорѣ послѣ сего, 12-го іюля 1742 года, комисія конфискаціи донесла, что въ Ропшѣ нуженъ священникъ и что ему будетъ производимо денежное и хлѣбное жалованье по прежнему. Θεодора Аѳанасьева опять возвратили въ Ропшу, чего и самъ онъ пожелалъ.

VI. Въ городѣ Кронштадтѣ.

При соборной церкви святаго апостола Андрея Первозваннаго были протопопъ, два священника, два діакона, два псаломщика и просвирня. Жалованье имъ производилось изъ штатсъ-конторы. А приходскихъ дворовъ, земель, сѣнокосовъ и никакихъ угодій не имѣлось.

VII. Въ Выборгскомъ закахъ.

а) Въ городѣ Выборгѣ была соборная церковь Рождества Христова, съ придѣломъ святыхъ апостолъ Петра и Павла. При немъ издавна положены: протопопъ, два священника, діаконъ, дьячекъ, пономарь и просвирня.

Имъ шло жалованье по 1723 годъ изъ Выборгской рентереи: протопопу денегъ 50 рублей, ржи и ячменю по 15-ти четвертей. Священникамъ и діакону, каждому, денегъ по 30-ти рублей, ржи по 10-ти четвертей, ячменю по 4 четверика, крупъ по 4 четверика, овса по одной четверти. Дьячку и пономарю, каждому, денегъ по 13-ти рублей 50 копѣекъ, ржи по 6 четвертей и 4 четверика, овса по двѣ четверти и 4 четверика. Просвирнѣ денегъ 4-ри рубли; ржи 4 четверти и столько же овса.

Но въ описываемое время, денежное жалованье отпускалось полное, а хлѣбное — въ полы. Когда и почему послѣдовала такая перемѣна — неизвѣстно.

Православныхъ въ это время въ Выборгѣ было очень много. Кромѣ постоянныхъ прихожанъ, за городомъ слободами стояли три полка и три лазарета съ ранеными. Они были разположены въ разныхъ сторонахъ на разстояніи двухъ верстъ отъ церкви. Священникамъ Выборгскаго собора было много трудовъ въ это время.

б) Въ Выборгскомъ уѣздѣ, въ селѣ *Срѣтенскомъ*, вотчины генерала и сенатора Григорія Петровича Чернышева, церковь Срѣтенія Господня, именуемая мула-кирка. При ней въ 1742 году были священникъ и дьячекъ.

По вѣдомости 1741 года, въ приходѣ показано 36 дворовъ, а въ нихъ жителей мужескаго пола 72, женскаго 59, всего же 131 человекъ.

Сверхъ того, священнику было положено отъ Чернышева: денегъ 12 руб., хлѣба 12 четвертей, 5 барановъ, 10 куръ ружныхъ и земли, въ каждомъ полѣ, по одной десятинѣ.

Раздача монашествующимъ и членамъ причтовъ вещей, поступавшихъ изъ печальной комиссіи.

При указѣ 6-го октября 1743 года, за № 2394 присланы къ преосвященному Никодиму изъ святѣйшаго Синода, полученные изъ печальной комиссіи (по погребенію Императрицы Анны Іоанновны) и изъ конюшенной конторы чепраки, черныя попоны и разное лоскутье для раздачи неимущимъ монашествующимъ и священнослужителямъ съ причетниками с.-петербургской епархіи. Въ реестрѣ, между прочимъ, показаны: фланелевые епанчи ветхіе, суконные кафтаны, сѣдла съ желѣзными стременами, суконные полости, подбитые медвѣдемъ, возжи гарусныя цуговыя, сукно изъ каретныхъ обоевъ, гербы писанные на холстѣ золотомъ и обрѣзки лоскутьевъ. Священноцерковнослужители Благовѣщенской церкви на Васильевскомъ острову, по новости своего храма, просили и получили для употребленія на церковныя вещи предметы, сдѣланные изъ бархата. Священникъ Горскаго погоста Кононъ Савинъ, получилъ три суконныхъ попоны на рясу и на полукафтанье (подряснигъ). Сергіевской церкви, въ С.-Петербургѣ, священникъ Игнатій Васильевъ, получилъ разныя вещи, въ томъ числѣ полость и 5 гербовъ, нѣчто взялъ себѣ а прочее роздалъ членамъ своего причта, также — просвирнѣ и сторожамъ. Троицкаго собора пономарю Петру Иванову дали одну суконную попону и два чепрака. Самъ Преосвященный Никодимъ словесно далъ распоряженіе домовой канцеляріи, чтобы собрали до 200 аршинъ чернаго сукна и фланели и отослали чрезъ Александроневскую канцелярію въ Новоладожскую Николаевскую пустынь и въ Старорусскую Кречевскую на одежду братіи, что и исполнено, подъ росписку кописта канцеляріи Александроневского монастыря Харитона Матѣева. Много оказалось лоскутьевъ гнилыхъ и вообще негодныхъ къ дачѣ не только священникамъ или монахамъ, но и причетникамъ. Канцеляристъ Иванъ Суминъ, распоряжавшійся раздачами, сдѣлалъ о нихъ домовой канцеляріи письменный докладъ съ такимъ заключеніемъ: «и о томъ домовая Его Преосвященства канцелярія, что благово- лить, — требую резолюціи». Канцелярія, разсмотрѣвъ лоскутья, опредѣлила: «отдать ихъ обрѣтающимся при Троицкомъ соборѣ богадѣленнымъ, мужескаго и женскаго пола, неимущимъ, которыхъ находится до сорока человекъ, на братію». Вещи сіи приняли богадѣльные: староста Назаръ Григорьевъ и старостиха Анна Маркова, а росписался за нихъ города Коломны купеческій человекъ Тихонъ Хлѣбниковъ. Такъ розданы были всѣ вещи.

О духовенствѣ санктпетербургской епархіи.

Составъ духовенства.

Духовенство въ с.-петербургской епархіи было *придворное, приходское и военное*. Но всѣ эти три разряда, не имѣя отдѣльныхъ управленій, составляли единое нераздѣльное сословіе, которое находилось подъ властію и управленіемъ одного лица, с.-петербургскаго епископа Никодима.

Въ это время, въ причетники, діаконы и священники поступали люди почти *всѣхъ сословій* и *всѣхъ*, если можно выразиться, подраздѣлений общества. Мы видимъ, по дѣламъ консисторіи, въ духовномъ званіи лицъ изъ монастырскихъ служителей, сторожей, вотчинныхъ крестьянъ, мѣщанъ, пѣвчихъ, купцовъ, солдатъ, матросовъ, жителей разныхъ городовъ, канцеляристовъ, лицъ духовнаго сословія, с.-петербургской и разныхъ другихъ епархій, учившихся въ школахъ и необучавшихся. Исключеніе составляетъ дворянское сословіе, изъ котораго не встрѣтилось въ духовенствѣ сего періода ни одного человѣка.

Для доказательства сего, въ дополненіе къ фактамъ, уже извѣстнымъ изъ предыдущаго, приведемъ еще нѣкоторые примѣры.

Въ 1742 году, по опредѣленію с.-петербургской синодальной конторы, къ церкви Успенія пресвятыя Богородицы, въ село Успенское Шлиссельбургскаго уѣзда, опредѣленъ, какъ говорится въ документахъ консисторіи, дѣйствительнымъ дьячкомъ нѣкто Ѳеодоръ Петровъ Писаревъ изъ *крестьянъ* того же села, бывшаго вотчиною помѣщика Полубояринова (указъ Спб. Дух. Консисторіи, 1743 г. № 1250).

Иванъ Ѳеодоровъ Алмазовъ, сынъ с.-петербургскаго *купческаго* человѣка, въ 1742 году посвященъ въ пономаря къ Введенской церкви на Петербургскомъ островѣ. 3-го сентября 1743 года, къ церкви святаго пророка Іліи, что на пороховыхъ заводахъ, опредѣленъ пономаремъ сынъ *купца* города Вязьмы Андрей Ивановъ.

Псаломщикомъ въ Троицкій соборъ въ С.-Петербургѣ былъ опредѣленъ Иванъ Аванасьевъ, *пѣвчій* Коломенскаго архіерейскаго дома, а другой *пѣвчій*, изъ хора преосвященнаго Амвросія, епископа вологодскаго, по фамиліи Стефанъ Ильинскій, былъ произведенъ во діакона къ Ямской церкви святаго Іоанна Предтечи.

Въ село Васильевское на приморскомъ мѣстѣ (что нынѣ Знаменская мыза Петергофскаго уѣзда) къ церкви святыхъ апостолъ Петра и Павла, 30-го декабря 1741 года, по прошенію владѣльца сего имѣнія, графа Николая Ѳеодоровича Головина, переведенъ изъ *Новгорода* священникъ Іоаннъ Васильевъ отъ Тихвинской церкви, что на Софійской сторонѣ. Графъ содержалъ здѣсь духовенство на своей ругѣ. Въ село Срѣтенское Выборгскаго уѣзда въ маѣ 1741 года опредѣленъ *Суздальской* епархіи священникъ Петръ Андреевъ, который въ слѣдующемъ же году, «за старостію, дряхлостію и безпамятствомъ», уже не могъ служить и на его мѣсто посвященъ былъ служившій при немъ въ Срѣтенскомъ же — дьячекъ Василій Ивановъ.

Нѣкоторые изъ ставленниковъ духовнаго происхожденія, ранѣе бывали записанными въ подушный окладъ за помѣщиками. Дьячекъ Введенской церкви на С.-Петербургскомъ островѣ Никита Яковлевъ, сынъ священника Новгородскаго уѣзда, Обонежской пятины, Николаевского погоста, церкви святаго Николая чудотворца, до поступленія во дьячки, записанъ былъ въ *подушный окладъ* за дворяниномъ Иваномъ Юрьевичемъ Ишкаринимъ.

Въ 1742 году, 27-го марта, къ церкви при Невскихъ кирпичныхъ заводахъ произведенъ былъ священникомъ причетникъ Александроневскаго монастыря Автономъ Барповъ, который ранѣе поступленія въ причетники въ

1731 году, обучался славянской грамотѣ въ *семинаріи* *Александровскаго монастыря* при архимандритѣ Петрѣ.

Священникъ замѣчательный своими странствованіями.

При такой разновидности лицъ епархіальнаго духовенства въ отношеніи къ происхожденію и состоянію, входили въ духовные чины люди, замѣчательные своими странствованіями. Таковъ былъ священникъ дворцоваго села Краснаго *Антоній Маэровичъ*. Вотъ что показалъ онъ о себѣ въ духовномъ правленіи: «рожденіе его въ польскомъ городѣ, именуемомъ Вильно; отецъ его Самуиль Маэровичъ былъ того города житель, купецкой человекъ, вѣру содержалъ Римскаго исповѣданія и уже умре; онъ же, Антоній, по смерти его, остался по четвертому токмо году съ матерію своею Екатериною, Езефовою дочерью, которая была въ вѣрѣ Римскаго исповѣданія, въ ней же изъ младенчества и онъ, Антоній, пребывалъ; а потомъ она мать его, для возвращенія и обученія, отдала его, Антонія, въ благочестивый (т. е. православный) монастырь Сошествія святаго Духа бывшему въ томъ монастырѣ намѣстнику Евѣмію Власовичу, который де, принявъ его, Антонія, по рожденіи его на четвертомъ году, и въ православную восточнаго исповѣданія вѣру удостоилъ, т. е. святымъ муромъ помазалъ, и возрастилъ и грамотѣ обучилъ; и по обученіи грамотѣ, жилъ онъ, Антоній, въ томъ монастырѣ всего съ двадцать шесть лѣтъ; а потомъ, вышедъ изъ того монастыря, для обученія жъ польскаго діалекта, ходилъ въ Польшѣ по разнымъ городамъ и мѣстечкамъ, и въ 1731 году, будучи въ польскомъ же городѣ Биржѣ, понялъ онъ себѣ въ жену того жъ города шляхетскую, Михайлову дочь, Лантовскаго, дѣвицу Іустину въ вѣрѣ римскаго жъ исповѣданія, съ которою онъ, Антоній, и вѣнчанъ въ римскомъ костелѣ, зовомомъ святой Анны, каноникомъ Смоленскимъ, Рибинскимъ, по римскому поведенію, и со оною же женою своею онъ, Антоній, прибывъ въ Митаву, жилъ въ дьячковской службѣ при церкви святыхъ и праведныхъ Сумеона богопримца и Анны пророчицы съ позволенія бывшаго духовника Ея Императорскаго Величества (Анны Іоанновны) оной же церкви священника Іоанна Корниловича, при которой ихъ въ томъ городѣ Митавѣ бытности и она жена его Антоніева Іустина въ 1736 году въ октябрѣ мѣсяцѣ, по желанію ея, удостоена въ православную восточнаго исповѣданія вѣру и святымъ муромъ помазана обрѣтающимся въ ономъ же городѣ Митавѣ священникомъ Петромъ Борисовымъ: а въ прошломъ де 1738 году, въ сентябрѣ мѣсяцѣ, съ даннымъ ему, за рукою онаго священника Петра Борисова, паспортномъ, прибылъ онъ, Антоній, въ городъ Ригу и жилъ при церкви, именуемой всѣхъ скорбящихъ радости, что при гошпиталѣ, въ дьячковскомъ же служеніи съ годъ; потомъ же, въ 1739 году, въ сентябрѣ жъ мѣсяцѣ, желая себѣ возымѣть дѣйствительное церковничество, прибылъ въ С.-Петербургъ, а она де жена его осталась въ ономъ городѣ Ригѣ, гдѣ и понынѣ пребываетъ, и дѣтей у него ни мужеска, ни женска пола никого не имѣется, въ букварѣ де, во блаженствахъ, десять заповѣдей знаетъ, и въ катихизисѣ внятно читаетъ и протолковать можетъ». Таковъ былъ жизненный путь Антонія Маэровича. По прибытіи же въ С.-Петербургъ, онъ опредѣленъ

былъ дьячкомъ къ церкви святаго Пантелеимона, отсюда 28-го іюля 1740 года хиротонисанъ въ Петропавловскомъ соборѣ Іоакимомъ, епископомъ Воронежскимъ и Елецкимъ во діакона въ дворцовое село Красное. 17-го апрѣля 1742 года, Маэровичъ, по прошенію прихожанъ, посвященъ въ Петропавловскомъ соборѣ во священника къ церкви того же села Краснаго епископомъ Вологодскимъ Пименомъ.

Причины разнovidности въ составѣ духовенства.

Причинами разнovidности въ составѣ духовенства были: *законодательство и выборное начало.*

За множествомъ во всей Россіи убылыхъ мѣстъ при церквяхъ, за малочисленностію свободныхъ, т. е. безмѣстныхъ, людей духовнаго званія, за неимѣніемъ и въ другихъ сословіяхъ грамотныхъ, способныхъ понести церковную службу, законы сего времени позволяли принимать и ставить въ духовные чины лицъ изъ *всѣхъ* сословій, лишь бы нашлись способные и достойные служенія церкви.

При семъ требовалось, чтобы люди другихъ сословій, вѣдомствъ, епархій, къ просьбамъ объ опредѣленіи на приходъ прилагали абшиты (т. е. увольнительныя свидѣтельства) отъ своихъ сословій, вѣдомствъ, архіереевъ или главныхъ начальниковъ. Если просители вносили въ казну подати, то въ абшитахъ должно быть прописано кто принимаетъ на себя обязательство платить ихъ за увольняемыхъ въ духовное званіе. Обязательство же сіе брали помѣщики, общества или родственники увольняемаго. Безъ абшитовъ никого въ духовное званіе не принимали.

Святѣйшій Синодъ и епархіальные архіереи не имѣли въ запасѣ кандидатовъ на духовныя должности. Поэтому, указами: февральскимъ 1722 года и отъ 8-го января 1739 года было постановлено, чтобы священноцерковнослужители и прихожане, на празднаыя мѣста сами *выбирали* кандидатовъ, гдѣ могутъ, и представляли архіереямъ для утвержденія и посвященія. Выборное начало имѣло въ это время обширнѣйшее примѣненіе. Самъ св. Синодъ, когда просили у него священника или причетника къ какой-нибудь церкви въ с.-петербургской епархіи, отказывалъ въ просьбѣ, прибавляя, что священноцерковнослужители и прихожане должны избрать и представить къ епископу кандидатовъ, а въ виду св. Синода таковыхъ не имѣется. И всѣ почти должности замѣщались теперь по выборамъ съ заручными отъ причта и прихода.

Слѣдуетъ, впрочемъ, оговориться. Выборное начало не вытекало изъ какихъ-либо принциповъ вѣры, а было вынужденнымъ послѣдствіемъ крайняго недостатка въ людяхъ, годныхъ на служеніе святой Церкви. И, собственно говоря, тутъ не было выбора: ибо выбираютъ изъ многихъ способныхъ одного достойнѣйшаго. Гораздо правильнѣ эти выборы назвать *пріискиваніемъ* годныхъ людей для церковнаго служенія. Ибо вотъ какъ совершались сіи выборы. Открывалось вакантное мѣсто при церкви. Священноцерковнослужители искали, кого бы представить епископу кандидатомъ на мѣсто. Попадался ли имъ случайно человѣкъ, умѣвшій читать по церковному, писать, пѣть, привычный къ

богослуженію, прибывшій откуда нибудь, напр. для свиданія съ родными? Или уже служившій при другой церкви являлся къ священнослужителямъ и просилъ принять его на открывшееся мѣсто? Или сами они, не имѣя никого въ виду, пожелали взять къ себѣ напр. діакона отъ другой церкви и тотъ соглашался перейти? Тогда священникъ писалъ прошеніе, собиралъ подписи прихожанъ, которые, случалось, и не видали выборнаго человѣка, и заручную подавалъ по порядку, приписывая, что другихъ кандидатовъ въ виду не имѣется. Такого выборнаго и опредѣляли къ мѣсту, всегда, почти, безъ отказа.

Но когда подавали ставленническія прошенія студенты, учившіеся въ школахъ; то епископъ поставлялъ ихъ безъ спроса прихожанъ. Такъ слѣдовало и по указу 8-го января 1739 года, гдѣ устанавливалось участіе прихожанъ лишь на время, пока семинаріи не произведутъ достаточнаго количества образованныхъ людей для потребностей епархіи. Прихожане не только не протестовали противъ лица, назначеннаго епископомъ, но и рады были, что избавлялись отъ заботъ выбора.

Наслѣдственность мѣстъ.

Рядомъ съ выборами и съ епископскимъ назначеніемъ на мѣста, въ с.-петербургской епархіи, какъ и во всей Россіи, тогда уже имѣла силу *наслѣдственность* церковныхъ мѣстъ. Нерѣдко дѣти просились на убылыя мѣста своихъ отцевъ, прямо ссылаясь на право наслѣдственности, и по симъ прошеніямъ, если не встрѣчалось иныхъ препятствій, ихъ производили во дьячки, діаконы и священники. Только случаевъ этого рода было не много, потому что, въ большей части духовенства, или не было наслѣдниковъ, или они не приготовлены были замѣнить своего отца по службѣ.

Въ доказательство же наслѣдственности приведемъ одинъ примѣръ. При Успенскомъ соборѣ, въ Никольской улицѣ, настоятелемъ былъ, перемѣщенный въ январѣ 1740 г. съ Васильевского острова отъ церкви св. Андрея Первозваннаго, протопопъ Тимофеевъ Семеновъ, котораго сослуживцы и отчасти прихожане обличали въ разныхъ непорядочныхъ поступкахъ. Онъ, Семеновъ, въ церкви производилъ драки, въ алтарѣ бранился, дьячковъ билъ въ домахъ прихожанъ, иногда держалъ въ цѣпяхъ, къ бѣднымъ на требы не ходилъ, на всеночныхъ, при соборныхъ служеніяхъ, выходилъ только при пѣніи: *хвалите имя Господне* для кажденія, и кадилъ тамъ, гдѣ стоялъ народъ побогаче, потому что, въ это время, по тогдашнему обычаю, ему клали деньги въ руку, а послѣ кажденія уходилъ домой, своихъ сослуживцевъ крайне обижалъ въ доходахъ. Преосв. Никодимъ, личною резолюціею 27-го ноября 1742 года, впредь до разсмотрѣнія, отрѣшилъ Семенова отъ протопопства, чтобы именовался простымъ священникомъ, и отъ мѣста, безъ запрещенія священнослуженія. Но сынъ этого протопопа, ученикъ Александро-невской семинаріи, слушатель философіи, Алексѣй Тимофеевъ Семеновъ подалъ его преосвященству доношеніе въ декабрѣ того же года, съ прошеніемъ простить его родителю прегрѣшенія, яко человѣку, и оставить, по прежнему; протопопомъ съ правомъ служенія въ соборѣ, пока онъ, проситель, не кончитъ науки: ибо онъ обучается въ надежду, чтобы, по

окончаніи ученій, *быть родительскому мѣсту наслѣдникомъ*. Преосв. Никодимъ, во уваженіе принципа наслѣдственности, въ настоящемъ случаѣ подкрѣпляемаго еще указами о преимуществахъ ученыхъ кандидатовъ на священническое званіе, оставилъ Тимофея Семенова на прежнемъ положеніи при Успенскомъ соборѣ (Дѣло 22-го мая 1741 г. № 2138).

Порядокъ производства въ духовные чины.

Если мѣстъ искали студенты Александроневской семинаріи, то требовалась отъ ректора и инспектора справка объ ихъ ученіи, поведеніи и способности къ священному служенію. На основаніи сихъ справокъ, ихъ и посвящали въ духовные чины, соблюдая всѣ прочія законныя правила, касательно отобранія сказокъ о происхожденіи, лѣтахъ, довольствѣ трактamentомъ, относительно исповѣди, присяги и т. п.

Указомъ 8-го января 1737 года требовалось, чтобы въ духовные чины производились лишь тѣ, которые разумѣютъ *силу* букваря и катихизиса; а какъ просителями на церковныя должности являлись по большей части такія лица, которые не только силы, но и буквы сихъ книгъ на память не знали: то соблюдались слѣдующіе порядки при производствѣ такихъ просителей въ духовные чины.

На открывшуюся вакансію напр. священника, какой-нибудь діаконъ или дьячекъ подавалъ епископу прошеніе объ опредѣленіи съ заручными отъ прихожанъ съ ихъ священноцерковнослужителями, или причтъ съ прихожанами просили о немъ. Собирались справки о происхожденіи и лѣтахъ просителя, его прежней службѣ, познаніяхъ въ ней и поведеніи. Свѣдѣнія сіи доставлялись прихожанами, сослуживцами просителя, закащиками, и обыкновенно, принимались на вѣру, безъ всякихъ доказательствъ. Потомъ просителя отправляли къ одному изъ экзаменаторовъ учиться букварю, катихизису и разнымъ знаніямъ, которыя почитались священнику необходимыми. Экзаменаторами же въ сіе время состоялъ протопопъ Михайлъ Слонскій съ ключарями, священниками, протодіакономъ и діаконами Петропавловскаго собора, которые, всѣ были люди изъ обучавшихся въ школахъ. Они отправляли должность экзаменаторства по очереди. Экзаменаторъ, преподавши силу букваря и катихизиса и переспросивши ставленника, давалъ въ консисторію письменный отзывъ, что онъ, ставленникъ, въ *достодолжномъ познаніи, что касается до нужнѣйшихъ восточнаго грекороссійскаго благочестія догматовъ, до заповѣдей Божіихъ, до таинствъ Христовыхъ, до преданій церковныхъ, что священнику вѣдать надлежитъ*, имъ, экзаменаторомъ, наставленъ. Послѣ сего, преосвященный, и самъ, испытывалъ ставленника, и если во ученіи оказывался доволенъ, его посылали къ духовнику исповѣдываться. И буде никакихъ винъ къ отстраненію отъ священничества не имѣлось, то въ консисторіи брали съ просителя ставленническія пошлины два рубля десять копѣекъ, и приведши къ ставленнической о неукрывательствѣ раскольниковъ присягѣ, посвящали во священника, потомъ обучали еще церковному священнослуженію и *прочимъ іереомъ подобающимъ дѣйствамъ*, выдавали ему іерейскую грамоту и отпускали къ

парохіальной церкви на служеніе, а за казачику и священноцерковнослужителямъ съ прихожанами посылались о семъ указы, которые объявлялись въ приходской церкви.

Такъ какъ способныхъ къ посвященію прямо во діаконы и священники находилось очень мало, то обыкновенно, производились, по большей части, діаконы изъ причта, а священники изъ діаконства. Посему, если гдѣ открывалась напр. вакансія протоіерея при соборѣ, то въ приходахъ шла большая передвижка: ибо на мѣсто протоіерея избирали достойнаго священника, мѣсто сего занималъ священникъ же изъ прихода, менѣе обеспеченнаго, а сюда производился кто-нибудь изъ діаконствъ, діаконское же мѣсто заступалъ способный причетникъ, а въ причетники поступалъ новый членъ. Нерѣдко были и такого рода восхожденія, что дьячекъ къ своей же церкви посвящаемъ былъ во діакона или прямо во священника. Выборгскаго собора дьячекъ Михаилъ Ивановъ посвященъ былъ къ сему же собору діакономъ. Діаконъ Владимірской церкви въ городѣ Кронштадтѣ произведенъ къ ней же во священника. Дьячекъ Вознесенской церкви Феодоръ Алексѣевъ произведенъ къ сей же церкви священникомъ. Такимъ образомъ вообще за эти годы, по множеству убылыхъ мѣстъ и по недостатку кандидатовъ, совершилось очень много перемѣнъ и передвиженій въ личномъ составѣ духовенства с.-петербургской епархіи.

Но, и при непрерывныхъ передвиженіяхъ, при заимствованіи кандидатовъ изъ всѣхъ званій и изъ разныхъ мѣстъ, епархія имѣла недостатокъ въ священникахъ. Въ 1743 году, въ нѣкоторыхъ приходахъ, числомъ до двѣнадцати, ихъ вовсе не было, да и взять было не откуда.

Преосвященный Никодимъ ученыхъ священниковъ не выпускалъ изъ приходовъ въ другія вѣдомства, ищущихъ священства изъ неученыхъ стараясь наставить и приготовить, неученыхъ терпѣлъ и ставилъ на время, имѣя намѣреніе опредѣлять во священники только изъ учившихся въ школахъ. Такое направленіе въ немъ образовалось весьма естественно подъ вліяніемъ тѣхъ указовъ, которые выходили въ предыдущее десятилѣтіе. Полковникъ и кавалеръ Фонт-Люберасъ въ донесеніи отъ 3-го ноября 1742 года просилъ черезъ Святѣйшій Синодъ опредѣлить въ инженерный корпусъ священника изъ ученыхъ для *ска-* зыванія *катехизмы и изъ прочихъ божественныхъ писаній*, съ опредѣленіемъ ему квартиры и жалованья по 120 рублей въ годъ. Преосвященный Никодимъ 3-го декабря того же года отвѣчалъ: «въ С.-Петербургѣ, кромѣ Петропавловскаго собора, при нѣсколькихъ приходскихъ и полковыхъ церквахъ малое число ученыхъ священниковъ, хотя и имѣется, токмо при тѣхъ церквахъ и впредь надлежитъ быть ученымъ же священникамъ неотменно, а праздныхъ таковыхъ ученыхъ священниковъ въ епархіи моя не находится, и взять неоткуда». Ямбургскаго драгунскаго полка священникъ Іоаннъ Никоновъ, имѣвшій хорошій аттестатъ, желая оставить, по болѣзни, полевую службу, просился у Преосвященнаго Никодима на вакантное мѣсто священникомъ къ Самсоніевской церкви. Преосвященный собственноручно положилъ на прошеніе его слѣдующую резолюцію: «декабря 13-го, 1743 года. Показаннаго священника Іоанна Никонна къ церкви Самсоніевской мѣстнымъ священникомъ *до указа напередъ* опре-

дѣлать. Понеже изъ семинаріи, что при Александроневскомъ монастырѣ, на таковыя мѣста, по окончаніи богословія, будутъ опредѣляемы семинаристы».

О духовенствѣ военнаго вѣдомства.

Не мало заботъ отъ Его Преосвященства и консисторіи требовало духовенство военное: ибо въ области С.-Петербургской епархіи въ это время сосредоточивалось много полковъ, духовенство же полковое, почти непрерывно, находилось въ движеніи: священники то выходили изъ полковъ и требовалось опредѣлить новыхъ, то переходили изъ одного полка въ другой и посимъ перемѣнамъ длилась переписка и т. п. Изъяснимъ это въ подробностяхъ.

Кромѣ полковъ коннаго и лейбъ-гвардіи: Преображенскаго, Измайловскаго и Семеновскаго, давно имѣвшихъ въ резиденціи свою осѣдность, при которыхъ находились домовыя церкви, а при церквахъ священники, въ С.-Петербургѣ и около онаго, по росписанію 1743 года, находились еще слѣдующіе полки: Ингерманландскій, Астраханскій, Вологодскій, Псковскій, Суздальскій, Ладожскій, Архангелогородскій, Кабардинскій, Низовскій, Апширонскій. И того 10 полковъ (П. С. З. XI, 928), а съ лейбъ-гвардейскими 13, да устроенъ новый полкъ лейбъ-компаніи — всего: 14-ть.

Сверхъ того, по случаю войны со Швеціею, войска сперва тянулись чрезъ Петербургъ въ Финляндію, а, по окончаніи дѣла, опять черезъ С.-Петербургъ же расходились въ разныя мѣста, по назначенію. На мѣсто военныхъ дѣйствій также требовались священники.

А наконецъ, и на флотъ посылались въ навигацію священники и іеромонахи. Все это духовенство, постоянно жившее въ резиденціи при полкахъ и приходившее на время, состояло въ вѣдомствѣ мѣстнаго епископа и консисторіи. Дѣла сего духовенства имѣли слѣдующіе движеніе и перемѣны:

По указу конторы Святѣйшаго Синода 11-го іюня 1742 года за № 172, въ навигацію на флотъ были отправлены два іеромонаха изъ Александроневскаго монастыря: Лука Тимоновскій и Іона Свинскій, да священникъ Сампсоніевской церкви Сѣмеонъ Лукинъ. Изъ бывшихъ же до нихъ іеромонаховъ Серапіонъ Свѣшниковъ возвращенъ Адмиралтейскою коллегіею въ монастырь по болѣзни, а Антоній Сивцовъ умеръ.

Въ морской госпиталь, по тому же указу, командированъ случившійся въ С.-Петербургѣ священникъ Бронштадтскаго Андреевскаго собора Теодоръ Матвеевъ.

Въ Измайловскомъ полку въ короткое время совершились слѣдующіе перемѣны. Сперва къ церкви былъ опредѣленъ Полтавскаго полка священникъ Іоаннъ Мученинъ. Но онъ скоро выбылъ. На мѣсто его поступилъ было изъ Москвы Андрей Барановскій, но также перешолъ къ Сѣмеоновской церкви. Въ 1742 году перемѣщенъ, по ходатайству полковаго начальства, священникъ Сѣмеонъ Ушкалевичъ изъ Кіевской епархіи.

Священникъ Тобольскаго полка, квартировавшаго на кирпичныхъ заводахъ, Теодоръ Прокопѣвъ, поступившій въ полкъ изъ Бориспольской протопопії Переяславской епархіи, по прошенію, ради старости и болѣзни, Святѣйшимъ

Синодомъ уволенъ отъ полка въ Кіевскую епархію. На мѣсто его въ 1742 году предписывалось духовному Правленію опредѣлить другаго.

По указу Святѣйшаго Синода 6-го апрѣля 1742 года въ первый полкъ *ландс-милиции*, на мѣсто священника Ивана Васильева, опредѣленъ Московскаго уѣзда дворцовой Хотунской волости села Ананьина попъ Константинъ Петровъ, — при чемъ на С.-Петербургское епархіальное начальство возложена обязанность сочинить и, при переѣздѣ чрезъ С.-Петербургъ въ Финляндію, дать ему *инструкцію* подъ росписку, а какая дана будетъ инструкція, о томъ репортовать Святѣйшему Синоду. Въ слѣдствіе сего С.-Петербургское духовное правленіе озабочено было составленіемъ проекта сей инструкціи, дѣла совершенно новаго, для котораго въ бумагахъ Правленія не имѣлось никакого образца. *Новгородскаго* драгунскаго полка священникъ Алексѣй Андреевъ, когда назначено было полку маршировать въ Новгородъ, просилъ контору Святѣйшаго Синода, за неимуществомъ его, Андреева, чѣмъ ѣхать, чтобы его опредѣлили священникомъ же въ Успенскій соборъ, гдѣ онъ напредъ сего служилъ, и С.-Петербургская синодальная контора уважила его прошеніе (Указъ 24-го сент. 1742 г. № 379).

Сампсоніеской церкви священникъ Павелъ Лукинъ 16-го октября 1742 года назначенъ былъ отъ Синодальной конторы на Бомбандирскій корабль *Дондерз* къ походу въ Гельсинфорсъ. Но потомъ произошла перемена: на корабль поѣхалъ іеромонахъ Антоній Θεодоровъ. Лукина 15-го декабря того же года возвратили назадъ къ Преосвященному Никодиму для опредѣленія на прежнее мѣсто.

29-го апрѣля 1743 года командиръ *великолуцкаго* пѣхотнаго полка, прибывшаго въ С.-Петербургъ, просилъ, на мѣсто извѣстнаго уже Θεодора Софронова, опредѣлить въ полкъ другаго священника. По приказу Преосвященнаго Никодима, домовая контора назначила въ сей полкъ прибывшаго изъ Москвы и обрѣтающагося въ С.-Петербургѣ священника Стефана Алексѣева, съ дачею ему *инструкціи* (Указъ консисторіи 21-го мая 1743 г. № 650), которая будетъ приведена ниже.

20 іюля тогоже года, просило начальство объ опредѣленіи священника въ *Рязанскій* пѣхотный полкъ на мѣсто попа Алексѣя Андреева, еще 14 октября прошлаго 1742 года, за слабостію и болѣзнію, освобожденнаго отъ полка для опредѣленія къ приходу. Но кто былъ тогда опредѣленъ, неизвѣстно.

17 августа 1743 года требовался священникъ въ *Муромскій* пѣхотный полкъ на мѣсто умершаго. Въ Петербургѣ искали кого-нибудь, чтобы опредѣлить къ полку, но не нашли, и домовая канцелярія Его Преосвященства поручила полку требовать готоваго священника изъ Москвы и сама писала о томъ промеморію въ Московскую дикастерію.

Наконецъ, главнокомандующій русскими войсками въ Финляндіи въ войнѣ съ Швеціею, генераль фонъ-Ласси писалъ изъ походной канцеляріи въ С.-Петербургъ, чтобы ему выслали священниковъ на мѣсто военныхъ дѣйствій. Но епархія, какъ выше сказано, сама терпѣла не достатокъ въ нихъ. Приходилось командировать людей, случайно попавшихся на видъ начальству. По такому то случаю и Либелицкій священникъ Θεодоръ Софроновъ находился въ походѣ съ великолуцкимъ пѣхотнымъ полкомъ. Но случайные люди были рѣдки

и не могли покрыть всѣхъ нуждъ дѣйствующей арміи. Преосвященный Никодимъ, по указу святѣйшаго Синода, относился уже въ Москву и оттуда выпи-салъ шесть священниковъ для арміи а именно: Петра Иванова, Ивана Аѳанасьева, Ефима Васильева, и Ивана Полукарпова. Одного изъ нихъ Іоанна Полукарпова, отправилъ къ *Астраханскому* пѣхотному полку въ *Або*, а Іоанна Аѳанасьева въ *Ворговъ* ко второй *ландмилици*, Ефима Васильева въ *Невскій* пѣхотный полкъ, Ивана Васильева въ *Салъянскій* пѣхотный же полкъ, а двухъ опредѣлилъ по епархіи: Петра Иванова къ Вознесенской церкви, а Ивана Иванова къ церкви Устьижорской. При отъѣздѣ каждому изъ полковыхъ священниковъ, по вышеозначенному предписанію святѣйшаго Синода, вручена была подъ росписку слѣдующая инструкция.

«1) Всякое священнослуженіе и церковныя таинства тебѣ, священнику, въ ономъ полку, при полковой церкви отправлять по заповѣдямъ Господнимъ, и по преданіямъ святыхъ Апостоловъ и святыхъ отецъ, благочинно, со всякою трезвостію и тщаніемъ, во страхъ Божіемъ, честно, чисто и незазорно, и учи-ти вся люди благовѣрію, и чистотѣ и всякому благоворенію. Въ другихъ церк-квахъ, кромѣ того полку, отнюдь не священнодѣйствовать; такожде и, вмѣсто себя, никого до того священнослуженія, безъ свидѣтельства въ С.-Петербургѣ Его Преосвященства канцеляріи, а во отсутствіи въ Москвѣ и въ городахъ, тѣхъ епархій архіереевъ, не допускать.

2) Смотрѣть прилежно, чтобъ того полку православныя греческаго исповѣданія вѣры всякаго чина люди, во вся установленныя посты, паче же во свя-тый великій постъ, постились и исповѣдывались, и, по достоинству, святыхъ таинъ причащались.

3) Вышеписаннаго ради исправленія, долженъ ты, священникъ, всегда имѣть при себѣ, страха ради смертнаго, святые Дары во уготовленной даро-носицѣ, и блюсти опасно оныя святые Дары.

4) Требующихъ исповѣдывать и причащать, больныхъ посѣщать и утѣ-шать, а ни въ какія свѣтскія дѣла не вступать, ниже что по воли и пристра-стію своему затѣвать. Когда же кто занеможетъ, то съ начала болѣзни тот-часъ стараться, дабы, безъ отпавленія христіанской должности, никто уме-реть не могъ; и того ради, какъ скоро тебѣ о болящемъ объявлено будетъ, тот-часъ тебѣ до больного идти безъ всякаго закосненія.

5) Смотрѣть того, дабы, во время моленія, никто не безчинствовалъ, ниже ругался съ другими, или шумъ какой дѣлалъ. Аще же кто таковъ обрящется, и по увѣщаніи первомъ и второмъ непослушенъ явится, извѣщать о немъ ко-мандующихъ штабомъ.

6) Бродячихъ людей, являющихъ себя якобы юродивыми, въ полковую церковь, во время священнослуженія, и такожь и въ кошунныхъ одѣяніяхъ, отнюдь не допускать. А когда кто изъ таковыхъ юродствующихъ въ церковь Божію во употребляемыхъ по надлежащему, а не въ кошунскомъ одѣяніи, при-ходить будетъ, то бѣ стояли съ достоюющею тихостію и неподвижно, не между народомъ, но во удобномъ и уединенномъ мѣстѣ. Буде же они станутъ чинить каковыя своеволія; и ихъ къ тому не допускать, и показывать за то имъ, яко юродивымъ, церковнослужителямъ угрозытельныя способы. А ежели они и отъ

того страху никакого имѣть не будутъ; то ихъ, во время церковнаго пѣнія, изъ церкви высылать вонъ безъ закосненія.

7) Смотрѣть крѣпко наблюдательно, ежели во оной же церкви, во время всякаго священнослуженія, каковыя явятся притворно юродцы, и босыя и кликуши, таковыхъ, и мая, отсылать подъ карауломъ, по близости, гдѣ оной полкъ стоять будетъ, въ свѣтскую команду, безъ всякаго упущенія.

8) Въ бытность же свою при ономъ полку, всякаго благочинія и духовнаго жительства на себѣ образъ объявляти, и жить трезвенно, честно и безпорочно, и должность свою исполнить со тщаніемъ нелѣпно, и отъ пьянства удерживаться, не кошунствовать, отъ полку не отлучаться, и никакихъ противныхъ поступковъ отнюдь не чинить, но всегда быть безотлучну, развѣ для крайней нужды, и то на самое короткое время единожды въ недѣлю.

9) Кромѣ опредѣленныхъ тебѣ въ парохію людей, т. е. колико оныхъ въ вышереченномъ полку обрѣтается, штабъ и оберъ и унтеръ-офицеровъ и прочихъ нижнихъ чиновъ, въ приходахъ приходскихъ людей ко обывателямъ ни съ какими требами не вступать, чтобы мѣстнымъ священникамъ никакой напрасно обиды не происходило.

10) Ежели кто дерзнетъ тебя чѣмъ безчестить или ругать, о томъ долженъ ты доносить командующимъ, аще же отъ нихъ сатисфакціи (т. е. удовлетворенія) будетъ не учинено, писать въ святѣйшій правительствующій Синодъ, а собою отнюдь управлятися никакъ не дерзать.

11) Буде оной полкъ случится быть въ которой епархіи, то тебѣ, священнику, полковой церкви, безъ повелѣнія той епархіи мѣстнаго архіерея, не разставлятъ; и доколѣ въ которой епархіи пребывать при ономъ полку будешь, до того имѣть тебѣ всякое послушаніе къ тому епархіальному архіерею, равно-какъ всѣ епархіальные священники своимъ ихъ архіереямъ принадлежать, безъ всякаго изъятія.

12) Ежели ты, священникъ, случишься быть въ которой епархіи (кромѣ походу) на винтеръ-квартирахъ, тогда онаго полку приходскимъ своимъ людямъ, которые будутъ исповѣдываться и по достоинству святыхъ Христовыхъ таинъ сообщаться, имѣть исповѣдавшимся и причастившимся, также и раждающимся и бракосочетавающимся и умирающимъ, двои книги, которыя книги подавать тебѣ той епархіи, въ которой находится будешь, домовымъ архіерейскимъ управителямъ безъ отлагательства.

13) Во всемъ вышписанномъ по сей инструкціи и въ прочемъ, принадлежащемъ до сана твоего, поступать тебѣ, какъ выше объявлено, по святымъ правиламъ и по духовному регламенту и по Ея Императорскаго Величества указамъ во всемъ непремѣнно. А ежели ты, священникъ, хотя малую какую учинишь продерзость, или что по своей должности погрѣшишь, и за то повиненъ быть имѣешь не тогмо тягчайшему на тѣлѣ истязанію, но изъ священнаго чина вовсе изверженію безъ всякія пощады.

Инструкція сія составлена не въ Петербургѣ, а въ Кіевѣ при каеандрѣ Пресвященнаго Рафаила Заборовскаго, митрополита кіевскаго. Въ основаніе ея приняты дѣйствовавшіе тогда законы, напр. пункты, что іеромонахамъ на бѣлотъ надлежитъ исполнять (Собр. постановл. по духовн. вѣд. 1, 42—43)

съ примѣненіемъ ихъ къ сухопутнымъ войскамъ и съ дополненіемъ послѣдующими указами напр. о *юродивыхъ*, каковой указъ недавно лишь обнародованъ.

Сверхъ сего, именнымъ указомъ отъ 6 апрѣля 1742 года, объявленнымъ изъ святѣйшаго Синода военной Коллегіи, на полковыхъ священниковъ возлагалась *миссіонерская* обязанность прилежно заботиться объ обращеніи въ Православную вѣру находящихся въ полкахъ калмыковъ, татаръ, Мордвы, Чувашъ, черемисъ и другихъ инновѣрцевъ. Приведемъ указъ сей отъ слова до слова.

«Полковымъ священникамъ, обрѣтающихся въ полкахъ, святымъ крещеніемъ непросвѣщенныхъ Калмыкъ, Татаръ, Мордву, Чувашъ, Черемисъ и другихъ разновѣрцевъ о обращеніи ихъ къ святой церкви прилежно стараться и тщательное о томъ усердіе имѣть, и тѣхъ, которые къ тому самопроизвольно селонны явятся, довольно наставлять познанію православно-восточнаго исповѣданія вѣры и Христіанскаго благочестія, что до спасенія человѣческаго принадлежитъ, а особливо о единомъ Трѣипостасномъ Божѣ и о воплощеніи Сына Божія, о спасительномъ Его законѣ, страданіи и живоносномъ Воскресеніи, и преславномъ на небеса вознесеніи, о святомъ крещеніи, Евхаристіи и другихъ Христомъ Господомъ уставленныхъ таинствахъ, о воскресеніи мертвыхъ, о будущемъ вѣцѣ и судѣ, кратко говоря: о всѣхъ важнѣйшихъ христіанскихъ догматахъ и преданіяхъ, что необходимо потребно, и тако наставля и обучивъ ко-еждо молитвамъ: *Иисусовой, Отче нашъ, Богородице Дѣво и Символа вѣры, и что заповѣдямъ Божиимъ до любви ближняго касается*, святаго крещенія и прочихъ святыхъ христіанскихъ таинствъ, по церковному чиноположенію, сподоблять, и о сподобленіи прилежно за каждымъ присматривать, и въ вѣрѣ, чтобъ оную твердо содержали, крайне наблюдать, и кто когда сподобленъ и какъ во святомъ крещеніи имянованъ будетъ, св. Синоду о томъ полковымъ священникамъ репортовать, и о посылкѣ о томъ ко всѣмъ полевымъ командамъ, для объявленія вышепоказаннаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа и св. Синода опредѣленія, полковымъ священникамъ съ подпискою указовъ, военной Коллегіи учинить о томъ по Ея Императорскаго Величества указу (П. С. З. XI, 592, № 8540)».

Военная коллегія, черезъ полковыхъ камандировъ, объявила указъ сей всѣмъ священникамъ подъ росписку. Намъ извѣстно, что евангельская проповѣдь имѣла тогда значительный успѣхъ между военными инородцами. Только уясненіе сего дѣла выходитъ изъ предѣловъ с.-петербургской епархіи.

Иногда священники военнаго вѣдомства, наскучивъ тягостію походной жизни и указывая на свои заслуги, просились чрезъ св. Синодъ съ подачею своихъ челобитныхъ на Высочайшее имя и на гербовой бумагѣ, въ вѣдомство с.-петербургской епархіи на мѣста, къ приходскимъ церквамъ въ С.-Петербургъ. Такъ, въ январѣ 1744 года, присланъ былъ къ его преосвященству изъ св. Синода при указѣ Кабардинскаго полка священникъ Василій Ивановъ, который въ прошеніи писалъ, что онъ былъ во всѣхъ походахъ при завоеваніи Крыма и претерпѣвалъ съ женою и дѣтьми великую нужду. Въ домово-й канцеляріи производились справки по его прошенію. Но не видно, чѣмъ кончилось дѣло.

О переменѣ бумаги для производства ставленническихъ дѣлъ.

Съ изданія духовнаго регламента и до сихъ поръ, ставленническія дѣла, во всѣхъ инстанціяхъ духовной администраціи, производились на гербовой бумагѣ, чего законами не требовалось, но и допускалось безъ всякаго умысла, однако же было очень стѣснительно для людей, желавшихъ вступить въ духовное званіе, по ихъ завѣдомой бѣдности. Въ слѣдствіе сего, 23-го сентября 1742 года, объявленъ указъ слѣдующаго содержанія:

«Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣя разсужденіе, что ставленническія дѣла производятся на гербовой бумагѣ, а не на простой, изъ чего тѣмъ бѣднымъ ставленникамъ происходитъ убытокъ немалый; а понеже оное дѣло, яко церковное, а не истцовое, да и по духовному регламенту въ прибавленіи 1-й части положенному 2 пункту определено: точно приходящимъ ставленникамъ имѣть доношеніи, а о челобитныхъ не воспоминаемо; и тако разумѣется, что надлежитъ писать доношеніи, и производство чинить на простой бумагѣ, а не на гербовой. Того ради, *приказали*: по содержанію онаго духовнаго регламента, впредь отнынѣ ставленникамъ писать и подавать доношеніи на простой бумагѣ, по которымъ и производство чинить на такой же простой бумагѣ, и тѣ ставленническія дѣла для надлежащаго производства поручать въ епархіяхъ архіереямъ такимъ людямъ, которые бѣ были добросовѣстные и вѣроятія достойные (П. С. З. XI, 664).

Гербовая бумага для ставленническихъ дѣлъ, обыкновенно употреблялась копѣчнаго достоинства. Но ее выходило при производствѣ каждаго дѣла очень порядочно: ибо на гербовой писались прошенія, справки, копии съ бумагъ просителя, сношенія по экзаменаціи, опредѣленія, копии съ указовъ къ причту, въ который проситель вступалъ, промеморіи въ присутственныя мѣста и т. п. А просители, по большей части, сироты, люди бездомные и безпріютные, пришельцы изъ дальнихъ мѣстъ, питавшіеся милостынею и искавшіе себѣ въ духовномъ званіи при усердіи служить Богу и святой церкви, насущнаго и незабываемаго пропитанія. Посему отмѣна гербовой бумаги была для нихъ истиннымъ благодѣяніемъ.

О порядкѣ подачи челобитныхъ Ея Величеству духовными лицами..

По восшествіи на престолъ, указомъ 14-го января 1742 года государыня объявила во всенародное извѣстіе, чтобы челобитныя подавались Ей разъ въ недѣлю — *по вторникамъ*, съ показаніемъ въ нихъ, по прежнимъ указамъ, чиновъ и именъ тѣхъ лицъ, кто ихъ писалъ. Само собою разумѣется, что и изъ духовнаго званія, собственно почти пріѣзжіе изъ другихъ епархій, утруждали Ея Величество своими челобитными. Въ слѣдствіе сего, по именному повелѣнію, указомъ св. Синода отъ 18-го мая 1742 года за № 217, запрещено священноцерковнослужителямъ и монахамъ подавать государынѣ челобитныя помимо св. Синода и подчиненныхъ ему правительствъ подъ опасеніемъ наихуже-

сточайшаго истязанія и ссылки на каторгу, «понеже, сказано въ указѣ, не точію о какихъ важныхъ, но и самыхъ партикулярныхъ дѣлахъ, весьма прошеніями Ея Величество утруждаютъ». Не смотря на сіе, челобитчики не извелись. Лѣтомъ 1743 года, дьячекъ Покровской церкви изъ города Рузы Филиппъ Семеновъ подалъ лично прошеніе Государынѣ о посвященіи его на мѣсто отца во священника. Императрица сдавала такія прошенія въ свой кабинетъ, который препровождалъ ихъ въ св. Синодъ. Св. Синодъ чрезъ своихъ и консисторскихъ сторожей разыскивалъ такихъ челобитчиковъ, и отсылалъ въ свое мѣсто съ положеніемъ на прошеніяхъ опредѣленія. Но и въ 1744 году многія какъ Россійскія, такъ и Грузинской націи, духовныя персоны, наглою дерзостію и безстрашіемъ своимъ, продолжали подавать Ея Императорскому Величеству прошенія о разныхъ дѣлахъ. Посему, св. Синодъ, указомъ отъ 1-го мая 1744 года (П. С. З. XII, 96—97, № 8930) подтвердилъ: «дабы духовные всякаго званія и достоинства ни о какихъ дѣлахъ, не бивъ челомъ, гдѣ о чемъ надлежитъ, въ судебныхъ мѣстахъ, и не обождавъ рѣшенія, какъ письменныхъ самой Ея Императорскому Величеству, въ противность имянныхъ Ея указовъ, прошеній, нигдѣ ни въ какое время подавать, такъ и словесными просьбами нигдѣ же и ни о чемъ Ея Величество утруждать, отнюдъ не дерзали».

О состояніи просвѣщенія въ духовенствѣ.

Въ прошломъ десятилѣтіи, въ С.-Петербургскомъ духовенствѣ господствовалъ совершенный мракъ. Даже при Петропавловскомъ соборѣ до 1735 года не было образованныхъ священнослужителей. Въ настоящее же пятилѣтіе, духовное просвѣщеніе стало распространяться въ обществѣ священно-и-церковнослужителей. Протоіереи, священники и діаконы были теперь, по церквамъ, изъ людей образованныхъ, способные къ проповѣди слова Божія. Даже причетниками поступали люди, обучавшіеся въ школахъ.

Причиною такой перемѣны было законодательство, требовавшее, чтобы архіереи посвящали въ духовныя степени просителей, учившихся въ школахъ. Отчасти же и въ обществѣ, проглядывала потребность въ образованныхъ служителяхъ церкви. Приходскіе люди, по мѣстамъ, желали, чтобы въ церквахъ говорились проповѣди, чтобы въ школахъ дѣти обучались Закону Божию, чтобы въ домашнихъ бесѣдахъ священники могли поговорить отъ божественнаго писанія...

Источникомъ же, откуда выходили образованные люди, служили исключительно—духовныя академіи и семинаріи. Мы видимъ, за это время, въ составѣ духовенства воспитанниковъ Кіевской и Московской академіи, учениковъ Александроневской и нѣкоторыхъ другихъ семинарій. Даже въ уѣздныхъ городахъ и селахъ попадаются теперь священнослужители изъ обучавшихся въ духовныхъ школахъ.

О священно-и-церковнослужителяхъ, обучавшихся въ школахъ.

Мы перечислимъ здѣсь всѣхъ священно-и-церковно-служителей епархіи, о которыхъ знаемъ, что они учились въ школахъ. При семъ, гдѣ возможно, будемъ обозначать степень ихъ образованія и познаній.

1) При *Петропавловскомъ* соборѣ всѣ священники и діаконы были народъ ученый, а именно: протоіерей Слонскій, ключари: *Теодоръ Листіевъ*, *Иванъ Семеновъ*, священники: *Петръ Гребневскій* и *Василій Барановичъ*, протодіаконъ *Михаилъ Алексѣевъ*, діаконы: *Георгій Неруновичъ*, и *Алексѣй Флоровъ*. Они, поочередно, исправляли обязанности экзаменаторовъ для ставленниковъ и держали предики въ соборѣ.

2) *Священникъ Александръ Стефановъ*. Въ бумагахъ С.-Петербургской Духовной Консисторіи объ немъ имѣется слѣдующая сказка имъ собственноручно данная: родился въ 1711 году, учился въ Московской академіи до школы богословія, которую въ четыре года кончилъ. Греческому языку учился одинъ годъ, но за неимѣніемъ книгъ на этомъ языкѣ, позабылъ его. Онъ состоялъ священникомъ при Семеновскомъ полку.

3) *Петръ Павловъ Козицкій*. Родился онъ въ Кіевѣ въ 1700 году, учился въ Кіевской академіи до философіи, которую слушалъ два года, а именно: въ 1719 и 1720 годахъ. Греческому языку не учился. Священникомъ состоялъ при Морскомъ полковомъ дворѣ. Преосв. Никодимъ предлагалъ ему мѣсто протоіерея въ Исаакіевскомъ соборѣ, но Козицкій не захотѣлъ перемѣнить своего мѣста.

4) *Симеонъ Ушкалевичъ*, воспитанникъ Кіевской академіи. Во время войны съ Турками въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны, онъ состоялъ священникомъ при всѣхъ лейбъ-гвардіи походныхъ баталіонахъ. Оттуда определенъ священникомъ къ Нѣжинской Богословской церкви, Кіевской епархіи. Въ 1742 году, Св. Синодомъ, согласно его прошенію и по ходатайству начальства лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка, перемѣщенъ въ С.-Петербургъ къ полковой церкви.

5) Въ 1744 году 11 марта, хиротонисанъ во священника къ Вознесенской церкви, изъ ученыхъ, *Пантелеимонъ Поморскій*. Онъ былъ сынъ священника Бронштадтской Богоявленской церкви *Василія Іоанникіева*. Отецъ обучилъ его дома читать и писать. Въ 1746 году *Пантелеимонъ* поступилъ въ Александроневскую семинарію, прошелъ всѣ классы, съ сентября 1743 года слушалъ богословіе. Въ семинаріи, по отзыву начальства, велъ себя какъ надлежитъ честному и добропорядочному во всемъ ученику. Въ 1744 году ему шло 27-й годъ. Въ январѣ сего года, онъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго, женился. Епископъ Никодимъ далъ ему лучшее мѣсто изъ бывшихъ на тотъ разъ праздыми.

6) 30 іюля того же года поставленъ во священники къ церкви святыхъ апостолъ Петра и Павла при сухопутномъ гошпиталѣ студентъ Александроневской семинаріи *Іосифъ Іоанновъ*. Сынъ священника Воскресенской церкви при Бронштадтскомъ морскомъ гошпиталѣ *Іоанна Ѳеодотова*, онъ учился въ семинаріи съ 1736 по 1743 годъ и слушалъ богословіе съ 1743 по іюль мѣсяцъ.

7) Сынъ священника при церкви сухопутнаго гошпиталя въ С.-Петербургѣ

Босьмы Семенова *Василій Госпитальскій*, 25-го сентября 1744 года посвященъ во діакона къ церкви Сүмеона богопріимца и Анны пророчицы. Онъ учился въ семинаріи непрерывно съ 1735 по каникулы 1744 года и годъ слушалъ ученія, преподаваемыя въ богословской школѣ. На ставленническомъ дѣлѣ ректоръ отрекомендовалъ его человѣкомъ ученымъ, безъ всякаго подозрѣнія, добрымъ и честнымъ.

8) Сынъ священника Кронштадской Богоявленной церкви *Василія Іоанникіева, Алексій* 11 октября 1744 года посвященъ на мѣсто отца священникомъ. Въ семинаріи обучался съ 1736 по 1744 годъ, слушалъ богословіе и аттестованъ достойнымъ всякой похвалы за добронравіе и обходительство.

9) По указу 12 іюня 1744 года Св. Сүнодъ перевелъ Петропавловскаго собора діакона *Георгія Неруновича*, который былъ изъ людей ученыхъ въ школахъ и говорилъ проповѣдь слова Божія, Священникомъ на мѣсто *Ивана Яковлева* умершаго, въ Московскій Успенскій соборъ, «понеже въ ономъ соборѣ должно священнослужителямъ быть ученымъ, дабы въ Господскіе праздники, такожь и воскресные и викторіальныя дни сказывали проповѣдь слова Божія». При семъ предписано и въ Петропавловскій соборъ во діакона произвести изъ студентовъ *Александроневской* семинаріи достойнаго и проповѣть слова Божія сказывать могущаго. Ректоръ семинаріи *Гавріиль* рекомендовалъ на сіе мѣсто студента *Димитрія Яковлена Рыковского*, сына священника *Матвѣевской* церкви, 23 лѣтъ, учившагося въ семинаріи съ 1736 года слѣдовательно 10 лѣтъ. Ректоръ далъ о немъ такую аттестацію: «ученіемъ онъ, *Рыковский*, нѣсколько уже богословскихъ трактатовъ слушалъ, и въ прочихъ нижнихъ наукахъ, которыя преподавались, преизрядно происходилъ; такожь, въ смиренномудріи, трезвости, постоянствѣ, и въ иныхъ, юность украшающихъ добродѣтеляхъ, всякія похвалы, достойный и къ предигаторскому дѣлу будетъ способный». Хиротонисанъ 9 августа 1744 года.

10) Прихожане новоустроенной *Благовѣщенской* церкви въ С.-Петербургѣ на *Васильевскомъ* островѣ въ концѣ января 1742 года просили Св. Сүнодъ дать втораго священника, желая, чтобы къ ихъ церкви перемѣщенъ былъ изъ *Ямбурга* отъ соборной церкви святаго *Архистратига Михаила* протопопъ *Димитрій Димитріевъ Стрѣльниковъ*. При семъ представляли слѣдующія причины: «оной *Димитрій*, измлада взросъ въ Москвѣ и школьному ученію отчасти коснулся, и въ деревняхъ жить не обыкъ. А *Ямбургъ* отъ прочихъ сельскихъ мѣстъ ничемъ же разнствуеть». *Стрѣльниковъ* былъ переведенъ къ *Благовѣщенской* церкви.

11) При кадетскомъ корпусѣ были ученые: іеромонахъ *Гавріиль Краснопольскій* и іеродіаконъ *Іоасафъ Руденскій*. 25 марта 1745 года, по указу Св. Сүнода отъ 22-го того же мѣсяца, *Іоасафъ* произведенъ архіепископомъ *Феофіеомъ* во іероманаха на мѣсто *Гавріила*.

12) Даже въ селахъ начали появляться священники, изъ обучавшихся въ школахъ. 22-го мая 1743 года, Преосвященный *Никодимъ*, по ходатайству вдовы графини *Анны Гавриловой Ягужинской*, посвятилъ въ вотчину ея, въ село *Келтуши*, *Шлиссельбургскаго уѣзда*, къ церкви святыхъ апостолъ *Петра и Павла* священникомъ *Ивана Викулина*, который еще обучался въ школѣ синтаксисмы

въ Московской славяно-греко-латинской академіи. Ученику этому было 27 лѣтъ и съ 1742 года онъ былъ уже женатъ. Въ С.-Петербургъ же онъ прибылъ случайно для свиданія съ своими родственниками.

13) Въ Славянской мызѣ, Копорскаго уѣзда, священникъ *Андрей Ивановъ Екатерининскій* родомъ изъ вологодской епархіи, обучался нѣсколько времени въ Вологодской архіерейской школѣ.

Были и діаконы изъ ученыхъ. Пантелеимонской церкви діаконъ *Архимъ Ивановъ*, сынъ дьячка изъ села Врудъ, обучался въ Александроневской семинаріи съ 1732 по 1742 года, т. е. десять лѣтъ, дошелъ до реторики, и за перерослостію, будучи 27 лѣтъ, уволенъ.

Морскаго полковаго двора діаконъ *Гавріилъ Семеновъ Вершиницкій*, произведенный 31-го іюля 1743 года, былъ изъ философіи Кіевской академіи.

Между причетниками также не мало было такихъ, которые, хотя очень не много, учились въ разныхъ школахъ.

1) Дьячекъ церкви преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца *Иванъ Ефимовъ*, сынъ священника московской синодальной области, былъ изъ учениковъ московской академіи, гдѣ обучался съ 1733 по 1737 годъ и дошелъ до школы піитики, откуда, по указу св. Синода, поступилъ въ Стокгольмъ въ причетника, и въ 1741 году опредѣленъ дьячкомъ къ Сергіевской церкви.

2) 13-го мая 1743 года дьячкомъ къ Сампсоніевской церкви опредѣленъ былъ, на мѣсто отца, *Иванъ Саввинъ Азимовъ*, который съ 1735 по 1743 годъ обучался въ Александроневской семинаріи и былъ въ послѣднее время въ третьемъ классѣ.

3) Пономарь Знаменской церкви въ Петергофѣ (съ 1744 года) *Егоръ Венедиктовъ*, сынъ мѣстнаго священника: онъ учился съ 1735 по 1743 годъ въ Александроневской семинаріи и уволенъ за непонятливостію.

4) Пономарь Исакиевскаго собора *Алексій Алексеевъ* (съ 1744 года), проходилъ въ новгородской семинаріи фару и инфиму на своемъ коштѣ и за непонятіемъ былъ уволенъ.

5) Пономарь церкви Рождества пресвятыя Богородицы *Алексій Гавриловъ Еметинскій* (съ 1744 года) въ Александроневской семинаріи обучался съ 1738 по 1743 годъ и уволенъ также за непонятіе науки.

6) Дьячекъ Ямской Предтеченской церкви *Восилій Ивановъ Золотовъ*, сынъ Охтенскаго священника, учился въ Александроневской семинаріи съ 1737 по 1744 годъ, и былъ уволенъ, по указу его преосвященства, за непонятливость.

7) Псаломщикъ Успенскаго собора, что въ Никольской улицѣ, *Герасимъ Продіоновъ Грабковъ* обучался съ 1738 по 1748 годъ въ Александроневской семинаріи и дошелъ до просодіи.

8) Сынъ священника Воскресенской церкви кадетскаго корпуса *Михей Ильинъ*, бывшій при отцѣ и послѣ (1744 г.) пономаремъ, въ 1737 году поступилъ было въ семинарію, но въ томъ же году и уволенъ за непонятіемъ науки.

9) Дьячекъ церкви Преображенія Господня Орлиной мызы *Антонъ Лукьяновъ* (съ 1744 г.) поступилъ было въ семинарію въ 1743 году и въ томъ же

году уволенъ, по просьбѣ дѣда своего, Орлинскаго священника Тимофея Стефанова, съ пашпортомъ за подписаніемъ ректора.

Недоучекъ сего рода много поступало на мѣста. По указамъ его преосвященства, ихъ охотно выпускали изъ нисшихъ классовъ семинаріи, часто чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ по поступленіи, или за уросліемъ, или по непонятію науки, или по безнадежности къ прохожденію дальнѣйшихъ, особенно латинскихъ, школъ.

О лицахъ замѣчательныхъ по положенію и по заслугамъ.

Между членами мірскаго духовенства самое видное мѣсто занималъ теперь *Теодоръ Яковлевичъ Дубенскій*. По восшествіи на престолъ Елисаветы Петровны, онъ переведенъ настоятелемъ придворной церкви и оставленъ духовникомъ Ея Императорскаго Величества. Онъ былъ при дворѣ въ большой силѣ. Придворные считали его недалекимъ человѣкомъ, но онъ былъ гораздо выше тѣхъ понятій, какія имѣли о немъ. Къ Императрицѣ онъ имѣлъ доступъ и пользовался отъ ней большимъ уваженіемъ. На государыню онъ имѣлъ благое христіанское вліяніе. По его представленіямъ, совершались всѣ перемѣны въ составѣ духовенства придворнаго и въ вотчинахъ Императрицы. Государыня, по примѣрамъ, бывшимъ при Аннѣ Іоанновнѣ, объявляла чрезъ духовника своего разныя распоряженія по церковному вѣдомству.

Священникъ же Ямской Предтеченской церкви *Иларіонъ Андреевъ* оказалъ заслуги во время войны со Шведами въ Финляндіи. Онъ дошелъ до священничества изъ дьячковъ Петропавловскаго собора. Два раза судился за непорядочные и продерзостные поступки. Въ 1735 году, бывши еще діаконъ въ Ямской, онъ на заутрени въ церкви, во время чтенія канонъ, повздорилъ съ капитаномъ княземъ Иваномъ Мамонтовымъ, а въ квартирѣ, продолжая ссору, они подрались. За сіе Андрееву учинено въ духовномъ правленіи наказаніе плетью и былъ онъ полгода въ подначальныхъ трудахъ въ Александро-невскомъ монастырѣ. Въ санѣ же священника его командировали въ 1741 году въ походъ, съ Ингерманландскимъ полкомъ. Тамъ онъ раздѣлялъ всѣ труды съ полкомъ противъ Шведскаго войска, былъ на самомъ приступѣ при взятіи Вильманстранда, и въ другихъ полкахъ, гдѣ не было священниковъ, исполнялъ, не щадя силъ и здоровья, всѣ христіанскія требы. Штабъ и оберъ-офицеры дали ему, за руками, похвальный аттестатъ. Между тѣмъ, домишко его, во время похода, оставался безъ всякаго призрѣнія, домашніе—безъ пропитанія, и крохи капитала, которые онъ собралъ—было своею бережливостію, были всѣ издержаны. Преосвященный Никодимъ, въ августѣ 1743 года, за сіи заслуги и жертвы, опять опредѣлилъ его въ Ямскую священникомъ.

О перемѣнахъ въ положеніи нѣкоторыхъ членовъ духовенства и о взаимныхъ отношеніяхъ между членами причтовъ,

Въ ноябрѣ 1743 года прихожане Андреевской церкви, на Васильевскомъ островѣ, просили учинить ихъ церковь въ вѣщшее святаго апостола Андрея имени

прославление и ради бываемаго повсягодно торжества его ордена, *Иакова Тиханова* произвести въ *протопресвитера*, за его доброжителство, *благочиніе* (какъ уже извѣстно, онъ былъ *благочиннымъ*) и не усныныя труды по церквамъ, въ устроении и содержаніи ихъ. 12 февраля 1744 года, Преосвященный Никодимъ произвелъ Тиханова въ протопресвитера съ выдачею грамоты. Потомъ послалъ указъ, чтобы прочіе члены клира и прихожане чинили ему, яко настоятелю, послушаніе. О возведеніи же церкви въ протопопію ничего не сказано. Но, вѣроятно, съ тѣхъ поръ и Андреевская церковь получила наименованіе *собора*.

23 апрѣля 1744 года, Преосвященный Никодимъ, по собственному разсужденію и распоряженію, освободилъ отъ чреды священнослуженія Петропавловскаго собора *протодіакона Михаила Алексѣева*, по вниманію къ тому, что онъ всегда служилъ при епископѣ въ высокоторжественныя, праздничныя, вѣкторіальныя, поминальныя дни и при другихъ церковныхъ церемоніяхъ, — отчего ему не безъ затрудненія было чередоваться. Въмѣсто протодіакона, на его очередь наряжались въ соборъ діаконы постороннихъ церквей. Но 18 іюня того же года, Петропавловскаго собора дьячекъ Алексѣй Георгіевъ посвященъ, по собственному его прошенію, во діакона, съ тѣмъ собственно, чтобы ему служить череду за Алексѣева, получать жалованье дьячка и нести причетническую череду. Съ тѣмъ вмѣстѣ, Преосвященный отмѣнилъ распоряженіе о нарядѣ діаконѡвъ изъ другихъ соборѡвъ и церквей на череду протодіакона Алексѣева.

Протоіереи были только при соборахъ, столичныхъ и уѣздныхъ. По указу св. Синода 1-го мая 1738 года, они не чередовались со священниками въ священнослуженіи, но взаимѣнъ того, служили на всѣ двенадцатыя праздники, высокоторжественныя, вѣкторіальныя, и поминальныя о членахъ Царской фамиліи дни. Не только причетники, діаконы, но и священники обязаны были находиться у нихъ въ повиновеніи. Если протоіерей переходилъ въ несоборную церковь, то онъ терялъ званіе и соединенное съ нимъ право первостоянія. Такъ протопопъ Ямбургскаго собора Димитрій Стрѣльниковъ, поступивши въ Благовѣщенскую церковь, подписывался подъ бумагами священникомъ и въ первостояніи чередовался съ своимъ собратомъ, какъ предписано было и въ его перехожемъ указѣ.

Въ приходскихъ церквахъ первенство и первостояніе давалось указами старшему или по лѣтамъ, или по службѣ при церкви. Такъ въ Сумеоновской церкви священникъ Іоаннъ Абрамовъ имѣлъ преимущество предъ своимъ сослуживцемъ. Но если не было основаній предоставить первенство кому нибудь одному изъ двухъ или трехъ священниковъ, образующихъ штатъ церкви: то указами предписывалось первенствовать въ служеніи каждому на своей очередной недѣлѣ. Въ указѣ Сумеоновской церкви священнику Андрею Барановскому, поступившему на мѣсто Абрамова, прописано, что, въ прежнее время, «священническую свою службу онъ исправлялъ порядочно и въ трезвости, и всегда обращался въ добромъ порядкѣ», и чтобы при Сумеоновской церкви онъ исправлялъ священнослуженіе и прочіе требы съ другимъ той церкви священникомъ общеупно, и первенство имъ имѣть по очереди, каждому въ своей седмицѣ, и доходы получать по обыкновенію, въ равенствѣ. (Ук. Св. Синода, 15-го янв. 1742 г. № 279). Этотъ вопросъ о первенствѣ, возбуждая страсти въ духовенствѣ, нерѣдко служилъ камнемъ претыканія и соблазна. Священники спорили о первенствѣ, иногда

въ церкви во время самой службы, когда нужно было идти на литію или величаніе. Оканчивалось тѣмъ, что кто-нибудь совсѣмъ не выходилъ на служеніе.

Особенно важныя событія и торжества.

1) Объявленіе наслѣдника престолу.

Однимъ изъ важнѣйшихъ событій этого времени было объявленіе Императрицею Елисаветою Петровною наслѣдника по себѣ. Императрица, послѣ коронаціи, и Св. Синодъ оставались еще въ Москвѣ. Тамъ и восприняло свое начало это событіе. 7 ноября 1742 года Его королевское высочество, владѣтельный герцогъ шлезвигъ-голштинскій, племянникъ Императрицы, нареченный Петромъ, по отчеству Θεодоровичъ, принялъ въ Москвѣ святую православную вѣру, причастился св. Христовыхъ таинъ за литургіею, и при концѣ священнослуженія объявленъ Императрицею наслѣдникомъ престола, съ титуломъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя. Началась присяга, придворныя и народныя празднества.

Торжества по случаю объявленія наслѣдника въ С.-Петербургской епархіи.

18-го ноября изъ св. Синода получены по сему предмету распоряженія въ с.-петербургскомъ духовномъ правленіи. Въ это время на большой Невѣ былъ самый сильный ледоходъ. Не было никакой возможности собрать духовенство со всѣхъ концовъ города въ одну церковь. Мосты всѣ были разобраны, и сообщеніе между различными сторонами столицы прекратилось. Торжество въ честь наслѣдника совершилось, поэтому, одновременно на разныхъ пунктахъ столицы. Распоряженіе по сему дѣлу производилось лично отъ преосвященнаго Никодима чрезъ домовую его канцелярію.

Главное празднество было въ Петропавловскомъ соборѣ 19 ноября, которое въ 1742 году случилось въ пятницу. Въ исходѣ десятаго часа, въ соборѣ оканчивали литургію; къ этому времени въ соборъ прибыли Пименъ, епископъ вологодскій и бѣлозерскій, синодальный членъ Θεофилактъ, архимандритъ Ипатьевскаго въ Костромѣ монастыря, чередные архимандриты — Симеонъ галицкаго и Моисей брянскаго Петропавловскаго монастыря, и много священниковъ петербургской и Выборгской стороны. Во время окончанія литургіи, произведенъ былъ благовѣстъ въ большой колоколъ. Протодіаконъ Петропавловскаго собора Михаилъ Алексѣевъ возшелъ на кафедру, и съ высоты ея громко и ясно во всенародное извѣстіе прочиталъ письменный указъ св. Синода, и приложенные къ нему: манифестъ о назначеніи наслѣдника и присягу, на этотъ случай составленную (П. С. З. XI, 712-713, № 8658). По окончаніи чтенія было принесено Господу Богу благодарственное молебное пѣніе, и затѣмъ произведены обычный звонъ и пушечная пальба со стѣнъ крѣпости.

Въ тоже самое время, Преосвященный Никодимъ, епископъ с.-петербургскій, изволилъ служить литургію и благодарственный молебенъ въ зимнемъ Ея Величества дворцѣ, куда приходило для молитвы духовенство Исаіевскаго собора и всѣ печерные священники отъ церквей, существовавшихъ на адмиралтейской сторонѣ и на московской. Съ адмиралтейства же учинена была пушечная пальба.

Васильевскій островъ льдомъ отрѣзанъ былъ и отъ петербургской и отъ адмиралтейской стороны. Посему тамъ въ Андреевской церкви благодарный молебенъ отправлялъ іеромонахъ кадетскаго корпуса Гавріилъ Краснопольскій соборнѣ съ духовенствомъ острова.

А въ Троицкомъ Александроневскомъ монастырѣ моленіе съ благовѣстомъ, звономъ и пушечною пальбою служилъ соборнѣ намѣстникъ іеромонахъ Досіеѣй съ братією.

Священники всѣхъ соборовъ и церквей, возвратившись къ своимъ церквамъ, и въ нихъ служили для народа благодарные молебны съ благовѣстомъ и звономъ, который продолжался три дня. *И тако говорится въ записяхъ, во всемъ С.-Петербурѣ оное торжество благополучно исправлено.*

Присяги наслѣднику.

Затѣмъ совершилась присяга по особо составленной и напечатанной формѣ. Первые присягнули 19-го ноября въ Петропавловскомъ соборѣ всѣ присутствовавшіе при молебнѣ духовные и гражданскіе чины. Въ главѣ послѣднихъ стоялъ тогдашній оберъ-комендантъ, въ званіи генералъ-лейтенанта, Стефанъ Лукичъ Игнатьевъ. На другой день присягнули въ томъ же соборѣ всѣ служившіе въ домово́й архіерейской канторѣ. Такимъ же порядкомъ совершено было торжество сіе, по распоряженію домово́й канторы ево преосвященства, по всей с.-петербургской епархіи, а подписки въ присягѣ собраны и поданы въ Сенатъ съ реэстрами.

Особенность при возношеніи имени Наслѣдника во время богослуженій.

Вскорѣ послѣ сего получены изъ св. Синода, помѣчанныя 8 числомъ ноября 1742 года, печатныя формы о возношеніи, при церковномъ богослуженіи, именъ Императрицы и наслѣдника престола. Въ формахъ сихъ замѣчательна та особенность, что наслѣдникъ при всякомъ случаѣ называется *внукомъ Петра перваго* такимъ образомъ: *о наслѣдникъ Ея, внуку Петра Перваго, благовѣрномъ Государѣ, Великому Князю Петру Ѳеодоровичу*. Конечно, Государыня, въ предотвращеніе смутовъ и для спокойствія Имперіи, имѣла намѣреніе сею прибавкою утвердить въ сердцахъ всего народа увѣренность въ законности правъ Петра Ѳеодоровича на російскій престолъ.

Тревога въ средѣ духовенства по поводу присягъ Императрицѣ и наслѣднику.

Императрица, указомъ 12 мая 1743 года, объявленнымъ изъ святѣйшаго Синода за № 1250, повелѣла приводить къ присягѣ не бывшихъ у оной въ 1741 году на вѣрность службы Ей и въ 1742 году на признаніе наслѣдника, *не отсылая дѣлъ сего рода въ канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ*. По сему случаю, духовенство С.-Петербургской епархіи, вспомнивъ о присягахъ Импе-

ратрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, испытало сильную, но совсѣмъ напрасную душевную тревогу; домовая архіерейская канцелярія потребовала чрезъ закащиковъ свѣдѣній, кто, когда и гдѣ у присягъ былъ, и кто именно не былъ и почему. Духовенство епархіи—всѣ, отъ протопресвитеровъ—до пономарей, съ точностію показали, каждый о себѣ собственноручно, всѣ обстоятельства учиненныхъ ими присягъ. Не бывшими оказались только изъ Шлиссельбургскаго заказа: села Успенскаго дьячекъ Ѳеодоръ Петровъ, бывшій во время первой присяги въ крестьянствѣ, села Путилова пономарь Іосифъ Алексѣевъ и пономарь же села Назья Иванъ Аѳанасьевъ за малолѣтствомъ. Ихъ вытребовали въ домовую канцелярію, отобрали скаски и какъ противности къ исполненію присягъ никакой не оказалось, ни въ комъ, то ихъ отослали въ Троицкій соборъ, гдѣ священникъ Кириллъ Іосифовъ, по опредѣленію канцеляріи, при чиновникѣ Иванѣ Суминѣ, привелъ ихъ къ присягѣ и присягнувшіе собственноручно подписались на присяжныхъ листахъ. Такимъ образомъ, за исключеніемъ душевной тревоги, никакого зла присяги сіи не принесли.

Объявленіе о принятіи Наслѣдникомъ православной вѣры.

Въ бытность императрицы и св. Синода въ Москвѣ, вскорѣ по объявленіи Наслѣдника престолу, было напечатано особое обстоятельное описаніе того, какъ великій князь Петръ Ѳеодоровичъ изволилъ принять благочестивую вѣру греческаго исповѣданія и приобщился св. пречистыхъ и животворящихъ Христовыхъ таинъ. Эти описанія присланы были въ С.-Петербургъ и прочитаны во всѣхъ церквахъ для всенароднаго извѣстія (П. С. З. XI, 713, № 8560).—

2. Война со Швеціею.

Молитвенное начало сей войны.

Еще въ правленіе Анны Леопольдовны, Швеція, безъ предварительныхъ переговоровъ, въ нарушение Нейштадтскаго трактата, 24 іюля 1741 года объявила въ Стокгольмѣ войну Россіи, имѣя въ намѣреніи возвратить себѣ земли, завоеванныя Петромъ 1-мъ въ Финляндіи. Правительство Россіи, объявляя манифестомъ 13 августа того же года о непріязненныхъ дѣйствіяхъ Швеціи между прочимъ призывало народъ къ молитвѣ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «чтобы всѣ вѣрные подданные ко Всевышнему Богу о благословеніи, къ ихъ собственной пользѣ и оборонѣ употребляемыхъ, нашихъ противъ Шведовъ праведныхъ оружій, усердно и со всякимъ благоговѣніемъ молились, и отъ Него, яко отъ источника всѣхъ благъ, счастливаго благоповеденія сихъ справедливыхъ нашихъ намѣреній просили, въ чемъ и толь наискрѣпчайшую твердую и безсомнѣнную надежду на всемогущество Его имѣемъ, яко оный есть отмститель неправды, и да ввержетъ враговъ и супостатовъ нашихъ въ яму, юже намъ искапываютъ (П. С. З. XI, 476-477, № 8432).» По распоряженію духовнаго правленія въ С.-Петербургѣ и во всѣхъ заказахъ на дневныхъ богослуженіяхъ: вечерняхъ, утреняхъ и литургіяхъ, возносились усердныя молитвы о побѣдѣ надъ супостатами.

Моленія и торжества, бывшія въ продолженіи войны.

Война происходила въ Финляндіи около границъ Россіи со Швеціею. Начальникъ русской арміи, генераль-фонъ-Ласси прислалъ отъ 24 іюня 1742 года Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, когда она присутствовала еще въ Москвѣ, экстрактъ, о благополучныхъ дѣйствіяхъ нашихъ войскъ противъ непріятеля. Въ іюлѣ какъ сей, такъ и другіе экстракты изъ св. Синода, бывшаго также въ Москвѣ, были получены въ С.-Петербургѣ. По распоряженію св. Синода, ихъ читали по всѣмъ церквамъ въ С.-Петербургѣ, потомъ совершены были благодарныя молебствія съ большимъ благовѣстомъ, пушечною пальбою и цѣлодневнымъ звономъ. За симъ духовное правленіе объявило о благополучныхъ дѣйствіяхъ нашей арміи по всей епархіи, и церковныя торжества исполнены были во всѣхъ городскихъ и сельскихъ церквахъ.

Молебныя пѣнія совершались также и въ дѣйствующей арміи. Такъ, напр. по случаю взятія Фридрихсгама, единственнаго у Шведовъ укрѣпленнаго города въ Финляндіи,—взятія безъ всякой потери, 10 іюля 1742 года войско въ него вступившее, совершило благодарственное молебствіе (Записки Манштейна 11, 231).

24 августа 1742 года, часть сухопутныхъ и морскихъ шведскихъ войскъ сдались русскому военачальнику на капитуляцію при Гельсингфорсѣ. По полученіи о семъ извѣстій съ правилами самой капитуляціи, въ С.-Петербургѣ торжество было отправлено особымъ образомъ. По началѣ благовѣста въ Петропавловскомъ соборѣ, звонили по всѣмъ церквамъ столицы. Священники, гдѣ было ихъ два, три или четыре, соборнѣ служили литургіи и, по окончаніи оныхъ, спѣшили въ Петропавловскій соборъ къ торжественному молебну, оставивъ при церквахъ однихъ церковниковъ. Эти церковники должны были сидѣть на колокольняхъ, и, заслышавъ, при окончаніи соборнаго молебна, пушечную пальбу, чинили благовѣсть къ молебну при своихъ церквахъ, продолжая оный до самаго возвращенія священнослужителей изъ собора. А когда священники и діаконы приходили въ свои храмы, то церковники производили трезвонъ во всѣ кампаны.—Тогда, священнослужители совершали, каждый въ своей церкви, благодарныя молебныя пѣнія соборнѣ, и потомъ происходилъ звонъ до вечера пѣнія.

Торжества по случаю заключенія мира со Швеціею.

По возвращеніи же Императрицы и св. Синода въ С.-Петербургъ, праздновалось торжество заключенія мира со Швеціею. При семъ мы въ первый разъ встрѣчаемъ, что общенародныя молитвы, въ присутствіи Царской фамиліи, начинаютъ совершаться въ Казанской церкви, что при невской большой перспективѣ. Сколь непріятна была для с.-петербургской паствы война, гремѣвшая на ея территоріи около Выборга, столь радостно торжествовалъ народъ ея окончаніе, благопріятное для Россіи. Свѣдѣніе о семъ было получено въ Петербургѣ съ курьеромъ 1-го іюля 1743 года. Отъ движенія, возбужденнаго этимъ случаемъ, ночь жителями Петербурга и особенно утро 2-го числа были проведены въ самомъ озабоченномъ состояніи. По городу изъ Сената и отъ всѣхъ коллегій и вѣдомствъ ходили курьеры съ повѣстками, и будили должностныхъ

лицъ, извѣщая о торжествѣ, къ которому надлежало явиться въ утренніе часы слѣдующаго дня. Въ архіерейскую контору прибѣжалъ посланецъ изъ правительствующаго Сената, копіистъ Аванасій Быковъ, въ исходѣ третьяго часа ночи. Дневальной конторы, списавъ копію съ повѣстки, тотчасъ отправилъ ее къ судѣ, протопресвитеру Михаилу Слонскому. Въ исходѣ пятаго часа, Слонскій сдѣлалъ отъ себя распоряженіе по всему духовенству. Такого рода повѣстки разсылались всю ночь по всеѣмъ коллегіямъ, канцеляріямъ, конторамъ, къ генералитету, къ придворнымъ кавалерамъ и дамамъ.

По этимъ повѣсткамъ торжество совершенно слѣдующимъ порядкомъ. Въ началѣ седьмаго часа, данъ сигналъ съ петербургской крѣпости изъ тридцати одной пушки, чтобы все собирались въ церковь. Въ половинѣ осьмаго часа, на казанской колокольнѣ начался благовѣстъ. Литургію служили мѣстные священники: Іоаннъ Константиновъ и Сѣмеонъ Іоанновъ. Въ церковь пожаловали Императрица, наслѣдникъ, члены св. Синода, генералитетъ и множество свѣтскихъ знатныхъ персонъ. Мужчины были въ блестящихъ одеждахъ, и дамы въ самарахъ. Духовенство явилось съ лучшимъ церковнымъ облаченіемъ. По окончаніи литургіи, сенатскій оберъ-секретарь Павелъ Сѣверинъ прочиталъ объявленіе о заключеніи мира съ шведскою короною. Затѣмъ съ благовѣстомъ и звономъ совершено было молебное пѣніе въ благодарность Богу. По окончаніи молебствія, преосвященный Стефанъ, епископъ псковскій и нарвскій, членъ св. Синода, обратитись къ Императрицѣ, произнесъ, по современному сказанію, *въ витѣватыхъ терминахъ поздравительное съ намилубочайшими респектами привѣтствіе о вѣчномъ замиреніи*. По окончаніи рѣчи, данъ ракетный сигналъ изъ крѣпости. Съ адмиралтейства стрѣляли три раза изъ пушекъ, а солдаты разныхъ полковъ, разставленные въ рядокъ по Невскому проспекту, производили пальбу бѣглымъ огнемъ. Все привѣтствовали Императрицу, наслѣдника и другъ друга. На слѣдующій день, по распоряженію архіерейской конторы, во всеѣхъ соборахъ и по церквамъ служили благодарственные молебствія съ благовѣстомъ и звономъ. Звонъ продолжался три дня. Въ уѣздахъ и селахъ тоже праздновалось торжество сіе — по всей Россіи. Для нашего отечества наступило мирное время, и народъ, съ окончанія шведской войны, долго потомъ не слышалъ по церквамъ молитвъ о побѣдѣ на супостаты. Слѣдуетъ замѣтить, что при Аннѣ Іоанновнѣ, всенародныя торжества, кромѣ освященія Казанской церкви, не совершались такимъ образомъ. По манифесту 2-го августа 1737 года, по случаю взятія Очакова, были отправлены по церквамъ благодарные молебны, къ которымъ предварительно созваны были лучшіе прихожане, но такого общаго торжества не было.

3. Обрученіе наслѣдника.

Выборъ невѣсты.

Послѣ утвержденія и объявленія наслѣдникомъ престола Петра Ѳеодоровича, герцога Голштинскаго, Государыня заботилась приискать ему достойную невѣсту. Выборъ рѣшенъ наконецъ, въ пользу Софіи Августы Фридерики, принцессы Ангальтъ-Цербской. Елисавета Петровна остановила на ней свое вни-

маніе потому, между прочимъ, что ей легко было принять святую Православную вѣру и что она происходила изъ Голштинскаго дома. Въ февралѣ 1744 года привезенъ былъ въ С.-Петербургъ портретъ невѣсты, имѣвшей тогда пятнадцать лѣтъ. Потомъ сама принцесса Ангальтъ-Цербская, мать невѣсты, пріѣхала съ нею въ Москву. Невѣста приходилась жениху въ родствѣ, и о семъ было разсужденіе въ святѣйшемъ Синодѣ, но законныхъ препятствій къ совершенію предполагавшагося брака не встрѣтилось.

Обстоятельства сопровождавшаго обрученіе наслѣдника.

Императрица Елисавета Петровна съ генералитетомъ въ началѣ 1744 года выбыла въ Москву. Св. Синодъ также въ январѣ того же года отбылъ въ Москву. Преосвященный Никодимъ оставался на своемъ мѣстѣ въ епархіи.

Въ С.-Петербургѣ по бывшимъ примѣрамъ оставлена синодальная контора, въ которой первенствующимъ лицомъ былъ синодальный членъ, архимандритъ Платонъ, настоятель Рождественскаго монастыря Владимірской епархіи. Мы видѣли, что доношенія и репорты, слѣдовавшіе прямо въ святѣйшій Синодъ, напр. о полученіи его указовъ, преосвященный Никодимъ подписывалъ самъ. Но бумаги въ с.-петербургскую канцелярію св. Синода подписывались только судьей, секретаремъ и канцеляристомъ домовой его преосвященства канцеляріи.

Между тѣмъ Софія Августа Фридерика, пятнадцатилѣтняя принцесса Ангальтъ-Цербская, 28-го іюня того же 1744 года, приняла въ Москвѣ въ Успенскомъ соборѣ святую Православную вѣру, помазана святымъ мѣромъ, и при семъ наречена Екатериною Алексѣвною. На слѣдующій же день, 29-го іюня въ праздникъ святыхъ первоверховныхъ апостолъ Петра и Павла, и въ день ангела наслѣдника, при собраніи какъ духовныхъ такъ и свѣтскихъ персонъ, совершено было обрученіе наслѣдника престола съ Екатериною Алексѣвною. При семъ Императрица повелѣла титуловать невѣсту Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княжною. Въ С.-Петербургъ къ преосвященному Никодиму присланъ былъ о семъ изъ святѣйшаго Синода около 15-го іюля печатный манифестъ (И. С. З. XII, 163, № 8983). Торжество по сему случаю никакихъ не было. Все же дѣло ограничилось тѣмъ, что домовая канцелярія разослала копии съ сего манифеста по всей епархіи, и священники, по мѣрѣ полученія, объявляли сей манифестъ въ храмахъ народу по окончаніи Божественной литургіи.

Въ одно число съ манифестомъ было прислано сто печатныхъ формъ о возношеніи при служеніяхъ именъ Высочайшей фамиліи, гдѣ послѣ наслѣдника, повелѣвалось молиться такъ: и о обрученной невѣстѣ его, благовѣрной Государынѣ, Великой Княжнѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ. И формы также чрезъ закашиковъ разосланы по всей епархіи къ исполненію.

Предъ возвращеніемъ Императрицы изъ Москвы, объявленъ былъ между прочимъ преосвященному Никодиму съ духовенствомъ указъ Ея отъ 17-го декабря 1744 года за № 207, чтобы, «когда Ея Величество въ С.-Петербургъ прибыть изволитъ, встрѣчи ни отъ кого никакой, какъ въ домѣ Ея такъ и по улицамъ не было, и полковъ въ парадъ для той встрѣчи не выводить, и въ

тотъ самый день, въ который изволить прибыть, ко двору для поздравленія никому, кромѣ генераль-аншефа и кавалера князя Репнина, не прїѣзжать, а быть всеѣмъ на другой день по утру. Пальбу же изъ пушекъ производить въ то самое время, какъ въ Петербургѣ, рано или поздно, прибыть изволить».

Указомъ св. Синода отъ 17-го декабря того же 1744 года, полученнымъ въ канцеляріи 22-го декабря дано знать преосвященному Никодиму, что и св. Синодъ отправляется нынѣ изъ Москвы въ С.-Петербургъ.

Изъ чего слѣдуетъ, что Государыня, а также св. Синодъ возвратились въ резиденцію въ концѣ 1744 года.

Мѣры къ истребленію памяти двухъ предшествовавшихъ правленій: Бирона и принцессы Анны брауншвейгъ-люнебургской.

По вступленіи Императрицы Елисаветы Петровны на престолъ, гражданское правительство, а по вліянію его—и духовное старалось истребить въ народѣ самую память о двухъ предшествовавшихъ правленіяхъ: Бирона и принцессы Анны Леопольдовны. Предпринять былъ цѣлый рядъ мѣръ, которыя, начиная съ 1747 года, въ теченіе почти десяти лѣтъ, приводились одна за другой въ исполненіе. Обходя мѣры гражданскія, мы укажемъ лишь тѣ, которыя дѣйствовали по духовному вѣдомству въ с.-петербургской епархіи.

При указѣ 14-го декабря 1741 года, были разосланы по церквамъ *со извѣстіемъ извѣстныхъ персонъ*, вновь напечатанныя табели о высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дняхъ, а разосланныя при Аннѣ Леопольдовнѣ отъ 13-го августа того же года всѣ отобранны и отосланы въ сенатъ. По указамъ 18-го октября 1742 года и 27-го іюля 1744 года, всѣ присяжные листы на вѣрность подданства Іоанну Антоновичу, собранные со всей Россіи въ сенатъ, публично сожжены были въ С.-Петербургѣ на Васильевскомъ острову передъ домомъ 12 коллегій на площади, при чтеніи указа о семъ и съ барабаннымъ боемъ (П. С. З. XI, 697). Въ 1742 году, вновь напечатаны, *для нѣкихъ благословныхъ причинъ*, реестры для поминовенія усопшихъ Державнаго рода и разосланы по епархіи съ требованіемъ по 3 копейки за экземпляръ, съ тѣмъ, чтобы впредь по нимъ отправляли служенія, а прежніе реестры, изданные въ 1741 году, оставили. Указомъ 26-го октября 1742 года приказано было, подъ опасеніемъ штрафа, представить всѣ церковныя книги напечатанныя въ продолженіе двухъ правленій, для перепечатки въ нихъ Императорскаго титула (П. С. З. XI, 701). Указомъ 18-го ноября 1743 года, предписано было, подъ угрозою штрафа, предіку Преосвященнаго Амвросія Юшкевича, сказанную 3-го іюля 1739 года при вѣнчаніи Анны Леопольдовны съ принцемъ Антономъ Ульрихомъ Брауншвейгъ-люнебургскимъ, и потомъ напечатанную на Россійскомъ и латинскомъ языкахъ, а также и всѣ другія проповѣди, какъ печатанныя, такъ и рукописныя, разныхъ предикаторовъ, произнесенныя въ два бывшія правленія, собрать по всей Россіи и представить въ академію наукъ въ С.-Петербургѣ (*ibidem*, 948). Указомъ Св. Синода отъ 9-го мая 1745 года, предписано всѣ антимины, напечатанныя въ бывшія два правленія герцога курляндскаго и Анны: принцессы брауншвейгъ-

люнебургской, подъ титуломъ принца Іоанна, предварительно замѣнивъ ихъ печатными подъ титуломъ Императрицы Елисаветы, отобрать отъ церквей и прислать въ Святѣйшій Синодъ. По С.-Петербургской епархіи такихъ антиминсовъ, по пересмотрѣ, не нашлось, и о семъ сдѣлано архіепископомъ Θεодосіемъ, преемникомъ Никодима, уведомленіе въ Святѣйшій Синодъ. Требуемые со всей Россіи формы о возношеніи въ церковныхъ священнослуженіяхъ именъ бывшихъ двухъ правленій, — формы, напечатанныя 25-го августа 1740 года въ синодальной типографіи, собирались довольно долго. Въ 1749 году, между прочимъ, прислалъ въ Св. Синодъ печатныя формы изъ переяславской епархіи Преосвященный Никодимъ, по С.-Петербургу предшественникъ архіепископа Θεодосія. Въ своемъ доношеніи, онъ имѣлъ неосторожность упомянуть имя *известной* персоны (то есть Іоанна Антоновича). Съ этимъ обстоятельствомъ совпало полученіе Святѣйшимъ Синодомъ вѣдѣнія изъ правительствующаго Сената, въ которомъ, между прочимъ, объявлялось также, что и въ Сенатъ поступаютъ изъ нѣкоторыхъ мѣстъ доношенія, въ которыхъ еще продолжаютъ писать имя *известной* персоны. Вслѣдствіе сего, Св. Синодъ, указомъ 5-го октября 1749 года, предписывалъ ерхіепископу Θεодосію, «дабы означенныхъ *известныхъ* въ бывшія два правленія персонъ имя нигдѣ въ доношеніяхъ и другихъ письменныхъ произвожденіяхъ, въ подчиненныхъ Святѣйшему Синоду мѣстахъ отнюдъ не писали, подъ опасеніемъ немалаго штрафа по указамъ, прежде объявленнымъ отъ Сената» Св. Синодъ въ концѣ этого указа наискрѣпчайше подтверждалъ, чтобы никто впредъ невѣдѣніемъ его не отговаривался.

II.

СОБОРЫ И ЦЕРКВИ

ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ.

II.

СОБОРЫ И ЦЕРКВИ

ВЪ САНКТИТЕЛЕВАХЪ

ВОСКРЕСЕНСКІЙ СОБОРЪ

ВСѢХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ,

НАЗЫВАЕМЫЙ СМОЛЬНЫМЪ,

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Мѣстоположеніе собора.

Воскресенскій Соборъ всѣхъ учебныхъ заведеній находится на лѣвой сторонѣ рѣки Невы, въ 7 верстахъ отъ ея устья, а по теченію въ 10 верстахъ, въ самомъ крайнемъ сѣверовосточномъ углу города, въ Рождественской части, 3-мъ ея участкѣ; разстояніемъ отъ Зимняго дворца и Адмиралтейства въ 5 верстахъ. Соборъ и окружающія его зданія, извѣстные подъ общимъ наименованіемъ «Смольнаго монастыря», расположены на мысу, образуемомъ рѣкою Невоею, которая отъ Александроневской лавры, имѣя теченіе на сѣверъ, вдоль Балашиковой пристани, и миновавъ Смольный монастырь, вдругъ круто поворачиваетъ на западъ. Такимъ образомъ эта мѣстность и съ востока и съ сѣвера омывается ея водами.

Мѣстность эта не лишена своей, хотя не длинной исторіи. Во время Шведскаго владычества, близь нея находилось селеніе Спасское, въ которомъ жили православные Иерерцы, имѣвшіе у себя молитвенный храмъ¹⁾. На самомъ мѣстѣ

¹⁾ Въ собраніи древнихъ плановъ Петербурга, изданныхъ Н. Цыловымъ, на планѣ 1700 г., противъ Нѣишанца, на лѣвомъ берегу Невы, обозначено селеніе Spaskoi-kyrkoby, которому и даютъ названіе русскаго села Спасскаго съ церковію (Городское поселеніе Россійской Имперіи, составленное по приказанію Мии. Внутр. Дѣлъ, томъ VII, стр. XIX, въ «историческихъ свѣдѣніяхъ о Петербургѣ», и Пекарскій въ своей «Петербургской старинѣ», помѣщенной въ Современникѣ 1860 г., Іюнь, стр. 316, въ примѣчаніи). Дѣйствительно, въ прежнее время не только предполагали существованіе такого села, но къ имени его приурочивали и всю мѣстность древняго Спасскаго погоста Вотской пятины, хотя, разумѣется, ошибочно; такъ какъ этотъ погостъ велъ свое названіе отъ Спасской городской церкви, находившейся въ г. Орѣшкѣ, какъ значится въ писцевыхъ книгахъ 1500 г., въ которыхъ между селеніями, стоявшими на мѣстѣ нынѣшняго Петербурга и въ его окрестностяхъ, нѣтъ и помину о какомъ либо селѣ Спасскомъ, и при томъ съ церковію, какой даже не было на Ошминѣ островѣ (нынѣшняя Петербург. сторона), гдѣ былъ «дворъ тѣнь» и 37 дворовъ

Смольнаго, въ 1698 году, стоялъ шведскій фортъ Сабина¹⁾ (Sabina), находившійся почти напротивъ Нienшанца. Здѣсь же пролегла единственная торная дорога, которая отъ Нienшанца вела къ возвышеннымъ населеннымъ мѣстностямъ, окружавшимъ болотную Петербургскую котловину, какъ то къ погостамъ Дудоровскому, Кипенскому, Ижорскому и др. Въ направленіи нынѣшней Конногвардейской улицы, она упиралась въ перевозъ, находившійся не много ниже ведущаго теперь на Большую Охту.

По разрушеніи шведскихъ укрѣпленій, когда Петербургъ, возникая, обзаводился флотомъ и верфями, близъ этого мѣста устроенъ былъ Императоромъ Петромъ I обширный смольный дворъ²⁾, или площадь, огороженная палисадникомъ и обведенная канавою, «гдѣ лежала смола, приготовляемая про весь корабельный флотъ, а кругомъ крѣпкіе караулы приставлены были для охраненія отъ огня»³⁾. Простоявъ на этомъ мѣстѣ не далѣе, какъ до 1733 года, когда оно понадобилось «для новаго строенія конной гвардіи свѣтлицъ»⁴⁾, этотъ смольный дворъ, подобно содержащейся въ немъ, смолѣ, оказался такъ липкимъ, что все, что ни строилось подлѣ него и послѣ него, не могло уже отвязаться отъ его прозванія. Такъ, должно быть, одновременно съ дворомъ, построилъ подлѣ него Петръ I небольшой загородный домъ, который служилъ для

крестьянъ, что по тогдашнему времени составляло селеніе очень значительное (см. выписку изъ писцевыхъ книгъ 1500—1501 гг., помещенную въ Запискахъ Импер. Русскаго Географ. Общества, 1852 г., книг. 6, въ статьѣ: «о географическихъ свѣдѣніяхъ въ древней Россіи», 255—258). Не видно такого села и на планѣ, изображающемъ мѣстность Петербурга, за годъ до ея завоеванія, и приложенномъ къ «Панорамѣ С.-Петербурга» Башуцкаго, изд. 1834 г., хотя есть небольшое селеніицо на мѣстѣ нынѣшнихъ градскихъ богадѣленъ, или скорѣе на мѣстѣ Александровскаго училища. Нѣтъ его и на планѣ Шведскаго полковника Кроньюрта (1698 г.), приложенномъ къ писцевымъ книгамъ Ижерской земли, изд. въ 1862 г. Кеппеномъ; хотя г. Кеппенъ въ объясненіи къ картѣ Кроньюрта (т. 1 отдѣл. 2 стр. 222) замѣчаетъ: «о часовнѣ православныхъ Ижерцевъ, на мѣстѣ нынѣшняго Смольнаго монастыря, упоминаетъ еще въ 1701 г. Епископъ Аѳанасій (Холмогорскій?). Не этотъ ли убогій молитвенный храмъ, не оставившій слѣдовъ своего существованія, какъ и самое селеніе, далъ поводъ шведамъ назвать это послѣднее—кучкаву, а нашимъ историкамъ бѣдную ижерскую деревнюшку превратить въ русское село Спаское съ церквію? По крайней мѣрѣ, Петръ I, при завоеваніи этой мѣстности, пользовался услугами Ижерцевъ, а Русскихъ не встрѣчалъ».

¹⁾ Фортъ ясно изображенъ на томъ же планѣ Кроньюрта, а названіе его видно изъ объясненія Кеппена. На планѣ Петербурга 1705 г., по словамъ Пекарскаго, «тамъ гдѣ теперь соборъ всѣхъ учебныхъ заведеній, находились развалины старинныхъ шведскихъ укрѣпленій» («Петербургъ. старина», Соврем. 1860 г. Июль, стр. 159). При случайной раскопкѣ земли, около юго-западной башни, въ недавно разведенномъ садикѣ, примыкающемъ къ дому соборнаго духовенства подъ полуаршиннымъ слоемъ земли, или скорѣе кирпичной щебенки, оказался слой костей четверти въ полторы, который шелъ кругомъ ямы, раскопанной аршина въ два въ діаметрѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что это—общая могила или защитниковъ или завоевателей укрѣпленій, находившихся на мѣстѣ Смольнаго.

²⁾ Очертаніе его находится на планѣ 1714—1725 гг. (историческіе планы С.-Петербурга, изданные по Высочайшему повелѣнію Департ. Военныхъ поселеній 1843 г.), а самое изображеніе въ приложенной къ описанію Рубана табл. XIV, фигур. 15.

³⁾ См. историческое, географическое и топографическое описаніе С.-Петербурга, составленное Богдановымъ, съ 1703 по 1750 г., и дополненное Рубаномъ, издан. 1779 г., стр. 191.

⁴⁾ Тамъ же у Рубана, «но когда начали въ 1733 г. противъ Канецъ селить конную гвардію, тогда оный смольный дворъ перевели на иное мѣсто».

него натуральнымъ кабинетомъ, до перенесенія его въ болѣе обширныя Кикины палаты подѣ Канцами, — и этотъ домъ назывался Смольнымъ домомъ¹⁾. Выстроенъ былъ вмѣсто него, для цесаревны Елизаветы Петровны, загородный дворецъ, его тоже прозвали Смольнымъ²⁾. На мѣстѣ дворца возникъ монастырь, и за нимъ осталось тоже названіе. Уничтоженъ монастырь, и зданіямъ его дано другое назначеніе; между тѣмъ и въ устахъ народа и въ официальныхъ актахъ осталось слово «Смольный», — и, какъ безпредметное, обратилось въ отвлеченное понятіе «Смольно» — названіе даннаго урочища, какимъ и считали эту мѣстность еще во времена Екатерины³⁾.

II.

Исторія построенія собора.

На этой-то мѣстности, и именно тамъ, гдѣ стоялъ дворецъ, императрица Елизавета Петровна пожелала устроить иноческую женскую обитель, подѣ названіемъ Воскресенскаго Новодѣвичьяго монастыря, съ тою цѣлю, какъ нѣкоторые полагаютъ, чтобы передавъ бремя правленія, избранному ею, наслѣднику, самой удалиться отъ міра⁴⁾.

Привести державную мысль въ исполненіе поручено было знаменитому итальянскому архитектору-художнику, графу Растрелли. Имъ составлены были смѣты, планы и фасады и даже устроена была модель всего предназначавшагося зданія монастыря, въ центрѣ котораго долженъ былъ находиться соборъ. При-

¹⁾ Хотя въ печатныхъ историческихъ документахъ не приходилось встрѣчать прямого указанія на основаніе этого дома Петромъ, но память о томъ сохранилось въ преданіи, достовѣрность котораго подтверждается остатками древняго сада, которые Петръ любилъ разводить около загородныхъ дворцовъ. Въ описаніи Богданова этотъ садъ помѣщается въ числѣ прочихъ 17, находившихся при загородныхъ зданіяхъ, и объ немъ, подѣ № 5, прямо говорится: «садъ при смольномъ домѣ, что нынѣ Воскресенскій Новодѣвичій монастырь». Вообще же о нихъ замѣчается: «что всѣ сіи сады суть *начальнѣйшіе*, величествомъ пространнѣйшіе, украшеніемъ и прочими уборами богато украшенные, о томъ многимъ извѣстно» (стр. 205). Г. Корниловъ въ своей «Русской старинѣ» (стр. 171), описывая дневныя занятія Петра, между прочимъ говоритъ: «въ 4 или 5 часовъ, Петръ, безъ чаю и кофею, выпивъ рюмку анисовой водки, отираясь съ тростью въ одной рукѣ и съ записною книжкою въ другой, смотрѣть производившіяся въ Петербургѣ работы, а послѣ того въ свой натуральной кабинетъ, на томъ мѣстѣ гдѣ нынѣ Смольный монастырь, или въ адмиралтейство». Между тѣмъ Кикины палаты подѣ Канцами построены лишь въ 1714 г., отписаны на Государя или конфискованы въ 1717; значитъ, бібліотека и кушникамера, какъ говоритъ Рубанъ, т. е. натуральный кабинетъ Императора, могли быть помѣщены здѣсь не ранѣе сего послѣдняго года (стр. 161 и 313).

²⁾ «Смольный дворецъ на берегу Невы, противъ Охты» и т. д. (Рубанъ стр. 60).

³⁾ «Урочища мѣстѣ», подѣ числомъ 7: «урочище Смольный дворъ противъ Охты подлѣ загороднаго дому» . . . (Рубанъ стр. 91).

⁴⁾ Вейдемейеръ, Царств. Елизаветы Петровны, часть 2, стр. 142: «въ первые четыре года съ прилежаніемъ занималась управленіемъ государственнымъ . . . Но и тогда имѣла она намѣреніе передать бразды правленія своему племяннику, В. К. Петру Теодоровичу и окончить дни свои въ монастырѣ».

готовительныя работы начались съ 1744 г. ¹⁾), но самая закладка монастыря, или монастырскаго собора произведена 30-го октября 1748 г., что видно изъ предложенія св. Синоду синодальнаго члена архіепископа Псковскаго Симона отъ 29 октября того же года, гдѣ онъ пишетъ, что «Ея Императорское Величество... въ высокомонаршее въ зимнемъ Ея Императорскаго Величества домѣ присутствіе соизволила объявить, что Ея Императорское Величество въ честь «и хвалу Божию намѣрены при С.-Петербургѣ на томъ мѣстѣ, гдѣ Ея Императорскаго Величества дворецъ, называемый Смольнымъ, состоитъ, воздвигнуть «вновь дѣвичій монастырь съ церковнымъ и прочимъ принадлежащимъ монастырскимъ зданіемъ, которое на томъ мѣстѣ въ высочайшее Ея Императорскаго Величества присутствіе имѣетъ быть при зачатіи заложено въ наступающую недѣлю, т. е. сего же октября 30 дня; чего для притомъ же Ея Императорское Величество указала онаго 30 числа мнѣ Божественную литургію отслужить «въ состоящей лейбъ-гвардіи Коннаго полку церквѣ ²⁾ откуда по совершеніи «литургіи съ крестнымъ хожденіемъ всему Святѣйшему Правительствующему Синоду съ присутствіемъ находящихся нынѣ здѣсь духовнаго чина персонъ и священнослужителей всѣхъ здѣшнихъ церквей отъ каждой по единому священнику слѣдовать на показанное къ Смольному дворцу мѣсто, гдѣ надлежащее «молитвословіе по церковному чиноположенію отправить...» (Синод. Арх. дѣло № 32, 1748 г.)

По красотѣ своей, предполагавшееся сооруженіе было истинно царственное, а по своимъ размѣрамъ, едва ли не единственное въ то время въ Россіи; поэтому неудивительно, что начатая постройка производилась медленно. Въ послѣдніе же годы царствованія державной основательницы обители, мысль ея отвлечена была отъ постройки ожесточенною борьбою съ прусскимъ королемъ, извѣстною подъ именемъ Семилѣтней войны, которая, начавшись съ 1756 г., продолжалась до самой смерти императрицы. Монастырь остался недоконченнымъ, а съ нимъ вмѣстѣ и соборъ, который въ 1757 г. отстроенъ былъ только вчернѣ, именно — покрытъ и оштукатуренъ снаружи, внутри же стояли голыя стѣны, загроможденныя лѣсами. Еще въ семидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія, при описаніи Петербурга, о Смольномъ монастырѣ Рубанъ ³⁾ замѣчалъ: «Сія обитель и въ ней церковь великолѣпнѣйшимъ образомъ сооруженія строеніемъ «еще не окончены.» Но обитель, такъ или иначе, строеніемъ все таки была окончена ⁴⁾), а собору еще болѣе полустолѣтія суждено было ожидать оконча-

¹⁾ Надобно полагать, что въ этомъ году былъ пожаръ, уничтожившій главный корпусъ дворца, на мѣстѣ котораго предположено устроить монастырь (см. Вейдемейера часть 1, стр. 106 съ примѣч.).

²⁾ Церковь эта, освященная 1743 г. Декабря 13 д., находилась въ Кикиныхъ палатахъ; существующихъ донынѣ и преемственно занимаемыхъ канцеляріями разныхъ полковъ и баталіоновъ. Закрыта въ концѣ 30-хъ годовъ настоящаго столѣтія.

³⁾ См. описаніе, стр. 449.

⁴⁾ По надлежащему, здѣсь слѣдовало бы помѣстить исторію, существовавшаго съ небольшимъ полустолѣтія, Смольнаго монастыря; но недостатокъ историческихъ данныхъ, въ настоящее время не позволяетъ сдѣлать этого. Впрочемъ составитель теперешняго описанія не теряетъ надежды напасть на слѣды этихъ данныхъ, и тогда изображая судьбу монастыря пополнить и это описаніе.

тельной отдѣлки. Только уже въ 1832 г. Государь Императоръ Николай I, исполняя желаніе Августѣйшей матери своей, всегда сожалѣвшей о запустѣніи сего величественнаго зданія, повелѣлъ осмотрѣть его, исправить поврежденія, какимъ подверглось оно отъ времени, въ теченіи 84 лѣтъ отъ заложенія, украсить его сообразно величественности и освятить. Но при этомъ не имѣлось уже въ виду, во внутренней отдѣлкѣ, держаться архитектуры Растрелли, какъ не соотвѣтствовавшей потребности времени, да и дорого стоившей. Ближайшимъ исполнителемъ высочайшей воли былъ министръ финансовъ Е. Ф. Канкринъ. При министерствѣ же финансовъ, подѣ председательствомъ д. с. с. фонъ-Трейблота, составлена была и коммисія о достроеніи собора. Веденіе работъ, равно какъ и составленіе проекта внутренней отдѣлки, возложены на архитектора Стасова, который долженъ былъ руководить другими художниками. Въ три года зданіе, снаружи и внутри, приведено въ тотъ видъ, въ какомъ существуетъ оно и до нынѣ. Юля 20 дня 1835 г. сей величественный храмъ, въ честь и славу Воскресенія Христа Спасителя, освященъ, и въ память въ Бозѣ почившей императрицы Маріи Ѳеодоровны, незабвенной благотворительницы юношества, наименованъ Соборомъ всеѣхъ учебныхъ заведеній.

Нельзя съ точностію опредѣлить, во что обошлась эта окончательная отдѣлка собора. Правда, Государемъ Императоромъ повелѣно было отпустить на работы по собору изъ суммъ государственнаго казначейства 2 милліона руб. ассиг.; но въ число этихъ работъ вошли: а) сломка зданія вдовьяго дома, возведеннаго на фундаментѣ, застроенной при императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, огромной колокольни, и построеніе вновь, на разорванныхъ такимъ образомъ оконечностяхъ корпуса, двухъ каменныхъ трехъ этажныхъ, въ пять оконъ на улицу, пристроекъ; б) построеніе двухъ каменныхъ трехъ-этажныхъ флигелей, съ надворными строеніями, впереди упомянутыхъ пристроекъ и однообразныхъ съ ними, образовавшихъ собою улицу при подъѣздѣ къ Собору; в) устройство ризницы, утвари, колоколовъ и пр. Но и при этомъ множествѣ предметовъ расхода, изъ ассигнованной суммы сдѣлана еще экономія.

III.

Описаніе собора.

А) По внѣшнему виду.

По внѣшнему своему виду, соборъ принадлежитъ къ зданіямъ стиля возрожденія, но устроеннымъ въ особомъ вкусѣ (рококо), существовавшемъ во времена Растрелли, въ какомъ построены нѣкоторыя изъ важнѣйшихъ зданій С.-Петербурга, каковы: Большой Императорскій Дворецъ, Никольскій морской Соборъ, Пажескій корпусъ, домъ графа Строганова у Полицейскаго моста и др.

Основаніе собора крестообразное, но такъ, что средняя перекладина почти въ $2\frac{1}{2}$ раза шире продольной, и при томъ болѣе надвинута къ верхнему (восточному) концу. Въ угольныхъ углубленіяхъ съ западной стороны находятся

довольно значительные выступы, а съ восточной, по незначительности этих углублений, они маскируются вогнутою линією, которая углы верхняго конца соединяетъ съ поперечною перекладною. Неизвѣстно, какъ глубоко заложены быть, но фундаментъ идетъ слишкомъ на $1\frac{1}{2}$ саж. ниже окружающей площади, и образуетъ подвальный этажъ въ $2\frac{1}{2}$ саж. высоты, до сводовъ; весь онъ раздѣленъ массивными стѣнами съ пролетами и такими же столбами. На высотѣ 1 саж. 2 арш., подъ сводами, продѣланы низкіе, длинные, сверху скругленные, просвѣты, слабо освѣщающіе. Въ подвалъ ведутъ четыре желѣзныя двери, по одной съ сѣверной и южной и двѣ съ восточной стороны; для спуска устроены двѣ гранитныя лѣстницы о 12 ступеняхъ и 2 чугунныя, о 16 ступеняхъ. Цоколь Собора совиѣ одѣтъ гранитными тесаными плитами на $1\frac{1}{4}$ арш. отъ земли, съ выступами для тумбъ, поддерживающихъ колонны.

На этомъ основаніи возвышается самый корпусъ собора — массивное зданіе, раздѣленное аттаблементомъ на два яруса; подъ архитравомъ расположены легкія колонны коринтскаго ордена, которыя украшаютъ всѣ многочисленные углы и выступы храма, или по двѣ или по три и по четыре на каждомъ ¹⁾; соотвѣтственно имъ, верхній ярусъ опоясывается рядомъ пилястръ, упирающихся въ карнизъ аттаблемента фигурными консолями и украшенныхъ, вмѣсто канителей, головками херувимовъ, съ спускающимися внизъ гирляндами. За тѣмъ идетъ подкровельный карнизъ, на которомъ, по среди зданія возвышаются небольшіе фронтоны, на сѣверной, восточной и южной сторонахъ — трехъугольные, а на западной — полукруглый, съ лѣпными въ тимпанахъ фигурами. Тамъ, гдѣ возвышаются фронтоны, стѣны, исключая восточной, устроены небольшими выступами, среди которыхъ въ нижнихъ ярусахъ устроены двери, а въ верхнихъ большія овальныя окна (розетты), разсѣкающія собою полукруглые фронтоны аттаблемента. Къ тремъ входнымъ дверямъ ведутъ открытыя широкія гранитныя лѣстницы, имѣющія по 8 ступеней съ трехъ сторонъ и наверху широкія площадки. Какъ двери, такъ и многочисленные окна собора украшены лѣпною работою — наличниками, над-оконниками и пр. ²⁾. И у оконъ и у дверей верхи полуциркульные. Высота корпуса собора до кровли $14\frac{1}{2}$ саж. Толщина наружныхъ стѣнъ въ крайнихъ оконечностяхъ креста 1 саж. 2 арш., въ прочихъ мѣстахъ отъ 1 саж. до $2\frac{1}{2}$ аршинъ.

Кровля идетъ нѣсколькими скатами, такъ какъ соборъ устроенъ многоугольнымъ, и довольно крута; чтобы скрыть это обстоятельство, несовсѣмъ гармонирующее съ изящною архитектурою, по краямъ ея, вокругъ всего собора, поставленъ парапетъ изъ котельного желѣза, въ видѣ балюстрада, подкрашеннаго подъ бѣлый мраморъ. И дѣйствительно, на близкомъ разстояніи, онъ довольно удачно маскируетъ крутизну кровли, особенно съ западной стороны. Кровля упирается въ куполъ, замѣчательный своею высотой, легкостію и оригинальностію. Барабанъ купола, такъ же какъ и корпусъ собора, двухъ-ярусный; очертаніе его круглое, но отъ орнаментовъ представляется осьми-гран-

¹⁾ Всѣхъ колоннъ по нижнему ярусу 56 и, кромѣ того 8 пилястръ.

²⁾ Преимущественными украшениями служатъ гипсовыя головки херувимовъ, коихъ надъ окнами нижняго яруса по двѣ, и въ надоконникахъ верхняго по одной.

нымъ скругленнымъ; сводъ имѣетъ овальную форму, съ осьмью широкими каменными дугами, опирающимися на пилястры верхняго купольнаго яруса. Но оригинальность купола состоитъ въ томъ, что съ сѣверовостока и сѣверозапада, съ юговостока и югозапада, примкнуты къ нему четыре четырехъ угольные, тонкія башни, также двухъ ярусныя и тѣсно съ нимъ соединенныя. Высота ихъ не достигаетъ высоты купола, однакоже далеко выдается за карнизъ его, съ котораго начинается купольный сводъ. И здѣсь, т. е. на куполѣ и на башняхъ, какъ и на корпусѣ собора, по нижнему ярусу расположены колонны, а по верхему—пилястры. Кровли на башняхъ своею вогнутою формою, равно какъ и сами онѣ своимъ видомъ, напоминаютъ китайскія постройки; только по верхнимъ угламъ сдѣланы маленькіе полукруглые фронтоны, а соответственно имъ и углы скошены; на этихъ-то усѣченныхъ углахъ и поставлены по двѣ колонны внизу и по двѣ пилястры вверху. Надъ широкими верхними раструбами кровель утверждаются изъ валиковъ карнизы, и послѣ перехватовъ, напоминающихъ поддонокъ, возвышаются луковичеобразныя, удлиненные главы, заканчивающіяся широкимъ пояскомъ и шейкою; на шейкахъ утверждаются яблоки и прорѣзные четвероконечныя, значительной величины, кресты. Надъ сводомъ же купола, подлѣ карниза, на довольно широкой площадкѣ, возвышается осмигранный скругленный фонарь, съ такою же кровлею, какъ и на башняхъ, и совершенно уже луковичеобразная глава, которая, по сравнительной высотѣ, кажется меньше башенныхъ; на ней такіе же яблоки и крестъ, но только большихъ размѣровъ. Кресты и яблоки мѣдные, вызолоченные черезъ огонь. Съ поясковъ на шпичахъ главъ спускаются бронзовыя вызолоченныя гирлянды, по четыре на башенныхъ и восемь на купольной, прерываемыя посрединѣ такими же головками херувимовъ, парными на башняхъ и одиночными на куполѣ. Такія же гирлянды опоясываютъ кровли подъ главами башенъ, а на фонарѣ расположены въ простѣнкахъ между окнами; надъ окнами прикрѣплены къ карнизу головки херувимовъ. Гирляндю опоясана и кровля купола подъ фонаремъ. Всѣ окна въ башняхъ имѣютъ желѣзные переплеты; изъ нихъ въ нижнихъ вставлены стекла, а въ верхнихъ желѣзныя, сѣтки, исключая восточныя башни, гдѣ оконные переплеты наглухо задѣланы листовымъ желѣзомъ.

Главы, кровли на куполѣ и башняхъ крыты бѣлымъ цинковымъ желѣзомъ и окрашены были кобальтомъ; по нимъ раскиданы были золотыя звѣзды, большія на кровлѣ купола, меньшія на главахъ. Кровля на самомъ соборѣ крыта прокатнымъ желѣзомъ замѣчательной толщины; окрашена она была сѣрою краскою, а стѣны собора исключительно бѣлою.

Вся внѣшняя высота собора съ крестомъ составляетъ 42 саж. $2\frac{1}{2}$ арш.¹⁾, изъ ней каменной кладки отъ земли 35 сажень. Длина, со включеніемъ стѣнъ, 34 саж. $2\frac{3}{4}$ арш. а ширина, по средней перекладинѣ креста, также со включеніемъ стѣнъ, 26 саж. $2\frac{3}{4}$ аршина.

¹⁾ Высота въ официальномъ „Отчетѣ комисіи о достроеніи Собора“ назначена 45 саж. но этого не даетъ точное измѣреніе размѣровъ, приложенныхъ къ тому же отчету, равно какъ и находящихся въ конторѣ вдовьяго дома. Длина и ширина проверены въ натурѣ.

В) По внутреннему устройству.

Какъ снаружи соборъ пестрѣетъ разными мелкими украшеніями, такъ внутри поражаетъ своею величественною простотою, и, при колоссальныхъ размѣрахъ, нисколько не подавляетъ своею громадностію; такъ какъ отъ входа вся средняя часть представляется совершенно открытою, и взоръ безъ труда достигаетъ до самой крайней восточной части, чему способствуетъ высота сводовъ и арки и значительное возвышеніе въ передней части храма.

Внутреннее расположеніе Собора имѣетъ уже совершенную форму римскаго креста, продольная линія котораго отъ входа до восточной алтарной стѣны составляетъ 31 саж. $1\frac{3}{4}$ арш., а поперечная, проходящая чрезъ среднюю часть храма, $23\frac{1}{2}$ саж. Шестью столбами (пилонами), изъ которыхъ два средніе толщиною, по цоколю, въ 3 саж. 1 арш. 10 верш., храмъ раздѣляется на три части: среднюю, сѣверную и южную. Въ средней части помѣщается главный престолъ въ честь и славу Воскресенія Христа Спасителя; на правой сторонѣ придѣлъ во имя Св. Равноапостольныя Маріи Магдалины, въ память въ Бозѣ почившей императрицы Маріи Θεодоровны, благотворительницы юношества; на лѣвой сѣверной—придѣлъ во имя Св. праведныя Елизаветы, въ память въ Бозѣ почившей императрицы Елизаветы Петровны, основательницы собора.

Средняя часть храма, какъ сказано выше, простирается въ длину болѣе, чѣмъ на $31\frac{1}{2}$ саж., а именно: до ступеней, ведущихъ на солею, которая отъ пола храма возвышается почти на сажень, 21 саж. 2 арш.; въ ступеняхъ 2 саж. 1 арш.; площадь солеи до иконостаса 1 саж. 1 ар. 2 вер.; подъ цоколемъ иконостаса 2 ар. 4 вер.; и отъ иконостаса до восточной стѣны 5 саж. 1 ар. 6 вершк. Эта послѣдняя мѣра составляетъ длину главнаго алтаря; ширина его между стѣнами 7 саж. $2\frac{1}{2}$ арш.; такой же мѣры въ ширину и западный, входной пролетъ, который между столбами суживается до 6 саж. $1\frac{1}{2}$ арш. Ширина придѣловъ, со включеніемъ столбовъ 8 саж. 1 арш. 10 вер., а безъ столбовъ 5 саж.; длина же ихъ до ступеней солеи 14 саж., со включеніемъ ступеней солеи и алтаря до алтарной стѣны 19 саж. 8 вер., а съ ризничными комнатами, находящимися позади алтарей, $21\frac{1}{2}$ саж. Придѣльные алтари въ длину почти 2 саж., а въ ширину 5 саж. $2\frac{3}{4}$ арш.

Два задніе столба входятъ въ стѣны продольнаго входнаго пролета и поперечныя, составляющія западную стѣну придѣловъ. Съ этихъ столбовъ на средніе переброшены продольныя арки; ширина пролетовъ между сими столбами, ведущихъ въ придѣлы,—составляетъ 2 саж. 2 вер. Такія же арки между средними и восточными столбами, восточную стороною входящими въ составъ алтарныхъ продольныхъ стѣнъ; только ширина пролетовъ, между цоколями столбовъ, здѣсь уже 6 саж. $1\frac{1}{2}$ ар. Противъ среднихъ и восточныхъ столбовъ въ стѣнахъ южной и сѣверной устроены полустолбы, на которые со столбовъ также переброшены поперечныя арки; подъ восточными арками помѣщаются ступени, за арками, подъ сводами, придѣльные солеи и алтари, а за западными—отдѣленія въ родѣ притворовъ.

Средніе столбы устроены крестообразно съ закрытыми входящими углами,

на цоколѣ, въ 1 саж. 4 верш. высокою; съ каждой стороны креста стоятъ по 2 полуколонны коринтскаго ордена, высокою съ базами и капителями въ 4 саж. 1 арш. 2 верш.; на восточныхъ столбахъ такихъ полуколоннъ по 6, а на западныхъ только по 4; на стѣнныхъ столбахъ по 2 и по одной по бокамъ пилястръ, по одной полуколоннѣ находится также въ углахъ входнаго пролета. Кромѣ того, въ продольной части восточнаго отдѣленія, съ каждой стороны поставлены по двѣ двойныя пилястры, а въ западной по одной, служащія также основаніемъ для арокъ, между которыми возведены не одинаковой длины поперечные своды. Какъ цоколи, такъ колонны и пилястры одѣты штукатуркою, поддѣланною подъ бѣлый шлифованный мраморъ. Поверхъ колоннъ и пилястръ, какъ на столбахъ, такъ и вокругъ всего собора, идетъ высокій (1 саж. 8 верш.) аттаблементъ съ широкимъ карнизомъ; на карнизѣ утверждены желѣзные, въ 1¹/₄ ар. вышины, поручни, а на нихъ кругомъ собора, исключая алтарь, укрѣплены 90 желѣзныхъ жирандолей, каждая съ 5-ю свѣчными трубками. Въ западной входной части, вмѣсто хода по карнизу, устроены небольшіе чугунныя хоры, на чугунныхъ кронштейнахъ, съ такимъ же баллюстрадомъ, обложены мѣдью и выкрашены бѣлою масляною краскою. На хоры ведутъ двѣ боковыя двери съ чердака собора. По баллюстраду хоръ жирандолей нѣтъ. Надъ карнизомъ аттаблемента, покрывающаго столбы и пилястры, по стѣнѣ проведенъ высокій (1 саж. 12 верш.) поясъ съ барельефными изображеніями четвероколенныхъ съ сіяніемъ орденскихъ крестовъ, съ опоясывающими ихъ полукругомъ такими же гирляндами, а по угламъ херувимовъ. Кажется, это единственная уступка Растрелли, предполагавшему весь соборъ украсить барельефами и золоченными орнаментами лѣпной работы. Подъ дверями, ведущими на хоры, внизу между западными столбами и пилястрами, устроены также двѣ высокія двери, которыя ведутъ въ угольные уступы, гдѣ устроены каменные лѣстницы для входа на чердакъ и съ него въ башни, а въ боку отъ этихъ лѣстницъ небольшія комнаты, съ правой стороны для храненія свѣчей, съ лѣвой для дежурныхъ церковныхъ сторожей.

Средніе и восточные столбы служатъ основаніемъ для башенъ, и на нихъ же и на четыре между ними арки и четыре парусныя свода опирается куполь, шириною въ діаметрѣ 9 саж., а въ поясѣ 8¹/₂, высокою со сводомъ до фонаря 18 саж. 1 арш. Здѣсь послѣ гладкаго, около сажени, пояса или кольца, идетъ широкій, съ овальнымъ краемъ, карнизъ, служащій сообщеніемъ между нижними ярусами башенъ, въ которыя ведутъ четыре небольшія двери, устроенныя подъ междуоконными нишами и закрываемыя карнизомъ; по карнизу поставлены желѣзные поручни съ 32 такими же жирандолями, какъ и по собору. Между верхними и нижними окнами устроенъ такой же карнизъ, съ котораго сдѣланы входы во второй ярусъ башенъ; и по этому карнизу поставлено на поручняхъ столько же жирандолей. Между окнами и одинаковой съ ними высоты, довольно глубокими нишами, въ нижнемъ ярусѣ, находятся двойныя, прорѣзанныя желобками пилястры, стоящія на высокихъ цоколяхъ. Надъ верхними окнами небольшой карнизъ и поясъ лѣпной работы алягрекъ, съ котораго начинается гладкій сводъ, расписанный прежде сѣроватыми орнаментами по трафарету. Фонарь, въ діаметрѣ 2 саж., въ высоту 3 саж. 2 арш., оканчивается сфериче-

скимъ каменнымъ сводомъ, на которомъ въ сѣяніи и облакахъ изображено Все-
видящее око.

Такимъ образомъ вся внутренняя высота собора простирается, отъ пола до сводовъ, — въ западной части до 11 саж. $2\frac{1}{4}$ арш. и 12 саж. 8 верш., въ восточной части отъ возвышеній солеи почти на 11 саж.; въ боковыхъ отдѣленіяхъ на 12 саж. 8 верш.; арки среднія въ 9 саж. 1 арш., боковыя 9 саж. 2 арш.; до подкупольнаго пояса 11 саж. $2\frac{1}{2}$ арш.; а всего отъ пола до свода фонаря 33 саж. $2\frac{1}{2}$ арш.

Соборъ освѣщается 59-ю огромными окнами и тремя большими просвѣтами надъ дверями, не считая 6 оконъ, освѣщающихъ верхнія ризничныя комнаты, называвшіяся палатами, и отдѣленные отъ нижнихъ глухими сводами, и два окна, освѣщающихъ комнаты и лѣстницы въ западныхъ выступахъ. Изъ сихъ оконъ 8 въ фонарь, 8 въ двухъ ярусахъ купола, 6 въ двухъ ярусахъ главнаго алтаря, 4 въ придѣльныхъ алтаряхъ, 6 въ четырехъ нижнихъ ризничныхъ комнатахъ и 27 въ различныхъ мѣстахъ собора. Обиліе свѣта, какъ нельзя болѣе, соответствуетъ храму, получившему свое наименованіе отъ свѣтлаго торжества Воскресенія Христова.

Для отопленія собора поставлено въ разныхъ мѣстахъ 24 большія пневматическія печи, изъ коихъ 20 обложены желѣзомъ съ желѣзными на верху колоннами, представляющими родъ павильоновъ и скрывающими обороты: въ главномъ алтарѣ 4, въ боковыхъ по 2, въ самомъ соборѣ по обѣимъ сторонамъ его 8, въ верхнемъ ярусѣ надъ карнизомъ 4, — и 4 израсцовыхъ: 2 въ ризницахъ и 2 при входахъ на чердакъ; кромѣ того есть два израсцовые камина въ угольныхъ ризничныхъ комнатахъ.

Полъ по всему собору вымощенъ большою ревельскою лещадью (360 квад. саж.), а въ ризницахъ путиловскою плитою. Ступени, ведущія на солеи, числомъ по 12 въ каждомъ придѣлѣ, и, раздѣляющія ихъ, продольныя площадки въ 1 арш. 7 верш. ширины, выдѣланы изъ екатеринбургскаго шлифованнаго желтаго мрамора, а самыя солеи и алтари выстланы шахматными дорожками изъ екатеринбургскаго же желтаго и синеваго-сѣраго мрамора. На среднихъ площадкахъ, раздѣляющихъ ступени, поставленъ хрустальный баллюстрадъ, съ бронзовыми, нѣкогда вызолоченными, поручнями и желѣзными кронштейнами, прежде также позолоченными. Вышиною баллюстрадъ $1\frac{1}{2}$ арш., длиною во всѣхъ трехъ придѣлахъ 12 саж. $2\frac{1}{2}$ арш.

У праваго средняго столба, поддерживающаго куполъ, въ угольномъ сѣверо-восточномъ углубленіи, устроено царское мѣсто. Боковыя его украшенія высѣчены изъ бѣлаго мрамора, а двѣ ступени и площадка изъ чернаго съ жилами; надъ нимъ, въ половинѣ высоты колонны, овальная рѣзная сѣнь, подъ которою внутреннія стѣны обиты малиновымъ бархатомъ съ такими же боковыми занавѣсами, обшитыми широкимъ гасомъ и подобранными золотыми кистями. Вверху сѣни на рѣзной подушкѣ рѣзная же золоченная корона; на внутренней сторонѣ подъ сѣнью вензельная буква Н съ короною, а на задней сторонѣ изображение двухглаваго орла, вышитаго золотомъ, на груди котораго, шитое шелками и золотомъ, эмалевое изображеніе св. великомученика Георгія, а на брыльяхъ такіе же гербы областей Россіи.

На восточной сторонѣ лѣваго средняго столба въ цоколѣ вставлена длинная и широкая бѣлаго мрамора монументальная доска, въ золоченой бронзовой съ литыми украшеніями рамѣ, увѣнчанной такою же короною. На ней, позолоченными бронзовыми буквами, изображена слѣдующая надпись: «Сей храмъ наименованъ соборомъ всѣхъ учебныхъ заведеній, въ память Императрицы Маріи Ѳеодоровны, благотворительницы юношества. Родилась 1759 года октября 14 дня, скончалась 1828 года октября 24». Пространство, занимаемое доскою, обнесено баллюстрадою изъ бѣлаго мрамора. Двѣ подобныя большія мраморныя доски вставлены въ двухъ простѣнкахъ оконъ въ большомъ алтарѣ, на восточной сторонѣ, за образомъ Воскресенія Христова. На лѣвой изъ нихъ изсѣчено: «Сей храмъ началъ Императрицею Елизаветою Петровною въ 1748 годѣ, доконченъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ въ 1835 годѣ». На правой доскѣ означены семнадцать учебныхъ заведеній, состоявшихъ подъ покровительствомъ императрицы Маріи Ѳеодоровны ¹⁾.

На лѣвомъ восточномъ столбѣ, на сторонѣ, обращенной къ царскому мѣсту, устроена круглая, открытая проповѣдническая каѳедра, на рѣзныхъ позолоченныхъ кронштейнахъ, съ такими же украшеніями и золоченою, славянскими буквами, надписью: «*Услышите слово Господне*». Съ средней площадки солеи главнаго алтаря, на каѳедру, ведетъ деревянная, о 9 ступеняхъ, винтообразная лѣстница, огражденная легкими точеными перилами. Перила и поля каѳедры окрашены бѣлою краскою.

В) Алтари и иконостасы.

Главный алтарь Воскресенія Христова пространствомъ болѣе 40 квад. саж. Въ немъ: 1) престолъ дубовый, длиною $2\frac{3}{4}$ арш., шириною 2 арш. и высотой 1 арш. 6 верш. Подъ престоломъ, въ дубовомъ крестѣ, безъ надписи, задѣланъ мастикою серебряный ковчежецъ со св. мощами. Антиминсъ голубой, атласный, священнодѣйствованъ высокопреосвященнымъ Григоріемъ митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ 1857 г. 11 августа; положенъ въ 1858 году. Прежній антиминсъ, священнодѣйствованный высокопреосвященнымъ митрополитомъ Серафимомъ въ 1835 г., при перемѣнѣ на новый, сданъ въ лаврскую ризницу; 2) жертвенникъ въ сѣверовосточномъ углу, въ амбразурѣ окна, также дубовый и такой же высоты, какъ и престолъ, квадратной мѣры въ $1\frac{1}{2}$ арш.; 3) за престоломъ, на восточной сторонѣ, устроена, почти одинаковой съ нимъ высоты, квадратная въ $1\frac{3}{4}$ ар. рѣзная тумба, въ видѣ стола, съ четырьмя поддерживающими углы дугами, упирающимися въ подножіе, крашенная бѣлою краскою,

¹⁾ Вотъ названія перечисленныхъ здѣсь заведеній: „1) Воспитательное Общество благородныхъ дѣвицъ съ мѣщанскимъ училищемъ; 2) училище Ордена Св. Екатерины; 3) Маріинскій институтъ; 4) Дѣвичье училище военно-сиротскаго Дома; 5) С.-Петербургскій Воспитательный Домъ; 6) С.-Петербургское Коммерческое училище; 7) училище Глухонѣмыхъ; 8) Домъ призрѣнія сиротъ; 9) два училища солдатскихъ дочерей полковъ Лейбъ Гвардіи; 10) Московское училище Ордена Св. Екатерины; 11) Московское Александровское училище; 12) Харьковскій Институтъ благородныхъ дѣвицъ; 13) Московскій Воспитательный Домъ; 14) Гатчинскій Воспитательный Домъ; 15) Московское Коммерческое училище; 16) училище практическаго садоводства въ Гатчинѣ; 17) Дѣвичьи училища Черноморскихъ нижнихъ чиновъ въ Николаевѣ и Севастополѣ.

съ позолотою по рѣзбѣ. На тумбѣ, подъ стеклянныи составныи колпакомъ серебрянная дарохранительница, мѣрою по основанію, въ длину 1 арш. $3\frac{3}{4}$ верш., въ ширину 1 арш. $2\frac{1}{2}$ верш. и въ высоту 2 арш., въ видѣ продолженной арки (элинга), поддерживаемой 24 яшмовыми колоннами, по 6 въ рядъ, стоящими на возвышенной площадкѣ, среди которой, между 4-хъ рядовъ колоннъ устроена на высокомъ пьедесталѣ гробница, для храненія св. даровъ. На томъ же возвышеніи подъ аркою, лицомъ къ престолу, поставлена въ серебряномъ, вызолоченномъ, украшенномъ стразами, сіяніи, поддерживаемомъ двумя ангелами, большая, въ 51 зол. вѣсомъ, золотая медаль, выбитая въ память обновленія и освященія храма и высочайше пожалованная собору въ 1835 году. На ней, съ лицевой стороны, изображенъ Спаситель, окруженный дѣтьми, съ надписью вокругъ: *«оставите дѣтей приходить ко мнѣ, тацѣхъ бо есть Царствіе Божіе»*, а на оборотной сторонѣ, перспективный видъ собора, съ прилегающими къ нему зданіями, съ начертаніемъ вверху «1748 и 1835» (годы начатія и окончанія собора), а внизу: *«оконченъ въ память Императрицы Маріи Ѳеодоровны»*. Серебра въ дарохранительницѣ вѣсомъ 4 пуд. 30 фунт. 6 зол. Работы мастера Кейбеля; 4) на горнемъ мѣстѣ, въ рѣзной золоченой, въ 5 саж. высоты, рамѣ, представляющей два ажурные четырехъ-угольные столба съ аркою на верху, въ которой въ сіяніи помѣщено сквозное слово: *БѢГЪ*, и отстоящей отъ восточной стѣны на 2 арш., находится храмовая икона Воскресенія Христова, высотой въ 8, шириною въ 4 аршина писанная масляными красками, живописью, на холстѣ, академикомъ Якобсомъ. Передъ нею, по сторонамъ, поставлены двѣ жирандоли, въ видѣ большихъ деревъ, въ вѣтвяхъ которыхъ ставятся 70 свѣч. Передъ ликомъ Спасителя большая серебрянная лампада, въ которой съ цѣпами вѣсу 14 фунтовъ; 5) иконостасъ этого алтаря состоитъ изъ 4-хъ колоннъ, одной мѣры съ колоннами на столбахъ, того же коринфскаго ордена, но съ желобками въ верхней и съ ножками въ нижней части, утвержденныхъ на простыхъ столярной работы въ 5 четвер. вышиною цоколяхъ. Карнизъ, налегающій на колонны, одинаковъ съ карнизомъ, опоясывающимъ весь соборъ; надъ нимъ на брусчатомъ двойномъ пьедесталѣ, съ рѣзною спускающеюся пеленою, поставленъ большой вызолоченный шестиконечный съ сіяніемъ крестъ, а съ двухъ его сторонъ фигуры двухъ колѣнопреклоненныхъ, молящихся ангеловъ, окрашенные подъ гипсъ. Между колоннами находятся въ два яруса иконы въ золоченыхъ рамахъ, — золоченою ажурною рѣзбою прикрѣпленныхъ къ колоннамъ. Фонъ иконостаса окрашенъ бѣлою клевою краскою. Царскія врата деревянныя, состоящія изъ сквозной золоченой рѣзбы, утвержденной на рамахъ; въ высоту 9, въ ширину 5 арш. 9 вершковъ.

На нихъ вверху икона Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, писанная академикомъ Бассинымъ, на правой половинѣ изображена Пресвятая Дѣва Марія, на лѣвой архангелъ Гавріиль; каждая изъ этихъ половинокъ въ вышину 5, въ ширину $2\frac{1}{2}$ арш. Внизу подъ ними въ двухъ продолговатыхъ рамахъ иконы четырехъ евангелистовъ, по 2 изображенія на каждой, работы свободного художника Голика; мѣрою иконы въ высоту $1\frac{1}{4}$ арш. въ ширину $2\frac{1}{2}$ арш. Надъ царскими вратами, въ сіяніи, круглый образъ Тайной Вечери, въ діаметрѣ 3 арш. 12 верш., академика Якобса. По правую сторону царскихъ вратъ икона

Спасителя, принимающего и благословляющего дѣтей, по лѣвую — Покрова Божіей Матери; обѣ иконы работы свободного художника Нотбека, и мѣрою въ высоту 6, а въ ширину $2\frac{1}{2}$ арш. На южной двери образъ св. Николая Чудотворца, а на сѣверной св. мученицы царицы Александры, — писанные свободными художниками — первый Алексѣевымъ, второй — Тирановымъ; оба одинаковой мѣры съ мѣстными иконами. Надъ мѣстными иконами, сѣверными и южными дверями и надъ двумя боковыми стѣнными нишами находится шесть иконъ, въ высоту 2 арш. въ ширину $2\frac{1}{2}$ арш., именно: надъ Спасителемъ — Рождества Христова, а надъ Покровомъ — Рождества Богородицы, — копіи съ Корреджіо и Рафаэля, работы свободного художника Сысоева; надъ южными дверями — Преображенія Господня, надъ сѣверными — Вознесенія; копіи съ Рафаэля, работы 14 класса Чорикова; надъ правою нишею — Входъ въ Іерусалимъ, надъ лѣвою — Воскрешеніе Лазаря, писанные академикомъ Брюловымъ.

Оба придѣльные алтаря и при нихъ иконостасы одинаковаго устройства. Престолы дубовые, длиною 1 арш. $3\frac{1}{2}$ верш., шириною 1 арш. 12 верш., высотой 1 арш. 6 верш. Антиминсы одинаковые и одного освященія съ антиминсомъ главнаго престола. Жертвенники также дубовые, примгнутые къ стѣнѣ между нишами въ длину и ширину 1 арш. 2 верш., въ высоту 1 арш. 6 верш. Иконостасы прямые съ полукружіями наверху, въ которыхъ, въ семи четырехугольныхъ сквозныхъ рамахъ, рѣзныя золоченыя головки херувимовъ. По иконостасамъ, вокругъ иконныхъ рамъ, расположена крупная золоченая рѣзба, а надъ сѣверными и южными дверями такіе же рѣзные атрибуты богослуженія ветхаго и новаго завѣтовъ. Въ полукруглой вырѣзкѣ царскихъ вратъ, въ сіяніи рѣзное вызолоченное всевидящее око ¹⁾. Царскіе врата высотой въ $7\frac{1}{2}$, а шириною въ 5 аршинъ, состоятъ изъ деревянныхъ рамъ, съ прикрѣпленною къ нимъ, сквозною золоченою рѣзбою изъ переплетающихся между собою вѣтвей винограда и пучковъ пшеничныхъ колосѣвъ; сѣверныя и южныя двери, по тѣснотѣ мѣста, нѣсколько вогнуты. Фонъ иконостаса и поля около рамъ крашены бѣлою клевою краскою.

Въ правомъ придѣлѣ въ запрестольной нишѣ, вверху полуциркульной, въ такой же рамѣ изъ виноградныхъ кистей и листьевъ, образъ предстательства Божіей Матери о храмѣ и учебныхъ заведеніяхъ; на немъ вверху на облакахъ изображена предстоящая Божія Матерь, въ молитвенномъ положеніи, окруженная сонмомъ ангеловъ и херувимовъ, у одного изъ ангеловъ въ рукахъ хартія съ словами: *«Призри съ небеси Боже, и виждь, и посети виноградъ сей»*, а внизу перспективный видъ собора и три отроковицы, въ одеждѣ трехъ возрастовъ общества благородныхъ дѣвицъ; мѣрою образъ въ высоту 7 аршинъ, въ ширину $3\frac{1}{2}$ арш. На царскихъ вратахъ двѣ круглыя иконы: Нерукотворенный Образъ Спасителя и Знаменіе Божіей Матери; каждая по 1 арш. и 1 верш. въ діаметрѣ. Надъ царскими вратами, въ полукружій иконостаса образъ Господа Саваоха, съ двумя коленопреклоненными, въ молитвенномъ положеніи, ангелами;

¹⁾ Надъ сими атрибутами царскихъ вратъ, на поясахъ иконостасовъ, находятся рѣзные, вязью, съ позолотою надписи, въ правомъ придѣлѣ: *«посети виноградъ, сей его же насади десница Твоя;»* — въ лѣвомъ: *«Духъ твой благодѣй наставитъ мя на землю праву.»*

высотой 2 арш. 9 верш. шириною, по нижнему краю, 5 арш. 2 верш. Все четыре иконы писаны академиком Венециановым. По правую сторону царских врат икона Вознесения Господня, а по левую — Божией Матери всех скорбящих Радости; обе мерою в высоту 4 арш. 9 верш., в ширину 2 арш. 1 верш. и обе писаны академиком Риссом. На южных дверях изображение св. равноапостольной Марии Магдалины, на северных св. Благочестивого великого князя Александра Невского; оба в высоту по 4 арш. 5 верш., в ширину по $2\frac{1}{4}$ арш.; первая работы художника Чорикова, вторая академика О. Брюлова. Во втором ярусе, над местными иконами и северными и южными дверями, четыре иконы, именно над иконою Вознесения — Богоявление Господне, а над иконою Скорбящей Божией Матери — Введение во храм; над южною дверью — Воздвижение Честного и Животворящего Креста, над северною — Сретение Господне; все четыре мерою в высоту 1 арш. 9 верш., а в ширину первые две 2 арш. 1 верш. а последние $2\frac{1}{2}$ арш.; первые — копии, работы корпуса флотских штурманов подпоручика Никитина; вторые — оригиналы свободного художника Тукаринова.

В левом приделе, в такой же, как и в правом приделе, запрестольной нише и в такой же раме, образ св. Троицы, сочинения и письма свободного художника Потебна. На образе сверху, с правой стороны, изображен Бог Отец сидящим и ниспускающим на облаках; Сын Божий представлен стоящим на земле с орудием своих страданий и смерти, — крестом, который он поддерживает правым рамом и рукою; Дух Святой изображен в средине, исходящим от Отца и грядущим к Сыну; вокруг изображены тьмы тем сил небесных, скрывающихся в лучах Божественного света. Круглые иконы на царских вратах, с изображениями — на одной св. ап. Петра и Павла, — на другой — св. ап. Андрея и Иоанна Крестителя, писаны художником Тырановым. В полукружии над царскими вратами образ сошествия св. Духа на апостолов писан академиком Венециановым. По правую сторону царских врат икона Преображения, а по левую — Успение (взятие Божией Матери на небо), первая копия с Рафаэля, вторая с Тициана; обе писаны свободным художником Крыловым. На южных дверях св. праведная Елизавета с отроком Иоанном, на северных — равноапостольный князь Владимир и св. княгиня Ольга, первая писана Тырановым, вторая — О. Брюловым. Во втором ярусе над Преображением: учение о любви (Иоан. 15 12), писана Никитиным; над Успением: явление И. Христа мученикам; над южными дверями: *воздадите Кесарева Кесареви и Божию Богови* (Мат. 22, 21); над северными: насыщение пяти тысяч народа пятью хлебами; все три писаны Чориковым. Мера всех сих икон та же, что и соответствующих им икон в правом приделе.

Иконы во всех трех иконостасах, равно как и запрестольные писаны на холсте, живописью.

Чтобы не закрыть купол и величественную перспективу храма, вместо большого паникадила, какое обыкновенно вставляется под большим куполом, для освещения собора, повешена была, пред образом Тайной Вечери над царскими вратами главного алтаря, бронзовая люстра с 108-ю свечами, а по

карнизамъ собора, какъ показано выше, разставлены 154 жирандоли, въ которыхъ 770 свѣчь. Полное освѣщеніе производившееся только въ праздники Пасхи, составляло 1250 свѣчь, а вѣсу 6 пудовъ 10 фунтовъ.

IV.

Исправленіе собора.

Для необходимаго, въ послѣдствіи, ремонта такого огромнаго зданія, каковъ соборъ, требовались и значительныя суммы, чего нельзя было надѣяться получить отъ прихода, очень ограниченнаго и по количеству и по качеству—прихожанъ. Въ виду этаго обстоятельства, по волѣ Государя Императора, въ штатъ собора, при его открытіи, внесены были двѣ статьи суммъ, долженствовавшихъ образовать капиталъ, достаточный для поддержанія собора въ исправномъ видѣ, именно: а, сверхъ ассигнованія суммы на мелочныя починки и подѣлки, назначено было ежегодно отпускать изъ государственнаго казначейства по 2 т. руб. ассиг. (571 руб. 43 коп. сер.), для составленія капитала большаго ремонта, который для расходовъ на другіе предметы долженъ былъ оставаться не прикосновеннымъ; б) кромѣ того, изъ суммъ собственнаго его императорскаго величества кабинета положено къ ежегодному отпуску 8756 р. ассиг. (2501 руб. 75 коп. сер.), на усиленіе того же капитала и на поддержаніе и обновленіе ризницы.

Такой суммы къ 1846 году съ процентами образовалось уже въ сохранный казнѣ 39.697 руб. 44³/₄ коп. сер. а заизрасходованіемъ въ этомъ году 5956 руб. 75 коп. на пополненіе ризницы, осталось 33,740 руб. 69³/₄ коп. Но съ 1849 года источники для пополненія сей суммы значительно сократились. До сего года къ собору принадлежала церковь во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, при обществѣ благородныхъ дѣвицъ, въ которой священнослуженіе отправляемо было соборнымъ причтомъ, а протоіерей и одинъ священникъ занимались и преподаваніемъ закона Божія какъ въ обществѣ благородныхъ дѣвицъ, такъ и въ Александровскомъ училищѣ. Но по оставленіи, въ концѣ 1848 года, протоіереемъ Недешевымъ должности законоучителя, начальству общества благородныхъ дѣвицъ показалось неудобнымъ для соборныхъ священнослужителей совмѣщать обязанности по собору и приходу съ обязанностями законоучительскими. Поэтому означенное начальство ходатайствовало о назначеніи особаго законоучителя, который вмѣстѣ съ тѣмъ былъ бы и священникомъ при церкви общества благородныхъ дѣвицъ, безъ всякаго уже отношенія къ собору; такимъ лицомъ былъ избранъ изъ соборныхъ же священниковъ, уже прежде занимавшій законоучительскую здѣсь должность Сумеонъ Красноцвѣтовъ. Съ поступленіемъ священника образованъ и отдѣльный причтъ изъ діакона и причетника. Средства же къ содержанію этаго причта и самой церкви, съ Высочайшаго соизволенія, назначены изъ той кабинетской суммы, которая до сего времени отпускалась на составленіе капитала для большаго ремонта собора, именно въ количествѣ 2237 руб. 15 коп., такъ что изъ

сей суммы съ этого времени стало поступать на соборъ только 264 руб. 75 коп. вмѣстѣ съ тѣмъ прекращено и производство ежегоднаго отпуска на соборъ 571 р. 43 к. изъ государственнаго казначейства, такъ какъ всѣ расходы по содержанію собора, причта и пр. съ тѣхъ поръ отнесены на счетъ общихъ суммъ Воспитательнаго дома. Несмотря на то, къ 1-му Генваря 1851 года, по расчету бухгалтеріи опекунскаго совѣта, показано, «что для сего собора числится въ сохранной казнѣ съ процентами 43,577 руб. 29½ коп. сер.» (Журналъ Опекунскаго совѣта отъ 27 февраля 1851 года № 861), а за устройствомъ въ семь году гласетовой крестовой ризницы, стоившей 2783 руб 21½ коп. оставалось 40.794 руб. 8 коп. сер. Къ пополненію этой суммы ежегодно должно было быть присоединяемо по 836 руб.; отъ чего къ 1860 году могло образоваться до 60 т. руб. сер. (капиталъ очень достаточный для надлежащаго и прочнаго обновленія собора); въ 1864 г. этого капитала было уже 64,566 р. 2½ коп. И дѣйствительно, еще въ началѣ пятидесятихъ годовъ чувствовалась уже потребность въ ремонтировавіи собора; такъ почетный опекунъ, управлявшій соборомъ, графъ А. Г. Кушелевъ-Безбородко, 19 Іюля 1852 года входилъ въ опекунскій совѣтъ съ представленіемъ о необходимомъ исправленіи собора. Но вниманіе Государя Императора, которымъ соборъ имѣлъ счастье пользоваться съ самаго его освященія ¹⁾, отвлечено было сперва событіями на востокѣ, а потомъ войною съ Турціею и ея союзниками. За тѣмъ подобнаго же рода представленіе послѣдовало и отъ другаго почетнаго опекуна, генералъ-лейтенанта Д. Б. Броневскаго. Посему опекунскимъ совѣтомъ было поручаемо отъ 31 Іюля 1852 г. и 17 мая 1856 г. старшему архитектору опекунскаго совѣта Таманскому осмотрѣвъ соборъ во всей подробности, представить свои предположенія и смѣту; чего однако не сдѣлано до конца 1859 года.

Только съ наступленіемъ шестидесятихъ годовъ начала настойчиво заявляться мысль объ исправленіи собора ²⁾; такъ какъ онъ четверть столѣтія не видѣлъ поправки, и къ этому времени и со внѣ и внутри представлялъ довольно печальный видъ. Такъ внутри стѣны храма, колоны и пилястры вмѣсто бѣлаго цвѣта, отъ дыма и копоти сдѣлались сѣрыми, а въ нѣкоторыхъ мѣс-

¹⁾ Говорятъ, что блаженной памяти Государь Императоръ Николай I иногда называлъ его „своимъ Соборомъ“, и въ началѣ своего царствованія нерѣдко изволилъ заѣзжать въ него.

²⁾ Указъ Д. Консисторіи отъ 6 окт. 1860 г. № 5813, гдѣ по поводу репорта благочиннаго, протоіерея Сперанскаго отъ 9 авг. того же года съ представленіемъ актовъ о свидѣтельствѣ церкви между прочимъ пишется: „изъ акта освидѣательства Воскресенскаго собора между прочимъ видно, что соборъ, по первоначальному устройству благолѣпенъ, но не отремонтированный въ продолженіи 25 лѣтъ, требуетъ не мелочныхъ только поправокъ, чистки и окраски, но серьезныхъ исправленій; особенно крыша, въ теченіи столь долгаго времени не перекрашенная, въ главномъ куполѣ собора дала течь. Течь эта въ зимнее время бываетъ и изъ фонарька купола отъ снѣга сквозь рамы, которыя отъ времени сами усохли и въ нихъ замаска отваливалась, такъ что на полу среди собора бываетъ вода. Случается, что падаютъ сверху куски штукатурки, отъ которыхъ могутъ пострадать предстоящіе въ соборѣ, если случится паденіе во время богослуженія“. Консисторія предписывала Благочинному учинить сношеніе съ мѣстнымъ пачальствомъ Воскресенскаго собора объ изысканіи средствъ къ скорѣйшему исправленію, оказавшихся въ немъ, поврежденій. Но движеніе дѣла не ускорилось, да и самый указъ былъ взятъ у благочиннаго, и не возвращенъ ему, а остался какимъ то образомъ при дѣлахъ конторы вдовьяго дома.

тахъ и совершенно черными; позолота на иконостасахъ потускла (и облѣзла), рѣзба помѣстамъ обломалась, столярная работа разклеилась и дала трещины, а самыя иконы покрылись толстымъ слоемъ пыли. Снаружи бѣлый цвѣтъ получилъ также грязноватый оттѣнокъ; краска на кровляхъ куполовъ и храма облиняла, золоченые орнаменты потемнѣли, а что всего важнѣе, отъ недостатка краски пошла ржавчина, особенно по швамъ кровельныхъ листовъ, отъ чего по немногу стала пробиваться течь, и отъ нея подопрѣвать и по временамъ падать со сводовъ храма штукатурка. Дѣло исправленія представлялось не отложнымъ. Правда, уже и самъ опекунскій совѣтъ въ концѣ 1859 г. энергически настаивалъ на принятіе настоятельныхъ мѣръ къ скорѣйшему представлению соображеній о количествѣ приблизительныхъ не обходимыхъ издержекъ на возобновленіе собора. Но бывшій смотритель вдовьяго дома, статскій-совѣтникъ Голиковъ, состоявшій управляющимъ дѣлами коммисіи по построенію Исаакіевскаго собора и присмотрѣвшійся тамъ къ громаднымъ постройкамъ и соотвѣтственнымъ тому расходамъ, предполагалъ, и въ Вокресенскомъ соборѣ произвести исправленія на широкую ногу ¹⁾. Да и самъ архитекторъ Таманскій, которому поручаемо было осмотрѣть соборъ, письменно заявлялъ, «что возобновленіе собора, какъ онъ понимаетъ, иначе быть не можетъ, какъ въ первоначальномъ стилѣ графа Растрелли». Потому то около этого, кажется, времени приглашено было архитектурное отдѣленіе изъ профессоровъ Академіи художествъ, которое совмѣстно съ архитекторами опекунскаго совѣта, осмотрѣло соборъ и положило произвести въ немъ не простой ремонтъ, а полную реставрацію по моделямъ и рисункамъ Растрелли, съ тѣмъ вмѣстѣ уменьшить высоту соеи, сдѣлать новыя иконостасы, перенести печи въ подвальный этажъ, а куполъ вызолотить. Составленная впрочемъ г. Таманскимъ смѣта, какъ надобно полагать, ограничивалась исправленіемъ собора въ томъ видѣ, какъ онъ былъ отдѣланъ въ 1835 г., съ добавленіемъ только позолоты куполовъ и съ постановкою въ окнахъ вмѣсто деревянныхъ, желѣзныхъ переплетовъ: сумма исчислена въ 164.104 р. 73³/₄ коп. Но едвали и этотъ проэктъ былъ проведенъ официально, хотя рисунки и были представлены на усмотрѣніе Государя Императора, во время случайнаго посѣщенія Высочайшею фамиліею вдовьяго дома, при освященіи вновь произведенныхъ въ немъ пристроекъ въ 1862 году февраля 6 дня, и хотя Его Величество извоили объявить словесное Высочайшее соизволеніе на представленіе соображеній относительно отдѣлки собора. Послѣдовавшая за тѣмъ вскорѣ тяжкая болѣзнь не дозволила смотрителю Голикову провести свои предположенія чрезъ всѣ формальности, а смерть постигшая его въ томъ же 1862 году унесла вмѣстѣ съ нимъ всѣ его планы и проэкты. Такимъ образомъ и смѣта г. Таманскаго, по засвидѣтельствованію почетнаго опекуна генералъ-адъютанта барона Б. А. Фредерикса «оставлена безъ послѣд-

¹⁾ Однимъ изъ доказательствъ служить сохранившееся отъ 6 Іюля 1854 г. къ настоятелю Собора протоіерею Окуневу письмо какого то Андрея Яковлева, въ которомъ онъ пишетъ, «имѣлъ честь представить предложеніе къ Его Сіятельству Василию Петровичу (графу Завадовскому, почетному опекуну) о ремонтномъ исправленіи внутренности собора съ ассигнованіемъ 5 т. р. сер. но не имѣлъ счастья получить благосклоннаго вниманія». . . и одною изъ причинъ, по его мнѣнію, то, что «пораждаетъ сумнѣніе въ малосложной суммѣ».

ствій». Впрочемъ тотъ же почетный опекунъ 31 генваря 1864 года представлялъ опекунскому совѣту, «что какъ соборъ въ настоящее время находится въ такомъ положеніи, что требуетъ безотлагательнаго и значительнаго исправленія, то онъ поручилъ архитектору Штегеману составить смѣту на исправленіе собора въ томъ видѣ, какъ онъ былъ отдѣланъ въ 1835 г., на что потребно 40 т. руб. сер., на возобновленіе же его по модели графа Растрелли 80 т. руб. сер., а съ позолотою всѣхъ лѣпныхъ украшеній 105 т. руб. сер». Неизвѣстно какая участь постигла и эти смѣты, по крайней мѣрѣ онѣ не приводились въ дѣло. 1864 года мая 5 дня, въ празднованіе столѣтняго юбилея отъ основанія Воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ, состояніе собора не могло пройти не замѣченнымъ Высочайшимъ вниманіемъ; при этомъ его императорское высочество, принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій, главноуправляющій IV отдѣленіемъ, словесно объявилъ, что «соборъ будутъ по немногу исправлять». Между тѣмъ, возбудившаяся около этого времени, 9 августа 1862 года, и особенно усилившаяся съ мая 1864 года переписка между духовнымъ и свѣтскимъ начальствомъ, касательно свѣчныхъ, кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ соборныхъ, опять затянула дѣло. Не встрѣтивъ согласія уступить эти суммы въ безусловное свое распоряженіе, опекунскій совѣтъ заявилъ даже мысль—оставить соборъ и причтъ на попеченіе епархіальнаго начальства, отнявъ всѣ средства, доставляемые имъ собору и его причту. Одно обстоятельство ускорило развязку, не подлежащаго впрочемъ спору, дѣла. Въ ночь съ 20 на 21 ноября 1865 года значительной величины кусокъ штукатурки упалъ со свода купола, съ высоты 30 почти сажень. Къ счастью это, по волѣ промысла Божія, случилось безъ народа, хотя съ вечера до 8^{1/2} час. отправлялось всенощное бдѣніе, а утромъ въ 4 часа должна была начаться утренняя. Опасное мѣсто подъ куполомъ, по распоряженію настоятеля протоіерея Сперанскаго, по утру немедленно было ограждено рѣшеткою, и въ главномъ алтарѣ на время прекращено служеніе. Декабря 5-го его императорское высочество, принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій, прибывъ въ соборъ, лично въ подробности изволилъ осматривать его, для чего спускался даже въ подвальный этажъ, и по осмотрѣ, тутъ же отдалъ словесное приказаніе почетному опекуну, управляющему вдовьимъ домомъ и соборомъ—немедленно приступить къ работамъ по исправленію собора. Работы, дѣйствительно, начались весною 1866 года, и ограничились почти одною постановкою лѣсовъ около купола. За то съ 1867 года работы, начавшись съ весны, продолжались до глубокой осени. По прекращеніи внутреннихъ работъ, произведено малое освященіе, такъ какъ престолы не были сняты съ своихъ мѣстъ; послѣдній изъ придѣловъ св. праведныя Елизаветы освященъ 5 ноября. Впрочемъ наружныя работы, какъ то окраска кровель и куполовъ, поставленіе на свои мѣста бронзовыхъ золоченыхъ фигуръ и др. производились еще и лѣтомъ 1868 г. Исправленіе собора состояло въ слѣдующемъ:

а) Стѣны его внутри и снаружи очищены отъ прежней окраски, мѣстами перетерты и снова выбѣлены, при чемъ на внутреннихъ столбахъ между колоннами окраскѣ приданъ блѣднорозовый оттѣнокъ, а самыя колонны, пилястры и цоколи подъ ними вымыты, трещины замазаны, и всѣ они вновь отшлифованы.

б) Изъ 24 печей, 18 перекалены, и вмѣсто прежней бѣлой, окрашены по желѣзу блѣднозеленою краскою. Будучи удовлетворительны для тепла, онѣ, какъ и прежде, оказались не всегда удовлетворительными въ топкѣ; выбрасывавая по временамъ дымъ на церковь.

в) Рамы оконныя большею частію оказавшіяся крѣпкими, такъ какъ всѣ онѣ изъ лиственничнаго дерева, перечищены и окрашены, стекла перемыты и перемазаны, а въ двухъ боковыхъ овальныхъ окнахъ и въ фонарѣ, довольно повредившіяся, замѣнены новыми желѣзными двойными переплетами. Переправлены входныя двери и вмѣсто бѣлой окраски, выкрашены подъ дубъ.

г) Иконы въ иконостасахъ и запрестольныя вычищены и покрыты вновь лакомъ; а поля иконостасовъ, крытыя прежде бѣлою клеевою краскою, по ней же покрыты масляною съ буровато-розовымъ оттѣнкомъ; золоченая рѣзьба по нимъ освобождена только отъ пыли; вновь окрашены, съ позолотою рѣзьбы, только аналои, расположенные въ разныхъ частяхъ храма съ иконами.

д) Снаружи въ кровляхъ купола и храма, вмѣсто проржавѣвшихъ листовъ желѣза вставлены новые, и кровли на куполахъ, вмѣсто кобальта, окрашены сѣрою масляною краскою, причемъ закрыты прежнія потускнѣвшія золоченныя звѣзды, а на корпусѣ собора, вмѣсто прежней сѣрой, кровля выкрашена черною краскою.

е) Позолота на крестахъ, яблокахъ и бронзовыхъ орнаментахъ вычищена.

ж) Входныя крыльца, прежде состоявшія изъ 10 полукруглыхъ гранитныхъ ступеней съ такими же площадками, передѣланы въ продолжныя, причемъ расширенъ размѣръ площадокъ, но съ возвышеніемъ передъ крыльцами мѣстъ, число ступеней сокращено до 8.

з) Въ фронтонахъ надъ овальными окнами поставлены гипсовые лѣпные орнаменты. По исправленіи собора, прежній способъ освѣщенія его жирандолями признанъ не совсѣмъ удобнымъ, для чистоты бѣлыхъ стѣнъ храма, и предположено замѣнить ихъ паникадилами. Для этой цѣли передѣлана бронзовая люстра, висѣвшая прежде предъ образомъ Тайной Вечери, и давно снятая, которая съ прибавленіемъ рожковъ и хрустальныхъ украшеній, повѣшена въ среднемъ входномъ пролетѣ, предъ праздникомъ Пасхи 1868 г. Въ 1869 г. сдѣланы еще два, одинаковой съ первымъ формы, но гораздо меньше, паникадила, которыя повѣшены въ боковыхъ придѣлахъ, въ переднихъ ихъ частяхъ. Во всѣхъ ихъ ставятся до 276 свѣчъ. Впрочемъ не сняты и жирандоли, только онѣ стоятъ безъ свѣчъ.

Вотъ почти все, что сдѣлано при бывшемъ исправленіи собора ¹⁾. Впрочемъ коммисія по его возобновленіи, отъ 19 марта 1869 г., ходатайствовала

¹⁾ На этотъ ремонтъ, по смѣтѣ, ассигновано было 36 т. р. сер., и сверхъ того 18 т. на поновленіе куполовъ четырехъ башенъ, расположенныхъ въ углахъ вдовьяго дома, изъ коихъ въ трехъ находятся церкви: Общества благородныхъ дѣвицъ, вдовьяго дома и Александровскаго училища, а въ четвертой — лютеранская кирка. Но такъ какъ многія изъ работъ производились экономическимъ образомъ, и такъ какъ одна изъ крупныхъ статей расхода — лѣсъ пожертвованъ былъ коммерціи совѣтникомъ Грозовымъ, котораго главная лѣсная биржа находится въ приходѣ собора, то отъ ассигнованной суммы 54-хъ т. р. сер. въ остаткѣ оказалось, какъ слышно, 8 т. р. сер.

было объ устройствѣ новыхъ иконостасовъ, но по незначительности суммы ремонтнаго капитала, это предложеніе было отклонено.

V.

Святыни и достопримѣчательные предметы.

1) Кресты съ св. мощами и иконы.

а) Кромѣ св. мощей подъ главнымъ престоломъ, въ дарохранильницѣ хранятся 2 серебряные вызолоченные креста: одинъ въ 3, другой въ 1½ вершка, въ которыхъ вложены частицы святыхъ мощей; также ящикъ, въ родѣ небольшого ковчега, за стекломъ, гдѣ за серебряною рамою съ девятью четырехугольными отверстіями, вложены девять частицъ св. мощей. Какихъ св. угодниковъ Божіихъ эти мощи, и откуда поступили кресты и ковчегъ въ соборъ — неизвѣстно.

б) У передняго лѣваго столба, на аналоѣ, въ кіотной рамѣ за стекломъ, положена икона Ярославскихъ, Новгородскихъ, Соловецкихъ и др. чудотворцевъ; среди вдѣланныхъ въ нее кипарисныхъ рѣзныхъ крестовъ и образовъ находится серебряный вызолоченный, обложенный по краямъ бирюзою крестъ съ частицами св. мощей, изображенныхъ на иконѣ святыхъ, но всѣхъ ли или нѣкоторыхъ, и какихъ именно, равно какъ откуда поступила въ соборъ эта икона — свѣдѣній нѣтъ.

в) Изъ иконъ разставленныхъ въ разныхъ мѣстахъ по храму въ иконостасныхъ рамахъ и на аналояхъ, можно замѣтить: 1) Нерукотворенный образъ Спасителя и 2) Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости. Первая высотой въ 10, а вторая въ 9, шириною же обѣ въ 8 вершк. и обѣ въ серебряныхъ вызолоченныхъ, не давняго дѣла, ризахъ, кромѣ одежды на Божіей Матери, которая низана жемчугомъ; а въ вѣнцѣ на иконѣ Спасителя въ буквѣ О брилліантовая брошь; обѣ эти иконы, по преданію, суть даръ и благословіе императрицы Елизаветы Петровны новоустроеному Воскресенскому монастырю. Онѣ иконописныя, на доскахъ, и по манерѣ письма, должны быть гораздо старше прошедшаго вѣка. Иконы 3) Смоленской и 4) Толгкой Божіей Матери (копія, какъ значится въ надписи, съ иконы явленной); первая мѣрою въ высоту 1 арш. 2 верш., въ ширину 14½ верш., вторая въ выс. 1 арш. 1 верш., шир. 14 верш. также въ серебряныхъ вызолоченныхъ новаго фасона ризахъ и не менѣе древняго письма; внесены въ соборъ изъ упраздненнаго Воскресенскаго монастыря; а откуда поступили въ оный — неизвѣстно. 5) Икона Черниговской Божіей Матери, довольно свѣжаго иконописнаго письма, на доскѣ, выс. въ 1 арш. и въ 11 верш. шириною. Покрывается новою серебряною вызолоченною ризою съ брилліантовыми, аметистовыми, жемчужными и друг. украшеніями, составляющими приношенія усердствующихъ лицъ. Вѣсу въ ризѣ и серебряной рамѣ 12 ф. 70 зол. Сія икона поднесена была императору Петру I, по возвращеніи его изъ азовскаго похода, архимандритомъ Черниговскаго Ильинскаго

монастыря Лаврентіемъ Крещеновичемъ съ братією, а пожертвована въ бывшій Воскресенскій монастырь основательницею его. Есть кромѣ того въ ризницѣ 6) икона священномученика Ипатія, выш. 8, шир. 6 верш., въ серебряномъ вызолоченномъ по краямъ окладѣ, съ такимъ же вѣнцомъ, поднесенная императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, Упатіевскаго монастыря архимандритомъ Платономъ съ братією. На задней сторонѣ сей иконы, съ отмѣткою № 7, находится надпись и стихи, составленные подносившими сію икону ¹⁾). Въ ризницѣ же есть вет-

¹⁾ Вотъ этотъ памятникъ литературы временъ Императрицы Анны Іоанновны, писанный красивымъ полууставомъ, въ два столбца, на шолковой матеріи, которою обтянута задняя сторона иконы, съ золоченымъ бордюромъ, золотыми заглавными и дѣльными словами, относящимися къ царственнымъ лицамъ, хотя позолота теперь уже облыняла и матерія обветшала.

«Всепресвѣтлѣйшей и Самодержавнѣйшей великой Государынѣ нашей Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ о благочестивѣйшемъ прадѣдѣ Ея Императорскаго Величества Великомъ Государѣ и Великомъ Князѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ всея Россіи Самодержцѣ во извѣстіе:

Есть въ человѣцѣхъ охота природна,
Да видя вѣтви древа доброплодна,
Видятъ и древо отъ него-же вѣтвы
Произрастоша, очесъ всѣхъ ловитвы.
Сіе днесь сбываетъ всячески надъ нами
Всенижайшими Твоими рабами;
Егда промысломъ всеумудраго Бога,
Наслаждаяся веселія многа
Отъ Монаршей ти пресвѣтлой персоны
Украшеніе Россійской короны
Вся возжелахомъ видити начально
О толикой вѣтвѣ древо доброхвально
Паче же корень отрасли толикой,
Императорскимъ титуломъ великой.
И се узрѣхомъ Царя Михаила
Изъ Романовыхъ (о Божественна дѣла!)
Быти началомъ Царскы ти державы,
Власти и силы, и Монаршей славы
О чемъ Упатска Костромска обитель,
Первый и вѣрный реченныхъ свидѣтель
Седмѣ тысящна и стодвадесята
И перва лѣта, егда отъ завзята
Злоумысліа хотящихъ убити
Брыся тамо изволилъ есть жити,
Безъ Наслѣдника Россійску престолу
Пребывающу, по обою полу,
Неизреченнымъ промысломъ всѣхъ Бога,
Въ едино сердце снисхолися многа:
Да Михаила имуть Государя
Самодержавна всей Россіи Царя.
И что бысть въ сердцахъ, въ дѣлѣ показаша
Съ моленіемъ бо абіе послаша
Еъ нему многія въ Упатску обитель
Имъ же сдуховныхъ ту бысть предводитель
Архіепископъ, *) съ нимъ Архимандрита два,

*) Ѳеодоритъ Ризанскій.

хая дарохранительница, точеная изъ кости: откуда и чьей работы—неизвѣстно; говорятъ, что это трудъ императрицы Маріи Ѳеодоровны, пожалованный въ монастырскую церковь. Еще замѣчательнѣе 8) икона воскресенія Христова, находившаяся прежде въ ризницѣ, а нынѣ положенная въ церкви на аналоѣ. Она иконописная, на доскѣ, въ 12 верш. длины и 10 ширины, въ гладкомъ серебряномъ, безъ пробы, вызолоченномъ окладѣ, въ которомъ вѣсу 1 ф. 39 зол. На нижнемъ краѣ ея, на длинномъ бѣломъ свиткѣ, находится слѣдующая надпись: «Сей святой образъ Ея Императорскому Величеству Елизаветѣ Петровнѣ Само-
«держидѣ Всероссійской отъ Святѣйшаго Синода принесенъ апрѣля 26 дня 1742 года». Значить онъ поднесенъ ко дню коронованія, которое происходило 28 апрѣля того же года. Судя по этому и по самой надписи, надобно предполагать, что и образъ св. Ипатія поднесенъ былъ также при коронаціи императрицы Анны Іоанновны. Въ подобномъ же гладкомъ серебряномъ вызолоченномъ окладѣ есть 9) икона Кіевскихъ чудотворцевъ. Хотя матерія, которою она была обложена съ обратной стороны оборвана и потому нельзя судить о ея назначеніи; но тщательность письма и отдѣлки не позволяетъ сомнѣваться, что это благословеніе Кіевской лавры высочайшей особѣ, и, по всей вѣроятности, императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, которая лѣтомъ 1743 г. лично посѣщала Кіевъ. Мѣрою эта икона въ выс. 12 верш. и 10 верш. въ ширину. На нижнемъ краѣ оклада вырѣзана слѣдующая надпись: «Собраніе преподобныхъ отецъ нашихъ
«россійскихъ чудотворцевъ кіевскихъ яве зримыхъ и покланяемыхъ кромѣ под-

а Шереметевъ *) отъ Царска Сигклита.
Послѣдовали съ протчіими чины
Дондеже придегъ, и причины
Пришествія си. Что услышавъ мати **)
Михаила, никакоже дати
Того хотяше: въ резонъ не удобну
Сына си юность, премногихъ же злобу
Зависть гласящи. Инока честиѣша
Претертѣвъ съ сыномъ гоненія злѣйша
..... мудрѣ вся строящій
А тѣмъ Россію въ лучшо приводящій
Состояніе чрезъ имѣвшихъ быти
Васъ наслѣдниковъ и царствомъ владѣти,
Преклони матеръ и съ Матерію сына
Пріяти Ему жезлъ Царска чина
И тако пойде съ Костромы ко граду
Москвѣ, Россіи всей неся отраду
Идѣже вѣнчанъ, сѣде на престолѣ,
Упатскъ монастырь имѣя оттолѣ
Въ царскомъ респектѣ: Его же являти
Не престанъ и ты Всероссійска мати,
Молимъ всемирѣниѣ
Всегдашній Богомолецъ и низжайшій рабъ
Платонъ, Архимандритъ Упатскій
зъ братію.

*) Ѳеодоръ Ивановичъ.
**) Марфа Ивановна.

«спудомъ сокровенныхъ самому Богу исчисляющему множество звѣздъ и всемъ имъ имена нарицающему свѣдомыхъ и именуемыхъ». Въ нижней части, по срединѣ, на второмъ планѣ, изображенъ св. равноапостольный князь Владимиръ, съ крестомъ въ правой рукѣ, съ двухъ сторонъ его св. мученики Борисъ и Глѣбъ, а надъ ними женскія изображенія въ княжескихъ вѣнцахъ, какъ надобно полагать, св. княгини Ирины и княгини Евфросинии (надписей на сихъ 5 вѣнцахъ нѣтъ. На первомъ планѣ, съ боковъ изображенія князей, представлены пр. Антоній и Θεодосій; за ними въ рядъ святыя и затѣмъ ряды святыхъ восходятъ выше и выше. Всѣхъ ликовъ по правую сторону Владимира 75, по лѣвую 48, и надъ всѣми ими гладкіе серебряные вѣнцы съ означеніемъ именъ. Среди этого сонма святыхъ и посреди самой иконы отчетливое изображеніе Кіево-Софійскаго собора, а надъ нимъ въ серебряномъ вызолоченномъ бордюрѣ икона успенія Божіей Матери въ маломъ видѣ. На задней сторонѣ этой иконы наклеенъ бумажный ярлыкъ съ № 90. Очень схожа и по письму и по окладу 10) икона Покрова Пресвятыя Богородицы, но также съ оборванною на обратной сторонѣ матерію и безъ всякой надписи. 11) Икона Святителя Алексія митрополита московскаго съ чеканнымъ басменнымъ сребропозлащеннымъ окладомъ, состоящимъ изъ четырехъ полосъ и съ гладкимъ вѣнцемъ; подбита желтою тафтою, на которой бумажный ярлыкъ съ № 91. 12) Икона явленія Іисуса Христа по воскресеніи апостоламъ, свѣжей и свѣтлой иконописи, въ серебряномъ по угламъ и срединѣ съ цвѣтами окладѣ; подбита зеленымъ атласомъ, совершенно обветшавшимъ; на немъ посрединѣ бумажный ярлыкъ съ № 78, надъ которымъ надписанъ годъ 1764, а съ праваго бока, вверху, на самой тафтѣ, чернилами сдѣлана надпись: «1755 году мая 7 дня вынесенъ искоматы».

2. *Утварь*. Соборъ отъ щедротъ Государя Императора обильно снабженъ священной утварью, на которую употреблено золота 9 фунт. 13 зол., а серебра 15 пуд. 14 ф. 29 зол. Кроме этого много серебряныхъ вещей поступило изъ упраздненной монастырской церкви св. Маріи Магдалины¹⁾ и отъ добротныхъ любителей благолѣпія храма. Замѣчательныхъ по древности предметовъ нѣтъ, но достойны вниманія по отдѣлкѣ и цѣнности, или по воспомина-ніямъ, слѣдующія вещи:

а) Золотые сосуды со всѣми ихъ принадлежностями, вѣсомъ 7 ф. 30 зол.

б) Золотой крестъ напрестольный, съ эмалевыми изображеніями на лицевой и гравированными на задней сторонѣ; вѣсомъ 1 ф. 79 зол. Золото на обѣихъ вещахъ 84 пробы.

в) Евангеліе, обложено серебряными вызолоченными досками, съ такими же переплетомъ и орнаментами и 5-ю финифтяными образами: Воскресенія Христова и Евангелистовъ, а на обратной сторонѣ съ наложеннымъ штампованнымъ изображеніемъ «моленія о чашѣ». Мѣрою по доскамъ въ длину 13,

¹⁾ Не малое количество изъ серебряныхъ вещей этой церкви, какъ то сосуды, дарохранительница, нѣсколько ризъ, окладовъ, вѣнцевъ, лампадъ и проч. съ разрѣшенія епархіальнаго начальства отданы въ промѣнъ на новыя вещи. (Указъ Духов. Консисторіи отъ 10 ноября 1839 г. № 7815-й).

въ ширину $8\frac{3}{4}$ верш.; въсомъ 32 ф. 48 зол. Серебра 84 пробы въ окладѣ 16 фунтовъ. Всѣ эти три вещи устроены по распоряженію Высочайше учрежденной комисіи о достроеніи собора мастеромъ Герреномъ.

г) Подобное же евангеліе, поступившее изъ монастырской церкви; финифтяные образа окружены стразами, а на оборотной сторонѣ вычеканенъ о 7-ми ступеняхъ амвонъ, на которомъ между двумя украшенными колоннами изображена Божія мать съ предвѣчнымъ младенцемъ; по бокамъ изображенія ветхозавѣтныхъ праведниковъ, вверху — Господа Саваоа. Мѣрою въ длину 11, въ шир. $7\frac{1}{2}$ верш.; въсомъ 23 ф.

д) Отсюда же поступившій на престольный крестъ серебряный вызолоченный; мѣрою въ длину $9\frac{1}{2}$, въ шир. $5\frac{3}{4}$ верш.; въсомъ 2 ф. 15 зол., чеканный. На обратной сторонѣ среди чеканныхъ украшеній вырѣзана вензельная буква имени императрицы Екатерины II.

е) Чаша съ крышкою для освященія воды, въ видѣ широкой вазы, внутри вызолоченная, въсомъ 36 фунт. 54 зол.

ж) Брачные вѣнцы серебряные, вызолоченные, филигранной работы съ камнями, въс. 5 ф. 47 зол. Какъ эти вещи, такъ и 8 большихъ подсвѣчниковъ, 9 предъ-иконныхъ лампадъ и 4 на престольныхъ канделябра, работаны изъ серебра 84 пробы тѣмъ же мастеромъ Герреномъ, по порученію комисіи. Кромѣ того ею же приобретено много серебряныхъ вещей покупкою у купца Кудряшева. Изъ этой утвари подсвѣчники и канделябры неоднократно уже были починиваемы и требовали бы даже совершенной передѣлки.

3. *Ризница.* По подряду съ комисіею, приготовлены, къ освященію собора, фабрикантомъ Лихачевымъ слѣдующія священныя облаченія: а) изъ парчи тканой на особыхъ станкахъ ¹⁾, и потому названныхъ нешвенными. 6 фелоней съ эпитрахилими и поясами, 3 палицы, 3 набедренника, 10 паръ поручей, 7 стихарей, 5 орарей и 6 серебрянаго глазета, съ такими же цвѣтами, подризниковъ. Къ этой ризницѣ сдѣлана одежда на большой престолъ изъ серебрянаго фризе съ золотымъ бортомъ, съ шитымъ золотомъ крестомъ съ сіяніемъ, а внутри креста — звѣздами. Такія же одежды устроены на жертвенникъ и аналой, съ пеленами на престолъ, жертвенникъ и аналой; наконецъ воздухи шитыя золотомъ по бѣлому атласу ²⁾. Эта ризница въ 1864 г. вычищенная, передѣланная и значительно сокращенная, потеряла свою прежнюю цѣнность и отъ частаго употребленія для соборныхъ служеній, обветшала, кромѣ ризы и стихаря прибавленныхъ вновь въ 1864 году.

б) Изъ пунцового разрѣзнаго бархату съ большими серебряными четвероконечными крестами и серебрянымъ гасомъ: 6 фелоней съ эпитрахилими и поя-

¹⁾ И собственно для собора всѣхъ учебныхъ заведеній, потому что рисунокъ парчи представляетъ тѣ же орнаменты, которые преобладаютъ въ рѣзбѣ иконостасовъ, иконостасныхъ рамъ, царскихъ дверей и проч. именно: виноградные листья и грозды и пучки пшеничныхъ колосьевъ; отъ того-то подобной ризницы не было и нѣтъ въ другихъ церквахъ, исключая два собора Казанскій и Исаіевскій (нынѣ Адмиралтейскій), въ которые она устроена, по Высочайшему соизволенію но только въ послѣдствіи (1838 г.).

²⁾ Вся эта ризница съ свѣтлоголубою бархатною выпушкою (форменный цвѣтъ учрежденій Вѣдомства Императрицы Маріи Θεодоровны).

сами, 2 палицы, 2 набедренника, 12 паръ поручей, 10 стихарей, 7 орарей, 6 подризниковъ штофныхъ. Изъ того же бархату устроены одежды съ покровами на престолы и жертвенники для всѣхъ трехъ алтарей, такія же одежды съ пеленами на 7 аналоевъ и одна перемѣна воздуховъ. Отъ частаго употребленія при архіерейскихъ служеніяхъ, во время исправленія Казанскаго Собора въ 1841—42 годахъ, и эта ризница обвѣтшала и исправленная съ сокращеніемъ нумеровъ въ 1860 г., все-таки недалеко отъ окончательнаго распадѣнія, (по преимуществу въ переднихъ частяхъ), не смотря на рѣдкое нынѣ ея употребленіе. Въ настоящее время на ней оплечье серебрянаго глазета, съ нашивными звѣздами и крестами, исключая причетническихъ стихарей, на которыхъ оплечья гладкія.

в) Кромѣ сихъ облаченій устроено было еще 6 ризъ и 12 стихарей съ принадлежностями, равно и одежды на престолы, жертвенники и аналои изъ парчи, для всеневныхъ служеній, и изъ чернаго бархату 3 фелони, 7 стихарей съ принадлежностями и одежды на всѣ престолы и жертвенники, также на аналои—съ пеленами. Изъ этой послѣдней ризницы парчовой уцѣлѣли въ ветхомъ и полинявшемъ видѣ одежды на престолахъ и жертвенникахъ въ боковыхъ придѣлахъ и риза съ стихарями (уже не употребляемые) передѣланныя изъ одеждъ главнаго алтаря; а изъ траурной одежды, въ главномъ и одномъ придѣльномъ алтарѣ. Есть уцѣлѣвшія ветхія ризы и стихари, но они въ послѣдствіи уже сдѣланы изъ одеждъ третьяго алтаря.

Всей суммы на первоначальную ризницу употреблено 19,200 руб. сер. Въ пособіе ей поступила ризница изъ монастырской церкви, которая впрочемъ черезъ 10 лѣтъ почти уже не существовала, и потому въ 1845 г. причтъ просилъ опекунскій совѣтъ о пополненіи ризницы, которая въ 1846 г. и была пополнена 17 фелонями съ принадлежностями, 5 набедренниками, 33 парами поручей, 22 стихарями, 14 ораями, 6 подризинками и одеждами съ пеленами на 3 престола и жертвенника, 4 аналоя и столикъ для благословенія хлѣбовъ. Матеріалами были: разноцвѣтная парча, бархатъ, штофъ и шелковая матерія. Суммы употреблено 6,956 р. 75 к. с. Въ 1851 году на глазетовую золотую крестовую ризницу оттуда же отпущено 2,783 р. 21½ коп. И послѣдняя изъ сихъ въ 1864 г. подвергалась исправленію; а изъ перваго дополненія многихъ облаченій уже не существуетъ, другія послѣ неоднократныхъ поправокъ, рѣдкія годны къ употребленію.

Къ обновленію собора въ 1867 г., на счетъ ремонтныхъ суммъ, отпущенныхъ на поправленіе собора, сшита бѣлая глазетовая ризница съ золотыми оплечьями тожь глазетовыми, что и составляетъ почти единственное праздничное облаченіе не ветхое. Къ ней можно придать еще ризницу изъ рытаго бархату цвѣтами, по золотому глазету, устроенную въ прошломъ 1869 г. въ дополненіе къ одной ризѣ и стихарю, сшитымъ изъ пожертвованнаго покрова.

4) *Библіотека.* Кромѣ книгъ священнаго писанія и богослужебныхъ, въ церковной библіотекѣ находится до 150 книгъ разныхъ наименованій, но большею частію новѣйшаго времени. Изъ сравнительно старыхъ можно указать на а) толкованіе св. Іоанна Златоуста: на Евангеліе Матѳея, печат. 1751 г., на посланія апост. Павла, 1765 г., на книгу бытія, 1766 г. б) евангеліе учитель-

ное, воскресное 1759 г. в) прологъ 1755 г., г) Маргарить, 1761 г. д) Четминеи 1762 г. е) Амвросія Медиоланскаго о должностяхъ, 1766 г. Изъ книгъ св. писанія: а) евангеліе въ листъ, въ доскахъ 1735 г. б) библія 1757 г. Изъ богослужебныхъ: а) октоихъ 1746 г. б) минеи мѣсячныя 1747 г. На сихъ послѣднихъ, снабженныхъ мѣсячными лицевыми святцами гравированными на вклеенномъ листѣ, есть надписи по первымъ листамъ, писанныя двумя руками; на однихъ написано: «сія книга комнаты Ихъ Императорскихъ Высочествъ»; на другихъ: «сія книга минея Ихъ Высочествъ комнаты». Такая же надпись на октоихъ 5 гласа, печат. 1750 г.; а на большомъ требникѣ, не имѣющемъ заглавнаго листа: «Ея Императорскаго Величества придворной церкви».

Скудость библіотеки восполняется духовными журналами, которыхъ выписывается нынѣ 12, т. е. всѣ издаваемые въ настоящее время, и съ первыхъ годовъ ихъ основанія.

5) *Колокола*. Колокольни особой при соборѣ нѣтъ; такъ какъ предполагавшаяся къ постройкѣ, по плану Растрелли ¹⁾, выведена была только фундаментомъ, который вмѣстѣ съ посторонними надстройками въ 1833 году былъ разобранъ, для образованія подъѣзда къ собору. Колокола повѣшены на двухъ западныхъ купольныхъ башняхъ собора, во второмъ ярусѣ—на сѣверозападной 5, на югозападной 11.

№ 1-й. Большой праздничный колоколъ, вѣсомъ 607 пуд. На немъ, подъ широкимъ верхнимъ бордюромъ, отлита гражданскими буквами въ 4 пояса, надпись: «повелѣніемъ благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича всея Россіи отлить сей колоколъ для собора всѣхъ учебныхъ заведеній въ С.-Петербургѣ съ изображеніемъ вензелей Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Павловича, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Николаевича, Великихъ Князей Константина, Николая и Михаила Николаевичей, Великихъ Княжнъ Маріи, Ольги и Александры Николаевнъ». Подъ надписью въ полукругахъ изъ пальмъ, снизу опоясанныхъ гирляндами изъ цвѣтовъ, листьевъ и кистей винограда, въ промежуткахъ между каждымъ отдѣленіемъ съ головками херувимовъ, помѣщены вензеля, состоящіе у государя и государыни изъ одной буквы съ коронами на верху, а у прочихъ членовъ высочайшей фамиліи изъ двухъ буквъ безъ коронъ. Снизу также идетъ широкій фигурный бордюръ, а подъ нимъ на верхней части кромки вырѣзанная надпись: «мастеръ Николай Смирновъ въ Валдаѣ» ²⁾.

№ 2-й. Воскресный, вѣс. 308 п. 32 ф. Орнаменты на немъ такіе же, какъ и

¹⁾ Это по высотѣ было бы первое зданіе въ свѣтѣ, превышающее Хеопсову пирамиду на 4 саж.

²⁾ Этотъ колоколъ привезенъ былъ изъ Валда по обыкновенному шоссе, въ особо устроенномъ деревянномъ каткѣ. Въ 1867 г. онъ разбитъ, и съ тѣхъ поръ звона въ него не производилось. Точно также въ 1869 г. разбитъ и колоколъ воскресный; но по перевѣскѣ языка и съ отводомъ ударовъ въ другіе края, звонить въ него еще продолжали до 1871 г. Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ сего послѣдняго года, оба колокола сняты, разбиты и отправлены, для переливки, въ Москву на заводъ Финляндскаго. Въ дополненіе къ нимъ отданъ и всеневный колоколъ въ 162½ п. Вѣсъ въ обоихъ колоколахъ предполагено оставить тотъ же.

на предыдущемъ, равно и надпись, только послѣ Государыни Императрицы слѣдуютъ имена «Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Великаго князя Михаила Павловича, супруги его Великой Княгини Елены Павловны, и дочерей ихъ Великихъ Князей Маріи, Елизаветы и Екатерины Михайловнъ»; почему подъ надписью помѣщены и ихъ вензеля. На кромкѣ отлитая письменными гражданскими буквами надпись съ именемъ того же мастера Смирнова.

№ 3-й. Поліелейный. На немъ верхній поясъ состоитъ изъ сплошныхъ шестокрылыхъ серафимовъ; во второмъ поясѣ посрединѣ, въ рамкѣ на подобіе средней части складней, отлито изображеніе Распятія съ предстоящими Божіею Матерію и Іоанномъ Богословомъ; къ изображенію прилегають надписи, литая славянскими, въ родѣ нынѣшнихъ готическихъ съ завитками, буквами: «1757 года генваря 25 дня вылитъ сей колоколъ въ Москвѣ, а вѣсу въ немъ 240 пуд. 5 фунтовъ». Цифры арабскія, 5 вырѣзаны. Третій поясъ состоитъ изъ широкаго бордюра арабесками съ фестонами, между которыми опять изображенія шестокрылыхъ серафимовъ. Посрединѣ колокола подъ изображеніемъ Распятія, фигурный овальный подъ короною щитъ, и въ немъ на меньшемъ щитѣ вензелевое изображеніе имени императрицы Елисаветы. По кромкѣ между розетками литая надпись: «лилъ мастеръ Константинъ Слизовъ».

№ 4-й. Вседневный, вѣсомъ 162 пуд. 20 ф. Надпись начинается также какъ по №№ 1 и 2, но послѣ словъ: «Воскресенія Христа Спасителя», слѣдуетъ: «съ означеніемъ вензелей министра финансовъ графа Егора Францевича Кан-«рина, и состоявшей подъ начальствомъ его комисіи о докончаніи сего собора «присутствовавшихъ предсѣдателя дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ивана «Христофоровича фонъ-Трейблута, членовъ четвертаго класса Ѳедора Яковле-«вича Ягубовскаго, статскаго совѣтника архитектора Василья Петровича Ста-«сова, коллежскихъ совѣтниковъ Павла Борисовича Мансурова и Василья Петро-«вича Сѣрова», которыхъ вензелевыя по двѣ буквы и помѣщены между такими же орнаментами, только здѣсь между гирляндами вмѣсто головокъ херувимовъ простыя круглыя розетки съ бантами.

№ 5-й. Великопостный. Вѣсомъ 132 пуд. 34 фун. орнаменты, исключая 1 пояса, который замѣненъ простымъ бордюромъ, и надписи, сдѣланы также, какъ и на № 3; только въ имени мастера прибавлено: «Константинъ Михай-«ловъ сынъ Слизовъ».

№ 6. Вѣсомъ 86 пуд. 38 ф. Съ отлитыми бордюрами и херувимами, но безъ надписей.

№ 7-й. Вѣсомъ 72 пуд. 5 ф. Такой же какъ подъ № 5.

№ 8-й. Вѣсомъ 38 пуд. 22 ф. Одинаковый съ № 6.

№ 9-й. Съ бордюромъ и вырѣзаннымъ означеніемъ вѣса 20 п. 12 ф.

Остальные семь колоколовъ: № 10-й въ 18 п. 38 ф. № 11-й въ 11 пуд. 36 ф.; № 12-й въ 9 п. 24 ф.; № 13-й въ 5 п. 28 ф.; № 14-й въ 2 п. 11 ф.; № 15-й въ 1 п. 3½ ф.; № 16-й въ 19½ ф. съ одними лишь бордюрами. Колокола подъ №№ 3, 5, 7, 9 и 11 поступили изъ монастырской церкви, а прочіе отлиты собственно для собора.

6) Церковные документы. Находясь подъ вѣденіемъ опекунскаго совѣта, соборъ не имѣетъ ни плановъ, ни фасадовъ, ни дѣла о его построеніи и исправ-

леніи; все это велось и ведется безъ участія причта. Копіи съ описей въ числѣ 7 номеровъ, по 3 экземпляра, вытребованныя изъ строительной комиссіи собора смотрителемъ вдовьяго дома статскимъ совѣтникомъ Бунинымъ и доставленныя причту, послѣ передачи въ его завѣдываніе утвари, ризницы, иконъ, вещей внесенныхъ въ соборъ, но не принадлежащихъ собственно его зданію, и богослужебныхъ книгъ, въ числѣ 5 номеровъ, по исчисленнымъ предметамъ, сначала были отобраны тѣмъ же г. Бунинымъ, потомъ возвращены, по распоряженію опекунскаго совѣта въ копіяхъ (указъ консисторіи отъ 30 ноября 1838 г. № 7437), наконецъ взятыя настоятелемъ собора протоіереемъ Симеономъ Красноцвѣтовымъ, для повѣрки вновь составленной описи, по формѣ изданной св. синодомъ, по смерти его не отысканы; а описи, составленныя въ 1866 г., за подписью причта и съ свидѣтельствомъ ревизіонной комиссіи, хранятся въ церкви, равно какъ и прочіе документы, какъ-то: приходо-расходныя книги, исповѣдныя росписи, формулярныя вѣдомости и др. По метрическимъ книгамъ число родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ, за тридцатилѣтія (съ 1835 г. по 1865 г.) включительно и послѣднее пятилѣтіе съ 1865 по 1869 г. было слѣдующее:

ГОДЫ ВКЛЮЧИ- ТЕЛЬНО.	РОДИВШИХСЯ:							БРА- КОМЪ СОЧЕ- ТАВ- ШИХ- СЯ.	УМЕРШИХЪ.		
	МУЖЕ- СКАГО ПОЛА.	ЖЕН- СКАГО ПОЛА.	ИЗЪ НИХЪ.				ВСЕГО.				
			ЗАКОННЫХЪ.		НЕЗАКОН- НЫХЪ.						
			МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.					
1835—44	84,2	73,2	64,2	56,5	20,0	10,7	157,4	18,6	54,9	60,7	115,6
1845—54	91,1	87,7	68,0	62,7	23,1	25,0	178,8	23,6	72,3	66,0	138,3
1855—64	92,3	83,1	60,7	52,5	31,6	30,6	175,4	25,7	64,4	57,6	122,0
1865—69 (пятилѣтіе).	70,0	76,2	52,6	56,0	17,4	20,2	146,2	23,0	55,0	60,8	115,8

А всего въ теченіе 35 лѣтъ было:

родившихся обоего пола: 5847.

бракомъ сочетавш. парь 94.

умершихъ обоего пола. 4338.

Примѣчаніе. Изъ этихъ немногихъ данныхъ невозможно еще, конечно, вывести общихъ законовъ движенія народонаселенія, даже и для той ограниченной мѣстности, на которой они совершились; хотя нельзя не замѣтить, что смертность нѣсколько ослабѣвшая въ 3 десятилѣтіе, сравнительно съ числомъ рожденій, въ послѣднее пятилѣтіе не смотря на видимое уменьшеніе, сравнительно съ тѣми же рожденіями, увеличилась и чуть не сравнялась съ 2-мъ десятилѣтіемъ, памятнымъ по 1849 холерному году; а именно, число умер-

шихъ относилось къ числу родившихся въ 1-е десятилѣтіе какъ 7, 32, во 2-е какъ 7, 97, въ 3-е 6, 97 и послѣднее пятилѣтіе, какъ 7, 87 къ 10. Такимъ образомъ если смертность въ младенческомъ возрастѣ, всегда впрочемъ преобладающая, была въ постоянно пропорціональномъ отношеніи къ числу рожденій; то лишній процентъ ея по необходимости падаетъ на поколѣніе взрослое. Вообще-же народоженія увеличиваютъ народонаселеніе не многими болѣе четвертой своей доли. Но для насъ интереснѣе въ этихъ данныхъ сторона нравственная; именно, отношеніе числа незаконныхъ къ общему числу рожденій. Въ 1-е десятилѣтіе число незаконныхъ рожденій составляло почти 24%, во 2-е доходило уже до 27%, въ 3-е достигало до 35% слишкомъ, въ послѣднее-же пятилѣтіе опять упало на 25% съ небольшимъ. Явленіе это объясняется тѣмъ, что съ 1837 по 1865 г. подъ Смольнымъ, въ Аракчеевскихъ казармахъ, на постоянныхъ квартирахъ расположенъ былъ С.-Петербургскій баталіонъ Внутренней стражи (прежде называвшійся просто гарнизоннымъ), а съ нимъ вмѣстѣ и нѣсколько командъ разныхъ наименованій, которыя съ 1864 г. начали расформировываться, а баталіонъ въ 1865 г. переведенъ въ бывшія казармы Московскаго полка. Выводъ отсюда очевиденъ. Мы не говоримъ на сколько выиграла отъ этого вообще нравственность здѣшняго края, такъ какъ въ немъ осталось другое зло—фабричное населеніе, по крайней мѣрѣ число незаконнорожденныхъ, пропорціонально числу рожденій, уменьшилось хоть на 2%. Въ самомъ дѣлѣ, въ 1836 г. на 124 рожденія незаконныхъ было 26; въ 1837 на 121 рожденіе 25, а въ 1838 г. на 142 уже 37, въ 1839 на 174,—46 и т. д.; такъ что напр. на такую же почти цифру, именно на 182 въ 1856 г. незаконныхъ было 72, и въ 1860 г. на 207,—77; въ 1867 г. число рожденій спускается на 153 и число незаконныхъ уже 42; въ 1868 г. рожденій 139, незаконныхъ 26, а въ 1869 изъ 146 рожденій незаконныхъ уже только 25.

VI.

Штаты собора и причта и способы ихъ содержанія.

Вызванный къ существованію не мѣстными потребностями, но Высочайшею волею, соборъ, а вмѣстѣ съ нимъ и причтъ въ свое время, обезпечены были въ средствахъ тою же монаршею волею. Вотъ «*Положеніе о соборѣ всѣхъ учебныхъ заведеній во имя Воскресенія Христа Спасителя*», и штаты его составленные министромъ финансовъ, графомъ Канкринимъ, и 31 мая 1835 г. удостоенные высочайшаго утвержденія:

«1) Оконченный нынѣ, съ помощію Всевышняго, храмъ Воскресенія Христа Спасителя, при Смольномъ монастырѣ, назначается соборомъ всѣхъ учебныхъ заведеній, а съ тѣмъ вмѣстѣ приходскою для окрестностей церковію.

«2) Въ память въ Божѣ почивающей императрицы Маріи Ѳеодоровны, распоряженіями и неусыпнымъ попеченіемъ которой оказаны воспитанію юношества незабвенныя услуги, ежегодно въ день св. Маріи Магдалины, собираются въ семъ храмѣ малолѣтныя воспитанники обоюго пола воспитательныхъ въ С.-Петербургѣ казенныхъ заведеній, отъ правительства учрежденныхъ, по особому назначенію его императорскаго величества, для торжественнаго богослуженія.

«3) Содержаніе священнослужителей и прочіе расходы по сему собору опредѣляются прилагаемымъ при семъ штатомъ, съ отпускомъ исчисленной по оному суммы, 32,600 руб. изъ государственнаго казначейства.

«4) Святѣйшему правительствующему синоду предоставляются распоряженія о назначеніи къ сему собору прихода, о избраніи церковныхъ старостъ, объ употребленіи свѣчнаго дохода и о преобразованіи нынѣ существующаго причта храма по новому штату.

«5) Духовенство собора, сверхъ обязанностей по оному, отправляетъ богослуженіе и въ особой церкви общества благородныхъ дѣвицъ и всѣ требы по оной.

«6) Протоіерей, съ помощію священниковъ, обязанъ преподавать законъ Божій какъ въ обществѣ благородныхъ дѣвицъ, такъ и въ маріинскомъ сиротскомъ отдѣленіи для дѣтей личныхъ дворянъ, при соборѣ учрежденномъ и въ вѣденіе главнаго управленія того общества поступающемъ.

«7) По смежности собора и принадлежащихъ къ оному зданій со вдовьимъ домомъ, главное наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ и своевременнымъ исправленіемъ сихъ зданій, а равно хозяйственная часть—возлагаются на то же начальство, по сему и вся штатная сумма поступаетъ въ вѣденіе оного».

Ш Т А Т Ъ

Собора всѣхъ учебныхъ заведеній.

1. Для Собора.	Число людей.	Одному. рубл.	Всѣмъ. ассигнац.
Протоіерей	1	—	2400
Іереевъ	2	1800	3600
Діаконовъ	2	1200	2400
Причетниковъ	3	600	1800
Учитель церковнаго пѣнія и управляющій хоромъ.	1	—	1200
Пѣвчихъ постоянныхъ	8	отъ 500 до 700	4800
Просвирия	1	—	200

2. Для исправленія разныхъ обязанностей.

Вахмистръ для надзора за строеніями, чистотою, дорожками и пр. съ одѣяніемъ	1	—	500
Сторожей при соборѣ и звонарей, также для топки печей	7	250	1750
1 печникъ для надзора за печами и починки оныхъ 500 р., 2 дворника по 350 р. и 2 чернорабочихъ въ пособіе имъ по 300 р.	5	—	1800

3. На разные расходы.

На отопленіе и освѣщеніе собора и на мелочные расходы	—	—	2000
На отопленіе и освѣщеніе жилого дома и освѣщенія корридоровъ и общихъ помѣщеній	—	—	2000
На очищеніе около собора пріѣзда къ оному съ пло-			

щадью жилого дома, отвозку снѣга, и всѣ расходы на очистку домовъ.	—	2000
На малыя починки строеній, на содержаніе всей мостовой и плантаціи на площади.	—	2650
На составленіе капитала для большаго ремонта.	—	2000
На одѣяніе пѣвчихъ, а также на обмундированіе сто-рожей.	—	1500
Всего	31	32600 ассигнац.

Примѣчанія:

«1) Въ случаѣ недостатка суммы одной статьи штата дополнять оныя изъ остатковъ по другимъ, но сумма на большой ремонтъ должна оставаться неприкосновенною для другихъ предметовъ; къ оной приобщаются всѣ могущіе быть прочіе остатки и она отдается въ сохранныю казну для приращенія процентами.

«2) Всѣ назначенныя по штату разнаго званія лица получаютъ квартиры и отопленія по назначенію Начальства и помѣщаются въ особо устроенномъ правомъ корпусѣ.

«3) Воспитанники учрежденнаго при соборѣ сиротскаго отдѣленія, для личныхъ дворянъ, приучаются пѣнію учителемъ, по штату назначеннымъ и дополняютъ хоръ собора. Пѣвчіе одѣваются въ платье небеснаго цвѣта съ серебряными галунами.

«4) Сумма, нынѣ отнусаемая изъ кабинета Его Императорскаго Величества на сей соборъ, 8,756 руб. ассиг. въ годъ, приобщается къ суммѣ большаго ремонта и употребляется также для поддержанія и обновленія ризницы».

Причтъ, состоявшій изъ протоіерея Іоанна Недешева, священниковъ Васи-лія Максимова и Симеона Каменскаго, діаконовъ Гавріила Тихвинскаго и Георгія Рыболовскаго, дячковъ Ивана Яковлева, Ивана Петрова и Николая Ива-нова, въ полномъ составѣ своемъ переведенъ изъ церкви Маріи Магдалины, остававшейся отъ упраздненнаго Воскресенскаго дѣвичьяго монастыря и, съ переводомъ причта, назначенной къ закрытію. И прежде, отправляя богослу-женіе въ церкви общества благородныхъ дѣвицъ, монастырскіе священнослу-жители несли и обязанности законоучителей, какъ въ самомъ обществѣ, такъ и въ соединенномъ съ нимъ мѣщанскомъ (нынѣ Александровскомъ) училищѣ; именно: протоіерей занималъ классы въ обществѣ, а одинъ изъ священниковъ въ училищѣ, и одинъ изъ діаконовъ обучалъ закону Божію питомицъ воспита-тельнаго дома, находившихся въ услуженіи при сихъ заведеніяхъ, получая, въ прибавокъ къ ограниченному штатному монастырскому жалованью, вознагра-жденіе за труды законоучительства—первый до 1833 г. 700 р., а съ 1833 г. 2,000 руб. ассиг., второй—607 р. и діаконовъ 120 р. ассиг. На третьемъ свя-щенникѣ, который къ тому же былъ не изъ ученыхъ, лежала почти вся тяжесть служенія при церкви монастырской и требоисправленіе, какъ у служащихъ при заведеніяхъ, такъ и въ ближайшихъ мѣстностяхъ, жители которыхъ, посѣщая монастырскую церковь, сдѣлались почти настоящими ея прихожанами. Но теперь съ прибавленіемъ новаго заведенія—сиротскаго отдѣленія (открытаго въ 1836 г.) прибавлялись и новые труды законоучительства, которыхъ одинъ изъ священ-никовъ исполнять не могъ, а другіе двое, и безъ того много занятые классами, также принять на себя не могли, тѣмъ болѣе что преподаваніе закона Божія вмѣнено было въ обязанность безмездную. Конечно, преподаваніе здѣсь шло и

не совѣмъ въ порядкѣ и не удовлетворительно, что и заставило начальство сиротскаго отдѣленія ходатайствовать о назначеніи особаго священника-законоучителя, а такъ какъ это заведеніе своей церкви не имѣло, то съ причисленіемъ его къ собору, при которомъ и самое училище числилось состоящимъ. Вслѣдствіе этого ходатайства, — въ 1838 году послѣдовало высочайшее повелѣніе, для устраненія затрудненій въ неопустительномъ преподаваніи закона Божія въ маріинскомъ межевомъ училищѣ (такъ было переименовано сиротское отдѣленіе) опредѣлить для этого особаго священника, съ производствомъ ему въ такомъ же количествѣ (1800 р. асс.) жалованья и съ причисленіемъ къ собору, гдѣ онъ долженъ былъ исправлять наряду съ другими чреду богослуженія и пользоваться за то доходами, преподавать же безмездно. Это вновь открывшееся мѣсто занято наставникомъ Новгородской семинаріи Филиппомъ Сперанскимъ, и неизвѣстно, на какомъ основаніи начало писаться штатнымъ.

Но прибавка лишняго священника, вмѣсто облегченія вызвала новыя затрудненія. Протоіерей Недешевъ, съ самаго поступленія своего къ собору, не несъ при немъ чреды богослуженія и не исправлялъ приходскихъ требъ, занимаясь лишь уроками и священнослуженіемъ, при церкви общества, отправленіе же служенія въ соборѣ въ свою очередную недѣлю и требоисправленіе по приходу возложилъ на священника Максимова съ платою въ таковую недѣлю половины кружечнаго дохода, причитающагося на долю протоіерея, который и въ лучшія недѣли весь простирался не болѣе 20—25 р. асс., а нерѣдко нисходилъ и до 9 и 6 р. Но священникъ Максимовъ, какъ человѣкъ семейный и привыкшій трудиться, доволенъ былъ и этимъ вознагражденіемъ; тогда какъ протоіерей, кромѣ штатнаго жалованья по собору, за уроки по закону Божию получалъ уже 2,000 р. асс. въ послѣдствіи (1841 г.) увеличенныя до 2,500 р. законоучитель Александровскаго училища, по прежнему получалъ 604 р. асс. Около 1838 г. ему увеличено вознагражденіе за уроки до 1,500 р. асс., но съ тѣмъ вмѣстѣ увеличено и число классовъ. Затрудняясь теперь, какъ и протоіерей, своевременнымъ отправленіемъ обязанностей и по собору и по училищу, свящ. Каменскій, подобно ему желалъ отправленіе очередной недѣли возложить на третьяго священника Сперанскаго; но сей послѣдній, какъ не штатный, а только причисленный, между тѣмъ несущій очередь служенія, и при томъ самъ занятый классами по межевому училищу, не согласился принять на себя новое бремя за ничтожное вознагражденіе половиннаго кружечнаго дохода въ служебную недѣлю. По этому случаю совѣтъ общества благородныхъ дѣвицъ и Александровскаго училища входилъ въ сношеніе съ г. оберъ-прокуроромъ св. синода, и священникъ Сперанскій, указомъ консисторіи отъ 31 августа 1839 г., обязанъ былъ, кромѣ своей недѣли, отправлять очередную недѣлю и за законоучителя Александровскаго училища. А когда здѣсь въ 1841 г. жалованье за уроки увеличено было до 1800 р. асс., Сперанскій исходатайствовалъ себѣ вознагражденіе въ 10 р. асс. за сутки очереднаго богослуженія, которое онъ отправлялъ за Александровскаго законоучителя. Такъ продолжалось до осени 1844 г., когда на мѣсто Каменскаго поступилъ священникъ Красноцвѣтовъ; и эти обоюдныя условія нѣсколько уравнивали способы содержанія священниковъ, которые впрочемъ, и за 25 лѣтъ до настоящаго времени, нельзя уже было назвать достаточными.

Священникъ Красноцѣтовъ успѣвалъ совмѣщать богослуженіе и классы, хотя по исправленію требъ не обходилось безъ замѣшательствъ, подававшихъ поводъ къ распрямъ и неудовольствіямъ. Но когда, по оставленіи протоіереемъ Недешевымъ законоучительской должности, Красноцѣтовъ занялъ классы и на благородной половинѣ; тогда совмѣщать служеніе съ классами, которыхъ оказалось 27 часовъ въ недѣлю, стало рѣшительно невозможнымъ, тѣмъ болѣе, что и священникъ Сперанскій въ это время, для улучшенія своего положенія, сверхъ уроковъ по закону Божію, принялъ на себя, съ высочайшаго разрѣшенія, преподаваніе русскаго языка въ томъ же училищѣ. И вотъ настоящая причина, по которой начальство воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ просило объ измѣненіи порядка, предписаннаго высочайше утвержденнымъ положеніемъ о соборѣ, вмѣсто того, чтобы измѣнить составъ лицъ, служащихъ при немъ. Поэтому, когда протоіерей Недешевъ отказался отъ классовъ, когда священникъ Максимовъ не могъ занимать ихъ, а священникъ Сперанскій въ продолженіи 10 лѣтъ ни разу не былъ приглашенъ къ раздѣленію этого труда, — странно встрѣтить такое заявленіе, что «священнослужители собора всѣхъ учебныхъ заведеній, на коихъ нынѣ возложено совершать богослуженіе въ церкви общества, и вмѣстѣ съ тѣмъ заниматься преподаваніемъ закона Божія воспитанницамъ какъ общества, такъ и Александровскаго училища, при всемъ ихъ усердіи, часто находятся въ затрудненіи соединять сіи обязанности со службою ихъ при соборѣ и исправленіемъ требъ по приходу».

Впрочемъ хотя это начальство прямо ходатайствовало объ учрежденіи отдѣльнаго отъ собора причта, управляющій заведеніями Императрицы Маріи, статсъ-секретарь А. Л. Гофманъ, въ отношеніи къ преосвященному Наанаилу, викарію С.-Петербургскому, по болѣзни преосвященнаго митрополита Антонія, завѣдывавшему дѣлами по епархіи, высказалъ однакоже двоякое предположеніе, именно: «будетъ ли признано со стороны епархіальнаго начальства необходимымъ опредѣлить къ церкви общества для совершенія богослуженія и преподаванія воспитанницамъ закона Божія особаго священника, или можно было бы назначить для исполненія сихъ обязанностей одного изъ четырехъ священнослужителей собора всѣхъ учебныхъ заведеній, съ тѣмъ, чтобы онъ, постоянно состоя при церкви общества, уволенъ былъ какъ отъ службы въ соборѣ, такъ и отъ исполненія церковныхъ требъ по приходу». Неизвѣстно, какими побужденіями руководился преосвященный Наанаилъ, согласившійся на первое предположеніе, лишившее соборъ (какъ сказано выше) Высочайше дарованныхъ ему средствъ для содержанія, отнявшее у трехъ членовъ ¹⁾ его причта половинное содержаніе, а у всѣхъ прочихъ лучшую и значительную часть прихода; такъ какъ при обоихъ заведеніяхъ, кромѣ воспитанницъ, находилось до 500 душъ лицъ служащихъ разнаго званія съ ихъ семьями. Послѣ этого еще непонятнѣе было его желаніе удержать при соборѣ третьяго священника,

¹⁾ Именно: протоіерей получалъ штатнаго жалованья по собору 2400 р. асс. и за преподаваніе закона Божія при обществѣ благородныхъ дѣвицъ 2500 р.; одинъ изъ священниковъ отъ собора и Александровскаго училища по 1800 р. асс. и одинъ изъ діаконовъ, сверхъ штатнаго жалованья 1200 р. асс., за обученіе питомицъ и служительскихъ дѣтей 940 р. асс.

который, и при занятіях въ Смольномъ, былъ сверхштатнымъ, а теперь оказался совершенно лишнимъ. Вотъ собственные слова его отзывается т. статс-секретарю: «но состоящее нынѣ при соборѣ всѣхъ учебныхъ заведеній число священнослужителей необходимо оставить безъ измѣненія для безпрепятственнаго отправленія богослуженія въ соборѣ и требъ по приходу». Между тѣмъ весь оставшійся теперь, приходъ состоялъ изъ 23 домовъ, изъ которыхъ насчитывалось до 7 каменныхъ, прочія же были не что иное, какъ деревянные развалины. Въ слѣдствіе такого заявленія, сверхштатное священническое мѣсто при соборѣ оставлено, и на мѣсто Красноцвѣтова опредѣленъ изъ наставниковъ С.-Петербургской духовной семинаріи священникомъ Петръ Зыковъ.

Такъ же точно по смерти протоіерея Недешева, въ 1850 году, на мѣсто его опредѣленъ протоіерей Николай Раевскій. Въ 1851 году упразднено и самое межевое училище, для котораго опредѣленъ былъ лишній священникъ, но онъ также остался при соборѣ. Въ 1854 году, по смерти священника Максимова, до замѣщенія мнимо штатной вакансіи, временно прикомандированъ былъ даже посторонній священникъ, уволенный изъ военнаго въ епархіальное вѣдомство, Николай Тихоміровъ, который съ августа мѣсяца 1854 года по 12 февраля 1855 года пользовался штатнымъ жалованьемъ и половиною кружечнаго священническаго дохода, доколѣ не посвященъ былъ, поступившій на мѣсто Максимова, наставникъ Новгородской духовной семинаріи, Захарій Образцовъ.

Но когда въ началѣ 1856 г. собранный причтъ, по причинѣ скуднаго своего содержанія, просилъ ходатайства почетнаго опекуна, генералъ-лейтенанта Броневскаго, предъ опекунскимъ совѣтомъ, о распространеніи на него правъ на пенсіи, постепенныя прибавки и столовое содержаніе, подобно прочимъ лицамъ, служащимъ въ вѣдомствѣ сего совѣта; тогда, при представленіи своемъ, почетный опекунъ впервые заявилъ объ излишествѣ противу штата священнослужителей при соборѣ; и опекунскій совѣтъ, находя справедливымъ всеподданнѣйшимъ докладомъ испросить Высочайшее соизволеніе на усвоеніе причту собора пользованія постепенными прибавками и пенсіею, о столовомъ содержаніи и возстановленіи штата положилъ: «предоставить почетному опекуну войти по сему предмету предварительно въ сношеніе съ митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ» (жур. опекун. сов. 1856 г. 5 апр. № 2093). И дѣйствительно, по сношенію Г. Броневскаго, преосвященный митрополитъ Никаноръ (отъ 8 числа іюня 1856 г. № 2586) увѣдомилъ его, «что поелику исправленіе христіанскихъ требъ въ немногочисленномъ приходѣ собора, могутъ безпрепятственно отправлять два священника съ протоіереемъ: то онъ согласно заключенію опекунскаго совѣта, нашелъ совершенно достаточнымъ оставить при соборѣ число священниковъ, назначенныхъ по штату 1835 года, съ предоставленіемъ перемѣщенія 3 священника епархіальному начальству». Но прежде нежели эта послѣдняя мѣра приведена была въ исполненіе, священникъ Зыковъ 10 сентября тогоже года умеръ, и по отношенію почетнаго опекуна, отъ 15 октября, въ коемъ онъ просилъ о распоряженіи, чтобы открывшаяся сверхштатная священническая вакансія была совершенно упразднена, послѣдовала резолюція преосвященнаго митрополита Григорія: «удовлетворить по сему.» О чемъ и дано знать протоіерею собора съ причтомъ указомъ Д. Консисторіи отъ 7 декабря, № 6470.

Но такъ какъ и суммы на другія статьи расхода по собору, отпускаемыя по прежнему штату, оказались недостаточными; то почетнымъ опекуномъ составленъ былъ новый штатъ, который, по предварительномъ разсмотрѣнн въ учрежденномъ при IV отдѣленіи собственной канцеляріи Его Императорскаго Величества комитетъ и поднесенъ на Высочайшее утвержденіе, при докладѣ, въ которомъ опекунскій совѣтъ ходатайствовалъ о Всемилоствѣйшемъ соизволеніи

1) На приведеніе сего штата въ дѣйствіе съ 1 апрѣля 1858 г. по тому уваженію, что сумма, до нынѣ на содержаніе собора отпускаемая, уже въ минувшемъ (1857 году) оказалась не достаточною для удовлетворенія всѣхъ потребностей по содержанію собора и принадлежащаго къ оному церковнаго дома.

2) На предоставленіе, состоящимъ на службѣ при соборѣ, лицамъ тѣхъ же правъ на постепенныя прибавки къ жалованью и на пенсіи, какія присвоены прочимъ лицамъ, служащимъ въ вѣдомствѣ опекунскаго совѣта, съ тѣмъ однако чтобы постепенныя прибавки къ жалованью, сколько каждому по числу лѣтъ служенія его при соборѣ, со времени присвоенія онаго къ вѣдомству опекунскаго совѣта, по существующимъ правиламъ, причитаться будетъ, производить лишь съ 1 января сего (1858) года, безъ выдачи оныхъ за прежнее время, равно и пенсіи назначать только вышедшимъ въ отставку послѣ 1 же января сего года.

И за тѣмъ 3) На упраздненіе одной изъ трехъ существующихъ нынѣ при соборѣ священническихъ вакансій и прекращеніе производства съ 1 же января сего года назначенныхъ по Высочайше утвержденному докладу опекунскаго совѣта дополнительныхъ на наемъ хора пѣвчихъ 800 руб. сер. На этомъ докладѣ рукою статсъ-секретаря Гофмана написано: «Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе воспослѣдовало; при чемъ подлинный штатъ удостоенъ собственно-ручнаго Государя Императора утвержденія. Въ г. Ковно. Сентября 9 дня 1858 года». О чемъ журнальною статьею (отъ 18 сент. № 3911) опекунскаго совѣта, съ приложеніемъ печатнаго экземпляра штата и копій съ Высочайше утвержденного доклада, и сообщено вдовѣму дому для надлежащаго руководства и приведенія въ исполненіе, 4 октября 1858 года.

Ш Т А Т Ъ.

Собора всѣхъ Учебныхъ Заведеній, Высочайше утвержденный сентября 9-го дня 1858 года.

СТАТЬИ РАСХОДОВЪ.	Число людей	О Д Н О М У.				В С Ъ М Ъ.	
		ЖАЛОВАНЫЯ.		СТОЛОВЫХЪ.			
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Протоіерей	1	700	—	300	—	1000	—
Іереевъ	2	520	—	250	—	1540	—
Діаконовъ	2	350	—	200	—	1100	—

СТАТЬИ РАСХОДОВЪ.	Число людей.	О Д Н О М У.				В С Ъ М Ъ.	
		Жалованья.		Столовыхъ.			
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Причетниковъ	3	175	—	100	—	825	—
Просфория	1	60	—	30	—	90	—
На содержаніе нижнихъ служителей.	—	—	—	—	—	1342	50
И т о г о						5897	50
На отопленіе Собора						830	—
На отопленіе церковнаго дома						1320	—
На освѣщеніе Собора и жилого дома съ корридорами						250	—
На разные мелочные расходы						300	—
На очищеніе около Собора прїѣзда къ оному съ площадью и жилого дома, а также на отвозку снѣга и на всѣ расходы по очисткѣ дома						350	—
На мелочныя починки строеній, на содержаніе мостовой и плантаци на площади						760	—
На наемъ хора пѣвчихъ.						2000	—
На одѣяніе пѣвчихъ.						500	—
На составленіе капитала большаго ремонта						575	—
Всего на содержаніе Собора.						12782	50

Примѣчанія:

«1) Опредѣленіе числа нижнихъ служителей и назначеніе имъ жалованья изъ общей суммы, положенной по штату на содержаніе ихъ, предоставляется ближайшему усмотрѣнію мѣстнаго начальства, кромѣ тѣхъ изъ нихъ, которые пользуются правомъ на пенсіи и постепенныя прибавки къ жалованью.

«2) Въ случаѣ недостатка суммы по одной статьѣ штата, оный дополняется изъ остатковъ по другимъ статьямъ; но сумма на составленіе капитала большаго ремонта не должна быть употребляема на другіе предметы.

«3) Общее сбереженіе отъ суммъ, штатомъ опредѣленныхъ, кромѣ суммы на составленіе капитала большаго ремонта и за исключеніемъ части, подлежащей, на основаніи Высочайшаго указа 1-го іюля 1851 года, причисленію къ общему пенсіонному капиталу, обращается, по окончаніи года, въ запасный капиталъ на непредвидимые расходы».

А) Общая сумма содержанія причта.

Такимъ образомъ причтъ, въ настоящее время, получаетъ жалованья и столовыхъ, исключая просфорию, 4465 руб. въ годъ. Кружка братскихъ доходовъ въ десятилѣтіе, съ 1855 по 1865 гг. приносила среднимъ числомъ по 3484 р. въ годъ; а въ послѣднее пятилѣтіе съ 1865 по 1869 гг. дала среднимъ числомъ по 3370 р. въ годъ. Изъ пожертвованій въ пользу причта на поминаненіе, въ разное время составленъ одинъ Государственный непрерывно-доходный билетъ, отъ 1859 г., за № 520, въ 3500 руб. сер., приносящій въ годъ

процентовъ 140 руб. Доходъ дѣлится на $17\frac{1}{2}$ частей, изъ коихъ 3 получаютъ причетники, 4 діаконы, 6 священники и $4\frac{1}{2}$ протоіерей. Въ бытность третьяго священника дѣлились на 15 частей; изъ нихъ причетники получали 3, діаконы 3, священники 6 и протоіерей 3.

Къ средствамъ причта можно было бы отнести пожертвованный, въ пользу его въ 1863 году и находящійся въ той же части и участкѣ, по Одесской улицѣ, деревянный домъ подъ № 2; но такъ какъ онъ достался причту въ крайне ветхомъ состояніи, и потребовалъ значительныхъ поправокъ; то доходъ съ него доселѣ употребляется на возмѣщеніе долга по затратамъ на исправленіе, на удовлетвореніе полицейскихъ требованій, изъ которыхъ одна выстилка вновь булыжной мостовой съ плитными тротуарами, на « $66\frac{1}{4}$ » квадр. саженьхъ и съ проведеніемъ трубы стоила 300 р. на наемъ дворника, постоянное ремонтірованіе зданія и пр., а причтъ ничемъ еще отъ него не пользуется. Земли при домѣ 195 кв. саж.; но вся она занята постройкою и тѣснымъ дворомъ, слѣдовательно не доставляетъ также никакого дохода.

Ограниченныя средства содержанія причта, при условіяхъ столичной жизни, отчасти восполняются долготѣею, по вѣдомству вообще опекунскаго совѣта и въ частности при соборѣ, службою; такъ какъ чрезъ каждые пять лѣтъ этой службы причтается къ содержанію пятая часть штатнаго жалованья, исключая столовой суммы. Вотъ эта градація для жалованья настоятеля: чрезъ 5 лѣтъ службы онъ получитъ вмѣсто 700 р., 840 р.; чрезъ 10 лѣтъ—980, чрезъ 15 л.—1120 р., чрезъ 20 л.—1260, а чрезъ 25 л. жалованье его удвоится, т. е. достигнетъ цѣфры 1400 р. Точно также и священникъ черезъ 25 будетъ получать 1040 р., діаконъ 700 р., а причетникъ 300 р. Эта послѣдняя цифра, по прежнему положенію, когда пятилѣтія шли crescendo до 30, 35 и т. д. лѣтъ, могла умножаться слѣдующими пятилѣтіями и, съ отсѣченіемъ послѣдняго пятилѣтія, должна была обращаться въ пенсію; а нынѣ, когда пятилѣтія съ 1868 г. ограничены лишь 25 годами, при выходѣ въ отставку пожизненный пенсіонъ и ограничивается только удвоенною суммою жалованья, безъ убавленія однакоже послѣдняго пятилѣтія; въ случаѣ смерти имѣвшаго право на эту пенсію, вдова его получаетъ половину. Но не много оказалось такихъ лицъ которыя въ состояніи были пріобрѣсти право на полную пенсію, тѣмъ болѣе, что поступающіе изъ другихъ вѣдомствъ, лишь чрезъ 10 лѣтъ получаютъ право на пенсію съ причтеніемъ прежней службы, и то безъ постепенныхъ прибавокъ, кромѣ выслуженныхъ по опекунскому совѣту.

Служившіе, до новаго положенія 1858 г., постепенными прибавками не пользовались и, при выходѣ въ отставку, получали пенсію, равно какъ и ихъ вдовы, не иначе, какъ съ Высочайшаго разрѣшенія каждый разъ. Такъ, вдова священника Максимова получала только 514 р., хотя Максимовъ прослужилъ при церкви 55 лѣтъ, и изъ нихъ въ санѣ священника почти 45 лѣтъ, при Смольномъ монастырѣ 26 и при соборѣ 19; діаконъ Тихвинскій, состоявшій на службѣ при монастырѣ 26 л. и при соборѣ $16\frac{1}{2}$ л., всего $42\frac{1}{2}$ года, а съ службою при Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ $46\frac{1}{2}$ л., уволенъ въ заштатъ съ полученіемъ въ пенсію, полного штатнаго жалованья, только по 343 р. въ годъ, изъ общихъ доходовъ воспитательнаго дома; дьячекъ Иванъ Петровъ,

прослужившій 41 годъ (поступилъ на службу 1807 г. уволенъ 1848 г.), изъ нихъ при соборѣ 12 слишкомъ лѣтъ, уволенъ въ заштатъ безъ пенсіи, не пользовался ею и до смерти въ продолженіе трехъ лѣтъ, и лишь о женѣ его, послѣ уже его смерти, пишется: «сего 1852 г. ноября 8 дня Всемилоствѣйше пожалована ей пенсія, за долговременную службу мужа ея, по 128 р. с. въ годъ.» Діаконъ Михайлъ Хребтовъ, служившій при соборѣ 17 лѣтъ и уволенный по совершенно растроенному здоровью, пользовался половиною пенсіею т. е. 171 р. 50 коп. Одинъ протоіерей Сперанскій, прослужившій при соборѣ 29 слишкомъ лѣтъ и умершій въ 1868 году, по смерти своей, оставилъ женѣ своей право на пользованіе половиною пенсіи съ прибавками, но и то за четыре только пятилѣтія; такъ что 9 лѣтъ его службы при соборѣ и 5 въ должности наставника семинаріи, оказалось какъ бы не зачтенными.

В) Вышшіе настоятели собора.

По ограниченности средствъ содержанія, Смольный соборъ, какъ прежде Смольный монастырь, ни когда не былъ въ числѣ желанныхъ мѣстъ, хотя, по значенію своему, всегда требовалъ назначенія заслуженныхъ настоятелей. Не удивительно, что въ продолженіи 35 лѣтъ ихъ перебивало уже шестеро, и только одинъ изъ нихъ настоятельствоваъ 15 лѣтъ: 1) это первый при соборѣ протоіерей *Іоаннъ Недешевъ*; родомъ изъ Владимірской епархіи, священническій сынъ. По окончаніи курса во Владимірской семинаріи, по указу Святѣйшаго Синода въ 1808 г., онъ поступилъ въ С.-Петербургскую, преобразованную духовную академію, но чрезъ годъ, по обстоятельствамъ, долженъ былъ оную оставить, и 1810 г. Сент. 20 дня опредѣленъ въ Ямбургское духовное уѣздное училище въ высшее отдѣленіе учителемъ; въ 1813 г. за успѣшное исправленіе должности учителя награжденъ прибавкою 100 р. къ окладному жалованью; 1814 г. августа 20 дня рукоположенъ во священника къ Ревельскому Преображенскому собору; тогоже года ноября 5 опредѣленъ въ Эстляндское духовное правленіе присутствующимъ и благочиннымъ Ревельскихъ и Балтійскихъ церквей; 1816 г. августа 26 перемѣщенъ къ Ревельской Николаевской церкви; съ 1818 г. августа 1, до перемѣщенія въ С.-Петербургъ, преподавалъ Законъ Божій въ Ревельскомъ уѣздномъ училищѣ и въ высшихъ классахъ Ревельскаго военно-сиротскаго отдѣленія безмездно; 1820 г. августа 2 преосвященнымъ митрополитомъ Михаиломъ удостоенъ благословенія служить съ набадренникомъ; въ 1821 г., по усердію своему и предписанію начальства, принялъ на себя строеніе вновь каменной церкви во имя святителя и чудотворца Николая, что и окончилъ изъ dobroхотныхъ подаеній благоуспѣшно въ 1828 г.; въ томъ же 1821 г. іюля 7 произведенъ въ протоіерея «по неоднократно, какъ значится, начальствомъ усмотрѣнію отличныхъ качествъ и благорасположенности какъ общепользнымъ дѣламъ;» съ 1822 года по 1833., по предписанію начальства, занимался возобновленіемъ, изъ Высочайше ассигнованной суммы 84,000 рублей, Ревельскаго собора, который былъ имъ оконченъ и освященъ, при чемъ изъ тойже суммы купленъ каменный домъ для священноцерковнослужителей за 8 т. р. ассигн. 1823 г. опредѣленъ сотрудникомъ С.-Петербургскаго попе-

чительства о бѣдныхъ духовнаго званія; съ 1825 г., до выбитія изъ Ревеля, по отношенію Ревельскаго коменданта, на основаніи Высочайшаго повеленія въ воскресные и праздничные дни, свободные отъ очередной службы, при отпразднованіи богослуженія, преподавалъ христіанское ученіе, находившимся въ Ревельской крѣпости, арестантамъ; въ томъ же 1825 году декабря 28 награжденъ скуфьею; 1826 г. генваря 15 перемѣщенъ къ Ревельскому собору на штатное протоіерейское мѣсто; 1828 г. генваря 28, въ воздаяніе отлично-ревностнаго служенія, Всемилоостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. равноапостольнаго князя Владиміра 4 ст.; въ 1831 году награжденъ камилавкою; и въ томъ же году октября 29 дня по прошенію своему, по причинѣ разстроеннаго здоровья, отъ настоятельскаго при Ревельскомъ соборѣ мѣста и сопряженныхъ съ нимъ должностей уволенъ, съ одобрительнымъ отзывомъ Его Высочайшаго Преосвященства и опредѣленъ къ Цареконстантиновской церкви, что при С.-Петербургскихъ градскихъ богадѣльняхъ; съ 1 августа 1832 г., по болѣзненному состоянію протоіерея Воскресенскаго дѣвичьяго монастыря, Іоанна Смирнова, бывшаго законоучителемъ при обществѣ благородныхъ дѣвицъ, началъ вмѣсто него занимать классы закона Божія, и ноября 3 дня 1833 г., по личному Государыни Императрицы усмотрѣнію, при испытаніи благородныхъ воспитанницъ, перемѣщенъ на мѣсто означеннаго протоіерея Смирнова и утвержденъ въ должности законоучителя общества благородныхъ дѣвицъ; 1845 г. іюля 23 вмѣстѣ съ причтомъ Воскресенскаго монастыря переведенъ къ собору всѣхъ учебныхъ заведеній настоятелемъ, съ удержаніемъ должности законоучителя при обществѣ благородныхъ дѣвицъ; 1837 г. мая 14 за отлично усердную службу, по ходатайству совѣта общества благородныхъ дѣвицъ, награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ, выдаваемымъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества, 1838 г. іюля 16 опредѣленъ духовникомъ по благочинію, наковую должность проходилъ до 1848 г. когда за болѣзнію отказался; 1840 г. апрѣля 20, сопричисленъ къ ордену Св. Анны 2 ст.; 1843 г. мая 21 награжденъ золотымъ наперстнымъ крестомъ, украшеннымъ драгоценными камнями; 1844 г. іюля 5 по резолюціи преосвященнаго митрополита Антонія, опредѣленъ помощникомъ ректору академіи, преосвященному Аѳонасію епископу Винницкому, въ наблюденіи за преподаваніемъ закона Божія въ заведеніяхъ, учрежденныхъ въ столицѣ, для воспитанія благородныхъ и нисшаго званія дѣвицъ; въ 1845 и 1848 годахъ, по представленіямъ совѣта общества благородныхъ дѣвицъ, получалъ Высочайшее награжденіе по 300 руб. сер., и въ семъ послѣднемъ году, по просьбѣ своей, къ которой принужденъ былъ, доведеннымъ до изнеможенія отъ трудовъ по службѣ, здоровьемъ, уволенъ отъ преподаванія закона Божія въ общихъ классахъ, съ предоставленіемъ уроковъ въ одномъ спеціальному педагогическомъ классѣ и всего прежняго жалованья 1500 руб. асс., въ награду за усердное при семъ заведеніи служеніе въ продолженіе 17 лѣтъ. Полученный имъ урокъ въ юности, при увольненіи изъ академіи, не прошелъ безслѣдно, образовавъ въ немъ характеръ твердый и настойчивый, по которому онъ не только сравнялся съ своими сверстниками (студентами 1 академическаго приѣма, окончившими полный курсъ), но и многихъ изъ нихъ превзошелъ репутаціею основательнаго педагога, а еще болѣе духовнаго отца своихъ питомцевъ, которыхъ,

и по выходѣ изъ стѣнъ заведенія, постоянно обращались къ нему за духовными совѣтами и сохранили объ немъ благоговѣйную память. Умеръ онъ спустя не долго послѣ оставленія постоянныхъ занятій въ обществѣ благородныхъ дѣвицъ, именно въ 1850 году генваря 20 дня.

2) *Николай Раевскій*. Поступилъ въ соборъ въ качествѣ настоятеля изъ 1-го кадетскаго корпуса 1850 г. генваря 22 дня, и перемѣщенъ въ кафедральный Петропавловскій соборъ настоятелемъ же 1854 года 22 марта.

3) *Андрей Окуневъ*. Переведенъ изъ настоятелей Спасосѣновской церкви 1854 г. апрѣля 3 дня и въ 1857 г. февраля 12 перемѣщенъ на мѣсто Раевского, такъ же настоятелемъ Петропавловскаго кафедральнаго собора.

4) *Иоаннъ Протопоповъ*. Уроженецъ западныхъ губерній, священническій сынъ; воспитывался въ Могилевской семинаріи, откуда поступивъ въ С.-Петербургскую духовную академію, носилъ тамъ прозваніе: Протопоповъ—Могилевскій—въ отличіе отъ Протопопова Тверскаго; по окончаніи курса въ академіи, возведенъ на степень магистра и въ тойже академіи опредѣленъ бакалавромъ 1827 года октября 15; 1829 г. Іюля 23 рукоположенъ во священника къ церкви 2-го кадетскаго корпуса, при которомъ назначенъ и законоучителемъ верхнихъ кадетскихъ классовъ и Дворянскаго полка; 1835 г. мая 15-го пожалованъ скуфьею, и въ томъ же году награжденъ полугодовымъ учительскимъ жалованьемъ; въ 1839 г. іюня 14-го получилъ камлавку, и мая 16-го 1842 г. наперсный крестъ; за ревностную и полезную службу 1846 г. мая 2 произведенъ въ санъ протоіерея; 1851 г. апрѣля 21 сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й ст. 1852 г. августа 27 переведенъ къ Андреевскому, что на Васильевскомъ островѣ, собору настоятелемъ, и въ 1853 г. февраля 28 Высочайше награжденъ за выслугу 25 лѣтъ по учебной части пенсіею по 743 р. 43 к. въ годъ; тогоже года мая 18 опредѣленъ исправляющимъ должность благочиннаго Васильеостровскихъ церквей, а 27 того же мѣсяца и присутствующимъ въ С.-Петербургской духовной консисторіи, въ которой утвержденъ членомъ 1854 г. сентября 30, а 30 ноября и благочиннымъ и помощникомъ главнаго наблюдателя за преподаваніемъ закона Божія; 1855 г. апрѣля 16 сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й ст. 1857 г. февраля 12 переведенъ къ сему собору настоятелемъ же и благочиннымъ, и въ томъ же году 18 мая назначенъ членомъ Комитета по историко-статистическому описанію церквей С.-Петербургской епархіи. Отличался представительнымъ видомъ, а еще болѣе добродушнымъ характеромъ. Онъ не долго былъ при соборѣ, и умеръ 1857 года декабря 26 дня.

5) *Симеонъ Красноцвѣтовъ*, имя котораго не рѣдко упоминалось и прежде; Калужской епархіи, дьяческій сынъ; по окончаніи ученія въ С.-Петербургской духовной академіи въ числѣ избранныхъ воспитанниковъ, возведенъ на степень магистра и опредѣленъ въ тойже академіи бакалавромъ 1829 года сентября 26, и помощникомъ бібліотекаря февраля 5 1830 года, а 30 августа тогоже года рукоположенъ во священника при церкви Россійской миссіи въ Швейцаріи; 1833 года 3 мая, за болѣзнію отозванъ отъ миссіи и опредѣленъ къ Смоленскокладбищенской церкви; въ продолженіе 1833—37 г. исполнялъ разныя епархіальныя порученія и за участіе при изданіи книги: *правила св.*

Апостолъ, св. соборовъ Вселенскихъ и пр. въ 1839 г. награжденъ скуфьею; съ 1839 г. по 1842-й г. безмездно проходилъ должность законоучителя въ школѣ женскаго Патріотическаго общества и за похвальные труды и примѣрное усердіе отъ Ея Императорскаго Величества награжденъ золотыми часами 1842 г. февраля 12; 1844 г. апрѣля 4-го награжденъ камилавкою; въ томъ же году іюня 5 переведенъ къ Воскресенскому собору всѣхъ учебныхъ заведеній, и по избранію начальства какъ духовнаго, такъ и училищнаго, опредѣленъ законоучителемъ въ Александровское училище, что при обществѣ благородныхъ дѣвицъ іюня 5; 1845 года іюля 11 за усердную службу по званію законоучителя награжденъ набедренникомъ; участвовалъ въ составленіи подробной программы преподаванія закона Божія для женскихъ учебныхъ заведеній, съ 1845 г. по 1846 г.; съ 1845 г. въ теченіи 7 лѣтъ преподавалъ безвозмездно законъ Божій въ школѣ писарей министерства юстиціи и въ Воскресенскомъ приютѣ; за труды по послѣднему почти ежегодно объявляема была ему отъ совѣта дѣтскихъ приютовъ Высочайшая Ея Императорскаго Величества благодарность; а въ 1848 г. Апрѣля 17, по ходатайству сего совѣта, награжденъ наперстнымъ крестомъ; по открытіи штата и учрежденіи особаго причта церкви св. Александра Невскаго, что при обществѣ благородныхъ дѣвицъ (прежде числившейся при монастырѣ, а потомъ при соборѣ), согласно желанію начальства сего заведенія, переведенъ и штатнымъ къ сей церкви священникомъ, и старшимъ законоучителемъ какъ въ обществѣ благородныхъ дѣвицъ, такъ и въ Александровскомъ училищѣ 1849 г. генваря 18, и 23 тоже генваря, по представленію совѣта общества благородныхъ дѣвицъ, утвержденному Ея Императорскимъ Величествомъ, за ревностное и успѣшное преподаваніе закона Божія, посвященъ въ протоіерея; получалъ благословеніе св. синода въ 1849 и 51 г.г. и въ семь послѣднемъ году, по порученію духовнаго начальства, вновь составлялъ другую подробную программу преподаванія закона Божія въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ; 1852 г. апрѣля 5-го Всемиловитѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й ст. 1852 г. февраля 12 назначенъ членомъ комитета для составленія статистическихъ описаній казенныхъ церковей училищъ гражданскаго вѣдомства; 1854 г. апрѣля 18 перемѣщенъ къ Успенской, что на Сѣнной, церкви настоятелемъ; въ томъ же году назначенъ членомъ С.-Петербургскаго оспеннаго комитета и комитета общественнаго здравія, а въ 1855 г. марта 24-го Высочайше утвержденъ директоромъ комитета общества попечительнаго о тюрьмахъ; апрѣля 23-го по представленію главнаго совѣта женскихъ учебныхъ заведеній, за отлично-усердную службу Всемиловитѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й ст.; 10-го октября назначенъ отъ св. синода членомъ, учрежденнаго при духовной академіи, комитетета «для изданія краткихъ и дешевыхъ духовно-нравственныхъ книгъ»; за службу по комитету попечительнаго общества о тюрьмахъ неоднократно получалъ благодарность и удостоиваемъ былъ Высочайшаго благоволенія; 1857 года декабря 27-го переведенъ къ Воскресенскому собору настоятелемъ, и тогда же назначенъ присутствующимъ въ духовной консисторіи и благочиннымъ церковей въ Рождественской и бывшей Охтенской частяхъ; апрѣля 7-го 1858 года утвержденъ членомъ консисторіи, а 2 декабря умеръ, не пробывъ такимъ образомъ

и полного года настоятелемъ собора. Отличаясь здравымъ умомъ, онъ не могъ похвалиться здоровьемъ тѣла, и все время службы своей провелъ полубольной. Болѣзненное состояніе, заставляя его быть строгимъ къ себѣ, дѣлало его строгимъ и къ другимъ; исполняя каждое, принятое имъ, или порученное ему, дѣло аккуратно и добросовѣстно, не допускалъ послабленій и лицамъ ему подчиненнымъ. Онъ извѣстенъ и какъ писатель, хотя авторская слава не обоплась для него безъ непріятностей. Въ тридцатыхъ годахъ издана была имъ составленная свящ. исторія ветхаго и новаго Завета, которая не только была одобрена духовною цензурою, но и рекомендована духовно учебнымъ управленіемъ, какъ учебное руководство въ семинаріи и училища. И дѣйствительно, при бѣдности въ то время духовной литературы и устарѣлости прежнихъ учебниковъ, книга эта вполнѣ заслуживала оказанное ей вниманіе; но не извѣстно почему и кому она оказалась написанною не въ православномъ духѣ, и немедленно сдѣлано распоряженіе объ изыятіи ея не только изъ употребленія въ духовныхъ училищахъ, но даже и вовсе изъ продажи. Конечно, и самъ авторъ не остался безъ подозрѣній, а издатель понесъ невознаградимые убытки. Этотъ первый опытъ на долго удержалъ даровитое перо О. Красноцѣтова отъ писательской дѣятельности, и только въ 1856 г. онъ издалъ книжку: «о Богослуженіи православной церкви», единичный плодъ законоучительскихъ его трудовъ, но уже ни на шагъ не отступающій отъ пространнаго катихизиса и новой скрижали; между тѣмъ всѣ уроки его по закону Божію, какъ удавалось видѣть ихъ въ черновыхъ отрывкахъ, несомнѣнно принесли бы пользу и учащимся и учащимъ, если бы были своевременно изданы.

6) *Филиппъ Сперанскій*, Новгородской епархіи, пономарскій сынъ. Обучался въ Александроневскихъ училищѣ и семинаріи, а потомъ въ С.-Петербургской академіи; окончилъ академическій курсъ со степенью кандидата и и опредѣленъ въ Новгородскую семинарію учителемъ гражданской исторіи и реческаго языка 1833 г. октября 12 дня; ровно чрезъ годъ опредѣленъ помощникомъ инспектора, и въ теченіи 3 мѣсяцевъ со 2 сентября 1838 г. занималъ классъ свящ. писанія; при оставленіи наставнической должности, отъ семинарскаго правленія получилъ аттестатъ, въ которомъ значится, что «должности свои проходилъ при благочестномъ поведеніи съ отличнымъ успѣхомъ» Въ томъ же году 23 ноября рукоположенъ во священника къ сему собору и опредѣленъ законоучителемъ въ Маріинское межевое училище и для отправленія для воспитанниковъ всенощныхъ службъ на воскресные и праздничные дни и всѣхъ христіанскихъ требъ; по отношенію оберъ-прокурора св. синода и съ утвержденія Его высокопреосвященства съ 31 августа 1839 г. по іюль 1845 г. вромъ своей недѣли, отправлялъ очередную недѣлю священнослуженія при соборѣ за законоучителя Александровскаго училища; 1842 г. апрѣля 18 дня за ревностное, успѣшное и безмездное преподаваніе закона Божія Высочайше награжденъ подаркомъ въ 250 руб. 1843 г. генваря 11 съ Высочайшаго утвержденія опредѣленъ преподавателемъ словесности въ томъ же межевомъ училищѣ, 1844 г. Іюля 9 за отлично усердные труды въ преподаваніи закона Божія, награжденъ набодренникомъ, а въ 1846 г. апрѣля 26—скуфьею, въ томъ же 1846 года мая 23 опредѣленъ увѣщателемъ въ военносудную комисію при С.-Петер-

бургскомъ баталіонѣ Внутренней стражи, и за прохожденіе сей должности Все-
милостивѣйше награжденъ камилавкою 1849 г. іюня 1; въ томъ же году Мая
17-го получилъ въ награду 500 руб. за успѣшное преподаваніе Закона Божія
и русской словесности въ межевомъ училищѣ; въ томъ же году Мая 30-го,
съ утвержденія начальства артиллеріи принялъ на себя обязанность безвоз-
мезднаго преподаванія закона Божія въ гвардейской дивизионной артиллерій-
ской фейерверкерской школѣ и въ классѣ донскихъ урядниковъ; по упраздне-
ніи межеваго училища 1851 г. іюля 18, уволенъ отъ должностей, въ немъ за-
нимаемыхъ, въ томъ же году августа 27 опредѣленъ членомъ во временную
коммисію для разсмотрѣнія дѣйствій и отчетовъ Высочайше утвержденнаго ко-
митета для построенія Христорождественской церкви въ малой Коломнѣ, кото-
рымъ состоялъ по 1859 г. 1852 г. апрѣля 5 за ревностное и усердное прохож-
деніе своихъ обязанностей награжденъ золотымъ наперстнымъ крестомъ; 1844
г. мая 25 по представленію Его императорскаго Высочества, генералъ фельд-
цеймстера, за преподаваніе закона Божія въ дивизионной фейерверкерской шко-
лѣ и классѣ донскихъ урядниковъ награжденъ саномъ протоіерея; 1856 г. авгу-
ста 26, за отлично усердную службу Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену
св. Анны 3-й ст. 1858 г. декабря 2, утвержденъ мѣстнымъ протоіереемъ и
благочиннымъ округа; послѣднюю должность проходилъ до 12 сентября 1867 г.
когда по собственному прошенію уволенъ, 1859 г. генваря 13 опредѣленъ стар-
шимъ членомъ въ коммисію по исправленію ветхостей Большоохтенскихъ цер-
квей и церковныхъ зданій; въ томъ же году мая 2, въ воздаяніе отлично усер-
дной службы, Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны 2 ст. 1861 г.
іюня 12 получилъ благословеніе св. снуда, 1862 г. апрѣля 21 за отличноусер-
дную и безмездную службу Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны
2 ст. съ Императорскою короною. 1865 г. апрѣля 6 въ воздаяніе отлично усерд-
ной и безмездной службы Всемилостивѣйше пожалованъ изъ кабинета Его Им-
ператорскаго Величества наперстнымъ крестомъ, украшеннымъ драгоценными
камнями. Умеръ 2 февраля 1868 года. Онъ былъ благоговѣйный служитель цер-
кви, добрый семьянинъ и сотоварищъ, здравомыслящій и прямой человекъ.
Нѣкоторые изъ проповѣдническихъ трудовъ его помѣщены въ духовномъ жур-
налѣ «Странникъ» и въ издававшемся при немъ сборникѣ проповѣдей.

В) Наличный составъ причта.

Протоіерей Петръ Разумовскій, старшій кандидатъ, поступилъ къ собору
изъ института корпуса инженеровъ путей сообщенія 3-го марта 1868 г.

Священникъ Захарій Образцовъ, магистръ, изъ профессоровъ Новгород-
ской семинаріи, посвященъ во священника къ собору 12 февраля 1855 г.

Священникъ Евѣимій Голинскій, магистръ, изъ діаконовъ, Скорбященской
что за литейнымъ дворомъ, церкви, посвященъ во священника къ собору 7-го
декабря 1858 г.

Діаконъ Іоаннъ Боровскій, кончившій курсъ въ С.-Петербургской духовной
семинаріи, посвященъ къ собору 1851 г. мая 9-го, изъ сельскихъ учителей
Сорочкинской школы.

Діаконъ Николай Азаровъ, кончившій курсъ въ Курской духовной семинаріи, посвященъ къ собору, изъ пѣвчихъ с.-петербургскаго архіерейскаго хора, 1862 года октября 27 дня.

Дьячекъ Θεодоръ Ильинскій, изъ письмоводителей с.-петербургскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, опредѣленъ къ собору 1848 года ноября 12-го дня.

Дьячекъ Михаилъ Шеметовъ, изъ пѣвчихъ кафедральнаго Исаакіевскаго собора, опредѣленъ на настоящее мѣсто 1863 года іюня 5-го дня.

Дьячекъ Авраамій Веселовскій, изъ пѣвчихъ с.-петербургскаго архіерейскаго хора, опредѣленъ къ собору 1863 г. августа 17-го дня.

Г) Сиротствующіе.

а) Соборнаго причта.

Жена умершаго протоіерея Филиппа Сперанскаго Анна Яковлева получаетъ пенсію отъ опекунскаго совѣта по 630 р. сер. въ годъ. Живетъ въ собственномъ домѣ.

Жена умершаго священника Зыкова Елизавета Андреева, получаетъ отъ собора 180 р.

Дочь умершаго священника Максимова, дѣвица Татіана Васильева, получаетъ отъ собора 120 р. живетъ у зятя священника Образцова.

Жена умершаго діакона Милова, получаетъ отъ собора 120 р. живетъ на вольнонаемной квартирѣ.

Жена умершаго дьячка Дилигенскаго, получаетъ отъ собора 72 р. и изъ попечительства на дѣтей 40 р. Живетъ въ подвальной комнатѣ церковнаго дома, уступленной протоіереемъ отъ своей квартиры. У ней дѣти: Вѣра воспитывается въ пріютѣ принца Ольденбургскаго на счетъ частнаго благотворительнаго лица, Евгенийъ обучается въ Лисинской лѣсничей школѣ и Александръ, обучающійся въ Александровскомъ училищѣ на общемъ епархіальномъ училищномъ капиталѣ.

б) П р и п и с ы :

Мызы Пеллы, Шлиссельбургскаго уѣзда жена умершаго священника Ламанова съ дочерью дѣвицею Анною. Мать получаетъ отъ кладбищенскихъ Волковсковской и Смоленской церквей 163 р. и отъ попечительства 25 р., а дочь отъ попечительства 30 р. Живутъ у родственника чиновника вдовьяго дома Ламанова.

Новгородской Михаило-Архангельской церкви умершаго заштатнаго діакона Надеждина дочь, дѣвица Надежда Петрова. Состоитъ на службѣ въ Крестовоздвиженской общинѣ сестеръ милосердія, гдѣ и жительствоуетъ.

Владимірской губерніи Юрьевскаго уѣзда села Смярдова умершаго священника Филиппа Васильева дочь, дѣвица Анна. Призрѣвается въ Общинѣ сестеръ милосердія, въ домѣ княгини Барятинской.

Кромѣ сихъ постороннихъ собору, лицъ, къ нему же указомъ духовной

консисторіи отъ 24 января 1867 г. приписанъ уволенный въ заштатъ священникъ Маріинской церкви при бывшей богадѣльнѣ воспитательнаго дома Александръ Быстровъ. Получаетъ пенсію по 440 р. въ годъ, живетъ на вольнонаемной квартирѣ. По предложенію начальства богадѣльни, учрежденной въ память въ Бозѣ почившаго государя цесаревича великаго князя Николая Александровича, и съ дозволенія епархіальнаго начальства, исправляетъ богослуженіе въ церкви сей богадѣльни и всѣ христіанскія для призрѣваемыхъ требы. При немъ жена и 5 взрослыхъ дѣтей.

Д) Пѣвчіе при соборѣ.

Штатные пѣвчіе, по жалобамъ Маріинскаго межеваго училища на неодобрительное поведеніе нѣкоторыхъ изъ нихъ, въ 1838 году упразднены и замѣнены вольнонаемными изъ нижнихъ чиновъ лейбъ-гвардіи сапернаго баталіона. Когда же закрыто было Маріинское училище, изъ котораго набирались малолѣтніе пѣвчіе, то потребовалось дополнить хоръ кантонистами того же баталіона, на наемъ которыхъ докладомъ опекунскаго совѣта и испрошено высочайшее соизволеніе къ отпуску дополнительныхъ по 800 р. сер. въ годъ. Эти пѣвчіе въ составѣ 28 человекъ и до селѣ состоятъ при соборѣ; штатная вакансія регента, съ образованіемъ полнаго вольнонаемнаго хора, упразднена.

Е) Соборная прислуга.

Всей прислуги, для собора и принадлежащаго къ нему дома, по штату назначено 12 человекъ; но изъ нихъ для собора собственно служителей только 7; изъ этого числа надобно было назначить и для прислуги въ алтаряхъ, и для пособія при продажѣ свѣчъ, и для охраненія царскаго мѣста, и наконецъ, для звона на двухъ колокольняхъ, гдѣ находилось 17 колоколовъ, изъ которыхъ 3 большія требовали по особому человекъ. Недостаточность въ прислугѣ сряду же была признана, какъ причтомъ, такъ и свѣтскимъ начальствомъ, принимавшимъ соборъ въ своезавѣдываніе. Поэтому почетный опекунъ графъ Апраксинъ отношеніемъ своимъ отъ 5 августа 1835 года, спрашивая у строительной комисіи между прочимъ о количествѣ служителей при соборѣ, замѣчалъ, что для зимняго времени потребуется большее ихъ число. Но предсѣдатель комисіи, въ отвѣтъ своемъ отъ 12 августа, отклонилъ этотъ вопросъ, сказавъ, что комисія, по приказанію высшаго начальства, наняла вахмистра и 2 сторожей, а прочихъ предоставила нанимать вдовьему дому, и, обозначивъ сумму жалованья на прислугу, присовокупилъ: «сколько же потребуется въ зимнее время людей для отопленія собора и домовъ и на какую сумму, — комисіи не извѣстно.» Между тѣмъ протоіерей Недешевъ отъ 13 августа заявилъ, что къ 7 служителямъ въ лѣтнее время необходимо прибавить еще 8, а въ зимнее, кромѣ того, увеличить еще 10, при чемъ ссылаясь на примѣръ Казанскаго собора, гдѣ прислуги положено 20 человекъ, тогда какъ и самое зданіе меньше и звонъ на одной колокольнѣ и ограниченнѣе. Смотритель вдовьяго дома съ своей стороны также доноситъ, что встрѣчаетъ препятствіе для наблюденія за соборомъ по недостатку сторожей, которыхъ для внутренней прислуги требуется 9, для звона 6, и для

топки печей, особенно стоящих во второмъ ярусѣ, тоже 6, всего, по его мнѣнію 21 человѣкъ. Получивъ отъ строительной комисіи уклончивый отвѣтъ, почетный опекунъ, по этимъ заявленіямъ, обратился уже къ опекунскому совѣту съ просьбою, «чтобы позволено было вдовьему дому увеличить число прислуги, а въ холодное время и истопниковъ, нанимаемыхъ изъ остатковъ тѣхъ суммъ (исключая ремонтной), какія назначены на соборъ и дома съ 1-го іюня (4,500 р. асс.) и въ виду этихъ нуждъ, и другихъ потребностей и обзаведеній, которыя комисія не приметъ на себя, позволено было войти съ представленіемъ для испрашиванія высочайшаго соизволенія на прибавку суммъ сверхъ штатомъ опредѣленныхъ, или на удержаніе того количества денегъ, какое потребуется въ теченіи года изъ церковнаго дохода на сверхштатные расходы, по тому уваженію, что духовенство, причетъ онаго, пѣвчіе и сторожа, да и самый соборъ съ принадлежащими къ оному строеніями будутъ содержимы отъ казны, безъ участія въ томъ со стороны духовнаго правленія»¹⁾. (Пред. поч. опек. отъ 20 августа 1835 г. № 468). Неизвѣстно, какая судьба постигла это представленіе; но крайней мѣрѣ число сторожей осталось только штатное и до настоящаго времени. Правда, на первыхъ порахъ было до 5 человѣкъ сверхштатныхъ, но уже въ октябрѣ (6 числа) смотритель Бунинъ, для удержанія при соборѣ опытнаго, изъ монастырскихъ штатныхъ, звонца (а ихъ тамъ было 4), частнымъ образомъ просилъ протоіерея Недешева прибавить ему изъ церковныхъ суммъ, къ получаемымъ имъ 250 р., еще 110 р. ассиг. Кажется, эта просьба отчасти и была удовлетворена, потому что до 1858 г., доколѣ форменно не испрошено было позволеніе, всегда прибавлялось къ жалованью звонца 2 р. сер. въ мѣсяцъ, хотя ни монастырскій звонецъ, ни преемники его не были уже штатными при соборѣ. Этотъ недосмотръ въ назначеніи штатныхъ звонцевъ отзывался на состояніи колоколовъ, о чемъ замѣчено выше, а вообще недостатокъ сторожей—въ невозможности постоянно содержать соборъ въ должной чистотѣ, безъ копоти и пыли.

VII.

Церковныя зданія.

При возобновленіи собора, впереди вдовьяго дома, заложены были два каменные трехъэтажныя флигеля, каждый на 14 саж. въ длину и на 7 въ ширину. Какъ строены они были тоюже комисіею и на ту же сумму, что и соборъ, такъ и назывались зданіями принадлежащими собору, и дѣйствительно первоначально предназначались для помѣщенія соборнаго причта, предполагавшихся пѣвчихъ и прислуги. Но при отстройкѣ флигелей назначеніе одного изъ нихъ, по волѣ Государя Императора, было измѣнено; именно: въ лѣвомъ при подъѣздѣ къ собору флигелѣ, въ память въ Божѣ почившей императрицы Маріи Федоровны,

¹⁾ Въ послѣдствіи увидимъ, что черезъ 30 лѣтъ Опекунскій Совѣтъ съ особенною настойчивостію обратился къ этой послѣдней мысли, хотя первоначально, по видимому не раздѣлялъ ея, такъ какъ не ходатайствовалъ о приведеніи ея въ исполненіе.

предположено открыть Маріинское сиротское отдѣленіе для дѣтей личныхъ дворянъ, имѣвшее поступить въ вѣденіе главнаго управленія общества благородныхъ дѣвицъ (полож. 1835 г. пункт. 6), хотя самое зданіе осталось числящимся принадлежащимъ къ собору (пунктъ 7). Причтъ долженъ былъ потѣсниться съ пѣвчими и сторожами въ одномъ правомъ флигелѣ, который, занимая, по видимому большое пространство, на самомъ дѣлѣ былъ очень непомѣстителенъ, и кромѣ того, по внутреннему расположенію, крайне неудобенъ для жительства людей семейныхъ. Только у протоіерея было 5 комнатъ съ прихожею и кухнею чрезъ корридоръ; у священниковъ по 3, съ прихожими съ чернаго хода; у діаконовъ по 2 безъ прихожихъ; у причетниковъ же по одной съ кухнею. Притомъ же всѣ комнаты расположены были амфиладою, съ сквозными черезъ всѣ проходами и съ выходами изъ каждой почти на общіе корридоры. По уничтоженіи 8 человекъ штатныхъ пѣвчихъ, помѣщеніе ихъ занялъ третій сверхштатный священникъ; но квартира регента оставалась занимать и по упраздненіи межеваго училища; осталась за нимъ и тогда, когда онъ поступилъ на службу въ контору вдовьяго дома, въ теченіе 10 лѣтъ. Посмерти священника Зыкова въ 1856 г., когда предположено было упразднить священническую вакансію, квартира его, болѣе полугодомъ занимаемая его вдовою, осталась праздною и стояла пустою до 1858 года. Въ этомъ году причетники, жалующіеся на тѣсноту своего помѣщенія, просили ходатайства настоятеля протоіерея Красноцвѣтова объ увеличеніи ихъ квартиръ изъ оставшагося свободнымъ помѣщенія, при чемъ и для бывшаго регента, состоявшаго уже давно письмоводителемъ въ конторѣ вдовьяго дома, указывали приличнымъ помѣщеніе не въ домѣ духовенства, а во вдовьемъ домѣ, гдѣ къ этому времени оставалась свободною и квартира полиціеистра, котораго должность была упразднена. Но протоіерей Красноцвѣтовъ, вмѣсто ходатайства о причтѣ, самъ сталъ просить о выведеніи его изъ настоятельской въ домѣ духовенства квартиры въ квартиру полиціеистра во вдовьемъ домѣ. Начальство сего послѣдняго съ готовностію приняло эту просьбу, такъ какъ имѣло случай замѣстить ненужное на другой предметъ помѣщеніе, а въ домѣ духовенства получало свободнымъ цѣлый этажъ, по расположенію своему, какъ разъ подходившій для устройства одиночныхъ квартиръ для вдовъ пенсіонерокъ. Протоіерей Красноцвѣтовъ, до перехода во вдовій домъ, умеръ скоропостижно въ прежней своей квартирѣ. Между тѣмъ, начальство вдовьяго дома преемнику его не позволило уже занять настоятельную квартиру, а сразу же занялось приспособленіемъ къ предстоящему помѣщенію вдовъ, оставивъ вновь опредѣленнаго настоятеля въ прежней священнической квартирѣ; и такъ какъ ни онъ, ни остававшіеся въ наличности священники не захотѣли перейти во вдовій домъ; то полиціеистерская квартира выпала на долю вновь опредѣленнаго священника. Впрочемъ причтъ съ поступленіемъ новаго священника въ 1859 г. жаловался на эти распоряженія свѣтскаго начальства, и преосвященный митрополитъ Григорій, отъ 24 февраля тогоже 1859 года за №331, представлялъ Святѣйшему Синоду о неудобствахъ размѣщенія соборнаго духовенства съ помѣщеніемъ въ церковномъ домѣ 12 вдовъ пенсіонерокъ. По сношеніи св. синода съ почетнымъ опекуномъ, управляющимъ вдовьимъ домомъ, барономъ Фредериксомъ, сей послѣдній отвѣчалъ, что помѣщеніе пенсіонерокъ допущено на время, для замѣщенія

остававшихся праздными квартиръ; слѣдовательно призналъ эту мѣру ненормальною и допущенною лишь по его личному усмотрѣнію, съ одобренія опекунаго совѣта. Но когда сѣнодъ, не удовлетворенный этимъ отзывомъ отъ 18 марта 1860 г. оставаясь при прежнемъ мнѣніи касательно выведенія изъ церковнаго дома лицъ постороннихъ церкви, опредѣлилъ: «предоставить г. обер-прокурору просить г. статсъ-секретаря содѣйствія, чтобы для предотвращенія на будущее время могущихъ встрѣтиться недоумѣній, всѣ распоряженія касательно духовенства, состоящаго при учрежденіяхъ, подвѣдомственныхъ опекунаго совѣту, приводимы были въ дѣйствіе не иначе, какъ съ соблюденіемъ законныхъ правилъ»; тогда прямо отвѣчено было; «что бывшему настоятелю собора, протоіерею Красноцвѣтову, назначена была квартира во вдовьемъ домѣ по собственной его просьбѣ, и за тѣмъ оставшееся свободнымъ помѣщеніе протоіерея и священника назначено было, съ Высочайшаго разрѣшенія, для призрѣваемыхъ вдовъ, и что жалоба соборнаго причта на изъясненныя распоряженія не можетъ быть признана совѣтомъ заслуживающею уваженія, такъ какъ примѣрами жительства въ одномъ и томъ же зданіи лицъ свѣтскихъ и духовнаго званія могутъ служить дома, принадлежащіе приходскимъ церквамъ; относительно же размѣра и качества квартиръ, предоставленныя причту собора оказываются вполнѣ удовлетворительными». Св. сѣнодъ послѣ этого отзыва, 24 февраля 1861 года, положилъ прекратить бесполезную переписку, длившуюся ровно два года и не приведшую ни къ чему. Правда, въ продолженіе этого времени, настоятелю, жившему полтора года въ священнической квартирѣ, прибавлено двѣ комнаты, по выходѣ бывшаго регента въ другое помѣщеніе; а спустя года два къ одной изъ причетническихъ квартиръ присоединена комната изъ вновь воздвигнутыхъ построекъ вдовьяго дома, которыми оба флигеля, числящіеся принадлежащими собору, вошли съ нимъ въ общую связь и соединены общими корридорами. Прочія квартиры остались безъ измѣненій; благородныя вдовы пенсіонерки 13 годъ занимаютъ лучшее помѣщеніе въ среднихъ этажахъ; протоіерей и три причетника помѣщаются въ нижнемъ; одинъ священникъ и два діакона—въ верхнемъ третьемъ; просфирія и соборная прислуга размѣщены въ подвалѣ; а третій священникъ остался помѣщеннымъ внутри зданій вдовьяго дома. Но надобно замѣтить, что и самый домъ духовенства, поставленный въ непосредственную связь съ симъ послѣднимъ, и приспособленный къ нему по внѣшней отдѣлкѣ, утратилъ свое прежнее наименованіе; со времени передѣлки его фасада (въ 1861 г.) съ него снята прежняя вывѣска съ надписью;» домъ духовенства собора всѣхъ учебныхъ заведеній, и домъ этотъ¹⁾ числится подъ однимъ общимъ ⁵¹/₅₆ номеромъ, обозначающимъ весь вдовій домъ.

¹⁾ Въ настоящее время этотъ домъ предположено взять подъ помѣщеніе «сердобольныхъ вдовъ», находящихся при вдовьемъ домѣ, а причту отвести другое мѣсто жительства, въ іеріисканіи и устройствѣ котораго однако, какъ слышно, затрудняются.

VIII.

Управление и хозяйство церкви.

Причтъ собора, какъ и всѣхъ другихъ не только приходскихъ, но и казенныхъ церквей, подлежить вѣдѣнію епархіальнаго начальства, при посредствѣ благочиннаго даннаго округа, и перебивалъ уже во многихъ благочиніяхъ: сперва Никольскомъ-Морскомъ, Казанскомъ, Скорбященскомъ, Пантелеймоновскомъ; затѣмъ имѣлъ самостоятельное благочиніе въ средѣ окружающихъ его казенныхъ церквей, съ благочинными, настоятелями собора, Окуневымъ и Протопоповымъ; потомъ 10 лѣтъ числился центромъ благочинническаго округа, во главѣ съ настоятелями же Красноцвѣтовымъ и Сперанскимъ; наконецъ нынѣ находится въ благочиніи Христорождественской Песковской церкви. Конечно, вліяніе управленія свѣтскаго начальства замѣтно отражается и на немъ, что можно усмотрѣть даже и изъ одного открытія и закрытія сверхштатной священнической вакансіи, изъ назначенія квартиръ и измѣненія ихъ и т. п. За то самый храмъ совсѣмъ изъять изъ порядка обыкновеннаго епархіальнаго управленія.

Уже самое положеніе 1835 г., по пункту 1, давъ собору двойственное назначеніе, поставило его въ исключительныя отношенія къ епархіальной власти, а по пункту 7 и совершенно устраняло ея вліяніе. Правда, мысль составителей положенія не простиралась такъ далеко, а ограничивалась только устраненіемъ лишнихъ для епархіальной власти затрудненій, въ поддержаніи храма, съ принадлежащими къ нему сооруженіями, въ надлежащей исправности и въ веденіи хозяйственной, довольно сложной части, на средства, специально назначенныя изъ суммъ Государственнаго Казначейства, которыя, по значительности своей, требовали и ближайшаго государственнаго контроля. Но общія черты положенія, не выясненныя въ частности, повели къ спутанности отношеній и къ тѣмъ затрудненіямъ, которыхъ хотѣли избѣжать. Не будь у собора прихода, онъ сталъ бы въ рядъ и положеніе, общее всѣмъ церквамъ казенныхъ вѣдомствъ, получающимъ отъ нихъ и себѣ и причту средства содержанія и вполнѣ отъ нихъ зависящимъ. Но Государю Императору благоугодно было, давъ эти средства собору, назначить его и приходскою для окрестностей церковію, чѣмъ вводился онъ въ кругъ общаго епархіальнаго управленія.

Причисленіе прихода къ собору необходимо предполагало и церковнаго старосту, какъ блюстителя церковнаго хозяйства. И хотя въ отчисленныхъ 16 дворахъ, составлявшихъ соборный приходъ, не нашлось ни одного человѣка, который бы могъ и пожелалъ принять на себя должность церковнаго старосты, однако причтъ пріискалъ церковнаго старосту изъ чужихъ прихожанъ въ лицѣ купца А. Караваева, который благодушно и съ самопожертвованіемъ несъ службу при соборѣ, до самой своей смерти, въ теченіе 8 лѣтъ¹⁾. Съ избраніемъ ста-

¹⁾ Караваевъ жилъ въ той части Невскоскорбященскаго прихода, которая въ это время перечислялась къ Христорождественскому Песковскому. Нынѣшній церковный староста, потом-

росты явилось два хозяйства, безъ строгаго опредѣленія ихъ границъ, что неминуемо вело ихъ къ столкновенію: и та и другая сторона естественно могли желать расширенія своихъ правъ.

Это незамедлило обнаружиться съ самаго начала. Такъ смотритель вдовьяго дома, статскій совѣтникъ Бунинъ, еще отъ 4 іюля 1835 г., получилъ сообщеніе, что генераль-адъютантъ Адлербергъ извѣстилъ предсѣдателя опекунскаго совѣта, что «Государь Императоръ повелѣтъ соизволилъ, дабы «предъ освященіемъ сдать всю церковную утварь, для собора приготовленную, при депутатѣ отъ онаго Совѣта, въ вѣдѣніе коего поступаетъ соборъ, «подъ росписку назначаемаго къ оному духовенства и при засвидѣтельствованіи его, депутата». Поэтому и почетный опекунъ, поручая ему, Бунину, принять отъ Коммисіи соборъ съ зданіями къ оному принадлежащими, предписывалъ «пригласить къ тому (т. е. къ приему) духовенство собора и церковнаго «старосту». Между тѣмъ Бунинъ, уговливаясь съ назначеннымъ отъ Коммисіи депутатомъ с. с. Сѣровымъ о времени этого приема, просилъ его извѣстить о томъ заблаговременно, «сколько потому, чтобы ознакомиться съ предметами, «столько и потому, чтобы пригласить тѣхъ лицъ (причтъ) съ церковнымъ старостомъ, *если откроется въ томъ надобность*, по участію оныхъ въ семь «дѣлъ». Впрочемъ зданіе собора, что можно видѣть по роспискамъ на описяхъ, принято смотрителемъ, при засвидѣтельствovanіи протоіерея и старосты церковнаго; утварь, иконы, ризница, книги церковнаго круга и вещи внесенныя (не относящіяся къ богослуженію) приняты въ завѣдываніе священнослужителями и старостою, съ ихъ росписками, при засвидѣтельствovanіи Бунина. Но отъ принятія зданій, принадлежащихъ собору, изъ которыхъ въ одномъ должны были и помѣститься священно-церковнослужители, причтъ все-таки былъ устраненъ. Такъ надобно полагать потому, что на этихъ описяхъ нѣтъ росписокъ ни причта, ни старосты. Отсюда и вышло то, что, не говоря о стѣснительности и неравномѣрности помѣщеній, при домѣ не оказалось такихъ службъ (какъ-то: навѣсы для дровъ, отдѣльные чердаки, баня, чуланы, кладовыя, сараи, сѣновалы, конюшни и пр.), исполненія которыхъ почетный опекунъ требовалъ отъ Коммисіи ¹⁾. Впрочемъ и тѣ описи, по которымъ священнослужи-

ственный почетный гражданинъ, А. И. Калашниковъ также изъ чужаго прихода — Знаменскаго; поступилъ къ Собору въ 1844 г., и значить служить уже 28 лѣтъ.

¹⁾ Здѣсь кстати считаемъ нелишнимъ познакомить читателей, съ ходомъ дѣла о передачѣ Коммисіею собора и принадлежащихъ къ нему зданій. Опекунскій Совѣтъ, журналомъ отъ 25 іюля, № 2123, положилъ: «согласно отношенію Г. Министра Финансовъ, графа Егора Францовича Канкринна предоставить вдовьему дому принять отъ строительной Коммисіи соборъ Воскресенія Христа Спасителя въ свое завѣдываніе и о послѣдующемъ донести Совѣту». Временно назначенный 29 Іюня, вмѣсто управлявшаго вдовьимъ домомъ Васильчикова, уволеннаго въ отпускъ почетный опекунъ графъ Апраксинъ поспѣшилъ немедленно (5 Августа) отнестись въ Коммисію. При чемъ прежде всего ходатайствовалъ о назначеніи смотрителю вдовьяго дома помощника и при немъ писаря, для веденія дѣлъ по собору, съ назначеніемъ первому 100, а послѣднему 50 рублей жалованья въ мѣсяцъ, съ помѣщеніемъ ихъ въ зданіяхъ вдовьяго дома; а за тѣмъ уже извѣщалъ, что о приемѣ собора и зданій къ нему принадлежащихъ онъ предписалъ смотрителю, который обязанъ къ тому пригласить духовенство собора и церковнаго старосту; при этомъ просилъ сдать по надлежащимъ описямъ (когда многое еще не было кончено) и вмѣстѣ передать

тели и церковный староста приняли въ свое завѣдываніе и храненіе утварь и ризницу, имъ не оставлены, а отобраны смотрителемъ Бунинымъ, и лишь въ послѣдствіи, по неоднократному настоянію причта, доставлены ему въ копіяхъ. Описи же зданію собора и дома для духовенства, равно какъ планы ихъ и фа-

для препровожденія къ нему планы, фасады, разрѣзы собора и зданій къ оному назначенныхъ; а также рисунки канастасовъ (Sic!), церковной утвари и прочаго, а доколѣ будетъ производиться сдача, сообщить ему: 1) Высочайшія повеленія относительно устройства собора, прочихъ зданій и пристроекъ къ вдовьему дому, съ объясненіемъ—не состоялось ли особаго Высочайшаго повеленія относительно размѣщенія въ церковныхъ домахъ тѣхъ, кому жить въ нихъ надлежитъ, и если есть, то который изъ нихъ и для кого именно назначенъ; 2) объ освѣщеніи собора и домовъ—не было ли подрядовъ; 3) о числѣ служителей и земли соборной; 4) есть ли въ частности изъ церковныхъ зданій такое, въ которое нынѣ же можно помѣстить 3-хъ священниковъ, 2-хъ діаконовъ, 3-хъ дьячковъ, просфирню, 8 пѣвчихъ и 13 сторожей; въ готовности ли службы—кухни, прачешныя, погреба, ледники, сарай, конюшни, сѣновалы, кладовыя, чуланы и проч.; 5) какія именно лица назначены и сколько имъ жалованья; наконецъ спрашивалъ: „и все ли устроено и когда будетъ достроено?“ Кажется, съ этого конца и слѣдовало бы начать, чтобы опредѣленно знать время, когда приступить къ пріемкѣ собора и принадлежащихъ къ нему зданій, т. е. двухъ флигелей со службами*). Но такъ какъ почетный опекунъ надавалъ вопросовъ, или не подлежащихъ рѣшенію Коммисіи, или не относившихся къ дѣлу, или рановременныхъ, то Коммисія даже не сочла нужнымъ отвѣчать ему, а отвѣтъ свой на его отношеніе адресовала въ контору вдовьяго дома; именно, предсѣдатель Коммисіи Фонъ-Трейблютъ отъ имени Коммисіи (отъ 12 августа за № 1154), писалъ, (вовсе минуя ходатайство о помощникѣ смотрителя и писарѣ), что 1) о сдачѣ собора, флигелей и пристроекъ по описямъ, при свидѣтельствѣ со стороны Коммисіи члена статскаго совѣтника Сѣрова, предписано губернскому секретарю Кампіони (коммисаръ строенія); 2) о снятіи копій съ плановъ, зданій, земли собора съ опредѣленіемъ границъ, рисунковъ и проч., предложено архитектору Стасову; 3) требованіе Высочайшихъ повелѣній, относительно устройства собора и принадлежащихъ къ нему зданій, тогда только можетъ быть удовлетворено, когда будетъ извѣстно, какія именно и для чего нужны вдовьему дому Высочайшія повелѣнія, и при томъ если не встрѣтитъ Коммисія въ передачѣ ихъ затрудненія. Касательно же размѣщенія въ новыхъ зданіяхъ при соборѣ, объяснено на самыхъ планахъ, которые имѣютъ быть переданы смотрителю; 4) дровъ закуплено по 300 саж. для собора и дома духовенства, и объ этомъ вдовій домъ извѣщенъ еще 11-го іюня, которыя и сдадутся вмѣстѣ съ зданіями; 5) всѣ назначенія къ окончанію собора и принадлежащихъ къ нему зданій со стороны Коммисіи имѣютъ быть выполнены, а потому дальнѣйшія по сему предмету поясненія, могущія повлечь въ напрасную переписку, не почитаются нужными; 6) подрядовъ на очистку не было; 7) Коммисія по приказанію Высшаго начальства наняла вахмистра и 2-хъ сторожей, а прочихъ предоставила нанимать вдовьему дому; при этомъ обозначила и жалованье имъ, а о зимнемъ времени Коммисія отозвалась невѣдѣніемъ; 8) какъ отстроенныя зданія приготовлены къ сдачѣ (дальше будетъ видно, что не совсѣмъ), то не настоятъ затрудненія въ помѣщеніи въ оныхъ священно-церковнослужителей (а о просфирѣ, пѣвчихъ и сторожахъ умолчано). Въ заключеніе г. Фонъ-Трейблютъ говорилъ, что Коммисія исполнитъ все, что предписано Начальствомъ и сдать въ надлежащемъ видѣ. «И хотя въ отпоръ этому категорическому сообщенію почетный опекунъ снова послалъ отношеніе въ Коммисію (16 авг., № 450), въ которомъ по одному собору насчиталъ 39 №№ предметовъ недостающихъ и не выполненныхъ по необходимымъ для собора, приложивъ при этомъ два списка такихъ же предметовъ, указанныхъ настоятелемъ и старостою, а также поименовавъ много недостатковъ по зданіямъ, причисленнымъ къ собору; тѣмъ не менѣе Коммисія сочла достаточнымъ удовлетворить это требованіе лишь по нѣкоторымъ статьямъ, именно—по собору по 10-ти, а по зданіямъ по 3-мъ, да и то не вдругъ и иногда не въ томъ видѣ, какъ предполагалъ почетный опекунъ. Онъ напр. писалъ,

*) А отпудъ не башенъ, занимаемыхъ церквами Общества благородныхъ дѣвицъ и вдовьяго дома, которая хотя и отдѣланы вмѣстѣ съ соборомъ (окраскою куполовъ и главъ), но ни о производствѣ по которымъ работъ, ни объ описяхъ по нимъ, ни о сдачѣ ихъ не упоминается ни гдѣ, ни однимъ словомъ.

сады, остались духовенству не сообщенными. А о томъ, что есть земля при соборѣ, причтъ, кажется, не имѣлъ и понятія; почему въ клировыхъ вѣдомостяхъ всегда писалъ и пишетъ, что «земли при соборѣ никакой не имѣется»; хотя почетный опекунъ Апраксинъ не безъ основанія спрашивалъ у Коммисіи о количествѣ земли соборной, а Коммисія, съ своей стороны, предлагала архитектору Стасову, между прочимъ, о снятіи копии съ плана и «земли собора съ опредѣленіемъ границъ». Онъ же почетный опекунъ поставлялъ въ обязанность Коммисіи приготовленіе двухъ желѣзныхъ сундуковъ о 12 или 16 запорахъ, одного для храненія денегъ церковнаго дохода и книгъ, а другаго для храненія плановъ, фасадовъ, рисунковъ, документовъ, шнуровыхъ книгъ и суммъ, по штату на соборъ отпускаемыхъ. Сундуки дѣйствительно есть; и первый выполняетъ свое назначеніе; но въ послѣднемъ никогда не хранились ни планы, ни фасады, ни документы, тѣмъ болѣе штатныя суммы, а хранится въ немъ одна церковная утварь.

Свѣтское начальство, получившее въ свое завѣдываніе соборъ, не только отклоняя духовенство отъ участія, но даже и не сообщая ему никакихъ свѣдѣній о дѣлахъ внѣшняго хозяйства по собору, само по временамъ пользовалось случаями вмѣшиваться, или по крайней мѣрѣ заявлять желаніе участвовать во внутреннемъ, собственно церковномъ хозяйствѣ. Такъ оно, какъ показано выше¹⁾, просило и рассчитывало, что ему дозволено будетъ на сверхштатные расходы удерживать изъ церковныхъ доходовъ такое количество денегъ, какое потребуется въ теченіе года, чего нельзя было бы достигнуть безъ полученія въ полное свое завѣдываніе всѣхъ церковныхъ суммъ. Подобнаго рода желаніе выражено было и по отношенію къ имуществу упраздненной монастырской церкви св. Маріи Магдалины. Обстоятельства дѣла были таковы: такъ какъ Воскресенскій новодѣвичій монастырь давно уже былъ закрытъ, и причтъ, состоявшій при церкви онаго, оставался единственно для преподаванія уроковъ по закону Божію, богослуженія и совершенія требъ въ двухъ воспитательныхъ заведеніяхъ: обществѣ благородныхъ дѣвицъ и Александровскомъ училищѣ, носившихъ общее прежнее наименованіе «Смольнаго монастыря»; то съ перемѣще-

чтобы «пѣдесталь подъ дарохранильницу сдѣланъ былъ изъ лучшаго мрамору», а Коммисія поставила пѣдесталь, правда рѣзной съ позолотою, но деревянный, въ видѣ передиваннаго стола (подъ 5—6 пудовую тяжесть!); почетный опекунъ предполагалъ 2 купели аплике съ позолотою, Коммисія доставила одну мѣдную, внутри лишь вылуженную; вмѣсто мѣдныхъ бляхъ у дверныхъ замковъ, покрасила черною краскою и т. под. Точно также (отъ 20 Августа, № 468) смотритель Бунинъ доносилъ почетному опекуну, что «въ новомъ зданіи нельзя еще помѣстить духовенство, потому что службы, назначенныя къ сему еще не готовы, дворъ не очищенъ отъ лѣснаго хлама, мусора и лишней земли, нѣтъ помойныхъ ямъ, подземныхъ трубъ, дворъ не вымощенъ и не отгороженъ отъ вдовьяго дома». Да и при самой сдачѣ, произведенной лишь 7—9 ноября, оказалось, что въ этихъ домахъ не было слуховыхъ оконъ, двери не затворялись и не запирались, а предъ печами, на полахъ, не положено было металлическихъ листовъ. Дополненія и исправленія тянулись до самаго 1836 г.; только 12 января смотритель Бунинъ репортовалъ почетному опекуну о приѣмѣ остальныхъ для собора вещей, чѣмъ закончилась длинная переписка по сдачѣ собора.

¹⁾ Смотри. представленіе почетн. опекуна отъ 20 авг. 1835 г., въ отдѣлѣ: «Соборная прислуга».

ніемъ причта отъ монастырской церкви къ собору, съ тѣми же самыми обязанностями по отношенію къ Смольному, въ этой церкви не настояло уже никакой надобности, тѣмъ болѣе, что, будучи деревянною и построенною въ 1796 году, черезъ 40 лѣтъ существованія, она не могла отличатся крѣпостію, потому и предположено было ее упразднить; при чемъ имѣлось въ виду часть находившейся въ сей церкви утвари помѣстить въ число приготовлявшейся для собора. Съ этою цѣлію министръ финансовъ просилъ преосвященнаго митрополита, «для благовременнаго поновленія и произведенія нужныхъ исправленій, приказать передать ту утварь въ вѣдомство строительной Коммисіи министерства финансовъ», что и предписано было (указъ дух. консист. отъ 24 мая 1835 г.) исполнить священно-церковно-служителямъ Смольнаго монастыря. Причтъ съ церковнымъ старостою своевременно увѣдомили строительную Коммисію о такомъ предписаніи, но отвѣта не получили, и какъ изъ утвари, такъ и изъ ризницы монастырской церкви Коммисіею ничего не было принято; и уже только по освященіи собора, членами ея словесно было объявлено священнослужителямъ, что «Коммисія предоставила имъ самимъ сдѣлать исправленіе на счетъ церковныхъ доходовъ». О такомъ распоряженіи Коммисіи причтомъ и доведено было до свѣдѣнія консисторіи отъ 9 и 16 декабря 1836 г. Но такъ какъ первоначальныя суммы при соборѣ кружечныя и кошельковыя были очень незначительны и не покрывали даже самыхъ необходимыхъ церковныхъ расходовъ, такъ что церковный староста вынужденъ былъ, для церковной экономіи, на свой счетъ покупать красное вино, муку для просфоръ, ладонъ и деревянное масло, на что въ первое трехлѣтіе употребилъ 2,996 руб. ассигн., а сумму церковную, за прочими расходами, довелъ до 2,678 руб. асс.; то въ первые три года причтъ и не приступалъ къ передѣлкѣ вещей, поступившихъ въ соборъ изъ монастырской церкви, а частію (напр. ризницу) употреблялъ въ томъ же видѣ, частію же (каковы: утварь, иконы, оклады) хранилъ по имѣвшимся у него описямъ, до пріобрѣтенія возможности исполнить предположеніе Коммисіи. Не такъ казалось это свѣтскому начальству, которыхъ явилось теперь уже два: кромѣ конторы вдовьяго дома, контора Маріинскаго межеваго училища, неизвѣстно какими судьбами изъ зданія, принадлежавшаго собору, обратившаяся въ учрежденіе, подчинявшее себя соборъ. Смотритель перваго дома с. с. Бунинъ, отобравшій всѣ описи по собору, сталъ требовать отъ причта описи и всего имущества церкви св. Маріи Магдалины и увѣдомленія какъ о состояніи онаго, такъ и о распоряженіи на исправленіе и передѣлку нѣкоторыхъ вещей. Старшій надзиратель межеваго училища, титулярный совѣтникъ Затолокинъ, съ своей стороны также потребовалъ подробнаго свѣдѣнія о вещахъ назначенныхъ въ передѣлку и ветхихъ къ исключенію. Требованія эти касались уже не только внутренняго хозяйства церкви, но и такихъ предметовъ, которые составляли собственность монастырскую, вѣдомства исключительно епархіальнаго. Поэтому причтъ съ церковнымъ старостою отвѣтилъ тому и другому, что «по неизмѣннѣ предписанія отъ своего начальства и увѣдомленія отъ строительной Коммисіи на передачу имъ гг. смотрителю и надзирателю помянутыхъ вещей, оныя не могутъ быть удовлетворены». вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы предотвратить на будущее время такія столкновенія, причтъ, испрашивая разрѣшеніе на пере-

дѣлу, возобновленіе, продажу и раздачу вещей изъ Маріинской церкви, спрашивалъ и о томъ, «кому завѣдывать суммами и имуществомъ собора—маріинскому ли сиротскому заведенію, или причту собора со старостою»? Нѣтъ основанія думать, чтобы причтъ, предлагая этотъ вопросъ, имѣлъ въ виду штатныя суммы, которыя Высочайше утвержденнымъ положеніемъ ввѣрены были въ завѣдываніе начальству вдовьяго дома: онъ отстаивалъ только тѣ, которыя, по тому же положенію и по указу св. Синода объ избраніи церковнаго старосты (отъ 5 декабря 1834 г., № 14,079), должны были находиться въ его вѣдѣніи, безъ всякаго вмѣшательства со стороны начальства, завѣдывавшаго суммами штатными. Но духовная консисторія приняла вопросъ въ общемъ смыслѣ и въ указѣ своемъ отъ 30 ноября 1836 г., № 7,437, сопоставивъ пункты 1 и 7 положенія и 4 и 5 пункты инструкции церковнаго старосты, и принявъ во вниманіе, что, по предписанію министра финансовъ строительной комиссіи, утварь ризница и вещи, внесенныя въ соборъ, передъ освященіемъ его, приняты самимъ соборнымъ причтомъ, подъ его росписку, при чемъ отъ опекунскаго совѣта находился только депутатъ,—положила: «Воскресенскій соборъ всѣхъ учебныхъ заведеній, по штатнымъ суммамъ и расходованію оныхъ, долженъ состоять единственно въ вѣдѣніи начальства, существующаго при ономъ вдовьяго дома, а по дѣламъ и имуществу церкви, куда относится утварь, ризница, сборы свѣчной, кошельковой и проч., по примѣру прочихъ соборовъ, въ завѣдываніи мѣстныхъ священноцерковнослужителей и старосты церковнаго, которые и обязаны имѣть въ своемъ наблюденіи все имущество церковное, и собственно церковныя расходы, расходы же ремонтныя и строительныя относительно зданій собора и домовъ къ оному принадлежащихъ, должны оставаться на попеченіи того же начальства, которое и имѣетъ опредѣленные на сей предметъ суммы». О такомъ опредѣленіи сообщено и въ опекунскій совѣтъ, и тѣмъ, по видимому, положено строгое разграниченіе между церковными хозяйствами; но только, по видимому, потому что само же епархіальное начальство, указомъ отъ 10 ноября 1839 г., разрѣшая причту и церковному старостѣ сдѣлать употребленіе изъ монастырской утвари и ризницы, по ихъ предположеніямъ, согласилось и на такое ихъ предложеніе: «а дабы Маріинское отдѣленіе не возымѣло претензіи по завѣдыванію его хозяйственною частію: то пригласить оное къ пересмотру всего того имущества, и, на основаніи 12 пункта Высочайше утвержденной церковнымъ старостамъ инструкции, къ совѣщанію по сему предмету и подписи общаго приговора, какъ бываетъ въ церквахъ приходскихъ». Впрочемъ, послѣ упомянутаго выше опредѣленія, возникшія было препирательства надолго прекратились, да и самое отношеніе къ свѣтскому начальству нѣсколько измѣнилось: вмѣсто конторы вдовьяго дома, стала завѣдывать соборомъ контора Маріинскаго сиротскаго отдѣленія, на сношеніе съ которою «по хозяйственности о предметахъ принадлежащихъ къ содержанію причта и дома церковнаго», и дано дозволеніе настоятелю собора указомъ консисторіи отъ 20 генваря 1838 г., за № 175. Такимъ образомъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства и при наблюденіи благочиннаго, изъ серебрянныхъ и мѣдныхъ вещей упраздненной монастырской церкви, оказавшихся или не нужными или негодными къ употребле-

нію, продано на сумму 1,260 р. 47 коп. сер., ¹⁾ а вновь приобрѣтено для собора на 1,428 руб. 78 коп. Нѣсколько вещей вошли въ составъ соборнаго имущества, какъ то: крестъ на престольный, Евангеліе, немногія изъ облачений и церковный кругъ богослужебныхъ книгъ; остальные за тѣмъ, по ненадобности, розданы въ бѣднѣйшія финляндскія церкви ²⁾.

Такой порядокъ дѣлъ установился и на послѣдующее время. За ремонтомъ собора и дома наблюдала контора Маріинскаго межеваго училища; она же, по представленіямъ причта, восполняла и церковную ризницу; въ утвари недостатка не было. Причтъ и староста не имѣли никакого отношенія къ штатнымъ суммамъ, не имѣли и свѣдѣній ни о приходѣ, ни о расходованіи оныхъ, а потому не могли вмѣшаться въ это дѣло даже и тогда, когда изъ 3073 руб. 15 коп., назначенныхъ ежегодно для образованія капитала большаго ремонта, отнято было 2237 руб. 15 коп. на чуждый совершенно собору предметъ. И свѣтское начальство не требовало отчетовъ въ суммахъ собственно церковныхъ, изъ коихъ свѣчная прибыль отсылалась по назначенію, а кружечная и кошельковая употреблялись на предметы, необходимые при Богослуженіи, изъ коихъ одно освѣщеніе поглощало чуть не половину; на эти же суммы производились мелкія починки утвари и ризницы. А такъ какъ, не смотря на скудость этихъ доходовъ, при раченіи и пожертвованіяхъ старость, съ теченіемъ времени образовались небольшіе остатки, то время отъ времени они употреблялись на приобрѣтеніе предметовъ, въ которыхъ чувствовалась потребность для храма, но которые не входили въ соображенія коммисіи, а также на вспомошествованіе членамъ причта и ихъ сиротствующимъ семействамъ. Такъ, по первоначальному устройству, въ соборѣ не было другихъ иконъ, кромѣ шести мѣстныхъ, расположенныхъ въ иконостасахъ трехъ придѣловъ, и трехъ иконъ праздничныхъ, помѣщавшихся на особо устроенныхъ аналогіяхъ. Но и это малое количество иконъ, судя по обширности храма, находилось на солѣхъ, которая возвышена на 14 ступеней и ограждена балюстрадою, куда входъ, по извѣстнымъ постановленіямъ, кромѣ случая приобщенія, мірянамъ возбраненъ, а въ соборѣ это соблюдалось съ особенною строгостію ³⁾. Между тѣмъ нашъ простой народъ,

¹⁾ Продано купцу Сиротинину серебра 1 п. 22 ф. 43 золот.; а именно: потиръ, дискосъ, звѣздица, двѣ тарелочки, ковшикъ съ тарелочкою (14 ф. 66 зол.), дарохранильница (3 ф. 24 зол.), сосудъ для благословенія хлѣбовъ (1 ф. 18 зол.), семь ризъ съ иконъ царскихъ дверей (6 ф. 20 зол.), 17 лампадъ разной величины (1 п. 6 ф. 17 зол.) и одинъ подсвѣчникъ (90 сол.). Купцу Пучкову продано 3 малыхъ колокола цѣлыхъ (7 п. 10¹/₂ ф.) и два разбитыхъ (4 п.). Приобрѣтены вновь серебряные вызолоченные сосуды въ 9 ф. за 473 р.; пьедесталъ для медали за 173 р. 5 коп. и бѣлая глазетовая ризница, состоявшая изъ 4 фелоней и 2 стихарей, за 782 р. 73 коп.

²⁾ При этомъ нельзя не замѣтить, что много вещей, принадлежавшихъ монастырю, еще прежде, при переводѣ его въ другое помѣщеніе, и при открытіи особой церкви при Обществѣ благородныхъ дѣвицъ, могли оставаться и дѣйствительно остались, какъ въ церквяхъ вдовьяго дома, прежде бывшихъ монастырскими, такъ и въ церкви Общества благородныхъ дѣвицъ, гдѣ монастырскій причтъ отправлялъ Богослуженіе. Въ послѣдней особенно замѣчательна изащной формы и замѣчательнаго вѣса серебряная водосвятная чаша — даръ Императрицы Елизаветы Петровны Воскресенскому Новодевичьему монастырю.

³⁾ Въ инструкціи, данной вахмистру смотрителемъ Бунинымъ, вмѣнялось ему между прочимъ въ обязанность смотрѣть, чтобы, кромѣ лицъ служащихъ при соборѣ, ни кто изъ пос-

изъ котораго по преимуществу и образовался соборный приходъ, самъ любить ставить свѣчи предъ иконами, чего онъ не могъ бы дѣлать въ удовлетвореніе своей религіозной потребности, когда доступъ къ иконамъ для него былъ загражденъ. Да если бы былъ и открытъ, то безъ лѣстницъ и подставокъ невозможенъ. При томъ и мѣстъ для свѣчъ во всѣхъ лампадахъ и подсвѣчникахъ предъ иконами оказывалось не болѣе 80. Отъ того въ первые годы, при самомъ блестящемъ положеніи собора, свѣчная продажа едва достигала 35—36 пудовъ въ годъ. Для пополненія этого недостатка съ теченіемъ времени начали ставиться иконы на приличныхъ мѣстахъ среди самаго храма на особыхъ аналогіяхъ, украшенныхъ позолоченною рѣзбою, а предъ ними были поставляемы вновь устроенные подсвѣчники, самые же иконы украшаемы серебropозлащенными ризами или такими же окладами. Такихъ иконъ по собору, кромѣ трехъ храмовыхъ, нынѣ 18, но у нѣкоторыхъ аналогіи замѣнены въ позднѣйшее время иконостасными рамами или кіютами¹⁾. Все это большею частію устроено на церковный счетъ, хотя есть пожертвованія церковныхъ старостъ и добродѣтельныхъ дателей. Соборъ съ самаго начала достаточно былъ снабженъ утварью: поэтому она пополнена очень не многими предметами. Но утварь приготовленная коммисіею для собора нерѣдко была исправляема. Такъ подсвѣчники, а особенно напрестольные канделябры, по замѣчанію покойнаго протоіерея Сперанскаго, на починку свою потребовали почти не меньшей суммы, чѣмъ на свое устройство. Не обходилась безъ починки и исправленій и ризница; такъ на исправленіе одного № 2 пунцовой бархатной крестовой ризницы въ 1860 г. употреблено было церковной суммы 390 р. Но вновь, по прямому положенію штатовъ, обезпечивавшему ея поддержку, она на церковную сумму не строилась, исключая нѣсколькихъ простыхъ всedневныхъ облаченій, покрововъ для умершихъ, пеленъ,

тороннихъ не входилъ не только за балюстрады, но даже и на ступени солек; и если-бы кто поступилъ вопреки этому распоряженію, то такихъ, не взирая на лицо и званіе, велѣно было не просто приглашать удалиться, а даже выводить.

¹⁾ Впрочемъ это дѣло сначала не обошлось безъ препятствій. Такъ какъ даже на подробномъ церковномъ планѣ мѣстъ для такихъ иконъ не было назначено, то почетные опекуны сами по себѣ не рѣшались позволять постановку оныхъ, какъ не согласную съ планомъ утвержденнымъ Государемъ Императоромъ, и лишь по сношеніи съ опекунскимъ совѣтомъ, доведившимъ это до Высочайшаго усмотрѣнія, дозволено было устроить 3—4 аналогіи для святцевъ и иконъ Спасителя и Божіей Матери, но и то какъ потому только, что для иконъ храмовыхъ съ самаго начала были устроены такіе же аналогіи, такъ и потому, что они не могли закрывать собою не только колонны, но и подножія у колоннъ, отдѣленныхъ подъ блестящій бѣлый мраморъ. Вслѣдствіе число такихъ аналогій увеличено безъ особаго уже разрѣшенія. Но когда захотѣли устроить для иконъ Спасителя и Божіей Матери двѣ иконостасныя кіюты (цѣною до 800 р. с. изъ имѣвшейся на лицо церковной суммы 1400 р.), и протоіерей Недешевъ отъ 5 октября 1849 года просилъ на это разрѣшенія почетнаго опекуна, то почетный опекунъ и на сей разъ нашелъ нужнымъ войти представленіемъ въ опекунскій совѣтъ, а сей послѣдній журналомъ отъ 20-го октября предоставилъ ему чрезъ статсъ-секретаря Гофмана испросить на то Высочайшее соизволеніе. За смертію протоіерея Недешева и, кажется, по не разрѣшенію епархіальнаго начальства его преемнику, Раевскому, произвестъ подобный расходъ, это предположеніе въ то время было оставлено, а приведено въ исполненіе уже черезъ десять лѣтъ, когда въ соборъ поставились уже и другія иконостасныя кіюты сперва временно воинскими командами, причисленными къ собору, а потомъ постоянно—пожертвованіями прихожанъ.

воздуховъ и подобныхъ мелочей ³⁷⁾. Впрочемъ, на это и не требовалось пожертвованій изъ суммъ соборныхъ. Такъ, когда, по прошенію священника Максимова о вспоможеніи ему отъ церкви, консисторія, указомъ отъ 30 мая 1850 г. № 2859, предписала мѣстному настоятелю, протоіерею Раевскому, обратиться къ директору Маріинскаго межеваго училища, имѣющему участіе въ завѣдываніи хозяйственною по собору частію,—съ вопросомъ: не требуются ли церковныя суммы для исправленія какихъ либо нуждъ церковныхъ; то сей послѣдній отъ 8 іюня того же года, № 227, отвѣчалъ, «что въ суммѣ церковнаго кошельковаго сбора въ соборъ всѣхъ учебныхъ заведеній надобности никакой не имѣется, ибо Опекунскій Совѣтъ всѣ потребности исполняетъ изъ суммъ по штату положенныхъ».

Но какъ въ продолженіе 20 — 25 лѣтъ нельзя было поддерживать ризницы одними исправленіями и починками, то причтъ не однократно обращался съ представленіями къ начальству, завѣдующему ремонтнымъ капиталомъ, о ея положеніи. Такъ еще въ 1845 г. декабря 31 онъ относился въ контору Маріинскаго межеваго училища, что «сдѣланная для воскресныхъ дней и меньшихъ праздниковъ парчевая ризница, а для повседнежнаго служенія, поступившая изъ упраздненной церкви св. Маріи Магдалины, пришла въ совершенную ветхость». Посему, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія о соборѣ, просилъ о постройкѣ оной вновь, при чемъ объяснялъ, «что праздничная ризница нешвенная (№ 1) и въ высокаторжественные дни употребляемая пунцоваго бархату (№ 2) хотя возобновленія не требуютъ, но ежели необходимость заставить употреблять ее и въ воскресные дни, то въ непродолжительномъ времени и она придетъ въ ветхость. Почетный опекунъ Чертковъ, «находя требованіе священнослужителей собора справедливымъ», ходатайствовалъ предъ опекунскимъ совѣтомъ объ употребленіи на сей предметъ 5956 руб. 75 коп. «изъ суммы, отпускаемой ежегодно изъ кабинета Его Величества по 2501 руб.

³⁷⁾ Имѣя свободными хотя и не большія суммы, соборъ служилъ и дѣлу благотворительности, выдавая пособія какъ членамъ причта, такъ и ихъ сиротствующимъ семействамъ. Ограниченное жалованье и ничтожный приходъ людей семейныхъ часто ставили въ затруднительное положеніе и на службѣ, а по оставленіи службы, особенно по смерти самихъ служившихъ, семейства ихъ не рѣдко должны были попадать и въ безвыходное положеніе, такъ какъ не всѣмъ удавалось дослужить до пенсіи, или съ ограниченою пенсіею приходилось оставаться безъ крова, потому что при церковномъ домѣ квартиръ для сиротствующихъ нѣтъ. Пособія были или временныя, или постоянныя. Временно получали, по указамъ Консисторіи, въ 1844 г. діаконъ Тихвинскій за исправленіе обязанностей ризничаго, 150 р., и священникъ Максимовъ въ 1850 г. какъ потрудившійся въ священствѣ 40 лѣтъ и при томъ семейный 300 р. с. Діаконъ Рыболовскій, по причинѣ болѣзни уволенный отъ собора въ теченіи двухъ лѣтъ также получалъ отъ собора по 200 р. асс.; сюда же нужно отнести выдачу вспоможеній на погребенія протоіереевъ Недешева, Протопова, Красноцвѣтова и священниковъ Максимова и Зыкова, отъ 150 до 200 р. с., и т. п. Постоянными пособіями пользовались и пользуются заштатные, вдовствующіе и сиротствующіе изъ соборнаго причта (Діаконъ Хребтовъ, ум.) вдовы: (протоіерея Красноцвѣтова ум.) священника Зыкова, діакона Милова, дячковъ (Петрова ум.); Дилигенскаго, дѣвица, дочь священника Максимова, (заштатная просфорія Михайлова ум.). Такихъ пособій съ 1849 г. выдавалось не болѣе 96 р., съ 1857 г. цифра ихъ по увеличившемуся числу сиротствующихъ, начала быстро возрастать и въ 1860 г. состояла уже изъ 510 р., въ 1864 и 1865 гг. достигла до 676 р.; въ прошломъ 1860 г. составляла 542 р. с.

72 коп. собственно на сей предметъ, какъ значится въ 4 примѣчаніи къ штату собора, Высочайше утвержденному въ 31 день мая 1835 г.». А опекунскій совѣтъ, выведши на справку это примѣчаніе и общую сумму ремонтнаго капитала, къ 1 января 1846 г. составлявшаго 39,697 руб. 44³/₄ коп. въ журналѣ, отъ 19 февраля того же года № 628, положилъ:» исчисленные по прилагаемой вѣдомости на сдѣланіе ризницы для собора всѣхъ учебныхъ заведеній 5956 р. 75 коп. отпустить въ Маріинское межевое училище изъ капитала, на большой ремонтъ составленнаго». Точно такой же ходъ дѣла былъ, когда по требованію епархіальнаго начальства, въ 1850 г. надобно было устроить для собраний на молебствія въ высокаторжественные дни, облаченія изъ золотого глазета съ серебряными крестами. Относясь о семъ требованіи въ контору межеваго училища отъ 15 декабря того же 1850 г. настоятель собора, протоіерей Раевскій, предполагалъ устроить эту ризницу только «въ такомъ количествѣ, въ какомъ она могла бы быть употребляема и въ соборѣ, а именно: четыре ризы съ эпитрахилиями, два стихаря съ орарями и три стихаря безъ орарей». Но почетный опекунъ, графъ Куселевъ-Безбородко не ограничился этимъ, а представляя объ этой просьбѣ въ опекунскій совѣтъ (отъ 21 февраля 1851 г. № 58), прибавилъ: «вообще ризница собора всѣхъ учебныхъ заведеній незначительна и приходитъ въ ветхость, то я нахожу необходимымъ устроить полный комплектъ ризъ съ одеждою на престолъ вышесказаннаго глазета, и именно полное облаченіе для пяти священниковъ, двухъ діаконовъ и трехъ дьячковъ, одежды на престолъ, жертвенникъ и аналой съ пеленами». И на сей разъ опекунскій совѣтъ, выведши въ справкѣ, «что вслѣдствіе представленія г. почетнаго опекуна Черткова, по жуналу опекунскаго совѣта отъ 19 февраля 1846 г. отпущено въ Маріинское межевое училище изъ капитала на большой ремонтъ составленнаго, 5956 руб. 75 коп. для возобновленія при соборѣ всѣхъ учебныхъ заведеній ризницы» и «что для сего собора числится въ сохранной казнѣ къ 1 января 1851 г. съ процентами 43,577 руб. 29¹/₂ коп.» журналомъ отъ 27 февраля 1851 г. № 861 положилъ: «исчисленные по приложенной вѣдомости для собора всѣхъ учебныхъ заведеній 2783 руб. 21¹/₂ коп. на устройство ризницы изъ золотого глазета отпустить въ Маріинское межевое училище изъ капитала на большой ремонтъ составленнаго».

Но ризница, назначенная къ употребленію исключительно въ высокаторжественные дни, конечно, никакимъ образомъ не могла служить подспорьемъ прочей ризницѣ, которая, по засвидѣтельствованію самого почетнаго опекуна, уже въ 1851 году приходила въ ветхость. Между тѣмъ послѣдовавшая въ это время частая смѣна иаостоятелей (въ 1854, 57 и 58 г.г.) и ходатайство причта о личномъ матеріальномъ улучшеніи своего быта (1856—58 гг.) не дали, такъ сказать, случая обратить вниманіе опекунскаго совѣта на эту потребность. Только съ 1859 г. въ Елировыхъ вѣдомостяхъ къ стереотипной фразѣ: «онѣй соборъ достаточно снабженъ отъ Монаршихъ щедротъ утварью и ризницею»¹⁾, начало прибавляться: «но отъ долговременнаго употребленія ризница

¹⁾ Кстати, нельзя вдѣсь не замѣтить различныхъ, такъ сказать, фазисовъ этой отмѣтки. Въ 1835 г., на пр., записано: онѣй Соборъ весьма достаточно снабженъ отъ Монаршихъ щед-

пришла уже въ ветхость и требуетъ исправленія». Въ самомъ дѣлѣ одна серія ризницы прослужила уже 25 лѣтъ и начала портиться, если не отъ частаго употребленія, то отъ времени. Другая же, хотя просуществовала и кратчайшій срокъ, но была въ постоянномъ употребленіи. (А предшествовавшая ей, находившаяся въ такомъ употребленіи, потребовала себѣ перемѣны даже черезъ десять лѣтъ). Поэтому, кромѣ официальнаго заявленія предъ епархіальнымъ начальствомъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, причтъ частнымъ образомъ обращался въ контору вдовьяго дома съ указаніемъ сего недостатка и получалъ увѣренія въ исправленіи онаго. А когда онъ, задерживаемый такимъ образомъ въ составленіи и представленіи новыхъ описей церковнаго имущества, по новымъ, изданнымъ святѣйшимъ Синодомъ, формамъ, — просилъ духовную консисторію по симъ причинамъ объ отсрочкѣ, то консисторія, указомъ отъ 18 августа 1859 г. № 4496, предписала ему снестись съ начальствомъ вдовьяго дома о томъ, «къ какому времени предполагается онымъ устроить для собора новую ризницу, и остановиться представленіемъ нынѣ новой описи въ консисторію въ такомъ только случаѣ, когда предполагаемые измѣненія въ ризницѣ будутъ произведены не далѣе, какъ въ настоящемъ году». Но ожиданія и консисторіи и причта не оправдались; потому что сей послѣдній въ январѣ 1860 г. доносилъ консисторіи: «мы надѣялись, что ризница будетъ устроена въ истекшемъ году, но до настоящаго времени передѣланъ только одинъ № старой ризницы ¹⁾, на полное же устройство новой и передѣлку имѣющейся ризницы упомянутое начальство надѣется въ непродолжительномъ времени получить разрѣшеніе изъ опекунскаго совѣта, куда уже сдѣлано представленіе».

И дѣйствительно, по порученію конторы представлены были фабрикантомъ Лихачевымъ образцы и смѣта на устройство новой ризницы въ замѣнъ обветшавшей; эта смѣта по исчисленію простиралась свыше 16 т. руб. сер. Но тогдашній смотритель Голиковъ, занятый мыслію о реставраціи собора, предполагая внести эту смѣту въ общую смѣту по возобновленію, едвали и дѣлалъ настоятельныя представленія объ удовлетвореніи нетерпѣвшей отлагательства нужды. Извѣстно, что дѣло объ исправленіи собора годъ отъ году затягивалось, и въ облаченіяхъ оказался недостатокъ не только для службъ всенедельныхъ, но и воскресныхъ, не говоря уже о всегдашнихъ одеждахъ на престолахъ и жертвенникахъ, пеленахъ на нихъ и о церковныхъ завѣсахъ, перегорѣвшихъ отъ солища и переѣденныхъ пылью. Ризницу, которую протоіерей Недешевъ опасался часто употреблять назадъ тому 15 лѣтъ, пришлось пустить въ такое употребленіе теперь: понятно насколько она могла выдержать это употребленіе. Чтобы сохранить ее отъ полнаго разрушенія, причтъ, какъ показано выше, на церковныя суммы исправилъ одинъ № и, не дожидаясь полнаго богатаго укомплектованія всей ризницы, нашелся вынужденнымъ вновь 14 апрѣля 1862 г. обратиться въ контору вдовьяго дома съ представленіемъ объ удовлетвореніи

ротъ утварью и ризницею высокой цѣны и достоинства, за 1839 г. уже только: «оный Соборъ достаточно снабженъ отъ Монаршихъ щедротъ утварью и ризницей высокой цѣны и достоинства», за 1854 г. отбрасываются и слова „высокой цѣны и достоинства“.

¹⁾ На церковныя суммы.

лишь насущной потребности исправления и дополнения; при чемъ смѣта на этотъ предметъ исчислена уже была только въ 2592 руб. 60 к. Вдовій домъ, какъ видно изъ отношенія г. смотрителя къ настоятелю собора, отъ 10 января 1863 г. № 36, «признавая съ своей стороны необходимымъ исправленіе пришедшей въ ветхость ризницы, повергалъ ходатайство причта на благоуваженіе Опекунскаго Совѣта. «Но при настоящемъ случаѣ сей послѣдній журналомъ своимъ отъ 21 декабря 1862 г. положилъ»: при соображеніи настоящаго представленія съ относящимися до содержанія собора постановленіями оказывается: 1), что по штату собора, Высочайше утвержденному 9 сентября 1858 г. особаго расхода на поддержаніе ризницы не назначено, и что сумма опредѣленная на составленіе капитала большаго ремонта, не должна быть употребляема на другіе предметы; 2), что кромѣ суммы, назначенной по штату собора на его содержаніе отпускается изъ кабинета Его Императорскаго Величества, на основаніи Высочайше утвержденного 31 мая 1835 г. положенія и штата собора, ежегодно 2501 руб. 72 коп. изъ коихъ съ 1 января 1849 г. за отчисленіемъ 2237 р. 15 коп. на содержаніе причта при церкви Воспитательнаго Общества благородныхъ дѣвицъ, причисляются къ капиталу большаго ремонта *для употребленія на поддержаніе и обновленіе ризницы* только по 264 р. 57 к. въ годъ, и 3), что по распоряженію духовной консисторіи, имущество церкви, куда относится утварь, ризница, сборъ свѣчной, кошельковый и пр., по примѣру прочихъ соборовъ, должно находиться въ завѣдываніи мѣстныхъ священноцерковно-служителей и старосты церковнаго, которые обязаны имѣть сіе имущество въ своемъ наблюдении и о ремонтированіи онаго представлять на разрѣшеніе духовной консисторіи, — Опекунскій Совѣтъ полагаетъ: предоставить вдовьему дому объявить священнослужителямъ собора, что они *съ ходатайствомъ об отпускѣ потребной суммы на обновленіе ризницы*, по содержанію приведеннаго постановленія епархіальнаго начальства, *обратиться (могутъ или должны) въ С.-Петербургскую духовную консисторію*».

Въ виду такихъ мотивовъ, по которымъ опекунскій совѣтъ отказывалъ причту въ его справедливомъ требованіи, ему, дѣйствительно, ничего болѣе не оставалось, какъ отрепортовать епархіальному начальству съ надлежащимъ разъясненіемъ вещей, тѣмъ болѣе, что консисторія не однократно напоминала о представленіи церковной описи, составленной по новой формѣ, а причтъ каждый разъ указывалъ на невозможность закончить оную по невыполненію обновления ризницы, которое было обѣщано еще въ 1859 г. и въ которомъ теперь окончательно отказано.

На самомъ же дѣлѣ, хотя по послѣднему штату особой суммы на поддержаніе церковной ризницы и не было положено, но этотъ штатъ касался только суммъ, отпускаемыхъ опекунскимъ совѣтомъ, а не кабинетскихъ, о которыхъ въ немъ совершенно умолчано, но которыя по прежнему штату имѣли, между прочимъ, своимъ назначеніемъ и поддержаніе ризницы, согласно съ коимъ до 1851 г. и употреблены были трижды самимъ же опекунскимъ совѣтомъ. За вычетомъ этихъ расходовъ, капиталъ этотъ къ 1849 г. составлялъ съ процентами болѣе 30 т. р. руб. сер. И хотя съ этого года ежегодная прибавка съ 2501 р.

72 к. упала на 264 р. 57 к. но все же съ 1849 г. по 1863 г. образовала еще сумму въ 3703 р. 98 к., не считая процентовъ.

Озабочиваясь исправленіемъ ризницы, причтъ указывалъ, что къ 1863 г. одинъ кабинетный капиталъ съ процентами, еслибы онъ не допущенъ былъ къ отчисленію на иной предметъ, могъ бы образовать 100,000 р., — чего достаточно было бы на поддержаніе и обновленіе не только ризницы, но и самаго собора, который годъ отъ году приходилъ въ большую неблаговидность и поврежденіе. Онъ недоумѣвалъ также, о какомъ распоряженіи консисторіи говорить опекунскій совѣтъ, по которому, если утварь и ризница находятся въ завѣдываніи причта и старосты, то и о ремонтированіи ихъ они будто бы должны представлять консисторіи, и не только представлять, но и просить объ отпускѣ потребной суммы. Если это касается прямо собора, то не консисторія передала утварь и ризницу въ завѣдываніе причта, а министерство финансовъ, какъ оно же зданіе собора и церковные дома передало въ завѣдываніе конторы вдовьяго дома. Но это не значило еще, чтобы причтъ долженъ былъ и поддерживать и обновлять утварь и ризницу на собственные или церковныя средства, какъ и вдовій домъ не тратилъ ни копѣйки на поддержаніе собора. Это значило только, что священныхъ вещей нельзя было поручить на храненіе какому нибудь чиновнику, унтеръ-офицеру, вообще мірянину. Если же опекунскій совѣтъ имѣлъ въ виду уставъ духовныхъ консисторій, въ которомъ есть подобныя, хотя и не буквально вѣрно приведенныя статьи; то это отнюдь не распоряженіе самой консисторіи и касается общаго епархіальнаго управленія, а не такого смѣшаннаго, какъ управленіе соборомъ. И потомъ — какихъ искать въ консисторіи суммъ, когда она учрежденіе административное, а не финансовое? Затѣмъ, предполагая, что опекунскій совѣтъ имѣлъ въ виду суммы собора свѣчную, кружечную и кошельковую, — причтъ подробно изложилъ ихъ назначеніе и употребленіе и въ заключеніе сказалъ, что епархіальное начальство «едва ли найдетъ средства для поддержанія такого храма, какъ соборъ, тѣмъ болѣе, что устройство его вызвано не нуждами приходскими, не собственнымъ его усмотрѣніемъ, а высочайшею властію, которая въ свое время предусмотрѣла и обезпечила его нужды». По этому репорту, поданному 23 марта 1863 г. № 51, указомъ духовной консисторіи, отъ 31 декабря того же года за № 6254, предписано причту, «чтобы составили примѣрную смѣту на возобновленіе и пополненіе соборной ризницы и справку о томъ, какое количество кошельковой суммы остается свободными остатками къ январю 1864 г. и сколько можно употребить на ризницу, и за тѣмъ сколько нужно просить денегъ на сей предметъ отъ опекунскаго совѣта, и такую смѣту и справки представили въ консисторію при репортѣ». Надобно полагать, что въ то же время епархіальное начальство относилось и къ опекунскому совѣту объ исправленіи какъ ризницы, такъ и вообще собора. А причтъ, возбужденный ложнымъ слухомъ о немедленномъ приступленіи къ исправленію собора, вновь обратился въ контору вдовьяго дома съ напоминаніемъ о состояніи ризницы, которая, «начавъ приходить въ ветхость въ концѣ 50-хъ годовъ и не будучи своевременно, не смотря на заявленія въ 1860—62 гг., поддержана, нынѣ дошла до такой степени изветшанія, что прежде составленная и поданная въ контору смѣта на ея исправленіе, при

настоящемъ ея состояніи, оказывается неудовлетворительною; потому что только одни изъ облачений, такъ называемыя нешвенныя ризы, могутъ быть подвергнуты передѣлкѣ по достаточному количеству вещей однообразныхъ, за тѣмъ ризы и стихари одиночные не представляютъ уже никакой возможности, не говоря о церковныхъ завѣсахъ и одеждахъ на престолы, жертвенники и аналогіи, которыя требуютъ совершенной замѣны новыми, равно какъ и ризница для крестныхъ ходовъ—Крещенская и Александровская». При чемъ присовокупляя, что «если опекунскій совѣтъ въ 1862 г. и отказалъ въ возобновленіи и пополненіи, то въ настоящее время, заботясь о внѣшнемъ исправленіи собора, не можетъ не обратить вниманія и на ризницу онаго, такъ какъ въ составъ большаго ремонта входитъ поддержаніе и обновленіе ризницы, что можно видѣть какъ изъ первоначальнаго положенія, и штата собора (прим. 4), такъ и изъ признанія самого опекунскаго совѣта, выраженного въ пунктѣ 2-мъ упомянутого выше журнальнаго постановленія. Соборъ же, имѣя остаточной отъ 1863 г. суммы всего 95 р. 13 к., ни на пополненіе, ни на возобновленіе ризницы никакихъ средствъ доставить не можетъ». Но прежде нежели причтъ, по требованію консисторіи, представилъ свѣдѣніе о церковныхъ свободныхъ суммахъ и смѣту на исправленіе, это исправленіе началось по распоряженію самаго опекунскаго совѣта, причиною чего послужило приближавшееся торжество столѣтняго юбилея отъ основанія общества благородныхъ дѣвицъ, которое предположено было начать совершеніемъ Божественной литургіи и молебствія 5 мая 1864 г. въ соборѣ, при собраніи воспитанницъ всѣхъ заведеній и въ присутствіи Высочайшей фамиліи. Исправлены были ризница нешвенная (№ 1), крестовая золотого глазета, построенная въ 1851 г., два изъ ординарныхъ облачений и сдѣланы вновь двѣ завѣсы. Конечно, это подновленіе обнимало далеко не все нужное, но причтъ утѣшался тѣмъ, что по крайней мѣрѣ дѣло начато и представленія его не остались безплодными. На самомъ дѣлѣ оказалось совершенно противное: отъ 18-го мая, № 2189, полученъ указъ консисторіи, съ отношеніемъ къ преосвященному митрополиту Его Императорскаго Высочества принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго отъ 14-го апрѣля № 1937, которымъ требовалась не только уплата издержанныхъ на упомянутую поправку 1684 руб. 50 коп. изъ церковныхъ доходовъ, имѣющихъ поступить въ текущемъ году, но «чтобы и впредь дозволено было, не отсылая церковныхъ доходовъ въ консисторію, обращать свѣчной и кошелековый сборы на ремонтъ ризницы и другія нужды собора». Впрочемъ, опредѣленіе консисторіи было таково: «такъ какъ основанія, приведенныя въ нынѣшнемъ отношеніи Его Императорскаго Высочества, принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, тѣ же, по коимъ опекунскій совѣтъ въ 1862 года отказалъ въ отпускѣ суммъ на ризницу, и которыя признаны причтомъ несправедливыми; то о представленіи въ консисторію отзыва и по сему отношенію вмѣстѣ съ свѣдѣніями, какія затребованы указомъ отъ 31-го декабря 1863 года № 2654, предписать причту и церковному старостѣ съ приложеніемъ копій съ отношенія,—съ тѣмъ, чтобы они представили отзывъ и о томъ, могутъ ли надѣяться возмѣстить означенную сумму изъ средствъ собора, не касаясь свѣчной суммы». Такъ какъ причины отказа здѣсь были мотивированы нѣсколько иначе, то потребовалось новое изложеніе дѣла; именно: въ настоящемъ

отношеніи говорилось, что 1) «по Высочайшему повелѣнію 1835 года соборъ поступилъ въ вѣдѣніе опекунскаго совѣта, подѣ ближайшее наблюденіе вдовьяго дома, и ежегодный на содержаніе сего собора расходъ до 13,000 руб. отнесенъ на счетъ суммъ совѣта». Вполнѣ признавая справедливость перваго положенія, на второе причтъ долженъ былъ замѣтить, что «штатная сумма 32,600 р. асс., исчисленная на ежегодное содержаніе собора, священноцерковнослужителей и дома ихъ, не отнесена на счетъ суммъ опекунскаго совѣта, а отпускалась изъ государственнаго казначейства до 1849 г.», собственно же церковныя суммы сборы свѣчной, кружечный и кошелечковый, по примѣру прочихъ приходскихъ церквей и по ст. 4-й положенія, предоставлены въ распоряженіе св. Синода. 2) Въ этомъ отношеніи, вмѣсто общаго указанія на распоряженіе епархіальнаго начальства, прямо указано было на указъ духовной консисторіи 1838 г., которымъ будто бы имущество церковное изъято было изъ вѣдѣнія опекунскаго совѣта, и ремонтъ сего имущества будто бы принять на себя епархіальнымъ начальствомъ. Разъясняя силу этого указа, вызваннаго исключительными обстоятельствами (какъ показано выше), причтъ долженъ былъ сказать, что и самъ опекунскій совѣтъ до 1863 г. не придавалъ ему такого смысла, «не возлагалъ на духовную консисторію обязанности поддерживать и обновлять ризницу для собора;» напротивъ, по представленіямъ его, нѣсколько разъ пополнялъ ее изъ суммъ большаго ремонта, согласно положенію. 3) Вслѣдствіе этого причтъ собора и не обращался и не могъ обращаться къ духовной консисторіи «объ ассигнованіи, какъ говорилось въ отношеніи, суммы потребной на возобновленіе ризницы собора изъ доходовъ собора, поступающихъ въ распоряженіе оной, а только доносилъ ей о ветхости ризницы и просилъ о ходатайствѣ предѣ опекунскимъ совѣтомъ, чтобы онъ обратилъ вниманіе на обветшавшую ризницу и на самый соборъ». 4) Что опекунскій совѣтъ, употребившій 1864 р. на поправку ризницы, не ссудилъ этою суммою соборъ, а «только поступилъ по силѣ 1-го примѣчанія къ положенію о соборѣ, т. е. оставшіеся въ 1863 г. отъ найма пѣвчихъ 500 р. и отъ постройки для нихъ кафтановъ также 500 р. (таковая сумма въ 1000 р. должна оставаться и въ настоящемъ 1864 г. въ экономіи собора) дополнилъ на другой предметъ по представившейся нуждѣ»; впрочемъ въ этомъ и не было нужды, потому что для ризницы было чистаго капитала, безъ процентовъ, накопившагося съ 1849 года изъ суммъ кабинетскихъ, 3968 руб. 55 коп. «Даже еслибы опекунскій совѣтъ и давалъ заимообразно вышеозначенную сумму, то причтъ, не имѣя и не предвидя возможности выплатить ее изъ кошелечковыхъ сборовъ, не просилъ бы и не могъ бы принять ее безъ разрѣшенія и ручательства епархіальнаго начальства, съ которымъ совѣтъ не дѣлалъ никакого предварительнаго сношенія по сему предмету». 5) Указавъ на то, что въ 1849 г. ремонтная сумма уменьшена была безъ сношенія съ епархіальнымъ начальствомъ, которое участвовало при составленіи штата и признало ее необходимою для собора, причтъ 6) доносилъ, что кошелечковой и кружечной суммы за расходами оставалось къ 1864 г. 95 руб. 13 к., а къ 1-му іюля того жъ года 4 р. 52 к. Наконецъ 7) признавая недостаточность поправленной ризницы, прослужившей раньше цѣлые 30 лѣтъ, причтъ находилъ нужнымъ прибавить къ ней одинъ № полной новой ризницы, три прочныхъ ординарныхъ облаченія

для воскресныхъ дней, одинъ № великопостной вседневной ризницы, три № та-кихъ же облаченій вседневныхъ, для крестныхъ ходовъ—Богоявленскаго и Але-ксандровскаго—по двѣ фелони и по два стихаря, къ ризамъ подризники и одежды на два малые престола, жертвенники и два аналоя; на все это по его предполо-женію требовалось приблизительно до 3500 р. с., да на исправленіе и пополне-ніе золотой и серебряной утвари до 1000 р. Репортъ причтомъ представленъ былъ 10-го іюля 1864 г. Но прежде нежели заготовленъ и посланъ былъ отъ преосвященнаго митрополита отвѣтъ на отношеніе отъ 10-го апрѣля, соотвѣт-ственный настоящему отзыву, почетный опекунъ, управляющій вдовымъ до-момъ и соборомъ всѣхъ учебныхъ заведеній, повелѣ дѣло далѣе, именно: пере-давая г. оберъ-прокурору святѣйшаго Синода объ этомъ отношеніи, онъ «про-силъ содѣйствія, чтобы церковныя кружки собора, по примѣру прочихъ церк-вей, подвѣдомственныхъ опекунскому совѣту, каждый мѣсяцъ ревизуемы были смотрителемъ вдовьяго дома вмѣстѣ съ настоятелемъ собора и церковнымъ ста-ростою, и чтобы часть суммы, вырученной изъ свѣчнаго и кошельковаго сбо-ровъ, отдѣляема была на ремонтъ ризницы и утвари церковной». Сообщая объ этомъ преосвященному митрополиту, г. и. д. оберъ-прокурора счелъ нужнымъ прибавить: «что свѣчной сборъ есть единственный источникъ для образованія и приготовленія священнослужителей, въ коихъ опекунскій совѣтъ также нуж-дается для своихъ собственныхъ цѣлей (обученія дѣтей закону Божию въ под-вѣдомственныхъ оному заведеніяхъ, занятія мѣстъ священниковъ и проч. при домовыхъ церквахъ), а потому отдѣленіе этого сбора, имѣющаго опредѣленное назначеніе на другія потребности, едвали можетъ быть признано удобнымъ» (3-го августа 1864 г. № 4985). Посему на отношеніе Его Императорскаго Вы-сочества, принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, съ прописаніемъ отзыва причта, отвѣчено (отъ 14-го августа № 2726), что «епархіальнымъ началь-ствомъ не усматривается ни основанія, ни удобства къ уплатѣ нынѣ изъ ко-шельковыхъ суммъ собора 1684 р. 50 к., равно и къ прекращенію впредь от-сылки изъ собора въ консисторію свѣчныхъ сборовъ для обращенія ихъ на ре-монтъ ризницы и другія нужды собора, такъ какъ эта сумма отъ всѣхъ при-ходскихъ церквей, какою есть и соборъ всѣхъ учебныхъ заведеній, представ-ляется св. синоду для составленія капитала на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній»; а г. и. д. оберъ-прокурора (отъ 3-го сентября № 2882) прописано настоящее опредѣленіе, къ которому добавлено, что «и на учрежденіе ревизіи суммъ собора смотрителемъ вдовьяго дома епархіальное начальство не можетъ изъяснить согласія, такъ какъ Воскресенскій соборъ есть вмѣстѣ приходскій, и церковныя его суммы, подобно прочимъ приходскимъ церквамъ, ежемѣсячно свидѣтельствуются причтомъ съ церковнымъ старостою, приходорасходование сихъ суммъ вносится въ шнурозапечатанныя книги, выдаваемыя на сей пред-метъ изъ консисторіи, и отчетность въ оныхъ не можетъ подлежать вѣдѣнію опекунскаго совѣта, который имѣетъ въ распоряженіи своемъ суммы, собственно, по высочайше утвержденному штату, назначенныя на сей соборъ».

Конечно, всѣ эти отзывы, прямо противоположныя желаніямъ и настояні-ямъ опекунскаго совѣта, нисколько его не удовлетворяли. Поэтому отъ 6 де-кабря, № 5500, на имя его высокопреосвященства послѣдовало новое отношеніе

отъ управляющаго IV отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, гдѣ, послѣ упоминанія прежней переписки, приводится послѣдній отзывъ Высокопреосвященнаго и уже въ нѣсколько исправленномъ видѣ говорится, что «съ 1849 г. всѣ расходы, указанные въ штатѣ собора, обращены на доходы совѣта, *сумма же, отпускаемая и понята на усиліе средствъ собора* изъ кабинета Его Императорскаго Величества, почти вся обращена съ того же 1849 г. на содержаніе вновь учрежденнаго причта церкви воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго по тому уваженію, что причтъ этотъ ¹⁾ и до упраздненія его въ 1835 году, когда обязанности его были возложены на духовенство собора всѣхъ учебныхъ заведеній, былъ содержимъ на счетъ той же самой суммы, *которая и нынѣ отпускается* изъ кабинета Его Величества *и входитъ въ составъ доходовъ собора*. Независимо отъ сего опекунскій совѣтъ принялъ на себя, сверхъ удовлетворенія штатныхъ по собору расходовъ, и обезпеченіе священноцерковнослужителей собора, равно и вдовъ ихъ пенсіями. При такомъ положеніи дѣла представлялось, по мнѣнію опекунскаго совѣта, не только согласнымъ съ упомянутымъ опредѣленіемъ духовной консисторіи ²⁾ но и вполне справедливымъ, чтобы съ отнесеніемъ всѣхъ расходовъ по содержанію собора на счетъ опекунскаго совѣта собственно церковныя нужды собора, куда относится возобновленіе ризницы и утвари, были бы удовлетворяемы изъ кошелевыхъ и церковныхъ сборовъ подобно тому, какъ это дѣлается во всѣхъ другихъ церквахъ вѣдомства опекунскаго совѣта, доходы которыхъ ограничены же собора всѣхъ учебныхъ заведеній, такъ какъ богослуженіе въ нихъ совершается почти исключительно для призрѣваемыхъ и учащихся. За всѣмъ тѣмъ, какъ поотзыву Вашего Высокопреосвященства, ни кошелековыя суммы, по незначительности оныхъ, ни свѣчныя сборы, по особому ихъ назначенію, не могутъ быть обращаемы на расходы по ремонту ризницы и утвари; то опекунскій совѣтъ готовъ изъяснить согласіе на покрытіе означенныхъ расходовъ изъ собственныхъ средствъ, но лишь тогда, когда кошелековаго сбора будетъ для сего недостаточно, и когда притомъ наблюденіе за поступленіемъ кошелековаго сбора и расходованіемъ онаго, равно и за бережливымъ употребленіемъ всѣхъ принадлежностей ризницы, будетъ возложено вмѣстѣ съ церковнымъ старостою и на смотрителя вдовьяго дома.» На предписаніе консисторіи отъ 15 декабря «о доставленіи по содержанію этого отношенія ближайшихъ и подробныхъ свѣдѣній не позже 21 числа того же мѣсяца» причтъ замедлилъ отвѣтомъ; репортъ (№ 59) имъ представленъ лишь 26 марта 1865 г. Въ немъ приводятся тѣ же доказательства, что и прежде, впрочемъ съ добавленіемъ согласно новой поста-

¹⁾ Такого причта никогда и не было; о причтѣ же монастырскомъ свѣдѣнія сообщены выше.

²⁾ Это опредѣленіе есть не что иное, какъ часто приводимый указъ 1838 г., разрѣшавшій вопросъ: кому завѣдывать церковными суммами и имуществомъ?—въ которомъ консисторія привела 4 и 7 пункты Положенія, опустила изъ виду 4-е примѣчаніе къ Штату, гдѣ прямо говорится, что кабинетская «сумма приобщается къ суммѣ большого ремонта и употребляется также для поддержанія и обновленія ризницы», и этою недомолвкою дала опекунскому совѣту предлогъ настоячиво возлагать эту обязанность или на нее саму, или на суммы соборныя.

новкѣ вопроса. Во 1) причтъ говорить, что ссылка на указъ 1838 г. неосновательна: духовная консисторія не имѣла никакого повода къ изданію указа въ желаемомъ опекунскому совѣту смыслѣ, потому что соборъ, ризница и утварь въ 1838 г. были совершенно новые, и всѣ средства, дарованныя Высочайшею волею для поддержанія и пополненія оныхъ, были совершенно достаточны. Самъ опекунскій совѣтъ не могъ и принять опредѣленіе низшей духовной инстанціи, измѣняющее Высочайшую волю, и дѣйствія опекунскаго совѣта по отношенію къ собору до 1863 г. доказываютъ, что ни опекунскій совѣтъ, ни почетные опекуны собора, ни ближайшее начальство, завѣдующее соборомъ, ни епархіальное начальство не понимали иначе слово, «завѣдывать», какъ въ смыслѣ храненія и употребленія утвари и ризницы; а не въ смыслѣ пополненія, поддержанія и обновленія». Указъ касался ризницы упраздненной монастырской церкви и храненія и употребленія вновь устроенныхъ для собора утвари и ризницы, «такъ какъ правиломъ церкви мірскимъ людямъ возбранено касаться священныя предметовъ храма». 2) Опекунскій совѣтъ изъясняетъ, что онъ принялъ на себя удовлетвореніе штатныхъ по собору расходовъ, а ризница принадлежитъ къ штатнымъ расходамъ собора, и притомъ самъ опекунскій совѣтъ сознается, «что и *понынѣ отпускается* изъ кабинета Его Величества сумма 2301 р. 72 к., что и *понынѣ она входитъ въ составъ доходовъ собора*, значить, и понынѣ она есть неотъемлемая собственность собора; а объ этой суммѣ въ 4 примѣчаніи штата говорится, что «она употребляется для поддержанія и обновленія ризницы». Если же эта сумма почти вся отчислена на другой предметъ, «то о такомъ измѣненіи важнѣйшей статьи положенія о соборѣ епархіальное начальство не увѣдомлено опекунскимъ совѣтомъ. И хотя оно на отношеніе г. статсъ-секретаря Гофмана, отъ 29 ноября 1848 г. № 5826, и отозвалось, что, препятствій къ учрежденію при обществѣ благородныхъ дѣвицъ особаго причта, съ приличнымъ содержаніемъ и помѣщеніемъ, не встрѣчается,» но въ этомъ отзывѣ нѣтъ рѣчи о лишеніи собора штатной ремонтной суммы и о замѣненіи ея кружечною и кошельковою суммою собора». 3) Да въ этомъ причтѣ не было и дѣйствительной надобности, потому что ни отъ священнослужителей собора не было никакого отзыва о затрудненіяхъ соединять обязанность законоучительскую съ службою ихъ при соборѣ и исправленіемъ требъ по приходу (тѣмъ болѣе что онѣ своевременно были и устраняемы по распоряженію епархіальнаго начальства), — ни со стороны общества благородныхъ дѣвицъ не было никакой жалобы епархіальному начальству на какія либо опущенія законоучителей. Еслибы даже настояла надобность въ отдѣльномъ священникѣ, то лучше бы отдѣлить одного изъ соборныхъ съ жалованьемъ соборнымъ, а не отнимать средствъ у самаго собора. Но если уже почему либо признано необходимымъ опредѣлить цѣлый отдѣльный причтъ и взять на его жалованье изъ ремонтной суммы собора, то, по расчисленію самаго опекунскаго совѣта, и для всѣхъ трехъ членовъ (священника, діакона и дьячка) нужно было только 942 р. 86 к. Для чего же изъ той же суммы берется 644 р. 29 к. за уроки Закона Божія, когда жалованье за преподаваніе положено законоучителямъ, какъ и всѣмъ учителямъ, изъ суммъ воспитательнаго общества, и еще квартирныхъ причту 650 р., когда всѣ члены его помѣщены въ казенныхъ квартирахъ (чего и требовало

епархіальное начальство при учрежденіи причта)? Эти лишенія 1294 р. 29 к. въ теченіе 25 лѣтъ составили бы капиталъ въ 32, 007 р. 90 коп. безъ процентовъ, достаточный и для поддержанія собора и его ризницы и утвари. 4) Опекунскій совѣтъ, вѣроятно по неосновательнымъ донесеніямъ, составилъ преувеличенное понятіе о кружечномъ и кошельковомъ сборѣ собора, стоящаго въ безлюдной части города, и потому желалъ бы возложить ремонтірованіе утвари и ризницы на эти суммы; но эти суммы въ продолженіе 30 лѣтъ никогда не восходили выше 2000 р. въ годъ; въ первое десятилѣтіе среднимъ числомъ составляли 556 р., во второе—954 р., а въ третье, и то по особому случаю, возрасли до 1620 руб. Изложивъ за тѣмъ всѣ расходы ординарные и экстраординарные, сдѣланные въ теченіе этого времени изъ суммъ соборныхъ, причтъ говоритъ: «все вышеизложенное, а равно и тридцатилѣтняя давность существованія ризницы и утвари при безпрестанномъ ея употребленіи свидѣтельствуютъ не о *небережливости* оной причтомъ, а объ особенномъ раченіи его о сохраненіи оной: ибо никакая вещь, даже металлическая, бывающая въ частомъ употребленіи, тѣмъ болѣе одежды, не могутъ и 10 лѣтъ существовать безъ поправки и обновленія.» 5) Домовныя церкви, особенно открытыя для стороннихъ посѣтителей, нейдутъ ни въ какое сравненіе съ соборомъ: а) тамъ на все есть штатная сумма, б) расходы на ризницу, не часто употребляемую и для двухъ человѣкъ, не могутъ быть значительны; в) расходовъ на освѣщеніе почти нѣтъ, г) доходы кружечные и свѣчныя за воскресенья и праздники остаются въ церкви, а не расходуются въ будни, какъ въ соборѣ, д) да и публика въ открытыхъ домовыхъ церквахъ въ 100 человѣкъ далеко превосходитъ 1000 соборныхъ и по своимъ средствамъ и по приношеніямъ; е) такихъ церквей около собора четыре; отвлекая отъ собора своими удобствами прихожанъ, онѣ однако отъ свѣчной своей продажи не приносятъ ни одной копѣйки на общую пользу воспитанія духовнаго юношества. 6) Въ заключеніе причтъ говоритъ, что кошельковаго сбора не достаточно не только для ремонта ризницы, но едва имъ покрываются и неизбѣжныя по церкви расходы, какъ показано выше, но что и опекунскому совѣту не для чего принимать этого ремонта на свой счетъ; такъ какъ за два года есть остатокъ штатной суммы въ 2529 р. 14 к., «на который можетъ быть не только окончено возобновленіе, но и сдѣлано нѣкоторое пополненіе ризницы собора». Наблюденіе за церковнымъ сборомъ, кромѣ церковнаго старосты, смотрителемъ вдовьяго дома, какъ лицомъ совершенно неизвѣстнымъ прихожанамъ, не умножить этого собора, а скорѣе уменьшить безъ главнаго участія причта, который этимъ пунктомъ явно устраняется отъ сего участія и, слѣдовательно, лишается довѣрія въ копѣечномъ сборѣ, тогда какъ главному наблюденію его 1 и 5 правилами инструкціи, Высочайше утвержденной, и прихожанами поручены церковныя суммы и дѣйствія церковнаго старосты; кромѣ того статью 4 положенія о соборѣ наблюденіе за поступленіемъ и употребленіемъ церковныхъ доходовъ въ соборѣ предоставлено распоряженію св. Синода, на основаніи Высочайшаго указа, возложившаго это дѣло на высшее епархіальное начальство, которое и имѣетъ надлежащій контроль за дѣйствіями причта и церковнаго старосты въ собираніи, употребленіи и храненіи церковныхъ суммъ. Такія свѣдѣнія, представленныя причтомъ, епархіальное начальство при-

знало уважительными и служащими доказательствомъ, что заключеніе опекунскаго совѣта несогласно съ штатнымъ положеніемъ о соборѣ и съ другими, относящимися къ сему предмету, узаконеніями и обстоятельствами и, слѣдовательно, неудобно къ приведенію въ исполненіе, о чемъ, съ приложеніемъ отзыва причта, и посланъ отвѣтъ отъ 30 мая 1865 г., № 1626. По полученіи этого отвѣта опекунскій совѣтъ не замедлилъ дать иное направленіе дѣлу, именно: отношеніемъ отъ 29 октября № 6622, онъ обратился къ посредству г. Оберъ-Прокурора Св. Синода съ такимъ предположеніемъ, что, хотя соборъ первоначально и подчиненъ былъ св. Синоду, но какъ потомъ содержаніе его перенесено на суммы опекунскаго совѣта, а для церквей учрежденій подвѣдомственныхъ опекунскому совѣту существуетъ особое Высочайше утвержденное положеніе, по которому «церковные старосты избираются начальствомъ заведеній, съ согласія управляющихъ оными почетныхъ опекуновъ, и утверждаются епархіальнымъ архіереемъ; завѣдываніе же церковнымъ имуществомъ, въ томъ числѣ свѣчными и жертвуемыми на богослуженіе храма деньгами, а также другими случайными доходами лежитъ на обязанности начальства заведеній, старостъ и священнослужителей, и что расходъ церковной суммы свыше 100 р. разрѣшается почетными опекунами, управляющими заведеніями;—то опекунскій совѣтъ предполагалъ ходатайствовать о Высочайшемъ соизволеніи на распространеніе правилъ сего положенія на соборъ всѣхъ учебныхъ заведеній, съ тѣмъ одного же, чтобы та часть свѣчнаго сбора въ немъ, какая до нынѣ обращается на содержаніе духовныхъ училищъ и впредь передавалась на тотъ же предметъ въ духовное вѣдомство. При чемъ присовокуплялъ, что какъ соборъ, послѣ его отстройки въ теченіи 30 лѣтъ поддерживаемый лишь обыкновеннымъ ремонтомъ, требуетъ нынѣ капитальнаго исправленія, на которое имѣющійся въ наличности ремонтный капиталъ недостаточенъ, то онъ можетъ согласиться на принятіе всей издержки по возобновленію собора на свой счетъ только въ случаѣ приведенія въ дѣйствіе означеннаго предположенія; если же начальство вдовольно дома будетъ оставаться устраненнымъ отъ участія въ наблюденіи за расходованіемъ церковной суммы, и потому лишено будетъ возможности сбереженіемъ отъ этой суммы увеличивать ремонтный капиталъ собора для предстоящихъ въ будущіе годы исправленій значительныхъ въ немъ поврежденій, то опекунскій совѣтъ, не бывъ вполнѣ увѣренъ въ возможности удѣлять часть своихъ доходовъ на этотъ предметъ, будетъ поставленъ въ необходимость нынѣ же всеподданиѣйше ходатайствовать о передачѣ собора въ епархіальное вѣдомство съ прекращеніемъ отпуска суммъ на содержаніе его и состоящихъ при немъ священноцерковнослужителей, такъ какъ воспитательное общество благородныхъ дѣвицъ и вдовій домъ имѣютъ свои церкви». Когда же опекунскому совѣту заявлено было, что соборъ, какъ приходская церковь, касательно свѣчной суммы подлежитъ Высочайшему указу 26 іюня 1808 г.; а какъ онъ нынѣ доставляетъ прибыльной суммы 981 руб. 75 коп., которая постоянно можетъ увеличиваться, то «предположеніе совѣта тогда только не встрѣтитъ препятствія со стороны св. Синода, когда свѣчная сумма и впредь будетъ передаваться въ духовное вѣдомство въ полной цифрѣ, за расходомъ на покупку воска и свѣчъ»;—тогда въ отзывѣ своемъ на это заявленіе

опекунскій совѣтъ, отъ 1-го февраля 1866 г. № 827, указывая на двойное назначеніе собора и на большія по временамъ въ немъ ремонтныя издержки, говорилъ, «что справедливо было бы отдѣлить половину, или по крайней мѣрѣ четверть свѣчнаго сбора на покрытіе собственно церковныхъ издержекъ», принявъ во вниманіе малолюдность и бѣдность мѣстности; но если св. Синодъ и за симъ признастъ необходимымъ, чтобы весь сборъ отъ продажи свѣчъ поступалъ на содержаніе духовноучебныхъ заведеній, то опекунскій совѣтъ, какъ и прежде, изъявляетъ готовность оставить соборъ въ своемъ вѣдѣніи и доставлять весь свѣчной прибыльный сборъ, но только «подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы по выбору старосты соборъ былъ подчиненъ правиламъ Высочайше утвержденнаго положенія для церквей вѣдомства опекуна, а суммы расходуемы были не иначе, какъ съ разрѣшенія почетнаго опекуна, управляющаго вдовимъ домомъ». Совѣтъ просилъ окончательнаго отзыва, такъ какъ оказавшіяся въ соборѣ поврежденія требуютъ безотлагательнаго исправленія. По содержанію сего, внесено предложеніе г. оберъ-прокуроромъ въ св. Синодъ, а симъ послѣднимъ отъ 10-го марта № 462 посланъ къ преосвященному митрополиту указъ съ требованіемъ его мнѣнія. Но прежде нежели это мнѣніе могло быть составлено, опекунскій совѣтъ снова отъ 15 марта сообщилъ г. оберъ-прокурору, «что поврежденія въ зданіи собора дошли до такихъ размѣровъ, что необходимо немедленно приступить къ исправленію ихъ¹⁾», пользуясь наступающимъ удобнымъ временемъ», и просилъ скорѣйшаго отзыва «касательно возбужденнаго вопроса о передачѣ собора въ завѣдываніе совѣта». Въ виду такихъ настояній епархіальное начальство, выведши на справки всѣ эти разновременныя и разнообразныя требованія, положило: «обращая вниманіе на возможность предполагаемой совѣтомъ передачи собора въ непосредственное вѣдѣніе епархіальнаго начальства, соединенной съ неизбѣжнымъ затрудненіемъ удовлетворять всѣмъ хозяйственнымъ потребностямъ собора изъ одной кошелевой суммы, вовсе недостаточной для всѣхъ сихъ потребностей безъ пособія суммъ опекуна, съ другой стороны, полагая, что участіе совѣта въ наблюденіи за приходорасходованіемъ кошелевой суммы само собою обнаружитъ несостоятельность выраженаго имъ какъ бы недовѣрія къ хозяйственнымъ операціямъ причта и контролю епархіальнаго начальства, — признать возможнымъ изъяснить согласіе на предложеніе совѣта о примѣненіи правилъ 9 іюня 1856 г. къ собору всѣхъ учебныхъ заведеній, но только съ нѣкоторыми ограниченіями, которыя вызываются особымъ положеніемъ собора, какъ приходской церкви, каковою ему опредѣлено быть первоначально Высочайше утвержденными правилами, каковою же онъ остается и при предполагаемыхъ совѣтомъ нововведеніяхъ, именно: 1) чтобы выборъ церковнаго старосты къ воскресенскому собору производимъ былъ на общемъ основаніи прихожанами съ участіемъ при семъ случаѣ и начальства вдовьяго дома, равносильнымъ тому, какое законами предоставлено причту, и съ предоставле-

¹⁾ Невольно возникаетъ вопросъ: какъ же можно было требовать, чтобы въ рукахъ причта ризница оставалось безъ поврежденій, когда въ самомъ зданіи соборномъ поврежденія дошли до такихъ огромныхъ (см. далѣе) размѣровъ?

ніемъ сему начальству представлять къ выбору своихъ кандидатовъ; утвержденіе же избраннаго кандидата, по соглашенію съ почетнымъ опекуномъ, предоставить епархіальному начальству; 2) чтобы въ случаѣ утвержденія старосты изъ лицъ неподвѣдомыхъ совѣту допущенъ былъ чиновникъ его вѣдомства, по назначенію г. попечителя, къ участию наравнѣ съ причтомъ въ наблюденіи за приходорасходомъ церковной суммы на церковныя потребности при посредствѣ старосты, утвержденіе же расходовъ свыше 100 р., по соглашеніи съ г. попечителемъ предоставляемо было епархіальному начальству, такъ какъ ограничить это разрѣшеніемъ одного почетнаго опекуна было бы несообразно съ самымъ источникомъ этихъ суммъ, собираемыхъ отъ прихожанъ и поступающихъ въ церковную собственность, непременно подлежащую вѣдѣнію церковной власти; 3) чтобы доходъ свѣчной суммы оставался неприкосновеннымъ въ пользу духовноучебныхъ заведеній и все счетоводство по этой суммѣ производилось существующимъ законнымъ порядкомъ; 4) чтобы вдовы и сироты соборнаго причта, не пользующіяся пенсіею изъ суммъ опекунскаго совѣта, продолжали получать пособіе, производимое изъ церковной суммы нынѣ, и впредь въ подобныхъ случаяхъ были назначаемы пособія, и вообще всѣ потребности по богослуженію и др. были исполняемы, какъ это было доселѣ». Св. Синодъ въ своемъ опредѣленіи отъ 1 мая, буквально приводя условія сихъ ограниченій, о церковныхъ расходахъ сказалъ одного же только: «чтобы свыше 100 р. с. они утверждаемы были почетнымъ опекуномъ»; равнымъ образомъ о назначеніи впредь пособій положилъ такъ: «а на будущее время таковыя пособія были назначаемы по соглашенію епархіальнаго начальства съ почетнымъ опекуномъ»; о порядкѣ же расходованія на потребности и богослуженію и пр. и вовсе умолчалъ. Но опекунскій совѣтъ, принимая эти ограниченія, «признавалъ однако необходимымъ, для предотвращенія впослѣдствіи могущаго возникнуть изъ тѣхъ ограниченій недоразумѣнія, опредѣлить эти ограниченія съ большею точностію и въ сихъ видахъ, по положенію своему 27 мая, просилъ оберъ-прокурора графа Толстаго, отношеніемъ отъ 19 іюня за № 3581, предложить Синоду — «не признано ли будетъ съ его стороны возможнымъ дополнить помянутыя ограниченія правиломъ: 1) что общеустановленные свидѣтельства какъ церковной суммы, такъ и свѣчнаго сбора, должны быть производимы при участіи лица, назначеннаго отъ вдовьяго дома управляющимъ онымъ почетнымъ опекуномъ; 2) чтобы отчетность и счетоводство по означеннымъ суммамъ ведены были по правиламъ положенія для церквей вѣдомства совѣта, и чтобы къ кружкамъ для сбора доходовъ прилагалась была сверхъ церковной и печать уполномоченнаго отъ вдовьяго дома, и 3) чтобы всѣ расходы и менѣе 100 р. были записываемы въ подлежащія шнуровыя книги съ росписками получателей или съ приложеніемъ счетовъ, и такимъ образомъ не оставались бы безъизвѣстны начальству вдовьяго дома». Предложенія эти также буквально приведены въ новомъ постановленіи св. Синода отъ 13 іюля. Оба эти опредѣленія, совмѣстно изложенныя въ отношеніи г. оберъ-прокурора отъ 21 октября, № 9486, и прописанныя въ указѣ духовной консисторіи отъ 1 ноября, № 4921, для руководства причту и церковному старостѣ, какъ и надобно было ожидать, поставили ихъ въ затрудненіе касательно веденія отчетности.

Въ самомъ дѣлѣ, опредѣленія Синода, ставшія извѣстными и епархіальному начальству только въ концѣ октября мѣсяца, г. оберъ-прокуроромъ сообщены были опекунскому совѣту уже 29 іюня (№ 6723), при чемъ въ этомъ сообщеніи говорилось, «что Синодъ по разсмотрѣніи изложенныхъ въ отзывѣ опекунскаго совѣта, отъ 19 іюня за № 3581, правилъ о способѣ ежемѣсячнаго свидѣтельствующія суммъ воскреснаго всѣхъ учебныхъ заведеній собора и веденія по нимъ отчетности нашель, что сіи правила, составляя точное опредѣленіе степени участія опекунскаго вѣдомства въ наблюденіи за церковными суммами означеннаго собора, по существу своему направлены къ возможно большому сбереженію оныхъ и къ установленію большей правильности въ ихъ отчетности, и потому препятствія къ приведенію въ дѣйствіе не встрѣчаютъ». Въ силу этого сообщенія опекунскій совѣтъ журналомъ, отъ 12 августа № 4722, постановилъ: «о содержаніи сообщенныхъ оберъ-прокуроромъ св. Синода опредѣленій онаго Синода, состоявшихся 1 мая и 13 іюля сего года, для руководства — по первому въ отношеніи избранія церковныхъ старостъ и назначенія изъ церковной суммы пособій, а по второму въ отношеніи способа свидѣтельствующія церковной суммы и свѣчнаго сбора, веденія этимъ деньгамъ отчетности и условія расходования церковной суммы, — дать знать вдовьему дому копіею съ сей статьи». А сей послѣдній отъ 28 августа, № 2067, прислалъ причту общее съ церковнымъ старостою предписаніе такого содержанія: «препроводя при семъ для исполненія и руководства копіи съ журнала опекунскаго совѣта отъ 12 августа и съ положенія Высочайше утвержденнаго о церквахъ и церковныхъ старостахъ вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, равно кассовую, матеріальную и свѣчную книги, форму ежемѣсячнаго свидѣтельства суммъ, вдовій домъ покорнѣйше проситъ доставить къ 1-му сего сентября свѣдѣнія а) о имѣющейся въ наличности разныхъ сборовъ суммы съ подраздѣленіемъ оной, б) вѣдомость о церковномъ имуществѣ, въ чемъ бы оное ни заключалось, в) вѣдомость о количествѣ свѣчныхъ, какъ стоящихъ у мѣстныхъ иконахъ и люстрахъ, равно и о имѣющихся огаркахъ, г) вѣдомость о всѣхъ находящихся въ соборѣ кружкахъ для денежныхъ сборовъ, д) вѣдомость о лицахъ получающихъ отъ собора пенсіи и пособія съ показаніемъ, на какомъ основаніи оныя выдаются и въ какомъ размѣрѣ. Къ участию же на равнѣ съ причтомъ въ наблюденіи за приходорасходованиемъ церковной суммы, при посредствѣ церковнаго старосты, по распоряженію г. почетнаго опекуна, управляющаго соборомъ, назначенъ экономя вдовьяго дома». Не получая приказаній отъ епархіальнаго начальства, причтъ, конечно, не могъ подчиниться этимъ распоряженіямъ начальства свѣтскаго, измѣнявшимъ весь прежній строй хозяйственнаго управленія и веденія счетоводства и отчетности. Указъ духовной консисторіи объ опредѣленіяхъ св. Синода отъ 1-го ноября, за № 4921, предъявленъ причту 4-го числа того же мѣсяца. Между тѣмъ почетный опекунъ отъ 9-го ноября, № 2727, писалъ причту: «на основаніи журнала опекунскаго совѣта сего года, сообщеннаго конторою вдовьяго дома причту собора 28-го августа за № 2067, и вслѣдствіе указа духовной консисторіи оному причту отъ 31-го октября (?) за № 4921, предписываю причту немедленно допустить мѣстное начальство вдовьяго дома къ освидѣтельствуванію всего церковнаго иму-

щества собора и суммъ свѣчнаго, кошельковаго и кружечнаго сборовъ, равно и другихъ суммъ, поступившихъ въ соборъ подъ какими либо другими наименованіями, и вмѣстѣ съ тѣмъ къ введенію порядка и отчетности согласно Высочайше утвержденному положенію о церквахъ и церковныхъ старостахъ въ домства учреждений Императрицы Маріи, и о неотложномъ исполненіи требованій вдовьяго дома, поименованныхъ онымъ въ отношеніи отъ 28-го августа». Препровождая это предписаніе почетнаго опекуна, смотритель вдовьяго дома въ своемъ отношеніи отъ того же 9-го ноября, № 2728, «покорнѣйше прося причтъ въ полномъ составѣ своемъ завтрашняго дня въ 2 часа по-полудни пожаловать въ соборъ для приведенія въ исполненіе какъ помянутаго предписанія его высокопревосходительства, такъ и сообщеннаго въ копіи журнала опекунскаго совѣта и указа духовной консисторіи», съ своей стороны предписывалъ: «при чемъ должны быть представлены для повѣрки всѣ книги о приходахъ и расходахъ суммъ собора, книги, въ кои вписываются всѣ приношенія въ храмъ и пожертвованія въ пользу причта». Предписанія предъявлены причту въ 9½ часовъ утра 10-го числа, а въ часъ по-полудни контора вдовьяго дома въ полномъ своемъ составѣ (смотритель, экономъ и бухгалтеръ) явилась въ соборъ для ревизіи. Напрасно причтъ представлялъ, что такая ревизія, безъ вѣдома епархіальнаго начальства, несвоевременна, такъ какъ указомъ духовной консисторіи предписано допустить къ соучастію только при ежемѣсячныхъ свидѣтельствахъ суммъ церковныхъ, а не среди мѣсяца, и при томъ одного чиновника вдовьяго дома, а не всю контору, и что предписанія г. почетнаго опекуна, а тѣмъ болѣе конторы вдовьяго дома превышаютъ опредѣленія св. Синода отъ 1-го мая и 13-го іюля,—представленія его не были приняты во вниманіе, и обревизованіе суммъ и кружекъ произведено, не смотря на то, что настоятель, онъ же и благочинный, удалился изъ собора, взявъ съ собою и церковную печать. Составленный при этомъ актъ остальные члены причта должны были подписать. Отъ 11-го числа, № 147, донесено было объ этомъ событіи его высокопреосвященству, и преосвященный митрополитъ, отношеніемъ отъ 26-го ноября № 3944, просилъ почетнаго опекуна «сдѣлать распоряженіе, чтобы утвержденныя св. Синодомъ 1-го мая и 13-го іюля правила касательно воскресенскаго собора приводились въ исполненіе безъ произвольнаго къ нимъ добавленія, каковыя оказываются въ описанномъ репортѣ благочиннаго распоряженія и дѣйствія вдовьяго дома, какъ потому, что они были несвоевременны, такъ и потому, что касались не только суммъ церковной и свѣчной, но и заключающихся въ кружкахъ разныхъ наименованій и даже пожертвованій въ пользу причта». Въ отвѣтъ своемъ отъ 19-го декабря, № 3097, почетный опекунъ писалъ, что изъ потребованнаго имъ объясненія отъ смотрителя вдовьяго дома онъ усмотрѣлъ, что 10-го ноября, по полученіи уже причтомъ воскресенскаго собора указа С.-Петербургской духовной консисторіи отъ 1-го того же ноября № 4921, смотритель вдовьяго дома, обще съ экономомъ и бухгалтеромъ, явились для освидѣтельствованія суммъ собора лишь на первый разъ, для введенія новаго порядка, нынѣ же, по сдѣланному распоряженію, установленное свидѣтельство суммъ произведено сего 1-го декабря во всемъ согласно съ точнымъ и буквальнымъ смысломъ утвержденныхъ св. Синодомъ 1-го мая и 13-го

іюля правилъ касательно воскресенскаго собора, а также и Высочайше утвержденнаго положенія о церковныхъ старостахъ и церковныхъ суммахъ по заведеніямъ подвѣдомственнымъ С.-Петербургскому опекунскому совѣту, и вмѣстѣ предписано конторѣ вдовьяго дома не требовать на будущее время свѣдѣній о пожертвованіяхъ въ пользу причта». О чемъ и дано знать причту и церковному старостѣ указомъ консисторіи отъ 31-го декабря 1866 г. № 5666. Но такъ какъ всѣми этими распоряженіями и мѣропріятіями все еще не рѣшался вопросъ объ отчетности, потому что въ первомъ опредѣленіи Синода (отъ 1-го мая) пунктомъ 5-мъ положено было, «чтобы доходъ свѣчной суммы оставался неприкосновеннымъ въ пользу духовноучебныхъ заведеній и все счетоводство по этой суммѣ производилось существующимъ законнымъ порядкомъ», а во второмъ—пунктомъ 2-мъ опредѣлено, «чтобы отчетность и счетоводство по означеннымъ суммамъ (церковной и свѣчнаго сбора) ведены были по правиламъ положенія для церквей опекунскаго совѣта», формы же отчетности, принятыя совѣтомъ, совершенно не согласны съ формами, существующими въ духовномъ вѣдомствѣ, равно и порядокъ представленія ея долженъ былъ вполнѣ измѣниться при введеніи правилъ положенія Совѣта,—то причтъ не безъ причины выставлялъ свое затрудненіе касательно того, какимъ образомъ должна быть продолжаема свѣчная и денежная отчетность по собору: по приходу-расходнымъ ли книгамъ, даннымъ консисторіею, съ представленіемъ въ оную чрезъ благочиннаго годичныхъ вѣдомостей и отчетовъ, или по формамъ, которыя еще въ августѣ мѣсяцѣ прислала къ нимъ контора вдовьяго дома, по предписанію опекунскаго совѣта, и въ такомъ случаѣ препровождать церковную отчетность почетному опеуну для представленія опекунскому совѣту, безъ всякаго отношенія и зависимости по этому предмету отъ благочиннаго и консисторіи; посему рапортомъ отъ 21-го ноября, 1867 г. № 161, и испрашивалъ у консисторіи разрѣшенія своего недоумѣнія. Разрѣшеніе на эти вопросы послѣдовало лишь при выдачѣ новыхъ приходу-расходныхъ книгъ въ 1868 г., за окончаніемъ старыхъ въ 1867 г. въ іюлѣ мѣсяцѣ и представленіемъ оныхъ въ консисторію на ревизію. Въ указѣ духовной консисторіи по этому случаю, отъ 3-го мая № 3214, между прочимъ пояснено: «такъ какъ предписанное собору всѣхъ учебныхъ заведеній указомъ 1-й экспедиціи духовной консисторіи отъ 1-го ноября 1866 г., на основаніи опредѣленія св. Синода, сведеніе отчетности и счетоводства церковныхъ и свѣчныхъ суммъ по правиламъ положенія для церквей опекунскаго совѣта, а также выдача отъ означеннаго совѣта конторѣ вдовьяго дома шнурозапечатанной кассовой книги, не освобождаютъ причтъ и старосту собора отъ завѣдыванія суммами и не отрицаютъ необходимости имѣть имъ и на будущее время приходу-расходныя книги отъ епархіальнаго начальства, и такъ какъ другимъ пунктомъ опредѣленія св. Синода, изложеннымъ въ томъ же указѣ духовной консисторіи, постановлено, чтобы доходъ свѣчной суммы при соборѣ оставался неприкосновеннымъ въ пользу духовноучебныхъ заведеній, и все счетоводство по этой суммѣ производилось существующимъ законнымъ порядкомъ, что прямо указываетъ на необходимость имѣть этому собору приходу-расходныя книги отъ епархіальнаго начальства и давать этому начальству строгую отчетность въ свѣчныхъ по крайней мѣрѣ

суммахъ: то консисторія опредѣляетъ выдать причту и старостѣ новыя таковыя книги и требовать, чтобы всѣ статьи прихода и расхода денежныхъ суммъ, поступающихъ въ соборъ отъ промѣна свѣчъ и отъ добродѣтельныхъ приношеній прихожанъ, независимо отъ кассовой книги, находящейся внѣ контроля со стороны епархіальнаго начальства, ежемѣсячно вносились и въ эти книги и утверждались подписомъ не только членовъ причта и старосты, но и уполномоченнаго для совмѣстнаго завѣдыванія церковными суммами отъ вдовьяго дома, если только онъ сего пожелаетъ» и пр.

Правда, свѣчная прибыль въ 1867 г. вдругъ увеличилась на 350 руб. слишкомъ, но это случилось отъ того, что по формамъ опекунскаго совѣта не различались свѣчи продажныя отъ свѣчей, употребляемыхъ для безмезднаго освѣщенія, такъ что огарочный воскъ отъ сихъ послѣднихъ, съ самаго начала и доселѣ употреблявшійся для поддержанія благолѣпнаго освѣщенія, долженъ былъ по симъ формамъ обратиться въ статью чистаго прихода и значительно увеличить прибыльный фондъ. Между тѣмъ, двухлѣтній опытъ наблюденій (1867—68 гг.), при строгой экономіи, не оправдалъ надеждъ на ожидаемыя сбереженія отъ расходованія кружечной и кошельковой суммы; отъ 1866 года оставалось еще 26 р., но въ послѣдующіе два года она издерживаема была вся безъ остатка¹⁾. Такой результатъ заставилъ контору вдовьяго дома въ началѣ 1869 г. (января 31-го) войти въ опекунскій совѣтъ представленіемъ о томъ, что «для устраненія копоти въ возобновленномъ соборѣ (вмѣсто прежнихъ канделябръ въ 760 свѣчъ) предположено устроить въ трехъ аркахъ главнаго купола люстры съ 276 свѣчами, которыя должны зажигаться какъ въ высокаторжественные, такъ и въ праздничные дни, на что приблизительно потребуется до 500 руб. въ годъ. Этотъ расходъ, не имѣя особаго источника, необходимо долженъ быть отнесенъ на кошельковую сумму; но какъ таковой оказывается недостаточно даже и на опредѣленные расходы, какъ то на выдачу пособій вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, на покупку просфоръ, вина, ладона, масла и др. необходимые мелочные расходы, то неизбѣжнымъ представляется потребную для приличнаго и соответственнаго храму освѣщенія сумму 500 руб. сер. отнести на свѣчной сборъ или же на суммы опекунскаго совѣта. Кромѣ сего, на возобновленіе собора хотя и отпущено изъ суммы большаго ремонта 54 т. р., но чрезъ нѣсколько лѣтъ ремонтное потребуетъ несравненно большихъ издержекъ (именно деревянные переплеты, простоявшіе 35-ть лѣтъ), для чего ремонтнаго капитала будетъ недостаточно»; поэтому вдовій домъ и предупреждалъ о возможности пасть этимъ издержкамъ на суммы опекунскаго совѣта. Опекунскій совѣтъ въ мартѣ мѣсяцѣ того же года отвѣчалъ, что «на основаніи опредѣленій св. Синода отъ 1-го мая и 13-го іюля, расходъ на освѣщеніе собора во время богослуженія долженъ быть покрываемъ изъ свѣчнаго дохода, такъ какъ по смыслу помянутыхъ опредѣленій отсылкѣ въ духовное вѣдомство подлежитъ лишь та часть свѣчнаго дохода, которая можетъ оставаться за всѣми расходами на покупку воска и свѣчъ. А въ виду сдѣланнаго заявленія о будущихъ ремонтныхъ работахъ, онъ не можетъ вновь не обратиться

¹⁾ Точно также и въ третій 1869 г.

къ вопросу о средствахъ къ содержанію собора», и за тѣмъ, указавъ на содержаніе собора, на его двойное назначеніе, и на ограниченность средствъ совѣта, которыхъ «едва достаточно на покрытіе даже самыхъ необходимыхъ расходовъ по содержанію ввѣренныхъ ему заведеній», продолжалъ: «по сему принимая на видъ съ одной стороны затрудненія, которыя предстоятъ въ будущемъ по ремонту собора, а съ другой указъ св. Синода отъ 14-го ноября 1810 г., коимъ отъ взноса свѣчнаго дохода освобождены всѣ церкви вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, и то обстоятельство, что нѣкоторыя церкви и каѳедральные соборы, по уваженію значительныхъ расходовъ на содержаніе ихъ, также пользуются помянутымъ исключеніемъ, опекунскій совѣтъ положилъ: просить Его Императорское Высочество, главноуправляющаго IV отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, по предварительномъ сношеніи съ г. оберъ-прокуроромъ св. Синода, исходатайствовать Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на освобожденіе собора отъ обязанности отсылать остатки отъ свѣчнаго сбора въ духовное вѣдомство, съ дозволеніемъ обращать ихъ, на собственныя нужды собора, и къ сему присовокупить, что въ случаѣ, если признано было бы со стороны св. Синода не возможнымъ на это согласиться, то совѣтъ полагалъ бы соборъ всѣхъ учебныхъ заведеній передать въ епархіальное вѣдомство съ прекращеніемъ отпуска суммъ на содержаніе собора и состоящихъ при немъ священно и церковно служителей, съ обращеніемъ отпускаемыхъ на сей предметъ опредѣленныхъ по штату 12,782 р., кромѣ расходовъ на постепенныя прибавки къ жалованью духовенства, на другіе предметы благотворительности». Дѣйствительно, отъ 1-го мая того же года, за № 2246, на имя оберъ-прокурора св. Синода поступило отношеніе Его Императорскаго Высочества, главноуправляющаго IV отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи объ изыятіи воскресенскаго всѣхъ учебныхъ заведеній собора отъ представленія свѣчной прибыли на нужды духовно-учебныхъ заведеній, на основаніи доводовъ, изложенныхъ въ вышеупомянутомъ постановленіи. Св. Синодъ, при разсмотрѣніи сего отношенія, принялъ во вниманіе, 1) что при подчиненіи собора вѣдѣнію опекунскаго совѣта, самимъ совѣтомъ уже признано было вполне справедливымъ обращеніе свѣчной по собору прибыли на нужды духовно-учебныхъ заведеній, по примѣру прежнихъ лѣтъ; 2) что въ виду недостаточности денежныхъ средствъ, состоящихъ въ вѣдѣніи св. Синода на покрытіе расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, въ 1866 г. уже воспослѣдовало распоряженіе св. Синода объ отмѣнѣ существовавшихъ до того времени изыятій нѣкоторыхъ соборовъ и церквей отъ взноса свѣчной прибыли на изыясненный предметъ, и 3) что въ настоящее время, при совершающемся преобразованіи помянутыхъ учебныхъ заведеній, по уставамъ и штатамъ Высочайше утвержденнымъ 14 мая 1867 г., не представляется возможности опредѣлить достаточно ли имѣющихся нынѣ въ вѣдѣніи св. Синода денежныхъ средствъ для указанной цѣли, даже при Всемилоствѣйше пожалованномъ пособіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства на улучшеніе содержанія тѣхъ заведеній, — и нашелъ, что всякое уменьшеніе означенныхъ средствъ посредствомъ ли изыятія отъ взноса свѣчной прибыли въ пользу духовно-учебныхъ заведеній нѣкоторыхъ церквей, въ томъ числѣ и воскресен-

скаго всѣхъ учебныхъ заведеній собора, или отъ другихъ причинъ, не можетъ не отразиться неблагопріятно въ отношеніи къ средствамъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, по окончательномъ ихъ преобразованіи; почему призналъ невозможнымъ изъять этотъ соборъ отъ представленія свѣчныхъ прибылей на нужды духовно-учебныхъ заведеній. Объ этомъ опредѣленіи св. Синода, состав-
 шемся ^{25 іюня}_{17 іюля} 1869 г. г. исправляющимъ должность оберъ-прокурора сообщено было исправляющему должность главноуправляющаго IV отдѣленіемъ отъ 16 августа, № 10,010. Ровно чрезъ годъ, послѣ состоявшагося опредѣленія Синода, на основаніи обязательствъ самаго опекунскаго совѣта и по затрудненію въ денежныхъ средствахъ для цѣлей воспитанія духовнаго юношества, рѣшительно, отказавшаго въ уступкѣ свѣчныхъ прибылей, именно отъ 17-го іюля 1870 г., № 4050, тотъ же г. исправляющій должность главноуправляющаго IV отдѣленіемъ статсъ-секретарь Шторхъ увѣдомилъ того же г. исправляющаго должность оберъ-прокурора св. Синода, что «опекунскій совѣтъ, соотвѣтственно упомянутому заявленію, вынужденъ былъ нынѣ повергнуть изложенный вопросъ на окончательное Всемилостивѣйшее разрѣшеніе, при чемъ не преминулъ довести до Монаршаго свѣдѣнія о причинѣ двухкратнаго отказа св. Синода въ освобожденіи собора отъ обязанности взноса свѣчныхъ денегъ въ духовное вѣдомство. Его Императорское Величество, удостоивъ принять во вниманіе, что соборъ всѣхъ учебныхъ заведеній считается приходскою церковію только по названію, но не имѣетъ ни чего общаго съ характеромъ прочихъ приходскихъ церквей, надобности коихъ покрываются прихожанами, или же ассигнуются изъ суммъ епархіальнаго вѣдомства, а въ соборѣ, по бѣдности прихода, тяжесть издержекъ падаетъ всецѣло на одинъ лишь опекунскій совѣтъ, средства коего за переходомъ сохранной казны въ министерство финансовъ, крайне теперь ограничены и едва достаточны для самыхъ неизбѣжныхъ расходовъ по ввѣреннымъ ему учрежденіямъ, благоволилъ, по всеподданнѣйшему докладу его статсъ-секретаря Шторха, въ 27-й день іюня текущаго года, Высочайше повелѣть: «упомянутый соборъ изъять изъ числа приходскихъ церквей, съ оставленіемъ онаго въ управленіи опекунскаго совѣта, наравнѣ съ прочими подвѣдомственными совѣту церквами, а также съ обращеніемъ въ исключительную пользу собора получаемыхъ имъ свѣчныхъ доходовъ, по примѣру другихъ совѣтскихъ церквей, которыя, на основаніи указа св. Синода отъ 14-го ноября 1810 г., «избавлены отъ представленія этихъ доходовъ въ епархію». О такомъ Высочайшемъ повелѣніи его высокопреосвященству объявлено указомъ св. Синода отъ 20 авг. за № 2412, а причту для зависящаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія указомъ духовной консисторіи отъ 17-го сентября, за № 4289.

Такимъ образомъ изъятіемъ собора изъ числа приходскихъ церквей, каковою онъ былъ ровно 35 лѣтъ, съ епархіальнаго начальства сняты и послѣднія заботы о его благосостояніи. Но причтъ отъ нихъ не освобожденъ; потому что, по правиламъ инструкціи совѣта, онъ обязанъ быть пріобрѣтателемъ церковныхъ средствъ, хотя и не распорядителемъ въ употребленіи оныхъ.

Въ заключеніе сего отдѣла, для составленія болѣе полнаго понятія о церковномъ хозяйствѣ по соборнымъ суммамъ, не лишнимъ считаемъ представить таблицы движенія этихъ суммъ по десятилѣтіямъ, и за послѣднее пятилѣтіе.

СУММЫ СВѢЧНЫЯ.

ГОДЫ ВКЛЮЧИТЕЛЬНО.	ПРИХОДЪ.		РАСХОДЪ.			
	Отъ продажи свѣчъ получено.		Закупленные свѣчи заплачено.		Прибыльной суммы доставлено.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
1835—1844	13,963	80 ¹ / ₄	8,337	15	5,376	65 ¹ / ₄
1845—1854	20,489	78	12,113	50	8,376	28
1855—1864	27,039	43	17,243	81	9,795	62
1865—1869	18,330	53 ¹ / ₂	12,352	87 ¹ / ₄	5,976	65
Итого. . .	79,823	54 ³ / ₄	50,047	34 ¹ / ₂	29,770	20 ¹ / ₄

СУММЫ КРУЖЕЧНЫЯ И КОШЕЛЬКОВЫЯ.

ГОДЫ ВКЛЮЧИТЕЛЬНО.	ПРИХОДЪ.		РАСХОДЪ.		ОСТАТОКЪ.			
	Кружечный и кошелевый вообще.		На потребности богослуж., ризницу, утварь книги и пособія.		Отъ 10-лѣтій.		Общій.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
1835—1844	5,420	86	4,003	87	1,416	99	—	—
1845—1854	8,963	1	8,370	83	592	18	2,009	17
1855—1864	16,954	92	18,918	75	—	—	45	34
1865—1869	11,450	59 ³ / ₄	11,495	93 ³ / ₄	—	—	—	—
Итого. . .	42,789	38 ³ / ₄	42,789	38 ³ / ₄	—	—	—	—

Сверхъ сего въ 1869 году пожертвовано прихожанами, по сбору конторою вдовьяго дома, на устройство люстръ 1001 руб., изъ которыхъ на означенный предметъ употреблено 690 рублей; за тѣмъ къ 1870 г. оставалось 311 р., должнствующихъ имѣть специальное употребленіе.

Приходъ.

Приходъ монастырской церкви ограничивался воспитанницами двухъ заведеній Смольнаго монастыря и лицами, служащими при сихъ заведеніяхъ, хотя, по отдаленности приходскихъ церквей, тотъ край, который теперь составляетъ приходъ соборный и часть прежде Скорбященской Надворотней, а нынѣ Христорождественской Песковской церкви, всегда тянулъ къ церкви монастырской. Съ отстройкою собора, согласно Высочайшей волѣ — быть ему и приходскою для окрестностей церковію, указомъ св. Синода отъ 5-го декабря 1834 г. за № 14,079, предписано епархіальному начальству «войти въ предварительныя соображенія и разсмотрѣнія о назначеніи къ оному собору прихода, о избраніи церковнаго старосты, объ употребленіи свѣчнаго дохода и о преобразованіи нынѣ существующаго причта храма по новому штату;» въ слѣдствіе чего консисторія, собравъ свѣдѣнія о границахъ, прикосновенныхъ къ помянутому собору приходовъ Невско-Скорбященской, что надъ вратами Александроневскія лавры, церкви, Рождественской, что на Пескахъ, и Сергіевскаго собора, и истребовавъ отъ священно и церковнослужителей сихъ церквей отзывъ, какую они изъ своихъ приходовъ ближайшую къ помянутому собору часть находятъ удобнымъ и для себя безъобиднымъ отчислить къ помянутому собору», согласно заявленію причта Песковской церкви положила: «отчислить отъ ея прихода дома, въ окрестностяхъ онаго собора находящіеся, а именно: отъ рѣки Невы по Болотной улицѣ, такъ чтобы обѣ стороны (?) сей Болотной улицы оставались въ Песковскомъ приходѣ, а отъ сей улицы на право въ Дегтярный переулокъ (который также весь остался въ Песковскомъ приходѣ), помимо артиллерійскихъ конюшенъ, черезъ Конногвардейскій переулокъ къ Преображенскому парадѣ, у коего къ Песковской церкви угловое пустопорожнее мѣсто¹⁾ наслѣдниковъ Рухтуевой и Косицкой № 4-й, а на другомъ углу (тоже пустопорожнее мѣсто, на которомъ впослѣдствіи построенъ Маріинскій институтъ) къ Смольному собору, мимо Таврическаго дворца къ Невѣ». Такимъ образомъ приходъ ограниченъ съ сѣвера и востока Невою, съ юга и югозапада Песковскимъ приходомъ, съ запада — садомъ Таврическаго дворца, самымъ дворцомъ и прежде пристанью Таврическаго дворца Ковжею, называвшеюся въ просторѣчьи Ковшами, а нынѣ выстроеннымъ на томъ мѣстѣ, зданіемъ городскихъ водопроводовъ. Этотъ неправильный сегментъ, образуемый дугою рѣки Невы, занимаетъ въ окружности около 5 вер. Не даромъ Песковскій причтъ, дѣлая такую территориальную уступку и прося за нее вознагражденія изъ прихода Надворотней церкви — половины той части набережной Невы, которая называется Калашниковою пристанью, говорилъ, что для воскресенскаго собора онъ «отдѣлилъ почти треть прихода», правда, къ этому прибавлялъ «по пространству». Дѣйствительно, изъ этой трети тоже цѣлую треть занимали казенныя зданія: вдовій домъ, обще-

¹⁾ На немъ теперь 8 домовъ, изъ коихъ каменныхъ пять.

ство благородныхъ дѣвицъ съ отдѣльными, въ разныхъ мѣстахъ разбросанными, дворами — музыкантскимъ, прачешнымъ, чернорабочихъ, называвшимся Сѣрымъ и Поповскимъ; Александровское училище; градская богадѣльня, Аракчеевскія казармы — шестью своими флигилями занимающія цѣлую улицу въ $\frac{3}{4}$ версты; въ послѣдствіи къ нимъ прибавились 1-й военносудопутный госпиталь, Маріинскій институтъ и въ позднѣйшее время — Ольгинская больница. При всѣхъ этихъ заведеніяхъ находились (и теперь находятся) обширные сады, исключая Аракчеевскіе казармы, у которыхъ дворы настоящіе плацъ-парады. Другую треть отмежеваннаго пространства занимала, (какъ занимаетъ и теперь), лѣсная биржа купца Громова. На остальной трети, между пустырями и огромными огородными мѣстами, разбросано было 16 домовъ: 5 дворянскихъ, 2 купеческихъ, 6 мѣщанскихъ и 3 разночинцевъ, въ которыхъ числилось съ небольшимъ 800 душъ обоого пола. Правда, въ 1840 г. ихъ числилось уже 18, а въ 41-мъ году даже 28, но съ 44-го года цифра въ клировыхъ вѣдомостяхъ остановилась на 23, что уже несправедливо; потому что съ увеличеніемъ вообще народонаселенія С.-Петербурга, и этотъ край, хотя глухой и отдаленный, не могъ не принять участія въ общемъ движеніи заселенія.

Въ настоящее время въ тѣхъ же границахъ, за исключеніемъ казенныхъ зданій, насчитывается до 90 домовъ, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ. Впрочемъ въ большей части изъ нихъ сами домовладѣльцы не живутъ, но они или заняты рабочими лѣсныхъ биржъ (7), или трактирными и др. заведеніями (8), или частными благотворительными заведеніями (4), или наконецъ отдаются подъ постой нисшаго и бѣднаго класса пришлаго населенія, занимающагося на 2-хъ бумагопрядильныхъ и 2-хъ ткацкихъ фабрикахъ, расположенныхъ въ мѣстности прихода; такихъ домовъ болѣе 35¹⁾. За тѣмъ изъ живущихъ домовладѣльцевъ 2 принадлежатъ къ единовѣрческой церкви и 4 иновѣрца. Изъ остальныхъ не болѣе 20 челов., съ ихъ семействами, могутъ быть названы постоянными прихожанами собора, прочіе же какъ обыкли присутствовать при богослуженіи въ домовыхъ церквахъ, такъ и для исправленія христіанскихъ требъ обращаются къ причтамъ тѣхъ же церквей.

Какъ бѣденъ приходъ населенностію, такъ напротивъ богатъ улицами, которыхъ съ переулками насчитывается 20; именно улицы: Александровская, Еватерининская, Леонтьевская, Лафонская, Подгорная, Тверская, Конногвардейская, Таврическая, Манежная, Ставропольская, Одесская, Смольная, Ярославская, Костромская, малая Болотная, Набережная большой Невы; переулки: Монашескій, Пальменбахскій, Конногвардейскій и Дегтярный. Есть и площади: Маріинская, Ставропольская и третья Безымянная, расположенная передъ старымъ Императорскимъ, впослѣдствіи монастырскимъ садомъ, который занимаетъ впереди зданія воспитательнаго общества значительный параллелограмъ, съ одною довольно хорошо сохранившеюся и поддерживаемою алеєю вѣковыхъ тополей.

Домовыхъ церквей при 7 казенныхъ зданіяхъ, расположенныхъ въ районѣ прихода, и имѣющихъ свои отдѣльные причты 9-ть: 2 при вдовьемъ домѣ, во

¹⁾ Владѣльцы ихъ, кромѣ фамилій, причту ни почему неизвѣстны.

имя св. великомученицы Екатерины и св. праведныхъ Захарія и Елизаветы; 1 при обществѣ благородныхъ дѣвицъ, во имя св. благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго; 1 при Александровскомъ училищѣ, во имя того же святаго; 2 при градскихъ богадѣльняхъ, во имя св. равно-апостольныхъ царей Константина и Елены и въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы; 1 при Маріинскомъ институтѣ, во имя св. равно-апостольныя Маріи Магдалины; 1 при 1-мъ военносухопутномъ госпиталѣ, во имя святителя Николая чудотворца и 1 при Ольгинской больницы, во имя св. благовѣрныхъ княгини Ольги. При Аракчеевскихъ казармахъ, доколѣ въ нихъ стоялъ учебный карабинерный полкъ, была своя церковь и причтъ, но съ выведениемъ его и помѣщеніемъ С.-Петербургскаго гарнизоннаго баталіона, сей послѣдній указомъ консисторіи отъ 25-го февраля 1837 г. № 896, причисленъ къ собору. За тѣмъ уже безъ опредѣленій епархіальнаго начальства, а по однимъ сношеніямъ командировъ различныхъ командъ, на причтъ соборный возлагались обязанности исправленія христіанскихъ требъ при школахъ фейрверкерской, коновальной, донскихъ урядниковъ, телеграфистовъ, при мастеровой командѣ, при временно помѣщавшемся въ сихъ же зданіяхъ, артиллерійскомъ паркѣ, резервномъ баталіонѣ, и наконецъ при временной тюрьмѣ, гдѣ кромѣ совершенія исповѣди и причащенія больныхъ и заключенныхъ, въ воскресные и праздничные дни совершаемо было и богослуженіе. Нынѣ въ сихъ казармахъ уже другой годъ помѣщаются два армейскіе полка, вызванные въ Петербургъ для содержанія карауловъ и имѣющіе своихъ полковыхъ священниковъ. При одномъ изъ сихъ полковъ (Новочеркасскомъ), внутри казармъ, поставлена полковая походная церковь.

Число постоянныхъ жителей прихода, по изъясненнымъ выше причинамъ, опредѣлить, даже приблизительно, не возможно, а опредѣляется число прихожанъ, обыкновенно, по исповѣднымъ росписямъ, гдѣ большею частію перечисляются жители временные, постоянно мѣняющіе мѣсто жительства и даже случайно бывающіе въ Петербургѣ, каковы на пр. рабочіе. Всѣхъ записываемыхъ въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ бываетъ не болѣе 1000—1200 мужескаго пола и 900—1100 женскаго. Въ 1869 г. было муж. пола 975, жен. пола 1113. До 1865 г., когда баталіонъ внутренней стражи переведенъ въ иное помѣщеніе (Москов. час.), а нѣкоторые изъ командъ расформированы, число воинскихъ чиновъ бывшихъ у исповѣди и св. Причастія, простиралось иногда до 1½ т. человекъ, которые въ исповѣдные росписи не вносились, а отмѣчались въ поименныхъ спискахъ, доставляемыхъ начальствами командъ.

Х.

Замѣчательныя событія.

Въ числу такихъ событій, мѣстомъ которыхъ былъ храмъ Воскресенія Христа Спасителя, надобно отнести: 1) священную церемонію, въ обновленномъ храмѣ Воскресенія, въ память императрицы Маріи 22 іюля 1835 г. 2) Празднованіе столѣтняго юбилея отъ основанія храма. 3) Празднованіе такого же юбилея отъ учрежденія воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ.

1¹⁾. По возобновленіи великолѣпнаго храма Воскресенія, наименованнаго соборомъ всѣхъ учебныхъ заведеній, воля Государя Императора Николая Павловича была, чтобы ежегодно, или по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ, въ день св. равноапостольныя Маріи Магдалины, въ память благотворительницы юношества Императрицы Маріи, собирать въ него воспитанниковъ обою пола всѣхъ институтовъ и учебныхъ заведеній въ С.-Петербургѣ, для торжественнаго праздника и принесенія молитвъ объ усопшей, но вѣчно живущей въ благодарныхъ сердцахъ отцевъ, матерей и дѣтей русскихъ, благотворительницы юношества. Сія изящно-высокая мысль Государя была исполнена въ первый разъ, въ самый день памяти Императрицы Маріи. Въ этотъ день воспитанницы разныхъ институтовъ, кадеты всѣхъ корпусовъ и ученики гражданскихъ заведеній съ ихъ начальствами, въ присутствіи Государя Императора и Государыни Императрицы, на опредѣленныхъ каждому заведенію мѣстахъ, предстали въ величественнѣйшемъ храмѣ, предъ лицемъ Спасителя міра, любящаго дѣтей, и исполненные духа благочестія и благоговѣнія, возносили Ему теплыя молитвы за свою благотворительницу и всѣ едиными устами исповѣдывали предъ Нимъ свою вѣру, насажденную въ ихъ сердцахъ попеченіемъ Ея и Державнѣйшаго Сына Ея, молились Отцу Небесному, и просили долгоденствія всему Августѣйшему Дому (всѣ дѣти обою пола пѣли Символъ вѣры, молитву Господню и многолѣтіе). Здѣсь были 2306 женскаго и 2937 мужскаго пола питомцевъ, кромѣ ихъ начальствъ и значительнаго числа другихъ лицъ. По окончаніи литургіи произнесена была первосвященникомъ молитва, нарочито на сей случай составленная, къ колѣнопреклоненію, при которой Государь Императоръ изволилъ стать впереди военныхъ воспитанниковъ противъ алтаря, а Государыня Императрица впереди воспитанницъ. Ничего нельзя видѣть великолѣпнѣе, величественнѣе и трогательнѣе этой священной картины! Что можетъ быть для юношества по учительнѣе въ благочестіи сего примѣра высокаго благочестія? Великій Государь-Отецъ и великая Государыня-мать, стоя на колѣнахъ предъ Спасителемъ Богомъ, просятъ отъ Него благословенія юнымъ сынамъ и дщерямъ людей своихъ, озаренія благодатнаго и утвержденія въ св. законѣ Его и просвѣщенія въ полезныхъ наукахъ!...» Заканчивая этимъ патетическимъ возгласомъ, современный описатель говоритъ: «подробный церемоніаль сего торжества можно читать въ газетѣ — Сѣверной Пчелѣ».

Молитва, произнесенная, послѣ Божественной Литургіи, при обновленіи собора съ колѣнопреклоненіемъ, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.

«Боже и Отче Небесный и Господи силъ! Призри Отчею благостію на раба Твоего, Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Николая Павловича-всѣя Россіи, и на супругу Его Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Александру Теодоровну, иже на юные сыны и дщери людей своихъ чадолюбнѣе призирають, и имъ Твоего благословенія во храмѣ семъ нынѣ просятъ. Во истину, благослови собранныя чада сія; озари

¹⁾ Заимствовано изъ печатнаго экземпляра: отчета Строительной Коммисіи, подокончанію храма Воскресенія Христа Спасителя.

сердца ихъ благодатию Твоею, утверди помышленія ихъ закономъ Твоимъ, настави я здравымъ ученіемъ на дѣла полезная и житіе непорочное, яко да будутъ вѣрная и благонадежная чада Царствія Россійскаго, и достигнуть во еже быти чада царствія Твоего Небеснаго, яко Ты еси Отецъ щедротъ и всякаго блага податель, и Тебѣ славу возсылаемъ Отцу и Сыну и Святому Духу, нынѣ и при-сно и во вѣки вѣковъ Аминь».

Но подобное торжество въ послѣдствіи времени не повторялось. вмѣсто общаго собранія всѣхъ воспитанниковъ, съ тѣхъ поръ, по волѣ Государыни Императрицы, ежегодно 21 іюля собираются въ Воскресенскій соборъ воспитанницы общества благородныхъ дѣвицъ, Александровскаго училища и Маріинскаго института также благородныя вдовы и призрѣаемыя благородныя дѣвицы, до 1200 человекъ, съ своими начальствами. Впускъ постороннихъ посѣтителей зависитъ отъ усмотрѣнія начальницы общества благородныхъ дѣвицъ. Въ этотъ день литургія о блаженной памяти благодетельницы юношества, императрицы Маріи, и предъ литургіею панихида совершаются непременно преосвященнымъ архіереемъ. Точно также въ слѣдующій день 22 іюля, въ день празднованія св. Маріи Магдалины, совпадающій нынѣ съ высокоторжественнымъ днемъ тезоименитствъ Государыни Императрицы и Государыни Цесаревны, служится литургія или самимъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ, или кѣмъ либо изъ членовъ св. Синода, въ молебнѣ же, бывающемъ послѣ литургіи, участвуютъ всѣ находящіеся въ столицѣ преосвященные и члены Синода изъ бѣлаго духовенства. Къ этой службѣ собираются, кромѣ воспитанницъ благороднаго общества и Александровскаго училища, и изъ всѣхъ прочихъ, находящихся въ Петербургѣ, высшихъ женскихъ учебныхъ заведеній по 10—15 воспитанницъ старшаго возраста, въ сопутствіи ихъ начальницъ и воспитательницъ. Обязаны присутствовать на немъ и члены опекунскаго совѣта, члены IV отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, а также и прочіе члены военные и статскіе, которымъ, по росписанію, слѣдуетъ являться на богослуженіе въ высокоторжественные дни въ кафедральный соборъ, въ которомъ на этотъ день собраніе отмѣняется. По окончаніи службы, въ огромной залѣ вдовьяго дома, украшенной портретомъ императрицы Маріи Ѳеодоровны, каждый разъ устрояется обѣдъ для духовенства, воспитанницъ и лицъ правящихъ и завѣдующихъ воспитаніемъ по вѣдомству учрежденій императрицы Маріи; на что ежегодно отпускается однажды опредѣленная отъ Монаршихъ щедротъ сумма.

2) Когда приближалось столѣтіе отъ zaloженія храма Воскресенія Христова, ближайшее начальство Маріинскаго межеваго училища, по предложенію причта, хотѣло почтить это событіе особымъ торжествомъ. Но такъ какъ ни при церкви, ни при конторѣ училища не было документовъ, которые бы точно и опредѣленно указывали время этого событія (на мраморной доскѣ въ алтарѣ собора сказано только: «храмъ сей zaloженъ въ 1748 г.», точно тоже повторено и въ отчетѣ строительной комисіи), поэтому Маріинское межевое училище сносило съ Гофъ-Интендантскою конторою, которая въ отношеніи своемъ отъ 24 февраля 1848 г. отвѣчала, что въ дѣлахъ ея свѣдѣній объ этомъ никакихъ не имѣется, но при этомъ указала на указъ, помѣщенный въ XII томѣ свода законовъ за № 9546. Это было дѣйствительно Высочайшее повелѣніе, данное Сѣмону, архі-

епископу Псковскому, которое указывало точное время заложения храма 30 числа мѣсяца октября. Объ этомъ днѣ и предполагаемомъ празднествѣ доведено было до Высочайшаго свѣденія, но Государю Императору благоугодно было ограничить его только торжествомъ церковнымъ. Статсъ-секретарь А. Л. Гофманъ, въ отношеніи своемъ къ почетному опекуну графу Кушелеву-Безбородко, отъ 12-го октября, № 4520, писалъ, что на докладной его запискѣ о времени столѣтія собора «Его Императорскому Величеству благоугодно было противу сей статьи собственноручно написать: панихиду по Императрицѣ и молебствіе благодарственное». По сношеніи почетнаго опекуна съ епархіальнымъ начальствомъ, положено 30 октября панихиду совершить въ 10 часовъ утра, а за тѣмъ литургію и благодарный молебенъ. Совершалъ службу, по болѣзни высокопреосвященнаго митрополита Антонія, управлявшій дѣлами епархій, преосвященный викарій Наанаилъ, епископъ Ревельскій. Приличное торжеству слово сказано было соборнымъ священникомъ Филиппомъ Сперанскимъ. На это духовное торжество собрались въ храмъ члены опекунскаго совѣта и прочіе служащіе по вѣдомству учреждений Императрицы Маріи.

3) 1864 г. мая 5-го дня, соборъ, самъ слишкомъ столѣтній старецъ, видѣлъ въ своихъ стѣнахъ торжество столѣтняго юбилея перваго въ Россіи, пріютившагося около него, женскаго учебнаго заведенія, именно—воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ и соединеннаго съ нимъ Александровскаго, прежде называвшагося мѣщанскимъ, училища. На это торжество, кромѣ воспитанницъ сихъ заведеній, подъ сѣнь храма стеклись немалое число бывшихъ здѣсь воспитанницъ, изъ коихъ нѣкоторыя были уже на закатѣ жизни, также опредѣленное число воспитанницъ изъ прочихъ высшихъ женскихъ учебныхъ заведеній, государственные сановники, чины IV отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и опекунскаго совѣта и множество другихъ военныхъ и статскихъ лицъ, особенно изъ родственниковъ воспитанницъ. Посреди этой огромной семьи, изволила присутствовать вся царская фамилія, исключая малолѣтнихъ Ея членовъ. Литургію совершалъ преосвященнѣйшій Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, въ сослуженіи 4-хъ архимандритовъ и 2-хъ изъ священнослужителей собора; а въ благодарственномъ молебствіи участвовали и придворное духовенство и духовенство сосѣднихъ съ соборомъ казенныхъ заведеній. Члены царской фамиліи изволили прибыть къ началу литургіи, а Государь Императоръ во время проповѣди, которую произнесъ, ближайшій участникъ торжества, протоіерей и законоучитель общества благородныхъ дѣвицъ Василій Гречулевичъ. На клиросахъ пѣли два хора, придворный и архіерейскій. По окончаніи молебна, послѣ многолѣтія царствующему дому, приглашена была вѣчная память основательницъ заведеній Екаторинѣ II, а за тѣмъ многолѣтіе начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

Послѣ торжества церковнаго, духовенство, воспитанницы, какъ настоящія такъ и бывшія, которыя для сего были снабжены особыми билетами, и почетнѣйшіе посѣтители, вслѣдъ за Высочайшею фамиліею, отправились на торжество домашнее, въ зданіе общества благородныхъ дѣвицъ, гдѣ въ обширной пріемной залѣ устроенъ былъ отъ царскихъ щедротъ роскошный завтракъ, удостоенный присутствія Императорской фамиліи.

БОЛЬШОЙ и МАЛЫЙ, ПРИДВОРНЫЕ СОВОРЫ, въ Зимнемъ дворцѣ.

Исторія ихъ.

Зимній Дворецъ, составляющій резиденцію Государя Императора заложенъ въ 1754 году архитекторомъ графомъ Растрелли. Императорское семейство начало жить въ немъ съ 1762 года; хотя окончательно онъ былъ достроенъ только въ 1767 году. Послѣ пожара 1837 года, зданіе это отдѣлано еще съ большею роскошью, чѣмъ прежде, но главнѣйшія черты внутренняго расположенія оставлены въ прежнемъ видѣ.

Одновременно съ помѣщеніемъ Императорскаго семейства во Дворцѣ въ 1762 году, устроена въ зданіи его придворная соборная церковь, и освящена въ томъ же году, 6 апрѣля, новгородскимъ архіепископомъ Димитріемъ Сѣченовымъ, во имя Воскресенія Господня¹⁾. На подвижномъ амвонѣ, на оборотной его сторонѣ находится мѣдная дощечка съ надписью: устроенъ 1762 г. возобновленъ 1837 г. Въ слѣдующемъ году, при перенесеніи въ соборъ древняго образа Христа Спасителя на Убрусѣ, храмъ сей, по волѣ Императрицы Екатерины II, освященъ вновь 12 іюля 1763 года, преосвященнымъ Гавріиломъ архіепископомъ С.-петербургскимъ и шлиссельбургскимъ, — во имя Спаса Нерукотвореннаго образа, какъ видно изъ книги церковной описи. Антиминсъ за подписомъ сего преосвященнаго хранится въ ризницѣ. По возобновленіи, послѣ пожара 1837 года, храмъ освященъ въ 1839 году 25 марта во имя Нерукотвореннаго же образа, высокопреосвященнымъ Филаретомъ, митрополитомъ кievскимъ и галицкимъ.

Въ томъ же зданіи Зимняго Дворца на сѣверо-западѣ отъ большаго собора находится второй храмъ — малый соборъ, или малая церковь, комнатная Императорскаго семейства. Престолъ въ ней во имя Срѣтенія Господня, первоначально освященъ въ 1768 году 10-го января, какъ видно изъ книги церковной

¹⁾ См. Пушкирева. Описаніе С.-Петербурга и уѣздныхъ городовъ С.-Петербургской губерніи 1839 года стр. 331.

описи, преосвященнымъ Димитріемъ архіепископомъ новгородскимъ. Послѣ пожара 1837 г., эта церковь возобновлена и освящена во имя Срѣтенія же Господня, Филаретомъ, митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ въ 1839 году 1-го февраля; за подписаніемъ сего преосвященнаго хранится въ ризницѣ и святыи Антиминсы.

1. Большой соборъ.

Описаніе большого собора.

Храмъ во имя Спаса Нерукотвореннаго образа однопрестольный. Антиминсъ на престолѣ новый, священнодѣйствованъ Леонтіемъ, епископомъ Ревельскимъ, викаріемъ с.-петербургскимъ. Въ ризницѣ собора хранятся прежніе обветшалые Антиминсы, съ обыкновенными надписями и священными изображениями; именно: 1762 года—освященъ членомъ Святѣйшаго Синода преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ великоновгородскимъ и великолукскимъ.

1763 года 12 іюля — Гавріиломъ архіепископомъ с.-петербургскимъ и шлиссельбургскимъ.

1789 года сентября 5 дня—Гавріиломъ митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ.

1791 года августа 21 дня — Гавріиломъ митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ.

1819 года ноября 3 дня — Михаиломъ митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ.

1826 года іюня 8 дня—Никаноромъ, епископомъ ревельскимъ, викаріемъ с.-петербургскимъ.

1830 года февраля 11 дня—Никандромъ, епископомъ ревельскимъ, викаріемъ с.-петербургскимъ.

1839 года февраля 2 дня для малой церкви — Филаретомъ, митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ, освященъ въ С.-Петербургѣ.

Трое западныхъ дверей ведутъ въ храмъ, имѣющій въ длину—отъ западныхъ вратъ до восточной стѣны алтарной у горняго мѣста—шестнадцать сажень, 2 аршина 6 вершковъ; въ ширину пять сажень 2 аршина 15 вершковъ, а наибольшую высоту подъ куполомъ надъ амвономъ 13 сажень 4 вершка. Алтарь отдѣленъ отъ храма трехъ яруснымъ, деревяннымъ, столярной работы съ золоченою рѣзбою, иконостасомъ, по срединѣ на верху украшеннымъ почти въ натуральную величину деревяннымъ золоченымъ рѣзнымъ Распятіемъ, съ предстоящими при немъ рѣзными золочеными тоже почти въ натуральный ростъ Евангелистомъ Іоанномъ и Божіею Матерію.

Въ алтарь ведутъ три двери: Царскія врата — деревянные сквозныя рѣзныя, а сѣверныя и южныя—глухія.

Въ царскихъ вратахъ образа круглые въ золоченыхъ деревянныхъ рамахъ, именно: Благовѣщенія и Евангелистовъ, — всѣ писанные на холстѣ въ 1764 г. Иваномъ Бѣльскимъ.

На южныхъ дверяхъ образъ Архангела Михаила; на сѣверныхъ—Архангела Гавріила, кисти того же художника.

По иконостасу иконы, въ первомъ нижнемъ ярусѣ, съ правой стороны царскихъ вратъ—Вседержителя, сидящаго на престолѣ въ Архіерейскомъ облаченіи; съ лѣвой стороны—Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, сидящей на престолѣ съ скипетромъ въ правой рукѣ. Обѣ иконы въ золоченыхъ деревянныхъ рѣзныхъ рамахъ, писаны на холстѣ въ 1764 года Иваномъ Бѣльскимъ.

Во второмъ ярусѣ, образъ надъ царскими вратами — Тайной Вечери. По правую сторону его, образа Святыхъ Великомученицы Екатерины и Святыхъ Апостоловъ Петра и Павла. По лѣвую сторону—Святыхъ Священномучениковъ Климента, папы Римскаго и Петра Александрійскаго, и Святыхъ Праведныхъ Захаріи и Елизаветы.

Въ третьемъ ярусѣ образа: надъ Тайною Вечерію образъ — Воскресенія Христова. По правую его сторону образъ Священномученика Януарія и Мученика Севастіана; по лѣвую Священномученика Харалампія и Великомученика Евстафія.

За лѣвымъ клиросомъ помѣщена кафедра, для проповѣдниковъ, украшенная рѣзбою, позолотою и изображеніемъ Христа Спасителя, поучающаго народъ. Хоругви на обоихъ клиросахъ съ образами; на одной изображены Святые, соименные членамъ нынѣ царствующей Императорской фамиліи и Воскресеніе Христово, на другой — Архангелъ Михаилъ, поражающій дракона и Крещеніе Господне.

Въ четырехъ треугольникахъ подъ куполомъ изображены 4 Евангелиста, писанные въ 1838 году профессоромъ Бруни. На всемъ церковномъ плафонѣ изображено Воскресеніе Христово, поражающее своею живописью и громадностію.

Въ алтарѣ надъ престоломъ устроена сѣнь деревянная на восьми золоченыхъ колоннахъ: плафонъ этой сѣни составляетъ изображеніе на холстѣ Святаго Духа, работы Майкова. На горнемъ мѣстѣ дивный образъ Воскресенія Христова, кисти Рафаэля Санчіо ¹⁾. Главную святыню храма составляютъ: крестъ изъ древа животворящаго креста Господня, образъ Божіей Матери, писанный Евангел. Лукою, десная рука Св. Іоанна Крестителя и рука Великомученицы Марины; находятся въ особомъ кіотѣ съ правой стороны царскихъ вратъ, и значатся въ этой описи въ своемъ мѣстѣ. Предъ ними теплится неугасимая лампада.

За алтаремъ съ восточной его стороны находится комната, бывшая при Императорѣ Павлѣ I моленною его, нынѣ сообщающаяся дверями съ алтаремъ; она уставлена шкапами съ древнею утварью церковною, новыми и древними иконами, ковчегами со святыми мощами и проч. и служитъ мѣстомъ облаченія для членовъ св. Синода. Здѣсь же иногда присутствуютъ члены Императорской фамиліи для слушанія литургіи и всенощной. При семъ храмѣ имѣет-

¹⁾ Прим. Три образа Воскресенія Христова въ одномъ храмѣ подтверждаютъ, нѣкоторымъ образомъ показаніе Пушкирева—описателя Петербурга и его уѣздныхъ городовъ, что престолъ придворнаго большаго собора первоначально освященъ былъ во имя Воскресенія Христова. (См. его описаніе стр. 321).

ся колокольна съ 5 колоколами, изъ коихъ одинъ служить для благовѣста, три для трезвона, и одинъ для эсака или сигнальный.

2) Малый соборъ или малая Церковь.

Описание малой церкви.

Малая церковь устроена въ комнатѣ длиною отъ горняго мѣста до западныхъ дверей 7 сажень 9 $\frac{1}{2}$ вершковъ, шириною 10 аршинъ и 11 вершковъ, вышиною 9 аршинъ 9 вершковъ.

Алтарь отдѣленъ отъ храма деревяннымъ двухъ яруснымъ, столярной работы съ позолотою, иконостасомъ. Царскія врата—сквозныя рѣзные; а сѣверныя и южныя глухія. Образа въ царскихъ дверяхъ: Благовѣщенія и Евангелистовъ.

По иконостасу съ правой стороны царскихъ вратъ—образъ Срѣтенія Господня, съ лѣвой—путешествіе Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ и Іосифомъ въ Египетъ. На сѣверныхъ вратахъ изображена эмблема Вѣтнаго За-вѣта, а на южныхъ—эмблема Новаго За-вѣта. Всѣ эти иконы писаны на холстѣ въ 1768 году.

Во второмъ ярусѣ, надъ царскими вратами — образъ Тайной Вечери; по правую его сторону—явленіе Ангела Сѣмеону Богопріимцу, писано въ 1768 г. и Священномученика Харлампія; по лѣвую же сторону—Святая Анны Пророчицы и Святаго Великомученика Евстафія, писаны въ 1839 году академикомъ Неффомъ.

На плафонѣ церкви изображеніе Сошествія Святаго Духа на Апостоловъ, работы Майкова.

По стѣнамъ храма, писанные на холстѣ академикомъ Неффомъ, образа: на южной стѣнѣ за правымъ клиросомъ, Святаго Апостола Іакова, брата Господня; на сѣверной—Святителя Григорія Богослова, а надъ нимъ вверху образъ Крещенія Господня.

На западной стѣнѣ, по обѣ стороны дверей образа: Василия Великаго, и Іоанна Златоустаго, а надъ дверьми изображеніе поклоненія Волхвовъ родившемуся Господу Іисусу. На правой и лѣвой стѣнѣ, по входѣ въ церковь, симметрически разставлено нѣсколько замѣчательнѣйшихъ образовъ, поднесенныхъ Его Величеству послѣ 4 апрѣля 1866 г. Предъ ними лампы. При семь храмъ имѣется колокольна съ 5 колоколами, изъ коихъ одинъ для благовѣста, три для трезвона, и одинъ для эсака.

Указаніе святынь и достопримѣчательностей въ придворномъ большомъ соборѣ.

1) Кресты съ мощами святыхъ.

№№ По церковной описи. Большая часть крестовъ, хранящихся въ Большомъ придворномъ соборѣ, по времени своего происхожденія относится къ 17

вѣку. Принадлежностію большаго собора они сдѣлались въ прошломъ столѣтіи отъ 1763—1777 года и перешли изъ разныхъ мѣстъ, преимущественно изъ московской оружейной палаты. Въ настоящемъ вѣкѣ большой соборъ обогатился 6 крестами,—5 въ благочестивое царствованіе Николая I и 1 при Императорѣ Александрѣ II.

№ 11. Крестъ напрестольный золотой съ Распятіемъ, наведеннымъ финифтью, украшенъ по борту и срединѣ, по мѣстамъ, алмазами, яхонтами. На рукояти надпись: «Въ лѣто 7186 (1678) мая въ 31 день, сей животворящій крестъ Господень, златый, повелѣніемъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Θεодора Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Сомодержца построенъ въ церковь Живоноснаго Воскресенія Христова, что у него Великаго Государя вверху». На задней сторонѣ креста надпись мощей въ немъ положенныхъ. Цѣна 1000 рублей ассигнац. Поступилъ изъ ризницы дворцовой Воскресенской церкви; присланъ изъ мастерской оружейной конторы въ 1775 году 2 марта.

№№ 14, 15, 16. Кресты серебряные вызолоченные съ мощами святыхъ, имена коихъ написаны въ 10 кружкахъ на задней сторонѣ креста, поступили въ 1773 году.

№ 82. Крестъ золотой, съ чеканнымъ изображеніемъ распятія Спасителя, украшенъ по борту среднимъ жемчугомъ, двумя красными и двумя синими яхонтами. Сверху надглавіе на винтѣ съ четырьмя по краямъ жемчужинами, а въ срединѣ съ изумрудомъ. Въ немъ находятся мощи святыхъ, имена коихъ и надписаны, поступилъ въ 1763 году. На оборотѣ въ надглавіи слѣдующая надпись: «Симъ крестомъ Государя Царя и Великаго Князя Михаила Θεодоровича всея Россіи самодержца благословилъ отецъ Его Государевъ Великій Государь святѣйшій патріархъ Филаретъ Никитичъ московскій и всея Россіи». Принятъ изъ комнатъ Императора Павла I. Вышиною 2¹/₂ вершка, шириною—1³/₄ вершка.

№ 83. Крестъ почти такой же, съ мощами и украшеніями, поступилъ въ 1763 году, вышиною 3¹/₂ вершка, шириною 2 вершка. Оба креста утверждены на пьедесталахъ.

№ 84. Поступилъ въ томъ же году крестъ серебряный золоченый, съ изображеніемъ Спаса Нерукотвореннаго, украшенный среднимъ жемчугомъ, ла-лами, яхонтами и изумрудомъ. На нижней доскѣ надписаны имена святыхъ, коихъ мощи положены въ немъ; вышиною 3—шириною 2 вершка.

№ 85. Крестъ серебряный золоченый съ круглымъ возглавіемъ, на которомъ Распятіе; украшенъ двѣнадцатью жемчужинами: въ возглавіи часть ризы Господней, терноваго вѣнца, древа креста Господня и камень отъ гроба Господня. На нижней доскѣ написаны имена святыхъ, коихъ мощи въ немъ положены; поступилъ въ 1763 году, вышиною 3—шириною 1¹/₂ вершка.

№ 86. Крестъ серебряный съ изображеніемъ Спасителя, Божіей Матери и святаго Іоанна Богослова, а вверху трехъ лицъ Святыя Троицы; въ немъ имѣются мощи святыхъ; вышиною 6¹/₂—шириною 3¹/₂ вершка.

№ 87. Крестъ золотой съ изображеніемъ Распятія; возглавіе съ чеканнымъ изображеніемъ Спаса Нерукотвореннаго. Украшенъ 18 бурмисткими зернами,

3 изумрудами,—(одинъ синій) и 3 красными яхонтами. Въ немъ часть древа креста Господня и мощи разныхъ святыхъ; вышиною $3\frac{1}{2}$ —шириною 2 вершка.

№ 88. Крестъ деревянный съ рѣзнымъ Распятіемъ и возглавіемъ, на которомъ нарѣзаны: Ликъ Спасителя и другіе священные предметы, обложенъ серебрянымъ вызолоченнымъ окладомъ. Въ немъ имѣются: кровь Господня, полотенце Пресвятой Богородицы и мощи разныхъ святыхъ; вышиною $6\frac{1}{2}$ —шириною $3\frac{3}{4}$ вершка.

№ 89. Крестъ серебряный вызолоченный съ изображеніемъ Распятія, а надъ нимъ Спаса Перукотвореннаго. Въ пяти ковчезцахъ его, по надписи, хранятся: часть ризы Господней, часть древа животворящаго креста, персть чудотворца Николая; древо Антонія Печерскаго, и часть мощей Θεодора Стратилата; вышиною $1\frac{1}{2}$ —шириною $\frac{3}{4}$ вершка.

№ 90. Крестъ золотой безъ изображенія, украшенъ со всѣхъ сторонъ изумрудами и яхонтами. Имена святыхъ, коихъ мощи въ немъ положены, написаны внутри на бумагѣ по армянски; вышиною $1\frac{1}{4}$ —шириною $1\frac{1}{4}$ вершка. Переданъ въ 1763 году, но откуда, неизвѣстно.

№ 95. Крестъ серебряный вызолоченный съ Распятіемъ, наведеннымъ финифтью. Въ верхней части съ надписью хранятся мощи святыхъ; поступилъ въ 1763 году; вышиной $\frac{3}{4}$ —шириною $\frac{1}{4}$ вершка.

№ 97. Крестъ серебряный вызолоченный съ чеганнымъ изображеніемъ Распятія, съ святыми мощами и надписью на оборотѣ; вышиною 1—шириною $\frac{3}{4}$ вершка. Переданъ въ 1766 году изъ Камеръ-цалмейстерской конторы.

№№ 98, 99. Оба серебряные вызолоченные кресты съ мощами святыхъ, поступили оттуда же и въ томъ же 1766 году.

№№ 102, 103, 104, 105, 106. Серебряные вызолоченные кресты съ разными мощами святыхъ, небольшіе въ 2 вершка, переданы въ 1766 году.

№ 118. Крестъ кипарисный рѣзной, оправленный въ золото, съ золотымъ колечкомъ. Въ немъ 6 задвижекъ, въ которыхъ хранятся части мощей съ надписью; переданъ въ 1825 году, вышиною $2\frac{1}{2}$ —шириною 2 вершка.

№ 123. Крестъ съ золотою цѣпочкою, съ финифтью и алмазами; внутри креста часть древа креста Господня; переданъ въ 1827 году изъ комнатъ Императрицы Елизаветы Алексѣевны; вышиною $1\frac{1}{2}$ —шириною $1\frac{1}{4}$ вершка.

№ 135. Крестъ серебряный вызолоченный съ литымъ изображеніемъ Распятія. На нижней дскѣ надпись святыхъ, коихъ мощи въ немъ хранятся. Поднесенъ въ 1847 году Императору Николаю I отставнымъ чиновникомъ 5-го класса Козловымъ; вышиною 2—шириною 1 вершокъ.

№ 136. Крестъ серебряный черновой работы; на задней дскѣ имена святыхъ, коихъ мощи въ немъ положены; поднесенъ Императору Николаю I дворяниномъ Лапюю въ 1847 году; вышиною $1\frac{3}{4}$ —шириною $1\frac{1}{4}$ вершка.

№ 141. Крестъ серебряный вызолоченный съ золотою цѣпочкою; въ немъ двѣ части животворящаго креста Господня; полагается онъ въ серебряной позлащенной коробкѣ, на оборотѣ которой надписано: *ἐν τῇτῷ υἱῷ*; поднесенъ Императору Николаю I въ 1834 году февраля 14 дня епископомъ фаворскимъ Іероооємъ; вышиною 1—шириною $\frac{3}{4}$ вершка.

№ 605. Крестъ орѣховаго дерева, четыре конца коего обложены позлащен-

нымъ серебромъ съ частию животворящаго древа, и частицами святыхъ мощей апостоловъ и другихъ многихъ святыхъ; поднесенъ въ 1860 году Императору Александру II митрополитомъ всѣхъ римско-католическихъ церквей въ Имперіи, Жилинскимъ; вышиною 6 — шириною 4 вершка. При крестѣ свидѣтельство о подлинности мощей.

№ 535. Крестъ мѣдный шестиконечный. Свѣденія о немъ слѣдующія: 1) крестъ сей, по древнему преданію, врученъ былъ преподобному Авраамію, основателю Ростовскаго Богоявленскаго монастыря, въ «видѣніи, святымъ апостоломъ Іоанномъ Богословомъ, на пораженіе идола Велеса, стоявшаго близъ Ростова у озера. Симъ крестомъ святой Авраамій сокрушилъ идола, и на его мѣстѣ поставилъ храмъ во имя Богоявленія Господня и при немъ устроилъ обитель, которая пребываетъ доселѣ. 2) Онъ литой изъ бронзы и составляетъ только верхнюю часть жезла, такъ что крестъ и жезлъ вмѣстѣ образовали собою родъ посоха. 3) Въ такомъ видѣ крестъ съ жезломъ хранился въ монастырѣ, при мощахъ преподобнаго Авраамія до временъ царя Іоанна Васильевича Грознаго. 4) Царь Іоаннъ Васильевичъ предъ походомъ на Казань въ 1551 году, обходя для богомолья святые мѣста, былъ и въ Аврааміевомъ монастырѣ, гдѣ узнавъ исторію креста, приказалъ отнять отъ него нижнюю часть его, составляющую какъ бы жезлъ, и взялъ сей жезлъ съ собою въ походъ. (На нижней части креста видимы доселѣ знаки отпиленія отъ него жезла). 5) Возвратясь изъ похода царь Іоаннъ Васильевичъ приказалъ выстроить въ обители святаго Авраамія, на счетъ своей государевой казны новый каменный храмъ во имя Богоявленія Господня съ четырьмя придѣлами и снабдилъ его святыми иконами и книгами. Храмъ сей стоитъ доселѣ; онъ освященъ былъ въ присутствіи самаго царя Іоанна Васильевича 1555 года.

2) Ковчеги съ мощами.

Древнѣйшіе святыя ковчеги, имѣющіеся въ большомъ придворномъ соборѣ, также какъ и святыя кресты принадлежатъ временамъ царя Θεодора Алексѣевича и императрицы Екатерины I, и устроены усердіемъ благовѣрныхъ царей и многихъ частныхъ лицъ. Поступили въ большой придворный соборъ въ 1763—1799 году изъ разныхъ мѣстъ. Изъ позднѣйшихъ временъ нѣсколько святыхъ ковчеговъ съ мощами поступило въ благочестивое царствованіе Императоровъ: Павла I, Александра I, Николая I и Александра II.

№ 143. Золотой ковчегъ, устроенный на подобіе книги, содержитъ нашу шелковую подушкѣ—часть ризы или Хитона Господа нашего Іисуса Христа. Ковчегъ украшенъ эмалевыми изображеніями 4-хъ евангелистовъ и страданій Господнихъ, также брилліантами, яхонтами и изумрудами. На задней сторонѣ надпись «На много-цѣлебную ризу Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа сей златый ковчегъ съ алмазы и изумруды устроенъ повелѣніемъ Великаго Государя и Царя и Великаго Князя Θεодора Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, и принесенъ имъ великимъ государемъ въ соборную и апостольскую церковь Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и приснодѣвы Маріи, честнаго и славнаго Ея успѣнія, въ святой и

великій пятокъ на воспоминаніе спасительныхъ страданій Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, въ лѣто 7190 апрѣля 14 дня, и того же числа положена въ сей устроенный ковчегъ много-цѣлебная и спасительная риза Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, великимъ господиномъ святѣйшимъ Іоакимомъ, патріархомъ московскимъ и всея Россіи». Цѣна ковчега 15,000 руб. ассигн. Принятъ въ ризницу изъ комнатъ Государя Императора Павла I.

№ 145. Четвероугольный золотой ковчегъ съ частицею древа животворящаго креста Господня, украшенный брилліантами и яхонтами и эмалевымъ бѣлымъ мальтійскимъ крестомъ. Цѣна ковчега 6,740 руб. ассигн. Святыня сія перенесена съ острова Мальты въ городъ Гатчину, а оттуда въ придворный соборъ въ 1799 году.

№ 146. Въ четвероугольномъ продолговатомъ золотомъ ковчегѣ хранится десная рука святаго Іоанна Предтечи; ковчегъ украшенъ брилліантами и яхонтами и увѣнчанъ бѣлымъ эмалевымъ мальтійскимъ крестомъ. Цѣна его 14,600 руб. ассигн. Принесенная съ острова Мальты въ даръ Императору Павлу I, сія святыня по повелѣнію сего государя положена въ придворномъ соборѣ въ 1799 году.

№ 147. Въ деревянномъ четвероугольномъ продолговатомъ ковчегѣ, обитомъ алымъ сафьяномъ хранится лѣвая рука святыя великомученицы Марины, запыстая коей оправлено позолоченнымъ серебромъ съ краснымъ камнемъ.

№ 148. Ковчегъ деревянный обитый серебромъ съ грузинскою надписью именъ святыхъ, коихъ мощи въ немъ хранятся.

№ 149. Ковчегъ серебряный съ надписью святыхъ, коихъ мощи въ немъ находятся.

№ 150. Ковчегъ золотой съ слѣдующею надписью: «Въ семъ ковчегѣ Великаго Сергія чудотворца часть мантии, да преподобнаго Никона часть ризъ. Построилъ сей ковчегъ бояринъ оружейничій Богданъ зовомый Іовъ Хитрово и благословилъ дщерь свою Ирину въ лѣто 7184—1676».

№ 151. {
№ 152. {
№ 153. {
№ 154. {
Ковчегъ
серебрян. {
съ двумя частями мощей.
съ частию гроба Сергія Радонежскаго.
съ частию мощей святаго великомученика Меркурія.
съ частию мощей младенца отъ Ирода избіеннаго.

№ 155. Ковчегъ деревянный съ мощами разныхъ угодниковъ кіево-печерскихъ. Всѣ сіи святыни переданы въ соборъ въ 1763 году.

№ 156. Ковчегъ серебряный вызолоченный съ частию мощей святыя великомученицы Варвары и другихъ святыхъ; также часть древа креста Господня и ризы Богоматери. На оборотѣ крышки написано: «устроенъ въ 1724 году».

№ 157. Ковчегъ серебряный вызолоченный съ частию мощей святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго.

№ 158. Ковчегъ серебряный вызолоченный съ частями мощей святыя благовѣрныя княжны Ефросиніи Суздальскія и преподобнаго Андроника Московскаго чудотворца. На оборотной сторонѣ надпись: обрѣтены святыя мощи преподобныя княжны Ефросиніи Суздальскія лѣта 7208—(1700 сентября 18 дня.

Переданы
въ 1763 году.

№ 160. Ковчегъ серебряный вызолоченный съ частями древа креста Господня, ризы Господней, и мощей разныхъ святыхъ, коихъ имена надписаны на задней доскѣ.

№ 161. Мѣдный съ частію ризы, неизвѣстно чьей.

№ 162. Серебряный; въ нижней части надпись: «Кровь Господня».

№ 163. Серебряный съ частію мощей святаго Іоанна Предтечи.

№ 164. Серебряный съ челюстію безъ надписи. Кругомъ ковчега греческая подпись гласить: «Сіе Святое Божественное произведеніе учинено трудами и издержками меня смиреннаго раба Божія Іоанна, 1741 годъ».

№ 165. Серебряный съ мощами святаго Іоанна Новаго, святаго Антиппы, преподобныя Параскевы, и святаго равноапостольнаго Аверкія.

№ 166. Серебряный съ мощами святыхъ мученицы Параскевы—Пятницы.

№ 167. Серебряный съ мощами святыхъ, коихъ имена на немъ надписаны. Всѣ сіи святыни переданы въ 1763 г.

№ 169. Ковчегъ деревянный съ мощами при грузинской надписи 1765 года.

№ 170. Часть ризы Пресвятыя Богородицы, какъ видно изъ надписи 1765 г.

№ 171. Серебряный съ частями мощей святыхъ, коихъ имена надписаны, 1766 года.

№ 172. Золотой; имена угодниковъ, коихъ святыхъ мощи въ немъ положены, неизвѣстны.

№ 173. Серебряный, въ немъ находятся части мощей въ бумажкахъ, на коихъ и надписаны имена святыхъ.

№ 175. Въ деревянномъ ковчегѣ хранятся мощи святыхъ великомученицы Варвары.

№ 176. Въ золотомъ ковчегѣ мощи святаго Спиридона Тримифунтскаго, поднесены Императору Александру I-му женою чиновника VI класса Лакемана, урожденною г. Ламбросъ.

№ 177. Серебряный ковчегъ съ мощами преподобнаго Даниїла Переяславскаго.

№ 178. Серебряный ковчегъ съ мощами неизвѣстныхъ святыхъ.

№ 179. Въ золотомъ кругломъ ковчегѣ мощи святаго апостола Іоанна Богослова, поднесены Императору Александру I-му женою статскаго совѣтника Лакемана, урожденною Ламбросъ.

№ 180. Серебряный съ частями мощей святыхъ.

№ 181, 182. Поступили въ 1825 году серебряные ковчегіи съ частями камня отъ гроба Господня. Внутри на бумажкѣ написано по гречески: «сей камень есть отъ святаго камня и по повелѣнію святаго настоятеля дается Его честиности П. Авалофу. Всесвятаго гроба казначей Косьма».

№ 183. Поступилъ въ 1851 году ковчегъ серебряный съ частями мощей святаго Іоанна Предтечи, Арсенія архіепископа Тверскаго и многихъ преподобныхъ Печерскихъ угодниковъ.

№ 184. Того же года устроенъ серебряный ковчегъ для мощей святаго Михаила Тверскаго, и преподобныхъ печерскихъ угодниковъ.

№ 185. Въ кипарисномъ ковчегѣ мощи Киевопечерскихъ чудотворцевъ.

№ 186. Серебряный съ мощами святыхъ, коихъ лики изображены на створцахъ.

№ 187. Серебряный вызолоченный съ частию ризы Господней, дерева честнаго креста, камня отъ гроба Господня и мощами святыхъ, коихъ имена написаны на задней дскѣ.

№ 188. Серебряный вызолоченный съ частию мощей. По борту надпись: «Іеромонахъ Софроній Даниловичъ».

№ 189. Ковчегъ золотой съ частию дерева животворящаго креста Господня, какъ гласитъ надпись.

№ 521. Ковчегъ серебряный съ мощами разныхъ святыхъ. На нижней дскѣ надпись: «Лѣта 7125—1617 сіе моленіе келейное мощей разныхъ святыхъ великія старицы Мары Ивановны. Найдены въ Москвѣ у раскольниковъ и присланы военнымъ генералъ-губернаторомъ Московскимъ въ 1852 году».

№ 523. Ковчегъ бронзовый съ священнымъ мѣромъ отъ мощей святителя Николая изъ Баръ-града.

№ 551. Ковчегъ серебряный съ частию ризы Господней и частию мощей преподобнаго отца нашего Сергія Радонежскаго.

№ 606. Ковчегъ серебряный вызолоченный съ надписью: «часть мощей святой царицы Александры для Августѣйшей Матери». На задней сторонѣ: «поднесено Кирилломъ, Патріархомъ Іерусалимскимъ мая 7 дня 1859 года Ея Императорскому Величеству Александрѣ Ѳеодоровнѣ».

№ 530. Сосудъ серебряный па подобіе чашки, съ двойнымъ дномъ, въ коемъ внутри находится часть святыя чаши Господней. По борту сего сосуда надпись: «сія святая чаша принадлежала священной обители Влатсонта, теперь называемаго монастыря Цахси, который извѣстенъ во всемъ великоградіи Ѳессалоники подъ именемъ Нилуя¹⁾».

¹⁾ Свѣдѣнія о святой чашѣ, хранившейся въ греческомъ монастырѣ Влатесѣ, близъ Салоники.

По изустному преданію, сохранившемуся у восточныхъ христіанъ, чаша, служившая на Тайной Вечери Господу нашему Іисусу Христу, была не металлическая и не изъ какого нибудь твердаго вещества, а изъ коры растенія, принадлежащаго къ особой породѣ тѣхъ (coloquinte), весьма обыкновенной въ Сиріи; кора эта твердѣетъ отъ солнца, и еще до нынѣ кувшины богомольцевъ дѣлаются изъ нея.

Сосудъ такого рода, освященный на Тайной Вечери былъ тщательно сохраняемъ апостолами. Нѣсколько вѣковъ спустя, вмѣстѣ съ другими священными предметами, онъ былъ перенесенъ изъ Іерусалима въ Константинополь, и наконецъ однимъ изъ православныхъ Византийскихъ императоровъ принесенъ въ благочестивый даръ обители Іверской Божіей Матери, на Аѳонской горѣ. Подворьемъ сей обители въ собственномъ градѣ Салоникѣ былъ монастырь Влатесъ, куда переносили иногда съ Аѳонской горы святую чашу для поклоненія вѣрующимъ.

Преданіе прибавляетъ, что драгоценная чаша находилась въ церкви монастыря Влатесъ, когда султанъ Амуратъ II, по покореніи уже большей части Румелии, осадилъ въ 1425 году Салонику, защищаемую Венеціанскимъ гарнизономъ, и что, по взятіи сего города, иноки монастыря Влатесъ получили отъ побѣдителя различныя преимущества и, между прочимъ, право образовать самостоятельную обитель; эту самостоятельность они удержали до сего времени.

Съ тѣхъ то поръ осталась въ сей обители святая чаша, сохраненная по словамъ мѣстныхъ старожиловъ, безъ всякихъ почти поврежденій въ первобытномъ своемъ видѣ, но, для охраненія отъ порчи времени, вѣланная въ другую чашу, серебряную, но такого же вида. Въ послѣднія уже времена, а именно лѣтъ за 50 предъ симъ, начальникъ Салоникскихъ янычаровъ, извѣстный подъ именемъ Ализоу-Бей возсталъ противъ власти султана и, овладѣвъ Салоникскою цитаделью, не пощадилъ обители Влатесъ въ ней находящейся, похитивъ въ оной всѣ цер-

3) Иконы съ мощами, и замѣчательныя по древности.

Двѣ иконы Божіей Матери, писаны, по преданію, евангелистомъ Лукою. Двѣ иконы писаны въ 16 вѣкѣ. Остальныя относятся къ 17 вѣку и устроены усердіемъ благовѣрныхъ государей и многихъ частныхъ лицъ.

Сдѣлались онѣ принадлежностію большаго собора, большею частію, въ 1763—1777 годахъ; а нѣкоторыя въ позднѣйшее время.

№ 144. Образъ Божіей Матери именуемой Флоренскій, писанный святымъ евангелистомъ Лукою, въ золотомъ окладѣ и такой же рамочкѣ, украшенъ во множествѣ брилліантами и яхонтами; вышина 11¹/₄, ширину 9 вершковъ.

№ 190. Образъ Успенія Божіей Матери съ мощами святыхъ, имена коихъ написаны на бумажкахъ въ вырѣзанномъ въ иконѣ ковчежцѣ¹⁾.

№ 191. Икона святаго мученика Логина сотника съ мощами сего святаго, написана Василиемъ Василевскимъ 1730 года.

№ 192. Образъ Спасителя съ мощами святыхъ; апостола Андрея, Григорія Богослова, преподобнаго Андроника, великомучениковъ Димитрія и Георгія, Іоанна Златоустаго и апостола Фомы.

№ 193. Образъ Божіей Матери съ частями мощей апостоловъ Луки и Тимофея, святыхъ Киріака и Іустины, Ермолая, Феодора Тирона, Варлаама и Стефана.

№ 194. Образъ святаго Іоанна Предтечи съ частями мощей святаго Лазаря, апостола Евтихія, мученика Евстратія, преподобныя Евфросиніи, великомученицы Варвары, святаго Нифонта и архидіакона Стефана.

№ 195. Образъ благовѣрныхъ князей Александра и Феодора съ мощами ихъ. На иконѣ внизу надпись: «Благослови Боже вездѣ входъ и исходы Елисаветы Петровны въ больше сотые годы». Писанъ 1748 года.

№ 198. Образъ Божіей Матери Тихвинскія съ мощами святыхъ.

№ 199. — Божіей Матери Ватопедскія съ слѣдующею надписью: «Въ лѣто 7027—1519 индикта 7-го я рабъ Божій князь Матвей Никитинъ поставилъ есть сію святость Пречистыя Богоматери сребромъ оправлену, позлативъ ту съ камнями надъ тѣломъ славной памяти королевы Елены въ соборной церкви Пречистыя Богоматери, и кто сію святость съ святаго мѣста рушить, тотъ вмѣстѣ

ковныя украшенія и прочія драгоценныя вещи, равно какъ и святую чашу, которую сей мятежникъ, по изгнаніи его изъ Салоники, увезъ въ Серресъ. Иконы отправились въ слѣдъ за нимъ и успѣли выкупить за 970 піастровъ святую чашу, но уже разбитую на нѣсколько кусковъ похитителемъ, при усиліяхъ его снять серебряную оболочку оной.

Нынѣ эти драгоценныя остатки вѣданы въ три серебряныя чаши, имѣющія двойное дно, въ коемъ и сохраняются частицы истинной чаши. Самую большую изъ сихъ чашъ братія монастыря Влатесь изъявила въ 1850 году желаніе поднести Вѣ Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ.

Въ слѣдствіе сего, и по Высочайшему Государя Императора соизволенію, святыня сія въ 1852 году была перевезена изъ Салоники архимандритомъ Константинопольской церкви, и хранилась въ посольской русской церкви по сіе время. Потомъ въ сопровожденіи причта тойже церкви доставлена въ Одессу, и отсюда привезена во дворецъ служащимъ при посольской православной церкви въ Константинополѣ, іеромонахомъ Геннадіемъ.

¹⁾ 1704 года писалъ сей образъ великихъ государей пѣвчій, дьякъ Феодотъ Теофановъ, Ухтомскій въ Кіевопечерскій монастырь по обѣщанію своему и по дщери своей и по родителяхъ.

со мною судится на страшномъ судѣ праведнымъ судіею. Аминь. Отъ сотворенія міра 7027—1519». Поступилъ вмѣстѣ съ предъидущими въ 1763 году.

№ 201. Спасителя, именуемый Еммануиль.

№ 203. Пресвятыя Богородицы Владимірскія.

№ 207. Пресвятыя Богородицы Казанскія.

№ 208. Благовѣрнаго князя Георгія Владимірскаго.

Принесли по надписи царевнѣ Аннѣ Іоанновнѣ. Поступили въ 1763 году.

№ 204. Образъ Пресвятыя Богородицы Тихвинскія.

№ 212. — Преподобнаго Варлаама.

№ 226. — Пресвятыя Богородицы.

Принесли царевнѣ Екатеринѣ Іоанновнѣ. Поступили въ 1763 году.

№ 218. Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, принадлежалъ царевнѣ Параскевѣ Іоанновнѣ.

№ 224. Образъ Пресвятыя Богородицы Владимірскія. По времени писанія принадлежалъ царю Михаилу Ѳеодоровичу. Принятъ въ 1764 году отъ подпоручика Голохвостова.

№ 230. Образъ преподобнаго Саввы освященнаго съ частями мощей безъ надписи.

№ 233. Пресвятыя Богородицы Тихвинскія.

№ 243. Образъ апостола и евангелиста Іоанна Богослова.

№ 244. Святыя великомученицы Екатерины. Переданъ въ 1764 году.

№ 245. Равноапостольныхъ Константина и Елены поднесенъ въ 1758 году императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ священникомъ Василиемъ Течинскимъ.

№ 248. Святаго апостола Петра и священо мученика Харалампія; переданъ въ 1765 году изъ комнатъ императрицы Елисаветы Петровны.

№ 249. Честныя на блюдѣ главы святаго Іоанна Предтечи въ золотой ризѣ съ брилліантами; переданъ того же года.

№ 250. Образъ Спаса Нерукотвореннаго съ надписью: «1741 года августа 11 числа писалъ Сергѣй Семеновъ».

№ 253. Складни съ надписью: 1749 года іеромонахъ Василій Петровичъ.

№ 262. Образъ Пресвятыя Богородицы Толгскія. Окладъ и вѣнецъ золотыя. Вѣнецъ осыпанъ по краямъ брилліантами съ четырьмя звѣздами изъ крупныхъ брилліантовъ, а сіяніе изъ мелкихъ брилліантовъ; на немъ литеры: М. Р. Ѳ. V. Н. X. С. Поставленъ въ большемъ соборѣ у лѣваго клироса въ бронзовой рамѣ, на которой внизу вензель Екатерины II-й, цѣна 54,860 р. асс.

№ 264. Пресвятыя Богородицы Толгскія, съ надписью: «писалъ сей образъ съ подлиннаго чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы нарицаемаго Толгскаго; о явленіи и празднованіи того цѣльбоноснаго образа августа въ 8 день, явился той святой образъ Трифону архіепископу Ростовскому и Ярославскому въ лѣто 6820—1312, писана лѣта 7221. Лѣта отъ Рождества Христова 1713. Цѣна 1000 р. асс.

№ 265. Икона святыхъ праведныхъ Захаріи и Елисаветы съ частями мощей угодниковъ, коихъ имена надписаны.

№ 266. Образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы въ кованной серебряной позлащенной ризѣ.

№ 268. Преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца. №№ 265, 266 и 268, принадлежали лейбъ-компанской церкви.

№ 269. Образъ Господа Вседержителя, на немъ внизу надпись греческая: «Владыко Вседержителю, Господи Иисусе Христе, Сыне и Слове Бога живаго, помилуй раба твоего Θεодора и его родителей 1717 года. Работа Іоанна Семенова».

№ 270. Образъ Пресвятыя Богородицы, на немъ внизу надпись греческая: «Богородице Дѣво, мать Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа, благопріятну сотвори молитву раба Твоего Θεодора Михайлова и избави его отъ всякія нужды и печали. 1717 года Іоаннъ Семеновъ».

№ 284. Образъ Спасителя страстный. Писанъ на пергаментѣ августа 1692 года; писалъ Верника Венднерикъ.

№ 286. Образъ Спаса Нерукотвореннаго съ вѣнцемъ, наведеннымъ синею финифтью, украшеннымъ по краямъ крупными и мелкими брилліантами; равно и литеры изъ брилліантовъ за стекломъ въ бронзовой рамѣ, на которой внизу вензель Екатерины II-й. Взятъ былъ въ комнату Павла I-го, потомъ возвращенъ и поставленъ въ соборѣ у праваго клироса. Цѣна ему—17,500 р. асс., поступилъ въ 1766 году.

№ 302. Образъ Богоматери Казанскія съ привѣшеннымъ маленькимъ ковчежцемъ, въ которомъ часть ризы, неизвѣстно чьей, въ мастигѣ.

№ 323. Образъ Господа Вседержителя съ частями мощей святыхъ, коихъ имена означены на бумажкахъ. На вѣнцѣ образа привѣшены: серебряный крестикъ, добрая монета полтина времени Петра I-го, копейка царя Михаила Ѳеодоровича 1704 года.

№ 336. Образъ святыя преподобно-мученицы Евдокіи съ частію мощей Ея, присланъ изъ комнатъ императрицы Екатерины II-й.

№ 351. Образъ Божіей Матери съ мощами.

№ 354. Образъ сошествія во адъ Христа Спасителя, въ золотомъ окладѣ съ брилліантами. На оборотѣ образа дощечка золотая овальная съ надписью: «1773 года августа 16 дня симъ святымъ образомъ Ея Императорское Величество Благочестивѣйшая Государыня Императрица Екатерина Алексіевна, Самодержица Всероссійская, соизволила благословить возлюбленнаго сына своего Его Императорское Высочество, Всероссійскаго престола наслѣдника, Государя Цесаревича, Великаго Князя Павла Петровича, въ день вождеденнѣйшаго Его обрученія».

№ 355. Образъ святыхъ апостоловъ Петра и Павла и великомученика Евстафія въ золотой ризѣ. На оборотѣ образа золотая дощечка съ надписью, изъ которой видно, что симъ образомъ Императрица Екатерина II-я благословила Наслѣдника Всероссійскаго престола великаго князя Павла Петровича въ день счастливѣйшаго Его бракосочетанія 1773 года Сентября 15 дня.

№ 359. Образъ преподобнаго Никиты Столпника съ надписью: «Сей святыи образъ писалъ игуменъ Протасій 1735 года февраля 26 дня».

№ 375. Божіей Матери Смоленскія съ привѣшеннымъ на вѣнцѣ литымъ золотымъ крестомъ на цѣпочкѣ, въ которомъ имѣется часть древа креста Господня.

№ 381. Образъ Божіей Матери Грузинскія съ мощами святыхъ, коихъ имена означены. Внизу оклада надпись: «1707 года написалъ сей святыи об-

разъ Божіей Матери, мѣрою и начертаніемъ, каковъ въ Черногорскомъ монастырѣ, именуемая Грузинская, Кирилль Улановъ съ сыномъ Иваномъ».

№ 385. — Божіей Матери Иверскія въ золотой ризѣ, по борту коей надпись: «Сей образъ Пресвятыя Богородицы Иверскія состроися лѣта 7210—1702 августа въ 27 день, подаваніемъ добрыхъ людей, тщаніемъ и труды грѣшнаго діакона Евменія по смерти его въ Иверскомъ монастырѣ постави; а кто его себѣ удержитъ и ему Богъ судитъ въ послѣдній день, яко Дафану и Авирону, ихже земля пожре».

№ 401. Образъ серебряный створчатый, на одной сторонѣ его Знаменіе Божіей Матери, а на другой вставленъ крестъ съ мощами.

№ 403. Образъ Божіей Матери Θεодоровскія въ серебряномъ вызолоченномъ окладѣ, украшенномъ жемчугомъ и камнями. Внизу образа надпись: «Сей святой образъ списанъ съ чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы, нарицаемаго Θεодоровскія, еже въ градѣ Костромѣ. Явленіе того цѣльбоноснаго образа бысть въ лѣто 6747 (1239) августа въ 16 день. Празднованіе тому чудотворному образу и о явленіи предложено въ прологѣ марта въ 14 день. Явился той святой образъ чудотворный благовѣрному великому князю Василию Георгіевичу, рекомому Квашнѣ, Костромскому и Галицкому, сыну благовѣрнаго великаго князя Георгія Ярославъ Владимірскаго, правнуку же благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго».

№ 404. Образъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы писанъ масляными красками на мѣдной дскѣ. На оборотѣ его надпись: «Raphail Sanchia von Urbina 1526 grafl Algoni». Взятъ изъ эрмитажа въ 1825 году.

№ 415. Образъ Божіей Матери Тихвинскія въ золотой ризѣ, съ крестикомъ, въ коемъ частицы ризъ Спасителя и Божіей Матери. На оборотѣ образа надпись: «этимъ образомъ Государыня Императрица Марія Θεодоровна благословила Государя Императора Александра Павловича въ день Его крещенія 20 декабря 1777 года. А крестикъ возложенъ тогда же на Его». Принятъ 1827 года изъ комнатъ Императрицы Елисаветы Алексѣевны.

№ 436. Образъ великомученицы Варвары и преподобномученицы Евдокіи съ частями мощей за Грузинской надписью; поднесенъ въ 1827 году Государю Императору Имперетинскимъ княземъ Спиридономъ Явшилемъ, предокъ коего князь Симеонъ «Явшиль сію икону вывезъ изъ Іерусалима».

№ 438. Образъ Спаса Нерукотвореннаго съ надписью: «симъ святымъ образомъ Ея Императорское Величество Государыня Екатерина Алексіевна соизволила благословить возлюбленнѣйшаго сына своего великаго князя Павла Петровича въ день счастливѣйшаго Его бракосочетанія. 1773 года сентября 15 дня».

№ 439. Образъ явленія Божіей Матери Преподобному Сергію, въ золотой ризѣ съ надписью: «симъ святымъ образомъ соизволила благословить Ея Императорское Величество Екатерина II-я любезнѣйшую свою невѣстку Благовѣрную Государыню и Великую Княжну Марію Θεодоровну въ день Ея святаго Мгропомазанія».

№ 454. Образъ святителя и чудотворца Николая съ вѣзанымъ на верху его серебрянымъ крестомъ, въ коемъ имѣются мощи сего святаго.

№ 488. Образъ Божіей Матери Греческой, что изъ Монемавіи, украшенъ

бриллиантами, жемчугомъ и другими драгоценными камнями по ризѣ серебряной вызолоченной. На выи Богоматери видна рана, сдѣланная ножомъ, который тутъ же хранится. Преданіе о немъ гласитъ: Писана сія икона святымъ апостоломъ и евангелистомъ Лукою. Въ 1347 году Греческій императоръ Андроникъ Палеологъ принесть ее въ даръ Монеувасійской церкви въ Мореѣ; здѣсь она находилась до востанія Еллады. Архіерей Агапій, послѣдній изъ настоятелей монастыря Монеувасіи и ревностнѣйшій изъ этеристовъ, оставивъ церковь совсѣми сокровищами, въ рукахъ непріятелей, спасся только съ сего драгоценностію — иконою Богородицы, и скрылся въ городъ Патрасъ, гдѣ находился тогда Россійскій генеральный консулъ Власопуло. Сей консулъ по женѣ былъ родственникъ архіерея (родная племянница преосвященнаго, Марія, была за статскимъ совѣтникомъ Власопуло). По смерти своей, архіерей Агапій, уже какъ собственность, завѣщалъ сію икону Власопуло, который имѣлъ цѣлю поднести ее Всероссійскому Императору. Вверху образа надпись: «Сія всечестная святая икона есть даръ благочестиваго царя Андроника Палеолога въ Монеувасіи». Внизу: «Владычица Андроника». (Въ 1868 году передана прежнимъ владѣльцамъ, а отъ нихъ приобрѣтена въ Троицкій соборъ).

№ 489. Божіей Матери Донской въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ алмазами, бриллиантами и жемчугомъ; поднесенъ 1840 года Императору Николаю I-му госпожею Ефремовой, полковницей войска Донскаго.

№ 491. Образъ Вознесенія Христова на десѣ, древней греческой живописи. Икона принесена въ 1841 году Императору Николаю I-му грекомъ Григоріемъ Калули, который приобрѣлъ ее въ 1791 году въ Венеціи во время завоеванія турками; эта икона вывезена венеціанскимъ посланникомъ и хранилась въ соборѣ святаго Марка.

№ 566. Изображеніе Божіей Матери, называемой нерушимою стѣною, сохранившееся въ алтарѣ Кіево-Софійскаго собора, на десѣ стариннаго писанія по золотому фону, сверху де Іисусъ, въ дугѣ надпись греческая: «Богъ посредея и не подвижится: поможетъ ей Богъ день отъ дне».

№ 543. Изображеніе старца Саровской пустыни — Серафима, на осколкѣ отъ камня, на которомъ онъ провелъ въ молитвѣ 1001 день и столько же ночей.

4) Церковные сосуды, кресты напрестольные и другія церковныя принадлежности.

Болѣе богатые священные сосуды и кресты, имѣющіеся нынѣ въ большомъ придворномъ соборѣ, почти все, перешли отъ временъ Благочестиваго царя Θεодора Алексѣевича.

№ 1. Потиръ золотой, украшенный отличною финифтью и финифтяными образками, алмазами, яхонтами, изумрудами. По нижнему краю сосуда написано чернью: «Повелѣніемъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Θεодора Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, сіи сосуды золотые построены въ соборную церковь Спаса Нерукотвореннаго образа, что у Него Великаго Государя вверху въ лѣто 7185 (1677) оцѣненъ въ 4,300 руб. асс. Въсу 4 фун. 84 зол.; а совсѣми къ потиру принадлежностями, также украшен-

ными дорогими камнями, т. е. дискомъ, лжицею, копіями и тарелочками весь священный приборъ этотъ вѣситъ 12 фунт. 50³/₄ зол.

№ 2. Потиръ съ необходимымъ къ нему приборомъ, золотой почти такой же по украшеніямъ, по формѣ и по надписи: «Повелѣніемъ Великаго Государя Царя и Великаго князя Θεодора Алексѣевича всея великія, и малыя, и бѣлыя Россіи Самодержца, сии сосуды золотые построены въ церковь Живоначальнаго Христова Воскресенія, что у него Великаго Государя вверху лѣта 7187 (1679) генваря 19 дня. Оцѣненъ 2450 руб. асс. Какъ въ немъ, такъ и во всѣхъ принадлежностяхъ къ нему вѣсу 11 фунт. 57 зол. Доставленъ изъ дворцовой Воскресенской церкви, по приказанію князя Потемкина, чрезъ оружейную палату въ 1775 году 2 марта.

№ 3. Сосуды серебряные вызолоченные съ чернью, по надписи построены тѣмъ же Государемъ въ церковь Распятія Господня, что у него Великаго Государя вверху лѣта 7189 (1681) августа 20 дня. Вѣсу въ нихъ 8 фунт. 36 зол.

№ 10. Крестъ напрестольный серебряный вызолоченный осмиконечный. На рукояткѣ креста надпись: «Повелѣніемъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Руси Самодержца и Ея Благовѣрныхъ Царицы и Великія Княгини Маріи Ильиничны сдѣланъ сей крестъ на новую землю лѣта 7160 1652 марта въ 9 день.

№ 12. Крестъ напрестольный, верхняя дощечка его золотая, украшенъ брилліантами съ вензелемъ Государыни Императрицы Елисаветы Петровны, принятъ въ 1763 году придворнымъ священникомъ Корнилиемъ Радзимовскимъ отъ подпоручика лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка—Голохвастова. На лицевой сторонѣ внизу слѣдующая надпись: «Благодареніе Богу, давшему намъ побѣду». И ниже: «Баталія при Франкфуртѣ, что на Одерѣ августа въ 1 день 1759 года». На оборотѣ креста надпись: «Сооружися и украсися животворящій крестъ сей Господа нашего Іисуса Христа въ память одержанной преславной побѣды при Франкфуртѣ, что на Одерѣ 1759 года августа въ 1 день, побѣдоносною Россійскою Императорскою арміею надъ непріятельскою Прусскою, подъ предводительствомъ самаго короля, арміею жъ, силою и споспѣшествованіемъ Христа Бога и животворящаго Его креста, счастіемъ же Благочестивѣйшей Христіанской отечества благоутробной матери миромъ и побѣдами Великой Государыни Августѣйшей Императрицы Елисаветы Петровны Самодержицы Всероссійскія, предводительствомъ генералъ-фельдмаршала и кавалера графа Петра Семеновича Салтыкова, храбростію безпримѣнною Россійско-Императорскаго войска. О! непобѣдимая Христіаномъ сила, кресте Господень, якоже древле въ сей день благочестивому царю Греческому Мануилу на Срацины, Великому жъ Князю Россійскому Андрею на Болгары, и нынѣ Великаго Петра дщери Елисаветѣ Великой Императрицѣ на короля Прусскаго съ его воинствомъ даровалъ еси побѣду, такую непреодолимою крѣпостію и огражденіемъ буди во вѣки, даруй Императрицѣ и христіанскому Россійскому воинству на враги всегда побѣду». Сей крестъ по обѣщанію украсилъ Грузинскаго Гусарскаго полка священникъ Давидъ Харитоновъ, который предписаннаго дня августа 1759 года на баталіи христіанское воинство Россійское со святымъ крестомъ ограждалъ и ко упованію на Бога всемогущаго и крестную силу, увѣщевалъ. Цѣна 960 р. асс.

№ 13. Крестъ серебряный золоченный чеканный, съ изображеніемъ Стрестей Господнихъ. На задней доскѣ вензель Государыни Императрицы Екатерины II.

№№ 41, 42. Кадила четырехгранныя съ золотыми накладками украшенныя финифтью, яхонтами и изумрудными искрами, именуются Патріаршими. Доставлены по повелѣнію Императрицы Екатерины II въ 1755 году изъ мастерской оружейной конторы; въсу въ 1-мъ 3 ф. 48 $\frac{1}{2}$ зол. во 2-мъ 3 ф. 50 зол.

№ 41, 42. Подсвѣчники серебряные выносные, мѣстами золоченные, по краямъ верхней тарелочки имѣютъ надпись: «лѣта 7187 (1679) при державѣ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Θεодора Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца построены сіи подсвѣчники въ церковь святыя мученицы Евдокіи, что у него Великаго Государя вверху. Въсу 22 ф. 39 зол. Поступили въ 1773 году.

№ 49, 50. Блюда круглыя серебряныя съ чеканнымъ изображеніемъ на 1-мъ Воскресенія Господня, а на 2-мъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы съ надписью: «1753 года, (на 1-мъ сентября 25 дня, на 2-мъ іюня 17) построены сіи блюда въ церковь Введенія Пресвятыя Богородицы, что въ корпусѣ лейбъ-кампаніи, суммою Ея Величества Государыни Императрицы Елисаветы Петровны. Въсу въ обѣихъ 9 ф. 65 $\frac{1}{2}$ зол.

№ 48. Большое паникадило серебряное о 108 рожкахъ для свѣчей въсомъ 19 пудовъ, 23 фунта и 90 золотниковъ. Поступило въ 1773 году.

Вообще, лампы (числомъ 11) и подсвѣчники, находящіяся какъ въ большой, такъ и малой церкви, (также числомъ 11) всѣ серебряныя, изящной формы и весьма цѣнныя.

5) Евангелія и другія богослужебныя книги.

№ 19. Святое Евангеліе богослужебное большое, писанное на Александрійской бумагѣ уставомъ; каймы въ немъ, евангелисты и зачала наведены золотомъ съ красками. Въ переплетѣ доски кипарисныя, изъ коихъ нижняя обложена аксамитомъ, а верхняя золотою чеканною доскою, украшенною отличною финифтью съ такими же образками, алмазами, яхонтами, изумрудами, поступило въ соборъ изъ мастерской оружейной конторы 1755 года 2 марта. По краямъ верхней доски слѣдующая надпись: «Во славу Тріипостаснаго Божества Отца и Сына и Святаго Духа построено сіе святое евангеліе золотое повелѣніемъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Θεодора Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца въ церковь Живоначальнаго Христова Воскресенія, что у него Великаго Государя вверху въ лѣто 7186 (1678) августа въ 16 день. Оцѣнено 440 руб. асс.

№ 20. Евангеліе богослужебное большое, печатанное въ 1689 году на александрійской бумагѣ въ московской типографіи; обложено серебряными вызолоченными листами, чеканной работы, съ финифтью. На обратномъ огладѣ вычеканена родословная Іисуса Христа. Окладъ устроенъ на него въ 1762 году¹⁾.

¹⁾ Очень большое и весьма тяжелое; употребляется при служеніи только разъ — въ день святыя Пасхи.

№ 21, 22. Евангелія въ большой листъ, печатанныя въ 1766 году, поступили изъ Камерцалмейстерской должности въ 1769 году; обложены серебряными вызолоченными листами съ чеканнымъ на нихъ изображеніемъ храма.

№ 24. Евангеліе напрестольное въ листъ, печатанное между патріаршествомъ въ 1703 году.

№ 26. Евангеліе въ осьмую долю листа, напечатанное въ г. Острогѣ Іоанномъ Ѳеодоровымъ сыномъ изъ Москвы въ лѣто отъ сотворенія міра 7088, а отъ Рождества Христова въ 1580 году, содержитъ и посланія и апокалипсисъ. Верхняя доска его мозаическая съ многими священными изображениями. Поступило 1825 года 13 февраля.

Изъ книгъ священнаго писанія и богослужебныхъ замѣчательны по древности слѣдующія:

№ 1. Лѣтопись святаго Димитрія Ростовскаго, писана морскаго шляхетскаго корпуса секретаремъ Михаиломъ Клементьевымъ сыномъ Богдановымъ собственноручно съ копіи 1761 года.

№ 2. Синодикъ Царя Ѳеодора Алексѣевича, писанъ уставомъ въ 7186 (1678 году).

№ 3. 16 книгъ нотнаго пѣнія, содержащихъ духовные концерты шестнадцати-голосныя, въ серебряныхъ чеканныхъ доскахъ съ гербомъ и вензелемъ Императрицы Елисаветы Петровны.

№ 7. Прощальная грамота Императору Павлу I-му отъ іерусалимскаго патріарха Поликарпа.

№№ 11, 13. Евангеліе въ десть въ пергаменѣ печатано въ Москвѣ 1746 г.

№ 21. Тоже евангеліе въ десть въ парчевомъ переплетѣ печатано въ Москвѣ въ 1744 году.

№ 24. Дѣянія и посланія святыхъ апостоловъ въ десть печатаны въ Москвѣ въ 1742 году.

№ 36. Библія въ десть печатана въ Кіевѣ въ 1758 году.

№ 64. Миней праздничная въ десть печатана въ Москвѣ въ 1730 году.

№ 80. Служебникъ въ 4 долю листа печатанъ въ Москвѣ въ 1601 году при Царѣ Борисѣ Ѳеодоровичѣ.

№ 81. Служебникъ въ 4 долю листа печатанъ въ Москвѣ при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ въ 1646 году.

№ 87. Акафистникъ въ 4 долю листа печатанъ въ Кіевѣ въ 1693 г.

№ 88. Акафистникъ въ 4 долю листа, печатанъ въ Кіевѣ въ 1706 году при Іоасафѣ Браковскомъ, между патріаршествомъ.

№ 106. Ирмологъ нотный въ десть печатанъ въ Львовѣ въ 1693 году.

№ 112. Уставъ церковный въ десть печатанъ въ царствованіе Великаго Государя и Царя Михаила Ѳеодоровича въ 1640 году, отъ сотворенія міра 7148.

№ 158. Молитвословъ съ псалтиремъ въ 8 долю листа, печатанъ въ Кіевѣ въ 1742 году.

№ 182. Учительное воскресное евангеліе въ десть, печатано въ Москвѣ 1752 года.

№ 183. Благовѣстникъ Ѳеофилакта Бомарскаго, печатанъ въ Москвѣ въ 1764 году.

№ 184. Собрание поучений Гedeона, печатано въ Москвѣ въ 1760 году.

№ 190. Проповѣди Палладія Рязанскаго въ десть, печатаны въ Москвѣ 1763 года.

№ 204. Патерикъ въ десть, печатанъ въ 1759 году.

№ 207. Симфонія на евангеліе и догматическія книги, въ десть, печатана въ Москвѣ 1733 года.

№ 209. Чинъ православнаго исповѣданія митрополита Кіевскаго Петра Могила, въ десть, печатанъ въ 1696 году.

№ 228. Истинное благочестіе христіанское, сочиненіе ключаря московскаго Алексѣева, въ 4 долю листа, печатано въ Москвѣ 1768 года.

№ 230. Слово Стефана Новгородскаго Государынѣ Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, печатано въ Москвѣ 1747 года.

№ 231. Слово въ 3-ю недѣлю по сошествіи Святаго Духа, іеромонаха Козловича, печатано въ Москвѣ 1742 года.

№ 244. Амфологіонъ въ десть, печатанъ въ Кіевѣ 1753 года.

№ 245. Трефологіонъ въ десть, печатанъ въ Кіевѣ 1745 года.

№ 362. Полу-уставъ, содержащій нощную и дневную службу, печатанъ въ 1695 году.

Историческихъ документовъ въ соборной библіотекѣ не имѣется.

Метрическія записи собора имѣются, только съ 1783 года и то не полныя. Въ нихъ записаны одни родившіеся и бракомъ сочетавшіеся, а умершихъ до перваго десятилѣтія нынѣшняго столѣтія вовсе не показано, такъ какъ третьей части о умершихъ, въ записяхъ метрическихъ, за всѣ годы прошлаго и за первые нынѣшняго столѣтія, совершенно не помѣщалось.

Въ надлежащей полнотѣ и исправности ведутся книги метрическія начиная съ 1812 года.

За 1783 годъ значится:

Родившихся обоого пола: 13.

Бракомъ сочетавшихся: 4.

Далѣе—родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ по десятилѣтіямъ показываетъ слѣдующая таблица:

Г О Д Ы.	РОДИВШИХСЯ.	БРАКОМЪ СОЧЕТАВШИХСЯ.	УМЕРШИХЪ.
1793	282 лицъ.	35 паръ.	—
1803	380 „	59 „	—
1813	220 „	8 „	4 лица.
1823	190 „	4 „	12 „
1835	160 „	1 „	57 „
1843	369 „	2 „	18 „
1853	235 „	14 „	12 „
1863	150 „	20 „	113 „

Прежній придворный причтъ.

До штата 1796 года причтъ придворнаго собора состоялъ изъ *духовника* Императорскаго Величества ¹⁾ *протоіеря*, и четырехъ *священниковъ*, именно: Духовники Императорскаго Величества, члены Святѣйшаго Сѣнода, имѣющіе митру были:

Протоіерей Дубянской съ 1754 г.

» Панфиловъ » 1777 г.

» Савва Исаевъ съ 1795 г.

Священники: Михаилъ Саблинъ.

» Савва Исаевъ.

» Сергій Ливотовъ съ 1780 г. дек. 21 дня.

» Михаилъ Самуиловъ.

По штату 1796 года положено:

Духовникъ и 6 *священниковъ*.

Въ это время были:

Духовникомъ: Исидоръ Петровичъ ум. 1805 г. окт. 2 дня.

Священники: Протоіерей Сергій Ѳедоровъ.

» Сергій Ливотовъ.

» Михаилъ Самуиловъ.

» Семенъ Огинъ.

» Матѳей Десницкій ²⁾

Въ 1798 году всѣ придворные священники, въ отличіе отъ епархіальныхъ, и по уваженію къ высокому мѣсту ихъ служенія при Высочайшемъ дворѣ, согласно волѣ Государя и мнѣнію святѣйшаго Сѣнода, имѣняются *пресвитерами*, и вакантныя мѣста при дворѣ уже называются официально пресвитерскими.

Въ томъ же году всѣ придворные пресвитеры пожалованы кавалерами Мальтійскаго ордена.

Съ этаго же времени различіе придворнаго собора пишется официально — *сакеларіями*. (Напр. протоіерей Сергій Ѳедоровъ); а *духовникъ* Императорскаго Величества пишется *протопресвитеромъ*.

Новый штатъ при соборѣ Зимняго дворца установленъ въ 1801 году въ слѣдующемъ количествѣ лицъ:

Духовникъ	1
Пресвитеровъ	6
Протодіаконовъ	3
Діаконовъ	1
Псаломщиковъ	8

¹⁾ Духовникъ непременно членъ святѣйшаго Сѣнода и носитъ въ служеніи митру.

²⁾ Пресвитеръ Матѳей Десницкій, былъ священникомъ въ Москвѣ; въ 1796 году опредѣленъ къ Высочайшему двору въ С.-Петербургъ; въ 1799 году по желанію своему поступилъ въ монашество и уже въ 1818 году возведенъ на митрополичью кафедру въ С.-Петербургъ. Ум. 1820 года.

Просвирня	1
Пономарей	2

Въ послѣдствіи число протодіаконовъ и діаконовъ увеличено до шести. Этотъ же штатъ придворнаго духовенства остался и доселѣ.

Духовниками Ихъ Величествъ, сакелларіями и протоіереями при Высочайшемъ дворѣ преемственно были слѣдующія лица:

Протопресвитеръ Сергій Ѳеодоровъ съ 1806 года. Ум. 1808 г. 4 марта.

» *Павелъ Васильевичъ Криницкій* съ 1808 года 10 апрѣля. Изъ протоіереевъ Софійскаго собора опредѣленъ 2 февраля 1804 года ко дворцу и послѣ духовника Сергія Ѳеодорова, въ 1806 году января 27 повелѣно ему быть старшимъ, но дежурства не исправлять, по исправленію имъ особой должности. Какъ духовнику жалованья производилось 2000 р. столовыхъ отъ конторы 1800 р. и пенсіи съ 1826 года 17 марта 2000 р.

Протопресвитеръ Николай Васильевичъ Музовскій съ 1828 г. 26 дек. Ум. 1848 года. Въ 1810 году октября 28 дня по прибытіи изъ Венгріи отъ гроба Великой Княгини Александры Павловны онъ былъ причисленъ къ придворнымъ пресвитерамъ 1817 года 21 августа, поступилъ къ церкви Аничкина дворца. 1826 года 2 декабря, переведенъ въ малую церковь Зимняго дворца. 1827 года 25 августа повелѣно ему быть оберъ-священникомъ Главнаго Штаба вмѣсто Торопогрицкаго ¹⁾. Въ 1828 году 26 декабря, избранъ въ духовника Ихъ Величествъ, а въ 1835 году 19 декабря утвержденъ протопресвитеромъ придворнаго собора.

САКЕЛЛАРИИ-ПРОТОІЕРЕИ.

Іоаннъ Красовскій—съ 1806 года; умеръ 1811 года.

Василій Ивановичъ Колосовъ—изъ Таврическаго дворца переведенъ въ Зимній 1799 года декабря 16. Сакелларій — 1811 года іюня 14, съ производствомъ по должности сакелларія 200 руб. въ годъ. Умеръ 1815 года.

Василій Семеновичъ Данковъ—изъ Чесменскаго дворца переведенъ 1782 года къ Благовѣщенской церкви на Острову, а отсюда 1801 года января 6 дня ко Двору. Сакелларій 1816 года мая 23. Умеръ 1826 года октября 12 дня.

Евфимій Стефановичъ Веселовскій — съ жалованьемъ 200 руб. и изъ

¹⁾ *Алексій Торопогрицкій* причисленъ протоіереемъ къ малой церкви Зимняго дворца 4 января 1816 года съ жалованіемъ изъ кабинета 1900 р. Въ 1824 году 13 марта уволенъ, по прошенію, отъ служенія при Высочайшемъ дворѣ, съ оставленіемъ его оберъ-священникомъ Главнаго Штаба. Въ 1827 году января 21 вовсе уволенъ отъ службы, съ обращеніемъ ему въ пенсію всѣхъ окладовъ получаемыхъ имъ жалованья и содержанія, и чтобы онъ вносилъ былъ ежегодно въ списокъ съ прочими придворными священнослужителями для полученія бархата, парчи и матерій на рясы и подрясники.

Алексій Ѳеодотовъ причисленъ 1826 г. марта 11 дня къ придворному собору съ жалованьемъ изъ кабинета 2000 руб. и столовыхъ 1800 р. Въ 1826 г. 13 іюля повелѣно ему быть при вновь устроенной церкви въ Таганрогскомъ дворцѣ, съ тѣмъ, чтобы онъ считался на службѣ при Высочайшемъ дворѣ и получалъ тамъ, какъ жалованье, такъ и все содержаніе какое ему опредѣлено изъ кабинета и отъ придворной конторы.—Духовникъ предъ кончиною Императора Александра I-го.

кабинета 30 октября 1822 года квартирныхъ 1000 руб., сверхъ комплекта опредѣленъ 1816 года 16 мая изъ протоіереевъ придворной Петергофской церкви къ собору Зимняго дворца; въ штатъ помѣщенъ 8 октября 1825 года, а 1828 года 2 ноября повелѣно быть ему сакелларіемъ. Умеръ 1832 года 13 февраля.

Евфимій Стефановичъ Левитскій—протоіерей лейбъ-гвардіи Гренадерскаго полка—поступилъ ко Двору 1832 года 17 марта. Сакелларій тогда же вмѣсто Веселовскаго. Уволенъ отъ службы 1836 года съ пенсіономъ 1475 руб.

Василій Ивановичъ Владиміровъ—изъ придворной Петергофской церкви опредѣленъ къ придворному собору 1831 года 7 іюня. Протоіерей 1832 года. Сакелларій 1835 года 24 января. Умеръ 1848 года.

Іоаннъ Антиповичъ Гавриловъ—изъ Голландіи отъ посольской церкви королевы нидерландской Анны Павловны, поступилъ ко Двору 1840 года. Сакелларій съ 1849 года. Умеръ 1850 года.

Павелъ Евфимовичъ Веселовскій—изъ придворной Петергофской церкви перемѣщенъ ко Двору 1831 года іюля 10 дня. Сакелларій 1850 года. Умеръ 1863 года.

П Р О Т О І Е Р Е И.

Сергій Никифоровичъ Ливотовъ.—Въ 1773 году 8 декабря опредѣленъ ко Двору псаломщикомъ. Въ 1780 году 21 декабря произведенъ во священника. 1806 года января 27 повелѣно быть по протопресвитерѣ Криницкомъ—старшимъ. Умеръ 1825 года 18 сентября, прослуживъ при Дворѣ долѣе всѣхъ до него и послѣ него служившихъ.

Семенъ Ивановичъ Окинъ—изъ Петергофскихъ священниковъ опредѣленъ ко Двору 1795 года іюня 11 дня. Умеръ 1817 года 10 октября.

Николай Стефановичъ Стефановъ—изъ священниковъ города Павловска, опредѣленъ ко Двору 1796 года 24 ноября. Умеръ 1829 года 25 марта.

Василій Адриановичъ Адриановъ—изъ протоіереевъ лейбъ-гвардіи Литовскаго полка, опредѣленъ ко Двору 16 мая 1816 года. Согласно его желанію уволенъ 1821 года 19 августа поступить въ монашество и назначенъ архимандритомъ въ Новгородскую епархію. Умеръ 1824 года 29 мая.

Григорій Ивановичъ Мансвѣтовъ—бывшій при армейской семинаріи учитель словесности и греческаго языка, а потомъ въ С.-Петербургской губернской гимназіи законоучитель, протоіерей; опредѣленъ 1819 года 23 іюля на пресвитерскую вакансію при соборѣ Зимняго дворца; 17 апрѣля 1830 года утвержденъ въ должности оберъ-священника арміи и флота, съ оставленіемъ по прежнему въ званіи придворнаго протоіеря съ сохраненіемъ окладовъ, по сему мѣсту ему производимыхъ. Въ 1831 году 1 января награжденъ митрою, но съ тѣмъ вмѣстѣ опредѣлено ему болѣе у Двора не служить, кромѣ—при молебствіяхъ и архіерейскихъ служеніяхъ. Умеръ 1832 года 12 ноября.

Михаилъ Андреевичъ Гратинскій—протоіерей Кавалергардскаго полка поступилъ къ Двору 1821 года ноября 25 дня на мѣсто Адрианова. Умеръ 1828 іюля 18 дня.

Петръ Дмитріевичъ Песоцкій — изъ Андреевскаго собора протоіерей, поступилъ ко Двору 1825 года октября 31 дня. Въ 1831 г. 9 іюля перемѣщенъ къ церкви главной придворной конюшни.

Михайлъ Ивановичъ Ивановъ — изъ священниковъ лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка опредѣленъ ко Двору 1826 года декабря 8 дня на мѣсто Данкова. Умеръ 1829 года 24 іюня.

Іоаннъ Петровичъ Ивановскій — благочинный отдѣльнаго Финляндскаго корпуса опредѣленъ ко Двору 1828 года ноября 2 дня на мѣсто Гратинскаго. Въ 1831 году 7 іюня перемѣщенъ въ придворную конюшенную церковь.

Герасимъ Петровичъ Павскій — опредѣленъ къ придворному собору 1829 года апрѣля 3 дня на мѣсто Николая Стефанова, съ тѣмъ, чтобы во время отлучки или болѣзни О. Духовника, служилъ въ малой церкви. Въ 1835 году 24 января перемѣщенъ къ церкви Таврическаго дворца, но съ тѣмъ, чтобы при соборномъ служеніи онъ сохранялъ старшинство, какое до нынѣ имѣлъ въ придворномъ соборѣ. Умеръ 1861 года.

Антипа Гавриловичъ Гавриловъ — протоіерей Преображенскаго собора опредѣленъ ко Двору 1829 года сентября 6 дня, на мѣсто Михаила Иванова.

Исидоръ Артемьевичъ Канашевичъ — духовникъ государя цесаревича Константина Павловича, оберъ-священникъ бывшаго отдѣльнаго Литовскаго корпуса, протоіерей, опредѣленъ къ придворному собору 1831 года августа 6 дня на мѣсто Песоцкаго, съ производствомъ изъ государственнаго казначейства 1400 руб. въ сравненіи съ окладомъ по званію оберъ-священника, и съ пенсіономъ по званію духовника цесаревича 300 руб.

Петръ Ивановичъ Турчаниновъ — по Высочайшему повелѣнію 1831 года 9 Февраля получалъ изъ кабинета 1600 руб. ко Двору опредѣленъ 1833 года мая 1 дня. Въ 1835 году 24 января перемѣщенъ къ церкви Мраморнаго дворца, съ прежнимъ содержаніемъ. Въ 1835 году февраля 12 дня переведенъ въ Стрѣльну къ тамошней придворной церкви.

Гавріилъ филиповичъ Полянскій — опредѣленъ къ придворному собору 1835 года 24 января изъ протоіереевъ Таврическаго дворца на мѣсто Павскаго; а впослѣдствіи перемѣщенъ въ конюшенную церковь.

Василій Ивановичъ Моисеевъ — протоіерей лейбъ-гвардіи Егерскаго полка опредѣленъ къ придворному собору 1835 г. марта 1 дня. Умеръ 1841 года 6-го октября.

На мѣсто Моисеева 1841 года октября 18 опредѣленъ ко Двору пресвитеромъ Илья Петровичъ Никольскій, въ 1849 году перешедшій въ конюшенную церковь.

Николай Алексѣевичъ Мещерскій — изъ петергофской придворной церкви перемѣщенъ къ придворному собору 1835 года января 24 дня на мѣсто Левитскаго.

Петръ Андреевичъ Евлановъ — изъ священниковъ лейбъ-гвардіи драгунскаго полка переведенъ ко двору 1850 года февраля 27 дня. Умеръ 1851 г.

Александръ Ивановичъ Лебедевъ — изъ священниковъ (1830 года 10 августа) кекегольмскаго собора переведенъ ко двору 1838 года 5 января. Умеръ 1861 года.

Іоаннъ Михайловичъ Пѣвницкій—священникъ, 1823 года 7 октября, православной церкви въ Ротенбергѣ близъ Штудгарта, опредѣленъ ко двору 1852 года 11 января. Умеръ 1863 года.

Іоаннъ Алексѣевичъ Орловъ — изъ священниковъ, 1832 года іюля 5 дня, егерскаго 52 полка, потомъ образцоваго пѣхотнаго полка 1844 года 17 іюля, переведенъ къ церкви мраморнаго дворца 1845 года 4 декабря, отсюда поступилъ къ придворному собору 1850 года 24 октября. Умеръ 1866 года.

Петръ Александровичъ Сперанскій — Священникъ, 1844 года 23 мая, церкви при русской миссіи въ Неаполѣ, переведенъ 1846 года 29 апрѣля къ придворной петергофской церкви, а оттуда къ придворному собору 1849 года 26 августа. Умеръ 1867 года.

Протодіаконы и діаконы.

При скудости документовъ и личныхъ списковъ духовенства придворнаго собора, вѣроятно, погибшихъ въ пожаръ 1837 года; бывшій въ зимнемъ дворцѣ, трудно составить полный списокъ О. о протодіаконовъ и діаконовъ, служившихъ при дворѣ.

Изъ прошедшаго столѣтія намъ извѣстны не многіе, и притомъ по имени только и фамиліи; болѣе опредѣленные свѣдѣнія о нихъ встрѣчаются уже съ нынѣшняго столѣтія.

Говорятъ при освященіи собора зимняго дворца, и послѣ былъ знаменитый протодіаконъ Овчинкинъ—слѣдовательно съ 1762 года. Потомъ упоминаются:

Діаконъ Ѳеодоръ Ѳеодоровъ — въ 1795 году. Въ послѣдствіи посвященъ во священника въ кабинетскую церковь.

Діаконъ Павелъ Пономаревъ—1795 года.

Іоаннъ Скородумовъ — діаконъ города Павловска опредѣленъ ко двору 1796 года ноября 18 дня. Возведенъ въ санъ протодіакона 1799 года апрѣля 10 дня.

Діаконъ Козминъ—1797 года.

Протодіаконъ Петръ Ивановъ—1797 года.

Діаконъ Иванъ Ѳеоктистовъ—1800 года.

Діаконъ Семень Петровъ—1800 года.

Діаконъ Петръ Николаевъ Мысловскій — 1804 года; впослѣдствіи протоіерей Казанскаго собора.

Протодіаконъ Іоаннъ Семеновъ—1805 года.

Протодіаконъ Алексѣй Степановъ Воржскій—опредѣленъ изъ ярославскаго кафедральнаго собора ко двору 1806 года 27 февраля.

Протодіаконъ Кюдратъ Ѳеодоровъ—уроженецъ Боровичскаго уѣзда Мошенскаго погоста, изъ Петропавловскаго собора переведенъ ко двору 1808 апрѣля 9 дня. Въ послѣдствіи опредѣленъ священникомъ къ церкви мраморнаго дворца 1831 года августа 20 дня.

Протодіаконъ Алексѣй Степановъ — изъ петропавловскаго собора переведенъ ко двору 1810 года 5 августа. Уроженецъ г. Валдая.

Протодіаконы.

Федоръ Лукинъ—діаконъ стрѣльнинской церкви опредѣленъ ко двору діаконъ же 1810 года апрѣля 9 дня. Въ 1810 году 30 августа произведенъ въ протодіакона. Умеръ 1818 года января 17 дня.

Иванъ Савеловъ Таранцевъ — діаконъ изъ города Новочеркаска вызванъ къ зимнему дворцу 15 марта 1811 года. Протодіаконъ произведенъ 16 мая 1816 года. Въ штатъ поступилъ на мѣсто Воржекаго 1825 года. Умеръ 1826 года декабря 2 дня.

Николай Мещерскій — кронштадтской соборной церкви діаконъ, опредѣленъ ко двору 1814 года августа 21 дня. Протодіаконъ съ 1816 года 16 мая. Въ 1834 году 10 марта опредѣленъ священникомъ въ петергофскую придворную церковь.

Павель Дашковскій — уроженецъ Волынской губерніи города Заславля, діаконъ въ городѣ Варшавѣ при главной квартирѣ, опредѣленъ ко двору 1816 года марта 8 дня. Умеръ 1832 года августа 1 дня.

Федоръ Федотовъ Лебедевъ — уроженецъ города Гжатска Смоленской губерніи, изъ тамошнихъ діаконъ опредѣленъ ко двору діаконъ же 1816 года апрѣля 6 дня. Протодіаконъ 1819 года марта 15 дня. Въ 1829 году марта 9 дня переведенъ въ царскосельскую придворную церковь.

Іоаннъ Однораловъ—діаконъ новочеркасской вознесенской церкви, опредѣленъ ко двору 1826 года февраля 20 дня съ оставленіемъ его при походной церкви Ея Величества Государыни Императрицы Елизаветы Алексѣевны. Въ 1826 году іюля 13 дня назначенъ къ устроенной въ таганрогскомъ дворцѣ церкви съ содержаніемъ зимняго дворца. Въ 1831 году 20 августа переведенъ къ придворному собору.

Василій Прокофьевъ Лебедевъ—изъ діаконъ московскаго успенскаго собора опредѣленъ къ зимнему дворцу протодіаконъ на мѣсто Таранцева 1827 года 19 января.

Александръ Аванасьевъ Логиневскій — изъ діаконъ петропавловскаго собора опредѣленъ протодіаконъ въ придворный соборъ 1827 года сентября 5 дня. 1847 года опредѣленъ священникомъ къ придворной стрѣльнинской церкви. Умеръ 1848 года 4 ноября.

Іоаннъ Ивановъ Лебедевъ—изъ діаконъ, 1831 года 25 іюля, города Георгіевска Рязанской губерніи, опредѣленъ въ московскій успенскій соборъ 1829 года 18 февраля; оттуда взятъ ко двору 1832 года 11 октября. Умеръ 1867 г.

Михаилъ Степановъ Верещагинъ—діаконъ 1837 года 13 марта, придворнаго благовѣщенскаго собора, переведенъ ко двору 1842 года 27 декабря. Умеръ 1853 года.

Алексѣй Васильевъ Николинъ—діаконъ соборной церкви въ городѣ Старобѣльскѣ 1847 года 16 ноября, принятъ ко двору 1848 года 18 марта. Умеръ 1855 года.

Іоаннъ Степановичъ Верещагинъ — протодіаконъ московскаго архангельскаго собора, переведенъ къ Высочайшему двору въ 1834 году; въ коронацію

Ихъ Величествъ удостоенъ ордена св. Анны 3 ст.; скончался 1870 года, въ отставкѣ.

Нынѣшній причтъ придворнаго собора.

Духовникъ Ихъ Величествъ, членъ святѣйшаго сѵнода, главный священникъ штаба Его Императорскаго Величества и гвардіи и гренадеръ, придворнаго собора зимняго дворца и московскаго благовѣщенскаго собора протопресвитеръ и разныхъ орденовъ кавалеръ Василій Борисовичъ Бажановъ — съ 1848 года.

При малой церкви: Протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Рождественскій—присутствующій въ святѣйшемъ сѵнодѣ, и имѣющій митру.

Протоіереи:

Іоаннъ Михайловичъ Наумовъ.

Ксенофонтъ Яковлевичъ Никольскій—сакелларій.

Василій Ивановичъ Добронравовъ.

Василій Ивановичъ Протопоповъ.

Іоаннъ Васильевичъ Толмачевъ.

Александръ Петровичъ Щепинъ—пресвитеръ.

Всѣ — окончившіе курсъ въ здѣшней С.-Петербургской академіи со степенью магистра.

Протодіаконы:

Григорій Алексѣевичъ Божуковъ—кавалеръ 3 ст. св. Анны съ 1865 года.

Андрей Аѳанасьевичъ Червонецкій.

Василій Ивановичъ Поповъ.

Илія Ѳедоровичъ Поповъ.

Матвѣй Васильевичъ Ильинскій—діаконъ.

Содержаніе придворнаго причта.

До штата 1801 года содержаніе придворнаго духовенства намъ неизвѣстно. По штату же сего года полагалось: духовнику Ихъ Величествъ 2000 руб. жалованья. Пресвитеру жалованья 200 руб ассигнаціями. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по закрытіи кафедры проповѣданія Слова Божія при Высочайшемъ дворѣ, сумму, отпускавшуюся изъ кабинета Его Величества на проповѣдника, перевели на пресвитеровъ придворнаго собора, поручивъ имъ переводы отеческихъ книгъ съ греческаго языка. Этихъ добавочныхъ денегъ назначалось изъ кабинета 200 руб. каждому пресвитеру.

Протодіакону жалованья въ годъ—300 руб, а діакону 150 руб. псаломщику 100 руб. пономарю 80 руб. просвиры 100 руб. ассигнаціями.

Жалованье получали изъ государственнаго казначейства, а въ послѣдствіи изъ придворной конторы. Въмѣстѣ съ тѣмъ на столъ, отопленіе и освѣщеніе выдавалось причту, кромѣ пономарей и просвирни, натурою по слѣдующему положенію:

	ПРОТОПЕРЕЮ.	ПРОТОДIAКОНУ.	ПСАЛОМЩИКУ.
	СКОЛЬКО ВЪ ГОДЪ ЧЕГО.	СКОЛЬКО ВЪ ГОДЪ ЧЕГО.	СКОЛЬКО ВЪ ГОДЪ ЧЕГО.
Муки ржаной	15 кулей.	12 ¹ / ₂ кулей.	12 кулей.
Овса	15 »	12 ¹ / ₂ »	12 »
Говядины	3 пуда.	3 пуда.	30 фунтовъ.
Баранины	3 »	3 »	30 »
Ветчины	3 »	3 »	20 »
Масла коровьяго	1 ¹ / ₂ »	1 ¹ / ₂ »	20 »
Муки крупчатой	1 »	1 »	30 »
Индѣекъ живыхъ	2 штуки.	2 штуки.	» »
Гусей живыхъ	2 »	2 »	» »
Куръ живыхъ	4 »	4 »	6 штукъ.
Яицъ свѣжихъ	160 »	160 »	80 »
Смѣтаны	2 кружки.	2 кружки.	1 кружка.
Молока свѣжаго	6 »	6 »	2 »
Утокъ живыхъ	2 штуки.	2 штуки.	» »
Водокъ: лавсовъ	1 штофъ.	1 штофъ.	» »
Поддѣльной	2 »	2 »	1 штофъ.
Боярской	4 »	4 »	2 »
Вина простаго	2 ведра.	2 ведра.	» »
Бѣлаго	8 бутыл.	8 бутыл.	» »
Краснаго	8 »	8 »	» »
Пива	6 ведеръ.	6 ведеръ.	4 ведра.
Меду	4 »	4 »	2 »
Свѣчъ вологодскихъ . . .	3 ¹ / ₂ пуда.	3 ¹ / ₂ пуда.	» »
Дровъ трехполѣнныхъ . .	9 саж.	9 саж.	4 саж.

На всѣ эти предметы по распоряженію конторы Его Императорскаго Величества, по справочнымъ цѣнамъ, производились придворнымъ священно-служителямъ деньги. Но удовлетвореніе деньгами за эти многоразличные предметы не обошлось безъ затрудненій. Дума представляла во всеобщее свѣдѣніе цѣны на всѣ означенные предметы гораздо выше тѣхъ цѣнъ, согласно съ которыми

выдавались деньги православному духовенству изъ конторы. Это зависѣло отъ того, что дума каждый разъ выставяла цѣны современные, а контора держалась цѣнъ на припасы по условію заключенному по контракту съ поставщиками ко двору за нѣсколько лѣтъ ранѣе, когда цѣны были на все ниже, и по этимъ то цѣнамъ рассчитывала и духовенство. Слѣдовательно здѣсь опредѣленной суммы мы указать не можемъ. Но что этихъ денегъ недостаточно было семейному человѣку, видно изъ того, что приносились жалобы на скудость содержанія при увеличивающейся притомъ съ каждымъ годомъ дороговизнѣ на всѣ жизненные продукты. Поэтому въ двадцатыхъ годахъ принимались нѣкоторыя мѣры къ улучшенію содержанія духовенства. Порціонныя деньги увеличивались 90, 120—140 руб. ассигнаціями въ годъ. Государю Императору Николаю Павловичу благоугодно было обратить вниманіе на улучшеніе содержанія придворнаго духовенства, и поручить министру двора Князю Волконскому въ 1737 г. составить новое, вполнѣ обезпечивающее придворное духовенство, положеніе и внести его на Высочайшее утвержденіе. Къ сожалѣнію воля Государя не получила надлежащаго осуществленія въ новомъ положеніи для духовенства. Съ 1837 года назначено протоіерею жалованья 572 руб. столовыхъ 286 руб. На чулки и башмаки къ дню Св. Пасхи, на дни Рождества Христова, восшествія на престолъ, рожденія и тезоименитства Ихъ Величествъ и св. апостола Андрея Первозваннаго 51 руб. 65 коп. На рясы и полукафтаны 148 руб. Въмѣсто пищи натурою во дни дежурства въ зимнемъ дворцѣ деньгами въ годъ 182 руб. 50 коп. Всего—1240 руб. 15 коп. Квартирныя—отмѣнены. Соотвѣтственно содержанію протоіереевъ измѣнено положеніе и прочихъ членовъ придворнаго причта, какъ показано будетъ ниже.

Новое это положеніе представлено Государю, какъ цифра почтенная для одного служащаго лица. Государь желалъ знать, будетъ ли довольно этимъ духовенство?—Довольно... Утверждено... Но вскорѣ министръ узналъ отъ близкаго къ Императору лица, что положеніе придворнаго духовенства не увеличено, а оставлено тѣмъ же, да только части его приведены къ одному знаменателю. Провѣрено... и оказалось даже въ потерѣ духовенство, такъ какъ оно лишено квартирныхъ денегъ, а псаломщики — шубныхъ. Тогда министръ, исправляя погрѣшность составителя новаго положенія, испросилъ 1845 года у Государя Императора домъ для помѣщенія придворнаго духовенства, который и нынѣ оно занимаетъ.

До этого времени постоянного помѣщенія для себя придворное духовенство не имѣло; городская дума обязана была отводить квартиры для него въ обывательскихъ домахъ. Но такъ какъ при такомъ порядкѣ отвода квартиръ терпѣли много хлопотъ и непріятностей какъ дума, такъ и члены причта, то въ послѣдствіи, вмѣсто отвода квартиръ, дума выдавала деньги придворной конторѣ, а сія послѣдняя духовенству, чтобы оно само обезпечивало себя квартирами. Пресвитеру назначалось 400 руб. протоіакону 300 руб. псаломщику 100 руб. Но и это положеніе, не прекратило бѣдственныхъ странствованій членовъ придворнаго духовенства изъ одного конца Петербурга въ другой, гдѣ бы найти квартиру по деньгамъ своимъ подешевѣ. Ибо годъ отъ году все дорожало, такъ что и эта сумма на квартиры оказалась недостаточною. Тогда по ходатайству министра

двора предъ Государемъ Императоромъ въ 1818 году, на квартиры положено выдавать изъ придворной конторы вмѣстѣ съ деньгами отъ думы пресвитеру 1100 р. ассигнаціями, протодіакону 888 руб. псаломщику 408 руб. каждому.

Самое существенное пособіе для придворнаго духовенства оказано духовникомъ Ихъ Величествъ Василиемъ Борисовичемъ Бажановымъ, который исходатайствовалъ въ 1851 году 16 ноября у Государя Императора разрѣшеніе придворному духовенству совершать ежедневно молебствія для притекающихъ съ вѣрою къ Нерукотворенному Образу Спаса, находящемуся въ первоначальномъ дворцѣ Петра I, что на Петербургской сторонѣ. Хотя сумма дохода за труды не можетъ быть постоянною; но привсемъ томъ, этимъ оказано истинное благодѣяніе духовенству. Кромѣ того, къ дню совершеннолѣтія покойнаго Цесаревича по ходатайству о. духовника положено выдавать $\frac{1}{4}$ годоваго жалованья, въ видѣ добавочныхъ къ столовымъ. Такимъ образомъ добавочнаго содержанія для протоіерея въ годъ дано 215 руб., протодіакона 178 руб. 75 коп., псаломщика 86 руб., пономаря 28 руб. 74 коп. и просвирни 21 руб. 48 коп.

Итакъ весь окладъ нынѣшняго содержанія придворнаго причта можно выразить въ слѣдующемъ видѣ:

Съ 1861 года.	Жалованье.		Столовые.		На платѣ.		Праздничныя и поздравительн.	
Протоіерею	572	»	286	»	148	»	51	65
Дежурныхъ	»	»	182	50	»	»	»	»
Добавочныхъ*)	»	»	215	»	»	»	»	»
И того	—	—	—	—	—	—	1455	15
Протодіакону**)	429	»	286	»	155	»	47	36
Многолѣтнихъ и за 1-ю и 7-ю недѣли Великаго поста	—	—	—	—	—	—	38	10
Добавочныхъ	—	—	178	74	—	—	—	—
И того	—	—	—	—	—	—	1134	20
Псаломщику	172	»	172	»	50	»	26	48
Дежурныхъ	»	»	65	»	»	»	»	»
Добавочныхъ	»	»	86	»	»	»	»	»
И того	—	—	—	—	—	—	571	48
Пономарю	115	»	»	»	35	»	11	92 $\frac{1}{2}$
Дежурныхъ	»	»	42	27 $\frac{1}{2}$	»	»	»	»
Добавочныхъ	»	»	28	74	»	»	»	»
И того	—	—	—	—	—	—	239	94

*) Сакеларій, по должности, получаетъ прибавку къ содержанію на столъ 143 р. с. въ годъ.

**) Протодіакону за выслугу 25 лѣтъ при дворѣ Высочайше назначена прибавка къ жалованью въ годъ 143 р. сер.

Съ 1861 года.	Жалованье.		Столовыя.		На платб.		Праздничныя и поздравительн.	
Просвириѣ	86	»	»	»	»	»	»	»
Добавочныхъ	»	»	21	48	»	»	»	»
Мучныхъ	»	»	»	»	»	»	114	28
Итого	—	—	—	—	—	—	221	76

Приходъ придворнаго собора.

Собственно прихода при соборѣ зимняго дворца не имѣется. Рота придворныхъ гренадеръ недалеко расположенная отъ дворца, есть единственные прихожане, у которыхъ обязательно, какъ и въ самомъ дворцѣ, придворное духовенство исправляетъ всѣ христіанскія требы.



ЦЕРКОВЬ СВ. И ПР. СУМЕОНА БОГОПРИИМЦА И АННЫ ПРОРОЧИЦЫ,

Что въ Моховой улицѣ.

I.

Мѣстоположеніе церкви.

Церковь Св. и Пр. Сумеона Богоприимца и Анны Пророчицы находится Литейной части въ 1 участкѣ на лѣвой сторонѣ рѣки Фонтанки, называвшейся прежде Московскою стороною, на углу Моховой, или по прежнему Хамовой, улицы и Сумеоновскаго переулка.

II.

Исторія церкви.

Церковь сія, первоначально деревянная, была построена, по повелѣнію Императора Петра I, съ двумя престолами: главный во имя св. и пр. Сумеона Богоприимца и Анны Пророчицы, въ честь тезоименитства старшей дочери Петра Великаго Цесаревны Анны Петровны, а придѣльный во имя Архистратига Михаила. Основаніе первоначальной деревянной церкви, по существующимъ описаніямъ церквей столицы и по клировымъ вѣдомостямъ, относится къ 1712 году; но въ доношеніи св. Правительствующему Синоду мѣстныхъ священниковъ Іоанна Панова и Іоанна Иванова съ причтомъ и приходскими людьми въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1727 года о крайнемъ обветшаніи этой церкви и необходимости построенія на ея мѣстѣ новой, построеніе первоначальной церкви отнесено къ 1714 году. Въ томъ же доношеніи сказано, что сія церковь была построена тщаніемъ и попеченіемъ Государя Цесаревича Алексѣя Петровича. Мѣсто, гдѣ стояла первоначальная Сумеоновская церковь, было къ востоку въ 11 саженьяхъ отъ алтаря нынѣ существующей церкви. Она, какъ видно изъ нѣкоторыхъ документовъ, не отличалась ни помѣстительностію, ни прочностію, какъ и вообще церкви, воздвигнутыя при основаніи Петербурга.

Въ октябрѣ 1731 года была заложена новая, нынѣ существующая, каменная церковь, съ деревянными куполомъ и верхомъ колокольни, по повелѣнію

Императрицы Анны Іоанновны, которой тезоименитство праздновалось тоже 3 февраля въ день св. и прав. Сѹмеона Богопріимца и Анны Пророчицы, и къ придѣлу Архистратига Михаила прибавленъ другой лѣвый придѣлъ во имя преп. Ефрема Сѹрина, въ память дня рожденія Высочайшей строительницы храма. Время основанія сего храма означено на мѣдной доскѣ въ западной стѣнѣ храма по правую руку со входа въ церковь такими словами: «Во имя Господне основаніе храма сего св. Сѹмеона Богопріимца и Анны Пророчицы, и два придѣла Архангела Михаила, второй Ефрема Сѹрина, положися повелѣніемъ Благочестивѣйшія, Самодержавнѣйшія Великія Государыни Императрицы Анны Іоанновны, Самодержицы всероссійскія, во второе лѣто благочестивыя державы Царства Ея въ лѣто 1731 октября 5 дня въ С.-Петербургѣ.» Новая церковь устроена по плану архитектора Михаила Земцова и черезъ 2 года была постройкою окончена. Проектъ иконостаса для оной приписывается сочиненію Высокопреосвященнаго Теофана, а образа въ иконостасѣ были писаны въ количествѣ 20, московскими иконописцами Василиемъ Василевскимъ, подпись котораго и значится на нѣсколькихъ образахъ, и Андреемъ Поспѣловымъ, которые писали св. образа и въ Петропавловскую церковь въ С.-Петербургѣ, на дубовыхъ доскахъ изъ ихъ матеріала иконнымъ самымъ добрымъ мастерствомъ по договору, заключенному съ ними въ февралѣ 1731 г., по Указу Ея Императорскаго Величества, за сумму тысячу сорокъ рублей: (свѣдѣніе взято изъ дѣлъ государственнаго архива).

Освященіе главнаго престола совершено 27 января 1734 года, съ величайшею торжественностію, въ присутствіи самой Императрицы. Въ освященіи участвовали: Сѹнодальные члены Высокопреосвященные Теофанъ, архіепископъ Великоновгородскій и Великолуцкій и Питиримъ, архіепископъ Нижегородскій и Алаторскій; преосвященные Иларіонъ, архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, Варлаамъ, архіепископъ Псковскій и Нарвскій, Гавріилъ, епископъ Суждальскій и Юрьевскій, Грузинскіе—Романъ, митрополитъ Самтаврійскій и Горскій и Іосифъ, архіепископъ Самбельскій. Кромѣ архіереевъ были: шесть архимандритовъ, въ числѣ ихъ Сѹнодальный членъ Новоспасскаго монастыря архимандритъ Иларіонъ и Троицкаго Александроневскаго монастыря Петръ, 4 протоіерея, въ числѣ ихъ были: Сѹнодальный членъ Московскаго Благовѣщенскаго собора протопресвитеръ Іоаннъ Сѹмеоновъ, С.-Петербургскіе — Троицкаго собора Іоаннъ Сѹмеоновъ, Петропавловскаго собора Петръ Григорьевъ и Исаіевскаго собора Іоаннъ Чедневскій; 8 іеромонаховъ и священниковъ, 3 протодіакона, 36 іеродиаконовъ, діаконовъ и иподіаконовъ, и пѣвчихъ Сѹнодальныхъ и архіерейскихъ съ подъяками 91 человекъ. Придѣлъ во имя пр. Ефрема Сѹрина былъ освященъ 25-го того же генваря Троицкаго Сергіева монастыря архимандритомъ Варлаамомъ съ Сѹнодальнымъ членомъ Московскаго Благовѣщенскаго собора протопресвитеромъ Іоанномъ Сѹмеоновымъ и прочимъ духовенствомъ. А придѣлъ во имя Архистратига Михаила освященъ 8-го ноября тогоже года Сѹнодальными членами: Московскаго Чудова монастыря архимандритомъ Аарономъ и Благовѣщенскаго Собора протопресвитеромъ Іоанномъ Сѹмеоновымъ съ прочимъ духовенствомъ. (Взято изъ дѣлъ Сѹнодальнаго архива за № 1229, 1734 г. февраля 4-го дня и ноября 13-го дня тогоже года).

Императрица причислила новосозданный храмъ къ придворнымъ, часто его посѣщала сама и особенно заботилась о благолѣпіи его. Въ высокоторжественные и царскіе дни здѣсь собиралось для молебствій духовенство столичныхъ церквей до времени открытія храма Казанской Богоматери въ 1737 году, а въ дни рожденія и тезоименитства Императрицы, т. е. 28-го января и 3-го февраля, торжественныя архіерейскія богослуженія были отправляемы и въ послѣдующіе годы до кончины Государыни. Со времени же рожденія Великой Княжны Анны Павловны, впослѣдствіи королевы Нидерландской, и послѣдовавшаго затѣмъ присвоенія Сѣмеоновской церкви ордену св. Анны въ царствованіе императора Павла I, архіерейскія торжественныя богослуженія опять стали совершаться въ ней 3-го февраля въ честь тезоименитства царственной особы, а также въ честь кавалерскаго и храмоваго праздника, и совершались до позднѣйшаго времени. Замѣчательнъ указъ святѣйшаго правительствующаго Сѣнода, отъ 19-го февраля 1734 года о наименованіи церкви Сѣмеоновскою, по св. и прав. Сѣмеона Богопріимца и св. Анны Пророчицы. Въ семъ указѣ сказано: По указу Ея Императорскаго Величества святѣйшій правительствующій Сѣнодъ въ С.-Питербурхѣ разсуждая, что по особливому Ея Императорскаго Величества соизволенію въ царствующемъ градѣ Санктъ Питербурхѣ построена церковь во имя святаго и праведнаго Сѣмеона Богопріимца и святыя Анны Пророчицы вновь каменная, которая въ нынѣшнемъ 1734 году уже по церковному чиноположенію и освящена и Божественная въ ней служба совершается, а въ день празднества оныхъ святыхъ, то-есть, февраля 3-го числа бываетъ тезоименитство Ея Императорскаго Величества Всепресвѣтѣйшія Государыни Императрицы Анны Іоанновны Самодержицы Всероссійской. А понѣже обрѣтающіяся въ Санктъ Питербурхѣ всякаго званія и достоинства люди, иныя отъ забвенія, а большая, какъ мнится святѣйшему правительствующему Сѣноду, часть отъ неразсужденія и отъ простоты въ письмахъ пишутъ такимъ образомъ, напримѣръ: живетъ или жилъ такой-то у Сѣмеоновской церкви, а въ словесныхъ разговорахъ множественно произносятъ, что или пошелъ, или былъ, или буду у Сѣмеоновской церкви, и протчая тому подобная, а того всего во чьи та церковь имяна освящена со изъясненіемъ порядочно въ письмахъ не пишутъ и въ словесныхъ разговорахъ неупотребляютъ, а для вышеозначеннаго немаловажнаго резону какъ случай позоветъ именованіе той церкви надлежитъ конечно всякаго званія и достоинства людямъ въ Санктъ-Питербурхѣ обрѣтающимся во всякихъ писмахъ писать порядочно, съ надлежащимъ изъясненіемъ, тако: церковь или къ церкви, или при церкви, или отъ церкви (и протчее тому подобное), святаго и праведнаго Сѣмеона Богопріимца и святыя Анны Пророчицы, и въ словесныхъ разговорахъ произносить церковь, къ церкви, при церкви (и о подобномъ же тому) святыхъ Сѣмеона и Анны. О чемъ нѣз Сѣнодальныхъ членовъ преосвященныя Ѳеофанъ, архіепископъ Великоноградскій и Великолуцкій и Пителимъ, архіепископъ Нижегородскій и Алаторскій, генваря 28 числа сего 1734 года, и Ея Императорскому Величеству въ зимнемъ Ея Императорскаго Величества домѣ докладывали, по которому Ихъ Преосвященствъ докладу Ея Императорское Величество о томъ той церкви именованіи заблагопринять соизволила и повелѣніемъ Своего Императорскаго

Величества оное утвердила, того ради *приказали*: отнынѣ всякаго званія и достоинства людямъ въ Санктъ-Петербурхѣ обрѣтающимся во всякихъ писмахъ писать порядочно съ надлежащимъ изъясненіемъ, тако: церковь или къ церкви, или при церкви, или отъ церкви (и прочее тому подобное) святаго и праведнаго Симеона Богопріимца и святыя Анны Пророчицы, и въ словесныхъ разговорахъ произносить церковь, къ церкви, при церкви (и о подобномъ же тому) святыхъ Симеона и Анны. О чемъ для надлежащаго исполненія въ Санктъ-Петербурхѣ у обрѣтающихся всѣхъ соборовъ и приходскихъ церквей и въ ближнихъ къ Санктъ-Петербурху вѣдомства Санктъ-Петербургскаго Духовнаго Правленія мѣстахъ, изъ онаго Духовнаго Правленія опубликовать указами по обыкновенію неукоснительно, и о томъ въ оное Санктъ-Петербургское Духовное Правленіе изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода послать указъ немедленно. (Подлинный подписали Теофанъ, архіепископъ Новгородскій, Пителимъ, архіепископъ Нижегородскій, Иларіонъ, архимандритъ Новоспасскій, Ааронъ, архимандритъ Спасоярославскій, Іоаннъ, протопопъ Благовѣщенскій, Оберъ-Секретарь Михайло Дудинъ).

Въ 1737 году, по Указу Ея Величества, были перевезены изъ Петропавловской крѣпости для постановленія на колокольнѣ Симеоновской церкви часы съ курантами, снятые съ церкви Воскресенія Христова, что на Васильевскомъ островѣ, и для игранія курантовъ было вылито мастеромъ Петромъ Леклеромъ 25 колоколовъ по даннымъ моделямъ отъ колокольнаго мастера Ферстера; часы эти въ послѣдствіи времени, неизвѣстно когда именно, сняты и памятникомъ ихъ можно считать одинъ разбитый колоколъ около 10 пудовъ вѣсомъ съ англійскими надписями 1685 года, который тоже въ послѣднюю перестройку храма за негодностію къ употребленію снять съ колокольни. (Взято изъ дѣла о часахъ на церкви св. Симеона и Анны—1736 г. № 18. Синодальнаго архива). По кончинѣ Императрицы Анны Іоанновны, въ Симеоновскую церковь былъ перенесенъ и поставленъ надъ главнымъ престоломъ балдахинъ, шитый по малиновому бархату золотомъ съ бахромою и кистями золотыми, служившій при погребеніи тѣла Государыни. Въ 1772 году устроенъ былъ въ срединѣ Симеоновской церкви и 16 февраля освященъ третій придѣлъ во имя св. великомученика Евстафія Плакиды, въ память рожденія Наслѣдника престола Цесаревича и Великаго Князя Павла Петровича, которое случилось 20 сентября на день сего святаго.

Со времени устройства третьяго придѣла церковь была раздѣлена на холодную и теплую: въ холодной было три престола, устроенные въ началѣ всѣ въ рядъ подъ однимъ иконостасомъ, а въ теплой — одинъ новопоставленный престолъ. Кромѣ того, при входѣ въ церковь по обѣимъ сторонамъ были сдѣланы женскія мѣста, отдѣлявшіяся перегородками съ возвышеніемъ пола. Въ 1797 году Императоръ Павелъ I присвоилъ Симеоновскую церковь ордену св. Анны, и велѣлъ поставить надъ главнымъ входомъ въ нее съ западной стороны деревянный знакъ сего ордена, прилично украшенный, а внутри храма у правой колонны ближайшей къ алтарю устроить Императорское мѣсто изъ малиноваго бархата съ золотымъ позументомъ. Въ тоже, вѣроятно, время была сдѣлана на лѣвой сторонѣ противъ Царскаго мѣста проповѣдническая кафедра.

Въ 1802 году Сумеоновская церковь была перечислена изъ придворнаго вѣдомства въ епархіальное. Съ сего времени по 1808 годъ произведены въ ней значительныя исправленія и произошли нѣкоторыя измѣненія во внутренности ея, при церковномъ старостѣ с.-петербургскомъ купцѣ Иванѣ Васильевичѣ Тарасовѣ. Такъ внутри церкви сдѣланы во всѣхъ окнахъ новыя лѣтнія и зимнія рамы, въ двухъ боковыхъ входахъ большія желѣзныя двери, св. образа поновлены, всѣ стѣны выкрашены, пересланы полы и въ теплой церкви уничтожены возвышенія для женскихъ мѣстъ и перегородки, кромѣ тѣхъ стеклянныхъ, которыя отдѣляли холодную церковь отъ теплой, наконецъ для большаго распространенія храма и 3-й придѣлъ во имя вмч. Евстафія упраздненъ и церковь сдѣлана вся теплою. Снаружи къ сѣверной стѣнѣ алтаря, подлѣ придѣла пр. Ефрема Сурина, сдѣлана каменная пристройка для ризницы, казнохранилища и разжиганія угля; на углу ограды по Сумеоновской и Моховой улицамъ построена, подъ одинъ стиль съ церковію, часовня для поставленія снаружи образовъ, а внутри съ тремя маленькими покоями, назначенными первоначально для жительства церковнослужителямъ и сторожамъ и для кладовой ¹⁾; самая ограда церкви возвышена и починена. Потомъ при настоятелѣ церкви, протоіерей Петръ Вигиланскомъ и при церковныхъ старостахъ Павлѣ Сутугинѣ и Сильвестрѣ Шишкинѣ, отличавшемся особенною распорядительностію и ревностію къ благолѣпію храма, церковь въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, начиная съ 1834 и по 1839 годъ, опять возобновлена снизу до верху и приведена въ тотъ видъ, въ какомъ она существовала до нынѣ. Въ эти годы, именно въ 1834 г., была разобрана вся деревянная верхняя часть колокольни, гдѣ ветхое замѣнено новымъ, шпиль покрытъ новымъ желѣзомъ и крестъ вновь позолоченъ; на церкви повредившееся желѣзо замѣнено новымъ и весь фасадъ церкви и колокольни, равно какъ и церковная ограда съ часовнею исправлены и выкрашены. Не видно однакожъ, чтобы и деревянный куполъ на церкви былъ перестроенъ, на что дано было разрѣшеніе епархіальнымъ начальствомъ еще въ 1825 году, если, сказано въ указѣ, этотъ куполъ окажется ветхимъ и къ починкѣ негоднымъ, *не отступая точію отъ прежняго фасада*. Въ 1838 году была возобновлена и исправлена вся внутренность церкви: иконостасъ и всѣ кіоты для иконъ вызолочены лучшимъ червоннымъ золотомъ и выкрашены, живопись въ иконостасѣ и на стѣнахъ вычищена и исправлена, а въ царскихъ вратахъ придѣла Михаила Архангела 6 образовъ написаны вновь академикомъ Антонелли; иконостасъ мѣстами починенъ и обшитъ досками съ алтарной стороны, полы черные и чистые насланы вновь съ положеніемъ подъ ними новыхъ балокъ, серебряныя ризы на мѣстныхъ образахъ и лампады отбѣлены, всѣ стѣны храма и куполъ окрашены голубою клеевою краскою, печи и окна исправлены, даже срачицы на престолахъ и жертвенникахъ сдѣланы новыя; сверхъ этихъ внутреннихъ исправленій и наружный фасадъ церкви съ церковною оградой вновь окрашены, съ исправленіемъ штукатурки, орденскій знакъ надъ входными западными двер-

¹⁾ Нынѣ въ среднемъ покоѣ поставлены часовенныя иконы и выручка для продажи свѣчъ, а въ двухъ боковыхъ помѣщаются сторожа.

ми вновь выбронзированы. А чтобы во время производства работ богослужение въ храмѣ не прекращалось, для совершенія онаго были устроены посреди церкви временные алтари, отдѣлявшіеся отъ главнаго иконостаса досчатою обшивкою. При этомъ общемъ возобновленіи церкви, царское мѣсто, балдахинъ надъ престоломъ и проповѣдническая кафедра за ветхостію упразднены. Въ 1839 году передѣлано помѣщеніе для ризницы, съ перенесеніемъ входа въ алтарь съ сѣверной на восточную сторону. Стоимость всѣхъ исчисленныхъ работъ по колокольнѣ, церкви и церковной оградѣ, какъ видно изъ приходорасходныхъ книгъ за показанные годы, простиралось до 14.600 рублей ассигнаціями. Надо однакожь замѣтить, что исправленія и передѣлки въ церкви были разрѣшаемы и производимы не иначе, какъ съ сохраненіемъ прежняго стиля и безъ отступленія отъ наружнаго фасада, а потому Сумеоновская церковь сохранила доселѣ свой первоначальный видъ. Небольшое отступленіе отъ прежняго фасада допущено только пристройкою къ сѣверной части алтаря, обращенной внутрь церковнаго двора, для удобнѣйшаго помѣщенія ризницы, казнохранилища, архива и библіотеки.

Съ 1839 года въ теченіе 30 лѣтъ въ Сумеоновской церкви не было значительныхъ исправленій, кромѣ необходимыхъ ремонтировокъ. Вслѣдствіе чего церковь пришла въ крайнее обветшаніе и требовала не только полнаго реставрированія, но и капитальной перестройки въ нѣкоторыхъ частяхъ. Къ этому дѣлу было приступлено въ 1868 году. Самое живое участіе принималъ въ немъ изъ прихожанъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, с.-петербургскій 1-й гильдіи купецъ Василій Федуловичъ Громовъ (умеръ 12 іюня 1869 г.), который изъ предоставленнаго въ полное и безотчетное распоряженіе его капитала по духовному завѣщанію покойной его жены Фодосы Тарасевны пожертвовалъ на перестройку храма 30.000 руб. 5⁰/₁₀₀ билетами государственнаго банка. По его порученію, составленъ былъ академикомъ-архитекторомъ Винтергальтеромъ первый планъ перестройки, съ значительными отступленіями отъ стараго плана. Но планъ, составленный Винтергальтеромъ, хотя соотвѣтствовалъ современнымъ требованіямъ вкуса и искусства, а также желанію жертвователя, не былъ одобренъ и утвержденъ с.-петербургскимъ строительнымъ отдѣленіемъ, въ виду точнаго смысла ст. 207 т. XII уст. строит., ограждающей всѣ древнія церковныя постройки отъ произвольной передѣлки ихъ въ модномъ вкусѣ, а Сумеоновская церковь, какъ было выражено въ постановленіи строительнаго отдѣленія, есть самая старѣйшая изъ церковныхъ построекъ прошлаго столѣтія и единственная остающаяся до нынѣ безъ видоизмѣненія; при чемъ строительное отдѣленіе признало совершенно возможнымъ реставрировать этотъ храмъ въ первоначальномъ же стилѣ. Согласно этому журнальному постановленію строительнаго отдѣленія, академикомъ Винтергальтеромъ составленъ былъ новый планъ на реставрированіе Сумеоновской церкви и при ней каменной часовни, въ первоначальномъ стилѣ, съ возведеніемъ каменныхъ пристроекъ, на мѣстѣ прежнихъ ветхихъ и маловмѣстительныхъ, для ризницы и входа, и устроеніе новой церковной ограды, съ замѣною прежней деревянной рѣшетки желѣзною. Планъ этотъ, по разсмотрѣніи и одобреніи с.-петербургскимъ строительнымъ отдѣленіемъ и техническо-строительнымъ

комитетомъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, былъ Высочайше утвержденъ, въ 11 день апрѣля 1869 года, и препровожденъ для исполненія, по журнальному постановленію строительнаго отдѣленія отъ 6 іюня 1869 года, съ тѣмъ, чтобъ: 1) подвалы и передняя часть церкви были покрыты кирпичными сводами, оставляя каменные столбы внутри храма въ существующемъ видѣ; 2) чтобы ветхій деревянный портикъ у южнаго бокового входа былъ замѣненъ каменнымъ, также съ сохраненіемъ характера его архитектуры; 3) чтобы при перестройкѣ храмъ былъ снабженъ хорошей системы отопленіемъ и вентиляціей. Для исполненія работъ епархіальнымъ начальствомъ учреждена временная строительная коммисія, въ составѣ коей назначены членами мѣстный настоятель, протоіерей Н. П. Содалскій съ прочими священнослужителями, церковный староста, купецъ Ѳ. В. Романовъ и изъ прихожанъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ В. С. Барыковъ, гвардіи полковникъ, потомъ генералъ-маіоръ, Ѳ. Ив. Жербинъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. И. Леръ, статскій совѣтникъ П. А. Климовъ, потомственные почетные граждане: И. Ф. Громовъ, вмѣсто умершаго брата его, дѣйствительнаго статскаго совѣтника В. Ф. Громова и К. А. Варгунинъ, для дѣлопроизводства избранъ изъ членовъ же коммисіи, надворный совѣтникъ П. А. Семенюкъ. По составленіи и утвержденіи надлежащихъ смѣтъ, къ работамъ было приступлено въ маѣ слѣдующаго 1870 года, а для удобнѣйшаго производства оныхъ и безпрепятственнаго отправленія богослуженія была выстроена въ томъ же мѣсяцѣ маѣ временная деревянная церковь внутри церковной ограды съ двумя престолами. Всѣ работы исполнѣ были окончены черезъ два года къ октябрю 1872 г. Онѣ заключались въ слѣдующемъ:

1) *По колокольнѣ*—два верхніе деревянные яруса замѣнены новыми каменными, а для укрѣпленія двухъ нижнихъ ярусовъ, которые оказались тонкими и непрочными, выведены внутри колокольни стѣнки по цементу подъ двумя арками; шпиль деревянный подъ желѣзною оболочкою устроенъ вновь, крестъ надъ шпилемъ съ шаромъ вызолочены подъ огонь; подъ колокольнею сторожка и кладовая перестроены. Но только лишь колокольня была отстроена и лѣса сняты, какъ ударомъ молніи, во время сильной грозы, разразившейся надъ мѣстностію церкви, 26-го іюля 1871 года, произведены были значительныя наружныя поврежденія въ двухъ верхнихъ ярусахъ колокольни, каковыя вновь исправлены съ надлежащею прочностію.

2) *По церкви*—вновь устроены подъ всею церковію кирпичные своды, которыхъ прежде не было, полы настланы новые — въ церкви изъ сосноваго паркета, а въ алтаряхъ и на предалтарной солѣѣ изъ дубоваго; верхніе своды надъ переднею частию церкви, въ замѣнъ прежнихъ потолковъ, и въ алтарѣ устроены новые деревянные подъ штукатуркою, съ возвышеніемъ передней части; въ главномъ куполѣ повредившіяся части замѣнены новыми; рамы какъ въ куполѣ, такъ и во всей церкви закладныя, лѣтнія и зимнія поставлены новыя съ желѣзными рѣшетками по новому рисунку; печи съ вентиляціею сложены новыя по системѣ пиротехника Давыдова; вся церковь покрыта новымъ желѣзомъ, а по низу обложена новымъ цоколемъ; стѣны какъ наружныя, такъ и внутреннія снова оштукатурены и выкрашены, съ небольшимъ утонченіемъ

внутреннихъ столбовъ; изъ двухъ хоровъ одни въ высокой части церкви, какъ ненужныя уничтожены, а въ передней части увеличены и утверждены на желѣзныхъ кронштейнахъ; корона надъ главнымъ куполомъ и шаръ съ крестомъ вновь вызолочены. Къ сѣверной сторонѣ алтаря сдѣлана новая пристройка, съ разобраніемъ прежней маловмѣстительной, для ризницы и входа. Надъ ризницею, по особому разрѣшенію святѣйшаго Синода, устроенъ новый 4-й придѣлъ въ честь мѣстно чтимаго образа Божіей Матери, именуемой *Троеручицею*, для отправления заказныхъ службъ. Внутреннее устройство этого придѣла и снабженіе изящною и благолѣпною утварью произведено членомъ строительной комисіи, статскимъ совѣтникомъ Климовымъ (умеръ 10-го августа 1872 г.) на пожертвованія братчиковъ Свято-Кирилло-Мефодьевскаго братства въ память основателя сего братства, покойнаго графа Дмитрія Николаевича Блудова. Въ главной церкви иконостасъ устроенъ новый по рисунку академика Винтергальтера, съ удержаніемъ стиля прежняго иконостаса. Живопись въ иконостасѣ и стѣнныхъ образахъ возобновлена художникомъ Емельяновымъ; рамы и кіоты вызолочены вновь; утварь и серебряныя ризы выбѣлены, съ новою позолотою, гдѣ слѣдуетъ, съ исправленіемъ ихъ и добавкою серебра. Съ западной, сѣверной и южной сторонъ храма устроены новыя крыльца со входами; надъ первымъ поставленъ желѣзный зонтикъ, надъ южнымъ портикъ, вмѣсто деревяннаго, устроенъ каменный по прежнему рисунку, а надъ сѣвернымъ крыльцомъ сдѣланъ каменный тамбуръ со входомъ въ главную церковь, и лѣстницу для входа въ новый малый придѣлъ. Однимъ словомъ церковь вся перестроена заново, съ сохраненіемъ только каменнаго ея остова и верхнихъ частей главнаго деревяннаго купола и съ удержаніемъ прежняго архитектурнаго характера, и

3) По церковной оградѣ—она вся сложена вновь изъ цоколя и обнесена желѣзною бронзированной рѣшеткою съ тремя воротами желѣзными же; часовня на углу ограды перестроена, вновь покрыта листовымъ желѣзомъ и крестъ надъ нею вызолоченъ, иконостасъ внутри оной возобновленъ съ позолотою по мѣстамъ; въ церковной оградѣ проложены подземныя трубы для стока воды и устроенъ садъ; кругомъ церкви для крестныхъ ходовъ настланы широкіе плитные тротуары, таковыя же тротуары положены и по наружной сторонѣ ограды съ перестилкою всей мостовой по Сумеоновскому переулку и Моховой улицѣ. Стоимость всѣхъ этихъ работъ капитальныхъ, художественныхъ и земляныхъ простирается до 70,000 рублей сер., не считая внутренней отдѣлки новаго придѣла и пожертвованій вещами на украшеніе храма. Капиталъ приобрѣтенъ отъ усердствующихъ къ храму Божію прихожанъ и частію отъ обычныхъ церковныхъ доходовъ. Главнымъ пожертвованіемъ на перестройку храма, какъ замѣчено выше, были 30,000 руб. отъ С.-Петербургскаго 1-й гильдіи купца, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Василя Федуловича Громова; сверхъ того еще ранѣе въ 1858 г., на этотъ же предметъ было назначено, по завѣщанію царскосельскаго купца Николая Каленова 5.000 руб., а съ полученными на нихъ процентами составилось 6.000 р., да по предложенной подпискѣ отъ прочихъ прихожанъ собрано до 14,000 р., а всего съ накопившимися процентами образовалась сумма свыше 53,000 руб., остальное добавлено изъ теку-

ихъ церковныхъ доходовъ; разныхъ пожертвованій утварью, ризницею и другими церковными принадлежностями, приобрѣтено на 11,585 рублей, со включеніемъ пожертвованій для новаго придѣла отъ братчиковъ Кирилло-Мефодіевского братства.

III.

Описаніе настоящаго храма.

Въ настоящее время храмъ имѣетъ четыре престола, въ главной церкви три прежніе въ рядъ подъ однимъ иконостасомъ и въ пристройкѣ надъ ризницею четвертый престолъ, вновь устроенный въ честь Божіей Матери, именуемой Троеручицею. Послѣдній, по благословенію высокопреосвященнаго митрополита Исидора, былъ освященъ 17-го октября 1871 года мѣстнымъ протоіереемъ Николаемъ Содальскимъ съ прочимъ духовенствомъ; храмовой праздникъ въ немъ совершается 12-го іюля. Въ главномъ храмѣ средній престолъ во имя св. и пр. Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы, по возобновленіи всего храма, былъ освященъ 8-го октября 1872 года высокопреосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ, въ сослуженіи преосвященнаго викарія Тихона, Епископа ладожскаго, 2-хъ архимандритовъ, благочиннаго и мѣстныхъ священнослужителей. Иконостасъ сего храма весь рѣзной, вызолоченный; по срединѣ въ четыре, а по бокамъ въ три яруса, оканчивающіеся сверху рѣзными золочеными крестами, водруженными надъ верхними образами; золоченыя рѣзныя изображенія херувимовъ, стоявшія прежде надъ боковыми придѣлами, при перестройкѣ церкви сняты. Нѣкоторые образа въ иконостасѣ, а въ нижнемъ ярусѣ почти всѣ украшены серебряными ризами. Сверхъ того въ нишѣ надъ средними царскими вратами подлѣ образа Тайной вечери съ правой стороны находится образъ спасителя нерукотворенный въ серебряной филиграновой ризѣ съ позлащеннымъ вѣнцомъ, въ коемъ литтеры О Ѣ Н изъ брилліантовъ, а съ лѣвой стороны образъ Казанской Божіей Матери въ золотой ризѣ съ жемчужнымъ убрусомъ, украшеннымъ разнократными брилліантами и рубинами. (Оба эти драгоцѣнные образа пожертвованы въ церковь въ 1839 году, по духовному завѣщанію свѣтлѣйшей княгини Екатерины Николаевны Лопухиной).

Стиль церкви римскій, она расположена крестообразно, своды храма лежатъ на четырехъ каменныхъ столбахъ, соединяющихся между собою и съ стѣнами храма сверху арками; внутреннее пространство церкви въ длину отъ стѣны главнаго алтаря до западной двери $18\frac{1}{2}$ сажень, ширина по иконостасу $8\frac{1}{2}$ сажень, а въ срединѣ церкви 7 сажень 1 аршинъ, высота подъ куполомъ съ крестомъ 18 сажень отъ земли. Полъ въ церкви паркетный сосновый, а въ алтаряхъ дубовый. Наружныя стѣны украшены пилястрами дорическаго ордера; вызолоченная глава надъ куполомъ имѣетъ видъ короны, поставленной на золотой подушкѣ съ 4-мя золочеными кистями; надъ короною утверждёнъ позолоченный крестъ. Съ сѣверной и южной сторонъ церкви надъ входами, сверху оконъ поставлены на стѣнѣ вензелевые свинцовые щиты, а надъ западною входною дверью деревянное изображеніе ордена св. Анны, съ двумя ангелами

по сторонамъ. Внутри церкви имѣются хоры, утвержденные на желѣзныхъ кронштейнахъ. Окно по низу 18, и въ куполѣ 7, въ новомъ придѣлѣ Троеручицы и въ ризницѣ подъ нимъ по 4 окна, а во входахъ съ сѣверной и восточной сторонъ по одному окну. Надъ папертію устроена каменная колокольня въ видѣ четвероугольной башни въ 4 яруса со шпилемъ, значительной высоты; первый ярусъ дорическаго, второй — іоническаго, а третій и четвертый ярусы — коринфскаго ордена; шпиль деревянный, крытый желѣзомъ и выкрашенный зеленою масляною краскою; на немъ вызолоченный крестъ утвержденъ въ вызолоченный шаръ. Вышина колокольни отъ земли со шпилемъ 22 сажени. Колоколовъ на ней 7. Большой колоколъ въ 3-мъ ярусѣ вѣситъ 267 пуд. 17 фунт. на немъ вылита надпись: «Въ Сумеоновскую церковь, литъ въ Валдаѣ 1821 года, стараніемъ священнослужителей оной церкви и старосты 1-ой гильдіи купца Сутугина съ благословенія митрополита Михаила». Прочіе колокола повѣшены во 2-мъ ярусѣ. Подъ колокольнею при входѣ въ церковь по правую сторону паперти устроена сторожка, а по лѣвую кладовая и лѣстница на колокольню. Церковь обнесена оградой, фундаментъ которой устроенъ изъ плитнаго цоколя, а рѣшетка желѣзная выкрашенная зеленою масляною краскою съ бронзировкою. На углу ограды по Сумеоновской и Моховой улицамъ находится каменная часовня, въ римскомъ стилѣ коринфскаго ордена, крытая желѣзомъ, и выкрашенная по кровлѣ зеленою масляною краскою; въ срединѣ оной поставлены св. иконы и прилавокъ для свѣчной продажи, а въ двухъ боковыхъ покояхъ помѣщаются сторожа. Земли подъ церковію и оградой состоитъ $889\frac{3}{4}$ квадр. сажень.

IV.

Святыни и достопримѣчательности церкви.

Въ Церкви имѣются слѣдующія святыни и достопримѣчательности:

1) Старый св. антиминсъ, хранящійся въ ризницѣ, съ престолу преп. Ефрема Сүрина. Онъ священнодѣйствованъ преосвященнымъ Сильвестромъ архіепископомъ С.-Петербургскимъ въ 11-й день января 1761 года. На немъ слѣдующая надпись сверху: «Сей Антиминсъ сі есть трапеза священная на приношеніе безкровныя жертвы въ божественнѣй литургіи освятися благодатію пресвятаго и животворящаго Духа, сего ради имѣетъ власть священнодѣйствовать во храмъ преподобнаго отца нашего Ефрема Сүрина. Снизу: Повелѣніемъ же Благочестивѣйшія и Самодержавнѣйшія Великія Государыни нашей Императрицы Анны Іоанновны всея Россіи и благословеніемъ святѣйшаго правительствующаго всероссійскаго Синода священнодѣйствованъ преосвященнымъ Сильвестромъ, архіепископомъ С.-Петербургскимъ и Шлюссельбургскимъ въ богоспасаемомъ царственномъ градѣ С.-Петербургѣ лѣта 4958 го: мѣсяца Іаннуаріа въ 11 день. Нарисовано на этомъ Антиминсѣ: въ срединѣ крестъ и положеніе Іисуса Христа во гробъ, съ ликами Божіей Матери, Мрроносицы, Іосифа и Никодима, по угламъ 4 Евангелиста, по сторонамъ: съ одной ап. Петръ съ ключемъ, подъ ликомъ коего слова: *«Не тлѣннымъ сребромъ или златомъ изба-*

вистеса отъ суетнаго вашего житія отцы преданнаго, но честною кровію; яко Агнца непорочна и нескверна Христа». 1 Пет. гл. I; — съ другой ап. Павелъ съ мечемъ, подъ ликомъ слова: *«Да искушаетъ человекъ себе, и тако отъ жлѣба да ястъ и отъ чаши да пїетъ: ядый бо и пїяй недостойнъ судъ себе ястъ и пїетъ, неразсуждая тѣла Господня».* 1 Кор. гл. ѿ. (Св. Антиминсъ на шелково-городеналевой бѣлой подкладѣ и съ лицевой стороны обшитъ позументомъ).

2) Рамка на подобіе образа въ серебряной 84-ой пробы ризѣ, въ срединѣ коей въ вызолоченномъ сіяніи хранится часть *Ризы Господней*; мѣра этой рамки длиною $4\frac{1}{2}$, шириною $3\frac{1}{2}$ вершка. Святыня сія пожертвована въ церковь въ 1839 году отъ свѣтлѣйшаго князя Павла Лопухина, въ запискѣ коего отъ 3-го декабря сказано, что образокъ съ частицею Ризы Господней, доставленный въ Сүмеоновскую церковь, былъ полученъ его матушкою отъ дѣда ея по матери Матюшкина и съ давнихъ временъ въ родѣ Матюшкиныхъ хранился, какъ драгоценнѣйшая святыня.

3) Крестъ напрестольный сребропозлащенный съ *мощами* св. Аѳанасія патріарха Лубенскаго чудотворца, какъ гласитъ надпись; мѣрою крестъ въ длину $7\frac{1}{2}$, а въ ширину $4\frac{1}{2}$ вершка. На немъ сверхъ того надписано: «716 году іюля построень сей святыи крестъ въ церковь Сүмеона Богопрїимца и Анны Пророчицы».

4) Дароносица серебряная вызолоченная, на нижней сторонѣ которой вырѣзана надпись: «Сія святая дароносица церкви св. Сүмеона Богопрїимца и Анны Пророчицы построена 1730 года при священникахъ Іоаннѣ Панокѣ и Іоаннѣ Акрамоѣ: фамиліи священниковъ читать нужно: Пановѣ и Абрамовѣ, бывшихъ въ то время при Сүмеоновской церкви. На лицевой сторонѣ дароносицы вычеканено изображеніе Тайной вечери съ подписью внизу: *«Ядый Мою плоть и пїяй Мою кровь во мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ».* На внутренней сторонѣ крышки изображенъ на финифти Спаситель, стоящій въ чашѣ въ которую течетъ кровь изъ ручныхъ язвъ Его; надъ ликомъ надписано: *«Ядый Мою плоть и пїяй Мою кровь иматъ животъ вѣчный».* По одну сторону чаши изображенъ крестъ, обвитый виноградною вѣтвію, а по другую снопъ пшеницы, связанный терніемъ; внизу подъ образомъ на накладной серебрянной дощечкѣ вырѣзана надпись: *«Вкусите и видите яко благъ Господь».* Псал. L. Г.

5) Евангеліе въ серебряномъ вызолоченномъ окладѣ большаго формата, длиною $13\frac{1}{2}$, шириною 10 вершковъ, печатано на александрійской бумагѣ въ 1707 году въ Кіево-Печерской Лаврѣ иждивеніемъ малороссійскаго гетмана Ивана Мазепы. Въ этомъ Евангеліи чтенія расположены не по обыкновенному порядку Евангелистовъ и зачалъ, но по порядку недѣль и седмичныхъ дней, начиная съ перваго дня св. Пасхи, а на концѣ напечатаны Евангелія на всякую потребу. Доски и корень Евангелія обложены чеканнымъ 72-й пробы серебромъ и вызолочены. По тяжести своей оно не употребляется въ служеніи, а стоитъ на жертвенникѣ, въ главномъ алтарѣ подъ стекляннымъ колпакомъ.

6) Евангеліе отъ Императрицы Анны Іоанновны, длиною $9\frac{1}{2}$, шириною $6\frac{1}{2}$ вершковъ, печатано въ 1703 г. въ Москвѣ, обложено малиновымъ бархатомъ въ 1870 г., а прежде была парча; на срединѣ верхней доски образъ Со-

шествія Іисуса Христа во адъ, а по угламъ образа 4-хъ Евангелистовъ, серебропозлащенные, чеканные, серебра 72-й пробы.

7) Запрестольный образъ: Моленіе о Чашѣ, писанный профессоромъ Егоровымъ, на холстѣ, длиною 4 аршина 7 вершковъ, шириною 2 аршина 14 вершковъ, въ вызолоченной рѣзной рамѣ съ большимъ рѣзнымъ сіяніемъ сверху. Образъ сей отличается высоко-художественнымъ выраженіемъ въ ликѣ Богочеловѣка скорбныхъ душевныхъ страданій.

8) На правой стѣнѣ алтаря, образъ положенія во гробъ Спасителя на холстѣ, длиною 2 аршина 8 вершковъ, въ рѣзной вызолоченной рамѣ, работы Рубенса. Пожертвованъ въ церковь въ 1803 г. отъ купцовъ Василія и Ивана Ивановыхъ-Бороткиныхъ.

9) На лѣвой сторонѣ у жертвенника образъ Рождества Христова, голландской работы, писанный на доскахъ съ надписью внизу: ІУАНОСТЪ 1630 г. длиною 2 аршина съ вершкомъ, шириною 1 аршинъ 10 вершковъ, въ рѣзной вызолоченной рамѣ; по высокой художественности и оригинальности кисти образъ сей оцѣнивается дорого. Пожертвованъ въ 1803 г., отъ фрейлины Вѣры Николаевны Чоглоковой.

10) Мѣстно-чтимый за чудотворный образъ Божіей Матери *Троеручицы*, за лѣвымъ клиросомъ на первой колоніѣ, писанъ на холстѣ длиною 1 аршинъ 7 вершковъ, шириною 14 вершковъ, въ особо устроенномъ иконостасѣ съ рѣзными золочеными колоннами и украшеніями. Образъ сей по пошибу письма относится ко времени Петра I, и вѣроятно былъ перенесенъ въ настоящую церковь изъ первоначальной деревянной церкви, а по формату его можно заключать, что онъ прежде былъ въ алтарномъ иконостасѣ. Въ 1792 году онъ былъ возобновленъ, какъ гласитъ надпись на задней сторонѣ. Прежде онъ былъ обложенъ убрусомъ, низаннымъ жемчугомъ, съ драгоценными украшеніями, но по ветхости сего убруса и самого образа онъ въ 1870 году опять былъ возобновленъ и наложенъ на кипарисную доску; на него сдѣлана новая серебропозлащенная риза чеканной работы съ бордюрами по византійскому рисунку, въ коей вѣсу серебра 84-й пробы 18 фунтовъ 72 золотника. На ризѣ находятся драгоценныя украшенія изъ брилліантовъ, разныхъ камней и жемчуга, взятые изъ стараго убруса и привѣсовъ къ иконѣ отъ богомольцевъ, а частію вновь прибавленныя на денежные пожертвованія прихожанъ. Цѣна ризы съ украшеніями 2,500 р. Къ сей иконѣ Божіей Матери вѣрующіе почти ежедневно притекаютъ съ молитвою объ исцѣленіи отъ разныхъ недуговъ и болѣзней, дѣлая при этомъ къ иконѣ разные металлическіе привѣсы болящихъ частей тѣла.

11) Образъ Святителя Николая, съ изображеніемъ чудесъ Его, на первой правой колоніѣ съ западнаго входа въ церковь, длиною 2 аршина 4 вершка, шириною 1 аршинъ 10¹/₂ вершковъ въ особо устроенномъ рѣзномъ вызолоченномъ иконостасѣ. На Святителѣ риза и вѣнецъ серебряные, 84-й пробы, вызолочены, въ вѣнцѣ стразовая коронка; изображеніе чудесъ и поля обложены серебромъ отдѣльными штукаами, съ накладными вѣнчиками, ангельскими головками и дощечками для надписей серебропозлащенными. Сей образъ по характеру живописи и давности своей обращаетъ особенное вниманіе любителей старины.

12) Изъ священно-служебныхъ сосудовъ замѣчательнъ сребропозлащенный, 72 пробы, съ однимъ на финифти образомъ Спасителя; рукоять сосуда сдѣлана на подобіе связаннаго снопа, въ колосья котораго вложена самая чаша, по гладкому низу наложена виноградная вѣтвь и сдѣлана надпись: «О упокоеніи души рабы Божіей Екатерины, 1805 г. ноября 9-го дня». При дискохъ всѣ принадлежности серебряныя вызолоченныя 72-й пробы. Сосудъ считается первымъ и употребляется только въ большіе праздники.

13) Ковчегъ съ дарохранительницею серебрянныя 84-й пробы, съ вызолоченными изображеніями: Распятія Христа, Божіей Матери и Іоанна Богослова, устроенъ въ видѣ часовни, куполь которой утверждается на 16-и колоннахъ, по угламъ ковчега литыя изображенія 4-хъ Евангелистовъ и 5 финифтяныхъ, обложенныхъ стразами, образовъ: на верху Воскресеніе Христово, а внизу Спасителя лежащаго во гробѣ, Тайной вечери, Моленія о чашѣ и Несенія Спасителемъ на раменахъ Креста своего. Серебра въ семь ковчегъ съ финифтью 35 фунтовъ 6 золотниковъ. Онъ стоитъ на главномъ престолѣ.

14) Изъ облаченій священническихъ замѣчательны по благолѣпію и цѣнности три перемѣны: а) 4 ризы и стихарь съ принадлежностями изъ золотой парчи съ серебрянными крестами и цвѣтами голубаго рытаго бархата; оплечья по голубому бархату вышиты золотомъ и серебромъ, и на одной ризѣ и стихарѣ вышиты быквы: С. П. С. Б. А. П. Ризы кругомъ обшиты бордюрами изъ голубаго рытаго бархата съ золотыми цвѣтами и серебрянными травками, обложены золотымъ гасомъ, съ крестами шитыми золотомъ и серебромъ. Пожертвованы въ церковь отъ купцовъ Лихачева и Шишкина въ 1840 и 43 годахъ; б) 3 ризы и стихарь золотой дорогой парчи съ золотыми и серебрянными цвѣтами, обложенные золотымъ гасомъ, кресты и звѣзды шиты золотомъ. Принадлежности къ нимъ таковыя же. Облаченія пожертвованы въ 1857 году отъ почетнаго гражданина В. Ф. Громова. в) Тоже три ризы и 2 стихаря съ принадлежностями золотого глазета, обшиты малиновымъ бархатнымъ бордюромъ съ золотымъ гасомъ въ два ряда; оплечье вышито бархатными съ золотомъ цвѣтами, съ такими же крестами, украшенными звѣздочками и сіяніемъ; по срединѣ кресты и звѣзды бархатныя обшиты золотомъ. Двѣ ризы и стихарь пожертвованы въ 1862 году отъ г-жи Сафоновой, а третья риза и стихарь въ 1871 году отъ статскаго совѣтника Климова.

Библіотека и архивъ.

При церкви имѣется библіотека для употребленія причта. Въ ней состоитъ книгъ св. писанія и писаній св. отецъ 18, Богослужебныхъ и нотныхъ 118, духовнаго содержанія и историческихъ 20 и журналы: Христіанское чтеніе съ 1850 по 71 годъ, Воскресное чтеніе съ 1855 по 1866 г., Творенія св. отецъ съ 1857 по 1863 г. Православный собесѣдникъ съ 1857 по 1865 годъ, Духовная бесѣда съ 1858 по 1872 г. Православное обозрѣніе съ 1860 по 1872 г., Душеполезное чтеніе съ 1868 по 1872 годъ, Труды Кіевской Духовной акаде-

ми съ 1866 по 72 г. и Руководство для сельскихъ пастырей съ 1868 по 1872 годъ.

Въ церкви находятся хозяйственные документы: а) планъ церкви съ фасадомъ старый и планы новые какъ церкви, такъ и существующей при ней часовни съ фасадомъ Высочайше утвержденные въ 11-й день апрѣля 1769 года, для капитальнаго возобновленія той и другой съ сохраненіемъ архитектурнаго ихъ характера; б) планъ церковной земли утвержденный въ 1848 году генераль-адъютантомъ графомъ Клеймихелемъ; в) купчая крѣпость за № 40 на купленный церковію домъ въ 1849 г. декабря 22 дня отъ аптекаря Гедике и г) планъ съ фасадами двора и строеній принадлежащихъ церкви подъ литерами А и Б, утвержденный 20-го іюня 1856 г. общимъ присутствіемъ правленія 1-го округа Путей Сообщенія.

Въ церковномъ архивѣ хранятся слѣдующіе церковные документы: а) метрическія книги съ 1777 года; б) исповѣдныя росписи съ 1808 года; в) обыскныя книги съ 1776 года, г) приходорасходныя книги съ 1840 года и д) брачныя документы съ 1776 года по настоящее время. Въ нижеслѣдующей таблицѣ показаны среднія числа родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ съ 1777 по 1786 г., съ 1786 по 1800 г., съ 1800 по 1810 г., съ 1810 по 1820 г., съ 1820 по 1830 г., съ 1830 по 1840 г., съ 1840 по 1850 г., 1850 по 1860 г., и съ 1860 по 1870 годъ.

Г О Д Ы.	Р О Д И В Ш И Х С Я.				БРАКОМЪ СОЧЕТАВ- ШИХСЯ.	УМЕРШИХЪ.
	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Законныхъ.	Незакон- ныхъ.		
съ 1777 по 1786 г.	52	54	106	1/2	незначится.	51
— 1786—1800 —	90	87	169	8	17	119
— 1800—1810 —	113	110	203	20	44	192
— 1810—1820 —	119	112	199	32	38	187
— 1820—1830 —	118	115	186	47	39	175
— 1830—1840 —	125	124	192	57	38	188
— 1840—1850 —	167	161	120	108	45	383
— 1850—1860 —	203	193	244	152	62	284
— 1860—1870 —	225	217	297	145	80	223

Въ церковномъ архивѣ уцѣлѣло по сіе время нѣсколько письменныхъ бумагъ довольно замѣчательныхъ по своей давности и по содержанию. Таковы суть слѣдующія.

1) 1722 года октября 30-го дня указъ святѣйшаго правительствующаго Синода, въ коемъ прописывается: духовнаго и мірскаго чиновъ люди учать санктпетербургскихъ жителей дѣтей славянской грамотѣ, которая въ дѣтскомъ наученіи требуетъ отъ учащаго весьма правильно грамотическаго фундамента ко чтенію и письму наученіемъ вкорененія, а они учащеи вси ли такового находятся искуства, о томъ въ Синодѣ невѣдомо, чего ради предписывается учителю Александроневскаго училища іеродиакону Тихонову опробовать каждаго учителя.

2) Указъ 1722 года декабря 15-го дня изъ канцеляріи полицеймейстерской, въ коемъ прописывается: «въ нынѣшнемъ 722 году декабря 15 дня по указу Его Императорскаго Величества по слѣдующемуся дѣлу въ оной канцеляріи учинена экзекуція ворами и разбойникамъ и смертоубійцамъ разными казнями, о которыхъ по присланному указу изъ святѣйшаго правительствующаго Синода надлежитъ объявлять для вѣденія въ народѣ при отпускѣ литургіи». Присоединенъ реестръ, въ коемъ поименованы 6 человекъ повѣщенныхъ за ребра, колесованныхъ 7, и повѣшенныхъ на реляхъ 9 человекъ, съ означеніемъ винъ, за кои казнены.

3) 1723 года генваря 25-го дня другое вѣденіе такого же содержания и съ подобнымъ же реестромъ.

4) 1723 года іюня покорнѣйшее прошеніе на имя Императрицы Екатерины I «Попа Ивана Панова стоварищи и сприхожаны», о томъ, что такъ какъ церковь святаго праведнаго Свмеона Богопріимца и Анны Пророчицы ко отпращенію церковной службы въ книгахъ имѣетъ оскуднѣніе; а ежели по кончинѣ Ея Высочества блаженной памяти Государыни Царевны Маріи Алексѣевны такія книги имѣются, дабы повелѣно оныя книги въ помянутую церковь пожаловать.

5) Указъ 1724 года о увольненіи отъ постоевъ домовъ священнослужительскихъ.

6) Прошеніе въ высокоправительствующій вышній судъ отъ декабря 1724 г. церкви Свмеона Богопріимца попа Ивана Панова о томъ, чтобы отданные имъ изъ церкви серебро и сосуды на передѣлку серебряныхъ дѣлъ мастеру Ивану Потрекѣву, который нынѣ содержится подъ карауломъ, повелѣно было у него взять и отдать въ упомянутую церковь.

7) Святѣйшему правительствующему Синоду доношеніе такого содержания: «Впрошломъ 1714 году тщаніемъ и попеченіемъ блаженныя памяти отца нынѣ благополучно державствующаго Его Императорскаго Величества Государя Цесаревича и Великаго Князя, Алексѣя Петровича построена при семъ С.-Петербургѣ на Московской сторонѣ церковь во имя Свмеона Богопріимца и Анны Пророчицы съ придѣломъ Архистратиха Михаила, которая церковь вельми обетшала, по воздушной мокроты безпрестанная теча бываетъ отчего опасно поврежденія, а нынѣ мы нижеподписавшіеся желаемъ, чтобъ оную церковь разобравъ построить вмѣсто той, на томъ же мѣстѣ новую, а понеже доходовъ цер-

ковныхъ на ту постройку не имѣемъ, того ради намѣрены о вспоможеніи просить вначалѣ Благочестивѣйшее Его Императорское Величество и потомъ Христілюбивыхъ подателей, а безъ позволенія вашего святѣйшества чинить того не дерзаемъ.

Всепокорно просимъ вашего святѣйшества благоразсмотрѣнія дабы повелѣно было по сему нашему доношенію объ означенномъ позволеніи милостивое рѣшеніе учинить.

Вашего святѣйшества низайшіе богомольцы и рабы церкви Сѣмеона Богопріимца священники съ причетники и приходскими людьми въ рукоприложеніи именованные ноябрю _____ дня 1727 г.

Попъ Иванъ Пановъ руку приложилъ, попъ Иванъ Ивановъ руку приложилъ.

8) 1727 года челобитье попа Ивана Панова, дабы повелѣно было пожалованный ему дворъ оцѣнить и по оцѣнкѣ надлежащую сумму принять Коптеву, владѣльцу пожалованнаго двора.

9) Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской Государственно-новоучрежденной Камеръ-колегіи, изъ конторы церкви святаго праведнаго Сѣмеона Богопріимца и Анны Пророчицы священнику Іоанну Аврамову. По Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію въ камеръ-конторѣ велѣно присланную правительствующаго Сената изъ герольдъ-мейстерской конторы солдатскую жену Ирину Кузмину опредѣлить при той церкви вновопостроенную женскую Богодѣльню какъ всовершенство построена будетъ и о томъ къ тебѣ священнику послать указъ церкви Святаго праведнаго Сѣмеона Богопріимца и Анны Пророчицы священнику учинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества указу марта 13 дня 1734 года.

10) Указъ за № 651 изъ той же конторы, коимъ велѣно присланныхъ правительствующаго Сената изъ герольдмейстерской конторы солдатскихъ и другихъ мастеровыхъ людей женъ десять человѣкъ для пропитанія опредѣлить при той церкви въ женскую богодѣльню, и о томъ къ тебѣ священнику послать указъ, а кого именнно опредѣлить надлежитъ, о томъ сообщается при семъ рѣзѣ. Марта 15-го дня 1734 года.

11) Записи объ отправленіи Богослуженій въ Сѣмеоновской церкви въ дни Рожденія и Тезоименитства Государины Анны Іоанновны въ такомъ видѣ: Въ день Рожденія Ея Императорскаго Величества, то-есть генваря 27-го дня 1738 г. кто были при отправленіи всенощнаго бдѣнія, молебна и литургіи о томъ значится ниже сего.

Всенощное Бдѣніе отправлялъ епископъ Кипріанъ Вятскій и Великопермскій и со архимандритомъ Павломъ Рождественскимъ и со священникомъ Іоанномъ Аврамовымъ, діакономъ Григорьевымъ и съ діакономъ Николаемъ.

Предъ Литургіею благодарственный молебенъ отправляли: преосвященнѣйшіе нижегородскій Питиримъ, вологодскій Амвросій, казанскій Гавріилъ и вятскій Кипріанъ. Архимандриты: Невскій Стефанъ, Новоспасскій Никодимъ, Соловецкій Варсонофій, Рождественскій Павелъ.

Литургисали: епископъ Вятскій и Великопермскій Кипріанъ, да архимандритъ Рождественскій, да священникъ Іоаннъ Аврамовъ, да діакопъ Григорьевъ, да Петропавловскій діакопъ Герасимъ, да діакопъ Николай Аѣиногеновъ.

Въ день Тезоимства 3-го февраля 1738 г. Всенощное, молебень и литургію служили тѣже самые, только прибавленъ архимандритъ Николай Грузинскій.

VI.

Причтъ.

Причтъ первоначально состоялъ изъ одного священника, діакона и дьячка. Но по обстоятельствамъ времени и требованію нужды составъ причта измѣнялся. Такъ въ прошеніяхъ отъ іюня 1723 года Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ о пожалованіи въ Сумеоновскую церковь богослужебныхъ книгъ по кончинѣ Государыни Царевны Маріи Алексѣевны, и отъ декабря 1724 года въ высокоправительствующій вышній судъ о возвращеніи въ церковь сосудовъ и серебра отданныхъ серебрянныхъ дѣлъ мастеру Патрикѣеву, подпавшему подъ судъ, подписался только одинъ попъ Иванъ Пановъ съ товарищи и съ прихожане, а подъ доношеніемъ святѣйшему Синоду отъ ноября 1727 года о крайнемъ обветшаніи деревянной Сумеоновской церкви и необходимости вмѣсто оной построить новую на томъ же мѣстѣ, подписались два священника: попъ Иванъ Пановъ и попъ Иванъ Ивановъ съ причетниками и приходскими людьми. — При освященіи Храма въ 1734 году опять показаны только одинъ священникъ Іоанъ Абрамовъ и 1 діаконъ Николай Анфиногеновъ. — По исповѣднымъ росписямъ за 1739 годъ значатся два священника: Іоаннъ Абрамовъ и Іоаннъ Григорьевъ. При двухъ священникахъ въ слѣдующіе годы состояли діаконъ и одинъ или 2 дьячка; съ 1803 г. прибавляется 3-й священникъ и 3-й дьячекъ. Въ 1809 г. были: Протоіерей, 2 Священника, 1 діаконъ, 2 дьячка и далѣе прибавляется второй діаконъ. Въ 1856 году — четвертый Священникъ и съ 1859 года четвертый дьячекъ. — Нынѣ существующій причтъ составляютъ: Протоіерей, три священника, два діакона штатныхъ, одинъ на причетнической вакансіи и три дьячка. Изъ прежнихъ Священнослужителей Сумеоновской Церкви по образованію и служебной дѣятельности заслуживаютъ особеннаго вниманія: Священники Андрей Барановскій и Іоаннъ Павинскій и Протоіереи Петръ Вигилияскій и Андрей Райковскій.

1) Священникъ Андрей Ивановъ Барановскій воспитывался въ Кіевской Духовной Академіи до философіи. Въ 1735 году по Указу Императрицы Анны Іоанновны, Преосвященный Рафаилъ, Архіепископъ Кіевскій выслалъ его въ числѣ пѣвчихъ въ С.-Петербургъ ко двору Ея Величества. Барановскій самъ пѣлъ и состоялъ учителемъ пѣвчихъ два года. Въ 1738 г. Барановскій по собственному прошенію, былъ уволенъ отъ двора, поѣхалъ съ Москву и тамъ два курса слушалъ Богословское ученіе. Откуда былъ вызванъ Преосвященнымъ Леонидомъ въ Крутицкую епархію и состоялъ въ школѣ духовныхъ дѣтей учителемъ латинскаго діалекта. На основаніи Указа Святѣйшаго Синода, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Тверской, посвятилъ Барановскаго въ Москвѣ, по собственному его изволенію, священникомъ для посылки въ Прусское государство; но когда Барановскій прибылъ въ С.-Петербургъ, то Святѣйшій Синодъ 4-го февраля 1741 г. опредѣлилъ его на время священникомъ въ Измайловскій полкъ. А когда полковой священникъ возвратился изъ похода, то Святѣйшій

Синодъ опредѣлилъ Барановскаго къ Церкви Св. Сумеона Богопріимца и Анны Пророчицы. Здѣсь онъ, по Указу Святейшаго Синода, проходилъ также при Преосвященномъ Θεодосіи должность Благочиннаго. Онъ былъ вообще извѣстенъ, какъ ученый и дѣятельный Священникъ того времени, честной жизни и всѣ свои обязанности исполнялъ точно. Въ прошеніи къ Преосвященному Θεодосію въ маѣ 1745 г. онъ писалъ, что служба его извѣстна Ея Величеству Государыни Елисаветѣ Петровнѣ. (Стран. Февр. 1869 г. Спб. Епархія).

2) Священникъ Іоаннъ Дмитріевичъ Павлинскій (въ послѣдствіи Архіепископъ Іона:), товарищъ Графа Сперанскаго по Александроневской Семинаріи. 1793 г. 25-го Марта произведенъ во діакона въ Исакиевскій Соборъ, а въ 1797 г. сдѣланъ священникомъ и былъ отправленъ въ Миссію въ Копенгагенъ, гдѣ находился до 1802 г. и былъ употребляемъ Россійскими министрами по дѣламъ Высочайше ввѣренными для русскаго языка и переводовъ. Въ 1802 г. по прошенію его, былъ переведенъ въ С.-Петербургъ и опредѣленъ къ Захаріевской Церкви. Въ 1803 г. опредѣленъ къ Сумеоновской Церкви и весь этотъ годъ преподавалъ Катихизическое ученіе въ Казанскомъ Соборѣ. 1804 г. 25-го Марта Всемиловѣйше пожалованъ камилавкою и 20-го Іюня того же года, по Указу Духовной Консисторіи отправленъ былъ путешествовать съ Княгинею Александрою Петровною Голицыною въ чужіе края для исправленія при ней священнослуженія и обученія Закону Божию ея дѣтей. Въ семъ путешествіи пробылъ до 12-го Іюня 1805 г. 1808 года назначенъ присутствующимъ Духовной Консисторіи и Ноября 21-го дня того же года благословенъ набадренникомъ. 1809 г. 2-го февраля Всемиловѣйше пожалованъ золотымъ наперстнымъ крестомъ и въ сентябрѣ того же года, по Высочайшему соизволенію, опредѣленъ духовникомъ Государыни Великой Княгини Екатерины Павловны. Въ 1813 г. вступилъ въ монашество, въ 1817 г. рукоположенъ въ Епископа Орловскаго; въ 1821 г., переведенъ въ Тверь и пожалованъ въ Члены Святѣйшаго Синода; скончался въ 1828 году Архіепископомъ Казанскимъ. Въ бытность за границею онъ перевелъ и издалъ переводъ сочиненія Блера: опытъ о краснорѣчій проповѣдниковъ (Спб. 1800 г.): и Пастырское богословіе Франциска Гивштица, Професора Богословія при Вѣнскомъ Университетѣ (Спб. 1803 г.).

3) Протоіерей Петръ Борисовичъ Вигилианскій, діаконскій сынъ изъ дворянъ. Въ 1799 г. изъ Астраханской Семинаріи, по Указу Святѣйшаго Синода, былъ отправленъ въ Казанскую Духовную Академію для образованія къ учительской должности. Сверхъ академическаго курса, съ дозволенія Академическаго Правленія, слушалъ лекціи по физикѣ, исторіи и математикѣ въ Казанской Гимназіи. 1802 г. Преосвященнымъ Архіепископомъ Платономъ былъ вытребованъ въ Астраханскую Семинарію и опредѣленъ учителемъ Латинскаго, Еврейскаго и Французскаго языковъ, Исторіи и Ариѳметики. 1804 года по прошенію переведенъ съ С.-Петербургскую Епархію и опредѣленъ учителемъ высшаго Латинскаго, Математическаго, Историческаго и Географическаго классовъ въ Александроневской Академіи. 1805 г. маѣ 25 дня по Высочайшему соизволенію, получилъ дозволеніе носить шпагу. 1806 года составилъ статистическія карты, подъ названіемъ: *Географическое обозрѣніе востъхъ частей свѣта*, которые были, по Указу Святѣйшаго Синода, и напечатаны. Тогоже года 30 Ноября Всемиловѣйше по-

жалованъ въ Коллежскіе Регистраторы. 1807 года февраля 1-го дня Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Амвросіемъ посвященъ во діакона, а 4-го дня во Священника къ Сумеоновской Церкви, съ оставленіемъ въ Академіи учителемъ всеобщей Исторіи и Политической и Библейской Географіи. Того же года августа 9-го дня опредѣленъ Законоучителемъ въ Главное Нѣмецкое Училище при Церкви Апостола Петра, для дѣтей православнаго исповѣданія. 1809 года сочинилъ классическую книгу: *Опытъ Священной Географіи*, за которую 1808 года 1-го Іюля удостоился получить отъ Государя Императора золотые часы, украшенные драгоценными камнями. Того же года декабря 22 дня Комисією Духовныхъ училищъ утвержденъ въ Духовной Академіи Баккалавромъ историческихъ наукъ, каковую должность проходилъ по 1810 годъ. 1809 года въ сентябрѣ напечаталъ свое сочиненіе: *Часть моего размышленія. Въ уваженіе трудовъ его на пользу церкви*, 1809 года 3-го февраля благословенъ отъ Архипастыря набадренникомъ; 1810 года 26 сентября Всемиловѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою скуфьею, въ 1812 году камилавкою. Съ 1814 года по апрѣль 1820 г. по Высочайшей волѣ Государины Императрицы Маріи Феодоровны, преподавалъ Законъ Божій избраннѣйшимъ дѣвицамъ воспитательнаго дома, за что въ декабрѣ 1814 г. объявлена ему благодарность отъ имени Ея Величества. 1815 года 9-го апрѣля Всемиловѣйше пожалованъ золотымъ наперснымъ крестомъ. 1817 г. въ 21 день января Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени. 1818 года февраля 14-го дня пожалованъ бронзовымъ наперстнымъ крестомъ на Владимирскій лентѣ за 1812 годъ. 1821 года въ 13-й день августа, по Высочайшему соизволенію Государины Императрицы Маріи Феодоровны за особенные труды и способности въ обученіи Закону Божию классныхъ воспитаницъ здѣшняго воспитательнаго дома, Всемиловѣйше пожалованъ наперснымъ крестомъ съ алмазными украшениями. Умеръ въ 1845 году.

4) Протоіерей Андрей Ивановичъ Райковскій, магистръ, профессоръ богословія въ с.-петербургскомъ Императорскомъ университетѣ, дѣйствительный членъ конференціи с.-петербургской духовной академіи и членъ духовной консисторіи, перемѣщенъ къ Сумеоновской церкви отъ Смоленско-кладбищенской 1845 года 22 ноября на мѣсто умершаго протоіерея Вигилианскаго, и 1848 года 4-го августа переведенъ къ Казанскому собору на вакансію штатнаго протоіерея и благочиннаго, гдѣ и скончался 29-го октября 1860 года. (См. подроб. о немъ въ описаніи Казанскаго собора)¹⁾.

Въ настоящее время при Сумеоновской церкви состоятъ:

1) Протоіерей Николай Петровичъ Содальскій, магистръ, кончилъ курсъ ученія въ с.-петербургской духовной академіи. 1837 г. опредѣленъ профессоромъ въ казанскую духовную семинарію. 1837 г. 6-го сентября перемѣщенъ ректоромъ въ ябургскія духовныя училища. 9-го сентября 1838 г. рукоположенъ во священника къ церкви св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго при с.-петербургскомъ баталіонѣ военныхъ кантонистовъ, 1842 г.

¹⁾ Есть преданіе, что одинъ изъ первыхъ священниковъ Сумеоновской церкви былъ казенъ по дѣлу Царевича Алексѣя Петровича, но кто именно это былъ и какъ былъ приносновенъ къ дѣлу, покрыто мракомъ неизвѣстности.

декабря 13-го дня перемѣщенъ къ Трехсвятительской церкви, что при Андреевскомъ соборѣ, на вакансію старшаго священника 1848 г. іюля 2-го дня, а отъ сей церкви къ Благовѣщенской, что на Васильевскомъ островѣ, 1854 года іюня 14-го дня; возведенъ въ санъ протоіерея 1855 г. мая 21-го дня; опредѣленъ членомъ с.-петербургской духовной консисторіи 1859 г. января 26-го дня и благочиннымъ Васильеостровскихъ церквей, 1861 г. сентября 12-дня; перемѣщенъ отъ Благовѣщенской къ Сумеоновской церкви, 1867 г. ноября 6-го дня; имѣеть камилавку, золотой наперсный крестъ отъ Синода выдаваемый, бронзовые крестъ и медаль въ память войны 1853—56 годовъ, и орденъ св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною; а въ ноябрѣ 1872 г. съ Высочайшаго соизволенія, поднесенъ ему отъ прихожанъ золотой наперсный крестъ украшенный драгоценными камнями, въ знакъ признательности къ трудамъ его, по возобновленію Сумеоновской церкви и учрежденію общества вспоможенія приходскимъ бѣднымъ съ пріютомъ для дѣтей.

2) Священникъ Николай Ивановичъ Верховскій, магистръ, кончилъ курсъ ученія въ с.-петербургской академіи въ 1857 г., рукоположенъ во священника къ Троицкому собору, что на Петербургской сторонѣ 1857 г. декабря 5-го дня; переведенъ къ Сумеоновской церкви 1867 г. ноября 6-го дня; имѣеть камилавку и золотой наперсный крестъ.

3) Священникъ Петръ Космичъ Спонаровскій, магистръ, кончилъ курсъ ученія въ с.-петербургской Духовной академіи въ 1855 г., опредѣленъ учителемъ въ новгородскую Духовную семинарію 1855 г. декабря 7-го дня; помощникомъ инспектора семинаріи 1857 г. мая 11-го дня; рукоположенъ во священника къ церкви с.-петербургской Петропавловской больницы 1858 г. августа 15-го дня, переведенъ къ Сумеоновской церкви 1867 г. ноября 6-го дня; имѣеть камилавку и бронзовую темную медаль въ память войны 1853—56 годовъ.

4) Священникъ Василій Аѳанасьевичъ Вѣтвеницкій, кончилъ курсъ ученія въ с.-петербургской духовной семинаріи въ 1837 г., рукоположенъ во діакона къ Вхоіерусалимской церкви 1844 г. мая 28-го дня, и во священника 1860 г. января 1-го дня, перемѣщенъ къ Сумеоновской церкви 1867 г. ноября 6-го дня; имѣеть камилавку.

Церковный староста с.-петербургскій 2-ой гильдіи купецъ Ѳеодоръ Васильевичъ Романовъ опредѣленъ въ сію должность 1866 г. іюля 29-го дня; на второе трехлѣтіе утвержденъ 1869 г. октября 15-го дня, и на третіе трехлѣтіе 1872 г. октября 16-го дня; за отлично усердную и полезную службу удостоенъ отъ епархіальнаго начальства похвального листа 1869 г. ноября 10-го дня и отъ св. Синода грамоты съ преподаніемъ ему благословенія за усердіе къ храму Божию 31-го декабря тогоже года.

VII.

Содержаніе причта.

Причтъ Сумеоновской церкви никогда не получалъ ни жалованья, ни руги но содержался доходами отъ церковныхъ службъ и требоисправленій. Къ чи-

слу этихъ доходовъ слѣдуетъ отнести и плату, какая получалась отъ исправленія церковныхъ службъ въ домовыхъ церквахъ, въ особенности у Графа Дм. Ник. Шереметева; но со смертію его въ 1871 г. службы въ его церкви прекратились, и вообще въ послѣдніе годы этотъ источникъ доходовъ почти совсѣмъ изсякъ, вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ.

Причтъ пользуется также незначительными процентами съ Государственного непрерывно доходнаго билета на капиталъ 1.280 руб., составившійся изъ взносовъ разныхъ лицъ на вѣчное поминованіе, каковыхъ процентовъ получается всего 51 руб. 20 коп. въ годъ. Вообще способы содержанія въ настоящее время, при многосложности причта, весьма ограниченныя.

VIII.

Церковныя зданія и земля.

Земля, принадлежащая церкви, заключается въ предѣлахъ ея ограды, гдѣ находятся и три каменные церковные дома для жительства причта и сиротствующихъ духовнаго званія. Мѣрою земли подъ церк. оградой и домами считается 963 квадратныя сажени. Въ церковныхъ домахъ помѣщаются, сверхъ штатныхъ членовъ причта и просфирни, двѣ священническія и три причетническія вдовы съ сиротами, а три квартиры отдаются въ арендное содержаніе подъ магазины, отъ которыхъ получается въ пользу церкви до 2650 рублей въ годъ.

До 1792 года для жительства причта не существовало церковныхъ домовъ и надобно полагать, что онъ помѣщался или въ собственныхъ домахъ или наемныхъ квартирахъ, хотя извѣстно, давалась ли изъ церкви какая либо сумма на наемъ квартиръ. Въ 1792 году были построены для жительства причта два небольшіе каменные дома на Моховую улицу и въ углу церковной ограды, а съ прибавленіемъ третьяго священника и дьячка были выдаваемы обоимъ изъ кошелековыхъ суммъ квартирныя деньги каковая выдача прекратилась съ приобрѣтеніемъ въ 1849 году покупкою у частнаго владѣльца, аптекаря Гедике третьяго большаго 3-хъ этажнаго каменнаго дома, прилегающаго къ церковной оградѣ съ восточной стороны по Сумеоновскому переулку. Домъ этотъ былъ купленъ за 55.000 руб., въ счетъ которыхъ было уплачено изъ наличныхъ кошелековыхъ суммъ 31.000 руб., а въ остальныхъ 24.000 руб., домъ былъ заложенъ въ Банкъ, съ уплатою долга и процентовъ въ теченіи 15-ти лѣтъ на основаніи банковскихъ правилъ.

Какъ на землю, такъ и на церковные дома, надлежащіе документы имѣются и хранятся въ казнохранилищѣ.

IX.

Управленіе церкви.

Церковь, какъ и причтъ оной, состоятъ подъ управленіемъ епархіальнаго Начальства. Духовная Консисторія находится въ разстояніи 2½ верстъ отъ

церкви, а благочинный въ настоящее время состоитъ при сосѣдней Знаменской или Входоіерусалимской церкви.

Казенныя и домовыя церкви, состоящія въ чертѣ Сумеоновскаго прихода.

Казенныхъ домовыхъ церквей въ Сумеоновскомъ приходѣ состоито 15 именно:

- а) *При казенныхъ заведеніяхъ, гдѣ имются штатные причты:*
 - 1) Въ Департаментѣ Удѣловъ на Литейной во имя Преп. Спиридона Тримифійскаго Чудотворца, устроена въ 1799 году.
 - 2) Въ Инженерномъ Замкѣ главная во имя Архистратига Михаила, устроена въ 1800 г.
 - 3) Въ томъ же Замкѣ при Инженерной Академіи во имя Первобытныхъ Апостоловъ Петра и Павла, устроена въ 1858 году.
 - 4) Въ Екатерининскомъ Институтѣ, во имя Св. Великомученицы, Екатерины, устроена въ 1805 году.
 - 5) Въ Институтѣ слѣпыхъ, во имя Всемиловит. Спаса, исцѣлившаго слѣпорожденнаго, устроена въ 1833 году.
 - 6) Въ Маріинской больницѣ для бѣдныхъ, во имя Св. Апостола Павла, устроена въ 1805 году.
 - 7) Въ Глазной лечебницѣ, что въ Моховой улицѣ, во имя Святителя Николая, устроена въ 1829 году.
- б) *Въ домахъ Правительственныхъ и частныхъ лицъ, гдѣ служеніе совершается Священниками особо при сихъ церквахъ состоящими:*
 - 8) Въ домѣ Министра Двора Его Императорскаго Величества, во имя пресвятыя живоначалныя Троицы, устроена въ 1812 году.
 - 9) Въ домѣ Графини Кушеловой, во имя Святителя Николая, устроена въ 1856 году.
- в) *Въ домахъ, гдѣ служеніе совершается сторонними священниками:*
 - 10) Въ домѣ Министерства Юстиціи во имя Всемиловит. Спаса, устроена въ 1819 году.
 - 11) Въ домѣ Графа Шереметева, во имя Св. Великомученицы Варвары, устроена въ 1733 году.
 - 12) Въ домѣ Графа Апраксина, во имя Казанскія Божія Матери, устроена въ 1819 году.
 - 13) Въ домѣ Княгини Васильчиковой, во имя Спаса нерукотвореннаго Образа, устроена въ 1835 году.
 - 14) Въ домѣ Графини Пратасовой, во имя Собора Пресвятой Богородицы, устроена въ 1856 году.
 - 15) Въ домѣ Графини Де-Шево, во имя Покрова Пресвятой Богородицы, устроена въ 1861 году.

Кромѣ домовыхъ церквей въ сумеоновскомъ приходѣ на моховой улицѣ

близъ Пантелеймоновской, находится Часовня Черемнецкаго Іоанно-Богословскаго монастыря, которая построена съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства въ 1864 г. на сборы отъ добротныхъ дателей, и освящена 3-го января 1865 года, а земля для построенія оной дана бывшимъ сосѣднимъ домовладѣльцомъ, купцомъ Турановымъ.

XI.

Благотворительныя учрежденія при церкви.

Вмѣстѣ съ построеніемъ церкви въ 1734 г. на основаніи Сенатскаго Указа отъ 19 мая 1733 г. о построеніи изъ Канцеляріи строеній въ С.-Петербургѣ при церквахъ богадѣлень на 20 человѣкъ въ каждой, была устроена и при Сумеоновской церкви таковая богадѣльня, то есть, деревянная изба съ сѣнями, и первая была помѣщена въ нее, какъ видно изъ указа отъ Конторы ново-учрежденной Государственной Камеръ-Коллегіи отъ 13 марта 1734 года на имя Священника Сумеоновской церкви Іоанна Абрамова, солдатская жена Ирина Кузьмина, которую велѣно были опредѣлить въ новопостроенную при церкви Богадѣльню, какъ только она въ совершенство построена будетъ. Вслѣдъ за симъ такимъ же указомъ отъ 15 марта велѣно присланныхъ Правительствующаго Сената изъ Герольдмейстерской Конторы солдатскихъ и другихъ мастеровыхъ людей женъ десять человѣкъ для пропитанія опредѣлить при Сумеоновской церкви въ женскую богадѣльню. Таковыхъ богадѣленокъ въ великопостной вѣдомости за 1738 годъ при церкви св. Сумеона Богопріимца и св. Анны Пророчицы значится 22, а въ 1739 и 43-мъ годахъ по 20-ти, въ 1747 г. 15 престарѣлыхъ вдовъ и одна молодая дѣвица при матери, въ 1748-14-ть вдовъ и мальчикъ 10-ти лѣтъ, въ 1768 г. 20-ть вдовъ и двѣ дѣвицы 22-хъ и 16 лѣтъ.

Способы содержанія призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ, вѣроятно, были тѣже, какіе опредѣлены были, на основаніи Указа Петра 1-го отъ 31 января 1712 года, вообще на содержаніе бѣдныхъ и больныхъ въ богадѣльняхъ при церквахъ. Сюда шли: 1, сборы съ вѣчныхъ памятей, 2, вычеты на гошпитали у штатныхъ чиновъ и 3, собираемыя по церквамъ такъ называемыя, лазаретныя деньги. Деньги по списку, составленному въ Сенатѣ, были выдаваемы изъ камеръ-конторы каждому изъ бѣдныхъ лично, считая по двѣ коп. въ сутки.

Въ какомъ году сумеоновская богадѣльня закрыта, указаній на это при дѣлахъ церковныхъ неимѣется. Въ послѣдствіи времени съ умноженіемъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія, стали пользоваться ежегодными пособіями отъ церкви сіи послѣднія, а съ открытіемъ при покупкѣ третьяго большаго каменнаго дома въ 1849 году свободныхъ квартиръ, сверхъ занимаемыхъ наличными членами причта, духовныя пансіонерки стали пользоваться и квартирнымъ помѣщеніемъ отъ церкви съ отопленіемъ. Въ настоящее время таковыхъ пенсіонерокъ при сумеоновской церкви состоитъ 12-ть, получающихъ ежегоднаго пособія отъ 60 до 220 руб., а всѣмъ вмѣстѣ отъ церкви выдается свыше 1200 руб. въ годъ; кромѣ того пять вдовъ съ сиротами пользуются въ церковныхъ домахъ квартирами съ отопленіемъ.

Въ 1868 году 15 сентября, по благословенію Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора и съ разрѣшенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, при сѣмеоновской церкви открыто Общество вспомошествованія приходскимъ бѣднымъ всякаго званія. Цѣль этаго Общества оказывать вспоможеніе денежными и другими пособіями всѣмъ истинно бѣднымъ, какъ-то: безпомощнымъ вдовамъ, сиротамъ, престарѣлымъ, увѣчнымъ, больнымъ, обремененнымъ большимъ семействомъ и т. п., отдѣляя истинную бѣдность отъ промышленнаго нищенства. Общество составилось по добровольному согласію, изъ священнослужителей и прихожанъ, съ раздѣленіемъ на членовъ-благотворителей, Сотрудниковъ и Попечителей. Средства Общества состоятъ: а) въ ежегодныхъ взносахъ членовъ-благотворителей, б) въ единовременныхъ пожертвованіяхъ доброхотныхъ дателей, в) въ кружечномъ и книжечномъ сборахъ. Сверхъ сего, въ 14 день сентября 1869 года, по полученіи разрѣшенія отъ подлежащаго Начальства, былъ открытъ при Обществѣ дневной дѣтскій пріютъ, съ цѣлію облегчить бѣдныхъ матерей, занимающихся поденною работою, въ надзорѣ за ихъ дѣтьми и доставить имъ болѣе свободнаго времени для работы, а дѣтямъ дать религіозно-нравственное направленіе и начальное умственное образованіе. Пріютъ этотъ сначала былъ открытъ на 30 обоюго пола дѣтей, отъ 2-хъ до 12-ти лѣтъ, а въ слѣдующемъ году пріемъ увеличенъ до 40 дѣтей. Оборотъ капитала Общества за 3-и года среднимъ числомъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: въ приходъ поступало по 3716 руб. 65 коп., а въ расходъ по 2458 руб. 65. Къ 12-му сентября 1872 года состояло въ кассѣ Общества капитала 4937 руб. 8 копѣекъ.

XII.

Приходъ.

Сѣмеоновскій приходъ сопредѣленъ приходамъ: Преображенскому, Пантелеймоновскому, Казанскому, Спасосѣиновскому, Владимирскому и Знаменскому. Границы его съ восточной стороны составляютъ: улицы Надеждинская, Итальянская, и Бассейная, съ сѣверной—Пантелеймоновская, съ западной—Михайловскій Дворецъ, съ южной—Невскій Проспектъ, отъ Михайловской улицы до Литейной. Въ приходѣ считается до 140 домовъ съ казенными зданіями. Населеніе прихода составляютъ высшее дворянство и служебныя лица разныхъ вѣдомствъ, часть именитаго купечества, торговый и промышленный классъ, въ средѣ коего много иностранцевъ, содержателей магазиновъ и мастерскихъ, переполненныхъ служащимъ и рабочимъ людомъ.

СПИСОКЪ

Священниковъ и протоіереевъ Сумеоновской церкви, имена коихъ сохранились въ церковныхъ записяхъ съ 1721 года по 1867 годъ, т. е. до времени поступления къ церкви настоящаго причта.

Священникъ Іоаннъ Пановъ	съ 1721—1730 г.
Священникъ Іоаннъ Ивановъ	» 1727— » »
Священникъ Іоаннъ Аврамовъ	» 1730—1739 »
Священникъ Іоаннъ Григорьевъ	» 1735—1744 »
Священникъ Андрей Барановскій	» 1742—1755 »
Священникъ Петръ Зиминъ	» 1744—1746 »
Священникъ Стефанъ Навроцкій	» 1749—1752 »
Священникъ Іоаннъ Николаевъ	» 1753—1774 »
Священникъ Іаковъ Навротскій	» 1758—1762 »
Священникъ Николай Самуиловъ	» 1767—1871 »
Священникъ Василий Александровъ	» 1772—1778 »
Священникъ Дмитрій Терентьевъ	» 1778—1804 »
Священникъ, потомъ протоіерей Іаковъ Ивановъ	» 1783—1829 »
Священникъ Дмитрій Песоцкій	» 1803—1807 »
Священникъ Іоаннъ Доброправинъ	» 1804—1806 »
Священникъ Іоаннъ Семеновъ	» 1804—1806 »
Священникъ, потомъ протоіерей Іоаннъ Павинскій	» 1803—1809 »
Священникъ, потомъ протоіерей Петръ Вигилянскій	» 1807—1845 »
Священникъ Іаковъ Дремяцкій	» 1805—1836 »
Священникъ Василий Антоновъ	» 1834—1844 »
Священникъ, потомъ протоіерей Алексѣй Лавровскій	» 1836—1867 »
Священникъ Павелъ Покоевъ	» 1844—1847 »
Протоіерей Андрей Райковскій	» 1845—1848 »
Священникъ Василий Барсовъ	» 1848—1867 »
Священникъ Василий Смарагдовъ	» 1848—2863 »
Протоіерей Арсеній Судаковъ	» 1856— »
Священникъ Василий Фортунатовъ	» 1857—1867 »
Священникъ Іоаннъ Флевицкій	» 1863—1867 »



СОБОРЪ ВО ИМЯ СВ. АПОСТОЛА АНДРЕЯ ПЕРВОЗВАННАГО,

ЧТО НА ВАСИЛЬЕВСКОМЪ ОСТРОВѢ,
СЪ ТРЕХСВЯТИТЕЛЬСКОЮ ПРИ НЕМЪ ЦЕРКОВІЮ.

I.

Мѣстоположеніе собора и церкви.

Андреевскій Соборъ находится на Васильевскомъ островѣ, на углу большаго проспекта и 6-й линіи. Рядомъ съ нимъ, съ лѣвой его стороны, по 6 линіи, въ одной оградѣ, отдѣльно отъ него, стоитъ церковь каменная, (безъ колокольни) во имя трехъ святителей вселенскихъ, съ придѣльною на хорахъ въ ней церковію во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. По правую сторону собора, также рядомъ съ нимъ, чрезъ проспектъ, по тойже 6-й линіи, находится рынокъ, состоящій изъ довольно большаго корпуса каменныхъ лавокъ и именующійся, по сосѣдному съ нимъ собору, Андреевскимъ.

II.

Исторія собора и церкви.

До 1719 года на Васильевскомъ островѣ, кромѣ палатъ Князя Меншикова съ деревянною при нихъ церковію и французской слободы, населенной мастерами изъ иностранцевъ ¹⁾, никакихъ зданій не существовало. Послѣ 1719 года на немъ стали уже сооружаться каменные и деревянные зданія по утвержденному самимъ Петромъ I плану, по которому а) весь островъ дѣлился на 28 линій или 14 улицъ, б) по всѣмъ улицамъ, (каждая изъ нихъ шла между двухъ линій) предлагалось устроить каналы и в) вокругъ острова плотины, по-

¹⁾ Историко-геогр. и топогр. описаніе С.-Пбурга, издан. Василиемъ Рубаномъ въ С.-Пбургѣ 1779 года стр. 164—165.

добно тому, какъ это сдѣлано въ Амстердамѣ ¹⁾ въ огражденіе противъ наводненія съ моря.

Въ 1722 году, начаты здѣсь постройки зданій для главнѣйшихъ присутственныхъ мѣстъ, именовавшихся коллегіями, ²⁾ и здѣсь то, на площади предъ коллегіями опредѣлено самимъ Государемъ мѣсто для сооруженія первой на Васильевскомъ островѣ соборной церкви ³⁾. Наслѣдовавшая послѣ Петра I-го престоль, супруга Его, Екатерина I-я, вполнѣ раздѣляла относительно этой церкви намѣреніе своего супруга. Во второй годъ (1727) своего царствованія, она отъ собственныхъ щедротъ пожертвовала на сооруженіе церкви деньгами тысячу рублей, и при этомъ сама же указала, во имя какого святаго должна быть сооружена эта соборная церковь ⁴⁾.

Въ 1738 году совершена закладка первой на Васильевскомъ островѣ деревянной соборной церкви; но церковь эта заложена не на томъ мѣстѣ, которое опредѣлили для нея Петръ I-й и не во имя св. Апостола Андрея Первозваннаго, какъ указала Екатерина I-я, а тамъ, гдѣ существуетъ нынѣшній Андреевскій соборъ и во имя Рождества Богородицы, въ замѣнъ упраздненной за ветхостію, бывшей посадской слободѣ на Петербургской сторонѣ церкви во имя Рождества Богородицы. Доходы этой послѣдней церкви и пожертвованныя Императрицею Екатериною I-ю три тысячи рублей были единственными средствами для сооруженія первой соборной на Васильевскомъ островѣ церкви. Освящена же она въ 1732 году не во имя Рождества Богородицы, а во имя святаго Апостола Андрея Первозваннаго, *для торжества и празднества кавалеровъ Андреевскаго ордена*, именно соотвѣтственно той цѣли, отъ 31 Марта 1727 года ⁵⁾.

4-го Іюля 1767 года церковь эта сгорѣла до основанія отъ молніи ⁶⁾.

III.

Описаніе настоящаго храма.

На мѣсто ея 18 Іюля 1764 года заложенъ существующій нынѣ каменный о пяти главахъ, съ колокольнею, Андреевскій соборъ. Болѣе 15 лѣтъ строился

¹⁾ стр. 171, 172 и 177.

²⁾ стр. 73. Онѣ находились дотолѣ на Петербургской сторонѣ на троичкой площади, близъ церкви св. Троицы. Дѣлились коллегіи на 12 департаментовъ: 1) Аудіенезъ Камера, 2) Департаментъ Правительствующаго Сената, 3) Иностранная, 4) Военная, 5) Адмиральтейская, 6) Камеръ, 7) Юстицъ, 8) Коммерцъ, 9) Бергъ, 10) Вѣдѣнная, 11) Штатъ Контора, 12) Святѣйшій Синодъ.

³⁾ стр. 126.

⁴⁾ Въ указѣ Государыни Императрицы Екатерины I-й отъ 31 Марта 1727 года, печатная копія котораго хранится въ соборѣ, изображено: Всепресвѣтлѣйшая и самодержавнѣйшая Государыня Императрица всероссійская Екатерина Алексіевна, первѣйшая великая Магистра ордена святаго Апостола Андрея, кавалеровъ Россійскихъ, на строеніе храма его изволила пожаловать тысячу рублей да разныхъ матеріаловъ на двѣ тысячи рублей.

⁵⁾ Рубанъ стр. 298, 306.

⁶⁾ Бѣлендаръ на 1763 г. статья объ естественныхъ явленіяхъ.

онъ, но на какую сумму, когда и кѣмъ освященъ-неизвѣстно, ¹⁾ равно какъ и то, кто былъ Архитекторомъ и кто писалъ иконы.

Въ 1834 году изъ холоднаго соборъ обращенъ въ теплый на сборную сумму.

Въ 1848—1850 годахъ, по благословенію преосвященнаго С.-Петербургскаго Викарія, Епископа Ревельскаго Наанаила, управлявшаго С.-Петербургскою Епархіею, къ собору, въ задней его части, съ двухъ сторонъ, по плану Архитектора Николая Гребенки пристроены на сборную отъ прихожанъ сумму каменные придѣлы; ²⁾ по назначенію преосвященнаго справа во имя Успенія Божіей Матери, слѣва во имя Святителя Николая Мирликійскаго. Заложены они 31 Іюля 1848 года самимъ преосвященнымъ, а освящены мѣстнымъ Благочиннымъ 15 Октября 1850 года. При сооруженіи ихъ, кромѣ тогдашняго Протоіерея Θεодора Семеновича Песоцкаго, особенную услугу оказали дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Василій Ивановичъ Ростовцевъ попечительностію о сборѣ стротельныхъ суммъ и тогдашній церковный староста купецъ Семень Максимовичъ Сысоевъ своего распорядительностію при движеніи работъ. Иконы въ придѣлѣ Успенскомъ писаны нахоствѣ Г-жею Клевецкой, а въ Николаевскомъ Академикомъ Николаемъ Лавровымъ.

Въ 1850 же году пять главъ собора и колокольна, покрытыя новымъ желѣзомъ позлащены на пожертвованную прихожанами купцами Василиемъ Алексѣвичемъ Фроловымъ и Андреемъ Ивановичемъ Тименковымъ сумму до 11 т. рублей.

А. Описаніе настоящаго Андреевскаго собора и трехсвятительской церкви.

До построения придѣловъ соборъ имѣлъ въ планѣ видъ равносторонняго креста, съ построениемъ же ихъ получилъ видъ продолговатаго. Высота всего храма извнѣ отъ земли съ крестомъ 21 сажень 2 аршина 12 вершковъ. Высота западной части храма отъ земли подъ крышу 3 сажени 2 аршина 12 вершковъ, подъемъ крыши 1 сажень 2 аршина 8 вершковъ. Длина всего храма извнѣ 16 сажень 1 аршинъ 8 вершковъ. Ширина передней части 11½ сажень, задней съ придѣлами 12½ сажень.

Внутри высота восточной части храма 16 сажень 2 аршина, въ боковыхъ полукруглыхъ частяхъ 6 сажень; въ главномъ алтарѣ 5 сажень, 2 аршина 4 вершка. Въ западной части храма и въ придѣлахъ отъ полу до замковъ сводовъ 3 сажени 1 аршинъ 4 вершка. Длина собора съ алтаремъ 15 сажень 12 вершковъ, длина придѣловъ съ алтаремъ по 8 сажень каждый. Ширина храма внутри къ восточной части 9 сажень 2 аршина 8 вершковъ, въ западной съ придѣлами 11½ сажень.

Главный куполъ собора основанъ на четырехъ столбахъ соединенныхъ арками, отъ которыхъ и идутъ своды надъ всемъ зданіемъ. Столбы украшены каждый четырьмя пилястрами Кориноскаго ордена и надъ ними проходитъ, опоясывая всю восточную часть храма, таковой же антаблементъ. Боковыя части и

¹⁾ Рубанъ стр. 327.

²⁾ Указъ С.-Пбургской Духовной Консисторіи отъ 10 Марта 1848 года № 1299.

главный алтарь въ планахъ своихъ полукруглы и покрыты полуциркульнымъ сводомъ. Внутренность церкви украшена лѣпными работами, именно: полуциркульный сводъ главнаго алтаря и своды боковыхъ полукруглыхъ частей украшены ящиками (кесонами), съ помѣщенными въ нихъ розетками; на аркахъ перекинутыхъ со столбовъ—лѣпной орнаментъ; по нижней части кольца, или невысокаго барабана купола идетъ карнизъ съ кронштейнами, между которыми размѣщены головки херувимовъ. На четырехъ парусахъ купольнаго свода находятся живописныя изображенія четырехъ евангелистовъ; на аркѣ подъ большимъ куполомъ противъ главнаго алтаря—живописное изображеніе Святыя Троицы и въ аркѣ надъ западною дверью, ведущею въ храмъ—также живописное изображеніе Входа Господня въ Іерусалимъ. Алтари придѣловъ имѣютъ полуциркульные своды, раздѣленные на кесоны съ живописными въ нихъ розетками. Придѣлы отдѣляются отъ главнаго храма столбами, на которыхъ утверждены своды церкви и придѣловъ.

Въ 1858 году, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Григорія, тогдашняго С.-Петербургскаго Митрополита, внутренность храма возобновлена¹⁾. Во всей передней части его, не исключая и алтаря, стѣны и своды росписаны живописью; лѣпные по сводамъ и аркамъ орнаменты вызолочены.

Иконостасъ, вѣвкусѣ Растрелли рѣзной, трехъ ярусный, весь вызолоченный. Въ нижнемъ ярусѣ на фигурномъ пьедесталѣ, между пилястръ и колоннъ помѣщаются по правую сторону царскихъ вратъ; образа: Спасителя, Андрея Первозваннаго, Архистратига Михаила и Св. Николая Мирликійскаго, по лѣвую Божіей Матери, Великомученицы Екатерины, Сергія Радонежскаго и Александра Невскаго, каждый высотой 2 аршина 13 вершковъ, шириною 1 аршинъ 3 вершка, всѣ въ серебрянныхъ вызолоченныхъ ризахъ, одинаковыхъ изящной отдѣлки рамахъ за зеркальными стеклами. Колонны, подходящія къ коринтскому ордену и имѣютъ продольныя ложбины (конелюры). Во второмъ ярусѣ образа справа: Рождества Христова, Входа Господня во Іерусалимъ, Воскресенія Христова и сошествія Св. Духа на Апостоловъ, слѣва Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Богоявленія Господня, Преображенія Господня, Святыя Троицы, каждый вышиною 1 аршинъ 1 вершокъ, шириною 13 вершковъ. Всѣ образа овальной формы, помѣщены въ широкомъ антаблеманѣ, по которому пропущенъ карнизъ. Надъ этимъ карнизомъ идетъ третій ярусъ образовъ: Апостола Петра, Св. Андрея Христа ради юродиваго, каждый вышиною 3 аршина, шириною 1 аршинъ 1 вершокъ, и успенія Божіей Матери вышины 1 аршинъ 10 вершковъ, ширины 1 аршинъ 1 вершокъ, слѣва: Апостола Павла, Священномученика Василія Анкирскаго и Покрова Божіей Матери, въ соответственномъ размѣрѣ съ первыми. Образы украшены орнаментами.

Южныя и сѣверныя двери, имѣющія каждая длины 4 аршина и ширины 1 аршинъ 3 четверти, въ образахъ, первыя—Архистратига Михаила, вторыя—Архангела Гавріила,—помѣщены между колоннъ, посреди мѣстныхъ образовъ, южныя Спасителя и Андрея Первозваннаго, а сѣверныя—Божіей Матери и Св. великомученицы Екатерины. Надъ Южными дверями—образъ Рождества Бого-

¹⁾ Указъ С.-Петербургской Дух. Консисторіи отъ 2-го февраля 1858 года № 1272.

родицы, надъ сѣверными—Рождества Іоанна Предтечи, шириной каждый 1 аршинъ 4 вершка, вышиной 1 аршинъ; образа помѣщены между тѣхъ же колоннъ. Царскія двери, высотой 2 сажени вышиною 1 сажень 8 вершковъ, рѣзной орнаментной обдѣлки, съ 6-ю образами посрединѣ Божіей Матери и Архангела Гавріила, каждый длиною 1 аршинъ 5 вершковъ, шириною $10\frac{1}{2}$ вершковъ, а вверху и внизу, четырехъ Евангелистовъ высотой $10\frac{1}{2}$ вершковъ шириною $7\frac{1}{2}$ вершковъ каждый въ серебрянныхъ вызолоченныхъ ризахъ. Подъ полукруглою аркою царскія двери нѣсколько углублены въ нишѣ. Перекрытіе дверей, на которомъ находится круглый длиною 2 аршина 2 четверти, высотой 1 аршинъ 1 четверть въ серебрянной вызолоченной ризѣ, образъ Тайной вечери, упирается въ боковыя части ниши, обдѣланныя пилястрами, одинаковыми съ колоннами иконостаса. Въ замкѣ полукруглой арки, надъ дверми находится сіяніе. Средняя часть иконостаса надъ царскими дверями значительно возвышается надъ боковыми и увѣнчивается круглымъ писаннымъ на холстѣ, длиною 3 аршина и шириною 3 аршина, образомъ въ круглой рамѣ, красиво обдѣланной между небольшими пилястрами, поддерживающими свой отдѣльный небольшой антаблементъ, на образѣ два Ангела держатъ крестъ. Длина иконостаса 8 сажень, высота 8 сажень; боковыя же его части 3 сажени, нечитая одиночныя возвышенія для образовъ. Къ прежнимъ образамъ однояруснаго иконостаса въ настоящемъ прибавлено 17 новыхъ и кромѣ того нововъ же устроено четыре: два для царскихъ вратъ и два надъ сѣверными и южными, въ замѣнъ старыхъ нарушавшихъ симметрію въ общемъ планѣ новаго иконостаса. Изъ нихъ 14 образовъ во 2-мъ и 3-мъ ярусахъ, 2 надъ сѣверными и южными дверями, 2 въ царскихъ дверяхъ и 1 надъ царскими (всего 19), написаны художникомъ Шишкинымъ и 2 въ первомъ ярусѣ—иконописцемъ Пошехоновымъ, все на дскахъ. Нѣкоторые изъ новыхъ образовъ: два въ первомъ ярусѣ Св. Арх. Михаила и Сергія Радонежскаго, два—въ царскихъ дверяхъ: Божіей Матери и Архангела Гавріила и одинъ надъ царскими—Тайной вечери, обложены серебрянными вызолоченными ризами; бывшія же на прежнихъ иконахъ серебрянныя ризы тоже вызолочены, за исключеніемъ одной на образѣ Андрея Первозваннаго, которая вызолочена въ 1856 году С.-Петербургскимъ купцомъ Евсеіемъ Ситниковымъ. Все возобновленіе произведено по рисункамъ и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Профессора Архитектуры Алексѣя Максимовича Горностаева, на сумму 27,989 рублей, пожертвованную извѣстными благотворителями Андреевскаго Собора, С.-Петербургскими купцами Василиемъ Алексѣевичемъ Фроловымъ и Андреемъ Ивановичемъ Тименковымъ.

Антиминсы на всѣхъ престолахъ недавняго времени, священнодѣйствовавшие: а) на главномъ престолѣ св. Апостола Андрея Первозваннаго Преосвященнымъ Нааанаиломъ, Епископомъ Ревельскимъ Викиріемъ. С.-Петербургскимъ лѣта 1846 марта 3-го дня, съ подписью на задней сторонѣ: Божіею милостію смиренный Антоній, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, б) въ придѣлахъ: Успенія Божіей Матери и в) св. Николая чудотворца, Преосвященнымъ Никаноромъ, Митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ 1849 года марта 13-го дня съ подписью внизу: Смиренный Никаноръ Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

Б. Описание трехсвятительской церкви.

Рядомъ съ Андреевскимъ Соборомъ, съ лѣвой его стороны, по 6 линіи, въ одной оградѣ отдѣльно отъ него, стоитъ церковь каменная, безъ колокольни, во имя трехъ Святителей вселенскихъ, съ придѣльною на хорахъ въ ней церковію во имя Благовѣщенія Богородицы. Въ сей послѣдней иконостасъ пріобрѣтенъ 1827 года изъ домової церкви Генералъ Маіора Титова на мѣсто прежняго обветшавшаго, который взятъ былъ изъ сгорѣвшей Андреевской деревянной церкви, а въ эту данъ изъ домової церкви Свѣтлѣйшаго Князя Меншикова ¹⁾.

О трехсвятительской церкви извѣстно, что она заложена 2-го іюля 1740 года, а освящена 1760 года ²⁾. Но кѣмъ строена, по чьему благословенію или повелѣнію, на какую сумму, кто писалъ иконы и кѣмъ освящена — неизвѣстно.

Въ теченіи столь давняго ея существованія, она остается неизмѣнно тою же, чѣмъ была сначала по ея сооруженію — безъ всякихъ архитектурныхъ украшеній, объ одной деревянной оштукатуренной главѣ, съ деревяннымъ же наней крестомъ и съ такими же крестами надъ алтаремъ и надъ западнымъ фронтономъ храма, утвержденными просто на крышѣ, имѣя снаружи высоты отъ земли съ крестомъ 10 сажень, длины 14 сажень 2 аршина, ширины 7 сажень 1 аршинъ, внутри же высоты въ передней ея части 4 сажени, въ западной, надъ которою устроены хоры съ придѣльною на нихъ церковію во имя благовѣщенія богородицы, 1 сажень 13 вершковъ, на самыхъ же хорахъ 1 саж. 2 арш. 8 вершковъ, въ главномъ алтарѣ двѣ сажени, длины всей церкви съ алтаремъ 12 саж. 1 арш. 8 вершковъ ³⁾, ширины 6 саж. 1 аршинъ за исключеніемъ алтаря, который шириною 3 сажени 2 аршина, — съ тремя одинаковыми въ храмъ входами съ западной, сѣверной и южной сторонъ и одного небольшого чрезъ жаровню въ алтарь, съ окнами во кругъ зданія, въ два ряда и понизу и по верху, по низу — средней величины, а поверху малой, съ каменнымъ изъ плиты поломъ, утвержденнымъ на сводахъ; потолокъ въ ней, равно какъ и на хорахъ, весь изъ крещатыхъ сводовъ, окрашенный, какъ и стѣны, одинаковою краскою; хоры утверждены тоже на сводахъ, перекинутыхъ съ наружныхъ стѣнъ на четыре столба. Въ планѣ церковь имѣетъ видъ продолговатаго четвероугольника съ полукруглою абсидою въ алтарной части; внутренность ея весьма невысокаго размѣра, мало вмѣстительна, загромождена толстыми четырьмя столбами, на которыхъ утверждены хоры.

Иконостасъ трехсвятительской церкви деревянной, однихъ ярусахъ, окрашенный бѣлою краскою, мѣстами вызолоченный поталью. Въ нижнемъ широкомъ ярусѣ помѣщены между 10 небольшихъ пилястровъ въ золоченныхъ поталью рамахъ, или обводахъ образа:

¹⁾ Рубанъ стр. 327.

²⁾ Опъ же стр. 298.

³⁾ Отъ западной стѣны до солей 6 саж. 2 арш., солей до иконостаса 1 саж. 1 арш. въ углубленіи отъ иконостаса до царск. дверей 1 саж. отъ царскихъ дверей до стѣны восточной 3 саж. 1 арш. 8 верш. всего — 12 саж. 1 арш. 8 вершковъ.

ПО ПРАВУЮ СТОРОНУ ЦАРСКИХЪ ВРАТЪ:

1) Спасителя и, надъ нимъ въ той же рамѣ, Рождества Христова (въ сер. ризѣ, длин. 2 арш. 13 верш. шир. 1 арш.).

2) Нерукотвореннаго Спаса (въ сереб. вызолоченномъ окладѣ) съ изображеніемъ, вокругъ его, исторіи происхожденія перваго нерукотвореннаго образа — и чудесъ, бывшихъ отъ него, и, надъ нимъ въ той же рамѣ, Богоявленія Господня (длиною 12½ верш. шириною 10½ верш.) 3) Трехъ Святителей вселенскихъ: Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго и, надъ нимъ въ той же рамѣ, Воздвиженія Животворящаго Креста Господня (въ сереб. ризѣ, длиною 2 арш. 13 вершковъ, шир. 1 аршинъ).

4) Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и, надъ нимъ въ той же рамѣ, Преображенія Господня (длин. 2 арш. 12 вершк. ширина 1 арш. съ двумя серебropозлащенными вѣнцами). 5) Св. Апостола Андрея Первозваннаго и, надъ нимъ въ той же рамѣ, образъ Сошествія Св. Духа (въ сер. ризѣ, длиною 2 арш. 13 вершк. шир. 1 арш.).

ПО ЛѢВУЮ СТОРОНУ ЦАРСКИХЪ ДВЕРЕЙ:

6) Божіей Матери съ Предвѣчнымъ младенцемъ и, надъ нимъ въ той же рамѣ, Рождества Богородицы (въ сер. ризѣ, длиною 2 арш. 13 вершк., ширина 1 арш.).

7) Знаменія Божіей Матери (въ серебр. вызолоченой ризѣ), съ изображеніемъ чудесъ, бывшихъ въ великомъ Новгородѣ отъ чудотворной иконы, и, надъ нимъ въ той же рамѣ, Благовѣщенія Пресв. Богородицы (длина 13 вершк. шир. 12 вершковъ).

8) Образъ Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости (въ мѣдной ризѣ), съ изображеніемъ: а) цѣлованія Пресв. Дѣвы Маріи съ праведн. Елизаветою, б) благовѣстія Пастырямъ Виѣл. о рождествѣ І. Христа, в) рождества Христова, г) бѣгства св. Іосифа и Маріи съ младенцемъ Іисусомъ во Египеть, а надъ нимъ въ той же рамѣ Введенія во храмъ Пресв. Дѣвы Маріи, (длина 12 вершковъ ширина 9 вершковъ).

9) Св. Пророка Предтечи и Крестителя Іоанна и, надъ нимъ Успенія Божіей Матери (длиною 2 аршина 13 вершковъ шириною 1 аршинъ съ серебropозлащеннымъ вѣнцемъ).

10) Св. Николая Мирликійскаго, въ сребровызолоченной ризѣ, съ изображеніемъ вокругъ его, чудесъ совершенныхъ Святителемъ, и, надъ нимъ въ той же рамѣ, Лазарева Воскресенія (длин. 13 вершк. ширин. 13 вершк.).

Во второмъ ярусѣ, отдѣленномъ отъ перваго карнизомъ,

ПО ПРАВУЮ СТОРОНУ:

11) Св. Ап. Петра и Іоанна (длин. 2 арш., ширин. 1 арш. 6 верш.).

12) Явленія Іисуса Христа Апостоламъ, по Его воскресеніи, (длин. 9 вершк., шир. 1 арш. 6 вершк.).

13) Св. Ап. Іакова Алѣеова и Матѣея, (длин. 1 арш. 11 вершк., шир. 1 аршинъ).

14) Преображенія Господня (длин. 2 арш., ширин. 1 арш. 6 вершк.)

15) Св. Ап. Филиппа и Симона (длин. 1 арш. 12 вершк., шириною 1 арш. 2 вершка).

ПО ЛѢВУЮ СТОРОНУ:

16) Св. Апостола Іакова Зеведеева и Варео́ломея (длин. 2 арш., шир. 1 арш. 2 вершка).

17) Св. Жень Мѣроносиць съ Ангеломъ (длин. 1 арш. 9 вершк., ширин. 1 арш. 6 вершк.).

18) Св. Ап. Ѳомы и Іуды (длин. 1 арш. 11 вершк., шир. 1 арш.).

19) Св. Ап. Павла и Ев. Луки (длин. 1 арш. 12 вершк., ширин. 1 арш. 2 вершк.).

Южныя двери, съ образомъ новой благодати, длин. 2 арш. 15 вершк., шир. 1 арш. помѣщаются между образами нерукотвореннаго спаса и трехъ Святителей, сѣверныя съ образомъ ветхой благодати, такой же величины, какъ и первыя, помѣщаются между образами Знаменія Божіей Матери и Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости. Надъ первыми образъ входа Господня въ Іерусалимъ Христа Спасителя, надъ вторыми—Срѣтенія Господня, оба квадратныя 12 вершковъ въ длину и 12 въ ширину.

Царскія двери рѣзныя, вызолоченныя, высотой 3 арш. 11 вершк., ширин. 2 арш. 3 вершка, въ нихъ образа по правую сторону. Пресв. Дѣвы Маріи, Спасителя, Св. Евангелистовъ: Матѳея и Марка и Св. Григорія Арх. Константинопольскаго, Іоанна Златоуста и Амвросія Медиоланскаго, по лѣвую: Архангела Гавріила, Божіей Матери, Свят. Евангелистовъ: Іоанна Богослова и Луки и Святыхъ: Василия Великаго, Григорія Богослова и Спиридона Тримифійскаго.

Надъ царск. дверями образъ тайной вечери, въ серебр. ризѣ, длиною 12 вершк., шириною 11 вершк.

Во второмъ ярусѣ надъ симъ образомъ образъ, представляющій Господа І. Христа, сидящаго на престолѣ, съ предстоящими предъ нимъ, по правую сторону Божію Матерью, по лѣвую Іоанномъ Предтечею, длина 2 арш., шир. 1 арш.

Выше его, подъ самыми потолка́ми въ деревянномъ золоченомъ сіяніи, образъ распятія Господня, высотой 12 вершк., ширин. 11 вершковъ.

Высота Иконостаса 2 саж. 2 арш., ширина 6 сажень 1 аршинъ.

Всѣ образа наибольшую частію стариннаго иконописнаго письма на доскахъ, расположены въ правильной симметріи, но, какъ видно изъ настоящаго описанія, по особенному плану, нынѣ почти не слѣдуемому при постановкѣ иконостасовъ и расположеній образовъ.

Трехсвятительская церковь занимаетъ одну сторону двора, съ двухъ другихъ сторонъ котораго высятся соборъ во имя Св. апостола Андрея Первозваннаго и церковный домъ.

Въ ней антиминсъ священнодѣйствованный Амвросіемъ Митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ лѣта 1804 ноября 22 дня, съ обычною надписью внизу, а на хорахъ въ благовѣщенскомъ придѣлѣ—Никаноромъ Епископомъ Ревельскимъ, Викаріемъ С.-Петербургскимъ лѣта 1830 сентября 19 дня

съ подписью на задней сторонѣ: Божіею милостію смиренный Серафимъ Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

Въ трехсвятительской церкви Богослуженіе совершается изрѣдка Андреевскаго же собора причтомъ; въ особенности она служитъ по непомѣстительности собора, для помѣщенія ризницы, бібліотеки и архива церковныхъ.

Въ общемъ своемъ устройствѣ церковь трехсвятительская представляетъ довольно рѣдкій примѣръ храма, остающагося приблизительно въ томъ видѣ въ какомъ онъ построенъ, и въ теченіи болѣе чѣмъ вѣковой жизни его, никакихъ рѣшительно измѣненій въ немъ сдѣлано небыло.

Слѣдуетъ упомянуть и сохранившемся преданіи, будто церковь эта была оспенною церковью, и одругомъ вариантъ преданія, будто въ началѣ храмъ этотъ былъ киркою и только впоследствии обращенъ въ православную церковь. Последнее имѣетъ нѣкоторую долю вѣроятія, если принять во вниманіе устройство хоровъ и освѣщеніе всего зданія двумя рядами оконъ, въ два свѣта. Противорѣчитъ этому предположенію присутствіе 4 столбовъ видимо разчитанныхъ на куполь; впрочемъ есть много иновѣрческихъ церквей не лишенныхъ куполовъ, подобно церквамъ православнымъ, таковыя есть и въ Петербургѣ.

На западной стѣнѣ сей церкви вѣлана плита съ надписью на Грузинскомъ языкѣ ¹⁾, которая гласитъ, что тутъ въ приобрѣтенной отъ церкви Св. Апостола Андрея могилѣ, погребено тѣло супруги Грузинскаго Князя Гуки Нодаровны Эмирахваровой, урожденной Княжны Джорджазевои, умершей 28 марта 1745 года, 37 лѣтъ отъроду.

Лѣтъ 15 назадъ, еще виднѣлись кой-гдѣ въ оградѣ рлздробленныя могильныя плиты, а въ 1848 году, при устройствѣ придѣловъ къ Андреевскому собору, во рвахъ, вырытыхъ подъ фундаментъ, находили не только человѣческія кости, но и довольно сохранившіеся гробы: все это служитъ доказательствомъ, что здѣсь нѣкогда погребались разныя лица. Есть даже преданіе, что знаменитый Сенаторъ Петрова времени Яковъ Ѳеодоровичъ Долгорукій погребенъ былъ въ оградѣ сего собора, но оно пока не подтверждается ни какимъ достовѣрнымъ указаніемъ.

Святѣни и достопримѣчательности храма.

Храмъ Андреевскій одинъ изъ древнѣйшихъ столичныхъ храмовъ и принадлежитъ или принадлежалъ къ орденскимъ церквамъ. До 1813 года въ немъ находилось даже особое царское мѣсто. Древняго замѣчательнаго сохранилось въ немъ

¹⁾ Въ русскомъ переводѣ, сдѣланномъ Г. Профессоромъ Д. С. С. Броссе надпись эта такого содержанія: «Любезные братья мои, я была въ этомъ преходящемъ мірѣ дочь Кахетинскаго Князя Оберъ-Гофмаршала Нодара Джорджадзева, и получила при святомъ крещеніи имя княжны Гуки. Божіею волею я была въ супружествѣ за княземъ Грузинскимъ перваго разряда маіоромъ Эдишеромъ Эмирахваровымъ и провела жизнь съ нимъ въ сердечномъ согласіи. Лишившись отечества и своего имѣнія, я прибыла въ землю иностранную, и прешла отъ міра сего въ столичномъ городѣ Петербургѣ 28-го марта 1745 года на 37 году моей жизни. Иностранка я, купивъ на деньги свои это мѣсто для моего приличнаго погребенія, положена въ землѣ, въ церкви Святаго Апостола Андрея, не оставивъ дѣтей, которые молились бы за меня. Отцы и братья любезные, видя гробницу чужеземной грѣшницыи камень покрывающій меня, молитесь Господу за меня, дабы Онъ вамъ простилъ грѣхи ваши».

однакожь не много, но за то въ немъ по цѣнности и изяществу, обращаютъ на себя вниманіе, кромѣ величественнаго и изящнаго Иконостаса въ главномъ алтарѣ, нѣкоторыя принадлежности храма и Богослуженія. Къ нимъ должно отнести: 1) Напрестольное въ главномъ же алтарѣ облаченіе изъ чистаго серебра художественной чеканной работы, въ футлярѣ изъ четырехъ зеркальных стеколъ въ серебряныхъ вызолоченныхъ рамахъ, съ гранеными такими же колоннами по угламъ. Облаченіе это составляютъ пять серебрянныхъ вызолоченныхъ чрезъ огонь досокъ—четыре съ рельефными и одна съ гравированнымъ изображеніями. На верхней доскѣ выгравировано положеніе во гробъ Спасителя, какъ бываетъ на антиминосѣхъ, обведенное рамкою съ гравированными цвѣтками и другими украшеніями. На западной, обращенной къ царскимъ дверямъ, сторонѣ изображенъ выпуклый крестъ, покрытый разноцвѣтными стразами и стоящій на такомъ же подножіи. Онъ обвитъ большимъ, матовой позолоты, терновымъ вѣнцемъ, къ которому идетъ сіяніе отъ креста, въ широкихъ золотыхъ лучахъ по серебрянному мелкограненному полю. Къ подножію креста съ той и другой стороны по два херувима. Рельефъ, обращенный къ горнему мѣсту, изображаетъ воскресеніе Спасителя: возлетающему въ лучахъ свѣта изъ гроба Господу предстоятъ два Ангела. Съ правой, южной стороны рельефъ представляетъ несеніе Господомъ креста и состоитъ изъ 16 отдѣльныхъ лицъ, вдали отъ коихъ виднѣется Голгофа съ тремя крестами. Съ лѣвой, или сѣверной стороны, въ рельефѣ изоражается моленіе о чашѣ: въ саду Геосиманскомъ коленопреклоненный Спаситель молится—да мимо идетъ чаша, которая между тѣмъ въ яркихъ лучахъ спускается съ неба; Господа укрѣпляетъ предстоящій Ангелъ, въ сторонѣ видны уснувшіе Апостолы. Каждый изъ рельефовъ обрамленъ обводомъ, а по бокамъ въ каждомъ обводѣ выпуклыя изображенія святыхъ: спереди отъ царскихъ вратъ, Великомученицы Екаторины и мученицы Агрипины, сзади—Святыхъ Василия и Андрея юродиваго, справа Архангела Михаила и Сергія Радонежскаго, слѣва Андрея Первозваннаго и Николая Чудотворца. Сзади еще идетъ по низу надпись: сей престолъ сооруженъ усердіемъ С.-Петербургскихъ Бунцовъ В. Л. Фролова и А. Ив. Тименкова Ноября 30-го дня 1861 года 84 пробы, серебра 7 пуд. 6 фунт. 9 золотниковъ, работалъ мастеръ Ѳ. А. Верховцевъ. Цѣна сего облаченія, дѣланнаго мастеромъ Верховцевымъ, съ работою по 88 рублей за фунтъ, съ украшеніями креста и съ футляромъ 26,036 рублей 20 коп.

2) Изъ утвари церковной а) Евангеліе въ большой листъ, печатанное въ Москвѣ въ 1854 году, обложенное серебрянными съ изящной отдѣлкой дсками: на нихъ, на лицевой сторонѣ, живописное изображеніе, по срединѣ: Воскресенія Христова, по угламъ, четырехъ Евангелистовъ; на задней рельефное изображеніе рождества Христова, то и другое украшены восточнымъ хрусталемъ; застежки серебрянныя вызолоченныя, вѣсу въ серебрѣ съ бумагою 35 фунтовъ; пожертвовано В. А. Фроловымъ и А. Ив. Тименковымъ въ 1859 г.

б) Евангеліе въ листъ на Александрійской бумагѣ, печатанное въ Москвѣ въ 1774 году, въ царствованіе Елизаветы Петровны, въ серебрянныхъ вызолоченныхъ дскахъ. На верхней доскѣ рельефное изображеніе, посрединѣ, Воскресенія Христова, въ лучахъ, а по угламъ—четырехъ Евангелистовъ; на задней—посрединѣ рельефное изображеніе четыре-конечнаго креста, съ надписью на верху:

І. Н. Ц. І. а по угламъ розетки, застѣжки серебрянныя вызолоченныя, вѣсу въ серебрѣ съ бумагою 22 фунта и 24 золотника.

в) Евангеліе въ листъ на Александрійской бумагѣ печатаное въ Москвѣ при Великомъ Государѣ Царѣ Петрѣ Алексѣвичѣ, въ 1717 году; на верхней дскѣ изображены: Пресвятая Дѣва Богородица въ царской порфирѣ, по правую сторону Богъ Отецъ, по лѣвую Богъ Сынъ, возлагающіе на ея главу корону, на верху надъ нею Духъ Святый, въ видѣ голубя, внизу подъ стопами Господними и Божіей Матери-сонмъ херувимовъ, по угламъ четыре Евангелиста; на нижней дскѣ изображеніе осмиконечнаго креста, окруженнаго орнаментами. Всѣ изображенія чеканной частью сквозной работы. Вѣсу въ серебрѣ съ бумагою 14 фунтовъ и 84 золотника. Оба Евангелія когда и отъ кого принесены въ даръ храму неизвѣстно.

3) Изъ священныхъ сосудовъ: а) потиръ серебрянный вызолоченный, съ серебрянною ажурною на чашѣ накладкою, съ девятью, осыпанными восточнымъ хрусталемъ, финифтевыми изображеніями, въ верхней части, Спасителя благоговѣющаго, по правую сторону Божіей Матери, по лѣвую Іоанна Предтечи, позади Спасителя съ крестомъ, въ терновомъ вѣнцѣ,—въ нижней части: Тайной вечери, моленія очашѣ, Каиафина суда, несенія креста, положенія во гробъ; сверху по краямъ чаши, крупная надпись: «тѣло Христово пріимитѣ, источника безсмертнаго вкусите». Вѣсомъ потиръ 5 фунтовъ 15 золотниковъ.

Дискосъ серебрянный съ обычнымъ гравированнымъ изображеніемъ, лицевая сторона и наружная часть поддона вызолочены, вѣсу 1 фунтъ и 36 золотниковъ.

Звѣздица серебрянная, снаружи вызолоченная, на верху ея финифтевое изображеніе Господа Саваоа, осыпанное восточнымъ хрусталемъ, а на четырехъ сторонахъ ея гравированныя изображенія Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго и Николая Мирликійскаго, въ ростъ, вѣсу 67 золотн. Два блюдца серебрянныя, съ лицевой стороны вызолоченныя; на одномъ по срединѣ гравированное изображеніе Распятія, а по краямъ слова: Кресту твоему покланяемся Владыко, а на другомъ по срединѣ гравированное изображеніе Благовѣщенія и по краямъ слова: «Благовѣстуй земле радость велию». Вѣсу въ общихъ 1 фунтъ и 14 золотниковъ.

Лжица серебрянная вызолоченная вѣсомъ 18 золотниковъ.

Ковшъ серебрянный, внутри золоченный, съ двумя ручками, вѣсу 51 золотникъ. Всѣ означенныя вещи безъ пробы, но съ оттискомъ клейма и года 1793.

Два копія съ черенками слоновой кости.

б) Потиръ серебрянный вызолоченный, съ серебрянною ажурною на чашѣ накладкою съ 8 финифтевыми изображеніями на верхней части: Спасителя, справа, Божіей Матери, слѣва, Іоанна Предтечи, позади, распятія Господа, на нижней: моленія Господа о чашѣ, бичеванія Господа, несенія имъ креста, и вольнаго Его плотію погребенія; на верху по краямъ чаши надпись: «тѣло Христово пріимите, источника безсмертнаго вкусите.» Вѣсу въ чашѣ 4 фунта 54 золотника.

Дискосъ серебрянный съ обычнымъ гравированнымъ изображеніемъ, съ лицевой стороны вызолоченный; вѣсу 1 фунтъ 27 золотниковъ.

Звѣздица серебрянная, снаружи вызолоченная, на верху имѣющая финифтовое изображеніе Господа Саваоа, а на четырехъ сторонахъ гравированныя изображенія святыхъ: Василія великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго и Николая Мирликійскаго. Вѣсу въ звѣздицѣ 76 золотниковъ.

Два блюда серебрянныя, съ лицевой стороны вызолоченныя. На одномъ блюдѣ посрединѣ гравированное изображеніе Распятія Господня, а по краямъ, слова: «Кресту твоему поклоняемся Владыко.» На другомъ блюдѣ по срединѣ гравированное изображеніе Благовѣщенія Богородицы и по краямъ слова: «Радуйся благодатная Господь съ тобою.» Вѣсу въ обоихъ блюдахъ 82 золотника.

Лжица круглая серебрянная вызолоченная вѣсу 15 золотниковъ.

Всѣ безъ пробы, но съ оттискомъ клейма и года 1787.

в) Потиръ серебрянный, внутри и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ снаружи вызолоченный, съ гравированными на немъ изображеніями: Спасителя, сзади осмиконечнаго креста, съ надписью на верху; І. Н. Ц. І. подъ нею: Іи Хс; сверху по краямъ чаши слова: «тѣло Христово пріимите, источника безсмертнаго вкусите, «а подъ ними:» Господи вседержителю, аще недостойни, но пріими насъ и спаси рабовъ твоихъ въ сей ибудущей жизни: Іоанна, Петра, Іоанна, Іакова, Павла, Марію, Христину: Христіанской кончины и живота вѣры и въ долгожитіи и благочестіи всѣхъ происходящихъ поблагодати Бжст: молитвами Богородицы и всѣхъ святыхъ, аминь. въ 1774 году декабря 25 дня.» Вѣсу въ потирѣ 2 фунта 42 золотника.

Дискосъ серебрянный, съ лицевой стороны вызолоченной, съ обыкновеннымъ гравированнымъ на немъ изображеніемъ; вѣсу 93 золотника.

Звѣздица серебрянная, снаружи вызолоченная, съ гравированнымъ на верху изображеніемъ Господа Саваоа; вѣсу въ звѣздицѣ 44 золотника.

Два блюда серебрянныя, съ лицевой стороны вызолоченныя; на одномъ посрединѣ гравированное изображеніе Распятія, а по краямъ слова: «Кресту твоему поклоняемся, Владыко;» на другомъ гравированное изображеніе Благовѣщенія Богородицы и по краямъ слова: «Достойно есть, яко воистинну блажити тя, Богородице.» Вѣсу въ обоихъ блюдахъ 60 золотниковъ.

Лжица серебрянная вызолоченная, вѣсу 19 золотниковъ.

Всѣ безъ пробы, но съ оттискомъ клейма и года 1769.

Всѣ эти замѣчательные, сколько по цѣнности, столько же и по относительной древности, сосуды, по всей вѣроятности, принесены въ даръ собору въ разное время отъ разныхъ лицъ, но когда и отъ кого именно не извѣстно.

4) Ковчегъ на главномъ престолѣ серебрянный вызолоченный. На основѣ, поддерживаемой четырьмя подножіями, утверждены четыре колонны съ капителями, вѣнчаемая каждая куполомъ съ крестомъ изъ стразы, и надъ ними возвышается круглый большой куполь, на верху котораго живописное на финифти изображеніе Воскресенія Христова въ сіяніи изъ вызолоченнаго серебра, мѣстами осыпаннаго стразами. Подъ большимъ куполомъ, на основѣ устроена, въ видѣ квадрата, дарохранительница съ живописнымъ на финифти на передней ея сторонѣ, изображеніемъ снятія Господа со креста, а на дарохранительницѣ гробикъ съ живописнымъ же на финифти, по верху его, изображеніемъ поло-

женія во гробъ Христа Спасителя. Оба изображенія осыпаны стразами. Вѣсу въ серебрѣ 6 фунтовъ 15 золотниковъ. Пожертвованъ въ 1852 году С.-Петербургскимъ купцемъ Василиемъ Борисовичемъ Сусловымъ.

5) Изъ облаченій священнослужительскихъ а) риза французской золотосеребряной парчи съ шелковыми цвѣтами; крестъ и звѣзда на ней металлическіе вызолоченные, украшены восточнымъ хрусталемъ; по оплечьямъ и краямъ золотымъ галуномъ, а по низу золотою бахрамою и діаконой стихарь, у котораго бока и рукава разръзные, застегивающіеся 10 металлическими пуговицами, крестъ металлическій вызолоченный, обложенъ восточнымъ хрусталемъ, подолъ и рукава обложены въ два ряда золотымъ позументомъ, а оплечья и разръзы боковъ и рукавовъ въ одинъ рядъ такимъ же позументомъ. Всѣ приобрѣтены въ 1798 году покупкою у Г-на Турчанинова неизвѣстно за какую цѣну.

б) Риза золотосеребряной парчи съ шелковыми по ней цвѣтами одинаковаго съ первою ризою рисунка, но русскаго издѣлія, обложена золотымъ позументомъ; изъ таковаго же позумента крестъ и звѣзда на ней.

Такой же матеріи Епитрахиль, обложенная вокругъ золотымъ позументомъ, съ тремя крестами изъ того же позумента. Эта риза и Епитрахиль пожертвованы въ соборъ въ 1803 году купцомъ Андреемъ Ивановичемъ Комковскимъ.

в) Шесть священническихъ ризъ изъ золотой парчи съ широкими шелковыми цвѣтами, обложены каждая въ два ряда широкимъ золотымъ гасомъ а по низу и по верху узкимъ такимъ же: крестъ и звѣзда на каждой изъ папки съ золотою канителью.

Изъ такой же парчи шесть епитрахилей, обложенныхъ съ двухъ сторонъ каждый въ одинъ рядъ, а по низу въ два золотымъ гасомъ, по краямъ подола золотою бахрамою съ аграмантомъ; на каждомъ по три креста средней величины изъ папки съ золотою канителью, и одинъ такой же малый.

Шесть поясовъ, обшитыхъ кругомъ узкимъ золотымъ гасомъ. На каждомъ поясѣ по одному небольшому шитому изъ золота, кресту. Шесть набедренниковъ, обшитыхъ съ двухъ сторонъ въ одинъ рядъ, а по низу въ два, средней величины, золотымъ гасомъ, по краямъ подола золотою бахрамою съ аграмантомъ, на каждомъ по одному, средней величины, кресту изъ золотого гаса.

Шесть діаконыхъ стихарей, обшитыхъ по низу, срединѣ и рукавамъ широкимъ золотымъ гасомъ, а по краямъ верха, подола и рукавовъ узкимъ гасомъ; на каждомъ по одному большому кресту изъ папки съ золоченою канителью.

Четыре ораря съ семью малыми на каждомъ крестами и съ золотою бахрамою по обоимъ концамъ. Всѣ эти облаченія пожертвованы С.-Петербургскими купцами В. А. Фроловымъ и А. И. Тименковымъ въ 1860 году.

6) Плащаница, писанная на холстѣ, изображающая положеніе Господа во гробъ, въ бронзовой золоченой рамѣ, съ высеребрянною по ней вокругъ изъ выпуклыхъ буквъ надписью: Благообразный Іосифъ съ древа снемъ пречистое тѣло твое, плащеницею чистою обвивъ, и благо уханми во гробъ новѣ покрывъ положи.» Плащаница помѣщается на рактѣ или гробѣ, который, длиною Зарщина, высоты 1½ аршина, ширины 1½ аршина, состоитъ изъ четырехъ брон-

зовыхъ досокъ съ рельефными посрединѣ ихъ серебрянными изображеніями. На передней или западной доскѣ въ рельефѣ изображается снятіе со креста Господа съ семьѳ отдѣльными лицами: Матери Божіей, Маріи Магдалины и другихъ двухъ женъ, Іоанна Богослова, Іосифа Аримаѳейскаго и Никодима. На задней или восточной доскѣ представленъ Господь подъ бременемъ несомато имъ креста, поддерживаемаго Симономъ Киринейскимъ, сопровождаемый сзади своею пречистою Матерью, Іоанномъ Богословомъ, и двумя плачущими женами, предшествуемый воинами, ведущими Его на пропятіе, подъ управленіемъ всадника. На правой или южной доскѣ изображается моленіе о чашѣ, которая появляется въ рукахъ нисходящаго съ неба Ангела. На лѣвой или сѣверной изображенъ большой вызолоченный крестъ на серебрянномъ фонѣ. Первые два изъ рельефовъ обрамлены выпуклымъ обводомъ въ видѣ терноваго вѣнка, остальные два въ видѣ обыкновеннаго вѣнка. Съ четырехъ сторонъ раки или гроба, на которомъ возлежитъ плащаница въ бронзовой вызолоченной рамѣ, раму поддерживаютъ фигурныя изображенія во весь ростъ ангеловъ. Плащаница работы Верховцева, по заказу жертвователя С.-Петербургскаго купца А. И. Тименкова, доставлена въ соборъ въ 1867 году.

Другая плащаница, возлагаемая на престолъ въ пасху, писана на шелковой малиноваго цвѣта матеріи, обшитой малиновымъ бархатомъ, по низу котораго со всѣхъ сторонъ надпись, вышитая золотомъ большими буквами, «благобразный Іосифъ съ древа снемъ пречистое тѣло твое, плащаницею чистою обвивъ и вонями во гробѣ новѣ покрывъ положи», и окаймленная во кругъ вѣнкомъ, въ видѣ плюща, золотоу канителью, а на четырехъ углахъ живописныя изображенія херувимскихъ головокъ, обшитыя также золотоу канителью; по всѣмъ концамъ кругомъ плащаница обшита золотоу бахрамоу. Пожертвована въ 1858 году купцами Фроловымъ и Тименковымъ.

7) При соборѣ есть библіотека. Въ ней, кромѣ библіи, кормчей и новой скрижали, находятся 1) Писанія св. Отецъ: Игнатія Богоносца, Василия Великаго, Макарія Египетскаго, Кирилла Іерусалимскаго, Іоанна Златоустаго, Амвросія Медиоланскаго, Василия Селевкійскаго и Тихона Воронежскаго.

2) Книги духовнаго содержанія отечественныхъ духовныхъ писателей: Ѳеофана Прокоповича, Гавріила Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, Ириней Архіепископа Псковскаго, Варлаама Грузинскаго, Симона Костромскаго Амвросія Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, Иннокентія Епископа Пензенскаго—всѣ на рускомъ языкѣ. Кромѣ русскихъ есть латинскія книги духовнаго содержанія, именно сочиненія: Іоанна Брентія, Фридерика Грунера, Франциска Буддея, Бартальда Голтцея, Шуберта и проч.

3) Духовные журналы: христіанское чтеніе съ 1853 года и Духовная бесѣда съ 1858 года. Кѣмъ и когда основана библіотека—неизвѣстно.

8) Колоколовъ при соборѣ 10:

1) Большой воскресный, съ надписью: «вылить сей колоколъ въ С.-Петербургъ въ соборную церковь Святаго Апостола Андрея Первозваннаго 1806 году декабря 2-го дня, вѣсу 258 пуд. 20 ф. лить въ Москвѣ на заводѣ Николая Самгина».

2) Поліелейный, съ надписью: «Вылить сей колоколъ въ С.-Петербургъ

въ соборную церковь Святаго Апостола Андрея Первозваннаго 1806 года 2-го декабря вѣсу 129 п. 10 фунт. литъ въ Москвѣ на заводѣ Самгина».

3) Вседневный, съ надписью: «Вылить сей колоколъ 1796 года Андреевской соборной церкви на поминаніе рабы божіей Іульіани Юрьевны Яковичевой Демаріево. Мастеръ города Валдая Алексѣй Шиловъ вѣсомъ (безъ означенія).

4-го 5, 6, 7, 8, 9 и 10-го колоколовъ вѣсъ и время отлитія неозначены.

9) При соборѣ изъ главныхъ документовъ находятся — а) хозяйственные позданіямъ: 1) Планъ церковнаго дома, съ находящеюся подъ нимъ и въ оградѣ землею до 1260 квадратныхъ сажень, на одномъ листѣ, составленный въ 1825 году старшимъ Архитекторомъ Филиповымъ, смотренный Высокопреосвященнымъ Серафимомъ Митрополитомъ 1-го іюня 1826 года и, по одобреніи 16-го іюня того же 1826 года въ засѣданіи Комитетомъ, утвержденный С.-Петербургскимъ Военнымъ Генералъ Губернаторомъ Кутузовымъ.

2) Планъ на построение придѣловъ къ Андреевскому Собору, на 2 листахъ, Высочайше утвержденный 26 февраля 1848 года, за подписаніемъ Главноуправляющаго путями сообщеній и публичными зданіями Генералъ-Адъютанта Графа Клейнмихеля.

3) Планъ на 4 листахъ, на возведеніе каменныхъ трехъ-этажныхъ пристроекъ къ церковному дому, съ обѣихъ сторонъ его, по 1 сажени 2 аршина для черныхъ лѣстницъ и ретиральныхъ мѣстъ, въ замѣнъ деревянныхъ обветшалыхъ, утвержденный въ общемъ Присутствіи 1-го Округа путей сообщенія, по журналу, состоявшемуся 15 апрѣля 1860 года.

4) Вводный листъ, въ копіи отъ 19-го декабря 1868 года, № 900, за печатью и скрѣпою С.-П.Бургскаго Окружнаго суда судебного Пристава Дыбова, на владѣніе завѣщаннымъ, по духовному завѣщанію С.-Петербургскаго Купца Ивана Ѳедотовича Радимцева, каменнымъ двухъ-этажнымъ домомъ, на углу 11 линіи и большаго проспекта.

5) Опись церковнаго и ризничнаго имущества составленная въ 1859 году, утвержденная въ С.-Петербургской Духовной Консисторіи 16-го ноября 1861 года.

6) Приходорасходныя книги съ 1809 года.

б) ЕЖЕГОДНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ ЗАПИСИ:

1) Метрическія съ 1803 года,

2) Обыскныя съ 1802 года и

3) Исповѣдныя съ 1809 года.

Изъ метрическихъ книгъ за 1803-1863 годы по десятилѣтіямъ, среднимъ числомъ, представляется слѣдующая вѣдомость:

ГОДЫ.	Р О Д И В Ш И Х С Я.					БРАКОМЪ СОЧЕ- ТАВШИХСЯ.	УМЕРШИХЪ.
	МУЖСКАГО ПОЛА.	ЖЕНСКАГО ПОЛА.	ЗАКОННЫХЪ.	НЕЗАКОН- НЫХЪ.	ВСЕГО.		
1803	12 ⁸ / ₁₀	10 ⁷ / ₁₀	21 ⁵ / ₁₀	2	23 ⁵ / ₁₀	5	20 ⁷ / ₁₀
1813	135 ³ / ₁₀	129 ⁷ / ₁₀	225 ³ / ₁₀	39 ⁷ / ₁₀	265	46 ¹ / ₁₀	210
1823	136	114 ⁸ / ₁₀	182 ⁵ / ₁₀	68 ³ / ₁₀	250 ⁸ / ₁₀	44 ⁹ / ₁₀	198 ³ / ₁₀
1833	139 ⁶ / ₁₀	126 ⁶ / ₁₀	163 ⁸ / ₁₀	102 ⁴ / ₁₀	266 ² / ₁₀	41 ⁴ / ₁₀	181 ³ / ₁₀
1843	182 ⁶ / ₁₀	168 ⁴ / ₁₀	203 ³ / ₁₀	147 ⁷ / ₁₀	351	43 ² / ₁₀	212
1853	191 ³ / ₁₀	175 ⁷ / ₁₀	216 ⁴ / ₁₀	150 ⁶ / ₁₀	367	51 ⁹ / ₁₀	225 ⁵ / ₁₀
1863	185 ⁸ / ₁₀	175 ⁶ / ₁₀	220 ⁸ / ₁₀	140 ⁶ / ₁₀	361 ⁴ / ₁₀	49 ⁹ / ₁₀	241 ⁹ / ₁₀

Причтъ.

Причта при соборѣ положено по штату издавна одинъ Протоіерей, два священника, одинъ діаконь, три причетника и просфирія. Когда именно и къмъ опредѣленъ въ такомъ числѣ составъ причта при Андреевскомъ соборѣ—неизвѣстно. Относительно же того, что при немъ, съ самаго почти начала его существованія, было три Священника, явствуетъ изъ состоявшагося въ Святѣйшемъ Синодѣ 1-го февраля 1738 года опредѣленія, по которому священникъ Рождества Богородицы при невской перспективѣ, что нынѣ Казанскій Соборъ, Тимоѣей Семеновъ перемѣщенъ третьимъ священникомъ къ церкви св. Апостола Андрея Первозваннаго.

Съ 1803 года, какъ видно изъ церковныхъ документовъ, при соборѣ были Протоіеріи:

Стефанъ Семеновъ умерш. 24-го ноября 1812 года, 70 лѣтъ отъ рожденія.

Съ 1812-1825 г. Петръ Дмитріевъ Песоцкій, переведенъ ко двору.

Съ 1825-1829 г. Герасимъ Петровичъ Павскій, переведенъ ко двору.

Съ 1829-1831 г. Михаилъ Семеновичъ Доброправинъ; умеръ 24-го іюня 1831 года 52 лѣтъ отъ рожденія.

Съ 1831-1852 г. Протоіерей Ѳеодоръ Семеновичъ Песоцкій, умеръ 4-го іюля 1852 года.

Съ 1852-1857 г. Протоіерей, Іоаннъ Ивановичъ Протопоповъ переведенъ въ соборъ всѣхъ учебныхъ заведеній.

Съ 1857 г. Протоіерей Александръ Тимоѣевичъ Камчатовъ.

СВЯЩЕННИКИ:

Съ 1883 г. Іоаннъ Филиповъ (Полянскій); умеръ 13-го апрѣля 1818 года 60 лѣтъ.

Съ 1883 г. Андрей Никитинъ (Голубевъ) умеръ 2-го іюня 1810 года 37 лѣтъ.

Съ 1810 г. Михаилъ Семеновичъ Добронравинъ (съ мая 1829 г. Протоіерей).

Съ 1819 г. Василій Ивановичъ Полянскій (въ 1840 г. перемѣщенъ къ Покровской церкви Протоіереємъ).

Съ 1829 г. Священникъ Ѳеодоръ Семеновичъ Песоцкій (съ іюля 1831 г. Протоіерей).

Съ 1831 года Ѳеодоръ Іоановичъ Васильевъ умеръ 14 октября 1839 года 33 лѣтъ.

Съ 1840 г. Павелъ Александровичъ Налимовъ.

» » Петръ Степановичъ Гіацинтовъ.

Содержаніе причта.

Причтъ не получаетъ жалованья и не имѣетъ никакихъ другихъ способовъ къ содержанію своему, кромѣ доходовъ за службы и требы отъ прихожанъ и еще незначительнаго количества процентовъ съ билетовъ на капиталы, положенные прихожанами въ сохранную казну. для вѣчнаго поминовенія ихъ рода.

Изъ заштатныхъ, при семъ же соборѣ служившихъ, находятся: 70 лѣтній діаконь, уволенный отъ службы въ 1858 году; имѣющій въ семействѣ жену и дочь дѣвицу, и дѣвчекъ 59 лѣтъ, въ 1868 году уволенный за болѣзнію отъ службы, имѣющій также въ семействѣ жену и дочь дѣвицу; оба пользуются квартирою отъ собора и денежными пособіями на содержаніе—первый по 300 рублей въ годъ; второй по 352 рубля въ годъ. Изъ сиротствующихъ—одна сельскаго священника вдова съ дочерью, пользуется отъ собора денежнымъ пособіемъ по 48 рублей въ годъ и квартирою въ церковномъ домѣ и одна дѣвица Протоіерейская дочь, получающая отъ собора только денежное пособіе въ годъ по 96 рублей, а квартиру имѣющая при покровско-коломенской церкви, гдѣ отецъ ея, въ послѣдніе годы своей службы, былъ настоятелемъ.

Церковныя зданія.

При соборѣ есть внутри двора за церквами, издавна построенный каменный домъ. До 1826 года онъ былъ двухъ-этажный и небольшой. Въ этомъ году надстроенъ, на церковную сумму третій этажъ и съ правой стороны устроены пристройки на три окна въ три же этажа. Въ 1860 году къ нему вновь съ обѣихъ сторонъ по 1 сажени и 2 аршина сдѣланы пристройки для черныхъ лѣстницъ и ретирадныхъ мѣстъ вмѣсто такихъ же деревянныхъ, сдѣлавшихся за

ветхостию негодными. Въ настоящемъ видѣ домъ имѣетъ въ длину 18 сажень $2\frac{1}{2}$ аршина, въ ширину 6 сажень 2 аршина. Въ немъ, кромѣ просфирни, живущей на вольной квартирѣ съ платою отъ собора по 200 рублей въ годъ, помѣщаются всѣ наличные члены причта изаштатный діаконъ съ семействомъ (смотри озашт.).

Другой домъ каменный двухъ этажный по 11 линіи на углу большого проспекта подъ № $1\frac{1}{2}$, на $18\frac{1}{2}$ саженьхъ по линіи и на 21 по большому проспекту, доставшійся собору по духовному завѣщанію здѣшняго купца Ивана Ѳедотовича Радимцеву и утвержденный за соборомъ, съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, по опредѣленію Окружнаго Суда (по 3 отдѣленію) 30 мая 1868 года. Въ немъ въ настоящее время отдается по найму разнымъ лицамъ 9 квартиръ за 225 рублей 67 копѣекъ въ мѣсяцъ, поступающихъ въ доходъ церковный, и кромѣ того помѣщаются два семейства духовнаго званія—заштатный соборный дьячекъ съ семействомъ и сельскаго священника вдова съ дочерью (смотри озашт. и сирот).

Управление церкви.

Причтъ соборный, какъ и самый соборъ, съ самаго основанія церкви и образованія прихода, состоитъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства.

Приходъ.

Въ ноябрѣ 1733 года жители Васильевского Острова, указомъ Духовнаго Правленія были приписаны приходомъ къ Андреевской церкви. По мѣрѣ заселенія Васильевского острова и увеличія въ немъ числа церквей, предѣлы Андреевскаго прихода, естественно, болѣе и болѣе стѣснялись. Въ настоящее время Андреевскій приходъ, 1) начинаясь съ 1-й линіи отъ большого проспекта къ набережной и отъ нея направо, простирается во всю длину ея до 23 линіи, или до чекушъ включительно, 2) отсюда обратно направо къ большому проспекту до 22 линіи, отъ нея направо къ среднему проспекту и отъ средняго обратно, по всему его протяженію до 3-й линіи и направо по ней—до большого проспекта. На всемъ пространствѣ, въ означенныхъ предѣлахъ Андреевскаго прихода, число приходскихъ дворовъ не болѣе 70, а прихожанъ около 2700 мужскаго пола и 2800 женскаго пола, всего же до 5500 душъ разнаго сословія. Малочисленности прихожанъ на такомъ обширномъ пространствѣ прихода, кромѣ множества въ немъ иновѣрцевъ, еще способствуетъ достаточное число церквей домовыхъ или въ учебныхъ заведеніяхъ. Такихъ церквей въ Андреевскомъ приходѣ десять:

- 1) Въ Академіи Художествъ,
- 2) Въ Морскомъ Кадетскомъ Корпусѣ,
- 3) Въ Горномъ Институтѣ,
- 4) Въ Финляндскомъ полку при госпиталѣ,
- 5) Въ домѣ Патріотическаго Института,

- 6) Въ домѣ Елизаветинскаго училища,
- 7) Въ Покровской Общинѣ Сестеръ Милосердія,
- 8) На Псковскомъ подворьѣ,
- 9) На Ярославскомъ подворьѣ,
- 10) Въ Елизаветинской богадельнѣ.

Часовни.

Собственно въ предѣлахъ Андреевскаго прихода часовень нѣтъ. Есть одна на границѣ прихода, именно на Николаевскомъ мосту, состоящая подъ управленіемъ Министерства путей сообщенія. Входъ въ нее съ южной стороны: внутри ея на задней стѣнѣ мозаическій, большой величины, образъ св. Николая Мирликійскаго, въ ростъ, съ серебрянною вызолоченою лампадою; внѣ ея на той же стѣнѣ такой же образъ св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго съ такою же лампадою. По ходатайству купца Ѳ. В. Кудрявцева, съ 1856 года въ ней еженедѣльно совершаются по четвергамъ, въ 12 часовъ дня, молебны предъ образомъ св. Николая Чудотворца. Сначала до декабря 1858 года они отправлялись причтомъ церкви путей сообщенія; съ этаго же времени отправляются причтомъ Андреевскаго собора. Съ постановкою въ ней, по Высочайшему Государя Императора повелѣнію, порфиноваго церковнаго подсвѣчника, предъ образомъ св. Николая Мирликійскаго, открылась возможность для богомольцевъ возжигать и ставить на подсвѣчникъ приносимыя ими восковыя свѣчи во время молебновъ по четвергамъ; а съ 29 октября 1868 года дозволено Андреевскому же причту съ церковнымъ старостою производить въ ней, подъ ихъ наблюденіемъ, обычную, на правахъ церковныхъ, продажу свѣчей не по однимъ четвергамъ въ часы молебна, но по мѣрѣ возможности, во всякое время.

ЦЕРКОВЬ ВО ИМЯ СВЯТЫЯ

ЖИВОНАЧАЛЬНЫЯ ТРОИЦЫ,

ЧТО ЛЕЙБЪ-ГВАРДІИ ИЗМАЙЛОВСКАГО ПОЛКА

ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ.

I.

Мѣстоположеніе церкви.

Церковь св. Троицы Лейбъ Гвардіи Измайловскаго полка, находится въ Нарвской части, между первымъ и вторымъ кварталами, на площади, выходящей къ востоку на Измайловскій проспектъ, а къ западу на Троицкій.

II.

Исторія церкви.

До построенія настоящаго храма, на вышеозначенной мѣстности въ разное время существовали три деревянныя церкви, исторія которыхъ тѣсно связана съ исторіею Лейбъ-Гвардіи Измайловскаго полка.

Лейбъ-Гвардіи Измайловскій полкъ, по старшинству третій пѣхотный полкъ Императорской Гвардіи, основанъ Императрицею Анною Іоанновною, и сформированъ въ Москвѣ въ 1730 году, имяннымъ указомъ Ея Величества въ 22-ой день сентября того же года; названіе же получилъ отъ села Измайлова, около Москвы, издавна принадлежащаго роду Романовыхъ, гдѣ Императрица въ томъ году имѣла свое пребываніе. Въ 1731 году, первые два баталіона, а въ 1734 году и третій баталіонъ переведены были изъ Москвы въ С.-Петербургъ, и расположены по обывательскимъ домамъ на Адмиралтейскомъ и Петербургскомъ островахъ; съ 1743 года полкъ помѣщался уже нераздѣльно во вновь выстроенной полковой слободѣ, въ деревянныхъ свѣтлицахъ гдѣ нынѣ улицы, называемыя ротами, отъ чего и вся мѣстность получила названіе Измайловскаго полка, сохранившееся до настоящаго времени.

Такожъ какъ полкъ, по сформированіи, не имѣлъ постоянныхъ квартиръ, то по примѣру прочихъ полковъ, положено было устроить церковь подвижную или походную и въ 1731 году приступлено было къ построенію палатки или намета. Усердіемъ Гг. офицеровъ полка заказаны были въ Москвѣ св. иконы для иконостаса Московскому жителю иконописцу Ивану Адольскому, который обязался написать ихъ *«на лазоревомъ отласѣ, изъ своихъ добрыхъ Нѣмецкихъ красокъ, также и золотые орнаменты золотить; на рамы дерево дубовое, а на винты желѣзо сибирское ставить.»*

Построеніе церкви поручено было поручику Савелову, причѣмъ въ данныхъ ему ордерахъ упоминается, чтобы онъ *«приложилъ свое прилежное стараніе, дабы оная церковь построена была лучшимъ матеріаломъ.»*

За симъ составленъ былъ всеподданнѣйшій Ея Величеству докладъ: въ какое имя строить полковую походную церковь?

Вотъ этотъ документъ, объясняющій происхожденіе настоящаго наименованія полковаго праздника въ день святыхъ Троицы:

Ея Императорскому Величеству доложить.

Копія.

Лейбъ-Гвардіи въ Измайловскомъ полку походную церковь въ какое имя строить. Во имя св. Троицы или во имя Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы?

Ея Величество Все милостивѣйшая Государыня Императрица, указала церковь построить св. Троицы.

Подписалъ Варлаамъ Архимандритъ Троицкій.

Въ назначенный срокъ церковь, со всѣми къ ней принадлежностями, была окончена, и вмѣстѣ съ утварью и ризницею доставлена въ С.-Петербургъ и 12 Іюля 1733 года освящена; причѣмъ Гг. офицеры пожертвовали по 10-ти коп. съ рубля изъ жалованья за каждые два мѣсяца, и тѣмъ положили основаніе церковной суммѣ, которая въ послѣдствіи увеличилась пожертвованіями отъ прихожанъ, а по учрежденіи полковой слободы (мѣсто занимаемое нынѣ полкомъ и носящее его имя), отъ поступавшихъ въ нее доходовъ съ церковныхъ лавокъ, полковыхъ бань и мостоваго сбора чрезъ Измайловскій мостъ, построенный первоначально полкомъ. При построеніи деревянной церкви въ 1754 году, церковный капиталъ былъ уже довольно значителенъ. Императрица Анна Іоанновна обогатила церковную ризницу принесеніемъ въ даръ ризъ; но драгоценность эта, къ сожалѣнію, не сохранилась.

Первоначально полковая церковь поставлена была въ лагерь на лугу близъ Фонтанки, противъ сада Ея Величества; но съ 1734 года, съ прибытіемъ изъ Москвы 3-го баталіона, церковь ставилась въ обывательскихъ домахъ, а наметъ церковный хранился на полковомъ Калининскомъ дворѣ. Съ 1737 года по 1740 находилась она при баталіонѣ, бывшемъ въ походѣ противу Турокъ и при взятіи Очакова, а съ 1742 года съ водвореніемъ нѣкоторыхъ ротъ въ отстроенную часть полковой слободы, была перенесена въ прилично для того отдѣланную солдатскую связь, или свѣтлицу, гдѣ иконостасъ оставался тотъ же походный. Въ церкви по обѣ стороны были устроены особые мѣста, съ одной стороны для Гг. офицеровъ, съ другой для ихъ семействъ, а надъ престоломъ

балдахинъ. Но не смотря на усердное стараніе объ украшеніи церкви и устройствѣ въ ней возможныхъ удобствъ, время и обстоятельства сами указали скорѣ необходимость построенія новой, обширѣйшей церкви. Въ 1740 году Императрица Анна выбрала въ полковой солдатской слободѣ мѣсто для построенія полковой церкви, которую положено было строить *такою пропорціи, какая была у Литейнаго двора, именуемая Сергія Чудотворца*; но предначертаніе Августѣйшей Основательницы полка, за скорою кончиною Ея, оставалось не исполненнымъ до 1754 года.

Въ царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны снова признана была необходимость построенія постоянной въ полку церкви. 25-го января 1753 года командиръ Измайловскаго полка Подполковникъ Гампфъ во всеподданнѣйшемъ рапортѣ Императрицѣ писалъ: «Лейбъ-Гвардіи въ Измайловскомъ полку постоянной церкви понынѣ не имѣется, а отправляютъ службу Божію чрезъ нѣсколько лѣтъ въ солдатской связи, гдѣ происходитъ не малая тѣснота, а паче зимнимъ временемъ многіе люди принуждены на дворѣ стоять.» Въмѣстѣ съ симъ рапортомъ Подполковникъ Гампфъ представилъ Государынѣ и планъ предполагаемой церкви, но планъ этотъ Ею не одобренъ. По повелѣнію Императрицы снятъ былъ планъ съ церкви въ селѣ Керстовѣ Ямбургскаго уѣзда, по которому, 1-го іюля 1754 года на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ алтарь, заложена была деревянная церковь во имя Св. Троицы съ сѣвернымъ придѣломъ св. мученика Іоанна воина, и 1756 г. іюля 1-го освящена; причемъ, равно какъ и при закладкѣ, присутствовали Преосвященный Архіепископъ С.-Петербургскій Сильвестръ съ прочими духовными особами, Его Высоко-графское сіятельство Подполковникъ Графъ Разумовскій и Гг. штабъ и оберъ офицеры полка. Ко дню освященія храма, Императрица Елисавета Петровна, въ числѣ прочей утвари, прислала въ даръ воздухъ и къ нему вышитые собственноручно два покровца. Эти памятники усерднаго приношенія Императрицы и Ея попеченія о благолѣпії храма, какъ драгоценность, хранятся до нынѣ и употребляются только разъ въ годъ при священнодѣйствіи въ Великую Субботу.

Описываемая церковь была деревянная холодная, крестообразная о пяти главахъ, крытыхъ одинаково съ куполомъ, бѣлою жестию и снаружи обшита досками; внутри имѣла хоры, обита холстомъ, котораго израсходовано до 10,000 аршинъ, и по немъ выкрашена, а на папертяхъ были желѣзные звѣзды, вызолоченныя двойнымъ листовымъ золотымъ; строеніе ея обошлось въ 12,764 руб. 22 коп.; но какъ церковной суммы, на которую полагалось ее выстроить, было только 6,761 руб. 79 коп. то на этотъ предметъ употреблены были пожертвованные по именному Ея Величества Указу изъ полковой суммы 1000 руб. и заимообразно взятые изъ имянинной суммы и изъ жалованной, *вычетные и штрафные за просрочку и нахождение подъ арестомъ.*

Въ послѣдствіи времени не разъ предполагали устроить въ этой церкви печи, но это оказалось неудобноисполнимымъ; и такъ поддерживаемая въ первоначальномъ своемъ видѣ, первая постоянная полковая церковь существовала 74 года, до 1828, и приведенная временемъ въ совершенную ветхость, была свидѣтельницею того, какъ Императрица Марія Ѳеодоровна, въ бытность Государя Императора Николая 1-го въ Турецкой кампаніи, собственноручно отъ имени Его

Величества, положила въ основаніе нынѣшняго великолѣпнаго храма первый камень.

За невозможностію устроить печи въ существовавшей уже постоянно полковой церкви возведеніе въ полку теплой церкви было дѣломъ крайней необходимости; но къ построенію ея представлялись большія затрудненія, какъ по существовавшему уже тогда запрещенію строить вновь деревянныя церкви, такъ и по недостатку на то необходимой суммы. Казалось даже, что полкъ не будетъ имѣть теплой церкви; но въ 1813-мъ году, когда полкъ находился въ походѣ, назначенный для завѣдыванія въ С.-Петербургѣ оставшеюся командою и хозяйственною частью полка, полковой квартирмейстеръ Капитанъ Кирилъ Васильевичъ Губаревъ, по усердію своему, устранилъ эти препятствія. Въ слѣдствіе убѣдительныхъ его представленій, С.-Петербургскій Комендантъ Генералъ-Маіоръ Павелъ Яковлевичъ Башуцкій, бывший незадолго предъ тѣмъ Командиромъ Измайловскаго полка, по прежней привязанности своей къ полку, исходатайствовалъ тогда же, у Военнаго Генералъ Губернатора, дозволеніе возобновить пришедшую въ ветхость временную теплую церковь, бывшую въ тагъ называемой солдатской связи. Инженерный Департаментъ, въ вѣденіе котораго съ 1810 года, поступили полковыя строенія Гвардейскихъ полковъ, нашелъ возможнымъ ассигновать необходимую сумму на возобновленіе сей церкви. Работы тотчасъ начались, ветхая церковь была разобрана до основанія, вмѣсто походнаго иконостаса, въ которомъ могла встрѣтиться въ полку надобность, заказанъ деревянный, и новая теплая деревянная церковь, попеченіемъ Капитана Губарева, воздвигнута была и освящена въ томъ же 1813 году 8-го ноября, по опредѣленію Святейшаго Синода во имя св. Троицы, хотя командиръ полка Матвѣй Евграфовичъ Храповицкій и желалъ, чтобы церковь освящена была во имя св. мученика Адріана и Наталіи, презнуемыхъ церковію 26-го августа, день знаменитой битвы при Бородинѣ, гдѣ Измайловскій полкъ покрылъ себя безсмертною славою. Иконостасъ новой теплой церкви былъ сдѣланъ охтяниномъ Брызгаловымъ за 1300 рублей, деревянный, въ новомъ вкусѣ, съ позолотою по зеленому полю. Иконы написаны Сенатскимъ Регистраторомъ Красновымъ за 700 рублей. Построеніе же всей церкви обошлось до 8000 руб., изъ нихъ 2000 руб. были употреблены изъ церковной суммы. Въ такомъ видѣ существовала она 22 года, и въ 1835 г., въ маѣ мѣсяцѣ, упразднена незадолго до освященія настоящей каменной, въ которую поступило и все церковное имущество, а иконостасъ пожертвованъ въ кладбищенскую церковь св. Митрофана.

III.

Описаніе настоящаго храма.

Деревянная большая холодная церковь, построенная въ 1754 году, приходила болѣе и болѣе въ вѣтхость, такъ, что въ 1828 году, казалось уже почти не возможнымъ отправлять въ ней Богослуженіе. По этому Благочестивѣйшій, въ Божѣ почивающій Государь Императоръ Николай Павловичъ, бывшій съ 1800 года Шефомъ Лейбъ-Гвардіи Измайловскаго полка и благоволившій удержать

за собою сіе званіе и по вступленіи Своемъ на Престолъ, 2-го октября 1827 года, рескриптомъ на имя Министра Двора Князя Волконскаго повелѣтъ соизволилъ приступить къ построенію новой каменной теплой церкви и построить оную на счетъ кабинета Его Величества, въ память командованія Его полкомъ.

Вотъ подлинныя слова этого Высочайшаго Рескрипта:

Князь Петръ Михайловичъ!

Въ память командованія Моего Лейбъ-Гвардіи Измайловскимъ полкомъ, Я желаю, чтобы въ семь полку вмѣсто приходящей нынѣ въ вѣтхость деревянной церкви, построена была новая на счетъ Кабинета, а потому поручаю Вамъ, строеніе церкви произвести подъ собственнымъ Вашимъ наблюденіемъ чрезъ посредство Строительной Коммиссіи существующей при Кабинетѣ, съ тѣмъ, чтобы въ оной, сверхъ настоящихъ ея членовъ, присутствовали по части сего строенія Командиръ 3-й Гвардейской бригады, Генералъ Адъютантъ Мартыновъ и Командиръ Измайловскаго полка, Генералъ-Маіоръ Анненковъ 1-й.

Въ томъ же году Строительная Коммиссія при Кабинетѣ Его величества, открыла свои дѣйствія. Къ строенію церкви Государь назначилъ главнымъ Архитекторомъ В. П. Стасова, извѣстнаго многими прекрасными постройками; при чемъ Государю угодно было, чтобы при составленіи плана и фасада новой церкви на 3000 человекъ, внутреннее расположеніе было *«по подражанію деревянной»*. Одобривъ поднесенные Архитекторомъ Стасовымъ планъ и фасадъ, Государь Императоръ повелѣлъ начать по онымъ съ 1828-го года строить, на мѣстѣ прежней церкви, новую каменную теплую церковь, во имя св. Живоначальной Троицы, съ двумя придѣлами: Сѣвернымъ во имя Іоанна Воина, и Южнымъ во имя св. Равноапостольной Маріи Магдалины, имѣющими престольные праздники 30 и 22 іюля, съ тѣмъ, чтобы 13-го мая, въ день полковаго праздника, церковь была заложена, и въ шесть лѣтъ совершенно окончена. Привсемъ своемъ желаніи, Государь Императоръ не могъ быть при закладкѣ церкви; обстоятельства начавшейся тогда войны съ Турціею отозвали Его къ дѣйствующимъ войскамъ. Почему торжество закладки новой церкви совершено было Преосвященнымъ Митрополитомъ Серафимомъ въ присутствіи Императрицы Маріи Феодоровны съ Великимъ Княземъ Александромъ Николаевичемъ (нынѣ Царствующимъ Государемъ Императоромъ).

По закладкѣ храма деревянная церковь разобрана до основанія; образа и церковное имущество перенесены въ теплую церковь, колокола перевѣшены во временно-устроенную колокольную, и начались работы. Набивка подъ фундаментъ свай, которыхъ положено 5500, произведена съ Высочайшаго соизволенія, нижними чинами 3-го баталіона (1-й и 2-й были въ походѣ въ Турцію), съ платою имъ по вольной цѣнѣ.

Между тѣмъ, заблаговременно, по Высочайше утвержденнымъ рисункамъ, заказаны были С.-Петербургскому 2-й гильдіи купцу Тарасову иконостасы, тщательной рѣзбы и лучшей позолоты, чтобы къ назначенному дню освященія храма не произошло остановки. Образа въ главный иконостасъ и по одному престольному образу въ придѣлы, всего 20, по Высочайше одобреннымъ картонамъ, заказаны были извѣстнымъ художникамъ; изъ нихъ большая часть Академику Майкову; всѣ за 50,000 руб. Работы шли успѣшно; заказы въ 1834 году приходили уже къ окончанію, но въ ночи на 23-е февраля, сильною бурей, повре-

дило главный куполъ такъ, что за возведеніемъ новаго купола, по проэктору Генерала Базена, на деревянномъ основаніи, болѣе прочномъ, освященіе церкви отложено до 1835 года. Наконецъ церковь, оконченная въ всѣхъ подробностяхъ въ 1835 году къ 26 мая, дню полковаго праздника, была готова къ освященію. Деревянная церковь, построенная въ 1813 году, разобрана; временная колокольная сломана и колокола съ нея, съ добавленіемъ новыхъ большей величины, повѣшаны на западномъ куполѣ. Площадь вокругъ значительно поднята, церковь обсажена деревьями и обнесена чугуною рѣшеткою и тротуаромъ, а чтобы съ упраздненіемъ деревянной церкви, не прекращалось Богослуженіе, вмѣсто ея, у казармы № 10 тогда же поставлена была походная церковь, гдѣ 24-го мая, наканунѣ освященія новаго храма совершено было всенощное бдѣніе.

На другой день, 25-го мая, по присланному распоряженію Преосвященнаго Митрополита, начато освященіе: въ 4¹/₂ часа утра придѣла Іоанна Воина Архимандритомъ Ниломъ, (нынѣ Архіепископъ Ярославскій) въ 7¹/₂ часовъ придѣла св. Маріи Магдалины Архимандритомъ Ѳеодотіемъ (бывшимъ Архіепископомъ Симбирскимъ), а въ 10 часовъ, по болѣзни Митрополита С.-Петербургскаго Серафима, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Филаретъ съ Архимандритомъ—Намѣстникомъ Лавры Палладіемъ, Инспекторомъ Академіи Платономъ (нынѣ Архіепископомъ Новочеркасскимъ), и прочимъ Духовенствомъ, начали освященіе главнаго престола св. Живоначальныя Троицы. Послѣ сего Его Высокопреосвященствомъ совершена была литургія, причемъ присутствовали Министръ Императорскаго Двора Князь Волконскій, Генералитетъ, Гг. штабъ и оберъ офицеры и нижніе чины полка.

Въ седмомъ часу вечера, Государь Императоръ, на возвратномъ пути изъ Москвы, съ Великимъ Княземъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, прибылъ изъ Царскаго села, и осмотрѣвъ церковь въ подробностяхъ, изъявилъ Свое благоволеніе архитектору Стасову въ самыхъ милостивыхъ выраженіяхъ.

На другой день, 26-го мая въ день св. Троицы, по случаю полковаго праздника, всему полку былъ сдѣланъ первый въ этой церкви церковный парадъ, въ Высочайшемъ присутствіи. Празднество сіе, совершаемое ежегодно въ этотъ день въ полку съ окропленіемъ знаменъ Святою водою, и съ воинскимъ парадомъ, съ того времени получило особенную торжественность.

На сооруженіе церкви, съ иконостасомъ, утварью и ризницею, издержано Кабинетомъ Его Величества 2,473,512 руб. 74¹/₄ коп. асс. и на колонны подъ бѣлый мраморъ, изъ церковной суммы, съ Высочайшаго соизволенія 13,945 руб., а всего 2,487,457 руб. 74¹/₄ коп. ассиг., не считая значительнаго церковнаго имущества, поступившаго изъ прежнихъ церквей.

IV.

Святыни и достопримѣчательности храма.

Въ храмѣ особенно замѣчательныя святыни:

а) Св. крестъ на престольный серебряный вызолоченный, съ частицами св. мощей безъ означенія именъ святыхъ.

б) Св. крестъ напрестольный малый серебряный съ частями мощей Апостола Андрея Первозванного, Архидіакона Стефана, великомуч. Февроніи и Митрополитовъ Кіевскихъ и всея Россіи Алексѣя и Іоны; пожертвованъ купцомъ Ивановъ Степановымъ.

в) Икона Воскресенія Христова, въ серебряной ризѣ съ золочеными вѣнцами, въ которой вложенъ св. крестъ серебряный, вызолоченный съ подножіемъ, на которомъ находится изображеніе Спасителя на финифти;—въ этомъ крестѣ вложены мощи св. Іоанна Златоустаго, Архидіакона Стефана, Великомученицы Варвары и часть древа Животворящаго Креста Господня.

Кромѣ означенной Святыни, замѣчательны Царскіе Дары, а именно: Потиръ и Дискосъ съ принадлежностями серебряные вызолоченные, дарованные въ бозѣ почившею Императрицею Елисаветою Петровною, къ дню освященія деревянной церкви въ 1756 г. іюня 1-го.

Воздухъ по голубому атласу съ изображеніемъ въ срединѣ: Спаситель во гробѣ, по краямъ два Ангела, а по срединѣ, въ верху и по четыремъ угламъ Херувимы; во кругъ вышиты слова: *«Адыи мою плоть и пїиі мою кровь во мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ»*; подшитъ голубымъ гродетуромъ и обложенъ серебряною сѣткою. — Къ нему: *два покровца*, собственноручно вышитые Императрицею Елисаветою также къ дню освященія деревянной церкви, по голубому же атласу, подбитые голубою матеріею, и обложенные узкою серебряною сѣткою. — Въ срединѣ покровца на потиръ вышито изображеніе Спасителя, съ благословляющею десницею, а лѣвою держащаго Евангеліе съ вышитыми на немъ словами: *«Азъ есмь хлѣбъ животный»*, по угламъ два Херувима и Серафима, вокругъ покрова вышитые слова: *«Чашу спасенія прииму и имя Господне призову»*. Въ срединѣ покровца на дискосъ вышитъ золотомъ Образъ Знаменія Божіей Матери и по угламъ два Херувима и Серафима; вокругъ слова: *«Тѣло Христово примите, источники безсмертнаго вкусите»*.

Два подсвѣчника напрестольныхъ большихъ чеканной работы серебряныхъ, на нихъ надпись: 1753 года сентября 18-го даръ Императрицы Елисаветы.

Дары въ бозѣ почивающаго Императора Николая 1-го къ дню освященія каменной церкви въ 1835 году:

1) Золотые 79 пробы, превосходѣйшей работы: Потиръ, Дискосъ, Звѣздица, Лжица, Кошіе, двѣ тарелочки.

2) Изъ зеленоватой Ревневской яшмы съ финифтяными образами и позолоченными украшеніями: Потиръ, Дискосъ. Къ нимъ: серебрянныя вызолоченныя звѣздица, и тарелочка для антидору.

3) Крестъ большой напрестольный, серебряный вызолоченный, съ финифтянымъ украшеніемъ.

4) *Ковчеги*: Въ главномъ алтарѣ серебряный вызолоченный, съ украшеніями изъ яшмы сѣрофіолетовой и палевой, о двѣнадцати колоннахъ розоваго агата;—въ Южномъ придѣлѣ — хрустальный рѣдгой работы, сдѣланный на Императорскомъ хрустальномъ заводѣ.

5) *Евангеліе* напрестольное большое на александрійской бумагѣ въ листъ, съ финифтяными образами; въ серебряномъ окладѣ съ позолотою.

6) Ризы. — Пять ризъ зеленого бархата, со всѣми къ нимъ, для діагоновъ

и псаломщиковъ принадлежностями, съ вышитыми по нимъ золотыми крестами и присвоенными полку петлицами; обшиты малиновымъ бархатомъ съ золотомъ и серебромъ.

Нынѣ Царствующій Государь Императоръ также явилъ особенный знакъ Своего благоволенія въ храму пожертвованіемъ въ оный четырехъ цѣнныхъ образовъ: Спасителя, Богоматери, Исаакія и Александра Невскаго, — писанныхъ Академикомъ Нефомъ для Исаакіевского собора и служившихъ копіями для мозаическихъ иконъ того же содержанія. Какъ по высокому достоинству живописи, такъ и по изяществу рамъ образа сіи составляютъ великолѣпное украшеніе величественнаго храма. Въ 1872 году Государемъ Императоромъ пожертвовано еще восемь образовъ Исаакіевского Собора.

Въ память о въ Бозѣ почившихъ Императорахъ Александрѣ 1-мъ и Николаѣ 1-мъ хранятся въ особыхъ траурныхъ футлярахъ мундиры Измайловскаго полка, которые носимы были Ихъ Величествами. Хранятся также украшенные Георгіевскими крестами свидѣтели столѣтнихъ подвиговъ Измайловскаго полка полковыя Знамена, замененныя новыми, данными полку въ годъ празднованія пятидесятилѣтняго юбилея Шефству покойнаго Императора.

Какъ побѣдные трофеи храбраго Россійскаго воинства, хранятся также знамена, отнятыя у непріятелей въ минувшую Турко-Англо-Французскую войну, большею частію Турецкія, отнятыя по уничтоженіи Малоазійской Турецкой арміи, — а также ключи отъ Малоазійскихъ городовъ Карса и Баязета.

Особенныхъ древностей въ храмѣ нѣтъ, кромѣ иконостаса походной церкви, современнаго, по преданію, Самой Основательницѣ полка.

Что касается до метрическихъ записей, то нѣкоторыя изъ нихъ значатся по заглавіямъ съ 1743 и 1748 годовъ и далѣе. При точномъ разсмотрѣніи оказывается, что онѣ, вѣроятно по простотѣ тогдашняго времени, ведены съ величайшею небрежностію, безъ вывода итоговъ, безъ подписей священниковъ, съ пропусками цѣлыхъ мѣсяцовъ и годовъ. По крайней мѣрѣ въ томъ видѣ, въ которомъ онѣ сохранились до сего времени, въ нихъ невозможно найти никакого порядка. Такъ напримѣръ въ одномъ какомъ нибудь томѣ, означенномъ такимъ-то годомъ, собрано зря и переплетено въ одну книгу нѣсколько годовъ, перемѣшанныхъ между собою такъ, что невозможно отыскать ни начала, ни середины, ни конца какого либо года. По этому и нѣтъ возможности опредѣлить числа родившихся и умершихъ.

V.

Притчѣ.

Притчѣ съ основанія полка, по всей вѣроятности въ продолженіи многихъ лѣтъ, состоялъ изъ одного только священника. Въ спискѣ Гг. офицеровъ, при учрежденіи полка въ 1730 году, упоминается въ самомъ концѣ, послѣ обозначеннаго офицера и лѣкарей: «*Попъ Илья Нефонтонъ*, изъ священниковъ синодальной области.» Въ сохранившихся въ полковомъ архивѣ документахъ встрѣчаются имена священниковъ въ такомъ порядкѣ: 1748 года священникъ Алек-

снй Михайловъ; 1753 года священникъ *Василій Козминъ*; 1760 года священникъ *Андрей Ивановъ* и *Діаконъ Іоаннъ Ивановъ*; 1763 года священникъ *Андрей Екатерининскій*; 1781 года священникъ *Прохоръ Игнатъевъ*; 1790 года священникъ *Іаковъ Суворовъ*; 1800 года, при назначеніи шефомъ полка въ Возѣ почивающаго Императора Николая 1-го въ бытность Его Великимъ Княземъ, въ спискѣ офицеровъ значится: Протоіерей *Петръ Мануиловичъ Лебедевъ*; въ 1808 году Протоіерей *Антимъ Гавриловичъ Гавриловъ*; 1815 года Протоіерей *Петръ Антоновичъ Промовъ*; 1816 года Протоіерей *Теодоръ Димитріевичъ Раевскій*; въ 1830 году, при исполненіи столѣтія со времени учрежденія полка, 22-го сентября значится: Священники: *Симеонъ Александровичъ Александровъ* и *Іоаннъ Антиповичъ Назоровъ*; 1832 года священникъ *Павелъ Петровичъ Петровъ*.

Увеличеніе причта двумя священниками вѣроятно состоялось послѣ 1813 года, когда построена была въ полку другая церковь деревянная и теплая; о діаконѣ упоминается только въ одномъ 1760 году, а о псаломщикѣ не упоминается во все; псаломщики, по всей вѣроятности, замѣнялись церковниками.

Въ годъ освященія новаго каменнаго храма состоявшимъ на лицо двумъ священникамъ (Назорову и Петрову) опредѣлены священникъ *Михаилъ Васильевичъ Бѣлоусовъ* и *Діаконъ Іоаннъ Семеновичъ Семеновъ*.

Въ 1850 году 28 мая, при исполненіи пятидесяти лѣтъ со дня принятія въ полку званія шефа Великимъ Княземъ Николаемъ Павловичемъ, въ полку состояли: Протоіереи: *Іоаннъ Антиповъ Назоровъ*, *Василій Алексѣевъ Крюковъ*; священникъ *Михаилъ Васильевъ Бѣлоусовъ*; діаконы: *Лука Никифоровъ Дубецкій* и *Михаилъ Алексѣевъ Алексѣевъ*.

Протоіерей В. А. Крюковъ, поступилъ въ полкъ изъ Лейбъ-Гвардіи Гусарскаго полка въ 1849 году на мѣсто уволеннаго за болѣзнію въ отставку Протоіерея Павла Петрова, скончавшагося въ 1855 году. и совершилъ съ полкомъ походъ во время Венгерской компаніи. Протоіерей І. А. Назоровъ, въ бытность съ полкомъ въ походѣ въ минувшую Крымскую войну, скончался 75 лѣтъ и погребенъ въ монастырѣ близъ города Ковно въ 1856 году. На его мѣсто поступилъ изъ Гренадерскаго корпуса священникъ *Петръ Ивановъ Кипріяновъ*. Въ томъ же 1856 году скончался и Протоіерей М. В. Бѣлоусовъ, на мѣсто котораго поступилъ изъ Конно-Гренадерскаго полка Протоіерей *Василій Григорьевъ Косовичъ—Динаровскій*. На мѣсто скончавшагося въ 1858 году священника П. И. Кипріянова поступилъ изъ Лейбъ-Гвардіи Волынскаго полка Протоіерей *Іоаннъ Архиповъ Зряховъ*. Скончавшійся 15 апрѣля 1873 года. Въ настоящее время причтъ состоятъ изъ слѣдующихъ лицъ: протоіереевъ *Николая Николаева Наумова*, *Александра Григорьева Филаретова*, священника *Михаила Алексѣева*, діаконовъ *Николая Михайлова Младенцова*, *Луки Никифорова Дубецкаго*, псаломщиковъ *Ивана Ильина Боголюбова*, *Ивана Лукина Соколова* и церковника *Льва Семенова*.

VI.

Содержаніе причта.

Содержаніе причта состоитъ изъ жалованья отъ полка и изъ доходовъ, получаемыхъ за Богослуженіе въ церкви и требоисправленія въ приходѣ. Базенное жалованье, состояловыми увеличенное съ 1-го января 1860 года военному духовенству, въ настоящее время, получаютъ въ размѣрѣ: протоіерей 468 руб. священники и протоіереи на священническихъ ваканціяхъ 393 руб. діаконы 243 руб. псаломщики по 54 руб. Раздѣлъ доходовъ между членами причта производится, на основаніи Синодальныхъ постановленій, по которымъ въ трехкомплектѣ причтъ при одномъ діаконѣ и трехъ псаломщикахъ дѣлится сумма: 90, изъ которой священники получаютъ по 20, діаконъ 12, псаломщики по 6 рублей.

VII.

Церковныя зданія.

Въ церкви принадлежитъ церковный домъ, въ которомъ помѣщается весь причтъ. Домъ купленъ на церковныя суммы за 28 тысячъ рублей въ 1850 году. Квартіры у всѣхъ членовъ причта приличны и достаточны. Остающіяся за помѣщеніемъ причта три квартіры отдаются въ наемъ частнымъ лицамъ. Ремонтированіемъ дома и сборомъ за квартіры денегъ, равно и употребленіемъ ихъ распоряжается полкъ.

VIII.

Управленіе церкви.

Причтъ Лейбъ-Гвардіи Измайловскаго полка, какъ и все Духовенство Гвардіи, находится нынѣ въ вѣдомствѣ и управленіи Духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ, Главнаго священника Гвардейскаго корпуса.

IX.

Приходъ.

Приходъ Троицкой церкви граничитъ съ *сѣверной стороны* рѣкою Фонтанкою между Измайловскимъ и Цѣннымъ мостами; съ *южной* — новымъ каналомъ и зданіями Варшавской и Петергофской желѣзныхъ дорогъ; съ *восточной* Обуховскимъ проспектомъ; съ *западной* — ново-загороднымъ проспектомъ и зданіями Экспедиціи заготовленія Государственныхъ бумагъ. Въ полицейскомъ управленіи С.-Петербурга приходъ занимаетъ 1-й и 2-й участки Нарвской части. Но всѣхъ жителей этихъ кварталовъ, даже и самыхъ домовладельцевъ нельзя считать постоянными прихожанами, такъ какъ многіе изъ нихъ или иновѣрцы, или

ходятъ въ другія сосѣдственныя приходскія церкви; (изъ которыхъ ближайшія къ нашей, Покрова Пресвятыя Богородицы, Вознесенія и соборъ св. Николая Чудотворца); или посѣщаютъ ближайшія къ мѣсту ихъ жительства церкви домовыя, которыхъ въ самомъ приходѣ пять, и именно: въ *долговомъ отдѣленіи*, что въ первой ротѣ, въ *Константиновскомъ военномъ училищѣ*—на Обуховскомъ проспектѣ; въ *Строительномъ училищѣ*—въ 3-й ротѣ; въ *Школѣ Гвардейскихъ Подпрапорщиковъ и Дѣтскомъ пріютѣ Принца Ольденбургскаго* на новозагородномъ проспектѣ.

Приблизительно вѣрнымъ числомъ прихожанъ можно положить только число бывающихъ ежегодно въ нашей церкви у исповѣди и св. причастія, а сихъ послѣднихъ ежегодно бываетъ, какъ видно изъ исповѣдныхъ росписей среднимъ числомъ отъ 4 до 4½ тысячъ человекъ, кромѣ воинскихъ чиновъ, состоящихъ на службѣ въ полку, число которыхъ бываетъ не равномерно, а измѣняется по обстоятельствамъ времени.

III.

МОНАСТЫРИ

САНКТПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ.

МОНАСТЫРН

КАМЕНТЕРАПЛЕКОН ЧАРАЛН

ВВЕДЕНСКІЙ — ОСТРОВСКІЙ ЗАШТАТНЫЙ МОНАСТЫРЬ ВЪ НОВОЛАДОЖСКОМЪ УѢЗДѢ.

Мѣстоположеніе монастыря.

Заштатный Введенскій-Островскій мужскій монастырь находится с.-петербургской епархіи, въ Новолadoжскомъ уѣздѣ, близъ границы его съ Олонецкою губерніею, на лѣвомъ берегу рѣки Ояти, разстояніемъ отъ столичнаго города С.-Петербурга въ 210 верстахъ, отъ уѣзнаго города Новой Ладogi въ 67 верстахъ, а отъ станціи Сермаксы, или Доможирова, лежащей по тракту большой Архангелогородской дороги въ 5 верстахъ. Самый монастырь стоитъ на небольшомъ возвышеніи, какъ бы на островѣ, отчего усвоилъ себѣ и названіе Островскаго. Сѣверная сторона монастыря и часть восточной окаймлены изгибомъ рѣки Ояти; восточная, южная и западная стороны заняты монастырскими лугами и полями, по которымъ проложена нѣсколько возвышенная монастырская дорога; далѣе за полями и лугами виднѣются сосновый лѣсъ и ближайшая деревня Борково.

Въ весеннее время рѣка Оять выступаетъ изъ береговъ вышиною на сажень и болѣе, и своимъ разливомъ недѣли на двѣ потопаютъ всю низменную землю, окружающую монастырь, и тогда самый монастырь образуетъ изъ себя островъ. Случается по временамъ, что половодіе повторяется около Петрова дня (29 іюня) и покрываетъ землю съ недѣлю времени, только въ меньшемъ видѣ противъ весенняго разлива.

Грунтъ земли на огородахъ, пашняхъ и лугахъ преимущественно песчаный, и орошеніе его весеннею водою восполняетъ монастырское удобреніе.

Мѣстность Введенскаго монастыря по низменности своей не очень живописна, но привлекаетъ къ себѣ уединенностію, простотою обстановки и для любителя безмолвія и духовной созерцательной жизни служить отличнымъ пособіемъ;—есть гдѣ поработать душою и тѣломъ во славу Божию и во спасеніе свое!

Время основанія монастыря.

Когда и кѣмъ устроенъ Введенскій-Островскій монастырь нѣтъ историческихъ указаній. Но древность его существованія подтверждается описаніемъ жизни преподобнаго Александра Свирскаго, составленнымъ ученикомъ его игу-

меномъ Иродіономъ. Въ жизнеописаніи говорится: «Сего блаженнаго отрока, преподобнаго отца нашего Александра, родителіе, избранная двоица Стефанъ и Васса, яко плодовитіи лозіе, сподобльшіися произвести пресладкій и утѣшенія тезоименитый гроздъ, живяху въ предѣлахъ великаго Новаграда, что нынѣ Олонецкія страны, въ странѣ Обонежской, на рѣцѣ Ояти, поселяне села нарицаемаго Мандѣры, еже близъ Островскаго Введенскаго монастыря Пресвятыя Богородицы». Это описываемое время было до рожденія св. Александра Свирскаго, то есть до 1448 года.

Неизвѣстенъ бытъ подвижниковъ Введенскаго монастыря во дни перваго его существованія. Безъизвѣстны также и духовные подвиги послѣдующихъ иноковъ, населявшихъ сей монастырь. Отъ временъ древнихъ, залогомъ духовнаго дѣланія служатъ двѣ гробницы, подъ которыми покоятся родители св. преподобнаго Александра Свирскаго Стефанъ и Васса, воспринявшіе во иночествѣ схиму подъ именами Сергія и Варвары.

Историческія свѣдѣнія о монастырѣ и о его достояніи.

Въ выпискѣ изъ писцовыхъ книгъ, данной монастырю бояриномъ и воеводою княземъ Иваномъ Борисовичемъ Репнинымъ 1662 г. октября въ 25 день, въ слѣдствіе челобитья (прошенія) Введенскаго Островскаго монастыря келаря старца Θεодорита, сказано: «въ книгахъ Обонежскія пятины письма и дозору Мины Лыкова 7128 году (1620 г.) написано погостъ Веденской на Ояти, а въ немъ монастырь Веденской въ острову, а въ монастыре церковь Введение Пресвятой Богородицы да два мѣста церковныя Богоявленіе Господня да Петра и Павла церкви позжгли Литовскіи люди да на монастырежъ три кельи поставлены вновь послѣ войнъ Литовскихъ и Нѣмецкихъ людей келья чернаго священника Исака да келья келаря старца Павла да келья, а въ ней живутъ три старца да за монастыремъ дворъ конюшенной, а на дворѣ конюшенномъ двѣ избы, а въ немъ живутъ слуги и дружинники пашни паханныя подъ монастырскіе три чети съ полуосьминою и съ третникомъ полуосминнымъ да перелогомъ три чети да лесомъ поросло семь чети въ полѣ, а въ дву потомуужъ сена тридцать копенъ пустошъ на речкѣ на сухаревѣ дьяконовщина пашни перелогомъ три чети съ полуосминою и съ третникомъ полуосьминнымъ въ поле, а съ дву потомуужъ сена тридцать копенъ пустошъ лигвища пашни паханные монастырскіе двѣ чети съ осьминою, а пахуютъ на монастырь детеныши ¹⁾ ихъ да перелогомъ одиннадцать четъ въ полѣ, а въ дву потомуужъ сена сорокъ копенъ пустошъ восковщина въ лигвиницахъ пашни лесомъ поросло четверть съ полуосминою въ поле, а въ дву потомуужъ сена пятнадцать копенъ пустошъ на речке на ояти Тилина Тиомиа сына пашни перелогомъ пять четъ въ поле, а въ дву потомуужъ сена шестнадцать копенъ пустошъ Горевщина пашни лѣсомъ поросло десять четъ съ полуосьминою и съ третникомъ полуосьминнымъ въ полѣ, а въ дву потомуужъ сена тридцать копенъ пустошъ подрябиною сменовщина

¹⁾ Монастырскіе крестьяне.

пашни лѣтомъ поросло пять чети въ поле, а въ дву потому жъ сена тридцать копенъ пустошъ лососкино на ояти пашни лѣсомъ поросло десять чети въ поле а въ дву потому жъ сена пятнадцать копенъ и всего въ трехъ деревняхъ и пустошахъ четвертные пашни по писцовымъ книгамъ поперечню шестьдесятъ двѣ четверти съ полусосьминою да того жъ монастыря угодыя подъ монастыремъ на рекѣ на ояти рыбная ловля колѣ а ловятъ лососи».

Во дни Царя и Великаго Князя всея Россіи Іоанна Васильевича Грознаго, Введенскій монастырь имѣлъ царскую жалованную грамоту на монастырскую вотчинную землю, размѣромъ на двѣ обжа ¹⁾, да на озерко Кайвалахту, что на устьѣ рѣчки Корелки, на нижнемъ концѣ противъ ояцкихъ тонь. Въ той жалованной грамотѣ было сказано: «а съ тѣхъ дву обежъ нашихъ никакихъ податей и дани и ратныхъ конныхъ и пѣшихъ людей и пососные службы не имати и двора нашего не дѣлати и сенъ не возити и на ямехъ съ подводами не ставити и за охотниковъ денегъ не давати и ямскихъ дворовъ не дѣлати и по дорогамъ моссовъ не мостити и съ ихъ рыбныхъ ловцовъ которые ловятъ рыбу на монастырской обиходъ пошлинъ не давати и дворовъ ихъ не дѣлати и съ городскими и съ волостными съ черными людьми во всякіе подати и въ разметы не тянути и къ пушечному двору и къ емчужному анбару уголья и земли и дровъ не возити и города и иныхъ нашихъ некоторыхъ дѣлъ не дѣлати и таможенные цѣловальники и откупщики нашихъ ни какихъ пошлинъ съ ихъ не имати и наши великаго Новгорода намесники и ихъ тѣуны и всякіе ихъ пошлинные люди и земскіе судьи того Веденскаго монастыря старцовъ и слугъ не судити ни въ чемъ и приставовъ своихъ къ нимъ не всылати и подводъ и кормовъ и пошлинъ нашихъ никакихъ не имати и проѣзжіе люди и наши всякіе посланники и гонцы у нихъ на монастырѣ и у нихъ слугъ подводъ и проводниковъ и кормовъ своихъ и конскихъ не имати и сильно не ставити и Новгородскіе архіепископы и ихъ десятники и дѣти боярскіе и всякіе пошлинные люди того монастыря игумена и строителя и старцовъ и слугъ не вѣдали и не судили и подѣздъ и десятины и никакихъ архіепискуплихъ доходовъ и пошлинъ на нихъ не имати а вѣдали де ихъ и судили во всемъ новгородскіе бояре и воеводы которые были въ Новѣгородѣ на одинъ срокъ на Рождество Христово безпошлино». Грамота эта сгорѣла въ 1590 году. Такъ о ней говорится въ челобитной старца. Игнатія къ Царю и Великому Князю Ѳеодору Іоанновичу: «въ прошломъ де въ 100 (1592 г.) году приходили на наши на Новгородскіе мѣста Немѣцкіе люди войною и тожде наши монастырь и церкви и въ церквахъ образы и книги сожгли а та де наша родителя Вашего блаженныя памяти Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всея Россіи жалованная грамота сгорѣла тутю жъ въ монастырѣ». Далѣе старецъ Игнатій въ челобитной жалуется на дѣлаемые ихъ монастырю пріѣзжающими отъ новгородскихъ воеводъ и намѣстничьихъ дѣяковъ подъячими и разсылщиками, а также отъ новгородскаго митрополита дѣтей боярскихъ, десятниковъ и всякихъ людей, разные поборы и притѣсненія, отчего «ему съ братією и слугами чинятся продажи и убытки

¹⁾ Обжа, старая Новгородская единица для измѣренія земли. Въ Двинской грамотѣ Царя Іоанна Васильевича показано въ сохѣ три обжа. (Русс. достоп. ч. 1, стр. 128).

великія и для де ихъ тѣхъ поклеповъ имъ въ тотъ монастырь игумена и поца призвати не можно». Въ грамотѣ Царя и Великаго Князя Θεодора Іоанновича всея Россіи, данной въ Москвѣ 7105 (1597 г.) года, мая въ 17 день, на челобитную старца Игнатія, сказано: «Се ясь Царь и Великій Князь Федоръ Ивановичъ всея Руссіи Веденскаго монастыря что на реке на оятѣ гдѣ лежать родители чудотворца Александра Свирскаго старца Игнатія сбратьею или это по немъ втомъ монастырѣ иные игумены или строители и старцы будутъ по жаловалъ велѣлъ имъ тое ихъ монастырскую вотчину шесть обожъ и озерко кандалахту обелить ото всякихъ нашихъ податей и отъ волостныхъ разметовъ и отъ Новгородсково Митрополита и стое ихъ монастырскіе вотчины со шти обожъ и созерка никакихъ податей и оброку на нихъ имать не велѣтъ а волно имъ та ихъ манастырская вотчина самѣмъ пахать на монастырь и всякими угоды владѣтъ и крестьянъ и бобылей въ ту вотчину называть а ненадобѣтъ имъ и ихъ крестьяномъ и бобылемъ которые у нихъ въ той ихъ вотчинѣ учнутъ жить въ мою Царя и Великаго Князя Федора Ивановича всея Руссіи казну моя Царя и Великаго Князя Федора Ивановича всея Руссіи дань и ратные конные и пѣшіе люди и посошная служба и всякіе подати и двора моего не дѣлаютъ и кормовъ не даютъ и сенъ не косятъ и на ямѣхъ съ подводами не стоятъ и ямщиковъ и охотниковъ на ямехъ не ставятъ и подмоги имъ не даютъ и за охотниковъ въ нашу казну денегъ не даютъ же и ямскихъ дворовъ не дѣлаютъ и по дорогамъ мостовъ не мостятъ и намѣстничихъ и волостелиныхъ пошлинъ не даютъ и дворовъ ихъ не дѣлаютъ и сгородскими и сволостными счерными людьми во всякія подати и вразметы не тянутъ и кнущечному двору и к емчужному анбару уголья земли и дровъ не возятъ и города и иныхъ нашихъ некоторыхъ дѣлъ не дѣлаютъ также если и пожаловалъ что они купятъ на монастырскій обиходъ а не на торговлю или что они монастырское продадутъ тамошники и откупщики нашихъ таможенныхъ никакихъ пошлинъ и явки неемлютъ и наши Новгородскіе великаго Новгорода наместники и ихъ тіуны и всякіе ихъ пошлинные люди и земскіе судьи того Веденскаго монастыря игумена и старцовъ и слугъ ни судятъ ни въ чемъ и приставовъ книмъ не всылаютъ ни пошто опричь душегубства и разбоя и татбы съ поличнымъ и подводъ и кормовъ и пошлинъ на нихъ никакихъ неемлютъ и проезжіе люди и наши всякіе посланники и гонцы у нихъ вмонастыре и у ихъ слугъ и у крестьянъ и у бобылей не ставитця и подводъ и проводниковъ и кормовъ своихъ и конскихъ неемлютъ также если ихъ пожаловалъ Новгородскому митрополиту и его десятильниковъ и дѣтѣмъ Боярекимъ и всякимъ его пошлиннымъ людямъ того монастыря игумена и строителя и старцовъ и слугъ и крестьянъ и бобылей ведать и судить и подъезду и десятины и иныхъ никакихъ митрополичихъ доходовъ и пошлинъ на нихъ имати не велѣлъ и всякимъ митрополичимъ людямъ ни пошто книмъ вмонастырь и к ихъ крестьяномъ и бобылемъ въезжати и подводъ и кормовъ имать не велѣтъ же а ведаютъ ихъ и судятъ во всемъ наши Новгородскіе Бояре и воеводы и дьяки которые будутъ въ Новѣгородѣ въ году на одинъ срокъ на Рождество Христово безпошлинно данъ на грамотчики грамоту а на сю мою жалованную грамоту грамоты нѣтъ а ту они сю нашу грамоту явятъ и на нихъ явки никто неемлетъ». Права по этой грамотѣ послѣ-

дующими Царями и Великими Князьями всея Россіи: 1598 г. іюня въ 25 день— Борисомъ Теодоровичемъ Годуновымъ и 1618 г. марта въ 5 день—Михаиломъ Теодоровичемъ Романовымъ подтверждены сими словами «и сее у нихъ грамоты рушить не велѣлъ никому ничѣмъ и велѣлъ у ходити о всемъ потому, какъ у нихъ въ сей жалованной грамотѣ писано».

Въ февралѣ мѣсяцѣ 7115 (1607 г.) года дана была жалованная грамота отъ Царя и Великаго Князя Василія Іоанновича Шуйскаго, всея Россіи Самодержца, на имя Введенскаго монастыря чернаго попа (іеромонаха) Варлаама съ братією, въ которой сказано: «били челомъ и положили грамоту какова дана имъ при Гришке Растриге старые жалованные грамоты блаженныя памяти Государя Царя и Великаго Князя Теодора Іоанновича всея Россіи на монастырскую ихъ вотчину и намъ бы ихъ пожаловати велѣти имъ тое грамоту переписать на наше царство и Великаго Князя Василія Ивановича всея Русіи имя и ясь Царь и Великій Князь Василій Ивановичъ всея Русіи Веденскаго монастыря чернаго попа Варлаама сбратією пожаловалъ велѣлъ имъ тое грамоту переписать на свое царство и Великаго Князя Василія Ивановича всея Русіи имя что волно имъ та монастырская вотчина самимъ пахать на монастырь и всякими угоды владѣти и крестьянъ и бобылей въ ту вотчину называти а ненадобеть имъ и ихъ крестьяномъ и бобылемъ которые у нихъ въ той ихъ монастырской вотчинѣ учнутъ жити въ мою Царя и Великаго Князя Василія Ивановича всея Русіи казну мою Царя и Великаго Князя дань и ратные и конные и пешіе люди и посошная служба и всякіе подати и двора моего не дѣлають и кормовъ не даютъ и сенъ не косятъ и на ямехъ съ подводами не стоятъ и ямщиковъ и охотниковъ на ямехъ не ставятъ и подмоги имъ не даютъ и за охотниковъ внашу казну денегъ не даютъ же и ямскихъ дворовъ не дѣлають и по дорогамъ мостовъ не мостятъ и с ихъ монастырскихъ рыбныхъ ловцовъ намесничихъ и волостелиныхъ пошлинъ не даютъ и дворовъ ихъ не дѣлають и сгородскими и сволостными и счерными людьми во всякіе подати и вразметы нетянутъ и кпущечному двору и к емчужному анбару уголья и земли и дровъ не возятъ и города и иныхъ нашихъ некоторыхъ дѣлъ не дѣлають также если ихъ пожаловалъ что они купятъ на монастырской обиходъ а не наторговлю или что они монастырской продадутъ таможенники откупщики нашихъ таможенныхъ никакихъ пошлинъ и явки неемлютъ и наши Новгородскіе наместники и ихъ тіуны и всякіе ихъ пошлинные люди и земскіе судьи того веденскаго монастыря игумена и старцовъ и слугъ не судятъ ни въ чемъ и приставовъ къ нимъ не высылають ни почто опричь душегубства и разбоя и татбы споличнымъ и подводъ и кормовъ и пошлинъ на нихъ некоторыхъ неемлютъ и проѣзжіе люди и наши всякіе посланники и гонцы у нихъ въ монастырь и у ихъ слугъ и у крестьянъ и у бобылей не ставятца и подводъ и проводниковъ и кормовъ своихъ и конскихъ неемлютъ а хто у нихъ въ монастырь и въ ихъ монастырскихъ деревняхъ отъ своихъ рукъ утераетца или кто въ водѣ утонетъ или въ лесе древо зарозитъ или съ древа убеца или кого звѣрь съестъ или кого громомъ убьетъ или хто ссудна умретъ или хто водою монастырю и к ихъ деревнямъ преплыветъ убитой челоуѣкъ или возомъ сотретъ или кусомъ подавитца или убитою головою на ихъ монастырской землѣ кто

подкинетъ а обыщутъ того чтобы хитростію и наместники наша Новгородцкіе и пригородцкіе и волостейныхъ тіуны въ томъ на нихъ вѣры и продажи неемлютъ а посылаютъ тѣхъ людей осматривати доводниковъ своихъ старосты и сцеловальники осмотръново емлютъ гривну Московскую а учинится у нихъ душегубство на ихъ монастырской землѣ а недоищутся душегубца а обыщутъ того чтобы хитростно и наместникомъ нашимъ и волостемъ и ихъ тіунамъ въ томъ вѣры и продажи нѣтъ также есми ихъ пожаловалъ кто у нихъ ихъ монастырскіе слуги и крестьяне купятъ лошадь въ Новѣгородѣ или въ пригородѣ или въ волостяхъ или сами продадутъ или промѣнятъ лошадь в иную волость и они нашимъ Новгородскимъ и пригородскимъ намѣстникомъ и волостелемъ и ихъ пошлинникомъ съ ихъ монастырскихъ слугъ и со крестьянъ явки и пятна недаютъ ничего также есми ихъ пожаловалъ Новгородскому Митрополиту и его десятникомъ и детѣмъ Боярскимъ и всякимъ пошлиннымъ людямъ того монастыря игумена и строителя и старцовъ и слугъ и крестьянъ и бобылей ведати и судити и подъезду и десятины и иныхъ никакихъ митрополичихъ доходовъ и пошлинъ имать не велѣтъ и всякимъ митрополичимъ людямъ ни почто книмъ въ монастырь и к ихъ крестьяномъ и бобылемъ въезжати и подводъ и кормовъ имати не велелъ же а ведаютъ ихъ и судятъ во всемъ наши Новгородскіе бояре и воеводы и дѣяки которые будутъ въ Новѣгородѣ въ годъ на одинъ срокъ на Рождество Христово безпошлинно а кому дамъ грамоту на грамотчики а на сю мою жалованную грамоту грамоты нѣтъ а какъ они сю нашу грамоту явятъ и на нихъ явки никто неемлетъ да мнѣ жъ Царю и Великому Князю Василью Ивановичу всея Русіи билъ челомъ Веденскаго монастыря черной священникъ Варламъ сбратьею въ прошломъ де въ 97 году (1589 г.) пожаловалъ блаженные памяти Царь и Великій Князь Федоръ Ивановичъ всея Русіи далъ имъ въ монастырь пустую тоню серебряницу и сколомъ на рекѣ на Свирѣ повыше Ралгача и грамота де имъ была дана въ великій Новгородъ к Окольничему и воеводамъ ко князю Федору Ивановичу Хворостинину стоварищи и по той де грамотѣ окольничій и воеводы Князь Федоръ Хворостининъ стоварищи далъ имъ на ту тоню отдѣльную грамоту кТихону Аврамову а сыскавъ ту тоню серебряницу и сколомъ велено отдѣлити въ монастырь и Тихонъ де Аврамовъ про тое тоню сыскавалъ и по сыску тое тоню имъ въ монастырь отдѣлилъ и отдѣльную выпись на тое тоню далъ а въ прошломъ де 98 году (1590 г.) какъ приходили къ намъ въ монастырь и на все волости около ихъ монастыря Немецкіе люди войною и монастырь де весь выжгли и втежде поры та отдѣльная выпись на тое тоню у нихъ сгорѣла и намъ бы Веденскаго монастыря чернаго попа Варлаама збратьею пожаловати велети тою тонею и сколомъ владѣти имъ по прежней жалованной грамотѣ и язь Царь и Великій Князь Василій Ивановичъ всея Русіи Введенскаго монастыря чернаго попа Варлаама сбратьею или хто по немъ втомъ монастырѣ иньи попы или игумены и строители будутъ пожаловалъ будетъ такъ какъ они намъ били челомъ а отдѣленная будетъ выпись на грамотѣ на ту тоню дана была до сгорѣла и въ Новѣгородѣ на тое тоню отдѣльные книги и обыски Тихона Аврамова есть велѣтъ и тою тонею серебряницею сколомъ владѣти по прежнему и по сей нашей Царской жалованной грамоте».

Болѣе ясныя и обширныя права Введенскаго монастыря изложены въ гра-

мотъ Самодержца всероссійскаго, Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича, данной въ Москвѣ 7133 года (1625 г.) марта въ 29 день. Вотъ эта грамота: «Божіею милостію мы Великій Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи Самодержецъ пожаловалъ есми Богомольцевъ своихъ Введенскаго монастыря что въ нашей отчине въ великомъ Новѣгородѣ в Обо-нежской пятине в Введенскомъ погостѣ на рекѣ на оятѣ где лежатъ родители чудотворца Александра Свирскаго чернаго попа Варлама или кто по немъ в томъ монастырѣ иныи попы или игумены и братія будутъ въ нынѣшнемъ во 133 году по нашему указу положили они передъ нами жалованную грамоту Блаженныя памяти дяди нашего Государя Царя и Великаго Князя Федора Ивановича всеа Русіи 105 году за приписью дѣяка Ивана Нармоцкаго и на Царя Борисово имя та грамота подписана за приписью дѣяка Посника Дмитріева и на наше Государево Царево и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи имя за приписью дѣяка Ивана Болотникова подписана жъ и рудити еѣ не велѣно а въ той грамотѣ написано ихъ монастырская вотчина земли двѣ обжа да озеро кадалахтана устье речки корелки на нижнемъ концѣ противъ Ояцкихъ тонъ да ихъ жа монастырская вотчина oprичъ тѣхъ дву обежъ четыре обжа пусты и лѣсомъ поросли да они жъ положили передъ нами жалованную грамоту Царя Василия Ивановича всеа Русіи 115 году за приписью дѣяка Анфиногена Голенищева а въ той грамотѣ написано по челобитію того жъ монастыря чернаго священника Варлама сбратіею тоня ихъ монастырская Серебраница и сколомъ на свирѣ рекѣ повыше ралгачи и будетъ имъ на ту тоню отдѣльная выпись была дана на Новогороде на тое тоню отдѣльные книги и обыски Тихона Абрамова есть имъ тою тонею велѣно владѣть имъ Великій Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи и Отецъ нашъ Великій Государь Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всеа Русіи того Введенскаго монастыря что на оятѣ въ великомъ Новѣгородѣ чернаго попа Варлама сбратіею пожаловать велѣти тѣ жалованные грамоты вновь на наше Государское имя по новому уложенью и тою имъ монастырскою вотчиною шестьма обжа и озеркомъ и тонею серебраницею и сколомъ будетъ на тое тоню отдѣльные книги и обыски Тихона Абрамова есть велѣли владѣть по прежнему и по сей нашей Государской жалованной грамотѣ и съ тое ихъ монастырское вотчины никакихъ податей и денежныхъ всякихъ поборовъ и хлѣбныхъ запасовъ и кормовъ сошными людьми не давать опрочъ ямскихъ денегъ и стрелецкихъ хлѣбныхъ запасовъ и городовою и острожнаго дѣла а ямскіе имъ деньги и стрелецкіе хлѣбные запасы давать и городовое и острожное дѣло дѣлать по писцовымъ и по дозорнымъ книгамъ живущаго с сошными людьми вместе также есми ихъ пожаловали волна имъ та монастырская вотчина самими на монастырь пахать и всякими угоды владѣть и крестьянъ и бобылей вту вотчину называть и двора моего не дѣлають и сенъ не косятъ и на ямехъ съ подводами не стоять и надохотниковъ не добирають и ямскихъ дворовъ не дѣлають и ихъ монастырскихъ рыбныхъ ловцовъ намесничихъ и волостелиныхъ пошлинъ не даютъ и сгородцкими и сволостными счерными людьми во всякіе подати и врозметы не тянуть и кпушечному двору и кемчужному анбару уголья земли и дровъ не возятъ также есми ихъ пожаловали воеводы наши и дѣяки и всякіе

приказные люди того Веденскаго монастыря чернаго попа и старцовъ и слугъ и крестьянъ не судятъ ни вчемъ и приставовъ книмъ не всылаютъ ни почто опричь душегубства разбою и татбы споличнымъ а ведаеть и судить своихъ монастырскихъ слугъ и крестьянъ черныи попъ съ братьею сами всемъ или кому прикажутъ а кому буде чего искать на черномъ попѣ и на братье и на ихъ слугахъ ясь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всея Русіи или ясь кому прикажу ихъ судити а къ нашему Государскому указу отвѣчать имъ и искать въ году на три сроки на Рождество Христово да на Троицынъ день да на Семендень лѣтопроводца а опричь тѣхъ нашихъ указныхъ трехъ сроковъ на иные сроки ихъ не судити а на поруки не давать а случится судъ смесной монастырскимъ людямъ и крестьяномъ сгородскими или сволостными и становыми людьми и воеводы наши и дѣяки и всякіе приказные люди тѣхъ городскихъ и монастырскихъ людей судятъ а черныи попъ съ братьею съ ними жъ судятъ а правъ будетъ или виноватъ монастырской человѣкъ или крестьянинъ и онъ вправдѣ и ввине воеводамъ нашимъ и всякимъ приказнымъ людямъ а воеводы наши и дѣяки и всякіе приказные люди въ монастырскаго человѣка въ праваго и виноватаго не вступаются а исцова доправливаютъ на виноватомъ также есми пожаловали случитца у нихъ на монастырской землѣ душегубство а душегубца въ лицахъ не будетъ и оны дадутъ вѣры за голову четыре рубли а будетъ душегубецъ въ лицахъ и оны его отдадутъ воеводамъ нашимъ и дѣякомъ и всякимъ приказнымъ людямъ а случится душегубство безъ хитростно кого громъ убьетъ или съ древа убьется или отъ своихъ рукъ утирется или водою приплюветъ къ ихъ монастырской землѣ или съ древа или съ хоромины убьется или кого звѣрь съѣстъ или кусомъ подавится или убитою головою подкинетъ на монастырскую землю и они того явятъ воеводамъ нашимъ и всякимъ приказнымъ людямъ явки даютъ гривну и обыщутъ про то учинилось безхитростно и манастырскимъ людямъ и крестьяномъ въ томъ вѣры и продажи нѣтъ также есми ихъ пожаловали что воеводы наши и всякіе приказные люди силно въ ихъ вотчине не ставится и подводъ и проводниковъ и кормовъ своихъ и конскихъ силно неемлютъ а гдѣ они сю нашу Государскую жалованную грамоту увяжутъ и они съ нее явки не даютъ ничего а хто черезъ сю нашу Государскую жалованную грамоту чернаго попа и братью и слугъ монастырскихъ и крестьянъ чемъ изобидитъ и тому отъ насъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Федоровича всея Русіи быть въ опале».

По сей грамотѣ права Веденскаго монастыря подтверждались и въ послѣдующія царствованія русскими самодержцами. Такъ 7154 года (1646 г.) января въ 20 день Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ «пожаловалъ велѣлъ сеѣ жалованную грамоту подписати на свое Государево Царево и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Русіи имя и сеѣ жалованные грамоты рудити не велѣлъ никому ничемъ а велѣлъ ходить о всемъ потому какъ въ сей жалованной грамотѣ писано». 7185 года (1677 г.) января въ 12 день та грамота подписана на имя Царя и Великаго Князя Θεодора Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, гдѣ предоставлено Веденскому монастырю «монастырскою вотчиною шестью обжами и рыбными ловлями владѣть по писцовымъ книгамъ по прежнему. До нашихъ великаго Государя дохо-

дехъ і о всякихъ поборехъ і о городскихъ дѣлахъ і о пошлинахъ і о судныхъ старцахъ Богородицы какъ въ указѣ отца нашего Государева блаженные памяти великаго Государя Царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія і малыя і бѣлыя Россіи Самодержца і въ соборномъ уложеніи и послѣ соборнаго уложенія въ уставныхъ нашихъ грамотахъ и въ новыхъ статьяхъ написано».

Кромѣ царскихъ жалованныхъ грамотъ Введенскій монастырь имѣлъ не судныя и безпошлинныя грамоты мѣстныхъ архипастырей. Изъ уцѣлѣвшихъ до нашего времени подлинныхъ грамотъ имѣется въ монастырѣ грамота преосвященнаго митрополита Авеонія данная 7143 года (1635 г.) іюня въ 16 день въ слѣдствіе прошенія Введенскаго монастыря игумена Іоны съ братією. Вотъ главное содержаніе ея: «Божією милостію мы Преосвященный Авеоній митрополитъ великаго новаграда и великихъ лукъ Введенія Пречистой Богородицы островскаго монастыря игумена Іону с братією или хто по немъ втомъ монастырѣ иный игумень и братія будутъ пожаловали въ Соейскую казну церковныя дани и подъѣзда здешяины і никакихъ пошлинъ имъ неплатити і десятиникамъ своимъ книмъ въ монастырь въезжати и подводъ и кормовъ у нихъ имати невелѣли а коли доидеть до того игумена и до братьи какое духовное или исковое дѣло і наши десятиники или недѣлщики дають ихъ въ тѣхъ дѣлахъ на поруки а срокъ имъ чинять передъ меня Авеонія митрополита одинъ въ году по крещеніи Господни втотъ же день а хто на нихъ накинеть срокъ или безсудную грамоту возметъ не потому ихъ сроку какъ всей нашей жалованной грамотѣ и то имъ срокъ не всрокъ и безсудная не вбезсудную а коли лучится Соейскаго дому дѣтемъ боярскимъ втомъ монастырѣ проѣздомъ ночлегъ имъ давати кормъ людской и конской а ссобою имъ корму неимати».

Права этой грамоты подтверждены подписями послѣдующихъ архипастырей, Митрополитовъ великаго Новаграда и великихъ Лукъ: 7157 года (1649 г.) іюня въ 17 день Преосвященнымъ Никономъ; 7161 года (1653 г.) октября въ 12 день Преосвященнымъ Макаріемъ; 7173 года (1665 г.) января во 2 день Преосвященнымъ Питиримомъ; 7181 года (1673 г.) февраля въ 28 день Преосвященнымъ Іоакимомъ; 7183 года (1675 г.) февраля въ 8 день Преосвященнымъ Корниліемъ, 7204 года (1696 г.) октября въ 4 день Преосвященнымъ Евѣиміемъ; 7206 года (1698 г.) февраля въ 5 день Преосвященнымъ Іовомъ. Послѣднимъ подтвердилъ означенную грамоту 7236 года (1728 г.) января въ 9 день Святѣйшаго Правительствующаго Синода Вице-Президентъ, Преосвященный Теофанъ, Архіепископъ великоновгородскій и великолукскій.

Отдѣльною грамотою Преосвященнаго Корнилія, Митрополита великаго Новгорода и великихъ Лукъ 7185 года (1677 г.) февраля въ 23 день, на имя строителя Введенскаго монастыря іеромонаха Іосифа, предоставлено монастырю ради скудости его вѣчно въ безъоброчное владѣніе двѣ полосы пахатной земли агаеоновщины, въ двухъ саженьяхъ отъ монастырской ограды, принадлежавшей Софійскому дому и отдававшейся въ оброчное содержаніе по десяти алтынъ на годъ. Грамоту эту подтвердили своими подписями Владыки великаго Новгорода и великихъ Лукъ, Митрополиты Евѣимій и Іовъ и Архіепископъ Теофанъ.

Въ послѣдующія времена въ монастырѣ были церкви деревянные: 1) во имя Богоявленія Господня, построена въ 1704 г., и освящена въ 1705 г., съ двумя при ней придѣлами во имя введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и св. Апостолъ Петра и Павла; 2) во имя преподобнаго Александра Свирскаго, теплая, построена въ 1702 г., и освящена въ 1703 году ¹⁾.

При настоятелѣ архимандритѣ Андроникѣ ночью 14 декабря 1762 г., случился въ монастырѣ отъ неизвѣстной причины пожаръ, при чемъ сгорѣли до основанія деревянные церкви: Богоявленія Господня, теплая, съ трапезою, колокольнею и колоколами и находившаяся по близости Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ св. Апостолъ Петра и Павла. Изъ бывшихъ въ тѣхъ церквахъ святыхъ образовъ, книгъ, ризъ и проч., церковной утвари небольшая часть спасена, а остальное сдѣлалось достояніемъ пламени ²⁾. Послѣ этого горестнаго событія дозволено было Преосвященнымъ Димитріемъ, Митрополитомъ великоновгородскимъ и великолукскимъ, вмѣсто двухъ сгорѣвшихъ церквей построить одну деревянную во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Неизвѣстно, какъ велико было братство Введенскаго монастыря въ первое время его существованія, но судя по скудости его средствъ, можно полагать, что ограниченное. Въ прошломъ столѣтіи монастырь Введенскій былъ крайне скуденъ братією. Это подтверждается донесеніемъ строителя іеромонаха Корнилія въ октябрѣ мѣсяцѣ 1781 года на требованіе Епархіальнаго начальства, гдѣ сказано: «монашествующихъ при нашемъ Введенскомъ монастырѣ нынѣ на лицо 1) настоятель, предписанный въ должности строителя іеромонахъ Корнилій, 2) въ числѣ братства вдовый священникъ и казначей Петръ Ивановъ, 3) житенной монахъ Ааронъ, а кромѣ того при ономъ нашемъ Введенскомъ монастырѣ на лицо монашествующихъ и служителей штатныхъ и заштатныхъ никого неимѣется». — Поступившій въ 1793 году строителемъ іеромонахъ Мелхиседегъ постригъ въ монашество одного послушника, и потомъ сталъ набирать вновь братство.

Въ текущемъ столѣтіи Введенскій монастырь находился въ столь затруднительномъ состояніи, что долженъ былъ на свои нужды занимать деньги. Въ 1825 г. мая 1 дня было занято у Александроневской Лавры на монастырское строеніе 2000 руб., съ обязательствомъ уплатить ихъ къ 1 января 1826 года.

О прежнихъ монастырскихъ зданіяхъ намъ извѣстно изъ описи 1778 года, гдѣ подробно обозначены тѣ зданія. Упомянемъ о нихъ согласно описи: «Идучи отъ рѣки Ояти по берегу прямо деревянные монастырскіе ворота на столбахъ.

«Отъ оныхъ вратъ на лѣвую руку теплая деревянная церковь во имя преподобнаго Александра Свирскаго Новгородскаго чудотворца, ³⁾ обѣ одной

¹⁾ См. Истор. рос. іерархіи 1813 г., часть V, стр. 379.

²⁾ Есть устное преданіе, что въ Введенскомъ монастырѣ послѣ пожара долгое время проживалъ одинъ монахъ и охранялъ уцѣлѣвшія монастырскія зданія.

³⁾ Иконостасъ устроенъ въ 1782 г. Въ майѣ мѣсяцѣ 1793 г. донесено было епархіальному начальству, что на деревянной церкви во имя преподобнаго Александра Свирскаго, отъ давняго построенія крыша, потолоки и полъ пришли въ совершенную ветхость и что необходимо отдѣлать все заново, а святыи престоли съ мѣста *сдвинуть*. Такъ какъ монастырь называется Введен-

малой главѣ, обитой чешуею, на которой крестъ деревянный, осмиконечный, крыта тесомъ, устроена на помостѣ, мѣрою въ длину совсѣмъ строеніемъ на земли шести, поперегъ съ олтаремъ на трехъ саженьхъ. Въ оную церковь для входа изъ бревенъ крыльцо, сверху покрыто тесомъ.

«Соборная церковь во имя Богоявленія Господня ¹⁾ деревянная, на помостѣ съ подцерковьемъ, съ двумя, а внизу третьимъ придѣлами, о девяти, да на придѣлахъ двухъ главахъ круглыхъ, обведенныхъ бочками, обитыхъ чешуею, на нихъ кресты деревянные, осмиконечные, мѣрою на земли въ длину съ олтаремъ и крыльцемъ на десяти съ однѣмъ аршиномъ, поперегъ шести саженьхъ. Въ оную церковь входное крыльцо деревянное, рубленное изъ бревенъ на обѣ стороны со столбиками, крыто тесомъ, на верху онаго крыльца вмѣсто перилъ точеныя балясы съ накладками раскрашены черленю красною ²⁾).

«Вошедъ въ паперть на правую руку придѣлъ во имя входа Пресвятыя Богородицы во храмъ, неосвященный, ³⁾ въ немъ иконостасъ въ клеймахъ столярной работы съ дорожками позлащены.

«Изъ онаго придѣла въ лѣвую сторону придѣлъ во имя святыхъ Первоверховныхъ Апостолъ Петра и Павла, неосвященный ⁴⁾ же, въ немъ иконостасъ столярной работы въ клеймахъ позлащенъ.

«Въ той же соборной церкви придѣлъ Живоноснаго Источника. На дверяхъ храмовой образъ Пресвятыя Богородицы Живоноснаго источника.

«Подцерковье съ двумя входными дверями досчатыми съ личинными замками и ключами, на крюкахъ и петляхъ желѣзныхъ; въ немъ малыхъ оконъ съ оконницы три ⁵⁾).

«Колокольня деревянная на столбахъ, ⁶⁾ въ ней колоколовъ:

скимъ, а во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы нѣтъ въ немъ главнаго храма, то и испрошено было по отстройкѣ церкви освятить оную во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, а изъ двухъ неосвященныхъ придѣловъ одинъ освятить во имя преподобнаго Александра Свирскаго. 4 октября того же года исправленная церковь освящена во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, а во имя преподобнаго Александра Свирскаго освященъ одинъ изъ неосвященныхъ придѣловъ, приготовленныхъ въ Богоявленской церквѣ, и именно на мѣсто придѣла во имя Преображенія Господня, а сей, какъ увидимъ въ послѣдствіи, перенесенъ на мѣсто упраздненнаго придѣла во имя Пресвятыя Богородицы живоноснаго источника.

¹⁾ Иконостасъ былъ устроенъ въ 1782 г. Иконы въ трехъ верхнихъ ярусахъ Суздальскаго произведенія, а въ нижнемъ ярусѣ мѣстные иконы поновлены, но чѣмъ иждивеніемъ неизвѣстно.

²⁾ Въ 1802 г. церковь Богоявленія Господня за ветхостію снаружи перестроена и поправлена. Въ нижнемъ этажѣ, по тѣснотѣ придѣла Пресвятыя Богородицы живоноснаго источника, гдѣ почиваютъ родители преподобнаго Александра Свирскаго съ наружными гробницами, для алтаря впереди сдѣлана пристройка, а самый придѣлъ включенъ въ составъ церкви.

³⁾ Въ 1788 г. освященъ во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, но въ 1793 г. (см. въ примѣч. 6, стр. 21) по особому распоряженію епархіальнаго начальства освященъ во имя св. преподобнаго Александра Свирскаго.

⁴⁾ Иконостасъ устроенъ и придѣлъ освященъ въ тоже имя въ 1788 году.

⁵⁾ Въ 1802 г. подцерковье, полы, потолокъ и часть стѣнъ покрыты тесомъ, изъ бревенъ прибавлено двѣ стѣны для распространенія храма живоноснаго источника Богоматери, въ которомъ престолъ, иконостасъ и гробницы съ образами возобновлены, потолокъ подбитъ клеенкою и шпалерами, равно нижняя и верхняя церкви отдѣланы заново. Придѣлъ освященъ того же года 29 іюня.

⁶⁾ Въ описи 1802 г. сказано, что въ монастырѣ колокольня рубленая изъ бревенъ, отъ

1) вѣсомъ 31 пуд. 10 фунт.

2) » 20 » ¹⁾

3) » 8 » 10 »

4) » 3 » 4 » ²⁾

5) » 1 » 20 »

6) » 1 » 20 »

7) » 1 » 10 »

«Въ означенномъ монастырѣ деревянныя монастырскія строенія:

«Настоятельскія келліи, при нихъ крыльцо о трехъ ступеняхъ, въ сѣни двери на крюкахъ и петляхъ желѣзныя. Крыша тесовая, ветхая ³⁾,

«У воротъ казначейскія келліи съ чуланы и внутреннимъ подваломъ и крыльцомъ о трехъ ступеняхъ.

«На той же сторонѣ старая келлія, и потомъ братская келлія.

«Хлѣбная келья съ чуланы ветхая.

«Святыя ворота распашныя и съ малыми дверьми на большихъ крюкахъ и петляхъ желѣзныхъ, ветхія.

«Подлѣ оныхъ квасоварня весьма ветхая.

«Подлѣ оной анбаръ, въ немъ двери съ большимъ замкомъ личиннымъ Тихвинской работы.

«Подъ онымъ теплый погребъ, рубленый въ углы.

«Подлѣ оного погреба, надъ нимъ анбаръ съ дверьми, въ коихъ замокъ личинной, на крюкахъ и петляхъ желѣзныхъ.

Помѣчено: «въ немъ муки ржаной одна четверть пять четвериковъ, крупъ житныхъ одинъ четверикъ.

«По той же линіи Казначейская кладовая келлія, покрыта тесомъ.

«При ней старый амбаръ пустой, ветхій, покрытъ тесомъ.

«Возлѣ оного старой кладовой амбаръ же съ дверьми и замкомъ личиннымъ.

«Вокругъ оного монастыря съ трехъ сторонъ ограда деревянная, ветхая, а съ четвертой новая рубленая въ тарасы, коя еще не покрыта.

земли четыре стѣны, а подъ верхъ до звону осьмиствѣнная на столбахъ, сдѣланы кумполъ со шпилемъ и крестомъ, на нижнемъ помостѣ распашныя врата, отъ земли крыльцо, на одной сторонѣ чуланъ съ дверцами на желѣзныхъ крюкахъ и петляхъ; кумполъ покрытъ чешуею; въ колокольнѣ пять главъ обитыхъ бѣлымъ желѣзомъ, на нихъ кресты съ яблоками вызолочены, подглавія съ опоясками и закрытія между главъ и осмарики въ находящаяся покрыты желѣзомъ, между оными четыре живописныя изображенія Боговидца Моисея, апостола Павла и архангеловъ съ крестомъ, и въ четырехъ стѣнахъ по три апостола, надъ каждымъ по херувиму въ рамкахъ, всѣхъ 24, между ними простѣнки украшены разноцвѣтными красками. Кровли и кумпола въ до низу, и круглая о двухъ лѣстницахъ паперть срублены и обшиты тесомъ, и сверху оныхъ кумполъ съ полуглавіемъ и короною изъ спаяннаго англійскаго желѣза.

¹⁾ Противъ этого колокола отмѣчено: «Вывезенъ въ 782 г. въ Александровскій монастырь Преосвященнымъ Викторомъ Епископомъ». Возвращенъ въ монастырь при сообщеніи Александровскаго монастыря архимандрита Паренія, отъ 10 августа 1793 года, на имя строителя іеромонаха Мелхиседека.

²⁾ По описи 1802 г. показанъ вѣсомъ 4 пуд. 4 фунт.

³⁾ Въ описи 1802 г. означено: «подъ настоятельскія келліи подведенъ фундаментъ, стѣны обшиты тесомъ, а кровля въ два теса перекрыта.

«За означенною оградю монастырское деревянное строение.

«Келлія деревянная работницкая черная съ печью и дверями на крюкахъ желѣзныхъ, ветхая. При ней конюшенный дворъ.

«Дворъ коровій съ сараемъ, келія съ сенями ¹⁾ съ чуланами со скотскими хлѣвами, съ дверьми и сарай крыты топорнымъ тесомъ.

«За оными дворами рига съ гумномъ деревянная, ветхая ²⁾).

«Баня съ двумя дверьми.

«На рѣкѣ Чеглы отъ монастыря въ полуверстѣ монастырская мѣльница о трехъ поставахъ, изъ коихъ нынѣ (т. е. 1778 г.) только въ два работаетъ, а третій за неимѣніемъ верхняго камня стоитъ, и осьми ступахъ. Въ ней трои двери на крюкахъ и петляхъ желѣзныхъ, покрыта тесомъ.

«При мельницѣ келлія съ перегородкою, съ сенями и чуланомъ съ дверьми ветхая.

«Бузница.

«Баня весьма ветхая.

«На рѣкѣ Свири рыбная монастырская ловля: Бандальское озеро.

«При оной келлія съ чуланомъ и сенями. При ней два амбарца и баня ветхіе.

Въ 1803 году теплая деревянная церковь введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы была ветха на столько, что въ ней не держалось уже тепло въ зимнее время, тѣмъ болѣе, что по сгорѣніи церквей въ 1762 г., она была устроена изъ старыхъ настоятельскихъ келлій. А придѣлъ во имя св. преподобнаго Александра Свирскаго, находившійся въ соборной церкви Богоявленія Господня, стѣснялъ придѣлъ Пресвятыя Богородицы Живоноснаго Источника. — Посему, въ смежной съ оградю угловой восточной башнѣ съ келліями, была устроена теплая церковь съ новымъ иконостасомъ во имя св. преподобнаго Александра Свирскаго, въ которой и отправлялось Богослуженіе до 1819 года, а въ этомъ году, по обвѣтшаніи той церкви, придѣлъ во имя св. Александра Свирскаго перенесенъ опять въ Богоявленскую церковь и освященъ 29 іюня, гдѣ находится и по настоящее время.

Всѣ вышеупомянутыя зданія въ настоящее время уже не существуютъ и замѣнены постройкою позднѣйшаго времени, кромѣ стараго деревяннаго гостиннаго корпуса, устроеннаго въ 1825 г., изъ прежде — бывшихъ настоятельскихъ келлій.

Главнымъ источникомъ монастырскаго дохода издавна и въ продолженіи многихъ лѣтъ служила мукомольная мельница съ лѣсопильнымъ заводомъ на рѣкѣ Чеглѣ.

Когда и кѣмъ они устроены въ началѣ, неизвѣстно, но впервые стало извѣстно о мукомольной мельницѣ въ 1778 году ³⁾.

Изъ дѣлъ монастырскаго архива видно, что 8 іюля 1797 г., дозволено строителю іеромонаху Мелхиседеку мучную мельницу о 4 поставахъ, на рѣкѣ

¹⁾ 1819 г. 27 іюля за перестройку двухъ избъ съ сѣнями уплачено мастеру 150 руб.

²⁾ Рига съ гумномъ въ 1845 г. построена вновь, а въ 1862 г. сгорѣла.

³⁾ См. на стр. 24 сего описанія.

Чеглѣ, пришедшую со вѣмъ строеніемъ въ совершенную ветхость, исправить вновь и въ ней сдѣлать рамы для распилки бревенъ. Къ устройству сего былъ допущенъ плотничный мастеръ Петръ Марковъ съ тѣмъ, чтобы получаемый монастыремъ отъ мельницы доходъ дѣлится съ нимъ по поламъ. Для этого былъ заключенъ съ нимъ контрактъ на 20 лѣтъ.

Въ 1800 г., октября 4 дня, строителемъ іеромонахомъ Пахоміемъ половинная часть мукомольной мельницы съ амбаромъ для пилки бревенъ отдана въ аренду на 17 лѣтъ С.-Петербургскому купцу Одинцову, съ условіемъ платить монастырю по 1000 руб., въ годъ, распиливать для монастыря бревенъ по 50 штукъ и молоть разнаго хлѣба по 50 четвертей. Другую половиною распоряжался означенный плотникъ Марковъ, выстроившій мельницу и амбаръ изъ готовыхъ монастырскихъ матеріаловъ. Спустя два года аренды Одинцова Марковъ отдалъ ему въ 17 лѣтнее содержаніе и свою половину мельницы и амбара съ платою по 1075 руб., въ годъ. Одинцовъ не додержалъ срока аренды, и лѣсопильный заводъ изъ 2 амбаровъ о 4 рамахъ, съ мукомольною мельницею о 2 поставахъ, съ 1 октября 1805 г., отданъ въ аренду С.-Петербургскому купцу Степану Муратову на 12 лѣтъ, съ платою по 1000 руб., въ годъ, но онъ въ 1805 г., сдѣлался несостоятельнымъ, а въ 1816 г., съ нимъ нарушенъ контрактъ.

Съ 1 октября 1818 г., означенная мельница состояла въ 12 лѣтнемъ арендномъ содержаніи С.-Петербургскаго купца Ивана Федорова съ платою по 2500 руб., въ годъ.

Мельницу и заводъ за ту же плату взяла въ арендное содержаніе С.-Петербургская купчиха Марѳа Софронова, съ 30 октября 1833 г., на четыре года, а по окончаніи срока съ 1 ноября 1837 г., тоже на четыре года.

Въ 1834 г., лѣсопильный заводъ, пришедшій въ совершенную ветхость, исправленъ заново: въ двухъ анбарахъ стѣны, крыши, шлюзы, водяные колеса и рамы сдѣланы новые.

1840 г., въ ночи на 1 декабря, лѣсопильный анбаръ на правомъ берегу рѣки Чеглы совершенно сгорѣлъ, а второй анбаръ и плотина потерпѣли незначительное поврежденіе. Погорѣвшій анбаръ разрѣшено возобновить по поламъ съ содержательницею и дозволено употребить на постройку монастырской суммы до 4000 рублей.

Въ 1841 г., на мѣсто сгорѣвшаго анбара построенъ новый съ мукомольною мельницею о 2 поставахъ и толчею.

Во вторичный срокъ аренды Софронова оказалась неисправною плательщицею, и съ нее взыскано судебнымъ порядкомъ, продолжавшимся съ 1847 по 1854 годъ, 1289 руб. 74 коп.

Въ 1842 г., февраля 26 дня, лѣсопильный заводъ отданъ въ аренду Почетному Гражданину Федолу Громову на 10 лѣтъ, съ платою по 571 руб. 42 коп., въ годъ. По контракту купецъ Громовъ обязался лѣсопильный анбаръ на лѣвомъ берегу рѣки Чеглы перестроить заново, но онъ вмѣсто натурального исправленія предложилъ монастырю 3000 руб., на что монастырь съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и согласился.

Въ два срока: съ 1 мая 1852 г., и съ 1 мая 1857 г., по пяти лѣтъ въ

каждомъ, лѣсопильный заводъ находился въ арендномъ содержаніи С.-Петербургскаго 1 гильдіи купца Василья Громова, съ платою по 400 руб., въ годъ.

1864 г. 17 января въ 7 час., вечера отъ неизвѣстной причины загорѣлся лѣсопильный заводъ съ мукомольною мельницею, и въ продолженіи четырехъ часовъ сгорѣлъ весь до основанія, кромѣ плотины, близъ лежащаго теса и строенія, которые съ великимъ трудомъ отстояны. Послѣ пожара лѣсопильный заводъ не возобновлялся, какъ по не желанію арендатора, такъ и по неизъявленію желанія другими лицами арендовать его.

Лѣсопильный заводъ съ мукомольною мельницею устроены на рѣкѣ Чеглѣ, составляющей границу монастырской земли и владѣнія крестьянъ деревни Яровшины, — посему, за право пользованія частью сосѣдней земли и за устройство на берегу ихъ плотины, монастырь по обоюдному согласію платилъ крестьянамъ деревни Яровшины: съ 1804 г., въ продолженіи 15 лѣтъ по 150 руб., въ годъ; съ 1817 г., въ теченіи 10 лѣтъ по 200 руб., въ годъ; съ 1854 г., въ продолженіи 4 лѣтъ по 40 руб., въ годъ, и съ 1858 г., въ теченіи 6 лѣтъ по 42 руб. 40 коп., въ годъ.

Въ настоящее время, въ продолженіе уже шести лѣтъ, за неимѣніемъ лѣсопильнаго завода, крестьянамъ деревни Яровшины монастырь ничего не платитъ.

До штатовъ 1764 г. Введенскій монастырь былъ приписанъ къ Александровскому монастырю, но съ котораго времени, неизвѣстно. Въ 1683 г., онъ былъ уже приписанъ Живоначальныя Троицы къ Александровскому монастырю, что видно изъ грамоты Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексіевича и Петра Алексіевича, выданной Свирскаго монастыря игумену Гермогену того же года марта въ 20 день, на владѣніе вотчинными землями и всякими угодьями Введенскаго монастыря по писцовымъ и приписнымъ книгамъ, о судныхъ и пошлинныхъ статьяхъ. Настоятелями монастыря были назначаемы иногда игумены, иногда строители. По штатамъ же 1764 г. Монастырь оставленъ на своемъ содержаніи съ настоятельствомъ строительскимъ, которое и до-нынѣ продолжается.

Съ утвержденія штатовъ 1764 г., положено быть въ Введенскомъ монастырѣ настоятелю 1 и монашествующимъ 6-ти. Противъ сего штата дозволено имѣть равное число послушниковъ. Въ послѣдствіи штатъ монашествующихъ былъ увеличенъ шестью человѣками. О семъ состоялся слѣдующій Высочайшій указъ, данный Святѣйшему Синоду 25 октября за собственноручнымъ Его Величества Императора Александра I-го подписаніемъ: «во вниманіе представленныхъ Синодомъ причинъ повелѣваю въ слѣдующихъ четырехъ мужскихъ монастыряхъ, состоящихъ на собственномъ содержаніи, а именно: по Новгородской епархіи въ Саввоишерскомъ, по С.-Петербургской: въ Коневскомъ Рождественскомъ и Введенскомъ Островскомъ, по Пензенской въ Наровчатскомъ Троицкомъ Скановѣ, изъ коихъ въ каждомъ положено быть по шести монашествующихъ и одному настоятелю, прибавить въ первыхъ трехъ еще по шести монаховъ, а въ послѣднемъ десять, оставляя впрочемъ всѣ оныя монастыри по прежнему на собственномъ ихъ содержаніи.»

Указами Святѣйшаго Синода 14 октября 1865 г., и С.-Петербургской

Духовной Консисторіи 11 ноября того же года, Введенскому Островскому монастырю, какъ не штатному, дозволено принимать столько братіи, сколько обитель содержать можетъ.

Въ настоящее время братство монастыря составляютъ: настоятель, въ званіи строителя 1, іеромонаховъ, въ числѣ коихъ и казначей 4, іеродіаконовъ 2, монаховъ 2, послушниковъ, указами опредѣленныхъ 2, проживающихъ для богомоленія 11.

Введенскій монастырь, вмѣстѣ съ прочими заштатными монастырями, согласно Высочайше утвержденной росписи 18 декабря 1797 г., получалъ въ милостынное подаваніе по 85 руб. 71 коп., въ годъ, и эту сумму въ первый разъ получилъ изъ С.-Петербургской Духовной Консисторіи 17 января 1799 г.; потомъ получалъ ее изъ Новоладожскаго уѣзднаго казначейства по 1868 г., а съ того времени, по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, 27 декабря 1867 г., выдача сія прекращена.

Съ 1812 г., по 1816 г., въ пользу бѣдныхъ учениковъ Новоладожскаго духовнаго училища монастырь вносилъ ежегодно по 57 руб. 14 коп.; но къ 1816 г., по скудости средствъ былъ освобожденъ отъ взноса этой суммы.

По распоряженію Епархіальнаго Начальства, съ 1867 г., на воспособленіе С.-Петербургской духовной семинаріи и училищу, монастыремъ вносится въ два срока — въ началѣ и въ половинѣ года — по 25 руб., въ годъ.

Для полевыхъ и другихъ хозяйственныхъ работъ въ монастырѣ ежегодно нанимается на лѣтнее время мужчинъ до 30 челов., а женщинъ до 15 челов., а на зиму мужчинъ 20 и женщинъ 10 человекъ.

Въ монастырѣ держится постоянно до 15 лошадей, рогатаго скота дойнаго 35, нетелей 12, быковъ 3, всего до 50 головъ.

По заведенному издревле обычаю Введенскій монастырь бесплатно довольствуетъ братскою пищею каждаго богомольца, посѣщающаго монастырь, особенно тѣхъ, кто по благоговѣнію и расположенію своему къ монастырю пожелаетъ говѣть въ немъ.

Настоящимъ благосостояніемъ своимъ Введенскій монастырь обязанъ заботливости и попеченію преждебывшихъ настоятелей, особенно іеромонаховъ Иннокентія, Кирилла и Израиля. — Первый положилъ основаніе нынѣ существующей каменной церкви и части ограды; второй продолжалъ предпринятія фундаментальныя каменныя постройки, а третій довершилъ остальное. Заботами и стараніемъ о. Израиля приведены въ благолѣпный видъ храмы Божіи, въ довольно удовлетворительное состояніе церковная утварь и ризница, усовершенствовано сельское хозяйство и увеличены средства монастыря пріобрѣтеніемъ капитала на вѣчное обращеніе. Память о немъ еще и теперь жива въ благодарныхъ сердцахъ окрестныхъ жителей, потому что онъ умѣлъ благовременно словомъ и дѣломъ дать отеческій совѣтъ на пользу каждаго.

Монастырское кладбище.

Для погребенія монашествующаго братства издавна существуетъ внутри монастырской ограды кладбище, на которомъ по временамъ погребаются и

сторонніе люди. Кромѣ родителей и учениковъ преподобнаго Александра Свирскаго погребенныхъ на монастырскомъ кладбищѣ, замѣчательныхъ лицъ по святости жизни, знатности рода, или по другимъ какимъ-либо особенностямъ, покаящихся на монастырскомъ кладбищѣ нѣтъ.

По стариннымъ монастырскимъ бумагамъ извѣстно, что въ семь монастырѣ погребены ученики преподобнаго Александра Свирскаго: Игнатій, Леонидъ, Діонисій, Феодоръ, Ѳерапонтъ, Корнилій и Аванасій. Но въ какомъ мѣстѣ они погребены, акты умалчиваютъ, только есть указанія на то, что эти старцы, во время земныхъ подвиговъ преподобнаго Александра Свирскаго, постепенно одинъ за другимъ посылались для управленія Введенскимъ Островскимъ монастыремъ.

Теперь познакоимъ читателя съ достопамятною жизнію родителей преподобнаго Александра Свирскаго, почивающихъ въ Введенскомъ Островскомъ монастырѣ.

Сказаніе о жизни преподобныхъ схимонаха Сергія и схимонахини

Варвары, покаящихся въ Введенскомъ монастырѣ.

Писатель жизни преподобнаго Александра Свирскаго былъ Иродіонъ, ученикъ его. Спустя 12 лѣтъ по кончинѣ преподобнаго своего учителя, Иродіонъ написалъ жизнь его, побуждаемый къ тому другими соучениками преподобнаго Александра. Изъ сказаній его заимствуемъ повѣствованіе и о родителяхъ преподобнаго Александра Свирскаго.

Родители сего преподобнаго, Стефанъ и Васса, были поселяне села Мандеры, находившагося въ числѣ владѣній древняго великаго Новгорода, что нынѣ въ Олонецкой губерніи, на правомъ берегу рѣки Ояти, близъ Островскаго Введенскаго монастыря. Богатство ихъ не было велико, но они могли существовать безбѣдно; благочестіемъ же и добрыми нравами превосходили многихъ людей, и старались во всемъ быть исполнителями воли Божіей.

Въ первые годы законнаго супружества Богъ благословлялъ ихъ дѣтьми, которыхъ воспитывали они въ страхъ Божіемъ и потомъ утѣшались ихъ благопріемъ. Довольно времени послѣ сего прожили они въ бездѣтномъ супружествѣ, и за то благочестивая Васса не разъ была укоряема своимъ мужемъ Стефаномъ. Много грустили объ этомъ они оба, и въ скорби молились къ Господу. Въ одну изъ ночей вѣрная и благоправная Васса взошла въ свою спальню, отвергнула томящую ее скорбь, съ теплымъ унованіемъ стала на молитву, простерши свои руки ко Всемогущему Богу, и со слезами просила такъ: «Владыко Господи Боже Вседержителю, послушавый древле рабъ своихъ Авраама и Сарры, и прочихъ праведныхъ прошеніе, и чадородіе подати имъ изволивый! Ты и нынѣ услыши насъ грѣшныхъ рабъ твоихъ, молящихся тебѣ: даждь намъ по благодати Твоей родити сына во утѣшеніе душъ нашихъ, и въ наслѣдіе достоянія, и въ жезлъ старости нашей, на него же руцѣ возложше почіемъ, и общанные Тебѣ обѣты воздадимъ». Послѣ сего они оба пришли въ Введенскій монастырь Пресвятыя Богородицы, и пробыли тамъ продолжительное время въ

постѣ и молитвѣ предѣ образомъ Пресвятыя Богородицы. Въ одну ночь, молясь въ уединеніи, они увидѣли нѣкоторое знаменіе Божіе и услышали голосъ къ нимъ говорящій: «радуйтесь, доброе супружество: се бо услыша Господь молитву вашу, и имате родити сына утѣшенія тезоименита: яко въ рождествѣ его утѣшеніе церквамъ Своимъ подати имать Богъ». Запечатлѣвши въ сердцѣ своемъ все ими слышанное и самое время видѣнія, они съ большою радостію возвратились въ домъ свой. — Когда же благочестивая Васса почувствовала во чревѣ своемъ зачатый плодъ, убѣдилась въ дѣйствительности бывшаго имъ видѣнія и по согласію съ мужемъ своимъ пребыла въ чистотѣ отъ брачнаго ложа до самой смерти. По наступленіи дня рожденія Богъ даровалъ имъ вожделѣннаго отрока, котораго и назвали Амосомъ. Онъ родился 1448 г., іюня въ 15 день при державѣ Великаго Князя Василя Васильевича, всея Россіи Самодержца, при сынѣ его, Благовѣрномъ и Великомъ Князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ, и при Преосвященномъ Евѣиміѣ, Архіепископѣ великаго Новгорода и Пскова. Родители блаженнаго отрока съ сердечнымъ утѣшеніемъ возблагодарили Бога, что не презрѣлъ моленія ихъ. Въ скоромъ времени по обычаю христіанскому отрокъ былъ крещенъ, и, укрѣпляемый отъ Господа Духомъ Святымъ, возрасталъ въ добромъ здоровьѣ.

Наступило время ученія грамотѣ, и родители отдали отрока къ одному благоговѣйному мужу для изученія Божественнаго писанія. Сверстники его быстро перенимали наставленіе учителя, но онъ очень тупо учился, хотя учитель и съ большимъ прилежаніемъ занимался съ нимъ, — наука не давалась ему, а родители не мало скорбѣли о томъ. Все это совершилось по особому смотрѣнію Божію объ отрокѣ, — «да отъ Бога воспріиметъ разумъ, а не отъ чловѣка».

Въ одинъ изъ дней, по усвоенному обычаю, отрокъ пришелъ въ монастырскую церковь Пресвятыя Богородицы и, припавши на колѣни предѣ образомъ Богоматери, молился такъ: «о Пресвятая Госпоже Дѣво Богородице Владычице, рождающая плотию безсѣмнно Христа Бога нашего! Вѣмъ, яко елика хочещи, у Сына своего Христа Бога нашего упросити можещи: буди и нынѣ къ Нему о мнѣ недостойнѣмъ ходатайница, да просвѣтитъ мнѣ умъ и очи сердечніи свѣтомъ Божества Своего, разумѣти ученіе Божественнаго писанія, еже учитель ми сказуетъ, и ничтоже могу разумѣти; и того ради въ недоумѣніи есмь и скорби величѣй. Понеже и сущи со мною въ ученіи сверстницы укоряюще мя оскорбляютъ, и родителемъ моимъ сотворихъ о мнѣ болѣзновати и скорбѣти». Такъ благочестивый отрокъ со слезами и воздыханіемъ молясь въ глубинѣ души своей, услышалъ голосъ, къ нему вѣщающій: «востани, не бойся; а еже просилъ еси, имаша воспріяти». Сіе слышавъ юноша, поднялся отъ земли, возблагодарилъ Господа и съ радостнымъ сердцемъ возвратился домой. Родители его, увидавши сына своего свѣтлаго лицемъ и веселаго духомъ, предположили, что ему было отъ Бога какое-нибудь видѣніе. Послѣ сего безъ затрудненія выучился юноша Божественному писанію и своими познаніями превзошелъ сверстниковъ своихъ, отчего родители еще большую возымѣли любовь къ нему и съ наслажденіемъ утѣшались его успѣхами. Всѣ знавшіе отрока говорили, что онъ будетъ отличнымъ мужемъ въ добродѣтели и премудрости.

Отрокъ правомъ былъ кротокъ, успѣшно учился, совниманіемъ читалъ Божественное писаніе, каждадневно ходилъ въ церковь Божию, почиталъ родителей своихъ и со всѣмъ усердіемъ повиновался имъ, помня писанное: «чти отца твоего и мать, да будешь долготѣтенъ на земли,» ¹⁾ и большимъ воздержаніемъ изнурялъ тѣло свое, — каждадневно питался однимъ хлѣбомъ, и то не до сытости; ночью совсѣмъ мало спалъ. Таковому воздержанію его удивлялись и родители, потому что не въ обычаѣ для молодыхъ подобныя подвиги. Мать же его съ любовію уговаривала: «почто тако, сладкое чадо мое, сокрушаеши тѣло свое? не вѣси ли, яко многая воздержанія скорбь тѣлеси наводятъ, паче же юну ти сущу и плоти цвѣтущей, намъ же не малую скорбь симъ твориши. Тѣмъ же, о чадо! послушай насъ, родителей своихъ, причащайся съ нами вкупѣ пищи и сну, яко же и мы.» Благоразумный отрокъ сказалъ въ отвѣтъ: «почто мати моя, тако вѣщаеши мнѣ, отлучая сладкаго ми воздержанія, его же полезнѣйше не вѣмъ что быти? Не бо слышахъ родители чадъ на зло и бесполезно учаща, паче же во юности, плоти воюющей: плоти бо угождающіи удаляются отъ Бога; писано бо есть: брашно не поставитъ насъ предъ Богомъ ²⁾. Не остави мене, о мати! якоже начахъ, и совершити тако ми, на се Богу помогающе.» Удивилась мати такому премудрому отвѣту сына, тѣмъ болѣе, что видѣла въ стремленіи къ Богу его собственное произволеніе, и сказала ему: «о чадо! якоже хочещи, тако и твори.» Послѣ этого отрокъ съ большею любовію устремился къ духовнымъ подвигамъ, отсѣкая отъ себя страсти тѣлесныя. Онъ былъ кротокъ и смиренъ въ обхожденіи, любилъ и почиталъ монашескій чинъ. Родители съ удивленіемъ смотрѣли на благонравную жизнь отрока, и считали его болѣе отъ Бога даннымъ, чѣмъ отъ нихъ рожденнымъ.

Съ наступленіемъ совершеннолѣтія родители задумали сочетать его законному браку, но не то было на душѣ боголюбиваго юноши, — удаленіе отъ міра и жизнь для одного Бога были предметами его искреннѣйшихъ желаній! Въ одно время блаженный отрокъ, разузнавши о Валаамскомъ монастырѣ, испросилъ родительское благословеніе на отлучку въ недалекое мѣсто, какъ бы для исполненія домашнихъ нуждъ, а самъ между тѣмъ удался въ означенный монастырь, неизвѣстный его родителямъ.

Много сокрушались родители блаженнаго о разлукѣ съ нимъ, съ сердечною горестію отыскивали его по всей окрестности — въ городахъ, селахъ и деревняхъ, и тогда же было ими объявлено: если гдѣ кто увидитъ отрока, или услышитъ о немъ, то пришли бы и возвѣстили родителямъ, за что получаютъ отъ нихъ должное вознагражденіе. Не могли отыскать юношу беззутѣшно плакавшіе родители и не хотѣли успокоиться до той поры, пока не узнаютъ о немъ: живъ онъ, или мертвъ?

По прошествіи трехъ лѣтъ со дня выбитія отрока изъ родительскаго дома, нѣкоторые люди отъ Корельской стороны пришли и сказали отцу блаженнаго, что въ точности мы знаемъ о твоёмъ сынѣ, ибо видѣли его въ нашей сторонѣ, пришедшаго въ обитель Вседержителя Спаса, что на Валаамѣ, и тамъ болѣе

¹⁾ Исход. гл. 20, ст. 13.

²⁾ 1 Корин. гл. 8, ст. 8.

трехъ лѣтъ постриженнаго и подвижающагося. Услышавъ Боголюбивый мужъ Стефанъ о любезномъ сынѣ своемъ, воспламенился къ нему отеческою любовію, и тотчасъ отправился въ путь, не смотря на дальность его, дабы скорѣе видѣть его и утѣшиться отысканіемъ. По приходѣ въ Валаамскій монастырь спросилъ нѣкоторыхъ изъ тамошнихъ жителей о сынѣ своемъ и получилъ въ отвѣтъ: «сынъ твой здѣсь и постриженъ.» Онъ же съ великою печалію взошелъ въ монастырь, и со слезами на глазахъ припавъ къ ногамъ игумена, и спросилъ у него благословенія и потомъ сказалъ: «о, честный отче! се бо, яко видиши, печаль сердца моего лютъ снѣдаетъ мя, и сего ради много путь труждашуся ми, приидохъ здѣ помолитися всемилостивому Спасу, и у тебя благословеніе воспріяти; надѣюся здѣ получить отъ Господа утѣшеніе въ печали моей.» Игуменъ же, видѣвъ его печальнымъ, сказалъ ему: Богъ да благословитъ тебя, чадо, и утѣшитъ въ печали твоей, и повелѣвъ ему сѣсть. По довольной бесѣдѣ съ игуменомъ Стефанъ разсказалъ ему причину своего прибытія на Валаамъ: «молю тя, отче святой, — сказалъ онъ, — яви мнѣ о сынѣ моемъ, аще здѣ есть; се бо ми есть печаль его ради, не вѣмъ, аще живъ есть.» Игуменъ же, думая его изъ любопытства спрашивающимъ, отвѣчалъ ему: живъ сынъ твой, не грусти о немъ. Онъ же спросилъ игумена: «почто, отче, не вижду его? толикъ путь шествовахъ его ради въ обитель сію, да вижду его, и утѣшуся отъ печали моея, и съ радостію возвращуся въ домъ свой.» Игуменъ же сказалъ ему: если хочешь видѣть сына, иди теперь въ гостинницу и отдохни тамъ; я же пойду и уговорю его, ибо не желаетъ видѣть приходящихъ къ нему, но я полагаю, утромъ увидишь его. По выслушаніи игуменскаго отвѣта отецъ преподобнаго пошелъ въ гостинницу. Игуменъ же отправился возвѣстить блаженному Александру, что отецъ его желаетъ видѣться съ нимъ. — Услышавъ это, преподобный Александръ весьма опечалился, что не могъ скрыться отъ родителей. Много времени уговаривалъ его игуменъ, хотъ на крыльцѣ своей келліи показаться отцу своему, но блаженный подвижникъ рѣшительно не соглашался на предлагаемое свиданіе. На другой день утромъ игуменъ извѣстилъ отца блаженнаго, что, не смотря ни на какія убѣжденія, сынъ его не соглашается видѣться съ нимъ. Въ отвѣтъ на это, не со смиреніемъ, а со гнѣвомъ сказалъ игумену отецъ блаженнаго: «о лютъ мнѣ отъ сего пронырливаго старца! Яко имать сына моего у себе, и не хочетъ ми показати его,» и потомъ продолжалъ: «изведи сына моего, да вижду его; яви мнѣ, да не злѣ умру его ради; не могу уже терпѣти, аще не вижду его; и аще не покажиши мнѣ его, то самъ себе погублю предъ враты монастыря сего.» По выслушаніи сего, игуменъ опечалился, вторично пошелъ въ келлію блаженнаго и сказалъ ему: «чадо Александре! Покажись отцу своему и укроти его на меня сѣтованіе, ибо онъ очень укоряетъ меня твоимъ отказомъ». Не желая преслужать волю игумена, преподобный вышелъ къ отцу своему, а тотъ, увидавъ его въ худой одеждѣ и отъ многого труда и воздержанія истомленного лицомъ, ужаснулся, обнялъ шею его и заплакалъ. Успокоившись послѣ первыхъ минутъ свиданія съ сыномъ, отецъ сѣлъ и началъ бесѣду съ непобѣдимымъ воиномъ Христовымъ сими словами: «чадо мое возлюбленное, послушай мене отца твоего, и воспомини болѣзнь рождшія тя; иди въ домъ твой, и утѣши печаль

родителей твоихъ, и якоже ти годѣ, ко спасенію души твори по волѣ своей въ дому своемъ, токмо не отлучайся насъ родителей твоихъ, да не съ печалію умремъ; егда же перейдемъ отъ жизни сея въ иную жизнь, ты, чадо, да послужиши намъ при погребеніи, и предаси тѣла наши земли, отъ нея же взяти быхомъ, и будеши наслѣдникъ имѣнію нашему; и тогда, якоже хочеши, тако сотвориши». Съ большою скорбію отвѣчалъ ему на это преподобный: «отче мой, аще обрѣтохъ благодать предъ тобою, молю тя да послушаеши совѣта моего, изъло ти на пользу будетъ ко спасенію души; глаголю же ти: иди нынѣ въ домъ твой съ миромъ, и вся, елика обѣщаль еси мнѣ, собранная имѣнія твоя продаждь и раздай нищимъ, и имѣти имаша сокровище не оскудѣемое на небеси, по словеси Господню: самъ же да идеши въ слѣдъ Господа рекшаго: иже не приметъ креста своего, и въ слѣдъ Мене грядетъ, нѣсть Мене достоинъ¹⁾. И паки: аще кто любитъ домъ, или села, или жену и чада паче Мене, нѣсть Мене достоинъ²⁾. Сего ради молю тя, отче мой! устрой о дому своемъ, еже ти изрекохъ, и иди въ монастырь Пресвятыя Богородицы во Островъ, и ту да пострижешися, и спасеніе души своей получиши. Аще ли сего не сотвориши, отче мой, истину ти глаголю, ктому уже лица моего не имаша видѣти. А еже глаголалъ ми еси, азъ о семъ не брегу; азъ бо, со Апостоломъ, закономъ закону умрохъ, да Богови живъ буду, Христови сорасняхся; живу же не ктому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ; а еже нынѣ живу во плоти, вѣрою живу Сына Божія, возлюбившаго мене, и предавшаго Себе по мнѣ³⁾. Отъ Его же любви никто же мя разлучити возможетъ; извѣстихся бо, да паки со Апостоломъ реку, яко ни смерть, ни животъ, ни Ангели, ни начала, ни силы, ни настоящая, ни грядущая, ни высота, ни глубина, ни ина кая тварь возможетъ мя разлучити отъ любви Божія»⁴⁾. Выслушавъ все это разгнѣвался отецъ его и, не ставъ слушать болѣе, пошелъ въ гостинницу. Преподобный же Александръ, войдя въ келлію свою, съ усердіемъ помолился ко Господу, да обратитъ сердце отца его къ послушанію совѣта его. Человѣколюбивый Богъ, желающій всемъ спасенія, скоро услышалъ молитву его, и поселилъ страхъ Свой въ сердце отца его и умиленіе въ душу его, отчего онъ, воспламененный огнемъ Божественной любви, пришелъ къ сыну своему и сказалъ: «се, чадо, отселѣ вся повелѣнная тобою сотворю, якоже ми реклъ еси; разумѣхъ бо отъ поученія твоего, яко ничтоже есть свѣтъ сей маловременный; огонь бо вселися во утробу мою, и вся внутренняя моя распалишася отъ любви Божія, и ктому не нареку тя сына, но отца своего и учителя». Съ душевнымъ восторгомъ выслушалъ преподобный родительское обращеніе къ Богу и сообщилъ о томъ своему игумену, а сей тотчасъ всталъ и возблагодарилъ Бога за скорое обращеніе сердца человѣческаго на путь спасительный. Потомъ преподобный пошелъ къ отцу своему, много говорилъ съ нимъ на пользу душевную отъ Божественнаго писанія и посовѣтовалъ ему отправиться въ обратный путь.

¹⁾ Матѳ. гл. 10, ст. 38.

²⁾ Марка гл. 10, ст. 29.

³⁾ Галат. гл. 2, ст. 20.

⁴⁾ Римл. гл. 8, ст. 39.

Съ наслажденіемъ слушалъ бесѣду своего сына чадолюбивый отецъ, и, получивъ отъ игумена благословеніе, съ радостію возвратился въ свою сторону.

Пришедши въ домъ свой, съ полною охотою исполнилъ онъ совѣтъ сына, роздалъ свое имѣніе нуждающимся, и вслѣдъ за тѣмъ вступилъ въ монастырь Пресвятыя Богородицы, что на Островѣ, гдѣ съ отнятіемъ волосъ на головѣ своей уклонился отъ всѣхъ заботъ житейской суеты, и съ именемъ Сергія остатокъ дней своихъ провелъ въ монастырскихъ трудахъ, среди которыхъ съ миромъ почилъ о Господѣ. Мать преподобнаго угодника Божія, слѣдуя примѣру своего мужа, приняла также монашескій образъ и съ именемъ Варвары благочестиво и Богоугодно поживши на землѣ съ миромъ преставилась ко Господу. Когда узналъ преподобный о смерти своихъ родителей, плакалъ о томъ не мало, съ глубокою преданностію къ милосердію Божию помыслилъ самъ въ себѣ «и азъ смертенъ есмь», и за тѣмъ къ большимъ трудамъ и подвигамъ направилъ свою душу и тѣло.

Изъ описанія видно, что схимонахъ Сергій нашелъ покой себѣ въ Введенскомъ монастырѣ, будучи инокомъ обители, но въ какомъ монастырѣ несла духовные труды схимонахиня Варвара, исторія умалчиваетъ. По всей вѣроятности въ той же обители исполняла какое-либо послушаніе. Въ описываемое нами время возможны были явленія подобнаго рода по простотѣ жизни и по чистотѣ нравовъ нашихъ предковъ.

Умалчиваетъ исторія о подвигахъ доблестныхъ родителей преподобнаго Александра Свирскаго, и ихъ дѣянія вѣдаетъ Одинъ Сердцевѣдецъ Богъ, въ руцѣ Котораго предали они свои души съ потрудившеюся плотію. Для насъ довольно и того, что благочестивые и благовѣрные родители послужили корнемъ «преславной отрасли» и «вѣтви многоплодной»¹⁾, каковою былъ великій въ подвигахъ преподобный сынъ ихъ Александръ Свирскій!

Вещественными знаками изнуренія ими плоти, среди духовнаго дѣланія, служатъ вериги, находящіяся при гробницахъ преподобныхъ Сергія и Варвары. У перваго вериги подобны параману²⁾ съ крестомъ на желѣзныхъ цѣпяхъ, вѣсомъ 7¼ фунт., а у второй вериги въ видѣ двухъ крестовъ на желѣзныхъ цѣпяхъ, вѣсомъ 2 фунта.

Преподобные родители угодника Божія Александра Свирскаго покоятся въ нижнемъ этажѣ Богоявленской церкви, въ придѣлѣ Преображенія Господня. Въ 1864 г., по сношенію бывшаго настоятеля монастыря игумена Аполлинарія съ г. смотрителемъ Александровскаго духовнаго училища, отыскивавшимъ примѣчательныя древности Введенскаго монастыря, получено свѣдѣніе, что «касательно родителей преподобнаго Александра Свирскаго изъ дѣлъ Александровскаго архива ничего невидно, кромѣ царскаго повелѣнія объ освидѣтельствovanіи мощей родителей преподобнаго Александра Свирскаго, изъ коего видно, что, при освидѣтельствovanіи, мощей не найдено, кромѣ однихъ костей».

Надъ могилами ихъ стоятъ гробницы, о которыхъ въ описи 1778 г. ска-

¹⁾ См. служ. преп. Алекс. Свир. по 6 пѣсни канона въ икосѣ.

²⁾ Параманъ есть небольшой квадратикъ, на которомъ въ срединѣ изображается крестъ, а по краямъ кругомъ надпись: «Азъ язвы Господа моего Іисуса Христа на тѣлѣ моемъ ношу».

зано такъ: «въ той же церквѣ (т. е. Богоявленской) построены двѣ гробницы изъ досокъ столярной работы и раскрашены красками, а на верху оныхъ на правой сторонѣ на дскѣ писанъ краски образъ преподобнаго Сергія, а на лѣвой сторонѣ преподобныя Варвары, родителей преподобнаго Александра Свирскаго, на которыхъ гробницахъ два покрыва». Въ концѣ той же описи прибавлено: «на ракахъ у чудотворцевъ два покрыва гарнитуровые жаркаго цвѣту, кресты осьмиконечные бѣлаго гасику, подложены крашеной голубой».

По описи 1793 г. видимъ болѣе подробное описаніе тѣхъ гробницъ. Тамъ сказано: «Деревянные гробницы схимонаховъ Сергія и Варвары вышиною 1¹/₄ арш., длиною 2¹/₂ арш., шириною 14 верш. На верху коихъ вложены доски съ изображеніемъ во весь ростъ схимонаха Сергія и схимонахини Варвары стариннаго иконнаго письма; на боковыхъ доскахъ шесть овальныхъ изображеній равной величины, съ надписями, означающими 1 и 2, рожденіе и крещеніе св. сына ихъ Александра преподобнаго; 3, младенческое воспитаніе его при родителяхъ своихъ въ сельскомъ быту; 4, моленіе преподобнаго предъ иконою Пресвятыя Богородицы, о ниспосланіи ему успѣховъ въ изученіи грамоты, въ церкви монастыря именуемаго Островъ, что нынѣ Введенскій-Островскій монастырь, ибо монастырь сей отъ мѣстожителства родителей преподобнаго Александра Свирскаго, гдѣ онъ родился, отстоятъ не далѣе 300 сажень¹⁾; 5) благословеніе данное преподобному Александру его родителями, отшествіе изъ дому родителей въ Валаамскій монастырь, и о принятіи его въ ономъ; 6) свиданіе съ отцемъ своимъ въ ономъ монастырѣ».

Въ описи 1802 г. сказано: «на гробницахъ родителей преподобнаго Александра Свирскаго Сергія и Варвары лица изображены на канифасѣ и обложены окрестъ золотою бахромою съ кистями золотыми, коихъ числомъ шесть». По описи 1829 г. добавлено: «и надписаніемъ литтерами золотыми. Вѣнцы на ихъ серебряные, позолоченые. Надъ гробницами сѣни столярной работы съ рѣзбою, подъ коей изображены лица преподобныхъ, писанныхъ на холстѣ живописные²⁾, вокругъ золотая съ частію мишурной бахрома, по угламъ 4 серебряныя золоченныя кисти. При коихъ два подсвѣчника резные деревянные по частямъ позолочены съ мѣднымъ верхомъ».

Въ современной описи (составленной 1857 г.) деревянные гробницы означены ветхими и въ настоящее время замѣнены чеканными, накладнаго серебра съ позолотою по мѣстамъ. Гробницы устроены въ 1854 г. неизвѣстными благодѣтелями, и до 1865 г. сохранялись въ монастырской кладовой, а въ этомъ году, по словесному разрѣшенію преосвященнаго Герасима, епископа Ладожскаго, поставлены надъ могилами родителей преподобнаго Александра Свирскаго.

По устроеніи металлическихъ гробницъ, епархіальное начальство не разрѣшало ставить ихъ надъ могилами схимонаховъ Сергія и Варвары потому,

¹⁾ Въ настоящее время селенія Мандеры (родины Александра Свирскаго) не существуетъ, но на томъ мѣстѣ съ древнихъ временъ стоялъ деревянный крестъ, который въ 1820 г. былъ замѣненъ деревянною часовнею, существующею и по сіе время.

²⁾ Въ настоящее время изображенія преподобныхъ находятся въ деревянной часовнѣ, поставленной на мѣстѣ родины ихъ.

что эти преподобные не прославлены и непризнаны церковію въ числѣ святыхъ, а сдѣланныя гробницы имѣють подобіе ракъ, поставляемыхъ надъ мощами святыхъ, прославленныхъ нетлѣніемъ и даромъ чудотвореній.

Окрестные жители и посѣщающіе монастырь богомольцы съ древнихъ временъ глубоко чтутъ память родителей преподобнаго Александра Свирскаго, покоящихся въ Введенскомъ монастырѣ, и всегда съ благоговѣніемъ и усердіемъ молятся во время панихидъ, отправляемыхъ при тѣхъ гробницахъ.

Храмовые праздники и крестные ходы.

Въ Введенскомъ монастырѣ издавна совершаются слѣдующіе храмовые праздники и крестные ходы.

1) 6-го января, въ день Богоявленія Господня. Послѣ литургіи бываетъ крестный ходъ на рѣку Оять, для освященія воды.

2) 26-го іюня, въ честь иконы Тихвинской Божіей Матери.

3) 29-го іюня, въ день св. первоверховныхъ апостолъ Петра и Павла. По окончаніи литургіи, при многочисленномъ стеченіи народа, бываетъ крестный ходъ во кругъ монастыря.

4) 6-го августа, въ день Преображенія Господня.

5) 30-го августа, въ память св. преподобнаго Александра Свирскаго.

6) 21-го ноября, въ день входа во храмъ Пресвятыя Богородицы. Послѣ литургіи, при большомъ стеченіи народа, бываетъ крестный ходъ кругомъ монастыря.

Средства къ содержанію монастыря.

Въ настоящее время положительнымъ доходомъ Введенско-Островскаго монастыря можно назвать проценты съ капитала, хранящагося въ кредитныхъ учрежденіяхъ, на сумму 28,278 рублей, въ количествѣ 1,150 руб., потомъ бываетъ годовой доходъ въ слѣдующемъ приблизительномъ видѣ: арендной платы за двѣ пустоши 24 руб., свѣчной суммы до 360 руб. молебной до 225 руб., панихидной до 225 руб., поминовенной и проскомидной до 100 руб., просфорной до 120 руб., кошельковой до 60 руб., на деревянное масло до 120 руб., прикладной изъ разныхъ кружекъ отъ мѣстныхъ иконъ до 110 руб., изъ часовенныхъ кружекъ до 16 руб., отъ продажи рогатаго скота и лошадей до 240 руб., отъ продажи разнаго хлѣба, огородныхъ овощей и молочныхъ скоповъ до 300 руб., славленныхъ до 50 руб., за помолъ на монастырской мельницѣ разнаго сторонняго хлѣба до 250 руб., и отъ продажи свѣжей рыбы разнаго сорта до 120 руб., всего до 3,350 рублей.

Означенный выше годовой доходъ поступаетъ на необходимую ремонтровку монастыря, на покупку церковныхъ принадлежностей, на содержаніе братства, и на наемъ людей для полевыхъ и другихъ хозяйственныхъ работъ, и кромѣ того пополняется продуктами монастырской экономіи отъ обработки полей, огородовъ, покосовъ и другихъ источниковъ сельскаго хозяйства.

Пахатная, огородная и сѣнокосная земли воздѣлываются наемными рабо-

чими людьми подъ наблюдениемъ монастырскаго братства. При уборкѣ сѣна и огородныхъ овощей бываетъ часть и братства.

Каждогодно получается, съ пахатной земли: ржи до 130 четвертей, овса до 120 четвертей, ячменя до 30 четвертей; съ огородной: капусты до 15 бочекъ, свеклы до 8 четвертей, моркови до 5 четвертей, луку до 3 кулей, брюквы до 6 четвертей, рѣдьки до 3 четвертей, картофелю до 200 четвертей, и съ луговой земли, преимущественно по мокрому грунту, накашивается сѣна до 7000 пудовъ.

Молочный скотъ, какъ то: масло, сметана, молоко и творогъ, за небольшимъ расходомъ въ продажу, употребляется на трапезу братіи, рабочихъ людей и приходящихъ богомольцевъ.

На монастырскихъ тоняхъ, въ хорошее весеннее время, вылавливается разнаго сорта рыбы до 500 пудовъ, изъ которой часть заготавливается для монастырскаго употребленія, а излишекъ продается прасоламъ.

По рѣкѣ Ояти, въ весеннее время, разными лѣсопромышленниками ежегодно сплавляются бревна и дрова. Почти все лѣто бревна сплавиваются въ плоты, а дрова выгружаются на берегъ и потомъ на суда, для отправки въ С.-Петербургъ. За право выгрузки дровъ на монастырскую землю лѣсопромышленники платятъ монастырю дровами, которыхъ безбѣдно хватаетъ для отопленія всѣхъ монастырскихъ зданій на цѣлый годъ. Нерѣдко случается, что лѣсопромышленники жертвуютъ въ монастырь на хозяйственные постройки и бревнами.

Земли, принадлежащія монастырю.

Введенскій монастырь издавна владѣетъ различными землями, по имѣющимся на то документамъ. Въ нему принадлежатъ:

Пустошь Островъ, на которой находится и самый монастырь: въ ней: пашни 59 десят. 1000 кв. саж., сѣнаго покосу 12 десят. 2000 кв. саж., мѣшанаго лѣсу, между которымъ и сѣнной покосъ, 166 десят. 1903 кв. саж., подъ поселениемъ, огородами, гуменниками и конопляниками 1200 кв. саж., подъ церковью и кладбищемъ 1 десят. 100 кв. саж., подъ бичевникомъ рѣки Ояти 4 десят., подъ рѣками Оятью, Сухаревою и озеркомъ Сухаревымъ, рѣчкою Чеглою, ручьемъ Копанцомъ, рвомъ и полурѣчкою Викшенгою, подполуручьями Погожскимъ и Безъимяннымъ 18 десят. 1500 кв. саж., подъ проселочною дорогою 1 десят. 100 квад. саж., а всего 264 десят. 603 кв. саж., за исключениемъ же неудобныхъ мѣстъ 239 десят. 1303 кв. саж.

Пустошь Дмитровщина¹⁾, въ 8-ми верстахъ отъ монастыря. Она въ старину принадлежала Московскому Новодѣвичьему монастырю, потомъ перешла въ экономическое вѣдомство, а нынѣ состоитъ во владѣніи монастыря. Въ ней: пашни 2 десят. 224 кв. саж., подъ полурѣчкою Оятью 600 кв. саж., всего 2 десят. 824 кв. саж.

¹⁾ Пустошь Дмитровщина въ 1816 г. находилась въ 5 лѣтней арендѣ у государственнаго крестьянина Евѣима Офонаина, съ платою по 100 руб. въ годъ, а теперь арендуется по 18 руб. въ годъ.

Пожня Копылова¹⁾, въ 10-и верстахъ отъ монастыря. Въ ней: сѣннаго покосу 13 десят. 1034 кв. саж., дровянаго лѣсу по суходолу 4 десят., подъ бечевникомъ рѣки Свири 1 десят. 2000 кв. саж., всего 19 десят. 634 кв. саж.

Пустошь Ключуха²⁾, въ 13-ти верстахъ отъ монастыря. Въ прежнія времена была во владѣнн Новгородскаго архіерея, Московскаго Новодѣвичьяго и Новгородскаго Отенскаго монастырей, въ послѣдствіи во владѣнн крестьянъ экономическаго вѣдомства, а теперь принадлежитъ Введенскому монастырю. Въ ней: сѣннаго покосу 32 десят., дровянаго лѣсу, между коимъ и сѣнной покосъ 33 десят., дровянаго лѣсу по суходолу 30 десят., подъ кочкарникомъ 57 десят. 23 кв. саж., подъ полурѣчками Бабьею и быстрой Свирицей и Безъимяннымъ озеркомъ 14 десят. 400 кв. саж., подъ бичевниками рѣки Свири и рѣчки быстрой Свирцы 5 десят. 700 кв. саж., а всего 171 десят. 1123 кв. саж., а за исключеніемъ всѣхъ неудобныхъ мѣстъ 95 десят.; но и эта удобная земля почти всегда затопляется водою, и потому мало приноситъ пользы монастырю.

Пустошь Корельскаго острова съ Кандальскимъ озеромъ³⁾, въ 11-ти верстахъ отъ монастыря, общаго владѣнн съ разными лицами. Въ ней: сѣннаго покосу 134 десят. 439 кв. саж., дровянаго лѣсу по суходолу 43 десят., подъ чистымъ болотомъ 50 десят., подъ озеромъ Кандальскимъ 49 десят. 450 кв. саж., подъ ручьями Шамшевскимъ и Кандальскимъ и подполурѣчкою Корелкой 20 десят. 1950 кв. саж., а всего 297 десят. 439 кв. саж., а за исключеніемъ неудобной земли 177 десят. 439 кв. саж.

Пожня Наволокъ, или Чашковичи, въ 1 верстѣ отъ монастыря; въ ней сѣннаго покосу 10 десят.

Лѣсной участокъ, подъ названіемъ отрѣзной близъ Никольскаго погоста, данный въ надѣлъ монастырю въ 1844 г., находится въ 15 верстахъ отъ монастыря; въ немъ: перелогу 500 кв. саж., по суходолу сосноваго дровянаго и частію строеваго лѣса 15 десят. 2215 кв. саж., по моховому болоту сосноваго дровянаго лѣса 8 десят. 2110 кв. саж., по суходолу мѣшанаго дровянаго и частію строеваго лѣса 22 десят. 1175 кв. саж., по моховому болоту мѣшанаго лѣса 2 десят. 1200 квад. саж., а всего 50 десятинъ.

Сверхъ того Введенскій монастырь пользуется покосомъ по рѣчкѣ Свирицы, принадлежавшимъ г. Апрѣлеву и переданнымъ имъ во владѣнн монастыря при запискѣ, на четверткѣ листа простой бумаги, слѣдующаго содержа-

¹⁾ Пожня Копылова въ 1818 г. находилась въ 3-хъ лѣтней арендѣ у крестьянъ деревни Фоминой Василья Терентьева съ проч., съ платою по 160 руб. въ годъ.

²⁾ Пустошь Ключуха въ 1814 г. отдана была въ аренду на 4 года новолодожскому мѣщанину Якову Дементьеву, съ платою по 25 руб. въ годъ, а теперь отдается въ аренду за 6 руб. въ годъ.

³⁾ 1828 г. 24-го августа, Кандальское озеро было отдано на 4 года въ аренду с.-петербургской купчихѣ Аннѣ Вихлиной, съ платою за то ежегодно въ монастырь свѣжей рыбы 25 пудовъ. Кромѣ того было предоставлено ей близъ монастыря на рѣкѣ Ояти колище для ловли форелей, съ платою за каждую рыбу въ мѣру 10 вершковъ отъ глаза до перваго пера, а менѣе 10 вершковъ двѣ рыбы за одну, по 4 руб. 50 коп. со штуки.

нія: «Принадлежащую мнѣ часть сѣнокосу Новоладожскаго уѣзда по рѣчкѣ Свирицы отдаю оный вѣчно монастырю Введенскому, что на Сермаксы, игумену Кирилы. 3 іюля 1826 года. Семенъ Апрѣлевъ».

Монастырскія зданія, нынѣ существующія.

а) Внутри монастырской ограды.

Соборная церковь во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы съ полукруглымъ выступомъ алтаря и съ колокольнею ¹⁾ съ западной стороны, теплая, каменная, одноэтажная о 5 главахъ, крытая желѣзомъ, а кресты на главахъ церкви и на шпицѣ колокольни обиты жестью ²⁾. Длина церкви съ алтаремъ и папертью 14 саж., ширина 4 саж. 1 арш., высота церкви съ крышею 9 саж. 1 арш., высота колокольни до креста 15 саж. Церковь и колокольня начаты постройкою въ 1814 г., а окончены въ 1817 г. ³⁾. Тогда же былъ устроенъ посреди церкви придѣлъ въ честь иконы Тихвинскія Божія Матери ⁴⁾ и освященъ 21-го ноября. Въ этой церкви, въ продолженіи десяти лѣтъ, главный алтарь былъ холодный и службы отправлялись въ немъ только лѣтомъ; придѣлъ же Тихвинской Богоматери былъ теплый и служба въ немъ совершалась въ зимнее время. Въ послѣдствіи времени, въ 1827 году, за тѣсною того и другаго придѣла, Тихвинскій придѣлъ отъ середины перенесенъ въ юго-западную сторону, а самая церковь вся сдѣлана теплою ⁵⁾. Въ то же время, для благолѣпія храма, внутреннія стѣны мѣстами были украшены изображеніями разныхъ святыхъ, за что города Бѣлозерска иконнику Іонѣ Папилову-Рождественскому было уплачено 800 рублей.

Деревянная, двухъ-этажная, холодная церковь во имя Богоявленія Господня, обѣ одной главѣ, покрыта желѣзомъ; на главѣ крестъ обить жестью;

¹⁾ Колокола со старой деревянной колокольни въ новую каменную перевѣшены въ октябрѣ мѣсяцѣ 1818 года.

²⁾ 1816 г. за покрытіе крыши желѣзомъ, за окраску оной, за обивку и спайку жестью главъ и крестовъ съ яблоками уплачено Тихвинскому мѣщанину Агаѣону Кирпищикову 350 руб.

³⁾ Въ 1817 г. на постройку каменной церкви получено отъ разныхъ благотворителей 1450 руб. 60 коп. Церковь внутри и снаружи оштукатурена, за что уплачено мастерамъ въ 1818 г. 499 руб.

Въ 1820 г. для новой церкви въ 4-хъ ярусный иконостасъ образа написаны живописцемъ Алексѣемъ Козьминимъ. Имъ же весь иконостасъ и клироса выкрашены подъ мраморъ, колоны подведены подъ красное дерево, и написаны плащаница и двѣ хоругви, — за что уплачено ему 1350 руб.

Въ 1842 г. на исправленіе половъ и внутреннихъ стѣнъ означенной церкви получено отъ разныхъ благодѣтелей 2653 руб. 90 коп.

Въ 1858 г. иконостасъ соборной церкви вызолоченъ червоннымъ золотомъ и выдано за работу 1000 руб.

Въ 1867 г. художникъ Даніилъ Литвиновъ возобновилъ иконы верхнихъ трехъ ярусовъ и получилъ за работу 100 руб.

⁴⁾ Въ 1819 г. за золоченіе иконостаса мастеру охтенскому поселянину Александру Логину выдано 1000 рублей.

⁵⁾ Въ 1847 г. поставлены укермарковскія печи.

стѣны внутри церкви оштукатурены, а снаружи обшиты тесомъ и окрашены. Длина церкви съ алтаремъ и папертью 12 саж., ширина 6 саж., а высота 9½ саж. Эта церковь построена и освящена въ 1782 г., но въ послѣдующее время была не разъ возобновляема. Такъ въ 1835 г. церковь передѣлана заново и поставлена на каменный фундаментъ. Въ верхнемъ этажѣ главный алтарь во имя Богоявленія Господня, а придѣлы въ паперти оной, по правую сторону во имя св. преподобнаго Александра Свирскаго, а по лѣвую во имя св. первоверховныхъ апостолъ Петра и Павла, а въ нижнемъ этажѣ во имя Преображенія Господня¹⁾, устроенный и освященный въ 1829 г. на мѣстѣ преждебывшаго придѣла въ честь Божія Матери Живоноснаго Источника. Въ придѣлѣ этомъ находятся могилы преподобныхъ схимонаха Сергія и схимонахини Варвары, родителей угодника Божія Александра Свирскаго.

На западной сторонѣ, между сими церквями, стоитъ отдѣльно, каменная, трехъ-ярусная, продолговатая снизу колокольня, съ пролетною аркою посрединѣ. На ней крыша желѣзная, шпиль обить жестью, а крестъ съ яблокомъ мѣдный, вызолоченный. Наружныя стѣны колокольни мѣстами росписаны масляными красками. Въ верхнемъ ярусѣ колокольни посрединѣ и въ просвѣтахъ висятъ колокола; въ срединѣ устроена монастырская ризница, а внизу сдѣланы кладовая и лестница для входа на колокольню. Длина колокольни 7 саж. 2 арш., ширина 3 саж. 1 арш., высота съ крестомъ 18 саж. 1 арш. На западной сторонѣ отъ св. воротъ подъ арку имѣется подъемъ на возвышеніи 7-и ступеней. Колокольня построена и отдѣлана въ продолженіи 1857, 1858 и 1859 годовъ²⁾. На ней висятъ 11 колоколовъ, и всѣ, кромѣ четвертаго, новѣйшей отливки; на пяти колоколахъ отливные образа разныхъ святыхъ и херувимовъ и надписи, показывающія время отливки и вѣсъ колоколовъ.

1-й колоколъ, вѣсомъ 195 пуд., вылитъ усердіемъ добрыхотныхъ дателей 1851 г. іюня во 2-й день.

2-й колоколъ, вѣсомъ 101 пуд., вылитъ въ 1843 г. апрѣля 6-й день по усердію добрыхотныхъ дателей³⁾.

3-й колоколъ, вѣсомъ 54 пуд. 33 фун., вылитъ въ 1848 г. 6-го апрѣля усердіемъ с.-петербургскаго купца Афанасія Васильевича Клинова⁴⁾.

4-й колоколъ, вѣсомъ 31 пуд. 10 фунт., вылитъ «въ 1763 г. тщаніемъ и радѣніемъ добрыхотнаго строителя с.-петербургскаго купца Насона Харитоновна сына Насонова».

5-й колоколъ, вѣсомъ 20 пуд., но когда вылитъ неизвѣстно.

6-й колоколъ, вѣсомъ 11 пуд. 6 фун., вылитъ 1849 г. 20-го сентября изъ разбитаго колокола, бывшаго вѣсомъ 8 пуд. 10 фунт. съ прибавкою новой мѣди.

¹⁾ Въ 1853 г. иконостасъ съ иконами устроены вновь на благотворительскую сумму, и для этого получено въ 1852 г. 416 руб. 70 коп., и въ 1853 г. 896 р. 8 к.

Въ 1864 г. придѣлъ этотъ отдѣланъ заново, и на сей предметъ получено отъ разныхъ благотворителей 1702 руб. 17 коп.

²⁾ На постройку колокольни получено отъ разныхъ благотворителей въ 1846 г. 100 руб., въ 1854 г. 85 коп., и въ 1865 г. 552 руб. 80.

³⁾ На этотъ колоколъ пожертвовано разными благодѣтелями въ 1843 г. 2760 руб. 83½ коп.

⁴⁾ Купцемъ Клиновымъ заплачено за колоколъ 620 р. 44½ к.

Остальные 5 колоколовъ, начиная отъ 4 пуд. 4 фунт. и до 1 пуд. надписей не имѣютъ. О предпоследнемъ колоколѣ, вѣсомъ 1 пуд. 8 фун., сказано: купленъ 1-го іюля 1847 г.

За церквами къ востоку стоитъ каменный, одноэтажный, съ деревянною крышею корпусъ, въ которомъ помѣщаются 12 братскихъ келлій. Корпусъ этотъ длиною $21\frac{1}{2}$ саж., шириною 4 саж., начатъ постройкою въ 1821 г., а оконченъ въ 1822 г.¹⁾

На сѣверной сторонѣ, въ связи съ оградю, каменный, двухъ-этажный, крытый желѣзомъ настоятельскій корпусъ, длиною $11\frac{1}{2}$ саж., шириною $4\frac{1}{2}$ саж., построенъ въ 1827 г., а въ 1840 г. къ нему пристроены сѣни съ кладовыми, чуланами и мезониномъ. Во второмъ этажѣ помѣщается настоятель монастыря, а въ нижнемъ и въ мезонинѣ устроено 10 братскихъ келлій²⁾.

На южной сторонѣ каменный, двухъ-этажный, съ желѣзною крышею братскій корпусъ, длиною 14 саж., шириною 6 саж., построенъ въ 1851 г. Въ немъ помѣщаются братскія келліи, трапеза и кухня³⁾.

На юго-восточной сторонѣ каменный, двухъ-этажный, (нештукатуренный) съ желѣзною крышею корпусъ, въ связи съ оградю, длиною $8\frac{1}{2}$ саж., шириною $5\frac{1}{2}$ саж., построенъ въ 1853 г. Въ немъ помѣщаются вверху 3 келліи для жительства братіи и 1 кладовая; а внизу кузница и кладовыя для хранения огородныхъ овощей.

На восточной сторонѣ, въ связи съ оградю, каменная, одноэтажная съ деревянною крышею квасоварня, длиною 8 саж., шириною $3\frac{1}{2}$ саж., выстроена въ 1854 г.

На сѣверо-восточной сторонѣ каменный, двухъ-этажный, (нештукатуренный) съ деревянною крышею сарай, длиною 13 саж., шириною 5 саж., построенъ въ 1855 г.

На западной сторонѣ, въ связи съ оградю, каменный, одноэтажный, съ деревянною крышею погребъ, длиною $7\frac{1}{2}$ саж., шириною $3\frac{1}{2}$ саж., построенъ въ 1823 г.

На юго-западной сторонѣ, въ связи съ оградю, каменный, (нештукатуренный) двухъ-этажный флигель съ деревянною крышею, длиною $3\frac{1}{2}$ саж., шириною $2\frac{1}{2}$ саж., построенъ въ 1853 г.

При входѣ въ монастырь съ западной стороны ограды, у св. воротъ, каменная съ деревянною крышею сторожка, для жительства привратника, длиною $2\frac{1}{2}$ саж., шириною 2 саж., выстроена въ 1824 г.

Окаймляющая монастырь пятью неравномѣрными стѣнами ограда каменная, съ деревянною крышею, имѣетъ въ окружности 214 сажень. Для входа въ монастырь имѣются двое воротъ съ калитками, одни съ западной стороны

¹⁾ Въ 1819 г. на фундаментъ сего корпуса вывезено булыжного камня $14\frac{1}{2}$ куб. саж. на 797 руб. 50 коп.

²⁾ На этотъ предметъ было получено отъ разныхъ благотворителей въ 1839 г. 1031 руб. 89 к., въ томъ числѣ отъ высокопреосвященнаго Серафима, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго 100 руб.

³⁾ На постройку сего корпуса пожертвовано разными благотворителями въ 1848 г. 1354 р. 2 к., въ 1849 г. 363 руб. 28 коп., и въ 1851 г. 1073 руб. 38 коп.

называются святыми, а другія съ южной. На самой оградѣ имѣются три небольшія башенки — одна на западной сторонѣ ограды, другая на сѣверозападной, а третья на сѣверовосточной. Ограда построена въ 1826 г. ¹⁾, а въ 1852 г. каменной ограды прибавлено 83 саж. 2 арш. ²⁾.

б) Зданія въ монастырской оградѣ.

На мѣстѣ родины преподобнаго Александра Свирскаго, бывшемъ селеніи Мандеры, на правомъ берегу рѣки Ояти, стоитъ деревянная, одноэтажная, часовня, съ открытымъ крыльцемъ, по бокамъ котораго имѣются скамейки, для сидѣнія усталыхъ путниковъ: на ней крыша и полъ деревянные; длина часовни съ крыльцемъ 8 арш., ширина 4 арш. Построена въ 1820 г. въ замѣнъ креста, находившагося здѣсь съ древнихъ временъ. При входѣ въ часовню, съ наружной стороны, на отдѣльной небольшой доскѣ имѣется надпись: «Здѣсь было жителство родителей святаго преподобнаго отца нашего Александра Свирскаго чудотворца схимонаха Сергія и схимонахини Варвары и рожденіе преподобнаго». Внутри часовни, въ видѣ иконостаса, на холстѣ, въ срединѣ поясной, образъ преподобнаго Александра Свирскаго, а по сторонамъ во весь ростъ изображены схимонахъ Сергій и схимонахиня Варвара. Эти изображенія въ прежнія времена находились на сѣняхъ надъ гробницами преподобныхъ.

На сѣверъ отъ монастырской ограды, не въ дальнемъ разстояніи, каменный двухъ-этажный съ желѣзною крышею корпусъ гостинныхъ келлій, длиною 7½ саж., шириною 5 саж. Въ верхнемъ этажѣ для богомольцевъ устроено шесть келлій, а въ нижнемъ пять келлій для помѣщенія монастырскихъ рабочихъ людей. Построенъ въ 1853 году.

Рядомъ съ этимъ корпусомъ деревянная, одноэтажная, гостинница съ глухимъ крыльцемъ, обшита тесомъ, для помѣщенія богомольцевъ, длиною 9 саж., шириною 4 саж.; построена въ 1825 г. изъ прежде-бывшихъ настоятельскихъ келлій и заплачено плотнику 502 рубля.

Въ линію съ гостинными корпусами идетъ деревянный съ мезониномъ флигель, крытый тесомъ, для помѣщенія работницъ, ходящихъ за рогатымъ скотомъ, длиною 11½ саж., шириною 4 саж. Построенъ въ 1827 г., а возобновлялся въ 1845 и 1848 годахъ.

Къ нему въ 1843 г. сдѣланы пять новыхъ деревянныхъ хлѣбовъ, длиною 25½ саж., шириною 8½ саж.; въ 1860 г. пристроены деревянные погребъ и прачешная, длиною 4 саж., шириною 2½ саж.

Въ ту же линію, но по другую сторону гостинныхъ корпусовъ, конный дворъ — деревянный домикъ на каменномъ фундаментѣ и деревянный сарай, длиною 29 саж., шириною 7 саж. Время построенія этихъ зданій неизвѣстно.

Поодаль отъ нихъ, къ берегу рѣки Ояти, въ полѣ — двѣ каменные риги и между ними гумно, крытые тесомъ, длиною 15½ саж., шириною 4 саж. По-

¹⁾ Прежняя ограда имѣла пространство: съ востока 31 саж. 1 арш., съ запада 31 саж., съ сѣвера 40 саж., съ юга 28 саж., а всего 130 саж. 1 арш.

²⁾ Въ 1852 г. на постройку дополнительной каменной ограды получено отъ разныхъ лицъ 619 руб. 1 к.

строены въ 1856 году. Въ девять часовъ вечера 21-го декабря 1868 года, вѣроятно отъ лопнувшей печи, загорѣлись риги съ гумномъ и до двухъ часовъ ночи сгорѣла вся деревянная на нихъ постройка. Въ 1869 году все погорѣвшее исправлено и приведено въ надлежащій видъ.

По берегу рѣки Ояти, въ разныхъ мѣстахъ, расположены монастырскія зданія.

Братская деревянная баня, длиною $5\frac{1}{2}$ саж., шириною 4 саж., построена въ 1860 году.

Деревянная изба для копченія и осмолки рыболовныхъ снастей, длиною $5\frac{1}{2}$ саж., шириною 3 саж., выстроена въ 1848 году.

Деревянная изба, для жительства рыбака, длиною и шириною по 4 саж., построена въ 1849 г.

Деревянные хлѣбные амбары: 1-й, одно-этажный, длиною 4 сажени, шириною $3\frac{1}{2}$ саж., 2-й, одно-этажный, длиною 4 саж., шириною 2 саж., и 3-й, двухъ-этажный, длиною $2\frac{1}{2}$ саж., шириною 2 саж. Построены первый неизвѣстно когда, а друя два въ 1847 году.

Въ полуверстѣ отъ монастыря, на рѣкѣ Чеглѣ, деревянная мукомольная мельница о 2-хъ поставахъ съ 1 толчею, длиною $6\frac{1}{2}$ саж., шириною 4 саж., построена въ 1864 г. Плотина при мельницѣ заново укрѣплена въ 1868 г.

При мельницѣ, для жительства мельника, устроена въ 1866 году деревянная изба, длиною и шириною по 3 саж.

Кромѣ вышесказанныхъ зданій, по полямъ, въ разныхъ мѣстахъ, для склада сѣна, имѣются шесть деревянныхъ разной величины сараевъ, построенныхъ въ 1840, 1842 и 1844 годахъ.

Ризница и замѣчательные въ ней предметы.

Въ Введенскомъ монастырѣ достаточно вещей служащихъ благолѣпію храма во время праздничныхъ и ежедневныхъ Богослуженій. Вотъ болѣе замѣчательныя.

Напрестольныхъ Евангелій разной величины 14. Первое изъ нихъ большое, печатано въ Москвѣ 1796 года, обложено сплошь вверху и внизу серебropозлащенными чеканными досками, съ финифтевыми образами и стразовыми украшеніями; въсу въ немъ серебра 7 фунтовъ 20 золотниковъ. Въ 1830 году пожертвовано въ монастырь с.-петербургскимъ купцемъ Григорьемъ Никоновымъ, по заказу котораго сдѣлалъ Евангеліе серебряныхъ дѣлъ мастеръ Александръ Боровъ за 1142 рубля.

Евангеліе напрестольное большое, печатано въ Москвѣ 1735 г., обложено малиновымъ бархатомъ. На верхней доскѣ посрединѣ и по угламъ серебropозлащенные чеканныя изображенія Господа Вседержителя, сѣдѣщаго на престолѣ, и четырехъ Евангелистовъ. По листамъ Евангелія имѣется слѣдующая надпись: «1743 году, іюня 15-го дня, новгородскихъ адмиралтейскихъ дѣлъ комиссаръ Θεοφтистъ, да Лейбъ-Гвардіи Семеновскаго полку капитанъ Дмитрей Абрамовы Вындонскіе положили сіе святое Евангеліе и животворящій крестъ¹⁾ сербріаной вызолоченъ, въ полтора фунта на поминовеніе себя и родителей своихъ въ нов-

¹⁾ Креста въ настоящее время нѣтъ.

городскій уѣздъ, Веденской Островской монастырь, къ родителямъ Александра чудотворца Свирскаго, а подписалъ я капитанъ Дмитрей Вындонской, своею рукою».

Священнослужебныхъ сосудовъ съ принадлежностями 7, изъ коихъ первой съ финифтовыми образами серебряный, чеканный, у него ободокъ и внутренность чаши вызолочены. На сосудѣ вычеканена надпись точками: «Сіи сосуды пожертвованы въ Введенскій Островскій монастырь, бывшимъ онѣго настоятелемъ, а нынѣ Зеленецкаго монастыря», (продолженіе на дискосѣ). «Отцемъ архимандритомъ Иннокентіемъ, октября дня 1825 г. Вѣсу же въ немъ 6 фунтовъ одна четверть».

Напрестольныхъ крестовъ 12, изъ коихъ первый сребропозлащенный, съ финифтевыми образами и стразовыми украшеніями вѣсомъ 2 фунта 81 золотникъ. По клею видно, что сдѣланъ въ 1804 году, но кѣмъ пожертвованъ неизвѣстно.

Напрестольный крестъ серебряный, чеканный, вѣсомъ 66 золотн., пожертвованъ въ монастырь, въ 1851 г., отъ неизвѣстнаго. На нижней сторонѣ креста въ одиннадцати квадратахъ надпись: «Камень гроба Господня. М. С. П. М. Стефана. М. С. М. Пантелеймона. М. С. М. Меркурія. М. С. М. Іоанна воина. М. С. М. Ареѣы. М. С. М. Евстратія. М. С. М. Михаила Синодскаго. М. С. М. Артемія. М. С. М. Іакова Персянина. С. Б. В. Князя Владимера. М. С. П. Лазаря. С. С. М. Фоки. С. В. М. Варвары. М. С. М. Ніфонта. М. С. М. Василия Амасійскаго. С. С. М. Мамарія митрополита кіевскаго. С. М. Кузьмы Безсребренника. П. Ефрема Сирина». Мощи залиты воскомастикой, но дѣйствительность ихъ ничѣмъ не подтверждена.

Крестъ сребропозлащенный, длиною $1\frac{3}{4}$ вершка, шириною $1\frac{1}{2}$ вершка. На немъ разныя изображенія вверху Господа Саваоѣа, въ срединѣ распятія Господня, по сторонамъ Богоматери и Іоанна Богослова. Внутри его въ ящикѣ вложенъ сребропозлащенный крестикъ, на нижней сторонѣ котораго вырѣзана надпись: «древо креста Господня, риза Спасова,, Игнатія Богоносца, Пантелеймона цѣлителя, Димитрія Селунскаго, великомученика Никиты, риза и гробъ Пафнута Боровскаго, Богоматере Анны, первомученицы Оеклы, великомученицы Екатерины, великомученицы Варвары, Θεодосіи дѣвицы». Частицы мощей залиты воскомастикой. Крестъ съ частицами мощей присланъ въ Введенскій монастырь на имя строителя іеромона Израиля, при письмѣ купца Данила Кротова, отъ 21-го маія 1843 года, слѣдующаго содержанія: «При семъ съ подателемъ письма, Архимомъ Ивановымъ посылаю къ вамъ, въ ново-островскій Введенскій монастырь, въ кіотѣ краснаго дерева, образъ воскресенія Христова и съ десятью угодниками, и на ономъ образѣ привѣшенъ крестъ серебряный вызолоченный съ четырнадцатью частями святыхъ мощей, въ числѣ коихъ тѣхъ святыхъ, которыя написаны на вышеозначенномъ образѣ, по приложенной въ семъ письмѣ особой описи ¹⁾. Отецъ Израиль! Образъ сей въ кіотѣ краснаго дерева и со святыми мощами,—прошу васъ поставить въ соборъ, или въ ту церковь, гдѣ почиваютъ мощи Сергія и Варвары, въ олтарь на горнее мѣсто, или къ жер-

¹⁾ Въ описи означены тѣ же святые, выписанные выше изъ надписи на крестѣ.

твеннику, и гдѣ будетъ поставленъ прошу увѣдомить, потому что по мѣстопо-
ложенію нужно лампаду, которую я, по полученіи отъ васъ увѣдомленія, вышлю,
или самъ вздумаю побывать и привезу, а между тѣмъ прошу васъ, отецъ Израиль,
по полученіи сего образа съ крестикомъ и мощами записать въ церковную книгу
отъ имени с.-петербургскаго купца Данилы Кротова, и обо всемъ, т. е. о полу-
ченіи и распоряженіи прошу увѣдомить».

Напрестольный крестъ мѣдный, позлащенный, съ чеканными изображе-
ніями распятаго Господа съ предстоящими Богоматерію и Іоанномъ Богословомъ,
и надъ ними вверху Господа Саваоѳа со Святымъ Духомъ, длиною 6 1/2 верш.,
шириною 4 вершка. На верхней сторонѣ внизу вычеканено точками: «Кресту
твоему поклоняемся владыко и святое воскресеніе твое славимъ», а въ нижней
сторонѣ, тоже точками надпись: «1) Апостола Матѳея; 2) св. Іоанна воина;
3) св. апостола Андрея Первозваннаго; 4) св. мученика Прокопія у. чудотв.;
5) св. Алексія челоувѣка Божія; 6) св. Николая чудотв.; 7) благовѣрнаго князя
Глѣба черниг. чудотв.; 8) П. князя Ѳеодора; 9) св. Авксентія; 10) св. князя
Владимера; 11) Симеона дивногорца; 12) Диметрея мироточца; 13) св. князя
Бориса Черн. чуд.; 14) св. Никифора патріарха». Частицы мощей положены
въ особыхъ бумажкахъ, на коихъ надпись едва замѣтна. Крестъ съ частицами
мощей, присланъ въ Введенскій монастырь, на имя настоятеля монастыря игу-
мена Израйля, при письмѣ с.-петербургскаго купца Ѳедора Афанасьева Ассы-
салова и жены его Агулины Ивановой, отъ 24-го іюля 1852 года, слѣдующаго
содержанія: Имѣвъ у себя нѣсколько лѣтъ животворящій крестъ Господень,
съ находящимися въ немъ частицами святыхъ мощей угодниковъ и мучениковъ
Божіихъ, имена коихъ надписаны на крестѣ надъ частицами св. мощей внутри
находящимися, доставшійся намъ послѣ покойныхъ родителей нашихъ. Мы дыша
желаніемъ принести сію святыню въ пожертвованіе въ островскій Введенскій мо-
настырь, въ коемъ вы, св. отецъ, состоите игуменомъ, препроводили въ оный
крестъ мѣдный сей съ частицами св. мощей, черезъ знакомаго нашего Г. Ти-
мофея Гавриловича Бѣлова, отправлявшагося въ означенный монастырь, по
усердію своему, для поклоненія св. отцамъ, въ немъ почивающимъ.

«Удостойте, почтеннѣйшій отецъ, сіе наше усердное приношеніе благо-
склоннаго своего принятія, авмѣстѣ съ тѣмъ питаюсь несомнѣнною надеждою,
что этотъ даръ будетъ принятъ вами радушно, мы просить васъ помянуть въ сво-
ихъ св. молитвахъ насъ грѣшныхъ — Ѳеодора и Акилину, и не отринуть пре-
провождаемую книжку для поминовенія за здравіе и за упокой означенныхъ въ оной
родныхъ нашихъ».

Изъ трехъ ковчеговъ для храненія св. даровъ, одинъ большой, сребропо-
злащенный, чеканный, съ финифтевыми образами. На четырехъ тумбочкахъ,
подъ колоннами вычеканена надпись: «Устройся сей святыи ковчегъ усердіемъ и
стараніемъ вѣденскаго островскаго монастыря строителемъ іеромонахомъ Арте-
мономъ въ 1834 г. Вѣсу 7 фунт. 72 золотн.».

Между иконами въ иконостасахъ есть замѣчательныя, тагъ: по лѣвую
сторону царскихъ вратъ, въ иконостасѣ Введенія во храмъ Пресвятыя Бо-
городицы, образъ Тихвинской Богоматери, на декѣ, края которой вверху и
съ боковъ наставлены, длиною 1 арш. 12 1/2 верш., шириною 1 арш. 7 1/2 верш.,

древняго иконнаго письма. На образѣ лица, ручки, ножки Спасителя, вѣнцы и одежда выпуклые, рѣзные; лица, ручки и ножки наведены красками, а одежда и вѣнцы золоченые на масло, отъ времени потемнѣли. Откуда и когда поступила въ монастырь икона Богоматери нѣтъ письменныхъ свѣдѣній; но устное преданіе народа и отчасти сказаніе о жизни св. преподобнаго Александра Свирскаго указываютъ, что предъ сею иконою «во время своей земной жизни молились родители преподобнаго Александра Свирскаго, о дарованіи имъ чада, при чемъ положили обѣтъ воздержанія въ супружеской жизни. По молитвѣ ихъ Господь Богъ послалъ утѣшеніе въ лицѣ Амоса, подвизавшагося во иночествѣ подъ именемъ Александра Свирскаго, да и самъ преподобный во дни отрочества молился предъ сею иконою, о дарованіи ему смысла къ уразумѣнію ученія Божественнаго писанія.

По описи 1778 г. на сей иконѣ значились украшенія: два вѣнца и цаты серебрянные, чеканные, золоченные, убрусъ низанъ мелкимъ жемчугомъ, подъ онымъ убрусомъ около лица до цаты подзоръ серебряной, чеканной, покровъ красной тафты, по концамъ шить серебромъ. Въ описи 1802 г., написано: «онъ образъ прошлаго 1796 г. за ветхостію переправленъ красками, а по мѣстамъ серебромъ и золотомъ.»

Въ 1811 г., съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, вышеозначенный убрусъ, по ветхости осыпавшійся, усердіемъ дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Сенатора и кавалера Алексѣя Ивановича Корсакова устроенъ вновь и приведенъ въ лучший видъ. Въ 1823 г. 4-го апрѣля, на икону Божіей Матери, С.-Петербургскимъ купцемъ Василиемъ Никитичемъ Лемтюгинымъ, устроена серебропозлащенная чеканная риза, вѣсомъ 27 фунт. 55 золот. Въ 1869 г. 2-го ноября, жемчужный убрусъ съ камнями, украшавшій икону Владычицы, похищенъ неизвѣстнымъ святотатцемъ.

У сѣверныхъ дверей, въ томъ же иконостасѣ, образъ Святителя и чудотворца Николая, на дскѣ, длиною 1 арш. 10 верш., шириною 1 арш. 4 верш., древняго иконнаго письма, подобно настенному альфреску XII или XIII вѣковъ, находящемуся внутри рюриковой крѣпости, въ древней Георгіевской церкви, что въ селеніи Старой Ладogi. По верху съ одного боку надпись о^ба Николае, а съ другой чѣтверецъ. По сторонамъ Святителя въ кругахъ образа Спасителя и Божіей Матери, у коихъ надписи: іс хс и мр ѿв. у святителя въ рукѣ закрытое Евангеліе, на которомъ посрединѣ четвероконечный крестъ. На образѣ риза серебряная съ позлащенными тремя вѣнцами и Евангеліемъ, чеканные, 84 пробы, вѣсомъ 23 фунт.; но когда и кѣмъ устроена неизвѣстно.

Въ иконостасѣ Преображенскаго придѣла образъ Господа Вседержителя, на дскѣ, длиною 1 арш. 9 верш., шириною 14½ верш., стариннаго иконнаго письма по зеленому фону. На немъ съ боковъ два Ангела въ облакахъ. Правая рука Вседержителя представлена благословящею, на подобіе того благословенія, какое употребляется въ Православной церкви архіереями и іереями. Лѣвая рука держитъ разогнутую книгу, въ которой написано: «Приидите блгословенніи Оца Моего наслѣдуйте о уготованное вамъ црство ѿбное отъ сложенія мира възлгахъ бо ся и дасте ми ясті вождадахся и напоисте мя страненъ бѣхъ». Внизу съ бо-

ковъ представлены святыя преподобныя Зосима и Савватій Соловецкіе чудотворцы, Сергій радонежскій чудотворецъ и Александръ свирскій чудотворецъ въ молящемся видѣ.

Въ томъ же придѣлѣ на боковой стѣнѣ, образъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, на дскѣ, длиною 1 арш. 9 верш., стариннаго иконнаго письма. Образъ этотъ изображенъ такъ: Отроковица Богоматерь, въ сопровожденіи отроковицъ и своихъ родителей, вступаетъ въ храмъ, гдѣ встрѣчаетъ ее первосвященникъ Захарія. Самый храмъ представленъ весьма просто, въ немъ ковчегъ огражденный церковною завѣсою; на немъ находятся скрижали съ двумя свѣтильниками, ниже ихъ разогнутая книга съ надписью на одной половинѣ фл. мѣ на другой половинѣ рече цѣю двѣ. На всѣхъ предстоящихъ риза безпримѣрна. На всѣхъ предстоящихъ риза безпримѣрна. На всѣхъ предстоящихъ риза безпримѣрна. Пробнаго слабо золоченнаго серебра, а у Захаріи въ рукѣ жезлъ. Надъ группою отроковицъ, въ продолговатомъ клеймѣ надпись «Введеніе Пресвятыя Богородицы». Богоматерь стоитъ на возвышеніи пяти ступеней; внизу пятой ступени въ двѣ строки надпись: «раденіе дворянина романа Гаврилова сына Пустошкина» въ. Съ праваго боку образа представлено святое святыхъ; скиніи въ ней находится ковчегъ завѣта съ златыми серафимами, поодаль отъ нихъ жезлъ Аароновъ и перегородка, за которою сидитъ Пресвятая Дѣва съ разогнутою книгою, гдѣ написано: «се бо отъ нынѣ ублажать мя вси роди». Архангелъ Гавріилъ представленъ летящимъ по воздуху, съ сосудомъ въ одной рукѣ и съ блюдомъ въ другой, вѣроятно съ пищею для Пресвятой Дѣвы.

Въ Богоявленской церкви памятникомъ старины служитъ мѣдное пятиярусное литое паникадило, въ каждомъ ярусѣ по восьми *шандаловъ* съ поддонниками, мѣстами украшено различными литыми изображеніями, вѣсомъ 12 пуд. Когда и откуда оно поступило въ монастырь неизвѣстно, но значится въ старыхъ монастырскихъ описяхъ 1778 и 1802 годахъ, — въ первой изъ нихъ сказано «новое», по этому должно предполагать поступило въ монастырь не за долго до того времени, т. е. около 1778 года.

Монастырскій архивъ и бібліотека.

Монастырская письменность начинается съ 1761 г. и то въ самыхъ ограниченныхъ отрывкахъ, но систематическаго порядка дѣлъ не было до 1850 г. Съ того времени дѣла ведены надлежащимъ образомъ и въ полнотѣ продолжаются до настоящаго времени.

Въ монастырскомъ архивѣ памятникомъ древности, частію подлинникомъ, а частію въ старинныхъ спискахъ, служатъ нѣкоторыя грамоты. Упомянемъ о нихъ:

1) Подлинная грамота Преосвященнаго Авеонія, Митрополита великаго Новогорода и великихъ Лукъ, писанная скорописью, на одномъ продолговатомъ листѣ съ круглою печатью изъ краснаго воску, выданная Введенскому Островскому монастырю на безпощинность въ Софійскую казну, 1635 г. іюня въ 16 день, за подписью казеннаго подъячаго Макарія Балавенскаго. На самой печати въ срединѣ изображена благословляющая рука и кругомъ по ободку сжатыми славянскими буквами надпись: «Милостію Божею смиренный Авеоній, митрополитъ»

великаго Новграда и великихъ Лукъ». Грамота эта въ своихъ правахъ подтверждена послѣдующими Архипастырями, ¹⁾ за скрѣпою дьяковъ и другихъ приказныхъ людей.

2) Копія съ жалованной грамоты Царя и Великаго Князя Θεодора Іоанновича, Самодержца всея Россіи, данной Введенскому монастырю, 1597 г. мая въ 17 день, на безпошлинность и не подсудность монастыря въ опредѣленныхъ случаяхъ, за подписью дьяка Ивана Нармацкаго. Права по сей грамотѣ подтверждены послѣдующими Царями и Великими Князьями ²⁾ за скрѣпою ихъ дьяковъ.

3) Копія съ жалованной грамоты Царя и Великаго Князя Василья Іоанновича Шуйскаго, Самодержца всея Россіи, выданной Введенскому монастырю, 1607 г. въ февралѣ мѣсяцѣ, тоже на безпошлинность и не подсудность монастыря въ опредѣленныхъ случаяхъ, за подписью дьяка Анфиногена Голенищева. Права по сей грамотѣ подтверждались послѣдующими Царями и Великими Князьями, ³⁾ за скрѣпою ихъ дьяковъ, въ новыхъ грамотахъ.

4) Копія съ жалованной грамоты Царя и Великаго Князя Михаила Θεодоровича, Самодержца всея Россіи, выданной Введенскому монастырю, 1625 г. марта въ 19 день, на владѣніе монастырскими вотчинами и тонею серебрения, на безпошлинность и не подсудность монастыря въ опредѣленныхъ случаяхъ, за подписью дьяка Семена Мануйлова сына Бредихина. Права по сей грамотѣ подтверждались послѣдующими Царями и Великими Князьями, ⁴⁾ за скрѣпою ихъ дьяковъ.

5) Копія со скрѣпленной выписки изъ писцовыхъ книгъ на владѣніе Введенскаго Островскаго монастыря, выданной 1662 г. сентября въ 16 день, за подписью Боярина и воеводы Князя Ивана Борисовича Репнина. ⁵⁾

6) Копія съ грамоты Преосвященнаго Корнилія, Митрополита великаго Новграда и великихъ Лукъ, выданной Введенскому Островскому монастырю, 1677 г. Февраля въ 23 день, на вѣчное бесплатное владѣніе монастырю двумя полосами земли, принадлежащей Софійскому дому и находящейся въ двухъ саженьяхъ отъ монастыря. Подлинная грамота была подписана Преосвященнымъ Митрополитомъ Корниліемъ и скрѣплена круглою вислою печатью краснаго воска, на которой изображены съ одной стороны Богоматерь, а съ другой благословляющая рука. Права сей грамоты были подтверждены послѣдующими Архипастырями-Митрополитами Евѡиміемъ и Іовомъ и Архіепископомъ Θεофаномъ.

Монастырская бібліотека состоитъ изъ 226 экземпляровъ книгъ, преимущественно духовно-нравственнаго содержанія. Въ томъ числѣ: рукописныхъ 1, печатныхъ, — священнаго писанія 9, Богослужбныхъ 71, писанія св. отецъ 48, сочиненій разныхъ лицъ о св. церкви 51, историческихъ 22, нотныхъ 11, духовныхъ журналовъ 2, разнороднаго содержанія 11.

Изъ такого небольшого состава монастырской бібліотеки упомянемъ о книгахъ достойныхъ примѣчанія:

¹⁾ Подробности смотр. на стран. 264 сего описанія.

²⁾ Подробности смотр. на стран. 259 сего описанія.

³⁾ Смотр. грамоту Царя и Великаго Князя Михаила Θεодоровича на стран. 262 сего описанія.

⁴⁾ Смотр. тамъ же, на стран. 263.

⁵⁾ Смотр. тамъ же, на стран. 257.

Служебникъ, въ шестнадцатую долю листа, начинается съ 107 страницы, безъ означенія года и мѣста печатанія, но по содержанію служебника видно печатанъ въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны. Въ немъ заключаются Божественныя Литургіи Василия Великаго и Григорія Двоеслова, а въ концѣ собраніе благопотребныхъ прошеній ко времени и нуждамъ употребляемыхъ, — именно: 1, о призываніи помощи Св. Духа во время всякаго добраго дѣла. 2, О умирении церквей во времягненія. 3, О мирѣ во время междоусобицы брани, и утоленіи и престаніи раздоровъ, крамолъ, и не строеній внутреннихъ градскихъ. 4, Во время всякія нужды и злключенія людей. 5, О искорененіи и истребленіи ересей, и отступствъ, утишеніи же раздираній церковныхъ, и о обращеніи заблуждшихъ отъ истины. 6, Въ нашествіи варваръ, и о искорененіи всѣхъ безбожныхъ языкъ. 7, О побѣдѣ на все враги во время брани. 8, О освобожденіи подъ томъ работы Агарянскія сущихъ православныхъ христіанъ, о искорененіи богопротивства махометанскаго, и о испроверженіи царства и власти ихъ. 9, Во время губительства, о престаніи напрасныя смерти. 10, О недужныхъ многихъ, или о единомъ. 11, Во время бездождія и въ чаяніи глада. 12, Во время безведря. 13, О путешествующихъ многихъ, или единомъ, 14, О по водамъ плыти хотящихъ многихъ, или единомъ. 15, О умноженіи любви, и о искорененіи ненависти и всякія злобы. 16, О вразѣхъ ненавидящихъ и обидящихъ насъ. 17, О въ тѣмницахъ и въ заточеніи сущихъ многихъ, или о единомъ. 18, Благодареніе о полученіи прошенія и о всякомъ благодѣяніи Божіи отъ многихъ, или отъ единого.

На первыхъ четырехъ листахъ служебника скорописью сдѣланы нѣкоторые отиѣтки, вѣроятно тѣмъ лицомъ, кому принадлежалъ служебникъ. Тамъ сказано:

На 1 листкѣ: «Даръ и благословенія святѣйшаго правительствующаго синода члена высокопреосвященнѣйшаго гаврила митрополита великоновгородскаго архимандрита свято-троицкаго александра невскаго монастыря».

На 2 листкѣ: «1801 г. марта 12 дня вступленіе Его Императорскаго Величества Александра Павловича на всероссійскій престолъ празднуемо было въ воскресенье 4-е великаго поста.»

На оборотѣ 2 листка: «Скончался преосвященный Гавріиль Митрополитъ Новгородскій генваря 28 числа 1801 года.»

«1805 года апрѣля 28 дня преставился рабъ Божій священно-архимандритъ Іона на 3-ей недѣли въ пятницу передъ обѣдней въ 10 часу.»

На 3 листкѣ: «1764 года генваря 23 помре родитель мой илія тиханыхъ до мору за семь лѣтъ. по полудни въ 12 часу.»

На оборотѣ 3 листка: «1812 года ноября 11 дня помре платонъ митрополитъ московскій.»

«1812 года іюня 7-го помре архимандритъ соловецкій иларіонъ.»

На 4 листкѣ: «Въ 1813 году сретеніе было на масленицы въ понедѣльникъ.»

«Благовѣщеніе было на страстной въ среду.»

«Іова многострадальнаго было въ отданіе пасхи.»

На минеи общей, въ восьмую долю листа, печатанной въ Москвѣ 1845

года, сдѣлана слѣдующая собственноручная надпись: «Островскому, введенію во храмъ преблагословенныя Владычицы нашея Богородицы, монастырю, прося святыхъ молитвъ усердствуетъ Наанаилъ Епископъ ревельскій, 1847 г. іюня 16 дня, С.-П.бургъ.

Во многихъ монастыряхъ древніе синодики служатъ прекраснымъ поясненіемъ мѣстныхъ монастырскихъ событій, но нельзя сказать этого въ пользу синодиковъ Введенскаго монастыря, потому что все они современнаго письма и не могутъ удовлетворить любопытства читателя, желающаго по древнимъ письменамъ знать дѣянія своихъ предковъ.

Лѣтопись настоятелей.

О настоятеляхъ Вв. монастыря за первое время его существованія нѣтъ свѣдѣній. Въ ряду ихъ нѣкоторые, какъ сказано, полагаютъ и 7 учениковъ преподобнаго Александра Свирскаго, покаявшихся въ томъ монастырѣ. Въ грамотахъ царей и мѣстныхъ Архипастырей упоминаются:

Игумень Іоакимъ въ 1472 г.

Беларь старецъ Павелъ въ 1582 г.

Старецъ Игнатій въ 1597 и 1598 годахъ.

Старецъ Варлаамъ въ 1607 г.

Іеромонахъ Исаія въ 1618 и 1620 годахъ.

Іеромонахъ Варлаамъ въ 1625 г.

Игумень Іона въ 1635 г.

Игумень Елисей въ 1646 г.

Беларь старецъ Теодоритъ въ 1649, 1653, 1662, 1665, 1674 и 1675 годахъ.

Беларь старецъ Исаія въ 1677 году.

Строитель іеромонахъ Іосифъ въ томъ же 1677 году.

Строитель іеромонахъ Герасимъ въ 1698 и 1728 годахъ.

Рядъ слѣдующихъ настоятелей извѣстенъ изъ дѣлъ монастырскаго архива.

Архимандритъ Андроникъ съ 1761 г. по 24 апрѣля 1763 г.

Игумень Іона съ 25 іюля 1793 г.

Строители:

Іеромонахъ Іоасафъ съ 11 ноября 1773 г. по 31 мая 1778 г.

Іеромонахъ Корнилій съ 1778 по 1784 г.

Іеромонахъ Филаретъ съ 1785 по 2 мая 1793 г.

Іеромонахъ Мелхиседекъ съ 2 мая 1793 г. по 15 августа 1799 г., а въ то время за послушаніе отрѣшенъ отъ должности настоятеля и перемѣщенъ въ число братства Александроневскія лавры.

Іеромонахъ Пахомій съ 1799 г. по 17 августа 1804 г., поступилъ изъ братства Валаамскаго монастыря, уволенъ въ число братства Югской Дорофеевой пустыни, но до окончанія монастырскихъ дѣлъ дозволено было ему полгода прожить въ Валаамскомъ монастырѣ.

Иеромонахъ Теофанъ съ 17 августа 1804 г. по 3 іюля 1805 г., за старо-
стію лѣтъ уволенъ въ Валаамскій монастырь на больничную вакансію.

Иеромонахъ Меодій съ 3 іюля 1805 г. по 24 маія 1812 г.

Иеромонахъ Михаилъ съ 24 маія 1812 г. по 19 февраля 1813 г., уволенъ
за болѣзнію въ Александроневскій монастырь.

Иеромонахъ Иннокентій съ 19 февраля 1813 г., по 10 іюля 1822 г., изъ
казначеевъ Новгородскаго Антоніева монастыря; въ послѣдствіи былъ казначе-
емъ Александроневской лавры и благочиннымъ монастырей, кромѣ Валаамскаго,
и перемѣщенъ настоятелемъ въ Зеленецкій монастырь съ производствомъ въ
санъ Архимандрита.

Иеромонахъ Кириллъ съ 10 іюля 1822 г. изъ Николаевской Ондрусовской
пустыни; за исправное и ревностное прохожденіе должности 1824 г. января
21 дня, благословлено ему употреблять при церковныхъ въ своемъ монастырѣ
служеніяхъ игуменскій жезлъ; произведенъ въ санъ игумена сей обители 25
апрѣля 1827 г. и сдѣланъ Благочиннымъ; въ 1829 г. переведенъ въ Зеленец-
кій монастырь съ производствомъ въ санъ Архимандрита; въ 1838 г. уволенъ
отъ должности Благочиннаго.

Иеромонахъ Артемонъ съ 10-го августа 1829 г. Бывши по монастырскимъ
дѣламъ въ С.-Петербургѣ, скончался въ немъ скоропостижно 4-го февраля
1839 г.

Иеромонахъ Израиль съ 10-го февраля 1839 г. по 1859 г., изъ братства
Сергіевой пустыни; 1851 г. 27-го апрѣля произведенъ въ санъ игумена, а въ
1859 г. перемѣщенъ настоятелемъ въ Коневскій монастырь.

Игуменъ Германъ изъ настоятелей Коневского монастыря въ 1859 г., и
того же года 17-го сентября уволенъ отъ должности настоятеля и помѣщенъ въ
число братства Валаамскаго монастыря.

Игуменъ Зоровавель, изъ настоятелей Антоніева Дымскаго монастыря, съ
21-го сентября 1859 г. Скончался 27-го января 1861 г.

Антоній назначенъ изъ братства Тихвинскаго большаго монастыря, 31-го
марта, а въ санъ игумена возведенъ 6-го апрѣля 1861 г.; 4-го апрѣля 1862 г.
переведенъ настоятелемъ въ Череменецкій Іоанно-Богословскій монастырь.

Игуменъ Аполлинарій, съ 26-го іюля 1862 г. по 29-го января 1865 г.,
изъ намѣстниковъ Сергіевой пустыни; въ 1865 г. уволенъ отъ настоятельской
должности и помѣщенъ въ число братства Сергіевой пустыни.

Иеромонахъ Пареній, съ 29-го января 1865 г. изъ казначеевъ Новгород-
скаго Варлаама Хутынскаго монастыря, 7-го декабра того же года произведенъ
въ санъ игумена; 27-го декабра 1866 г. переведенъ настоятелемъ въ Зеленец-
кій монастырь.

Архимандритъ Іосифъ, изъ настоятелей Троицкаго Зеленецкаго мона-
стыря, съ 27-го декабра 1866 г. 15-го іюля 1867 г., перемѣщенъ въ число
братства Тихвинскаго большаго монастыря.

Иеромонахъ Несторъ, казначей того же монастыря, 15-го іюля 1867 г. былъ
назначенъ исправляющимъ должность настоятеля впредь до усмотрѣнія, кото-
рую исправлялъ до 12-го февраля 1870 года.

Иеромонахъ Иларіонъ, изъ Новгородскаго Архіерейскаго дома, въ концѣ

1868 г. былъ назначенъ исправляющимъ должность настоятеля, отозвался больнымъ и 13-го декабря 1868 г. былъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ.

Іеромонахъ Тихонъ, изъ намѣстниковъ Иверскаго монастыря; 4-го января 1870 г. назначенъ управляющимъ монастыремъ; 12-го февраля принялъ монастырь въ свое завѣдываніе, гдѣ находится и по настоящее время.

Замѣчательнѣйшіе вклады въ Введенскій монастырь разныхъ благотворителей.

Въ 1830 г. отъ с.-петербургскаго купца Григорья Николаева на престольное евангеліе, стоящее 1142 руб.

Въ 1844 г. отъ Высокопреосвященнаго Серафима, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, 428 руб. 57 коп. на поминовеніе.

Въ 1847 г. отъ графини Анны Алексѣевны Орловой-Чесменской 5715 руб. на поминовеніе.

Въ 1847 г. отъ Иверскаго монастыря настоятеля, архимандрита Иннокентія, 200 руб. на поминовеніе.

Въ 1847 г. отъ мастерового Гофъ-интендантской конторы Афанасія Васильевича Макарова 500 руб. на поминовеніе.

Въ 1848 г. отъ с.-петербургскаго купца Афанасія Васильевича Клинова колоколъ въ 54 пуд. 33 фунт., стоящій 620 руб. 44½ коп.

Въ 1849 г. отъ іеромонаха Варлаама Ишунина 1579 руб. 33 коп., на поминовеніе.

Въ 1850 г. отъ с.-петербургскаго купца Варлаама Осиповича Лукина 286 руб. на поминовеніе.

Въ 1850 г. отъ с.-петербургскаго мѣщанина Теофана Теофанова 200 руб. на поминовеніе.

Въ 1851 г. отъ с.-петербургской купеческой вдовы Александры Андреевны Ивановой 200 руб. на поминовеніе.

Въ 1852 г. капиталъ, оставшійся по смерти бывшаго строителя сего монастыря іеромонаха Артемона, 3916 руб. 37 коп.

Въ 1855 г. отъ почетнаго гражданина Дмитрія Гавриловича Тениева 300 руб. на поминовеніе.

Въ 1857 г. отъ петрозаводскаго Протоіерея Θεодора Рождественскаго 300 руб. на поминовеніе.

Въ 1860 г. отъ настоятеля Коневскаго Рождественскаго монастыря игумена Израиля 3000 руб. въ пользу монастыря.

Въ 1863 г. чрезъ священника Христо-Рождественской, что на Пескахъ въ С.-Петербургѣ, церкви Николая Парійскаго 250 руб. на поминовеніе.

Въ 1866 г. отъ с.-петербургскаго купца Василья Дмитриевича Селецкаго на престольное Евангеліе, стоящее 280 руб.

Заклучимъ сказаніе наше краткимъ взглядомъ на жизнь иноковъ сего монастыря.

Богослуженіе въ монастырѣ отправляется по уставу Православной церкви каждадневно, безъ поспѣшности, въ той умирительной простотѣ, какая свойственна пустынножителямъ, свободнымъ отъ заботъ и попеченій житейскихъ. Введенскій монастырь, существуя на правахъ общежительныхъ, всѣхъ живущихъ въ немъ довольствуется простою но здоровою пищею, преимущественно такою, которая получается отъ земли, воздѣланной собственными трудами иноковъ и рабочихъ людей, скромною одеждою, обувью, бѣльемъ и всѣми принадлежностями келейной жизни въ достаточномъ количествѣ, но безъ излишества, въ возможной простотѣ и однообразіи, безъ преимущества старшаго братства предъ младшимъ, дабы роскошью одежды не возмутить кроткаго и смиреннаго настроенія духа въ братствѣ, а отличіемъ оной не возбудитъ зависти и ропота въ сердцахъ малодушнаго братства. Въ будничные дни, по своимъ силамъ и способностямъ, нѣкоторые изъ братіи несутъ общественныя монастырскія послушанія, другіе, какъ обязанные быть постоянно при церковныхъ Богослуженіяхъ, исполняютъ послушаніе внѣ церкви только въ свободное время. Многіе изъ братіи въ келейной жизни, кромѣ усвоенныхъ для нихъ иноческихъ правилъ, часы свободы употребляютъ на чтеніе душеспасительныхъ книгъ, на различныя рукодѣлія, какъ то: вырѣзываніе крестовъ, вытачиваніе изъ дерева ложекъ, подсвѣчниковъ и тому подобнаго, писаніе полууставомъ молитвъ, шитье обуви и проч., и свои труды предоставляютъ отъ обители въ благословеніе богомольцамъ.

Уединенность мѣста и не разлучная съ уединеніемъ тишина — живущихъ въ монастырѣ, а также и посѣщающихъ оный богомольцевъ, много располагаетъ къ глубокому размышленію о путяхъ земнаго странствованія, о мгновенности счастья, выпадающаго на долю ихъ скоротечной жизни на землѣ, и о покоѣ въ вѣчномъ царствѣ, указываемомъ намъ святою церковію въ Божественномъ писаніи и въ ежедневныхъ Богослуженіяхъ, — отчего человекъ, обремененный усиленными заботами о своемъ безбѣдномъ на землѣ существованіи, чувствуетъ облегченіе своей изнуренной плоти и успокоеніе сѣтующей души, и въ безропотномъ терпѣніи несетъ тяжесть житейскаго креста до предѣловъ гроба, въ надеждѣ получить за то возмездіе въ блаженной вѣчности!



