

УФЫМСКАЯ ЕВАРЖИАЛЫНСКАЯ
*
ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

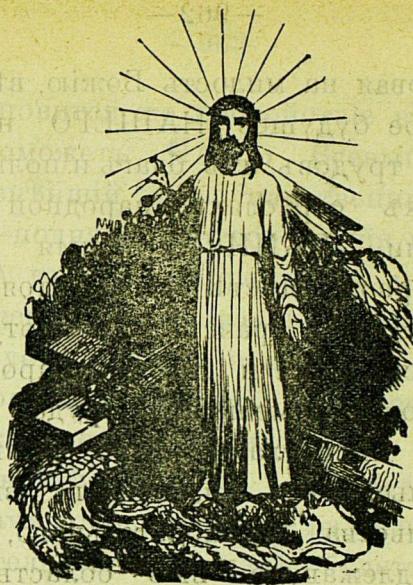
№ 16.

1906 Г.

15 Августа.

ГОДЪ ХХVIII.

УФА.
Губернская Типографія.
1906.



УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ

XXVIII

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ редакціи вѣдомостей
въ г. Уфѣ.



Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 16. 1906 15 Августа.

Орденъ официальный.

**Правительственныя постановленія и распоряженія,
высочайшій манифестъ**

Божіею милостію,

мы, Николай Второй,

императоръ и самодержецъ всероссійскій,

царь польскій, великій князь финляндскій,

и прочая, и прочая и прочая.

Объявляемъ всѣмъ нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

волею нашею призваны были къ строительству законодательному люди, избранные отъ населенія.

Твердо уповая на милость Божию, вѣря въ свѣт-
 лое и великое будущее НАШЕГО народа, МЫ
 ожидали отъ трудовъ ихъ благъ и пользы для стра-
 ны. Во всѣхъ отрасляхъ народной жизни на-
 мѣчены были НАМИ крупныя преобразова-
 нія и на первомъ мѣстѣ всегда стояла главнѣй-
 шая забота НАША разсѣять темноту народную
 свѣтомъ просвѣщенія и тяготы народныя облег-
 ченіемъ условія земельного труда. Ожиданіямъ
 НАШИМЪ виспослано было тяжкое испыта-
 ніе. Выборные отъ населенія, вмѣсто рабо-
 ты строительства законодательнаго, уклонились
 въ непринадлежащую имъ область и обрати-
 лись къ разслѣдованію дѣйствій поставленныхъ
 отъ НАСЪ мѣстныхъ властей, къ указаніямъ НАМЪ
 на несовершенство законовъ основныхъ, измѣне-
 нія которыхъ могутъ быть предприняты лишь
 НАШЕЮ МОНАРШЕЮ волею и къ дѣйствіямъ
 явно незаконнымъ, какъ обращеніе отъ лица Ду-
 мы къ населенію.

Смущенное-же таковыми непорядками крестьян-
 ство, не ожидая законнаго улучшенія своего поло-
 женія, перешло въ цѣломъ рядѣ губерній къ от-
 крытому грабежу, хищенію чужого имущества,
 неповиновенію закону и законнымъ властямъ.

Но пусть помнятъ НАШИ подданные, что толь-
 ко при полномъ порядкѣ и спокойствіи возможно
 прочное улучшеніе народнаго быта. Да будетъ же
 вѣдомо, что МЫ не допустимъ никакого своево-
 лія или беззаконія и всею силою Государственной
 мощи приведемъ ослушниковъ закона къ подчи-
 ненію НАШЕЙ ЦАРСКОЙ волѣ. Призываемъ
 всѣхъ благомыслящихъ русскихъ людей объеди-
 ниться для поддержанія законной власти и воз-
 становленія мира въ НАШЕМЪ дорогомъ отече-
 ствѣ.

Да возстановится же спокойствіе въ землѣ Русской и да поможетъ НАМЪ Всевышній осуществить главнѣйшій изъ царственныхъ трудовъ НАШИХЪ—поднятіе благосостоянія крестьянства. Воля НАША къ сему непреклонна, и пахарь русскій, безъ ущерба чужому владѣнію, получить тамъ, гдѣ существуетъ тѣснота земельная, законный и честный способъ расширить свое землевладѣніе. Лица другихъ сословій приложить, по призыву НАШЕМУ, всѣ усилія къ осуществленію этой великой задачи, окончательное разрѣшеніе которой въ законодательномъ порядкѣ будетъ принадлежать будущему составу Думы.

МЫ же, распуская нынѣшній составъ Государственной Думы, подтверждаемъ вмѣстѣ съ тѣмъ неизмѣнное намѣреніе НАШЕ сохранить въ силѣ самый законъ объ учрежденіи этого установленія и соотвѣтственно съ этимъ, указомъ НАШИМЪ Правительствующему Сенату 8 сего іюля даннымъ, назначили время новаго ея созыва на 20 февраля 1907 года.

Съ непоколебимою вѣрою въ милость Божію и въ разумъ русскаго народа МЫ будемъ ждать отъ новаго состава Государственной Думы осуществленія ожиданій НАШИХЪ и внесенія въ законодательство страны соотвѣтствія съ потребностями обновленной Россіи.

Вѣрные сыны Россіи!

ЦАРЬ призываетъ васъ, какъ Отецъ своихъ дѣтей, сплотиться съ НИМЪ въ дѣлѣ обновленія и возрожденія НАШЕЙ святой Родины.

Вѣримъ, что появятся богатыри мысли и дѣла и что самоотверженнымъ трудомъ ихъ возсіяетъ слава земли Русской.

Данъ въ Петергофѣ, въ 9 день Іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ шестое, Царствованія же НАШЕГО двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“

Именные Высочайшія Указы

Правительствующему Сенату.

1) 1906 года, 9го іюля. „Двора Нашего гофмейстера, сенатора князя **Ширинскаго—Шихматова**—Всемилоствѣйше увольняемъ, согласно прошенію, отъ должности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ гофмейстеромъ и въ званіи сенатора“.

2) 1906 года, іюля 27. Товарищу Министра Народнаго Просвѣщенія, Двора Нашего въ званіи камергера, дѣйствительному статскому совѣтнику **Извольскому**—Всемилоствѣйше повелѣваемъ быть Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ его въ придворномъ званіи.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 іюля с. г. данной на журналѣ Уфимской Духовной Консисторіи на 17/26 того-же іюля за № 415, благочиннымъ 1 округа Уфимскаго уѣзда опредѣленъ священникъ села Черкасовъ Владиміръ Бѣляевъ.

* Священникъ Троицкой церкви села Валентинов-

ки, Стерлитамакского уѣзда, Василиій Успенскій, волею Божіею, 27 іюля сего года скончался.

* Протоіерей церкви села Нагайбака, Белебеевскаго уѣзда, Александръ Цареградскій, волею Божіею, 9 іюля с. г. скончался.

* Священникъ церкви села Покровско-Дурасова, Стерлитамакского уѣзда, Іоаннъ Цвѣтковъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 27 іюля, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Казанцева, Бирскаго уѣзда.

* Священники: церкви села Петропавловки, Стерлитамакского уѣзда, Константинъ Волковъ и села Бугуруслановки, того же уѣзда, Анатолій Случевскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 14 іюля, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

* Священникъ церкви села Шугана, Белебеевскаго уѣзда, Сергій Яковлевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 14 іюля, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто къ церкви села Нагайбака, того же уѣзда.

* Священникъ Казанско-Богородицкой церкви Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Андрей Кастровъ, согласно резолюціи Его Преосвященства на 10 іюля, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто къ церкви с. Кириева, Уфимскаго уѣзда.

* Сверхштатный священникъ Уфимскаго Каѳедрального Собора Михаилъ Хитровскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 28 іюня с. г., опредѣленъ на діаконскую вакансію къ градо-Уфимской Сумеоновской церкви.

* Священникъ села Буруновки, Стерлитамакского уѣзда, Алексѣй Красновъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 30-е іюня

с. г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 3-го іюля, переведенъ на священническое мѣсто къ церкви села Шестаева, Белебеевскаго уѣзда.

* Священникъ церкви села Печенкина, Бирскаго уѣзда, Николай Щитовъ 18 іюня с. г., волею Божіею скончался.

* Состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Рязановки, Уфимской уѣзда, священникъ Михаилъ Казанскій, согласно прошенію, резолюціей Его преосвященства на 28 іюля с. г. опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Бедярыша, Уфимскаго уѣзда.

* Состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Гребевей, Бирскаго уѣзда, священникъ Андрей Андреевъ, псаломщикъ того же села Василій Черницкій и и. д. псаломщика церкви села Тепляковъ, Бирскаго уѣзда Константинъ Перловъ, согласно резолюціи Его Преосвященства на 5 іюля, перемѣщены: О. Андреевъ на діаконскую вакансію церкви села Пьянаго Бора, Мензелинскаго уѣзда, а Черницкій и Перловъ одинъ на мѣсто другого.

* Состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Курьятмаса, Белебеевскаго уѣзда, священникъ Никита Игнатъевъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 30 іюня с. г. за № 381, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 12 іюля, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Хлѣбодаровки, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Штатный діаконъ Свято-Троицкой единовѣрческой церкви г. Златоуста Павелъ Николаевъ, 29 іюня с. г., Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ священника, съ оставленіемъ на діаконскій вакансіи при той же церкви.

* Штатный діаконъ церкви села Θεодоровки, Уфим-

скаго уѣзда, Александръ Колокольцовъ 18 іюня сего года, волею Божіею, скончался.

* Бывшій псаломщикъ—діаконъ села Ярославки, Златоустовскаго уѣзда, Константинъ Тимоѣевъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 1-го іюля с. г., опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Покровское (Рыбное Озеро), Уфимскаго уѣзда.

* Псаломщикъ—діаконъ с. Меселей, Стерлитамакскаго уѣзда, Сергій Полетаевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 6 іюля с. г., переведенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Рязановку, Уфимскаго уѣзда.

* Псаломщикъ—діаконъ Введенской единовѣрческой церкви села Сикіяза, Златоустовскаго уѣзда, Стефанъ Тайдаковъ, согласно ходатайства прихожанъ Никольской единовѣрческой церкви Саткинскаго завода, того же уѣзда, резолюціей Его Преосвященства на 25 іюля, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ названной церкви.

* Псаломщики—діакона: Симскаго завода, Уфимскаго уѣзда, Константинъ Высоцкій и Михаило-Архангельскаго женскаго монастыря, того же уѣзда, Владиміръ Колокольцовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 27 іюля, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

* Окончившій курсъ Уфимской Духовной Семинаріи, сынъ священника Владиміръ Петровъ Его Преосвященствомъ, 6-го сего августа, рукоположенъ въ санъ священника и опредѣленъ на священническое мѣсто 2-го штата церкви села Верхотора, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Сынъ священника Александръ Сперанскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 5 сего августа, опредѣленъ на псаломщическое мѣ-

сто къ церкви села Лебяжья-Пальчикова, Мензелинскаго уѣзда.

* Окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи Михайль Петровъ, Его Преосвященствомъ 29-го мая с. г., опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви Стерлитамакскаго собора.

* И. д. псаломщика церкви села Краснояра, Стерлитамакскаго уѣзда, Александръ Денисовъ 8 іюня сего года, волею Божіею, скончался.

* Псаломщикъ Покровской церкви села Рождественскаго, Белебеевскаго уѣзда, Клавдій Колокольцовъ 2-го іюля Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при той же церкви.

* Бывшій учитель, Александро-Кудринскаго земскаго училища, Стерлитамакскаго уѣзда, Вячеславъ Некрасовъ Его Преосвященствомъ 22 іюля рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Орловки, Уфимскаго уѣзда.

* Заштатный псаломщикъ Николай Фелицынъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 14 іюля с. г. за № 412, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 21 іюля, допущенъ къ и. д. псаломщика церкви села Краснаго-Яра, Уфимскаго уѣзда.

* Псаломщикъ церкви села Лебяжья-Пальчикова, Мензелинскаго уѣзда, Константинъ Юновидовъ, въ виду неявки къ мѣсту своего служенія въ теченіи болѣе двухъ мѣсяцевъ, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 31 іюля с. г. за № 425 утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 2 сего августа, отъ занимаемой должности уволенъ заштатъ.

* И. д. псаломщика церкви села Юшадовъ, Мензелинскаго уѣзда, Петръ Малиновскій и села Онбія,

того же уѣзда, Александръ Румянцевъ, согласно резолюціи Его Преосвященства на 2 сего августа, для пользы службы перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

* Псаломщикъ церкви села Краснаго Яра, Уфимскаго уѣзда, Николай Бѣльскій, Его Преосвященствомъ 30 іюля с. г. рукоположенъ въ санъ священника и опредѣленъ на діаконскую вакансію къ церкви села Гребеней, Бирскаго уѣзда.

* И. д. псаломщика церкви села Дербедени, Мензелинскаго уѣзда, Михаилъ Куликовскій, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 31 іюля с. г. за № 425, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 2 сего августа, въ занимаемой должности утвержденъ.

* Сынъ священника Владиміръ Колокольниковъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 18 іюня, опредѣленъ на должность псаломщика церкви села Краснояра, Стерлитамакскаго уѣзда.

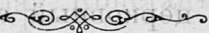
Отъ Уфимской Духовной Консисторіи.


1) Въ виду заявленія предсѣдателя попечительства о глухонѣмыхъ, отъ 8 іюля за № 3492, Духовная Консисторія по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора просить о. о. Благочинныхъ епархіи церковный сборъ въ пользу глухонѣмыхъ въ 26 недѣлю по Пятидесятницѣ представлять въ Консисторію для отсылки по принадлежности.

2) Очередный Епархіальный Съездъ духовенства Уфимской епархіи, для обсужденія текущихъ епархіальныхъ дѣлъ и другихъ вопросовъ, Его Преосвященствомъ назначенъ на 22 сентября сего года.

Совѣта Верхоторской второклассной женской школы, Стерлитамакского уѣзда.

Совѣтъ Верхоторской второклассной женской школы, Стерлит уѣзда, симъ объявляетъ, что приемные экзамены въ сію школу будутъ производиться 1 и 2 сентября с. г. Плата за содержаніе въ общежитіи школы съ каждой ученицы тридцать рублей въ годъ. Каждая желающая поступить въ школу должна имѣть свидѣтельство объ окончаніи курса въ одноклассной церковно-приходской школѣ, или въ школахъ другихъ вѣдомствъ, метрическое свидѣтельство и медицинское объ оспѣ и общемъ состояніи здоровья. Дѣти съ домашнимъ дошкольнымъ образованіемъ принимаются примѣнительно къ программѣ одноклассной церк. прих. школы. Плата поступающихъ 13—18 лѣтъ.




 СЛУЖЕБЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа
Уфимскаго и Мензелинскаго.

Мы возвъстали вамъ силу и пришестіе Господа нашего Іисуса Христа, не хитросплетеннымъ баснямъ послѣдуя, но бывъ очевидцами Его величія. Ибо Онъ принялъ отъ Бога Отца честь и славу, когда отъ велељьной славы принесся къ Нему такой гласъ: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ которомъ Мое благоволеніе. И гласъ сей, принесшійся съ небесъ, мы слышали, будучи съ Нимъ на Святой горѣ (2 Петр. I, 16—18).

Это говорить Св. Апостоль Петръ не за долго передъ своею кончиною, о которой ему уже открыто было Господомъ. Какъ Отець, убѣждая вѣрующихъ стараться дѣлать твердымъ ихъ званіе и избраніе, хотя они и утверждены были въ настоящей истинѣ, онъ считалъ необходимымъ, пока находился еще въ тѣлесной храминѣ, возбуждать ихъ напоминаніемъ, дабы и послѣ его отшествія они всегда приводили сіе на память. Онъ боялся, чтобы драгоценная вѣра, которую они приняли, и настоящая истина, въ которой они утверждены, не поколебались въ нихъ, а потому онъ напоминаетъ имъ основанія вѣры и источники христіанской истины.

Какъ на одно изъ самыхъ твердыхъ основаній вѣры, имъ проповѣданной, и убѣжденія въ истинѣ этой вѣ-

ры, Св. Апостоль указываетъ на славное *Преображеніе* Господне, котораго онъ былъ очевидцемъ и живымъ участникомъ. *Мы возвѣстили вамъ силу и пришествіе Господа нашего Іисуса Христа, говоритъ онъ, не хитросплетеннымъ баснямъ послѣдуя, но бывъ очевидцами Его величія.* Въ средѣ христіанъ появлялись уже люди, которые, начали сочинять повѣствованія, примѣшивая къ истинамъ и событіямъ христіанства свои вымыслы, и тѣмъ бросая тѣнь сомнѣнія на христіанское ученіе въ глазахъ язычниковъ и іудеевъ, которые и безъ того считали баснями Евангельскія повѣствованія. Потому Апостоль и говоритъ, что они, Апостолы, *возвѣстили силу и пришествіе Господа, не хитросплетеннымъ баснямъ послѣдуя, не по слухамъ, какъ дѣлали многіе, а какъ очевидцы Его величія.* И онъ указываетъ на событіе, въ которомъ съ неотразимою очевидностію открылась сила и величіе Господа Іисуса Христа, какъ истиннаго сына Божія. Ибо онъ *принялъ отъ Бога Отца честь и славу, когда отъ вѣлѣнной славы принесся къ Нему такой гласъ: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ которомъ Мое благоволеніе. И сей гласъ, принесшійся съ небесъ, прибавляетъ Апостоль, мы слышали будучи съ Нимъ на Святой горѣ, т. е. на Оаворѣ при преображеніи Господа.*

Нужно ли болѣе сильное, болѣе осязательное и болѣе неопровержимое доказательство того, что Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій? Можно ли сомнѣваться, что все, что возвѣстили намъ Апостолы о силѣ и пришествіи Христовомъ, есть *сущая истина*? Какое нужно еще болѣе твердое основаніе *драгоценной вѣры Христовой*? Не напрасно же Апостоль изъ всей Евангельской исторіи, въ которой по всюду открывается сила и Божество Іисуса Христа, указываетъ лишь на событіе Преображенія Господня. Не возмож-

но было Ап. Петру забыть впечатлѣніе, какое произвело какъ на него, такъ и на другихъ Апостоловъ—очевидцевъ, Преображеніе Господне. Когда Апостоль Петръ говорилъ на горѣ: *добро намъ здѣ быти*, онъ выражалъ лишь то чувство неизъяснимаго блаженства, какое переживали вмѣстѣ съ нимъ и другіе ученики—Іаковъ и Іоаннъ. Обыкновенно они видѣли Господа большею частію въ состояніи смиренія и уничиженія, на Ѡаворѣ же они увидѣли Его въ сіяніи Божества. Всю жизнь у нихъ стояло предъ глазами чудное видѣніе Ѡаворское и слышался въ душѣ чудный гласъ Отца небеснаго, свидѣтельствовавшій о сынѣ Своемъ возлюбленномъ. Апостоль Петръ, повидимому, только и жилъ испытаннымъ имъ блаженствомъ, и теперь, зная, что скоро долженъ оставить земную храмину, онъ заботится лишь о томъ, чтобы и другіе, принявшіе съ ними *равно драгоценную вѣру*, и послѣ его отшествія, приводили себѣ на память возвѣщенное Апостолами, и потому напоминаетъ имъ тайну величія Сына Божія Господа Іисуса Христа, дабы не прельстились они лъстивыми словами *лжеучителей*, имѣвшихъ ввести *пагубныя ереси*.

И мы, братія, принявшіе *драгоценную вѣру* Христову, святую, апостольскую, православную вѣру, неповрежденную человѣческими хитросплетенными баснями и измышленіями, вошли въ наслѣдство старѣйшихъ братій нашихъ, наслѣдовавшихъ спасеніе. И дабы никто не могъ прельстить насъ *тщетною философіею по стихіямъ міра, а не по Христу*, мы должны чаще приводить себѣ на память возвѣщенное намъ Апостолами и въ особенности чудное *событіе Преображенія Господня* на св. горѣ—Ѡаворѣ, и болѣе и болѣе *дѣлать твердымъ наше званіе и избраніе*,

и тѣмъ предохранять себя отъ преткновенія и соблазновъ міра. Чтобы испытывать минуты блаженства, какія испытали ученики Христовы на св. горѣ, мы должны раздѣлить съ Нимъ въ земной жизни скорби и страданія. Чтобы удостоиться быть участниками славы Его, нужно слѣдовать за Нимъ путемъ самоотреченія и самоотверженія. Кто хоть разъ въ жизни испыталъ блаженныя минуты пребыванія со Христомъ, кто хоть разъ пережилъ то неизъяснимо возвышенное состояніе, какое пережили ученики Христовы, тотъ и сошедши съ этой высоты, спустившись къ обычнымъ своимъ занятіямъ, подобно Апостоламъ, сохранить навсегда въ сердцѣ своемъ тайну чуднаго мгновенія, духовнаго озаренія, не утратитъ ее и въ заботахъ, и въ скорбяхъ и страданіяхъ, и не промѣняетъ ее ни на какія радости міра, ни на какую славу земную. Что значать временныя скорби и страданія въ сравненіи съ вѣчнымъ блаженствомъ! Что значить суетная слава земная въ сравненіи съ славою, ожидающею насъ на небѣ! *Временныя страданія наши, увѣряетъ Св. Ап. Павелъ, ничто въ сравненіи съ славою, имѣющею открыться для насъ въ явленіи Господа нашего Иисуса Христа.*

Но, братія, *драгоценная вѣра наша* основывается и утверждается не на знаменіяхъ и чудесахъ только, которыя не всѣмъ доступны были и изъ Апостоловъ. Чуднаго видѣнія на Таборѣ удостоились лишь не многіе избранники. И потому Св. Ап. Петръ не ограничивается только этимъ удостовѣреніемъ истины христіанства,—оно слишкомъ высоко и таинственно для разумѣнія,—людямъ простымъ онъ указываетъ на болѣе подручное и доступное основаніе твердости и несомнѣнности ихъ вѣры, на *пророческое слово*, такъ хорошо имъ извѣстное. *И притомъ*, говоритъ онъ,

мы имѣемъ вѣрнѣйшее пророческое слово, и вы хорошо дѣлаете, что обращаетесь къ нему, какъ свѣтильнику, сіяющему въ темномъ мѣстѣ, пока не начнетъ разсвѣтатъ день и не взоидетъ утренняя заря въ сердцахъ вашихъ.

Почему же Апостоль указываетъ на пророческое слово, какъ вѣрнѣйшее доказательство истинности христіанства, и одобряетъ христіанъ за то, что они обращаются къ этому свѣтильнику и тогда, когда Христосъ, Востокъ свѣше, свѣтъ міра, пришелъ въ міръ и упразднилъ пророчество? Потому, что пророчества, изреченныя боговдохновенными мужами задолго до пришествія Христова, на Христѣ въ точности исполнились и христіане воочію видѣли исполненіе ихъ. Точное исполненіе пророчества, будучи самымъ лучшимъ удостовѣреніемъ боговдохновенности Писанія, въ тоже время есть самое достовѣрное свидѣтельство истинности христіанства. Потому что Самъ Исусъ Христосъ говорилъ: *испытайте писанія, та свидѣтельствуютъ о Мнѣ*. Потому и въ Евангеліяхъ событія изъ жизни Исуса Христа сопоставляются съ ветхозавѣтными пророчествами, и указывается исполненіе ихъ. Потому же именно и Апостоль Петръ указываетъ на пророческое слово, какъ вѣрнѣйшее свидѣтельство въ пользу христіанской вѣры и одобряетъ христіанъ за то, что они обращаются къ нему какъ свѣтильнику, сіяющему въ темномъ мѣстѣ, дондеже день озаритъ и денница возсіяетъ въ сердцахъ ихъ.

Обратите вниманіе на слова Апостола: *дондеже день озаритъ и денница возсіяетъ въ сердцахъ вашихъ*. Кто видитъ восходящую зарю, тотъ не нуждается въ доказательствѣ, что скоро наступитъ день; кто видитъ восходящее солнце, тому ненужно доказывать, что насталь день. Для Апостола Петра, бывшаго оче-

видимъ величія Христова на Фаворѣ, не нужно было доказательства, что Христосъ есть истинный Сынъ Божій; ненужно было и для тѣхъ, которые утверждены были въ настоящей истинѣ, новаго доказательства этой истины. Когда настаетъ день, свѣтильникъ обыкновенно принимаютъ и гасятъ: свѣтильникъ нуженъ въ темномъ мѣстѣ, гдѣ недостаетъ свѣта дневнаго. Были еще и у христіанъ, и въ душѣ и въ жизни, темныя мѣста, которыя не достаточно были освѣщены, а можетъ быть и такія, въ которыя не проникъ еще свѣтъ Христовъ; а вокругъ христіанъ повсюду еще царила тьма невѣрія, безбожія и разврата, проникавшая и въ среду христіанъ. И въ то время какъ одни наслаждались полнымъ сіяніемъ свѣта Христова, для другихъ заря лишь занималась и до полного разсвѣта было еще далеко. А потому христіане, дѣйствительно, хорошо дѣлали, по словамъ Апостола, что обращались къ *пророческому слову*, какъ къ *свѣтильнику, сіяющему въ темномъ мѣстѣ, пока день озаритъ и денница возсіяетъ въ сердцахъ встѣхъ*.

Что скажемъ о насъ, о нашемъ времени? Казалось бы, у насъ давно денница должна возсіять въ сердцахъ, давно долженъ бы былъ настать день, и мы должны бы всѣ наслаждаться свѣтомъ и теплою солнца правды—Христа, какъ пріявшіе отъ рожденія и для насъ *равно драгоцѣнную вѣру*, какъ и для первыхъ христіанъ, и какъ *утвержденные*, подобно имъ, *въ настоящей истинѣ*. Но такъ ли на самомъ дѣлѣ? Всмотритесь въ себя и вокругъ себя: сколько еще темныхъ мѣстъ, куда не проникъ въ достаточной мѣрѣ свѣтъ Христовой истины; сколько мѣстъ, гдѣ полноластно царствуетъ тьма! Сколько христіанъ блуждающихъ во тьмѣ невѣдѣнія, невѣжества, суевѣрія, заблужденія! Сколько сомнѣвающихся въ ис-

тинахъ христіанства, неутвердившихся, колеблющихся въ вѣрѣ! Къ сожалѣнію и стыду нашему, есть даже среди православныхъ невѣрующіе и лжевѣрующіе, тайно или даже открыто отрицающіе истину, или извращающіе ее, дерзающіе на мѣсто ея ставить свою измышленную вѣру, *обращая въ ложь истину Божию*. Вмѣсто того, чтобы обращаться къ благодарованному свѣтильнику пророческаго, евангельскаго и апостольскаго слова для удостовѣренія и утвержденія въ истинѣ, они ищутъ ее во мракѣ языческихъ вѣрованій и ученій.

Въ виду этого и намъ, братія, хорошо обращаться всегда къ *вѣрнѣйшему пророческому слову*, дабы не преткнуться, не впасть въ сомнѣніе и не принять тѣнь за дѣйствительную вещь, ложь за истину. Если бы кому изъ насъ захотѣлось или понадобилось найти и другимъ указать твердое и несомнѣнное доказательство нашей вѣры, то *испытайте Писанія*, обратитесь къ пророческому слову, евангельскому и апостольскому повѣствованію и къ предсказаніямъ о селѣ и пришествіи Господа нашего Іисуса Христа, изъ которыхъ одни исполнились на Немъ въ точности, другія исполняются доселѣ и, несомнѣнно, исполнятся все до конца съ вторымъ пришествіемъ Его на землю. Это тѣмъ легче вы можете сдѣлать, что въ св. Евангеліи уже сопоставлены многія пророчества съ ихъ исполненіемъ въ жизни Іисуса Христа, а Евангелія каждый день читаются въ храмахъ Божиихъ. Въ храмахъ Божіихъ, вмѣстѣ съ Евангеліемъ, читаются также и священныя книги ветхаго завѣта, и притомъ такъ, что ветхозавѣтныя писанія, заключающія въ себѣ предсказанія, прообразованія, читаются тогда, когда слышатся Евангельскія повѣствованія о событіяхъ изъ жизни Іисуса Христа, въ которыхъ

пророчества и прообразы исполнились. Если большая часть пророчествъ и прообразовъ ветхаго завѣта исполнились въ жизни Иисуса Христа, то и тѣ, которые еще не исполнились, несомнѣнно рано или поздно исполнятся, равно какъ, если многія предсказанія, заключающіяся въ Писаніи Новаго Завѣта, исполнились, то и неисполнившіяся еще несомнѣнно исполнятся современемъ. Да, иначе и быть не можетъ, и мы должны твердо и непоколебимо вѣровать, что *скорѣе небо и земля перейдутъ*, чѣмъ останется безъ исполненія одна *иота или черта*, или—что тоже—малѣйшая часть того, что открыто и возвѣщено въ Словѣ Божіемъ. Ибо *никогда пророчество или—что тоже—откровеніе вообще, не было изрекаемо по волю человека; но изрекали его святые Божіи чловѣки, будучи движимы Духомъ Святымъ.* Духъ Божій—Духъ истины, и движимые Духомъ истины святые Божіи чловѣки могли возвѣщать только истину! Все, что предсказывали они, все, что говорили и писали они, не могло не исполниться. Ибо не по своей собственной волѣ, не по волѣ чловѣческой изрекали они пророчества, а по волѣ Божіей, по вдохновенію Духа Божія. Что говоритъ Апостоль о пророчествахъ, относится не къ пророческимъ только мѣстамъ Писанія, но ко всему ученію Священнаго Писанія: оно есть Слово Божіе, а не чловѣческое ученіе, оно есть вѣщаніе Духа Божія, а не произведеніе ума и рукъ чловѣческихъ. Не по волѣ чловѣческой изрекаемо было оно и писано, но его нерѣдко противъ воли изрекали и писали святые Божіи чловѣки, будучи движимы Духомъ Святымъ, *какъ трость книжника скорописца.* Припомните, что сказалъ Иисусъ Христосъ когда посылалъ учениковъ своихъ въ міръ проповѣдывать Евангеліе: *не пецѣтесе, какъ отъщеваете или что возлаголите; не вы бо будете*

глаголющѣ, по Духъ Божій, глаголай въ васъ. Они были *Устами Божіими*, когда говорили, они были *тростію книжника скоротисца*, по выраженію боговдохновеннаго Псалмопѣвца, когда писали, и хотя писали *писаломъ чловѣческимъ*, но ихъ сознаниемъ, мыслию и сердцемъ, а слѣдовательно и ихъ рукою, управлялъ и руководилъ Духъ Божій, *наставлявшій ихъ на всякую истину.*

И такъ, Священное Писаніе, какъ Слово Божіе, написанное святыми мужами, движимыми Духомъ Божіимъ, *непреложно истинно.* Что же сказали о тѣхъ, которые дерзаютъ утверждать, что Св. Писаніе не есть Слово Божіе, а слово чловѣческое? Если оно слово чловѣческое, то оно также несовершенно, какъ всякое чловѣческое слово, всякое произведе- ніе ума чловѣческаго, какъ бы ни былъ высокъ онъ, и слѣдовательно въ Св. Писаніи, какъ и во всякомъ чловѣческомъ твореніи, наряду съ истиною, есть ошибки, неправда, ложь. А если въ Писаніи есть ошибки, неправда и ложь, хотя бы въ нѣкоторыхъ его частяхъ, то—спрашивается—что вѣрно и что ошибочно, гдѣ истина и гдѣ неправда и ложь, и кто можетъ рѣшить это? И священная книга истины, такимъ образомъ, превращается въ книгу лжи, а свя- тые мужи, писавшіе ее, въ лжецовъ и обманщиковъ... Можете сами разсудить теперь, братія, кому больше вѣрить—Апостолу ли или современнымъ мудрецамъ, которые стараются низвести свящ. книги въ рядъ обыкновенныхъ чловѣческихъ писаній. Надѣюсь, вы не станете долго колебаться. Къ сожалѣнію, въ на- ши дни стало входить какъ бы въ моду, что каждый, едва научившійся читать и писать и прочитавшій нѣсколько книжекъ легкаго содержанія, считаетъ се- бя въ правѣ критиковать Св. Писаніе, не сознавая,

что онъ дерзаетъ быть судьей словъ и дѣйствиі живаго Бога, и произносить—порицанія и хулы на Духа Святаго, а—что еще прискорбнѣе,—это принимается даже людьми образованными и правомыслящими за своего рода остроуміе. Не страшно, конечно за *Слово Божіе*, за *истину Господню*, которая *пребываетъ во вѣкъ*, но страшно за участь тѣхъ, которые Духу Божію противятся. Сколько умовъ великихъ и сильныхъ преткнулись и разбились о скалу Слова Божія, разбиваются и будутъ разбиваться, а скала будетъ стоять неподвижно. Сколько книгъ написанныхъ противъ Свящ. Писанія, лежатъ въ библіотекахъ, покрытыя пылью и забытыя тѣми, которые увлекались ими, а Писаніе почти на всѣхъ языкахъ по всему міру вѣщаетъ истину Божію народамъ.

Мы знаемъ, братія, что имѣемъ въ Словѣ Божіемъ источникъ истины, и потому не стыдимся простоты его. Мы знаемъ, что Слово Божіе есть дыханіе Духа Божія, что въ Словѣ Божіемъ живетъ и дѣйствуетъ Духъ Святой, какъ духъ человѣческой живетъ и дѣйствуетъ въ словѣ человѣческомъ. Мы знаемъ и по наученію опытныхъ мужей и по опыту собственному, что *Писаніе богодухновенно и полезно*, такъ какъ въ немъ не человѣческая мудрость, но премудрость божественная открывается. Оно не есть только руководство, сообщающее намъ полезныя и душеспасительныя свѣдѣнія, но въ немъ и чрезъ него сообщается *сила Божія*, къ созиданію нашего спасенія. Мы имѣемъ въ немъ *премудрость Божію*, превосходящую всякій разумъ, предъ которою мудрость міра кажется безуміемъ. Но открытая въ словѣ Божіемъ премудрость дѣлаетъ мудрыми лишь тѣхъ, кто можетъ сдѣлаться мудрымъ. Потому и у тѣхъ, кто искренно, всѣмъ сердцемъ вѣруетъ въ Слово Божіе и

руководится имъ въ дѣлѣ своего спасенія, хотя бы это были люди простые, не книжные, мы находимъ мудрость, которая часто приводитъ людей ученыхъ въ изумленіе, ибо Духъ Святой *отверзаетъ умъ и открываетъ глаза* читающимъ его, и они въ состояніи понимать и усвоить такія сокровенныя тайны и такія высочія истины и ученія, которыя непостижимыми кажутся людямъ образованнымъ. Въ древности, да и во всѣ времена, властелины и мудрые міра часто не могли понять, откуда у простыхъ и неученыхъ христіанъ такой глубокой разумъ, что они давали, часто безъ всякаго затрудненія, вѣрныя и мудрыя рѣшенія по важнымъ дѣламъ и отвѣты на самыя трудныя вопросы, такъ что во времена гоненій невѣрующіе судьи образованные были побѣждаемы христіанами некнижными совсѣмъ, даже дѣтьми, и ильняемы въ послушаніе вѣры Христовой. Да, *Слово Божіе* есть *свѣтильникъ*, не отъ человѣкъ, но отъ Духа Божія чрезъ святыхъ Божіихъ человѣковъ данный, дабы озарять намъ путь жизни: нѣтъ мѣста, куда бы не проникалъ его свѣтъ, нѣтъ вопроса въ наукѣ или въ жизни, на которой бы не проливалъ онъ свѣтъ свой; предъ нимъ открыты тайны міра, ибо *Духъ Божій испытуетъ и глубины Божіи*. Потому и видимъ мы, что Слово Божіе оказываетъ свое просвѣщающее дѣйствіе на цѣлыя народы и отдѣльныхъ людей, что оно, какъ свѣтильникъ, сіяетъ въ темныхъ мѣстахъ и прогоняетъ мракъ. Мы видимъ, какъ народъ за народомъ, просвѣщаемые свѣтомъ его, идутъ къ свѣту; покидая безсмысленныя кумиры, воздаютъ славу Господу Іисусу Христу; оставляя дѣла темныя, начинаютъ жизнь, столь отличную отъ прежней, какъ день отъ ночи. Въ этихъ дѣйствіяхъ мы узнаемъ силу Св. Духа, который даетъ не только духъ премудрости и

разума, но и духъ крѣпости и силы, такъ что изъ Слова Божія мы не только узнаемъ то, чего хотимъ отъ насъ. Богъ, но и дѣлаемся чрезъ Слово Божіе сильными, способными сдѣлать то. Каждый, кто съ благоговѣніемъ, не слухомъ только, но сердцемъ внималъ Слово Божію въ храмѣ или съ усердіемъ читалъ его дома, могъ на себѣ замѣтить и испытать силу и дѣйственность Слова Божія. Не чувствовалъ ли ты иногда, что трепеть и дрожь проходитъ во всемъ существѣ твоемъ, когда ты благоговѣнно слушаешь или читаешь Слово Божіе? Когда ты совершилъ грѣхъ, не чувствовалъ ли ты, что дремавшая совѣсть твоя, при звукѣ Слова Божія пробуждалась и начинала говорить, что сердце твое смягчалось и слезы раскаянія навольно источали твои глаза? Не испыталъ ли ты въ такія минуты, что Слово Божіе, дѣйствительно, какъ говоритъ Апостоль, *меча обоюду остраго острѣе*, и проникаетъ до *раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ*? Правда, и слово человѣческое иногда можетъ пробудить дремлющую совѣсть, открыть глаза на грѣховное дѣяніе, но пролить свѣтъ и теплоту въ темную и хладную душу, усладить горечь, отравленную ядомъ грѣховнымъ,—это можетъ лишь Слово Божіе. Когда сомнѣнія облегаютъ душу грѣшника, когда отчаяніе овладѣваетъ имъ при мысли, что много зла онъ сдѣлалъ, не раскрываетъ ли предъ нимъ Слово Божіе объятія любви Отчей, не слышится ли ему голосъ: *если грѣхи твои будутъ какъ багряное, какъ волну убилю*? А кто не знаетъ, какой свѣтъ, какую теплоту проливаетъ Слово Божіе въ человѣческое сердце въ нуждѣ и горѣ, когда будущее представляется темно, какъ ночь безъ просвѣта? Наконецъ, когда часъ смертный приближается и человѣкъ долженъ растаться съ близкими

его сердцу, когда на всѣ тайные вопросы объятаго страхомъ души отвѣтомъ служить лишь безмолвіе темной могилы;—не Слово ли Божіе проливаетъ свѣтъ утѣшеія, когда пророчески говоритъ тебѣ: *грядетъ часъ и нынѣ есть, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія и услышавше оживутъ?!*..

Кто нибудь спроситъ: если Священное Писаніе бо-
годухновенно и полезно, если Слово Божіе такъ жи-
во и дѣйственно,—какъ же случается, что не па-
всѣ сердца производитъ оно такое дѣйствіе и чѣмъ
объяснить то, повидимому, странное явленіе, что
часто люди, не только слушающіе и читающіе, но
даже изучающіе Свящ. Писаніе, впадаютъ въ заб-
лужденіе сами и вводятъ другихъ? Спрошу и я: по-
чему свѣтъ не на всѣхъ производитъ одинаковое
дѣйствіе, а на нѣкоторыхъ вовсе не производитъ
или производитъ дѣйствіе вредное? Свѣтильникъ мо-
жетъ ли принести пользу, если имъ не хотятъ поль-
зоваться? Такъ и Слово Божіе остается безъ дѣйст-
вія, если мы сами не хотимъ имъ пользоваться для
спасенія нашихъ душъ. Магнетизмъ, электричество,
свѣтъ—величайшія силы природы,—и однако они
или вовсе не дѣйствуютъ, или дѣйствуютъ слабо или
дѣйствуютъ вредно на наше тѣло, если мы или вовсе ими
не пользуемся съ помощію изобрѣтенныхъ снарядовъ,
или пользуемся неохотно и неумѣло. Сила находит-
ся въ состояніи инерціи, бездѣйствуетъ, пока не вы-
зывается къ дѣйствію. Подобное бываетъ и съ силою
божественною. Припомните, когда Іисусъ Христосъ
былъ окруженъ плотно народною толпою и женщи-
на хананейская прикоснулась къ Его одеждѣ: вѣдь
не она одна прикоснулась къ Спасителю, въ тѣснотѣ
многіе прикасались къ Нему, и въ числѣ ихъ навѣр-
ное были недужные, и однако Онъ почувствовалъ

изшедшую изъ Него силу только тогда, когда прикоснулась жена хананейская, почему? потому, что она прикоснулась съ вѣрою и вѣра ея была такъ велика, что какъ бы вынудила у Спасителя цѣлительную силу божественную къ врачеванію ея недуга. Такъ точно и въ Св. Писаніи заключающаяся божественная сила только тогда производитъ свойственное ей дѣйствіе, когда вызывается къ дѣйствію извѣстнымъ состояніемъ нашей души, когда въ нашемъ сердцѣ есть искра, способная воспламениться чрезъ соприкосновеніе съ божественною силою, когда нѣтъ по крайней мѣрѣ непреодолимыхъ препятствій, а напротивъ есть хотя малѣйшая точка къ соприкосновенію и взаимодѣйствію ея съ немощными силами нашей природы. Потому и Апостоль говоритъ: вы хорошо дѣлаете, что обращаетесь къ Слову Божію, какъ свѣтильнику, сіяющему въ темномъ мѣстѣ. Свѣтъ не существуетъ для того, кто не хочетъ или не можетъ видѣть его и пользоваться имъ. Нельзя сдѣлаться ни истинно-мудрымъ, ни нравственно-сильнымъ, если не читать и не слушать съ должнымъ вниманіемъ Слово Божіе. А между тѣмъ, всѣ ли и часто ли обращаются къ Слову Божію для руководства въ жизни и для устроенія своего спасенія? Къ крайнему сожалѣнію, многіе считаютъ отсталостью читать и слушать Слово Божіе. Въ храмахъ или пусто, или видится только простой народъ, а такъ называемые интеллигентные люди, если и бываютъ, то ведутъ обычные бесѣды, когда читается Слово Божіе; тѣмъ больше не читается оно въ домахъ и не у многихъ можно найти Евангеліе, не говоря о Библии. Въ основу воспитанія полагается не Слово Божіе, а такъ называемыя педагогическія руководства и часто такія правила, которыя мало имѣютъ общаго съ Словомъ Божіимъ. Нельзя удивляться поэтому, если и

въ семействахъ и въ обществахъ, не смотря на кажущееся образованіе: повсюду царитъ тьма и хаосъ. Нѣтъ свѣта, нѣтъ Духа Божія, который бы носился вверху бездны житейской и вдыхалъ въ нее миръ и порядокъ. Совсѣмъ иное было бы, если бы мы чаще обращались къ Слову Божію. Мы можемъ видѣть это изъ исторіи Израильскаго народа. Пока Израильтяне внимали Слову Божію и по Слову Божію жили, — они были счастливы, сильны и страшны для враждебныхъ имъ народовъ. А какъ скоро законъ Божій забывался, храмъ пустѣлъ, тогда тьма распространялась надъ всѣмъ народомъ, силы народа ослабѣвали, мужество смѣнялось страхомъ, и народъ былъ побѣждаемъ и отводимъ въ плѣнъ.

Такъ было съ народомъ Божіимъ. Думаете ли, что и съ другимъ народомъ не можетъ случиться тоже? Не обольщайте себя: никакая человѣческая мудрость не можетъ замѣнить мудрости божественной, какую имѣемъ мы въ Словѣ Божіемъ; никакія силы и средства человѣческія не въ состояніи остановить упадка и разрушенія основъ семейной и общественной жизни, если сила божественная, данная намъ въ Словѣ Божіемъ къ животу и благочестію, не поддержитъ ихъ. Слово Божіе есть всепримиряющее и всесвязующее начало разрозненныхъ интересовъ, личныхъ и общественныхъ. Потому, всѣ желающіе блага своему отечеству, своей родной землѣ, должны заботиться о томъ, чтобы возвратитъ Слову Божію подобающее значеніе какъ въ частной своей жизни, такъ и общественной, чтобы слово Божіе съ тщаніемъ и благоговѣніемъ изучалось и усвоялось какъ въ школахъ, такъ и въ семьѣ, и было мѣриломъ, правиломъ не только вѣры, но и жизни, домашней и общественной. Когда вся жизнь будетъ оцѣниваться и измѣряться

при свѣтѣ Слова Божія, какъ свѣтильника, озаряющаго и самыя темныя мѣста, тогда дѣла темныя исчезнутъ, всѣ отношенія семейной и общественной жизни придутъ въ должный порядокъ и гармонию, согрѣются теплотою христіанской любви и свѣтомъ Евангельской истины, тогда именно *дениница возсіяетъ въ сердцахъ* нашихъ и *день озаритъ*—свѣтлый и радостный.

Если Слово Божіе оказывается иногда неудобовразумительнымъ для нашего пониманія, то каждый долженъ знать, какъ знали древніе христіане, что *никакого пророчества* въ Писаніи, *никто самъ собою*, какъ говоритъ Апостоль, *разрѣшитъ не можетъ*. Что написано Духомъ Святымъ, то только съ помощью Духа Святаго и можетъ быть правильно истолковано. Вотъ почему многіе и претыкаются, впадаютъ въ заблужденія и вовлекаютъ другихъ, что, по невѣжеству или по гордости и самомнѣнію, хотятъ сами истолковывать трудныя и неудобовразумительныя мѣста въ Св. Писаніи, даже такія пророческія мѣста, которыхъ едва касались святыя и богомудрыя толкователи и Отцы церкви. Отсюда и возникали и у насъ, какъ и повсюду, разныя секты, для которыхъ Слово Божіе—не сила Божія ко спасенію, а камень преткновенія и все болѣе и болѣе глубокаго паденія. Когда разумъ человѣческій взимается на разумъ Божій, когда своеволюе и самомнѣніе, доводятъ человѣка до ослѣпленія, то понятно божественный свѣтъ Слова Божія не озаряетъ, а ослѣпляетъ, не согрѣваетъ, а опалаетъ сердце, и человѣкъ упорно идетъ по пути заблужденія и гибели, будучи увѣренъ, что идетъ путемъ истины и спасенія. Таковы наши сектанты и раскольники; таковъ и началовождь нашей Духоборческой интеллигенціи, *Слову пророческому и Евангель-*

скому предпочитающей мудрость челоуѣческую, драгоценной вѣрѣ—православныя и инословныя заблужденія, настоящей истинѣ евангельской—всякія басни хитросплетенныя. Но и намъ, братія, нужно беречься, дабы не преткнуться и не упасть. Не мудрствуя лукаво, не внимая и не слѣдуя слѣпо хитросплетеннымъ баснямъ, сочиняемымъ и распространяемымъ мнимыми мудрецами, мы должны испытывать и уразумѣвать Писанія, но не слишкомъ довѣрять сябя и не слишкомъ полагаться на свой разумъ и по природѣ сграниченный и способный заблуждаться. Мы должны молить Духа Святаго, чтобы наставлялъ насъ на всякую истину Истиннаго пониманія и истолкованія Писанія нужно искать въ нашей св. православной церкви, которая есть столпъ и утвержденіе истины, и въ которой обитаетъ Духъ Святой, какъ въ тѣлѣ Христовомъ. Чего не можешь понять въ Словѣ Божіемъ, обращай къ пастырямъ церкви. При свѣтѣ Слова Божія, подъ руководствомъ св. церкви, мы можемъ смѣло и безбоязненно итти по пути земного странствованія къ вышнему отечеству нашему. Въ виду возделѣнной цѣли, подъ благотворнымъ вѣяніемъ Духа Божія, и въ Словѣ Божіемъ и въ св. Церкви дѣйствующаго, жизнь наша все больше и больше будетъ преображаться и одухотворяться. Любовь ко Христу, любовь къ братьямъ нашимъ во Христѣ будетъ жить и въ сердцахъ нашихъ и одушевлять и согрѣвать всѣ наши отношенія семейныя и общественныя. вмѣстѣ съ этимъ мы все больше и больше будемъ опытно познавать силу и пришестіе Господа нашего Іисуса Христа, будемъ усматривать, какъ и въ жизни народовъ и въ видимой природѣ и въ небесныхъ знаменіяхъ все готовится къ великому дню явленія славы Господней, когда будетъ новое небо и новая земля,

*когда мертвіи воскреснутъ первѣ, а потомъ и мы, живущіе, если доживемъ, кунно съ ними восхитици будемъ на облацѣхъ, въ срѣтеніе Господне на воздухъ, и такъ всегда съ Господомъ будемъ—будемъ вѣчно зрѣть красатулицу Господня, которую теперь видимъ какъ-бы зеркаломъ въ гаданіи, въ Словѣ Божіемъ и въ храмѣ святомъ, какъ селеніи, славы Божіей, какъ Скинии новаго завѣта, въ которой являетъ Онъ намъ свое присутствіе и входитъ въ невидимое таинственное общеніе съ нами въ молитвословіяхъ и исповѣніяхъ и священнодѣйствіяхъ, и таинствахъ, просвѣщая и освѣщая души и тѣла наши, и уготовляя ихъ къ наслажденію неизрѣченнымъ блаженствомъ, которое уготовалъ Онъ всѣмъ возлюбльшимъ явленіе Его. Будемъ же, братія молить Преобразившагося на Оаворѣ Господа, да *возсіяетъ Онъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ свой присносущный*, да и мы, видѣвши, сколько можемъ, *славу Его*, и взирая на Него распятаго, уразумѣмъ *вольное страданіе Его* и предъ всѣмъ міромъ исповѣдуемъ, что Онъ *есть воистину Отчее Сіяніе* и что мы, *невидя, но вѣруя въ Него, радуемъ радостію неизрѣченною и преславною* въ сей благознаменитый день праздника нашего, да и *въ явленіе Славы Его возрадуемъ*. Аминь.*

О чемъ заботятся наши пастыри стада Христова?

Подъ такимъ заглавіемъ въ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“, № 61, помѣщена статья, въ которой обсуждается вопросъ о томъ положеніи, которое заняло духовенство въ настоящее, важное для государства время.

Авторъ отмѣчаетъ въ началѣ, что на съѣздахъ

духовенства, организуемыхъ въ данное время во всѣхъ епархіяхъ, приходилось меньше всего слышать голоса и рѣчи, которые свидѣтельствовали бы о дѣйствительной заботѣ духовенства о церкви Христовой, о церковныхъ дѣлахъ.

„Правда—говорить авторъ статьи—толковали о выборномъ управленіи и о соборности въ управленіи церковными дѣлами, но все это съ такимъ отгѣнкомъ въ сужденіяхъ, что отдаетъ парламентаризмомъ. О соборности заботятся—не какъ о выраженіи Духа Христова, дѣйствующаго въ Его тѣлѣ, т. е. Церкви, а какъ о средствѣ, ограничивающемъ власть всякаго начальства въ Церкви“.

Объяснивъ причину этого тою общою приниженностью духовенства, тѣмъ произволомъ епархіальной власти, который доселѣ тяготѣлъ на клирѣ, авторъ говорить:

„Но еще горячѣе толкуютъ о вопросахъ, уже вовсе не касающихся церковной жизни даже бокомъ или краешкомъ. Пресерьезно, съ ревностью, достойной лучшаго приложенія, толкуютъ до крика о второмъ бракѣ для священниковъ и діаконовъ, о свѣтскомъ платьѣ для духовенства, о посѣщеніи театровъ, о стрижкѣ волосъ и бритьѣ бороды, о преобразованіи духовной (церковной по средствамъ) школы въ свѣтскую, о правѣ семинаристовъ поступать въ свѣтскія высшія школы безъ экзамена даже изъ четвертаго класса и т. п. Тутъ и краснорѣчіе находится, и все необходимое для соотвѣтствующей аргументаціи требованій. На все, что въ этомъ отношеніи содержитъ вся вселенская Церковь, а не только наша російская,—на все это, канонами освященное, они смотрятъ свысока, какъ на пережитокъ старины, какъ на пустой предразсудокъ, какъ на пустую обузу для

духовенства, не прибавляющую ничего нужного. А одинъ священникъ смоленской епархіи (см. „Смол. Епарх. Вѣд.“ 1905 г. № 20, стр. 991—993) убѣжденно и торжествующе разбиваетъ тѣхъ пессимистовъ, которые предполагаютъ, что скоро некого будетъ ставить во священники; сей передовой батюшка увѣряетъ, что кандидатовъ въ священники найдется множество, только бы разрѣшили второй бракъ духовенству, свѣтское платье, стрижку волосъ и бритье бороды. Бѣда, значить, за маленькомъ дѣломъ: пустяки вѣдь это все, стоитъ-ли и толковать о нихъ, когда отмѣна ихъ сулитъ такое богатство самой церкви Христовой? Она процвѣтетъ и прорастетъ богато какъ политая дождемъ земля засохшая. Ахъ, отцы, отцы наши святые! Куда вы насъ ведете, бравируя всѣмъ. что составляетъ—хотя и внѣшнее, но церковное достояніе? Подумали ли вы въ своей передовой многоучености о церковномъ народѣ, объ его думахъ и привычкахъ? Или вы въ школѣ, поставленной на барскую ногу,—благо мужикъ безмолвно даетъ на васъ свои гроши, научились смотрѣть на нашъ, въ большинствѣ темный народъ почти съ презрѣніемъ какъ на сѣрый народъ, среди котораго жить—каторга, одичаніе? Тогда просвѣтите его, доведите до своихъ взглядовъ, научите его быть выше такихъ пустыхъ, по вашему мнѣнію, предразсудковъ. Только нѣтъ: онъ вамъ не уступитъ своего. „Какъ священникамъ не стыдно признаваться открыто, что имъ трудно оставаться вдовыми? О чемъ они думали, когда шли въ священники? Или только о пріятной жизни семейной при обеспеченности отъ прихода“? Такъ говорятъ свѣтскіе люди, весьма соблазняющіеся шумомъ духовныхъ о второмъ бракѣ для нихъ и т. п... А простой народъ еще энергичнѣе говорить. Въ

разговорѣ о томъ, что духовенство въ Думѣ можетъ поддержать русское дѣло вообще и крестьянское въ частности, простой мірянинъ съ горечью сказалъ: „Чего намъ тамъ ждать отъ такихъ-то? Они только объ одномъ и думаютъ, чтобы въ спиджакахъ можно было имъ ходить вмѣсто рясы, да стричься, да бриться, да по театрамъ разгуливать и веселиться. Нѣтъ ужъ мы лучше сами какънибудь“. Развѣ это пустое дѣло? такія рѣчи-то? Тогда ужъ лучше вы, отцы, уйдите вовсе отъ алгара Христова. — На ваше мѣсто найдутся поскромнѣе люди, отъ которыхъ не отвернется народъ, не уйдетъ въ расколъ да секту, а то и прямо въ невѣріе отчаянное. Вѣдь на чистоту зоветъ насъ Христосъ въ Церковь, а вы и сами-то отъ нея отворачиваетесь. Какъ же другихъ-то научите чистотѣ? Или вы съ радостью записываетесь въ послѣдователи Розанова и К^о? Или вы, мало чему, кромѣ внѣшности, научивши народъ, и на самую внѣшность хотите смотрѣть какъ на пустяки, и его тому же научить? Тогда научите его чему-нибудь болѣе серьезному, прежде чѣмъ плевать на эту внѣшность, весьма почтенную—и по смыслу и по своей старинѣ“.

„Какъ бы это іерей Божій сталъ вѣнчаться: въ полномъ облаченіи, или только въ ризѣ, или безъ нихъ? А митрофорные и въ камилавкахъ священники—въ оныхъ или безъ оныхъ, въ вѣнцахъ или безъ нихъ? Или, можетъ быть, продолжить ваши чаянія? Достаточно лишь благословенія, хоть духовника, а вѣнчанія, можетъ быть, для васъ исключительно и не нужно? Вѣдь священниковъ вторично къ присягѣ не приводятъ, вѣря имъ по іерейской совѣсти... Міряне, увы! нисколько теперъ не соблазняются играть въ картишки съ премилымъ батюшкой, для свободы въ

дѣйствіяхъ повѣсившимъ свой крестъ на гвоздикъ и преблагодушно испускающимъ аромать сигары изъ своихъ усть, приобщающихся къ Святѣйшей Чашѣ. Такъ привыкнетъ народъ и къ свѣтскому платью, и къ стриженнымъ подъ машинку волосамъ и проч., но на первыхъ порахъ все это было бы весьма странно. Паства просвѣщалась бы и назидалась на дѣлѣ всему житейскому отъ своихъ передовыхъ пастырей“...

Указавъ затѣмъ на правила вселенскихъ соборовъ, установившихъ однообразіе и особую одежду для священнослужителей и на поводы къ тому, авторъ цитируемой статьи говоритъ далѣе:

„Или вамъ мало всѣхъ этихъ святоотеческихъ и церковныхъ прещеній? Не смѣю думать, чтобы вы, высказывая свой голосъ о церковномъ устроеніи, не читали вовсе самой книги правилъ, какъ въ этомъ, отъ лица всѣхъ проходящихъ духовную школу, открыто признался въ Тамб. Еп. Вѣдом.“ (40 стр. 1672) одинъ готовящійся къ священству. Если же вы, и зная книгу правилъ, такъ говорите, то открыто и заявите, что не признаете ея обязательности, желаете устроить жизнь церковную на новыхъ началахъ. Тогда мы, по крайней мѣрѣ, будемъ знать—съ кѣмъ имѣемъ дѣло. Тогда мы будемъ знать, что васъ несколько не смущаетъ тотъ неисправимый соблазнъ, который вы, не стыдясь, хотите внести въ церковную жизнь. А соблазнъ вы хотите произвести своимъ легкомысліемъ большой: народъ нашъ вѣдь ради этого вашего соблазна открыто пойдетъ прочь отъ церкви Христовой, какъ и теперь уходитъ отъ нея ради плохихъ пастырей словеснаго стада, заботящихся не объ алтаряхъ Господа Силь, а о томъ— „идѣже положити птенцы своя“ въ большинствѣ случаевъ. Правда, бываетъ, что и у добраго пастыря

отлагаются отъ церкви; но это—большую частію тамъ гдѣ уже раньше заложена сильная закваска разложениа. А напротивъ, у добраго пастыря въ приходѣ и неисправны дѣлаются исправными, и вообще приходская жизнь правильно совершается на преуспѣяніе къ лучшему. Для васъ—лишь пустякъ—и второй бракъ, и свѣтское платье, и стрижка волосъ; а для паствы вашей это имѣетъ весьма большое значеніе символическое, первое—и по прямому содержанію являясь весьма важнымъ въ христіанской жизни. Подумавши нужно говорить обо всемъ!

Горячо говорили отцы на съѣздахъ и о духовной школѣ, такъ нынѣ разстроенной и мало полезной для церкви. Но опять со стороны ли церковнаго дѣла о ней разсуждаютъ? Ничуть, или въ большинствѣ случаевъ—нѣтъ. Говорятъ о необходимости реформы духовной школы, но лишь въ томъ смыслѣ, чтобы семинаристы имѣли доступъ въ университеты даже изъ 4-го класса безъ экзамена, чтобы духовная семинарія была общеобразовательной школой съ прибавкой двухъ послѣднихъ классовъ богословскихъ для желающихъ; говорятъ о выборномъ началѣ и для корпораціи духовной школы безъ всякаго различія въ духовномъ или свѣтскомъ званіи. Какъ видите, опять церковь со своими нуждами совершенно въ сторонѣ остается, обрекаемая на полное сиротство и заброшенность даже отъ слугъ же своихъ, отъ алтаря ея и питающихся... Какъ нужно устроить духовную школу, какіе порядки завести въ ней, кому слѣдуетъ поручать дѣло, какой курсъ для нея не обходимъ, чтобы школа отвѣчала самымъ лучшимъ образомъ для насущнѣйшихъ и святѣйшихъ нуждъ церкви, на средства которой она и содержится,—объ этомъ и вопроса вовсе не ставится, сколько можно судить по газетнымъ сообщеніямъ. Духовная шко-

ла со всѣми ея явными ненормальностями лишь потому и съ той стороны интересуется духовенство, что въ ней учатся дѣти духовнаго сословія. Да и съ этой стороны школа занимаетъ отцовъ лишь относительно правъ и привилегій для ихъ дѣтей. Всѣ соображенія ихъ сводятся лишь къ желанію, чтобы не стѣснялась свобода и свободныя желанія семинаристовъ о выборѣ себѣ житейской карьеры. А тотъ вопросъ, что, вѣдь, на церковныя средства содержитсяъ духовная школа, что, вѣдь, предполагается, на свои церковныя нужды тратить церковь эти приношенія боголюбцевъ, а не на постороннія и даже часто враждебныя ей цѣли,—объ этомъ и вопроса и малѣйшаго сомнѣнія даже не возникаетъ. Очевидно, духовенство считаетъ своимъ законнымъ правомъ — распоряжаться церковнымъ достояніемъ. Погодите, отцы, и увидите то, о чемъ вы меньше всего помышляете! Вы добиваетесь свободы, правъ, привилегій свѣтскости? Увидите все это и восплачете по своимъ заслугамъ, да поздно будетъ. Слышали вы, что продѣлали въ с. Малиновкѣ, саратовской губерніи, сектанты съ причтомъ? Они осквернили прежде всего церковь, привели туда и священника съ псаломщикомъ и заставили перваго играть казачка на гармоніи, а второго плясать... И служители храма осквернили его своей игрой; но и поплатился за это священникъ; толпа сектантовъ пришла въ домъ къ нему, заставила вовсе раздѣться всю женскую половину священнической семьи, а ребятишекъ—ходить по горячимъ углямъ, разбросаннымъ по полу. А на Кавказѣ народъ самъ стрижетъ волосы своимъ священникамъ... Погодите, доживете до того, что и раздѣнуть, и остригутъ, и обрѣютъ совершенно даромъ и скоро? Только не порадуется такой свободѣ

отъ такихъ предразсудковъ. И все это будетъ вамъ за то, что и въ такое трудное время, какъ теперь, вы не о церкви Христовой, а о себѣ и о своихъ дѣлишкахъ заботитесь и толкуете до раздражительности.

А церковнаго то дѣла сколько! Да и времени не хватаетъ, чтобы о немъ все высказать какъ слѣдуетъ. Смотрите—что у насъ творится по всей Россіи? Широкою волною идутъ: и разложеніе нравовъ, и семьи, и пьянство, грубость и невѣріе, и сектантство и расколъ, и всякая смута противъ самыхъ коренныхъ историческихъ устоевъ нашей народной жизни. Все старое сметается, а новаго, лучшаго пока не видно, а что видно, то весьма мало радуеть. Новое больше лишь однимъ себя пока дѣятельно заявляетъ: это—бранью надъ всѣмъ святымъ нашимъ народнымъ достояніемъ,—надъ религіею, надъ церковью; а придетъ время—оно и въ открытую борьбу вступить съ народною святынею, да уже и старается вытравить все это святое изъ жизни. Вотъ объ этомъ заботливо нужно теперь толковать, въ этомъ отношеніи изыскивать самыя церковныя мѣропріятія, чтобы парализовать плодъ минувшаго бездѣльничанья и предупредить смертельную для народа бѣду—сохранить церковь Христову народнымъ достояніемъ, не дать ей „уйти къ народу иному“, какъ сказала Господь о Своемъ Царствѣ евреямъ (Мат. 21, 43). Вотъ и подумайте объ этомъ. Вопросовъ въ этомъ отношеніи—множество. Какъ устроить церковную жизнь наилучше, на основаніи апостольскихъ и отеческихъ правилъ? Какъ устроить приходскую жизнь, чтобы она была жизнью дѣйствительно церковною, а не мертвою? Какъ завести такія школы, чтобы въ нихъ люди не портились, а воспитывались, какъ члены Тѣла Хри-

стова, т. е. Церкви Его? Какъ готовить будущихъ пастырей, чтобы это были дѣйствительно горячіе и свѣтлые свѣтильники вѣры и жизни? Какъ можно приобщить къ церкви—и инородцевъ, и иновѣрцевъ, и отпавшихъ отъ церковнаго общенія? Въ какія условія поставить церковныхъ дѣятелей, чтобы они наилучшимъ образомъ отвѣчали своему назначенію? Какъ бороться съ разрастающимся вольномысліемъ, маловѣріемъ и невѣріемъ, развратомъ, нетрезвостью, паденіемъ семьи, распутствомъ молодого поколѣнія, всяческимъ своеволіемъ и хулиганствомъ? Какъ устроить наши многочисленные монастыри—эти исконные просвѣтительные центры для народа, — чтобы они, не соблазнь производили, ради котораго иногда дѣйствительно стыдно и обидно бываетъ за эту святой по идеѣ подвигъ,—нѣтъ, чтобы они дѣйствительно и теперь являлись могучею просвѣтительною силою, широко охватывающею всю жизнь и, при измѣнившихся ея теперь условіяхъ и обликѣ, чтобы они по прежнему были святыми носителями и провозвѣстниками Царства Божія для изстрадавшагося подъ житейскимъ бременемъ народа? И такъ далѣе, и такъ далѣе... Вопросовъ—множество, и вопросы все самые церковные, чуждые всякой сословности, затрагивающіе самыя святыя стороны жизни или самыя больныя ея мѣста. Надъ этимъ и подумайте, объ этомъ и позаботьтесь, къ этому изыщите пути и средства. Церковь вамъ поручена, церковь и зоветъ васъ: церковь и дѣла отъ васъ живого и святого ждетъ и даже требуетъ. Не презирайте ея, не забывайте ея стонъ ради валихъ семейныхъ нуждъ: о нихъ въ мирное время имѣете возможность и обязанность заботиться; а теперь время исключительное: все условное и личное нужно побросать,

чтобы вывести корабль Христовъ къ тихому пристанищу. Выведите—вы вѣдь кормчіе его?! А погибнетъ корабль, съ нимъ погибнете и вы, и все ваше, —и напрасны будутъ всѣ ваши личные и семейныя заботы. А потомство съ горечью (если не худшимъ чѣмъ!) будетъ вспоминать васъ, какъ только волну со стада собиравшихъ, а о стадѣ и не думавшихъ. Нынѣ время дѣлательное явился: при дверѣхъ судъ. Воспрянемъ всѣ и прежде всего пастыри словеснаго стада Христова!

Ревнитель церкви.



Священникъ Николай Егоровичъ Щитовъ.

НЕКРОЛОГЪ.

18 іюня скончался священникъ с. Печенкина Н. Е. Щитовъ. Чувствуя себя нездоровымъ онъ отправил. ся, за двѣ недѣли до смерти, на леченіе къ своему сыну въ с. Дюртюлли, гдѣ, не смотря на заботливое леченіе любимаго сына, онъ преждевременно скончался отъ прогрессивнаго паралича.

Покойный около 40 лѣтъ прослужилъ въ священномъ санѣ. Въ 1866 году Преосвященнымъ Филаретомъ онъ былъ опредѣленъ къ Покровской церкви родного ему с. Гребеней на мѣсто своего отца.

И съ этихъ поръ начинается его ревностная дѣятельность какъ пастыря.

Въ селѣ Гребеняхъ онъ прослужилъ болѣе 20 лѣтъ. Это время было для него самымъ свѣтлымъ, пріятнымъ и продуктивнымъ въ его жизни.

Съ ревностью молодого пастыря, онъ принялся за трудное пастырское дѣло.

Его трудами неослабнымъ попеченіемъ и постоянными заботами въ с. Гребеняхъ былъ выстроенъ великолѣпный каменный храмъ, который своимъ внѣшнимъ и внутреннимъ благоустройствомъ, своей красотой и изяществомъ свидѣтельствуетъ о той любви, трудахъ и заботахъ строителя, которые были соединены съ его возведеніемъ. За труды по устройству храма епископомъ Никаноромъ была выражена ему благодарность съ призываніемъ Божія благословенія.

До сихъ поръ гребенскіе сельчане вспоминаютъ своего любимаго батюшку, благодарятъ его за труды по постройкѣ храма, составляющаго гордость ихъ села...

Въ 1889 г. резолюціей еп. Діонисія онъ былъ переведенъ въ с. Тимошкино, откуда по прошенію въ 1892 г. былъ перемѣщенъ въ с. Печенкино.

И здѣсь покойный до конца дней своихъ проявлялъ любовь и ревность въ пастырской дѣятельности, пользуясь вниманіемъ и уваженіемъ своихъ прихожанъ.

Во все время своего служенія, онъ на всѣхъ указанныхъ мѣстахъ, съ большою любовью занимается обученіемъ дѣтей въ земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ, считая образованіе народа основой его благополучія.

За пастырскіе труды, по представленію епархіальнаго начальства, онъ былъ награжденъ скуфьей въ 1884 и камилавкой въ 1888 г.

Нельзя не отмѣтить нѣкоторыя основныя черты личности покойнаго.

Онъ обладалъ просвѣщеннымъ умомъ и отзывчивымъ добрымъ сердцемъ ко всему доброму, прекрасному, высокому...

Заботы и труды по приходской жизни не угасили въ немъ до конца дней идеальныя порывы къ міру отвлеченныхъ вопросовъ и трансцендентныхъ идей...

Онъ жилъ «духовной жизнью» въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова. Онъ старался стоять выше „мелочей житейскихъ“, которыми полна наша жизнь...

Своимъ дѣтямъ онъ далъ надлежащее воспитаніе и образованіе, давъ возможность нѣкоторымъ изъ нихъ пройти высшую школу.

Онъ самъ постоянно слѣдилъ за вопросами науки и жизни, затрачивая свои небольшія средства на приобрѣтеніе научной литературы.

Въ послѣднее время своей жизни, когда поднялся вопросъ обновленія церковно-общественной жизни, онъ внимательно прислушивался къ „голосу жизни“ духъ его горѣлъ пламеннымъ желаніемъ обновленія жизни на началахъ гуманности, истины и справедливости... Но неожиданная смерть не позволила ему быть свидѣтелемъ обновляющейся жизни.

На похороны съѣхались его ближайшіе родственники и знакомые.

Чинъ погребенія совершалъ Протоіерей Н. А. Котельниковъ въ сослуженіи священниковъ Д. И. Гуменскаго, П. И. Василевскаго, К. В. Александровскаго, А. А. Некрасова, А. П. Финансова и Протодіакона г. Бирска А. Л. Протопопова.

По окончаніи погребенія Протоіереемъ Котельниковымъ была произнесена нижеслѣдующая надгробная рѣчь.

«Спасайся суетный животе, спасайтесь вси друзи, сродницы же и чада въ путь бо иду, имже никогда же шествовахъ. Но приидише помянувши мою къ вамъ любовь, послѣдуйте и гробу предадите брѣніе мое, и имущаю судити смиренную мою душу, со слезами Христа молитте, яко да сня изметъ мя неупасимую.»
(Стихира).

Вотъ и еще гробъ. Вотъ и еще послѣднее пѣлованіе милому дорогому усопшему, такъ неожиданно, такъ преждевременно отшедшему отъ насъ. Давно ли мы съ тобой, возлюбленный братъ, говорили прощальныя рѣчи надъ гробомъ, такъ же неожиданно отшедшему старшему нашему брату, протоіерею Василию Георгіезичу, а теперь и ты лежишь бездыханенъ и безгласенъ, не слышишь рѣчей нашихъ, не видишь слезъ близкихъ тебѣ родныхъ.

Три недѣли назадъ мы съ тобой вкупѣ приносили безкровную жертву и никакъ не помышляли, что это было послѣднее наше совмѣстное земное предстоаніе у престола Господня.

Впрочемъ, м. б. твое сердце чуюло эту разлуку, когда ты прощаясь со мной и моей семьей, просилъ нашихъ грѣшныхъ молитвъ.

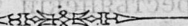
Но могъ ли я думать, что мнѣ такъ скоро придется перемѣнить заздравныя молитвы на заупокойныя пѣснопѣнія и плакать надъ твоимъ гробомъ.

Теперь ты, который такъ любовно умѣлъ утѣшить добрымъ словомъ скорбящихъ, нѣжно утереть горячія слезы огорченныхъ, не можешь открыть устъ своихъ, чтобы утѣшить насъ опечаленныхъ твоимъ внезапнымъ отшествіемъ въ міръ невѣдомый, въ страну далекую, откуда нѣтъ возврата.

Упелъ ты такъ быстро, что не могъ сказать своимъ приснымъ послѣдняго „прости“, не сказалъ воли своей, не далъ отеческаго наставленія чадамъ твоимъ, семьѣ твоей. И только св. церковь въ одной изъ своихъ умилительныхъ стихирь даетъ за тебя всѣмъ намъ послѣдній завѣтъ: спасайся, суетный животе... И приемлемъ мы это наставленіе, какъ твое послѣднее завѣщаніе, цѣня любовь твою, которой полно было твое сердце не только ко всѣмъ намъ, но и ко всѣмъ тебя окружающимъ, будемъ молить и мушатаго судить смиренную твою душу, да учинить ю въ обителяхъ небесныхъ.

И вѣруемъ, что молитва наша будетъ услышана. Устроенный тобою прекрасный, благолѣпный храмъ въ с. Гребеняхъ, земная обитель Небеснаго царя, говоритъ намъ, что Праведный судія и тебѣ уготовалъ селеніе въ небесномъ Царствіи. Твои непрестанныя заботы о благолѣпії храма послѣдняго твоего служенія, твоя пастырская дѣятельность, твои разумныя сердечныя наставленія своимъ прихожанамъ, на которыя ты былъ такъ щедръ, облегчать тебѣ путь въ небесныя селенія. Иди съ міромъ. А мы исполнимъ завѣтъ твой, будемъ молиться: да проститъ тебѣ Господь прегрѣшенія твои вольныя и невольныя, да упокоитъ душу твою, идѣже праведные упокоются. Аминь.

А. П.



Отклики изъ епархіи.

Изъ записной книжки сельскаго псаломщика.

Дѣло было на пасхальной недѣлѣ. Мы обходили съ иконами село и отправились, кажется на 5-й день, въ приходскую деревню, въ которой нужно было ходить дня два.

Я люблю ходить въ Пасху съ иконами. Хотя и трудновато приходится, такъ какъ нужно много пѣть, но за то мирно, радостно бываетъ на душѣ. Въ избахъ вездѣ вымыто, выскоблено; передній уголь, гдѣ иконы, оклеенъ обоями, газетами, картинками, сдѣланы какія либо незатѣйливыя украшенія изъ бумаги, соломы, стружекъ, еловыхъ вѣтокъ и т. п., гдѣ какъ умѣютъ. Иконы принимаютъ съ радостію всё безъ исключенія; деньги за труды причту платятъ исправно безъ спору даже самые бѣдняки. Лица у всѣхъ радостныя, довольныя. Въ нѣкоторыхъ приходсахъ по улицамъ съ иконами ходитъ народъ, преимущественно женщины, и поютъ „Христосъ воскресъ“. Болѣе зажиточные крестьяне послѣ молебна приглашаютъ причтъ закусить, чѣмъ Богъ послалъ. Такъ было и въ описываемомъ случаѣ. Походили мы день и вечеръ, и отправились на ночлегъ къ хлѣбосольному крестьянину, у котораго въ подобныхъ случаяхъ всегда останавливались, а иконы унесли къ другому крестьянину, у котораго была свободная чистая комната. Съ нами ходилъ и помогать пѣть убогій крестьянскій паренъ, лѣтъ подь 30. Въ глаза его называли Филипычемъ, а за глаза просто Ваня слѣпой. Онъ былъ не вполне слѣпъ, немного видѣлъ и могъ съ трудомъ разбирать печатное. Во время службы становился на клиросъ и помогать

читать и пѣть. Незнакомое читаль, конечно, плохо, но за то знакомое, изъ часослова читаль хорошо: громко, отчетливо, высокимъ теноромъ; при пѣнии не сразу попадалъ въ тонъ, но если подлаживался—заливался соловьемъ. Онъ былъ безродный, жилъ гдѣ случится, нанимаясь за богатыхъ крестьянъ дежурить десятникомъ, караульщикомъ и т. п. Филипычъ умѣлъ хорошо трезвонить и считаль себя знатокомъ въ этомъ искусствѣ, чѣмъ при случаѣ и хвастался. Поступаль много разъ въ сторожа въ церковь, но такъ какъ онъ, какъ и многіе слѣпые, любилъ когда бывала возможность изрядно выпить, то долго не уживался.

Когда мы пришли на квартиру, стемнѣло, но спать было еще рано.—„Здѣсь намъ будетъ тѣсно“, замѣтилъ мнѣ Филипычъ (насъ было не мало: 2 священника, дьяконъ, я, Филипычъ, церк. староста, про-свирия); пойдѣмъ лучше къ Ивану Степанычу (крестьянину, у котораго поставили иконы): у него будетъ удобнѣе; кстати поподемъ тамъ, а то у нихъ безъ меня не будетъ настоящаго порядка, меня давеча звали“. Я согласился и мы пошли. На дворѣ было темно; въ избахъ свѣтились огоньки; воздухъ былъ теплый, но сырой, весна была ранняя; было тихо, только ручейки чуть слышно журчали въ овражкахъ.—Что же тамъ поють? спросилъ я дорогой Филипыча.—Да все, что умѣють: „Христось воскрес“, „пасху“, „акаѣисты“. Когда мы взошли въ комнату, гдѣ стояли иконы, тамъ уже началось молѣніе. Были старые и молодые, дѣти и подростки обоего пола. Я остановился у порога, а Филипычъ пробрался впередъ и принялъ дѣятельное участіе въ пѣнии, Правили или служили акаѣистъ Божіей Матери. Мы застали начало канона. Ирмосы пѣли всѣ, затѣмъ

тропари читала дѣвушка звучнымъ пріятнымъ голосомъ; запѣвъ къ тропарямъ „Пресвятая Богородице, спаси насъ“ также пѣли всѣ. Пѣли въ полголоса, плавно, стройно, не торопясь. Мнѣ всегда нравилось общее пародное пѣніе и потому я съ удовольствіемъ сталъ слушать. Меня также заинтересовалъ самый порядокъ служенія акаѳиста. Мнѣ ни разу не доводилось по должности такъ служить акаѳисты; кто ихъ научилъ этому?.. Послѣ пѣсни канона другая дѣвушка стала читать акаѳистъ; я не думалъ, что крестьянскія дѣвушки такъ могутъ хорошо читать,—правильно, отчетливо, а главное съ чувствомъ и, замѣтно, съ пониманіемъ; правда, въ акаѳистахъ очень много понятныхъ выраженій. Несмотря на то, что я цѣлый день ходилъ, я не чувствовалъ усталости и продолжалъ въ охотку слушать. Молящіяся, особенно дѣти, одни уходили, другія приходили. Которыя были постарше, тѣ видимо, собирались молиться всю ночь. Наконецъ запѣли стихирь. Пѣли также всѣ на память, съ глубокимъ чувствомъ и умиленіемъ, въ нѣсколько повышенномъ тонѣ. Пѣли не на гласъ, а какимъ-то стариннымъ напѣвомъ, вѣроятно изъ обихода. Мнѣ ничего подобнаго не доводилось слышать. Быть можетъ, они передѣляли по своему напѣвъ; онъ походилъ на старинныя пѣсни. Въ немъ слышалась глубокая скорбь и сокрушеніе, надежда на что то высшее и стремленіе къ чему-то необъятному. Скажутъ, я преувеличиваю впечатлѣніе, производимое старинными напѣвами, исполняемыми простымъ народомъ, и воображаю на мѣстѣ простыхъ, неискусныхъ пѣвцовъ, художественныхъ исполнителей,—можетъ быть это и вѣрно, но, право, при сильномъ чувствѣ поющихъ, довольно легко вообразить художественныхъ испол-

нителей. Въ данномъ случаѣ, конечно, на меня по-
дѣйствовала неожиданность и я почувствовалъ ка-
кую-то общую скорбь съ поющими, глаза у меня на-
чали заволакиваться туманомъ; я невольно запла-
калъ и вышелъ освѣжиться на дворъ. На дворъ вы-
яснѣло; на небѣ мерцали звѣздочки; легкій свѣжій
воздухъ меня успокоилъ. Я вошелъ въ другую из-
бу, тамъ на столѣ кипѣлъ самоваръ и поставлены
были блюда съ кушаньемъ. Вскорѣ пришелъ и Фи-
липычъ съ хозяевами. Моленіе продолжалось своимъ
чередомъ, за однимъ акаѳистомъ слѣдовалъ другой и
такъ до утра. Мы напились чаю, закусили и затѣмъ
улеглись спать. Когда я проснулся было уже ясное
солнечное утро.

—„Ну, что, какъ тебѣ понравилось наше пѣніе?“
спросилъ меня Филипычъ. Я похвалилъ. А— скажи, отку-
да вы взяли напѣвъ, которыми пѣли стихиры?—Да,
это келейный напѣвъ. Но, это что, прибавилъ Фи-
липычъ.—Теперь поетъ все молодежь, никого изъ стари-
ковъ не осталось, а вотъ когда я еще мальчикомъ былъ,
тогда живы были старики, настоящіе пѣвцы; вотъ тѣ
дѣйствительно умѣли по келейному пѣть.—„Да тогда
больно хорошо пѣли“, подтвердилъ и хозяинъ. А мнѣ
думалось: почему-бы нашимъ церковнымъ композито-
рамъ не утилизировать эти келейные напѣвы въ ин-
тересахъ общаго церковнаго пѣнія.

Псаломщикъ Александръ *Даниловъ*.

Село Казанцево,
бирскаго уѣзда.



Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Августа 1906 года.

Губернская Типографія.

Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

Наличный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Уфимской епархіи съ краткими біографическими о каждомъ изъ нихъ свѣдѣніями за 1906 г.

I. Уфимская Духовная Семинарія.

1) Ректоръ Архимандритъ **Андроникъ** (Никольскій); 36 лѣтъ; обучался въ Ярославской духовной Семинаріи и Московской духовной Академіи, въ коей окончилъ курсъ въ 1895 году, со степенью кандидата богословія. По окончаніи академическаго курса состоялъ помощникомъ инспектора Кутаисской духовной Семинаріи съ 21 іюля 1895 года по 21 августа 1896 года; преподавателемъ гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Александровской миссіонерской духовной Семинаріи (въ Ардонѣ) съ 21 августа по 15 октября 1896 года; Инспекторомъ той же Семинаріи съ 15 октября 1896 года по 3 сентября 1897 года; миссіонеромъ въ Японіи съ 3 сентября 1897 года по 1899 годъ; Ректоромъ Александровской Семинаріи (въ Ардонѣ) съ 5 марта 1899 года по 13 января 1900 г.; съ 18 октября 1900 года состоитъ въ настоящей должности; съ 11 янв. 1901 г. состоитъ благочиннымъ монастырей Уфимской епархіи; 6 мая 1901 г. награжденъ орденомъ Св. Анны 2 степени и 6 мая 1905 г. Св. Владиміра 4 степени. Съ 9 нояб. 1905 г. по 8 мая 1906 года состоялъ въ долж. Предѣдателя Уф. Еп. Уч. Совѣта По распоряженію Преосвященнаго Христофора производилъ ревизію Уфим. дух. училища въ фев. м. сего года.

2) Инспекторъ Иеромонахъ **Варлаамъ** (Ряшенцевъ) 28 лѣтъ, кандидатъ богословія, обучался въ Тамбовской гимназіи и Казанской духовной Академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1900 году. По окончаніи академическаго курса состоялъ учителемъ русскаго языка въ I классѣ Уфимскаго духовнаго училища съ 12 сентября 1901 года по 5 марта 1902 года; съ 5 марта 1902 года состоялъ преподавателемъ богословскихъ предметовъ въ Уфимской Семинаріи; съ 1 февраля 1903 года состоитъ въ настоящей должности. 6 мая 1903 года награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ.

ПРЕПОДАВАТЕЛИ:

4) *Священнаго Писанія Ветхаго Завета*,—кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ **Ясеньевъ**, 44 лѣтъ; по окончаніи курса въ Уфимской духовной Семинаріи, обучался въ Казанской духовной Академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1886 году. По окончаніи академическаго курса, опредѣленъ на должность преподавателя Священнаго Писанія въ Уфимскую духовную Семинарію 5 декабря 1886 года. Состоялъ преподавателемъ въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ по географіи; кромѣ того въ Семинаріи преподаетъ церковное пѣніе и нѣмецкій языкъ; состоитъ въ званіи постояннаго члена Уфимскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; награжденъ орденомъ Св. Станислава 3 степени 6 мая 1895 года, Св. Анны 3 степени 3 февраля 1900 года, и Св. Станислава 2 степени 6 мая 1904 года; имѣетъ медаль въ память Императора Александра III. Женатъ, имѣетъ 4 дѣтей.

5) *Церковной и Библейской Исторіи*, кандидатъ богословія, Иеромонахъ **Серафимъ**, съ 16 августа 1904 г. 27 лѣтъ. За усердное служеніе въ академич. хра-

мѣ въ продолженіе обученія въ Казан. д. академіи награжденъ набедренникомъ 4 іюля 1904 г. Состоить надзирателемъ за воспитанниками Семинаріи съ 16 авг. 1904 г. Имѣеть наперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый.

6) *Догматическаго, Нравственнаго и Основнаго Богословія и противомусульманской полемики*, кандидатъ богословія Иванъ Андреевичъ **Ардашевъ**, 29 лѣтъ. По окончаніи курса въ Вятской д. Сем. состоялъ учителемъ Богородской двухклассной церк.-прих. школы, Нолинск. у., Вят. губ. съ 1 сент. 1897 г. по 30 сент. 1898 г. По окончаніи курса въ Казан. д. Академіи въ 1902 г., преподавалъ Русскій языкъ въ 2 параллельномъ и IV нормальномъ классахъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища съ 1 октября 1902 года по 12 апрѣля 1903 года. Состоялъ дѣлопроизводителемъ Вятскаго Миссіонерскаго Комитета съ 5 октября 1902 года по 5 марта 1903 года, Преподаетъ Гражданскую исторію въ IV—VI классахъ епархіальнаго училища. Въ настоящей должности состоитъ съ 5 марта 1903 года. Женатъ. Двое дѣтей.

7) *Гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ и Еврейскаго языка*, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Михаилъ Геннадіевичъ **Спасній**, 40 лѣтъ, сынъ діакона; по окончаніи курса въ Нижегородской духовной Семинаріи, обучался въ Казанской духовной Академіи съ 1886 года по 1890 годъ; состоитъ членомъ Братства Воскресенія Христова. Состоитъ членомъ распорядительнаго собранія въ Семинаріи и преподавателемъ Закона Божія въ III, IV и V классахъ Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 степени, Св. Анны 3 степени, Св. Станислава 2 степени и медаль въ память Императора Александра III; женатъ, имѣеть 3-хъ дѣтей.

8) *Обличительнаго Богословія съ Исторіей и Обличеніемъ русскаго раскола*, кандидатъ богословія, Каѳедра́льный протоіерей Евграфъ Васильевичъ **Еварестовъ**, 48 лѣтъ, сынъ священника Самарской епархіи; по окончаніи курса въ Самарской духовной Семинаріи въ 1879 г., былъ учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Самарскомъ духовномъ училищѣ съ 1879 г. по 1881 г., обучался въ Казанской духовной Академіи съ 1881 г. по 1885 г.; по окончаніи академическаго курса опредѣленъ помощникомъ Инспектора въ Уфимскую духовную семинарію 16 августа 1885 г. 25 мая 1887. года рукоположенъ во священника къ Уфимскому Каѳедра́льному собору. 6 августа 1887 г. перемѣщенъ на должность преподавателя Обличительнаго Богословія съ Исторіей и Обличеніемъ русскаго раскола. Состоитъ членомъ правленія Семинаріи отъ духовенства. Съ 1887 г. до 1903 г. состоялъ бібліотекаремъ Семинаріи; состоялъ предѣдателемъ Уфимскаго Уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 26 августа 1889 г. по апрѣль 1899 года; съ 1890 г. законоучителемъ въ Землемѣрномъ училищѣ; съ 8 ноября 1900 года по 22 ноября 1906 г. состоялъ въ должности предѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣетъ орденъ Св. Анны 2 степени, Св. Владими́ра 4 ст. и медаль въ память Императора Александра III; въ семействѣ жена и 9 дѣтей.

9) *Логикѣ, Психологіи, Исторіи, Философіи и Дидактики*, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ **Поповъ**, 40 лѣтъ, сынъ и. д. псаломщика. По окончаніи курса въ Саратовской духовной Семинаріи, обучался въ Казанской духовной Академіи съ 1887 года по 1891 г. По окончаніи академическаго курса, былъ опредѣленъ временно на долж-

ность надзирателя за воспитанниками Саратовской Семинаріи; 17 іюня 1893 г. опредѣленъ учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Яранское духовное училище въ старшіе классы; съ 1 сентября 1898 года перемѣщенъ на настоящую должность въ Уфимскую духовную Семинарію. Съ 1 ноября 1898 г. состоитъ въ званіи постоянного члена Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 30 апрѣля 1902 г. награжденъ Св. Библией. Исправлялъ должность Инспектора классовъ Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища съ 1 августа 1899 г. по 1 октября 1900 года. Преподаетъ дидактику въ 5—6 классахъ того же училища съ 1 октября 1899 г. По распоряженію Преосв. Антонія отъ 12 дек. 1900 г. за № 850 ревизовалъ въ Уф. дух. училищѣ постановку преподаванія церков. пѣнія. Съ 1 октября 1902 г. состоитъ секретаремъ правленія Семинаріи. Имѣетъ медаль въ память Императора Александра III и ордена Св. Станислава 3 степени и Св. Анны 3 степени. Вдовъ, имѣетъ 2-хъ дѣтей.

10) Старшій преподаватель *Гражданской Исторіи всеобщей и Русской*, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Иванъ Григорьевичъ **Примогеновъ**, 47 лѣтъ, сынъ и. д. псаломщика. По окончаніи курса въ Рязанской духовной Семинаріи, обучался въ С.-Петербургской духовной Академіи съ 1879 г. по 1882 годъ. Въ настоящей должности—съ 14 января 1884 г.; съ 20 ноября 1885 г. до 1 октября 1902 г. состоялъ секретаремъ Семинарскаго Правленія. Съ 20 апрѣля 1887 г. преподаетъ французскій языкъ. Имѣетъ орден: Св. Станислава 3 и 2 степени, Анны 3 и 2 степени и медаль въ память Императора Александра III. Женатъ.

11) *Словесности и Исторіи Русской Литературы*, канд.

дидать богословія, коллежскій совѣтникъ, Алексѣй Теодоровичъ **Казанскій**, 38 лѣтъ. По окончаніи курса въ Кіевской Духовной Академіи, состоялъ учителемъ въ II—IV кл. Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища по русскому языку съ 19 февраля 1894 г., законоучителемъ въ III и IV кл. Усть-Медвѣдицкаго женскаго 4-хъ кл. училища, членомъ временнаго ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета по содержанію Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища, исполнялъ обязанности класснаго наставника при томъ же училищѣ и состоялъ членомъ строительнаго Комитета по ремонту и переустройству пристроевъ къ училищу. Преподаетъ рус. яз. въ IV кл. Епар. жен. уч. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 степени, пожалованный 6 мая 1903 г., женатъ, имѣетъ сына.

12) *Физико-Математическихъ наукъ*—вакансія.

13) *Греческаго языка*, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Владиміръ Александровичъ **Каменевъ-Любавскій**, 44 лѣтъ, обучался въ Рязанской духовной Семинаріи и С. Петербургской духовной Академіи, въ коей окончилъ курсъ въ 1886 году. Въ службѣ съ 6 августа 1897 г. помощникомъ инспектора, съ 1902 года преподавателемъ греческаго языка. Награжденъ 6 мая 1895 г. орденомъ Св. Станислава 3 ст.; 6 мая 1900 г.—Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 2 ст. 6 мая 1904 г. Имѣетъ медаль въ память Императора Александра III. Состоитъ библіотекаремъ Семинаріи съ 1903 г. Холостъ.

14) *Латинскаго языка*, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, Иванъ Николаевичъ **Афанасьевъ**, 45 лѣтъ, обучался въ Вятской духовной Семинаріи и Казанской духовной Академіи. Определенъ учителемъ русскаго языка въ Иркутское духовное училище.

ще, 15 января 1887 года. Преподавалъ латинскій языкъ въ томъ же училищѣ и состоялъ надзирателемъ училища съ 10 октября 1887 г. по 13 марта 1889 г. 12 октября 1889 г. перемѣненъ на должность учителя греческаго языка въ Яранское духовное училище, гдѣ два трехлѣтія состоялъ членомъ правленія, а съ 12 октября 1891 г. по 25 октября 1894 г. — дѣлопроизводителемъ правленія. Съ 11 марта состоялъ членомъ Яранскаго Уѣзднаго Отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Преподавалъ чистописаніе въ Яранскомъ духовномъ училищѣ съ 28 сентября 1896 г. по 23 октября 1897 года. Съ 25 ноября 1897 года назначенъ помощникомъ смотрителя того же училища, въ каковой должности состоялъ по 16 іюня 1903 года. Во съ 16 марта 1904 г. состоитъ въ званіи постоянного члена Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Преподаетъ славянскій языкъ въ I—IV классахъ Епархіальнаго училища. Въ настоящей должности состоитъ съ 16 іюня 1903 года. Имѣетъ медаль въ память Императора Александра III и Юрд. Св. Станислава 2 ст. Женатъ, имѣетъ 3-хъ дѣтей.

II Уфимское мужское духовное училище.

1) Смотритель—Сергѣй Степановичъ **Добротворскій**, кандидатъ Казанской Акад. съ правами магистранта 1880 г., 50 лѣтъ, сынъ протоіерея Нижегородской епархіи, 18 августа 1880 г. преподаватель греческаго языка въ Уфимск. дух. учил., 15 января 1888 г. смотритель того же училища 15 іюня 1890 г. Стан. 3 степ., 18 авг. 1892 г, ст. сов., 26 февраля 1896 года медаль въ память царствованія Императора Александра III, 14 апрѣля 1896 г. членъ Епархіальнаго училищнаго совѣта, 6 мая 1898 г. Св. Анны 3 ст. Вдовъ, имѣетъ 3-хъ дѣтей.

2) Помощник смотрителя 1-й — Михаилъ Николаевичъ **Подьяновъ**, кандидатъ Петербургской Акад. съ правами магистранта 1882 г., 49 лѣтъ, сынъ священника Вологодской епархіи; 7 іюня 1882 г. помощникъ смотрителя Нолинскаго дух. учил., 10 іюня 1888 года орд. Станислава 3 ст., 7 іюня 1894 г. произведенъ въ стат. совѣт. 3 февраля 1895 г. орд. Св. Анны 3 ст., 26 февраля 1896 г. медаль въ память царствованія Императора Александра III, 12 августа 1899 г. членъ дѣлопроизводитель Нолинскаго Отдѣленія Вятскаго Епарх. учил. Совѣта, 10 іюня 1902 г. благословеніе Св. Синода, 6 мая 1903 г. орд. Станислава 2 ст., 11 августа 1903 г. помощникъ смотрителя Уфим. Дух. училища, 17 ноября 1904 г. членъ Уфимскаго Отдѣленія Уфим. Епарх. учил. Совѣта. Женатъ, имѣетъ 4 дѣтей.

3) Помощникъ смотрителя 2-й — священникъ Николай Ниловичъ **Васильковъ**, кандидатъ Петербургской Акад. съ правами магистранта 1886 г. 44 лѣтъ, сынъ протоіерея Псковской епархіи: 14 іюня 1887 г. учитель церковно-приходской школы въ Михайловскомъ погостѣ Псковской епархіи, 27 мая 1888 г. помощникъ смотрителя Рижскаго дух. училища, 6 ноября 1888 г. рукоположенъ во священника, 30 ноября 1889 г. награжденъ набедренникомъ, 9 апрѣля 1891 г. преподаватель латин. языка въ Уфимскомъ дух. учил. 3 іюля 1892 г. награжденъ скуфьей, 9 окт. 1895 г. членъ-дѣлопроизводитель Епархіальнаго училищнаго Совѣта, 26 февраля 1896 г. медаль въ память царств. Императора Александра III, 14 мая 1896 г. награжденъ камилавкой, 6 мая 1901 г. награжденъ наперсн. крестомъ, 17 марта 1902 г. Редакторъ Уфим. Епарх. Вѣдомостей. 11-го мая 1902 г. награжденъ Св. Библіей, отъ Свят. Синода выдаваемой, 27 января 1904 г.

помощникъ смотрителя Уфим. дух. училища. Въ семействѣ жена и 5 дѣтей.

Преподаватели штатныхъ классовъ:

4) *Русскаго и ц.-славянскаго языковъ въ I классъ*—Николай Семеновичъ **Чамовъ**, студентъ Уфим. Д. Семинаріи 1901 г., 25 лѣтъ, сынъ священника Уфимской епархіи, 16 августа 1901 г. опредѣленъ надзирателемъ въ Уфимское дух. училище, 7 марта 1905 г. перемѣщенъ учителемъ рус. и слав. яз. въ томъ же училищѣ, 16 августа 1901 г. утвержд. въ чинѣ коллежскаго секретаря. Женатъ, имѣетъ сына.

5) *Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ*—Викторъ Васильевичъ **Протопоповъ**, кандидатъ Московской Д. Академіи съ правами магистранта 1905 г., 27 лѣтъ, сынъ священника Уфимской епархіи, 16 августа 1905 года опредѣленъ преподавателемъ рус. и слав. языковъ въ Уфим. дух. училище. Женатъ.

6) *Греческаго языка* Иванъ Николаевичъ **Родіадисъ**, кандидатъ С.-Петербур. Акад. 1904 г., 30 лѣтъ, сынъ греческаго подданнаго съ острова Касось, —27 января 1905 г. преподаватель греческаго языка въ Уфим. дух. училищѣ; холостъ.

7) *Латинскаго языка*—Петръ Васильевичъ **Поздневъ**, кандидатъ Казанской Акад. 1901 г., 29 лѣтъ, сынъ псаломщика Астраханской епархіи; 22 августа 1901 г. надзиратель Астраханскаго дух. училища, 20 іюля 1902 г. учитель латинскаго языка въ Соликамскомъ дух. училищѣ, 10 іюня 1904 г. учитель латинскаго языка въ Уфимскомъ дух. училищѣ. Женатъ, имѣетъ дочь.

8) *Арифметики и географіи*—Николай Гавриловичъ **Желателевъ**, онъ же преподаватель катихизиса съ

церк. уставомъ въ III параллельномъ классѣ. Кандидатъ Казанской Акад. 1895 г., 36 лѣтъ, сынъ діакона Уфимской епархіи, 21 ноября 1896 г. преподаватель греческаго языка въ Уфимскомъ дух. учил. 21 ноября 1904 г. коллежскій совѣтникъ, 23 октября 1904 года преподаватель ариѳметики и географіи, 6 мая 1905 г. награжд. орденомъ Станислава 3 ст. Женатъ, имѣеть 3 дѣтей.

Преподаватели параллельныхъ классовъ:

9) *Русскаго и ц.-славянскаго языковъ въ I классѣ*—

Александръ Николаевичъ **Никольскій**, студентъ Уфимской Сем. 1893 г., 34 лѣтъ, сынъ священника Уфимской епархіи. 21 августа 1903 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ Св. Троицкомусобору въ г. Златоустѣ, 24 января 1894 г. надзиратель въ Уфимскомъ дух. училищѣ, съ 1 августа 1894 г. преподаватель ариѳметики въ I паралл. класѣ того же училища, 26 февр. 1896 г. медаль въ память царствованія императора Александра III, 1 сентября 1899 г. перемѣщенъ учителемъ русскаго языка въ I кл. того же училища, 24 января 1904 г. надворный совѣтникъ; 6 мая 1906 г. награжденъ орденомъ Станислава 3 ст. Женатъ.

10) *Русскаго и ц.-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ*—

Александръ Ивановичъ **Мокринскій**, кандидатъ Казанской Акад. 1903 г., 29 лѣтъ, сынъ діакона Тамбовской епархіи; 15 августа 1903 г. учитель русскаго и ц.-славянск. языковъ въ Уфимскомъ дух. училищѣ, 1 марта 1905 г. преподаватель по свящ. исторіи въ I и II кл. и по славянскому языку во II и III кл. Епархіальнаго училища; а съ 1 сентября ариѳметики въ IV норм. и паралл. классахъ того же училища. Холостъ.

11) *Латинскаго языка*—Василій Степановичъ **Добровъ**, кандидатъ Казанской Академіи 1901 г., 29 лѣтъ,

сынъ протоіерея Тамбовской епархіи. 1 сент. 1901 г. надзиратель Тамбовской дух. Семинаріи, 16 августа 1902 г. преподаватель латинскаго языка въ паралл. классахъ Уфимскаго дух. училища, 4 января 1903 г. преподаватель географіи въ III и IV кл. и ариеметики въ V кл. Епархіальнаго училища, 10 января 1903 г. членъ Уфим. Отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта. Женатъ.

12) *Греческаго языка*—Михаиль Θεодоровичъ **Разумовъ**, кандидатъ Казанской Академіи 1901 г., 32 лѣтъ, сынъ псаломщика Уфимской епархіи. 16 авг. 1901 г. опредѣленъ надзирателемъ въ Уфимское дух. училище и преподавателемъ гражданской исторіи въ Епархіал. женское училище, 16 августа 1902 года препод. греческаго языка въ паралл. кл. Уфимскаго дух. училища, 1 сентября 1901 г. преподават. словесности и Ист. Лит. въ V и VI кл. Епархіальнаго училища, 3 марта 1903 года и. д. инспектора классовъ того же училища, съ 10 авг. 1905 г.—инспекторъ классовъ. Женатъ.

13) *Ариеметики и географіи*—Михаиль Ильичъ **Цивилевъ**, онъ же преподаватель катихизиса съ церк. уставомъ въ IV паралл. классѣ, кандидатъ Казанской Академіи 1900 г. 32 лѣтъ, сынъ вологодскаго мѣщанина, 1 сентября 1900 г. надзиратель въ Уфим. дух. учил., 16 августа 1902 г. преподаватель ариѳ. и географіи въ парал. кл. Уфимскаго духовнаго училища, 1 сентября 1903 г. произведенъ въ титулярнаго совѣтника. Холостъ.

14) *Церковна о пльня въ обохъ отдѣленіяхъ*—надзиратель за воспитанниками училища Александръ Ивановичъ **Аргентовскій**

15) *Чистописанія въ обохъ отдѣленіяхъ*—учитель русскаго языка въ I паралл. классѣ Александръ Николаевичъ **Никольскій**.

16) *Учитель приготовительнаго класса*—Евграфъ Ивановичъ **Образцовъ**, окончившій курсъ въ Уфимской Семинаріи въ 1879 г., 50 лѣтъ, сынъ священника Уфимской епархіи. 16 сентября 1881 г. опредѣленъ надзирателемъ въ Уфимское училище, 3 сентября 1888 г. учитель приготовит. класса того же училища, 26 февр. 1896 г. медаль въ память царствованія Императора Александра III 16 сент. 1896 г. коллежскій ассесоръ, 6 мая 1901 г. Стан. 3 ст. Женатъ, имѣеть 6 дѣтей.

Надзиратели:

1) Александръ Ивановичъ **Аргентовскій**, студентъ Уфимской семин. 1899 г., 28 лѣтъ, сынъ священника Уфимской епархіи, 6 июня 1899 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ Казанскому собору въ г. Стерлитамакъ, 9 декабря 1899 г. перемѣщенъ надзирателемъ въ Уфимское училище, 11 января преподаватель церковнаго пѣнія въ томъ же училищѣ, 9 декабря 1902 г. титулярный совѣтникъ. Холостъ.

2) Николай Семеновичъ **Чамовъ**, (временно) онъ же учитель русскаго яз. въ I норм. классѣ.

3) Викторъ Николаевичъ **Кочуновскій**, студентъ Уфимской духовной Семинаріи 1901 г. 27 лѣтъ сынъ священника Уфимской епархіи, 23 ноября 1901 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ Петропавловской церкви въ г. Златоустъ, 10 марта 1902 г. перемѣщенъ надзирателемъ въ Уфимскую духовную Семинарію, 20 сентября 1902 г.—надзирателемъ въ Уфимское дух. училище. Женатъ.

III. Уфимское женское Епархіальное училище.

А. С о в ѣ т ъ у ч и л и щ а.

1) Предсѣдатель Совѣта—священникъ градо-Уфимскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря, кандидатъ богословія, Гавріиль **Граммаковъ**; предсѣдателемъ Совѣта состоитъ съ января 1903 года; служить безвозмездно,

2) Начальницею училища съ 6 октября 1903 года состоитъ окончившая курсъ въ Уфимской женской гимназій вдова Елизавета **Яблокова**.

3) Инспекторъ классовъ Михаилъ **Разумовъ**, кандидатъ Казанской духовной Академіи 1901 года. Съ 1 сент. 1901 г. надзиратель Уфимскаго мужскаго духовнаго училища и преподаватель словесности и гражданской исторіи въ Уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. 15 августа 1902 года преподаватель Уфимскаго мужскаго духовнаго училища по греческому языку и Епарх. жен. училища по словесности и литературѣ. Резолюціею Его Преосвященства отъ 3 марта 1903 года опредѣленъ испр. должность Инспектора классовъ училища; а съ 10 августа 1905 года—инспекторъ классовъ.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ градо-Уфимской Успенской церкви Викторъ **Константиновскій**, студентъ Уфимской духовной Семинаріи; въ должности члена Совѣта состоитъ съ 1904 года.

5) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ градо-Уфимской Ильинской церкви, Николай **Кувлинъ** студентъ Уфимской духовной Семинаріи; въ должности члена Совѣта состоитъ съ 1898 года.

Б. Преподаватели и преподавательницы:

6) Преподаватель *Закона Божія* въ I норм., II норм. и парал. III и V парал. кл. и VI кл.—студентъ семинаріи, священникъ Михаилъ **Филологовъ**, онъ же

и священникъ при церкви училища. Служить съ 1904 года.

7) *Закона Божія* въ III—V норм. классахъ, кандидатъ богословія—Михаилъ **Спасскій**, преподаватель Гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ мѣстной дух. Семинаріи.

8) *Русскаго языка* въ младшихъ классахъ—окончившая курсъ Уфим. Епарх. жен. училища, дѣвица Екатерина **Поспѣлова**.

9) *Русскаго языка* въ IV норм. и IV парал. кл.—кандидатъ богословія Алексѣй **Казанскій**, преподаватель словесности въ мѣстной дух. Семинаріи.

10) *Славянскаго языка* во всѣхъ нормальныхъ и параллел. кл.—кандидатъ богословія, Иванъ **Афанасьевъ**, преподаватель мѣстной дух. Семинаріи.

11) *Словесности и Исторіи литературы*—кандидатъ богословія Михаилъ **Разумовъ**, преподаватель муж. духовнаго училища.

12) *Географіи* въ нормальныхъ классахъ, II—VI—студентъ семинаріи Иванъ **Златоверховниковъ**.

13) *Географіи* въ III и IV парал. и Ариѳметики въ V парал. классахъ—кандидатъ богословія Василиій **Добровъ**, преподаватель муж. дух. училища.

14) *Геометріи* въ VI и *физики* въ V и VI кл.—дѣйствительный студентъ Казанскаго университета Николай **Бережковскій**, преподаватель математики въ духовной Семинаріи.

15) *Физики* въ V парал. кл. и *Гр. Исторіи* въ томъ же классѣ—канд. богословія Петръ **Поздневъ**, препод. муж. дух. училища.

16) *Ариѳметики* въ младшихъ классахъ оконч. курсъ въ Уфим. Епарх. женскомъ училищѣ дѣвица Антолина **Касимовская**.

17) *Ариѳметики* въ старшихъ нормальныхъ кл.—

кандидатъ богословія Александръ **Мокринскій**, преподаватель мужскаго духовнаго училища.

18) *Гражданской исторіи* въ норм. классахъ Иванъ **Ардашевъ** канд. богосл., преподаватель мѣстной духовной Семинаріи.

19) *Дидактики* канд. богословія Михаилъ **Поповъ**, препод. дух. Семинаріи.

20) *Церковнаго пѣнія* во всѣхъ норм. и парал. классахъ—псаломщикъ градо-Уфимской Сергіевской церкви Анатолій **Бѣляевъ**.

21) *Гиіены*—училищный врачъ Павелъ **Соколовъ**.

22) *Музыки*—на роялѣ—жена чиновника Шапошниковъ, на скрипкѣ Э. Гартунгъ.

23) *Рукодѣлія* во всѣхъ парал. классахъ и IV—VI норм.—дѣвица Софья **Цитовичъ**, окончившая курсъ въ Казанскомъ проффессіональномъ училищѣ.

24) *Рукодѣлія* въ I—III норм. кл.—дѣвица Руѣнна **Колпина**, окончившая курсъ въ Уфимской рукодѣльной школѣ.

В. В о с п и т а т е л ь н и ц ы:

25) I-го класса—дѣвица Инна **Юновидова**; окончила курсъ въ Уфим. Епарх. женскомъ училищѣ; служить съ 1902 года.

26) II-го нормальнаго класса—дѣвица Екатерина **Калачева**, окончила курсъ въ Уфим. Епарх. женскомъ училищѣ; служить съ 1903 года.

27) II-го парал. класса—дѣвица Таисія **Куклина**; окончила курсъ въ Елабужскомъ Епарх. женскомъ училищѣ; служить съ 1904 года.

28) III-го норм. класса—дѣвица Екатерина **Уманцева**; окончила курсъ въ Уфим. Епарх. женскомъ училищѣ; служить съ 1880 года.

29) III-го парал. кл.—дѣвица Евстолія **Петрова**; окончила курсъ въ Епарх. женск. училищѣ; служить съ 1905 г.

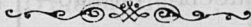
30) IV-го клас.—дѣвица **Ольга Геллертова**; окончила курсъ въ Уфим. Епарх. женск. училищѣ; служить съ 1904 года.

31) V норм. кл.—дѣвица **Елизавета Юновидова**; окончила курсъ въ Уфим. Епарх. женск. училищѣ; служить съ 1897 года.

32) V парал. кл.—дѣвица **Екатерина Надеждина**; окончила курсъ въ Уфим. Епарх. женскомъ училищѣ; служить съ 1902 года.

33) VI класса дѣвица **Александра Еварестова**; окончила курсъ въ Уфим. Епарх. женск. училищѣ; служить съ 1905 года.

34) Помощница классныхъ воспитательницъ—вдова діакона **Казанская**; окончила курсъ въ Уфим. Епарх. женск. училищѣ; служить съ 1906 г.



ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы
Уфимскаго Епархіальнаго Вѣдомства за 1905 годъ

№№ статей.	ПРИХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Оставалось отъ 1904 года къ 1-му января 1905 года	223	36	159	200
	Въ теченіи 1905 г. поступило.				
2	Членскихъ взносов	10	112	—	—
3	3 ⁰ / ₀ сбора съ церковныхъ суммъ	15	23	27	—
4	По жертвованій отъ церквей и участниковъ кассы	21	76	—	—
5	Отъ священнослужителей по случаю полученія наградъ	2	45	—	—
6	За расчетныя книжки и на канцелярію	19	10	—	—
7	Пени за просроченное вре- мя членскихъ взносов	40	64	—	—
8	Возвратъ долговъ, взятыхъ участниками кассы заимо- образно	4	18	7	—
9	0 ⁰ / ₀ съ капитала кассы	6	154	90	—
10	По случаю перемѣны мѣстъ священно-церковнослужителъ	19	—	—	—
	На наличныя деньги купле- но 0 ⁰ / ₀ бумажъ	—	—	—	4400
	Итого съ остаточными	18777	10	163600	—

№№ статей	РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	Въ теченіи 1905 года				
1	На поупку % ⁰ / ₀ бумагъ .	3911	1	—	—
2	Возвращено взносовъ участ- никамъ кассы	905	—	—	—
3	Выданы заимообразно участ- никамъ кассы	641	50	—	—
4	За страховку выигрышныхъ билетовъ	32	55	—	—
5	За храненіе % ⁰ / ₀ бумагъ Государственнаго Банка	120	56	—	—
6	На канцелярскіе, почтовые и др. случайные расходы	67	54	—	—
7	Жалованіе дѣлопроизводи- телю и письмоводителю	300	—	—	—
8	Жалованіе сторожу при Правленіи	36	—	—	—
9	Выдано пенсій бывшимъ участникамъ кассы и ихъ наслѣдникамъ	3734	—	—	—
10	Выдано заимообразно на свѣчной заводъ Уфимскаго Епархіальнаго Вѣдомства	4000	—	4000	—
	<hr/> Итого въ 1905 г. въ расходѣ	13748	16	4000	—
	Затѣмъ осталось къ 1-му января 1906 г.	5028	94	159600	—

Предсѣдатель Правленія кассы Каедральный
Протоіерей *Еварестовъ*.

Казначей Протоіерей *Владиміръ Сперанскій*.

Дѣлопроизводитель Священникъ *Дмитрій Ляпустинъ*.

ВЪ ДОМОСТЬ

о числѣ членовъ—участниковъ кассы, вновь поступившихъ, выбывшихъ изъ оной и о числѣ пенсіонеровъ за 1905 годъ.

	Разряды.	Число лицъ.
Въ теченіи 1905 года состояло уча-		
стниковъ кассы:		
по	1	91
по	2	31
по	3	3
по	4	102
по	5	46
по	6	187
по	7	531
И т о г о		991
Въ теченіи 1905 года вновь поступивш.		
по	1	6
по	2	1
по	3	1
по	4	2
по	5	3
по	6	4
по	7	29
И т о г о		46
Въ теченіи того же времени выбыло		
по	1	3
по	2	1
по	3	1
по	4	2
по	5	—
по	6	4
по	7	13
И т о г о		24
Въ теченіи 1905 года состояло пенсіо-		
неровъ		
по	1	18
по	2	6
по	3	3
по	4	10
по	5	3
по	6	24
по	7	27
И т о г о		91

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

„РУССКІЙ ВЪСТНИКЪ“ въ 1906 году.

издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ первый годъ изданія)

Содержаніе юньской книжки 1906 г.—I. Тайна. Повесть. Волковичъ-Вель.—II. 1 Я надъ книгой въ раздумьи сижу... —2. Взгляни въ золотой колесницѣ...—3. Вопросъ. Стихотворенія К. Гребенского. III. Подъ знакомъ солнца. I.—X. Романъ. Николая Энгельгардта.—IV. Паутина. Романъ Часть третья. IV—VII. В. Крыжановской (Рочестеръ).—V. Осада Ростова. Историч. драма А. А. Навроцкаго—VI. На фабрику. Повесть. XIV—XV. Арт. Грушецкаго.—VII. Первый русскій парламентъ. Н. Э.—VIII.—Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Я. Стародума.—IX—СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ. Основные государственные законы.—Конституція-ли это?—Новое учрежденіе Государственнаго Совѣта.—Открытіе Государственной Думы 27 апрѣля. —Царскій выходъ и слова Государя. Рѣчи митрополита Антонія и г. Фриша.—Избраніе предсѣдателя Думы.—Заявленіе объ амнистии.—Рѣчь г. Муромцева.—Конституціонный монархъ. Рѣчь гр. С. Ю. Витте въ Государственномъ Совѣтѣ. Ненависть, какъ источникъ революціи. Отвѣтныи адресъ Государственной Думы.—Адресъ Государственнаго Совѣта.—Отвергнутыя его редакціи.—Заявленіе Совѣта Министровъ, прочитанное 13 мая И. Л. Горемыкинымъ въ Государственной Думѣ.—Отвѣтныя рѣчи г.г. Набокова и Родичева.—Власть исполнительная да покорится власти законодательной!—Уйдите, и уступите мѣсто другимъ.—Рѣчи г.г. Аникина, Ледницкаго, Аладьина.—Или мы, или они! Горючій матеріаль, готовый взорваться!—Рѣчь г. Винавера. Шесть милліоновъ евреевъ, какъ одинъ человекъ... испустятъ вскрикъ.—Рѣчь министра юстиціи.—Дума выражаетъ полное недовѣріе правительству и требуетъ немедленнаго выхода его въ отставку. Николая

Энгельгардта.—X. Обзоръ внѣшнихъ событій.—Марокко и алжезирасская конференція. В. А. Теплова.—XI. Записки С. А. Тучкова.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 133.

Д-ра Шиндлеръ-Барнай

„Маріенбадскія Редукціонныя Пилули“ противъ

ОЖИРѢНІЯ

и отличное слабительное средство.

Настоящая упаковка въ коробкахъ краснаго цвѣта съ описаніемъ способа употребленія. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптек. магаз.

☞ **Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальнѣй.** Высочайшій Манифестъ отъ 9 іюля 1906 г. Именные Высочайшіе Указы Правительствующему Сенату отъ 9-го и 27 іюля 1906 года. Перемѣны по епархіальной службѣ. Отъ Уфимской Духовной Консисторіи. Отъ совѣта Верхоторской второклассной женской школы, Стерлитамакскаго уѣзда.

Отдѣлъ неоффиціальнѣй. Слово Преосвященнѣйшаго Христофора. О чемъ заботятся наши пастыри стада Христова? Священникъ Николай Г. Шитовъ (Некрологъ). Изъ записной книжки сельскаго псаломщика.

Прибавленія къ № 16. Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Наличный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Уфимской епархіи за 1906 годъ. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и о таткѣ суммъ Эмеритальной кассы Уфимскаго Епархіальнаго Вѣдомства за 1905 годъ.

Объявленія.

Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Августа 1906 года.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.