

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1¼ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№

39.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

30 СЕНТЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1862 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода.

*а) О дозволеніи построить камен-
ную колокольню при соборной церкви
въ г. Мышкинѣ.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, Святѣйшіи Правительствующи
Синодъ слушала предложеніе Господина Испра-
вляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Про-

курора, отъ 18 сего Августа за № 5141, о
томъ, что Товарищъ Главноуправляющаго Пу-
тями Сообщеній и Публичными Зданіями увѣ-
домляетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по
всеподданнѣйшему докладу Г. Главноуправляю-
щимъ доставленнаго по опредѣленію Святѣй-
шаго Синода отъ ¹⁸/₂₅ Мая сего года и въ Гла-
вномъ Управленіи передѣланнаго проекта на
постройку каменной колокольни при соборной
церкви въ г. Мышкинѣ, Ярославской губерніи,
Высочайше соизволилъ утвердить измѣнитель-
ный проектъ во 2-й день текущаго Августа.
Господинъ исправляющій должность Оберъ-Про-
курора предлагаетъ о семъ Святѣйшему Су-
ноду, прилагая Высочайше-утвержденный про-

экть. И по справкѣ Приказали: Разрѣшивъ постройку каменной колокольни при соборной церкви въ г. Мышкинѣ по Высочайше утвержденному проекту, подъ руководствомъ опытнаго Архитектора, увѣдомить о семъ Пресвященнаго Нила указомъ, съ приложеніемъ упомянутаго проекта, для должнаго исполненія. Августа 31 дня 1862 года.

б) О дозволеніи постричь въ монастырѣ послушницу Мологскаго Аванасьевскаго женскаго монастыря Анастасію.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапорты Епархіальныхъ Архіереевъ о лицахъ, предназначенныхъ къ постриженію въ монастырѣ, и составленную въ канцеляріи Святѣйшаго Синода о таковыхъ лицахъ вѣдомость. Въ обстоятельство этого дѣла входилъ рапортъ Пресвященнаго Нила, отъ 22 Іюня сего года за № 2001, о постриженіи послушницы Мологскаго Аванасьевскаго женскаго монастыря Анастасіи. Приказали: На основаніи Духовнаго Регламента и Высочайше утвержденныхъ въ 29 день Мая 1832 года правилъ, всѣхъ поименованныхъ въ вѣдомости лицъ въ монастырѣ постричь дозволить, о чемъ послать Пресвященному Нилу указъ. Августа 28 дня 1862 года.

в) О дозволеніи постричь въ монастырѣ послушницу Мологскаго Аванасьевскаго женскаго монастыря Елисавету Накладову.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапорты Епархіальныхъ Архіереевъ о лицахъ, предназначенныхъ къ постриженію въ монастырѣ, и составленную въ канцеляріи Святѣйшаго Синода о таковыхъ лицахъ вѣдомость; въ обстоятельство этого дѣла входилъ рапортъ Пресвященнаго Нила, отъ 5-го Мая сего года за № 1469, о постриженіи послушницы Мологскаго Аванасьевскаго женскаго монастыря Елисаветы Накладовой. Приказали: На основаніи Духовнаго Регламента и Высочайше утвержденныхъ 1832 года правилъ, всѣхъ поименованныхъ въ приложенной при семъ вѣдомости лицъ въ монастырѣ постричь дозволить, о чемъ Пресвященному Нилу Архіепископу Ярославскому и Ростовскому и послать указъ. Августа 9 дня 1862 года.

II.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО
НАЧАЛЬСТВА.**

О перемѣлахъ по службѣ духовныхъ лицъ.

— Священникъ церкви села Никольскаго на Перевозѣ Ростовскаго уѣзда Димитрій Па-

ревскій 16 Сентября опредѣленъ духовникомъ по вѣдомству благочиннаго священника Александра Невскаго.

— Священникъ церкви села Покровскаго на Клину Пошехонскаго уѣзда Василій Срѣтенскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности опекуна надъ имѣніемъ и дѣтьми послѣ священника той церкви Василія Троицкаго.

— Діаконъ церкви села Коприна Рыбинскаго уѣзда Іоаннъ Добрынинъ и понамарь церкви села Верхненикульскаго Мологскаго уѣзда Семень Тимошеевъ опредѣлены опекунами къ имѣнію и дѣтямъ послѣ умершаго понамаря церкви села Теодоричскаго, Рыбинскаго уѣзда, Ивана Теодоричскаго.

— Понамарь Ростовской Лазаревской церкви Леонтій Горяиновъ 2 Сентября рукоположенъ во діакона къ той церкви.

— Запрещенный священникъ Северіанъ Баталинъ опредѣленъ на дьяческую вакансію къ церкви села Афанасьевскаго въ Бансунѣ Любимскаго уѣзда.

О замѣщеніи священно-церковно-служительскихъ вакансій.

— Студентъ Ярославской семинаріи Клавдій Меценатовъ опредѣленъ на діаконскую вакансію къ церкви Ярославскаго училища дѣвицъ духовнаго званія.

— Кончившій курсъ ученія въ Ярославской семинаріи Иванъ Преображенскій опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви села

Боровицъ Ростовскаго уѣзда и снабженъ билетомъ на вступленіе въ бракъ съ дочерью священника церкви села Деболь того же уѣзда Гавриіла Розова дѣвицею Анною.

— Уволенный изъ средняго отдѣленія Ярославской духовной семинаріи ученикъ Василій Розовъ опредѣленъ на дьяческую вакансію къ Мологской Вознесенской церкви и снабженъ билетомъ на вступленіе въ бракъ съ дочерью діакона церкви села Борисоглѣбскаго Мологскаго уѣзда Теодора Викторова дѣвицею Ольгою.

— Исключенный изъ низшаго отдѣленія Ярославской семинаріи ученикъ Анемподистъ Смирновъ опредѣленъ въ число послушниковъ Ростовскаго Бѣлогостицкаго монастыря.

О назначеніи катихизаторовъ на 1865-й годъ.

Опредѣленіемъ Ярославской Духовной Консисторіи отъ 17 Сентября, Его Высокопреосвященствомъ утвержденнымъ, положено: На 1863 годъ назначить катихизаторами: *по г. Ярославлю* священниковъ — Ильинской церкви Михаила Владычинскаго, Златоусто-Коровницкой Анемподиста Воскресенскаго, Архангельской Дмитрія Попова, Христо-Рождественской Аполлона Кедрова, Спасо-Пробоинской діакона Ісавна Милорадова; *по Ярославскому уѣзду* церкви села Петрова священника Александра Бѣльева, Космодемьянскаго-Николая Троицкаго, Абакумцева-Іоанна Зыкова, Великаго-

Александра Красносельскаго, Прохоровскаго-Николая Розова, Богородскаго на Пажь-Дуку Скворцова, Гаврилова Яму-Николая Орлова, Старокобылскаго-Николая Лягримова; *по г. Данилову*—Даниловскаго собора діакона Адриана Сахарова; *по Даниловскому уезду* священниковъ—церкви села Хабарова Павла Виноградова, Новаго въ Демскихъ-Льва Куклинскаго, Вятскаго-Успенской церкви Іакова Хмельницкаго, Богородскаго въ Жарахъ Θεодора Розова; *по г. Ростову* Благовѣщенской церкви священника Константина Соколова и Никольской на Спльѣ Александра Ивановскаго; *по Ростовскому уезду* священниковъ—церкви села Звѣрица Николая Милорадова, Хлѣбницъ—Николая Виноградова, Архангельскаго въ Гаряхъ-Василія Цвѣткова, Иванкова на Длгѣ Василія Смирнова, Вески-Фавста Ковалева и Оносова-Александра Покровскаго; *по г. Угличу*—священника Угличскаго Богоявленскаго дѣвичьяго монастыря Александра Суботна и градской Успенской церкви свящ. Петра Пойкова; *по Угличскому уезду* священниковъ церкви Входаіерусалимской слободы Арсенія Богородскаго, церкви села Борисоглѣбскаго на Воронежѣ-Андрея Сестрениевича, Никольскаго въ Слободницахъ-Арсенія Соколова, Флоровскаго въ Юхти Николая Соколова, Спасскаго въ Раменьѣ Николая Попова, Дмитріевскаго въ Кистьмѣ Петра Сахарова; *по Мышкинскому уезду* церкви села Воскресенскаго въ Нелединщинѣ свящ. Павла Преображенскаго,

Климатина Василія Красносельскаго, Воздвиженскаго-Василія Якимовскаго; *по Пошехонскому уезду* Пятницкаго Погоста въ Бѣлосельской волости свящ. Константина Богородскаго, Дмитріевскаго-Александра Пельневскаго, Грамматина Владиміра Назимова, Всѣхсвятскаго-Андрея Покровскаго, Воскресенскаго на Маткомѣ-Михаила Богородскаго; *по г. Мологѣ* Аѳанасьевскаго дѣвичьяго монастыря свящ. Аркадія Рудинскаго; *по Мологскому уезду* священниковъ—церкви села Байловскаго-Аѳанасія Милкова, Михайловскаго-Прозорова Михайла Соловьева, Вѣтрина-Александра Массальскаго; *по г. Рыбинску* Софійскаго женскаго монастыря свящ. Павла Массальскаго; *по Рыбинскому уезду* священниковъ—церкви Подъяблоннаго Погоста-Павла Эводова, села Сырнева-Іоанна Долинна, Георгіевскаго въ Раменьѣ-Іоанна Тихвицкаго, Васильевскаго на Шекснѣ Іоанна Рыбинскаго, Березова-Флегонта Виртуозова; *по г. Романову-Борисоглѣбску*—Благовѣщенской церкви свящ. Іоанна Ульяновскаго; *по Романово-Борисоглѣбскому уезду* священниковъ—церкви села Борисоглѣбскаго-Александра Розова, Косминскаго-Василія Смирнова, Слизнева-Іоанна Бриллиантова, Телкова-Уалентина Орлова, Кирехоти-Θеодора Розова, Покровскаго на Ухрѣ Александра Шипова, Павловскаго-Александра Вишневскаго, Садырева-Іоанна Страхова, Богословскаго на Погостѣ-Θеодора Мброва, Θεѳилова-Илію Лебедева, Благовѣщенскаго на Черемхѣ-Алек-

сандра Зыкова, Троицкаго въ Игрицахъ-Григорія Ушакова; *по г. Любиму* Предтечевской церкви свящ. Порфирія Оносовскаго; *по Любимскому уѣзду* священниковъ церкви села Павловки Евграфъ Лазарьевскаго, Вознесенскаго на Обноръ Іоанна Благовѣщенскаго, Успенскаго на Стану-Никонора Балова, Евоньмева-Андрея Соколова, Мартынова-Флегонта Арястова, Милкова-Максима Алферова, Троицкаго на Болотъ Василя Хабарова и Предтечевскаго на Сотн Алексія Волкова.

О награжденіи набедренникомъ.

Священники церкви села Васильевского, что въ Юхти, Угличскаго уѣзда, Евгений Шестихинскій, села Кривца Мышкинскаго уѣзда Іоаннъ Смарагдовъ, села Михальцева Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда Іоаннъ Бѣликовъ и села Воскресенскаго въ Куклинѣ Угль Іоаннъ Чистяковъ за свыше 30-лѣтнюю безпорочную службу въ санѣ священниковъ награждены набедренниками.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ опредѣленіи наставниковъ.

— Студентъ Ярославской семинаріи Алексѣй Дьяконовъ опредѣленъ правленіемъ семинаріи 18 Сентября сего года, съ утвержденія Его Высочайшаго Преосвященства, на праздную учительскую вакансію по предметамъ V наставника въ Ярославское духовное училище. Канцелярія правленія семинаріи объявляетъ о семъ Дьяконо-

ву съ тѣмъ, чтобы онъ немедленно явился къ мѣсту своей службы.

— Кончившій курсъ ученія въ Ярославской семинаріи Николай Неровскій опредѣленъ наставникомъ въ Угодичское сельское училище.

О пожертвованіяхъ и церковныхъ постройкахъ.

Церковный староста Угличской Николопѣтуховской церкви купецъ Иванъ Юдинъ въ 1861 году пожертвовалъ въ помянутую церковь 1,500 руб. сер., а за тѣмъ, при посредствѣ мѣстнаго священника Михайла Студитскаго, приобрѣлъ отъ прихожанъ 560 руб. сер., каковая сумма употреблена на покупку колокола. Въ текущемъ году купецъ Юдинъ пожертвовалъ въ Николопѣтуховскую церковь на икону Святителя и Чудотворца Николая серебряную 84 пробы и вызолоченную ризу, вѣсомъ 11 фунт. 54 золотн., стоящую до 500 руб. серебромъ.

Въ Пошехонскую пустынь Преподобнаго Севастіана С.-Петербургскимъ купцомъ Петромъ Денисовымъ пожертвованы два государственные непрерывно-доходные билета, одинъ въ 500 руб., а другой въ 224 руб. сер.

Въ церковь Погоста Никольскаго, что у Иисусова Креста, пожертвованъ неизвѣстнымъ лицомъ мѣдный высеребранный подсвѣчникъ, стоящій 300 руб. сер.

При церкви села Закобякина, Любимскаго уѣзда, устроена на сумму добротныхъ да-

телей новая каменная ограда. Суммы на устройство ея израсходовано до 2,000 руб. сер. Боже других замѣчательныя пожертванія поступили: а) отъ крестьянина деревни Деревягина Ильи Андреева 250 руб. сер.; б) отъ крестьянина деревни Хлестова Филипа Григорьева 100 руб. сер., и в) отъ церковнаго старосты крестьянина Ивана Иванова 500 руб. сер. Сверхъ сего Ивановымъ отбѣлена вся о-

рада, выкрашены рѣшетки, покрыты желѣзомъ какъ святаго врата, такъ равно оградныя столбы и башни, каковая подѣлка стоила 250 руб. сер. Работа по освидѣтельствованіи ея мѣстнымъ благочиннымъ оказалась произведенною прочно.

Ярославское Епархіальное начальство изъявляетъ жертвователямъ свою благодарность.

Редакторъ А. Крыловъ.

Одобрено цензурою. Ярославль. 26 Сентября 1862 года.

Въ типографіи Г. Фалькъ.

III

ВЪ ТИПОГРАФІИ Г. ФАЛЬКЪ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ 1 ½
до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№

39.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

30 СЕНТЯБРЯ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

1862 ГОДА.

СЛОВО

на день праздника Богоматери, въ честь
иконы ея, именуемая Нечаянною Радостію.

*Благословенъ Богъ и Отецъ Господа на-
шего Иисуса Христа, Отецъ щедротъ и
Богъ всякія утѣхи, утѣшая насъ о вся-
кой скорби нашей, яко возможи намъ утѣ-
шити сущія во всякой скорби, утѣше-
ніемъ, и мѣ же утѣшаемся сами отъ Бога
(2 Кор. гл. 1 ст. 4).*

Исполнилось доброе намѣреніе ваше, Бо-
голюбивые братіе и чтители святаго храма се-
го! Истинно неожиданно утѣшилось сею радо-
стію и сердце наше, служителей храма!

О! Благословенъ Богъ и Отецъ Господа
нашего Иисуса Христа, Отецъ щедротъ и Богъ
всякія утѣхи, даровавшій намъ нынѣ утѣше-
ніе, которое можетъ, по Апостолу, не насъ
только, но и сущихъ во всякой скорби, утѣ-
шати!

Да исполняется выну веселіемъ и радостію
сердце Архипастыря нашего, который съ столь
благимъ его изволеніемъ благословилъ и ос-
вятить настоящую радость нашу!— „Доброе же-
ланіе и намѣреніе Боголюбивыхъ прихожанъ
благословляю, моляся, да Небесная Царица и
Владычица наша Пресвятая Богородица да-
руетъ радость и помощь въ бѣдахъ и напас-

тяхъ всѣмъ притекающимъ къ радостотворному образу ея съ вѣрою и надеждою!—Вотъ слова, которыя начерталъ онъ, изъявляя намъ свое дозволеніе праздновать ежегодно въ нынѣшній день Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ въ честь Иконы ея Нечаянная Радости. Навсегда останутся запечатлѣнными слова сіи въ храмѣ семъ, вмѣстѣ съ настоящимъ торжествомъ. Уповаемъ, для храма сего не тце будетъ и самое моленіе Архипастыря, „да Небесная Царица и Владычица наша Пресвятая Богородица даруетъ радость и помощь въ бѣдахъ и напастяхъ всѣмъ притекающимъ къ радостотворному образу ея съ вѣрою и надеждою!“

„Къ радостотворному образу:“ пользуясь словами архипастыря. Подлѣнно радостотворный образъ Небесной Царицы и Владычицы нашей Пресвятыя Богородицы представляетъ сія святая икона ея, именуемая Нечаянную Радостію, предъ которой и ради которой столь свѣтло торествуемъ нынѣ. Всмотритесь благоговѣнно въ многознаменательное изображеніе на ней, всегда скорой и готовой на помощь, пречудной и премилосердой Дѣвы Богородицы!

Вотъ стоитъ предъ ея изображеніемъ и держимымъ ею на руку Божественнымъ Младенцемъ колѣнопреклоненный человѣкъ. Что это за человѣкъ? Это грѣшникъ, человѣкъ беззаконный, какъ называетъ его древнее сказаніе, изъявляющее сіе изображеніе. Чуждый

дѣлъ благихъ, онъ не чуждъ вѣры и надежды христіанина, никогда не оставлялъ упованія на всеспѣльную помощь и заступленіе всѣхъ грѣшныхъ Небесной Царицы Богородицы. У него было постоянное правило, по которому онъ ни одного дня не проводилъ и ни одного дѣла не начиналъ безъ молитвы къ Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ, всякій разъ усердно припадая къ ея иконѣ и часто повторяя слова Архангельскаго привѣтствія: *Радуйся, благодатная* или, какъ говорится въ сказаніи, *обрадованная!*—Далеко несовершенна была вѣра у сего человѣка, дѣтски неразумна и самая молитва. Молясь, по своему обычному правилу, предъ начатіемъ позволенныхъ христіанину дѣлъ, онъ также молится и при началѣ дѣлъ явно законопреступныхъ. Однако же Пресвятая Владычица, яко милосердая заступница и благая помощница всѣхъ немощныхъ, не лишаетъ его своей помощи и не отвергаетъ отъ своего заступленія, милостиво взираетъ на него; самыя немощи его, самое неразуміе его обращаетъ къ его вразумленію и спасенію.

А это что? На рукахъ, ногахъ, и въ боку у Предвѣчнаго Младенца, сѣдящаго на шуйей руцѣ Богоматери, извы съ потоками текущей изъ нихъ крови?—Это тѣ извы Спасителя нашего, которыя воспоминаемъ нынѣ вмѣстѣ съ обрѣтеніемъ животворящаго креста его; это указаніе на величайшее таинство нашего спасенія, по которому Единородный Сынь Божій прежде явленія своего въ міръ и рожденія отъ Дѣвы, прежде самаго сложе-

ня міра уже обреченъ былъ на болѣзни и страданія, да уврачуеъ своими язвами всѣ наши язвы, всѣ наши скорби и болѣзни. Вместе съ тѣмъ это памятникъ и, какъ бы, не умолкающее, поучительное слово тѣхъ чудесно отобразившихся на иконѣ язвъ, помощію которыхъ получилъ уврачеваніе, по теплomu матернему ходатайству къ своему Сыну Пресвятыя Богородицы, упоминаемый грѣшникъ. Нѣкогда рѣшился онъ идти на худое дѣло. Древнее сказаніе не говоритъ, въ чемъ состояло это дѣло, говоритъ только, что оно было худое, называя сквернымъ беззаконіемъ. По правилу своему грѣшникъ прежде, чѣмъ отправился на замышленное худое дѣло, обращается къ иконѣ Богоматери, да совершить обычное къ ней моленіе. Долго и терпѣливо ожидавшая обращенія грѣшника, Пресвятая Дѣва Богородица, единая предстательница всѣхъ грѣшныхъ, обращаетъ неразумную, но теплую молитву грѣшника во спасеніе ему, сотворивъ для него чудо. Изображеніе Богоматери и держимаго ею Предвѣчнаго Младенца, Сына ея, вдругъ представляются молящемуся предъ ними грѣшнику какъ бы живыми и движущимися; на рукахъ, ногахъ и боку Младенца, держамаго на руку Богоматери, открываются язвы, съ потоками текущей изъ нихъ крови. „Кто сіе сотвори, о Госпоже, Дѣво Богородице?“ восклицаетъ въ ужасѣ, пораженный неожиданнымъ и вместе ужаснымъ явленіемъ, грѣшникъ. „Ты и прочія грѣшницы,

иже паки распинаете Сына моего грѣхами, яко же Иудей,“ отвѣтствуетъ Богоматерь. Въ душѣ грѣшника происходитъ внезапная перемѣна: онъ начинаетъ чувствовать отвращеніе отъ грѣховъ; совѣсть, доселѣ спавшая въ немъ, пробуждается и жжетъ его, какъ огнемъ; однажды на всегда онъ рѣшается оставить путь порока и вступить на путь добродѣтели, усерднѣе прежняго молить Пресвятую Богородицу, да исходатайствуетъ она ему прощеніе у Сына и Бога своего. Всѣми знаками матерней любви своей къ Божественному Сыну предстательствуетъ предъ нимъ о грѣшникѣ Пресвятая Дѣва Богородица, испрашиваетъ ему у Сына своего и Бога прощеніе и тѣмъ доставляетъ истинно-нечаянную и истинную радость.

Братіе, не оскудѣвайте въ упованіи на всегда готовую помощь и скорое заступленіе Небесныя Царицы и Владычицы нашея, Пресвятыя Богородицы! Прибѣгая къ ней въ семъ храмѣ, предъ сею, знаменательною и по имени и по изображенію, святою ея иконою, не оставляйте прибѣгать къ ней и во всякомъ другомъ храмѣ, предъ каждою ея иконою. Обращайтесь къ ней и внѣ храма, на всякомъ мѣстѣ. Обращайтесь къ ней, когда бываете не возмущены духомъ, — но не убойтесь прибѣгать къ ней и тогда, когда духъ вашъ мятется, обуреваемый страстями! Она, премилосердая помощница и благая утѣшительница, ни кого не отвергаетъ отъ своей помощи, ни кого не

презираетъ, всѣхъ притекающихъ къ ней съ вѣрою пріемлетъ, всюду видитъ и вездѣ слышитъ.

„Слава тебѣ, Мати Божія, вѣрныхъ прибѣжище, избавленіе въ лютыхъ содержимымъ, дунѣ моеи Божественное утѣшеніе! Всекаянную душу мою, Богоблагодутробная, узвлевенную стрѣлами ратника, поручаю всеильному предстательству твоему, юже соблюдай, и покрывай, и спасай отъ бѣсовскихъ козней невредиму, да зову ти: радуйся невѣсто невѣстная!- Аминь. (*)

Защитеніе Господомъ І. Христомъ истины своего посланничества, какъ образецъ Христіанской Апологіи (Іоан. 5, 36-45).

(Продолженіе)

Св. книги—это не простое собраніе пророчествъ, это самая исторія сокровищница свидѣтельствъ откровенія о дѣлѣ искупленія. Каждой книгѣ Писанія соотвѣтствуетъ какое нибудь новое проявленіе всемогущества Божія, какое нибудь новое и величественное дѣйствіе Божественнаго милосердія. Можно сказать, что каждый отдѣлъ Писанія открываетъ собою новую фазу религіозной исторіи человечества. Тотъ, кто понимаетъ духъ его, съ этимъ вмѣстѣ уже понимаетъ и смыслъ этой исторіи. Онъ видитъ въ Писаніи цѣль, единство, и открываетъ не одну простую связь пророчествъ съ пророче-

(*) Сказано 15 Сентября 1862 г. въ Ярославской церкви Всѣхъ Святыхъ священникомъ Іоанномъ Сперанскимъ.

ствами, простирающуюся даже до І. Христа, но и связь событій съ событіями, періодовъ съ періодами, и тяготѣніе всего древняго міра къ кресту Искупителя. Этотъ крестъ является ему главнымъ стволомъ историческаго древа. Страданія и борьба народовъ и, въ частности, испытанія Израильскаго народа, избраннаго представлять предъ Богомъ все человечество во время древняго домостроительства и своею исторіею сказать слово всеобщей исторіи, всѣ эти столь разнообразныя событія находятъ для него свой послѣдній конецъ, свое послѣднее объясненіе въ Спасителѣ, такъ что безъ Спасителя въ мірѣ дѣлаются не понятными не только Св. Писанія, но и всѣ пятьдесятъ вѣковъ труда, борьбы и приготовленія.

Так. обр. доказательство изъ Писанія для вѣрующихъ имѣетъ силу свою только тогда, когда они понимаютъ это Писаніе. А такъ какъ истинно понимать его, постигать глубочайшій его смыслъ можно не иначе, какъ только при желаніи познать истину и при искреннемъ испытаніи, то очевидно, что и самое доказательство изъ Писанія требуетъ извѣстнаго гармоническаго отношенія нашего духа къ откровенію, извѣстнаго нравственнаго расположенія, искренности и прямоты сердца. *Вы не слышите*, сказалъ самъ Спаситель Іудеямъ, *потому что не имьете словъ Отца пребывающаго въ васъ* (Іоан. 5, 38). Глубокое слово, которое можно бы назвать слишкомъ смѣлымъ въ

устахъ всякаго другаго, а не Спасителя, показывающее, что доколѣ Божественное Писаніе будетъ чѣмъ-то внѣшнимъ для насъ, доколѣ оно не проникнетъ въ насъ своею благодатною силою, доколѣ останется пустымъ звукомъ, раздающимся только въ воздухѣ, или мнимымъ, кажушимся авторитетомъ.

Если взглянемъ теперь на то, какъ можно пользоваться доказательствомъ изъ Писанія противъ невѣрующихъ, которые не признаютъ Божественнаго авторитета Писанія, то увидимъ, что его должно ставить иначе, нежели какъ оно ставится противъ Іудеевъ. Невѣрующему часто указываютъ на Писаніе такъ, какъ бы важность сего послѣдняго была неотрицаемо несомнѣнною въ глазахъ его. Но такъ поступать значить хотѣтъ вести дѣло предъ судомъ, права и власти котораго не признаетъ одна изъ тяжущихся сторонъ. Надобно непременно обѣимъ сторонамъ выйти изъ одной общей точки; въ противномъ случаѣ не достигнется общая цѣль, потому что тогда пойдутъ къ ней различными дорогами. Не то этимъ говорится, будто доказательство изъ Писанія не можетъ имѣть приложенія къ дѣлу въ спорѣ съ невѣрующимъ, но только то, чтобы съ самаго перваго раза не требовать отъ него невозможнаго согласія. Ему должно представить Писаніе просто какъ собраніе, совокупность свидѣтельствъ о великихъ фактахъ искупленія, и попросить его приложить къ этимъ свидѣтельствамъ тѣже самыя начала испытанія, по-

вѣрки, какія прилагаются ко всякимъ другимъ свидѣтельствамъ. Отъ свидѣтеля, заслуживающаго довѣріе, требуются три условія, три качества: первое, чтобы онъ былъ личнымъ наблюдателемъ событій, имъ передаваемыхъ; потомъ чтобы былъ искрененъ и безпристрастенъ въ своихъ показаніяхъ; наконецъ чтобы обладалъ достаточною способностію пониманія этихъ событій. Вотъ слѣд. три вопроса, которые должны быть предложены невѣрующему для рѣшенія: Евангельскіе свидѣтели были ли современниками І. Христа? можно ли быть увѣреннымъ въ ихъ искренности и правдивости? обладали ли они въ нужной степени силою пониманія?

Были ли Евангельскіе писатели современниками сообщаемыхъ ими событій? Надобно непременно настоять на рѣшеніе этого вопроса, и если невѣрующій будетъ утверждать, что Евангеліе есть вымысль, изобрѣтенный гораздо позднѣе того времени, къ которому мы относимъ его начало, то надобно потребовать отъ него доказательствъ такой его мысли. Надобно спросить его, дѣлалъ ли онъ необходимыя изслѣдованія для оправданія своего убѣжденія, проверилъ ли, взвѣсилъ ли всѣ различныя свидѣтельства исторіи, и имѣетъ ли основанія отвергать ихъ. Нѣтъ сомнѣнія, что вы будете удивлены въ этомъ случаѣ поверхностною его ученостію, его легковѣріемъ, съ какимъ онъ безъ разбора принимаетъ выводы знанія столь же легкаго, какъ онъ самъ. Безъ труда мож-

но довести его до признанія, что отрицаніе подлинности Писанія не такъ легко поддержать, какъ это казалось ему сначала. Это будетъ первымъ шагомъ, первымъ уже успѣхомъ, которымъ не должно пренебрегать, только бы соблюдено было возможное безпристрастіе въ изслѣдованіи вопроса о подлинности Писанія. Не станемъ бояться испытанія и изслѣдованія. Мы твердо убѣждены, что съ исторической точки зрѣнія нѣтъ ничего достовѣрнѣе, несомнѣннѣе библейскаго свидѣтельства, если взять его въ его цѣлости. Мы совершенно также отвергаемъ и ту идею, по которой въ книгахъ Писанія видятъ предметъ, не подлежащій изслѣдованію, и запрещаютъ сознательное испытаніе того или другаго отдѣла Библии. Ни одинъ изъ великихъ учителей церкви никогда не утверждалъ ничего похожаго на эту странную идею.

(Продолженіе)

ИЕРАРХИ РОСТОВСКО-ЯРОСЛАВСКОЙ ПАСТВЫ.

(Продолженіе)

За Высочайшимъ указомъ, Арсенія послали въ Архангельскій Никольскій Корельскій монастырь. Настоятелю архимандриту Антонію подтверждено было неослабно наблюдать за Арсеніемъ, чтобъ онъ ни письменно, ни словесно никого не развращалъ и тѣмъ простыхъ и слабыхъ людей не увлекалъ въ свою пользу. Мѣстному же епископу Іоасафу (Лисинскому) предписано было допустить къ Арсенію караулъ

изъ унтеръ-офицера и четырехъ солдатъ и развѣдывать надлежащимъ образомъ, такъ ли его содержатъ, какъ приказано.

Но по прибытіи Арсенія въ Корельскій монастырь архимандритъ Антоній никакъ не могъ привыкнуть къ мысли, что передъ нимъ не митрополитъ, а простой монахъ. Онъ часто посѣщалъ Арсенія и велъ разговоръ о разныхъ предметахъ, позволилъ ему даже съ церковной кафедры произносить проповѣди. Въ монастырѣ его уважали и считали мученикомъ, страдальцемъ. Изъ лицъ, посѣщавшихъ Арсенія, былъ еще одинъ іеродіаконъ, по имени Іоасафъ Лебедевъ. Это былъ человекъ въ одно и тоже время и дурной и болтливый: онъ все слушалъ и подслушивалъ, что только говорено Арсеніемъ въ довѣренной и откровенной бесѣдѣ съ настоятелемъ, искалъ только случая все слышанное обнаружить, и наконецъ о чемъ-то довольно важномъ рассказалъ монаху Филарету Ботагову. Тотъ сперва пришелъ къ архимандриту и объявилъ ему, что вотъ-де Лебедевъ хвастался, что знаетъ важные секреты. Архимандритъ велѣлъ заковать его въ желѣза. Но когда его выпустили, онъ подалъ на Высочайшее имя доношеніе въ Архангелогородскую канцелярію (7 Сент. 1767 г.).

Канцелярія тотчасъ сыскала Лебедева. Началось слѣдствіе. Тотъ сознался во всемъ, что на него показывалъ Ботаговъ. Въ дѣлѣ Лебедева обнаружился одинъ предметъ, вокругъ котораго все обращалось, — неудовольствіе на

архимандрита: но дѣло Арсенія сложилось изъ такихъ разнородныхъ элементовъ, такъ запуталось, что ничто не могло спасти его. Судя по одной замѣткѣ Императрицы на запискѣ объ Арсеніи и по словамъ указа 1767 года, надо полагать, что съ одной стороны допросы, а съ другой показанія выходили далеко за предѣлы вопроса о церковныхъ имуществвахъ.

„Архимандритъ Антоній,“ — сказано въ указѣ, — іеродіаконъ Лебедевъ, подпоручикъ Алексѣевскій въ допросѣхъ и въ очныхъ съ Арсеніемъ ставкахъ показали порознь, что онъ Арсеній говорилъ слова такія: Ея-де Величество наша не природная и въ законѣ не тверда, и не надлежало-бъ ей престола принимать, а слѣдовало-бъ Ивану Антоновичу; но онъ Арсеній хотя въ говореніи тѣхъ словъ и не видался, но сему его заперательству вѣрить не возможно (*). Да и прежде сего, при первомъ

(*) Изъ этихъ обвиненій Арсеній признался въ слѣдующихъ, какъ видно изъ дѣла: «Говорилъ, что покойный Государь (Петръ Θεодоровичъ) въ вѣрѣ былъ нетвердъ; и при томъ и то говорилъ, что принцъ Иванъ Государынѣ въ шестомъ колѣнѣ, по Синоду бракъ позволилъ... Въ очной ставкѣ съ Алексѣевскимъ признался, что говорилъ слова такія (къ разговору объ Орловѣ): лучше бы Государынѣ въ супружество вступить за принца Ивана, да и Синоду бы въ томъ позволить. Алексѣевскій показалъ, что монахъ Арсеній, разговаривая о царскихъ поколѣніяхъ съ архимандритомъ Антоніемъ, между прочимъ говорилъ: У насъ-де въ Россіи непостоянны и не берегутъ настоящаго наследниковъ. Когда-де Петръ II скончался, то сожалѣнія достойно, что настоящее наследство кончилось, а Государыня Анна вступила на престолъ

объ немъ 1762 года (въ указѣ и въ замѣткахъ Екатерины, вмѣсто 1763, вездѣ почему-то стоитъ 1762 г.) производствѣ дѣла точно таковыя же развращающія спокойствіе общества слова онъ Арсеній, какъ Ея В—ву извѣстно, произносилъ (поправки въ этомъ пунктѣ сдѣланы собственной рукой Государыни).

За симъ показывали на то, что Арсеній велѣлъ вынимать части на проскомидіи за гонимыхъ и обидящихъ церковь (*). И при обы-

не по порядку. Государыня-де Елисавета Петровна настоящая наследница была, а бывший Импер. Петръ III не настоящій наследникъ, такъ какъ иностраннаго закону, что и по дѣламъ оказалось. А монахъ Арсеній въ говореніи сихъ словъ не признался, а показалъ, что онъ говорилъ только такія слова: по кончинѣ-де Петра II такой души не было, кто бы не плакалъ, что послѣ него не осталось наследника; онъ-де отъ небреженія Долгорукихъ скончался. Арсеній показалъ, что говорилъ Антоній: Его-де Высочество боленъ, и если-де скончается, то не за кого больше приниматься, какъ за братьевъ же Ивана Антоновича, коихъ онъ Арсеній считаетъ за царское колено (изъ официальной записки о монахѣ Арсеніи и о прочихъ, 1767 года). День № 25. 1862 г. ст. И. Чистовича.

(*) Когда о запискѣ желающихъ въ расколъ состоялся указъ, то Арсеній предложилъ особливый молитвы и эктеніи читать, и на проскомидіи часть вынимать, ибо-де раскольники въ церковь не ходятъ и на нее плюютъ, и велѣлъ архимандриту читать на предметъ этотъ сочиненныя молитвы, выписавъ изъ служебника-о гоимыхъ церквяхъ. День N 16. 1862 г., ст. С. Соловьева. А въ N 25 той же газеты въ ст. Чистовича сказано: годъ гонимыми церковь разувѣль Арсеній Димитрій Стеньова митрополита Новгородскаго и Гавріила (Кременецкаго) архіепископа С.-Петербургскаго.

скѣ въ кельѣ Арсенія дѣйствительно нашли молитвы о гонящихъ церковь, выписанныя изъ Киевскаго служебника. Послѣ всего этого Арсенія арестовали.

Канцелярія донесла обо всемъ Императорицѣ. И наконецъ состоялся указъ, сущность котораго состоитъ въ томъ, что „хотя Арсеній за всѣ вышеозначенныя преступленія, по силѣ Государственныхъ правъ, подлежалъ не только жестокому наказанію, но и лишенію жизни, но какъ его разглашенія не произвели желаемого имъ по его злости вреда, а остались тщетны: то Ея Императорское Величество указала, изъ одного человѣколюбія и милосердія, отъ истязанія и казни его избавить, оставляя остатокъ дней живота его единственно на покаяніе о сдѣланномъ имъ злѣ и лукавствѣ. А чтобы и впредь отъ него такихъ зловредныхъ разглашеній, по его злому обыкovenію, происходить не могло, а тѣмъ болѣе чтобъ отъ такихъ злостныхъ разсѣяній легкомысленные люди не впадали въ тяжкія преступленія, какъ это уже и случилось, лишить его монашескаго чина и, переименовавъ его *Андрея Бралева*, послать къ неисходному житію въ Ревель.

Когда объявили Арсенію Высочайшій указъ и снимали съ него иноческій санъ, онъ не произнесъ ни одного слова.

Отъ Архангельска до Ревеля сопровождали его двѣ перемѣнныя команды. Смѣна на-

значена была въ Вологдѣ. Въ инструкціи конвойному офицеру наказано было везти его секретно и никому не показывать, и для того везти его въ закрытыхъ саняхъ, разговоръ съ нимъ ни какихъ не имѣть, о имени и о состояніи не спрашивать.

Первый конвойный офицеръ, майоръ Тоузаковъ, принявшій его въ Архангельскѣ 28 Декабря, прибылъ въ Вологду 1 Января 1768 года. Здѣсь смѣнилъ его другой офицеръ, Христофоръ Фонъ-Нолькенъ, и сопровождалъ до Ревеля.

Въ Ревелѣ арестантъ отданъ былъ въ исключительное вѣдомство оберъ-коменданта Тизингаузена. Въ особой инструкціи ему приказано было самому принять Арсенія и весьма секретно посадить въ казamatъ; для содержанія его опредѣлить надежнаго оберъ-офицера и трехъ солдатъ, — оособо приписано Государыней: „чтобы весьма остерегались съ нимъ болтать, ибо сей человѣкъ великій лицемеръ и легко можетъ привести къ несчастію“; — разговоръ съ нимъ никакихъ не имѣть, и о имени и о состояніи его не спрашивать; всего лучше, чтобъ приставить къ нему людей, которые не знали бы по Русски; если же по словоохотливости станетъ о себѣ разглашать, то ему вѣрить не вѣлѣть, а въ тоже время строжайше запретить ему говорить, а если что караульные отъ него услышатъ, то тотчасъ, смотря по важности, писать секретно къ генераль-прокурору.

Только что успѣлъ оберъ-комендантъ от-
рапортовать о принятіи арестанта, какъ Им-
ператрица, черезъ статсъ-секретаря Теплова,
прислала ему съ эстафетой собственноручный
указъ, въ дополненіе къ инструкціи, о содер-
жаніи Арсенія:

Г. Ревельскій оберъ-комендантъ! Известному
вамъ арестанту определено по десяти копѣекъ
на день. Но если сіе на его содержаніе мало;
то дайте мнѣ знать, дабы я могла прибавить:
ибо мое намѣреніе есть, чтобъ онъ нужду не
терпѣлъ, а только, чтобъ онъ лишень были
возможности сотворить людямъ невиннымъ и
себѣ, чрезъ пустое болтанье, зло. Книги же
дать ему можете, а денегъ отнюдь въ рукахъ
ему не давайте. Онъ сколько старъ, столько
и пронырливъ. Если же ему нужда будетъ въ
бѣльѣ и одеждѣ, то удовольствуйте его безъ
излишества. А въ болѣзняхъ велите его лечить,
и предпишите тѣмъ, кои около его, чтобъ съ
нимъ безъ грубости обходились. Впрочемъ оста-
туюсь къ вамъ добросклонна.

Генв. 15 1768 г.

ЕКАТЕРИНА.

Въ субботу ѣду въ Петербургъ, если Богъ
велитъ.

По заключеніи въ крѣпость, Арсеній сдѣ-
лся нездоровъ. Но приглашенный Тизенгау-
зеномъ медикъ Ревельскаго пограничнаго гар-
низона Яковъ Герцъ продлилъ остатокъ дней
заключенника.

Въ 1769 г. 29 Апрѣля назначили Арсе-
нію на содержаніе, вмѣсто прежнихъ 10-ти,

по 15 копѣекъ на день. За симъ и бѣлье сдѣ-
ляли тоньше прежняго.

7-го Іюня скончался Тизенгаузенъ. Объ-
занности его въ отношеніи къ Арсенію при-
няли Ревельскаго гарнизона плацъ-маіоръ Гиб-
неръ и капитанъ Бириковъ. Въ 1771 г. на мѣ-
сто Тизенгаузена назначенъ Фонъ—Бенкен-
дорфъ; вслѣдствіе этого назначенія Госуда-
рыня писала къ генераль-прокурору Вязем-
скому:

„Князь Александръ Алексѣевич!

Какъ Г. П. Фонъ—Бенкендорфъ нынѣ
оберъ-комендантомъ въ Ревель опредѣленъ: то
не изволишь ли писать къ нему, чтобы онъ
за вралемъ имѣлъ смотрѣніе такое, какъ и
Тизенгаузенъ имѣлъ, а то боюсь, чтобъ не
бывши ему поручень, враль не заводилъ въ
между-царствіи свои какія ня на есть штуки,
и чтобъ не стали за симъ *заврколмъ* смотрѣть,
а намъ отъ того не выливался новыя хло-
поты.“

Но тюремная жизнь Арсенія была одно-
образна, какъ только можетъ быть однооб-
разна жизнь заключенника въ темницѣ. И это
безотрадное положеніе до того изнурило всѣ
его силы, что въ 1772 г. Февр. 26-го онъ
тяжко заболѣлъ и требовалъ священника. Бен-
кендорфъ, по инструкціи, въ тотъ же день ве-
черомъ допустилъ къ нему духовника, кото-
рый его исповѣдалъ и причастилъ Св. Таинъ.
На третій день послѣ того, 28 Февраля, въ
8 часу утра, онъ скончался, и въ тотъ же день

вечеромъ погребенъ при Русской Никольской перкви. На окошкѣ весьма тѣсной тюремной комнаты остались вырѣзанныя Арсеніемъ слова: „*благослави мня, яко смирилъ мя еси.*“

Послѣ митрополита Арсенія остались семь поученій, сказанныхъ имъ въ разныя времена и напечатанныхъ порознь въ Москвѣ 1742, 1743 и 1749 годовъ; прочія его проповѣди хра-

нятся рукописными въ Ярославской семинарской библіотекѣ, а „Обличеніе протівъ раскольниковъ“ въ библіотекѣ Св. Синода въ С.-Петербургѣ. Арсенію принадлежитъ сочиненіе предисловія къ книгѣ „Обличеніе неправды раскольниковъ“, соч. Θεофилакта Лопатинскаго, напечатанной въ Москвѣ 1745 года.

(Продолженіе)

РЕДАКТОРЪ А. Крыловъ.

Одобрено цензурою. Ярославль. 26 Сентября 1862 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.