

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чисель.

№ 3.

Цѣна годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкою на домъ 5р

1-го Февраля **Годъ XXVII.** 1887 года.

Высочайшая награда.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 3-й день января, на имя капитула російскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ за 50-ти лѣтнюю отлично-усердную службу къ ордену св. *Владимира 4 степени* Николаевской г. Шацка церкви протоіерей Гавріиль Строгановъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 25 ноября—7 января 1886-7 года, за № 2563, о замѣщеніи вакансій русскаго и церковно-славянскаго языковъ, въ 1 классъ духовныхъ училищъ, действительными студентами академій, и объ оканчивающихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанникахъ академій, не получающихъ назначенія на духовно-учебную службу.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшіи Прavitельствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 14 ноября 1886 года, за № 983,

по вопросу о примѣненіи Высочайше утвержденнаго, 28-го іюля 1886 года, опредѣленія Святѣйшаго Синода (п. 6) относительно замѣщенія вакансій преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ духовныхъ училищъ студентами семинарій („Церк. Вѣстн. № 35) къ воспитанникамъ духовныхъ академій, окончившимъ курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: I) въ виду того, что дѣйствительные студенты духовныхъ академій пользуются на духовно-учебной службѣ, по § 63 устава духовныхъ училищъ, одинаковыми правами съ студентами семинарій относительно размѣра получаемаго ими жалованья, разъяснить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ подлежащимъ духовно-учебнымъ учрежденіямъ въ руководствѣ, что изложенное въ 6 п. Высочайше утвержденнаго 28 іюля 1886 года опредѣленія Святѣйшаго Синода постановленіе о порядкѣ замѣщенія преподавательскихъ вакансій по русскому и церковно-славянскому языкамъ въ I классѣ духовныхъ училищъ должно быть примѣняемо и къ воспитанникамъ духовныхъ академій, окончившимъ курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента; II) независимо отъ сего, усматривая изъ имѣющихся въ центральномъ духовно-учебномъ управленіи свѣдѣній, что многіе изъ казеннокоштныхъ академическихкихъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ минувшемъ учебномъ году, до настоящаго времени остаются безъ назначенія на духовно-учебную службу, за недостаткомъ преподавательскихъ вакансій, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія: а) всѣхъ остающихся нынѣ безъ назначенія по духовно-учебному вѣдомству академическихкихъ воспитанниковъ обратить въ епархіи по мѣстамъ ихъ происхожденія, освободивъ ихъ при семъ отъ обязательной службы по духовно-учебному вѣдомству, а тѣхъ изъ нихъ, которые поступятъ на службу вообще по духовному вѣдомству, и отъ уплаты денегъ за

казенное содержаніе въ академіяхъ; б) поручить Учебному Комитету сообщить совѣтамъ академій свѣдѣнія о неполучившихъ назначенія академическихъ воспитанникахъ для распоряженій съ ихъ стороны объ отсылкѣ документовъ таковыхъ воспитанниковъ въ духовныя консисторіи, по принадлежности, и для объявленія симъ воспитанникамъ, чтобы они, по прибытіи въ епархію, независимо отъ представленія мѣстному преосвященному, сообщили консисторіи свѣдѣнія о мѣстѣ своего жительства въ епархіи, при чемъ вмѣняется въ обязанность консисторіямъ, чтобы онѣ немедленно и безъ затрудненій выдавали документы тѣмъ изъ воспитанниковъ, кои пожелали бы выйти изъ духовнаго вѣдомства; в) предписать совѣтамъ академій, чтобы на будущее время они, по распредѣленіи, съ соблюденіемъ требованій циркулярнаго Синодальнаго указа отъ 29 апрѣля 1884 года, № 4, окончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на мѣста по духовно-учебному вѣдомству, прочихъ, не получившихъ назначенія, воспитанниковъ обрацали въ епархіи, по принадлежности, съ отсылкою документовъ въ подлежащія консисторіи; и г) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ всѣхъ таковыхъ академическихъ воспитанниковъ, въ случаѣ просьбъ съ ихъ стороны, въ теченіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ по окончаніи курса, съ 1 іюля по 1 ноября, назначать на мѣста по епархіальному вѣдомству не иначе какъ, по предварительномъ сношеніи съ г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ относительно безпрепятственности со стороны центрального духовно-учебнаго вѣдомства къ предоставленію просителямъ мѣстъ по епархіальному вѣдомству, а затѣмъ опредѣлять ихъ непосредственно, съ сообщеніемъ лишь г. синодальному Оберъ-Прокурору о каждомъ назначеніи, для свѣдѣнія; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ и совѣтамъ академій чрезъ напечатаніе насто-

лицаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, въ Учебный же Комитетъ передать выписку изъ сего опредѣленія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на мѣста.

Діаконъ села Тараксы, Моршанскаго уѣзда, Михаилъ Тихонравовъ—во священника въ село Хомутовку, Спасскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Короваина, Кирсановскаго уѣзда, Михаилъ Косовскій—перемѣщенъ къ тюремной города Моршанска церкви.

Утверждены въ должностяхъ.

Благочинный 5-го Усманскаго округа, протоіерей Тимоѳеѣ Орловъ—депутатомъ на общепархіяльный и окружный сѣзды.

Священникъ села Трескина, Кирсановскаго уѣзда, (4-го округа), Семень Хоперскій—депутатомъ на общепархіяльный и окружный сѣзды.

Уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ села Дракина, Спасскаго уѣзда, Сергій Мордовскій.

Награжденъ набедренникомъ.

Священникъ села Нижне-Спасскаго, Тамбовскаго уѣзда, Ѳеодоръ Малицкій.

Объявлена благодарность епархіяльнаго начальства.

Священнику единовѣрческой церкви города Спасска, Кириллу Абрамкину за приобрѣтеніе имъ въ пользу означенной церкви денегъ и разныхъ церковныхъ вещей на сумму 2700 рублей.

Церковному старостѣ села Андреевки, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянину Василию Кашкину за долговременную

его службу въ должности старосты и увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Церковному старостѣ единовѣрческой города Спасска церкви крестьянину Петру Кузнецову за приобрѣтеніе имъ въ пользу означенной церкви денегъ и разныхъ церковныхъ вещей на сумму 800 рублей.

Награжденъ похвальнымъ листомъ.

Церковный староста села Новоспасскаго, на Кисельной вершинѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Щакинъ, за увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Перемѣщенъ въ Таврическую епархію.

Священникъ Архидіаконо-Стефановской города Тамбова церкви и регентъ хора Его Преосвященства Василій Никольскій, согласно прошенію.

Библиографическая замѣтка „Церк. Вѣстника“.

Церковное пѣніе. Руководство для организаціи церковныхъ пѣвческихъ хоровъ, для регентовъ, народныхъ учителей и всѣхъ учебныхъ заведеній, имѣющихъ церковные хоры. Составилъ А. Карасевъ, Пенза, 1886.—Сочиненіе г. Карасева восполняетъ одинъ изъ важныхъ пробѣловъ въ нашей церковно-музыкальной литературѣ и имѣетъ своимъ предметомъ организацію церковныхъ хоровъ и изложеніе теоретической системы церковнаго нотнаго пѣнія. Авторъ, очевидно, принадлежитъ къ числу практиковъ, давно занимающихся хоромъ и изучившихъ теоретическую сторону предмета. Онъ вѣрно подмѣчаетъ недостатки въ устройствѣ существующихъ хоровъ и обученіи пѣвчихъ и предлагаетъ свою систему, основанную на педагогическомъ правилѣ постепеннаго восхожденія отъ простаго къ сложному. Теоретическія правила здѣсь сопровождаются музыкальными примѣрами и ссылками на соответствующія мелодіи церковныхъ пѣснопѣній: учитель или регентъ узнаетъ отсюда, какъ выбирать

голоса, какъ пріучить пѣвчихъ къ натуральному пользова- нію голосовыми органами и вокализациі, какъ достигнуть согласія или гармоніи между голосами, и какъ обучать нот- ному пѣнію; послѣднее начинается съ простаго ознакомле- нія съ нотными знаками, интервалами секунды и мѣрою; за- тѣмъ, учитель переходитъ къ интерваламъ терціи и предла- гаетъ болѣе сложныя упражненія, внося въ нихъ и интер- валы секунды, потомъ кварты, квинты и т. дал., чрезъ всю гамму; знакомитъ съ музыкальными знаками, видоизмѣненіи- ми мѣры, трезвучіями, синкопами и сообщаетъ практически свѣдѣнія о контрапунктѣ; наконецъ, знакомитъ съ основны- ми тонами піесъ мажорными и минорными и со способами ихъ различенія въ музыкальныхъ піесахъ. Въ результатѣ по- лучается цѣльная теоретическая система музыки, въ предѣ- лахъ церковнаго пѣнія. Послѣдовательность и практическое изъясненіе этой системы на примѣрахъ составляютъ одно изъ несомнѣнныхъ достоинствъ книги г. Карасева. Ее съ интересомъ прочтутъ любители церковнаго пѣнія, особенно тѣ изъ нихъ, которые своимъ участіемъ въ хорѣ воспитали въ себѣ вкусъ къ нотному пѣнію и пріобрѣли достаточное знакомство съ нимъ. Для регентовъ книга эта весьма полез- на, для нѣкоторыхъ же изъ нихъ, каковы многіе регенты частныхъ хоровъ не только въ провинціальныхъ городахъ, но и въ столицахъ, не прошедшіе законченной музыкальной школы, она необходима. Что касается хоровъ сельскихъ, устраиваемыхъ учителями школъ, то сочиненіе г. Карасева, при всѣхъ его достоинствахъ, не можетъ имѣть здѣсь ши- рокаго приложенія, и прежде всего потому, что оно пред- полагаетъ въ учителѣ и глубокой интересъ къ пѣнію и та- кую подготовку къ организаціи хора и знаніе, какихъ до- селѣ не имѣютъ, да и долго еще не будутъ имѣть препода- ватели народныхъ школъ. Пожелаемъ, чтобы эта пора на-

ступила скорѣе и чтобы благія стремленія достопочтеннаго автора увѣнчались успѣхомъ *).

СПИСОКЪ

пожертвованій, поступившихъ въ правленіе Тамбовской духовной семинаріи на образцовую начальную школу при семинаріи.

А. Черезъ Тамбовскую духовную консисторію: руб. к.

Отъ благочиннаго 2 Моршанскаго округа священника Семена Красnodубровскаго 1 —

Отъ благочиннаго 2 Темниковскаго округа священника Іоанна Владимірова 32 30

33 30

Б. Черезъ благочиннаго 5 Усманскаго округа, протоіеря Тимофея Орлова отъ:

Протоіеря Тимофея Орлова 15 —

Священника с. Чамлыка Михаила Рождественскаго 13 —

Священника Леонида Орлова 8 —

Священника с. Сибирги Михаила Рождественскаго 13 —

Священника Павла Позднякова 8 —

Священника с. Мордова, Ксенофонта М. 10 —

Священника с. Мордова Арханг. церкви 25 —

Священника Алексѣя Вадковскаго 10 —

Священника Іоанна Преображенскаго 10 —

Священника Андрея Раева 10 —

Священника Ивана Лебедянскаго 10 —

Священника Іоанна Поспѣлова 8 —

Священника Михаила Зотикова 8 —

Священника Алексѣя Канинскаго 13 —

*) Замѣтка эта помѣщается къ свѣдѣнію духовенства епархіи и завѣдующихъ хорами, которые могутъ выписывать означенное руководство прямо отъ автора, изъ Пензы.

Священника Василия Дмитріева	10	—
Священника Петра Богоявленскаго	10	—
Священникъ Георгія Васильева	10	—
Священника Ильи Бодрова	9	—
Священника Павла Богородицкаго	9	—
Священника Александра Сиринова	12	—
Священника Василия Уметскаго	9	—
Священника Павла Боголѣпова	10	—
	<hr/>	
	240	—

В. Чрезъ благочиннаго 1 Спасскаго округа священника Василия Вадковскаго отъ:

Мухина	3	—
Жукова	5	—
Пристава 1 Спасск. ст. Василия Кафткина	3	—
Ковалевскаго	1	—
И. Пышкова	1	—
М. Пышковой	1	—
Священника*Василія Райскаго	13	—
Екатерины Вадковской	5	—
Василія Кулясова	5	—
Андрея Игошина	12	—
Свящ. с. Никольскаго Николая С.	18	—
Ивана Сивова	1	—
Священника и церк. старосты с. Дракина	2	—
Причтовъ 1 Спасск. благоч. округа	30	—
	<hr/>	
	100	—

Г. Чрезъ благочиннаго 2 Спасскаго округа, священника Порфирія Потапьевскаго отъ:

Священника Порфирія Потапьевскаго	10	—
Священника Петра Курганскаго	3	—
Священника Тихона Радугина	3	—
Священника Петра Доброхотова ^{св.}	3	—

Священника Василия В . . . ского	3	—
Священника Василия Горностаева	3	—
Священника Михаила Никольскаго	3	—
Священника Константина Діева	3	—
Священника Якова Сладкопѣвцева	3	—
Священника Θεодора Виноградова	6	—
Діакона Михаила Георгіевскаго	3	—
Священника Константина Пѣвницкаго	6	—
Священника Іоанна Богоявленскаго	3	—
Новопотьменской церкви	3	—
Священника Василия Θεодорова	3	—
Новобадиковскаго причта	3	—
Протоіерея Василия Вадковскаго	3	—
Протоіерея Константина Зернова	3	—
Священника Алексѣя Новочадова	3	—
Священника Ивана Добровольскаго	3	—
Дерядкинскаго причта	3	—

76 —

Д. Чрезъ благочиннаго 6 Тамбовскаго округа, священника Сергѣя Иловайскаго отъ:

Причта села Селезней	2	—
Причта села Старыхъ Пушкарей	2	—
Свящ. села Бѣломѣстной Кріуши	3	5
Причта села Красногородской Кріуши	2	—
Причта села Космодаміанской Кріуши	1	—
Причта села Бѣломѣстной Двойни	2	5
Причта села Незнамовки	1	—
Причта села Лысыхъ горъ	3	—
Священника Александра Магнитскаго	1	—
Діакона Димитрія Крушинскаго	1	—
Священника Порфирія Голубева	1	—
Священника Іоанна Маслова	2	—
Священника Іоанна Грибановскаго	1	—

Священника А. Введенскаго	1	—
Священника Иоанна Смирнова	1	—
Священника Василия Никольскаго	1	—
Священника Василия Яхонтова	1	—
Причта села Куксова	1	—
Причта села Донской Слободы	1	—
Священника Ивана Стежинскаго	1	—
Крестьянъ села Т—ва	1	—
Причта Полбн. Выселокъ	1	—
Причта села Инозеч. Дубовки	1	—
Причта села Солдатской Духовки	1	—
Причта с. Космодамианской Слободы	3	—

36 10

Е. Черезъ благочиннаго 3 Елатомскаго округа, священника Косьму Чугунова отъ:

Священника Косьмы Чугунова	3	—
Священника Васильчикова	1	—
Причта села Подболотья	1	—
Причта села Истлѣва	1	50
Причта села Лисинскаго Погоста	1	—
Причта села Савватъмы	2	—
Причта села Нармы	1	—
Причта села Гладкова	1	50
Причта села Просяныхъ Полянъ	1	—
Причта села С.	1	—
Священника Григорія Ненарокова	1	50
К. И. Мамашева	1	—
Р.	2	—
П.	2	—
Причта села Царева	1	—
Причта села Нащи	1	—
Причта села Почкова	1	50

24 —

Ж. Черезъ Темниковск. уѣздн. исправника отъ:		
Темниковскаго уѣзднаго исправника		5 —
Анны Ждановой		3 —
Андрея Зеленева		3 —
Митрофана Данилова		5 —
Ивана Понамарева		3 —
Василія Зимина		3 —
Михаила Мелентьева.		2 —
М. Новокрещенова		3 —
Б. Шутикова		— 30
К. Раскалина		— 50
Ивана Жуковскаго		— 30
Ивана Меркулова		— 30
К		— 30
Ивана Шерстобитова.		— 50
Василія Сидѣльникова		— 50
Василія Смирнова		— 50
Якова Шерстобитова.		1 —
Николая Мудрова		— 50
Павла Шерстобитова.		— 50
Ивана Бочкарева		— 30
Неизвѣстный		— 30
Неизвѣстный		1 —
Краснорогова		1 —
Михаила Первова		— 40
Григорія Мельникова.		— 40
Николая Пискулова		— 20
Николая Черницына		— 20
Ивана Тараканова		— 20
Петра Чупрукова		— 50
Павла Самышкина		1 —
Мих. Москвина		— 50
Николая Исаева		— 50
Г. Донской		— 30

Ильи Панфилова	1
Ивана Сыромятнина	20
Казначей Санаксарскаго монастыря	1
Ивана Коробкова	1
Василія Орлова	1
Александра Скоробогатова	1
Ивана Скоробогатого	1
Василія Смирнова	50
Григорія Васильева Губардина	30
Ивана Матвѣева Губардина	30
Ивана Петрова Чекашева	30
Ивана Димитріева Н.	30
Ивана Холоцова	30
Ивана Пріѣзжева	30
Николая Губардина	50
Павла Чекашева	30
Семена Губардина	30
Михаила Губардина	30
Александра Тараканова	30
Василія Чекашева	30
Семена Грицкова	30
Димитрія Грицкова	30
Михаила Жеребова	50
Димитрія Бабинкова	50
А. В. Ясуковскаго	30
Семена Корабасова	1
Неизвѣстнаго	50
Михаила Смирнова	25
Димитрія Кодровскаго	1
Монахини Агніи	10
Монахини Рахили	20
Монахини В.	5
Казначейши монахини Ангилити	50
Благочинной монахини Глафиры	50

Монахини Анфисы	—	20
Монахини А. Серебряковой	—	20
Монахини Анатолиі	—	20
Монахини Павлины	—	20
Монахини Клавдіи	—	20
Монахини Теофаніи	—	20
Монахини Маріамны	—	15
Послушницы Елисаветы	—	20
Монахини Аполинаріи	—	20
Послушницы Любви Пономаревой	—	50
Монастыря	8	30
Неизвѣстнаго	—	30
Пономарева	—	30
NN	1	—
О	1	—
Николая Данилова	1	—
Николая Новокрещенова	—	20
Густава Кробръ	—	20
Неизвѣстнаго	1	—
Михаила Тараканова	—	28
Василія Прокофьева	—	10
Н. И. С.	—	50
П. И. Флоринскаго	—	20
Е. В. Неунылова	—	15
П. М. Селезнева	—	5
А. В.	—	15
Н.	—	10
Неизвѣстной	—	62

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ОТДѢЛЬНОЙ БРОШУРОЙ СТАТЬЯ

„НАШЕ ВРЕМЯ“

напечатанная въ „Тамбовскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

цѣна 10 коп.

При выпискѣ большаго количества экземпляровъ будетъ уступка по соглашенію съ авторомъ. Обращаться къ священнику села Махровки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Иоанну Иванову.

АГЕНТЪ страховаго отъ огня общества.	РУССКАГО
А. И. САТИНЪ	Семинарская ул., д. Гришина въ ТАМБОВѢ

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда. Опредѣленіе Св. Синода. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Библиографическая замѣтка „Церков. Вѣстника“. Списокъ пожертвованій на образцовую церковно-прих. школу при духовной семинаріи. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Никандръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 15-го января 1887 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилоновъ.

Тамбовъ Типогр. Губерск. Правлен. на Большой ул. д., Присутств. Мѣстъ



НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ТАМБОВСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го Февраля

№ 3.

1887 года.

ПОУЧЕНІЕ

къ простому народу противъ кулачнаго боя.

I.

Не долго, бр., живу я среди васъ,—какойнибудь мѣсяць, и что же? Въ такое сравнительно короткое время, къ глубокому сожалѣнію, успѣлъ уже убѣдиться въ томъ, что многіе изъ васъ проводятъ праздники не такъ, какъ слѣдуетъ, не похристіански. И вотъ, нынѣ хочу предостеречь васъ на будущее время отъ существующаго у васъ дикаго и жестокаго обычая. Я говорю о кулачномъ боѣ.

Напередъ знаю, что не всѣ послушаютъ моего слова; но я увѣренъ, что болѣе благоразумные изъ васъ, узнавъ изъ слова моего о страшномъ вредѣ кулачныхъ боевъ, если сами участвовали въ нихъ, то оставятъ ихъ, а если не участвовали сами, то усерднѣе и настойчивѣе будутъ удерживать отъ нихъ другихъ, отцы—дѣтей, жены—мужьевъ, сестры—братьевъ... И самые завзятые кулачные бойцы, полагаю, будутъ имѣть нѣкоторое опасеніе, будутъ знать, что кулачный бой дѣло безчестное и противузаконное.

И когда же бываетъ у насъ кулачный бой? По большей части во время праздниковъ Христовыхъ совершается у насъ эта жестокая и богомерзкая потѣха, въ то самое время, когда между христіанами по преимуществу должны царить согласіе, любовь и миръ во всемъ. И рѣдкій изъ васъ самихъ, расудивши, не скажетъ, что кулачный бой—дѣло не христіанское, а постыдная потѣха. И въ то-же время рѣдкій изъ васъ, увидавши кулачные бои, воздержится отъ нихъ. Отчего-же это такъ бываетъ? А вотъ послушайте! Замѣчено, что человѣкъ можетъ иногда привыкнуть къ дурному настолько, что даже не замѣчаетъ и самъ того, что онъ дурно поступаетъ, и ему дурное кажется хорошимъ, или по крайней мѣрѣ позволительнымъ.

Такъ и вы бр., кажется, до того свыклись съ кулачнымъ боемъ, до того съ самаго дѣтства присмотрѣлись къ нему, что не видите въ немъ ничего дурнаго и противузаконнаго.

Но такъ-ли это? Посмотримъ. На кулачный бой сходятся не одни дѣти, но и взрослые, даже старички. Зачѣмъ-же сходятся? А затѣмъ, чтобы похвалиться своею силою и ловкостью предъ товарищами и знакомыми, затѣмъ, чтобы какъ нибудь по искуснѣе и удачнѣе ударить своего ближняго такъ, чтобы тотъ долго помнилъ этотъ ударъ; словомъ—чтобы нанести, въ большей или меньшей степени, вредъ жизни и здоровью своего собрата.

Другіе же собираются на кулачный бой просто какъ на зрѣлище и при случаѣ, чтобы похвалить одного, подсмѣяться надъ другимъ, и такъ или иначе раздражить, подзадорить бойцовъ. При этомъ нѣкоторыхъ подпаиваютъ для отваги. Все это, конечно, не дѣлаетъ чести имъ. Они, какъ болѣе благоразумные, должны-бы умиротворять, разстраивать кулачные бои, предупреждать ихъ, а не усиливать ихъ своими похвалами и насмѣшками.

А чѣмъ, обыкновенно, кончаются кулачные бои? Ужасно и представить себѣ. Смотришь, одинъ возвращается домой съ кулачнаго боя съ разбитымъ и окровавленнымъ лицомъ, другой—съ оглушеннымъ ухомъ или подбитымъ, испорченнымъ глазомъ, третій съ переломленнымъ ребромъ... А иной, услышишь, послѣ кулачнаго боя проболѣлъ съ полгода и остался калѣкой на всю жизнь. И, о ужась! Иногда на мѣстѣ боя остаются убитые.. Возмутительное и ужасное зрѣлище!

Представьте себѣ, бр., сколько вреда причиняете вы другъ другу на кулачномъ боѣ, сколько драгоценнаго здоровья теряется нѣкоторыми изъ васъ, и вы ужаснетесь! Ужъ изъ за одного этого вы должны-бы давно оставить кулачный бой и позабыть о немъ, какъ то давно уже сдѣлали многіе наши сосѣднія села. А у насъ въ городѣ кулачные бои еще въ большомъ ходу. Не простительно и стыдно для всѣхъ насъ, особенно для горожанъ...

Но если все сказанное не убѣдительно для васъ, бр., на столько, чтобы бросить кулачный бой, то спросите себя: по Божію-ли вы поступаете, когда деретесь въ кулачномъ бою? Многіе, навѣрно, не пошли-бы на кулачный бой, если бы предварительно спрашивали себя объ этомъ, и если бы хорошо помнили слѣдующія слова Спасителя: „если кто ударить тебя по щекѣ, то ты подставь ему другую“... Для насъ, конечно, трудно выполнить этотъ мудрый совѣтъ Спасителя, но намъ ужъ ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ употреб-

лять свои силы на то, чтобы вредить жизни и здоровью своих ближнихъ. „Не убій“ говоритъ Богъ устами прор. Моисея; т. е. во 1-хъ не лиши жизни когонибудь изъ твоихъ ближнихъ, во 2-хъ не наноси тѣмъ или другимъ путемъ вреда здоровью ихъ, и въ 3-хъ не наноси вреда и своему собственному здоровью. А что-же вы дѣлаете на кулачномъ бою, какъ не вредите жизни и здоровью другъ друга?!

А всеблагой Господь, замѣтите бр., не только повелѣваетъ не вредить здоровью и жизни собратьевъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ внушаетъ каждому изъ насъ озаботиться о благѣ своихъ братьевъ по тѣлу и по духу. Значитъ, мы грѣшимъ уже тогда, когда не заботимся о благѣ и здоровьи своихъ ближнихъ. Теперь представьте себѣ, насколько нашъ грѣхъ будетъ больше и тяжелѣе, когда мы вмѣсто того, чтобы оберегать здоровье ближняго, стараемся вредить ему, и вредимъ ему часто самымъ жесточайшимъ образомъ...

Многіе даже не сознаютъ грѣховности въ кулачномъ бою и нѣкоторые осмѣливаются оправдывать себя въ этомъ. Но можно-ли оправдаться здѣсь предъ Богомъ, кода Онъ ясно говоритъ: „не убій“. Значитъ ты, когда бьешься въ кулачномъ бою, нарушаешь эту заповѣдь и такимъ образомъ тяжело погрѣшаешь и оскорбляешь Господа.

Да и совѣтъ ваша подскажетъ каждому изъ васъ, что подвергать опасности жизнь свою и другихъ и при этомъ безъ всякой нужды, ради глупой потѣхи, стыдно предъ добрыми людьми и грѣшно предъ Богомъ.

Знайте же, бр., и помните всегда, что для счастья и спасенія души недостаточно только быть крещенымъ, носить имя христіанина, участвовать въ богослуженіи и т. п.

Нѣтъ, для спасенія души необходимо исполнять и всѣ повелѣнія закона Божія. А Богъ, какъ сей часъ вы слышали, устами прор. Моисея говоритъ: „не убій“, не наноси вреда жизни и здоровью себя самаго и своихъ ближнихъ.

И вотъ, если вы бр., оставите кулачный бой, позабудете о немъ, то тѣмъ самымъ вы покажете, что вы христіане не по имени только, а и на самомъ дѣлѣ хотите быть ими

Да поможетъ вамъ всеблагой Господь оставить путь неправды и погибели, и да направитъ васъ на путь истины и спасенія! Аминь.

ПОУЧЕНІЕ

крестьянамъ о довольствѣ своимъ жребіемъ
(весною).

II.

Говорятъ, бр., что нѣтъ на свѣтѣ жизни хуже и труднѣе крестьянской. „Крестьяне добываютъ себѣ хлѣбъ тяжелымъ трудомъ; въ другихъ же сословіяхъ живетъ всегда легче и пріятнѣе“. Но это, бр. не правда. Знаете изреченіе народной мудрости: *„тамъ хорошо, идѣ насъ нѣтъ“*; а гдѣ мы съ вами находимся, тамъ всегда намъ плохо, потому плохо, что мы съ вами всегда бываемъ не довольны тѣмъ, что имѣемъ. А живи мы по Божью, по правиламъ закона Божія, не имѣли бы мы ни въ чемъ нужды и были бы довольны тѣмъ, что даетъ намъ Господь.

Адаму и Евѣ на что было хорошо жить въ раю, однако и они, по обольщенію и гордости, совершили тяжкій грѣхъ, за что и были изгнаны Богомъ изъ рая и обречены со всѣмъ своимъ потомствомъ на тяжелый трудъ. Адаму было сказано Богомъ: въ потѣ лица твоего ты будешь добывать и ѣсть хлѣбъ. И съ этого времени, всѣ люди добываютъ себѣ кусокъ хлѣба своимъ трудомъ въ потѣ лица своего, а если и есть среди людей бездѣльники, то это несчастные люди, ихъ нужно жалѣть, а не завидовать имъ.

Да, бр. никому и ничему нельзя завидовать, напередъ не испытавши самъ того положенія и званія, которому завидуютъ. Во всякомъ положеніи и званіи есть свои выгоды и

невыгоды. И во всякомъ другомъ званіи, други мои, не меньше горя и несчастій, чѣмъ у васъ. Относительно этого мы еще когда нибудь побесѣдуемъ отдѣльно. Теперь же, бр., мы побесѣдуемъ о необходимости для человѣка труда и о пользѣ его. Трудъ великое и благое дѣло. Трудъ— счастье, а бездѣльничанье—несчастіе для человѣка.

Не даромъ же, бр. сказано: „*Богъ труды любитъ*“ Спрашивается, почему Богъ любитъ труды? Да потому, конечно, что трудъ ведетъ человѣка къ добру и счастью, а лѣнь и праздность, мать всѣхъ пороковъ, губить человѣка и дѣлаетъ его несчастнымъ. Въ священномъ писаніи внушается любовь къ труду слѣдующими словами: „*Трудящійся пусть ѣсть, а лѣнливый пусть попробуетъ не ѣсть*“... И ученые люди нашли, что всякому человѣку необходимо трудиться, чтобы быть здоровымъ и счастливымъ.

Вы и сами знаете, что стоячая вода—гнила и нездорова, такъ и бездѣльничанье портить и губить человѣка окончательно. И при этомъ человѣкъ—бездѣльникъ страшное зло для общества.

Вы говорите, трудна и нехороша крестьянская жизнь. А я напротивъ, говорю: крестьянская жизнь хороша. Развѣ, плохо, напр. въ теплый ясный день пахать землю, или жать колосистую рожь? Солнышко ласково смотреть съ неба, жаворонки и другія птички своимъ пѣніемъ славятъ Творца всѣхъ. А ты, перекрестясь, съ радостью въ душѣ, началъ пахать, или сѣять хлѣбъ. Нароботавшись, ты садишься за свою скромную трапезу. И твоя незатѣйливая пища для тебя во сто разъ вкуснѣе, чѣмъ для какого нибудь разжирѣвшаго богача самыя замѣчательныя и вкусныя яства. Не даромъ же говорятъ, что голодъ—лучшій поваръ на свѣтѣ.

Закусивъ, ты отдохнешь, а потомъ опять за свой трудъ. Сердце твое спокойно и тѣло твое здорово и не дряхлѣетъ, какъ у людей ничего не дѣлающихъ. Ты спокоенъ въ своей душѣ, потому что исполняешь свой долгъ и Богъ видитъ

твой трудъ; а этого только можно и нужно искать себѣ въ этой земной жизни. Тяжело, конечно, жить тѣмъ изъ васъ, у кого нѣтъ куска хлѣба. Но, бр. кто виноватъ въ этомъ? Не сами ли мы одни?..

Нѣкоторые, по своему неразумѣнію, считаютъ унижительнымъ черный трудъ и стыдятся, поэтому, заниматься хлѣбопашествомъ, или какимъ нибудь ремесломъ. Стыдъ, скажу, напрасный и ложный. Всякій полезный трудъ—честенъ... Слово Божіе, какъ сейчасъ увидимъ подтверждаетъ нашу мысль. Такъ, св. патріархи сами воздѣлывали землю и сами пасли свои стада. Свят. апостолы питались часто отъ своихъ трудовъ: ап. Павелъ, напр., занимался дѣланіемъ палатокъ, а нѣкоторые другіе апостолы занимались рыболовствомъ... Пресвятая Матерь Божія занималась рукодѣльемъ. Даже самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ помогаль Іосифу въ плотничномъ ремеслѣ. И свят. угодники Божіи занимались чернымъ трудомъ: одни воздѣлывали землю, другіе плели корзины, третьи рубили дрова и т. п. И при этомъ, нужно замѣтить, угодники Божіи черный трудъ считали необходимымъ средствомъ для спасенія души, потому что живущій въ трудахъ и нуждахъ болѣе помнитъ Господа. А живущій въ богатствѣ и роскоши часто забывается, превозносится до небесъ и оттуда, какъ не съ своего мѣста, падаетъ въ пропасть, гдѣ и гибнетъ...

Не завидуйте, бр. ни знатнымъ ни богатымъ; не въ богатствѣ—счастье, а въ чистотѣ и спокойствіи души. Припоминайте чаще притчу Спасителя о богатомъ и бѣдномъ Лазарѣ. Богатый всю свою жизнь только и зналъ, что пировать, да веселился, а бѣднякъ Лазарь не имѣлъ ни собственнаго крова, ни куска хлѣба. И что же? Богатый по смерти своей оказался въ аду, а бѣдный Лазарь въ раю. Не забывайте, бр. и того, что, по словамъ Спасителя, удобнѣе верблюду пройти сквозь игольные уши, чѣмъ богатому спасти свою душу. Помните, наконецъ, и то, что каждый

изъ насъ не отъ богатства и не отъ чего нибудь другаго, а отъ своихъ дѣлъ или прославится, или постыдится на страшномъ судѣ.

Будемъ же, бр. каждый доволенъ своимъ жребіемъ, будемъ довольны своимъ положеніемъ и состояніемъ. Постараемся вести жизнь по-Божью, въ трудахъ, да любви и мирѣ со всѣми и Всеблагой Господь не оставитъ насъ своими милостями. Аминь.

Священникъ *В. Симоновъ*.

Архимандритъ Димитрій (Самбикинъ), бывший ректоръ Тамбовской семинаріи, и возведеніе его въ санъ епископа Балхнинскаго.

Архимандритъ Димитрій, въ мірѣ Димитрій Самбикинъ, сынъ протоіерея слободы Караяшника Воронежской губерніи, (Острогожскаго уѣзда), обучался сначала въ домѣ своего отца и здѣсь, какъ рассказываютъ, сперва показывалъ нерасположеніе къ занятію грамотою, хотя, при отличныхъ природныхъ дарованіяхъ, и скоро выучился читать. Въ азбукѣ, по которой учился малютка, между другими рисунками на ту или другую букву, особенно выдѣлялась картинка, изображающая медвѣдя, и мальчикъ, смотря на эту фигуру, отказывался читать подъ тѣмъ благовиднымъ предлогомъ, что онъ боится медвѣдя. Такъ неохотно учился Д. Самбикинъ до 7—8 лѣтъ, пока не попалась ему въ руки книжка съ рассказами изъ житія святыхъ и съ изображеніемъ ликовъ христіанскихъ мучениковъ; мальчикъ такъ заинтересовался этими изображеніями, что безъ всякаго принужденія совнѣ началъ читать жизнеописанія святыхъ и изучать рассказы на память. И съ тѣхъ поръ изученіе Четьи-Миней сдѣлалось насущною потребностью ребенка и не прекращалось до послѣдняго времени; а въ зрѣломъ возрастѣ послужило первымъ фундаментомъ для капитальныхъ ра-

боть Архимандрита Димитрія въ области православной агиологіи.

Первоначальное школьное образованіе Димитрій Самбинъ получилъ въ Бирюченскомъ духовномъ училищѣ, откуда уже въ высшемъ (теперь четвертомъ) классѣ, онъ, по желанію отца, былъ переведенъ въ Воронежское духовное училище, съ тѣмъ чтобы здѣсь удобнѣе и лучше подготовиться къ поступленію въ семинарію. Окончивъ курсъ Воронежской семинаріи подъ первымъ номеромъ, Димитрій Самбинъ не хотѣлъ было воспользоваться назначеніемъ его съ духовную академію, ссылаясь (и не безъ причины) на слабость своего здоровья, не блестящаго и отъ природы, а еще болѣе расшатаннаго усидчивыми семинарскими занятіями въ наукахъ. И только, благодаря настоятельнымъ убѣжденіямъ бывшаго тогда ректора семинаріи Архимандрита Θεодосія (впослѣдствіи Епископа Тамбовскаго а потомъ Вологодскаго), Димитрій Самбинъ рѣшился поступить въ Сан-Петербургскую академію, гдѣ и окончилъ курсъ наукъ въ 1865 г. со степенью магистра богословія. По окончаніи курса въ Академіи, опредѣленіемъ Свят. Синода онъ былъ назначенъ преподавателемъ въ родную для него Воронежскую духовную семинарію по классу Церковной Исторіи въ двухъ высшихъ отдѣленіяхъ и по классу Библейской Исторіи въ среднемъ первомъ отдѣленіи. Въ то же время преподавалъ въ обоихъ (1-мъ и 2-мъ) высшихъ отдѣленіяхъ семинаріи каноническое право. Совмѣстно съ должностію преподавателя семинаріи по избранію Попечительнаго Комитета о публичной библіотекѣ, проходилъ должность библіотекаря градской Воронежской библіотеки. Въ іюнѣ 1866 г. онъ вступилъ въ бракъ и 1-го октября того же года рукоположенъ во священника, но чрезъ четыре года лишился жены. Участвовалъ, по приглашенію епархіальнаго Преосвященнаго, въ Комитетѣ по дѣламъ присутствія объ улучшеніи быта духовенства. На сѣздахъ Воронежскаго ду-

ховно училищнаго округа по большинству голосовъ былъ избранъ въ предсѣдателя сѣздовъ 3—5 сентября 28—30 октября 1871 г и на общепархіальномъ сѣздѣ депутатовъ 15—18 января 1872 года. Общимъ собраніемъ Правленія Тамбовской семинаріи въ 1872 г избранъ въ ректора Тамбовской семинаріи, въ каковой должности и утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ и возведенъ въ санъ протоіерея; по резолюціи епархіальнаго Преосвященнаго опредѣленъ редакторомъ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ февралѣ 1877 г. принялъ монашество съ оставленіемъ прежняго имени Димитрія и епархіальнымъ Преосвященнымъ произведенъ въ санъ священно-архимандрита съ возложеніемъ на него митры и палицы. Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго отъ 18 января 1881 года опредѣленъ членомъ 1 экспедиціи С.-Петербур. Консисторіи. По предложенію Оберъ-Прокурора Св. Синода, состоя на чредѣ священнослуженія въ С.-Петербургѣ, былъ приглашенъ къ участию въ засѣданіяхъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ. Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 29 іюля—6 августа 1881 г., перемѣщенъ на должность ректора въ Воронежскую семинарію, въ каковой должности и состоялъ до сего времени. Изъ знаковъ отличія имѣетъ какъ послѣднюю награду орденъ Св. Владиміра 4-й ст.

НАРЕЧЕНІЕ И ХИРОТОНІЯ АРХИМАНДРИТА ДИМИТРІЯ ВО ЕПИСКОПА.

2 января, въ 12 часовъ дня, въ Московской Синодальной Конторѣ, въ Кремлѣ, при соборѣ Дванадцати Апостоловъ, происходило нареченіе ректора Воронежской духовной семинаріи, архимандрита Димитрія, въ санъ епископа Балахнискаго, викарія Нижегородской епархіи. Нареченіе совершено было въ присутствіи первоприсутствующаго синодаль-

наго члена Конторы, высокопреосвященнѣйшаго митрополита Московскаго и Коломенскаго Іоаннікія, викаріевъ—московскихъ епископовъ Мисаила Дмитровскаго и Александра Можайскаго и членовъ Синодальной Конторы: настоятеля Симонова монастыря епископа Іоанна, настоятеля Новоспасскаго монастыря, епископа Петра и протопресвитера большаго Успенскаго собора Н. А. Сергіевскаго. Въ залу присутствія Синодальной Конторы новонарекаемый во епископа введенъ былъ по обряду архимандритами Знаменскаго монастыря отцомъ Никодимомъ и Покровскаго отцомъ Андреемъ въ предшествіи протоіерея кафедральнаго собора Христа Спасителя съ животворящимъ крестомъ, и ключаря Успенскаго собора со святой водой. По прочтеніи исправляющимъ должность прокурора Синодальной Конторы секретаремъ г. Славолюбовымъ Высочайшаго указа о возведеніи архимандрита Димитрія въ санъ епископа Балахнинскаго, владыкой митрополитомъ совершенно было соборнѣ молебствіе, къ концѣ коего новонареченный обратился къ присутствующимъ архипастырямъ съ слѣдующею рѣчью:

„Богомудрые архипастыри и отцы!—По волѣ Божіей и по избранію Святѣйшаго Синода, утвержденному державнымъ словомъ Августѣйшаго нашего Монарха, мнѣ, смиренному пастырю агнцевъ, руководителю духовнаго юношества, выпалъ высокій жребій въ санѣ епископа быть пастыремъ словесныхъ овецъ Христовой церкви.

„Глубоко сознаю свое недостойнство, искренно признаю свою немощь къ достойному прохожденію такого великаго служенія въ Дому Божіи, яже есть церковь Христова, но смиренно преклоняюсь предъ неисповѣдимыми судьбами Божіими, исповѣдуя неизреченныя Его милости, явленныя до селѣ на мнѣ недостойномъ, и не дерзаю противиться волѣ Божіей, тѣмъ болѣе что въ разнообразныхъ обстоятельствахъ своей жизни усматривалъ не рѣдко, что хожденіе по своей волѣ было источникомъ многихъ скорбей и бѣдствій.

„Съ юныхъ лѣтъ воспитанный своими благочестивыми родителями въ послушаніи вѣрѣ Христовой и въ строгомъ исполненіи церковныхъ обрядовъ, я выше всего ставилъ служеніе св. церкви въ священномъ санѣ; въ дѣтствѣ въ храмѣ случайно однажды увидѣлъ благоговѣйнаго инока неизвѣстной обители и на мою юную впечатлительную душу видъ его одѣянія произвелъ такое сильное вліяніе, что съ того времени моимъ искреннимъ, завѣтнымъ желаніемъ было — посвятить себя на служеніе церкви въ монашествѣ, вслѣдствіе чего не рѣдко изъ своей одежды дѣлалъ себѣ подобіе монашескаго облаченія и воображалъ себя инокомъ, что вскорѣ было подмѣчено моими школьными сотоварищами и за мною надолго, почти на все время моего пребыванія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, осталось наименованіе монаха, но, къ сожалѣнію, подъ вліяніемъ духа того времени, враждебно относившагося къ духовенству вообще и къ монашеству въ особенности, у меня постепенно охладѣвало желаніе быть инокомъ; такъ что, по окончаніи академическаго образованія, вмѣсто поступленія въ монастырь, я рѣшился вступить въ бракъ и проходить должность приходскаго священника; но Богъ не благословилъ меня семейнымъ счастіемъ.

„Преждевременною кончиной супруги Господь очевидно указывалъ, что жизненный путь мною избранный — не мой жребій и напоминалъ мнѣ объ исполненіи завѣтнаго отъ юности моего намѣренія, но, подъ ударами постигшаго меня несчастія, не сознавалъ я своего призванія и думалъ найти себѣ душевный покой въ усиленныхъ литературныхъ трудахъ, въ прохожденіи учительской должности въ учебныхъ заведеніяхъ и въ служеніи Богу въ званіи приходскаго священника, но ни въ чемъ не находилъ сердечнаго успокоенія и духовнаго утѣшенія.

„Неожиданное избраніе невѣдомыми мнѣ и, какъ оказалось, не знавшими меня лично преподавателями Тамбовской се-

минаріи на должность ректора этой духовной семинаріи представляло мнѣ благопріятный случай къ осуществленію давняго своего желанія, тѣмъ болѣе что благостный и незабвенный мой архипастырь, нынѣ уже о Господѣ почившій, не разъ убѣждалъ меня принять монашество, чтобы безпрепятственнѣе служить Богу и всецѣло посвятить себя на служеніе церкви, но, къ сожалѣнію, послѣ утраты семейнаго счастья, одно воспоминаніе о монашествѣ въ то время разтравляло мои сердечныя раны и я съ дерзновеніемъ отрекался отъ предлагаемаго, но въ душѣ давно желаемаго иночества; мнѣ представлялось, что и не принимая монашества могу приносить и съ большимъ удобствомъ пользу церкви и обществу образованіемъ и воспитаніемъ духовнаго юношества, радовавшаго меня при жизненныхъ невзгодахъ своими успѣхами въ наукахъ и благоповеденіи.

„И вотъ когда, повидимому, заглушилъ въ себѣ и самое стремленіе къ иночеству, неожиданно въ день памяти съ дѣтства свято чтимой Св. Великомуч. Варвары у меня,— не умѣю выразить словами тогдашнее свое душевное состояніе — явилось рѣшительное и безповоротное желаніе навсегда разстаться съ міромъ и принять монашество; въ осуществленіи этого внезапно, но съ особою силой проявившагося намѣренія, я нашелъ сердечное успокоеніе и душевный миръ, но съ этого же времени начались для меня непосильныя испытанія и тяжкія скорби, которыми Господь, по моему убѣжденію, и наказывалъ меня за долговременное уклоненіе отъ назначеннаго мнѣ свыше жребія и очищалъ мое порочное сердце отъ мірскихъ привязанностей, а скорби и искушенія, постигшія меня въ это время, такъ были велики, что только въ молитвѣ и богослуженіи я находилъ для себя нѣкоторое облегченіе; о тяжести испытаній этого времени въ моей жизни могу сказать, что почти на все, что бы я ни предпринималъ для блага ввѣреннаго мнѣ учебнаго заведенія, что бы ни дѣлалъ для пользы воспитывае-

маго мною юношества, на все это набрасывался мрачный покровъ; дѣятельность моя до принятія монашества, выставившаяся образцовою, послѣ постриженія въ иночество подвергалась нареканію, осужденію. Подъ впечатлѣніемъ такихъ тяжелыхъ испытаній, я, хотя и не безъ колебаній, рѣшился принять ректуру въ родной, опозоренной невѣдомыми врагами порядка и добра, семинаріи, съ твердою рѣшимостію положить душу свою за воспитавшее меня и дорогое моему сердцу духовно-учебное заведеніе.. Но Господь сохранилъ мою жизнь и благопослѣшилъ умирить и улучшить вѣренное мнѣ учебное заведеніе.

„Слава и благодареніе Господу Богу, благодѣющему мнѣ на всѣхъ путяхъ моей жизни, и не могу умолчать о мало-важномъ, повидимому, но дивномъ событіи въ моей жизни. Ровно чрезъ десять лѣтъ и въ тотъ же самый день, и почти въ тотъ же самый часъ, когда во мнѣ явилась окончательная рѣшимость въ монашествѣ послужить церкви, я получилъ первое извѣстіе о состоявшемся въ Св. Синодѣ избраніи меня на епископскую кафедру. Такое совпаденіе я принялъ за указаніе свыше и за Божественное призваніе, которому не дерзнулъ болѣе противиться, и первымъ, по полученіи сей вѣсти, словомъ моимъ было: да будетъ надо мною и со мною воля Божія и молитва къ Господу, да благоустроитъ Онъ мой жизненный путь, какъ Ему благоугодно.

„Вась же, святѣйшіе отцы и пастыри Христовой церкви, смиренно умоляю вознести ваши крѣпкія молитвы къ Пастыреначальнику Господу Иисусу, чтобы Св. Духъ, сошедшій нѣкогда на св. апостоловъ, сошелъ чрезъ ваше святительское рукоположеніе и на меня недостойнаго и, очистивъ отъ всякія скверны плоти и духа, содѣлалъ меня сосудомъ святости, силы и славы своей. Наипаче молю тебя, перво-святитель древлепрестольнаго града сего, подкрѣпить меня слабago сильною твоею молитвой и благословеніемъ, чтобы

Пастырь пастырей, небесный Архіерей, далъ мнѣ силы быть добрымъ помощникомъ богомудраго архипастыря Новограда низовскія земли. Подъ твоимъ мудрымъ управленіемъ нѣкогда я получилъ духовное просвѣщеніе въ высшемъ святилищѣ наукъ, отъ твоихъ же святительскихъ рукъ приѣмлю нынѣ и благодать епископства; буди же для меня отцомъ и вождемъ моимъ въ новомъ для меня и многотрудномъ служеніи, настави меня какъ мнѣ поставить себе искусна предъ Богомъ дѣлателя непостыдна, право правяща слово истины (2 Тим. 2, 15)“.

Принявъ затѣмъ благословеніе и окропленіе св. водой, отъ владыки митрополита и приложившись къ Животворящему Кресту, новоизбранный во епископа удалился изъ залы присутствія внутреннимъ ходомъ, въ сопровожденіи архимандритовъ, въ соборъ Дванадцати Апостоловъ, и обрядъ нареченія закончился.

4 января, въ Большомъ Успенскомъ Кремлевскомъ соборѣ, во время божественной литургіи, совершена была хиротонія ректора Воронежской духовной семинаріи, архимандрита Дмитрія, во епископа Балахнинскаго, викарія Нижегородской епархіи. Хиротонію совершали высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ Московскій, и преосвященный Модестъ, епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, Мисаиль Дмитровскій, викарій московскій, Геннадій Сухумскій и члены Московской Синодальной Конторы епископы Іоаннъ, настоятель Симонова монастыря, и Петръ, настоятель Ново-Спасскаго монастыря. Послѣ прочтенія часовъ, архимандритъ Дмитрій на срединѣ собора, въ присутствіи названныхъ шести архипастырей, семи архимандритовъ, протопресвитера и нѣсколькихъ протоіереевъ и всего предстоящаго народа, переполниваго соборъ за долго до начала литургіи, изложилъ подробное вѣроисповѣданіе и произнесъ архіерейскую присягу, послѣ чего протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Цар-

ствующему Дому, Святѣйшему Синоду и новоизбранному во епископа архимандриту Димитрію. Затѣмъ началась литургія, во время которой, послѣ трисвятой пѣсни, предъ чтеніемъ апостола, и совершена была самая хиротонія. Во время литургіи, новопосвященный епископъ Димитрій совершилъ рукоположеніе діакона Маркова во священника къ церкви Маріинской больницы. По окончаніи литургіи, высокопреосвященный Іоанникій и участвовавшіе въ хиротоніи епископы вышли въ мантияхъ на архіерейское возвышеніе (каедру), и здѣсь владыка митрополитъ Іоанникій, вручая новопосвященному епископу посохъ, обратился къ нему съ слѣдующею рѣчью:

„Преосвященный епископъ Димитрій! Доселѣ твоему попеченію и руководству ввѣрялись юноши готовившіеся къ пастырскому служенію; отнынѣ кругъ дѣятельности твоей расширяется: ты поставляешься въ ближайшее, непосредственное отношеніе къ самимъ пастырямъ Христовой церкви, а чрезъ нихъ и ко всѣмъ пасомымъ: дѣтямъ и юношамъ, мужамъ и старцамъ.

„Что не всегда и не вездѣ можно руководить юношами безъ труда и воздыханій сердечныхъ, это не безъизвѣстно тебѣ и по собственному опыту. Думаешь ли, что на новомъ для тебя поприщѣ служенія будетъ удаваться все легко и безъ особыхъ заботъ? Радуюсь ли ты тому, что съ назначеніемъ во епископа освободился ты отъ безпокойствъ и воздыханій сердечныхъ? Долгомъ считаю умѣрить таковую радость, если она есть; суровый опытъ жизни можетъ разсѣять въ прахъ радужныя мечты и нанести болѣзнь сердцу обманувшемуся въ своихъ ожиданіяхъ.

„*Кому уподоблю родъ сей?* говоритъ Христось Спаситель. *Подобенъ есть дѣтемъ судящимъ на торжищахъ, и возлашающимъ другомъ своимъ, и малолетнимъ: искахомъ вамъ, и не плясаете, плакахомъ вамъ, и не рыдаете. Прииде бо Іоаннь Креститель, ни идый, ни пійя, и малолету: бѣса*

имать. Прииде сынъ человеческій, ядый и пїя, и глаголетъ: се человекъ ядца и винопїйца, мытаремъ другъ и грѣшникомъ. (Матѳ. 11, 16—19). Такъ спутаны были взгляды и сужденія современниковъ Господа нашего І. Христа и Его Предтечи. *Но еже было, и тожде есть, тоже и будетъ.* Такимъ же сужденіямъ и осужденіямъ подвергаются перѣдко и въ наше время служители Христовы, и сколько бы кто ни прилагалъ заботъ и стараній, не можетъ вполнѣ и всецѣло избѣгать подобныхъ сужденій и осужденій. Едва ли ошибусь, если скажу, что и тебя не минуетъ чаша сія.

„Захочешъ ли, въ силу данныхъ обѣтовъ при вступленіи въ монашество, или просто вслѣдствіе внутренней потребности души, хотя по временамъ уединяться во внутреннюю храмину свою, избѣгая по возможности всякаго рода развлеченій, назовутъ человѣкомъ нелюдимымъ, эгоистомъ, отсталымъ, не понимающимъ современныхъ потребностей общественныхъ. Пожелаешъ ли, въ видахъ сближенія со всѣми и нравственнаго воздѣйствія на другихъ, быть общительнымъ, не чуждаясь приличныхъ твоему сану развлеченій, прозовутъ человѣкомъ разсѣяннымъ, понавшимъ не на свою дорогу; не говорю уже о тѣхъ, къ счастію рѣдкихъ случаяхъ, когда желаніе общительности переходитъ границы и обращается въ неотразимую потребность души; тогда и сами желавшіе общительности и наталкивавшіе на нее затворяютъ двери домовъ своихъ предъ такими искателями сближенія. Будешъ ли строгимъ блюстителемъ законовъ и постановленій церковныхъ, прилагая ихъ во всей силѣ въ собственной своей жизни, требуя настойчиво и отъ другихъ powerful исполненія ихъ,—прослышешъ бездушнымъ формалистомъ, человѣкомъ безсердечнымъ. Станешъ ли снисходительно смотрѣть на нарушенія нѣкоторыхъ изъ нихъ, по видимому менѣе важныхъ,—подвергнешься нареканію въ слабости характера, въ недостаткѣ ревности по вѣрѣ, въ челоуѣкоугодничествѣ. Станешъ ли требовать отъ подчинен-

ныхъ точнаго исполненія каждымъ его обязанностей,—прозвовать человѣкомъ строптивымъ, неуживчивымъ, притѣсителемъ, готовымъ сдѣлать каждому всякую непріятность. Вздумаешь ли покрывать недостатки другихъ снисходительною любовію, дашь поводъ людямъ слабымъ безнаказанно переходить отъ малыхъ недостатковъ къ большимъ проступкамъ, а людямъ съ совѣстію нечистою или сожженною и къ великимъ преступленіямъ. Твою щедродательность могутъ назвать неумѣстною расточительностію или приписать желанію пріобрѣсть популярность; твою умѣренность и благо-разумную бережливость назовутъ преступною скупостію и жадностію; твою снисходительность—человѣкоугодничествомъ, твою строгость—жестокостію. Мало сего, могутъ быть случаи, когда съ ревностію, достойною лучшаго назначенія, станутъ измышлять и приписывать тебѣ взгляды, какихъ ты никогда не держался и распоряженія, какихъ и на мысль не приходило.

„Что дѣлать въ подобныхъ обстоятельствахъ? Держись, боголюбезный братъ, твердо и неуклонно того исповѣданія и обѣщанія, которое торжественно изречено тобою предъ лицею Церкви, не придавая большаго значенія тому, какъ будутъ смотрѣть на это другіе; помни слова Господа сказанныя св. апостоламъ: *горе егда добръ рекутъ вамъ вси чело-вѣцы* (Лук. 6, 26), и слова Первоверховнаго Апостола о себѣ самомъ: *еще быхъ еще человекомъ угождалъ, Христовъ рабъ не быхъ убо быхъ*. Если, по немощи человѣческой, нель-зя иногда не смущаться, когда становишься самъ не зная за что и почему предметомъ пререканій и нареканій, то сознаніе исполненнаго долга и добрая, непостыдная совѣсть лучшее утѣшеніе и подкрѣпленіе во всѣхъ житейскихъ об-стояніяхъ.

„Но жизнь человѣческая такъ многосложна и разнообразна, что вполне и всецѣло не можетъ быть исчерпана никакими правилами: на каждый частный случай нельзя заранѣе со-

ставить опредѣленнаго закона. Отсюда могутъ возникать недоумѣнные случаи, на которые нѣтъ опредѣленныхъ указаній въ церковныхъ правилахъ. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ ищи совѣта, вразумленія и наставленія у старѣйшаго представителя церкви Новаграда низовскія земли, его же и викариемъ поставленъ еси. Св. церковь съ мудрою осторожностію и предусмотрительностію не представляетъ новому епископу, кромѣ особенныхъ исключительныхъ случаевъ, исполнѣ самостоятельной дѣятельности, поставляя его на нѣкоторое время подъ искусъ старѣйшаго, болѣе опытнаго въ управленіи словеснымъ стадомъ Христовымъ. Обычай сей древній и ведетъ свое начало отъ временъ апостольскихъ. Св. апостолы, основывая въ разныхъ мѣстахъ частныя церкви и при переходѣ въ другія мѣста, поставляя въ замѣнъ себя епископовъ, не оставляли ихъ безъ своего руководства и наставленія, и устнаго при личномъ свиданіи, и письменнаго, когда личное свиданіе было неудобно, какъ видимъ сіе изъ примѣра св. апостола Павла и поставленныхъ имъ во епископы Тимофея и Тита.

„Буди въренъ, боголюбезный братъ, въ порученномъ тебѣ служеніи даже до смерти, и дастъ ти Господь вѣнецъ живота“ (Апост. 2, 10).

По окончаніи рѣчи, епископъ Дмитрій, поднявшись на возвышеніе и ставъ среди архинастырей, осѣнилъ первымъ архіерейскимъ благословеніемъ на всѣ четыре стороны народъ и за тѣмъ, по отѣздѣ другихъ архіереевъ, въ теченіе полчаса благословлялъ народъ.

Въ 2 часа дня, въ покояхъ преосвященнаго Мисаила, въ Богоявленскомъ монастырѣ, гдѣ помѣстился на время своего пребыванія въ Москвѣ епископъ Дмитрій, былъ торжественный обѣдъ, на которомъ присутствовали владыка митрополитъ, архіереи и другія духовныя лица, участвовав-

шія въ хиротоніи, а также нѣкоторыя свѣтскія почетныя особы.

(Вор. Еп. Вѣд.)

О Ч Е Р К Ъ

сектантства въ селѣ Богдановкѣ, Спасскаго уѣзда, Тамбовской епархіи.

Село Богдановка отстоитъ отъ уѣзднаго города Спасска въ 17 верстахъ, заселено крестьянами, повидиму, чисто русскаго племени. Существуетъ, однако, свѣжее преданіе, что жители Богдановки выселились изъ села Ачадова отстоящаго въ 5—7 верстахъ отъ Богдановки. Такъ какъ село Ачадово и всѣ окрестныя селенія состоятъ изъ коренной мордвы, то надобно полагать, что Богдановцы выродились изъ мордвы. Только благодаря какимъ то обстоятельствамъ Богдановцы совершенно обрусѣли, подобно жителямъ подгородныхъ деревень, Леплейки и Вѣчутни; между тѣмъ какъ сосѣдняя мордва еще крѣпко держится своего роднаго языка, костюма и обычаевъ. Деревянная приходская церковь села Богдановки, построенная въ 1755 году, есть одна изъ старѣйшихъ церквей уѣзда и доселѣ сохранила свой первоначальный видъ. На основаніи сравнительной древности церкви и давняго обрусѣнія Богдановцевъ, можно предполагать, что эти жители приняли христіанство нѣсколько ранѣе своихъ сосѣдей—мордвы.

Въ селѣ Богдановкѣ существуютъ три секты: расколъ старообрядчества, молоканство и жидовщина. Расколъ ничтоженъ по числу приверженцевъ и не имѣетъ вліянія на православныхъ прихожанъ, хотя существуетъ въ селѣ издавна и, можно сказать, вымираетъ въ приходѣ. Молоканство и жидовщина, напротивъ, секты новыя, проявляютъ въ приходѣ свою жизнь и злую силу. Съ этими двумя сектами мы

имѣли дѣла и лично знакомы. Еще въ 1864 году, по приглашенію судебного слѣдователя, мы вели бесѣды съ Богдановскими молоканами, посаженными въ числѣ 5 или 6 человѣкъ въ Спасскій тюремный замокъ за уклоненіе изъ православія въ молоканство. Плодомъ этихъ бесѣдъ было возвращеніе въ лоно Христовой церкви какъ заключенныхъ въ замокъ заблуждающихъ, такъ и женъ ихъ, всего въ числѣ десяти человѣкъ; сверхъ того окрещенъ былъ одинъ годовалый ребенокъ, обстоятельство, показывающее, что зараза молоканствомъ существовала въ приходѣ и ранѣе 1864 года. Воздавая глубочайшую благодарность Богу за возвратъ заблуждавшихся къ вѣрѣ истинной, мы не увлекаемся совершившимся успѣхомъ и не приписываемъ онаго ни нашему искусству, ни нашему дарованію и усердію. Стремленіе вырваться изъ тюрьмы и слезныя мольбы женъ и матерей дѣйствовали вѣроятно на заблудившихся, покрайней мѣрѣ на нѣкоторыхъ изъ нихъ,—гораздо сильнѣе, чѣмъ наши доводы и увѣщанія, что обнаружилось въ скоромъ времени новымъ отпаденіемъ отъ церкви воссоединенныхъ съ нею и возвращеніемъ въ молоканство. Не болѣе двухъ, трехъ человѣкъ остались вѣрными православію. Заносимъ этотъ фактъ какъ доказательство вѣроломства и дерзкаго отношенія къ христіанской святынѣ Богдановскихъ сектантовъ.

Исторія сектантства, (новѣйшаго), въ селѣ Богдановкѣ представляется въ слѣдующихъ чертахъ. Жители села—народъ промышленный и предприимчивый, не малая часть изъ нихъ занимается развѣздами по разнымъ губерніямъ имперіи съ желѣзными издѣліями: ведрами, ковшами, чугунами и т. п., въ прежнее время многіе занимались извозомъ. Во время такихъ-то странствованій, назадъ тому лѣтъ 25 или немного болѣе, нѣкоторые Богдановцы завезли въ свое село молоканскія заблужденія. Гдѣ таковыя были почерпнуты, свѣдѣній ясныхъ нѣтъ, всего вѣроятнѣе вывезены изъ села Разказова, Тамбовскаго уѣзда, такъ какъ Богдановцы и

сейчасъ состоятъ въ живой связи съ сектантами того села. Молоканская зараза въ селѣ Богдановкѣ сначала приняла сильныя размѣры и быстрые успѣхи: сотни жителей прилагались къ проповѣдникамъ секты; но благодаря тогдашнимъ законоположеніямъ о молоканахъ, благодаря и энергичной дѣятельности приходскаго священника Радугина, жители Богдановки скоро и охладѣли къ новоученію, примѣтивъ, какъ приверженность къ нему вредно отражается на хозяйствѣ; ибо судебная власть подвергала упорныхъ молоканъ тюремному заключенію, затрудняла выѣздъ изъ села для промысловъ, отсылала на увѣщанія къ духовнымъ властямъ. Между тѣмъ священникъ Радугинъ, увѣщавая заблуждающихся и колеблющихся, не давая покоя и свѣтской власти, писалъ доносы за доносами ¹⁾. Слѣдствіемъ всего этого было то, что колеблющіеся остепенились, не мала доля уклонившихся уже въ секту возвратилась въ православіе, кто искренно, кто притворно. Священникъ Радугинъ насчитываетъ обращенныхъ имъ въ православіе до 75 человекъ. Впослѣдствіи Богдановскіе молоканы, въ избѣжаніе притѣсненій и въ надеждѣ на полную религіозную свободу и матеріальное довольство, всецѣло выселились было въ Ставропольскую губернію; но во время слѣдованія туда большая часть изъ нихъ погибла отъ разныхъ нуждъ и лишеній, уцѣлѣвшее же меньшинство возвратилось на родину, въ томъ числѣ тепе-

¹⁾ Къ этому печальному періоду времени принадлежит исчезновеніе, или вѣрнѣе, гибель одной женщины, жительницы села. Женщина эта, по своему сердечному благочестію и преданности православію, была крайне непріятна сектантамъ, а между тѣмъ была имъ родственница. Сектанты загубили ее и такъ удачно, что судебная власть не могла напасть на слѣды преступленія и открыть преступниковъ, не смотря на всѣ усилія и мѣры, какія дозволены закономъ. Священникъ Радугинъ, принимавшій горячее участіе въ этомъ несчастномъ слѣдствіи, какъ открыватель слѣдовъ преступленія, видитъ въ дѣйствіяхъ судебной власти, если не подкулъ то апатію: но всего вѣроятнѣе здѣсь надобно видѣть мошенническую стачку сектантовъ, рѣшившихся не выдавать другъ друга при судебномъ разслѣдованіи происшествія, ими заранѣе обдуманнаго и злодѣйски—хитро совершеннаго.

решній заправитель молоканства въ селѣ, крестьянинъ Козьма Алексѣевъ Арясовъ ²⁾. Не смотря на все это, однакожь, религіозная тишина въ Богдановскомъ приходѣ не водворялась. Зло развивалось тайно, притворно возвратившіеся въ православіе молокане внутренно не оставляли своихъ заблужденій, иные вторично отпадали отъ православія, но и тѣ и другіе злоторно вліяли на расшатанное уже религіозное настроеніе домовъ православныхъ прихожанъ. Народъ видимо хладѣлъ къ православной обрядности и къ храму, принималъ извращенныя понятія о святыхъ таинствахъ вѣры и терялъ уваженіе къ приходскому духовенству. Храмъ пустѣлъ и приходилъ въ совершенную ницету и ветхость.

Печальный слѣдъ оставило молоканство среди православнаго прихода, печальные эпизоды производило оно и въ семействахъ, главы которыхъ заражались имъ. Выходило такъ, что отецъ возставалъ на сына, мать на дочь, мужъ на жену и такъ далѣе. Несчастныхъ, остававшихся вѣрными пра-

²⁾ Козьма Арясовъ заслуживаетъ вниманія, какъ сектантъ глубоко преданный своему вѣроученію. Раза два онъ сидѣлъ въ тюремномъ замкѣ за исповѣданіе молоканства, раза два возвращался въ православіе и оставался, не смотря на это, полнымъ молоканиномъ. Онъ себя именуетъ „внутреннимъ христіаниномъ.“ Онъ не только заправляетъ сейчасъ Богдановскими молоканами и ведетъ вредныя для православія бесѣды съ односельцами—православными прихожанами; но стремится распространить свою проповѣдническую дѣятельность и за предѣлы роднаго села. Надѣвши на себя суму, онъ, подъ видомъ нищаго, странствуетъ по селамъ Керенскаго уѣзда и тамъ пропагандируетъ свою секту. При напоминаніяхъ Арясову со стороны приходскаго священника, что онъ когда-то былъ добрымъ христіаниномъ и пѣвалъ на клиросѣ, говоритъ что и сейчасъ готовъ пѣть на клиросѣ и ходить въ церковь и добавляетъ, что батюшка, т. е. священникъ, самъ виноватъ, бранится въ церкви и гонитъ съ клироса. Арясовъ и противъ св. иконъ, по его словамъ, не имѣетъ ничего зазорнаго, хотя,—говоритъ онъ, неприлично въ церкви на иконахъ вмѣстѣ съ ликами святыхъ людей писать лошадокъ и тому подобныхъ тварей. Какъ ловкій говорунъ и краснорѣчивъ, онъ очень удачно и успѣшно сманиваетъ православныхъ дѣвицъ—невѣстъ за жениховъ—молоканъ, по малолюдству молоканской общины не имѣющихъ возможности жениться на молоканкахъ. Весьма охотно бесѣдуетъ о предметахъ вѣры, хотя такія бесѣды остаются совершенно безплодными вслѣдствіе своеобразнаго пониманія Арясовымъ библейскаго текста.

вославію, мужья—сектанты тиранили и истязали до тѣхъ поръ, пока жены не принимали лжеученіе своихъ мужей, не встрѣтивъ нигдѣ и ни въ комъ защиты отъ притѣсненій и самодурства сектантовъ.

Среди такого религіозно-нравственнаго настроенія Богдановскаго прихода отъ молоканства отдѣлилось одно семейство, въ лицѣ представителя этого семейства Флора Ефимова Калинина, въ жидовство. По выраженію священника Радугина, Калининъ принялъ жидовство, увидѣвъ „*тщету*“ молоканства. Дѣйствительно, оторвавшись отъ христіанства путемъ отрицанія христіанской истины, сектантъ идетъ далѣе и далѣе путемъ отрицаній и сомнѣній дотолѣ, пока не останавливается на чемъ-либо, лично его поразившемъ или ему понравившемся. Тогда онъ схватывается за этотъ пунктъ какъ за спасительный якорь, чтобы не остаться безъ всякой религіи, и съ рѣдкимъ одушевленіемъ начинаетъ распространять свою находку, какъ единственно чистую истину. Это самое и отразилось на Калининѣ. Къ семейству Калинина присоединяется еще одно семейство молоканское въ лицѣ домохозяина этого семейства, Петра Миронова Кирдина. Обнаруженіе жидовства въ селѣ Богдановкѣ совершилось лѣтъ 14—15 тому назадъ и до 1884 года сектанты эти были тихи, робки и, такъ сказать, не примѣтны въ приходѣ, будучи малочисленны и безсильны. Прихожане относились къ нимъ не симпатично и даже безрелигиозно, какъ къ „*нехристямъ*“. Но въ 1884 году объявили себя послѣдователями жидовства еще два семейства: семейство Павла Жалнина и семейство Максима Калинина, родственника Флору Калинину. Семейства эти втайнѣ давно держались жидовской закваски, но не обнаруживали себя, боясь гражданскихъ преслѣдованій и неизбежнаго съ ними раззоренія. Съ перемѣною законоположенія о сектантахъ, послѣдовавшаго въ маѣ 1883 года, притворщики сняли съ себя маску и явились въ своемъ настоящемъ видѣ. Максимъ Калининъ

для секты пріобрѣтеніе не важное, онъ только увеличиваетъ массу секты численно; но въ лицѣ Павла Жалнина и сына его Спиридона жидовство получило чрезвычайно важную, нравственную и социальную силу. Семейство это, многочисленное по душамъ и богатое матеріально, имѣеть огромное вліяніе, какъ на своихъ многочисленныхъ родственниковъ, такъ и на всѣхъ односельцевъ вообще, въ особенности же на такихъ, которые принуждены бываютъ вести дѣла съ богачами и просить у послѣднихъ одолженія или помощи. Такую злую силу Жалнины и не замедлили обнаружить. Пользуясь особенно тѣмъ обстоятельствомъ, что въ селѣ Богдановкѣ съ половины іюля до конца декабря мѣсяца 1884 года не было приходскаго священника, за переходомъ служившаго тамъ лѣтъ сорокъ священника Радугина въ иной приходъ, пользовалъ стало быть отсутствіемъ духовнаго надзора за православною паствою, Жалнинъ ходилъ по домамъ своихъ родственниковъ и знакомыхъ, велъ съ ними рѣчи о вѣрѣ, убѣждалъ переходить въ жидовство, даже, гдѣ было удобно и могло пройти безнаказанно, безцеремонно схватывалъ съ божницъ святаго иконы и бросалъ оныя въ печки, коль скоро топились печки, или подъ пороги избъ въ виду домохозяевъ. Также устраивалъ въ домѣ своемъ сборища, иногда угощалъ собравшихся, но при этомъ непремѣнно произносилъ укоризненные рѣчи на счетъ православія съ восхваленіемъ жидовства, принятаго имъ. Преступная дѣятельность Жалниныхъ, отца и сына, была столь успѣшна, что жидовское общество къ концу 1884 года увеличилось болѣе чѣмъ вдвое, къ началу показаннаго года было въ Богдановкѣ жидовствующихъ обоюго пола лицъ 24, къ концу же года таковыхъ оказалось 63 человекъ ³⁾.

³⁾ Вотъ представители жидовствующихъ въ селѣ Богдановкѣ, крестьяне того села: 1) Фроль Еюимовъ Калининъ, человекъ лѣтъ 55, заявляетъ что глухъ, на основаніи чего часто отвѣчаетъ не на вопросъ или говорить, что не дослышалъ и не понялъ словъ собесѣдника. Служить въ обществѣ сектантовъ за главнаго учителя, онъ же и основатель жидовства

По свидѣтельству приходскаго священника и нѣкоторыхъ прихожанъ села Богдановки, Богдановскіе жидовствующіе позаимствовали свои лжеученія отъ такихъ же сектантовъ села Каменки, Моршанскаго уѣзда. Теперь имѣютъ сношенія и съ природными евреями, проживающими въ сосѣднемъ городѣ Пензенской губерніи, Керенскѣ, и пользуются ихъ рѣзаконъ мяса. Одинъ еврей изъ города Темникова нѣкоторое время проживалъ у Богдановскихъ сектантовъ и обучалъ ихъ предметамъ своей вѣры. По требованію священника, этотъ еврей приходилъ и въ домъ священника для бесѣды; но во время разговора завелъ такую срамную рѣчь о христіанствѣ, что священникъ счелъ нужнымъ прогнать его отъ себя.

Что привлекаетъ Богдановцевъ въ эту противоестественную для природнаго христіанина секту? Объяснить основательно это замѣчательное религіозное явленіе пока не возможно за неимѣніемъ достаточно основательнаго знакомства съ духомъ и внутреннимъ содержаніемъ секты. Объяснять однимъ грубымъ невѣжествомъ сектантовъ, значитъ ничего не объяснять. Сами сектанты упорно скрываютъ свое ученіе и объяв-

въ селѣ. Довольно хорошо знакомъ съ Библіею и, повидимому, человѣкъ сердечно вѣрующій, религіозный. Бесѣду понимаетъ правильно, отвѣты даетъ толковыя и соглашается, коль скоро замѣчаетъ свою явную несправедливость или силу доказательства, представляемаго противникомъ.

2) Родной братъ Фрола Калинина Никифоръ, гвардейскій солдатъ. На читанъ въ Библии мало, мало и смыслить, но дерзокъ и упрямъ. Служа въ Петербургѣ и насмотрѣвшись на тамошнее разновѣріе, онъ вынесъ оттуда убѣжденіе, что за мнѣніа о вѣрѣ никто не преслѣдуется, почему и односельцевъ своихъ увѣряетъ, будто за отреченіе отъ православія и за принятіе жидовства никакого отвѣта предъ закономъ и судомъ не послѣдуетъ, потому что де Государь дозволяетъ вѣровать всякому такъ, какъ вздумается. На сколько можно судить о человѣкѣ по тремъ, четыремъ бесѣдамъ съ нимъ, мы выносимъ убѣжденіе, что Никифоръ Калининъ настоящій матеріалистъ, матеріалистъ грубый, невѣжественный, заносливый.

3) Петръ Мироновъ Кирдинъ. Граматѣ выучился самоучкою. По нашему личному наблюденію надъ нимъ, сильнѣе другихъ одушевленный фанатикъ своего лжеученія, но при этомъ безтолковъ и никакихъ резоновъ и доказательствъ не принимаетъ. Въ немъ болѣе другихъ его товарищей

люютъ изъ него только то, что, повидимому, не могло бы служить большою приманкою для порядочныхъ христіанъ. Сектанты эти не любятъ входить въ состязаніе о вѣрѣ и уклоняются отъ бесѣдъ всячески, ссылаясь на свое невѣжество. Во время нашихъ бесѣдъ съ сектантами, послѣдніе объявили намъ, что всего болѣе смущало ихъ въ христіанствѣ ученіе о Богѣ тріединомъ, якобы болѣе всего противорѣчащее ветхозавѣтному ученію о Богѣ безусловно единомъ, и ученіе объ иконопочитаніи, какъ о возобновеніи христіанами древняго язычества многобожія безпощадно изболѣчаемаго Библіею. Хотя о Пресвятой Троицѣ мы главнѣе всего и бесѣдовали съ сектантами, однако-жъ вынесли убѣжденіе, что не сомнѣніе въ истинности сего христіанскаго догмата было главнѣйшею причиною отпаденія ихъ отъ христіанства. Они мало и подѣ часъ вовсе не внимали словамъ нашимъ и не вникали въ доводы, нами выставляемые, употребляли всевозможныя усилія перетолковать ясный текстъ Библии и не рѣдко готовы были заподозрить подлинность такого библейскаго мѣста, которое не благопріятствовало ихъ упрямому утвержденію о безусловномъ единствѣ Божіемъ.

Видимыми причинами и побужденіями къ переходу православныхъ христіанъ въ жидовство можно считать:

1) Ложное представленіе о превосходствѣ древней Моисеевой религіи предъ новою христіанскою. Древнее еврейское утвержденіе: „мы Моисеевы есмы ученицы; мы вѣмы, просвѣчиваетъ брошенное имъ молоканство въ способахъ изъясненія Библии.

4) Спиридонъ Павловъ Жалнинъ, неграмотный. На бесѣды появлялся только одинъ разъ и упорно молчалъ. Когда приходскій священникъ, узнавъ о переходѣ Жалнина въ жидовство, пришелъ къ нему въ домъ для увѣщанія и когда между священникомъ и Жалнинимъ рѣчь тихая перешла въ горячій споръ; тогда Жалнинъ до того разевирѣпѣлъ, что готовъ былъ прибить священника и не прибилъ его потому только, что за него вступился отецъ Жалнина.

5) Максимъ Калининъ извѣстенъ намъ потому лишь обстоятельству, что грозился утопить въ рѣкѣ жену свою за то, что та не хотѣла оставлять православія и раздѣлять религіозныхъ бредней мужа.

яко Моисеови глагола Богъ, сего же не вѣмы, откуда есть “служить и для Богдановскихъ отступниковъ первымъ и основнымъ пунктомъ ихъ проповѣди. Утверждая, съ одной стороны, святость и божественность Моисеева закона, коему они якобы слѣдуютъ, съ другой стороны, отрицая божественное достоинство лица Иисуса Христа и Его ученія; указывая при этомъ на кажущееся противорѣчье между ученіемъ и обычаями древняго закона и между ученіемъ и обычаями христіанъ; сопоставляя жизнь современныхъ христіанъ съ жизнію древнихъ язычниковъ, поскольку послѣдняя обнаруживается по Библии: сектанты легко приводятъ въ недоумѣніе простодушныхъ христіанъ, изумляютъ ихъ кажущееся справедливостію своихъ словъ, основанныхъ на Библии, и такимъ образомъ располагаютъ слушателей искать выхода изъ мнимой гибели посредствомъ перехода изъ христіанства въ жидовство. Жидовство это самодѣльное для простодушнаго христіанина служить такою же хитрою ловушкою, какою разставляютъ раскольники для поимки не хитраго православнаго простолюдина, указывая ему на свою „старую“ Христову вѣру. Наша вѣра самая древняя, говоритъ русскій жидовинъ, наша вѣра отъ самаго Бога произошла, нашею вѣрою спасались самые величайшіе праведники, Авраамъ, Моисей, Давидъ царь, Илія пророкъ и другіе многіе. Ко всему этому сектантъ раскрываетъ Библию и читаетъ слушателю тѣ мѣста изъ пророчествъ, гдѣ Израилю обѣщаются всевозможныя блага и льготы, всевозможныя права и преимущества предъ всѣми народами. (Исаиі главы 41, 56, 60; Захар. глава 8 и тому под.). И христіанинъ мало по малу склоняется на рѣчи лжеучителя, хладѣетъ къ христіанству, а спустя нѣкоторое время и совершенно оставляетъ его.

2) Легкость условій для достиженія спасенія. Едва ли и существуютъ строго-правственныя требованія, которыя сектантъ обязывался бы исполнять подъ угрозою вѣчной поги-

бели за неисполненіе таковыхъ. Сектанты не требуютъ отъ своихъ послѣдователей ни непрестаннаго наблюденія надъ собою, ни подвиговъ самоотверженія, ни незлобія, ни смиренія. Совершенно достаточно, если сектанты поверхностно исполняютъ Моисеево десятословіе, примѣняя понятіе ближняго къ своимъ одновѣрцамъ; совершенно достаточно, если сектантъ по наружности живетъ и ведетъ себя порядочно. Жидовствующіе глубоко увѣрены, что они спасутся за то лишь одно, что „*прилѣпились къ Израилю*“ (Исаи 56; 3, 6, 7. Захар. 8; 23). Поэтому все вниманіе ихъ направлено на усиленное подражаніе кореннымъ евреямъ, какихъ видятъ нынѣ и какое понятіе составили о нихъ по Библии, приѣмлютъ обрѣзаніе, совершаютъ пасху, ядятъ опрѣсники, хранятъ субботу (4). Эта непомѣрная легкость въ достиженіи спасенія искуссительно дѣйствуетъ на слабого и грубаго человѣка—христіанина. При сравненіи ея съ строгими и возвышенными требованіями христіанской религіи, она не можетъ не быть заманчивою для человѣка, поглощеннаго въ матеріальныя заботы о земномъ, временномъ благополучіи. Христіанство по своей идеальной высотѣ и для человѣка достаточно развитаго представляется чѣмъ-то трудно и едва достижимымъ; напротивъ человѣку грубому, не постигающему чистоты и высоты ученія христіанскаго, его духовно-

4) О религіозной обрядности жидовствующихъ извѣстно мало, по повизнѣ секты, еще не сложившейся. Сектанты заявляли намъ, что они сами, взрослые, не обрѣзаны, дѣтей же обрѣзываютъ; въ другой разъ, на нашъ вопросъ: какъ они, будучи не обрѣзаны, считаютъ себя чадами Израилевыми? они отвѣчали, что и сами обрѣзаны. Субботу проводятъ въ покоѣ, въ чтеніи и пѣніи псалмовъ и пророчествъ. Ядятъ опрѣсники въ установленное Моисеевымъ закономъ время; каковая пища, нужно думать не совсѣмъ здорова для русскаго крестьянскаго желудка, какъ это примѣчаютъ сосѣди сектантовъ. По временамъ, когда именно мы твердо знаемъ, жидовствующіе всѣмъ обществомъ въ торжественной процессіи, въ ночное время, выходятъ на берегъ рѣки для совершенія какихъ-то религіозныхъ обрядовъ, причемъ каждый сектантъ несетъ въ рукахъ своихъ палочку.—Вѣроятно имѣютъ притязаніе быть князьями и владыками. (Захар. 8, 4).

сти, оно является ни болѣе ни менѣе какъ грозный и неумытнѣйшій судія совѣсти, всегда повинной предъ Богомъ, оно страшитъ грѣшника будущимъ судомъ и вѣчнымъ, страшнымъ возмездіемъ, оно не даетъ грѣшнику душевнаго покоя... И вотъ такой-то христіанинъ, переходящій въ жидовство, чувствуетъ въ душѣ своей какую-то неизъяснимую легкость и довольство, онъ какъ будто вновь рождается, какое-то ужасно тяжелое бремя съ него сваливается. Такъ отзываются о своемъ душевномъ состояніи новички изъ жидовсквующихъ (5).

3) Расплатанность религіознаго міросозерцанія Богдановскихъ прихожанъ Живя околѣ 25-ти лѣтъ сначала среди молоканства, затѣмъ среди молоканства и жидовства (говоря прямо, среди „нехристи“), слушая вольно и не вольно, благовременно и безвременно, натопки сектантовъ, видя ихъ не только безцеремонное, но враждебное и кощунственное подѣ часть отношеніе къ церкви Христовой и отрицательное отношеніе къ ея уставамъ и ученію, Богдановцы незамѣтно и невольно наэлектризовались духомъ равнодушія къ своей родной религіи, къ ея учительству и постановленіямъ. Для Богдановца уже не такъ удивительно, не такъ дико видѣть подлѣ себя человѣка, ядущаго въ среду, въ пятовъ или въ великій постъ мясную, скоромную пищу и не носящаго на груди своей спасительнаго знаменія, креста Христова. Для Богдановца уже не такъ дивно, не такъ дико, какъ это показалось бы постороннему христіанину, видѣть избу сосѣда не украшенную святыми иконами, или сектанта съ ранней зари въ воскресный день работающаго тяжелую, обыденную работу. Богдановець подѣ часть и самъ готовъ, для отваги или по животному невоздержанію, нарушить постъ христіан-

5) Когда мы заговорили о строгости христіанской нравственности и упомянули о заповѣди апостола *непрестанно молиться*, (1 Сол. 5, 16) тогда жидовствующіе возразили съ насмѣшкой: „развѣ это возможно? И во время сна вы молитесь?“

скій яденіемъ молока, или легкомысленно и неучтиво отозваться объ иконѣ, его не такъ легко завлечь и въ приходскую церковь на молитву въ день праздничный; онъ не только не разорвалъ своего знакомства и родства съ односельцами, перешедшими въ сектантство, но не прочь и теперь породниться съ ними посредствомъ напримѣръ выдачи родной дочери православной въ замужество за жидовина или молоканина, хотя бы дочь при этомъ заявляла свой протестъ и рвала на себѣ волосы. Еще одинъ смѣлый шагъ, еще одинъ какой-нибудь внѣшній толчекъ и подобный Богдановецъ—христіанинъ, уже настоящій сектантъ, молоканинъ или жидовинъ. Но всего вѣроятнѣе жидовинъ, потому что молоканство съ его внутренними созерцаціями и полнѣйшимъ отрицаніемъ всякаго религіознаго обряда простолюдину представляется чѣмъ-то неуловимымъ, не существующимъ; тогда какъ у жидовствующихъ имѣются кое-какіе обряды, хотя бы и не сходные съ православными. Относительно впрочемъ ничтожности обѣихъ сектъ, молоканства и жидовства, у добрыхъ прихожанъ Богдановскихъ сложилось твердое убѣжденіе и вполне справедливое: „какая у нихъ вѣра“, обыкновенно отзывается благочестивый Богдановецъ о своихъ односельцахъ—сектантахъ „у нихъ и родителей-то не поминаютъ!“

Къ тремъ прописаннымъ, можно сказать, специально для жителей Богдановки существующимъ побужденіямъ къ переходу въ жидовство изъ православія, слѣдуетъ присоединить два еще слѣдующихъ, общихъ всѣмъ сектантамъ. Это: 1) льгота, данная сектантству закономъ. Христіанинъ за переходъ въ сектантство закономъ не преслѣдуется. По переходѣ Жалнина Спиридона и Калинина Максима въ жидовство въ 1884 году, мы имѣли прискорбіе слушать народную молву, что эти два лица только передовой отрядъ, зачинщики смѣлые, но что за ними потянется цѣлый, длинный рядъ перехода православныхъ въ жидовство, если ока-

жется, что Жалнину и Калинину не воспослѣдуетъ никакихъ прещеній и притѣсненій со стороны гражданскаго начальства, что желающихъ уйти въ жидовство болѣе пяти семействъ, но ихъ сейчасъ удерживаетъ въ православіи страхъ наказаній и судебныхъ проволочекъ. Молва эта къ сожалѣнію оправдалась на дѣлѣ, нѣсколько семействъ бросили святую вѣру отцовъ и перешли въ жидовство. И лица, вновь перешедшія въ секту, по наукѣ своихъ вожаковъ, чтобы явить себя въ новомъ званіи, такъ сказать, путемъ закона и публично, поспѣшили въ мѣстное волостное правленіе для выправки паспортовъ. Паспорта выручены и на нихъ красуется дорогая для новичка—сектанта надпись: „вѣроисповѣданія іудейскаго“. Какъ не много нужно для того, чтобы сорвать съ себя крестъ Христовъ, носимый съ младенчества.

Мы говоримъ здѣсь о гражданской свободѣ, какъ о побужденіи для православныхъ къ переходу въ секты, не потому что намѣрены защищать принужденіе въ дѣлѣ вѣры. Такую защиту на себя мы не возьмемъ потому, что считаемъ ее бесполезною и унижительною для чистоты и святости христіанской религіи. Мы хотимъ только показать, что на средѣ грубаго простонародья, гдѣ есть секты, объявленіе свободы религіозной дѣйствуетъ опьяняющимъ образомъ. Простой человѣкъ никакъ не можетъ себѣ представить, чтобы за отреченіе отъ вѣры отцовъ не существовало никакого наказанія; потому что онъ смотритъ на такое обстоятельство какъ на страшное преступленіе, равное лишенію человѣка жизни. Если же, по его убѣжденію, за отреченіе отъ вѣры Христовой нѣтъ болѣе наказанія; стало быть и самая вѣра эта не необходима, стало быть можно имѣть и иную вѣру, а не ту, которую исповѣдывали отцы и дѣды. При оглашеніи свободы вѣроисповѣданія, уклоненія отъ установленной религіи неизбѣжны и всецѣло прекратить ихъ въ состояніи никакая проповѣдь; потому что въ приходѣ,

гдѣ существуетъ разновѣріе, всегда, вмѣстѣ съ пшеницею, растутъ и плевелы на нивѣ Христовой. Эти-то плевелы, при первомъ счастливомъ для нихъ вѣтеркѣ, и слетаютъ съ гумна, оставляя на немъ одну болѣе или менѣе чистую пшеницу.

2) Собранія сектантовъ съ чтеніемъ писанія и съ пѣніемъ. Какъ обаятельны для простыхъ людей подобныя собранія, это очень наглядно обрисовываетъ слѣдующій, не выдуманный случай. Не давно перешедшая въ жидовство старушка шла вечеромъ на православное приходское кладбище, вѣроятно, по не остывшей еще православной привычкѣ помянуть родныхъ покойниковъ, такъ какъ дѣло было въ одну изъ субботъ, когда православные молитвенно поминаютъ своихъ почившихъ сродниковъ. Старушку эту встрѣтилъ приходскій діаконъ и спросилъ ее: точно ли она, (старушка названа была при этомъ по имени и отчеству), на старости лѣтъ перешла къ жидамъ?—„Да, правда“, отвѣчала старушка, „перешла“. Ты приходи-ка, о. дьяконъ, когданибудь къ намъ, да послушай-ка, какъ читаютъ и поютъ у насъ, тогда и ты бы перешелъ къ намъ“... Къ сожалѣнію, Богдановскій *притчѣ*, состоявшій въ 1884 и въ предшествовавшіе годы, не могъ ни кого заинтересовать ни чтеніемъ, ни пѣніемъ.

Вообще, когда заходитъ рѣчь о зарожденіи и развитіи сектантства въ такомъ или другомъ приходѣ, принято сваливать всю вину на невѣжество, лѣность и *равнодушіе духовенства*. Но такія явленія въ жизни православныхъ приходовъ далеко не всегда можно и удобно объяснять только одними худыми качествами православнаго приходскаго духовенства; они суть плодъ и свободной воли и ума прихожанъ, *худо направленных не по винѣ духовенства*. Въ селѣ Богдановкѣ священникъ Радугинъ жилъ лѣтъ сорокъ. При немъ появились и окрѣпли молоканство и жидовство, не смотря на то, что священникъ съ рѣдкимъ усердіемъ ратовалъ

противъ сектантовъ и дѣломъ и словомъ: велъ постоянныя бесѣды съ заблуждающими, съ совратившимися, съ колеблющимися; училъ прихожанъ, буквально, благовременно и безвременно; давалъ желающимъ на домъ книги для чтенія, выписывалъ цѣлыя тетради изъ разныхъ сочиненій, такъ или иначе пригодныхъ для прихожанъ и сектантовъ; нѣсколько лѣтъ трудился, какъ наставникъ, въ приходской школѣ, которую самъ и учредилъ; велъ постоянную переписку съ властями духовными и свѣтскими по дѣламъ сектантовъ; себя самого велъ честно, трезво, безъ всякихъ претензій на поборы. Вполнѣ честная дѣятельность отца Радугина *не единственный* примѣръ въ этомъ родѣ, напротивъ примѣровъ такихъ *множество*, только они рѣдко, рѣдко обнаруживаются, еще рѣже достойно *оцѣнива тся*; потому что совершаются въ тишинѣ сельской обстановки, среди всеобщаго равнодушія въ приходѣ, съ которымъ приходится вѣдаться и считаться добромъ православному пастырю.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1887 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ годъ II.

РУССКІЙ СЛѢПЕЦЪ.

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ОБСУЖДЕНІЯ ВОПРОСОВЪ, КАСАЮЩИХСЯ УЛУЧШЕНІЯ ПОЛОЖЕНІЯ СЛѢПЫХЪ.

выходитъ ежемѣсячно.

подписная цѣна на годовое изданіе:

Съ доставкою и пересылкою внутри Россійской Имперіи 1 р.

Съ пересылкою за границу 1 р. 50 к.

адресъ редакціи.

С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 5, въ Канцеляріи Маріинскаго Попечительста для призрѣнія слѣпыхъ.

Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто по 15 коп.

Программа журнала:

Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшенія положенія слѣпыхъ: цѣли рациональнаго образованія и призрѣнія слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологія, методы обученія, учебныя программы, учебныя пособия, организація заведеній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣпыхъ, попеченіе объ окончившихъ ученіе слѣпцахъ (патронатство), призрѣніе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т. д.; окулистически-медицинскіе вопросы; мѣры къ предупрежденію слѣпоты; иностранная литература и заграничныя періодическія изданія о слѣпыхъ.—Объявленія.

Просимъ настоящихъ подписчиковъ, намѣреющихся возобновить подписку и на 1887 годъ, ускорить заявленіемъ о томъ, а также просимъ ихъ распространять изданіе журнала „*Русскій Слѣпецъ*“ между своими знакомыми.

(*В. Н. Семчевскій.*

Редакторы-издатели: (

(*О. К. Адеркасъ.*

ГОМЕОПАТИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ

Ж У Р Н А Л Ъ

СРАВНИТЕЛЬНОЙ ПАТОЛОГИИ И ТЕРАПИИ.

Будеть издаваться въ 1887 году при участіи С.-Петербургскаго Общества врачей Гомеопатовъ, а равно иногородныхъ и заграничныхъ гомеопатовъ, подъ редакціею доктора медицины Л. Бразоль.

Цѣль журнала:

1. Распространеніе въ обществѣ вѣрныхъ понятій о Гомеопатіи, какъ наукѣ, въ смыслѣ прикладной физиологіи и *сравнительной патологии и терапии*, и предъявленіе фактическихъ правъ этой терапевтической системы на вниманіе и поддержку со стороны правительства, земства и врачей.

2. Соудѣйствіе развитію гомеопатическаго лѣченія какъ въ средѣ врачей, такъ и въ публикѣ.

3. Отраженіе нападокъ и опроверженіе возраженій на тео-

ретическія и практическія основанія гомеопатіи, а также охраненіе и защита интересовъ, связанныхъ съ развитіемъ и процвѣтаніемъ этой системы лѣченія.

4. Ознакомленіе читателей съ современнымъ положеніемъ гомеопатіи во всѣхъ государствахъ Европы и Америки.

Для выполненія этой цѣли журналъ будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1. Статьи по всѣмъ вопросамъ, имѣющимъ прямое или косвенное отношеніе къ Гомеопатіи. Обсужденіе теоретическихъ и практическихъ основаній Гомеопатіи.

2. Фармакологія. Токсикологія. Физиологическія дѣйствія лѣкарственныхъ веществъ на людяхъ и животныхъ. Фармакологическіе очерки. Физиологическіе и терапевтическіе комментаріи къ изученію Фармакологіи. Матеріалы для гомеопатической фармакологіи.

3. Терапія. Лѣченіе разнородныхъ болѣзненныхъ процессовъ, сообразно принципу *Similia Similibus curantur*. Сообщеніе фактовъ гомеопатического лѣченія. Практическія наблюденія. Лѣченіе животныхъ.

4. Рефераты изъ засѣданій С.-Петербургскаго общества врачей Гомеопатовъ.

5. Исторія и статистика Гомеопатіи. Свѣдѣнія о положеніи и успѣхахъ Гомеопатіи во всѣхъ странахъ свѣта. Отчеты больницъ и лѣчебницъ. Сравнительные результаты аллопатического и гомеопатического лѣченія. Извѣстія о гомеопатическихъ обществахъ, собраніяхъ, конгрессахъ; протоколы засѣданій; рѣчи и лекціи.

6. Домашняя медицина, гигиена и діететика.

7. Литература. Библіографія. Обзорѣніе книгъ и журналовъ. Рецензіи; критика; рефераты. Полемика.

8. Смѣсь. Хроника, замѣтки, извѣстія. Некрологъ.

9. Корреспонденція.

10. Объявленія.

Журналъ будетъ выходить безъ предварительной цензуры въ послѣднихъ числахъ каждаго мѣсяца въ объемѣ 4—5 листовъ въ каждомъ номерѣ.

Подписная цѣна за годъ—пять руб. сер. съ доставкою и пересылкою. Желающіе могутъ пользоваться разсрочкою платежа по соглашенію съ издателемъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ у издателя Ф. К. Флемминга, Гороховая ул., д. № 15.

ГОДЪ ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1887-мъ ГОДУ XXIV

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА“

Журналъ этотъ состоитъ подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—для гимназій, уѣздныхъ училищъ, городскихъ и народныхъ школъ, состоящ. при IV отд. Собств. Его Величества Канцеляріи, Учебнымъ Комитетомъ для чтенія воспитанницамъ женск. учебн. заведеній Императрицы Маріи, Духовно - учебнымъ Управленіемъ рекомендованъ начальствамъ духовныхъ семинарій и училищъ и Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній рекомендованъ для библиотекъ военныхъ гимназій и прогимназій, какъ изданіе, представляющее обильный матеріалъ для выбора статей, пригодныхъ для чтенія воспитанниковъ.

Статьи будутъ тщательно распредѣляться такимъ образомъ, чтобы первый отдѣлъ изданія, состоящій изъ 12 книгъ, украшенныхъ картинами, распался на двѣ половины, изъ которыхъ первая составила-бы вполне пригодное чтеніе для дѣтей отъ 8-ми до 14 лѣтъ, а вторая—для дѣтей отъ 5-ти до 8-ми лѣтъ. Другой же отдѣлъ заключалъ-бы въ себѣ по преимуществу статьи приспособленныя для семейнаго чтенія такъ, чтобы всѣ члены семьи нашли въ этомъ отдѣлѣ вещи, которыя прочлись-бы съ одинаковымъ интересомъ и пользой.

При отдѣлѣ семейнаго чтенія, будутъ разсылаться приложенія рисунковъ новѣйшихъ рукодѣлій, а къ отдѣлу для дѣтей—рисунки техническихъ искусствъ и различныя игры и занятія, а также награды подписчикамъ, приславшимъ определенное редакціей количество задачъ и рѣшеній.

Награда будутъ состоять изъ сочиненій лучшихъ авторовъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

Кромѣ того, всѣмъ подписчикамъ на оба отдѣла „Семейныхъ Вечеровъ“ будетъ разслана въ концѣ года ПРЕМІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

	безъ дост.	съ достав.
Полный журналъ (24 книжки)	10 р.	11 р.
Отдѣлъ для дѣтей (12 кн.)	5 „	5 „ 50 к.
„ семейнаго чтенія и юношества (12 кн.)	5 „	5 „ 50 к.

Для всѣхъ учебныхъ заведеній, подписавшихся на полный журналъ и обращающихся прямо въ редакцію, уступается 1 руб.

Для земскихъ школъ подписавшихся не менѣе, какъ на 25 полныхъ экз., уступается 2 руб.

Разсрочка допускается: для лицъ, служащихъ въ казен. учрежденіяхъ, за ручательствомъ гг. казначеевъ, для воспитательныхъ и учебныхъ заведеній, за ручательствомъ ихъ начальствъ. А для прочихъ подписчиковъ по соглашенію съ редакціей.

Разсрочка допускается по третямъ не иначе, какъ по соглашенію съ редакціей.

Подписка принимается: Въ редакціи журнала „Семейные Вечера“, С.-Петербургъ, Пушкинская (Новая) улица, д. № 17, кв. 5.

Редакторъ-Издательница С. *Кашпирева*.

— — —

ИЗЪ РЕДАКЦІИ

Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

можно выписывать слѣдующія книги:

„Пятнадцать учебныхъ рѣчей“, IV+432 убористой печати; настольная книга для учащагося юношества, приличнѣйшая для подарковъ ему, но пріятнѣйшая и для родителей имѣющихъ учащихся дѣтей, желанная по указанію въ ней возбуждающихъ къ ученію и доброму поведенію мотивовъ для начальниковъ учебныхъ заведеній, учителей, для законоучителей и проповѣдниковъ. Удостоена почетныхъ отзывовъ Преосвященными Архіереями; Ученымъ Комитетомъ одобрена для библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, а Учебнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Комитетомъ семинарскимъ правленіемъ вмѣнено „въ обязанность возможно-широкое распространеніе ея между учениками.“ Безъ преувеличенія „единственная и драгоцѣннѣйшая“ въ данномъ родѣ. Мысли изложены съ задушевностью, силою и убѣдительностью, дышутъ свѣтлостью и своеобразностью, чувства свѣжестью и горячностью; языкъ при необыкновенной простотѣ отличается художественностью и изысканностью, обилуетъ удачными срав-

неніями и примѣрами, искуснымъ употребленіемъ текстовъ священ. Писанія и изреченій древне-классическихъ писателей.

Отзывы: Церк. Вѣстн. 1885 г. № 49. О первомъ собраніи рѣчей: Церк. Вѣстн. 1882 г. №№ 7 и 33.

Содержаніе: Введеніе—I. Начало человѣческой жизни и дѣятельности.—II. Идея учительскаго званія—III. Семинарія, питомникъ молодыхъ деревъ.—IV. Вѣрная любовь родительская и отвѣчающая ей благодарная признательность учащагося сына.—V. Работа съ ея благословеніями и праздность съ клятвами на ней.—VI. Скоротечность времени.—VII. Здоровье, довольство и долгая жизнь, какъ желанныя блага жизни.—VIII. Счастливейшій день жизни.—IX. Приемлимость радости юностію.—X. Вѣчная юность.—XI. Скромность ученика въ мнѣніи о себѣ и поведеніи.—XII. Ученикъ на распутіи.—XIII. Наслажденіе природой возвышается и облагороживается религіей и воспитанностью религіознаго чувства.—XIV. Одушевленіе, соединенное съ разсудительностью и настойчивостью, есть источникъ истинной душевной крѣпости и дѣловитости.—XV. Родная мысль о Царѣ нашемъ.

„Благовѣсть“ въ 8 д., 50 стран. убористой печати, изд. 3-е брошюра особенно приличная для распространенія между любителями благолѣпія дома Божія, при обращеніяхъ къ нимъ съ приглашеніями къ пожертвованіямъ на слитіе или переливку колоколовъ, при освященіи ихъ и поднятіи, при благодарности жертвователямъ на сей предметъ, но и вообще при ознакомленіи православнаго народа съ тѣмъ, что мы имѣемъ въ своихъ колоколахъ, благовѣсть ихъ и звонъ.

Содержаніе: Била, или клепала.—св. Павлинъ Ноланскій.—Кимвалы восклицанія.—Первые колокола.—Первые Русскіе колокола.—Русскіе колокола.—Печали и радости народа.—Колокола и голосъ Божій.—Ветхозавѣтные звонцы и наши колокола.—Колоколь и голосъ церкви.—Утренній звонъ.—Звонъ литургійный.—Вечерній звонъ.—Благовѣсть и звонъ воскресный.—Религіозно-національный союзъ народа.—Поразительность величія молитвы.—Праздничные благовѣсть и звоны.—Праздничные цѣлодневные звоны.—Государственное значеніе церковныхъ праздниковъ.—Звонъ похоронный.—Звонъ колоколовъ затонувшихъ и забытыхъ.—Общее впечатлѣніе отъ колокольнаго звона.—Возбуждающее дѣйствіе колокольнаго звона.—Ободряющее дѣйствіе колокольнаго звона.—Примѣры святаго дѣйствія благовѣста.—

Жизнь безъ колоколовъ и ихъ звона. — Звонъ набатный при пожарахъ. — Набатный звонъ при народныхъ смутахъ и возстаніяхъ. — Мирное назначеніе колоколовъ.

Цѣна за обѣ 3 руб. съ пересылкою. Адресъ: Редактору „Епарх. Вѣд.“ и учителю семинаріи г. Корсунскому въ Ярославлѣ.

Редакція Тамб. Епарх. Вѣд. къ сему долгомъ считаетъ присовокупить, что Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Виталиемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, означенныя книга и брошюра резолюціей отъ 1 декабря 1886 г. рекомендуются для церковныхъ бібліотекъ епархіи.

ПОДПИСКА НА 1887 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ

ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ЛИТЕРАТУРНУЮ,

ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ОБЩЕСТВЕННУЮ ГАЗЕТУ

„РОДИНА“

четвертый годъ изданія.

Не прибѣгая къ громкимъ рекламамъ, редакція газеты „Родина“, въ продолженіе трехлѣтняго своего существованія, стремилась къ улучшенію и расширенію газеты и достаточно успѣла зарекомендовать себя предъ своими читателями. Не отступая ни на шагъ отъ намѣченной цѣли, редакція „Родины“ находитъ возможнымъ сдѣлать газету вполне семейнымъ журналомъ, расширить ее еще больше введеніемъ новыхъ отдѣловъ и дать своимъ подписчикамъ въ 1887 году, кромѣ 52 еженедѣльныхъ №№ (отъ 2—2¹/₂ листовъ).

48 даровыхъ приложений.

Гг. подписчики получаютъ въ теченіе года

52 №№ текста, мелкаго убористаго шрифта, съ иллюстраціями, которые будутъ заключать въ себѣ все, что только можетъ интересовать проницательнаго читателя въ области политики, литературы, науки, знанія и искусства. Газета, попрежнему, будетъ помѣщать: романы, повѣсти и рассказы, преимущественно изъ современной русской жизни, былинныя, пѣсни, стихотворенія, шарады, прибаутки, загадки и проч. и проч.

12 №№ *Новѣйшихъ Парижскихъ модъ*: руководѣлья, дамскія и дѣтскія моды (съ рисунками и описаніемъ къ нимъ).

12 №№ *Сельскаго хозяйства и Домоводства*.

12 №№ „*Всемирнаго Путешественника*“ (разказы и повѣсти изъ всемирнаго путешествія съ рисунками).

12 №№ *Дѣтскаго чтенія*. Повѣсти и разказы съ рисунками. Кромѣ того, редакція нашла возможнымъ дать своимъ подписчикамъ въ видѣ

П Р Е М І И

за одинъ рубль

особое прибавленіе ежемѣсячныхъ книжекъ убористой печати

СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ,

ПОВѢСТЕЙ И РАЗКАЗОВЪ ЛУЧШИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ

(12 книжекъ въ годъ).

которыя будутъ вполнѣ закончены и составятъ цѣнный вкладъ въ бібліотеку каждаго семейства. Стоимость этихъ книгъ въ отдѣльной продажѣ превыситъ вдвое цѣну самого журнала.

Подписка на „Собраніе романовъ“ отдѣльно не принимается,

Подписная цѣна на газету „Родина“ остается прежняя то есть: за годъ, 52 № и 48 даров. приложений, безъ до ставки 3 руб.

За годъ, 52 № и 48 даров. приложений, съ пересылкой по всей Россіи 4 руб.

За годъ, 52 №№ газеты, 48 даровыхъ приложений, кален дарь и 12 книжекъ „Собранія романовъ“, съ пересылкой и до ставкой 5 руб.

Разсрочка допускается: при подпискѣ 2 руб., 1 марта 1 руб., 1-го мая 1 руб. и 1-го іюля 1 руб.

Гг. подписчики, выславшіе сполна подписную годовую сум му на 1887 г. получатъ бесплатно (съ первымъ № газеты „Родина“).

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАЛЕНДАРЬ

для домашняго обихода и справокъ на 1887 годъ.

Подписка адресуется исключительно: въ редакцію „Родины“, С.-Петербургъ, Невскій просп. д. № 80.

И. Пономаревъ.

А. Каспари.

ВЪ РЕДАКЦІИ

Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- 1) „Подлинность четвертаго Евангелія и отношеніе его къ тремъ первымъ Евангеліямъ“. Н. М—ва. 1883 г. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкой.
- 2) „Естественный гуманизмъ и христіанство въ ихъ сходныхъ, повидимому, нравственныхъ идеяхъ“ Н. М—ва. 1884 г. Цѣна 70 коп.
- 3) „Жизнеописаніе святителя Питирима, епископа Тамбовскаго“ Н. М—ва. 1884 г. Цѣна 50 коп.
- 4) „Церковно-приходская народная школа“. С. Прот—ва. 1886 г. Цѣна 75 к. съ пересылкой.
- 5) „О Божественности христіанской религіи“ — философскія размышленія Огюста Никола. Переводъ съ франц. Двѣ большихъ части втораго тома (первый томъ всеъ распроданъ). Цѣна 3 руб. съ пересылкой.
- 6) „Столѣтній юбилей Тамбовской духовной семинаріи“. 1879 г. Цѣна 75 коп.
- 7) „Списки лицъ, окончившихъ курсъ въ Тамбов. духов. семинаріи“ (съ 1840 г.). Цѣна 50 коп.
- 8) „Душа и Ангелъ — не тѣло, а духъ“. 1868 г. Цѣна 1 рубль.
- 9) „Слова и рѣчи преосвященнаго Николая, бывшаго епископа Тамбовскаго и Шацкаго“. 1872 г. Цѣна 2 руб.

СОДЕРЖАНІЕ: Два простонародныхъ поученія. I Противъ кулачнаго боя. II О довольствѣ своимъ жребіемъ... Архимандритъ Димитрій (Самбинъ), бывшій ректоръ Тамбовской семинаріи, и возведеніе его въ санъ епископа Балахнинскаго. Очеркъ сектантства въ селѣ Богдановѣ, Спаскаго уѣзда, Тамбовской губерніи. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Никандръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 15-го января 1887 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилоновъ.

Тамбовъ. Типогр. Губернск. Правл. на Большой ул. д. Присутствен. Мѣстъ.