

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ  
ВЪДОМОСТИ.  
ГОДЪ XVIIЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

\* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ \*  
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВЪДОМОСТЕЙ  
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ  
СЕМИНАРІИ. \*



\* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ, \*  
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,  
5 РУБ. 50 КОП. \*

№ 19

1895

1 Октября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца  
Всероссійскаго, изъ Уфимской Духовной Консистоіи  
Духовенству Уфимской епархіи.

На разсмотрѣніе Уфимскаго Епархіальнаго Началь-  
ства находилось дѣло о допущеніи священниками од-  
ной изъ церквей Уфимской епархіи къ исповѣди и св.  
Причастію иновѣрца Армяно-григоріанскаго исповѣда-  
нія, не присоединеннаго къ православноіи церкви, на  
основаніи его заявленія, что онъ неоднократно и ранѣе

исполнялъ долгъ исповѣди и св. причастія въ православной церкви. Такъ какъ такое незаконное вторженіе иновѣрца въ права, принадлежащія только православнымъ христіанамъ, произошло отъ недостаточнаго разумѣнія упомянутыми священниками ихъ пастырскаго долга; то виновные въ нарушеніи правилъ св. церкви подвергнуты должному взысканію. Чтобы подобные случаи на будущее время не повторялись среди духовенства Уфимской епархіи, Уфимская духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на протоколѣ Консисторіи по сему дѣлу, даетъ знать духовенству Уфимской епархіи, чтобы оно отнюдь не допускало иновѣрцевъ-христіанъ къ принятію св. таинъ, безъ предварительнаго присоединенія ихъ къ св. православной церкви по чину, положенному на сей случай. *Сентября 12 дня 1895 года.*

*Членъ Консисторіи, Каѳедральный Протоіерей Павелъ Желателевъ. Секретарь Спасскій.*

---

\* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, изволилъ наградить бархатною фіолетовою скуфьею священника Михаило-Архангельской церкви села Зиргана, Стерлитамакскаго уѣзда, Владиміра Красносельцева, за похвальное поведеніе и усердное отношеніе къ исполненію своихъ обязанностей.

\* Протодіаконъ Уфимскаго Воскресенскаго Каѳедральнаго собора Алексѣй Базилевъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 27 минувшаго Августа рукоположенъ въ санъ священника и опредѣленъ на праздно священническое мѣсто къ Николаевской церкви с. Ярославки, Златоустовскаго уѣзда.

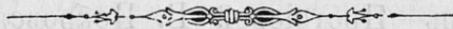
\* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, 3 Сентября 1895 года, изволилъ **наградить набедренникомъ** священника Никольской церкви села Ярославки, Златоустовскаго уѣзда, Алексѣя **Вазилева**, за многолѣтнее усердное служеніе въ должности протодіакона и честное поведеніе.—

\* Псаломщикъ-діаконъ Христо-рождественской церкви Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Стефанъ Львовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 Сентября 1895 года, переведень на псаломщическое мѣсто къ Макарьевской церкви села Ильбахтина, Мензелинскаго уѣзда.

\* Псаломщикъ Θεодоро-Студійской церкви села Языкова, Уфимскаго уѣзда, Александръ Красновъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 6 Сентября 1895 года, переведень на праздное псаломщическое мѣсто къ Кресто-воздвиженской церкви слободы Нижегородки, что въ городѣ Уфѣ.

\* Елабужскому мѣщанину Михаилу Неумоину за пожертвованіе имъ на расширеніе Михаило-Архангельской церкви села Юшадовъ, Мензелинскаго уѣзда, 300 руб. Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, **изъявлена архипастьрская благодарность** съ призваніемъ на него благословенія Божія.

\* Просфорническое мѣсто при Казанско-Богородской церкви села Бугульчана, Стерлитамакскаго уѣзда, въ настоящее время состоитъ празднымъ.



## Архіерейскія служенія съ 29 Августа по 17 Сентября 1895 года.

Въ сей періодъ времени Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, совершены слѣдующія священнодѣйствія:

*Августа 29 (Вторникъ. Успѣхновеніе главы св. Іоанна Предтечи.)* Литургія въ градо-уфимской Іоано-Предтеческой церкви. Сослужащими были: Каѳедральный Потоіерей П. Желателевъ, Ключарь Протоіерей В. Покровскій и Священникъ Н. Шестаковъ; онъ же и проповѣдь произнесъ. Послѣ литургіи великая панихида.

*Августа 30 (Среда.)* Молебенъ, Литургія и Панихида въ градо-уфимской Александро-Невской церкви. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ, Протоіерей А. Никитскій, Благочинный Протоіерей М. Свѣтловзоровъ и Ключарь Протоіерей В. Покровскій. Проповѣдь произнесъ Протоіерей М. Свѣтловзоровъ.

*Сентября 3 (Недѣля 15 по пятидесятницѣ.)* Литургія и молебенъ въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Ключарь Протоіерей В. Покровскій, Іеромонахъ Антоній, Іеромонахъ Митрофанъ и Священникъ А. Базилевъ, онъ же, Базилевъ, награжденъ набедренникомъ.

*Сентября 8 (Пятница. Рождество Пресвятой Богородицы.)* Литургія въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Ключарь Протоіерей В. Покровскій и Іеромонахъ Антоній. Рукоположенъ во діакона окончившій

курсъ въ Уфимской духовной Семинаріи Викторъ Алемановъ. Посвящены въ стихарь воспитанники VI класса Уфимской духовной Семинаріи: Александръ Тюнинъ, Никаноръ Князевъ, Анатолій Теофилактовъ, Михайль Фелицинъ и Михайль Цивелевъ. Проповѣдь говорилъ Священникъ Николай Шестаковъ.

*Сентября 10 (Недѣля 16 предъ Воздвиженіемъ.)* Литургія въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Ключарь Протоіерей В. Покровскій, Іеромонахъ Митрофанъ и Священникъ В. Красносельцовъ. Рукоположенъ во священника діаконъ В. Алемановъ. Посвящены въ стихарь воспитанники VI класса Уфимской духовной Семинаріи: Николай Еварестовъ, Михайль Разумовъ, Александръ Высоцкій, Петръ Яблоковъ и Николай Протопоповъ.

*Сентября 13 (Среда.)* Всенощное бдѣніе и выносъ св. Животворящаго креста Господня въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Іеромонахъ Іосифъ, Священникъ Михайль Юновидовъ, Іеромонахъ Митрофанъ и священникъ В. Алемановъ.

*Сентября 14 (Четвергъ. Воздвиженіе Креста Господня.)* Литургія въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Ключарь Протоіерей В. Покровскій, Священникъ М. Юновидовъ, Іеромонахъ Митрофанъ и Священникъ В. Алемановъ. Рукоположенъ во діакона окончившій курсъ въ Уфимской духовной Семинаріи Веніаминъ Юновидовъ. Посвящены въ стихарь воспитанники Уфимской духовной Семинаріи VI класса: Михайль Котловъ, Петръ Канцеровъ, Андрей Поповъ, Василій Петровъ и Николай Лавровъ.

*Сентября 17 (Недѣля по Воздвиженіи, 17 по пятидесятницѣ.)* Литургія и молебень въ Крестовой церк-

ви. Сослужащими были: Каедральный Протоіерей П. Желателевъ, Ключарь Протоіерей В. Покровскій, Священникъ М. Юновидовъ и Священникъ В. Алемановъ. Посвящены въ стихарь воспитанники VI класса Уфимской духовной Семинаріи: Николай Праволамскій, Василій Русановъ, Николай Тронинъ и Аркадій Алфеевъ. Рукоположень во Священника діаконь Веніаминъ Юновидовъ.

---

### **Епархіальный Съѣздъ Духовенства Уфимской Епархіи въ 1895 г.**

Епархіальный Съѣздъ Духовенства въ нынѣшнемъ году имѣлъ особенность и въ составѣ депутатовъ и въ предметахъ занятій.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Діонисія отъ 10 Іюля 1895 г. благочиннымъ предписано было рекомендовать на предстоящій съѣздъ депутатовъ священниковъ болѣе интеллигентныхъ и понимающихъ дѣло образованія-для обсужденія вопросовъ объ образованіи дѣтей, поставленныхъ (вопросовъ) на очередь въ связи съ Высочайше-дарованными средствами на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Во исполненіе сей резолюціи явилось на съѣздъ пять протоіереевъ и девятнадцать священниковъ, причемъ большинство благочинныхъ (14 изъ 24).

Занятія съѣзда начались 18 Августа. Первые три дня были посвящены обсужденію обычныхъ вопросовъ, касающихся епархіальныхъ училищъ, именно: разсмотрѣнію и провѣркѣ отчетовъ по содержанію училищъ въ 1894 г., смѣтъ на 1896 г., изысканію средствъ на содержаніе училищъ и проч.

Покончивъ съ этими вопросами, съѣздъ, по предложенію Консисторіи, входилъ въ сужденіе о пересмотрѣ положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ, о страхованіи церквей, школъ и причтовыхъ домовъ въ одномъ какомъ либо обществѣ и по школьному вопросу.

Результаты занятій съѣзда изложены въ нижеслѣдующихъ журналахъ. Послѣднимъ днемъ занятій было 25-е Августа, но закрытіе съѣзда отложено было Преосвященнымъ до слѣдующаго дня, въ который предполагалось совершить молебенъ.

26-го Августа, по случаю исполнившагося 500-лѣтія празднованія Срѣтенію Владимірской иконы Божіей Матери, въ Каѳедральномъ Соборѣ торжественно совершена Литургія, а послѣ оной Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ вмѣстѣ съ градскимъ духовенствомъ и съ депутатами съѣзда (всего около 40 священниковъ) отслуженъ предъ точной копіей съ Владимірской иконы Божіей Матери благодарственный Господу Богу молебенъ о здравіи и благоденствіи Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича по случаю полученія духовенствомъ новой Монаршей милости, съ провозглашеніемъ положенныхъ многолѣтій.

По окончаніи богослуженія, прямо изъ собора, депутаты направились въ Архіерейскій домъ для полученія отъ Его Преосвященства благословенія на закрытіе съѣзда и на отправленіе по домамъ. На актѣ о закрытіи съѣзда Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, изволилъ написать слѣдующую резолюцію: „Съѣздъ духовенства законченъ, до будущаго года этой же поры будемъ молить Господа, чтобы сохранилъ всѣхъ насъ во здравіи. А всѣмъ, принимавшимъ участіе въ

нынѣшнемъ собраніи, призываю Божіе благословеніе и объявляю благодарность мою“.

Затѣмъ съ благословенія и за подписомъ Его Преосвященства была послана телеграмма на имя Его Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода слѣдующаго содержанія:

„Представители Духовенства Уфимской Епархіи, бывшіе на епархіальномъ сѣздѣ, по окончаніи своихъ чередныхъ занятій, выслушавъ докладъ о Всеимости-вѣйшемъ назначеніи содержанія на церковныя школы, постановили въ 26 день сего Августа, совпадающій нынѣ съ 500-лѣтіемъ празднованія Срѣтенію Владимірской иконы Божіей Матери, вмѣстѣ со мною совершить въ Уфимскомъ Каѳедральномъ соборѣ предъ образомъ царицы Небесной Благодарственный молебенъ о здравіи и благоденствіи Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича и Всего Царствующаго Дома. А Ваше Высокопревосходительство просятъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства благодарности Духовенства Уфимской епархіи за дарованную Монаршую милость“.

---

## Ж У Р Н А Л Ы

Уфимскаго Епархіальнаго Сѣзда Духовенства на  
19, 21—25 Августа 1895 г.

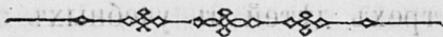
### ЖУРНАЛЪ №-1.

**Слушали:** словесное предложеніе Предсѣдателя Сѣзда, Священника Евграфа Еварестова, о назначеніи членовъ въ составъ ревизіонныхъ комиссій: 1) для рассмотрѣнія отчетовъ и смѣтъ по содержанію Уфим-

скихъ мужскаго и женскаго Духовныхъ училищъ; 2) для разсмотрѣнія дѣла Уфимской Духовной Консисто-  
ріи за № 171-мъ о пересмотрѣ Высочайше утвержден-  
наго 2 Августа 1864 года положенія о церковно-при-  
ходскихъ попечительствахъ и 3.) для разсмотрѣнія дѣла  
Уфимской Духовной Консисто-ріи за № 74 по отноше-  
ніямъ „Сѣвернаго“, „Русскаго“, „Московскаго“ и „Рос-  
сійскаго“ Страховыхъ отъ огня Обществъ о страхованіи  
по уменьшительнымъ цѣнамъ церквей, монастырей,  
церковно-приходскихъ школъ, причтовыхъ домовъ и пр.

**Постановили:** въ составъ ревизіонной Комиссіи по  
мужскому училищу назначить: Протоіерея Симеона  
Касторскаго и Священниковъ Николая Разумова и  
Николая Разсыпнинскаго; въ составъ ревизіонной ком-  
миссіи по женскому училищу назначить Священни-  
ковъ: Андрея Кирикова, Михаила Архангельскаго и  
Владимира Фелицина; въ составъ комиссіи по пере-  
смотру Высочайше утвержденнаго 2 Августа 1864 го-  
да положенія о церковно-приходскихъ попечительст-  
вахъ назначить Священниковъ: Николая Алфеева,  
Іоанна Благодатова и Андрея Петрова; въ составъ  
комиссіи по выработкѣ соглашенія съ тѣмъ или дру-  
гимъ Обществомъ о страхованіи церквей, церковныхъ  
построекъ и пр. по уменьшительнымъ цѣнамъ, назна-  
чить Священниковъ: Александра Цареградскаго, Ни-  
колая Котельникова и Владимира Сперанскаго.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается къ  
исполненію. 19 Августа 1895 г. Помози Господи! Діонисій  
Епископъ Уфимскій“.



**ЖУРНАЛЪ № 2-й.**

1) **Слушали прошенія:** Священника села Елизаветина, Белебеевскаго уѣзда, Іоанна Похваленскаго объ оставленіи дочери его Ольги, воспитанницы VI-го класса Епархіальнаго женскаго училища, на епархіальномъ содержаніи, каковымъ она пользовалась и въ прежніе годы своего обученія.

**Опредѣлили:** Дочь Священника Похваленскаго Ольгу оставить по прежнему на епархіальномъ содержаніи.

2) **Слушали:** Священника села Айлина, Златоустовскаго уѣзда, Іоанна Березовскаго о принятіи дочери его Вѣры, воспитанницы VI-го класса Епархіальнаго женскаго училища на полное епархіальное содержаніе, вмѣсто полуепархіальнаго, каковымъ она пользовалась въ прошломъ году.

**Основаніе просьбы:** Многосемейность (5 человекъ дѣтей, изъ которыхъ трое воспитываются въ учебныхъ заведеніяхъ).

**Опредѣлили:** Дочь священника Іоанна Березовскаго Вѣру оставить на полуепархіальномъ содержаніи.

3) **Слушали:** Священника села Печевкина, Бирскаго уѣзда, Николая Щитова о зачисленіи дочери его Варвары, воспитанницы V-го класса Епархіальнаго женскаго училища, въ число казеннокоштныхъ воспитанницъ училища.

**Основаніе просьбы:** крайняя недостаточность средствъ на содержаніе трехъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ.

**Опредѣлили:** Дочь Священника Николая Щитова

Варвару оставить на полуепархіальномъ содержаніи, каковымъ она пользовалась въ прошлый годъ.

4) **Слушали:** Священника Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Андрея Кастрова о принятіи дочерей его Александры и Юліи на полное епархіальное содержаніе.

Основаніе просьбы: многосемейность и неимѣніе средствъ содержать четырехъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

**Опредѣлили:** Дочерей священника Кастрова Александру и Юлію принять на полуепархіальное содержаніе.

5) **Слушали:** Священника Белебеевскаго Собора Михаила Салтыкова о принятіи сына его Алексѣя, воспитанника I-го класса Уфимскаго Духовнаго училища, на полное епархіальное содержаніе.

Основаніе просьбы: многосемейность (7 человѣкъ дѣтей, изъ которыхъ трое обучаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ) и ограниченность получаемыхъ отъ прихожанъ доходовъ.

**Опредѣлили:** Сына Священника Салтыкова Алексѣя принять на полное епархіальное содержаніе.

6) **Слушали:** Состоящаго на псаломщицкой вакансіи въ селѣ Надеждинѣ, Уфимскаго уѣзда, Священника Феодора Соколова о принятіи сына его Анатолія на полное епархіальное содержаніе.

Основаніе просьбы: многосемейность (5 человѣкъ дѣтей, изъ которыхъ 3 учатся) и чрезвычайная скудость средствъ вслѣдствіе отдѣленія отъ Надеждинскаго прихода 3-хъ починокъ.

**Опредѣлили:** Сына состоящаго на должности псаломщика Священника Соколова принять на полуепархіальное содержаніе, а двухъ дочерей, обучающихся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, оставить на полномъ епархіальномъ содержаніи, коимъ онѣ пользовались и въ прошлый годъ.

7) **Слушали:** Священника села Малыкловъ, Мензелинскаго уѣзда, Николая Надеждина о принятіи дочери его Екатерины, имѣющей поступить въ Епархіальное женское училище, на полное епархіальное содержаніе.

**Основаніе просьбы:** многосемейность (шесть челов. дѣтей, изъ коихъ сынъ учится въ Семинаріи и дочь въ Епарх. училищѣ на собственныя средства), бѣдность прихода и неимѣніе возможности содержать всѣхъ трехъ дѣтей на свой счетъ.

**Опредѣлили:** Рекомендовать Священнику Надеждину обратиться съ просьбой въ Правленіе Уфимской Духовной Семинаріи о принятіи сына на казенное содержаніе.

*О принятіи сына на казенное содержаніе въ Семинаріи сообщить въ Семинарское Правленіе. 22 Августа 1895 г. Діонисій, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій.*

8) **Слушали:** Священника села Юшадовъ, Мензелинскаго уѣзда Іоана Семенова о принятіи дочери его Маріи, имѣющей поступить въ Епархіальное училище, на полное епархіальное содержаніе.

**Основаніе просьбы:** многосемейность (5 дочерей, изъ коихъ двѣ учатся въ Епархіальномъ училищѣ) и невозможность, по скудости средствъ, содержать двухъ дочерей на свой счетъ.

**Опредѣлили:** Дочь Священника Семенова принять на полное епархіальное содержаніе.

9) **Слушали:** Священника села Біянки, Уфимскаго уѣзда, Андрея Смирнова, о принятіи сына его Іоанна, находящагося во второмъ классѣ Уфимскаго Духов. училища, на епархіальное содержаніе.

**Основаніе просьбы:** малочисленность и бѣдность прихода, многосемейность (семеро дѣтей, изъ коихъ трое обучаются въ учебныхъ заведеніяхъ) и неимѣніе силъ содержать всѣхъ на свои средства.

**Опредѣлили:** Сына Священника Смирнова Іоанна принять на полуепархіальное содержаніе.

10) **Слушали:** Священника села Леузовъ, Златоустовскаго уѣзда, Димитрія Виноградова, о принятіи старшаго сына его Θεодора на полное епархіальное содержаніе, каковое выдавать ему деньгами для содержанія его на квартирѣ, на которой живутъ два его брата, учащіеся въ Уфимскомъ Дух. училищѣ.

**Основаніе просьбы:** многосемейность (7 чел. дѣтей, изъ коихъ двое учатся на собственныя средства) и ограниченность прихода по количеству и качеству.

**Опредѣлили:** Одного изъ трехъ сыновей Священника Виноградова принять на полное епархіальное содержаніе въ общежитіи училища.

11) **Слушали:** Священника сельца Князіелги, Бирскаго уѣзда, Сергія Сизова, о принятіи сына его Михаила на полное епархіальное содержаніе.

**Основаніе просьбы:** бѣдность и вродческаго прихода и разстроенное здоровье.

**Опредѣлили:** Сына Священника Сизова Михаила принять на полное епархіальное содержаніе.

12) **Слушали:** Священника села Драгунъ-Бехметева, Мензелинскаго уѣзда, Флора Мальгина о принятіи дочери его Елизаветы на полное епархіальное содержаніе.

Основаніе просьбы: неимѣніе дохода отъ прихожанъ — инородцевъ, зараженныхъ мухамеданствомъ и много-семейность (шестеро дѣтей, изъ которыхъ сынъ учится въ Елабужскомъ духовномъ училищѣ на собственный счетъ).

**Опредѣлили:** Дочь Священника Мальгина Елизавету принять на полное епархіальное содержаніе.

13) **Слушали:** Священника села Налима, Мензелинскаго уѣзда, Аѳанасія Ермолаева о принятіи дочери его Вѣры, имѣющей поступить въ Епархіальное училище, въ число казеннокоштныхъ воспитанницъ.

Основаніе просьбы: бѣдность прихожанъ, третья часть которыхъ инородцы, небольшое казенное жалованье (140 р.) и содержаніе одной дочери изъ пятерыхъ дѣтей на собственные средства въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

**Опредѣлили:** Дочь Священника Ермолаева — Вѣру принять на полное епархіальное содержаніе.

14) **Слушали:** Прикомандированнаго къ приходу села Метелей, Златоустовскаго уѣзда, Священника Николая Петрова о принятіи сына его Михаила, воспитанника 2-го кл. Уфимскаго Духовнаго училища, на полное епархіальное содержаніе.

Основаніе просьбы: неимѣніе рѣшительно никакихъ средствъ къ содержанію себя и своего семейства.

**Опредѣлили:** Сына Священника Петрова Михаила принять на полное епархіальное содержаніе.

*Не имѣть средствъ отъ безумнаго пьянства. А приходъ, къ которому причисленъ Священникъ, весьма многолюдный. Принять на половинное содержаніе. 22 Авг. Діонисій Епископъ Уфимскій.*

15) **Слушали:** Священника села Еланьша, Златоустовскаго уѣзда, Александра Петрова о принятіи двухъ его сыновей Владиміра и Андрея и дочь Валентину на полное епархіальное содержаніе.

Основаніе просьбы: многосемейность (8 человекъ) бѣдность прихода, неимѣніе никакого жалованія—ни казеннаго, ни приходскаго.

**Опредѣлили:** Такъ какъ у Священника Петрова сынъ Андрей и дочь Валентина только еще имѣють поступить въ училища, то, если они будутъ приняты въ число учащихся, изъ трехъ его дѣтей двухъ принять на полуепархіальное содержаніе, а если будутъ учиться двое, то одного на тоже содержаніе.

16) **Слушали:** Священника села Ярославки, Златоустовскаго уѣзда, Михаила Архангельскаго о принятіи сына его Аполлонія на полное епархіальное содержаніе.

Основаніе просьбы: затруднительность содержанія одновременно четырехъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ на свои средства.

**Опредѣлили:** Сына Священника Архангельскаго Аполлонія принять на полуепархіальное содержаніе на одинъ годъ.

17) **Слушали:** Священника села Петровско-Энватскаго, Стерлитамакскаго уѣзда, Іоанна Рѣдникова о принятіи одной изъ двухъ его дочерей, обучающихся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, на полуепархіальное содержаніе.

Основаніе просьбы: малочисленность и бѣдность, вслѣдствіе неурожая хлѣба, прихода, многосемейность (7 человекъ дѣтей) и скудость средствъ.

**Опредѣлили:** Въ виду назначенія казеннаго жалованія причту села Петровско-Энвнатскаго Священнику Рѣдникову въ просьбѣ его отказать.

*На полуепархіальное содержаніе одну принять. 22 Авг. 1895 г. Діонисій Епископъ Уфимскій.*

18) **Слушали:** Священника завода Сатки Петра Никольскаго о принятіи дѣтей его Анны и Владиміра на полуепархіальное содержаніе.

Основаніе просьбы: многосемейность (7 человекъ дѣтей, изъ коихъ одинъ учится на свой счетъ) и дороговизна заводскаго содержанія.

**Опредѣлили:** Дѣтей Священника Никольскаго Анну и Владиміра принять на полуепархіальное содержаніе.

19) **Слушали:** Священника села Ирныкшей, Стерлитамакскаго уѣзда, Іакова Колокольцева о принятіи сына его Евгенія, ученика 1-го кл. Уфимскаго Духовнаго училища, на полуепархіальное содержаніе.

Основаніе просьбы: бѣдность прихода, въ которомъ изъ 1154 душъ муж. пола половина раскольниковъ, и скудость средствъ.

**Опредѣлили:** Въ виду существованія въ приходѣ с. Ирныкшей казеннаго жалованія въ 392 рубля и малочисленности семейства Священника Колокольцева въ просьбѣ его отказать.

20) **Слушали:** Священника села Сахарова, Бирскаго уѣзда, Виктора Василевскаго объ оставленіи дочери его Анны, воспитанницы 2-го класса Епархіальнаго

женскаго училища, на полуепархіальномъ содержаніи, каковымъ она пользовалась и въ прошлый годъ.

**Основаніе просьбы:** многосемейность (9 человекъ — пятеро дѣтей, изъ которыхъ два сына обучаются въ учебныхъ заведеніяхъ на свои средства, одинъ въ Елабужскомъ Духовномъ училищѣ, второй въ Бирскомъ приходскомъ училищѣ) и недостаточность средствъ къ содержанію семьи.

**Опредѣлили:** Дочь Священника Виктора Василевскаго Анну оставить по прежнему на полуепархіальномъ содержаніи.

21) **Слушали:** Діакона Бирскаго Собора Адріана Протопопова объ оставленіи дочери его Маріи, воспитанницы VI-го класса Епархіальнаго училища, на полномъ Епархіальномъ содержаніи, каковымъ она пользовалась въ прошлые два года.

**Основанія просьбы:** многосемейность и содержаніе двухъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на свои средства.

**Опредѣлили:** Дочь Діакона Протопопова Марію оставить по прежнему на полномъ епархіальномъ содержаніи.

22) **Слушали:** Діакона села Старо-Петрова, Бирскаго уѣзда, Алексѣя Дьякова о принятіи дѣтей его Николая и Валентины, имѣющихъ поступить въ Уфимскія Духовныя училища, на полное епархіальное содержаніе.

**Основанія просьбы:** многосемейность (8 человекъ дѣтей) и содержаніе дочери Анны въ Епархіальномъ училищѣ на свои средства.

**Опредѣлили:** Дѣтей Діакона Дьякова Николая и Валентину принять на полуепархіальное содержаніе.

23) **Слушали:** Діакона села Шемяка, Уфимскаго уѣзда, Іоанна Громова объ освобожденіи отъ взноса за вторую половину 1894 года и первую половину 1895 года за дочь его Надежду, перешедшую въ 3-й классъ Епархіальнаго женскаго училища.

**Основанія просьбы:** крайняя скудость средствъ къ существованію, вслѣдствіе неурожая хлѣба и перехода на новое мѣсто изъ Матвѣевки въ Шемякъ.

**Опредѣлили:** Діакона Громова отъ взноса за дочь Надежду на одинъ годъ освободить, а недоимку взыскать.

24) **Слушали:** Діакона села Новотроицкаго, Бирскаго уѣзда, Наѳанаила Скворцева объ оставленіи дочерей его Екатерины и Θεоктисты, на полуепархіальномъ содержаніи, каковыми онѣ пользовались въ прошлый годъ.

**Основанія просьбы:** многосемейность (7 человекъ дѣтей) и скудость получаемыхъ доходовъ.

**Опредѣлили:** Дочерей Діакона Скворцева оставить по прежнему на полуепархіальномъ содержаніи.

25) **Слушали:** Псаломщика—Діакона села Знаменскаго, Белебеевскаго уѣзда, Іліи Левковскаго о принятіи сына его Ивана, ученика духовнаго училища, на полное епархіальное содержаніе.

**Основанія просьбы:** бѣдность и малочисленность, вслѣдствіе отдѣленія 3 деревень, прихода, многосемейность (5 чел. дѣтей) и незначительность получаемыхъ доходовъ.

**Опредѣлили:** Сына Псаломщика — Діакона Левковского Ивана принять на полное епархіальное содержаніе.

26) **Слушали:** Псаломщика Тюинскаго завода Петра Альбанова о принятіи сына его Николая, имѣющаго поступить въ Духовное училище, на казенный счетъ.

**Основаніе просьбы:** бѣдность прихода и неимѣніе средствъ къ содержанію сына на свой счетъ.

**Опредѣлили:** Сына Псаломщика Альбанова Николая принять на полуепархіальное содержаніе.

27) **Слушали:** Псаломщика Трехсвятительской церкви гор. Златоуста Іоанна Медвѣдева о принятіи нынѣ представленнаго въ духовное училище сына его Аркадія на полное епархіальное содержаніе.

**Основаніе просьбы:** содержаніе старшаго сына Іоанна въ Уфимскомъ духов. училищѣ на свой счетъ.

**Опредѣлили:** Сына Псаломщика Медвѣдева принять на полуепархіальное содержаніе.

*Медвѣдевъ принадлежитъ ли къ дух. званію?! Діонисій Епископъ Уфимскій и Мензелинскій.*

28) **Слушали:** Жены запрещеннаго въ священнослуженіи и состоящаго на должности псаломщика въ с. Ключахъ Священника Петра Туберозова — Татіаны Туберозовой, проживающей въ г. Стерлитамакѣ о принятіи дочери ея Екатерины, имѣющей поступить въ Епархіальное училище на полное казенное содержаніе.

**Основанія просьбы:** неимѣніе никакихъ средствъ на содержаніе и воспитаніе дочери въ учебномъ заведеніи.

**Опредѣлили:** Дочь Туберозовой Екатерину принять на полное епархіальное содержаніе, если поступить въ Училище.

29) Слушали: Просфорни — жены заштатнаго псаломщика Евгени Боголюбовой о принятіи дочери ея Варвары, имѣющей поступить въ Епархіальное училище, на казенное содержаніе.

Основанія просьбы: многосемейность (6 человекъ) и неимѣніе средствъ къ существованію.

Опредѣлили: Дочь Евгени Боголюбовой Варвару принять на полное епархіальное содержаніе, если поступить въ Училище.

30) Слушали: Просфорни села Уратьмы, Мензелинскаго уѣзда, Елизаветы Успенской о принятіи дочери ея Евфаліи, имѣющей поступить въ Епархіальное училище, на полное Епархіальное содержаніе.

Опредѣлили: Сироту Евфалію Успенскую принять на полное епархіальное содержаніе, если выдержитъ вступительный экзамень.

*На полное. 22 Августа 1985 г. Діонисій Епископъ Уфимскій.*

31) Слушали: Вдовы Священника Елизаветы Минервиной о принятіи дочери ея Евдокии, имѣющей поступить въ Епархіальное женское училище, на полное казенное содержаніе.

Опредѣлили: Сироту Евдокию Минервину принять на полное епархіальное содержаніе, если поступить въ Училище.

32) Слушали: Вдовы Діакона Юліи Малиновской о принятіи дочери ея Анны, имѣющей поступить въ Епархіальное училище, на казенный счетъ.

Опредѣлили: Сироту Анну Малиновскую принять на полное епархіальное содержаніе, если поступить въ училище.

33) **Слушали:** Канцелярскаго служителя Уфимской Казенной Палаты Александра Косьмина Надеждина объ освобожденіи отъ взиманія платы за право обученія сына его Николая, въ Уфимскомъ Духовномъ Училищѣ.

**Опредѣлили:** Рекомендовать просителю обратиться съ просьбою объ этомъ въ Правленіе Духовнаго Училища.

*Утверждается къ исполненію по прописанному. 22 Августа 1895 года. Діонисій Епископъ Уфимскій.*



### ЖУРНАЛЬ № 3-й.

1) **Слушали прошенія:** Священника инородческаго Мордовскаго прихода села Кизильяра, Златоустовскаго уѣзда, Θεодора Стрѣлкова о принятіи двухъ его дочерей, Маріи и Августы, имѣющихъ поступить въ Уфимское Епархіальное женское училище, на полное епархіальное содержаніе.

**Основаніе просьбы:** неимѣніе достаточныхъ средствъ на содержаніе дочерей въ училищѣ, по многочисленности своей семьи, состоящей изъ 13-ти человекъ.

**Опредѣлили:** Дочерей Священника Стрѣлкова принять на полное епархіальное содержаніе, если онѣ выдержатъ приѣмныя испытанія.

2) **Слушали:** Священника села Боровецкаго, Мензелинскаго уѣзда, Александра Касимовскаго о принятіи дочерей его: Евстолиі, воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища и Маргариты, имѣющей поступить въ то же училище на епархіальное содержаніе.

Основанія просьбы: бѣдность прихода, отъ неурожая хлѣба и пожаровъ; пожаръ священническаго дома 7 Юня 1895 года, которымъ уничтожено все его имущество, дома остального причта и 57 домовъ въ селѣ.

**Опредѣлили:** Принимая во вниманіе крайне бѣдственное положеніе Священника Касимовскаго, принять дочерей его Евстолю и Маргариту на полное епархіальное содержаніе.

3) **Слушали:** Священника инородческаго прихода—села Покровскаго—Ерлыкова, Белебеевскаго уѣзда, Макарія Григоріева о принятіи дочери его Евдокіи, имѣющей поступить въ Епархіальное женское училище и сына Константина на епархіальное содержаніе.

Основанія просьбы: бѣдность прихода и неимѣніе средствъ содержать дѣтей на свой счетъ.

**Опредѣлили:** Дѣтей Священника Макарія Григорьева Евдокію и Константина принять на полное епархіальное содержаніе.

4) **Слушали:** Псаломщика с. Чегодаева, Белебеевскаго уѣзда, Василия Симонова о принятіи сына его Александра, ученика Духовнаго училища, на полное казенное содержаніе.

Основаніе просьбы: бѣдность прихода (большая часть инородцевъ Чувашъ) и отдѣленіе русской деревни въ 40 дворовъ въ другой приходъ.

**Опредѣлили:** Сына псаломщика Симонова Александра принять на полуепархіальное содержаніе.

5) **Слушали:** Священника села Мелькней, Мензелинскаго уѣзда, Николая Егорова о принятіи дочери его Анны на полное епархіальное содержаніе.

Основаніе просьбы: бѣдность маленькаго инородческаго прихода; многосемейность (5 чел. дѣтей и со-

держаніе сына въ Сарапульскомъ дух. училищѣ на свой счетъ.

**Опредѣлили:** Дочь Священника Николая Егорова Анну принять на полное епархіальное содержаніе.

*Утверждается. 22 Августа 1895 года. Діонисій Епископъ Уфимскій.*

---

**ЖУРНАЛЬ № 4-й.**

**Слушали:** Отношеніе Правленія Уфимскаго Духовнаго Училища отъ 19 Августа 1895 года за № 344, коимъ Правленіе, въ видахъ усиленія воспитательнаго надзора за учениками, проситъ Епархіальный Съѣздъ Духовенства открыть въ училищѣ должность втораго надзирателя и ассигновать по сей должности потребную сумму на жалованіе.

**Справка:** въ примѣчаніи къ § 60 Устава Духовныхъ училищъ изъяснено, что въ помощь инспекціи въ училищахъ можетъ быть учреждаема должность надзирателей изъ окончившихъ курсъ семинаріи въ первомъ разрядѣ. Въ настоящее время въ училищѣ есть одинъ надзиратель, но его, по словесному заявленію Г. Смотрителя и по мнѣнію бывшаго Члена Учебнаго Комитета С. И. Миропольскаго, высказанному во время ревизіи училища въ 1888 г., недостаточно. Учениковъ въ Училищѣ въ настоящее время 152, да поступать въ приготовительный и прочіе классы человѣкъ около 40 или 50. Итого получится человѣкъ около 200, половина коихъ будетъ помѣщаться въ училищномъ общежитіи.

**Постановили:** принимая во вниманіе, что надзоръ за 200 учениковъ въ урочное время и за 100 учениковъ

во время внѣурочное, во время вечернихъ занятій, въ общежитіи для одного надзирателя весьма затруднительно и едва ли возможенъ, чтобы была польза для дѣла, съ начала сего же учебнаго 1895/6 года учредить должность втораго надзирателя съ жалованьемъ, какое получаетъ настоящій надзиратель, т. е. 400 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ въ училищномъ зданіи и освѣщеніи, со столомъ, какимъ пользуются ученики училища.

При этомъ желательно, чтобы обязанности по ослабному и правильному надзору за учениками раздѣлены были между Помощникомъ Смотрителя и Надзирателями примѣнительно къ требованіямъ, изложеннымъ въ Журналѣ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ съ соображеніями по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ духовныхъ училищахъ, за 1874 г., а также и въ позднѣйшихъ распоряженіяхъ Центрального Управленія духовно-учебными заведеніями. Желательно также, чтобы Надзиратели не ограничивались однимъ механическимъ отношеніемъ къ своей обязанности, но чтобы во время вечернихъ занятій помогали, по возможности, въ предѣлахъ благоразумія слабымъ ученикамъ въ приготовленіи уроковъ и писаніи срочныхъ упражненій на заданныя темы.

*Утверждается, 23 Августа 1895 г. Діонисій Епископъ Уфимскій.*

Слушали: отношеніе того же Правленія отъ 19 Августа за № 345 и резолюцію Его Преосвященства на журналѣ Правленія отъ 18 Іюля за № 14 по вопросу

объ удовлетвореніи жалованьемъ Помощника Смотрителя за уроки по Священной Исторіи въ параллельномъ отдѣленіи 1-го класса примѣнительно къ § 63 Устава Дух. Училищъ, какъ кандидату богословія, т. е. не по 40, а по 60 р. за урокъ.

**Постановили:** на основаніи § 63 Устава Дух. Училищъ Помощнику Смотрителя Михаилу Монбланову, какъ имѣющему ученую степень кандидата богословія, въ дополненіе къ полученному имъ вознагражденію за уроки по Священ. Исторіи въ параллельномъ отдѣленіи 1-го класса выдать по 5 руб. въ мѣсяць и на будущее время разсчитывать его, какъ и другихъ преподавателей съ академическимъ образованіемъ, примѣнительно къ указанному § Устава.

*Г. Монбланова за минувшій годъ удовлетворитъ жалованьемъ въ такомъ размѣрѣ, на какое онъ условился принять эти уроки. Иначе имѣлись тогда въ виду и по 40 р. 23 Августа 1895 г. Діонисій Епископъ Уфимскій.*

---

## ДОКЛАДЪ

Коммисіи по разсмотрѣнію условій, предложенныхъ агентами страховыхъ обществъ по страхованію церквей и другихъ зданій духовнаго вѣдомства.

При разсмотрѣніи условій, предложенныхъ агентами Страховыхъ обществъ „Сѣвернаго“, „Русскаго“, „Мо-

сковскаго “ и „Россійскаго“, оказалось, что предложенныя ими условія положительно во всемъ одинаковы, равнымъ образомъ и тарифы премій, приложенныя къ условіямъ „Сѣвернаго“ и „Русскаго“ обществъ тоже во всемъ согласны (остальныя общества тарифовъ къ условіямъ не приложили). За неимѣніемъ тарифовъ премій другихъ обществъ, комиссія находитъ возможнымъ дѣлать выборъ только между двумя обществами „Сѣвернымъ“ и „Русскимъ“, тѣмъ болѣе, что и представленныя благочинными мнѣнія духовенства въ большинствѣ касались только этихъ двухъ обществъ, не отдавая, за немногими исключеніями, предпочтенія тому или другому обществу. Имѣя въ виду одинаковые условія и тарифы премій „Сѣвернаго“ и „Русскаго“ обществъ, комиссія находитъ болѣе удобнымъ войти въ соглашеніе съ „Русскимъ“ страховымъ обществомъ, принимая во вниманіе, что агентомъ сего общества состоитъ лицо, близко стоящее къ Епархіальному вѣдомству, каковое обстоятельство, при новизнѣ дѣла, можетъ имѣть большое значеніе какъ при заключеніи условія и выполненіи его, такъ, особенно въ послѣдствіи, въ случаѣ какихъ либо неблагопріятныхъ для страхователей оборотовъ дѣла въ операціяхъ общества, въ смыслѣ благовременнаго предупрежденія.

При этомъ комиссія полагала бы справедливымъ установить: 1) часть капитала, имѣющаго поступить отъ 15% отчисленія съ страховыхъ премій, употреблять, по усмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда Духовенства, на нужды Епархіальныхъ духовныхъ училищъ, каковое употребленіе можетъ служить къ уменьшенію % сбора съ церковныхъ суммъ въ пользу сихъ училищъ; 2) поставить въ условіи, чтобы агенты, въ виду бѣдности средствъ нѣкоторыхъ церквей, разлагали взносы по страхованію по полугодно или по третямъ года и во-

зобновляли страхование церквей и другихъ зданій духовнаго вѣдомства не дожидаясь заявленій отъ причтовъ, и 3) Поставить условіе страховому обществу, чтобы срокъ заявленія о несчастныхъ случаяхъ былъ установленъ не менѣе, какъ мѣсячный.

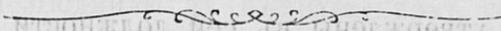


### ЖУРНАЛЪ № 5-й.

**Слушали:** Докладъ Коммиссіи по разсмотрѣнію условій, предложенныхъ агентами страховыхъ обществъ по страхованію церквей и другихъ зданій духовнаго вѣдомства: „Сѣвернаго“, „Русскаго“, „Московскаго“ и „Россійскаго“.

**Опредѣлили:** 1) Докладъ Коммиссіи принять къ свѣдѣнію и руководству; 2) всѣ страхованія въ другихъ обществахъ перевести съ будущаго страховаго года въ „Русское Страхое отъ огня Общество“; 3) страховыя преміи употреблять на нужды духовно-учебныхъ заведеній и 4) страхование каменныхъ зданій одни признали необязательнымъ, а другіе — обязательнымъ, послѣднихъ меньшинство.

*Войти въ соглашеніе съ Русскимъ Обществомъ о страхованіи церквей, школъ и проч. деревянныхъ зданій. А о каменныхъ повременить. 23 Августа 1895 г. Діонисій Епископъ Уфимскій.*



### ЖУРНАЛЪ № 6-й.

Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченнаго отъ духовенства Уфимской Епархіи для заключенія соглашенія по страхованію отъ огня церквей и церковныхъ построекъ.

**Постановили:** уполномоченнымъ для заключенія соглашенія единогласно избрать Предсѣдателя Съѣзда Священника Евграфа Еварестова, о чемъ и представить симъ журналомъ на благоусмотрѣнiе Его Преосвященства.

*Выборъ одобряю и утверждаю. 24 Августа 1895 года.*  
*Діонисій Епископъ Уфимскій и Мензелинскій.*

---

### ЖУРНАЛЬ № 7-й.

Имѣли сужденіе о выборѣ на должности: члена Правленія въ Уфимское мужское Духовное училище и членовъ Совѣта Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища, такъ какъ срокъ службы члена Правленія Священника Николая Геллертова и членовъ Совѣта, Протоіерея Александра Медиоланскаго и Священника Владиміра Сперанскаго въ началѣ 1896 года кончается.

Справка: Членъ Правленія Духовнаго училища Священникъ Николай Геллертовъ и члены Совѣта Епархіальнаго женскаго училища: Протоіерей Александръ Медиоланскій и Священникъ Владиміръ Сперанскій были избраны Съѣздомъ Духовенства Уфимской Епархіи, посредствомъ закрытой баллотировки, 21-го Августа 1892 года и утверждены въ сей должности резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Діонисія, отъ 22-го Августа 1892 года.

**Опредѣлили:** посредствомъ закрытой баллотировки избрать (и большинствомъ балловъ избраны) тѣже лица: въ члены Правленія мужскаго Духовнаго училища,

Священника Градо-Уфимской Спасской церкви Николая Геллертова, а въ члены Совѣта Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища Протоіерея Градо-Уфимской Ильинской церкви Александра Медиоланскаго и Священника Градо-Уфимской Троицкой церкви Владимира Сперанскаго—всѣхъ троихъ на три года, т. е. 1896—1899 годъ включительно, и представить вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ на утверждение Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.

*Утверждается. 24 Августа, 1895 года. Діонисій Епископъ Уфимскій и Мензелинскій.*

---

ЖУРНАЛЬ № 8-й.

1) Слушали прошенія: Священника села Михайловки, Белебеевскаго уѣзда, Григорія Иванова о принятіи дочери его Александры, имѣющей поступить въ Епархіальное женское училище на полное епархіальное содержаніе.

Основаніе просьбы: бѣдность прихода, многосемейность (6 чел. дѣтей) и содержаніе на собственный счетъ дочери Людмилы въ Епархіальномъ училищѣ.

Опредѣлили: Дочь Священника Иванова принять на полуепархіальное содержаніе.

*Согласенъ. 24 Августа. Діонисій Епископъ Уфимскій.*

2) Слушали: Діаконской вдовы села Бугульчана, Стерлитамакскаго уѣзда, Татіаны Подъячевой о принятіи

дочери ея Анѣисы, имѣющей поступить въ Епархіальное женское училище, на полное епархіальное содержаніе.

Основаніе просьбы: неимѣніе средствъ на содержаніе дочери въ учебномъ заведеніи и многосемейность.

Опредѣлили: Дочь просительницы, вдовы Подъячевой Анѣису принять на полное епархіальное содержаніе.

*Исполнить. 24 Августа. Діонисій Епископъ Уфимскій.*

3) Слушали: Священнической вдовы села Березовки, Бирскаго уѣзда, Елисаветы Гавриловой о томъ, чтобы дать сыну ея, обучающемуся въ IV классѣ Сарапульскаго Духовнаго училища, пособіе взамѣнъ казеннаго содержанія въ общежитіи Уфимскаго Духовнаго училища.

Основаніе просьбы: такъ какъ переводъ сына Гавриловой произойдетъ въ учебное время, то произойдетъ опущеніе уроковъ; слабость здоровія ученика Гаврилова и необходимость привыкать ко всему для него новому въ Уфимскомъ Духовномъ училищѣ.

Опредѣлили: По примѣру производимой выдачи пособій ученикамъ Сергѣю Стрежневу, Дмитрію Огородникову и Владиміру Левицкому въ размѣрѣ 8 р. 37 коп. въ мѣсяць, назначить такое же денежное пособіе и ученику Сарапульскаго Духовнаго училища Николаю Гаврилову, о чемъ, по утвержденіи журнала, и сообщить Правленію Духовнаго Училища.

*Исполнить. 24 Апрѣля. Діонисій Епископъ Уфимскій и Мензелинскій.*

**ЖУРНАЛЪ № 9-й.**

Слушали: отношеніе Настоятельницы Уфимскаго женскаго Монастыря, Игуменіи Дорошеи, отъ 23 Августа 1895 года за № 73-мъ, въ коемъ она выражаетъ согласіе на сбавку по 1 рублю на пудъ съ производимыхъ Монастыремъ церковныхъ восковыхъ свѣчъ и просить Съѣздъ Духовенства установить соответствующую сбавку, т. е. по 1 рублю же на пудъ и на принимаемый заводомъ чистый восковой огарь до 1-го Сентября 1896 года.

Постановили: Не сбавляя цѣны на свѣчи, т. е. продавать ихъ по 32 руб. за пудъ свѣчъ желтаго воска и по 34 руб. за пудъ свѣчъ бѣлаго воска, предписать завѣдующимъ свѣчными складами вносить на содержаніе Духовно-учебныхъ заведеній не по 2 руб. 50 коп., какъ было доселѣ, а по 3 р. 50 коп.; цѣны же на огарь сбавить на 1 рубль, именно: на мѣстѣ 20 руб., а въ Уфѣ 21 рубль за пудъ. И соглашеніе это должно имѣть силу въ теченіи одного года (съ 1-го Сентября 1895 г. до 1-го Сентября 1896 года).

*Согласенъ съ заключеніемъ Съѣзда. 24 Августа 1895 г.  
Діонисій Епископъ Уфимскій.*



**ЖУРНАЛЪ № 10-й.**

Слушали: заявленіе Инспектора классовъ Уфимскаго Епархіальнаго Женскаго училища отъ 22 Августа 1895 года о томъ, что при Училищѣ необходимо открыть

церковно-приходскую одноклассную школу для практических занятій воспитаницъ VI-го класса по обученію грамотѣ, въ помощь преподаваемымъ имъ въ этомъ классѣ теоретическимъ урокамъ дидактики, съ настоящаго учебнаго года. Приблизительная смета расходовъ на школу слѣдующая: 1) на первоначальное обзаведеніе школы партами, столами и стульями—50 руб., 2) на учебныя пособія и принадлежности 20 руб., 3) на жалованіе учительницъ—240 руб., 4) на жалованіе законоучителю—60 руб. и 5) на жалованіе прислугъ для школы 30—40 рублей.

Опредѣлили: находя вполне необходимымъ и цѣлесообразнымъ открытіе образцовой церковно-приходской одноклассной школы для практическихъ занятій ученицъ VI-го класса, Съѣздъ единогласно постановилъ открыть такую школу съ настоящаго же 1895/6 учебного года, ассигновавъ на этотъ предметъ потребную сумму въ количествѣ 410 рублей, каковую внести въ смету.

*Согласенъ съ заключеніемъ Съѣзда, и призываю Божіе благословеніе на открытіе. 24 Августа 1895 года. Діонисій Епископъ Уфимскій.*

## ДОКЛАДЪ

Коммисіи по дѣлу о пересмотрѣ Высочайше утвержденнаго 2 Августа 1864 года положенія о церковно-приходскихъ Попечительствахъ.

По разсмотрѣніи дѣла, представленнаго Уфимской Духовной Консисторіи при копіи журнальнаго постановленія ея отъ 11 Августа 1895 года на обсужденіе Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства, оказалось, что въ Уфимской епархіи открыты и существуютъ при 190 церквахъ церковно-приходскія Попечительства (до 1894 года). При сколькихъ церквахъ епархіи нѣтъ Попечительствъ, дать свѣденія Коммисіи не можетъ по отсутствію таковыхъ свѣденій въ данномъ дѣлѣ. Въ составъ Попечительствъ, согласно Положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ, входятъ кромѣ непремѣнныхъ членовъ выборные отъ прихожанъ члены во главѣ съ предсѣдателемъ, которымъ очень рѣдко бываетъ мѣстный приходскій Священникъ. Средства Попечительствами пріобретаются въ мѣстахъ дѣятельности сихъ Попечительствъ и по своимъ размѣрамъ очень скудны и ограниченны. Источниками для этихъ средствъ служатъ: членскіе взносы, денежные сборы по подписнымъ пригласительнымъ листамъ, по добровольнымъ приговорамъ прихожанъ и въ Попечительскія кружки, хлѣбные сборы во время крестныхъ ходовъ, мѣстами-арендная плата съ оброчныхъ статей, гдѣ таковыя имѣются, и общественныя запашки. Расходятся эти средства Попечи-

тельствами главнымъ образомъ на украшеніе храмовъ, на содержаніе и ремонтъ церквей и церковныхъ зданій, на содержаніе пѣвческихъ хоровъ при храмѣ, частію на вспоможеніе мѣстнымъ школамъ и очень мало на дѣло приходской благотворительности. Сколько-же таковыхъ средствъ поступаетъ и расходуется ежегодно, изъ разсмотрѣннаго дѣла не усматривается. Отсутствие попечительствъ при многихъ церквяхъ епархіи объясняется несочувствіемъ и нежеланіемъ къ дѣлу открытія ихъ со стороны прихожанъ по причинѣ непониманія ими послѣдними полезности для церкви и для нихъ самихъ отъ открытія и дѣятельности Попечительства при истекающей. Относительно-же двухъ мнѣній, изложенныхъ представившими свои вѣдомости о попечительствахъ Благочинными Священникомъ Василиемъ Щитовымъ и Протоіереемъ Димитріемъ Сатрапинскимъ и отмѣченныхъ журнальнымъ постановленіемъ Уфимской Духовной Консистоіи на 11 Августа 1895 года, то мнѣнія эти, какъ мнѣнія крайнія, объясняются лишь только мѣстными условіями и открытія и дѣятельности Попечительствъ, и по поводу сихъ мнѣній Коммиссія считаетъ нужнымъ поставить на видъ, что тамъ, гдѣ предложеніе мѣстныхъ Священниковъ объ открытіи Попечительства прихожане принимали съ охотою, и Попечительство открывалось и дѣятельность свою проявляло, которая по кругу предметовъ ея тѣмъ была шире, и по существу ея тѣмъ была благодарнѣе, чѣмъ больше Попечительство въ своей дѣятельности руководствовалось указаніемъ мѣстныхъ Пастырей. Въ частности по

поводу мнѣнія Священника Василя Щитова можно сказать, что тогда только мѣстный Священникъ былъ-бы виноватъ въ бездѣтельности при открытіи Попечительства, когда и открытіе и дѣтельность Попечительства были-бы подчинены Епархіальной власти и представителямъ ея. Положеніе-же о попечительствахъ донынѣ дѣйствующее и открытіе и дѣтельность Попечительствъ, а также и порядокъ и направленіе этой дѣтельности, поставяетъ въ полную и единственную зависимость отъ самихъ прихожанъ.

Дѣтельность всѣхъ Попечительствъ, какъ это видно изъ имѣющихся въ дѣлѣ отчетовъ Попечительствъ, слишкомъ узка и одностороння съ одной стороны, и не вполне благотворна съ другой стороны. Односторонность дѣтельности доказывается тѣмъ, что попечительства всѣ получаемыя ими средства употребляютъ почти исключительно на украшеніе храмовъ, ремонтъ и содержаніе ихъ и церковныхъ домовъ, оставляя въ сторонѣ заботы о дѣлахъ благотворительности, а тѣмъ болѣе о возбужденіи и подъемѣ религіозно-нравственнаго уровня членовъ своей общины и того прихода, въ раіонѣ котораго дѣйствуетъ Попечительство.

Съ одной стороны односторонняя дѣтельность Попечительствъ объясняется тѣмъ, что Попечительства въ своей дѣтельности, какъ это изображено въ § 8 Высочайшее утвержденнаго 2 Августа 1854 года положенная о церковно-приходскихъ попечительствахъ, не подлежатъ никакому контролю какъ со стороны Епархіальной, такъ и гражданской власти, хотя и пользуются покровительствомъ той и другой, отдавая отчетъ

въ своихъ дѣйствіяхъ самимъ же себѣ въ лицѣ общаго собранія прихожанъ. А посему приведеніе въ исполненіе мнѣнія Св. Синода, изложеннаго въ указѣ его отъ 22 Ноября 1893 года за № 10 о подчиненіи церковно-приходскихъ попечительствъ въ направленіи дѣятельности и дачи отчета въ ней Епархіальной власти и желательно, и единственно только можетъ и направить, и упорядочить и расширить дѣятельность сихъ Попечительствъ къ удовлетворенію разнообразныхъ религіозно-церковныхъ и нравственно-практическихъ нуждъ прихода, обозначенныхъ въ § 5-мъ означеннаго положенія; при чемъ желательно было-бы, чтобъ къ числу обязанностей, изложенныхъ въ сказанномъ § 5-мъ положенія, были присоединены и заботы о содѣйствіи причтамъ въ ихъ пастырской дѣятельности и вообще нравственнаго подъема и оживленія церковно-общественной жизни.

Съ другой стороны неплодотворность дѣятельности Попечительствъ, а часто упадокъ и совершенное прекращеніе ея зависитъ отъ того, что по §§ 6 и 12-му положенія всякіе сборы на нужды попечительства обязательны только для лицъ, изъявившихъ на нихъ согласіе свое. Между тѣмъ часто бываетъ такъ, что прихожане по приглашенію отъ Попечительства являються въ такомъ меньшинствѣ, при которомъ никакой сходъ не возможенъ, тяготясь тѣмъ, что имъ придется нести на себѣ отвѣтственность въ принятомъ ими на себя обязательствѣ и не желая нести отъ себя хоть малую лепту на вопіющія иногда нужды попечи-

тельства и прихода. А такое безучастное и холодное отношеніе большинства прихожанъ охлаждаетъ усердіе и ревностныхъ изъ нихъ, и попечительство, находясь среди такихъ прихожанъ, ослабѣвая въ своей дѣятельности, постепенно приходитъ въ совершенный упадокъ. Въ виду сего желательно было-бы, чтобы было узаконено, что всякое законное рѣшеніе и постановленіе Попечительства въ полномъ его составѣ при участіи выборныхъ представителей и ихъ утвержденіе въ званіи ихъ должно быть опредѣлено особымъ параграфомъ въ положеніи и церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Все вышеизложенное имѣемъ честь представить на усмотрѣніе Съезда Духовенства Уфимской епархіи.

---

### ЖУРНАЛЬ № 11-й.

Слушали: докладъ Комиссіи по дѣлу о пересмотрѣ Высочайше утвержденнаго 2 Августа 1864 года положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Опредѣлили: докладъ Комиссіи принять къ свѣденію и всѣ соображенія, высказанныя въ немъ, сообщить Уфимской Духовной Консистоіи.

*Передать Консистоіи на заключеніе 24 Авг. 1895 г.  
Діонисій Епископъ Уфимскій.*

---

## ЖУРНАЛЬ № 12-й.

Выслушавъ Копію съ представленія Его Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 23 Апрѣля 1895 г. за № 360 въ Государственный Совѣтъ объ ассигнованіи 3. 279, 205 р. на содержаніе церковныхъ школъ Имперіи и копію съ отношенія отъ 3 Іюля 1895 г. на имя Его Преосвященства о Высочайшемъ утвержденіи сего ассигнованія, воспослѣдовавшемъ 5 Іюня сего 1895 года, полученныя изъ Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта при отношеніи отъ 23 Августа 1895 г. за № 134, — Съѣздъ постановилъ: совершить благодарственный Господу Богу молебень по случаю полученія новой Монаршей милости, которою Благочестивѣйшій Государь Императоръ оказалъ вниманіе къ трудамъ Православнаго духовенства на поприщѣ народнаго образованія, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія о здравіи, спасеніи Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. Послѣ молебна послать телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданныхъ чувствъ.

Что касается мнѣнія, просимаго Совѣтомъ, по содержанію изложеннаго въ означенныхъ копіяхъ дѣла, то Съѣздъ, соглашаясь въ общемъ съ заключеніями и отвѣтами Отдѣленій Совѣта (по второму вопросу съ мнѣніемъ и отвѣтомъ Уфимскаго Отдѣленія), полагалъ бы еще слѣдующее:

1. Назначить особыхъ учителей или учительницъ во всѣ школы (церк.-прих. и школы грамоты), гдѣ таковыхъ

доселѣ не было, и положить имъ жалованье равное, по возможности, съ жалованіемъ, выдаваемымъ учителямъ земскихъ школъ.

2. Замѣнить непостоянныя, скудныя и случайныя пожертвованія отъ церквей на церковныя школы опредѣленнымъ и постояннымъ 3 % сборомъ съ тѣхъ же суммъ, съ какихъ взимается таковой на Эмеритальную кассу, каковой и вносить въ подлежащія Уѣздныя Отдѣленія Училищнаго Совѣта.

*Утверждается. А молебствіе совершитъ нахожю весьма благовременнымъ въ 26-й день сего Августа, какъ день совпадающій съ 500-лѣтіемъ со дня празднованія св. иконы Божіей Матери, именуемой Владимірскія. 25 Августа 1895 года.*

(Продолженіе журналовъ будетъ).

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ.

---

### Поученіе въ недѣлю 20-ю

(О почитаніи и поминовеніи умершихъ \*).

*Когда (Иисусъ Христосъ) приблизился къ городскимъ воротамъ (Наина), тутъ выносили умершаго.... И много народа шло изъ города. (Ев. Луки 7 гл., 11—16 ст.).*

Еще до временъ Господа Иисуса Христа былъ обычай посѣщать умершихъ и провожать ихъ до могилы; существуетъ онъ и у насъ, и дай Богъ, пр. сл., чтобы

---

\*) Произн. сельск. священникомъ примѣнит. къ нуждамъ и нравств. потребн. прихожанъ.

онъ сохранялся и на будущія времена. Добрыхъ обычаевъ у насъ, пр. сл., много; но выполненіе ихъ въ настоящее время утратило то значеніе, какое они должны имѣть для христіанина. Одни изъ нихъ выполняются ради того, что бы хоть немного отвлечься отъ будничной жизни, другіе потому, что съ ними соединяется иногда обильное удовлетвореніе плоти и т. п. Возмите напр. наши церковные праздники. Всмотритесь хорошенько, проявляется ли въ чемъ нибудь здѣсь христіанское провозженіе ихъ? Благодетельные христіане древнихъ временъ проводили праздники въ молитвѣ, въ благочестіи и чистотѣ (духовной), въ воздержаніи въ пищи и питіи. Можетъ быть, и у нихъ приготовлялись лучшія кушанья въ праздники, но они это дѣлали не съ тѣмъ, чтобы пресытить тѣло, а чтобы подѣлиться всѣмъ этимъ съ бѣдными, чтобы измѣненіемъ всякой даже мелочи будничной жизни напоминать себѣ праздникъ. Древніе христіане между другими благочестивыми обычаями глубоко хранили и обычай провожать умершихъ до могилы и посѣщать ихъ. Посѣщеніе умершихъ для нихъ имѣло значеніе укрѣпляющее въ вѣрѣ, надеждѣ и любви къ Богу. Иногда это посѣщеніе давало неизсякаемый источникъ твердости вѣры, примѣръ любви къ Богу и къ людямъ, надежды на Бога, любви къ гонителямъ, мучителямъ, прощенія имъ и молитвы за обращеніе ихъ къ истинной вѣрѣ и добрымъ дѣламъ. Прочитайте житія святыхъ и вы лучше, чѣмъ изъ моихъ словъ, увидите, что давало людямъ посѣщеніе могилъ, какъ дорожили костями ихъ древніе христіане. Въ наше время, если посѣщеніе умершихъ и утратило древле христіанскій характеръ, но и теперь еще оно не потеряло своего значенія.

Въ первыя времена христіанства въ жизни почти каждаго умершаго можно было почерпнуть много добрыхъ чертъ, которымъ оставалось только подражать. Въ настоящее время жизнь человѣческая, хотя проходитъ большею частію въ суетахъ міра, а не по пути, указанному Господомъ Іисусомъ Христомъ, но и теперь, какъ и прежде, она направляется въ тоже мѣсто. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, если подумать хорошенько, она имѣетъ тоже много поучительнаго. „Поминай послѣдняя твоя и во вѣки не согрѣшиши“. И чѣмъ чаще человѣкъ будетъ наблюдать, посѣщая умершихъ и провожая ихъ къ мѣсту вѣчнаго упокоенія, и вдумываться въ свою кончину, тѣмъ душеспасительнѣе онъ будетъ проводить жизнь. Въ большинствѣ случаевъ людямъ приходится бывать при погребеніи равныхъ себѣ людей, жизнь которыхъ текла такъ же, какъ течетъ и жизнь тѣхъ, кто пришелъ отдать послѣдній долгъ умершему. Глядя на эту прожитую жизнь, невольно скажешь: тоже будетъ и съ нами! Сравнивая жизнь погребяемаго съ своею жизнію, какъ не скажешь: для чего жилъ, о чемъ заботился, для чего мы живемъ и о томъ ли заботимся, о чемъ въ притчѣ о богатомъ плодами, обѣщавшемъ послѣ сбора урожая сказать душѣ своей: „душа! много добра лежитъ у тебя на многія годы, покойся, ѣшь, пей, веселись“ и которому Богъ сказалъ: „безумный! въ сію ночь душу твою возьмуть у тебя“ (Лук. 12 гл., 19, 20 ст.), поучаль Христосъ? Пораздумаешься и станешь вникать въ свою жизнь, станешь провѣрять свои намѣренія, желанія и поступки, отыскивать такіе, которые могли бы тебя успокаивать на случай смерти и дать отраду душѣ и совѣсти и удаляться дурныхъ поступковъ; станешь бороться съ дурными намѣреніями и желаніями, станешь учиться дѣлать доброе только Тогда

поймешь, какое счастье для человека жить не для себя только, а въ Бога. Особенно приятно будетъ тебѣ, когда примѣромъ твоей жизни будутъ пользоваться другіе. когда твои добрыя дѣла, какъ свѣча, зажженная освѣщаетъ комнату и дѣлаетъ видимыми всѣ предметы, находящіеся въ ней, будутъ освѣщать темноту душъ людей, желающихъ дѣлать доброе и въ тоже время не имѣющихъ силы на это и знанія. Поймешь, можетъ быть, что ничто доброе въ мірѣ не пропадаетъ; а живетъ и растетъ, — слово ли, дѣло ли это будетъ. А когда умрешь, то надъ свѣжею могилою твоею добрые люди — твои ученики-невольно будутъ вспоминать тебя и расскажутъ про твою жизнь, про твои добрыя дѣла, другимъ, такъ сказать, повторятъ твою жизнь, чтобы не забыть ея для урока себѣ. Приведу въ примѣръ ваши же рассказы про добрыя дѣла умершихъ односельчанъ вашихъ. „Про одного вы говорили, что онъ, какая бы ни была погода, всегда ходилъ въ храмъ Божій — въ праздники, про другого, что онъ никому не отказывалъ ни въ какой просьбѣ, если видѣлъ, что человекъ сильно нуждается, про одного, — что онъ, куда бы ни поѣхалъ, бралъ всегда съ собою топоръ и лопату и, если видѣлъ по дорогѣ большую рытвину или пень, закапывалъ ее или срубалъ пень, про другаго рассказывали, что всякій разъ, какъ только онъ встрѣчалъ шаловливаго ребенка, онъ безъ нравоученія, а иногда и легкой угрозы не оставлялъ его, и когда однажды онъ потерябилъ за ушко шалуна и мать ребенка осердилась за это на него и всячески изругала, онъ сказалъ ей; „а я думалъ тебѣ помочь, такъ какъ тебѣ некогда и ты не видишь, что онъ дѣлаетъ“.

Изъ приведенныхъ, вами же рассказанныхъ, примѣровъ, видите, какъ доброе сѣмя приноситъ плодъ свой

и какъ бы мало и даже случайно доброе дѣло не было, оно приноситъ плодъ свой, а не пропадетъ, лишь бы упало на добрую почву. Одной доброй души доброе дѣло, какъ и одно сѣмячко, можетъ возродить своею силою сто добрыхъ душъ.

Если бы мы хоть немного вникали въ то, что поется и читается во время погребенія, то легко могли бы найти и другую, въ высшей степени благодѣтельную, сторону посѣщенія умершихъ—это молитва за нихъ. Отъ лица умершаго церковь прямо взываетъ: „но прошу всѣхъ и молю, непрестанно молитесь Христу Богу о мнѣ, да не низведенъ буду по грѣхамъ моимъ на мѣсто мученія, но да вчинитъ мя, идѣже свѣтъ животный“. (Чинъ погребенія) Услышавъ или увидѣвъ просьбу безпомощнаго какого нибудь человѣка, у человѣка сжимается сердце и едвали было и будетъ когда нибудь, чтобы люди въ подобныхъ случаяхъ отказывались помочь. Просящему дается и толкующему отверзается, сказалъ Господь.

Положеніе умершаго въ дѣлѣ спасенія его души во сто кратъ безпомощнѣе всякаго больного. Въ первомъ случаѣ человѣкъ видитъ, напр. что человѣку хочется пить,—онъ изнываетъ отъ жажды, а взять не можетъ, такъ какъ у него нѣтъ силы не только подняться, но и пошевелиться. Положеніе несчастнаго понятно, и тотъ, къ кому онъ обратится, по прирожденному чувству состраданія, ни въ какомъ случаѣ не могъ отказать отъ помощи ему, такъ какъ этого требуетъ природа и долгъ, все равно какъ пици и питія. Такъ же точно, если не больше, должна трогать и просьба умершаго, чтобы за него молились. Тяжесть его страданій можетъ быть гораздо больше, гораздо сильнѣе, и страшнѣе гибели тѣла. „Не бойтесь отъ убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убити“, сказалъ Христосъ. (Матѣ. 10 гл., 28 ст.) Ни-

чего не значить смерть тѣла сравнительно съ погибелью души, а потому и страданія душевныя несравненно сильнѣе страданій тѣлесныхъ. Если противно природѣ нашей отказать въ просьбѣ бозпомощному тѣломъ, то гораздо противнѣе отказать умершему въ просьбѣ, чтобы за него молились. Земная жизнь человѣка кончилась, она дана была ему для того, чтобы приготовиться къ жизни вѣчной, кончилось, значить, это приготовленіе. Человѣкъ явится предъ Верховнымъ Судіею на страшномъ судѣ лишь съ тѣмъ, что успѣлъ сдѣлать во время земной жизни, и только молитвы церкви и оставшихся въ живыхъ близкихъ могутъ ему помочь. Объ этой помощи онъ вполнѣ уже бозпомощный и просить насъ, говоря: „но прошу всѣхъ и молю непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу, да не низведенъ буду на мѣсто мученія, но да вчинить мя, идѣже свѣтъ животный.“ Эту просьбу вотъ уже болѣе 900 лѣтъ слышитъ русскій народъ, ее и нужно помнить и исполнять.

Все сказанное я говорилъ вамъ, б. сл. и прежде, и видѣлъ, что есть слушающіе меня, и готовые исполнить Слово Божіе, сказанное моими недостойными устами. Но вотъ, что сказать о такихъ людяхъ?! Однажды позвали меня похоронить одну пожилую женщину. Сажусь въ сани, со мною Св. Дары и все нужное для совершенія погребенія. Гляжу въ головахъ саней стойка водки ведра въ два. Спрашиваю, что это такое? „Винцо на поминки, батюшка“, отвѣчалъ добродушный человѣкъ. Я попросилъ вино оставить, а сами поѣхали. Предъ погребеніемъ, по этому случаю, я сказалъ нѣсколько словъ назиданія, собравшимся отдать послѣднее цѣлованіе умершему. Выказалъ, какъ грѣшно употреблять при поминовеніи вино, сказалъ, какъ оно расслабляетъ тѣло и душу человѣка, и какъ оно

на поминкахъ неумѣстно, показаль также, что и въ законѣ Божіемъ есть строжайшее предостереженіе пьянствующимъ. Въ жизни первыхъ христіанъ поминки устраивались главнымъ образомъ для бѣдныхъ, поминки съ пьянствомъ устраивали только идолопоклонники, что можете видѣть отчасти и сейчасъ у чувашъ, которыхъ вы же осуждаете. Я какъ пастырь, сдѣлалъ все нужное для предохраненія своихъ прихожанъ. Вздыхаль народъ, слушая мои слова, а я думаль: ну, слава Богу, понимаютъ! А послѣ (слышу, что и водка была и даже вышучивали мои слова. Теперь же я имъ вотъ какія слова Господа Иисуса Христа долженъ сказать изъ притчи Его о сѣятелѣ: „сѣмя упавшее въ терніе (сорная трова), это люди, которые слушаютъ слово (Божіе) но, отходя, заботами, богатствомъ и наслажденіями житейскими подавляются и не приносятъ плода“, а Іоаннъ Креститель говорилъ фарисеямъ: „всякое древо, не приносящее плода срубають и во огонь вметають (Матѣ. 3 гл., 10 ст.)“ Говорю и упоминаю объ этомъ не для устрашенія, а для вразумленія, такъ какъ Господь всѣмъ хоцетъ спасенія и пришествія въ разумъ и познаніе истины. Аминь.

Священникъ Н. Красновъ.

# О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ

1895 г.

НА ПОЛИТИЧЕСКОЕ, ЛИТЕРАТУРНОЕ И ИСТОРИЧЕСКОЕ ПОВРЕ-  
МЕННОЕ ИЗДАНИЕ:

## РУССКАЯ БЕСѢДА

(НА ГОДЪ: 6 РУБ., НА ПОЛГОДА: 3 РУБ.)

Въ вышедшихъ въ первомъ полугодіи шести книгахъ  
напечатаны, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Народное хозяйство съ точки зрѣнія нравственности  
и права. К. Одарченки.—Свобода, любовь и вѣра. Н.  
Аксакова.—О значеніи характера въ жизни народовъ.  
К. Толстого.—Естественный законъ въ духъ, міръ. Проф.  
Г. Дрюммонда.—Евгеній Онѣгинъ въ ист. значеніи ти-  
па. Арс. Веденскаго.—Замѣтки изъ тюремнаго быта. И.  
Плетенева.—Памяти П. І. Шафарика. Проф. Пл. Кула-  
ковскаго.—Къ столѣтію рожденія Грибоѣдова. А. Веден-  
скаго.—Сельско-хозяйственное дѣло въ Россіи. Рцы.—  
По садамъ и огородамъ. С. Ѳ. Шарапова.—Топелиусъ,  
какъ поэтъ и публицистъ. Г. Абова.—Зачатки раскато-  
личенія западнаго славянства. А. Вольтца.—Панфа.  
Разказъ К. Баранцевича.—Милордъ. Повѣсть Элизы  
Ожешко.—(пер. съ польскаго В. Лаврова).—Золотая  
нитка. Э. Ожешко.—Черные дни. Разказъ фельдшери-  
цы.—Страшная казнь. Гордоговинская быль.—Забай-

кальскіе волки. В. Вельскаго. — Селяне женили монаха. Разказъ В. Врчевича. — Личное счастье. Разказъ Н. Панова. — Невольница Злата. Повѣсть изъ сербской народной жизни. — Георгій Конинскій, архіеп. Бѣлорусскій. — Четыркина. — И. Д. Бѣляевъ. С. Гадзяцкаго. — Обь измѣненіи дух.-ак. устава. Проф. А. Гусева. — Обь отношеніяхъ политики къ стратегіи. П. А. Гейсмана. — Моск. гор. Кредитное Общ. въ наст., буд. и прошломъ. Б. И. Семеновича. — Культъ великаго въ исторіи. Рцы. — Вселенскій патріархъ Анфимъ VII. — Абхазія. — Вопленица Ирина Ѳедосова (съ портретомъ и нетами). Зарубежное славянство: Прикарпатская Русь въ политико-национальномъ и культурномъ отношеніяхъ \*. — Праздникъ «славы» у Черногорцевъ. П. Ровинскаго. — Боснія и Герцоговина: А. П. Липраднн. — Положеніе дѣлъ въ Болгаріи: Герис—ова. — Сербія \*. — Борьба съ мадьярами угнетенныхъ народностей Венгріи. Давидовича. — Русско-буковинскіе дѣла \*. — Политическое обозрѣніе: Обь армянскомъ вопросѣ. Лео. — Къ вопросу о Китайско-Японскомъ столкновеніи. Д. Иловайскаго. — Россія, Китай и Японія. Черноморца. — Читраль и первые плоды Англо-Русской дружбы. Лео. — Вопросы внутренней жизни: Ближайшія задачи нашего покровительства. Д. Иловайскаго. — Орошеніе полей. Г. И. Аристова. — О нѣмецкомъ землевладѣніи въ Россіи. — Наша учащаяся молодежь. М. Т. — О рабочемъ днѣ. Гѣштеттера. — О железнодорожнысѣ тарифахъ. — Стихотворенія. — Библіографія и критика и т. д. и т. д.

**ВЪ БЕЗПЛАТНОМЪ ПРИЛОЖЕНІИ КЪ «РУССКОЙ БЕСѢДѢ»**

**„БЛАГОВѢСТЬ“**

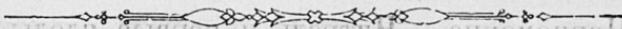
Напечатаны статьи: 1) Взглядъ отцовъ Церкви на изученіе греческихъ классиковъ, Е. Апостолиди и 2)

Галицкая митрополия. Церковно-историческое изслѣдова-  
ніе Н. Д. Тихомирова.

Подписная цѣна: съ доставкою во всея города Россіи:  
на годъ—6 руб. на полгода—3 руб.—Цѣна одной кни-  
ги—1 руб. Можно требовать высылки изданія съ на-  
ложеннымъ платежемъ. Новымъ годовымъ подписчикамъ  
высылается журналъ съ первой (январьской) книги.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи «Русской  
Бесѣды», С.-Петербургъ, Троицкая ул., д. 18, въ Спб.  
Славянскомъ Обществѣ, а также въ книжныхъ магази-  
нахъ «Новаго Времени», Карбасникова, Попова и дру-  
гихъ. Адресъ Редакціи «Русской Бесѣды»: С.-Петер-  
бургъ, Гороховая ул. № 15.

Издатели А. В. Васильева, Е. А. Евдокимовъ и В. С.  
Драгомѣрскій. Редакторъ: В. Драгомѣрскій.



Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Епархіальн., распор. и извѣстія. Указъ  
духов. Уф. Епархіи изъ Консистор. Архіерейскія служенія съ 29 Авг. по  
17 Сентября. Епарх. Съездъ Духовенства Уф. Епархіи. Журналы Съезда  
№№ 1—12.

Отдѣлъ неофициальный: Поученіе въ нед. 20-ю о почитаніи и поминов.  
умершихъ.

Объявленія: Объ изданіи Русской бесѣды и Благовѣста.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгений Зефировъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Октября 1895 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.