



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	11-го Мая	№ 14.	1908 г.	XXXVII
------	-----------	-------	---------	--------

—✠ Официальный Отдѣлъ. ✠—

С П И С О К ъ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ епархіи.

Всѣ священническія мѣста, показанныя въ №№ 10, 11—12 и 13 «Епарх. Вѣд.» за 1908 г. свободны, за исключеніемъ Николаевской церкви села Акимовки, Павлоградскаго уѣзда, Рождество-Богородичной церкви села Петровки, № 2, 1-го мѣста при Николаевской церкви пос. Амурь, Новомосковскаго уѣзда; кромѣ того свободны при Владимірской Божіей Матери церкви села Ильинки, Бахмутскаго уѣзда въ причтѣ священ. и псалом. прих. муж. пола 745 душъ, жал.

священ. 294 р., земли 60 дес., квартира есть; при Николаевской ц. с Елисаветовки, Мариуп. уѣзда, въ причтѣ священ. и псалом. прих. муж. пола 1851 душа, жалованья причту 392 р., земли 33 дес., квартира есть, при Соборно-Харлампіевской церкви г. Мариуполя, въ причтѣ 3 свящ., діаконъ и три псалом., прих. муж. пола 1210 душъ, квартиры, жалованья и земли нѣтъ, мѣсто праздно 2-го саящ.

Вакантныя псаломщическія мѣста, показанныя въ №№ 10, 11—12 и 13 «Епарх. Вѣд.» за 1908 годъ свободны, за исключеніемъ Георгіевской церкви села Раздоръ, Павлоградскаго уѣзда, Преображенской церкви с. Красногригорьевки, Екатеринославскаго уѣзда; кромѣ того свободны: при Успенской церкви г. Екатеринослава, въ причтѣ три свящ., діаконъ и три псаломщ. прих. муж. пола 511 душъ, квартира есть, жалов. и земли нѣтъ, мѣсто праздно 2 псалом., при Срѣтенской церкви села Доброполья, Бахмутскаго уѣзда, въ причтѣ священ. и псалом., прих. муж. пола 534 души, жалованья псаломщ. 98 р. и $\frac{0}{100}$ 16 р., земли 40 дес., квартира есть, при Артеміевской церкви села Артеміевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, въ причтѣ священ. и псалом., прих. муж. пола 1174 души, жалов. причту 114 р. 12 к., земли 150 дес., квартира есть, но къ жилью непригодна, при Архангело-Михайловской церкви села Михайловки, Новомосковск. уѣзда, въ причтѣ священ. и псалом., прих. муж. пола 1248 душъ, земли 115 дес. и лѣса 5 дес., жалованья причту 105 руб. 84 к., квартира есть.



Перемены по службѣ.



ОПРЕДѢЛЕННЫ: 25 апрѣля 1908 г. псаломщ. Успѣнской церкви г. Екатеринослава Александръ Доморацкій священникомъ къ Николаевской церкви села Акимовки, Павлоградскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 24 апрѣля 1908 г. священ. церкви села Ильинки, Бахмутскаго уѣзда Петръ Нагорный въ Рождество-Богородичной церкви села Петровки № 2-й, Бахмутскаго уѣзда; 25 апрѣля 1808 г. діаконъ-псаломщикъ Артемьевской церкви села Артемьевки Михаилъ Чехрановъ къ Георгіевской церкви села Раздоръ, Павлоградскаго уѣзда, псаломщикъ Срѣтенской церкви села Доброполя, Бахмутскаго уѣзда, Иванъ Зеленскій къ Преображенской церкви с. Красногригорьевки, Екатеринославскаго уѣзда; священникъ Николаевской церкви села Елисаветовки, Мариупольскаго уѣзда, Сумеонъ Чулановскій на 1-е мѣсто къ Николаевской церкви пос. Амурі, Новомословскаго уѣзда.

УВОЛЕНЪ за штатъ: 1-го мая 1908 года псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки, Новомосковскаго уѣзда, Георгій Поповъ.

УМЕРШЕ: 27-го марта іеромонахъ Димитрій въ мірѣ свящ. Даниилъ Карбела; 23 апрѣля 1908 г. свящ. Соборно-Харлампіевской церкви г. Мариуполя Василій Ножниковъ.

УТВЕРЖДЕНЫ церковные старосты: 4 апрѣля 1908 г. къ Соборно-Николаевск. церкви г. Луганска Сергій Петровъ; къ Архангело-Михайловской церкви с. Архангельскаго, Мариупольскаго уѣзда, Григорій Кутья; къ Благовѣщенской церкви г. Бахмута Семенихинъ; 27 апрѣля 1908 г. къ Благовѣщенской церкви с. Маргаритовки, Ростовскаго на Дону округа, Филиппъ Пироговъ; къ Срѣтенской церкви села Доброполя,

Бахмутскаго уѣзда, Климъ Карноуменко; 22 апрѣля 1908 г. къ Николаевской церкви села Новопавловки, Павлоградскаго уѣзда. Митрофанъ Толмачевъ; 26 апрѣля 1908 г. къ Воскресенской церкви села Козырщины, Новомосковскаго уѣзда, Маркель Ооменко; къ Иоанно-Богословской церкви с. Крыштановки, Павлоградскаго уѣзда, Ювъ Москаль, къ Петро-Павловской церкви с. Триполь, Бахмутскаго уѣзда, Иванъ Боголюбъ; къ Успѣнской церкви с. Архангельскаго, Бахмутскаго уѣзда, Иванъ Омельницкій; къ Преображенской церкви села Новоспасовки, Мариупольскаго уѣзда, Иванъ Омельницкій; къ Преображенской церкви села Новоспасовки, Мариупольскаго уѣзда, Евфимій Сунеокъ; къ Космодиміановской церкви села Новоспасовки, Мариупольскаго уѣзда, Косма Чаусъ.

УВОЛЕНЪ согласно прошенію 26 апрѣля 1908 года церковный староста Иоанно-Предтеченской церкви г. Ростова, Моисей Горбенко.

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ: XXV Очередный Епархіальный Съѣздъ духовенства епархіи Епархіальнымъ начальствомъ назначенъ на 18 іюня текущаго года.



**Отъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета къ свѣдѣнію
духовенства Екатеринославской епархіи.**



Духовенству епархіи извѣстно, что послѣ изданія Указа о вѣротерпимости въ государствѣ по всей Россіи вообще и въ частности, въ нашей епархіи расколо-сектантство подняло голову, почувствовало себя ничѣмъ несвязаннымъ и набросилось на ненавистное ему православіе всѣми имѣющимися у него силами. Силы же его не малы. Не говоря уже о томъ, что сектанты тотчасъ же послѣ изданія упомянутаго указа

стали устраивать всероссійскіе съѣзды, объединяться въ борьбѣ съ православіемъ, они обладаютъ для этой борьбы и громадными средствами. На эти средства посылають цѣлый кадръ своихъ миссіонеровъ, раздѣливъ Россію (и, въ частности нашу епархію) на миссіонерскіе округа, — миссіонеровъ, окончившихъ курсъ въ Гамбургской баптистической семинаріи (какъ, напримѣръ, Павлова и другихъ, открываютъ въ Ревелѣ свою Россійскую баптистическую семинарію, для чего баптистъ-проповѣдникъ Икскуль жертвуетъ своею 100-тысячное имущество, издаетъ свои журналы: «Христіанинъ», «Баптистъ», «Сѣятель», «Маслина» и др. Эти журналы, а также сектантскіе листки и брошюры по своей дешевизнѣ превосходятъ наши православныя изданія и буквально заполняютъ наши города и деревни.

Вездѣ — и въ городахъ и въ селахъ — устраиваются штундо-баптистическіе молитвенные дома, куда на собранія увлекаются всѣми способами православные слушатели. Если при этомъ принять во вниманіе, что въ Государственной Думѣ рѣшаютъ вопросъ о предоставленіи всѣмъ исповѣданіямъ въ Россіи права свободной пропаганды, то картина похода противъ православія представится въ ясномъ и грозномъ своемъ видѣ. Уже и теперь пропаганда раскола и сектантства нигдѣмъ не сдерживается, и не мало бываетъ такихъ случаевъ, когда сектантскій миссіонеръ, явившись въ то или иное село (зараженное или незараженное сектантствомъ), да еще съ своимъ хоромъ, не довольствуется только тайной пропагандою, а приглашаетъ на публичную бесѣду и приходскаго священника, требуя отъ него «отвѣта о его упованіи». Какъ видимъ, натискъ врага сильный, и если пастыри не обратятъ во время свое вниманіе на такое положеніе дѣла, то какъ бы не исполнились слова одного фанатика-сектанта, который въ бесѣдѣ съ однимъ изъ миссіонеровъ епархіи, восклицалъ: «не

болѣе, какъ черезъ пять лѣтъ, православіе въ Россіи будетъ уничтожено!» Кому не извѣстно, что уже и теперь трудно найти приходъ въ епархіи, гдѣ бы не было сектантства? А вѣдь тамъ, гдѣ имѣется одинъ сектантъ, тамъ непременно найдется десятокъ колеблющихся въ истинахъ православной церкви, а гдѣ имѣется пять-десять сектаатовъ, тамъ въ приходѣ, наблюдается сильное религиозное броженіе, подъ вліяніемъ котораго пастыри терпятъ на каждомъ шагу оскорбленія и глумленія, а храмы пустѣютъ и бѣднѣютъ. Еще 3—4 года назадъ нельзя было предвидѣть настоящаго ужаснаго положенія вещей, и священники, повидимому имѣли основаніе говорить, что никакой опасности православію въ Россіи не существуетъ, но теперь такой оптимизмъ можетъ быть лишь только у слѣпого или нравственно-усыпленнаго пастыря. Не трудно предвидѣть, что если такъ продолжится 10—15 лѣтъ, то дѣйствительно отъ православія въ Россіи останется немного, и пастыри останутся безъ овецъ.

Представители XXIV Епархіального Съѣзда духовенства чувствовали это и выдвинули новыя организациі въ епархіи въ видѣ «Пастырско-миссіонерскихъ кружковъ» *съ участіемъ мірянъ*, переименованныхъ затѣмъ Епархіальною властью въ Братства, которыя, хотя и медленно, начинаютъ прививаться въ епархіи. Для сужденія о результатахъ дѣятельности ихъ Епарх. Миссіонер. Комитетъ еще не имѣетъ данныхъ. Но, конечно, полагаться исключительно на эти братства, если бы даже они были открыты повсемѣстно въ епархіи, можно было бы лишь въ томъ случаѣ, если бы вся программа, намѣченная въ уставахъ этихъ братствъ, была проведена въ жизнь приходовъ. А такъ какъ это можетъ быть достигнуто лишь путемъ умѣнія и энергіи cadaго священника въ отдѣльности, то Епарх. Миссіонерскій Комитетъ, приходя на помощь въ данномъ вопросѣ духовенству епархіи, и рѣшается предло-

жить Епархіальному Съѣзду о.о. депутатовъ на обсужденіе слѣдующія правила для дѣятельности духовенства епархіи — только зараженныхъ, но и незараженныхъ сектантствомъ приходовъ.

1. Каждый членъ причта долженъ имѣть у себя Библию въ русскомъ переводѣ, при чемъ рекомендуется изучать ее при пособіи «Бесѣдъ противъ штундо-баптистовъ» Д. И. Боголюбова, «Миссіонерскаго Щита вѣры», діакона Смолина (изд. «Ниссіонер Обзорнія») и др., чтобы на случай появленія сектантства въ приходѣ или сектантскаго проповѣдника-миссіонера быть готовыми «дать отвѣтъ всякому вопрошающему о своемъ упованіи (I Петр. 3, 15). *

2. Имѣть при церкви, про запасъ, противосектантскіе брошюры и листки (изданіе журнала «Кормчій» или Кіевскаго Миссіонерскаго Комитета), дабы, при появленіи сектантства, тотчасъ же начать бесѣды противъ него и раздачею листовъ закрѣплять въ памяти народа сказанное пастыремъ на бесѣдѣ. Кромѣ того, по этимъ листкамъ нѣкоторые изъ прихожанъ сами научаются бороться съ сектантами и являются дѣятельными сотрудниками пастыря.

3. Имѣть при каждой церкви «кружку въ пользу бѣдныхъ въ приходѣ», постоянно призывать прихожанъ къ жертвѣ въ пользу страждущаго и обездоленнаго брата и помогать изъ этихъ средствъ впавшимъ въ нужду, на которыхъ сектанты и обращаютъ свое вниманіе, переманивая ихъ къ себѣ матеріальною помощію и попутно укоряя православныхъ за отсутствіе у нихъ христіанской взаимопомощи.

*) Однимъ изъ вѣрнѣйшихъ средствъ для изученія Слова Божія является ежедневное прочитываніе нѣсколькихъ гласовъ изъ Библии, особенно изъ Нов. Завѣта; посему желательно, чтобы священники и др. члены причта имѣли у себя постоянно теперь издаваемые въ маломъ форматѣ, удобныя для ношенія при себѣ Библии въ коленкорѣ (цѣна 1 руб. 25 коп.) и Новаго Завѣта отдѣльно (цѣна 25 коп.).

4. Посѣщать дома православныхъ, проводящихъ нравственно-нездоровую жизнь, особенно пьяницъ, развратниковъ, истязующихъ своихъ женъ и др., дабы не только исполнить свой долгъ пастырства, но и устранить нареканія со стороны являющихся въ приходѣ сектантовъ, обличающихъ насъ въ томъ, что мы не поднимали ихъ изъ грязи, когда они были православныи.

Это, такъ сказать, мѣры предохранительнаго характера.

Д а л ѣ :

5. Каждый священникъ долженъ вести бесѣды съ прихожанами простымъ языкомъ въ слѣдующемъ порядкѣ.

а) чтеніе и объясненіе дневнаго Евангелія и Апостола (въ русскомъ переводѣ); *)

б) объясненіе таинствъ по порядку;

в) объясненіе догматовъ (напр., иконопочитанія, почитанія Св. Креста и др.);

г) объясненіе церковно-богослужебныхъ обрядовъ (кажденіе, зажиганіе свѣчи и лампады и т. д.).

Вообще вести бесѣды такъ, чтобы въ теченіе года можно было прихожанамъ выяснить главнѣйшія истины Православной церкви. *Діаконы, псаломщики и учителя церковно-приходскихъ школъ должны быть дѣятельными помощниками въ этомъ дѣлѣ священнику.*

6. Завести въ приходѣхъ витрины или уличныя библіотеки, въ которыхъ выставлять листки и брошюры положительнаго характера (изд. Синодальной типографіи, журнала «Воскресный день» и проч.). Витрины выставляются во всѣхъ публичныхъ мѣстахъ въ приходѣ.

7. Борются особенно усиленно противъ пьянства путемъ непрерывной проповѣди, чтеній съ картинами, органи-

*) Пособіемъ можетъ служить «Толкованіе Евангелія» Б. Гладкова (1 р. 60 коп.), а также его же: «Общедоступное толкованіе Евангелія» (цѣна 80 коп. пер. 30 коп.)

заціи обществъ трезвости и пр., ибо развившееся до ужасающихъ размѣровъ пьянство, влекущее за собою и другіе пороки, является главнѣйшей причиной уклоненія православныхъ въ сектантство и со стороны послѣдняго важнѣйшимъ предметомъ бесѣды противъ православной вѣры.

Женщины, претерпѣвающія съ своими дѣтьми много зла отъ мужей-пьяницъ, особенно сочувственно относятся къ проповѣди сектантовъ противъ пьянства, чаще всего являются первыми въ семьѣ послѣдовательницами сектантства, увлекаая туда и своихъ мужей.

8. Обратитъ вниманіе на истовое и благоговѣйное совершеніе богослуженія и устройство при немъ хоровъ и общаго пѣнія.

9. Разъяснять прихожанамъ, что теперь, при свободѣ вѣроисповѣданія, появились въ Россіи разные лжеучители, проповѣдующіе ереси и выяснять имъ грѣховность посѣщенія прихожанами сектантскихъ молитвенныхъ собраній, а также слушанія ихъ лжеученія и глумленія надъ святынями и истинами православія.

10. Въ случаѣ появленія сектантства въ приходѣ, священникъ, заранѣе изучивши хоть въ нѣкоторой степени его лжеученіе, долженъ безбоязненно, въ присутствіи прихожанъ, обличить неправду вожака мѣстнаго сектантства, подорвать его авторитетъ, вызывая, въ случаѣ надобности, на помощь Епархіальнаго или окружнаго миссіонеровъ. При этомъ нужно обратитъ особенное вниманіе на тѣхъ ихъ прихожанъ, изъ которыхъ можно было бы организовать кружокъ ревнителѣй православія изъ мірянъ и съ которыми священникъ могъ бы вести бесѣды по пререкаемымъ сектантами истинамъ вѣры, дабы приготовить для себя сотрудниковъ въ борьбѣ съ сектантами. Такимъ ревнителямъ раздать Евангеліяили даже

Библію (въ русскомъ переводѣ) и «Миссіонерскій Щитъ вѣры».

11. Зорко слѣдитъ за прихожанами и къ колеблющемуся въ вѣрѣ спѣшитъ на домъ для укрѣпленія его въ истинахъ православной вѣры. Такое посѣщеніе не покажется для прихожанъ необычнымъ, не обратитъ ихъ вниманіе, не вызоветъ толковъ въ приходѣ въ отношеніи колеблющагося (толки эти, и тѣмъ болѣе насмѣшки со стороны православныхъ, только ожесточаютъ колеблющихся), если пастырь и раньше посѣщалъ дома православныхъ, какъ указано въ 4-мъ пунктѣ.

12. Въ случаѣ, если явится сектантскій миссіонеръ и устроитъ въ приходѣ молитвенное собраніе изъ своихъ единомышленниковъ, завлекая туда и православныхъ приглашать православныхъ въ тоже время въ храмъ Божій на бесѣду, дабы отвлечь ихъ отъ сектантскаго собранія. Если бы сектантскій миссіонеръ пожелалъ бесѣдовать съ священникомъ въ церкви, отнюдь этого тамъ не допускать, предложивъ ему для бесѣды иное мѣсто, назначивъ ему время и вызвавъ на помощь Епархіальнаго или окружного миссіонеровъ.

II XXIV-й Епархіальный Съѣздъ, протоколомъ своимъ (№ 10, п. 3-й) постановилъ: «на обязанности епархіальнаго миссіонера должно лежать устройство ежегодныхъ временныхъ миссіонерскихъ курсовъ для желающихъ изъ духовенства, съ цѣлью дать духовенству миссіонерскую подготовку въ борьбѣ съ сектантствомъ на мѣстахъ». По данному вопросу Епарх. Миссіонерскій Комитетъ имѣетъ высказать слѣдующія свои соображенія.

Принимая во вниманіе, что отъ каждаго благочинническаго округа епархіи можетъ явиться на курсы минимумъ по одному священнику, діакону и псаломщику, (а можетъ быть

и по одному мірянину, что весьма желательно), курсистовъ, такимъ образомъ явится около 150 человекъ.

Въ виду сего, предстоящему въ іюнѣ т. і. Епархіальному Съѣзду предстоитъ изыскать средства на проѣздъ и содержаніе курсистовъ (курсы могутъ продолжаться отъ 10 до 14 дней), указать наиболѣе удобное время для курсовъ и мѣсто. Расходы же по оплатѣ лекторамъ Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ можетъ принять на себя.



О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища за 1906—7 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

III.

Учебно-воспитательная часть

Продолженіе *)

а) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, отъ 5-го сентября 1901 г. за № 4, съ утвержденія Его Преосвященства, было распредѣлено время занятій воспитанницъ въ теченіе дня.

По этому опредѣленію Совѣта училища, было составлено инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею училища росписаніе уроковъ и занятій воспитанницъ въ теченіе дня.

По этому росписанію утреннія классныя занятія воспитанницъ начинались въ 8¹/₂ час. утра и оканчивались въ 1 час. 20 мин. по полудни, время отъ 8¹/₂ час. утра и до 1 час. 20 мин. по полудни распредѣлялось на четыре часовыхъ урока ежедневно, съ промежутками между ними въ 10 минутъ, исключая большой перемѣны послѣ 2-го урока въ

*) См. «Екатер. Епарх. Вѣд.» 1908 г. № 13.

полчаса. Въ среду и пятницу недѣль Великаго поста, когда совершалась литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ домо-вой училищной церкви, распредѣленіе времени утреннихъ занятій воспитанницъ было измѣнено такимъ образомъ. что въ эти дни уроки, начинаясь обычно въ 8¹/₂ час. утра, продолжались 40 мин. каждый, съ промежутками между ними въ 10 мин., исключая большой перемѣны послѣ 2-го урока въ 20 мин., послѣбурочное время отъ 12 час. до 1 час. 20 мин. по полудни отводилось для совершенія литургіи, на которой присутствовали всѣ воспитанницы. Послѣобѣденное время, съ 2 час. до 5 час. вечера, согласно распisanію, отводилось воспитанницамъ на отдыхъ или для прогулки и игръ на свѣжемъ воздухѣ въ саду училищнаго двора, для уроковъ гимнастики, игръ на роялѣ и скрипкѣ, чтенію книгъ и статей, относящихся къ заданнымъ урокамъ, а также и для рукодѣльныхъ работъ и подготовленію воспитанническихъ хоровъ, къ богослужебному пѣнію. Время послѣ вечерняго чая, отъ половины 6 до 8 часовъ 15 мин. вечера, согласно распisanію, было удѣлено воспитанницамъ всѣхъ классовъ для приготовленія къ слѣдующему дню и написанія срочныхъ письменныхъ работъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ воспитательницъ и ихъ помощницъ—каждой въ своемъ классѣ, подъ общимъ надзоромъ инспектора классовъ и начальницы училища, причемъ время вечернихъ занятій воспитанницъ съ половины 6 до 8 час. 15 мин. вечера было распредѣлено на два вечернихъ урока, съ промежуткомъ между ними въ 15 мин., первый урокъ происходилъ съ половины 6 до 7 час. вечера, а второй отъ 7 час. 15 мин. до 8 час. 15 мин. вечера. Послѣ ужина и вечерней молитвы воспитанницы младшихъ классовъ уходили спать, а для воспитанницъ старшихъ классовъ, начиная съ 3-го класса, назначался, по распisanію, еще одинъ дополнительный вечерній часъ отъ 8 час.

45 мин. до 9 час. 45 мин. вечера для приготовленія уроковъ, чтенія книгъ и статей, относящихся къ этимъ урокамъ, по назначенію наставниковъ—каждаго по своему предмету, и написанія срочныхъ сочиненій.

б) Количество недѣльныхъ уроковъ въ каждомъ классѣ по каждому предмету строго соотвѣтствовало указаніямъ общеобязательныхъ программъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ. Исключеніе допущено только по отношенію къ 5-му классу: съ 1896—97 учебнаго года введенъ одинъ урокъ дидактики (впрочемъ, введеніе одноѣго урока дидактики въ этомъ классѣ объяснительною запиской къ программѣ по дидактикѣ разрѣшается.) Такимъ образомъ, въ 5 классѣ было 19 (предметныхъ) недѣльныхъ уроковъ. Сверхъ того, съ 1897—98 учебнаго года были введены два урока гигиены въ 6 классѣ, эти уроки въ дообѣденное время. Съ 1900—901 учебнаго года введены уроки скрипичной игры для воспитанницъ, по желанію, эти уроки велъ учитель церковнаго пѣнія, священ. Л. Добринскій въ послѣобѣденное время. Съ 1901—2 учебнаго года введены уроки гимнастики для воспитанницъ всѣхъ классовъ, эти уроки происходили въ послѣобѣденное время. Съ 1904—5 учебнаго года введены уроки французскаго языка во всѣхъ классахъ училища. Эти уроки распредѣлялись по классамъ слѣдующимъ образомъ: въ 1, 2 и 3 классахъ по 2 недѣльныхъ урока, а въ 4, 5 и 6 классахъ по 1 уроку. Уроки французскаго языка преподавались въ дообѣденное время.

в) Всѣ предметы училищнаго курса изучались по учебнымъ руководствамъ и пособіямъ, указаннымъ въ обязательныхъ программахъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ.

г) Общеобязательныя программы для епархіальныхъ женскихъ училищъ во всѣхъ классахъ училища и по всѣмъ предметамъ училищнаго курса всѣми преподавателями училища

были выполнены съ возможною полнотою и обстоятельностью. Преподаваніе чистописанія и рисованія велось въ училищѣ по программамъ, составленнымъ Педагогическимъ Совѣтомъ училища въ 1901—2 учебномъ году.

Согласно положенію о седьмомъ дополнительномъ классѣ (пар. 6) ученицы этого класса въ продолженіе года написали по два сочиненія (реферата) на избранныя изъ предложенныхъ преподавателями темы по общеобразовательнымъ предметамъ.

Письменные работы воспитанницъ шестыхъ и пятыхъ классовъ училища опредѣлены были особымъ росписаніемъ, составленнымъ инспекторомъ классовъ и рассмотрѣннымъ Совѣтомъ училища. Воспитанницамъ обоихъ отдѣленій 6 класса назначено было росписаніемъ по Закону Божію, географіи и гражданской исторіи по два сочиненія и по русскому языку—4 сочиненія; воспитанницамъ обоихъ отдѣленій 5 класса: по Закону Божію—1 сочиненіе, по географіи и гражданской исторіи по 2 сочиненія и по русскому языку—5 сочиненій, итого—по 10 сочиненій въ годъ.

Темы для сочиненій представлялись преподавателями и рассматривались Совѣтомъ училища. Для написанія каждаго сочиненія въ 7-мъ классѣ назначался двухмѣсячный срокъ, а въ 5 и 6 двухнедѣльный съ трехдневнымъ промежуткомъ отъ одного сочиненія до другого.

Сочиненія были написаны на слѣдующія темы:

Воспитанницами 7-го класса по Закону Божію: «Изложеніе и разборъ атеистическихъ теорій о происхожденіи и сущности религіи; изложеніе и разборъ пантеистическихъ теорій о происхожденіи и сущности религіи».

«Въ чемъ заключается преосходство вѣтхозавѣтной еврейской морали предъ моралью языческихъ религій». «Личность основателя христіанства, какъ доказательство божественнаго

происхожденія его». По исторіи: «Историческіе элементы въ повѣсти Гоголя «Тарась Бульба»; «Быть скифовъ по курганнымъ находкамъ въ предѣлахъ Екатеринославской губерніи»; «Причины высокой грамотности въ Запорожьѣ»; «Запорожцы въ поэзіи Шевченко»; «Заслуги Гетмана Петра Сагайдачнаго предъ отчизной». По исторіи литературы: «Русскія женщины въ произведеніяхъ Тургенева»; «Какой мой любимый писатель и почему»? «Некрасовъ — пѣвецъ народнаго горя»; «Долгъ и величіе сердца»; (сравнить: «Кто виновать» — Герцена; «Что дѣлать» — Чернышевскаго и «Анна Кареоина» — Толстого; «Противъ чего бунтуетъ Иванъ Карамазовъ? Рудичевъ и Пушкинъ (гражданскіе мотивы въ ихъ сочиненіяхъ)»: «За что Бѣлинскій назвалъ Пушкина гуманнымъ поэтомъ»? По географіи: «Каменный уголь»; «Каменная соль»; «Ледники»; «Разрушительная и созидательная сила воды»; «Дѣятельность моря и значеніе его для человѣка»; «Вулканы»; «Горы и ихъ происхожденіе»; «Внѣшніе и внутренніе дѣятели, измѣнившіе и измѣняющіе твердую оболочку земного шара (вода, атмосфера, вулканическія изверженія, землетрясенія, горообразовательные процессы)»; «Почва и ея происхожденіе». По педагогикѣ: «Можно ли согласиться съ тою мыслью Льва Толстого, будто бы воспитаніе есть возведенное въ принципъ стремленіе къ нравственному деспотизму»? «Значеніе для педагогики психологіи, художественной литературы и этики»; «Дѣтскіе типы въ произведеніи Достоевскаго»; «Братья Карамазовы»; «Характеристика Нечки Незвановой и ея воспитаніе»; «Воспитаніе Иртеньева въ дѣтскій и отроческій періоды его жизни (по произвенію Толстого дѣтство, отрочество и юность»).

Воспитанницами 6 класса по Закону Божію писали на темы: «Ересь евіонитовъ съ указаніемъ пунктовъ уклоненія ихъ вѣроученія отъ вселенской истины»; «Государственное

значеніе св. митрополитовъ Петра, Алексія и Іоны». По исторіи: «Московское боярство и царская власть»; «Значеніе Родяцева въ исторіи русской общественности». По географіи: «Бѣлое море и его значеніе для промышленности и торговли Россіи»; «Коралловыя острова и ихъ происхожденіе». По русскому языку: «Личность и настроеніе автора»; «Слово о полку Игоревѣ»; «Карамзинъ, какъ новый типъ писателя, сравнительно съ писателями ложно-классическими»; «Значеніе Жуковскаго въ исторіи русской литературы»; «Чацкій и Фамусовъ, какъ представители новаго и стараго поколѣнія»

Воспитанницами 5 класса написаны сочиненія на темы по Закону Божию: «Евангельское ученіе о молитвѣ по притчѣ о мытарѣ и фарисеѣ (основ. отд.)»; «Въ чемъ должна выражаться наша благодарность къ Богу (парал. отд.)». По географіи: «Положеніе сербской женщины въ семейной общинѣ»; «Льяносы Южной Америки». По исторіи: «Князь въ древней Руси»; «Орлеанская дѣва и ея значеніе въ исторіи Франціи». По русски: «Послѣдніе каникулы»; «Наводненіе въ Петербургѣ»; «Характеристика Максима Максимыча»; «Разсказъ Павлуши о предвѣдѣніи»; «Какъ я провела Рождественскія святки».

Воспитанницамъ обоихъ отдѣленій первыхъ четырехъ классовъ задаваемы были письменныя работы на срокъ по усмотрѣнію гг. преподавателей русскаго языка.

Баллы по письменнымъ упражненіямъ, по циркуляру Св. Синода 1893 г. за № 13, особаго самостоятельнаго значенія не имѣли, но они принимались во вниманіе при выводѣ средняго двухмѣсячнаго и годичнаго балловъ по успѣхамъ воспитанницъ тѣми преподавателями, по предметамъ которыхъ писались сочиненія. Успѣхи воспитанницъ старшихъ классовъ въ письменныхъ упражненіяхъ въ отчетномъ году можно признать въ общемъ удовлетворительными.

Успѣхи ученицъ 7 класса очень хорошими, такъ какъ ученицъ этого класса за два полугодія написали 37 письменныхъ работъ, изъ нихъ 16 оцѣнены баллами 5, ∞ 8—4, 13—3 и 2—2, что въ среднемъ даетъ болѣе четырехъ балловъ.

Учебный годъ въ училищѣ начался съ 20-го августа 1906 г. и продолжался по 14 июня 1907 года. Въ началѣ учебнаго года съ 20 по 22 августа произведены были переэкзаменовки тѣмъ воспитанницамъ, которыя по экзамену, бывшему предъ мѣстными каникулами, оказали неудовлетворительные успѣхи по двумъ или одному предмету, а также производимы были съ 23 по 28 августа испытанія для всѣхъ дѣвицъ, вновь поступившихъ въ училище.

Экзамены въ отчетномъ году происходили въ періодъ времени съ 12 мая по 13 июня, при чемъ въ силу распоряженія Св. Синода отъ марта 1907 г. за № 1719, были освобождены отъ экзамена ученицы по тѣмъ предметамъ, по которымъ оказали годовые успѣхи очень хорошіе и отличные.

Результаты годовыхъ успѣховъ воспитанницъ оказались слѣдующіе: изъ 54 воспитанницъ приготовительнаго класса 41 переведена въ 1 классъ, 6 допущены къ переэкзаменовкѣ 1 оставлена на повторительный курсъ, 3 уволены за неявкой въ училище въ продолженіе цѣлаго года, 1 по малоуспѣшности, 1 исключена изъ списковъ за смертью. Изъ 45 воспитанницъ 1 основн. класса 34 переведены во 2 классъ, 8 допущены къ переэкзаменовкѣ, 2 оставлены на второй годъ и 1 уволена по прошенію. Изъ 45 воспитанницъ 1 парал. класса 32 переведены во 2 классъ, 9 допущены къ переэкзаменовкѣ, 2 оставлены на второй годъ, 1 уволена по прошенію и 1 исключена изъ списковъ за смертью. Изъ 48 воспитанницъ 2 основ. класса 35 переведены въ 3 классъ, 8 допущены въ переэкзаменовкѣ, 4 оставлены на второй годъ, 1 уволена по малоуспѣшности. Изъ 49 воспи-

танницъ 2 параллел. класса 29 переведены въ 3 классъ, 10 допущены къ переэкзаменовкѣ, 10 оставлены на второй годъ. Изъ 47 воспитанницъ 3 осн. класса 29 переведены въ 4 кл., 9 допущены къ переэкзаменовкѣ, 8 оставлены на второй годъ, 1 исключена изъ списковъ за смертью. Изъ 48 воспитанницъ 3 парал. класса 32 переведены въ 4 классъ, 11 допущены къ переэкзаменовкѣ, 5 оставлены на второй годъ. Изъ 75 воспитанницъ 4 класса 22 переведены въ 5 классъ, 10 допущены къ переэкзаменовкѣ, 3 оставлены на второй годъ. Изъ 36 воспитанницъ 4 парал. класса 22 переведены въ 5 классъ, 5 допущены къ переэкзаменовкѣ, 7 оставлены на второй годъ, 1 уволена по прошенію, 1 по малоуспѣшности. Изъ 43 воспитанницъ 5 осн. класса 30 переведены въ 6 классъ, 4 допущены къ переэкзаменовкѣ, 9 оставлены на второй годъ. Изъ 42 воспитанницъ 5 парал. класса 26 переведены въ 6 классъ, 4 допущены къ переэкзаменовкѣ, 6 оставлены на второй годъ, 3 уволены по малоуспѣшности. Изъ 31 воспитанницъ 5 осн. класса 30 удостоены полученія аттестатовъ съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ и 1 оставлена по болѣзни согласно прошенію. Изъ 31 воспитанницъ 6 парал. класса всѣ удостоены полученія аттестатовъ съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ. Изъ 24 воспитанницъ 7 дополнительнаго класса 20 получили отъ училища особыя дополнительныя свидѣтельства, 3 исключены изъ списковъ, какъ неявившіяся въ продолженіе всего года, 1 не держала экзамена по болѣзни. Въ свидѣтельствахъ, полученныхъ ученицами 7 кл., обозначены всѣ предметы, изучаемые въ 7 классѣ, и успѣхи, оказанные воспитанницами по каждому изъ нихъ. Такія свидѣтельства, выдаваемые въ дополненіе къ обычнымъ аттестатамъ, предоставляютъ имъ преимущественныя права на занятіе должностей воспитательницъ и учительницъ.

Успѣхи воспитанницъ за отчетный учебный годъ можно видѣть изъ прилагаемыхъ двухъ таблицъ общихъ годовыхъ и экзаменныхъ (6 классовъ и 7 дополн. касса) балловъ.

А. Въдомость общихъ годовыхъ балловъ.

Предметы	К Л А С С Ы												
	Приг.	1 осн.	1 пар.	2 осн.	2 пар.	3 осн.	3 пар.	4 осн.	4 пар.	6 осн.	5 пар.	6 осн.	6 пар.
Законъ Божій . . .	3,80	3,33	3,46	3,80	3,28	3,50	3,92	3,82	3,47	3,41	3,63	3,53	3,32
Русскій языкъ . . .	3,80	3,50	4,07	3,60	3,18	3,00	3,58	3,08	3,17	3,40	3,06	3,13	3,00
Славянскій языкъ . . .	—	4,06	4,50	3,71	3,17	3,21	3,19	3,32	3,51	—	—	—	—
Арифметика . . .	3,20	3,22	3,30	3,08	3,17	3,00	3,44	3,45	3,12	3,00	3,57	—	—
Географія . . .	—	—	—	3,08	3,00	3,00	3,00	3,32	3,00	3,13	3,16	3,00	3,00
Гражд. исторія . . .	—	—	—	—	—	—	—	3,84	3,45	3,47	3,56	3,53	3,70
Дидактика . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,30	3,48	3,36	3,70
Физика . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,10	3,05	3,33	3,51
Геометрія . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,33	3,51
Гигіена . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,01	4,92
Церковное пѣніе . . .	3,10	3,07	3,39	3,08	3,06	3,12	3,14	3,00	3,33	3,00	4,02	3,33	4,00
Чистописаніе . . .	4,00	3,01	3,00	3,23	3,09	3,09	3,08	3,00	3,40	—	—	—	—
Рисованіе . . .	—	3,88	3,41	4,37	3,57	4,36	4,00	4,77	4,12	—	—	—	—
Француз. языкъ . . .	—	3,65	3,73	3,22	3,17	3,24	3,37	3,72	3,39	3,17	3,46	3,24	3,15

Б. Въдомость общихъ экзаменныхъ балловъ, полученныхъ воспитанницами 6 классовъ.

ПРЕДМЕТЫ:

	основ. кл.	парал. кл.
Законъ Божій	3, 63	3, 77
Русскій языкъ	3, 80	3, 83
Географія	3, 70	3, 45
Гражданская исторія	3, 70	3, 87
Дидактика	3, 76	4, 00
Физика	3, 70	3, 36
Геометрія	3, 53	3, 90
Гигіена	4, 23	4, 25
Церковное пѣніе	3, 72	3, 87
Французскій языкъ	3, 27	3, 43

Успѣхи ученицъ 7-го класса опредѣляются слѣдующими общими годовыми и экзаменными баллами:

	годов.	экзамен.
Законъ Божій	4, 40	4, 00
Исторія литературы	3, 55	4, 45
Алгебра	4, 10	3, 15

Географія	4, 00	4, 45
Исторія	3, 75	4, 10
Педагогика	4, 30	4, 15
Геометрія	4, 20	4, 05
Церковное пѣніе	3, 75	3, 85

Изъ 101 воспитанницы, обучавшихся музыкѣ, получили въ общемъ выводѣ изъ экзаменныхъ и годовыхъ отчѣтовъ балль «5»—39 учениць, балль «4»—40 учениць, балль «3»—22 ученицы. Средній балль успѣховъ воспитанницъ по музыкѣ—4,16.

Въ теченіе отчетнаго года 17 учениць брали уроки игры на скрипкѣ.

Нравственно—религіозная сторона жизни воспитанницъ находилась въ удовлетворительномъ состояніи, почти всѣ воспитанницы въ продолженіе года имѣли годовой балль по поведенію «5». Воспитанницы аккуратно посѣщали богослуженія въ домовоі церкви училища, гдѣ вели себя чинно и съ благоговѣніемъ, очередныя изъ трехъ старшихъ классовъ читали въ церкви, а имѣющія хорошій голосъ пѣли на клиросахъ подъ управленіемъ наставника церковнаго пѣнія и подготовленныхъ имъ воспитанницъ регентовъ. Для безпрепятственнаго подготовленія къ причащенію, согласно указу Св. Синода отъ 5—28 марта 1897 года за № 416, были прекращены занятія на всю первую седмицу Великаго поста. вмѣсто уроковъ воспитанницы въ дни говѣнія ходили въ свою церковь и въ свободное отъ богослуженія время занимались чтеніемъ религіозно-нравственныхъ книгъ и статей подъ руководствомъ воспитательницъ и по указанію священника домовоі училищной церкви. Въ будничные дни воспитанницы неопустительно присутствовали на общей утренней и вечерней молитвѣ.

Продолженіе слѣдуетъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Орловъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ мѣстъ въ епархіи. 2) Перемены по службѣ. 3) Отъ епарх. Миссіон. Комитета 4) Отчетъ о состоян. епарх. жен. училища за 1906—7 г.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

11 Мая

№ 14

1908 года.

— ⊕ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ⊕ —

Мораль „Шестоднева“.

Въ «Шестодневѣ» св. Василія можно различать, во первыхъ, философско-этической и, во-вторыхъ, нравственно назидательный элементъ. Съ одной стороны, мы находимъ у него попытки разрѣшенія тѣхъ или другихъ моральныхъ вопросовъ при помощи разсудочныхъ соображеній, съ другой—массу нравочученій, имѣющихъ характеръ нравственнаго приложенія къ изясненію библейскаго текста.

Въ ряду этическихъ вопросовъ съ особенною обстоятельностью разсматривается святителемъ вопросъ о природѣ и происхожденіи зла. Нѣкоторые толковники, основываясь на словахъ: «и тма верху бездны», полагали, что подъ тьмою здѣсь разумѣется самобытное злое начало, независимое отъ Бога и противодѣйствующее Ему. Св. отецъ со всею силою логической аргументаціи опровергаетъ это мнѣніе, построивъ свои доводы въ видѣ слѣдующей дилеммы. Природа зла или равносильна

природѣ добра, или превосходить ее. Если она равносильна, то между ними должна быть постоянная борьба, которая отразилась бы въ мірѣ, чего мы не видимъ. Если же зло сильнѣе добра или наоборотъ, то одно изъ нихъ должно бы было уничтожиться совершенно, что опять противорѣчить опыту.

Какъ видимъ, доводы св. Василія по данному вопросу ничѣмъ не разнятся отъ тѣхъ, которые и теперь приводятся въ учебникахъ богословія. Иной, конечно, вопросъ о степени ихъ убѣдительности. При равносильности природы добра и зла и ихъ постоянной борьбѣ, быть можетъ, въ мірѣ было бы замѣтно и болѣе неурстройства и разрушеній, чѣмъ наблюдается теперь. Но предположеніе о превосходствѣ одного изъ этихъ началъ едвали даетъ право на умозаключеніе о полномъ уничтоженіи другого. При взаимной борьбѣ враждебныхъ, но неравныхъ силъ одна изъ нихъ можетъ только ослабѣвать, отнимая часть энергіи у другой, но не должна необходимо прекратить свое бытіе. А въ жизни міра мы именно видимъ какъ бы взаимную борьбу добра со зломъ, нравственнаго съ безнравственнымъ, хотя въ общемъ, быть можетъ, добрыя начала и превосходятъ злыя. Несостоятельность теоріи о самобытномъ существованіи зла, на ряду съ Богомъ, могла бы быть выяснена изъ другихъ основаній, а именно: изъ невозможности для разума допустить бытіе двухъ абсолютныхъ, при представленіи зла таковымъ, или же изъ логической немыслимости приписать признакъ самобытности и вѣчности конечному, началу, если зло мыслится ограниченнымъ и условнымъ.

Но какъ логически нелѣпо и оскорбительно для Творца предположеніе, что зло есть самобытное, независимое отъ Него начало, такъ «неблагодѣтельно сказать и то, будто бы зло имѣетъ начало отъ Бога, потому что противное отъ противнаго не происходитъ. Жизнь не рождаетъ смерти, тьма не

начало свѣту, болѣзнь не содѣтельница здравію» (стр. 27). Высказывая эту мысль, св. Василій предвидѣлъ тѣ возраженія, которыя могли быть сдѣланы противъ нея. Св. отцы могли указать на то, что, напримѣръ, ночь наступаетъ послѣ дня, болѣзнь нерѣдко предшествуетъ здоровью и т. п. Предупреждая подобныя недоумѣнія, онъ отвѣчаетъ различіемъ между простою преемственностью и генетическою зависимостью вещей. «Хотя при перемѣнѣ состояній, говорить онъ, бываютъ переходы изъ противоположнаго въ противоположное, однакоже въ рожденіяхъ каждая рождающаяся вещь происходитъ не отъ противоположнаго, но отъ однороднаго» (стр. 27). Въ дополненіе къ этому разсужденію св. Василія можно указать лишь на разницу, существующую между противоположнымъ и просто различнымъ. Между вещами различными, какъ бы ни была велика эта разница, возможна даже и генетическая связь. Такъ, напримѣръ, Богъ можетъ быть признанъ причиною міра и въ частности человѣка, не смотря на все безконечное различіе между ними. Но здѣсь именно отношеніе только различія, а не противоположности, каковая существуетъ между добромъ и зломъ. Это соображеніе могло бы быть присоединено къ разсужденіямъ св. Василія о невозможности происхожденія зла отъ Бога.

Но если зло не самобытно и не могло произойти отъ Бога, то гдѣ же его причина? По мнѣнію св. Василія, она заключается въ свободной волѣ человѣка, могущаго поступать такъ или иначе. «Все, что ни бываетъ съ нами, говоритъ онъ, всегда приключается частію по природѣ, частію по случаю, частію же отъ насъ зависитъ» (27—28). Къ послѣдней же категоріи явленій относится и нравственное зло. Источникъ его лежитъ въ самоопредѣленіи человѣческой личности. «Посему не доискивайся зла во внѣ, не представляй себѣ, что есть какая-то первородная злая природа, но каждый да

признаетъ себя самого виновникомъ собственнаго злонравія... Не ищи во внѣ началъ тому, надъ чѣмъ самъ ты господинъ, но знай, что зло, въ собственномъ смыслѣ взятое, получило начало въ произвольныхъ паденіяхъ» (Ibid.).

Но что такое зло и что такое добро? Ни то, ни другое, прежде всего, не можетъ быть опредѣлено эвдемонистически, какъ страданіе и бѣдствіе—съодной стороны, наслажденіе и счастье—съ другой. «Болѣзнь, бѣдность, безславіе, смерть и другія человѣческія скорби не должно и включатьъ въ число золь», во 1 хъ, потому, что противоположное имъ не причисляется къ величайшимъ благамъ, во 2-хъ, вслѣдствіе того, что они не зависятъ отъ самаго человѣка, а въ значительной степени опредѣляются природою и всею совокупностью внѣшнихъ условій и, наконецъ, въ 3-хъ, потому, что «они оказываются для многихъ послужившими на пользу» (стр. 28). Зломъ въ истинномъ и собственномъ смыслѣ можетъ быть признано только то, что является продуктомъ злой воли. Оно заключается въ отсутствіи любви къ ближнимъ, во внутреннемъ эгоистическомъ настроеніи. «Знаешь ли, спрашиваетъ св. отецъ, какое добро долженъ сдѣлать ты своему ближнему? То же, какого самъ себѣ желаешь отъ другого. Знаешь, что такое зло? То, чего самъ ты не согласился бы потерпѣть отъ другого» (141). Такимъ образомъ, по свидѣтельству св. Василия, сущность добра заключается въ любви къ людямъ. Но этимъ, конечно, нисколько не исключаются аскетическій и религіозный принципы нравственности. О необходимости любви къ Богу и благоговѣнія предъ Нимъ св. Василій мимоходомъ говоритъ во многихъ мѣстахъ «Шестоднева». Что же касается аскетическаго принципа морали, то уваженіе къ нему св. отца видно изъ его отношенія къ чувственнымъ удовольствіямъ и развлеченіямъ. Доказывая, что его бесѣды не бесполезны для слушателей, онъ замѣчаетъ: «для человѣка здраваго духовнымъ чувствомъ

словеса Божіи *слаждша паче меда и сота*» (пс. 18, 11). Въ азартныхъ играхъ, по его мнѣнію, проявляется демонъ, воспламеняющій бѣшенство, демонъ, «который одни и тѣже деньги переводить то на ту, то на другую сторону, то одного возносить побѣдой, а другого погружаетъ въ уныніе, то, наоборотъ, послѣдняго дѣлаетъ гордымъ, а перваго покрываетъ стыдомъ» (134). Но аскетическое начало нравственности, какъ ни высока его цѣнность, не имѣетъ самостоятельнаго значенія и, въ концѣ концовъ, можетъ быть сведено къ альтруистическому принципу—любви. Отсюда различные физическіе подвиги не имѣютъ никакого смысла безъ соотвѣтствующаго внутренняго настроенія. Тѣлесный постъ, напримѣръ, только тогда полезенъ, когда онъ соединяется съ постомъ духовнымъ. «Что пользы, спрашиваетъ святитель, поститься тѣломъ, когда душа наполнена тысячами золь!» (стр. 134).

Зависимость нравственныхъ актовъ отъ самого человѣка, иначе—его свобода, является, съ одной стороны, условіемъ высшей цѣнности добра сравнительно со всѣми другими благами, съ другой—основаніемъ отвѣтственности. Признаніе необходимости человѣческихъ дѣйствій ведетъ къ фатализму и безопасности. Вотъ почему св. отецъ съ особенною силою настаиваетъ на свободѣ человѣческой воли и на раскрытіи гибельныхъ послѣдствій ея отрицанія для нравственности. Если бы, разсуждаетъ онъ, было справедливо мнѣніе астрологовъ, что звѣзды оказываютъ вліяніе на ходъ нашей жизни и даже обусловливаютъ ее, то роковая необходимость господствовала бы въ мірѣ человѣческихъ отношеній и всѣ предписанія нравственности, всѣ моральныя идеи и постулаты потеряли бы всякое значеніе. «Если начала поступковъ добродѣтельныхъ и порочныхъ не отъ насъ зависятъ, но необходимы вслѣдствіе рожденія, то напрасно есть законодатели, опредѣляющіе что намъ дѣлать и чего не дѣлать, напрасно

есть и суди, награждающіе добродѣтель и наказывающіе пороки. Ни воръ, ни убійца не виновенъ въ преступленіи: ему, если бы и хотѣлъ, невозможно удержать руки, потому что къ симъ поступкамъ неизбѣжно побуждала его необходимость. Великія надежды христіанъ обратятся въ ничто, потому что ни праведность не будетъ почтена, ни грѣхъ осужденъ, такъ какъ люди ничего не дѣлаютъ по собственному произволенію. Ибо гдѣ господствуютъ необходимость и судьба, тамъ не имѣетъ никакого мѣста воздаяніе по достоинству, что и составляетъ преимущество правосудія» (95 стр.). Наоборотъ, съ точки зрѣнія, допускающей свободу человѣческихъ дѣйствій, идея возмездія получаетъ вполне нравственный характеръ и наказаніе становится актомъ справедливости» (стр. 28).

Наряду съ доказательствами свободы воли, мы находимъ у св. Василия яркое раскрытіе идеи о высшемъ назначеніи человѣка сравнительно съ животными и о большей естественности для него добродѣтели, чѣмъ порока. Мысль Тертуліана о томъ, что душа по природѣ—христіанка, въ полной мѣрѣ раздѣлялась св. отцемъ. Сказавши о сотвореніи животныхъ четвероногихъ, онъ замѣчаетъ, что послѣднія по самой своей природѣ созданы для жизни, определяемой низшими чувственными влеченіями, тогда какъ человѣкъ, въ силу потребностей своей духовной организаціи, долженъ стремиться къ высшему потустороннему міру. «Скоты—суть животныя земныя и поникли къ землѣ, но человѣкъ—насажденіе небесное, отличенъ сколько видомъ тѣлеснаго состава, столько и достоинствомъ души. Какой видъ у четвероногихъ? Голова ихъ наклонена къ землѣ, смотритъ на чрево и всѣми мѣрами ищетъ пріятнаго чреву. Твоя голова поднята къ небу, очи твои взираютъ горѣ. Поэтому, хотя ты иногда безчестишь себя плотскими страстями, работая чреву, и низшему чрева *«приложившись скотамъ несмысленнымъ и уподобившись имъ»* (пс. 48, 13),

однакожь, тебѣ прилично иное попеченіе—«*вышнихъ искати, и дѣже есть Христосъ*» (Колос. 3, 1), мыслью своею быть выше земного» (стр. 138). Нравственныя нормы отъ природы присущи нашей душѣ и поэтому никто не можетъ оправдываться незнаніемъ закона, тѣмъ, что «не наученъ полезному по книгамъ», такъ какъ и «по незаученному закону природы можемъ избирать, что служить къ нашей пользѣ»... «Въ насъ есть естественныя добродѣтели, съ которыми душа имѣетъ сродство не по человѣческому наученію, а по самой природѣ. Никакая наука не учитъ насъ ненавидѣть болѣзнь, но сами собою имѣемъ отвращеніе къ тому, что причиняетъ намъ скорбь; такъ и въ душѣ есть какое то не ученіемъ приобрѣтенное уклоненіе отъ зла. Всякое же зло есть душевный недугъ, а добродѣтель соотвѣтствуетъ здравію. Хорошо нѣкоторые опредѣлили здорвье, что оно есть благоустройство естественныхъ дѣйствованій. Кто скажетъ то же о благосостояніи души, тотъ не погрѣшитъ противъ приличія. Посему душа, и не учась, желаетъ свойственнаго ей и сообразнаго съ ея природою. По сей то причинѣ для всякаго похвально цѣломудріе, достойна одобренія справедливость, удивительно мужество, вождельно благоразуміе. Сии добродѣтели душѣ болѣе свойственны, чѣмъ тѣлу здорвье» (стр. 141).

(Продолженіе слѣдуетъ).



50-ти-лѣтній юбилей священства.



17-го апрѣля, на 4-й день Пасхи, духовенство 3-го благочинія Ростовскаго н/Д. округа, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Епископа Сумеона, чествовало 50-ти-лѣтній

юбилей священства своего духовника, протоіерея села Ново-Батайска, Павла Васильевича Попова.

Предполагалось въ этотъ день многолюдное соборное служеніе, но досадливо посланное предложеніе духовенству явиться лишь къ 10-ти часамъ утра на съѣздъ и отчасти дождливая погода—не дали возможности многимъ причтамъ своевременно прибыть на торжество и принять участіе въ богослуженіи. Литургію въ этотъ день совершала самъ масти-тый юбиляръ, совмѣстно съ прежнимъ своимъ сослуживцемъ, свящ. г. Нехичевани н/Д. Г. П—ль, при участіи двухъ діаконовъ.

Чистая и опрятная всегда церковь, предметъ всегдашней любви и заботливости юбиляра, теперь имѣла особенно торжественный видъ, будучи переполненною молящимися. Благотворное и трогательное богослуженіе уважаемыхъ пастырей, при стройномъ пѣніи двухъ хоровъ, молитвенно настраивало прихожанъ. Литургія близилась къ концу и одинъ за другимъ стали являться пріѣзжіе причты. Послѣ запричастнаго стиха о. благочинный совершилъ освященіе иконы Спасителя, сооруженной духовенствомъ и предназначенной для поднесенія юбиляру,—очевъ цѣннаго образа въ серебрянной, художественной работы оправѣ, съ подобающей случаю надписью на прикрѣпленной вверху таковой-же пластинкѣ. Непосредственно послѣ этого священникомъ Г. П—ль было произнесено слово. Послѣ обычнаго пасхальнаго привѣтствія, проповѣдникъ сказалъ слѣдующее: «Великіе и радостные дни, христіане, мы переживаемъ теперь; и не только мы здѣсь прославляемъ воскресшаго Господа, но и весь христіанскій міръ нынѣ славить Его; не только мы здѣсь хвалимъ Господа на своемъ языкѣ, но по лицу земли на многихъ языкахъ въ эти дни славится имя Божіе и, посмотрите вы, даже мертвая природа—земля, пробудившись отъ зимняго сна, какъ будто хо-

четь раздѣлить наше ликованіе, пріятно лаская нашъ взоръ появившеюся уже вездѣ зеленью.

Да, православные, воскресеніе Христова есть праздниковъ праздникъ, это чудо изъ чудесъ, это вѣнецъ всѣхъ чудесъ, свершенныхъ Спасителемъ на землѣ. Это камень нашей вѣры, это предметъ нашего упованія. «Если бы Христосъ не воскресъ, то напрасна была бы и наша вѣра», восклицаетъ апостоль. Воскресеніемъ своимъ Господь побѣдилъ бѣсовскую силу діавола, примирилъ человѣка съ Богомъ и далъ намъ надежду на воскресеніе нашихъ душъ для блаженной жизни.

Но не забывайте, хр., что къ этому чуду вель тяжелый скорбный путь... Въ страстные дни вы слышали про слезы и терзанія Богоматери, вы слышали о страданіяхъ, скорбяхъ и мученіяхъ Спасителя, вы слышали Его мучительные вздохи, которые съ креста неслись изъ устъ Его! Но любовь и милосердіе Божіе къ палшему человѣчеству побѣдили все, превозмогли и этотъ тяжелый скорбный путь. И Спаситель, принявъ на свои рамена все бремя тяготѣющихъ надъ человѣчествомъ прегрѣшеній, разодралъ рукописаніе грѣховъ падшаго человѣка и избавилъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти, даровавъ намъ жизнь вѣчную. Если-же любовь превозмогла все, если любовь была необходима для исполненія промысла Божія, то, о, какъ необходимо намъ это святое чувство любви! Необходимо оно, дабы наша земная жизнь не была для насъ мученіемъ и скорбью, дабы мы, съ покорностію волю Господней, терпѣливо могли каждый нести свой жизненный крестъ. Да и Господь сказалъ намъ чрезъ апостоловъ: «заповѣдаю вамъ, да любите другъ друга, а если вы не будете любить, то вы не мои ученицы». И мы не были-бы истинными учениками Спасителя, если-бы не исполнили этой заповѣди Христа, мы не были-бы вѣрными послѣдователями Его ученія, если-бы не руководились этою заповѣдью въ жизни, мы были

бы недостойными вашими пастырями, если-бы не искали случая въ своей жизни быть для васъ образомъ и примѣромъ христіанской любви къ ближнему и взаимнаго братолюбія. Это чувство любви и братскаго расположенія и привело меня и всѣхъ остальныхъ собратій въ этотъ храмъ, и вотъ почему вы теперь имѣете возможность видѣть у себя необычное торжественное служеніе и многочисленный сонмъ духовенства. А случай, побудившій всѣхъ насъ такъ открыто исповѣдать предъ вами, нашими пасомыми, эту великую заповѣдь Христову— это 50-ти лѣтній юбилей достоуважаемаго вашего настоятеля, протоіерея о. Павла. Таковой день долженъ быть важнымъ въ жизни каждаго смертнаго, какъ день особой милости и благословенія Божія, а въ жизни нашего духовника и вашего пастыря въ особенности. 50 лѣтъ онъ служилъ у Престола Божія и возносилъ молитвы за вѣрующихъ; 50 лѣтъ онъ молился о милости, мирѣ, здравіи и спасеніи вѣряемыхъ ему духовныхъ чадъ; полстолѣтія онъ приносилъ безкровную жертву о своихъ пасомыхъ, въ Св. Таинствахъ изливая на нихъ Благодать Божию; полстолѣтія онъ благовѣствовалъ Слово Божіе, назидаль вѣрующихъ, неослабно заботясь о благоукрашеніи храмовъ Божіихъ. И сколько за это время душъ вѣрующихъ, отлетѣвшихъ отъ этого грѣшнаго міра, разрѣшенныхъ имъ въ таинствахъ покаянія отъ всѣхъ прегрѣшеній, теперь предстоятъ предъ лицомъ Божіимъ, благословляя его и молясь за насъ!... И мы собрались сюда не для награжденія глубокоуважаемаго юбиляра за понесенные имъ въ жизни труды,— онъ уже награжденъ своимъ начальствомъ и имѣетъ высшіе знаки отличія, какіе только возможны въ его положеніи,— но мы, какъ пастыри, по себѣ знаемъ, сколь скорбень и тернистъ путь нашего служенія, особенно въ нынѣшнее время, сколько нравственныхъ терзаній и обидъ приходится переносить намъ въ жизни; мучимся мы и недовѣріемъ и часто презрѣніемъ

свыше, оскорбляемы бываемъ и снизу; посему, сколько и о. Павлу пришлось переиспытать за полстолѣтіе невзгодъ, не говоря уже о его личномъ семейномъ несчастіи, которое такъ рано тяжелымъ бременемъ легло на его молодыя плечи; и мы собрались теперъ для того, чтобы выразить свое почтеніе къ его старости и своєю братскою любовью къ нему скрасить дни его возраста, клонящіяся къ закату и, быть можетъ, уже сочтенные у Бога. Да будетъ-же это примѣромъ и образомъ и для васъ, христіане! Слѣдуйте вы въ жизни заповѣди Христовой: любите другъ друга и чтите и свою старость; не забывайте вы благочестиваго и священнаго наставленія: «предъ лицомъ сѣдаго востани и почти лице старче». Многіе изъ васъ по опыту знаютъ, что нарушеніе этихъ заповѣдей какъ много скорбей причиняетъ родителямъ, а дѣтямъ непокорнымъ часто приносить видимое наказаніе Божіе въ болѣзняхъ и жизненныхъ неудачахъ. Священная же эта икона, являющаяся вещественнымъ доказательствомъ нашей любви и взаимнаго братства, да будетъ для юбиляра покровомъ и защитой отъ всѣхъ житейскихъ золь, о чемъ мы и будемъ нынѣ вмѣстѣ всѣ молиться».

Предъ молебномъ о. протоіерей Поповъ обратился съ краткимъ словомъ къ молящимся, въ которомъ, испрашивая молитвъ о своемъ недостоинствѣ, также указалъ на великій завѣтъ Спасителя людямъ о взаимной любви и на то, какъ часто люди, измѣняя ему въ жизни, тѣмъ навлекаютъ на себя гнѣвъ Божій.

Пасхальный молебенъ былъ совершенъ многочисленнымъ духовенствомъ и послѣ обычнаго многолѣтствованія чередующимися діаконами, въ заключеніе протодіакономъ Евграфомъ Аронскимъ было произнесено многолѣтіе высокопреподобному юбиляру. Богослуженіе окончилось, но молящіяся не торопились къ выходу, а еще тѣснѣе придвинулись къ солеѣ, ожи-

дая выхода изъ алтаря своего настоятеля и всего духовенства *). Наконецъ, послѣ разоблаченія, о. благочинный въ одной епитрахили, предшествуемый хоромъ пѣвчихъ, поднося въ освещенную икону, направился изъ церкви въ квартиру юбиляра, за нимъ шествовалъ самъ юбиляръ, окруженный всѣмъ сонмомъ духовенства. Вся обширная площадь около церкви, запруженная народомъ, живописно пестрѣла праздничными нарядами деревенской молодежи. Лучи солнца, прорвавшись сквозь порѣдѣвшія тучи, обильнымъ свѣтомъ освѣщали все село, а въ прозрачномъ весеннемъ воздухѣ торжественно и стройно неслись волны колокольнаго звона,—это было, поистинѣ, триумфальное шествіе юбиляра. Послѣ краткаго молитвословія въ квартирѣ, благочинный о. В. Никитенко, преподнося, по порученію духовенства, икону протоіерею Попову, упомянулъ о чести, выпавшей на его долю и выразилъ сердечныя пожеланія долгаго еще служенія юбиляра на пользу церкви. Взволнованный и разстроганный до слезъ о. протоіерей, земно поклонившись духовенству, благодарилъ всѣхъ и высказалъ свои искреннія чувства радости по поводу братства, объединившаго всѣхъ въ этотъ день. Вслѣдъ за этимъ свящ. Г. П—ль, привѣтствуя юбиляра, обратился къ нему съ такими словами: «Достоуважаемый о. протоіерей! Съ глубокою и сердечною радостію и я присоединился къ нынѣшнему торжеству, чтобы почтить Васъ въ этотъ знаменательный въ Вашей жизни день. Я, какъ бывший Вашъ сослуживецъ, близко зналъ Васъ. Я зналъ Васъ, какъ сердечнаго человѣка, какъ ревностнаго и неутомимаго пастыря, какъ благоговѣйнаго совершителя Таинствъ Божіихъ, у котораго я многому научился и отъ котораго во многомъ умудрился. Но мнѣ была извѣстна и понятна вся тягость Вашихъ—для другого, быть можетъ, непосильныхъ—служебныхъ трудовъ и вся тоска давней Вашей оди-

*) Прихожанами чествовался юбиляръ 1-го января текущаго года. *Авт.*

нокой жизни, посему мнѣ такъ отраднo теперь видѣть Васъ окруженнымъ любовію и уваженіемъ, въ которыхъ Вы, несомнѣнно, найдете бодрость и силы для дальнѣйшаго своего ревностнаго служенія, а этотъ образъ пусть будетъ покровомъ для Васъ и вещественнымъ доказательствомъ того, что живы еще въ нашихъ пастырскихъ сердцахъ любовь и братство, заповѣданныя намъ Божественнымъ Учителемъ, такъ нынѣ необходимы намъ для назиданія пасомыхъ». Всѣ собравшіеся лица, каждый отдѣльно, послѣ этого стали приносить поздравленія юбиляру.

Скромная трепеза уже ожидала всѣхъ. Роль доброй и радушной хозяйки приняла на себя прибывшая на празднество дочь юбиляра, жена небезызвѣстнаго протоіерея о. К. Между присутствующими гостями особенное вниманіе обращалъ на себя отставной полковникъ, милый, убѣленный сѣдинами старикъ, герой турецкой кампаніи г. Л., школьный товарищъ далекаго дѣтства юбиляра, избравшій для себя, вмѣсто духовнаго, мечъ бранный. Мирно и сердечно текла бесѣда, полная всевозможныхъ воспоминаній или забавныхъ эпизодовъ изъ жизни того или иного присутствующаго. Радушный, не знающій усталости хозяинъ своимъ оживленіемъ вносилъ непринужденность въ бесѣду. По счастливой случайности многіе изъ находящихся здѣсь оказались знатоками пѣнія и даже бывшими хористами своего времени, посему, на предложенное свящ. Г. П—ль привѣтствіе своему Епископу, стройно и величественно раздалось: *Τὸν δεσπότην καὶ τὸν...* будя дорогія воспоминанія юности, когда бодрые, хотя и съ ограниченномъ запасомъ житейскихъ знаній, но съ глубокой вѣрой въ свои силы и съ пылкой жаждой посвятить себя всего служенію народу, мы мужественно вступали въ жизнь молодыми проповѣдниками Христова ученія. Многіе-ли только удержались на этой высотѣ?! Но больше истеразанные и изму-

ченныя предъявленными жизнью противорѣчіями, часто безъ нравственной со стороны поддержки, съ разбитыми идеалами и со скомканною жизнью, стали пробавляться самыми сѣрыми буднями.

Наступила томительная минута разставанія и отъѣзда, но всѣ увозили съ собою теплое, бодрящее настроеніе отъ всего пережитаго, да и въ жизни самаго прихода замѣтный слѣдъ оставить совершенное торжество и, безъ сомнѣнія, долго въ немъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе, будетъ передаваться повѣствованіе о томъ, какъ чествовало духовенство настоятеля, заслуженнаго протоіеря о. Павла.

Священникъ *Георгій Пенескулъ*.



Хорошія общественныя условія и порядки для нашей эмеритальной кассы настолько же необходимы, какъ и бременныя ей ссуды и льготы.



Екатеринославскій XXIV епархіальный съѣздъ, протоколомъ № 27—6, отъ 24-го іюня 1907 г., съ утвержденія Его Пресвященства, постановилъ: «Проектъ будущаго устава эмеритальной кассы для нашего духовенства принять безъ измененія».

Особенное наше вниманіе обратилъ на себя § 7 проекта устава, который читается такъ: «Со времени утвержденія сего устава Св. Синодомъ, *черезъ каждыя 5 лѣтъ*, а если укажетъ надобность, не предусмотрѣнная уставомъ, и раньше, *съѣздъ избираетъ комиссію изъ 3-хъ членовъ*, на которую возлагается обязанность, совмѣстно съ членами комитета эмеритальной кассы, *обозрѣть* пятилѣтнее состояніе кассы, пересмотрѣть ея уставъ и, если встрѣтится надобность, *высказать*,

по указанію опыта, *свои предложенія объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ §§ устава* *)).

Послѣ смерти Преосвященнаго Серапіона, основателя кассы: черниговской, по эмеритальной системѣ и нашей—по парадоксальной системѣ священ. о. Антонія Любинецкаго, наша касса, до настоящаго времени, не пользовалась симпатіями о.о. депутатовъ епархіальныхъ съѣздовъ, чрезъ что подвергалась неблагополучнымъ случайностямъ, угрожавшимъ ей опасностью ликвидаціи **).

Отъ души привѣтствуемъ внесеніе § 7 въ уставъ эмеритальной кассы и также отъ души благодаримъ о.о. депутатовъ XXIV епарх. съѣзда за это привнесеніе, потому что добросовѣстное исполненіе § 7 устава кассы служить гарантіей будущаго благосостоянія ея

Чтобы вызвать обмѣнъ мнѣній, мы рѣшаемся подѣлиться съ читателями «Епарх. Вѣдомостей» своими мыслями о томъ, что хорошія общественныя условія и порядки для нашей эмеритальной кассы настолько же необходимы, какъ и временныя ей ссуды и льготы.

I.

XII епарх. съѣздъ протоколомъ постановилъ, *чтобы организаціонный комитетъ пенсіонно-вспомогательной, кассы нашей епархіи ежемѣсячно, въ видѣ бюллетеней, объявлялъ духовенству чрезъ припечатаніе въ «Епарх. Вѣдомостяхъ» свѣдѣнія о состояніи кассы и о храненіи ея.*

Такое распоряженіе съѣзда, какъ утвержденное Преосвященнымъ и доселѣ не отмѣненное, должно было буквально исполняться до настоящаго времени, какъ организаціоннымъ комитетомъ, такъ и правленіемъ пенсіонно-вспомогательной

*) Протоколы XXIV съѣзда. Еватеринославъ. Типографія Л. М. Гершеновича. 1907. Стр. 156.

**) «Епарх. Вѣд.» 1907 г., ч. 2, № V—9. Три метода повѣрки состоятельности нашей пенсіонно-вспомогательной кассы.

кассы, заступившимъ его мѣсто. Въ нынѣшнемъ 1908 году исполнится 20 лѣтъ постановленію о печатаніи мѣсячныхъ бюллетеней; слѣдовательно, прошло достаточно времени для того, чтобы обсудить вопросъ — *насколько полезно было печатаніе ихъ?*

Всякому лицу, желающему имѣть точное представленіе о годичномъ движеніи суммъ кассы въ настоящее время, *необходимо принять на себя не легкій трудъ выписки* изъ «Епарх. Вѣдомостей» мѣсячныхъ *бюллетеней* кассы и *составленія* по нимъ *вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ* кассы. Къ какимъ результатамъ приводитъ этотъ механическій, кропотливый трудъ, требующій, однакоже, особеннаго вниманія, осторожности, сообразительности и усидчивости?

II.

Изъ составленной нами вѣдомости по мѣсячнымъ бюллетенямъ кассы, за 15 лѣтній періодъ отъ начала существованія ея, объ остаткѣ отъ прошлаго года и о *приходѣ денегъ*, поступившихъ въ отчетномъ году въ пенсіонно-вспомогательную кассу, усматривается: а) что бюллетени не всегда печатались исправно. Такъ, за цѣлый 1894 годъ не напечатано ни одного бюллетеня; въ 1895 г. напечатанъ только одинъ актъ перчета кассовыхъ суммъ въ іюль мѣсяцъ; не напечатано бюллетеней: въ 1896 г. за май, въ 1899 г. за іюнь и ноябрь въ 1902 г. за іюль; б) что поступающія деньги не всегда показывались исправно. Такъ, въ августѣ 1900 г. показано поступленій отъ свѣчнаго завода 9392 руб. 87 коп., недостающія же деньги 607 руб. 13 коп. нигдѣ не показаны въ приходѣ.³⁾ Такъ, въ 1902 г. не показано вовсе поступленій отъ свѣчнаго завода 10,000 руб. за годъ.⁴⁾

³⁾ Епарх. Вѣд. ч. I, 1900 г. V, 72; IX, 121; XI, 146; XV, 180; XVII, 197; XX, 244; XXIV, 299; XXVIII, 340; XXX, 370; XXXIII, 430; 1901 г. I ч. III, 40.

⁴⁾ «Епарх. Вѣд.» ч. I, 1902 г. VI, 92; X, 170; XII, 207; XV, 237; XVII, 261; XXII, 329; за іюль не было; XXVIII, 385; XXXI, 426; XXXIV, 355; 1903 г. IV, 44.

Отъ чего произошло послѣднее опущеніе, отъ того-ли, что въ этомъ году не напечатано бюллетеней за іюль мѣсяць, или отъ чего иного, — бюллетени ничего не говорятъ, а догадки ни къ чему не приведутъ.

Изъ вѣдомости нашей о *расходѣ денегъ* усматривается: а) что въ бюллетеняхъ кассы за 1891—1893 г.г. говорится такъ: «за исключеніемъ расходовъ, произведенныхъ по книгамъ кассы», а не означено количество денегъ и предметы расхода. За 1894 и 1895 годы бюллетеней не было. Съ 1896 по 1903 г. въ бюллетеняхъ кассы, за нѣкоторые мѣсяцы, жалованье лицамъ, служащимъ въ Правленіи кассы, выписано въ расходъ совмѣстно съ суммами, употребленными въ расходъ на печатаніе и переплетъ книгъ, бланковъ и прочіе канцелярскіе и почтовые расходы, а, также, совмѣстно съ суммами, уплаченными за храненіе $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ бумагъ въ отдѣленіи Государственнаго банка по роспискамъ; а въ нѣкоторыхъ мѣсяцахъ за тѣ-же годы выписано въ расходъ отдѣльно.

Вообще сказать, въ бюллетеняхъ кассы о приходѣ и расходѣ церковныя и вкладчиковъ суммы кассы не выдѣлены, а показаны совмѣстно съ суммами оборотными, переходящими и перечисленными изъ церковныхъ суммъ кассы въ суммы вкладчиковъ и наоборотъ, т. е. изъ суммъ вкладчиковъ въ суммы церковныя.

Это совмѣстное, слитое показаніе въ бюллетеняхъ суммъ кассы, поступившихъ отъ церквей и вкладчиковъ, съ суммами оборотными, переходящими и перечисленными, служитъ одною изъ главныхъ причинъ того, что *по бюллетенямъ кассы нельзя составить точнаго и правильнаго представленія о годовомъ движеніи суммъ и капиталовъ кассы.*

Такимъ образомъ, матеріаль, находящійся въ нашемъ распоряженіи, разумѣется, далеко не полный и не точный: картина получается лишь приблизительной полноты и точности,

правильные же итоги могутъ быть выведены только на основаніи приходо-расходныхъ книгъ кассы. Слѣдовательно, распоряженіе XII Епарх. Съѣзда относительно печатанія бюллетеней недостигаетъ той цѣли, съ какою оно сдѣлано; для достиженія ея недостаточно и давно нуждается въ соответственномъ, разумномъ дополненіи. Отсюда *открывается необходимость упорядочить дѣлопроизводство Правленія эмеритальной кассы.*⁵⁾ Какъ это сдѣлать?

(Окончаніе слѣдуетъ).



Пиръ и горе...



Сегодня у о. слѣдователя большой балъ... Получена камилавка и недавно прибрѣтенъ новѣйшей конструкціи граммофонъ... Ожидалось не мало гостей. Съ самаго утра въ большомъ собственномъ домѣ о. слѣдователя, какъ говорится, «дымъ стоялъ коромысломъ». Убирали въ комнатахъ, доставали изъ сундуковъ бархатные ковры, дорогія скатерти и всякое добро, которымъ, во что бы-то ни стало, захотѣла щегольнуть мать-слѣдовательша. Слуги съ ногъ сбивались, перебѣгая изъ одной комнаты въ другую. Въ кухнѣ было до полдюжины стряпухъ, которыми командовала старшая сестра слѣдовательши—дѣва, проживающая много лѣтъ у сестры въ качествѣ экономки. Слѣдовательша ни за что не бралась и, гордо расхаживая по комнатамъ, отдавала приказанія. Отца слѣдователя не было дома—была его седмица и, на тотъ грѣхъ, требъ набралось множество...

Повидимому, утомленный требоми, онъ, наконецъ, заявилъ своимъ домочадцамъ:

⁵⁾ Не на это ли дополненіе указываетъ § 52-ой Проекта Устава пункта-ми д и е? Протоколы XXIV Епарх. Съѣзда, 1907 г. стр. 167. Авт.

— Если кто явится съ какой нибудь требой, скажите, что я боленъ и отправьте его къ младшему священнику.

— Конечно, я даже не понимаю, что ты до сихъ поръ не пользовался своею властію. У о. Иллариона формуляръ не въ порядкѣ; чтобы не загрязнить его еще больше, онъ безусловно долженъ подчиниться тебѣ, резонерствовала слѣдовательша.

— Знаешь. . все доброта моя.. Жаль просто человѣка... Больная жена, дѣтей не пересчитаешь..

— Больная?! А носомъ вертить и происхожденіемъ считается...

— Ну, да Богъ съ нею!.. Давай обѣдать, да соснуть надо маленько, пока никого нѣтъ. Чай до шести часовъ утра придется сидѣть за зеленымъ столомъ ..

Дальше этого стола умственный кругозоръ о. слѣдователя не простирался. Всю суть своей жизни онъ полагалъ въ картахъ, да наживѣ. Ничто кромѣ этого его не интересовало, а моральная сторона его прихожанъ тѣмъ—болѣе. Въ этомъ отношеніи онъ былъ отъявленнымъ скептикомъ.

— Знаете, батюшка, въ нашемъ селѣ ходятъ какіе-то странные слухи, какъ-то разъ повѣдалъ ему старикъ-псаломщикъ.

О. слѣдователь вопросительно поднялъ брови и съ удивленіемъ глянулъ на псаломщца.

— Крестьяне говорятъ, продолжалъ тотъ, еще болѣе робѣя, что будто бы слишкомъ тысяча девятьсотъ лѣтъ ихъ обманываютъ, называя Иисуса Христа Богомъ ..

— Ха, ха, ха! Охъ! ха, ха, ха... Спасибо, голубчикъ, размѣшилъ... Давненько такъ не смѣялся... Ничего, ничего, это для пищеваренія полезно,—потиралъ онъ своими жирными пальцами колоссальный животъ. Кто это тебѣ подобную галиматью сплелъ? Самъ видишь: въ церковь люди ходятъ исправ-

но, молебны служатъ, панихиды заказываютъ. По моему, все обстоитъ болѣе чѣмъ благополучно, ..

Но благополучіа, даже относительнаго, что-то не замѣчалось въ приходѣ о. слѣдователя. И если бы онъ не былъ близорукъ, то замѣтилъ бы, какъ съ каждымъ богослуженіемъ рѣдѣютъ ряды молящихся. Откуда-то повѣялъ легкій вѣтерокъ невѣрія. Съ каждымъ мгновеніемъ онъ грозилъ разразиться въ страшную бурю.

Кто деморализовалъ религіозный устой крестьянъ? Откуда у нихъ явились такія смѣлыя, абсолютно-нелѣпыя мысли?— долженъ былъ бы прежде всего задать себѣ вопросъ о. слѣдователь. Нѣтъ! Онъ, вмѣсто того, чтобы провѣрить слышанное—фактъ ли оно, или пустая ложь, посмѣялся только для пищеваренія, какъ надъ новоиспеченнымъ анекдотомъ. Да и когда подумать? Право, нѣкогда: то хозяйство, то гости, то въ гости... Жизнь—безцѣнный даръ Божій: имъ надо пользоваться. И о. слѣдователь пользовался этимъ даромъ во всю ширь.. Ни у кого изъ сосѣдей-священниковъ не было такого экипажа и рысаковъ и такого обилія закусокъ и дорогихъ винъ, какъ у него. Словомъ, благодать, да и только...

Сладко дремлется о. слѣдователю послѣ сытнаго обѣда. Въ комнатѣ мертвая тишина. Если кто пройдетъ, то не иначе, какъ на носкахъ...

Шесть часовъ вечера. Съ параднаго подъѣзда то и дѣло доносится серебристое дребезжаніе звонка. Дверь поминутно открывается, пропуская все новыхъ и новыхъ гостей. Комнаты освѣщены. Наполненные душистой, живительной влагой, мелодично звенять бокалы. Гремить грамофонъ. Веселый говоръ гостей дополняетъ общую привлекательную картину.

А противъ дома о. слѣдователя, въ освѣщенной земской школѣ тоже гости, которыхъ къ учителю собралось до тысячи. То были гости сермяжные, пахнувшіе дегтемъ и сивухой. Фи-

зически-утомленная, темная толпа все же жаждала пищи духовной. Но гдѣ ее найти? Гдѣ отвести душу и забыться хотя сколько-нибудь отъ тяжелой, трудовой, полуголодной жизни? Въ храмѣ найти бы ее?! Но тамъ, увы, живое слово было дѣломъ давно минувшихъ дней. А тутъ учитель добрый случился и не лѣнитса по нѣскольку часовъ говорить съ народомъ. Такъ пойдете же, братья, къ нему, — онъ, кстати, приглашалъ всѣхъ на сегодня и общалъ намъ рассказать много новаго и интереснаго...

Высоко на каеедрѣ стоять демагогъ этой темной толпы — учитель и, картинно откидывая рукой непослушные свѣтлорусые кудри, просто и понятно проповѣдуетъ ей абсолютную свободу отъ всякихъ путей религіи. Все, что говорилъ онъ, было ново и слишкомъ заманчиво для бѣдныхъ тружениковъ. Глаза ихъ горѣли и не отрывались отъ учителя, который, въ свою очередь, гипнотизировалъ толпу смѣлымъ открытымъ взглядомъ большихъ сѣрыхъ глазъ и ровнымъ, спокойнымъ тембромъ голоса. Словно неизвѣданныя струи чего-то теплаго, пріятнаго лились простыя, подмывающія рѣчи учителя въ мягкія, какъ воскъ, безхитростныя души крестьянъ. Далеко за полночь толпа разошлась. Легъ спать и учитель... Будучи плоть отъ плоти и кость отъ костей темнаго крестьянства, онъ горячо любилъ народъ. Ему жаль было, какъ многіе сотни лѣтъ тотъ костенѣлъ въ темнотѣ и невѣжествѣ. Не могъ онъ не замѣтить и того, какъ мѣстные священники индифферентно относились къ духовной сторонѣ крестьянства и рѣшилъ, во что бы-то ни стало, хотя нѣсколько поднять ихъ умственный уровень и утолить духовную жажду. Правда, просвѣтительныя идеи его были направлены въ отрицательную сторону и повели прихожанъ о. слѣдователя на ложный путь. Къ сожалѣнію, путь этотъ былъ слишкомъ устойчивъ. Зерно невѣрія умѣлою рукою было брошено на

благопріятную почву и обѣщало принести обильный плодъ. Кто хорошо знакомъ съ психологіей темныхъ массъ, тому извѣстно, что мягче, податливѣе и воспріимчивѣе ихъ нѣтъ. Это дѣти, которыхъ можно какъ угодно воспитать. Но разъ мягкая душа крестьянина выльется въ извѣстную фигуру, она такъ уже и закаменѣетъ и нужны большія усилія и средства, чтобы передѣлать (перевоспитать) ее. Иллюстраціей этого можетъ послужить исторія нашего сектантства. Крестьянина, сошедшаго съ пути истинной вѣры, никакія усилія даже самыхъ опытныхъ миссіонеровъ не въ состояніи были вернуть на прежній путь. «Куй желѣзо, пока горячо», гласитъ мудрая пословица. Старайся разжигать вѣру въ пасомыхъ, пока нечестивая рука невѣрія не коснулась чистыхъ душъ ихъ. Желѣзо остывшее не куется. Не откликнутся на запоздавшія проповѣди охладѣвшія души пасомыхъ. Пастыри слишкомъ увлекаются матеріальною стороною жизни, но враги христіанства не дремлютъ. Антихристіанское вѣроученіе въ наше время достигло кульминаціонной точки своего развитія. Устойчивый въ вѣрѣ, образованный христіанинъ и тотъ подчасъ сомнѣвается. Какъ же не будутъ сомнѣваться тѣ, на которыхъ пастыри Церкви смотрять, какъ на источникъ своего матеріальнаго благополучія, но не какъ на широкую арену своей пастырской дѣятельности.

В.



Зародышъ живъ, но культура его необходима.

(Мысли по поводу дѣйствительнаго случая).



1908 г. Первая недѣля Великаго поста. Прихожане говѣютъ къ субботѣ, исповѣдываются въ пятницу. Говѣющихъ дополуторы тысячи. Вотъ ужъ болѣе 4-хъ часовъ священникъ

совершаетъ таинство покаянія: толпа поубавилась, но еще много виднѣтся ждущихъ разрѣшенія грѣховъ.

Вдругъ по церкви раздаются говоръ и шумъ; бываетъ это нерѣдко при скопленіи народа, но священникъ слышитъ необычные говоръ и шумъ. Только что онъ собрался встать и узнать причину такого непорядка въ храмѣ, какъ къ священнику буквально подлетаетъ мужичекъ-прихожанинъ, запыхавшійся, возбужденный, съ горящими глазами.—Батюшка! желаю каяться, слезливо кричитъ мужичекъ.—Да я только что тебя исповѣдывалъ?!—Я еще желаю.—Тогда кайся открыто предъ всѣми вѣрующими.—Простите, батюшка, и вы православные, сейчасъ со всего размаха ударилъ въ церкви челоуѣка; грѣхъ это, да что подѣлаешь, не утерпѣлъ: рука сорвалась.—Въ чемъ же дѣло? спрашиваю.—Вотъ то грѣхъ, батюшка, послѣднія времена наступили!

Изъ яркаго разсказа мужичка выяснилось.

Два великовозрастныхъ парня поисповѣдались. Пройдя въ сторону, оба стали усердно класть поклоны (дѣло обычное и благочестивое), но, какъ оказалось, въ душѣ одного была любовь—Христось, въ душѣ другого—Иуда діаволь. Когда первый со смиреніемъ поклонился, иша милующаго Бога, то послѣдній наклонился, залѣзъ первому въ карманъ, схватилъ съ деньгами кошелекъ и сталъ быстро удаляться изъ храма.

Нахальность кражи подмѣтили присутствующіе. (Положительно увѣренъ, что и Господь былъ зрителемъ вопіющаго нарушенія Его заповѣди). Воръ хотѣлъ незамѣтно и быстро шмыгнуть изъ храма, какъ не тутъ то было: его задерживаютъ и отнимаютъ кошелекъ съ 5 руб. Въ этой то хаотической оказіи ревность мужичка по нарушенію заповѣди превзошла уваженіе къ святости мѣста: раздалась вѣская пощечина.

Возьмите во вниманіе время, обстановку, плачущаго о грѣхахъ парня, толпы людей, думающихъ о сложеніи грѣховъ, наконецъ, представьте и положеніе священника, разрѣшающаго грѣхи. Какъ хотите, а картина достойна самой лучшей руки художника. Какъ быть священнику въ этихъ, по истинѣ, патетическихъ случаяхъ? Что предпринять? Какъ лечить болѣзнь души? Думаль, со слезами думаль онъ, а вопросъ все стоялъ неотложно. «Воръ въ храмъ, да еще послѣ исповѣди?» ставилъ священникъ вопросъ. «Допустимъ, что у человѣка, при такой обстановкѣ совершившаго кражу, совѣсть сожжена, но мой разумъ не проникаетъ внутрь, не уясняетъ мнѣ мотивовъ, побужденій, по которымъ она сожжена; процессъ этого сожженія мнѣ не ясенъ, какъ же я могу безповоротно при такихъ условіяхъ сказать: этотъ братъ мой погибъ для царствія».

Забилось (по размышленіи) сердце священника милосердіемъ, ему думалось: «кто ты, судья ближняго»? (Рим. 14, 4). Священникъ рѣшилъ предъ тысячною толпою сказать горячее слово на тему: что, братіе, сотворимъ, да сами спасемъ и брату—грѣшнику поможемъ?..

Подлинно слово священника воспроизводитъ въ этой статьѣ излишне, достаточно передать его суть.

«Братіе! мы настолько поглощены прелестями міра, подавлены плотскими страстями, что часто не замѣчаемъ Спасителя нашего, пребывающаго всегда съ нами. Теперь не только вы, простые люди, ищете чудесъ, откровеній свыше, но и люди образованные спрашиваютъ ужъ много лѣтъ: гдѣ Христось, гдѣ Его чудеса? Мы не видимъ ихъ, говорятъ многіе изъ нихъ. Да, когда ослѣпишь духовными очами, то, дѣйствительно, перестанешь понимать истинный смыслъ явленій и событій, но горящіе огнемъ вѣры, неслѣпотствующие духовно всегда помнятъ отраднѣйшее и всеутѣшающее Слово

Божіе о Спасителѣ: «Ты Тотъ же, и лѣта Твои не кончатся» (Псал. 101, 26—28. Евр. 1, 12). Все ветшаетъ, все оскудѣваетъ, терпитъ измѣну, только премилостивѣйшій Спаситель нашъ неизмѣненъ: Онъ и доселѣ среди насъ, «творяя чудеса»... И сейчасъ Онъ явилъ намъ чудо. Какимъ образомъ? спросите. Кто же, какъ не Онъ—Сердцевѣдецъ вразумилъ тѣхъ, изъ многихъ молящихся, двухъ, которые подмѣтили кражу, остановили преступника? Никто, какъ Онъ. А почему? Око Спасителя видѣло бѣдняка—парня твердую вѣру, видѣло покаявшееся сердце и за эти добродѣтели возвращаетъ ему 5 руб., можетъ быть, послѣдніе и добытые кровью и потомъ. Бывали и бываютъ часто при храмахъ кражи—не рублевая, тысячная, и воры ускользали не пойманные; тутъ же кража о 5 руб. и преступникъ—въ рукахъ, бѣднякъ ничего не теряетъ. Это чудо для вразумленія всѣхъ: «кайтесь, не грѣшите! чтобы съ вами не было еще того хуже». Видите: покаянiе и воровство несомвѣстимы, послѣднее не рѣдко карается тутъ же творящимъ чудеса Спасителемъ.

Какъ быть намъ, братіе, съ преступникомъ, смутившимъ наше покайное настроеніе? Поищемъ указанія и руководства въ томъ же Словѣ Божіемъ...

«И молитва вѣры исцѣлитъ болящаго, и возставитъ его Господь, и если онъ содѣлалъ грѣхи, простятся ему... Молитесь другъ за друга, чтобы исцѣлиться». (Посл. Іак. 5, 15—16). Слышите, что говоритъ ап. Іаковъ?

Однимъ словомъ, священникъ призвалъ тысячу людей свершить подвигъ горячей молитвы о человѣкѣ съ сожженною совѣстью. Видѣлъ онъ по лицамъ, что многіе раздѣляли его мысль, вздыхали набожно, сокрушались: на душахъ вѣрующихъ фактъ кражи тяжело и горько отразился.

Воспользовавшись сострадательно-покайнымъ настроеніемъ говѣющихъ, священникъ попросилъ ихъ оказать не

только подвигъ молитвы о преступникѣ, но и дѣло любви къ одному бѣдствующему семейству. «Не отнимать у ближнаго добро, учить насъ Спаситель. говорилъ священникъ а давать. «Блаженнѣе давать, нежели принимать», приводитъ въ наученіе насъ блаженный ап. Павелъ слова Господа Иисуса, которыя онъ принялъ и слышалъ отъ Него. (Дѣян. 20, 35).

Попечительство собрало около 10 руб. неотложныя нужды бѣдствующаго семейства на время были удовлетворены.

Священникъ думалъ, что имъ сдѣлано все, совѣсь будто покойна, дѣло кончено. Нѣтъ, такъ теперь думать о простомъ народѣ нельзя. Надо войти во внутреняго помышленій. Дики бываютъ эти помышленія, но зародышъ, импульсъ, основа ихъ нерѣдко святы. Этика народная черства, груба и безпощадно жестока, но глубокое, основное чутье народнаго мышленія вѣрно опознаетъ и оцѣниваетъ бѣды свои, виновниковъ ихъ, нарушающихъ нормальность и правду жизни. Когда въ народномъ мышленіи произойдетъ это опознаніе, онъ стихійно стремится возстановить святость жизни.

Прошло воскресенье, наступилъ понедѣльникъ 2-й недѣли поста. Въ этотъ роковой понедѣльникъ, въ ранній часъ, слышатся шумные раскаты народнаго говора и крика близъ сельской расправы. (Священникъ живетъ недалеко). Священникъ идетъ въ школу, видитъ, что вся площадь запружена народомъ, идетъ самосудъ: кто-то кого-то бьетъ нещадно. Оставалось пастырю вмѣшаться въ толпу и кричать о прекращеніи самосуда. Но видѣлъ онъ по лицамъ разъяренной толпы и читалъ на нихъ: уйди! теперь мы судьи нашихъ воровъ и другихъ обидчиковъ—нечестивцевъ. И видѣлъ священникъ народный самосудъ надъ злочинцами въ приходѣ, давно уже насалившими обывателю. Онъ видѣлъ ужасъ: это не розги, ударъ за ударомъ наносящіяся могучею рукою на обнаженное тѣло, нѣтъ, видѣлъ топчущихся по тѣлу чело-

вѣка въ сапогахъ съ искрящимися подковами. Тутъ не выбиралось мѣсто: гдѣ грудь, гдѣ лицо, гдѣ желудокъ, гдѣ голова,— народный самосудъ чуждъ медицинскихъ понятій, онъ проносятся, какъ буря, какъ ураганъ.

Не укрылось все это отъ властей. Явились онѣ и сказали: «за самочинство мы подвергнемъ всѣхъ отвѣтственности, какъ-то велить законъ». Общество спрашивало у властей: «а съ ворами какъ же быть? Слышимъ, все будто составляются протоколы за протоколами, а преступники все на мѣстѣ». Не получивъ разъясненія на недоумѣнный вопросъ, общество рѣшило примѣнить къ преступникамъ самую убыточную и крайнюю мѣру: выслать ихъ изъ села. Да будетъ!

А все таки горько на душѣ у священника, такъ какъ ясно, что культивировать здоровые зародыши народной этики мы пока не можемъ.

Земства, иногда косо глядящія на служителей Христа! Просимъ васъ придти на помощь: облагородьте народную этику, не дайте ей проявляться въ самосудахъ. У васъ деньги, власть, вліяніе, вся почти благотворительность—больницы, доктора, фельдшера, акушерки, а главное прославляемыя школы, да и большая часть васъ самихъ—люди высшей культуры. Но увы! Напрасно трудятся зиждущіе храмину на песокъ: подуетъ вѣтеръ, грянетъ буря и храминѣ не устоять.

Написавши обращеніе къ земствамъ, стоя на молитвѣ, я думалъ: «нѣтъ подъ небесами большаго Имени, какъ Имя Христа, о Которомъ всѣмъ намъ должно въ разумъ истины придти».

Въ постелѣ тяжелыя мысли налегли на мозгъ, онѣ говорили: не выбраться изъ грязи, не заблестать народной этикѣ, пока истинные служители Христа будутъ въ загонѣ, пока на нихъ другіе слои православныхъ сыновъ Россіи будутъ глядѣть сверху внизъ, пока они будутъ свое, часто

жалкое существованіе поддерживать нищенскими грошами, лишущими къ рукѣ и обжигающими ее. (Разумью не сумму, а способ полученія). Сквозь сонъ чей-то вѣщій голосъ говорилъ: «налягте во едино, дружно, какъ сыны одной матери, на дѣло, и тотчасъ двинете его». Чувство радости разливалось въ душѣ отъ тѣхъ словъ. Свящ. Стефанъ *Гладченко*.



Хроника Епархіальной Жизни.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ изволилъ присутствовать на урокахъ: 28 апрѣля и 1 мая—въ Духовной Семинаріи, 29 апрѣля и 3 мая—въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 30 апрѣля и 2 мая—въ мужскомъ Духовномъ училищѣ.

4 мая. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи: священниковъ Д. Страховскаго и Г. Волошинова и іеромонаховъ Пахомія и Тихона. За Литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Басани, Алек. уѣзда, Кирилль Любимскій. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ совершено Господу Богу моленіе о мирѣ, утоленіи и прекращеніи раздоровъ и нестроеній внутреннихъ.

6 мая. Вторникъ. Высокоторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи: каѳедральнаго протоіеря П. Доброхотова, прот. С. Раевского и священниковъ: Д. Страховскаго, Г. Бѣлинскаго, Г. Волошинова и Д. Шнуркова; послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи городского духовенства, совершенъ благодарственный Господу Богу молебень.



Редакторъ, Преподав. Семян. Протоіерей *В. Мстиславскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Мораль «Шестоднева». 2) 50-лѣтній юбилей священства. 3) Хорошія обществ. условія и порядки для нашей эмеритальной кассы. 4) Пиръ и горе. 5) Зародышъ живъ, но культура его необходима. 6) Хроника епархіальной жизни.

Екатеринославъ, Типографія Братства Св. Владимира.