

15 МАРТА



1890 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чисель.

№ 6. 1890 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Діаконъ Космодамиановской церкви села Мечка, Задонскаго уѣзда, Димитрій *Нефедьевъ* въ Покровской церкви села Нижней Колыбелки, Землянскаго уѣзда, 23 Февраля.

Діаконъ Архангельской церкви села Верхняго-Икорца, Бобровскаго уѣзда, Александръ *Стефановъ* въ Покровской церкви слободы Плесной, Богучарскаго уѣзда, 28 Февраля.

Б) *На Діаконскія:*

Псаломщикъ Николаевской церкви села Нащекиньи, Бобровскаго уѣзда, Михаилъ *Базилевскій* (выдержавшій испытаніе, установленное для получения должности штатнаго діакона) къ Архангельской церкви сл. Великоархангельской того же уѣзда, 13 Февраля.

В) *На Псаломщицкія:*

Псаломщикъ Архангельской церкви слободы Твердохлѣбовой, Богучарскаго уѣзда, Митрофанъ *Подольскій* перемѣщенъ, по прошенію, къ Митрофановской церкви села Верхняго Мамона, Павловскаго уѣзда, 17 Февраля.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи (въ 1889 г.) Александръ *Орловъ* къ Архангельской церкви сл. Твердохлѣбовой, Богучарскаго уѣзда, 19 Февраля.

Псаломщики церковей Богоявленской села Средняго-Икорца, Бобровскаго уѣзда, діаконъ Иванъ *Прозоровскій* и Базанской села Васильевки, Новохоперскаго уѣзда, Петръ *Баженовъ* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго, 28 Февраля.

ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Псаломщикъ Митрофановской церкви села Верхняго Мамона, Павловскаго уѣзда, Иванъ *Романовскій*, съ 21 Января.

Сверхштатный псаломщикъ Христорождественской церкви села Поворина, Новохоперскаго у., Алексѣй *Смирновъ*, съ 2 Февраля.

Псаломщикъ діаконъ Николаевской церкви села Верхня Студенца Николай *Поповъ*, съ 9 Февраля.

Сверхштатный псаломщикъ Троицкой церкви сл. Бриво-
поляны, Острогожскаго уѣзда, Георгій *Скрынченковъ*, съ
17 Февраля.

Отъ Воронежскаго Епархіального Училищ- наго Совѣта.

Въ Февралѣ мѣсяцѣ 1890 года въ пользу церковно-при-
ходскихъ школъ Епархіи получены деньги: 1) отъ Бла-
гочинныхъ:

а) *Покровскаго сбора:*

Протоіерея Павла Шишлова	25 р. 85 к.
Священника Николая Холодовича	7 » — »

б) *Кошелевскаго сбора:*

Протоіерея Іоанна Иконописцева	27 » — »
Протоіерея Павла Шишлова	72 » — »
Протоіерея Владиміра Попова	11 » — »
Протоіерея Виктора Васильева	60 » — »

2) *Отъ монастырей епархіи Покровскаго сбора:*

Дивногорскаго Успенскаго	10 » — »
Новодонецкаго Предтеченскаго	4 » — »
Валуйскаго Успенскаго	5 » — »

Пожертвовано въ пользу церковно-приходскихъ школъ:
первое изданіе брошюры подъ заглавіемъ: «Завѣщаніе Святи-
теля и Чудотворца Митрофана, перваго Епископа Воронеж-
скаго, въ количествѣ 2,400 экз.

О Т Ч Е Т Ъ

приходснаго попечительства Николаевской церкви г. Воронежа, за 1889 г.

Попечительство вступаетъ нынѣ въ 11-й годъ существованія своего, бывъ открыто 19 февраля 1880 г., начало дѣятельность свою 18 апрѣля того же года.

П Р И Х О Д Ъ:

Къ 1 января 1890 г. состояло въ остаткѣ отъ прежнихъ лѣтъ 4117 р. 59 к.

Получено: процентовъ съ капитала 219 р. 86 к., постоянныхъ 5 р. пожертвованій 85 р., по тремъ сборнымъ книгамъ 367 р. 45 к., изъ кружки, находящейся въ церкви, 18 р. 28 к., изъ Москвы отъ Михайловыхъ 50 р. на помянъ Василя и Евдоимъ 25 р., изъ Новочеркаска отъ Потаповой 10 р., возвращено Гуровою 6 р., отъ Кривошеина 3 р., изъ 4 кружекъ въ общ. банкѣ 1 р. 68 к., въ магазинахъ Тишцева и Шв. 2 р., Москалева 60 к., Мещерякова 87 к.; итого 789 р. 74 к.

Р А С Х О Д Ъ:

Выдано: къ празднику Пасхи 30 р. 25 к., къ празднику Рождества Христова 30 р., выдавалось ежемѣсячно, отъ 50 к. и до 3 р., на нужды приходской церкви 60 р., Павлову больному и многосемейному 30 р. 50 к., Ползиковой вдовѣ съ 3 дѣтьми 20 р., Васильевой вд. съ 4 дѣт. 18 р., Толкачевой съ 3 дѣт. 17 р. 75 к., Чибѣсовой женѣ арестанта съ 5 дѣт. 6 р., Невлюдовой вд. съ дочерью 16 р. 50 к., Сидоровой вд. съ дочерью 14 р. 50 к., Чубаровой вд. 11 р. 25 к., Колесниковой вд. 11 р. 50 к., Зайцевой вд. больной 9 р. 25 к., Швецовою вд. 11 р., Ивановой вд. 7 р. 75 к.; итого 294 р. 25 к.

Выдано одновременно:

Титовой вд. на починку башмаковъ 40 к., за страхова-
ніе выигр. билетовъ 95 к., Георгіевскому больному на покупку
брюкъ 1 р. 40 к., Димитріевой вд. на лекарство 50 к., за
поправку печи въ церкв. домѣ 1 р. 40 к., Черкасовой на
погребеніе младенца 1 р., восковыхъ свѣчей для общ. пани-
хиды, на 19 февраля, 1 р. 20 к., Боковой вд. на лекарство
75 к., Черкасовой съ дѣтьми 50 к., Голдубиновой вдовѣ на
отопленіе 50 к., Терентьевой за право ученія 2 сиротъ 8 р.,
Иванову на сапоги 1 р., Алексѣевой вд. заимообразно 1 р.,
на погребеніе Шевалдина 3 р., за обмѣнъ облигацій на новыя
4 р. 24 к., Абрамовой на проѣздъ 5 р., за переплетъ книгъ
1 р. 30 к., за храненіе капитала въ государ. банкѣ 7 р.
65 к., Вахтину заимообразно 2 р., Шевалдину сиротѣ на
сапоги 2 р., на почтовые марки и покупку учебн. книгъ
2 р. 40 к.; итого 46 р. 19 к.

Всего расхода за 1889 г. 340 р. 44 к.

За исключеніемъ настоящаго расхода, получается оста-
токъ къ 1 января 1890 г. 449 р. 30 к.; съ остаткомъ же
прежнихъ лѣтъ получился общій остатокъ 4566 р. 89 к.

Предсѣдатель попечительства, настоятель церкви священ-
никъ *Михаилъ Самецкій.*

ТИРАЖЪ ВЫИГРЫШЕЙ

ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

При производившемся, 1-го Марта, въ Государственномъ банкѣ тиражѣ выигрышей и тиражѣ погашенія билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа, выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

№№ серій.	№№ бил.	Сумма вы- игрыша.	№№ серій.	№№ бил.	Сумма вы- игрыша.
10260	41	200000	3139	40	
19135	34	75000	2582	12	
5983	27	40000	12740	18	
4927	7	25000	10775	35	
11125	6	10000	2454	38	
4951	26	10000	14678	39	
10718	40	10000	8747	26	
10088	22	8000	19435	32	
16006	13	8000	9277	32	
18224	34	8000	18831	36	
6751	27	8000	13648	47	
10903	40	8000	16287	42	
5793	12		15152	25	
8752	5		15963	12	
14535	12		5307	35	
5527	44		7222	35	
4261	46		4445	48	
2706	20		2803	27	
7783	3		13708	37	
15683	38		8794	49	

По пяти тыс. руб.

110 тысячъ рублей.

По 500 рублей.

№№ с. № б.											
1732	1	13429	—	6573	17	2204	—	18942	—	738	40
2743	—	13596	—	8656	—	5510	—	9383	30	5189	—
9782	—	17257	—	9883	—	6220	—	13777	—	6280	—
13212	—	602	10	10647	—	7445	—	14005	—	7850	—
17425	—	3561	—	13576	—	9634	—	4812	31	15164	—
19349	—	4768	—	16506	—	13674	—	6940	—	15293	—
1476	2	5574	—	992	18	13956	—	8511	—	18869	—
5329	—	15097	—	9020	—	15078	—	12124	—	3131	41
9103	—	984	11	9241	—	241	24	15403	—	4483	—
14857	—	4004	—	9384	—	2733	—	18192	32	4969	—
15959	—	13629	—	12597	—	9657	—	9760	33	6367	—
1930	3	15080	—	14337	—	1025	25	10273	—	7410	—
3339	—	16560	—	14375	—	1327	—	972	34	9344	—
9598	—	7863	12	14454	—	2838	—	1689	—	17573	42
13368	—	17208	—	5334	19	5009	—	3087	—	284	43
19566	4	17518	—	9738	—	13681	—	4044	—	990	—
43	5	18370	—	321	20	16608	—	7070	—	2547	—
615	6	2385	13	1664	—	18658	—	9486	—	8565	—
2225	—	3151	—	2815	—	19927	—	9781	—	10186	—
6277	—	3692	—	3660	—	161	26	15684	—	12123	—
7860	—	4266	—	6006	—	1184	—	18684	—	2763	44
8087	—	9335	—	8139	—	5157	—	113	35	3831	—
9067	—	10048	—	12348	—	5619	—	4319	—	4763	—
10997	—	6491	14	13734	—	11157	—	5409	—	12967	—
11190	—	8160	—	15340	—	972	27	6384	—	13737	—
15833	—	13692	—	19107	—	12320	—	11057	—	15716	—
16610	—	14126	—	19131	—	14157	—	16750	—	1073	45
95	7	16640	—	19256	—	14920	—	19701	—	4155	—
3990	—	1272	15	8234	21	15076	—	269	36	5336	—
4023	—	4162	—	8991	—	17216	—	5666	—	8296	—
6381	—	7534	—	12181	—	17677	—	13881	—	10596	—
6685	—	1219	16	13836	—	9387	28	8691	37	13422	—
7340	—	3997	—	17306	—	9801	—	13832	—	13910	—
17113	—	5354	—	3860	22	708	29	2967	38	19097	—
9986	8	7465	—	3947	—	2712	—	4672	—	9817	46
10735	—	10771	—	9237	—	8129	—	6243	—	18078	—
16202	—	12395	—	9321	—	8710	—	7667	—	18104	—
17054	—	15237	—	9368	—	9164	—	14679	—	8020	47
19550	—	15390	—	17005	—	10518	—	15459	—	8497	—
2978	9	17327	—	19519	—	11585	—	5950	39	15165	—
12551	—	19949	—	318	23	18722	—	18332	—	18527	—

18745	47	18745	48	6020	49	4621	50	7733	50	13221	50
4559	48	4795	49	12249	—	5111	—	8072	—	19741	—
10694	—	5869	—								

ТАБЛИЦА

серій билетовъ 2 внутренняго 5%, съ выигрышами займа 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный 1 марта 1890 г.

Н У М Е Р А С Е Р І Й:

19212	4763	7077	5895	4609	5193	9745	2225
1467	11431	4816	13000	2461	10720	4432	13411
13412	153	16818	4705	16899	4378	17019	17679
16680	7449	14786	7806	1370	6845	10243	3810
17174	10806	2313	12149	2071	4067	16707	13687
15251	3005	2935	15902	11207	11997	2524	3273
7278	19485	10242	1003	19044	17532	17127	13263
2097	10214	5887	12860	11411	9347	11086	1561
15091	6810	1646	3737	9932	10775	17407	
3992	5029	18661	9457	2707	7221	8819	
19557	12463	19515	10407	8860	19333	9506	
5269	14176	1087	2091	11891	7884	11441	

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1 июня 1890 г. въ Государств. Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ. (М. Л.).

Распоряженія Епарх. Начальства. — Извѣстія. — Отчетъ церк.-приходскаго попечительства. — Тиражъ выигрышей.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи А. Правдинъ.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXV.

№ 6

МАРТА 15.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ПЕРВЫЙ ДЕНЬ СВ. ПАСХИ.

Христосъ Воскресе!

Братіе, какъ нынѣ радостно это намъ привѣтствіе: «Христосъ воскрес!» И съ какою радостью слышимъ наше: «воистину воскрес!» Почему такъ? Почему нынѣ, какъ никогда въ году, совершается такое необычайное, едва описуемое, торжество во всемъ Христіанскомъ мірѣ, а паче на всемъ обширномъ пространствѣ Православной Россіи?

Вдругъ въ полночномъ воздухѣ дружно и торжественно по всей Святой Руси раздается необъятный гулъ безчисленныхъ колоколовъ; лишь заслышимъ этотъ звонъ, невольно вострепемся и молвимъ: «благовѣстуй, Сіоне, нынѣ радость велию! Хвалите, небеса, Божию славу!» Посмотришь: въ церквахъ и домахъ въ эту ночь Свѣтлаго Воскресенія Христова—свѣтятся огни яркіе; все такъ стало чисто и прибрано; самые люди вдругъ измѣнились: нѣтъ въ нихъ ни прежней свуки и грусти, ни неряшности и дряхлости;

наоборотъ—одѣты всѣ чисто и опрятно, лица всѣхъ сіяютъ небесной радостью, въ глазахъ неизъяснимый огонь, въ сердцахъ дышетъ безграничная другъ ко другу любовь! И такъ нынѣ вездѣ—во всѣхъ мѣстахъ и мѣстечкахъ Святой Православной Руси! И откуда сіе намъ?

Ахъ, братіе! блаженны вы, не видѣвшіе и увѣровавшіе въ Иисуса Христа, *возшедшаго на высоту, плънившаго плъкъ и давшаго даянія чловѣкамъ* (Еф. 4, 8): наша вѣра въ Него—самая наша нынѣ радость и наша побѣда, побѣдившая міръ (Іоан. 5, 4)! *«Вѣруй въ Мя»*, сказалъ Спаситель: *«аще и умретъ, оживетъ* (Іоан. 2, 25)».

И мы искренно вѣруемъ, что нынѣ безъ малаго 19-ть вѣковъ тому назадъ, воистину воскресъ изъ мертвыхъ *единый Ходатай Бога и чловѣковъ, чловѣкъ Христосъ Иисусъ, давший Себе избавленіе за всѣхъ* (1 Тим. 2, 5—6): Онъ воскресъ отъ гроба, а мы отъ глубины грѣховной; Онъ воспріялъ жизнь, а мы—наше спасеніе! Мы вѣруемъ, что чрезъ страданія и смерть воскресшаго нынѣ Господа Иисуса Христа наша природа возстановлена,—Правосудіе Божіе, осудившее насъ за грѣхъ, удовлетворено: несомнѣнно вѣруемъ, что искупительной жертвой Христа Спасителя сатана низложенъ и поруганъ, чловѣкъ вполне искупленъ и двери въ Царствіе Небесное намъ отверзты!

Вотъ откуда наша радость *въ сей нареченный и святой день: «нынѣ Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть* (1 Кор. 15, 20)»! Нынѣ свѣтлопразднуемъ Побѣдителя ада и смерти, торжествуемъ побѣду и вѣнецъ нашей Православной Христіанской вѣры: *«аще Христосъ не воста»*, говоритъ Ап. Павелъ, *«тѣмъ же и вѣра ваша* (1 Кор. 15, 14)».

Но Христосъ воста отъ мертвыхъ и *върою вселяется въ сердца наши* (Еф. 2, 17)! Какъ за зимой слѣдуетъ

весна: когда растенія оживаютъ, всяка тварь воскресаетъ и птичка изъ яйца жизнь получаетъ; такъ будетъ и намъ весна вслѣдъ за смертью нашей: Богъ, богатый милостію, по Своей великой любви, которою возлюбилъ насъ, и насъ мертвыхъ по преступленіямъ, оживотворилъ со Христомъ и *съ Нимъ воскреси и спосади на небесныхъ* (Еф. 2, 4—6)! Какъ вся природа радуется и ликуетъ съ наступленіемъ весны, которая совершенно уничтожаетъ суровую зиму, полагающую на все земнородное печать смерти: такъ и вы, братіе, въ наступившій нынѣ день радуйтесь и веселитесь воскресшему Христу Богу и насъ свободшему отъ рабства грѣха и смерти, радуйтесь Побѣдителю міра, и намъ дающему силы побѣждать міръ: *«въ міръ скорбни будете, но держайте»*, сказалъ Спаситель: *«яко Азъ побѣдихъ міръ»* (Іоан. 16, 33).

О, наша Пасха нетлѣвнѣя, міра спасенія! О, воскресенія день! и просвѣтимся торжествомъ, и другъ друга обьемемъ! рцемъ: братіе! и ненавидящимъ насъ простимъ вся воскресеніемъ, и тако возопіемъ: *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ, и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ!* (Пасх. стихира). Аминь.

Св. Н. Куфаевъ.

О страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа.— Отъ Геесиманіи до Голгофы.

(Продолженіе ¹).

XXII.

«Я пролился, какъ вода, говорится въ одномъ изъ пророчесственныхъ псалмовъ Давида отъ лица страждущаго Месіа; всѣ кости Мои рассыпались; сердце мое сдѣлалось, какъ

¹) См. № 5 Воронеж. Епарх. Вѣдом. 1890 г.

воскъ, растаяло посреди внутренности Моей. Сила Моя изсохла, какъ черепокъ; языкъ Мой прильнулъ къ гортани Моей, и Ты свелъ Меня къ персти смертной. Ибо псы обружили Меня; провзили руки Мои и ноги. Можно было бы перечесть всѣ кости Мои. А они смотрятъ, и дѣлають изъ Меня зрѣлище. Дѣлать ризы Мои между собою, и объ одеждѣ Моей бросають жребій. Всѣ видящіе Меня ругаются надо Мною; говорятъ устами, кивая головою. Онъ уповалъ на Господа; пусть избавитъ Его, пусть спасетъ, если Онъ угоденъ Ему. Но ты Господи, не удаляйся отъ Меня; сила Моя! поспѣши на помощь Мнѣ» (Пс. 21. 15. 19—8—9—20). Почти за 1000 лѣтъ съ такою потрясающею душою подробностію Слово Божіе изобразило то ужасное зрѣлище, которое представляла нынѣ Голгова съ распятымъ на крестѣ Иисусомъ Христомъ. И скажемъ напередъ, что только Духу Святому, «вся глубины испытующему», доступно полное уразумѣніе того душевнаго состоянія, которое наступило теперь для Голговскаго Страдальца, Сына Божія и сына Человѣческаго. Наше слово объ этомъ душевномъ состояніи Иисуса Христа будетъ постольку, поскольку само Слово Божіе даетъ къ тому разумѣніе.

Вышеприведенныя пророчественныя слова взяты нами изъ 21-го псалма, который начинается словами: «Боже Мой, Боже Мой! воми Ми, вскую оставилъ Мя еси»? (Пс. 21. 1): и вотъ эти же самыя слова, среди мрака природы и тишины Голговы, повторяетъ Иисусъ Христосъ на крестѣ: «Боже Мой, Боже Мой! вскую Мя еси оставилъ»? (Мат. 27. 46), говоритъ Онъ. Эти слова Христовы суть единственно личный вопль скорби, который исторгли отъ Спасителя міра его крестныя страданія, тотъ вопль, который, какъ мы видѣли при разсматриваніи Геосиманскихъ страданій, растворилъ безмѣрною горечью чашу сихъ страданій, который теперь именно на Голгоѣ излился изъ устъ Богочеловѣка; какъ пламя огня—исторгся наружу изъ таинственнаго горнила страданій души и сердца Его—Человѣка и Сына Божія—Христа Иисуса, Который

«топталъ точило ярости Божіей» (Ис. 63. 4) за родъ человѣческой. Вполнѣ проникнуть въ таинственный смыслъ словъ этого воцла Христова, обнять его своимъ разумѣніемъ человѣку невозможно, такъ какъ невозможно ограниченному существу созерцать цѣлую вѣчность, поднять завѣсу оной и обнять умомъ примыреніе безконечной и безпредѣльной правды Божіей въ предѣльномъ истоцаніи Сына Божія за грѣхи міра. Приступая къ изображенію... распятія и смерти Богочеловѣка, говоритъ высокопр. Иннокентій, охотно признаемся, что мы не безъ трепета душевнаго приступаемъ къ сему дѣлу: надобно повѣствовать о томъ, что служить предметомъ благоговѣйнаго удивленія для самыхъ Ангеловъ... Творецъ видимыхъ и невидимыхъ, который могъ призвать, даже—сотворить легіоны Ангеловъ, для исполненія воли своей, возносится на крестъ, подобно преступнику, и подвергается ужаснымъ мукамъ. Единородный Сынъ Божій оставляется среди мученій смертныхъ Отцемъ, у Котораго Онъ имѣлъ славу прежде міръ не бысть, съ Коемъ Онъ есть едино по существу и славѣ! Господь всяческихъ, имѣющій жизнь въ Самомъ Себѣ, и дающій бытіе всякой твари, истаеваетъ отъ жажды, умираетъ подобно послѣднему изъ сыновъ человѣческихъ!—Это такія понятія, коихъ никогда не совокупили бы самое пламенное воображеніе, и самая высипренняя мысль, если-бы они не были преподаны вѣрою: это премудрость Божія, тайная, сокровенная, которая, будучи отъ вѣка предназначена въ славу нашу, никѣмъ однакожь не была познана, доколѣ Богъ не благоволилъ открыть ее святымъ своимъ. Здѣсь по необходимости теряется всякое соотвѣтствіе слова съ изображаемымъ предметомъ... Самые Евангелисты при семъ случаѣ изображаютъ Иисуса Христа, такъ сказать, только по плоти (1 Кор. 2. 7. 8), какъ Онъ представлялся чувствамъ зрителей, не раскрывая того, что происходило въ Его духѣ, не изъясняя тайны внутреннихъ страданій Богочеловѣка. Кто хочетъ знать сію тайну, тотъ долженъ обратиться съ молитвою къ самому Духу Божію, ко-

торый одинъ предвозвѣщаетъ тайну сихъ страданій по совершеши ихъ. Слово Божіе объявляетъ только, что для уразумѣнія всей силы страданій Христовыхъ надобно сравняться со Христомъ и спогребстись Ему (Рим. 6. 3—4) (Пос. д. ж. Іис. Хр. Иннок. 407—408). Но и сраспинаясь со Христомъ и спогребаясь Ему, человекъ, по слову Св. Писанія, можетъ жить только во Христѣ и имѣть животъ свой со Христомъ сокровеннымъ въ Богѣ (Гал. 2. 20; Кол. 3. 3): проникнуть же въ недосыгаемую и недоступную для него высоту самооткровенія Бога Отца въ Сынѣ Своемъ и уразумѣть таинственное оставленіе Отцемъ Сына значило бы сотворенному вмѣстить въ себѣ Сотворившаго его, конечному и ограниченному стать равнымъ съ Безконечнымъ и Неограниченнымъ, человеку или Ангелу сдѣлаться Богомъ. Одно только мы можемъ видѣть и знать, что, провозносая со Креста таинственный вопль: «Боже Мой, Боже Мой! всую Мя оставилъ еси»? Іисусъ—Христосъ въ душевныхъ мукахъ Своихъ имѣлъ непосредственно на Себѣ карающее вѣчное правосудіе; какъ Мессія и Испытатель рода человѣческаго, принималъ послѣдніе, такъ сказать, удары гнѣва Божественнаго за вѣчное отверженіе, погибель и мученія рода человѣческаго, а потому взошелъ на высоту предѣльнаго Своего истощанія, какъ Примиритель Бога съ людьми. Когда въ саду Геосиманскомъ предъ умственнымъ взоромъ Спасителя открылась, во всей своей необъятности, чаша страданій отъ гнѣва и правосудія Божественнаго; когда, такъ сказать, Сынъ Человѣческой таинственно вводился только въ искушеніе предъ открывавшеюся предъ Нимъ сею безмѣрною чашею страданій за грѣхи людей: тогда Отецъ Небесный не оставлялъ еще Сына Своего, и если не отвѣчалъ съ высоты небесъ на моленіе Сына: «да мимо идетъ чаша сія!» то Сынъ все таки чувствовалъ соприсутствіе Отца и единеніе съ Нимъ; міръ горній былъ близко къ Геосиманіи, и Ангелъ Божій слетѣлъ съ неба, дабы укрѣпить Сына Человѣческаго (Лук. 22. 43) въ Его внутреннемъ бореніи. Теперь же, когда Отецъ оставляетъ Сына на крестѣ, когда смерть,

мракъ и ужасъ ада облегаютъ душу «не знавшаго грѣха, но сдѣлавшагося для насъ жертвою за грѣхъ, чтобы мы въ Немъ сдѣлались праведными предъ Богомъ» (2 Кор. 5. 21), когда, будучи «поражаемъ, наказуемъ и уничижаемъ Богомъ» (Ис. 53. 4), Сынъ приноситъ жертву умиловленія, дабы узрѣть потомство долговѣчное и чтобы воля Господня благоуспѣшно исполнялась рукою Его, (Ис. 53. 10), Голгова оглашается тѣмъ воплемъ души Божественнаго Страдальца, которымъ въ мукахъ ада и въ отверженіи отъ Бога человѣчество должно было-бы вопіять вѣчно къ своему Творцу, неумиловленному и непримиренному съ своимъ твореніемъ безъ Сына! Въ Геосиманіи было начало только Голговы, предвукшеніе оной, но было при всецѣлой свѣжести дѣвственныхъ и невинныхъ силъ физическихъ и душевныхъ Богочеловѣка: руки Его были свободны и несвязаны, взоръ Его не былъ отягченъ безмѣрными страданіями тѣла, душа Его не была поражена ненавистью и хуленіями Его враговъ и силы тѣла Его не изсохли еще «какъ черепокъ» отъ мученій Креста. Теперь же, когда руки были пригвождены ко Кресту, когда всѣ кости Его разсыпались, когда сердце Его сдѣлалось какъ воскъ, растаяло посреди внутренности Его отъ мученій ада, когда языкъ прильнулъ къ гортани Его (Псал. 21. 15—16), когда совершалось самое вкушеніе фіала гнѣва Божественнаго, и смерть обнимала, такъ сказать, въ своихъ хладныхъ объятіяхъ Непорочнаго и Безсмертнаго, когда даже Отецъ Небесный таинственно еокрылъ лице Свое отъ Сына, — кто въ состояніи проникнуть въ душу Божественнаго Страдальца? кто возможетъ открыть покровъ Его сердца, въ которомъ сосредоточились и почилы нынѣ во всей своей полнотѣ вѣчныя скорби и мученія человѣчества? Нѣтъ повѣдать міру сію тайну словомъ человѣческимъ невозможно: это превышаетъ все наше разумѣніе, всякое наше представленіе, преступаетъ границы всякаго нашего воображенія, выше области и силы всего нашего пониманія! Кто въ состояніи изобразить лице Страдальца, которое одно, какъ

свободное изъ членовъ Его тѣла, въ это время должно было быть зеркаломъ Его внутреннихъ страданій? Одинъ Отецъ Небесный зрѣлъ это лице: преникъ, можетъ быть, со трепетомъ и благоговѣніемъ къ созерцанію онаго и міръ Ангельскій: но міръ земной, родъ человѣческій не былъ достоинъ тогда видѣть сіе Божественное Лицо,—потому́ мракъ и тьма сокрыли оное отъ взоровъ человѣческихъ! О томъ, какая необъятная глубина душевныхъ страданій должна была отобразиться на Ликъ Божественнаго Страдальца, повѣдалъ міру только сей вопль Его къ Отцу Небесному: «Боже Мой, Боже Мой! вскую Мя оставилъ еси»? Сіи ужасныя минуты еще св. Давидъ, говоритъ высокопр. Иннокентій, называлъ мученіями адовыми. Ибо и въ адѣ вѣтъ лютѣйшаго мученія, какъ совершенное оставленіе мучимыхъ Богомъ! (Слов. въ Вел. Пят. т. IV, 209).

XXIII.

Внутренняя сила вопля Іисуса Христа, изливавшагося отъ Него со креста къ Отцу Небесному, душевная теплота и глубочайшая сердечность произнесенія таинственныхъ словъ сего вопля, сила и напряженіе безмѣрной лютости скорби душевной, излившейя и воплотившейся въ сѣхъ словахъ Святаго Страдальца—не могла остаться безъ благотворнаго вліянія на умы и сердца окружавшихъ въ то время крестъ Господень людей. Присоединяя къ этому грозное величіе природы отъ внезапно наступившаго мрака, а равно тотъ ужасъ, который невольно вселяется въ людяхъ отъ затменія солнца, мы должны думать, что злыя насмѣшки и хуленія Іисуса Христа замолкли у Его креста: мрачная подавленность чувствъ, смѣнившая прежнее недостойное возбужденіе, ощущеніе безотчетнаго страха, должны были сами по себѣ перенести вниманіе и обратить умы всѣхъ, окружавшихъ Голгоѳу, ко кресту Іисуса Христа. Судя по тѣмъ чувствамъ, съ которыми, по замѣчанію Евангелія, народъ уходилъ съ Голгоѳы (Лук. 23. 48), каждый изъ присутствовавшихъ на Голгоѳѣ, не исключая

даже римскихъ воиновъ, какъ указываетъ Евангеліе (Лук. 23. 47), ставилъ въ своемъ сознаніи эти необыкновенныя знаменія природы въ непосредственную связь съ распятіемъ и страданіями Іисуса Христа на Крестѣ. Въ первыя минуты сихъ новыхъ, родившихся у толпы чувствъ въ Іисусу Христу, народъ, естественно, оставался еще у Голгофы, отчасти пораженный страхомъ, отчасти напряженный ожиданіемъ будущаго, и тѣ, которые стояли ближе ко кресту Христову, должны были, надо полагать, особенно быть внимательными ко всякому движенію Божественнаго Страдальца, должны были ловить каждый звукъ Его слова. И дѣйствительно, Евангеліе повѣствуетъ, что слова Іисуса Христа: «Боже мой, Боже мой! вскую Мя оставилъ еси» не только были замѣчены окружающими крестъ Христовъ людьми, но и возбудили въ душахъ ихъ своеобразное страшливое ожиданіе. На арамейскомъ языкѣ, на которомъ говорили современные Іисусу Христу іудеи, слова эти произносились такъ: Или, Или! лимà савахѳані!: созвучіе слова: Или съ именемъ прор. Или навело разстроенное воображеніе нѣкоторыхъ на мысль, что Іисусъ Христосъ призываетъ прор. Илию. «Нѣкоторые изъ стоящихъ тамъ, свидѣтельствуется Евангелистъ, слыша это, говорили: Илию зоветь Онъ» (Мат. 27. 47): «Быстрое появленіе подобнаго предположенія, говоритъ одинъ христіанскій писатель служить доказательствомъ сильнаго возбужденія и ужаса, — невольной думы о чемъ то великомъ, непредвидѣнномъ, ужасномъ. Потому что представленіе іудеевъ о великомъ ветхозавѣтномъ пророкѣ Илиіи было связано неразрывно съ ожиданіями Мессіи, съ ожиданіями грядущаго гнѣва. Пришествіе Илиіи считалось наступленіемъ дня пламени, въ которомъ солнце померкнетъ, луна обратится въ кровь и небеса поколеблются. Въ настоящее же время полуденное солнце, дѣйствительно, померкло въ неестественномъ затменіи. Не раскроются ли при этомъ небеса и не сойдетъ ли нѣчто ужасное, чтобы прикоснуться горамъ и онѣ запылаютъ? Но неопредѣленныя предчувствія преступ-

никовъ, сознавшихъ въ душѣ свое преступленіе, не исполнилось. Не таковы были предназначенія Божіи» (Ж. Ис. Хр. Фер. 251): время страданій Спасителя міра за грѣхъ людей не должно было въ судьбахъ Божіихъ быть временемъ казни и кары преступниковъ. Прійдутъ дни, когда само беззаконіе и сами преступленія людей, вознесшихъ своего Царя и Мессію на крестъ, выступивъ во всемъ ужасѣ и наготѣ своего безобразія, покараютъ преступниковъ, и взыщется тогда кровь Неповиннаго! Священные минуты Голгоѣы должны были, наконецъ, хотя въ силу суевѣрнаго страха, сдѣлаться невольными священными и для самыхъ распинателей. Молчаніе и глубокая тишина должны были окончательно водвориться на Голгоѣѣ; трепетъ ожиданія еще большихъ неизвѣстныхъ знаменій небесныхъ долженъ былъ нѣкоторымъ образомъ оцѣпенить на время толпу у креста Христа. И вотъ изъ устъ Іисуса Христа вновь послышалось слово: «жажду»! (Іоан. 19. 29): «нѣсколько часовъ тому назадъ крикъ этотъ вызвалъ бы только раскатъ безумнаго хохота, но теперь благоговѣйный ужасъ внушалъ зрителямъ болѣе человѣчности» (Ж. І. Хр. Фер. 252). «Тутъ— у креста,—говоритъ Ев. Іоаннъ, стоялъ сосудъ, полный уксуса» (Іоан. 19. 29). По объясненію изслѣдователей римскаго быта, напитокъ этотъ, называемый уксусомъ, состоялъ собственно изъ уксуса, воды и яицъ, и составлялъ обыкновенное питье, которымъ утоляли жажду римскіе воины (Ж. І. Хр. Фер. 252). «И тотчасъ, говорятъ Евангелисты Матѣей и Маркъ, одинъ изъ нихъ—воинъ,—взялъ губку, «которою, нужно полагать, заткнутъ былъ сосудъ, «наполнивъ уксусомъ и, наложивъ на трость, далъ Ему пить» (Мат. 27. 48; Мар. 15. 36). Евангелисты—Матѣей и Маркъ, повѣствуя объ удовлетвореніи жажды Іисуса Христа, говорятъ объ одномъ лицѣ, служившемъ Богочеловѣку въ семь человѣколюбивомъ дѣлѣ и, очевидно, остававливають свое вниманіе на воинѣ, подносившемъ къ устамъ Его напоенную губку, такъ какъ таковымъ, понятно, и могло быть только одно лице: Ев. же Іоаннъ, говоря о

томъ же самомъ событіи, употребляетъ множественное число: «они же (οἱ δὲ—въ р. пер. «войны»), напоивъ уксусомъ губку и наложивъ на иссопъ, поднесли къ устамъ Его», говоритъ Евангелистъ (Іоан. 19. 29). Въ этомъ повѣствованіи не только отмѣчено событіе поднесеніе уксуса къ устамъ Іисуса Христа, отмѣчено, замѣтимъ, съ подробностію способа поднесенія—на стволѣ иссопа, но даже указано общее душевное настроеніе къ Іисусу Христу всей римской стражи. По всей вѣроятности—сотникъ и «тѣ, которые съ нимъ стерегли Іисуса» по выраженію Св. Луки, какъ благовоинно настроенные (Лук. 23. 47) и одинаково сочувствовавшіе Іисусу, поспѣшили всѣ четверо съ сотникомъ во главѣ къ сосуду съ питьемъ, поощряя и помогая другъ другу: одинъ наюя губку, другой приготавливая стволъ иссопа, третій и четвертый просто суетяся и хлопоча, и такимъ образомъ, дѣйствительно, всѣ могли считаться не подававшими въ собственномъ смыслѣ, но служившими и принимавшими участіе въ поднесеніи къ устамъ Іисуса губы съ питьемъ.

«Когда же Іисусъ вкусилъ уксуса, свидѣтельствуешь Ев. Іоаннъ, сказалъ: «совершилось» (Іоан. 19. 30). Оставленіе Огцемъ, говоритъ высокопр. Иннокентій, было послѣднимъ пламенемъ для всесоженія крестной Жертвы. Послѣ сего не оставалось уже ни на землѣ, ни въ адѣ, что—бы еще можно было перенести, и чтобы не было перенесено. Посему, когда часъ ужаснаго оставленія прошелъ, умирающій Богочеловѣкъ въ слухъ всѣхъ воскликнулъ: «совершилось!»—такое слово, коего одна вѣчность покажетъ всю широту и всю силу. Ибо сколько само Св. Писаніе ни открываетъ намъ великаго плана премудрости Божіей о спасеніи грѣшнаго рода человѣческаго и всего міра крестною смертію Сына Божія, но мы все еще далеко не видѣмъ всѣхъ основаній и всѣхъ слѣдствій сего безмѣрнаго снисхожденія къ намъ любви Божественной» (Выс. Иннок. слов. въ Вел. Пят. IV. 209). Вся безпредѣльная вѣчность судебъ Божественныхъ о человѣкѣ открылась теперь предъ взоромъ души Боже-

ственнаго Страдальца, какъ дѣло совершенное, какъ бытіе вновь какъ бы сотворенное, или лучше сказать — бытіе блаженно—вѣчно—жизненное, возглавленное въ Богѣ, небо сняло покровъ свой отъ сыновъ земли, и Великій градъ, Святой Іерусалимъ Небесный готовъ низойти съ неба отъ Бога, градъ имѣющій въ себѣ славу Божию; не будетъ храма въ семъ градѣ, «ибо Господь Вседержитель—храмъ его и Агнецъ»; не будетъ нужды ни въ солнцѣ, ни въ лунѣ, для освѣщенія сего града, «ибо слава Божія освѣтитъ его и свѣтильникъ его» будетъ «Агнецъ. Спасенные народы будутъ ходить, во свѣтѣ его, и цари земные принесутъ въ него славу и честь свою» (Ап. 21. 10—11; 22. 23—24); родъ человѣческой, отторгнутый грѣхомъ отъ Творца своего и Бога, отъ міра горняго, долженъ будетъ отъ сего часа, въ крови кропленія Ходатая Завѣта новаго Іисуса (Евр. 11. 24), приступить въ Сіонскій горѣ и ко граду Бога живаго, Іерусалиму небесному, и тѣмамъ Ангеловъ, Торжеству, и церкви превородныхъ, на небесѣхъ написанныхъ, и судиіи всѣхъ Богу, и духомъ праведныхъ совершенныхъ (Евр. 12. 22. 23).

Но кто, съ другой стороны, проникнетъ въ безконечность, безграничность и необъятность Божественной тайны слова: «совершилось!» въ отношеніи къ самому существу Божественному, къ той безпредѣльной любви, благодати и Милосердію Божию, какъ жизни Бога въ Себѣ—въ полнотѣ другихъ Божественныхъ свойствъ, которыя требовали примиренія себѣ «міра», «не вмѣняя» ему «согрѣшеній» его? (2. Кор. 5.—10)—которыя требовали жертвы Единороднаго Сына Божія, «чтобы посредствомъ Его примирить съ Собою все, умиротворивъ чрезъ Него, кровію креста Его, и земное и небесное» (Кол. 1. 20)? кто проникнетъ въ покоій, такъ сказать и правды Божіей и любви Божественной, почившихъ въ Себѣ отъ часа Голгофы? Ибо «такъ возлюбилъ Богъ міръ, яко и Сына своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ оныя, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный» (Іоан. 3. 16). Вѣчная премудрость и вѣчная благодать Божія, находящіяся отъ вѣчности въ своемъ исполне-

нѣ и неизмѣняемости, соприкасаясь нынѣ съ временемъ, въ смерти Богочеловѣка довершаютъ дѣло творенія своего, низведши въ міръ Самую «Премудрость—тайную, сокровенную, которую предназначилъ Богъ прежде вѣковъ къ славѣ нашей» (1 Кор. 2. 7). «Господь Его же ради всяческая» (Евр. 2. 10) вся содѣла Себѣ ради, говорятъ Св. Писаніе» (Притч. 16. 4), и потому въ смерти Богочеловѣка на крестѣ являлъ во времени то, что, прежде всего принадлежало Ему Самому, было въ Немъ и съ Нимъ отъ вѣчности. Поэтому «въ принесеніи жертвы Христовой участвовало само Божество, какъ вѣчная любовь» и вѣчная премудрость (Дом. Бог. арх. Фил. П т. 129), ибо «Духомъ вѣчнымъ Себе принесе», говоритъ Апостоль объ Іисусѣ Христѣ (Евр. 9. 14).

Духъ же вѣчный въ Немъ есть само Его Божество (Рим. 1. 4; Тим. 3. 16; Евр. 7. 24), «да скажется нынѣ, говоритъ Апостоль, началомъ и властіемъ ни небесныхъ Церковію многоразличная премудрость Божія, но предложенію вѣкъ, еже сотвори о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ» (Еф. 3. 10—11). Оттого по слову Св. Писанія искупительная жертва Іисуса Христа есть прежде всего полное, совершеннѣйшее и безотносительное исполненіе воли Божества, подобное акту творенія, воли самой въ себѣ: «тѣмже входя въ міръ, говоритъ Апостоль о Богочеловѣкѣ, глаголетъ: жертвы и приношенія не восхотѣлъ еси, тѣло же совершалъ Ми еси... Тогда, рѣхъ: въ главизнѣ книжной написася о Мнѣ; еже сотворити волю Твою, Боже!» (Евр. 10. 5—10).

И такъ необъятность и безпредѣльность вѣчности приняли нынѣ на Голгоѣѣ въ свое общеніе временное, грѣхомъ и завистію діавола отторгнутое отъ нея (Прем. 2. 24); смертное и человѣческое возглавлено нынѣ въ Лицѣ Богочеловѣка съ Безсмертнымъ и Божественнымъ; Творецъ воссоединилъ Себя съ тварію, небо снова вошло въ общеніе съ землею въ Іисусѣ Христѣ, «да о имени Іисусовѣ всяко колѣно поклонится небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ» (Фил. 2. 10). Нынѣ, въ

послѣдокъ дней сихъ, для полноты и всесовершенства вѣчности «милость и истина» существа Божественнаго «срѣтостеса, правда и миръ облобызастася» (Ис. 84. 11)—«Совершишася!» «И се» снова вся «добра зѣло» предъ Богомъ на землѣ (Быт. 1. 31)! Богъ таинственно сокрывшій лице Свое отъ Сына, долженъ снова приблизиться и быть съ Возлюбленнымъ и Единороднымъ Сыномъ своимъ, открыть объятія Отчи и принять Его въ славу Свою, которую имѣлъ у Него Сынъ прежде бытія міра (Іоан. 17. 5). Ибо часъ предѣльнаго истощанія Сына Человѣческаго и Сына Божія—Богочеловѣка Іисуса, какъ Жертвы міра (Евр. 9 и 10 гл. Рим. 3. 25, 1 Іоан. 2. 2—Еф. 5. 2. 1, Пст. 1. 18—19, Мат. 26—28 1. Іоан. 1. 29—56, Ис. 52—53. 16. 4--6), какъ Искупителя (Мат. 20. 28, 1 Пет. 1. 18—19; 2. 20, Гал. 3. 13; 2—14; 1 Кор. 6. 20, Рим. 3. 24, Еф. 1. 7. Іоан. 10. 15) и Примирителя съ Богомъ Рим. 5. 10—12; 18—19, (Тим. 2. 5. 2. Кор. 5. 18—19, Кол. 1. 20 1 Іоан. 2 1) рода человѣческаго нынѣ кончился, и Іисусъ Христосъ, принеши премоленное «привошеніе и жертву Богу въ волю благоуханія» (Еф. 52), со креста долженъ войти въ славу Свою, славу непорочнаго Агнца, вземлющаго «грѣхи міра» (Іоан. 1. 29). «Тако подобаше пострадати Христу и внити въ славу Свою, говоритъ Онъ Самъ ученикамъ своимъ по воскресеніи Своемъ (Лук. 24. 26): подобаше бо Ему, говоритъ Апостолъ, Его же ради всяческая, приведшу многи сыны въ славу, Начальника спасенія ихъ страдавшими совершити» (Евр. 2. 10), и «нынѣ прославися Сынъ Человѣческій, говоритъ Онъ Самъ предъ страданіями Своими, и Богъ прославися о Немъ» (Іоан. 13—31); слава Отца уже не должна быть прикровенна въ Сынъ Его униженіемъ, Его зракомъ раба. И потому Сынъ, отходя во славу Своей со креста къ Отцу Небесному, говоритъ. «Отче! въ руки Твои предаю духъ Мой». И сіе сказавъ, повѣствуетъ Евангелистъ, испустилъ духъ» (Лук. 23. 46). Такъ окончилась святая и Божественная жизнь Спасителя рода

человѣческаго: «съ живнію бореніе, съ бореніемъ дѣло, съ дѣломъ искупленіе, съ искупленіемъ основаніе новаго міра» (Ж. Іис. Хр. Фер. 253): окончилась жизнь, подобную которой ни время, ни вѣчность не будутъ уже видѣть болѣе: великій Первосвященникъ—«Христось не съ кровію козловъ и тельцовъ, но съ своею кровію, однажды вошелъ во святилище, и пріобрѣлъ вѣчное искупленіе. Ибо... вошелъ не въ рукотворное святилище, по образу истиннаго устроенное но въ самое небо, чтобы предстать нынѣ за насъ предъ Лице Божіе. Онъ единовременно, къ концу вѣковъ, явился для уничтоженія грѣха жертвою своею» (Евр. 9. 11—12—24—26). «Какъ дождь на скошенный лугъ» сошелъ Онъ на землю, «какъ капли, орошающія землю... Онъ будетъ обладать отъ моря до моря и отъ рѣки до концевъ земли. Падутъ предъ Нимъ жители пустынь, и враги Его будутъ лизать прахъ. Цари Фарсиса и острововъ поднесутъ Ему дань, Цари Аравіи и Савы принесутъ дары. Ибо Онъ избавитъ нищаго, воиющаго и угнетеннаго, у котораго вѣтъ помощника. Будетъ милосердъ къ нищему и убогому, и души убогихъ спасетъ. И будутъ молиться о Немъ непрестанно, всякій день благословлять Его.. Будетъ имя Его благословенно во вѣкъ; доколѣ пребываетъ солнце, будетъ передаваться имя Его. И благословятся въ Немъ всѣ племена земныя, всѣ народы ублажаетъ Его» (Пс. 71. 6...17). Ублажимъ же Его и мы вмѣстѣ съ сынами Коревыми, и воспоемъ «пѣснь любви» возлюбленному Спасителю нашему! Пѣснь наша О Царѣ нашемъ—Спасителѣ нашемъ: «Ты прекраснѣе сыновъ человѣческихъ; благодать излилась изъ устъ Твоихъ; посему благословилъ Тебя Богъ во вѣки. Препояшь Себя по бедру мечемъ Твоимъ, Сильный, Славою Твоею и красотою Твоею. И въ семь украшеніи Твоемъ поспѣши, возсядь на колесницу ради истины и кротости, и правды... Остры стрѣлы Твои, Сильный; народы падутъ предъ Тобою... Престоль Твой, Боже во вѣкъ; жезлъ правоты—жезлъ царства Твоего» (Пс. 44. 1...7). Се воцарися нынѣ Господь

въ людяхъ: «Онъ облеченъ величіемъ, облеченъ Господь
могуществомъ и препоясанъ: потому вселенная тверда, не-
подвижется (Пс. 92. 1). «Поднимите, врата, верхи ваша, и
поднимитесь, двери вѣчныя, и войдетъ Царь славы! Кто сей
Царь славы?—Господь крѣпкій и сильный, Господь, сильный
во брани. Поднимите, врата, верхи ваша, и поднимитесь, двери
вѣчныя, и войдетъ Царь славы! Кто сей Царь славы? Господь
силь, Той Царь славы!» (Пс. 23. 7—10) Се нынѣ Онъ со
креста восходитъ «на высоту—въ дальнѣйшія страны земли,
дабы в тамъ пріяти «плѣнь» и дати «даяніе чловѣкамъ» (Еф.
4. 8. 9). Слава и «спасеніе сѣдѣющему на престолѣ Богу
нашему и Агнцу!» (Ап. 7. 9—10).

XXIV.

Сравнительно непродолжительное время мученія Іисуса
Христа на крестѣ—отъ второй половины втораго часа по по-
лудни до пяти или вблизи этого времени, о чемъ мы говорили
въ своемъ мѣстѣ—между тѣмъ какъ распятые доживали иногда
до двухъ и трехъ сутокъ, объясняется, съ одной стороны,
потрясеніемъ Его тѣлесныхъ силъ отъ Геесиманскаго подвига
душевныхъ бореній и скорби, о которой Онъ Самъ говоритъ
какъ о скорби, смертельной (Мат. 26. 38), и воздѣйствіе ко-
торой на тѣло Его, какъ повѣствуетъ Евангеліе, было до того
сильно и могущественно, что «потъ Его былъ, какъ капли крови,
падающія на землю» (Лук. 22. 44), съ другой стороны—объ-
ясняется тяжкимъ удрученіемъ и истощеніемъ тѣла отъ вар-
варской и безчеловѣчной пытки во время бичеванія въ пред-
шествующую ночь на дворѣ Пилата. Ужасная пытка эта,
жертвы которой часто оставались мертвыми на мѣстѣ, оконча-
тельно должна была надломить силы тѣла и поставить І. Хри-
ста, такъ сказать, на рубежѣ смерти. Изнеможеніе и обезси-
леніе Его подъ крестомъ ясно свидѣтельствуютъ намъ о томъ
маломъ остаткѣ физическихъ силъ, который хранился еще во
святомъ Его тѣлѣ. Присоединяя въ этому самыя крестныя

страданія съ ихъ таинственною душевною скорбію, мы поймемъ, что жизнь Іисуса Христа угасла на крестѣ подобно свѣтильнику, у котораго истощилась послѣдняя капля елей, что смерть смѣжила Божественныя очи Страдальца во время и въ минуту естественнаго истощанія Его тѣла, что разлученіе Божественной души отъ тѣла послѣдовало въ естественный моментъ своего часа смертнаго. Лишь умершаго на крестѣ Спасителя міра изображается, обыкновенно, умиленно—Божественно—спокойнымъ; черты лица Его свѣтлы и ясны, не смотря на остающуюся печать на семь лицъ страданій тѣлесныхъ и мукъ душевныхъ; глава Его—въ терновомъ вѣнцѣ покоится на правомъ плечѣ. Ев. Іоаннъ свидѣтельствуетъ, что Іисусъ Христосъ, «преклонивъ главу, предалъ духъ» (Іоан. 19. 30). Присоединяя къ этому,—что взоръ Іисуса Христа въ предсмертную минуту жизни, не могъ быть не обращенъ къ Небу, подобно душѣ Его и слову, которыя обращены были къ Богу,—мы должны думать, что на лицѣ Спасителя, когда смерть смѣжила очи Его, оставалось то выраженіе оного, которое присуще было ему въ минуту кончины. Кто молился за распинателей враговъ своихъ; Кто со креста не издалъ ни единого вопля о страданіяхъ тѣла; Кто предъ кончиною Своею со словомъ «совершилось», окончилъ премірное посланничество Свое, какъ Примиритель Бога и человѣковъ, Спаситель и Искупитель рода человѣческаго; Кто, наконецъ, таинственно оставленный Богомъ, сокрывшимъ лице Свое, умирающій снова зрѣлъ предъ Собою Бога и Ему предалъ Духъ Свой: Тотъ на лицѣ Своемъ не могъ не оставить слѣдовъ того внутренняго царственнаго величія, которое наполняло Его душу. Неземное спокойствіе, покровъ міра, сладостный покой наступающей смерти, кроткая и тихая, святая и блаженная радость отъ совершенія предвѣчнаго совѣта любви Отца Небеснаго, печать всепримиренія и всепрощенія должны были осѣнять на крестѣ главу и причистый ликъ почившаго Іисуса. Святотатственна была бы та рука, которая дерзнула бы привнести къ этому

Божественному лицу печать предсмертныхъ мукъ и конвульсій, тѣмъ менѣе—выраженіе строгой, сосредоточенной въ себѣ суровости. Духъ Христа и всего Евангелія долженъ былъ осѣнять главу и лице тѣмъ Божественнымъ свѣтомъ, который присущъ былъ Ему, какъ истинному свѣту, пришедшему въ міръ (Іоан. 1. 9): «Слово стало плотію, говоритъ Евангелистъ, и обитало съ Нами, полное благодати и истины» (Іоан. 1. 14), и это соединеніе Божества съ человѣческимъ естествомъ не могло не оставить своего блеска и сіянія и на ликѣ почившаго Спасителя міра. Свидѣтельство Евангелія въ этомъ случаѣ весьма драгоцѣнно: «сотникъ, говоритъ Ев. Маркъ, стоявшій напротивъ Его—Исуса—увидѣвъ, что Онъ, такъ возгласивъ, испустилъ Духъ, сказалъ: истинно человѣкъ сей былъ Сынъ Божій» (Марк. 15. 39): это исповѣданіе сотника не есть только слѣдствіе знаменій небесныхъ, хотя и сіи послѣднія могли оказать нѣкоторое вліяніе на сотника въ его исповѣданіи (Мат. 27. 54); но есть болѣе всего прямое, непреложное и дѣйствительное слѣдствіе личнаго впечатлѣнія, какъ не отражимаго воздѣйствія отъ лица и словъ Божественнаго Страдальца. Ев. Лука, говоря объ этомъ событіи, замѣчаетъ, что сотникъ при этомъ «прославилъ Бога» (Лук. 23. 47). Замѣчаніе Ев. Марка: «сотникъ, стоявшій напротивъ Его—Исуса (Марк. 15. 39) отчасти дополняетъ намъ картину благоговѣйнаго вниманія сего благочестиваго язычника къ послѣднимъ минутамъ жизни Исуса Христа. Замѣтимъ здѣсь, что по преданію Церкви, сотникъ этотъ называвшійся Лонгиномъ, сдѣлался въ послѣдствіи христіаниномъ и претерпѣлъ мученическую кончину за имя Христова. Память его празднуется Церковію 16 Октября. Честная рука св. мученика Лонгина сотника находится въ настоящее время въ Римѣ, въ ватиканскомъ соборѣ Апостола Петра (Пол. мѣс. восток. Арх. Сергія II т. Окт.). Исповѣданіе сотника не было, нужно полагать, единичнымъ явленіемъ у креста Христова. Ев. Матеей, говоря о сотникѣ, говоритъ также, что «и тѣ, которые съ нимъ сте-

регли Ісуса Христа, видя землетрясеніе и *все быше*, устрашились весьма, и говорили: воистину Онъ былъ Сынъ Божій» (Мат. 27. 54); Ев. же Лука, говоря о томъ же событіи, прибавляетъ: «и весь народъ, сшедшійся на сіе зрѣлище, видя пришедшее, возвращался, бія себя въ грудь» (Лук. 23. 48): такимъ образомъ изъ сихъ свидѣтельствъ Евангелистовъ является несомнѣннымъ, что крестъ и смерть Ісуса Христа, будучи наивысшимъ, предѣльнымъ моментомъ истощанія Сына Человѣческаго, были вмѣстѣ началомъ величія и славы на землѣ Его—Распятаго. Сынъ Человѣческой, входящій крестомъ во славу Сына Божія, которую имѣлъ Онъ у Отца отъ вѣчности, со креста же возсіалъ и людямъ на землѣ тою же славою Отчею, свѣтомъ во откровенію всему роду человѣческому, славою и спасеніемъ всѣмъ людямъ. «Для вѣрующихъ и невѣрующихъ, говоритъ одинъ христіанскій писатель, вознесеніе на крестъ есть граница между древнимъ и новымъ временемъ. Нравственно... и духовно Христова вѣра была возрожденіемъ міра. Къ народамъ, безсильнымъ отъ опьяненія преступленіемъ, она явилась, какъ свѣтъ новой весны. Борьба эта продолжительна и жестока, но съ того часа, какъ Христосъ умеръ на крестѣ, начался похоронный звонъ царству діавола и всей языческой мерзости. Съ этого времени святость стала общимъ идеаломъ всѣхъ, кто чтитъ имя Христово, какъ имя своего Господа, а достиженіе этого идеала—общимъ наслажденіемъ душъ, въ которыхъ почиетъ Духъ Святой. Въ крестѣ Христа Спасителя „христіанинъ“ видитъ не одно историческое, но гораздо большее значеніе,—онъ видитъ въ этомъ изъясненіе тайны рожденія, побѣду надъ тайной могилы» (Ж. І. Хр. Фер. 254—255).

«Христосъ распятый—Божія премудрость и Божія сила» (1 Кор. 1. 23—24) въ людяхъ вотъ знамя человечества, водруженное на Голгоетѣ, и съ сего холма сіяетъ оно во вселенной какъ духовное солнце, освѣщающее собою не только время, но и вѣчность, не землю одну, но и небо, не

человѣковъ однихъ но и Ангеловъ въ ихъ служеніи Бѣгу, въ ихъ содѣйствіи людямъ къ достиженію спасенія и исполненія воли Божіей. Отець Небесный, прѣикнувъ къ Голгоѣ для пріятія духа возлюбленнаго Сына Своего, снялъ покровъ мглы съ лица земли для чековѣка—творенія Своего, покрылъ землю десницею любви и милосердія, дохнулъ не огнемъ негодованія (Іер. 22. 21), но дыханіемъ жизни вѣчной, блаженной, дыханіемъ Духа Своего Святаго, и вотъ поле—міръ и родъ человѣческій,—усѣянное мертвыми костями ожило (Іезек. 37. 1—10), и люди стали видѣть съ Голгоѣ небеса отверстыя и Сына Человѣческаго сѣдѣщаго одесную Бога (Дѣян. 7. 56), а свое человѣческое естество—обоженнымъ въ сіяніи славы Божества. И не закроется уже небо, равно и путь къ Голгоѣ не преградится людямъ: никакія уже силы смерти и ада не возмогутъ закрыть вратъ небесныхъ, открывшихся со креста и Голгоѣ для истинныхъ и вѣрныхъ сыновъ Царства Божія—Святой Христовой Церкви Голгоѣ не перестанетъ быть всемірнымъ и вѣчнымъ жертвенникомъ «жертвы Богу въ воню благоуханія» за родъ человѣческій (Еф. 5, 2); знаменіемъ креста Христова она не перестанетъ призывать всѣхъ сыновъ человѣческихъ къ подножію своему, какъ къ предверію неба, какъ къ лѣстницѣ восхожденія въ обители Отца Небеснаго!..

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВѢРОИСПОВѢДАНІЕ

русскихъ сектантовъ—раціоналистовъ (духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ).

(Продолженіе) ¹⁾.

Признавъ за руководительное начало для себя одно только Свящ. Писаніе, по преимуществу Новый Завѣтъ,

¹⁾ См. № 5 Ворон. Епарх. Вѣд.

штундисты въ первое время своего существованія стремились организовать свою религіозную общину по образцу первыхъ христіанъ, хотя и не достигли своей цѣли, не имѣя съ ними ничего общаго. Въ символическихъ книгахъ штундистовъ проводится, между прочимъ, мысль, что они—сектанты якобы составляютъ истинную церковь Христову на земли, подобно той, какая была во времена апостольскія. Въ пятомъ правилѣ штундистскаго вѣроученія, гдѣ трактуется объ условіяхъ поступленія въ ихъ секту, прямо замѣчается: «посредствомъ вращенія мы принимаемъ въ видимую церковь Христову на земли, которая должно состоять только изъ истинно вѣрующихъ по образу первоапостольской церкви». Подробнѣе нѣсколько раскрывается штундистское понятіе о церкви въ другомъ ихъ рукописномъ изложеніи вѣроученія. «Обязанность всякаго вѣрующаго,—говорится въ десятомъ членѣ вѣроученія косяковскихъ штундистовъ,—есть та, чтобы ему (вѣрующему) не оставаться одному, но соединиться съ другими учениками Господними, какъ съ членами одного тѣла, какъ съ живыми камнями одного дома Божія, для взаимнаго назиданія, утѣшенія и вспоможенія на пути спасенія, чтобы пребывать въ ученіи Апостоловъ, въ общеніи, въ преломленіи хлѣба и въ молитвѣ. Такое соединеніе учениковъ Христовыхъ, устроенное по Слову Божію, есть христіанская Церковь. Неизмѣннымъ постановленіемъ и правиломъ Церкви пребываетъ Новый Завѣтъ»¹⁾.

Такъ опредѣляя церковь, штундисты не признаютъ церкви въ православномъ значеніи этого слова, т. е. не признаютъ православной церкви въ смыслѣ богоучрежденнаго общества вѣрующихъ, соединенныхъ между собою единствомъ вѣры и закона, управляемыхъ священною іерархіей и получающихъ

¹⁾ Ушинскій -- стр. 128—29.

благодать Св. Духа чрезъ таинства. Въ происхожденіи Церкви, въ установленіи ея таинствъ, въ учрежденіи іерархіи, по мнѣнію сектантовъ, ничего нѣтъ высшаго, божественнаго, а все это—дѣло чисто человѣческое. Церковь православная, по мнѣнію сектантовъ,—это блудница, сидящая на водахъ многихъ, дочь Вавилона (Откр. 17 гл. 1 и 2 ст.; Псал. 136, ст. 8 и 9).

Членовъ православной іерархіи сектанты называютъ всевозможными оскорбительными именами ¹⁾. «Православный священникъ, замѣчалъ извѣстный сектаторъ Рябошапка,—это жрецъ и самый ненавистный обманщикъ, который принадлежитъ къ числу тѣхъ самыхъ архіереевъ и священниковъ, которые распяли Христа». Вся 23-я гл. Ев. Матѳея, по мнѣнію сектантовъ, относится именно къ членамъ православной іерархіи. Члены православной іерархіи,—это тѣ самые книжники и фарисеи, которыхъ обличалъ Господь. Возлагаютъ они «бремена тяжелыя и неудобносымыя на плечи людямъ, а сами не хотятъ и перстомъ двинуть ихъ». Поэтому слѣдуетъ давно отвергнуть ихъ (членовъ православной іерархіи) и уничтожить всѣ ихъ постановленія и законы. Отсюда штундисты отрицаютъ іерархію, не признаютъ также и таинствъ православной церкви. Если и есть у сектантовъ крещеніе, причащеніе, бракъ и даже нѣкоторое подобіе іерархіи, то означенныя таинства имѣютъ значеніе у штундистовъ простаго обряда, такъ какъ сектанты не признаютъ въ нихъ самаго важнаго, существеннаго, именно таинственнаго благодатнаго воздѣйствія Св. Духа на вѣрую-

¹⁾ Православные священники—дармоѣды, вымогатели, лѣтчи, народные обольстители, лжепророки. Родъ свой ведутъ еще отъ Ирода царя. Православные епископы—саранча; жезлъ архіерейскій—ключъ отъ кладья бездны (Откр. 9 гл. 1—11 ст.) См. у Рождественск.—стр. 180.

щаго. «Мало-ли, говорятъ штундисты, на свѣтъ такихъ что крестились въ водѣ и каждый годъ приобщались по нѣсколькѣ разъ, но это нисколько не освобождаетъ отъ грѣховъ, и они по прежнему преисполнены пьянства, распутства и всякой мерзости».

Возражая въ частности, противъ таинственнаго значенія крещенія, штундисты учатъ: *крещеніе* не есть дѣйствительное очищеніе человѣка отъ грѣховъ; оно служитъ только знакомъ, символомъ покаянія и вѣры крещающагося, символомъ очищенія отъ грѣховъ. Духовное возрожденіе человѣка совершается, по ученію штундистовъ, посредствомъ евангельской проповѣди. Отсюда пока человѣкъ путемъ проповѣди и размышленія не достигнетъ сознанія своей грѣховности, крещеніе само по себѣ не будетъ имѣть никакого значенія и будетъ знакомъ, ничего не обозначающимъ. Крещаемый, потому, долженъ быть въ такомъ возрастѣ, чтобы онъ могъ посредствомъ проповѣди и самопознанія получить истинную вѣру въ Иисуса Христа. Вотъ почему крещеніе у штундистовъ совершается только надъ взрослыми, но никакъ не надъ дѣтьми. Младенецъ не имѣетъ вѣры, а потому и крещеніе для него излишне. Да и въ свящ. Писаніи, умствуютъ сектанты, ничего не сказано о крещеніи младенцевъ, а равно и о крестныхъ отцахъ и матеряхъ. Иисусъ Христосъ велѣлъ вѣрующимъ крестить, а дѣтей благословилъ и сказалъ ученикамъ: *пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть царствіе небесное* ¹⁾. Требуя крещенія только взрослыхъ, штундисты всѣхъ обращающихся въ ихъ

¹⁾ Голованскій «Штундисты» стр. 83; Ушинскій «Вѣроуч. малорус. штундистовъ» стр. 87. Нѣкоторые изъ штундистовъ крестятъ и дѣтей и притомъ какъ при рожденіи ихъ, такъ и при вступленіи въ штунду. «Двойное крещеніе, говорятъ они, не повредитъ человѣку» (Недѣл. 1877 г. № 1).

секту перекрещиваютъ, такъ какъ крещеніе, совершенное въ младенчествѣ, они считаютъ недѣйствительнымъ. Самый обрядъ крещенія совершается «старшимъ братомъ» въ присутствіи нѣсколькихъ членовъ братства. Обыкновенно совершается крещеніе въ рѣкѣ или источникѣ и по большей части вечеромъ. Присутствующіе при совершеніи крещенія штундисты поютъ духовныя пѣсни и псалмы, импровизируютъ рѣчи и пр. Старшій братъ читаетъ предварительно приличныя случаю молитвы, а каждый крестящійся входитъ въ рѣку. Стоя по поясъ въ водѣ, старшій братъ окунаетъ новокрещаемого и произноситъ слова: «властію мнѣ данною крещая тебя во имя Господа Іисуса Христа»; присутствующіе при этомъ штундисты поютъ: «елицы во Христа крестистесе во Христа облекостесе. Аллилуія»¹⁾. Въ другихъ мѣстахъ крещеніе совершалось нѣсколько иначе. Старшій братъ съ новокрещаемымъ входитъ по поясъ въ воду и только держитъ руки надъ головой крещаемого съ произнесеніемъ словъ: «помни, братъ любезный (или сестра), кому ты даешь обѣтъ жить по правдѣ и истинѣ: самому Господу Іисусу Христу». При этомъ крещаемый только разъ окунается или погружается въ воду²⁾. Въ какой бы формѣ не совершалось штундистское крещеніе, оно обыкновенно называется у сектантовъ вводнымъ крещеніемъ, такъ какъ чрезъ него прозелиты принимаютъ штунду. «Мы принимаемся въ Церковь Христову на землѣ

¹⁾ Херсон. Епарх. Вѣд. 1883 г. № 22 «О штундизмѣ»; Руковод. для сельск. пастыр. 1876 г. № 10 стр. 294.

²⁾ Ibid., а также — Вѣстн. Евр. 1881 г. т. IV «Рус. рационалисты»; Рус. Мысль 1885 г. кн. XI «Штундисты». У некоторыхъ штундистовъ крещеніе совершалось нѣсколько иначе: новопоступающій надѣвалъ новую рубаху и штаны и погружался въ воду. Въ это время старшій братъ или кто либо изъ присутствующихъ штундистовъ произносилъ надъ нимъ молитву: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа». Этимъ крещеніе и оканчивалось (Прив. Обзор. 1881 г. Февр. кн.).

посредствомъ крещенія», — говорится въ X членѣ вѣроученія косяковскихъ штундистовъ ¹⁾). *Муромазанія* у штундистовъ совсѣмъ нѣтъ. По воззрѣнiямъ ихъ, «штундисты всѣ помазанники Божiи, всѣ святые, а святаго нечего освящать и помазывать».

Любомiрскiе сектанты о таинствѣ муромазанiя такъ отзывались: «оно не можетъ существовать — какъ таинство, потому что даромъ преподавать дары Духа Святаго чрезъ помазанiе пользовались одни только апостолы и никому этого дара они не передавали. Въ подтвержденiе они приводятъ то, что благовѣстникъ Филиппъ, обрестивъ самарянъ, не могъ самъ помазать ихъ, а понадобилось для этого придти апостоламъ Петру и Иоанну» (Дѣян. гл. 8 ст. 5—7) ²⁾. *Причащенiе* признается штундистами въ видѣ такъ называемаго «преломленiя хлѣбовъ», состоящаго въ томъ, что старшiй братъ предлагаетъ изъ чаши вино, причемъ предварительно сектанты вкушаютъ хлѣбъ ³⁾. Свой обрядъ преломленiя хлѣбовъ сектанты обосновываютъ на извѣстномъ завѣщанiи Спасителя: «сие творите въ Мое воспоминанiе». «Мы принимаемъ, говорится въ четвертомъ правилѣ сектантскаго вѣроученiя, Тайны Христовы въ *воспоминанiе* страданiя и смерти Христа, въ знакъ сообщенiя вѣрующихъ между собою». Въ претворенiе вина и хлѣба въ кровь и тѣло Иисуса Христа, т. е. въ пресуществленiя св. даровъ сектанты не вѣруютъ и даже глумятся надъ Божественной евхаристiей, ссылаясь при этомъ на 3—5 ст. 17 гл. Апокалипс., 4—5 ст. 9 гл. Притч. Солом в пр. ⁴⁾ *Покаянiе*, какъ сердеч-

¹⁾ Ушинскiй — стр. 128.

²⁾ У св. Рождественск. стр. 182—83.

³⁾ Подробнѣе объ этомъ обрядѣ рѣчь ниже.

⁴⁾ Одинъ сектаторъ такъ отзывался о таинствѣ причащенiя: «вы, христiане, именуясь православными, приобщаетесь въ вашей хатѣ (церкви) не тѣломъ и кровiю Иисуса Христа, а паланицею и виномъ» (Екатериносл. Епарх. Вѣд. 1885 г. № 24).

ное сокрушеніе человѣка о грѣхахъ, шундисты считаютъ необходимымъ. «Нужно каяться во грѣхахъ своихъ». Богъ любить только кающагося грѣшника, замѣчаютъ шундисты и приэтомъ ссылаются на евангельскую притчу о блудномъ сынѣ, о потерянной овцѣ. Покаяніе же, какъ таинство, шундисты рѣшительно отрицаютъ и вооружаются, въ частности, противъ духовника, священника, какъ посредника между кающимся и Христомъ, приѣмлющимъ покаяніе. «У насъ, замѣчаютъ шундисты, одинъ Священникъ и Отецъ (Мѡ. 23 гл. 10 ст.), который на небесахъ, и ему-то мы и исповѣдуемъ грѣхи свои; и въ Писаніи сказано: «другъ другу исповѣдуйте грѣхи свои» (Іак. гл. 5 ст. 16) ¹⁾. *Священства*, какъ таинства, шундисты также не признаютъ. Сектанты всячески стараются доказать, что священство не ведетъ своего начала непосредственно отъ Спасителя и не есть таинство. Извѣстный сектаторъ Коваль, возражая противъ православной іерархіи, замѣчалъ, что «Иисусъ Христосъ, пришедши на землю, сдѣлался единственнымъ священникомъ для всѣхъ вѣрующихъ въ Бога. Особыхъ священниковъ, со времени пришествія Іисуса Христа, нѣтъ на землѣ». Отвергая православную іерархію, шундисты однако имѣютъ своего рода іерархическихъ лицъ. Такъ 6-е правило ихъ вѣроученія предписываетъ имъ: «для наставленія и увѣщанія братства выбрать изъ своей среды способныхъ на то лицъ: пресвитеровъ, учителей и діаконовъ», а въ 7-мъ правилѣ добавляется: «братство и во главѣ его духовные наставники обязаны наблюдать за порядкомъ, чтобы, по постановленію Свящ. Писа-

¹⁾ Нужно, впрочемъ, замѣтить что приведенныя слова: «другъ другу исповѣдуйте грѣхи свои» не исполняются шундистами буквально. Вмѣсто того, чтобы дѣйствительно исповѣдывать другъ другу грѣхи свои, т. е. указывать, въ чемъ заключаются грѣхи каждаго, кающійся заявляетъ предъ собраніемъ о своей виновности и изливаетъ свою душу въ слезныхъ молитвахъ, импровизируемыхъ имъ тутъ же.

нія, исключать изъ среды своей тѣхъ лицъ, которыя окажутся послушными, непокорными заповѣдямъ и правиламъ основателя церкви»¹⁾. Руководясь этими правилами, штундисты допустили въ своей общинѣ существованіе—пресвитеровъ, болѣе извѣстныхъ подъ именемъ «старшихъ братьевъ», учителей (евангелистовъ) и служителей (діаконовъ). Обязанности пресвитера—«держатъ собраніе» (предсѣдательствовать), толковать свящ. Писаніе, совершать мнимыя таинства и всѣ требы.

Обязанности діакона—помогать пресвитеру въ исполненіи его обязанностей, въ частности, слѣдить за благочиніемъ общины и исполнять требы съ разрѣшенія пресвитера.

Пресвитеры и діаконы штундистовъ возводятся въ свое званіе не въ силу извѣстнаго акта священнодѣйствія (хиротоніи), какъ это дѣлается въ православной церкви²⁾, а получаютъ свое званіе отъ общины простыхъ людей. Община же избираетъ изъ своей среды въ евангелисты особыхъ, способныхъ на то лицъ, которыя бы могли не только вести бесѣды съ своими, но могли также отстаивать свои вѣрованія съ другими толками. Ихъ спеціальное назначеніе миссіонерское—должны проповѣдывать слово Божіе во вновь устроенныхъ общинахъ сѣвѣнтскихъ («церквахъ»). Отсюда они получили и самое названіе «евангелистовъ»³⁾.

Ежегодно сектанты собираютъ между собою приличныя

¹⁾ Годованскій—стр. 87, 89.

²⁾ Впрочемъ, у штундистовъ въ первое время изъ существованія было нѣчто въ родѣ хиротоніи, т. е. «старшій братъ» рукополагалъ другого брата на проповѣдь и толкованіе Св. Писанія. Извѣстный пропагандистъ штунды Ратушный мнимо рукоположилъ Вовкажа во пресвитера вновь учреждаемыхъ обществъ штундистовъ (Херсон. Епарх. Вѣд. 1883 г. № 22).

³⁾ Евангелисты проповѣдуютъ также въ богослужебныхъ собраніяхъ, совершаютъ обряды крещенія, преложенія хлѣба и пр. Должности пресвитера и евангелиста иногда совмѣщаются въ одномъ лицѣ.

суммы и отправляютъ трехъ—четырехъ своихъ евангелистовъ на пропаганду сектантскаго ученія или въ другія губерніи, гдѣ еще нѣтъ сектантовъ, или же въ тѣ мѣстности, гдѣ они появились, но еще нуждаются въ назиданіи и устройствѣ ¹⁾).

Бракъ, по воззрѣнію штундистовъ, простой договоръ. Правда, штундисты признають, что «бракъ Богомъ учрежденъ для взаимнаго вспомошествованія между мужемъ и женою, для умноженія человѣческаго рода и избѣжанія блуда, а именно что мужъ долженъ имѣть только одну жену, а жена одного мужа» ²⁾. Но такъ какъ благодатной силы Св. Духа, сообщаемой брачующимся въ таинствѣ брака, штундисты не признають, то бракъ у сектантовъ есть обыкновенный житейскій актъ и совершеніе брака сводится къ простому обряду ³⁾).

Елеосвященія у штундистовъ совсѣмъ нѣтъ. «Не въ маслѣ, говорятъ сектанты, дѣло, если Господь захочетъ, чтобы болящій выздоровѣлъ». Да и въ Свящ. Писаніи будтобы не сказано, когда и какъ установилъ Христосъ это таинство.

Такимъ образомъ, въ ученіи штундистовъ о таинствахъ съ достаточною опредѣленностію сказанъ отрицательный характеръ секты. Еще съ большею рѣшительностію выразился этотъ отрицательный характеръ штундистской секты въ ученіи сектантовъ о внѣшнемъ или обрядовомъ богопочтеніи. Въ этомъ отношеніи штундисты напоминають собою духоборцевъ и молоканъ. Подобно этимъ послѣднимъ, штундисты не вѣрують въ общеніе небесной церкви съ земною. Отсюда нѣтъ у сектантовъ ни почитанія, ни призыванія святыхъ. Штундисты не обращаются къ нимъ съ молитвою, не прославляютъ ихъ, не просятъ ихъ заступничества, не строятъ въ честь

¹⁾ Вышеповменован. пособіи.

²⁾ 8-е прав. штунд. вѣручен. см. у Голованскаго—стр. 90.

³⁾ Подробнѣе объ обрядѣ бракосочетанія рѣчь ниже.

нихъ храмовъ. Богородица и святые, по мнѣнію сектантовъ, ничѣмъ не отличаются отъ прочихъ людей и потому не могутъ ходатайствовать за насъ предъ Богомъ; каждый человекъ долженъ самъ за себя молиться, не надѣясь на молитвы церкви и святыхъ. По мнѣнію сектантовъ, святые выдумали вѣру, а поны ее поддерживаютъ. Особенно кощунственно, съ злобою и ненавистью сектанты отзываются о святителѣ и чудотворцѣ Николаѣ. Этому святому штундисты придаютъ такое значеніе, какъ будто бы отъ него все въ церкви Божіей пошло не по закону. «Николай, говорятъ штундисты, заповѣди Божіи попралъ, вѣру православную выдумалъ; до Николая иначе въ церкви было, а послѣ него стало уже не такъ, какъ прежде; стали иконамъ молиться и все другое пошло противъ Евангелія»¹⁾.

Вотъ почему штундисты не скупятся бранью на угодника Божія Николая. Имя этого святителя играло и играетъ у штундистовъ такую же роль, какъ у раскольниковъ имя патріарха Никона. Какъ раскольники съ злобою и ненавистью обзывали и обзываютъ православныхъ за принятіе ими «новшествовъ» патр. Никона—«никонианами»: такъ штундисты съ неменьшимъ ожесточеніемъ и ненавистью называютъ православныхъ «николаитами» за поклоненіе святителю Николаю²⁾.

Иконопочитаніе штундисты рѣшительно отвергаютъ³⁾ и

¹⁾ Довск. Епарх. Вѣд. 1886 г. № 7.

²⁾ По вышеуказанной причинѣ штундисты особенно не любятъ икону святителя Николая и въ этомъ отношеніи они напоминаютъ молеканъ донскаго толка, также сильно ратующихъ противъ почитанія иконы святителя Николая.

³⁾ Мощи святыхъ, по мнѣнію сектантовъ, также не должны быть предметомъ поклоненія. О святыхъ мощахъ Кіево—печерскихъ угодниковъ Божіихъ одинъ штундистъ такъ выразился: «это не святые, а какія-то искусственныя фигуры, ввиду которыхъ вставлены машинки для раздуванія, отчего при давленіи онѣ производятъ и принимаютъ видъ умершаго какого-то человека» (Екатеринослав. Епарх. Вѣд. 1885 г. № 24; Труд. Кіев. дух. Акад. 1886 г. № 10).

относятся въ нему съ особенною ненавистью. Иконы замѣчаютъ сектанты, — дѣла рукъ человѣческихъ, слѣдовательно, поклоненіе имъ есть идолослуженіе, запрещенное второю заповѣдью десятословія — «не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія». «Гдѣ говорится въ Библии, спрашивалъ одинъ сектантъ, о нерукотворенномъ и иконахъ Богоматери, написанныхъ св. Евангелистомъ Лукою?» «Что было нужно, то записано (въ Свящ. Писаніи), говоритъ другой сектантъ по тому же вопросу, а что не написано изъ дѣлъ Спасителя, то, значить было лишнее». Отсюда, по мнѣнію сектантовъ, иконопочитаніе, какъ не находящее для себя подтвержденія въ Свящ. Писаніи и напротивъ запрещенное второю заповѣдью десятословія, не должно существовать и оно есть идолопоклонство. При такой точкѣ зрѣнія на иконопочитаніе, не удивительно, если всякій, вновь совращенный въ штунду считаетъ своею первою и непремѣнною обязанностью удалить иконы изъ своего жилища. Бывали нерѣдкіе случаи, что такое удаленіе иконъ сопровождалось разнаго рода издѣвательствами, глумленіями надъ ними. Въ исторіи секты записанъ фактъ, какъ одинъ штундистъ набралъ въ охапку иконъ и во время самаго торжественнаго богослуженія принесъ ихъ въ церковь, сказавши: «нате вамъ идоловъ для торговли; въ вашей лавкѣ есть рѣшетки, какъ въ острогѣ, а потому отсюда идола и не выскабиваютъ; а у меня въ домѣ имъ не живется, никто не ухаживаетъ за ними, ихъ обсиѣли мѣхи, черви поточили и всякая нечисть завелась. Сами же идола не только безсильны помочь мнѣ, но даже сами съ собой справиться не могутъ: они имѣютъ уши и не слышатъ, глазами не видятъ, какъ есть настоящіе идола, по словамъ Свящ. Писанія» ¹⁾).

¹⁾ Прав. Обзор. 1881 кн. Февр.

Сообщается также немало и другихъ подобныхъ фактовъ сектантскаго глумленія надъ иконами. Такъ, сектанты бросаютъ иконы на землю и въ печь, топчутъ ихъ ногами, своимъ дѣтямъ дѣлаютъ саночки ¹⁾, покрываютъ ими кувшины съ молокомъ ²⁾, выкалываютъ иконамъ глаза и выставляютъ эти иконы въ огородахъ вмѣсто пугалъ и пр. т. п. ³⁾.

Въ связи съ отверженіемъ иконопочитанія стоитъ у сектантовъ и отверженіе поклоненія кресту. Поклоненіе кресту, какъ и поклоненіе иконамъ, сектанты считаютъ идолопоклонствомъ: Крестъ, по мнѣнію сектантовъ, долженъ служить не предметомъ чествованія, а предметомъ пренебреженія, какъ орудіе безчестія Господня, какъ висѣльница, на которой повѣсили Христа. «Едвали, замѣчаютъ штундисты, ты захочешь чтить орудіе, убившее друга твоего» ⁴⁾. «Посудите, говорятъ штундисты, еслибы вашего отца или мать повѣсили на шибеницѣ (висѣлица), развѣ вы стали бы поклоняться ей и цѣловать ее? Вы скорѣе начали бы плевать на нее и проклинать ее»? На крестъ Господень сектанты смотрятъ, поэтому, съ большимъ неуваженіемъ и называютъ его печатью Ирода, начертаніемъ антихриста ⁵⁾. Свое воззрѣніе на крестъ штундисты, естественно, перенесли и на крестное знаменіе, какъ на изображеніе того же креста. Крестное знаменіе сектанты также считаютъ печатью антихриста. Иногда сектанты высказываютъ и такія сужденія относительно неупотребленія крестнаго знаменія: «креститься не слѣдуетъ, потому что крестъ творитъ та самая рука, которая дѣлаетъ все нечистое и дурное» ⁶⁾. По мнѣнію сектантовъ, какъ угодно можно

¹⁾ Труд. Кіев. дух. Акад. 1884 г.

²⁾ Екатеринослав. Епарх. Вѣд. 1884 г. № 24

³⁾ Кіевск. Епарх. Вѣд. 1880 г. № 19.

⁴⁾ «Штундисты» — Голованск. стр. 28.

⁵⁾ Отечества. Зап. 1878 г. № 5.

⁶⁾ Прав. Обзор. 1881 г. кн. Февр. см. Дѣл. 1878 г. № 5.

складывать руки при молитвѣ «лишь бы было прилично и не подумалъ бы кто, что хочешь пойти въ плясъ, когда возьмешься, напримѣръ, руками подъ бока... Нужно уклоняться отъ всего, что можетъ подать соблазнъ предстоящимъ ¹⁾).

Относительно постовъ штундисты также высказываются отрицательно. «Посты православной церкви, говорятъ сектанты, основываются на недоразумѣніи, непониманіи ученія Св. Писанія и соблюдаются только людьми невѣжественными ²⁾. Постами штундисты не только не придаютъ никакого нравственного значенія, но даже считаютъ ихъ вредными для человѣка во всѣхъ отношеніяхъ. «Здоровый умъ — въ здоровомъ тѣлѣ». Скоромная пища лучше питаетъ, больше укрѣпляетъ человѣка, а потому ее и слѣдуетъ употреблять. «Если тѣло слабо, замѣчаютъ сектанты, то не истязать его нужно, а поддерживать и кормить, какъ — вола: не покормишь — не поѣдетъ. Отчего лошадь лучше будетъ работать: отъ овса или отъ соломы? и когда съ нею легче справиться, много значительно спрашиваютъ штундисты? Такъ и съ человѣкомъ, чтобы легче было управлять имъ, попы выдумали постъ» ³⁾. Посты вредны, по мнѣнію штундистовъ, въ дѣлѣ нравственного преуспѣяніи человѣка. Спаситель сказалъ, — замѣчаютъ сектанты, — «не входящее въ уста оскверняетъ человѣка, а исходящее изъ устъ — помышленія злая» и пр. (Мѡ. гл. 7, 15 ст.). Голодный человѣкъ скорѣе способенъ на всякое преступленіе, чѣмъ сытый, а входящее въ уста не осквернитъ человѣка.

Руководясь такими соображеніями, штундисты всегда

¹⁾ Отечествен. Зап. 1878 г. № 5.

²⁾ Херсон. Епарх. Вѣд. 1886 г. № 3.

³⁾ Отечествен. Зап. 1878 г. № 5.

ѣдятъ скромное и о постѣ обыкновенно говорятъ, что онъ «состоитъ—въ терпѣніи; другого поста вѣтъ и не должно быть»¹⁾.

П. Оболенскій.

(Продолженіе будетъ).

Расколъ въ Воронежской Епархіи при Епископѣ Тихонѣ I (Святителѣ).

(1763—1767 г. г.).

(Продолженіе)²⁾.

II.

При Еписк. Тихонѣ I расколъ въ Воронежской Епархіи,—мы видѣли,—захватилъ значительный районъ и представлялъ собою вредное и печальное явленіе. Поэтому, онъ не могъ не обращать на себя вниманіе—тѣхъ въ особенности, кому ввѣрено было попеченіе о членахъ церкви Христовой. Ближе всего съ нимъ приходилось имѣть дѣло духовенству приходовъ, зараженныхъ расколомъ. Предпринимало ли что-нибудь на борьбу съ этимъ зломъ мѣстное духовенство?

Изъ сдѣланнаго обзора состоянія раскола при Еписк. Тихонѣ мы видѣли, что во всѣхъ тѣхъ пунктахъ, гдѣ расколъ достигалъ въ то время болѣе или менѣе значительнаго развитія, обыкновенно мѣстные священники извѣщали о немъ выс-

¹⁾ Киев. Епарх. Вѣд. 1876 г. № 7. Нарушая посты православной церкви штундисты нерѣдко позволяли себѣ какъ бы глумиться надъ говѣніемъ православныхъ. Съ наступленіемъ, наприѣръ, Великаго поста сектанты начинали бить свиней и мясо ихъ употреблять въ пищу, а въ Великую пятницу каждый изъ штундистовъ старался наѣсться вдоволь мяса.

²⁾ См. № 3 Воронеж. Епарх. Вѣд.

шую власть, проси содѣйствія въ его искорененію, причемъ еще прибавлялось, что «сами они, по силѣ присланныхъ къ нимъ указовъ, о обращеніи тѣхъ заблужденниковъ въ повиновенію святѣй церкви стараніе имѣли». Въ чемъ частнѣе состояло это «стараніе» въ донесеніяхъ священниковъ остается мало разъясненнымъ. Все таки—заботы мѣстнаго духовенства объ искорененіи раскола не были заботами только на словахъ; онѣ проявлялись въ активной дѣятельности. Такъ, намъ извѣстно, что священникъ, напримѣръ, Терновской станицы—Сергій Григорьевъ, для отвращенія раскольниковъ отъ ихъ заблужденій, на станичномъ сборѣ читаетъ и толкуетъ указъ Петра I—«о искорененіи и изысканіи въ пресѣченіе расколу». Тотъ же священникъ, при крещеніи младенцевъ увѣщаетъ воспріемниковъ, которыми обыкновенно бывали раскольники, воспитывать новорожденныхъ въ духѣ православной церкви и, видя безуспѣшность своихъ увѣщаній, предлагаетъ этотъ важный для борьбы съ расколомъ вопросъ на обсужденіе Еписк. Тихона.—Священникъ Тройлинской станицы—Александръ Федоровъ, въ приходѣ котораго было много раскольниковъ «умысли, дабы та ихъ раскольническая прелесть главной командѣ видима была, яко къ ихъ богопротивному раскольническому дѣйствомъ исполненію и утверженію (1760) году за ихъ руками и станичною печатью испросилъ у нихъ письменное обязательство—не держать раскола». Когда обязательство осталось только на бумагѣ, а не имѣло дѣйствительной силы, онъ, въ ожиданіи надлежащихъ мѣръ, представилъ его въ черкасское духовное правленіе, къ поповскому заващнику Сямеону Иванову, и въ свою очередь самъ обличалъ раскольниковъ, за что и подвергся несноснымъ и озлобленнымъ гоненіямъ.—Священникъ Хоперской станицы, видя, что синодальный указъ 1722 г. (28 февр.), обязывавшій съ казаковъ войска донскаго, записавшихся въ расколъ, брать под-

писки о неученіи новорожденныхъ раскольнической прелести, вмѣсто обращенія, способствуя совершенному отторженію отъ православной церкви (раскольники, по его донесенію, не только не стали давать этихъ подписокъ, но и совсѣмъ не стали крестить младенцевъ), чтобы хоть нѣсколько удержать раскольниковъ въ общеніи съ православною церковію, осмѣливаются даже просить консисторію — не простирать дѣйствія синодальнаго указа на его станицу и не напоминать раскольникамъ о двуперстномъ сложеніи. Такое же предложеніе духовной консисторіи дѣлаетъ и черкасское духовное правленіе въ своемъ репортѣ за рукою управителя ¹⁾. Названное духовное правленіе, чтобы удержать раскольниковъ въ общеніи съ церковію, предлагаетъ консисторіи еще и такую мѣру, вопреки полученнаго указа 1766 г. 14 Мая: не записывать въ расколъне преклонныхъ раскольниковъ, ибо по наблюденію Правленія, «когда раскольники уже запишутся въ расколъ, и подписки отъ нихъ примутся, то де уже себе и помышляютъ къ слушанію и повинновенію святѣй церкви вовсе не подверженныхъ; а отъ которыхъ де тѣ записки не принимаются, то тѣ де еще слушанію и повинновенію церковному нѣкакo себе мнятъ быть обязанныхъ ²⁾. (Консисторія отвергла такое предложеніе и приказала руководиться точнымъ смысломъ указовъ по этому предмету).

Итакъ, изъ приведенныхъ фактовъ мы видимъ, что духовенство того времени присматривалось къ расколу, наблюдало, какое дѣйствіе производитъ та или иная мѣра, тотъ или другой указъ, касавшійся раскола, увѣщавало раскольниковъ соединиться съ православною церковію и, въ виду безуспѣшности своихъ увѣщаній, обыкновенно обращалось къ

¹⁾ Кв. новс. опр. 1766 г., д. отъ 6 Ноября, л.л. 468—469.

²⁾ Кв. конс. опр. 1767 г., д. отъ 9 Марта, л.л. 89—90.

высшей власти за содѣйствіемъ. Все это подтверждаетъ высказанную нами мысль, что тогдашнее духовенство не относилось безучастно или пассивно къ искорененію мѣстнаго раскола. Но это въ особенности нужно сказать про высшаго руководителя и представителя Воронежскаго духовенства, Еп. Тихона, для котораго христіанское попеченіе о членахъ своей паствы составляло конечную цѣль всѣхъ стремленій.

Что же предпринималъ на борьбу съ расколомъ въ Воронежской Епархіи этотъ епископъ? Нужно замѣтить: успѣшная борьба съ расколомъ, кромѣ специальныхъ мѣръ, всегда стояла и стоитъ въ тѣсной связи съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ христіанской общины. Высоко стоитъ эта община, во главѣ съ своими руководителями, въ ней менѣе возможны уклоненія отъ нормы христіанской жизни и ученія; какъ скоро же религіозно-нравственное состояніе христіанской общины падаетъ, въ ней тотчасъ же появляются разнаго рода заблужденія и преступленія заповѣдей. Отсюда слѣдуетъ, что для всесторонняго отвѣта на поставленный вопросъ нужно бы указать не только спеціальныя мѣры, какія предпринимались епископомъ Тихономъ противъ раскола, но и общія, какія направлялись къ усовершенствованію христіанской общины. Но мы не будемъ входить въ подробное разсмотрѣніе этихъ послѣднихъ, — подобная работа завела бы насъ слишкомъ далеко, — мы только упомянемъ объ усиленныхъ заботахъ Еписк. Тихона: приготовить достойныхъ пастырей церкви, — чрезъ развитіе и правильную постановку школьнаго духовнаго образованія, — поднять религіозно-нравственное состояніе духовенства и паствы, развитіе въ духовенствѣ учительства, ввести благочиніе въ отиравленіи богослуженія и требъ церковныхъ и проч. Собственно же въ настоящемъ очеркѣ займемся обзоромъ дѣятельности Еписк. Тихона, специально вызванной и направленной противъ раскола.

Для охраненія паствы Христовой отъ всякихъ увлоненій отъ православной церкви, мы знаемъ, огромное значеніе имѣетъ тщательное наблюденіе со стороны пастырей, отцовъ духовныхъ, за своими пасомыми. Первыя видимыя отпаденія отъ церкви среди паствы обыкновенно начинаются съ того, что нѣкоторые изъ ея членовъ перестаютъ посѣщать божественныя службы и являться на исповѣдь къ своимъ отцамъ духовнымъ. Разъ этотъ опасный шагъ сдѣланъ, дальнѣйшія увлоненія легки и естественны. Отсюда—и въ предупрежденіе раскола на пастыряхъ церкви лежитъ особенная забота о томъ, чтобы какъ можно ближе взять подъ свое попеченіе души пасомыхъ. Это хорошо сознавалъ Епископъ Тихонъ. Вотъ почему чрезъ все время управленія его Епархіей, мы видимъ, проходятъ настойчивыя съ его стороны требованія, чтобы священники побуждали своихъ прихожанъ ежегодно исповѣдываться и причащаться св. таинъ. Въ этомъ фактѣ нельзя не видѣть мѣру, которою Еписк. Тихонъ хотѣлъ предупредить развитіе раскола среди своей паствы.

Но если въ то время требовалось предупреждать расколъ, то столько же требовалось и искоренить его; такъ какъ, мы уже видѣли (гл. I), расколъ существовалъ въ Воронежско Епархіи, какъ давнее и обширное явленіе. Дѣятельность Еписк. Тихона направлялась и къ искорененію уже существовавшаго раскола.

При первомъ же извѣстіи о расколѣ въ Терновской и другихъ станицахъ, ревностный архиастыръ предписываетъ консисторіи назначить комиссію для изслѣдованія раскола въ зараженныхъ имъ приходяхъ, самъ указываетъ главныхъ членовъ этой комиссіи:—Троицкаго Мигуленскаго монастыря игумена Тихона и присутствующаго въ Ростовской канцеляріи протопопа Василя Андреева, и повелѣваетъ о результа-

тахъ слѣдствія немедленно доносить ему ¹⁾). Снаряженная духовной консисторіей слѣдственная о раскольникахъ донская комиссія—вотъ первый результатъ заботъ Еписк. Тихона объ искорененіи раскола. Скоро Еписк. Тихонъ расширяетъ дѣятельность комиссіи,—дѣлаетъ ее не только слѣдственной, но и миссіонерской. Такъ, 23 октября того же 1763 г. онъ въ слѣдственную о раскольникахъ комиссію назначаетъ изъ Вознесенскаго Кременскаго монастыря увѣщателя, вдоваго діакона Василія Михайлова, какъ человѣка «въ разсужденіи и въ доказательствахъ отъ священнаго писанія ко отвращенію раскольническаго суевѣрія весьма способнаго». Онъ предписываетъ новому увѣщателю «съ вѣрнымъ и прилежнымъ стараніемъ всячески ко обращенію раскольниковъ отъ раскольническаго суевѣрія въ православію отъ св. писанія съ надлежащими явными доводами увѣщевать», и объ успѣхахъ своихъ увѣщаній доносить ему ²⁾). Много пришлось Епископу Тихону, при участіи духовной консисторіи, употребить заботъ и усилій, прежде чѣмъ учрежденная по его инициативѣ комиссія могла вступить въ ту широкую дѣятельность, которая принадлежала ей по идеѣ учредителя. Дѣло въ томъ, что войсковая канцелярія, вѣдавшая донское казачество (а среди казачества и былъ главнымъ образомъ распространень расколъ) всячески старалась ограничить дѣйствія комиссіи только Терновской станицей и даже единичными, особенно рьяными представителями раскола. Но всетаки Еписк. Тихонъ успѣлъ достигнуть того, что въ 1764 г. послѣдовалъ указъ изъ Св. Синода о распространеніи дѣйствій комиссіи на всѣ зараженныя расколомъ донскія станицы. По поводу этого указа имѣ

¹⁾ Бн. конс. опр. 1763., д. отъ 20 іюня, л.л. 150—152.

²⁾ См. въ кн. конс. опр. 1763 г. приказъ Еписк. Тихона отъ 23 октября, л. 376.

сдѣланы были новыя распоряженія. Главныя изъ нихъ состояли въ слѣдующемъ. 1) Повелѣвая учрежденной о раскольникахъ комисіи производить свои дѣйствія не въ Терновской только, но и во всякой другой станицѣ, гдѣ комисія найдетъ нужнымъ, онъ назначилъ при этомъ новаго члена комисіи, Успенскаго Донецкаго монастыря архимандрита Борнилія, совмѣстно съ прежнимъ протопопомъ Василиемъ Андреевымъ, и указалъ самыя станицы, (Тройлинская Каргальская, Цымлянская и проч.), гдѣ комисія прежде всего должна была заняться изслѣдованіями раскола, съ предписаніемъ—немедленно доносить ему о результатахъ. 2) Приказалъ—не привлекать къ слѣдствію тѣхъ изъ раскольниковъ, которые, не отвергая церкви, держатся только по своему неразумію двуперстнаго сложенія. 3) Впредь до указа, не принуждая исправлять иконы въ церквахъ войска донскаго, съ двуперстнымъ изображеніемъ благословляющаго креста, Еписк. Тихонъ предписалъ духовнымъ правленіямъ представить въ духовную консисторію опись такихъ иконъ¹⁾.—Такимъ образомъ, Терновская комисія о раскольникахъ, слѣдственно-миссіонерская дѣятельность которой простиралась на всѣ донскія, зараженные расколомъ, станицы,—вотъ первая серьезная, по идеѣ инициатора—Еписк. Тихона, мѣра, которая явилась на борьбу съ расколомъ въ Воронежской Епархіи. Названная комисія существовала до 1766 г. Въ этомъ году, 18 января послѣдовалъ указъ—не учреждать безъ сношенія съ Сенатомъ особыхъ комисій по раскольническимъ дѣламъ, подобныхъ донской, и уничтожить, гдѣ таковыя есть²⁾.

Зная, что, и при существованіи слѣдственно-миссіонерской комисіи, болѣе или менѣе успѣшная борьба съ раско-

¹⁾ См. въ кн. конс. опр. 1764 г. прик. Еписк. Тихона отъ 14 дек., л. л. 740—745.

²⁾ Кн. конс. опр. 1766 г., л. отъ 27 февр., л. л. 127—129.

ломъ возможна только при благонадежности и содѣйствию мѣстнаго духовенства, Еписк. Тихонъ не могъ не предпринять рядъ мѣръ, спеціально касающихся духовенства тѣхъ приходовъ, которые особенно были заражены расколомъ. — Обративъ вниманіе на то печальное явленіе, что многіе, являвшіеся къ нему изъ Черкаска и многихъ донскихъ станицъ — для рукоположенія во священно-церковнослужители, бывали «въ чтеніи книгъ и пѣніи весьма не умѣющіе», отчего происходила остановка въ замѣщеніи вакантныхъ мѣстъ; между тѣмъ какъ эти приходы, какъ зараженные расколомъ, по преимуществу нуждались въ исправныхъ священникахъ, Еписк. Тихонъ 10 іюля 1764 г. издаетъ приказъ духовнымъ правленіямъ — Медвѣдицкому, Хоперскому и крѣпости св. Дмитрія Ростовскаго — представить ему сказки о всѣхъ подвѣдомственныхъ имъ священно-церковнослужителей и ихъ дѣтяхъ ¹⁾. Для борьбы съ расколомъ Еписк. Тихону важно было опредѣлить, какимъ лицамъ ввѣрены приходы, зараженные этимъ зломъ. Вотъ чѣмъ и объясняется приведенный сей часъ приказъ. А уже 3 декабря того 1764 г. Еписк. Тихонъ собственноручно пишетъ приказъ слѣдующаго содержанія. «Вѣдши, что присылаемые изъ казачьихъ станицъ ставленники къ произведенію во іереи и діаконы по большей части изъ казаковъ и дѣтей казачьихъ присылаются; а многіе изъ казаковъ, какъ изъ многихъ случаевъ и дѣлъ видно, находятся въ подозрѣніи раскольническаго суевѣрія; и для того тѣхъ ставленниковъ изъ казаковъ и дѣтей казачьихъ производить во іереи и діаконы небезсумнительно: того ради приказалъ въ тѣхъ духовныхъ правленіяхъ, гдѣ находятся станицы казачьи, послать указы, чтобы казакамъ и дѣтямъ казачьимъ, для ставленія выбраннымъ, отиски не даваны были: а только

¹⁾ Кн. новс. оуп. 1763 г., л. 436.

бы тыи отписки даваемы были выбраннымъ изъ дѣтей поповскихъ и діаконскихъ, или другимъ какимъ, только бы честнии и постоянніе были: а въ канцелярію войсковую сообщить, чтобы повелѣно было оныхъ ставленниковъ выбирать изъ поповыхъ, діаконскихъ и прочихъ церковническихъ дѣтей, а не изъ казаковъ для вышеписаннаго резону. Ибо выбраннымъ изъ казаковъ производства не будетъ»¹⁾. Итакъ, забота имѣть въ казачьихъ станицахъ, зараженныхъ расколомъ благонадежныхъ пастырей, чуждыхъ раскольниковскаго подозрѣнія, честныхъ и постоянныхъ борцовъ съ расколомъ— вотъ что побуждаетъ Еписк. Тихона устранить ставленниковъ изъ казаковъ.— Въ тѣхъ же самыхъ, зараженныхъ расколомъ, приходяхъ, Еписк. Тихонъ не оставилъ безъ вниманія и низшихъ клириковъ. По собраннымъ въ 1766 г. сказкамъ о священно-церковнослужителяхъ оказалось, что при церквахъ станицъ Черкаскаго, Медвѣдицкаго и Хоперскаго заводовъ или вовсе не было клириковъ, или они, выбранные изъ казаковъ, казачьихъ и поповскихъ дѣтей, были опредѣлены войсковою донскою канцеляріей, а не Епархіальнымъ архіереємъ. Если мы примемъ во вниманіе, что сама войсковая канцелярія поддерживала расколъ (объ этомъ рѣчь ниже); то повятно, какіе клирики могли быть опредѣлены въ станицы войска донскаго; это были угодники казаковъ, становившіеся въ оппозицію всему тому, что направлялось противъ послѣднихъ, говоря иначе— между ними были защитники раскола. Вотъ почему они являлись, какъ видно изъ приказа Еписк. Тихона, полными ослушниками, врагами всѣхъ распорядженій мѣстныхъ пастырей. Отсюда происходило, по словамъ приказа, «многое въ церквахъ нестроеніе, священникамъ по ихъ характеру уничтоженіе, а по указамъ неисполненіе». Такой

¹⁾ Въ вв. монс. опр. 1764 г., л. 730.

составъ низшаго клира дѣлалъ борьбу съ расколомъ весьма затруднительною. Чтобы устранить это зло, Еписк. Тихонъ издалъ приказъ, по которому всѣ клирики (дьячки и пономари), опредѣленные войсковою канцеляріей, должны были оставить занимаемыя должности, и ихъ мѣста велѣно было уже духовной консисторіи замѣстить новыми членами, «грамотѣ умѣющими, достойными и неподозрительными людьми»¹⁾.

Итакъ, мы видѣли, не безучастно относилось къ искорененію раскола духовенство, подвѣдомственное Еписк. Тихону, но преимущественно заботливымъ въ этомъ отношеніи архипастыремъ былъ самъ Св. Тихонъ. Если имѣть въ виду только и спеціальныя мѣры, которыя предпринимались этимъ Епископомъ противъ раскола, именно: какъ предупредительную мѣру—настоячивое требованіе отъ пастырей, чтобы они побуждали своихъ прихожанъ—ежегодно ходить на исповѣдь и къ св. причастію,—учрежденную слѣдственно-миссіонерскую комиссію о раскольникахъ и особенную заботу облагодѣтельности пастырей низшихъ клириковъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ; то уже и отсюда Еписк. Тихонъ является предъ нами въ образѣ ревностнаго борца съ расколомъ. Серьезность и широта—вотъ отличительныя черты мѣропріятій этого дѣятеля противъ раскола. Но, всѣми силами своего духа стремись присоединить къ церкви отпадшихъ ея членовъ, Еп. Тихонъ полный самыхъ благихъ намѣреній, очень осторожно относился къ дѣлу самаго присоединенія. Такъ, изъ православія совратившагося въ расколъ и потомъ опять возвратившагося къ православію, Еписк. Тихонъ не велѣлъ, (вромѣ смертнаго случая допускать до св. причастія, пока не покажетъ надлежащаго покаянія и исправленія, и чрезъ каждые

¹⁾ Кн. конс. опр. 1767 г., прик. отъ 29 окт., л. 379.

шесть мѣсяцевъ велѣлъ о жизни ихъ доносить себѣ ¹⁾. Когда въ селѣ Мечеткахъ, Бобровскаго уѣзда, явились указанные нами выше суевѣры, Еписк. Тихонъ предписалъ—не отпущать ихъ въ дома, отдать ради наставленія ученику Богословія, изъ Московской академіи явившемуся, Ивану Васильеву, которому наставлятъ до обѣдни. Прочее время работать имъ при церковной работѣ, пока научатся ²⁾. Опасеніе—какъ-бы не принять въ церковь опасныхъ членовъ и тѣмъ не повредить самой церкви—вотъ что служило руководствомъ въ подобныхъ предписаніяхъ Еписк. Тихона.

М. Быловъ.

(Продолженіе будетъ).

Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи.

*(Время управленія епархіею Преосвященнаго Арсенія II
(1800—1810 г.г.)*

Преосвященный Арсеній II-й (Москвитинъ) ³⁾, по происхожденію изъ села Петровскаго, Тверской губерніи, получилъ образованіе въ Тверской Семинаріи. Родители его были люди бѣдные, и всѣ родственники ближніе бѣдные-же люди; а иные изъ нихъ по свидѣтельству самаго Преосвященнаго Арсенія, таѣхъ недостаточны, что бѣдѣе видимыхъ нищихъ ⁴⁾.—Когда и гдѣ вступилъ

¹⁾ См. въ кн. конс. опр. 1765 г. резолюціи Еписк. Тихона отъ 18 янв., на обор. 56 л.

²⁾ Кн. конс. опр. 1765 г., л. отъ 27 сент., л. л. 474—475.

³⁾ Евгенія Болховитинова: Описаніе Воронежской Епархіи. Воронежъ 1800. Списки Архіеревъ и Архіер. каведръ. Юрія Толстаго. С. П. Б. 1872.

⁴⁾ Наброски черноваго духовнаго завѣщанія Преосв. Арсенія. См. Воронеж. епархіаль. Вѣдомости. 1880 г. №№ 19 и 12 ст. Н—скаго о раздѣлѣ имѣнія, оставшагося по смерти Преосвящен. Арсенія. Одинъ изъ братьевъ Преосв. Арсенія Федоръ

онъ въ чинъ инокескій, свѣдѣній нѣтъ. Самъ о себѣ онъ говоритъ, — что «былъ настоятелемъ въ разныхъ монастыряхъ и при другихъ разныхъ должностяхъ». Въ духовномъ завѣщаніи Преосвященнаго Арсенія сдѣланы денежныя назначенія, между прочимъ, въ Калязинъ монастырь, въ Желтиковъ монастырь, въ Малицкую пустынь, въ Старицкій монастырь. Относительно первыхъ двухъ монастырей есть точныя указанія, что въ Желтиковомъ монастырѣ Арсеній былъ игуменомъ до 1789 года, съ сего—же года назначенъ былъ Архимандритомъ и настоятелемъ Калязина первокласснаго монастыря. — Въ 1798 г. Октября 26 пожалованъ былъ въ Епископы въ Старую Русу и Вибаріемъ Новгородскаго Митрополита. Сентября 17 дня 1799 года былъ назначенъ въ Пермь, а Именнымъ указомъ отъ 1 Октября того-же года церемѣщенъ, еще до отбытія въ Пермскую епархію, въ Воронежъ. Сюда прибылъ Января 17 дня 1800 года. Послѣ почти десятилѣтняго мирнаго управленія епархією, — скончался въ Воронежѣ Мая 6 дня во 2 часу по полудни. Погребенъ того-же Мая 9 дня въ Благовѣщенскомъ каедральномъ соборѣ, согласно желанію его, выраженному предъ кончиною, однимъ мѣстнымъ градскимъ духовенствомъ, во главѣ съ Ректоромъ Семинаріи и Настоятелемъ Аватова монастыря Архимандритомъ Аѳанасіемъ, дабы не тревожить сосѣднихъ архіереевъ «по ихъ престарѣлости». Въ бытность Епископомъ Воронежскимъ Преосвященный Арсеній въ 1803 году удостоенъ былъ пожалованія орденомъ Св. Анны I степени при высочайшемъ Рескриптѣ.

Послѣ смерти Преосвященнаго Арсенія возникло обширное дѣло о раздѣлѣ его имущества между многочисленными

Діонисіевичъ былъ священникомъ на родинѣ его въ с. Покровскомъ.—Фамилія «Москвинъ» въслѣдствіи болѣе извѣстною стала отъ имени другаго іерарха Русской церкви—Высокопроев. Арсенія, Митрополита Кіевскаго.

родственниками покойнаго, длившееся почти два десятка лѣтъ и законченное уже при третьемъ преемникѣ его по кафедрѣ, Преосвященномъ Антоніѣ II (Смирницкомъ), послѣ 1827 г.

Предшественникомъ Арсенія по кафедрѣ Воронежской былъ Преосвященный Аѳанасій, перемѣщенный въ епархію Новоросійскую, а преемникомъ Преосвященный Антоній I-й (Соколовъ).

Привѣтствіе отъ Преосвященнаго Арсенія, Епископа Воронежскаго и Черкаскаго, къ Воронежской странѣ, по назначеніи его на Воронежскую епархію.

Благочестивымъ Христовы церкви чадамъ иже въ Воронежской странѣ. Благословенія и милостей отъ Господа Бога испрашиваю!

Во первыхъ великое тріиностасное Божество да будетъ благословенно во вѣки!

Дѣла смотрѣнія Господня благочестивымъ понятны, перемены вещей въ свѣтѣ и преемства существъ благоразумнымъ ощутительны: такъ связь вещей міра, порядокъ происшествій, устройство всесвѣтнаго общества зависящимъ отъ самостоятельнаго и всемогущаго Существа признавать должно; и что не отъ насъ и не по нашей волѣ происходитъ, тое приписывать дѣйствию вышняго Вседержителя и нашъ разумъ и вѣра заставляеть.

Чтобы имѣть мнѣ съ сынами Христовой церкви Воронежскія страны какое либо соотношеніе взаимное, я ниже ожидалъ, ниже думалъ когда.

А когда благоволеніемъ Помазанника Господня, всемилостивѣйшаго Государа Нашега, чрезъ Святѣйшій Синодъ суждено быть мнѣ въ числѣ васъ, братія церкви святыя, на краеугольномъ камени Іисусѣ Христѣ основанныя, исцвѣ-

даніемъ Апостоловъ и мучениковъ кровію засвидѣтельствованнымъ утвержденныя, то, признавая избраніе сіе Божиимъ изволеніемъ, повиноваться, аще и превышающему силы моя, званію я долженъ.

Вамъ убо возлюбленніи долгомъ моимъ признаю, еще не видя васъ, предварительно о себѣ сказать, что я, будучи отъ двора овецъ Пастыреначальника Іисуса Праведнаго, радъ, что причисленъ къ стаду вашему, знающему добраго того Пастыря. По сему, яко собратъ вашъ по любви Христіанской, смѣю напомнить вамъ, чтобы то ученіе, какое преподано вамъ отъ добродѣтельныхъ, благоразумныхъ и ревностныхъ прежнихъ наставниковъ вашихъ содержали вы крѣпко, ибо я несомнѣваюсь о святости онаго: и самъ послушенъ быть оному готовъ.

А вы соблюденіемъ того облегчите тяжесть моя великія должности.

О мнѣ же прошу васъ, возлюбленіи, привнести моленія ваши къ небесному общему нашему Отцу, да благостию Его поспѣшенъ буду пріити къ вамъ, и насладиться о Христѣ Спасителѣ нашемъ любовію общею, вашею же и моею.

Благодать Его святая да укрѣпиль слабыя мои силы и вразумить мя ходити достойно званію моему, ко благу святыя церкви и общества.

Тая же благодать Господа Нашего Іисуса Христа и любви Бога и Отца, и причастіе Святаго Духа да будетъ выну со всѣми вами же и нами. Аминь.

Смиренный Арсеній Епископъ Воронежскій и Черкасскій.

Отвѣтное донесеніе Воронежской Духовной Консисторіи.

*Великому Господину, Преосвященнѣйшему
Арсенію, Епископу Воронежскому и Черкасскому,*

Изъ Воронежской Духовной Консисторіи

Покорнѣйшій репортъ.

Привѣтствіе Вашего Преосвященства благочестивымъ Христовы церкви чадамъ, иже въ Воронежской странѣ, съ посланіемъ благословенія и съ напоминаніемъ о крѣпкомъ содержаніи того ученія, какое преподано отъ добродѣтельныхъ благоразумныхъ и ревностныхъ прежнихъ наставниковъ, и прочемъ, сего Ноября 1 6 числа въ Воронежской Консисторіи получено и по оному *опредѣлено*: Съ приложеніемъ съ онаго привѣтствія копіи послать и посланъ въ Каѳедральный Соборъ къ протоіерею съ братією указъ, коимъ велѣно показанное привѣтствіе предъ Литургією прочесть и потомъ отпрavitъ молебствіе о благополучномъ Вашего Преосвященства путешествіи, о чемъ Вашему Преосвященству Воронежская Духовная Консисторіи почтенивѣйше репортуеть. Подлинный подписанъ тако: Ректоръ Воронежскаго Алексѣевскаго монастыря Архимандритъ Іустинъ, Троицкаго Елецкаго монастыря Архимандритъ Пименъ, Каѳедрального Благовѣщенскаго Собора Протоіерей Іоаннъ Турбинъ, Префектъ протоіерей Евѣимъ Болховитиновъ, Секретарь Василій Постниковъ.

№ 3226.

Ноября 23 дня 1799 года.

Предложенія Преосвященнаго Арсенія, Епископа Воронежскаго и Черкаскаго, данныя Воронежской Духовной Консисторіи.

Какъ приближается праздникъ Рождества Христова, который Христіане препроводятъ должны съ радостію, а не

воздыхающе; то всѣмъ запрещеннымъ священнослужителямъ, кои являются въ консисторію, отъ насъ разрѣшается Священнослуженіе и исправленіе должности, съ срокомъ отъ нижелисаннаго числа до 1-го Февраля будущаго 1801 года, кромѣ тѣхъ, которые состоятъ подъ слѣдствіями по дѣламъ криминальнымъ и другимъ важнѣйшимъ, или уже на всегда отрѣшены отъ мѣстъ своихъ; такъ какъ и тѣхъ, которые приговорены къ посылкѣ въ монастыри, но неотсланы еще, не отсылать до выше писаннаго числа. Консисторія учинить немедленно исполненіе, какое по сему слѣдуетъ.

Декабря 17 дни 1800 года. Арсеній Епископъ Воронежскій и Черкасскій.

1801 года Іюля 15 дня въ разсужденіи производства въ чины Священническіе и Діаконскіе просителей Консисторія наблюдать имѣеть порядокъ слѣдующій:

1) Если не будетъ означено на прошеніи просителемъ о выслушаніи оваго мною, то Консисторія или сама выслушаетъ его какъ въ чтеніи по учебнымъ и неучебнымъ книгамъ, такъ въ пѣніи нотномъ и по наслышкѣ, или отошлетъ къ вѣрному и честному экзаменатору, и велитъ подписать по совѣсти, каковъ онъ въ знаніи всего того.

2) Потребуеть отъ него: знаетъ ли онъ свое обязательство, которое въ Консисторіи долженъ прочитатъ на память и подписать, что онъ обѣщается неложно и тщательно все то исполнить.

3) Сдѣлать справку обыкновенную о всемъ нужномъ.

4) Въ наученіе касающихся до православнаго исповѣданія нужнѣйшихъ членовъ, равно и для экзамена въ ономъ и для выслушанія Катихизиса отсылки зависить отъ насъ.

5) Сдѣлать допросъ.

6) Отослать въ духовнику.

7) Привести въ присягѣ.

8) При внесеніи справокъ сверхъ обыкновенно показываемаго въ оныхъ нужно наблюдать А) о родствѣ, кто какое съ кѣмъ имѣеть. 2) о землѣ, есть ли отмежеванная. 3) былъ ли въ Семинаріи, и сколько. 4) Есть ли свидѣтельство отъ Благочиннаго о выборѣ прихожанъ и о состояніи.

Арсеній Епископъ Воронежскій и Черкасскій.

1801 года Сентября 18 дня обозрѣвая прошедшимъ лѣтомъ большую часть ввѣренной намъ Воронежской Епархіи, находили мы въ некоторыхъ священнослужителей неисправными въ ихъ жизни и поведеніи, что происходитъ почитаемъ отъ того, что опредѣленные надъ ними благочинными сельскіе священники мало искусны въ порядкѣ управленія порученной имъ должности. Для того въ пресѣченію безпорядковъ поручаемъ какъ за самими благочинными, въ непосредственномъ вѣдомствѣ Консисторіи состоящими, такъ и за подвѣдомственными имъ священно-церковно-служителями смотрѣніе Консисторіи присутствующимъ: по Городамъ Воронежу съ уѣздомъ Каѳедральному Протоіерею Іоанну Турбину, Задонску съ уѣздомъ Задонскому отцу Архимандриту Тимофею, Коротонку съ уѣздомъ Семинаріи Префекту Протоіерею Аврааму Смѣльскому, Землянску съ уѣздомъ Покровскому Іерею Евенію Базиліеву, а Нижнедѣвицку съ уѣздомъ тамошнему Протоіерею Василю Ингеницкому, которые и имѣютъ въ семъ смотрѣніи руководствоваться утвержденною отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода печатною благочинническою Инструкціею, а отлучаться они должны, кромѣ Ингеницкаго, въ порученные имъ уѣзды не иначе, какъ съ вѣдома нашего, в потомъ подавать къ намъ о благоустройствѣ, или не устрой-

ствѣ въ вѣдомствѣ каждаго обстоятельныя репорты, съ приложеніемъ списковъ о состояніи и самихъ благочинныхъ.

Арсеній Епископъ Воронежскій и Черкасскій.

О возведеніи священника Зацѣпина въ санъ Протоіерея.

Уважаая пользу для церкви и общества происходящую отъ ученія въ Семинаріи преподаваемого, и признавая достойными всякаго пріятія всѣ способы къ чести ея споспѣшествовать могущія; отдавая же справедливую похвалу прилежанію, трудамъ и усиліямъ, а равно благоправію и честному поведенію учителя философіи Іерея Іоанна Яковлева Зацѣпина, во ободреніе его къ вѣщимъ плодамъ для Семинаріи, основываясь на словахъ Апостола Павла въ 1-мъ посланіи къ Тимофею главѣ 5-той стихъ 17-мъ написанныя: «прилежащіи добръ пресвитеры сугубыя чести да сподобляются, пачеже труждающіися въ словѣ и ученіи», долгомъ поставляю почитать его Саномъ Протоіерея, съ тѣмъ единственно, чтобы онъ чувствуя, что сіе ему не въ примѣръ прочихъ дѣлается, никогда безъ воли Архіерейской неоставлялъ трудиться при Семинаріи всевозможно. — Консисторія взявъ отъ него въ семъ намѣреніи подписку, сдѣлаетъ должное ему производство на означенный чинъ. Іюля 13 дня 1804-го года.

Арсеній Епископъ Воронежскій и Черкасскій.

НЕКРОЛОГИ.

13-го Января сего 1890 года во 2-мъ часу дня, послѣ долголѣтней жизни, безболѣзненно скончался на 90 году отъ роду, Священникъ Покровской Церкви с. Хлѣвнаго Задонскаго уѣзда, Отецъ Алексѣй Шишловъ. Покойный — сынъ Священника Дмитрія Ивановича Шишлова села Боршева Бобров. уѣзда родился въ 1800 году и получилъ образованіе

въ Воронеж. Духовномъ Училищѣ во 2-мъ классѣ. По увольненіи изъ училища на 18 году онъ поступилъ на должность Пономаря въ то же село Боршево, гдѣ былъ отецъ его Священникомъ. Затѣмъ на 21 году онъ женился на дочери Священника Θεодора Ивановича Поповскаго села Орлова Воронеж. уѣзда, — Марію, которая осталась теперь съ одними вдовами и сиротами внуками. За тѣмъ въ 1822 году онъ переведенъ былъ въ той же должности въ село Вознесенское Землянскаго уѣзда. Въ 1832 году перемѣстился то же пономаремъ въ с. Верхнюю Хаву Воронеж. уѣзда и въ слѣдующемъ 1833 г. рукоположенъ былъ въ Діакона. 1846 года Октября 13-го Высокопреосвященнѣйшимъ Еллидифоромъ рукоположенъ былъ во Священника въ с. Хлѣвное, гдѣ онъ съ честію прослужилъ все время до самой кончины. Въ память войны 1853—56 года получилъ бронзовый крестъ, за тѣмъ набедренникъ, скуфью, а 1887 года и — вамилавку.

Въ жизни покойнаго О. Алексѣя особенно поучительны были для его пасомыхъ подвиги его: воздержаніе, трудолюбіе и христіанское терпѣніе. При воздержаніи своемъ онъ никогда не предавался пресыщенію, а подъ конецъ жизни своей онъ мало употреблялъ пищи, но былъ бодръ духомъ и тѣломъ и до самаго часа своей смерти трудился. Всю свою жизнь, какъ пастырь добрый онъ подвигомъ добрымъ подвижался; никто не помнитъ, когда бы онъ опускалъ службу или требы, и до самой кончины нелѣнностно служилъ Господу; даже въ самый день смерти не болѣе какъ за часъ былъ въ своемъ приходѣ, отправилъ молебенъ и панихиду въ домѣ и, возвратившись легъ отдохнуть, и... мирно скончался, *«возложивъ нозъ свои на одръ и умре»*. (Быт. 40, 33). Въ трудахъ своихъ онъ превосходилъ и мірянъ, работающихъ на нивѣ своей. По бѣдности прихода и малочисленности трепъ при двухъ штатномъ составѣ въ селѣ Хлѣвномъ, онъ всегда ранѣе своихъ прихожанъ отправлялся въ поле съ работникомъ и своими руками обрабатывалъ свою ниву, которая собственно и пропитывала его съ большимъ семействомъ съ двумя сыновьями и семью (7) дочерьми, доставившими ему не мало заботъ и горя. Не имѣя никакихъ

средствъ, онъ не могъ благоприлично устроить свою семью; выдалъ дочерей своихъ всѣхъ замужъ, или за псаломщика, или за мѣщанина. Но и эти сиротные браки оказались несчастные. Почти всѣ вышедшіе замужъ дочери о. Алексѣя въ молодыхъ лѣтахъ завдовѣли, и, оставшись съ дѣтьми безъ средствъ, опять возвратились въ отцу. Такъ образомъ семейство его къ старости не уменьшалось, а увеличивалось вдвое и втрое. Изъ двухъ сыновъ его, которымъ онъ не могъ дать надлежащаго образованія, по своей бѣдности, одинъ остался въ живыхъ во утѣшеніе и служить въ Воронежѣ по почтовому вѣдомству, а другой въ военной службѣ давно безъ всякой вѣсти—живъ ли, нѣтъ ли. Въ добавокъ, во всѣмъ невгодамъ домъ о. Шишлова два раза горѣлъ въ Хлѣвномъ и все опустошено было пожаромъ. И все это покойный О. Алексѣй вытерпѣлъ—перевесъ равнодушно и подъ конецъ жизни своей сроднился такъ съ несчастными и трудами, что часто говорилъ: я не тогда болѣе скорблю, когда мнѣ предстоятъ большіе труды и скорби, а тогда, когда не надъ чѣмъ мнѣ скорбѣть и трудиться. И подлинно почтенный старецъ О. Алексѣй почилъ отъ трудовъ своихъ. Такихъ труженниковъ и Слово Божіе утѣшаетъ и общаетъ имъ по смерти вѣчный покой: *Блаженни мертви, умирающіи о Господѣ отнынь. Ей, глаголетъ Духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ.* (Апок. 14, 13).

Св. П. Ивановъ.

Въ ночь на 7-е февраля сего 1890 г. послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался на 63 г. заштатный Священникъ слободы Донской Александровки Павлов, у. Сумеонъ Евфимовичъ Котовъ. Покойный—сынъ дьячка слободы Колодежной Острогож. у. Первоначальное образованіе получилъ въ Павловскомъ Дух. Училищѣ, по окончаніи коего въ 1847 г. поступилъ въ Ворон. Дух. Семинарію, гдѣ, какъ круглый сирота (На 8 г. о. Сумеонъ лишился своихъ родителей) былъ принятъ на полное казенное содержаніе. Благодаря природнымъ дарованіямъ, а главное усердію и трудолюбію О. Сумеонъ

съ успѣхомъ окончилъ курсъ Семинарскихъ наукъ. Повойный обладалъ отличною музыкальною способностью и званіемъ и пониманіемъ нотнаго иѣнія, такъ что за иѣкоторое время своего обученія въ Семинари состоялъ регентомъ Семинарскаго хора, а по оканчаніи курса въ продолженіе 2-хъ лѣтъ управлялъ хоромъ иѣвчихъ Михайловскаго Кадетскаго корпуса. Но чрезъ 2 года по оканчаніи курса О. Сумеонъ вступаетъ въ бракъ съ дочерью сельскаго священника Анною Васильевною Некрасовой и получаетъ мѣсто Священника при Казанской ц. Слободы Рождественской Хавы Ворон. у., куда и былъ рукоположенъ Преосвященнымъ Іосифомъ Еп. Ворон. и Зад. Въ продолженіи 35 лѣтъ покойный проходилъ свое пастырское служеніе. Покойный О. Сумеонъ оставилъ о себѣ добрую память, какъ о пастырѣ добромъ, ласковомъ, общительномъ, внимательномъ и снисходительномъ къ нуждамъ своихъ прихожанъ.

Продолжительная, усердная и полезная служба не оставалась безъ вниманія и поощренія со стороны ближайшаго начальства, которымъ онъ награжденъ былъ набедренникомъ (1869 г.) и скуфьей (1874 г.), былъ поощряемъ не разъ свѣтскимъ за прохожденіе должности Законоучителя въ земскихъ школахъ и имѣлъ бронзовый крестъ въ память Севастопольской кампаніи.

Не смотря на крѣпкія сравнительно отъ природы физическія силы и замѣчательную бодрость духа О. Сумеона, время и годы мало по малу ослабляли его организмъ. Къ этому особенно присоединилась перемѣна мѣстожителства и климата сравнительно сыраго на болѣе теплый и сухой съ переходомъ года за 3 передъ смертью на настоящее священническое мѣсто слободы Донской Александровки Пав. у. изъ села Солдатскаго Нижн. у., гдѣ онъ пробылъ 20 лѣтъ передъ тѣмъ и перейти отсюда его побудили близость родины (17 верстъ.) и мѣсто пребываніе здѣсь иѣкоторыхъ родственниковъ. Но ни близость родинѣ, ни близость родственниковъ не могли надолго утѣшить покойнаго. Вскорѣ по переходѣ О. Сумеонъ почувствовалъ болѣзнь (параличное состояніе правой ноги и руки), которая, развиваясь все болѣе и болѣе, заставила

его уволиться въ заштатъ, а затѣмъ и свела въ могилу.
(17 Нояб. 1889 г.).

Всѣ страданія отъ начала болѣзни и до дня смерти покойный переносилъ съ полною покорностью волѣ Божіей. Никто никогда до самаго послѣдняго вздоха ни слышалъ отъ него ни единой жалобы, никакого ропота на свою участь. Только и скорбѣлъ онъ о своихъ еще не устроившихся дѣтяхъ, изъ коихъ трое учатся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и двое находятся дома. Невозможно было равнодушно смотрѣть на страданія этого мощнаго духа и нужно было только удивляться мѣрѣ терпѣнія, которая таилась въ немъ. Такъ терпѣливо могутъ переносить страданія только тѣ, которые глубоко вѣрують, что на землѣ мы странники и пришельцы, и истинное отечество наше на небесахъ, и надѣются, что временными страданіями человѣкъ избавляется отъ вѣчныхъ мученій. А въ Бозѣ почившій О. Сумеопъ и принадлежалъ къ числу такихъ. Объ одномъ только покойный молилъ Господа, чтобы онъ сподобилъ его христіанской кончины и добраго отвѣта на Судищи Христовомъ. И Господь удостоилъ его именно христіанской кончины: два раза онъ былъ соборованъ и нѣсколько разъ пріобщался Св. Таинъ. 7 февраля Милосердіе Б. положило конецъ его страданіямъ: не стало болѣе добраго пастыря, примѣрнаго семьянина и нѣжно любящаго отца. Съ ранняго утра, когда Церковный колоколъ возвѣстилъ прихожанамъ о его кончинѣ и до поздняго вечера въ его домѣ не переставали собираться почитатели покойнаго, чтобы поклониться праху и помолиться за упокой души его.

Погребеніе совершено было 8-го Февраля при участіи пяти Священниковъ обружныхъ слободъ.— Миръ праху твоему добрый пастырь и нѣжнолюбящій Отецъ! Да упокоитъ Господь душу твою въ селеніяхъ праведныхъ, идѣже нѣсть болѣзни, ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная.

И. К.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

ПО БЛАГОСЛОВЕНІЮ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА ИМПЕРАТОРСКОМУ Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ въ церквахъ на службахъ Вербнаго Воскресенья *для помощи православнымъ въ Иерусалимъ и въ Святой Земль.*

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ христіанъ оказать посильную помощь этому благотворительному дѣлу.

СТРАХОВОЕ ОТЪ ОГНЯ ТОВАРИЩЕСТВО

„САЛАМАНДРА“

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ

въ 1846 году.

ОСНОВНЫЙ КАПИТАЛЬ 2.000,000 РУБ. СЕР.

и кромѣ того значительный запасный капиталъ.

Принимаетъ на страхъ всякаго рода движимыя и недвижимыя имущества, какъ то: фабрики, заводы, дома; домашнюю движимость; товары: въ амбарахъ, складахъ и магазинахъ; всякаго рода машины сельско-хозяйственныя машины; усадебныя строения; хлѣбъ въ свирдахъ и проч. При этомъ довожу до свѣдѣнія что съ 1-го Января 1888 г. премія за строения при-

надлежація священно церковно-служителямъ въ селахъ и деревняхъ уменьшена на сорокъ процентовъ и болѣе противъ прежде платимой преміи.

АГЕНТЪ А. Ф. ДИКЕРМАНЪ.

Страхованія принимаются: въ Агенствѣ на Бол. Дворян. ул., въ домѣ Пуле, при магазинѣ Бауеръ и К^о.

СОДЕРЖАНІЕ.

- Поученіе въ первый день Св. Пасхи.—Св. *Н. Куфаева*.
О страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа.—Отъ Геосиманіи до Голгофы.—Свящ. *Иванова*.
Вѣроисповѣданіе русскихъ сектантовъ—раціоналистовъ (духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ).—*И. Оболенскаго*.
Расколъ въ Воронежской Епархіи при Епископѣ Тихонѣ I (Святителѣ). (1763—1767 г. г.).—*М. Былова*.
Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи (Время управленія епархіею Преосвященнаго Арсенія II (1800—1810 г. г.)).
Два Невролога.
Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.

Цензурою дозволено. Воронежъ, Марта 15 дня 1890 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.