

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

н 1973-49



КИШИНЕВСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1894.

№ 8-й.

годъ двадцать седьмой.

15 Апрелья

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Наблюдателемъ за церковно-приходскими школами 2-го округа Хотинскаго уѣзда назначенъ священникъ сел. Санковецъ Григорій *Главатинскій* (21/28-го марта).

Разрѣшено открытіе школъ: грамоты—въ с. Кетришь, Бѣлецкаго уѣзда, и исправляющимъ должность учителя въ оной назначенъ п. д. псаломщика Георгій *Харя*; церковно-приходской въ с. Андрушь-де-Сусь, Измаильскаго уѣзда, и исправ. должность учителя въ оной назначенъ окончившій 4-хъ классовое городское училище Теодоръ *Цурканъ* (21/28-го марта).

Исправлявшій должность псаломщика при Крестовой церкви Кишиневскаго Архіерейскаго дома Евсевій *Чайковскій* перемѣщенъ на вакансію псаломщика при церкви с. Кобылки, Оргѣвскаго уѣзда (1-го апрѣля).

Окончившій курсъ духовной семинаріи Владиміръ *Гоцца* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Блещеноуцахъ, Бѣлецкаго уѣзда (2-го апрѣля).

На священническое мѣсто въ с. Кошено-Флоченахъ того же уѣзда опредѣленъ окончившій курсъ духовной семинаріи Оома *Доница* (2-го апрѣля).

Членами педагогическаго собранія Правленія Кишиневской духовной семинаріи назначены преподаватели семинаріи статскіе совѣтники *Евгеній Сажаровъ* и *Николай Колоколовъ* (4-го апрѣля).

Священникъ с. Ташлыкѣ, Аккерманскаго уѣзда, *Іоаннъ Платоновъ* переведенъ къ церкви с. Ново-Тролянь, того же уѣзда (5-го апрѣля).

Церковникъ церкви с. Петришь, Бѣлецкаго уѣзда, *Василій Харя* назначенъ штатнымъ псаломщикомъ при Петришской церкви (5-го апрѣля).

Епархіальнымъ Начальствомъ награждены набедренниками слѣдующіе священники:

1) гор. Кишинева, тюремной церкви—*Георгій Абаджеръ.*

Аккерманскаго уѣзда.

2) с. Пандакли—*Николай Балжаларскій.*

3) с. Сергѣевки—*Михаилъ Бочковский.*

4) с. Кайракли—*Іоаннъ Беровъ.*

5) с. Александровки—*Евсигній Гирля.*

Измаильскаго уѣзда.

6) г. Рени соборной церкви—*Николай Пареевъ.*

7) г. Килии Покровской церкви—*Димитрій Θεодоровъ.*

Кишиневскаго уѣзда.

8) с. Макарешть—*Петръ Шука.*

9) с. Редень—*Михаилъ Балтага.*

10) с. Миклеушень—*Александръ Евстратіевъ.*

11) с. Болдурешть—*Димитрій Богосъ.*

Бѣлецкаго уѣзда.

12) с. Барабой—*Владиміръ Маху.*

13) с. Гирчешть—*Евграфъ Матвѣевичъ.*

14) с. Кетропики—*Исидоръ Пламадяла.*

15) с. Теробны—*Георгій Шапчинскій.*

Сороксккаго уѣзда.

16) с. Шуры—*Θеодоръ Захарьевъ.*

17) с. Радулянь—*Θеодосій Коцугъ.*

18) с. Дыжань—Александръ Елашь.

19) с. Скаянъ—Андрей Георгіановъ.

Хотинскаго уѣзда.

20) с. Сталинешть—Іоаннъ Погорѣцкій.

21) с. Корестоуць—Леонъ Даниловъ.

22) с. Долинянъ—Григорій Торноруцкій.

Бендерскаго уѣзда.

23) с. Калфы—Константинъ Василякіевъ.

24) с. Башкалія—Симеонъ Лашковъ.

Орлевскаго уѣзда.

25) с. Рагулешть—Григорій Гобжила.

26) с. Екимоуць—Митрофанъ Игнатьевъ.

27) с. Гидулень—Іоаннъ Зубковъ.

28) с. Драганешть—Макарій Гріу.

29) с. Паланки—Іоаннъ Верстюкъ.

30) с. Нишканъ—Василій Тучковскій.

31) с. Варзарешть—Григорій Чубуць.

Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи.

(Къ свѣдѣнію духовенства).

Кишиневская Духовная Консисторія с л у ш а л а: отношеніе чертежнаго отдѣленія Бессарабскаго Губернскаго Правленія, отъ 17—20 февраля за № 450, коимъ проситъ Кишиневскую Духовную Консисторію въ предотвращеніе на будущее время общихъ заявленій, поступающихъ въ Губернскую чертежную отъ благочинныхъ—священниковъ, отъ имени нѣсколькихъ десятковъ причтовъ о возобновеніи границъ церковныхъ земель, сдѣлать респоряженіе о томъ, чтобы церковные причты ходатайства свои о возобновеніи границъ церковныхъ земель предъявляли каждый въ отдѣльномъ прошеніи съ представленіемъ плана, но не въ одномъ общемъ заявленіи, отъ имени нѣсколькихъ десятковъ причтовъ, такъ какъ при дѣлахъ, заводимыхъ по каждой церковной землѣ, должны быть приложены и отдѣльныя прошенія, на основаніи которыхъ заведены дѣла; иначе такія заявленія будутъ оставляемы безъ послѣд-

ствій. Приказали и Его Высочайшее Священство 12-го марта 1894 года утвердить: объявить чрез Епархіальныя Вѣдомости благочиннымъ и духовенству Епархіи, чтобы какъ благочинные, такъ и причты имѣли въ виду вышензложенное требованіе Бессарабскаго Губернскаго Правленія при случаяхъ возобновленія границъ церковныхъ земель.

Отъ Кишиневскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Въ видахъ точнаго и неотложнаго исполненія требованій и распоряженій начальства, а равно благоустройства школьнаго дѣла вообще, Кишиневскій Епархіальный училищный Совѣтъ вмѣняетъ въ обязанность уѣзднымъ Отдѣленіямъ наблюдателямъ и всѣмъ законоучителямъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ обратить вниманіе на неуклонное и точное исполненіе слѣдующихъ руководственныхъ указаній: 1) въ началѣ каждаго учебнаго года учителя или учительницы школы, по обоюдному соглашенію съ мѣстными законоучителями, обязываются составлять, примѣнительно къ программамъ церковно-приходскихъ школъ, росписаніе уроковъ и за своею подписью представлять такое чрезъ наблюдателя на утвержденіе уѣзднаго отдѣленія Совѣта не позже 1 сентября; по утвержденіи же росписаніе уроковъ должно храниться въ школѣ на видномъ мѣстѣ въ продолженіи учебнаго года. 2) О.о. Окружные наблюдатели, руководствуясь составленною для нихъ инструкціею, строго слѣдятъ за исполненіемъ всѣхъ начальственныхъ распоряженій въ школахъ своего округа и въ частности обращаютъ вниманіе, чтобы: а] обученіе въ школахъ ежегодно и начиналось и оканчивалось не позже срока, установленнаго уѣздными отдѣленіями; б] школы своевременно были снабжены учебными книгами примѣнительно къ составленнымъ по сему правиламъ (Кишин. Епарх. вѣдом. за 1893 г. №№ 12 и 13); в] установленная по школамъ отчетность велась точно и представлялась въ установленные для сего сроки; г] роспуски учениковъ предъ праздниками Рождества Христова и Воскресенія Христова производились въ первомъ случаѣ не раньше 22-го декабря, а въ послѣднемъ не раньше Лазаревой субботы; д] никто изъ учителей и учи-

тельницъ не позволялъ себѣ въ учебное время отлучеѣть отъ мѣста службы, не испросивъ установленнаго отпуска [въ экстренныхъ случаяхъ учителя и учительницы испрашиваютъ себѣ отпускъ на сроки не свыше трехъ дней отъ мѣстныхъ законоучителей, на 10 дней—отъ наблюдателей, а свыше 10 дней—отъ уѣздныхъ отдѣленій; въ отсутствіе учителей и учительницъ обязанность ихъ въ школѣ исполняютъ мѣстные законоучители]; е) о самовольныхъ отлучкахъ учащихся мѣстные законоучители, каждый разъ, не медля доводили до свѣдѣнія наблюдателя; ж) отпускъ на каникулярное время разрѣшался не ранѣе 1—15 іюня и не далѣе 1 сентября, а въ Рождественскіе праздники и Пасхальные не далѣе 7 янв. и понедѣльника Фоминой недѣли. 3] Въ устраненіе неудобствъ, которыя испытываютъ предсѣдатели испытательныхъ комиссій при производствѣ экзаменовъ въ школахъ и наблюдатели при обзорѣнн школъ, учителя и учительницы обязаны: а) ежегодно до производства экзаменовъ между $\frac{15 \text{ Апрель}}{15 \text{ Маѣ}}$ готовить въ двухъ экземплярахъ (одинъ для представленія въ Отдѣленіе, а другой—для храненія при школѣ) по установленной формѣ экзаменныи списокъ учениковъ, имѣющихъ подвергнуться экзамену на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ, и списокъ (также въ двухъ экземплярахъ) всѣхъ учениковъ школы, начавшихъ посѣщать таковую съ начала учебнаго года (хотя бы нѣкоторые изъ нихъ при концѣ или среди года и оставили школу по разнымъ причинамъ); б) заготовлять конспектъ пройденнаго съ учениками въ продолженіи учебнаго года, по всѣмъ преподаваемымъ предметамъ; в) составлять самыя точныя и подробныя свѣдѣнія о школѣ и приходѣ, требующіяся къ годичному отчету, по указанной формѣ; г) своевременно вносить въ каталоги отпускаемыя въ школы книги и учебныя пособія, вести точную запись книгъ, выдаваемыхъ для внѣкласснаго чтенія, и представлять наблюдателю книги и вещи, подлежащія исключенію по ветхости, дабы обзорѣвающій школу согласно § 9 правилъ имѣлъ полную возможность производить эту повѣрку съ надлежащею обстоятельностью; д) со всею аккуратностію вести именныя списки учениковъ съ указаніемъ времени поступленія ихъ въ школу, ихъ вѣроисповѣданія, возраста, званія, а также отмѣтки объ опущеніи учениками уроковъ и церковнаго богослуженія. 4] Члены Отдѣленія и наблюдатели, коимъ по опредѣ-

ленію уѣднаго отдѣленія предоставляется производство экзаменовъ въ школахъ уѣзда, обязаны, согласно §§ 22—26 правилъ утвержден. опредѣлен. св. Синода 8—15 октября 1885 года № 2095 [Церковн. вѣстникъ 1886 г. № 42], тотчасъ же по окончаніи экзаменовъ препроводить Отдѣленію протоколы, экзаменные списки и письменныя работы всѣхъ выпускныхъ учениковъ, выдержавшихъ и не выдержавшихъ экзамена, а также подробный отчетъ о состояніи каждой школы въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніи. Независимо отъ сего, желательно, чтобы предсѣдатели экзаменаціонныхъ комиссій собирали образцы работъ по чистописанію и черченію (гдѣ это практикуется) учащихя всѣхъ отдѣленій за весь годъ, или же во время экзаменовъ предлагали ученикамъ cadaго отдѣленія написать на бумагѣ строкъ пять—шесть, за симъ по своему усмотрѣнію выбирали изъ нихъ три лучшаго, средняго и худшаго письма учениковъ cadaго отдѣленія и, скрѣпивъ свою подписью, съ обозначеніемъ числа, мѣсяца и года, передавали для храненія при школѣ, чтобы сличеніемъ отвѣтовъ разныхъ лѣтъ можно было опредѣлить ходъ развитія обученія письму въ школѣ. 5) Законоучители школъ, при не своевременномъ возвращеніи учителей и учительницъ въ школу съ отпуска на каникулярное время или при оставленіи ими службы, обязаны, не ожидая особыхъ распоряженій со стороны Отдѣленія или окружнаго наблюдателя, принимать на себя трудъ своевременно открыть и вести въ школѣ ученіе, объ отсутствіи же учителей или учительницъ безотлагательно доносить наблюдателю для зависящихъ по сему распоряженій. 6) Учителя и учительницы, получая отпускъ, должны сдавать по описи все школьное имущество мѣстнымъ законоучителямъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Бендерскаго Александровскаго Братства за 1893 годъ.

1-е. Личный составъ Управленія.

На основаніи параграфа 6 устава Бендерскаго Александровскаго Братства, дѣлами Братства завѣдывалъ въ теченіи отчетнаго года Совѣтъ, въ составъ котораго вошли слѣдующія лица.

1. Настоятель Бендерскаго Преображенскаго Собора священникъ Александръ Балцатеско.

2. Священникъ того-же Собора Севастьянъ Доружъ.

3. Статскій совѣтникъ Флоръ Михайловичъ Ржондковскій.

4. Коллежскій совѣтникъ Александръ Николаевичъ Козыревъ.

5. Полковникъ Владиміръ Ардалионовичъ Аксютинъ.

6. Дѣйствительн. студентъ Василій Ивановичъ Булгаковъ.

7. Титулярный совѣтн. Михаилъ Даніиловичъ Радіоновъ.

и 8. Георгій Николаевичъ Казанжіевъ.

На основаніи параграфа 13 устава въ засѣданіи Членовъ Совѣта, состоявшемся 23 марта 1893 года, изъ означенныхъ лицъ избраны:

Предѣвателемъ Совѣта священникъ Балцатеско, его товарищемъ А. Н. Козыревъ и Казначеемъ М. Д. Радіоновъ.

Въ теченіи 1893 года для разрѣшенія текущихъ дѣлъ Совѣтъ Братства имѣлъ одинадцать засѣданій, а общее число наличныхъ Членовъ Братства одно засѣданіе.

2-е. О Членахъ Бендерскаго Александровскаго Братства.

Бендерское Александровское Братство за отчетный годъ состояло изъ слѣдующихъ Членовъ:

1. Членовъ вѣчныхъ благотворителей, пріобрѣвшихъ это право на основаніи I пункта параграфа 4 устава единовременнымъ взносомъ не менѣе 50 руб.

2. Членовъ пожизненныхъ благотворителей, которые единовременно внесли, на основаніи 2 пункта параграфа 4 устава, не менѣе 20 руб.

3. Членовъ дѣлающихъ ежегодные взносы не менѣе 3 руб. въ годъ.

и 4. Членовъ сотрудниковъ.

3-е. О денежныхъ средствахъ и имуществѣ Братства.

а) Денежные средства Братства за отчетный годъ увеличились изъ членскихъ взносов, процентовъ по имѣющимся въ Братствѣ билетамъ и деньгамъ находящимся въ Сберегательной кассѣ, пожертвованій разныхъ лицъ, пособій, оказанныхъ г. Бессарабскимъ Губернаторомъ и Бендерскимъ Продовольственнымъ Комитетомъ, а также и изъ суммъ вырученныхъ отъ продажи чая и дешевыхъ обѣдовъ;

и б) деревянный баракъ съ необходимыми приспособленіями и посудой для чайной и столовой.

4-е. О дѣятельности Бендерскаго Александровскаго Братства.

Дѣятельность членовъ Братства въ теченіи отчетнаго періода проявлялась въ слѣдующемъ:

1. Сборами пожертвованій въ пользу бѣдныхъ взаи́мнъ праздничныхъ визитовъ.

2. Оказаніемъ матеріальнаго пособія бѣднымъ нуждающимся въ общественной помощи.

3. Леченіемъ бѣдныхъ и погребеніемъ умершихъ.

и 4. Содержаніемъ въ городѣ Бендерахъ для бѣднаго населенія съ 1 января по 1 мая даровой чайной, въ которой за описанное время роздано 4376 порцій, затѣмъ въ виду истощенія средствъ Братства съ 10 мая по 1 декабря даровая чайная замѣнена была дешевой — съ платою за порцію чая двухъ коп., порцій этихъ роздано за то время 3138. Затѣмъ въ виду оказанія Господиномъ Бессарабскимъ Губернаторомъ пособія Братству съ 22 іюля по 1 декабря содержалась дешевая столовая съ платою за порцію 5 коп., каковыхъ порцій за означенное время роздано 4655.

Предсѣдатель Совѣта Братства священникъ *А. Балцатеско*.

Члены Совѣта Братства: священникъ *С. Дорукъ*, *Ф. Ржондковскій*, *А. Козыревъ*, *В. Аксютинъ*, *В. Булаковъ*, *М. Радіоновъ*, *Г. Казанжіевъ*.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Бендерскаго Александровскаго Братства за 1893 годъ.

(Составленный на основаніи параграфа 24 устава).

П Р И Х О Д Ъ.	Наличн.	Билет.
1. Къ 1 января 1893 г. оставалось .	Р. К. 616 62	Р. К. 605 60
Затѣмъ въ теченіи 1893 года поступило въ кассу Братства.		
2. Членскихъ взносовъ	Р. К. 65	— —

3. Отъ Бендерскаго уѣзднаго исправника вырученные отъ спектакля устроеннаго, съ благотворительною цѣлью	7	—	—
4. Отъ разныхъ лицъ и учреждений, пожертвовавшихъ въ взаимныя праздни- чныхъ визитовъ	3	25	—
а) Крѣпостнаго штаба крѣпости Бендери	3	25	—
б) Ларго-Кагульскаго резервнаго пѣ- хотнаго баталіона	6	30	—
и в) Жителей города Бендери	79	70	—
5. За два билета закладныхъ листовъ Земскаго банка Херсонской губерніи столублеваго достоинства, вышедшихъ въ тиражъ	202	61	—
6. % по имѣющимся въ Братствѣ 2 облигаціямъ Одесскаго Кредитнаго Об- щества и 2 закладнымъ листамъ Зем- скаго банка Херсонской губерніи сто- рублеваго достоинства, а также по на- ходящимся въ сберегательной кассѣ деньгамъ братства	20	42	—
7. Отъ Бендерскаго Продовольственнаго Комитета для поддержанія даровой чайной и оказанія пособій бѣднымъ	500	—	—
8. Изъ кружки находившейся въ даро- вой чайной Братства для добротныхъ пожертвованій	5	52	—
9. Отъ г. Бессарабскаго Губернатора на устройство дешевой столовой и под- держанія даровой чайной	298	43	—
10. Отъ продажи въ чайной по удеше- вленной цѣнѣ порціи чая	62	76	—
11. Отъ продажи въ столовой дешевыхъ обѣдовъ	230	75	—
12. Отъ купцовъ г. Бендери за переносъ барака Братства, съ одного мѣста на другое	40	—	—

ВСЕГО поступило наличными тысяча
пятьсотъ двадцать одинъ руб. семьдесятъ
четыре коп. и билетами состоитъ 605 . 1521 74

РАСХОДЪ.

Наличн. Билет.

Р. К. Р. К.

Въ теченіи 1893 года изъ суммъ Братства израсходовано:

1. Выдано въ пособіе на погребеніе умершихъ	30	—	—	—
2. Выдано въ пособіе бѣднымъ на праздникъ Св. Пасхи 1893 г.	31	—	—	—
3. Израсходовано на содержаніе чайной и столовой Братства въ теченіи 1893 г.	835	8	—	—
4. Уплочено за лекарства выданныя бѣднымъ больнымъ	6	19	—	—
5. Выдано въ пособіе бѣднымъ больнымъ въ теченіи 1893 года	12	—	—	—
6. Возвращено г. Бессарабскому Губернатору оставшіеся не израсходованными изъ суммъ, отпущенныхъ на поддержаніе чайной и столовой	44	68	—	—
7. Выдано въ пособіе бѣднымъ на праздникъ Рождества Христова 1893 г.	84	—	—	—
8. Возвращено въ банкъ вышедшіе въ тиражъ погашенія два закладныхъ листа Земскаго банка Херсонской губерніи сто рублеваго достоинства	—	—	200	—

ВСЕГО израсходовано въ теченіи 1893 года наличными одна тысяча сорокъ два руб. девяносто пять коп. 1042 95 — —
и билетами двѣсти руб. — — 200 — —

Затѣмъ къ 1 января 1894 г. остается:

а) Наличными одна тысяча девяносто пять руб. сорокъ коп. 1095 40 — —

и б) Билетами по двумъ облигаціямъ Одесскаго Кредитнаго Общества по сто р. каждая и двумъ закладнымъ листамъ Земскаго банка Херсонской губерніи сторубле-

ваго достоинства, а всего четыреста пять
руб. шестьдесят коп. — — 405 60

Составил Казначей Совѣта Братства титулярный со-
вѣтникъ *М. Д. Радіоновъ*.

Предсѣдатель Совѣта Братства священникъ *А. Балцатеско*.

Члены Совѣта Братства: священникъ *С. Дорукъ, Ф. Ржондковскій, А. Козыревъ, В. Аксютинъ, В. Булаковъ, М. Радіоновъ, Г. Казанжіевъ*.

**Списокъ поступившихъ въ Кишиневскій Епархіальный Ко-
митетъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ не-
урожая, за іюнь мѣсяць 1892 года.**

Получено отъ Съѣзда Мировыхъ Судей 10 р., священника с. Синжера. Киш. у. П. Нагицы круж. и изъ церковныхъ суммъ 8 р. 67 к., благочиннаго 3 окр. Изм. у. свящ. К. Михула 14 р. 57 к., служащихъ при Единецкомъ духовномъ училищѣ 15 р., благочиннаго 2 окр. Хот. у. свящ. Л. Полянского 22 р. 10 к., священника м. Рышкановки, Бѣл. у. Д. Солтыцкаго, собранныхъ кружкою, выставленною въ Рышкановской Почтово-телеграф. Конторѣ 1 р. 16 к., священника м. Единецъ Г. Перетяткова, собранныхъ круж., выставленною въ Почтово-телеграф. Конторѣ, 2 р. 62 к., благочиннаго 3 окр. Хот. у., свящ. В. Быховскаго 28 р. 55 к., благочиннаго 2 окр. Бѣл. у., прот. П. Флорова, собранныхъ кружкою, выставленною въ Корнештской Почтово телеграф. Конторѣ 1 р. 60 к., священника предмѣстья г. Бендеръ Гиски, Ѳ. Паславскаго по листу 5 р. 40 к. судебного пристава Ѳ. О. Хелковскаго круж. 25 р. 66 к., судебного пристава М. Жуковскаго круж. 6 р. 92¹/₂ к., священника В. Козака круж. 2 р. 80 к., служащихъ при Киш. Епарх. училищѣ 15 р. 50 к., Введенской церкви при Епархіальномъ училищѣ 2 р. 15 к., Иліинской г. Кишинева церкви круж. за апрѣль мѣсяць 3 р. 22 к., Троицкой г. Кишинева церкви круж. за май мѣсяць 3 р. 95 к., ключаря, свящ. Н. Василевскаго 3 р., священника с. Садокліи, Бендер. у., Г. Байдана круж. и по листу 2 р., священника Г. Саввы круж. за май мѣсяць 3 р. 1 к., и д. благочиннаго 1 окр. Бѣл. у., свящ. С. Злафо 16 р. 91 к., благочиннаго 1 окр. Киш. у. свящ. П. Бивола 41 р. 10 к., священника К. Гингулова, вынутыхъ имъ изъ кружки Киш. Дух. Консисторіи 7 р. 88 к., настоятеля Кипріановскаго м-ря Геромонаха Теофилакта круж. за май мѣсяць 2 р. 30 к., причта с. Ворниченъ, Киш. у. 5 р., благо

чиннаго 3 окр. Хот. у., свящ. В. Быховскаго 3 р. 60 к., священника с. Ожова, Хот. у., А. Крицкаго 24 р. 24 к., благочиннаго 4 окр. Бѣл. у., свящ. Е. Георгіанова 17 р., священника с. Богранешть, Бѣл. у., Д. Чертана по листу 19 р., священника Оргѣвской Николаевской церкви Ө. Мавро круж. за май мѣсяць 2 р., благочиннаго 1 окр. Орг. у., свящ. Г. Якова 19 р. 81 к., священника М. Казанакли, собранныхъ круж., выставленною въ Болградской Почтово-телеграф. Конторѣ 50 к.

(Продолж. слѣд.).

Епископъ Аркадій.

Объявление о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

(Продолженіе).

Отъ благочиннаго священника Григорія Фотеско 27 руб. 25 коп., въ томъ числѣ—отъ прихожанъ с. Сипотень мелкихъ взносовъ 1 р., прихожанъ с. Волчинець мелкихъ взносовъ 2 р., прихожанъ с. Темеліуць мелкихъ взносовъ 1 р., причта с. Новаць Св. Георгіевской церкви 80 к., прихожанъ с. Баланешть мелкихъ взносовъ 90 к., прихожанъ с. Грозешть мелкихъ взносовъ 50 к., прихожанъ с. Селище мелкихъ взносовъ 1 р. 50 к., прихожанъ с. Черешть мелкихъ взносовъ 1 р. 20 к., прихожанъ с. Макарешть мелкихъ взносовъ 1 р., прихожанъ с. Фрасинешть мелкихъ взносовъ 1 руб., священника Григорія Попескула 60 к., прихожанъ с. Вынаторъ мелкихъ взносовъ 1 р. 25 к., прихожанъ с. Костуленъ мелкихъ взносовъ 50 к., священника Александра Евстратева 75 к., псаломщика Василя Аврамова 25 к., священника Димитрія Думбравы 1 р., псаломщика Петра Поповича 20 к., псаломщика Георгія Бовунъ 15 к., отъ причта церкви с. Высихъ Ниспорень 1 р. 50 к., прихожанъ с. Городищъ мелкихъ взносовъ 3 р., прихожанъ с. Гауревъ мелкихъ взносовъ 60 коп., прихожанъ с. Милешть мелкихъ взносовъ 50 коп., прихожанъ сел. Болдурешть мелкихъ взносовъ 50 коп. Отъ священника Іова Балаура члѣскій взносъ 3 руб., псаломщика Евѳимія Зубку 30 к., церковнаго старосты Георгія Блуна 25 к., прихожанъ с. Варзарешть мелкихъ взносовъ 2 р. Отъ благочиннаго протоіеря Константина Поповича сбора въ недѣлю православія 24 руб. 16 коп., въ томъ числѣ—отъ церквей: Аккерманской Соборной Вознесенской церкви 1 р. 57 к., Аккерманской Георгіевской церкви 1 р., Аккерманской Предтеченской церкви 1 р. 20 к., Аккерманской кладбищенской Николаевской церкви 79 к., Покровской церкви посада Папушой 60 к., Архангело-Михайловской церкви посада Турлакъ 4 р., Николаевской церкви посада Турлакъ 3 р., Иоанно-Богословской церкви посада Турлакъ 50 к., Николаевской церкви посада Шабо 1 р. 15 к., Преображенской церкви с. Будаць 50 к., Рожде-

ство-Богородичной церкви с Кебачи 2 р. 10 к., Архангело-Михайловской церкви с. Дивизи 1 р. 50 к., Дмитриевской церкви с. Сергѣевки 44 к., Николаевской церкви с. Кулевчи 50 к., Покровской церкви с. Ярославки 41 к., Николаевской церкви мѣстечка Байрамчи 2 р. 40 к., Успенской церкви с. Успенскаго 1 р. 20 к., Успенской церкви с. Каиръ 10 к., Дмитриевской церкви с. Карналѣвки 60 к., Архангело Михайловской церкви посада Тузлы 60 к.

Отъ благочиннаго священника Александра Апаніева 57 руб. 10 коп., въ томъ числѣ—отъ прихожанъ с. Кассовки мелкихъ взносовъ 1 р. 10 к., священника Георгія Чекана 1 р., прихожанъ с. Краснашенъ мелкихъ взносовъ 95 к., прихожанъ с. Новокотюжанъ мелкихъ взносовъ 60 к., прихожанъ с. Чеколтенъ мелкихъ взносовъ 1 р.

Отъ священника Елисея Ямбургскаго членскій взносъ 3 р. 6 к., прихожанъ с. Загайкань мелкихъ взносовъ 58 к., прихожанъ с. Вережень мелкихъ взносовъ 1 р. 7 к., священника Іоанна Михула 50 к., прихожанъ с. Индеренничъ мелкихъ взносовъ 2 р. 20 к., прихожанъ с. Ципаренъ мелкихъ взносовъ 1 р. 23 к., прихожанъ с. Васіенъ мелкихъ взносовъ 55 к., прихожанъ с. Леушенъ мелкихъ взносовъ 1 р. 10 к., священника Іоанна Волонтира 30 к., священника Іоанна Щербанова 1 р., псаломщика Василя Сербу 25 к., поселянина Іакова Чекана 20 к., прихожанъ с. Сухулученъ мелкихъ взносовъ 75 к., прихожанъ с. Германештъ мелкихъ взносовъ 60 к., Ивана Озоту 1 р., псаломщика Александра Петики членскій взносъ 3 р., Константина Петре 1 р., Константина Левинте 40 к., Саввы Рошка 25 к., Ильи Балмушъ 50 к., Венидиктъ Блажіевскій 1 р. и мелкихъ взносовъ прихожанъ с. Богзештъ 2 р. 30 к., священника Теодора Поповича 30 к., прихожанъ с. Будей 35 к., отъ священника Георгія Дяха 1 р., прихожанъ с. Чутулештъ мелкихъ взносовъ 2 р. 60 к., прихожанъ с. Негуренъ мелкихъ взносовъ 2 р. 30 к., священника Іакова Токанъ 50 к., діакона Георгія Гонцы 30 к., псаломщика Димитрія Попеско 20 к., прихожанъ с. Ордашей мелкихъ взносовъ 54 к., священника Георгія Гачкевича 46 к., псаломщика Тимофея Аврамова 30 к., прихожанъ с. Стефанештъ мелкихъ взносовъ 2 р., прихожанъ с. Кагаразенъ мелкихъ взносовъ 1 р. 40 к., прихожанъ Гидуленъ мелкихъ взносовъ 75 к., прихожанъ с. Банештъ мелкихъ взносовъ 1 р., прихожанъ с. Препелицы мелкихъ взносовъ 1 р. 22 к., прихожанъ с. Загоренъ мелкихъ взносовъ 1 р., Теодора Кидиселкова 1 р. и другихъ прихожанъ с. Вадулень мелкихъ взносовъ 1 р., Дозволина 1 р., прихожанъ с. Казанештъ мелкихъ взносовъ 70 к., причта с. Старыхъ Теленештъ 2 р., прихожанъ того-же села мелкихъ взносовъ 3 р., прихожанъ с. Инештъ мелкихъ взносовъ 1 р. 45 к., прихожанъ с. Скорценъ мелкихъ взносовъ 1 р., священника Іустина Важинскаго 1 р., псалом-

щика Θεодора Галацкаго 50 к., церковнаго старосты Θεодора Воловея 50 коп.

Отъ благочиннаго священника Л. Палыскаго 5 руб. 20 коп въ томъ числѣ—отъ причта сел. Костычанъ 3 руб., и причта сел. Малинецъ 1 руб., прихожанъ того-же села мелкихъ взносовъ 1 руб. 20 коп.

Отъ благочиннаго священника Георгія Буги 24 руб. 66 коп. въ томъ числѣ—отъ священника Авраамія Окишора членскій взносъ 3 руб., псаломщика Владимира Окишора 50 к., Ольги Конст. Окишоръ 30 к., Серафима Вл. Окишоръ 10 к., Маріи Владим. Окишоръ 10 к., прихожанъ с. Тараклій мелкихъ взносовъ 3 р., прихожанъ с. Сату-Ноу-Троянъ мелкихъ взносовъ 80 к., прихожанъ с. Троицкаго мелкихъ взносовъ 1 р. 40 к. *Отъ священника Мелетія Августинова Ивано а членскій взносъ 3 руб.*, прихожанъ м. Гура-Галбина мелкихъ взносовъ 2 р. 11 к., священника Петра Хохора членскій взносъ 3 руб. священника Константина Бобейки 50 к., псаломщика Николая Пимки 15 к., прихожанъ с. Стурдзенъ мелкихъ взносовъ 80 к., прихожанъ с. Томай мелкихъ взносовъ 40 к., прихожанъ с. Бештемакъ мелкихъ взносовъ 2 р., м. Петровки мелк. взносовъ 30 к., прихожанъ с. Батыра 1 р. 20 к., прихожанъ с. Селеметъ мелкихъ взносовъ 1 р., прихожанъ с. Чекуръ Менжира 1 р. мелкихъ взносовъ.

Отъ благочиннаго священника Николая Влайкова 58 руб. 27 к., въ томъ числѣ—отъ прихожанъ с. Ташлыка мелкихъ взносовъ 1 р. 20 к., священника Андрея Димитріева 50 к., церковнаго старосты Николая Думусчи 30 к., и прихожанъ с. Новотроянъ мелкихъ взносовъ 30 к., прихожанъ с. Селиглю мелкихъ взносовъ 3 р. 40 к., прихожанъ с. Чумлекіой мелкихъ взносовъ 1 р. 50 к.

Отъ священника Василя Георгіевича Кирлига членскій взносъ 3 р., псаломщика Діонисія Чакира 20 к., прихожанъ с. Димитровка мелкихъ взносовъ 3 р 65 к., священника Θεодора Петрова 1 р., Василя Враганова 20 к., Георгія Нотовскаго 20 к., Димитрія Константинова 50 к., Андрея Дожова 20 к., Александра Маркова 30 к. Ивана Найденскаго 50 к., Григорія Гитова 30 к., Христофора Камбура 50 к., Ильи Плечкова 50 к., Афанасія Горжева 50 к., Кирилла Маврева 30 к., Василя Драганова 20 к., и мелкихъ взносовъ прихожанъ с. Кальчева 80 к., священника Терентія Бѣлоданова 1 р., псаломщика Іоанна Розованъ 50 к. прихожанъ с. Голицы мелкихъ взносовъ 3 р. 12 к., отъ священника Димитрія Стойкова 1 р. и прихожанъ с. Главанъ мелкихъ взносовъ 70 коп.

(Продолж. будетъ).



СПИСОКЪ

празднимъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

№ по ряду.	Благочинническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужескаго пола.	Земли десятинъ.
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>				
1	—	Старая-Кобуска	412	33
2	1	Старые-Рошканы	208	33
3	2	Ялужены	326	33
4	2	Казанжикъ	300	33
5	2	Манзырь	276	33
<i>Бълецкаго уѣзда:</i>				
6	—	Копачены	302	33
7	1	Бурсучены	157	33
8	1	Бешены	110	33
9	—	Флорицой	222	33
10	2	Богены	376	33
11	2	Мегурели	225	33
12	3	Бахмутъ	225	33
13	—	Валяруссулуй	216	33
14	3	Петришь	208	33
15	4	Почумбоуцы	279	33
<i>Сорокскога уѣзда:</i>				
16	1	Христичъ	522	3
17	1	Ружница, церковь закрыта	326	33
18	1	Черешновець	172	33
19	1	Макаровка 300 р. жал.	167	33
20	1	Солонецъ	163	33
21	3	Сѣвирowo	213	33
22	4	Тимиліуцы	532	33
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>				
23	3	Килійская крѣпостная церковь	450 р.	жал.
24	4	Вадулуй-Исаакъ	404	15

<i>Кишиневскаго уезда:</i>				
25	3	Мерешены	254	33
26	3	Войнеско	257	нѣтъ
27	3	Кацалены	293	нѣтъ
28	4	Валя-Трайстенъ	122	33
29	3	Чадырь	130	33
<i>Ортьевскаго уезда:</i>				
30	2	Бутучены	186	33
31	3	Тыршицей	250	33
32	4	Мешены 300 р. жал. н.	178	33
33	3	Шибка	105	33
34	—	Индерепничъ	214	33
<i>Хотинскаго уезда:</i>				
35	—	Данковцы	599	33
36	1	Рухотинь	177	—
37	1	Атаки	304	нѣтъ
38	2	Синжеры	207	33
39	2	Форостна	378	33
40	3	Нагоряны	303	33
41	4	Волошково	333	33
42	4	Берлинцы	442	нѣтъ
43	4	Вѣтрянка	265	33
44	—	Котела	801	33
45	—	Александрены	281	33
46	—	Кишло Неджимова	440	33
47	5	Ожево	375	33
<i>Аккерманскаго уезда:</i>				
48	1	Аккерман. соборъ, настоят. мѣсто	1220	нѣтъ



№ 1978-49

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1894.

№ 8-й. Годъ двадцать второй. 15 Апрелья

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С л о в о

на четвертую пассію *).

*О Божіей Матери, какъ ближайшей
Соучастицѣ Странаній Господа нашего
Исуса Христа.*

Нынѣ св. Церковь благоговѣнно воспоминаетъ и празднуетъ Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, принесенное ей Архангеломъ Гавріиломъ о рожденіи отъ нея по плоти Сына Божія. Великая радость для всего міра: ибо нынѣ, какъ поетъ св. Церковь, начало нашего спасенія и открытіе тайны отъ вѣка сокровенной! Незреченная радость для Пресвятой Дѣвы Маріи, которая отнынѣ сподобилась быть Матерію Господа! Вотъ почему на привѣтствіе Елисаветы, въ первый разъ привѣтствовавшей Ее наименованіемъ *Матери Господа*, Она славить Бога, и возноситъ къ Нему не гласъ, но самую душу Свою: *величитъ душа Моя Господа*; радуется, и радость Свою превращаетъ въ молитву и жертву духовную: *возрадовася духъ Мой о*

*) Произнесено въ Крестовой Церкви, 25-го марта, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Неофита.

КНИЖНО-ПРОСВЕДИТЕЛЬСКОЕ
ОБЩЕСТВО
4000 ПЕТЕРБУРГ
АДРЕСЪ: М. В. Д.

Божь Спась Моемъ... Но въ только что чтенномъ Евангеліи мы не слышали о радостяхъ Божіей Матери, а напротивъ — о чрезвычайныхъ страданіяхъ ея, которыя она испытывала при видѣ возлюбленнаго Сына Своего, распятаго на крестѣ посрединѣ двои разбойникъ. Мы только что слышали трогательнѣйшія и снопнѣйшія, въ которыхъ св. Церковь, проникая въ глубину страждущей души Богоматери при крестѣ, изображаетъ силу страданій Ея и горечь слезъ: *увы Миль, чадо Мое! увы Миль, Свѣте Мой!*

— По человѣческимъ соображеніямъ казалось-бы, кому какъ не той, которая названа «благословенною въ женахъ» (Лук. 1, 42), которая читается св. Церковью выше херувимовъ и серафимовъ, которой выпало счастье называться Матерью Господа (Лук. 1, 43), кому, какъ не Ей наслаждаться въ сей земной юдоли миромъ, счастіемъ и полнымъ благополучіемъ съ тѣмъ, чтобы потомъ, переселяясь на лоно возлюбленнаго Сына своего, вкусить сладости неизреченныя. Но если мы приблизимся къ Ея скорбному лику, окруженному необыкновеннымъ для людей міра сего величіемъ святости и чистоты, всмотримся въ него, приведемъ себя на память Ея праведную святую жизнь, то постигнемъ, что вся она отъ колыбели до честнаго Ея успенія преисполнена была лишеній и такихъ страданій, которыя рѣдко выпадаютъ на долю матерей обыкновенныхъ смертныхъ людей.

Будучи призваны на сіе святое мѣсто недавно установленнымъ здѣсь благочестивымъ обычаемъ сопровождать въ настоящіе дни Слово Божіе словомъ человѣческимъ, его разъясняющимъ, выводящимъ изъ него правила поведенія, мы рѣшаемся въ эти священныя минуты воспоминанія о крестныхъ страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа предложить вашему, возлюбленные братіе, благочестивому вниманію краткій очеркъ жизни ближайшей соучастницы Его тяжелыхъ страданій, возлюбленной Его Матери Пресвятой Дѣвы Маріи. Въ этомъ чистѣйшемъ и святѣйшемъ образцѣ, мы всѣ, несущіе тотъ или иной крестъ, обрѣтемъ для себя полезный и назидательный урокъ, ободреніе и утѣшеніе къ безропотному несенію его.

Радость благовѣщенія, принесенная Богоматери Архангеломъ Гавріиломъ, была вмѣстѣ съ тѣмъ и началомъ страданій Ея. Еще Христосъ не родился, какъ близъ Богоматери возсталъ, по выраженію церковной пѣсни, „бура сумнительныхъ помыш-

лений“ въ душѣ праведнаго Иосифа, который, не зная, какъ говорить св. Прокль, „тайны, происходившей въ Дѣвѣ“, остановился на мысли, что Пресвятая Дѣва Марія, по выраженію той-же церковной пѣсни, была кѣмъ-то „брако-окрадована“. „Увидѣлъ Марію (св. Иосифъ), говорить упомянутый нами св. Отецъ, и уязвилось сердце его; увидѣлъ непраздство и считалъ тайну чистоты Ея потерянною; увидѣлъ имущую во чревѣ и впалъ въ величайшее смущеніе, предполагая Ее обольщенною“. Что-же происходило въ это время въ душѣ Пресв. Дѣвы Маріи? Она чувствовала своимъ добрымъ сердцемъ, какія мысли обуревали праведнаго старца, она видѣла, что въ его глазахъ она потеряла невинность, чистоту и уваженіе, и не могла сама ни вывести его изъ сомнѣнія, ни сказать слова оправданія въ свою защиту. „Что-бы не показать себя, какъ выражается св. Димитрій Ростовскій, тщеславной“, она не могла отереть своей тайны безъ особенной на то воли Божіей и, привыкшая къ смиренію и молчанію, она рѣшилась страдать, но молчать, пока Господь Богъ не выведетъ старца на путь дѣйствительной правды. Высоту смиренія и глубину страданій Пресв. Дѣвы Маріи въ это время трудно изобразить обыкновеннымъ человѣческимъ языкомъ, и эти страданія ея были лишь началомъ ряда болѣе тяжелыхъ страданій, выпавшихъ на ея долю впоследствии. Такъ, когда Божественный Свѣтъ изъ яслей отразился въ небесахъ, и небесная о Немъ слава отозвалась на земли, когда Онъ озарялъ и простодушныхъ пастырей и дальновидныхъ волхвовъ, — Иродъ и весь Иерусалимъ съ нимъ смутились отъ близости Свѣта, и царь поднялся на смертную брань противъ безоружнаго Младенца, и Тебѣ, Матерь Свѣта, надлежало убѣжать во тьму Египта, бояться возвращенія въ отечество Свѣта, Гудею, и еще удалиться къ людямъ, *спящимъ во тьмѣ и снѣи смертныи*, — *въ Галилею языковъ* (Мат. IV, 16). Затѣмъ, праведный Сүмеонъ, одинъ изъ немногихъ, рано не только увидѣлъ, но и узналъ, и на свои руки принялъ *Свѣта во откровеніе языковъ* (Лук. II, 32): но что-же? Когда сей Свѣтъ освѣтилъ для него будущее, тогда онъ оружіемъ пророческаго слова предварительно пронзилъ душу Матери Свѣта, которой суждено было быть пронзенной оружіемъ скорбей Крестныхъ: *и Тебѣ-же самой*, сказалъ онъ, *душу придетъ оружіе*.

Ради сокращенія времени пройдемъ благоговѣйнымъ молчаніемъ рядъ послѣдующихъ событій въ скорбной жизни Пресв. Богоматери и перенесемъ мыслію, возлюбленные братіе, на Голгоу къ честному кресту Господа нашего Іисуса Христа, страсти Котораго мы воспоминаемъ сегодня, такъ какъ здѣсь душевныя муки и страданія Богоматери достигли самаго высокаго своего напряженія и силы. Тамъ, въ часы, спасительные для всего рода человѣческаго, но вмѣстѣ страшные для всего сотвореннаго, — тогда, какъ совершаемое всеобщее спасеніе не было сознаваемо даже избранными изъ человѣковъ, а всеобщій страхъ чувствовали даже камни, тогда, какъ, по выраженію Пророка, былъ *Животъ* человѣка *висящъ предъ очами* человѣка, по человѣкъ видѣлъ только страданіе и смерть, при зрѣлищѣ, отъ котораго и чуждые оному, и враги, отходили растерзанные состраданіемъ: *бѣюще въ перси своя возвращахуся*, — тамъ, при крестѣ распятаго Іисуса, стояла Его Препоблагословенная Матерь.

Можно-ли представить болѣе тяжелое и мучительное зрѣлище для материнскаго любящаго сердца какъ то, которое было здѣсь на Голгоѣ предъ очами Пресв. Богородицы? Можно-ли материнскому любящему сердцу безъ жгучей боли и горькихъ слезъ вынести столь тяжелую и мучительную пытку — видѣть собственнаго своего любимаго сына, пригвожденнаго ко кресту? Мать горько плачетъ, когда теряетъ кого-бы то ни было изъ своихъ чадъ. Невыносимо больно чувствуется и сердце обливається кровью, когда невольно становишься свидѣтелемъ тяжелой разлуки матери съ своимъ единственнымъ чадомъ. Но смерть вообще есть естественный удѣлъ каждаго человѣка и никто не избѣгнетъ его, а посему и съ потерю даже самыхъ дорогихъ и милыхъ сердцу нашему людей приходится мириться. А здѣсь предъ нами не обычная естественная смерть, а смерть позорная и мучительная на крестѣ, и мать, стоящая у этого креста. Пресвятая Богоматерь видѣла Сына своего въ крайнемъ поношеніи, видѣла, когда грубыя вонны издѣвались надъ Нимъ, созерцала, когда Онъ, Царь неба и земли, былъ облеченъ въ багряницу и украшенъ терновымъ вѣнцемъ, слѣдовала за Нимъ, когда возлюбленное Ея чадо изнемогало подъ тяжестію несомаго креста, слышала ударъ молота въ гвозди, приковывавшіе пречистыя длани и ноги Божественнаго Страдальца, и каждый ударъ

былъ ударомъ въ собственное Ея сердце, слышала на Голгоѣ издѣвательства толпы надъ Божественнымъ Страдальцемъ и, наконецъ, Она видитъ теперь Сына своего, чистѣйшаго праведника, висящимъ на крестѣ посреди „двою разбойникъ“. Можно ли представить болѣе тяжелое и болѣе мучительное зрѣлище для материнскаго сердца? Чье сердце осталось-бы спокойно, у кого не полились-бы слезы изъ глазъ, при видѣ той потрясающей картины, которую представляли послѣдніе дни земной жизни Божественнаго Страдальца? И если *плакали и рыдали народъ многъ и жены*, идущіе за Иисусомъ Христомъ на Голгоѣ, при видѣ Его ужасныхъ страданій (Лук. 23, 27), если *всеи пришедшии народи на позоръ сей, видяще бывающія, бѣюще перси своя возвращахуся* (ст. 48), то могла-ли равнодушно вынести все Пресв. Богоматерь, душа которой переполнена была страданіями. Да и какъ было и не страдать Пресв. Богоматери? Мать обыкновеннаго человѣка убивается горемъ надъ гробомъ сына потому, что лишается съ его смертію кормильца. Пресвятая-же Богоматерь лишалась теперь такого Сына, который пять тысячъ народа насытилъ пятью хлѣбами (Мате. XIV, 17—21). Мать убивается горемъ потому, что со смертію сына она лишается опоры въ старости, услуги въ тяжелыхъ болѣзняхъ, поддержки въ трудныя тяжелыя минуты жизни. Пресв. Богоматерь лишалась Сына, Который прокаженныхъ очищалъ, слѣпымъ давалъ прозрѣніе, исцѣлялъ всяку болѣзнь и всяку язву въ людехъ, воскрешалъ мертвыхъ и всѣхъ обездоленныхъ и страждущихъ отъ житейскихъ невгодъ кроткимъ голосомъ призывалъ къ Себѣ: *Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененнии, и азъ упокою вы* (Мате. XI, 28). Мать убивается горемъ надъ сыномъ, потому что испытала съ его стороны нѣжныя ласки, покорность своей волѣ и заботу о себѣ, чего съ его смертію она лишается. Пресв. Богоматерь лишалась Сына, Который всегда былъ преданъ ей и Который не забылъ о ней въ послѣднія минуты тяжелыхъ страданій на крестѣ. Когда страданія крестныя раздирали Его душу и тѣло; когда пронзенными членами такъ тяжело висѣлъ Онъ на гвоздяхъ между жизнью и смертію, а на Немъ цѣлый міръ висѣлъ надъ погибелію въ ожиданіи спасенія, ни муки всего ада, ни попеченія всего міра, всѣхъ временъ и вѣчности, не заглушили въ Немъ чувства законной обязанности къ Матери—страдалицѣ.

Иисуса-же, видѣвъ Матерь, повѣствуетъ только что чтенное евангеліе, *и ученика стояща, егоче любляше, глагола Матери своей: жено, се сынъ твой. Потомъ глагола ученику: се мати твоя* (Іоан. 19, 26—27) *и отъ того часа поятъ ю ученикз во свояси* (тамъ-же). Мать, наконецъ, убивается горемъ надъ сыномъ потому, что видѣла его въ жизни, окруженнаго почетомъ и славою и сама изъ-за него пользовалась общимъ вниманіемъ. Пресвятая-же Богоматерь лишалась Сына, за Которымъ всегда слѣдовали толпы народа, Котораго народъ желалъ провозгласить своимъ царемъ, Котораго, наконецъ, всего пять дней тому назадъ, тотъ-же народъ привѣтствовалъ, при вшествіи Его на ослати во Іерусалимъ, съ ваіами и вѣтвми и съ радостными кликами: *Осанна, благословенъ грядый во имя Господне, Царь Израилевъ* (Іоан. XII, 13; Матѳ. 21, 8).

Но кто, возлюбленные братіе, исчерпалъ-бы море и притомъ въ краткое время? Конечно никто, и это не въ силахъ чело-вѣческихъ. И мы какъ-бы далеко не простирали наше слово, все таки не исчерпали-бы всего того назиданія, какое можетъ представлять намъ жизнь Пресв. Богородицы. Сколько, напр., назиданія представляютъ эти мрачныя Голгоескіе часы, когда страдающая Богоматерь стоитъ при крестѣ возлюбленнаго Сына своего и предреченное Симеономъ оружіе дѣйствительно проходитъ душу ея. Чужіе не могли оставаться равнодушными; и еще тогда, какъ Онъ только несъ крестъ Свой, идяше во слѣдъ Его народъ много людей и жены, аже и плакахуся и рыдаху Его. Чего надлежитъ ожидать отъ Матери Распятаго, стоящей при крестѣ Его? Рыданій, жалобъ, воплей, терзаній?—Ничего такого не видимъ и не слышимъ; самовидецъ не пересказываетъ намъ даже ни одного слова Ея. Она страдала, безъ сомнѣнія, какъ никто никогда не страдалъ на землѣ, кромѣ Самого Распятаго: но бездна ея страданій не обуревала и не потопляла Ея, непрестанно упадая въ столь-же неизмѣримую бездну Ея терпѣнія, смиренія, вѣры, надежды, безусловной преданности судьбамъ Божиимъ.

Какой поучительный урокъ для насъ! Обыкновенно, когда постигаютъ насъ бѣдствія и скорби, мы вмѣсто покорности волѣ Божіей, умножаемъ вопли и стоны, во множествѣ которыхъ по большей части слышны бываютъ отголоски упорства и не-покорности судьбамъ Вышняго.

Вспомнимъ далѣе, что время страданія Христова было время опасности для всѣхъ, къ Нему близкихъ. Отъ сей опасности, отъ сей близкой гибели, *ученицы вси, оставшіе Его, бѣжаша*, — *вси*, не исключая Петра, который потомъ отважился было вступить за Иисусомъ во дворъ Архіереевъ, но не выдержалъ испытанія, — не исключая Иоанна, которому, впрочемъ, вскорѣ любовь возвратила мужество, и повела его за возлюбленнымъ Учителемъ до креста. Но Матерь Господню не видимъ ни въ страхѣ, ни въ бѣгствѣ, а видимъ *стоящую при крестѣ Иисусовѣ*. И такъ не видите-ли, что Она стоитъ въ духѣ, выше всеобщаго страха, выше Своей личной опасности, выше Апостольскаго мужества? Кто сказалъ-бы, говоритъ святитель Филаретъ Московскій, что Пресвятой Дѣвѣ свойственно было болѣе всѣхъ устремляться къ Своему страждущему Сыну, по естественной материнской любви, тотъ показалъ-бы себя слабымъ истолкователемъ Ея Голгоескаго стоянія. Если взять въ разсужденіе одну естественную материнскую любовь: то чего надлежало-бы ожидать для Ея сердца, чувства, жизни, отъ страданій Сына Ея, при видѣ которыхъ и чуждые били себя въ перси, и земля трепетала, и камни, вздыхая, разрывались, и солнце омрачилось?—Нѣтъ, естественная любовь не столько изъясняетъ, сколько дѣлаетъ непонятнымъ то, какимъ образомъ Пресвятая Дѣва могла *стоять* при крестѣ, не поражаясь страхомъ, не повергаясь въ безжизненное изнеможеніе. Чѣмъ-же можетъ быть изъяснено сіе высокое мужество и крѣпость духа? Не инымъ чѣмъ, какъ Ея глубокою преданностью судьбамъ Божиимъ, Ея вѣрою въ Божественную силу Своего Сына, извѣстную Ей болѣе всѣхъ, изъ явныхъ и тайныхъ чудесъ всей земной жизни Его, Ея познаніемъ Христовыхъ таинъ, которыя всѣхъ ранѣ постигла Она, и всѣхъ совершеннѣе соблюдала въ сердцѣ Своемъ. Вѣра, надежда, любовь, не естественная только, но вѣрою возвышенная въ духовную и божественную; питали въ Ней внутренній животворный *свѣтъ*, котораго *не обзятъ тма* и смерть, и ужасы Голгоескіе, и съ которымъ непоколебляющею стною достигла Она въ открытый свѣтъ и радость Христа воскресшаго.

Прійди-же, христіанская душа, всмотрись прилежно въ слѣды Царицы Небесной: ибо слѣды Ея суть указаніе пути къ Богу и для тебя. Не убѣгай отъ мысли о страданіи Христовомъ, ни по невниманію, ни по своемудрію,

ни по малодушію: ибо нѣтъ иного пути ко спасенію, какъ чрезъ Голгоу и крестъ. Приближайся къ распятому Господу вѣрою, упованіемъ, любовію, и твердо предъ Нимъ поставляй себя благоговѣннымъ размышленіемъ и молитвою. Въ семъ найдеши свѣтъ для твоего пути и силу для твоего шествія.

Если опасность, бѣдствіе, скорбь, непосредственно, или въ лицѣ присныхъ, тебя постигающія, колеблютъ твое мужество, истощаютъ твое терпѣніе, помяни Матерь Господа, стоявшую при крестѣ Его, и разсматриваніемъ Ея безмѣрной и безвинной скорби, и непобѣдимаго мужества и терпѣнія, возбуди себя къ мужеству и терпѣнію, въ твоихъ, по сравненію, конечно, малыхъ и, вѣроятно, не безвинныхъ скорбяхъ, прося въ то-же время отъ Нея пособія изъ талантовъ благодатной духовной оперѣности, у Нея прензобильно умноженныхъ вѣрнымъ и благословеннымъ дѣланіемъ. *)

Братіе! Пресвятая Богородица, всесильная Ходатаица за весь родъ христіанскій у престола Божія, не оставила безъ пособия своего благодатнаго покровительства и нашу Бессарабію, страну искони православную, хотя и долго томившуюся подъ игомъ враговъ креста Христова. Избравъ въ дивномъ ликѣ своемъ обиталищемъ для себя Успенскую Гербовецкую обитель, всенепорочная Матерь Господа доселѣ не престаесть источать море чудесъ и знаменій всѣмъ прибѣгающимъ съ вѣрою на поклоненіе святой иконѣ ея Гербовецкой. Нынѣ она предъ нами — въ семъ святомъ храмѣ. Въ минуты тяжелыхъ мукъ сердечныхъ, когда собственныхъ силъ не хватаетъ покорно и безропотно нести взятый на себя каждымъ изъ насъ крестъ, поспѣшимъ подъ сѣнь святой обители сей, припадемъ къ чудотворной иконѣ Богоматери, усердно молясь, чтобы Она, какъ Мать Возжественнаго Страдальца Господа нашего Иисуса Христа, подтвердила насъ и дала силы спокойно нести свой крестъ до могилы. Та, жизнь которой была преисполнена самыхъ тяжелыхъ и мучительныхъ страданій, не оставитъ насъ безъ Своей помощи. Аминь.

Преподаватель Семинаріи

Авксентій Стадницкій.

*) Слова и Рѣчи Филарета, т. IV, стр. 409—410.



Поученія

на молитву Господню *).

7-е.

*И остави намъ долги наша, якоже и мы
оставляемъ должникомъ нашимъ.*

Нужна намъ ежедневная пища для нашего тѣла и здоровья его, возлюбленные; а и того нужѣе для насъ ежедневное оставленіе нашихъ долговъ или грѣховъ, намъ даруемое нашимъ небеснымъ Отцомъ. Ежедневная пища поддерживаетъ нашу земную жизнь и даетъ намъ возможность исполнять первый, по грѣхопадении Адама, Божій приговоръ ему и намъ, его потомкамъ: *вз потъ лица твоего съси хлѣбъ твой*. Впрочемъ такая пища не предохраняетъ прямо отъ смерти, намъ грозящей ежедневно, не заглаживаетъ множества нашихъ прегрѣшеній, вольныхъ и невольныхъ. Мы грѣшимъ не только ежедневно, а и ежечасно, даже ежеминутно то дѣломъ иль словомъ, то желаніемъ или мыслию. «Что ступишь, то и согрѣшишь», — недаромъ говорится нами. И эти-то грѣхи суть *долги* наши: мы должны ими предъ нашимъ Небеснымъ Отцемъ, именно предъ правосудіемъ Его. «Онъ долготерпѣливъ и многомилостивъ, но вмѣстѣ святъ и правосуденъ. Не хочетъ Онъ смерти грѣшника, но ожидаетъ покаянія его, *во еже обратится и живу быши ему*. По своей великой, божественной любви къ грѣшнымъ сыновьямъ, Господь ихъ зоветъ къ Себѣ, идетъ на встрѣчу имъ, указываетъ самый доступный, самый надежный путь покаянія и спасенія, когда внушаетъ намъ молиться: *остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ*. Такъ молясь, по выраженію св. Кирилла Иерусалимскаго, «съ Богомъ мы вступаемъ въ договоръ», умоляя Его прощать намъ грѣхи, какъ мы прощаемъ долги ближнихъ. Поэтому представляя въ умѣ — взаимнъ чего и что получаемъ, не станемъ

*) См. № 7-й Кнш. Епарх. Вѣд. стр. 208.

ждать и медлить взаимнымъ другъ друга прощеніемъ. Посему будь остороженъ и, по причинѣ не важныхъ и малыхъ прегрѣшеній противъ тебя, не загради для тебя возможности получить отъ Бога прощеніе въ самыхъ тяжкихъ грѣхахъ.

Господь и Спасъ нашъ Иисусъ Христосъ наглядно изображаетъ это въ слѣдующей притчѣ (Матѣ. XVIII, 23—35): «Царство небесное подобно царю, который захотѣлъ сосчитаться съ рабами своими. Когда началъ онъ считаться, приведенъ былъ къ нему нѣкто, должный ему 10,000 талантовъ. А какъ не имѣлъ онъ чѣмъ заплатить, — то Государь его приказалъ продать его и жену его и дѣтей, и все, что имѣлъ онъ, и заплатить. Тогда рабъ тотъ палъ и, кланяясь ему, говорилъ: Государь, потерпи на мнѣ, — и все тебѣ заплачу. Государь, умилованный надъ рабомъ тѣмъ, отпустилъ его, и долгъ простилъ ему. Рабъ же тотъ, вышедши, нашелъ одного изъ товарищей своихъ, который долженъ былъ ему 100 динаривъ и, схвативъ его, душилъ, говоря: отдай мнѣ, что долженъ. Тогда товарищъ его палъ къ ногамъ его, умолялъ его и говорилъ: потерпи на мнѣ, и все отдамъ тебѣ. Но тотъ не захотѣлъ, а пошелъ и посадилъ его въ темницу, пока не отдастъ долга. Товарищи его, видѣвъ произшедшее, очень огорчились и, пришедши, рассказали Государю своему все бывшее. Тогда Государь его призываетъ его и говоритъ: злой рабъ, весь долгъ тотъ я простилъ тебѣ, потому что ты упросилъ меня; не надлежало ли и тебѣ помиловать товарища твоего, какъ и я помиловалъ тебя? И, разгнѣвавшись, Государь его отдалъ его истязателямъ, пока не отдастъ ему всего долга. Такъ и Отецъ Мой небесный, — Господь заключилъ, — поступить съ вами, если не простить каждый изъ васъ отъ сердца своего брату своему согрѣшеній его».

«Итакъ, — умоляетъ насъ блаж. Августинъ, — будемъ всегда взывать и взывать искренно: *остави намъ долги наша, дѣломъ исполняя и то, что далѣе слѣдуетъ: якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ.* Богъ благоволитъ вступитъ съ нами въ уговоръ. Сіе глаголетъ тебѣ Господь Богъ твой: «отпусти и отпущу. Не отпустилъ ты, — самъ

противъ себя идешь, а не Я». Итакъ отиушайте все, что ни имѣеть кто въ сердцѣ своемъ противъ другаго. Отпусти отъ сердца,—будь увѣренъ, что вмѣстѣ съ тѣмъ прощаются тебѣ всѣ грѣхи твои, словомъ, дѣломъ и помышленіемъ совершенные. Кто поживетъ на землѣ сей и не имѣеть врага? Но напрягитесь любить ихъ. Самый ярый врагъ твой не можетъ причинить тебѣ такого зла, какое самъ ты себѣ причиняешь, если не любишь врага. Онъ можетъ вредъ нанести или полямъ твоимъ, или скоту твоему, или дому твоему, или рабу твоему, или рабѣ твоей, или сыну твоему, или супругѣ твоей, или—самое большее, если дана будетъ ему власть—плоти твоей. Настолько ли все это разрушительно, насколько то, когда ты (не прощая ему) вредъ причиняешь душѣ своей? Простритесь же, возлюбленные, къ такому совершенству, умоляю васъ. И не думайте, чтобъ это было невозможно: я знаю, зналъ, на самомъ дѣлѣ видѣлъ христіанъ, которые любятъ враговъ своихъ. Чтобъ и намъ успѣть въ этомъ, вѣруйте, что это возможно, и молитесь, да будетъ въ васъ и въ семъ отношеніи воля Божія. Чтѣ тебя раздражаетъ во врагѣ твоемъ? Конечно, не природа человѣка. Ужели потому имѣешь его врагомъ, что онъ имѣеть душу и тѣло? Ибо и у тебя тоже: ты имѣешь душу, и онъ имѣеть душу; ты имѣешь тѣло, и онъ имѣеть тѣло. Онъ соестественникъ тебѣ: оба изъ земли сотворены и отъ Господа одушевлены. Онъ тоже, что и ты: усмотри же въ немъ брата своего. Первые двое—Адамъ и Ева были родители наши: онъ отецъ, она мать. Стало быть: мы братья. Но оставимъ это первоначаліе наше. Богъ—отецъ нашъ, Церковь—мать; стало, мы братья. Да врагъ мой язычникъ, іудей, еретикъ, говоришь ты. Но молись, и онъ станетъ тѣмъ же, чѣмъ ты, и вмѣстѣ со всѣмъ другимъ исчезнетъ и вражество ваше».

Въ другомъ мѣстѣ тотъ же Августинъ учитъ: «Богъ вступилъ съ нами въ завѣтъ и договоръ, скрѣпивъ его крѣпкимъ рукописаніемъ, когда научилъ насъ говорить въ молитвѣ: *якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ.* Кто хочетъ имѣть дѣйственными слова: *остави намъ долги наша*, пусть дѣлаетъ, чтобы истинны были слова: *якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ.* Но если онъ эти

послѣднія слова или не говорить, или говорить лживо,— то все говорит и первая». «Поступайте же такъ, какъ говорите: *якоже и мы оставляемъ должника намимъ, чтобы съ увѣренностію говорить: и остави намъ долги наша*. Безъ долговъ нельзя намъ прожить на землѣ. Но иные изъ нихъ суть тѣ великія прегрѣшенія, которыя омываются крещеніемъ, и которыхъ вы всегда должны быть чужды; а иные—повседневные грѣхи, безъ которыхъ человѣкъ прожить не можетъ, и ради которыхъ необходимо это каждодневное прошеніе съ приложеннымъ къ нему условіемъ».

8-е.

И не введи насъ во искушеніе.

Еще въ ветхозавѣтное время праведный Іовъ размышлялъ: *не искушеніе ли житіе чловѣку на земли* (VII, 1)? И въ правду, *искушеніе*,— за Іовомъ мы можемъ повторить, если внимательно станемъ присматриваться къ нашей собственной жизни. Съ благодатію Христовою въ душѣ, мы грѣшимъ, постоянно грѣшимъ, на каждомъ шагу встрѣчая не то, такъ другое искушеніе, и большею частию не выдерживая его. Мы живемъ въ *міръ, лежащемъ во зль* и насъ окружающемъ всякими видами зла, обольщающемъ, отемняющемъ и опутывающемъ ими. Необходимо намъ, возлюбленные, крайне необходимо всегда и вездѣ держаться крѣпко словъ Господа и Спаса нашего Іисуса Христа: *бдите и молитесь, да не увидите въ напасть: духъ убо бодръ, плоть же немощна* (Марк. XIV, 38). Чуть ослабимъ бодрое бдѣніе духа,—и немощная плоть уже падаетъ отъ напасти искушенія, тѣмъ болѣе, что такая напасть сначала подкрадывается къ намъ незамѣтно. Вотъ припомните, какъ она подкралась къ первымъ ученикамъ Господа, только что выслушавшимъ Его наставленіе: *бдите со Мною* (Мѡ. XXVI, 38). Онъ молился, а они уснули отъ печали и дремоты (Лук. XXII, 45). Отъ печали не стали молиться, какъ Господь имъ внушалъ словомъ и дѣломъ,—и поддались дремотѣ, и предались тяжелому сну. Потомъ напасть имъ представилась такъ грозною, что они побѣжали отъ своего возлюбленнаго Учителя и Господа, а

одинъ изъ нихъ даже палъ во грѣхъ отреченья. Съ первыми Христовыми учениками такая напасть случилась только однажды въ страшную ночь іудина предательства; съ нами же, Господними учениками, послѣдними по времени и немощи, подобная напасть случается такъ часто, часто, хотъ Господь и съ нами по Своему общанію: *се азъ съ вами во вся дни до скончанія вѣка* (Мѣ XXVIII, 20). Сознаемъ же, возлюбленные, почувствуемъ, какъ необходимо намъ бодрое молитвенное бдѣніе духа, и при этомъ бдѣніи сокрушенное прошеніе нашего сердца: *не введи насъ во искушеніе*.

По буквальному смыслу этого прошенія кажется, будто во искушеніе насъ вводитъ Самъ Небесный нашъ Отець. Но Христовъ Апостоль недаромъ насъ учить: *никто же искушаемъ да глаголетъ, яко отъ Бога искушаемъ естъ; Богъ бо исть искуситель злымъ, и не искушаетъ Той никоюже* (Іак. 1, 13). Св. Отцы замѣчаютъ, что словомъ *искушеніе* иногда въ Священномъ Писаніи означается испытаніе, напримѣръ: *искушаетъ васъ Господь Богъ, еже увидѣти, аще любите Господа Бога вашего* (Втор. XIII, 3). «*Это еже увидѣти* то же означаетъ, что: да дастъ вамъ познать. Такъ псалмопѣвецъ молится: *искуси мя, Боже—испытай* (Пс. РXXXVIII, 23). Такъ еванг. Іоаннь пишетъ о Господѣ: *сіе же глаголаше, искушая его*, т. е. испытывая (Іоан. VI, 6). Искушеніе же въ собственномъ смыслѣ бываетъ отъ міра, плоти и діавола. Изъ этихъ искушеній самое близкое къ намъ и самое опасное для насъ — наша собственная плоть или наша склонная ко грѣху природа. Апостоль Іаковъ говоритъ: *кійждо искушается, отъ своєї похоти* (дурнаго желанія) *влекомъ и прельщаемъ.—Та же похоть зачещи разидаетъ грѣхъ* (Іак. I, 14). Объясняя эти апостольскія слова, блаж. Августинъ наставляетъ: «чтобы не быть тебѣ увлечену похотію, не соглашайся съ нею. Ей неоткуда зачать, какъ отъ тебя. Согласился, — то же что поспалъ съ нею въ сердцѣ своемъ. Возстала похоть: откажи ей въ себѣ, не слѣдуй ей. Она непотребна, разгнѣвна, срамна, отъ Бога отчуждаетъ тебя. Не давай ей объятій согласія, чтобы не оплакивать порожденіе отъ того: ибо если согла-

сишься, т. е. примешь ее въ объятія,—она зачнетъ. Но *похоть зачнеша рождаетъ грѣхъ*, не бойшься этого? *Грѣхъ содѣланъ рождаетъ смерть*. Хотя смерти побойся. Если не бойшься грѣха, побойся того, куда приводитъ грѣхъ. Сладокъ грѣхъ, но горька смерть. Она—крайнее бѣдствіе людей; для чего грѣшатъ они, то, умирая, оставляютъ здѣсь, а самые грѣхи берутъ съ собою. Грѣшишь изъ-за денегъ,—здѣсь оставишь ихъ. Грѣшишь изъ-за другихъ стяжаній,—здѣсь оставишь ихъ. Грѣшишь изъ-за жены,—здѣсь оставишь ее. И чтобы то ни было, изъ-за чего грѣшишь,—все то, смежая очи на смерть, оставишь здѣсь, а съ собою возьмешь только самые грѣхи, учиненные изъ-за того. Въ другомъ мѣстѣ блаженный Августинъ такъ учитъ насъ бороться съ похотію: нечего бояться внѣшняго врага; себя побѣди и—міръ побѣжденъ. Что можетъ сдѣлать тебѣ внѣшній искушитель—дьяволъ, или слуга діавола? Пусть, напримѣръ, кто-нибудь предлагаетъ тебѣ какую либо выгоду, чтобы прельстить тебя и склонить на дурное дѣло: что сдѣлаешь, когда въ тебѣ нѣтъ мѣста любостыжанію? Пусть также искушитель подведетъ для искушенія тебя красивѣйшую женщину. Если внутри тебя водворена любовь къ цѣломудрію,—то легко ты одолѣешь это внѣшнее нападеніе! Труднѣе внутреннее искушеніе собственной похоти. Но борись съ нею и побѣдишь ее благодатію Христа Человѣколюбца. Онъ всегда съ нами и готовъ помогать намъ, только бы къ Нему мы возопили о помощи. Онъ никогда не попускаетъ насъ *искустися* сверхъ силъ (1 Кор X, 10). Даже въ случаяхъ нашей податливости искушенію, Господь поддерживаетъ насъ, чтобы, сознали мы свою немощь и обратились къ Нему съ прошеніемъ: *не введи насъ во искушеніе*. Попустивъ ему подвергнуться по нашей немощи или для нашей опытности, подобно Апостолу Петру, не дай подпасть ему до гибельнаго конца, подобно Іудѣ предателю. Искушенія иногда служатъ къ нашему очищенію и усовершенствованію, какъ показываетъ Апостолъ Іаковъ: всяку радость имѣйте, братія моя, егда во искушенія внадеете различна, вѣдаяще, яко искушеніе вашей вѣры содѣлываетъ терпѣніе; терпѣніе же дѣло совершенное да имать (Іак I, 2 и 3). Аминь.

9-е.

Но избави насъ отъ лукаваго.

Кромѣ искушеній отъ нашей собственной похоти и отъ міра, отъ людей, живущихъ по обычаямъ міра и по внушенію князя мірскаго діавола, мы терпимъ по Божью попущенію искушенія и прямо отъ самаго діавола. Лукавымъ онъ названъ здѣсь, «по чрезвычайному множеству зла, на ходящагося въ немъ, и потому что, не бывъ ничѣмъ обиженъ отъ насъ, ведетъ противъ насъ непримиримую брань» (Златоустъ), пользуясь всѣми случаями и всѣми средствами, какія только усматриваетъ и въ мірѣ, лежащемъ во злѣ, слѣдовательно въ его области, и въ нашей природѣ, склонной ко грѣху. Отсюда онъ главный виновникъ всѣхъ нашихъ искушеній, всѣхъ постигающихъ насъ бѣдствій и несчастій. Апостоль Петръ наглядно это изображаетъ, когда отъ него такъ предостерегаетъ насъ: *трезвитесь и бодрствуйте, зане супостатъ вашъ диаволъ, яко левъ рыкающій ходитъ искій кого поглотити* (1 Петр. III, 8). Какъ со львомъ, и съ діаволомъ «сами чрезъ себе сохранитися не можемъ» (св. Тихонъ), хотя мы усыновленные и облагодаствованные дѣти нашего Небеснаго Отца. Не можетъ и діаволъ поглотить кого нибудь изъ насъ, если нашъ Небесный Отецъ не допустить того, по Своему божественному промыслу, «по высшимъ и сокровеннымъ судьбамъ Своимъ» (Августинъ). Такъ діаволъ изъ самаго лика 12 апостоловъ поглотилъ Іуду Искаріота и довелъ его сначала до предательства, а наконецъ до самоубійства, когда несчастный не обратилъ вниманія на предостереженія, какія ему дѣлалъ Спаситель. Такъ и насъ можетъ поглотить, ибо онъ неумоимо ищетъ повода къ тому посредствомъ искушенія и грѣха, неумоимо ухищряется въ лукавствѣ прикрыть искушеніе благовиднымъ предлогомъ и ко грѣху насъ привлечь *временною его сладостію*, а затѣмъ всячески насъ удалить отъ нашего Небеснаго Отца и отъ Его земнаго дома — Церкви, чтобы не покаялись мы, не просили милости и помощи у Отца, огорченнаго и оскорбленнаго нашими грѣхопаденіями.

Для этого нашъ лукавый *супостать* всего болѣе употребляетъ одно испытанное имъ средство, но нами не замѣчаемое, какъ новое искушеніе, и потому не устраняемое. А между тѣмъ это искушеніе дѣйствительно *страшное*, какъ называетъ его блажен Августинъ. «Страшно такое искушеніе, — объясняетъ Божій Святитель, ибо отнимаетъ у насъ то, посредствомъ чего мы можемъ уврачеваться отъ ранъ, причиненныхъ другими искушеніями. Положимъ, что кто-либо побѣжденъ какимъ нибудь искушеніемъ, ибо и добрый борець получаетъ раны. Побѣдила, напримѣръ, кого-либо скупость (хотя онъ и добрый борець), — и онъ сдѣлалъ что-нибудь въ угоду своекорыстію. Но страсть прошла, грѣхъ сознанъ, — и грѣшникъ молится — *остави*. Если онъ самъ оставляетъ другимъ, тотчасъ оставляется ему. Или, воззрѣвъ кто на жену, принявъ вождѣленіе и усладился имъ; но опомнился во-время и убротилъ похоть. До грѣха не дошло; но тѣмъ самымъ, что допущено услажденіе плоти, учинено нѣчто грѣховное, что поставяетъ его въ необходимость молиться — *остави*. И здѣсь тоже, если онъ самъ оставляетъ другимъ, тотчасъ оставляется ему. Такъ и при всѣхъ другихъ искушеніяхъ. Боль скоро кто оставляетъ другимъ, то въ какомъ-бы искушеніи не поткнулся онъ, — если въ раскаяніи обратится къ Богу и воззоветъ: *остави*, тотчасъ оставится ему. Если же не оставляетъ онъ другимъ, — то и самомалѣйшее прегрѣшеніе не оставится ему. И вотъ то страшное и пагубное искушеніе, о коемъ я говорю, — когда лукавый, зла источникъ, успѣетъ всѣять въ сердце наше злобу, не знающую прощенія и требующую отмщенія. И отъ сего-то наипаче быть избавленными да молимся, когда говоримъ: *избави насъ отъ лукаваго*. Ибо чрезъ сіе ты лишенъ бываешь того, посредствомъ чего могъ бы получить отпущеніе во всѣхъ другихъ грѣхахъ. Какими чувствами, пожеланіями и дѣлами ни погрѣшилъ бы ты, — во всѣхъ получилъ бы прощеніе, если бы самъ прощалъ. Но вотъ лукавый поджигаетъ тебя къ отмщенію и отнимаетъ у тебя не только возможность получить прощеніе, но и дерзновеніе говорить въ молитвѣ: *якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ*. А когда потерялъ ты это, — то все остается за тобою, ничто не оставляется».

И подлинно, возлюбленные, гнѣвомъ и раздраженіемъ мы даемъ діаволу свободный входъ въ нашу грѣшную душу, — и лукавый тамъ незамѣтно для самихъ насъ поселяется, и свое страшное вліяніе распространяетъ на всѣ наши душевныя способности, особенно же наше бѣдное сердце ожесточаетъ до ненависти непримиримой и неудержимой, какъ показываютъ примѣры изъ жизни Божіихъ угодниковъ. Вотъ одинъ изъ такихъ примѣровъ: тому лѣтъ 600, въ Киево-Печерской лаврѣ жили іеромонахъ Титъ и іеродіаконъ Евагрій, такіе друзья, что дивилась вся братія единодушію ихъ. Лукавый позавидовалъ ихъ дружбѣ и посорилъ ихъ. Сколько братія ни уговаривала ихъ помириться, ни Титъ ни Евагрій не слушали ея; оставаясь же въ ссорѣ долгое время, все больше враждовали другъ на друга, все больше ожесточались во враждѣ. Подъ адскимъ вліяніемъ лукаваго они дерзали служить Господу — Человѣколюбцу, не примирясь другъ съ другомъ.

Такъ прошло довольно лѣтъ. Наконецъ іеромонахъ Титъ разболѣлся тяжело. Не надѣясь выздоровѣть, онъ началъ каяться во своей враждѣ съ Евагріемъ и пожелалъ у него просить прощенья, но Евагрій о томъ не хотѣлъ и слышать: на просьбу о прощеніи онъ отвѣчалъ проклятіями. Братія, заботясь о примиреніи и спасеніи обоихъ, насильно притащили Евагрія къ постели умирающаго. Титъ, увидя врага, съ помощію другихъ всталъ съ постели и палъ предъ нимъ на землю, слезно умоляя простить его. «Нѣтъ, — воскликнулъ остервенѣлый Евагрій, ни въ этой, ни въ будущей жизни не хочу помириться съ нимъ!» Сказавъ это, онъ рванулся изъ рукъ братій и — упалъ на землю. Тѣ стали поднимать его и съ ужасомъ убѣдились въ его внезапной смерти. Къ большому ихъ удивленію больной Титъ оказался вполне здоровымъ. «Что это значитъ?» спрашивали его. «Доколѣ я грѣшилъ, — онъ отвѣчалъ, — сердился на брата моего, я видѣлъ ангеловъ, отъ меня отступившихъ и плакавшихъ о погибели души моей, а нечистыхъ духовъ радовавшихся, — вотъ и пожелалъ я помириться съ нимъ. Но когда привели его и я поклонился ему, а онъ началъ проклинать меня, одинъ изъ ангеловъ его поразилъ копьемъ, а меня поднялъ съ земли здоровымъ (см. 27 февраля).

«Смотрите же, братія мои,—заключаю словами блажен. Августина,—смотрите, дѣти мои, смотрите, чада Божіи,—смотрите, умоляю васъ: боритесь съ вашимъ сердцемъ и въ сердцѣ вашемъ—съ лукавымъ, сколько силъ станеть. Увидя, что гнѣвъ обхватилъ васъ и злоба терзаетъ ваше сердце,—молитесь Богу, да содѣлаеть васъ побѣдителями этого искушенія и освободить отъ лукаваго, васъ одолюющаго. Оставьте вѣшнихъ враговъ, боритесь съ внутренними и молитесь. Близъ Господь, и Его помощь готова. Воззовите: избави насъ отъ лукаваго,—и Небесный Отецъ избавить отъ него дѣтей Своихъ». Аминь.

10-е.

*Яко Твое есть царство, и сила, и слава
во вѣки. Аминь.*

Господня молитва заключается славословіемъ.—Высказавши нашему Небесному Отцу всѣ наши прошенія, Его мы славословимъ. Твое есть царство видимое и невидимое, земное и небесное, временное и вѣчное. Твоя есть сила божественная и всеобъемлящая, всемогущая и вседѣтельная. Твоя наконецъ и слава во вѣки. Какъ же послѣ этого на Тебя не надѣяться намъ грѣшнымъ? Такъ многомилостивъ и щедродаривитъ Ты къ намъ, Твоимъ сыновьямъ, хотя и недостойнымъ. Твоего едиnorodнаго Сына даровавъ намъ Спасителемъ отъ бѣдствій временныхъ и вѣчныхъ, съ Нимъ не все ли дарствуешь намъ? Вотъ Человѣколюбецъ исполнилъ и это предсказаніе пророка Исаи: *слово совершая и сокращая правдою, яко слово сокращено сотворитъ Господь во всей вселенный* (Ис X, 23) Онъ «благоволилъ, по выраженію св. Кипріяна,—сдѣлать всѣхъ Своихъ заповѣдей драгоценное сокращеніе, чтобы память учащихъ не была обременяема небесною наукою, по скоро заучивала, что необходимо для простой вѣры».



Исторія русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ.

(Продолженіе *).

Ученіе баптисто-штундистовъ. — Ученіе баптисто-штундистовъ изложено въ такъ называемомъ „Вѣроученіи Косиовскихъ штундистовъ“. Это вѣроученіе, изложенное въ 15 членахъ ¹⁾, очень осмыслено, изложено въ систематическомъ порядкѣ, выражено вполне ясно, подѣ каждое отдѣльное положеніе подставлены тексты св. Писанія. Авторомъ его считаютъ баптистскаго пресвитера Павлова.

Единственнымъ источникомъ вѣроученія баптисто-штундисты признаютъ каноническія книги св. Писанія ветхаго и новаго заветъа. Св. же преданіе, будто бы искаженное, они отвергаютъ. При толкованіи св. Писанія они прибѣгаютъ къ тѣмъ же приемамъ, какъ и молокане, т. е. духовный смыслъ извѣстнаго мѣста Писанія переносятъ на другія мѣста, имѣющія иной, буквальный смыслъ. Кромѣ того, штундисты не чужды того приема, чтобы вездѣ находить смыслъ аллегорическій. Такъ Геосиманскій садъ, гдѣ Христосъ молился, означаетъ, по ихъ понятію, весь міръ. Спящіе ученики—это люди до поступленія въ штунду, которые, сдѣлавшись штундистами, пробуждаются. Невѣровавшіе во Христа и распявшіе Его—это нынѣшніе православные. Въ 23 гл. ев. Маттея описываются православные священники. „Они (фарисеи) расширяютъ хранилища свои“, т. е. попы, разбогатѣвъ, дѣлаютъ себѣ обширныя постройки. Фарисеи „увеличиваютъ воскрилія одеждъ своихъ“, т. е. попы увеличиваютъ и расширяютъ полы и рукава рясь и этимъ чванятся предъ другими. „Горевать, книжники и фарисеи, лицемеры, что очищаете внѣшность чашъ и блюда, между тѣмъ какъ внутри онѣ полны хищенія и неправды“. „Горе будетъ по вамъ,—объясняютъ штундисты,—за то, что они очищаютъ чашы и блюда, чтобы онѣ были полны хищенія и неправды. Хищеніе, значитъ вино,—то,

*) См. № 6-й Киш. Епарх. Вѣдом. с. г.

¹⁾ Оно разобрано въ сочиненіи Ушинскаго: «Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на основаніи св. писанія».

которое они льютъ въ чашу; а неправда—это то, что они неправильно дѣлаютъ, т. е. наливаютъ въ чашу вино и выдаютъ его вамъ за тайну. А блюдо—это то самое блюдо, которое стоитъ около чаши. Они и его общипаютъ, и обтираютъ, и кладутъ на него хлѣбъ, а васъ обманываютъ, говоря, что это—тѣло Христово“. Да и вообще нужно замѣтить, штундисты, воображал, что имѣютъ духовное озареніе, относятся къ св. Писанію очень свободно: берутъ изъ него то, что имъ правится, и толкуютъ его, какъ имъ вздумается.

Послѣ ученія о словѣ Божіемъ въ „Вѣроученіи Косыковскихъ штундистовъ“ идетъ рѣчь о Богѣ. Въ Богѣ признается Троичность Лиць. Далѣе излагается ученіе о грѣхѣ въ лютеранскомъ смыслѣ и объ искупленіи въ реформатскомъ. Человѣкъ былъ сотворенъ правымъ, святымъ и невиннымъ. Но послѣ грѣхопаденія онъ впалъ въ состояніе смерти, сдѣлался совершенно неспособенъ къ добруму, а склоненъ ко всему злему. Спасутся только тѣ люди, которые избраны Богомъ Отцемъ и преданы въ руки Искупителя, какъ Его наслѣдіе. Эти люди непременно спасутся. Эти „избранные не могутъ быть вырваны изъ рукъ Христовыхъ“. „Этимъ лицамъ опредѣлена вѣчная жизнь во Іисусѣ Христѣ“. Далѣе идетъ рѣчь о средствахъ для спасенія человѣка, къ которымъ причисляется: а) *слово Божіе*, которое производитъ живую вѣру во Христа, б) *крещеніе* и в) *святая вечеря*. *Возрожденіе*, по ученію баптисто-штундистовъ, какъ и по ученію лютеранъ, происходитъ въ человѣкѣ не при крещеніи, а при вѣрѣ въ евангельскую проповѣдь, когда возбуждается въ человѣкѣ сознаніе его грѣховности. Возрожденные чрезъ проповѣдь евангельскую присоединяются къ Церкви Христовой чрезъ *крещеніе*, которое есть торжественное исповѣданіе грѣшника, сознавашаго свои грѣхи, и торжественное завѣреніе ему, что его грѣхи омыты. По ученію баптистовъ, крещеніе должно быть совершаемо надъ взрослыми, которые могутъ имѣть сознательную вѣру въ Бога. Крещеніе же дѣтей не дѣйствительно. Поэтому баптисты перекрещиваютъ всѣхъ, присоединяющихся къ ихъ сектѣ. Штундисты же крестятъ и дѣтей. *Святая вечеря* или *преломленіе хлѣба* совершается въ воспоминаніе страданій и смерти Христа и въ знакъ общенія со Христомъ и между собою. Хлѣбъ и вино, которые сектанты вкушаютъ, они считаютъ только знакомъ тѣла и крови Христовой, вку-

шаемых мысленно, духовным образом, а не действительно. Хлѣбъ и вино остаются хлѣбомъ и виномъ, а не пресуществляются въ тѣло и кровь Христа.

Покаяніе въ православномъ смыслѣ баптисто-штундисты отрицаютъ. Покаяніе есть чистосердечное раскаяніе во грѣхахъ предъ Богомъ. Тайнствъ муропомазанія и елеосвященія даже въ смыслѣ обрядовъ у нихъ нѣтъ. Они отвергаютъ также православную іерархію, признавая всеобщее равенство. По ихъ мнѣнію, нельзя никого даже называть учителемъ, отцемъ или батюшкою. Поэтому они называютъ другъ друга не иначе, какъ „братомъ“ или „сестрою“, обращается ли мать къ сыну или отецъ къ дочери и наоборотъ. Сектанты отвергаютъ также почитаніе св. ангеловъ и челоуѣковъ, св. мощей, иконъ, креста и посты. Уподобляясь въ этомъ духоборцамъ и молоканамъ, штундисты обнаруживаютъ большій фанатизмъ относительно иконъ (называя ихъ идолами) и почитанія святыхъ. Съ особеннымъ кощунствомъ и ожесточеніемъ они отзываются о святителѣ Николаѣ Чудотворцѣ, говоря, будто онъ „попралъ заповѣди Божіи, ввелъ молиться иконамъ, и послѣ него все другое пошло противъ евангелія“. Постъ, по ученію штундистовъ, состоитъ въ терпѣніи, а не въ различіи пищи или воздержаніи отъ нея. Постъ долженъ быть духовный, состоящій въ неприниженіи худыхъ словъ и удаленіи отъ худыхъ разговоровъ. Постъ же тѣлесный даже вреденъ, потому что голодный челоуѣкъ скорѣе способенъ на всякое преступленіе, чѣмъ сытый. Православные посты выдуманы духовенствомъ для того, чтобы удобнѣе держать народъ въ повиновеніи, подобно тому какъ и голодную лошадь легче удержать, чѣмъ сытую.

Богослуженіе.— Богослуженіе штундистовъ бываетъ общественное и по частнымъ случаямъ.

Общественныя богослужебныя собранія бываютъ двухъ родовъ: простыя и „съ преломленіемъ хлѣба“. Собранія перваго рода бываютъ обыкновенно въ воскресенье ¹⁾). Собираются въ

¹⁾ Кромѣ воскресныхъ дней баптисто-штундисты празднуютъ: Пасху, Рождество Христово, Обрѣзаніе Господне, Богоявленіе Господне, Благовѣщеніе, Вознесеніе, Пятидесятницу, Преображеніе, Успынованіе главы св. Іоанна Предтечи, день свв. апостоловъ Петра и Павла а въ нѣкоторыхъ общинахъ и день Покрова Пресвятой Богородицы.

пзвѣстный домъ. Здѣсь размѣщаются на скамьяхъ; мужчины и женщины садятся отдѣльно. За особымъ столомъ, покрытымъ скатертью, занимаетъ мѣсто тотъ, кто будетъ держать собраніе, т. е. пресвитеръ или старшій братъ. На столъ кладутъ Библию и книжки „духовныхъ пѣсень“¹⁾). Богослуженіе состоитъ въ чтеніи евангелія, а иногда посланій апостольскихъ, пѣни духовныхъ пѣсень и произнесеніи молитвъ. Св. Писаніе читаетъ обыкновенно держащій собраніе. Онъ же толкуетъ прочитанное, но и присутствующимъ предоставляется право высказать относительно даннаго мѣста свое толкованіе, даже если бы оно было несогласно съ толкованіемъ держащаго собраніе. Во время пѣнія сидятъ. Молитвы бываютъ большею частью импровизированныя. Онѣ произносятся какъ пресвитеромъ, такъ и всякимъ членомъ то въ началѣ собранія, то послѣ чтенія св. Писанія, то послѣ пѣнія духовныхъ пѣсень, а иногда въ серединѣ этого пѣнія. Если бываетъ послѣднее, то прерванная пѣснь оканчивается послѣ молитвы. Во время молитвы дѣлаютъ колѣнопреклоненіе и опускаютъ глаза долу. Иногда молитва сопровождается глубокими вздохами, восклицаніями, слезами и біеніемъ въ грудь.

Собранія второго рода—съ „преломленіемъ“—бываютъ рѣже; они совершаются обыкновенно въ первый воскресный день каждаго мѣсяца. Для собранія съ „преломленіемъ“ готовится обыкновенный пшеничный хлѣбъ и красное вино. Хлѣбъ разламывается пресвитеромъ на мелкіе ломтики и кладется на блюдо, а вино изъ бутылки выливается въ чашу. Хлѣбъ и вино поставляются на особомъ столѣ. Сначала читается изъ книги „Исходъ“ объ установленіи ветхозавѣтной пасхи, затѣмъ читаются и объясняются пресвитеромъ 23—24 стихи 11 главы 1 Кор. ²⁾), наконецъ читается евангеліе о тайной вечери (Мѣ. 26, 20—29). Въ это время диаконъ подаетъ пресвитеру блюдо съ хлѣбомъ и послѣдній, читая слова: „примите, ядите“...., вкушаетъ кусочекъ хлѣба и

¹⁾ Эти пѣсни поютъ по слѣдующимъ печатнымъ книгамъ: а) «Приношеніе православнымъ христіанамъ», б) «Духовныя пѣсни», в) «Голосъ вѣры или собраніе духовныхъ пѣсень», г) «Радостныя пѣсни Сіона и любимыя стихи».

²⁾ Эти чтенія иногда опускаются.

потомъ чрезъ діакона передаетъ блюдо сектантамъ. Последніе поютъ пѣсню изъ „Голоса вѣры“:

„Когда, Христе, Ты смерть Свою
Ученикамъ явилъ,
Тогда Ты за вечерю
Взялъ хлѣбъ, благословилъ,
И, преломивъ, роздалъ имъ всѣмъ,
Къ нимъ говоря сіе:
„Примите и ядите всѣ,—
Се тѣло есть Мое“.

Пѣніе продолжается до тѣхъ поръ, пока блюдо съ хлѣбомъ не обойдетъ всѣхъ присутствующихъ. Когда, затѣмъ, пресвитеръ произноситъ слова: „пейте изъ нея всѣ“..., діаконъ беретъ со стола чашу и подаетъ пресвитеру, который, отпивъ самъ, передаетъ чрезъ діакона для того же остальнымъ сектантамъ, которые поютъ продолженіе той же пѣсни:

„Такъ же съ виномъ Ты чашу взялъ,
Благодарилъ, далъ
Своимъ ученикамъ, сказалъ:
„Сіе есть кровь Моя,
Примите, пейте изъ нея
Всѣ, ибо эта кровь
За васъ изливаема
Въ прощеніе грѣховъ“ и т. д.

Чаша обходитъ сектантовъ. Когда всѣ отпьютъ изъ чаши, пресвитеръ произноситъ благодарственную молитву. Въ заключеніе штундисты поютъ слѣдующую пѣсню:

„Прими хвалу благодаренья,
Сынъ Божій, за Твою любовь;
За грѣхъ нашъ Ты понесъ мученья,
За насъ Ты пролилъ потъ и кровь“ и т. д.

Представленный образецъ преломленія хлѣба не вездѣ одинаковъ. Такъ иногда бываетъ, что ѣдятъ и пьютъ сначала сектанты, а потомъ уже діаконъ и пресвитеръ.

Послѣ собраній бывають бесѣды, на которыхъ женщины не участвуютъ. Предметомъ бесѣдъ служатъ или хозяйственныя нужды, или общественныя, или религіозныя. Въ это время штундисты обмѣниваются всѣмъ, что кто слышалъ интереснаго. Иногда читаютъ газеты или письма отъ „братьевъ“, въ особенности—изъ мѣстъ заключенія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С. Маргаритова.

Къ вопросу объ объединеніи народно-школьной организаціи *).

Въ минувшемъ году газетами сообщалось извѣстіе, что г. Оберъ-Прокурору Св. Синода и министру народнаго просвѣщенія поручено ускорить внесеніе въ Государственный Совѣтъ предположеній о порядкѣ завѣдыванія начальными народными школами. По поводу этого извѣстія „Московскія Вѣдомости“, выражал надежду, что въ основаніи новыхъ школьных порядковъ будетъ положена „первенствующая роль православнаго духовенства“, между прочимъ, упоминали о предполагаемомъ образованіи въ губерніяхъ „особыхъ органовъ, въ дѣятельности которыхъ принимали бы участіе, рядомъ съ духовенствомъ, дворянство, земство и городскія общества“. „Чисто же свѣтская—доселѣшняя организація“ школьнаго управленія, созданная въ прошедшее царствованіе, объясняется, по словамъ почтенной газеты, тѣмъ, что „самой идеѣ религіозно-нравственнаго образованія въ то время не было придаваемо надлежащаго значенія. Церковно-приходская школа, продолжаетъ она, этотъ нашъ исконный типъ чисто народнаго просвѣщенія, была возвращена къ жизни правилами 13 іюня 1884 г. Съ тѣхъ поръ, какъ по численности, такъ и по благоустройству, училища этого рода стали быстро развиваться, и многія правительственныя мѣры свидѣтельствуютъ о его благой рѣшимости поставить это дѣло на твердыя основанія. Но, наряду съ этимъ обновленнымъ направленіемъ въ начальномъ обученіи, продолжаютъ существовать земскія школы, по преимуществу основанныя въ прошлое царствованіе, съ особою учебною адми-

*) Изъ Моск. Церк. Вѣдом. № 4-й

нистраціей. Такая двойственность въ организаціи находила себѣ полное оправданіе, пока церковно-приходская школа еще не окрѣпла, пока все вниманіе ея дѣятелей было поглощено первоначальной учредительной работой. Но въ настоящее время пора уже думать объ объединеніи, какъ школьнаго управленія, такъ и существующихъ типовъ самой школы: этого требуетъ простая экономія силъ и средствъ, столь необходимыхъ для осуществленія высокой цѣли религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Возражая противъ этой статьи „Моск. Вѣдомостей“, „Вѣстникъ Европы“, между прочимъ, говоритъ слѣдующее: „Гораздо важнѣе экономіи кажется намъ привлеченіе къ дѣлу *возможно большаго количества силъ и средствъ*, — а этому способствуетъ именно существованіе нѣсколькихъ „школьныхъ типовъ“. Чѣмъ ближе различныя учрежденія и лица стоятъ къ начальной школѣ, чѣмъ непосредственнѣе участвуютъ въ ея жизни, чѣмъ больше чувствуютъ себя за нее отвѣтственными, тѣмъ лучше обезпечено количественное и качественное развитіе школъ. Земства и города — въ особенности земства — именно потому такъ много трудились и трудятся на пользу начальной школы, что считали и продолжаютъ считать ее *своею* (дек. кн. 93 г. „Внутрен. Обзорніе“, стр. 826 и слѣд.).

Между тѣмъ есть полная возможность разумнымъ и цѣлесообразнымъ образомъ раздѣлиться разнымъ вѣдомствамъ въ народно-школьной дѣятельности, чтобы не дѣлать имъ вдвое или трое рукъ одного и того же дѣла, а заняться разными сторонами и степенями его, какъ это обстоятельно раскрыто въ статьѣ протопресвитера Н. Благоразумова „Современная огласительная школа“, помѣщенной „въ Правосл. Благовѣстникѣ“ (2-й іюн. кн. 93 г.) и упомянутой во 2 № *Моск. Церк. Вѣдомостей* (см. „Библиографія“). „При такомъ взглядѣ на дѣло, т. е. на начальную народную школу, какъ именно современную *огласительную* школу, говорится здѣсь, естественно желать, чтобы она имѣла прежде всего религіозно-нравственный характеръ и направленіе, сообщая въ тоже время своимъ ученикамъ и начатки общаго образованія. Между тѣмъ въ послѣднее время замѣчается стремленіе вводить не только въ свѣтскихъ [земскихъ и проч.], но и церковно-приходскихъ начальныхъ школахъ занятія *профессіональннхъ*, преимущественно сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ. Правда, съ *формаль-*

ной стороны „Правила о церковно-приходскихъ школахъ“, по мѣрѣ надобности и средствъ, дозволяютъ открывать при нихъ особыя ремесленныя отдѣленія и руководѣльные классы [37], и въ *практическомъ* отношеніи нашимъ крестьянамъ естественно желать, чтобы ихъ дѣтямъ преподавались въ школахъ и такія познанія, которыя могутъ имѣть примѣненіе къ самой ихъ жизни. Но намъ кажется, что всё такого рода занятія въ строго *профессіонально-промысленномъ* смыслѣ въ первоначальной народной школѣ для дѣтей 8—11 или 12 лѣтняго возраста [въ преобладающемъ большинствѣ ихъ] *рѣшительно преждевременны* и потому неумѣстны, а развѣ лишь въ смыслѣ вообще *ручного физическаго труда* нѣкоторыя изъ нихъ, болѣе простыя и легкія, могутъ имѣть *воспитательное* значеніе. Да и когда заниматься профессиональнымъ дѣломъ даже въ министерской, думской или земской школѣ, курсъ которой продолжается не свыше трехъ лѣтъ, тѣмъ болѣе въ церковно-приходской, курсъ которой рассчитанъ лишь на два года (притомъ полагая учебный годъ въ 6—7 мѣсяцевъ, съ праздниками, съ октября до мая), не говоря уже о скудости средствъ послѣдней, сравнительно съ первыми? Такимъ образомъ мы вполнѣ раздѣляемъ то мнѣніе, высказанное многими, духовными и свѣтскими, публицистами (здѣсь цитуются извѣстныя статьи тѣхъ и другихъ), что собственно начальная школа грамоты и религіозно-нравственнаго, „церковно-православнаго“ (917 „Правилъ“) просвѣщенія и воспитанія крестьянскихъ дѣтей (даже въ видахъ однообразной основы для него) должна бы составлять непремѣнную заботу и задачу приходскаго духовенства; болѣе же высшую ступень общаго—народнаго образованія [хотя бы для лучшихъ только, болѣе способныхъ мальчиковъ, въ дополнительныхъ классахъ, или, лучше уже, въ особыхъ училищахъ], въ связи съ спеціальными, соответственно потребностямъ населенія, прикладными занятіями сельско-хозяйственными, ремесленными и техническими, могла бы составить преимущественную и даже исключительную заботу въ уѣздахъ—мѣстныхъ земствъ, а въ городахъ—городскихъ думъ, подъ руководствомъ министерства народнаго просвѣщенія. Тогда народно-школьная область между епархіальнымъ и другими ведомствами была бы, такъ сказать, размежевана, различныя по-

доразумѣнія и пререканія, нерѣдко возникающія теперь изъ-за взаимнаго соревнованія о слишкомъ ужъ тожественномъ и однообразномъ дѣлѣ (см. „Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1890 и 91 гг.“ въ „Церк. Вѣдомостяхъ“ н. г., стр. 24), прекратились бы, и земство, получивъ возможность значительно сократить число своихъ первоначальныхъ школъ, могло бы оказывать чрезъ то гораздо большую помощь духовенству въ содержаніи церковно-приходскихъ. Тоже самое можно сказать и относительно думско-городскихъ народныхъ школъ“ (стр. 12—14). И ниже еще: Итакъ непосредственно ближайшія цѣль и задача церковно-приходской школы, какъ современной *огласительной* школы, это—религиозно-нравственное просвѣщеніе и воспитаніе дѣтей народа. Она именно должна „утверждать въ юныхъ умахъ и сердцахъ ихъ истинно-православное ученіе вѣры и нравственности христіанской, сообщая въ тоже время и общія первоначальныя полезныя свѣдѣнія“ (§ 1 „Правиль“), чтобы питомцы и питомицы ея, обученные и настроенные въ духѣ церкви православной и русской народности, впоследствии могли сдѣлаться истинными, разумными христіанами, добрыми членами семьи, честными и трудолюбивыми гражданами. Какія же либо чисто и строго практическія, профессионально-промышленныя цѣли и задачи должны быть чужды ей: онѣ неудобноисполнимы для нея ни по возрасту учащихся въ ней, ни по кратковременности ихъ обученія, ни, наконецъ, по скудости матеріальныхъ средствъ ея. Всѣ подобныя заботы пусть уже примутъ на себя правительственный и градско—и—земско-общественныя, такъ или иначе приноровленныя къ извѣстнымъ спеціальностямъ, школы для учениковъ и ученицъ—подростковъ (стр. 16).

Приведемъ еще слѣдующее разсужденіе изъ „Сѣвернаго Вѣстника“, доказывающее, хотя безъ точно опредѣленныхъ выводовъ и конечныхъ заключеній, ту же самую истину. „Первоначальное образованіе массъ населенія, въ точномъ смыслѣ этого слова, теперь вытѣсняется разными заботами о чисто практическомъ обученіи. Грамота, сама по себѣ, говорятъ современные мудрецы, тускло свѣтитъ, плохо грѣетъ, и прямо къ довольству не ведетъ. Одно земство такъ прямо и рѣшило—уменьшить число школъ и превратить ихъ въ ремесленныя (для малолѣтковъ?). Эти ремесленныя школы въ большемъ ходу, но еще большими симпатіями пользуются теперь низшія сельско-

хозяйственные школы. Конечно, и ремесленные и сельскохозяйственные школы крайне необходимы и весьма полезны, но не нужно забывать взаимныя отношенія между общимъ и специальнымъ образованіемъ. Только широко поставленное общее образованіе можетъ довести массы населенія до сознанія крайней важности разныхъ прикладныхъ и специальныхъ знаній. Этотъ вопросъ ярко отѣненъ въ „Трудахъ совѣщанія при Пермской губернской земской управѣ о мѣрахъ къ улучшенію экономическаго положенія крестьянскаго населенія въ Пермской губерніи“. Крестьяне, сказано въ „Трудахъ“, въ большинствѣ случаевъ не допускаютъ даже мысли, чтобы хозяйству можно выучиться въ школѣ (малолѣтнимъ опять?), а не дома „при дѣлѣ“; оцѣнить значеніе собственно сельскохозяйственныхъ познаній, приобретенныхъ въ школѣ, они не могутъ и относятся къ этимъ познаніямъ съ громаднымъ скептицизмомъ“ (234 стр.). Конечно, такимъ скептицизмомъ мужики заражены потому, что никакъ не могутъ выбиться изъ одолѣвшей ихъ тьмы невѣжества. А между тѣмъ Пермская губернія по числу школъ и по расходамъ на первоначальное образованіе занимаетъ видное мѣсто въ ряду другихъ губерній. Спрашивается, какой же пользы можно ожидать отъ сельскохозяйственныхъ школъ въ этихъ другихъ губерніяхъ, гдѣ народъ пребываетъ еще въ большемъ невѣжествѣ, чѣмъ въ Пермской губерніи?— Очевидно, общее образованіе нельзя приносить въ жертву чисто практическому обученію. Теперь первоначальное образованіе должнымъ образомъ проходятъ, за рѣдкимъ исключеніемъ, только дѣти деревенской аристократіи (?), и такое положеніе дѣла явно вредитъ благимъ начинаніямъ правительства“ (Август. кн. 93 г. „Внутрен. Обзорніе“, стр. 89—90).

Итакъ самую жизнь нашего крестьянства—съ одной, и достаточную уже практикой народной школы—съ другой стороны требуется, чтобы за первоначальной элементарной или огласительной школой для всѣхъ дѣтей народа слѣдовала вторая нѣсколько болѣе высшая школа—хотя бы только для лучшихъ и способнѣйшихъ изъ нихъ, съ увеличеннымъ общеобразовательнымъ курсомъ и вмѣстѣ съ специальными, соотвѣтственно потребностямъ населенія въ данной мѣстности, профессионально-промышленными отраслями знанія, съ учебными мастерскими, образцовыми фермами и т. п. Первое дѣло всего

лучше и целесообразнее было бы предоставить именно приходскому духовенству, во имя самого его призвания, но съ надлежащимъ матеріальнымъ пособіемъ мѣстнымъ крестьянскимъ обществамъ со стороны государства и земства, а второе и совѣмъ возможно лишь для правительственныхъ и градско-земско-общественныхъ силъ и средствъ.

Б — 66.

ПО ВОПРОСАМЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ПРАКТИКИ.

1) Какъ долженъ псаломщикъ здороваться съ священникомъ—принимать у него благословеніе, или ограничиваться рукопожатіемъ?

При встрѣчѣ съ священникомъ не только псаломщикъ, но и каждый православный мірянинъ долженъ прежде всего просить благословенія. И потому было бы весьма странно видѣть псаломщика подражающимъ къ сожалѣнію, все болѣе и болѣе входящимъ въ обычай рукопожатіямъ при встрѣчѣ съ священникомъ. Духовенство своимъ обращеніемъ другъ съ другомъ, соблюденіемъ іерархической чести должно подавать примѣръ мірянамъ, а отнюдь не слѣдовать свѣтскимъ обычаямъ.

2) Неисправнаго псаломщика можетъ ли священникъ поставить на поклоны и какъ быть, если псаломщикъ откажется исполнить приказаніе объ этомъ?

У священника нѣтъ права на это.

3) Предъ бракомъ окончившаго курсъ духовной семинаріи какіе документы слѣдуетъ требовать? Довольно ли одного разрѣшенія консисторіи? Нужно ли требовать, чтобы онъ исполнилъ долгъ исповѣди и св. причащенія, если извѣстно, что онъ два года не говѣлъ, и чтобы представилъ свидѣтельство объ оглашеніяхъ, произведенныхъ въ его приходѣ (онъ—иногородній)? Можно ли совершать оглашеніе въ такомъ порядкѣ: одно—послѣ вечерни, одно—послѣ утрени и одно—послѣ литургіи?

Такъ какъ предполагается, что билетъ на вступленіе въ бракъ (конечно, предъ посвященіемъ въ ту, или другую степень) выдается консисторіей только тѣмъ лицамъ, о которыхъ имѣются самыя точныя свѣдѣнія, то въ большинствѣ случаевъ при повѣчаніи и довольствуются этими разрѣшеніями, или билетами. Но, конечно, законнаго основанія для подобной льготы нѣтъ и если нѣтъ резона требовать отъ нихъ всѣхъ документовъ (такъ какъ основные изъ нихъ находятся при представленническомъ дѣлѣ консисторіи), то свидѣтельства объ исповѣди и причащеніи и объ оглашеніяхъ (отъ иногороднихъ) непременно должно требовать. Указанный порядокъ оглашеній

незаконенъ, такъ какъ прямо указано совершать оглашеніа въ три праздничные или воскресные дни послѣ литургіи.

4) Совершаются ли всенощныя въ приходскихъ церквахъ и какъ правильнѣе ихъ совершать?

Первая часть вопроса совершенно непонятна: почему же не совершать всенощного бдѣнія въ приходскихъ церквахъ?! Отвѣтъ на второй вопросъ вопрошающій найдетъ въ Типиконѣ, въ Служебникѣ (кіевскаго изданія) и въ Октоихѣ простомъ, а также въ послѣдованіяхъ Минеи и Трїоди на великіе праздники.

5) Если при выносѣ полагается возгласъ: «Благословенъ Богъ нашъ...», то слѣдуетъ ли его повторять предъ началомъ отпѣванія въ храмѣ?

Если отпѣваніе слѣдуетъ сразу за выносомъ, то особаго возгласа нѣтъ основаній дѣлать; но если выносъ дѣлается накануне отпѣванія, или между выносомъ и отпѣваніемъ совершается литургія, то, конечно, начальный возгласъ долженъ быть.

6) Можно ли, безъ вѣдома епархіальнаго начальства, разрѣшить лицамъ (изъ крестьянъ и мѣщанъ), состоящимъ въ должности церковныхъ старостъ 1-е, 2-е, 3-е и т. д. трехлѣтіе, пошеи присвоенныхъ этой должности кафтановъ, или обязательно испрашивать на это разрѣшеніе отъ епархіальной власти?

Вопросъ вполне и категорически разрѣшается 55-мъ пунктомъ инструкціи церк. старостамъ, который гласитъ: «церковнымъ старостамъ кафедральныхъ соборовъ и приходскихъ церквей въ столичныхъ и губернскихъ городахъ, не принадлежащимъ къ крестьянскому сословію, присволяется мундиръ IX класса, для православнаго духовнаго вѣдомства установленный, а старостамъ соборныхъ и приходскихъ церквей въ уѣздныхъ городахъ и селахъ—мундиръ X класса. *Крестьянамъ*, состоящимъ въ должности церковнаго старосты, присволяется особый, по утвержденному рисунку, кафтанъ». Такимъ образомъ, по точному смыслу приведеннаго закона оказывается, что утвержденіе въ должности церковнаго старосты тѣмъ самымъ даетъ и право носить присвоенную этой должности одежду. Прослужившій же въ этой должности 3 трехлѣтія *съ усердіемъ и пользою* для церкви, согласно 56 пункту того же закона, можетъ носить эту одежду и по оставленіи должности.

7) Ст. 65 т. X, ч. 1 св. зак. изд. 1887 г., въ случаѣ крайней нужды, — за неимѣніемъ въ извѣстной мѣстности и по близости ея иновѣрнаго священника, даетъ право православному священнику повѣнчать обоихъ лицъ христіанскаго вѣроисповѣданія по православному. Обязанъ ли въ этомъ случаѣ священникъ предъ вѣнчаніемъ требовать у вѣнчающихся подписку о воспитаніи имѣющихъ родиться отъ ихъ брака дѣтей въ православіи?

Приведенная статья закона, дающая священнику указанное право и говорящая въ концѣ, что бракъ иновѣрныхъ хри-

стіанъ, заключенный по православному, долженъ быть и разведенъ, въ случаѣ нужды, по правиламъ, принятымъ въ православной церкви, въ то же время ничего не говоритъ о томъ, чтобы рождающіяся отъ подобнаго брака дѣти считались православными, да это и не возможно, такъ какъ подобный бракъ въ сущности не есть бракъ православный и сходствуетъ съ нимъ лишь допущенною по нуждѣ формою заключенія и расторженія. Съ другой стороны, законное требованіе подписки о воспитаніи дѣтей въ православіи предполагаетъ односторонній, такъ сказать, случай, т. е. при бракахъ смѣшанныхъ—православнаго съ неправославнымъ. Наконецъ, само по себѣ совершенно немислимо, чтобы два неправославныхъ лица дали обязательство—и могли исполнить его—воспитывать своихъ дѣтей въ православіи, которое имъ неизвѣстно. Въ виду всего этого требованіе подписки въ подобныхъ случаяхъ представляется неосновательнымъ. (Ц. В.).

Врачебные совѣты *).

АНГИНА.

Если, раскрывъ ротъ, придавить языкъ, то въ глубинѣ рта мы увидимъ: посрединѣ занавѣсочки виситъ маленькій мягкій отросточекъ, —это язычекъ; отъ него идутъ дугообразно направо и налево по двѣ складки, расходясь внизу, а между этими складками помѣщено слегка бородчатое тѣлце, величиною, при здоровомъ состояніи, въ мицдаль—это мицдалевидныя желѣзы или мицдалики. Всѣ эти части, взятыя вмѣстѣ, называются *зѣвомъ*. Воспаленіе зѣва носитъ названіе *ангины*.

Ангина можетъ быть или какъ самостоятельная болѣзнь, или можетъ являться какъ симптомъ другой болѣзни, таковы: скарлатина и дифтерія. Здѣсь мы познакоимся только съ самостоятельными ангинами.

а) При простой острой ангины зѣвъ представляетъ сплошную, болѣе или менѣе темную, красноту, язычекъ увеличенъ такъ, что иногда касается корня языка («язычекъ «паль»), мицдалины тоже припухаютъ. Заболевшій чувствуетъ боль и при глотаніи (искривляетъ лице); иногда голось его дѣлается гнусливымъ. Лихорадка при простой ангины рѣдко бываетъ.

б) Фоликулярная ангина сопровождается такими же симптомами, но лихорадка при ней бываетъ непременно. Осматривая же зѣвъ, мы замѣчаемъ разницу противъ простой ангины, а именно, на поверхности находятся желтоватыя или бѣловатая язвочки величиною въ конопляное зерно. Если ощупать мѣсто шеи съ боковъ дыхательнаго горла, то можно найти тамъ подъ кожей шарики—желѣзы, завалки.

в) Флегмонозная ангина. Она чаще всего помѣщается на мицдаликахъ. Тутъ воспаленіе болѣе глубокое и потому мицдалики припухаютъ такъ, что достигаютъ величины небольшого волошскаго орѣха, а на ихъ поверхности замѣчаются различной величины бугры. Болѣзнь также протекаетъ съ лихорадкой и опухолью лимфатическихъ желѣзъ подъ челюстію. При этой формѣ воспаленіе бываетъ такъ глубоко и сильно, что въ какомъ нибудь мѣстѣ можетъ образоваться скопленіе гноя, слѣдовательно,

*) Изъ книги подъ этимъ названіемъ. Кіевъ, 1893 г.

нарывъ. При этомъ боль при глотаніи бываетъ чрезвычайнѣе сильна, и на какой нибудь сторонѣ зѣва опухоль такъ велика, что наполняетъ собою большую половину зѣва.

Лѣчить ангину нужно различно, смотря по формѣ и степени ея. При простой формѣ достаточно полосканій, состоящихъ изъ раствора бертолетовой соли въ водѣ. Обыкновенно берется чайная ложечка на стаканъ воды. Въ два-три дня бользнь проходитъ. При зигнѣ фолликулярной готовится настой проскурняковаго корня (алтейнаго корня), къ которому примѣшиваютъ известковую воду по ровну, и этимъ средствомъ больной полощетъ горло, по возможности, чаще. Припухшія подчелюстные желѣзы намазываютъ іодовой настойкой 2 раза въ день. Если ангина очень сильна и много язвочекъ, то смѣшиваютъ щепотку танина съ ложечкой глицерина и кисточкой смазываютъ зѣвъ два раза въ день. Болѣзнь обыкновенно излечивается въ три-четыре дня. При флегмонозной ангины дается тоже и полосканье и смазыванье; но если воспаление усиливается и грозитъ развиться абсцессъ, тогда къ углу челюсти соответственной стороны приставляютъ двѣ или три пиявки, а послѣ того прикладываютъ къ этой сторонѣ припарки изъ льняной муки и готовятъ настой травы *шалфея*, которымъ больной полощетъ горло какъ можно чаще. Настой шалфея смѣшивается еще съ молокомъ и долженъ быть непременно тепловатъ. Въ случаѣ образования абсцесса болѣзнь можетъ тянуться дней десять и значительно изнурить больного; наконецъ нарывъ прорветъ, выдѣлится около чайной ложечки вонючаго гноя и скоро больному дѣлается лучше. Полосканье послѣ вскрытія нарыва слѣдуетъ еще продолжать.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи «Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы».

Въ настоящемъ 1894 году редакція «Странника» рѣшила начать новое изданіе, подъ общимъ заглавіемъ:

„ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ЦЕРКОВНО-УЧИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“.

Драгоцѣнныя произведенія этого рода—наслѣдіе нашей священной и родной старины, имѣющія высокое значеніе и для современнаго религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія въ духѣ истинной Православной вѣры и народности,—или совсѣмъ еще остаются въ рукописяхъ старинныхъ бібліотекъ или помѣщены и разбросаны по такимъ рѣдкимъ, стариннымъ и дорогимъ изданіямъ, что рѣшительно недоступны никому изъ большинства читателей, даже и въ большихъ городахъ, не говоря уже о деревняхъ и селахъ. Мало того. Въ школахъ, въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ—въ семинаріяхъ и гимназіяхъ, гдѣ изучаются древняя русская исторія, исторія русской церкви и древне-русской церковной письменности, и

тамъ заучиваются лишь имена древне-русскихъ знаменитѣйшихъ церковныхъ учителей, названія нѣкоторыхъ изъ ихъ произведеній, а этихъ произведеній—и сами наставники и воспитанники или совсѣмъ не видятъ, или только кое-что узнаютъ объ нихъ по отрывкамъ, помѣщаемымъ въ хрестоматіяхъ, потому что полныхъ текстовъ ихъ, хотя бы уже и обнаруженныхъ, подъ руками не имѣется и достать ихъ невозможно. Предпринимаемое нами изданіе «Древне-русскихъ церковно-учительныхъ памятниковъ» и ставитъ своей задачей идти на встрѣчу этой насущной потребности нашихъ школъ и русскаго образованія вообще, а именно: собрать въ одномъ сборникѣ всѣ наилучшіе, выдающіеся по литературнымъ достоинствамъ или важные по своему церковно историческому значенію памятники древне-русской письменности этого рода и сдѣлать ихъ возможно доступными для всѣхъ.—Такова наша задача.

Изданіе будетъ выходить выпусками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Въ каждый выпускъ войдутъ нѣсколько писателей или нѣсколько отдѣльныхъ произведеній, принадлежащихъ различнымъ писателямъ. Памятники будутъ печататься или въ подлинныхъ текстахъ, гдѣ возможно тщательно свѣренныхъ съ ихъ рукописными оригиналами, или въ переводѣ, когда старинный языкъ издаваемаго памятника представляетъ затрудненія для пониманія современныхъ читателей. Для каждаго изъ писателей будутъ даны обстоятельныя историко-литературныя характеристики, а для отдѣльныхъ памятниковъ—объяснительныя статьи, освѣщающія ихъ содержаніе, и примѣчанія, для всесторонняго и наилучшаго уразумѣнія ихъ. Въ изданіи изъявили уже согласіе принять участіе нѣкоторые изъ извѣстныхъ у насъ знатоковъ древне-русской церковной литературы, и притомъ молодыхъ, владѣющихъ свѣжими и бодрыми силами, а общую редакцію его приметъ на себя редакторъ «Странника», проф. А. И. Пономаревъ.

Знаемъ, что новое предпринимаемое нами изданіе представляетъ дѣло великой важности, но и великаго труда и отвѣтственности. Тѣмъ не менѣе, въ надеждѣ на помощь Божию, на поддержку добрыхъ и просвѣщенныхъ людей, и въ сознаніи всей важности, своевременности и неотложной необходимости этого дѣла, мы рѣшаемся, по крайней мѣрѣ, положить начало ему, а если будемъ имѣть успѣхъ, то и неуклонно поведемъ его впередъ и впередъ...

Въ первый выпускъ «Памятниковъ», имѣющей появиться въ 1894 г., войдутъ такіе знаменитые древне-русскіе писатели и учителя нашей Церкви, съ ихъ произведеніями, какъ—Лука Жидята, митр. Иларіонъ, Кириллъ Туровскій, съ общей вступительной статьей «О древне русской церковно-учительной литературѣ», составленной проф. А. И. Пономаревымъ. Для под-

писчиковъ «Странника» на 1894 годъ цѣна 1-го выпуска «Памятниковъ» — одинъ рубль, такъ что желающіе получить этотъ выпускъ вмѣстѣ съ журналомъ благоволятъ высылать семь рублей, — для не-подписчиковъ «Странника» цѣна 1-го выпуска «Памятниковъ» — два руб. съ пересылкой. По мѣрѣ успѣха изданія мы будемъ уменьшать цѣну его до послѣдней возможности.

Редактеръ-издатель: *проф. А. Пономаревъ.*

Л Ъ Ч И Т И С Ъ

Ефедрю (трава «Кузьмича» майскаго сбора). Единст. народное, вѣрнѣйшее средство лѣченія даже и застар. хронич. болѣзней: ревматизма всѣхъ видовъ, ломоты, катарра желудка и кишекъ, венкаго разстр. пищева-р. органовъ, запора, дезинтерія (вообще болѣзни живота), одышки, удушья, кашля, голов. боли, малокровія и воспал. глазъ; въ нѣк. случ. помогаетъ и отъ сипотиса, противъ кот. иногда остаются безсил. и дорогія аптеч. средства; лѣченіе эфедрю во всякое время и при др. болѣз. не вредно; эфедря, уничтожая страданія одной болѣзни, не разстраиываетъ др., что иногда случ. отъ лѣченія меркуріал. средствами; (см. брошюр. Портанскаго). Цѣна 3 р. 1 р. ф. безъ пер. Прилагаю способъ лѣченія съ раз. Врачеб. Инспек. При требованіи не менѣе 3 ф. эфедры, прилагаю бесплатно брошюру Портанскаго о эфедрѣ, стоящей 50 к., по коей кромѣ руководства болѣе практическаго лѣченія можно отличить настоящую траву отъ негодной. Адресъ: г. Бузулукъ, Самарской губерніи, Михаилу Николаевичу Елистратову, складъ эфедры, домъ № 845.

М А Г А З И Н Ъ

МОСКОВСКИХЪ, ТУЛЬСКИХЪ и ЗАГРАНИЧНЫХЪ

ВЪ СЪВѢТѢ

Петра Ивановича БОУРОВА

ВЪ КИШИНЕВѢ,

Харлампіевская (Золотая) улица, домъ А. С. ИВАНОВА.

П Р О Д А Ж А:

Самоваровъ разныхъ фабрикъ, кофейниковъ, столовыхъ ножей фабр. Завялова, желѣзныхъ кроватей, матрацовъ, клеенки,

заграничныхъ и русскихъ фабрикъ ковровъ, Московскихъ сундуковъ, чемодановъ, и т. п.

ПРОДАЖА ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:

Образовъ въ серебряныхъ и агликовыхъ ризахъ, парчи серебрян., аплике, ризъ, шитыхъ плащаницъ, хоругвей, мелхиоровыхъ и бронзовыхъ вещей, подсвѣчниковъ, канделябръ, разныхъ кабинетныхъ приборовъ, ружей, револьверовъ, поварскихъ приборовъ: кострюль, ножей, тазовъ, подносовъ и т. п.

Во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ продаются:

ФАЛЬКЕНБЕРГЪ.

ИСТОРИЯ НОВОЙ ФИЛОСОФІИ.

Отъ Николая Кузанскаго (XV в.) до настоящаго времени.

Съ приложеніемъ краткаго философскаго словаря.

Переводъ студентовъ С.-Петербургскаго Университета, подъ ред. проф. А. И. Введенскаго, со 2-го тѣм. изд., съ подробнымъ перечнемъ русскихъ оригинальныхъ и переводныхъ сочиненій по исторіи новой философіи. 588 стр. Цѣна 3 рубля.

ВИНДЕЛЬБАНДЪ.

ИСТОРИЯ ДРЕВНЕЙ ФИЛОСОФІИ.

Съ приложеніемъ Виндельбанда—Августина и средіе вѣка, Вуллье—Исторія схоластики.

Переводъ слушательницъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ подъ ред. проф. А. И. Введенскаго. 380 стр. Цѣна 2 рубля.

Обѣ книги вмѣстѣ составляютъ послѣдовательный подробный курсъ исторіи европейской философіи отъ ея возникновенія до настоящаго времени.

Выписывающіе обѣ книги непосредственно изъ типографіи И. Н. Скороходова (СПБ., Надеждинская, 43) за пересылку не платятъ.



Содержаніе:

I. Часть официальная.		страницы
1.	Распоряженія Епархіальнаго Начальства	103
2.	Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи	105
3.	Отъ Кишиневскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта	106
4.	Отчетъ Бендерскаго Александровскаго Братства за 1893 годъ	108
5.	Списокъ поступившихъ въ Кишиневскій Епархіальный Комитетъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, за іюнь мѣсяць 1892 года	113
6.	Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества	114
7.	Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	117
II. Часть неофициальная.		
1.	Слово на четвертую пассію	239
2.	Поученія на молитву Господню	247
3.	Исторія русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ	257
4.	Къ вопросу объ объединеніи народно - школьной организаціи	262
5.	По вопросамъ церковно-приходской практики	267
6.	Врачебные совѣты	269
7.	Объявленія	270



Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницкій

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15-го Апрѣля, 1894 г. Цензоръ
Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.

зумѣють св. церковь ¹⁾, и населится любящими имя Божіе и потомками ихъ [что указываетъ на обращеніе къ вѣрѣ въ Бога Истиннаго людей изъ различныхъ племенъ и народовъ земли различныхъ временъ], — все это прямо возводитъ мысль нашу къ событіямъ времени Мессіи — Иисуса, напоминая намъ послѣдніе стихи 21 псалма (24—32). Такъ смотритъ на эти отдѣлы, какъ вообще и на весь псаломъ, и св. церковь, которая на пятomъ вселенскомъ соборѣ осудила Θεодора Мопсуетскаго, утверждавшаго, что этотъ псаломъ только приспособленъ къ новозавѣтнымъ событіямъ ²⁾. Думаемъ, что и ап. Павелъ, говоря: *будемъ чрезъ Него* (Иисуса Христа) *непрестанно приносить Богу жертву хвалы*, т. е. плодъ устъ, прославляющихъ имя Его [Евр. 13, 15], имѣетъ въ виду 31—32 ст. 68 пс. и, так. обр., относитъ ихъ ко Христу. Поэтому, если даже допустить, что въ 36 и 37 ст., какъ предполагаютъ нѣкоторые ³⁾, Давидъ высказываетъ молитву „объ утвержденіи и устроеніи Сіона и вообще царства іудейскаго, разслабленнаго и разстроенаго въ послѣднее время царствованія Саулова, когда одни изъ городовъ много пострадали отъ непріятельскихъ нападений, другіе, какъ Номва, подверглись опустошенію отъ самого Саула„; то и въ этомъ случаѣ, на основаніи сейчасъ высказаннаго взгляда церкви на 68 пс., слѣдуетъ видѣть въ Сіонѣ *прообразовательное* значеніе, указывающее на возстановленіе *Скинии Давидовой палатки* (Амос. 9, 11), на утвержденіе на —вѣки *церкви Христовой* — новаго Сіона, новаго Іерусалима [9 п. пасх. кан. Ис. 2, 2—5]. Это, можно думать, сознавалъ и самъ Давидъ — пророкъ. Если бы онъ имѣлъ въ виду *обыкновенное* устроеніе Сіона и вообще царства іудейскаго, то такъ не выразился бы „[ст. 35—36] *да восхвалятъ Бога небеса и земля, моря и все движущееся въ нихъ; яко Богъ спасетъ Сіона*“... и т. д. ⁴⁾.

¹⁾ См. твор. Аѳанасія алекс. Ч. IV, стр. 263. Также: Толк. псал. Е. Зигабена, В. Ч. 1875 г. т. 1, стр. 388.

²⁾ В. Ч. 1877 г. т. 2, стр. 28.

³⁾ См. О происх. псалт. свящ. Н. Вишнякова, стр. 183.

⁴⁾ Есть мнѣніе, что 36—37 ст. — литургическая прибавка, сдѣланная во время плѣна (Н. Вишняковъ, стр. 183. Также: В. Ч. 1877 г. т. 2, стр. 28); блаж. Θεодоритъ относитъ слова

Въ заключеніе разбора 68 псалма, скажемъ нѣсколько словъ *по новоду ревности*, обнаруженной Давидомъ въ отношеніи къ врагамъ своего Первообраза—Христа Спасителя, говоря о которой въ своемъ мѣстѣ, мы вспомнили и другихъ ревнителей славы Бога Истиннаго. Пламенная ревность упомянутыхъ нами мужей ветхаго завѣта, въ томъ числѣ и Давида, для насъ—чадъ новаго завѣта, завѣта любви, всепрощенія, немислима, но не непонятна. Таково было то время, таковъ былъ духъ ветхаго завѣта. То было время гнѣва Божія къ людямъ. Тогда такъ строго, чрезъ избранниковъ своихъ, Богъ каралъ людей, которые были чадами гнѣва Божія. Таковъ былъ духъ ветхаго завѣта, условленный положеніемъ избраннаго народа среди идолопоклонниковъ и домостроительствомъ Божиимъ, по которому Богъ воспитывалъ избранный народъ, всячески ограждая его отъ нечестія языческаго, для сохраненія въ средѣ его вѣры въ Себя, какъ Бога Истиннаго, для уготовленія его къ произращенію отъ корня его св. сѣмени, имѣвшаго искупить все человѣчество отъ діавола, проклятій, грѣха и смерти. Нужны были чрезвычайныя средства, чтобы воспитать жестоковыйный народъ для столь высокой цѣли... И блаженны мужи, своею ревностію въ выполненіи ветхаго закона—тяжелаго ига, наложеннаго на евреевъ,—послужившіе планамъ божественнымъ, стоявшіе на стражѣ для охраны благочестія, бывшіе несокрушимыми столпами вѣры святой въ Бога Истиннаго!... Но что же скажемъ, христіане—братья, мы о себѣ? Намъ ревность съ такимъ характеромъ запрещается Основателемъ вѣры христіанской. И понятно почему. Въ новомъ завѣтѣ, каждый человѣкъ содѣлался единицею драгоценною для Бога, какъ личность, искупленная кровію Іисуса Христа. Уже съ момента рождества Христова ангелы возвѣстили, что люди изъ чадъ гнѣва содѣлались чадами любви и благоволенія Божія (Лук. 2, 14). Если Самъ Христосъ обнаружилъ ревность о чести храма Отца Своего, изгнавши изъ храма торжниковъ; то въ этомъ случаѣ, будучи вынужденъ къ такой рѣ-

этихъ стиховъ къ восстановленію Сіона и городовъ іудейскихъ, по возвращеніи іудеевъ изъ вавилонскаго плѣна (по преосв. Палладію, стр. 315). Отъ этого прообразовательное значеніе этихъ стиховъ не теряется.

нительной строгости страшнымъ небреженіемъ жестоковѣрныхъ іудеевъ о святости мѣста общественной молитвы, Онъ поступилъ какъ Богъ, Которому принадлежитъ право судить людей и мловать, жизнь давать и карать смертію. Этимъ въ то же время Онъ засвидѣтельствовалъ о высокомъ правѣ Своемъ, какъ Месіи и Сына Божія. Людямъ же Онъ запрещаетъ употреблять такіа дѣйствія, такіа мѣры. *Не знаете, какого вы духа,* сказалъ Онъ Іакову и Іоанну; *Сынъ человѣскій пришелъ не погублять души человѣскія, а спасать* (Лук. 9, 54—56). Апостолу Петру, обнаружившему рѣшимость защищать своего учителя мечемъ, Онъ сказалъ: *возврати мечъ твой въ его мѣсто; ибо всь, взяшіе мечъ, мечемъ погибнутъ* (Мат. 26, 50—54). Тѣмъ не менѣе, запрещая намъ ветхозавѣтную ревность о Богѣ, Господь нашъ не лишилъ насъ возможности обнаруживать ее другими способами. Однимъ изъ надежнѣйшихъ способовъ для обнаруженія нашей ревности о Богѣ, о вѣрѣ христіанской, о нравственности и честности вообще, Спаситель считаетъ собственную жизнь нашу благочестивую: *такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла, и прославляли Отца вашего небеснаго* (Мат. 5, 16). Другія средства: учить, разумлять, обличать оскорбляющихъ св. вѣру, позорящихъ нравственность, нарушающихъ св. долгъ, честность; дѣлать это подобно Ему, то съ сожалѣніемъ и со слезами призывая такихъ внимать словамъ нашимъ (Лук. 19, 41—44. Мат. 23, 37), то раскрывая страшную участь, какой они подвергнутся въ будущей жизни, то угрожая горемъ, ожидающимъ ихъ (Лук. 13, 2—5. Мат. 23, 13—32. 35—36), то, наконецъ, прерывая съ упорными всякую связь, всякое сношеніе (Мат. 23, 38. 39. 10, 14. 18, 16—18). Апостолы Христовы, развивая ученіе своего и нашего Учителя объ этомъ предметѣ, заповѣдуютъ намъ исправлять преступниковъ противъ Бога, вѣры и нравственности христіанской *духомъ кротости* (Галат. 6, 1), *вразумлять безчинныхъ* (1 Сол. 5, 14), *страхомъ спасать, обличать съ боязнію, исторгая изъ огня* (геенскаго), *не сообщаться съ ними, чтобы устыдились, не считая, впрочемъ, ихъ за враговъ, а вразумляя, какъ братьевъ* (Іуд. 23. 2 Сол. 3, 15); въ крайнихъ же случаяхъ — *не принимать* такихъ *въ домъ и не принимать*

(2 Иоан. 10), всячески удаляясь, *отъ низъ*, какъ *поступающихъ безчинно*, (2 Сол. 3, 6), *инушаясь даже одеждою, которая осквернена ихъ плотію* (Гуд. 23); наконецъ — высшая мѣра: *отлучать отъ общества вѣрующихъ чрезъ судъ церкви, предавая* упорныхъ, закоснѣлыхъ въ невѣріи и нечестіи, *анаѳемъ* (Гал. 1, 8. 1 Кор. 5, 5). Что же братіе! Мы, считающіе себя христіанами, послѣдователями Христа и Его ученія, пользуемся ли данными намъ средствами для обнаруженія ревности о Богѣ, нравственности и вѣрѣ христіанской, честности и другихъ добродѣтелей? Увы! Вопреки ревнителямъ благочестія ветхозавѣтныхъ, мы впали въ другую крайность. Проникшись и то, собственно говоря, наружно пресловутой въ нашъ вѣкъ гуманностію, мы исказили понятіе о любви христіанской, спасающей всякими, даже строгими, мѣрами, дозволенными ученіемъ христіанскимъ, а не губящей потворствомъ нашихъ ближнихъ. Наша снисходительность, сдѣлавшаяся почти модною, къ позорящимъ вѣру христіанскую, къ людямъ безнравственнымъ, безчестнымъ, доходитъ до подобострастія, до потворства такимъ, къ несчастію не малочисленнымъ въ наше время, людямъ. Она, такимъ образомъ, обнаруживаетъ въ насъ, тоже къ нашему несчастію, великую холодность къ Богу святому, нравственности чистой, честности праведной — христіанской. *Судя по времени*, скажемъ словами ап. Павла, *намъ надлежало бы быть учителями*; оказывается же, что *намъ самимъ нужно учиться первымъ началамъ Слова Божія* (Евр. 5, 12). О воздвигни, Боже милосердый и всемогущій, въ дорогое отечество наше и въ церкви Твоей святой, побольше ревнителей вѣры христіанской, чтобы они, скажемъ словами премудраго, *съ ревностію научали безумныхъ по безумію ихъ, чтобы эти послѣдніе не стали мудрецами въ глазахъ своихъ* (Притч. 26, 5)!...

П С А Л О М Ъ 71-й.

О Соломонъ, псаломъ Давиду.

Такъ надписывается этотъ псаломъ въ переводѣ LXX и нашемъ славянскомъ и русскомъ ¹⁾. Это надписаніе, повиди-

¹⁾ Въ послѣднемъ — слова: *псаломъ Давида* поставлены въ скобкахъ.

тому, прямо указывает на *Давида*, какъ писателя этого псалма, а на Соломона — какъ предметъ его. Такъ и понимали это надписаніе нѣкоторые изъ древнихъ раввиновъ ¹⁾ и многіе изъ древнихъ и новыхъ толкователей христіанскихъ ²⁾. Между тѣмъ большинство авторитетнѣйшихъ новѣйшихъ иностранныхъ толкователей ³⁾ и нѣкоторые изъ нашихъ ⁴⁾ переводъ еврейскаго надписанія „*Ли-Шеломо*“ выраженіемъ *εις Σαλωμων, in Salomone*, т. е. къ Соломону или о Соломонѣ“ считают не вѣрнымъ и утверждаютъ, что еврейское надписаніе указываетъ на Соломона, какъ на автора псалма, а не какъ на предметъ его. И, дѣйствительно, частица *ламедз*, употребляясь нерѣдко въ значеніи указанія на подлежащее, въ сочетаніи съ собственными именами *въ заглавіяхъ книгъ* и другихъ какихъ бы то ни было сочиненій означаетъ родительный падежъ зависимости (на вопросъ: чей, чья?) или дательный принадлежности, или усвоенія (на вопросъ: кому, чему?) и указываетъ на принадлежность этихъ сочиненій тѣмъ лицамъ, съ именами которыхъ стоитъ она въ соединеніи ⁵⁾, почему у новѣйшихъ изслѣдователей еврейскаго текста и называется обыкновенно *авторскимъ ламедз* ⁶⁾. Соглашаясь съ мнѣніемъ о значеніи надписанія «*Ли-Шеломо*» послѣднихъ экзегетовъ ⁷⁾, мы считаемъ этотъ псаломъ Соломоновымъ и смотримъ на него, какъ на „вдохновенное, поэтически-пророческое воспроизведеніе молитвы, которую Соломонъ въ Гаваояѣ (3 Цар. 3, 6—9]

¹⁾ Абенъ-Езра, Раши, Кимхи. См. Изображ. Мес. въ псал. священника Н. Каменскаго стр. 123, вын. 1.

²⁾ Бл. Августинъ, Е. Загабенъ, Иринеи Псковскій, прот. Павскій, еп. Сарап. Палладій (см. О проих. псал. свящ. Н. Вишнякова стр. 285, вын. 1), Х. Орда (см. рук. къ послѣд. чт. Уч. кн. В. 3. стр. 116—117), свящ. П. Каменскій въ своемъ «Изобр. Мес. въ псал. (стр. 123—126)» и др.

³⁾ Генстенбергъ Деличъ, Бунзенъ, Молль и мн. другіе.

⁴⁾ Арх. Михайлъ (Чт. Общ. Люб. Д. проsv. 1872 г. № 1, стр. 41) и свящ. Н. Вишняковъ въ своемъ изслѣд. о проих. псал. (стр. 285 и дал.).

⁵⁾ Glaire Introd. aux livres de l' Ancien Testam. T. V. 1843, pag. 60—61.

⁶⁾ Христ. Чт. 1881 г. январь—февраль, стр. 30.

⁷⁾ Въ такомъ же значеніи употреблено это выраженіе и въ надписаніи книги «Пѣнь Пѣсней».

спросилъ себя у Бога мудрость и вмѣстѣ съ нею величіе и славу своего царствованія, — воспроизведеніе, сдѣланное имъ для общественнаго богослужебнаго употребленія, чтобы повтореніемъ предъ Богомъ молитвы своей отъ лица народа упрочить за собою и царствомъ своимъ богодарованные дары, необходимые для блага и счастья народнаго, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить совершеніе ихъ въ вѣчномъ и всемірномъ царствѣ обѣтованнаго царя — Мессіи, въ которомъ благословятся все народы земныя ¹⁾.

Возраженіемъ противъ мнѣнія, по которому надписаніе этого псалма должно читать: „[псаломъ] *Соломона*“ и авторомъ его слѣдуетъ считать Соломона же, служить замѣчаніе, помѣщенное въ еврейскомъ и русскомъ текстахъ въ ст. 20-мъ разбираемаго псалма, а у LXX и въ славянскомъ — въ надписаніи 72-го псалма: *«кончилися молитвы (пѣсни) Давида, сына Иессеева»* ... Но это замѣчаніе не можетъ считаться авторитетнымъ; ибо, не говоря уже о 41 и 43—48 псалмахъ, написанныхъ именемъ *«сыновъ Кореевыхъ»* и 49-мъ написанномъ именемъ *«Асафа»*, входящихъ въ составъ второй части псалтири [съ 41—71 пс.], въ самомъ тѣсномъ отдѣлѣ псалмовъ, съ 50—71, если даже одинъ этотъ отдѣлъ считать такимъ собраніемъ, къ которому относится указанное замѣчаніе собирателя, есть 4 псалма [65, 66, 70 и 71] въ еврейскомъ текстѣ не написанныхъ именемъ Давида. Допустимъ, что 70-му псалму собиратель не предпослалъ никакого надписанія, имѣя въ виду тѣснѣйшую его связь съ предшествующимъ 69-мъ, написаннымъ уже именемъ Давида; но подобное основаніе не приложимо къ 65, 66 и 67 псалмамъ, и остается непонятнымъ, почему собиратель не внесъ въ заглавіе этихъ псалмовъ имени Давида, если, какъ слѣдовало-бы на основаніи его замѣчанія думать, онъ считалъ ихъ Давидовыми... Значитъ, это замѣчаніе не заключаетъ въ себя мысли, будто все, предшествующіе ему псалмы отдѣла, въ томъ числѣ и 71 псаломъ, составлены Давидомъ, и понимать его въ буквальномъ смыслѣ не слѣдуетъ. Быть можетъ собиратель псалмовъ этого отдѣла желалъ этимъ замѣчаніемъ означить только конецъ составленнаго имъ сборника псалмовъ, извѣстныхъ вообще подъ именемъ Давида, какъ отца псалмопѣнія и преимущественнаго ихъ состава.

¹⁾ См. свящ. Н. Вишнякова «О происх. псалтири», стр. 294.

вители. Еще правдоподобнее то предположение о. Н. Вишнякова, что это замѣчаніе сдѣлано собирателемъ слѣдующаго отдѣла (72—88 псал.), взявшимъ на себя трудъ пополнить прежнія собранія псалмовъ по—преимуществу Давидовыхъ пѣснями другихъ псалмопѣвцевъ. Въ этомъ новомъ отдѣлѣ дѣйствительно всѣ псалмы принадлежатъ другимъ авторамъ, кромѣ Давидова 85 псалма, который, быть можетъ, не былъ извѣстенъ собирателю 3-й части псалтири, а былъ внесенъ въ эту часть при позднѣйшей редакціи псалтири ¹⁾). Такимъ образомъ это замѣчаніе не можетъ служить возраженіемъ противъ мнѣнія, что надписаніе, стоящее надъ 71-мъ псалмомъ въ еврейскомъ текстѣ «*Ли-Шеломо*» означаетъ: *Соломона* или *Соломоновъ* [т. е. псаломъ], а не „о Соломонѣ“ или „къ Соломону“, что надписаніе „о Соломонѣ, псаломъ Давиду“ есть невѣрное, измѣненное, ни на чемъ прочномъ не основанное, и что, слѣдовательно, составителемъ его былъ сынъ Давида—Соломонъ. Этому послѣднему приписываютъ разбираемый псаломъ, согласно съ еврейскимъ надписаніемъ, переводъ Халдейскій и изъ толкователей—Евсевій, епископъ Кесарійскій ²⁾). Кромѣ того, это мнѣніе, вопреки предположенію О. Н. Каменскаго, считающаго этотъ псаломъ Давидовымъ ³⁾), тѣмъ болѣе приобретаетъ себя вѣсъ, значеніе и силу, что и въ самомъ содержаніи 71 псалма есть черты, которыя могутъ служить вѣскимъ доводомъ за происхожденіе его отъ Соломона, а не отъ Давида. Такъ, кромѣ преобладающаго объективнаго характера псалма и болѣе искусственнаго тона, въ замѣнъ свойственнаго псалмамъ Давидовымъ непосредственнаго изліянія чувства, равно какъ афористическое, характеризующее именно Соломоновы писанія, изложеніе каждой мысли болѣею частію въ двухъ параллельныхъ полустипіяхъ, что, совершенно основательно, находитъ почтенный отецъ Н. Вишняковъ ⁴⁾), въ немъ, и именно въ 10 и 15 ст., упоминается о такихъ странахъ съ ихъ жителями, которыя указываютъ на историческій и географическій кругозоръ, не свойственный времени Давида, а болѣе всего подходящій

¹⁾ О проих. псалт. св. Н. Вишнякова стр. 286—289.

²⁾ Ibid. стр. 286.

³⁾ См. его изслѣдов. о 71 пс. въ «Изображ. Мессіи въ псалтири» стр. 122—125 и др.

⁴⁾ Св. Н. Вишнякова «о проих. псалт.» стр. 291—292.

ко времени Соломона, съ чѣмъ соглашается и почтенный критикъ С. Писаревъ ¹⁾. *Фарсисъ*, одинъ изъ главныхъ пунктовъ предпринятой Соломономъ морской торговли и *Шева* народъ счастливой Аравіи, царица котораго съ блестящею свитой и богатыми дарами пріѣзжала въ Иерусалимъ, чтобы лично удостоверить въ мудрости и славѣ Соломона, ни разу не упоминаются въ книгахъ св. Писанія до времени Соломона (2 Пар. 9, 24. 3 Цар. 10, 22. 3 Цар. 10, 1—10. 2 Пар. 9, 1—9). Не лишнимъ считаемъ присовокупить къ сказанному и то, что знаменитому и въ то же время богодухновенному царю Соломону не трудно было воодушевиться къ такому пророчеству, какое заключается, какъ увидимъ далѣе, въ этомъ псалмѣ, въ виду мессіанскихъ обѣтованій, данныхъ Давиду—отцу его (2 Цар. 7, 19. 1 Пар. 22, 9—10), и при созерцаніи своего славнаго царствованія... Но перейдемъ къ разсмотрѣнію самаго псалма.

Различно и не совсѣмъ точно, съ формальной стороны, передается толкователями содержаніе этого псалма ²⁾. По-нашему онъ (состоя въ еврейскомъ и русскомъ текстахъ изъ 20 стиховъ, изъ коихъ въ 20-мъ ст. помѣщено упомянутое нами выше замѣчаніе собирателя, а въ греческомъ и славянскомъ — изъ 19 ст., такъ какъ сказанное замѣчаніе въ этихъ послѣднихъ переводахъ помѣщено въ надписаніи слѣдующаго 72-го псалма, при чемъ слова 18 и 19 ст. слѣдуетъ считать церковнымъ приложеніемъ, обыкновеннымъ заключеніемъ общественныхъ молитвъ и, въ частности, — частей псалтири, по еврейскому раздѣленію, какъ это сдѣлано и въ псал. 40, ст. 14; 88, ст. 53; и 105, ст. 48), — видимо — до очевидности — состоитъ изъ *двухъ* частей: 1, 1—5 ст. 2, 6—17 ст.

Въ *первой* части (1—5 ст.), которую *только* и слѣдуетъ назвать *молитвою*, псалмопѣвецъ отъ лица, какъ сказано выше, народа молится, чтобы Богъ (Елогимъ) даровалъ царю, котораго псалмопѣвецъ называетъ и *сыномъ* *царе-*

¹⁾ Православ. Обзоръ. июнь—іюль 1880 г. стр. 359.

²⁾ См. св. Н. Вишнякова «О происх. псалтири» стр. 290; св. Н. Каменскаго, стр. 125; В. Ч. 1877 г. т. 2, стр. 40—41; Руков. къ послѣд. чт. Учит. кн. В. З. Х. Орды, стр. 116.

