

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 6-й.

11-го Февраля 1912 года.

ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

ТАМБОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢЩАЮЩИЙ



№ 6

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
цію, при Духовной
Семинаріи.

11 ФЕВРАЛ.
1912 ГОДА.

Годовая цѣна съ
пересылкою и де-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Открытие новаго прихода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 января 1912 года за № 790, согласно ходатайству Тамбовскаго Епархіальнаго начальства, при новоустроенной церкви въ деревнѣ Лохмытовкѣ, прихода села Глуховки, Кирсановскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священства и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе новооткрытаго прихода относилось на мѣстныя сред-

ства. Въ составъ новооткрытаго прихода имѣють войти жители дер. Лохмытовки въ количествѣ 481 души мѣж. пола.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опродѣлены: на діаконское мѣсто къ церкви с. Яблонца, Липецкаго у., псаломщикъ—діаконъ с. Княжой Байгоры, Усманскаго у., Іоаннъ Виноградовъ, 30 января; *на псаломщическія мѣста*—къ церкви с. Бабина, Тамбовскаго у., вр. и. об., выдержавшій экзамень на псаломщика Иванъ Аггѣевъ, 21 декаря къ церкви с. Ново-Александровки, Козловскаго у., бывший псаломщикъ с. Коробовки, Усманскаго у., Інокентій Калугинъ, 30 янв.

Перемѣнены: согласно прошеніямъ, священникъ с. Салтыкова, Моршанскаго у., Александръ Фіолетовъ къ церкви с. Бреславки, Усманскаго у., 26 января; священникъ с. Малаго Гагарина, Моршанскаго у., Василій Пѣвницкій къ церкви с. Арженки, Тамбовскаго у., 30 января.

Рукоположенъ во священника, сверхъ штата,—къ церкви с. Чето-Варжеляя, Спасскаго у., заштатный діаконъ той-же церкви Александръ Петропавловскій, 29 янв.

Уволены отъ должности: согласно прошеніямъ, и. д. псаломщика с. Бабина, Тамбовскаго у., Леонидъ Протопоповъ, 21 декабря; и. д., псаломщика с. Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда, Евгеній Бѣляковъ, 30 января; *по опредѣленію Епархіальнаго начальства, на основаніи производившагося дѣла,* священникъ с. Росляй, Тамбовскаго у., Алексѣй Успенскій, 26 января.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ с. Бреславки, Усманскаго у., Феодоръ Щепотьевъ 26 янв.

Исключается изъ списковъ за смертію: священникъ с. Троицкихъ Росляй, Моршанскаго у., Василій Пятницкій 33 л., умеръ, состоя на службѣ, 8 января; вдовъ; въ семействѣ осталась дочь.

Архипастырская благодарность.

Объявляется архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго прихожанину церкви с. Кондровки, Темниковскаго уѣзда дворянину *Июрю Платоновичу Демидову* за пожертвованіе въ приходскую церковь священническаго и діаконскаго облаченій стоимостью 200 руб

По журнальному представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 9 декабря 1911 г.—10 января с. г. объявляется архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго священникамъ с. Софьина, Кирсановскаго уѣзда, І. Блинову, с. Хмѣлилки, того же уѣзда Н. Славину, с. Вяжли, того же уѣзда, В. Муравьеву, с. Мѣднаго, того же уѣзда, І. Виноградову и с. Текина, Тамбовскаго уѣзда, Александру Критскому, за прекрасную и успѣшную постановку преподаванія закона Божія въ заведуемыхъ ими церковно-приходскихъ школахъ, и псаломщикамъ с. Бутырокъ, Липецкаго уѣзда, В. Маркову и К. Кирьякою за утройство лѣтомъ 1911 г. паломничества съ учениками мѣстной ц. п. школы въ г. Воронежъ для поклоненія мощамъ Святителя Митрофана.

По журнальному представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 9 декабря 1911 г.—10 января с. г. объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, попечительницѣ Свято-Владимірской г. Козлова двухклассной церковно-приходской школы, настоятельницѣ Козловскаго Боголюбскаго женскаго монастыря Игуменіи Асенефѣ за материнскую заботливость о благоустройствѣ помѣщенія и нуждахъ опекаемой ею школы.

О Т Ч Е Т Ъ

**Православнаго церковнаго Братства при Покровской церкви
города Тамбова за 1911 годъ (третій г. его существованія).**

С о с т а в ъ Б р а т с т в а .

Въ 1911 году Братство состояло изъ 2 пожизненныхъ членовъ, 51 дѣйствительныхъ и 10 соровнователей. Въ отчетномъ году число дѣйствительныхъ увеличилось на 23 и членовъ соровнователей на 4 человекъ.

Составъ Совѣта Братства.

Членами Совѣта Братства, по избранію Общаго собранія, состояли: Предсѣдатель Совѣта о. настоятель Покровскаго храма, протоіерей А. М. Савостьяновъ, — членами: П. С. Яковлевъ, А. Ф. Назарьевъ, А. Θ. Толмачевъ, священникъ Г. С. Басовъ, В. П. Мосоловъ, А. И. Чеботаревъ и кандидатами: Н. М. Охотинъ, и Н. В. Богородицкій. Изъ нихъ П. С. Яковлевъ несъ обязанности казначея и священникъ Г. С. Басовъ — дѣлопроизводителя.

Ревизіонная Коммиссія.

Членами Ревизіонной Коммиссіи состояли: А. Е. Андріевскій, П. А. Никольскій и Д. М. Мандрыкинъ и кандидатомъ В. М. Проскуряковъ.

Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году былъ заслушанъ и утвержденъ денежный отчетъ Совѣта Братства за 1910 годъ, предварительно провѣренный Ревизіонной Коммиссіей. На этомъ собраніи, бывшемъ 30 января 1911 года, были избраны вмѣсто выбывшихъ членовъ Совѣта Братства священника М. В. Калугина, В. К. Вяжлинскаго и А. Θ. Миролобова, — священники Г. С. Басовъ, В. П. Мосоловъ и И. А. Чеботаревъ и кандидатомъ — Н. М. Охотинъ.

Избраны были вновь членами Ревизионной Комиссии прежние члены—А. Е. Андриевский и П. А. Никольский, а вмѣсто умершаго священника М. І. Милованова избранъ Д. М. Мандрыкинъ.

Общее собраніе обсуждало и вопросъ объ увеличеніи средствъ Братства, и было постановлено: для увеличенія средствъ завести братскую книгу для записи пожертвованій и членскихъ взносовъ и носить ее по всему приходу по возможности каждому прихожанину, чтобы каждый имѣлъ возможность внести посильную лепту въ пользу Братства, записавъ свое пожертвованіе въ книгу,—во 2-хъ, обнести Братскую кружку за всѣми Богослуженіями въ Покровскомъ храмѣ, согласно § 8 уст. Брат.,—дѣлать тарелочный сборъ во время Богослуженія въ дни разрѣшенные Епархіальнымъ Начальствомъ и въ 3-хъ устроить духовный концертъ въ пользу Братства.

На второмъ общемъ собраніи Братства, бывшемъ 20 ноября 1911 года обсуждались частныя детали по устройству концерта. Тутъ же обсуждался вопросъ о переустройствѣ электрическаго освѣщенія въ Покровскомъ храмѣ и устройствѣ въ храмѣ новыхъ рамъ, какъ лѣтнихъ, такъ и зимнихъ, такъ какъ рамы стали ветхи, влѣдствіе чего въ храмѣ стало холодно и требуется больше топлива,—рѣшено: какъ устройство рамъ, такъ и переустройство электрическаго освѣщенія отнести на общеприходскую организацию, для чего причтъ и церковный староста имѣютъ приглашать прихожанъ на это дѣло къ пожертвованіямъ. Въ своемъ собраніи братчики первые организовали подписку и тотчасъ была собрана значительная сумма 134 руб.—Всего на это дѣло, какъ выяснилось изъ доклада о. настоятеля храма и церковнаго старосты, требуется около 1.800 руб.

Общее собраніе Братства обратило вниманіе на то, что ктиторъ Покровскаго храма взимаетъ съ прихожанъ за похоронную обстановку, сравнительно съ другими, многъ (для сравненія были рассмотрены счета ктитора Варваринской церкви), почему высказано было пожеланіе объ уменьшеніи платы въ пользу церкви за похоронную обстановку.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Совѣтъ Братства въ отчетномъ году собирался 31 марта, 5 апрѣля, 27 октября, 20 ноября и 8 декабря 1911 года. На собраніяхъ Совѣта Братства обсуждались вопросы объ увеличеніи средствъ Братства, о содѣйствіи въ приходѣ развитію религіозно-нравственнаго просвѣщенія, о пособіи школѣ книгами и учебными пособіями, о размѣрѣ пособій, выдаваемыхъ бѣднымъ прихода и др..., и производилась провѣрка приходорасходной книги Братства.

Движеніе суммъ Братства.

Приходъ: Въ отчетномъ 1911 году поступило на приходъ:

1) Остатокъ отъ прошлаго года	270 р. 29 к.
2) Членскіе взносы	199 « — »
3) Пожертвованія	32 « 80 »
4) Кружечные и тарелочные сборы	52 « 75 »
5) 0/0/0 съ капитала Л. Д. Байковой.	19 « — »

Итого 573 « 84 »

Расходъ: 1) Выдано бѣднымъ прихода къ праздникамъ Св. Пасхи и Рожд. Христова. 188 « 75 »

2) Уплачено за книги и учебныя пособія для церковной школы 13 « 41 »

3) Уплачено за почтовые марки 4 « — »

4) — почтовую бумагу и конверты.	1 « 70 »
5) На разъезды по сбору пожертвованій .	2 « — »
6) За печатаніе объявленій и пригласитель- ныхъ писемъ	5 « 50 »
Итого	215 « 36 »

— Состоить въ остаткѣ къ 1-му января 1912 года
358 руб. 48 коп.

Въ отчетномъ 1911 году поступило членскихъ взно-
совъ болѣе прошлаго года на 90 р. 50 к., а кружечный
сборъ уменьшился на 8 р. 43 к., но за то поступило по-
жертвованій 32 р. 80 к., а въ прошломъ 1910 году по-
жертвованій совсѣмъ не было. Въ общемъ приходъ уве-
личился на 114 р. 87 к., вслѣдствіе чего въ отчетномъ
году Совѣтъ Братства имѣлъ возможность зыдать бѣд-
нымъ къ праздникамъ Св. Пасхи и Рожд. Христова болѣе
прошлаго 1910 г. на 37 руб. 90 коп.

Предсѣдатель Братства,

Протоіерей *А. Савостьяновъ.*

Члены Братства: { *А. Томачевъ.*
П. Яковлевъ.
В. Мосоловъ.
И. Чеботаревъ.

Дѣлопроизводитель, священникъ *І. Басовъ.*

С П И С О К Ъ

членовъ Братства, внесшихъ членскіе взносы въ 1911 году.

С. Ѳ. и А. Ѳ. Толмачевы на основ. § 5 Уст. Брат.
состоятъ пожизненными членами (единоврем. взносъ 100 р.)

Дѣйствительные члены:

Протоіерей А. М. Савостьяновъ—3 р., Священникъ Г. С. Басовъ—3 р., Священникъ М. В. Калугинъ—3 р., А. Е. Андріевскій—3 р., Ю. К. Вяжлинская—3 р., И. К. Коваленко—3 р., М. Θ. Затонскій—3 р., С. И. Пряхинъ—3 р., М. М. Новочадова—3 р., Н. П. Мосолова—3 р., В. П. Мосоловъ—5 р., В. В. Аносовъ—5 р., З. В. Аносова—5 р., Н. Н. Тришатная—10 р., И. Ф. Тимофеевъ—3 р., П. С. Яковлевъ—3 р., И. Л. Ливенцовъ—3 р., А. Н. Ключенковъ—3 р., А. А. Булгаковъ—3 р., Н. Е. Кондарева—3 руб., П. А. Никольскій—3 руб., Н. Л. Фаддѣевъ—3 руб., С. Я. Добротворцевъ—3 руб., М. Θ. Сергѣева—3 руб., Е. А. Деласье—3 руб., И. Х. Палеологъ—3 руб., Братья Мандрыкины—3 руб., К. И. Аменицкій—3 руб., И. М. Потаповъ—3 руб., Н. И. Ивановъ—3 руб., М. П. Григорьева—3 р., Н. М. Охотинъ—3 р., П. Ф. Муравьевъ—3 р., Д. В. Дьяковъ—3 р., Ив. К. Коваленко—3 р., Алмазовъ—3 р., П. В. Смирновъ—3 р., Θ. Н. Пикулинъ—3 р., П. С. Яковлевъ—10 р., Н. М. Охотинъ—3 р., В. К. Вяжлинскій—3 р., И. Л. Чеботаревъ—6 р., М. А. Бирюковъ—3 р., С. П. Кожевниковъ—3 р., П. И. Контровъ—3 р., В. В. Аносова—5 р., М. И. Жидкихъ—3 руб., О. М. В. Калугинъ—3 р., М. Θ. Сергѣева—10 р., Д. П. Фабрицій—3 р., П. А. Никольскій—3 р.

Члены—соревнователи:

Н. Θ. Сипачева—2 руб., Е. А. Петрова—1 р., Е. Т. Вознесенская—1 р., М. Я. Райскій—2 р., А. Д. Сергѣева—2 р., П. Н. Новосельскій—50 коп., Н. В. Григорьевъ—2 р., М. С. Иванова—1 р., М. К. Никонъ—1 р., А. И. Сусоровъ—1 руб. 50 коп.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ:

Отъ М. И. Новочадовой—5 руб. 60 к., М. П. Григорьевой—3 руб. По подписному листу П. Θ. Муравьева—7 руб. 50 коп., Н. М. Охотина—12 руб. 20 коп., А. Θ. Толмачева—1 р. 50 к.; Протоіерей А. М. Савостьяновъ—3 р.

Предсѣдатель Братства,

Протоіерей А. *Савостьяновъ*.

(*В. Мосоловъ*.

Члены Братства:

) *И. Чеботаревъ*.

) *А. Толмачевъ*.

(*П. Яковлевъ*.

Дѣлопроизводитель священникъ Г. *Васовъ*.

Отчетъ сей освидѣтельствованъ Ревизионною Комиссією 1912 года 31 января.

Члены

{ Коллежскій Совѣтникъ А. *Андріевскій*.

Ревизион.

{ статскій Совѣтникъ П. *Никольскій*.

Комисіи.

{ Д. *Мандрыкинъ*.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При Космодамианской церкви с. Елань—Козловки, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 13 января; причта по штату положено: два свящ., діакон. и два псалом., земли 72 дес., душъ м. п. 2836.

2) При церкви с. Кулешовки, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 19 января, причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 775; дома для причта церковныя; причтъ получаетъ 400 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

3) При церкви с. Карпелей, Усманскаго у., свободно съ 19 января, причта по штату положено: свящ., діаконовъ и псаломщ., земли 33 дес., душъ м. п. п. 1503.

4) При церкви с. Хлыстова, Моршанскаго у., свободно съ 19 января: причта по штату положено; священникъ и псаломщикъ; земли 50 десятинъ; душъ мужск. пола, 469, причтъ получаетъ 400 р. ежегоднаго пособія отъ казны; дома для причта церковные.

5) При церкви с. Куриловки, Уманскаго уѣзда, свободно съ 23 января; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 36 десятинъ; душъ мужскаго пола 587; дома для причта церковные; причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

6) При церкви с. Салтыкова, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 26-го января; причта по штату положено: два священ., діак. и два псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 2362.

7) При церкви с. Малаго Гагарина, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 30-го января; причта по штату положено: священ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 320; причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

8) При церкви с. Троицкихъ Росляй, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 31-го января; причта по штату положено: два священ., діак. и два псаломщ., земли 93 дес., д. м. п. 1827.

9) При церкви с. Росляй, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 6-го февраля, причта по штату положено: два священ., діак. и два псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 2362.

10) При церкви с. Никольскаго, Спасскаго уѣзда, свободно съ 1 февраля; причта по штату положено: священ. и псаломщ., земли 39 дес., д. м. п. 751; причтъ получаетъ 400 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

11) При церкви вновь открытаго прихода въ дер. Лохмытовкѣ, Кирсановскаго уѣзда; причта по штату положено: священ. и псал., земли 35 дес., д. м. п. 481; для священника домъ церковный.

Діаконскія мѣста:

1) При ц. с. Куровщины, Кирсанов. у., свободно съ 8 янв.; причта по штату положено: два священ., діак. и два псаломщ., земли 9 дес., душъ м. п. 2100.

2) При церкви с. Ольховъ, Шацкаго у., свободно съ 13 января; причта по штату положено: два священ., діак. и два псаломщ., земли 114 д., душъ м. п. 1645.

3) При церкви с. Царевки, Тамбов. у., свободно съ 13 января; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 37 дес., д. м. п. 1325; причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособия отъ казны.

4) При Троицкой церкви г. Липецка, свободно съ 12 января; причта по штату положено. два свящ., діак. и два псаломщ., земли 33 дес., душъ м. п. 959.

5) При церкви с. Булдыгина, Спасскаго у., свободно съ 14 января; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 38 дес., душъ м. п. 1217; причтъ получаетъ 725 руб. ежегоднаго пособия отъ казны.

6) При церкви с. Ялтунова, Шацкаго у., свободно съ 14 января; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 60 дес.; душъ м. п. 1957.

7) При церкви с. Ивановки—Татанова, Борисогл. у., свободно съ 19 января; причта по штату положено: свящ., діак. и два псаломщ.; земли 103 дес.; душъ м. п. 1021; причтъ (свящ., діаконъ и одинъ псаломщ.) получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособия отъ казны.

8) При церкви с. Демшинскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда, свободно съ 27 октября; 1911 г. причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 десятины, д. м. п. 1776.

9) При церкви с. Веденяпина, Темниковскаго у., свободно съ 25-го ноября; 1911 г. причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 30 дес., душъ м. п. 2289.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Козловскаго Ахтырскаго женскаго монастыря свободно съ 14 сентября 1911 г.

2) При Троицкой церкви г. Тамбова, свободно съ 14 января.

3) При церкви Тулино-Софійскаго женскаго монастыря, свободно съ 21 янв.; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли нѣтъ; причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособия отъ казны; 420 руб. пособия въ годъ отъ монастыря; въ дер. Тулиновкѣ 557 д. м. пола; гома для причта монастырскіе.

4) При церкви с. Леонтьевки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 27 января; причта по штату положено: священ.

діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., душъ м. п. 700.

5) При Космодамианской церкви г. Усмани свободно съ 26 января; причта по штату положено: свящ., діаконъ псаломщ., земли 42 дес., д. м. п. 1006.

6) При церкви с. Княжей Байгоры, Усманскаго у., свободно съ 30 января; причта по штату положено: два свящ., діак. и два псаломщ., земли 75 дес., д. м. п. 2830.

7) При церкви с. Лохмытовки, Кирсановскаго уѣзда. (См. свящ. мѣста.

8) При церкви с. Подоскляя, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 8-го февраля; причта по штату положено: свящ. и псаломщ.; земли 33 дес., д. м. п. 641; причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны; домъ для свлщенника церковный; у псаломщика собственный.

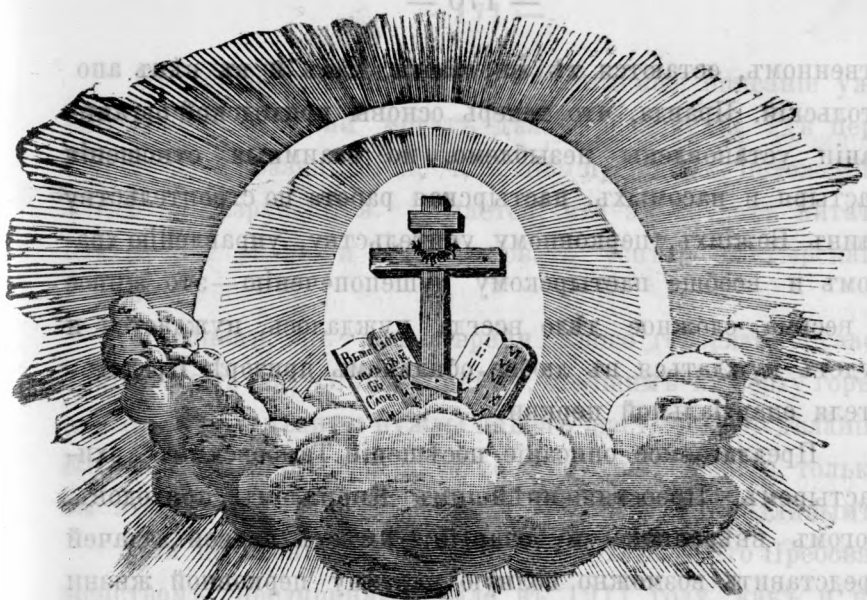
Просфорническія мѣста:

Въ Усманскомъ уѣздѣ при церкви села: 1) Бреславки, въ Борисоглѣбскомъ у., при церквахъ сель: 2) Павловки, 3) Калиновки, 4) Петровскаго, 5) Канина; въ Моршанскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 6) Егоровки; 7) с. Космачевки, въ Шацкомъ уѣздѣ, при церквахъ сель: 8) Носинь, 9) Каверина, 10) Малаго Студенца; 11) Княжева; въ Темниковскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 12) Нароватова и 13) Шокши; въ Линецкомъ уѣздѣ: 14) при церкви села Каменнаго; въ Спасскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 15) Дерябкина, 16) Новыхъ Выселокъ, 17) Старога Бадикова, 18) Булдыгина 19) Богдановки, 20) Мордовскихъ Полянъ, 21) Трехъ Липяговъ; въ Козловскомъ у. при церкви 22) с. Челнавскихъ Двориковъ и въ Кирсановскомъ уѣздѣ 23) при церкви с. Ржаксенскихъ Выселокъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Открытіе новаго прихода. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Архипастырская благодарность. III. Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



№ 6. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. | 1912 г.

О Б О З Р Ъ Н І Е

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Кирилломъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, монастырей, церквей и школь епархіи въ 1911 году.

На зарѣ христіанства, его насадители святые апостолы, предпринимали благовѣстническія путешествія. Они весьма внимательно вникали въ жизнь основанныхъ ими христіанскихъ общинъ, исправляли недостатки ихъ организацій, властнымъ словомъ и мѣрами прещенія вразумляли порочныхъ и неблагомыслящихъ членовъ, поддерживали силы ослабѣвающихъ въ трудной работѣ пастырей.

Наши Архипастыри, преемники апостольскаго служенія, слѣдуя примѣру святыхъ апостоловъ, предпринимаютъ ежегодно обширныя путешествія для обозрѣнія врученной имъ Богомъ паствы; цѣли этихъ путешествій, въ суще-

ственнымъ, остаются тѣ же самыя, какъ и въ вѣкъ апостольскій. Правда, что теперь основы приходской организаціи установлены незыблемо, но взаимныя отношенія пастыря и пасомыхъ, пастырская работа по строительству тайнъ Божіихъ, церковному учительству, управленію храмомъ и вообще пастырскому душепопеченію—это живое и весьма сложное дѣло всегда нуждалось, нуждается и будетъ нуждаться въ любве-обильномъ призорѣ Предстоятеля епархіальной церкви.

Предлагаемое описаніе посѣщеній Тамбовскимъ Архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Кирилломъ, приходовъ, Богомъ ввѣренной ему епархіи, имѣетъ первой задачей представить возможно полную картину церковной жизни въ Тамбовскомъ краѣ въ ея свѣтлыхъ и темныхъ проявленіяхъ, обнаруженныхъ при личномъ знакомствѣ съ ней Архипастыря, и сохранить для сопастырей и пасомыхъ тѣ учительныя и руководственныя наставленія нашего Архипастыря, какія имъ были преподаны при обзорѣ епархіи, въ твердой увѣренности, что ихъ внимательно прочтутъ и примутъ близко къ сердцу пастыри и пасомые и тѣхъ приходовъ, кои еще не имѣли возможности видѣть у себя въ приходѣхъ своего Архипастыря. Во-вторыхъ, такъ какъ наша громадная епархія представляетъ большое разнообразіе во внѣшнемъ и внутреннемъ строѣ приходской жизни, составителю настоящаго обзорѣя желательно представить возможно полное описаніе разнообразныхъ, величественныхъ и убогихъ, Тамбовскихъ храмовъ, церковно-приходскихъ школъ, пѣнія и богослужебныхъ обрядовъ. Давая описаніе церквей, приходскихъ учреждений и богослуженія составитель осмѣливается предполагать, что отвѣчаетъ этимъ естественной любознательности пастырей о томъ, какова сложная церковная жизнь, въ какой обстановкѣ протекаетъ она внѣ ихъ приходовъ.

Въ третьихъ, такъ какъ предлагаемое описаніе уже не первое, читатели могутъ дѣлать сравненія: гдѣ церковное дѣло развивается, гдѣ въ прежнемъ положеніи, а гдѣ и разрушается. Думается, что это будетъ питать пастырское рвеніе и способствовать успѣху пастырскаго дѣланія.

Наконецъ, въ наше время много говорятъ о гласности. Намъ ли, свѣтильникамъ, стоящимъ на верху горы, скрывать и успѣхи, и нужды нашего пастырскаго дѣланія. Мы смѣло должны отдавать себя на судъ общества, только бы этотъ судъ былъ доброжелательнымъ и справедливымъ.

Для обзорѣнія монастырей и приходоѡ Его Преосвященствомъ предпринято было въ 1911 году, какъ и въ предыдущемъ, десять поѣздокъ: 14-го февраля обзорѣвалъ Тулино-Софійскій женскій монастырь, 17 февраля посѣтилъ Оржевскій женскій и Алексанро-Невскій мужской монастыри Кирсановскаго уѣзда, 21 мая посѣтилъ Носовскій мужской монастырь Борисоглѣбскаго уѣзда, съ 6 по 9 іюня имѣ обзорѣвались Сухотинскій монастырь и приходы 3 и 4 благочинническихъ округоѡ Тамбовскаго уѣзда, съ 13 по 17 іюня—приходы 2 Тамбовскаго и 5 Моршанскаго округоѡ, 26 іюня посѣтилъ приходъ села Вокина, Тамбовскаго уѣзда; съ 30 іюня по 25 іюля имѣ было предпринято обширное обзорѣніе монастырей и приходоѡ Тамбовскаго, Моршанскаго, Шацкаго, Елатомскаго, Темниковскаго и Спасскаго уѣздоѡ; 15-16 августа осматривалъ монастырь и церкви г. Кирсанова и его уѣзда; въ сентябрѣ мѣсяцѣ обзорѣвалъ приходы и монастыри Тамбовскаго, Козловскаго, Липецкаго, Усманскаго и Борисоглѣбскаго уѣздоѡ; 6 ноября выѣзжалъ для обзорѣнія прихода села Селезней, Тамбовскаго уѣзда и для освященія въ немъ новаго каменнаго храма.

I.

Тулино-Софійскій монастырь, Тамбовскаго уѣзда. Монастырь этотъ находится въ 12 верстахъ отъ Тамбова, къ сѣверо-востоку, при селѣ Тулиновкѣ, расположенный въ красивой и здоровой лѣсной мѣстности, привлекающей въ лѣтнее время большое количество дачниковъ изъ разныхъ мѣстъ. Съ 28 августа 1877 г. по 13 декабря 1880 г. монастырь существовалъ, какъ община; 17 декабря 1881 г. онъ переименованъ въ женскій общежительный монастырь. Основаніе монастырю было положено дѣвицей изъ дворянъ С. Я. Тулиновой. По числу насельницъ этотъ монастырь является самымъ малолюднымъ изъ всѣхъ женскихъ монастырей епархіи; въ немъ проживаютъ не болѣе 100 сестеръ; не богатъ онъ и средствами содержанія; впрочемъ для наличнаго количества сестеръ средства монастыря являются достаточными. Монастырь располагаетъ 138 тысячами денежнаго капитала и тремя стами десятинъ лѣса и пахатной земли. Въ монастырѣ имѣются два храма: холодный каменный въ честь Успенія Божіей Матери и теплый-каменный (домовой) во имя св. Мученицы Софіи. Кельи монашествующихъ помѣщаются въ прекрасномъ трехэтажномъ каменномъ домѣ, устроенномъ основательницей монастыря г. Тулиновой. При монастырѣ имѣются пріютъ для круглыхъ сиротъ и церковно-приходская школа для дѣтей Тулиновскихъ жителей. Пріютъ помѣщается въ двухэтажномъ каменномъ домѣ, обогреваемомъ водянымъ отопленіемъ; церковно-приходская школа находится въ небольшомъ каменномъ домикѣ. Всѣ монастырскія службы имѣютъ хорошія прочныя помѣщенія.

Владыка посѣтилъ монастырь въ первый разъ. Въ первый годъ своего пребыванія на Тамбовской кафедрѣ онъ не имѣлъ возможности побывать въ немъ. Свое пер-

вое посѣщеніе монастыря Архипастырь пожелать отмѣнить служеніемъ въ немъ Божественной Литургіи, которая и была назначена въ 8 час. утра 14 февраля. Но случившееся неблагополучіе въ пути изъ Тамбова нѣсколько замедлило прибытіе Архипастыря въ монастырь. При переѣздѣ чрезъ рѣку Цну, за селомъ Донской Слободой, лошади и экипажъ Владыки попали въ полынью, занесенную шедшимъ въ ночь съ 13 на 14 февраля снѣгомъ; благодаря помощи случайно ѣхавшихъ Донскихъ крестьянъ, лошади и экипажъ были вытаснены изъ полыни и Владыкѣ удалось избѣжать опасности, которая угрожала его здоровью простудой отъ проникшей въ экипажъ холодной воды; хотя крестьяне дѣйствовали и весьма дружно и скоро, но все же пришлось потерять въ пути лишнее время около часа, такъ что Преосвященный прибылъ въ монастырь около 9 час. утра. Встрѣченный у подѣзда главнаго монастырскаго корпуса монастырскимъ духовенствомъ, настоятельницей и сестрами съ крестнымъ ходомъ, Владыка прослѣдовалъ въ теплую монастырскую церковь Св. Мученицы Софійи и приступилъ къ служенію Божественной Литургіи. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи Ключаря и монастырскаго священника І. М. Стеженскаго при пѣніи на обоихъ клиросахъ сестеръ обители. Монахини обнаружили себя въ пѣніи весьма искусными. Всѣ пѣнопѣнія Литургіи были выполнены ими съ большимъ воодушевленіемъ замѣчательно стройно. Торжественное Архіерейское богослуженіе, несмотря на будній день, привлекло въ монастырскій храмъ большое количество богомольцевъ изъ прихожанъ села Тулиновки, такъ что не только церковь, но и прилегающій къ ней обширный корридоръ, были до тѣсноты заполнены народомъ. Послѣ пѣнія «Буди

имя Господне», Архипастыремъ было сказано сестрамъ обители и бывшимъ въ храмѣ богомольцамъ назидательное поученіе. Содержаніе его, въ существенномъ, было слѣдующее: «Больше сея не имамъ радости, да слышу моя чада во истинѣ ходяща (3 Іоан. 1, 4)». Эти слова сказаны были св. апостоломъ Іоанномъ ученику его Гаю. Это ученіе святого апостола раздавалось сегодня и для насъ въ этомъ храмѣ, какъ свидѣтельство, что и мы съ вами должны постоянно ходить въ истинѣ предъ Богомъ,—и не только насельницы этой обители и жители этой веси, но и всѣ люди должны быть ходящими въ истинѣ. Но что значитъ ходить во истинѣ? Апостолъ похваляетъ Гаю и членовъ основанной имъ церкви за то, что они сохраняютъ братолюбіе. Вотъ въ этой любви и заключается истина, которую онъ похвалялъ и за которую благодарилъ Бога. Значитъ истинная цѣль нашего назначенія заключается въ развитіи любви другъ къ другу, въ оказаніи другъ другу братской помощи. Поступать такъ не представляется для насъ труда. Это отъ вѣчности лежитъ въ нашей природѣ и составляетъ наше христіанское достоинство. Нужно только всегда помнить, что всѣ мы дѣти одного Бога и составляемъ одно Его нераздѣльное тѣло. Въ евангельскомъ чтеніи вы слышали сегодня о тайной вечери. Мы особенно должны вникнуть въ тѣ слова, какія Господь произнесъ на той вечери. Онъ сказалъ тогда: «это Тѣло Мое»... И это Тѣло Онъ предложилъ въ Таинствѣ Причащенія всѣмъ и мы, причащаясь, становимся съ Нимъ едино... И въ этомъ единствѣ заключается завѣтъ мира, который Онъ приходилъ учредить на землѣ. И намъ не трудно сохранять этотъ завѣтъ Господа о взаимномъ мирѣ... Но оказывается, что человечество сживается съ исполненіемъ этой заповѣди

очень трудно. Даже святые апостолы совершенства этой взаимной любви достигли только путем долгаго воспитанія, иногда обнаруживая при прохожденіи своего апостольства заботу не о взаимной любви, а о взаимномъ превосходствѣ... И даже въ тотъ часъ, когда удостоивались приобщенія на Тайной вечери, занимались вопросомъ, кто изъ нихъ больше... И Христосъ Господь разъяснилъ, что законъ любви требуетъ отъ людей не превозношенія другъ надъ другомъ, а служить другъ другу... Онъ сказалъ ученикамъ: «цари господствуютъ надъ народами, и владѣющіе ими благодѣтелями называются; а вы не такъ: но кто изъ васъ больше, будь какъ меньшій, и начальствующій, какъ служащій (Лук. 22, 25 — 26). Такъ превосходство наше надъ другими мѣрится готовностью служить всѣмъ. И Господь, чтобы подвигнуть апостоловъ на служеніе ближнимъ, Самъ въ этотъ день знаменательный умылъ ноги имъ; и потому не допускалъ, чтобы Его послѣдователи заняты были заботами о превосходствѣ другъ надъ другомъ... «Я, Господь и Учитель, умылъ ноги вамъ,—и вы должны умывать ноги другъ другу (Іоан. 13, 14)»... Этимъ онъ преподавалъ Своимъ ученикамъ и всѣмъ послѣдователямъ заповѣдь о взаимной любви. Долгъ взаимной любви обязательенъ особенно для тѣхъ кто принялъ на себя подвигъ иночества, кто откреклись отъ своей воли и дали обѣтъ быть въ постоянномъ послушаніи другимъ... Вотъ почему добродѣтель смиренія и послушанія воспитывается въ иночествующихъ прежде всего. И дай Богъ, чтобы вы преуспѣвали въ смиреніи и послушаніи, чтобы явили въ своей жизни осуществленіе заповѣди о любви къ Богу и ближнимъ. Пусть другіе поучаются у васъ взаимной любви другъ къ другу, послушанію и смиренію... Пусть малыя поколѣнья, видя вашу жизнь, научаются помнить, что

нѣтъ другого пути для спасенія, какъ путь послушанія и смиренія. Только при этомъ условіи и можно наслѣдовать спасенію. Если подрастающія поколѣнія, видя вашу добрую жизнь, научатся любить Бога и ближнихъ, то можно уповать, что Господь сохранитъ Русь святою и нерушимой, и примѣромъ ея истиннаго благочестія будутъ назидаться другіе народы. Не думайте, что вы, удалившись отъ міра, ушли отъ служенія міру. Вы должны служить міру вашей молитвой за него, примѣромъ вашей жизни, примѣромъ вашего послушанія и смиренія. Пусть міръ, видя ваши дѣла, прославляетъ Отца Вашего Небеснаго. Благословеніе Господне да будетъ надъ всѣми вами!»

По окончаніи Литургіи Его Преосвященство посѣтило келію настоятельницы, игуменіи Антонины, гдѣ ему были предложенъ чай и трапеза. Послѣ краткаго отдыха въ помѣщеніи настоятельницы, Владыка осматривалъ монастырскій пріютъ для круглыхъ сиротъ, церковно-приходскую школу, холодную Успенскую церковь и всѣ хозяйственныя службы монастыря.

Помѣщенія пріюта свѣтлыя, высокія, просторныя и чистыя. Въ пріютѣ воспитываются 11 дѣвочекъ. При испытаніи ихъ въ знаніи Закона Божія и грамоты они обнаружили хорошіе успѣхи. При этомъ Архипастыремъ было усмотрѣно, что обученіе дѣвочекъ русской грамотѣ и другимъ предметамъ ведется по программѣ для земскихъ начальныхъ школъ и книгой для русскаго чтенія служатъ «Вешнія всходы» Тихомирова. Владыкой было предложено настоятельницѣ вести обученіе дѣтей по программѣ для церковно-приходскихъ школъ. Церковная школа помѣщается въ маленькомъ и тѣсномъ, но свѣтломъ и чистомъ, каменномъ домикѣ. Содержится школа исключительно на средства монастыря. Въ ней обучаются 18

дѣвочекъ и два мальчика. Успѣхи дѣтей найдены удовлетворительными. Школа очень нуждается въ расширеніи своего помѣщенія. Эту нужду сознаетъ и мать-настоятельница, но недостатокъ средствъ препятствуетъ ей къ переустройству школьнаго зданія.

Каменная Успенская церковь содержится въ большомъ порядкѣ, но требуетъ поновленія иконостаса въ ней и освѣженія живописи, обветшавшихъ отъ времени.

Хозяйственныя службы монастыря найдены вполнѣ удовлетворяющими своему назначенію; всѣ онѣ построены изъ хорошаго матеріала, имѣютъ большую прочность и содержатся въ порядкѣ.

По осмотрѣ монастырскихъ службъ Владыка посѣтилъ квартиры монастырскихъ священника и діакона и преподаль семействамъ ихъ Архипастырское благословеніе.

Въ 4 часа вечера Его Преосвященство отбылъ изъ Софійскаго монастыря обратно въ Тамбовъ.

Оставляя монастырь, Архипастыръ высказалъ настоятельницамъ благодарность за ея заботы о благоустройствѣ обители.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О таинствѣ Св. Причащенія.

(О к о н ч а н і е).

Какое—же представленіе должно соединять съ плотскимъ и духовнымъ пониманіемъ?

На языкѣ св. Писанія слово «духъ» означаетъ психическую сторону человѣческаго естества—въ ея отличіи отъ тѣла (1 Кор. 2, 11; 2 Кор. 7, 1; 1 Кор. 5, 3—4; 7, 34 и др.). Но кромѣ этого психологическаго значенія, слово «духъ» имѣетъ и болѣе тѣсный—религіозно-нравственный смыслъ. Въ послѣднемъ отношеніи оно озна-

чаетъ высшую—божественную сторону человѣческаго естества (Быт. 1, 27; 2, 7),— ту сторону, въ которой устанавливается живая связь между человѣкомъ и Богомъ, въ которой человѣкъ служитъ Богу, а Богъ сообщаетъ человѣку (Рим. 8, 10. 16; 1, 9; Еф. 4. 23—24; Ис. 26, 9); въ этой области имѣетъ свое начало весь кругъ высшихъ религіозно-нравственныхъ идей и состояній (Пс. 50, 19, Ис. 66, 2; Гал. 5, 5. 22—23 ср. Еф. 5, 9). Такъ какъ Богъ, по слову Апостола, «обитаетъ въ неприступномъ свѣтѣ,-- Его никто изъ человѣковъ не видѣлъ и видѣть не можетъ» (1 Тим. 6, 16), то и все, что имѣетъ ближайшее отношеніе къ Богу, Его свойствамъ и дѣйствіямъ, само по себѣ не подлежитъ воспріятію внѣшнихъ чувствъ. Духъ человѣка, входящій въ ближайшую связь съ областію Божественнаго, долженъ имѣть свой особый органъ для воспріятія этого Божественнаго. Такимъ органомъ служить вѣра, какъ внутренняя увѣренность человѣка въ невидимомъ для его плотскихъ очей и какъ осуществленіе въ его духѣ того, что еще не наступило, что еще ожидается (Евр. XI, 1).

Слово «плоть» на языкѣ св. Писанія означаетъ матеріальную сторону естества человѣка, его тѣло, но тѣло живое, одушевленное, неразложившееся (Быт. 41, 2; Числ. 8, 7; Лев. 17, 14; Кол. 2, 5; 2 Кор. 7, 5); въ отличіе и противоположность Творцу Духу, «плотью» часто обозначается также все творное—матеріальное и, въ частности, человѣкъ (Быт. 6, 13; 7, 15; Ис. 40, 6; Иоиль 3, 1; Гал. 2, 16 и др.). Но помимо указанныхъ значеній, слово «плоть», какъ и слово «духъ», имѣетъ (особенно въ новомъ завѣтѣ) и религіозно-нравственный смыслъ. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи слово «плоть» означаетъ низшую сторону человѣческаго естества—не тѣло только,

но и душу, поскольку послѣдняя въ своихъ помыслахъ и желаніяхъ обращена къ землѣ (Кол. 2, 11; 2, 18; Еф. 2, 3). Понимаемая въ послѣднемъ смыслѣ, «плоть» противоположена «духу»: поскольку «духъ» вѣрою и надеждою живетъ въ Богѣ, служитъ Богу, соуслаждается только закону Божію (Гал. 5, 5. 17; Рим. 1, 9; 7, 22 и др.), постольку «плоть» живетъ земными интересами, обо всемъ судитъ съ точки зрѣнія земной пользы, земной познаваемости и достовѣрности (Рим. 8, 5; Иоан. 8, 15). Человѣкъ, привыкшій на все смотрѣть только земными очами, мало-по-малу теряетъ способность къ усвоенію и пониманію того, что выходитъ за предѣлы земного бытія, что имѣетъ отношеніе къ области духа: «душевный человѣкъ не принимаетъ того, что отъ Духа Божія, потому что онъ почитаетъ это безуміемъ, и не можетъ разумѣть, потому что о семъ надобно судить духовно» (1 Кор. 2, 14).— Мало того, такъ какъ «міръ во злѣ лежитъ» (1 Иоан. 2, 15—16; 5, 19), то человѣкъ, поглощенный всецѣло земными интересами и потребностями, скоро ниспадаетъ въ область грубо-чувственную, животную. Тогда его состояніе прямо враждебно Богу и всему Божественному. Такое именно состояніе разумѣетъ Апостоль, когда говорить: «помышленія плотскія суть смерть... Помышленія плотскія суть вражда противъ Бога, ибо закону Божію не покаряются, да и не могутъ» (Рим. 8, 6—7). «Плоть» въ такомъ случаѣ является началомъ всего грѣховнаго и непотребнаго въ человѣкѣ (Гал. 5, 19—21).

Плоть, о которой рѣчь въ 63 стихѣ VI гл. Ев. Иоанна, *«не пользуется ни мало»*. Значитъ, Спаситель въ данномъ случаѣ употребляетъ это слово не въ томъ значеніи крайняго духовно-нравственнаго ниспаденія въ область грѣха, когда все здѣсь прямо враждебно Богу, а въ смыслѣ

указанія на общій строй жизни человѣка, привязаннаго къ землѣ,— того строя жизни, который ап. Павелъ иначе называетъ душевностью (1 Кор. 2, 14). Самъ по себѣ этотъ строй еще не боговраждебенъ, поскольку онъ отвѣчаетъ естественнымъ потребностямъ человѣка (тѣлеснымъ, семейнымъ, общественнымъ, научнымъ, художественнымъ и т. п.), но опасность его именно въ томъ, что человѣкъ, весь отдавшись этимъ потребностямъ, забываетъ о высшихъ стремленіяхъ своего духа и теряетъ способность къ познанію предметовъ Божественныхъ. Привыкнувши на все смотрѣть съ земной точки зрѣнія, оцѣнивать все съ точки зрѣнія земного благополучія и достовѣрности, онъ хочетъ ту-же мѣрку прилагать и къ области духа, забывая, что здѣсь дѣйствуетъ иной критерій достовѣрности, что здѣсь «ходятъ вѣрою, а не видѣніемъ» (2 Кор. 5, 7).

Ученіе Спасителя вообще и, въ частности, обѣтованіе о «хлѣбѣ жизни» относится къ области духа («словаеса Моя духъ суть») и, какъ такое, можетъ быть усвоено только духомъ—же, т. е.—вышею стороною человѣческаго естества, и органомъ для воспріятія этого ученія должна служить вѣра, а не внѣшніе органы чувствъ,— не «видѣніе». Слушатели-же (многіе) хотѣли оцѣнить обѣтованіе Спасителя по земному, воспринять его привычнымъ земнымъ способомъ: принимать то и такъ, о чемъ и какъ говорятъ внѣшнія чувства и что признаетъ естественная мудрость (1 Кор. 2, 4—6). Это—тѣ именно слушатели, которые и слѣдовали—то за Христомъ «не потому, что видѣли чудеса, но потому, что ѣли хлѣбъ и насытились», т. е.—которые въ самой чудодѣйственной силѣ Господа искали земной пользы, а не свидѣтельства Его Божественнаго достоинства. Достаточно было Спасителю засвидѣтельствовать о Себѣ: «Я есть хлѣбъ,

шедшій съ небесъ» (41), какъ эти слушатели забываютъ всѣ чудеса Его, а помнятъ только, что Онъ Иисусъ, сынъ Иосифовъ, отца и мать Котораго они знаютъ (42). Та-же неспособность отрѣшиться отъ земныхъ потребностей и отъ земной точки зрѣнія сказывается въ названныхъ слушателяхъ и въ ихъ отношеніи къ обѣтованію Спасителя—дать въ пищу вѣрующимъ Свою плоть. Они искали и желали такого хлѣба, который-бы, подобно маннѣ въ пустынѣ, безнечально и безъ труда для нихъ утолялъ ихъ естественный голодь (31—34), а Спаситель обѣщаетъ дать въ пищу Свою плоть (51) Для нихъ въ этомъ обѣтованіи все было непонятно: и то, какъ эта пища можетъ утолять ихъ голодь, и то, какъ можетъ быть дана въ пищу плоть сына Иосифова (52, 60). Всѣ опыты Божественнаго могущества, явленные Спасителемъ, были забыты. Забыли и оказались неспособными уразумѣть слушатели Спасителя, что Тотъ, Кто силенъ былъ естество воды претворить въ естество вина, дабы не прерывать брачнаго торжества (Іоан. 2, 8—9), тѣмъ болѣе силенъ, чтобы дать вѣчную жизнь вѣрующимъ, естественные продукты питанія претворить, не измѣняя ихъ вида и вкуса, въ пищу духовную—въ Свое Тѣло и въ Свою Божественную Кровь.

Спаситель не останавливаетъ соблазвившихся Его ученіемъ и удалившихся отъ Него учениковъ, такъ какъ, удержанные теперь, они все равно оставили-бы Господа при видѣ Его крестныхъ страданій. Для ихъ плотского ума оказалась-бы неразрѣшимою тайна креста. Они недоумѣвавшіе теперь: «какъ можетъ Сей намъ дати плоть свою ясти»?—еще съ большимъ, повидимому, правомъ могутъ вопрошать тогда: какъ можетъ дать жизнь міру Тотъ, Кто Самъ умираетъ позорною смертію преступника?

Итакъ, Спаситель словами: «плоть не пользуется ни мало,--духъ животворить»--не отрицаетъ буквальнаго пониманія Своего обѣтованія о хлѣбѣ жизни, а только разъясняетъ, что это обѣтованіе, какъ и вообще Его ученіе, должно быть оцѣниваемо не съ точки зрѣнія земныхъ потребностей и земной достовѣрности или бываемости, а должно быть принято съ твердою и несомнѣнною вѣрою, какъ слово Богочеловѣка, у котораго «не изнеможетъ всякъ глаголь» (Лук. 1, 37; Мѡ. 19, 26). Но такой-то именно вѣры и не показываютъ тѣ изъ сектантовъ, которые всячески стараются перетолковать Божественное обѣтованіе о «хлѣбѣ жизни». Во всѣхъ такихъ перетолкованіяхъ такъ и слышится вопросъ плотяныхъ слушателей Христа: «како можетъ Сей намъ дати плоть Свою ясти?»

То-же невѣріе, то-же предпочтеніе свидѣтельству Божію свидѣтельства внѣшнихъ чувствъ сказывается въ желаніи сектантовъ по-своему объяснить и самый фактъ установленія т. св. Причащенія.

По толкованію молоканъ, «Спаситель на Тайной вечери иносказательно назвалъ хлѣбомъ Тѣло Свое». Если примѣнить это толкованіе къ Евангельскому тексту, то выйдетъ, что Христосъ *Тѣло Свое* взялъ на Свои пречистыя руки (а онѣ—не тѣло?), благословилъ его, преломилъ (чѣмъ?) и роздалъ ученикамъ (а съ чѣмъ остался?), говоря: это—Тѣло Мое. Зачѣмъ-бы Онъ сталъ имъ объяснять это, если-бы ученики и безъ того все это видѣли?!¹⁾

Подъ «чашею», о которой Господь повелѣлъ: «пійте отъ нея вси», нужно разумѣть,—продолжаютъ толковать молокане,—чашу скорбей и страданій, которую испилъ Самъ Спаситель и предстояло испить Его ученикамъ.— Правда, въ словѣ Божіемъ встрѣчаются такія мѣста, гдѣ

«чаша» имѣеть значеніе скорбей и страданій. (Мѡ. 20, 22—23; 26, 39; Ис. 51, 17 и др.). Но въ чашѣ, предложенной Спасителемъ ученикамъ на Тайной вечери, былъ «плодъ лозный» (виноградный—Мѡ. 26, 29; Лук. 22, 17—18) и объ этомъ именно «плодъ лозномъ» сказано: «сія есть Кровь Моя новаго завѣта». Можно-ли въ чашѣ, понимаемсѣ въ смыслѣ страданій, предполагать виноградное вино?—Можно-ли такую чашу взять въ руки, какъ то сдѣлалъ Спаситель съ чашею, предложенною апостоламъ на Тайной вечери? Можно-ли, наконецъ, о страданіяхъ апостоловъ сказать, что они (страданія)—«кровь Новаго Завѣта», когда, по слову апостола, единымъ ходатаемъ Новаго Завѣта содѣлался Христосъ, предавшій Себя для искупленія всѣхъ (1 Тим. 2, 5—6 ср. Евр. 9, 14—26)?—Только полное невѣріе или крайнее духовное ослѣпленіе можетъ допускать такое кощунственно-пренебрежительное отношеніе къ Евангельскому тексту, какое допускается въ данномъ случаѣ молоканами.

Штундо-баптисты и пашковцы, повидимому, болѣе внимательны къ Слову Божію. Они, по крайней мѣрѣ, не отрицаютъ, что «на Святой вечери» Господь даетъ вѣрующимъ вкушать Свое Тѣло и Свою Кровь, но—духовнымъ образомъ, хлѣбъ-же и вино суть только *знаки*. Почему же только *знаки*, а не Тѣло и Кровь Господа, какъ свидѣтельствуетъ о томъ Слово Божіе? Отвѣтъ, повидимому, можетъ быть одинъ,—тотъ, что вкусъ и глаза говорятъ намъ о нихъ, какъ о хлѣбѣ и винѣ, а не какъ о тѣлѣ и крови. Но это именно тотъ отвѣтъ, который слышится въ вопросѣ плотяныхъ слушателей Христа: «не Исусъ-ли это, сынъ Іосифовъ, Котораго отца и мать мы знаемъ? Какъ-же говоритъ Онъ: Я сошелъ съ небесъ»? (Іоан. 6, 42). Нельзя считать серьезнымъ основаніемъ къ

перетолкованію Божественныхъ словъ установленія т. Евхаристіи того обстоятельства, что въ Св. Писаніи встрѣчаются такія мѣста, гдѣ глаголь «есть» употребляется въ значеніи—«знаменуетъ», «значить» (Мѡ. 13, 37—39. Іоан. 10, 13). Важно то, что въ отношеніи евхаристическихъ хлѣба и вина нигдѣ въ словѣ Божиємъ нѣтъ не только прямого поясненія, а даже и намека на то, чтобы они только *знаменовали* Тѣло и Кровь Господа; напротивъ, даже о недостойно причащающемся евхаристическихъ хлѣба и чаши Апостоль свидетельствуетъ, что такой «виновенъ будетъ противъ Тѣла и Крови Господнихъ», а не противъ образа или знака ихъ (1 Кор. 11, 27—29). Что касается самыхъ параллелей, указываемыхъ сектантами въ объясненіе глагола «есть» въ смыслѣ—«значить», то и ихъ нельзя признать удачными. Не говоря уже о томъ, что приточная или образная рѣчь не можетъ, служить объясненіемъ для рѣчи, имѣющей прямой, историческій смыслъ,—только въ Мѡ. 13, 37—39 слово «есть» можетъ быть истолковано въ смыслѣ «означаетъ», но не въ Іоан. 10, 7. 14; 14, 6; 15, 1). Христосъ Спаситель но означаетъ только дверь къ овцамъ, пастыря добраго, истинную виноградную лозу, путь, истину, жизнь, но и *есть* все это,—подобно тому, какъ Богъ не означаетъ только духъ, свѣтъ, любовь и т. п. (Іоан. 4, 24; 1 Іоан. 1, 5; 4, 8), а *и есть* и духъ, и свѣтъ, и любовь. Иносказаніе въ приведенныхъ примѣрахъ касается не глагола «есть», а словъ: дверь, пастырь, свѣтъ, виноградная лоза и т. д. Виновата въ этомъ бѣдность человѣческаго языка, которая заставляетъ для означенія предметовъ и понятій духовныхъ прибѣгать иногда къ словамъ, ближайшій смыслъ которыхъ имѣетъ чувственный характеръ. Слѣдуя указаннымъ параллелямъ, штундо-баптисты

должны были-бы, подобно молоконамъ, заподозрить въ повѣствованіи объ установленіи т. Евхаристіи подлинный смыслъ словъ: «Тѣло Мое и Кровь Моя», но и этого они не могутъ сдѣлать безъ противорѣчія себѣ и слову Божию, такъ какъ вѣрують, что за грѣшный родъ человѣческой предано было не приточное, а дѣйствительное Тѣло, и пролита была не приточная, а дѣйствительная кровь непорочнаго и пречистаго Агнца—Христа (1 Петр. 1, 19; Евр. 2, 14 и др.).

Наконецъ. своимъ ученіемъ о «святой вечери» штундбаптисты не только ослабляютъ значеніе величайшаго изъ таинствъ, но и подвергаютъ сомнѣнію самую необходимость его для спасенія. Все значеніе Божественнаго установленія сводится у нихъ въ существѣ дѣла къ «возвышенію и укрѣпленію» чувства увѣренности въ прощеніи грѣховъ и во спасеніи, полученномъ по вѣрѣ во Христа. Но то-же чувство можетъ быть воспитываемо и возвышаемо и иными средствами, напр., чрезъ чтеніе Священнаго Писанія, чрезъ участіе въ молитвенныхъ собраніяхъ и т. п., между тѣмъ Христосъ Спаситель о вкушеніи Его Тѣла и Крови говоритъ, какъ объ исключительномъ и существенно необходимомъ средствѣ спасенія: *«аще не съѣсте плоти Сына человеческого, ни пїете крове Его, живота не имате въ себѣ»* (53). Только *«ядущій Мою плоть и пїющій Мою кровь имѣтъ жизнь вѣчную»* (54 сн. 57).

Н. Ч—въ.

ОКОЛО ПАМЯТНИКОВЪ.

(Къ вопросу о воспитательномъ значеніи знакомства съ памятниками древности) ¹⁾

При крестѣ Иисуса стояла Матерь Его.
(Ев. Іоан. 19, 25).

На всероссійской художественно-промышленной выстав-

¹⁾ Статья написана подъ впечатлѣніемъ извѣстія о томъ, что Съездъ Тамбовскаго духовенства сессіи 1912 г. отказался назначать субсидію на экскурсію семинаристовъ въ Москву и Крымъ.

кѣ, бывшей въ 1894 году въ гор. Нижнемъ Новгородѣ, въ павильонѣ, гдѣ помѣщались *картины* великихъ мастеровъ, наша группа очень долго задержалась около картины съ надписью:

«*И паки реку: радуйся!*»

На картинѣ изображена Богоматерь: Она находится въ домѣ съ бѣдною восточною обстановкою. Богоматерь склонила Свою печальную голову надъ какимъ-то сверткомъ. Платокъ раскрытъ: *въ немъ завязаннымъ хранится терновый вѣнецъ* Ея Божественнаго Сына — Страдальца.

Вотъ все, что Богоматери осталось на память о Сынѣ, Которому при благовѣстїи архангелъ Гавріиль обѣщаль *царство*...

Глаза у Богоматери заплаканы. Но въ нихъ уже засвѣтилась новая надежда...

Божія Матерь прислушивается къ знакомому ей голосу и слышитъ:

«*И паки реку: радуйся!*»!

Отъ кого шель голосъ, мы не скоро догадались, пока хорошенько не присмотрѣлись къ подробностямъ картины.

На ней на заднемъ фонѣ въ неясныхъ очертанїяхъ, какъ бы за дымкою утренняго воздуха, напоеннаго росой, мы увидѣли приближающагося къ Богоматери архангела Гавріила.

Восхищенїе наше картиною было безгранично.

Пережитое около картины хранится и теперь въ душѣ, какъ будто вчера видѣнное.

А пережиты были тѣ самыя чувствованїя, какія пережила Богоматерь въ дни страданїй, позорной смерти Ея Сына и Его побѣдоноснаго воскресенїя..

Въ нашу группу входили два священника съ дѣтками и родственниками разныхъ возрастовъ.

И всё мы одинаково чувствовали восторгъ около картины — памятника.

Такова сила художественнаго произведенія, въ которомъ поэтически воспроизведено одно изъ преданій христіанской древности о терновомъ вѣнцѣ...

Нѣчто подобное приходилось переживать нищему въ ранней юности.

Наша семья ютилась въ маленькой, чистенькой келліи нашей матери — сельской просфорни.

Мы жили взаимною любовью и вѣрою въ лучшее будущее своей семьи, гдѣ росли два мальчика.

Наша мать доставляла намъ возможныя по ея средствамъ утѣшенья...

Самыми большими для насъ радостными днями были тѣ дни, когда наша мать открывала большой свой сундукъ, гдѣ хранилась семейная наша, такъ сказать, древность.

Тутъ были доставшіяся отъ предковъ нашей Матери разныя вещицы. Но самую большую драгоценностью здѣсь были принесенныя богомолками (благочестивыми женщинами) нашего села изъ Св. Земли и Иерусалима *вещицы*: тутъ были крестики; тутъ были стружки (мелкія обрѣзки) отъ Палестинскихъ деревъ, тутъ были засушенныя травки со св. Земли, тутъ были цвѣточки съ поэтическими названіями — Слезы Богоматери. И безконечное число разъ пересматривали мы эти драгоценныя приношенія съ Востока...

И безконечное число разъ наша мать повторяла намъ рассказы о земной жизни Спасителя... И въ тѣ дни, дни юности, Спаситель былъ близъ насъ и наши души жили вѣрою въ Него... Всплываютъ въ душѣ и болѣе позднія впечатлѣнія и переживанія, какія выпали

на долю пишущаго, въ разное время стоявшаго у различныхъ памятниковъ христіанской древности и родной старины.

Сколько думъ пронеслось въ душѣ, когда приходилось и не разъ обозрѣвать Московскій Кремль съ его Святынями и другими памятниками!

Все тамъ говорить о величіи русскаго народа и русскаго царства.

Тамъ и изъ могилъ вѣдетъ жизнь... У насъ въ академіи, нашедшей себѣ пріютъ въ стѣнахъ монастыря—лавры Пр. Сергія Радонежскаго, какъ любили мы въ часы свободные обозрѣвать Лаврскую старину, такъ много говорящую русскому сердцу... Сколько свѣтлыхъ думъ передумали мы, приходя на поклоненіе Преподобному отцу нашему Сергію Радонежскому...

Съ этимъ свѣтомъ отъ священныхъ могилъ праведниковъ мы ушли изъ школы въ жизнь... И кто исчислить и взвѣсить то духовное богатство, какое выносятъ души богомольцевъ отъ святынь древности?!

Была у насъ, въ академіи, своя дорогая могила, откуда мы ждали и получали отвѣтъ на тревожныя наши думы...

То могила и памятникъ съ неугасимою лампадою надъ похороненнымъ въ землѣ прахомъ гиганта богословской науки, истиннаго носителя Христова ученія, знаменитаго ректора академіи протоіерея А. В. Горскаго—Платонова.

Любимый при жизни о. ректоръ остался такимъ для студентовъ и по своей смерти...

Любили мы, студенты, подолгу стоять около и этого *памятника*, краснорѣчиво свидѣтельствующаго о томъ, что богатству умственныхъ дарованій способствуетъ въ высшей степени хрис. жизнь и что дарованія даже ге-

ніальныя чахнуть безъ вѣры во Христа и безъ жизни по вѣрѣ.

И долго въ жизни воспоминанія объ этомъ *памятномъ* о ректорѣ служили и продолжаютъ служить какъ бы нѣкоторымъ забраломъ и шлемомъ, защищающимъ отъ прираженія къ душѣ тлетворныхъ вѣяній времени...

Если отъ древности до—христіанской сохранилось предостереженіе о томъ, что нужно помнить о своей смерти, чтобы не грѣшить, то христіанская древность вразумительно свидѣтельствуесть о томъ, что для христіанина произойдетъ великая духовная польза, если онъ будетъ помнить старину, беречь ея памятники, стоять около нихъ для размышленія: *поучительно вспоминать древность.*

Въ біографіяхъ великихъ учителей Христовой Церкви отмѣчается, что въ юности они любили посѣщать христіанскія кладбища съ памятниками... Такъ о блаженномъ Іеронимѣ (IV вѣкѣ) писано, что часто видѣли его спускающимся въ катакомбы, эти своего рода подземные города святыхъ: такъ онъ дѣлалъ въ юные годы, когда учился въ школѣ.

Когда онъ окончилъ курсъ ученья, онъ много путешествовалъ, чтобы видѣть своими глазами все великое и святое, чѣмъ богата была св. вселенская церковь къ тому времени...

Не забудемъ же мы этихъ уроковъ великихъ людей и дадимъ дѣтямъ своимъ увидѣть то, отъ чего льется свѣтъ и что укрѣпляетъ въ нихъ любовь къ родной вѣрѣ и родной церкви. ¹⁾ Протоіерей *І. Панормовъ.*

¹⁾ Нельзя обрѣкать дѣтей своихъ на ту *ошталость*, въ которой повинно русское духовенство. Въ самомъ дѣлѣ, любой торговецъ и любой солдатъ знаетъ родную землю не по разсказамъ другихъ людей, а сами они много видятъ... А что видятъ наши семинаристы, будущіе народвыя вожди.

Великое значеніе слова пастыря.

Слово пастыря имѣетъ большое значеніе для прихожанъ.

Есть пастыри церкви, которые заслужили довѣріе и любовь своей паствы.

Я поступилъ учителемъ въ село Покровскую Глуховку съ 1-го сентября 1910 года.

Приѣхалъ я въ село въ субботу. Къ вечеру сталъ собираться народъ къ церковной караулкѣ.

Я удивился: пришло къ вечернѣ столько народа, сколько въ нѣкоторыхъ мѣстахъ къ обѣднѣ приходитъ.

Послѣ этого я много разъ задавалъ себѣ вопросъ: почему это такъ? Въ другихъ приходяхъ къ вечернѣ ходятъ не болѣе пяти человѣкъ, а къ обѣднѣ наберется если двѣ, три сотни и того много, а въ Глуховкѣ, не смотря на величину церкви, если не успѣлъ въ праздничный день войти въ церковь вмѣстѣ съ батюшкой, то послѣ, съ большимъ трудомъ можно пробраться къ клиросамъ. Впослѣдствіи, когда я пожилъ въ П. Глуховкѣ мѣсяць, то всѣ мои вопросы разрѣшились очень просто.

Настоятель П.-Глуховской церкви о. Василій Дубровскій съ праздника Покрова Пресвятой Богородицы началъ вести собесѣдованія съ своей паствой.

Собесѣдованія начинались, обыкновенно, часа въ три или четыре дня. Порядокъ собесѣдованій такой: сначала служится вечерня, а потомъ о. Василій говоритъ проповѣдь, а послѣ проповѣди начинается общее пѣніе, которое поставлено очень хорошо.

Служится молебень съ акафистомъ, а иногда поются пѣснопѣнія изъ Божественной литургіи.

Батюшка выбираетъ такія темы для проповѣди, ко-

торыя какъ разъ отвѣчаютъ на большой вопросъ православнаго народа.

Напримѣръ: въ одно изъ такихъ собесѣдованій о. Василій сказалъ такую проповѣдь: «кому и какой крестъ предназначенъ отъ Бога». Обыкновенно и очень часто слышишь отъ народа такія выраженія: «Господи, почему это есть люди богатые, а у меня ровно ничего нѣтъ». Батюшка зналъ эту слабость у своихъ прихожанъ и по поводу этого сказалъ проповѣдь, въ которой объяснилъ, что всякому человѣку данъ отъ Бога такой крестъ, который онъ можетъ донести на гору, т. е. до конца своей жизни Богъ, какъ Всевѣдущій зналъ, что если-бы дать богатство людямъ гордымъ, то они по своей гордости не стали-бы помогать бѣднымъ и, такимъ образомъ, стали-бы грѣшить больше, чѣмъ тогда, когда были-бы бѣдными.

Вотъ въ такомъ духѣ о. Василій и говорилъ проповѣдь. И что-же? Послѣ, кого не спросишь объ этой проповѣди всѣ говорятъ: «вѣрно, если-бы намъ дать богатство, мы-бы совсѣмъ, пожалуй, забыли Бога». Да и вообще о. настоятель говоритъ такія проповѣди, которыя оставляютъ глубокіе слѣды въ памяти. Кромѣ этого о. Василій часто и многимъ даетъ совѣты въ домашнихъ дѣлахъ, а за это прихожане платятъ ему любовію и довѣріемъ, и въ праздники снѣшатъ придти въ церковь старые и малые, чтобы услышать слово своего любимаго пастыря.

Желательно, чтобы духовные пастыри почаще вспоминали-бы слова священнаго писанія: *«Внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немже Васъ Духъ Святый постави епископы, пастыи церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею»* (Дѣян. 20—28), тѣмъ болѣе въ настоящее время, когда невѣріе распространяется вездѣ и всюду.

С. I.

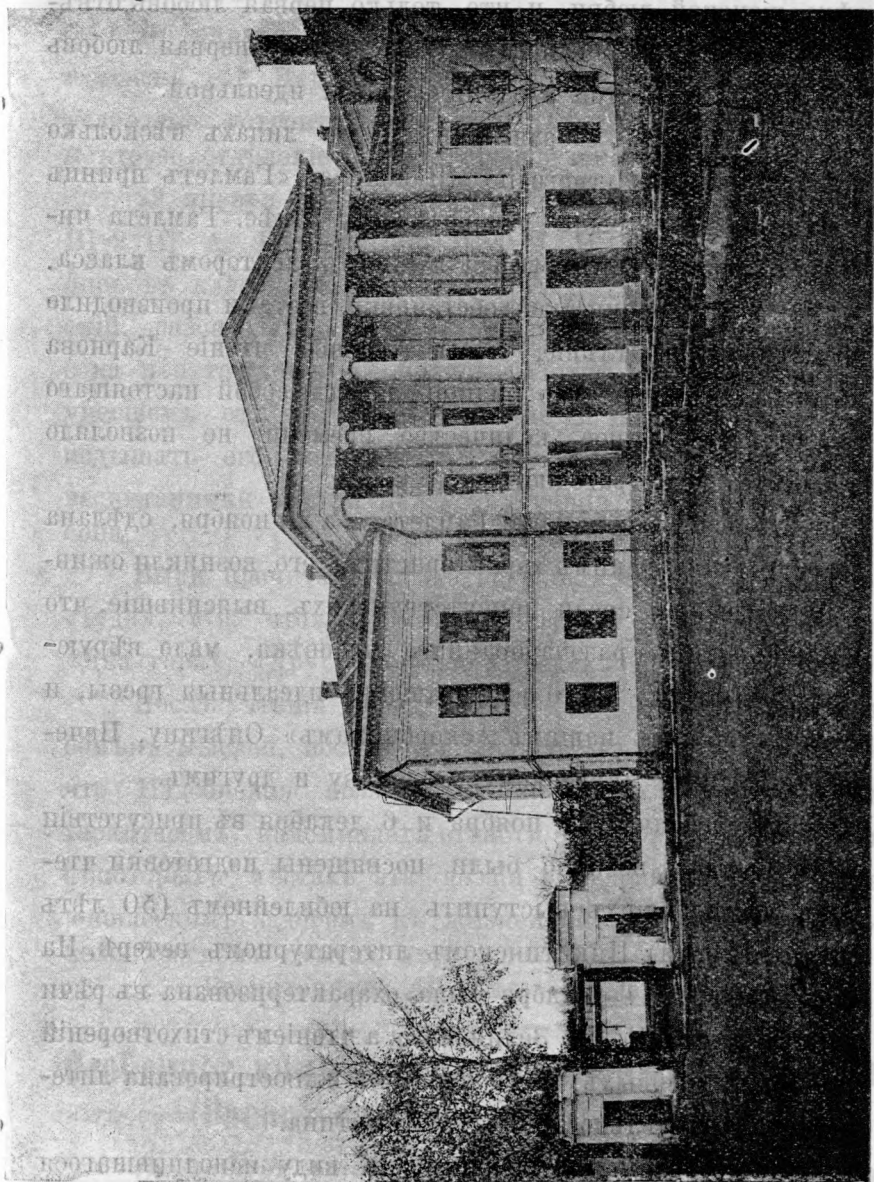
Занятія литературнаго кружка.

(III классъ I отдѣленіе Тамб. духовной семинаріи).

20 Октября 1911 года ученики III-I класса обратились съ просьбой къ своему классному наставнику И. И. Зелинскому испросить позволенія у о. Ректора устраивать праздничныя литературныя чтенія. О. Ректоръ, какъ передавалъ послѣ И. И. Зелинскій, съ радостью благоволилъ доброе начинаніе. На первомъ собраніи кружка, 21 октября, была выработана программа хода литературныхъ занятій, приче́мъ было предположено познакомиться съ произведеніями современныхъ русскихъ писателей, а если позволить время, то и иностранныхъ. Самый ходъ чтеній былъ установленъ слѣдующій: каждый воскресный день, послѣ обѣдни, воспитанники III-I класса собирались въ классѣ. Кто нибудь изъ хорошо читающихъ читалъ данное произведеніе. Когда прочитывали все, приступали къ разбору.

Въ слѣдующее воскресенье, послѣ обѣдни воспитанники собрались въ классѣ. И. И. Зелинскій, какъ руководитель кружка, передъ чтеніемъ сказалъ рѣчь, въ которой указавши на неисчерпаемыя богатства русской литературы, совѣтовалъ поэтому серьезно заняться литературными чтеніями, которыя способствуютъ развитію правильного выраженія мыслей, въ духѣ ораторскаго искусства. Послѣ рѣчи было выражено общее желаніе начать чтеніе повѣстью Тургенева «Первая любовь». Читалъ повѣсть Камневъ. Нѣкоторые воспитанники, незнакомые съ этимъ произведеніемъ великаго русскаго художника слова, были въ восторгѣ отъ нея и наперерывъ просили у бібліотекаря другіе экземпляры книги. Въ продолженіе часа (съ 11-12) прочитали только половину

повѣсти. На другое собраніе 30 октября было окончено чтеніе «Первой любви» Писаревымъ. По поводу прочитаннаго между присутствовавшими произошелъ обмѣнъ мыслей, и въ концѣ концовъ пришли все къ такому



Тамбовская духовная семинарія. Корпусъ съ квартирами для начальствующихъ лицъ.

убѣжденію, что эта повѣсть замѣчательна тѣмъ, что ясно характеризуетъ сущность литературной дѣятельности Тургенева, отводившаго большое мѣсто въ жизни человѣка женской любви, и что только первая любовь отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ души, только первая любовь можетъ быть чистой платонической и идеальной.

6 ноября на собраніи читали въ лицахъ нѣсколько членовъ кружка трагедію Шекспира «Гамлетъ принцъ Датскій». Роли были распределены ранѣе. Гамлета читалъ Карповъ, считающійся лучшимъ лекторомъ класса. Чтеніе безъ сценической обстановки всетаки производило громадное впечатлѣніе. Замѣчательное чтеніе Карпова заставляло думать, что видишь передъ собой настоящаго артиста. Небольшое количество времени не позволяло прочитать всю трагедію.

13 ноября кончили «Гамлета», а 20 ноября, сдѣлана была Б. Островскимъ характеристика его, возникли оживленные дебюты среди присутствующихъ, выяснившіе, что Гамлетъ—типъ разочарованнаго человѣка, мало вѣрующаго въ жизнь, часто разбивающую идеальныя грезы, и по духу сроденъ нашимъ «скорбникамъ» Онѣгину, Печерину, Рудину, Лаврецкому, Обломову и другимъ.

Два собранія 27 ноября и 6 декабря въ присутствіи всего кружка всецѣло были посвящены подготовки чтецовъ, пожелавшихъ выступить на юбилейномъ (50 лѣтъ со дня смерти) Никитинскомъ литературномъ вечерѣ. На этомъ вечерѣ 11 декабря была охарактеризована въ рѣчи преподавателя И. И. Зелинскаго, а чтеніемъ стихотвореній учениками первыхъ трехъ классовъ иллюстрирована литературная дѣятельность И. С. Никитина.

На собраніи 18 декабря, въ виду исполнившагося юбилея Островскаго (50 лѣтъ со дня смерти) были очер-

чены въ краткой рѣчи И. И. Зелинскимъ литературныя заслуги Островскаго и приступлено къ чтенію въ лицахъ комедіи «Безъ вины виноватые» которую окончили 13 января 1912 года.

20 января выработывалась программа чествованія юбилея С. Я. Надсона (25 лѣтъ со дня смерти). Было условлено устроить совмѣстное (третьяго класса первое и второе отдѣленіе) чтеніе произведеній Надсона.

29 января въ присутствіи классныхъ наставниковъ Ш-2 П. А. Казицкаго и Ш-1 И. И. Зелинскаго собрались въ классъ, послѣ обѣдни. Воспитанникъ Б. Островскій, рассказалъ о тяжелыхъ жизненныхъ условіяхъ Надсона и о тяжкомъ его недугѣ чахоткѣ, такъ безвременно унесшемъ отъ насъ этотъ «чудный цвѣтокъ, не давъ подышать его волшебнымъ ароматомъ». Затѣмъ другіе воспитанники читали наизусть лучшія произведенія Надсона.

Были прочитаны стихотворенія: «Мать», «Христовъ», «Иуда», «За что», «Весна», «1878 годъ», «Идеаль», «Два горя», «Другъ мой» и «Впередъ».

Послѣ чтенія между присутствующими произошелъ обмѣнъ мыслей, послѣ чего пришли къ тому убѣжденію, что Надсонская поэзія, отличающаяся романтическимъ характеромъ, напоминаетъ отчасти поэзію Жуковскаго. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ эта поэзія разочарованія зоветъ съ юношескимъ задоромъ къ жизненной борьбѣ въ истинно-человѣческомъ смыслѣ этого слова.

Воспитанникъ Ш-1 кл. *Борисъ Островскій.*

Особенное вниманіе Преподобнаго Феофила (Раева) къ Саровской пустыни.

Особеннымъ вниманіемъ Препосв. Феофила *пользовалась Саровская пустынь*, настоятели которой, съ своей стороны,

были преданы владыкѣ, какъ сыновья своему духовному отцу. Феофилъ любилъ Саровъ и все саровское. «У меня нѣтъ у васъ родственниковъ, — говорилъ онъ саровцамъ, — и если что дѣлаю для васъ, то потому, что люблю васъ за вашу любовь ко мнѣ:»¹⁾ Съ саровскими строителями Преосвященный велъ самую оживленную переписку. И въ своихъ письмахъ онъ руководилъ ими, какъ разумный администраторъ, училъ, какъ добрый пастырь, караль, какъ справедливый и въ то же время снисходительный судія. Любя эту обитель, Феофилъ сдѣлалъ въ пользу ея матеріальное пожертвованіе. Въ 1808 году онъ, скромно умолчавъ объ имени жертвователя, положилъ на имя Саровской пустыни въ сохранную казну Императорскаго Московскаго воспитательнаго дома двѣ тысячи рублей ассигнаціями.

Въ Саровѣ хранится писанный маслянными красками портретъ епископа Феофила, которому благодарные иноки посвятили слѣдующіе стихи, написанные здѣсь же, на полотнѣ.

Ученьемъ, вѣрой и жизнью твоей
Любезень твой, Феофилъ,
Образъ паствѣ всей,
Доколѣ градъ Тамбовъ,
А съ нимъ же и Саровъ,
На тверди сей пребудутъ,
Трудовъ подъятыхъ въ нихъ тобою,
не забудутъ.

П. Орловъ.

¹⁾ Въ одномъ изъ своихъ писемъ преосвященный изъявляетъ готовность отвести помѣщеніе въ своемъ домѣ для саровскихъ настоятелей на случай ихъ пріѣзда въ Тамбовъ. „Дай Богъ, — писалъ онъ, — чтобы мой домъ отстроился; я тогда могу для пріѣзда сыскать свободные и спокойные у себя уголки.“
Письмо 51.

Англичане о русской церковной службѣ. Въ послѣдній день пребыванія англійскихъ гостей въ Москвѣ нѣкоторые изъ членовъ депутаціи посѣтили Успенскій соборъ, гдѣ епископами Трифономъ и Евфиміемъ была отслужена обѣдня.

Во время службы англичане крестились по православному.

Интересенъ между прочимъ, отзывъ епископа Векфильдскаго о русскомъ богослуженіи. По его словамъ, на него произвелъ неизгладимое впечатлѣніе величественный чинъ архіерейскаго служенія. «Русскія мелодіи молитвъ, вся ваша служба приближаютъ молящагося къ Богу. Въ вашемъ соборѣ я молился отъ всего сердца, я забылъ о различіяхъ нашихъ вѣръ».

Явленіе Христа Богоматери.

(Преданіе).

Нѣтъ предѣла, нѣтъ предѣла

Скорби Матери о Сынѣ!..

Сыномъ Мать осиротѣла,

И поникла во кручинѣ...

Нынѣ Сынъ Ея въ могилѣ

Почиваетъ день ужъ третій.

И какой явиться силѣ,

Чтобъ опять Онъ всталъ на свѣтѣ?!

Вотъ, предъ Ней, встаютъ былые

Дни съ отрадными часами—

Исцѣлялися больные:

Прокаженные, слѣпые,

Съ поврежденными ногами...

Вотъ рукой дитя объемлетъ,

Плачетъ съ грѣшникомъ слезами,
Покаяніе приемлетъ,
Услаждаетъ всѣхъ рѣчами.

А теперь?!... И—скорбь въ Ней выше,
И гнететъ кручина снова.
— Только-бъ слово Мнѣ услышать,
Только-бъ—только... одно слово!..»

* * *

Утра сумракъ предразсвѣтный
Вдругъ разсѣялся мгновенно,
И предъ Нею—Безпредметный—
Кто-то сталъ Живой, Нетлѣнный.
Что-то сердце взволновало,
И волной, отрада—душу
Всколыхнула, и умчала
Всю тоску, и слезы сушить.

И Кто тамъ? Дѣва оглянулась
Вся въ восторгѣ чудно-новомъ.
Кто Ты? Сердце встрепенулось—
Ангель-ли Господень снова?
Нѣтъ! То—Сынъ Ея Любимый!
Нѣтъ! То—Сынъ, что легъ въ могилѣ,
Сталъ предъ Матерью Родимой,
Сталъ Живой, Воскресшій въ силѣ!..

* * *

— «Ты-ли? Ты-ли, Мой Желанный—
Счастье, Радость и Отрада,
Богомъ Богъ Обѣтованный,
Райскій Цвѣтъ изъ вертограда?!..»
— «О, Родная! Утѣшенье
«Сынъ принеси Твоей кручинѣ.
« Не скорби душой о Сынѣ!

«Проповѣдуй воскресенье:

«Опочившій въ униженьѣ,

«Я—воскреснулъ въ славѣ нынѣ!

«И съ Тобою буду вѣчно—

«Невидимый и Незримый.—

«Богъ для всѣхъ,—Тебѣ, Сердечной,—

«Все Я Сынъ навѣкъ Родимый!..»

* * *

Онь исчезъ въ святомъ сіяньѣ...

Ужъ Она Его не слышитъ,

Но душа вся—въ ликованьѣ,

Но—восторгомъ сердце дышетъ!..

И—на вѣсть о воскресеньѣ,

Что идетъ, крѣпяся въ вѣсѣ,—

Отвѣчаетъ со смиреньемъ:

— «Да Воистинну воскресе!..»

Свящ. *Ник. Реморозъ.*

Х Р О Н И К А.

† Кончина архіепископа Николая Японскаго.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 Февраля. Высокопреосвященный Николай, архіепископъ Японскій, скончался въ Токио въ 12 ч. дня (по-нашему, въ 7 ч. вечера) 3 Февраля. Въ Казанскомъ соборѣ отслужена панихида.

Дѣятельность двухъ новыхъ Братствъ (по ихъ отчетамъ). Въ гг. Тамбовѣ и Борисоглѣбскѣ въ прошедшемъ году ощутительно проявили свое бытіе два Братства:

1) въ г. Тамбовѣ при Петропавловской кладбищенской церкви Кладбищенское Братство и 2) въ г. Борисоглѣбскѣ Питиримовское.

I.

Питиримовское Братство въ г. Борисоглѣбскѣ открыто было 27 іюня 1910 г. и за время съ этого дня по 27 іюня 1911 г. оно составило свой отчетъ за первый годъ своего существованія:

Питиримовское Братство поставило себѣ высокія просвѣтительныя задачи:

Утвержденіе православнѣхъ христіан. въ истинной вѣрѣ и благочестивой жизни, огражденіе ихъ отъ разныхъ лжеучителей, помощь несчастнымъ и содѣйствіе къ обращенію заблудшихъ, борьбу съ народнымъ пьянствомъ.

Въ теченіе перваго года Братство успѣло

- 1) открыть общество трезвости,
- 2) учредить приютъ для мальчиковъ,
- 3) соорудить уличныя витрины—читальни,
- 4) Издать 12 тысячъ экземпляровъ трехъ брошюръ и трехъ листовъ противосектантскаго содержанія.

Братствомъ организованы были непрерывныя (по воскр. и празднич. днямъ) религіозно-нравственныя внѣбогослужебныя собесѣдованія, о пользѣ которыхъ недавно были напечатаны свѣдѣнія въ № 5 Тамб. Еп. Вѣд. 1912 года.

Объ *изданіяхъ Братства* мы своевременно давали на страницахъ Тамб. Еп. Вѣд. 1910 и 1911 года отзывы не мало способствовавшіе извѣстности этихъ изданій Питиримовскаго Братства въ другихъ епархіяхъ чрезъ мѣстныя Епарх. Вѣдомости, которыя съ своей стороны (напр Симбир. Еп. Вѣд.) не разъ выражали свое сочувствіе дѣятельности Питиримовскаго Братства.

Въ заслугу особенной высокой цѣнности мы ставимъ Питиримовскому Братству *то объединеніе*, которое его трудами вносится постепенно *въ дѣятельность* немалочисленнаго городского Борисоглѣбскаго *духовенства* чрезъ устройство и веденіе *пастырскихъ собраний*.

Обычно разрозненное и часто другъ другу противодействующее духовенство, объединенное пастырскими, товарищескими собесѣдованіями, представляетъ изъ себя *дружину*, способную дѣйствовать *согласованно, целесообразно и плодотворно*.

При такой пастырской организаціи нѣтъ мѣста для страха за свое выступленіе: поддержка со стороны братчиковъ—пастырей всегда готова...

А это очень много значитъ въ дѣятельности нашего православнаго духовенства, подѣ влияніемъ всѣхъ сложившихся обстоятельствъ не владѣющаго достаточнымъ духовнымъ мужествомъ: мы запуганы, а *робость* нашу отлично учитываютъ враги Прав. Церкви, которые успѣхи свои весьма часто создаютъ именно на *несмѣлости* прав. духовенства...

Объединенное Борисоглѣбское духовенство нашло въ себѣ достаточно и силъ, и мужества, чтобы противостать врагу Церкви—баптизму, наводившему страхъ на цѣлый край, остановить его побѣдоносное шествіе (распространеніе): непобѣдомость баптизма и его привлекательность для жителей Борисоглѣбска сдѣлались сомнительными. Предъ баптизмомъ преклонялись, а теперь въ Борисоглѣбскѣ надъ его проповѣдниками часто подсмѣиваются...¹⁾

¹⁾ Объ этомъ вскорѣ дадимъ на страницѣхъ Тамб. Еп. Вѣд. интересное сообщеніе. Редакция.

II.

Пятиримовское въ г. Борисоглѣбскѣ Братство поставило своею просвѣтительною дѣятельностью сильную преграду *разрушителямъ* церковной жизни (баптистамъ), задерживая распространеніе *новострія*, гибельнаго для русскаго народа. ²⁾

Кладбищенское Братство въ г. Тамбовѣ приняло разнообразныя мѣры для огражденія *покоя* мертвыхъ и ихъ *чести* противъ безцеремонныхъ нарушителей кладбищенской *тишины* и необходимой здѣсь *красоты*...

Братство приняло подъ свою охрану честь тѣхъ, кто самъ своими силами оградить ея уже не можетъ. Взяло Братство на свое попеченіе могилы на Петропавловскомъ городскомъ кладбищѣ, долго оставшіяся безъ призора.

Кладбищенское *запустѣніе* обозначалось слишкомъ извѣстными намъ, русскимъ, чертами и признаками.

Бѣжать прочь отъ такихъ мѣстъ заустѣнія хочется, когда попадаешь на такое русское кладбище, гдѣ могилы заросли лебедой, крапивой... и гдѣ паукъ спокойно тянетъ свою мертвую петлю.

Публика въ дни разгула избирала это забытое кладбище мѣстомъ для гуляній съ самыми грязными забавами..... ³⁾

Но пришло и для русскихъ время, когда мы стали понимать, что *забота о мертвыхъ—спасеніе живыхъ*. И принялись приводить въ порядокъ *наши города мертвыхъ* тѣ поселенія, которыя даже въ языческой древности поль-

²⁾ На стр. 12 отчета Пятирим. Братства сказано, что новыхъ уклоненій православныхъ въ баптизмъ въ теченіи года не было.

³⁾ Интересную картину заустѣнія рисуетъ отчетъ Совѣта Кладбищенскаго Братства за 1911 г. на стр. 5 - 10.

зовались выдающимся вниманіемъ живыхъ, не щадившихъ денежныхъ средствъ на увѣковѣчиваніе памяти умершихъ чрезъ устройство великолѣпныхъ памятниковъ надъ ихъ могилами.

Небрежность въ отношеніе къ могиламъ умершихъ составляетъ печальную привилегію, кажется, собственно русскаго православнаго народа...

И дорогою цѣною расплачивались мы за эту небрежность...

Справедливо пишетъ на страницахъ отчета Кладбищенскаго Братства составитель его, когда онъ говоритъ:

Видя забвеніе общественныхъ дѣятелей, пренебреженіе къ мѣсту ихъ покая, юность дѣлала заключеніе о безцѣльности жизни, труда... наталкивалась на мысль о безмыслии жизни и необходимости смерти... (см. 5 стр. отчета).

Братство Кладбищенское возникло по инициативѣ настоятеля Петропавловской кладбищенской церкви о. В. Критскаго при содѣйствіи небольшого кружка учредителей Братства: ихъ дѣятельность возникла подъ вліяніемъ того духовнаго теченія, которое примѣтно развивается въ Россіи, выражающагося *въ стремленіи къ охраненію памятниковъ старины* (стр. 5 отчета).

— Въ теченіи одного года Братствомъ сдѣлано очень многое для благоустройства кладбища. Собрана и цѣлесообразно израсходована значительная денежная сумма (около 5000 руб.).

Въ заслугу инициатору этого братскаго дѣла мы ставили его организаторскую дѣятельность, выразившуюся въ умѣнны привлечь на работу въ составъ Совѣта Братства людей, съ живымъ интересомъ относящихся къ дѣлу и умѣющихъ находить способы къ его осуществленію..

Прот. *І. Панормовъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Обзорніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Кирилломъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, монастырей, церквей и школь епархіи въ 1911 году. II. О таинствѣ Св. Причащенія. (Оконч.). III. Около памятниковъ. IV. Великое значеніе слова пастыря. V. Занятія литературнаго кружка. VI. Особенное вниманіе Преосвященнаго Феофила (Раева) къ Саровской пустыни. VII. Стихотвореніе. VIII. Хроника.

При семъ номерѣ приложеніе: «Тамбовская церковная старина». №№ 1 и 2.

И. об. Редактора, Ректоръ Семина., Прот. *І. Панормовъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Печ. дозв. 11 февраля, 1912 г. Типогр. Губерн. Правленія.

Тамбовская церковная старина.

№ 1-й.

Пресвященный Теофилъ, епископъ
Тамбовскій. *)

(къ 100-лѣтію со дня его кончины).

24-го декабря 1786 года скончался Пресвященный Теодосій, епископствовавшій на Тамбовской кафедрѣ около 20-ти лѣтъ. Тамбовская паства осиротѣла и почти полтора года оставалась безъ духовнаго главы. Съ одной стороны это безначаліе, съ другой мягкость и доброжелательство скончавшагося епископа Теодосія, покровителя и ревностнаго защитника духовенства, были причиною того, что епархіальныя дѣла пришли въ страшный упадокъ. Вездѣ царили произволъ и самоуправство, нравы все болѣе и болѣе деморализовались, злоупотребленія процвѣтали, освободившись отъ гнета контрольнаго гнета. Духовенство было бѣдно и невѣжественно и не пользовалось никакимъ авторитетомъ у своихъ пасомыхъ. Разсадникъ духовнаго просвѣщенія въ Тамбовской епархіи — Духовная семинарія — была только что открыта и еще не оказывала сколько нибудь замѣтнаго вліянія на епархію. Многіе священники

*) Наша статья написана на основаніи очерка И. И. Дубасова „Тамбовская епархія временъ епископовъ Теофила и Іоны“ (Очерки изъ исторіи Тамбовскаго края. вып. 3-й), приводимые же „инструкціи“ и „обязательство“ имѣлись въ подлинникѣ. Авторъ.

съ трудомъ подписывали свои имена и читали плохо. Помѣщики и даже ихъ крѣпостные служащіе помыкали духовенствомъ, какъ хотѣли...

Наконецъ, 6-го мая 1788 года, на вдовствующую кафедру былъ назначенъ преосвященный Теофилъ (Раевъ), на долю котораго выпала миссія упорядоченія разстроенныхъ дѣлъ епархіи.

Епископъ Теофилъ родился въ нынѣшней Черниговской губерніи, въ Глуховскомъ или Новгородсѣверскомъ повѣтѣ (уѣздѣ). Дѣтство его прошло въ самой нищенской обстановкѣ: до 18-ти лѣтняго возраста онъ не имѣлъ обуви и являлся въ церковь и въ архіерейскую школу въ затрапезномъ халатѣ. Это даетъ основаніе предполагать, что воспитанникъ Раевъ былъ съ самаго ранняго дѣтства сиротою или былъ сыномъ крайне недостаточныхъ родителей. Впослѣдствіи онъ сдѣлался учителемъ поэзіи въ Новгородской семинаріи, а съ 4-го октября 1770-го года онъ уже іеромонахъ и префектъ этой семинаріи. Въ іюлѣ 1774 года Теофилъ, въ санѣ архимандрита, назначается новгородскимъ ректоромъ. Черезъ 8 лѣтъ онъ настоятель Новгородскаго Хутынскаго монастыря, а въ апрѣлѣ 1787 года рукоположенъ во епископа Старорусскаго, Новгородскаго викарія. 6-го мая 1788-го года назначенъ на епископскую кафедру Тамбовскую и Пензенскую и въ августъ того же года прибылъ въ Тамбовъ.

Свою миссію упорядоченія Тамбовской епархіи во всѣхъ отношеніяхъ, преосвященный Теофилъ сумѣлъ съ успѣхомъ выполнить. Обладая неистощимою энергію, благодаря которой изъ гнетущей бѣдности онъ добился высокаго положенія въ церковной іерархіи, и удивительнымъ административнымъ талантомъ, этотъ владыка, за 23 года своего управленія епархіею, много сдѣлалъ для нея.

Онъ урядочилъ рядомъ циркуляровъ и распоряженій веденіе дѣлъ духовной консисторіи, занимался церковнымъ и монастырскимъ строительствомъ, поставилъ на должную высоту Духовную Семинарію, заботясь о внутреннемъ и внѣшнемъ ея благосостояніи. Послѣ того, говоритъ Тамбовскій историкъ Дубасовъ, какъ собраны были обстоятельныя свѣдѣнія о всѣхъ Тамбовскихъ епархіальныхъ *безобразіяхъ, подобныхъ которымъ въ другихъ епархіяхъ отнюдь не водится* (слова Теофила), приступлено было къ внѣшнему благоустройству епархіи. Теофиль немедленно и весьма искусно началъ собирать деньги съ разныхъ благотворителей, дополняя епархіальную кассу многочисленными штрафами съ провинившихся причтовъ и добровольными приношеніями со стороны тѣхъ духовныхъ лицъ, которыя желали получить какую нибудь награду. Результатомъ этихъ финансовыхъ операцій было то, что важнѣйшіе храмы г. Тамбова, а также монастыри епархіи, вскорѣ стали неузнаваемы. На мѣстѣ ветхихъ деревянныхъ зданій появились зданія прочныя и каменные. Въ городѣ Тамбовѣ быстро начали строить корпуса и флигеля духовной семинаріи, возводить второй этажъ кафедральнаго собора и заново отдѣлывать Казанскій монастырь съ архіерейскимъ домомъ и консисторіею. Ко всякой работѣ епископъ внимательно присматривался и часто давалъ мастерамъ болѣе или менѣе дѣльные совѣты.

Преосвященный Теофиль, какъ мы сказали, не остановился только на одной внѣшности. Онъ старался улучшить и нравственное состояніе духовенства, возвысить его авторитетъ въ обществѣ. Съ этой цѣлью онъ издавалъ «инструкціи» и учредилъ самый строгій надзоръ за исполненіемъ ихъ епархіальнымъ духовенствомъ, не чуждый иногда и доносовъ. Впрочемъ, надо сказать, Теофиль

боролся противъ систематическаго кляузничества и наиболѣе виднымъ доносчикамъ дѣлалъ «собственноручныя» внушенія. Мы приводимъ здѣсь образчики подобныхъ «инструкцій» преосвященнаго Теофила, а также «обязательство» члена причта, показывающіе съ одной стороны на очевидное пониженіе нравственнаго уровня Тамбовскаго духовенства конца XVIII вѣка, а съ другой на мѣры, принимаемыя противъ этого преосвященнымъ Теофиломъ.

Вотъ эти документы, съ сохраненіемъ ихъ орфографіи:

ИНСТРУКЦІЯ

п р и ч е т н и к ъ м ъ

- 1) Знать Катихисисъ наизусть въ твердость.
- 2) Сколько въ Псалтири кафизмъ, какъ каждая начинается и въ какой день когда каждая читается.
- 3) Знать по ряду въ твердость переговорить съ начала и до конца заутреню, вечерню и литургію.
- 4) Знать Господи воззвахъ на гласъ твердо.
- 5) Знать уставъ церковный во всѣхъ случаяхъ и чтобъ въ тропаряхъ и кондакахъ не метаться, какъ читать по входѣ на Литургіи, на часахъ, на заутрени и вечерни, потребные.
- 6) Знать твердо сыскивать Апостоль воскресной ежедневной, святымъ прилучающимся по усопшимъ, страстные и великопостные.

ИНСТРУКЦІЯ

священнику и диакону.

- 1) Знать все то, что дьячекъ и пономарь знать должны.
- 2) Екпатенія на литургіи, вечерни и заутрени, также панихидныя и молебныя, и литійныя въ твердость и выклички.
- 3) Знать сыскивать Евангеліе безошибочно воскресныя, ежедневныя святымъ прилучающимся по усопшимъ, страстныя и великопостныя и воскресныя утреннія.
- 4) Знать наизусть катихисисъ, проповѣдь для

7) Знать твердо пропѣть поліелен.

8) Знать твердо пѣть литіи по усопшимъ, запѣвы, еще жъ со святыми упокой, и надгробное рыданіе.

9) Знать ирмосы по гласамъ, какъ наслышкою такъ и по нотѣ; знать какъ большую эктенью пѣть, какъ сугубую, какъ литійную, какъ много лѣтъ поютъ и какъ вѣчная память.

10) Знать задостойники достойныя.

11) Знать Херувимскіе и причастныя; да и все прочее, какъ на Литургіяхъ простой и преждеосвященной, такъ и на другихъ церковныхъ службахъ должное.

ученія народа и обязательство для себя.

5) Знать форму и матерію седми таинствъ.

6) Знать проговорить наизусть рядъ Проскомидіи и Литургіи въ твердость.

7) Знать когда совершаются Тайны на литургіи.

8) Знать книги необходимыя для церкви имянно.

Оеодилъ Епископъ.

Я подписался въ томъ, что данную мнѣ отъ Его Преосвященства грамоту долженъ по приходѣ моемъ въ моей церкви объявить, какъ благочинному такъ моей собратіи священно и церковно-служителямъ и приходскимъ людямъ въ воскресный день въ Церкви, а безъ того мнѣ ни въ церковь ни въ дсходъ не вступать; что изъ ученаго катихизиса для народа, и обязательства для себя вѣчно называть не долженъ: къ церкви прилеженъ и поученіе народу читать и свое выученное говорить по часту буду; кротокъ и смиренъ предъ всѣми, а колыми паче въ цер-

кви быть для примѣра народу, и служить въ церкви съ крайнимъ благоговѣніемъ долженъ; всегда трезвымъ быть стараться буду, и въ дома питейные ходить не буду; въ одѣяніи и обуви и на всемъ тѣлѣ быть опрятенъ и чистъ всячески постараюсь; дѣтей своихъ заблаговременно грамотѣ и письму, а чужихъ закону христіанскому при всякомъ случаѣ обучать буду, въ сходы народныя и другія мирныя дѣла мѣшаться отиудь не стану, кромѣ того гдѣ Государево дѣло потребуетъ, малолѣтнихъ браковъ и въ родствѣ вѣнчать крайне опасаться долженъ; съ своими священно и церковно-служителями въ мирѣ и согласіи жить стараться буду; въ исповѣдныхъ росписяхъ устойки чинить не буду и о другихъ чинящихъ оную доносить долженъ; домъ свой хорошо править; всѣ указы, и обязательства хранить, раскольниковъ не допускать и не таить, и случающихся всегда увѣщевать всемѣрно потщуся.

Ееофилъ Епископъ.

Сіе имѣть всегда предъ глазами.

Преосвященный Ееофилъ скончался 22-го декабря 1811 года отъ апоплексическаго удара. Могила его находится у южной стѣны въ главной церкви Тамбовскаго Казанскаго монастыря, который является самымъ великолѣпнымъ памятникомъ монастырскаго строительства преосвященнаго.

В—iii.

№ 2-й.

Просвѣтительная и благотворительная дѣятельность монастырей Тамбовской епархіи въ XVIII вѣкѣ.

(По письмамъ Преосвященнаго Теофила.)

Служа цѣлямъ нравственно-аскетическаго воспитанія иноковъ, тамбовскіе монастыри въ тоже время оказывали нѣкоторое содѣйствіе церковному просвѣщенію мѣстнаго края и отчасти проявляли благотворительную дѣтельность.

Правда, съ переводомъ въ 1790 г. въ Тамбовъ *духовной семинаріи изъ Нижне-Домовской обители*, гдѣ она помѣщалась около десяти лѣтъ, въ монастыряхъ Тамбовской епархіи больше не оставалось школъ. И преосвященный Теофиль хотя высоко цѣнилъ церковное образование и первый изъ мѣстныхъ архипастырей особенно настойчиво насаждалъ его среди тамбовскаго духовенства, однако онъ находилъ несомвѣстимымъ съ цѣлью и задачами иноческаго житія непосредственное участіе монашествующихъ въ обученіи молодого поколѣнія. «Въ распоряженіяхъ Св. Синода, — пишетъ онъ, — слышно, что школы будутъ учреждаться по монастырямъ. Я молю Бога, чтобы сіе отвратилъ Онъ отъ общежительныхъ, а иначе сіи святія мѣста отъ таковыхъ школъ зѣло пострадаютъ и къ паденію удобно наклонятся.» ¹⁾ Обитель должна быть мѣстомъ тихой безмолвной, уединенной жизни. Между тѣмъ дѣти, обучаясь въ монастырѣ, со стороны приносятъ сюда мѣр-

¹⁾ письмо 228.

скіе нравы и обычаи, чуждые его духу, и тѣмъ нарушаютъ молитвенно-созерцательное настроеніе иноковъ. По мысли Теофила, въ монастыряхъ, во избѣжаніе соблазна, вообще не должно проживать дѣтей и юношей. «Въ нѣкоторой епархіи,—пишетъ онъ саровцамъ,—произошли худыя слѣдствія изъ содержанія малыхъ ребятъ при монашескихъ келіяхъ. Бога ради, спаситесь и вы, чтобы ниже двадцати лѣтъ отнюдь не было у васъ никого людей въ келіяхъ: малая искра великій пожаръ дѣлаеть. Богъ да блюдетъ вашу обитель!»²⁾ По этой причинѣ преосвященный не открывалъ школъ въ монастыряхъ. «Я школъ въ монастыряхъ отнюдь заводитъ своею охотою не намѣренъ, развѣ принудятъ, ибо правила св. отецъ то запрещаютъ; лучше школы заводитъ по свѣтскимъ домамъ.»³⁾ И онъ всячески противился, когда его склоняли къ этому. Такъ, когда извѣстный уже намъ архимандритъ Израиль подалъ въ Синодъ проектъ о преобразованіи Нижне-Ломовскаго Казанскаго монастыря, гдѣ онъ, между прочимъ, думалъ открыть школу для приготовленія кандидатовъ въ причетники и для подготовки юношей къ поступленію въ духовную семинарію,—преосвященный Теофилъ, получивъ на разсмотрѣніе изъ Синода этотъ проектъ, не согласился съ указаннымъ пунктомъ его и при личномъ свиданіи съ архимандритомъ убѣдилъ его отказаться отъ этой мысли.⁴⁾

Благодаря такому взгляду архипастыря на учебно-воспитательную дѣятельность монашествующихъ, Тамбовскіе иноки при Теофилѣ непосредственно не принимали никакого участія въ школьномъ дѣлѣ.⁵⁾ Но преосвященный, освобож-

²⁾ письмо 262.

³⁾ письмо 226.

⁴⁾ Историческо-статистическое описаніе Нижне-Ломовскаго монастыря архимандрита Евпсихія. Пенза 1891 г. стр. 38.

⁵⁾ Впрочемъ, извѣстенъ случай, когда саровскій послушникъ, по фамиліи Ваделинскій, по испытаніи его со стороны семинарскаго вачальства, въ 1789 г. преосвященнымъ Теофиломъ былъ опредѣленъ въ учителя низшихъ классовъ

дая ихъ отъ личнаго участія въ обученіи молодого поколѣнія, въ то же время не считалъ обители совершенно свободными отъ заботъ о церковномъ просвѣщеніи народа; наоборотъ онъ старался деликатно склонять монастыри содѣйствовать успѣхамъ школьнаго дѣла чрезъ усиленную жертву отъ своего достатка на его нужды. «Слышно, — однажды пишутъ онъ въ Саровъ, — что скоро послѣдуетъ указъ Синода, чтобы согласить монастыри къ пожертвованію нѣкоторой суммы въ пользу училищъ. Прошу извѣстить меня предваительно, что вы пожертвовать можете». ⁶⁾ И Тамбовскія обители, какъ и чѣмъ могли, содѣйствовали своему архипастырю въ осуществленіи его широкихъ плановъ относительно духовной школы. Такъ, когда въ Тамбовѣ шла постройка семинарскихъ зданій, саровцы, по порученію Теофила, закупали на сосѣднихъ заводахъ кровельное желѣзо и доставляли его въ семинарію. ⁷⁾ А такъ какъ эти заводы принадлежали саровскимъ благодѣтелямъ, то послѣдніе дѣлали уступку въ цѣнѣ; благодаря чему по указанной покупкѣ получались сбереженія, которыя, при тогдашней скудости семинарскихъ средствъ, были весьма цѣнны. Но этого мало. Саровская пустынь въ послѣдніе годы Теофилова управленія рѣшила даже дѣлать ежегодные взносы на нужды семинаріи. Когда преосвященный пожертвовалъ обители небольшой капиталъ, ⁸⁾ братія проценты съ него въ размѣрѣ 22 руб. 80 коп. серебр. стала отдавать въ пользу духовной школы и т. д.

духовной семинаріи находившихся тогда въ Нижне-Ломовкомъ монастырѣ. Но это было отступленіе отъ принятой практики, и вызывалось оно крайней нуждой въ учителяхъ семинаріи и слишкомъ большой трудностью найти ихъ, ибо, по словамъ Теофила, въ девяностыхъ годахъ XVIII столѣтія среди Тамбовскаго духовенства „нигдѣ даже въ городахъ ученыхъ людей не имѣлось.“ Письмо 18, стр. 35.

⁶⁾ Письмо 257.

⁷⁾ Письмо 152.

⁸⁾ Срав. письма: 217, 220, 234.

Что касается чисто благотворительной дѣятельности Тамбовскихъ монастырей, то во время Θεофила она имѣла весьма скромные размѣры. Одни монастыри послѣ изданія штатовъ 1764 г. получили весьма скудное содержаніе и потому тогда не имѣли средствъ къ благотворенію, другіе же, хотя были матеріально обеспечены, но, очевидно, не достаточно сознавали, что церковныя имѣнія суть имѣнія нищихъ, ⁹⁾ каковой взглядъ съ особенной настойчивостью проводился въ распоряженіяхъ свѣтскаго правительства ХУІІІ вѣка.

Одна Саровская пустынь не забывала сирыхъ и бѣдныхъ. Свято соблюдая завѣтъ своего первоначальника, она помогала окружающему населенію, раздавая нуждающимся одежду, хлѣбъ и проч. Въ своихъ стѣнахъ эта обитель имѣла даже больницу-богадѣльню для престарѣлыхъ, больныхъ и вообще неспособныхъ къ труду. Послѣдняя была основана еще при саровскомъ первоначальникѣ; въ 30-хъ годахъ ХУІІІ ст. въ ней уже содержалось пять человѣкъ. При учрежденіи монастырскихъ штатовъ въ 1764 году всѣ первоклассные монастыри получили право и казенныя средства на содержаніе больницъ, на пять человѣкъ каждый. Сверхштатная Саровская пустынь по количеству монашествующихъ была приравнена къ первокласснымъ монастырямъ, однако въ законѣ ничего не было сказано о богадѣльнѣ при ней. Отсюда положеніе послѣдней долгое время было неопредѣленное. Съ одной стороны, въ Саровѣ было прекрасное зданіе для богадѣльни съ двумя храмами внутри и особой трапезой; были и средства на содержаніе ея, были богадѣльные жильцы— престарѣлые монахи,— а съ другой,— существованіе ея официально не признавалось. Епархіальное начальство, напуганное строгостью

⁹⁾ 1-е П. С. Зак., т. VI, № 3746.

свѣтскаго правительства по отношенію къ монашествующимъ и частыми штрафами за оказанныя монашеству послабленія, даже запретило саровцамъ писать больничныхъ монаховъ въ особую вѣдомость, какъ это издавна было здѣсь заведено. Понятно, что при такомъ положеніи вещей епархіальный преосвященный и монастырскія власти были крайне стѣснены въ своихъ заботахъ по отношенію къ богадѣльнѣ, что конечно, не могло не отразиться на ея состояніи. Такъ въ 1792 г. нужно было ремонтировать больничны корпусъ, а епархіальное начальство, при всемъ своемъ желаніи, не могло разрѣшить этого, такъ какъ въ официальныхъ бумагахъ нельзя было даже упомянуть про больницу въ Саровѣ. Очевидно, нужно было изыскивать способы и средства выдти изъ такого неопредѣленнаго положенія. «Больницу, — пишетъ саровскому настоятелю Теофиль, — возобновить вамъ не худо бы. Когда бы вы исходатайствовали чрезъ вашихъ любезныхъ, милостивыхъ благодѣтелей сіе дозволеніе отъ Св. Синода, надлежащимъ указнымъ порядкомъ, а (теперь) и больницы нельзя не имѣть, и говорить про нихъ нигдѣ не позволяютъ, и закономъ проповѣдать о томъ не велятъ. О, законъ, законъ, — восклицаетъ владыка, — во многомъ насъ [запинаетъ онъ! Впрочемъ, — продолжаетъ преосвященный, много можетъ верховная власть, отъ которой можно все получить ничѣмъ другимъ, какъ слезами». ¹⁰⁾

Между тѣмъ въ 1793 г. высшее правительство со знало, что въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ не было первоклассныхъ монастырей и, слѣдовательно, монастырскихъ больницъ, какъ, на примѣръ, въ Тамбовской, необходимо открыть таковыя, по одной на епархію, чтобы больные монахи

¹⁰⁾ Письмо 70.

могли имѣть пристанище и средства къ облегченію своей болѣзни. Въ Тамбовской епархіи предстояло учредить богадѣльню при одномъ изъ штатныхъ монастырей или при архіерейскомъ домѣ, по усмотрѣнію епископа. Когда объ этомъ состоялось распоряженіе Синода, саровцы стали хлопотать о зачисленіи кандидатами въ эту богадѣльню всѣхъ немощныхъ членовъ своего братства, которые, не исполняя въ монастырѣ никакихъ послушаній, въ то же время входили въ штатное число тридцати и тѣмъ препятствовали пополненію братства новыми членами, полезными для обители. Θεофилъ не могъ удовлетворить указанной просьбы саровцевъ. «Вы очень некстати, — пишетъ онъ имъ, — послѣдили просьбами занять больничныя мѣста, да еще и всѣ вдругъ; сіе, какъ разжевали мы, совсѣмъ противно указу, который наистрожайше велитъ мѣста въ богадѣльнѣ занимать единственно монахами, находящимся въ штатѣ, на которыя изъ штатныхъ монастырей и назначены три человекъ... Вотъ и тупикъ. Такъ лучше вамъ чрезъ посланнаго стараться о больницѣ въ своемъ монастырѣ». ¹¹⁾ Преосвященный думалъ откѣять богадѣльню при своемъ домѣ. Но въ Петербургѣ иначе разсудили. «Отъ сѣверныхъ странъ намъ пишутъ, — сообщаетъ онъ саровцамъ, — что тамъ на мое мнѣніе не очень согласны и болѣе клонятся къ тому, чтобы быть богадѣльнѣ въ Нижне-Ломовскомъ монастырѣ». ¹²⁾

¹¹⁾ Письмо 80.

¹²⁾ тамъ же.

Пока рѣшался вопросъ о мѣстѣ для монастырской богадѣльни, саровцы чрезъ своихъ высокопоставленныхъ покровителей начали хлопотать въ Петербургѣ о разрѣшеніи имъ содержать собственную богадѣльню съ особымъ штатомъ призрѣваемыхъ изъ престарѣлаго монашества. Судьба имъ благоприятствовала. Императрица, вообще не склонная способствовать увеличенію числа монашествующихъ, для Сарова сдѣлала исключеніе. По спеціальному докладу Синода она 13 декабря 1793 года издала особый указъ, гдѣ, между прочимъ, излагалось: «въ Саровской пустыни всемилостивѣйше повелѣваемъ быть больницѣ на 10 человекъ престарѣлыхъ монашествующихъ, сверхъ того числа, какое нами, по докладу духовной комиссіи 1764 года утверждено, коихъ и содержать изъ дохода той же пустыни». ¹³⁾ Такимъ образомъ больница-богадѣльня Саровской пустыни теперь получила официальное признаніе, а для саровцевъ открылась возможность увеличить число членовъ своего братства, такъ какъ на мѣсто престарѣлыхъ иноковъ, теперь зачисленныхъ въ богадѣльню, были пострижены новыя. Интересно, изъ сверхштатныхъ монастырей Россійской имперіи Саровская пустынь первая получила право имѣть свою больницу. «Что касается до Высочайшей милости,—по этому поводу писалъ Феофиль саровцамъ,—явленной вамъ опредѣленіемъ сверхъ штата 10 братьевъ въ больницу, то я сорадуюсь съ вами. Благодарю Бога о таковой вашей счастливой судьбѣ. Симъ вы

¹³⁾ Архив. Сар. пуст.

предъ другими подобными обителями щеголи. Да дасть вамъ Богъ паче и паче успѣвать!»¹⁴⁾

Открытие общемонастырской богадѣльни, Высочайше разрѣшенной 17 мая 1793 года для штатныхъ иноковъ Тамбовской епархіи, долгое время откладывалось. Причиной того служила, кажется, недостаточность средствъ, назначенныхъ изъ казны а ея содержаніе: на 8 рублей, положенныхъ еще въ 1764 году на каждого призрѣваемаго, въ концѣ ХVІІІ вѣка уже трудно было содержать. Посему Феофилъ и не открывалъ богадѣльни, и ея въ Тамбовской епархіи не было до 1797 года. Съ вступленіемъ же на престолъ Павла Петровича отношеніе свѣтскаго правительства къ монашеству радикально перемѣнилось; были увеличены оклады денежнаго содержанія монастырей; высшая духовная власть теперь получила возможность проявлять больше заботливости о судьбѣ монашествующихъ. Въ 1797 году Синодъ, «по неимѣнію при архіерейскомъ домѣ богадѣльни, приазалъ Феофилу, по его разсмотрѣніи, учредить гдѣ-нибудь въ монастыряхъ двѣ богадѣльни: одну мужскую, а другую женскую». ¹⁵⁾ Хотя сумма, назначенная отъ казны на содержаніе призрѣваемыхъ теперь была повышена до 10 р. на человѣка, но всетаки была незначительна, такъ что содержаніе богадѣльни безъ доплаты изъ средствъ монастыря не могло обойтись. Между тѣмъ штатные монастыри

¹⁴⁾ Письмо 87.

¹⁵⁾ Письмо 143.

въ Тамбовской епархіи и безъ того были бѣдны. Въ виду этого Ѳесфилъ рѣшилъ преобразовать существующую въ Саровѣ богадѣльню въ епархіальную общемонастырскую съ тѣмъ, чтобы она получала положенное отъ казны содержаніе и обслуживала все монастыри Тамбовской епархіи. «Разсудивъ, — по этому поводу писалъ онъ саровцамъ, — что у васъ, по довольству строенія и (лицъ) для призора, удобно быть богадѣльнѣ, я опредѣлилъ оную у васъ, на 12 человекъ мужскаго пола, зная, что сіе для вашей обители будетъ полезно, о чемъ Св. Синоду я уже отапортовалъ. Сумма, по штату принадлежащая на 12 человекъ, будетъ вамъ отпущена». ¹⁶⁾ Такъ саровская богадѣльня официально изъ чисто мѣстной обратилась въ епархіальную. На самомъ же дѣлѣ измѣнился только источникъ ея содержанія: теперь она стала получать отъ казны по 120 рублей въ годъ; пользовались же ей, если не исключительно, то преимущественно по прежнему одни саровскіе монахи. И хотя въ 1801 году послѣдовалъ указъ о пополненіи штатнаго числа призрѣваемыхъ въ саровской больницѣ людьми изъ духовнаго званія, престарѣлыми, увѣчными, неизлѣчимыми и неимѣющими способовъ къ пропитанію, однако при всемъ томъ Высочайшая воля, выраженная въ указѣ о монастырскихъ богадѣльняхъ, чтобы «мнози больные, не могли лишаться

¹⁶⁾ Письмо 143.

къ облегченію своему содержанія и пристанища» въ богадѣльняхъ, въ Тамбовской епархіи не нашла полного осуществленія.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Съ благословенія Преосвященнѣйшаго **КИРИЛЛА**

БОГОСЛОВСКІЯ ЧТЕНІЯ,

общедоступныя и постоянныя,

по **ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ** отъ 7 час. вечера

въ залѣ **НАРЫШКИНСКОЙ ЧИТАЛЬНѢ**

будутъ предлагаться,

начиная съ **13 февраля с. г.,**

лицами изъ семинарской корпораціи при участіи воспитанниковъ Семинаріи

ИЗЪ ОТДѢЛОВЪ:

- 1) Евангельская исторія Спасителя міра.
 - 2) Объясненіе важнѣйшихъ догматовъ Православной вѣры.
 - 3) Жизнеописанія великихъ св. отцовъ и учителей Вселенской Церкви.
 - 4) Историческія свѣдѣнія о женщинѣ въ христіанствѣ и біографіи знаменитыхъ св. женъ.
-

Ежедневная Политическая Газета

„Тамбовскій Край“

Выходит по программамъ большихъ столичныхъ газетъ: телеграммы со всей Россіи и заграничныя. — Отчеты Государственной Думы и Государственного Совета. — Дѣйствія и распоряженія Правительства. — Земская и городская жизнь. — Церковныя дѣла. — Сельское хозяйство. — Фельетоны. — Хроника. — Сообщен. корреспонденты въ Петербургѣ, Москвѣ и во всѣхъ уѣздахъ губерніи.

Для подписчиковъ по понедельникамъ

БОЛЬШІЯ ВЕЗЛЮТНЫЯ ИЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

(Въ годъ 400 страницъ большаго формата, 300 рисунковъ).

Цена въ годъ на газету съ приложеніями, **ТРИ РУБЛЯ**, На полгода 1 р. 50 к.
съ доставкой и пересылкой **На мѣсяць 25 к.**

Подписка принимается во всѣхъ почтовыхъ конторахъ и отдѣленіяхъ.

РЕДАКЦІЯ и КОНТОРА: Тамбовъ, Большая улица, въ зданіи типографіи Губернскаго Правленія.
Издатель *В. А. Бодановичъ.* Редакторъ *С. Г. Биткинъ.*