

ВОЛОГОДСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ четвертый).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна одного номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Ноября 1. № 21. 1907 года.

I.

Указами Святѣйшаго Синода 1) отъ 24 августа 1907 г. на должность помощника смотрителя Устьсысольскаго дух. училища назначенъ іеромонахъ *Іоаннъ* (Братолюбовъ); 2) отъ 3 октября 1907 г. преподаватель Вологодской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ *Александръ Поліевиковъ* назначенъ на должность смотрителя Тотемскаго духовнаго училища (17 октября рукоположенъ во священника.)

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Рукоположенія, назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Сынъ псаломщика *Павель Ботовъ* 8 октября допущенъ къ исполненію обяз. псаломщика въ Песошневской Успенской ц. Волог. у. Псаломщикъ *Шалимовской* *Михаило-Арханг. ц. Сольвыч. у. Николай Заваринъ* принять на службу въ Омскую епархію и 23 сентября рукоположенъ въ санъ священника съ опредѣленіемъ на штатное діаконское мѣсто къ Тарскому Никол. собору. Священникъ *Троицкой Комельской ц. Грязов. у. Василій Голубевъ* 8 октября по прошенію перемѣщенъ къ Троицкой Перцевской ц. Грязов. у. Уволены за штатъ, согласно прошеніямъ: священникъ *Сученгской Михаило-Арханг. ц. Устюжскаго у. Александръ Ядрихинскій* 8 октября и священникъ *Преображ. церкви г. Устюга Александръ Маминевскій* 13 октября. Бывшій воспитанникъ

3 класса Волог. дух. семинаріи Петръ *Поповъ* 15 октября допущень къ исполненію обязанностей псаломщика къ Троицкой Шебенгской церкви Тотемскаго у. Крестьянинъ Александръ *Фаминъ* 17 октября допущень къ исполненію обязанностей псаломщика при Покровской Замошской ц. Кадвик. у. 17 октября посвященъ въ стихарь псаломщикъ Лондужской Ильинской ц. Тотемскаго у. Василій *Макарынь*. Бывшій воспитанникъ 3 класса Волог. дух. семинаріи Алексѣй *Кузнецовъ* 25 сентября допущень до исправленія обязанностей псаломщика при Венденгской Успенской ц. Яренскаго у. Псаломщикъ Нюбской Никол. ц. Сольвыч. у., Василій *Воронцовъ* 23 сентября рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при той же церкви. Бывшій воспитанникъ 5 класса Волог. дух. семинаріи Николай *Колтаковъ* 4 октября допущень до исправленія псаломщич. обязанностей при Лальскомъ Воскрес. соборѣ. Учитель Донской школы грамоты Устьыс. у., Павелъ *Поповъ* 6 октября допущень до исправленія псаломщич. обязанностей при вновь открытой Донской Вознесенской ц., Устьыс. у. Бывшій воспитанникъ 4 класса Волог. дух. семинаріи Владиміръ *Деметъевъ* 9 октября опредѣленъ на псаломщич. вакансію при Варженгской Иоанно-Богосл. ц. Устюжскаго уѣзда. И. д. псаломщика Реважской Никол. ц., Устюжскаго у., Николай *Ионинъ* 10 октября перемѣщенъ на псаломщич. вакансію при Будринской Ильинской ц., Устюжскаго у., съ утвержденіемъ въ занимаемой имъ должности. Бывшій воспитанникъ 4 класса Волог. Дух. семинаріи Александръ *Покровскій* 11 октября допущень до исправленія псаломщическихъ обязанностей при Реважской Никол. ц. Устюжскаго у. Псаломщикъ Лальскаго Воскрес. собора, Устюжскаго у., Геннадій *Поповъ* съ 1 октября уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста за опредѣленіемъ его на должность учителя. Псаломщикъ Варженгской Иоанно-Богосл. ц. Устюжскаго у., Николай *Чернавскій* 9 октября уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста. Псаломщикъ Будринской Ильинской ц. Устюжскаго у., Владиміръ *Соколовъ* 10 октября, по прошенію, уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста. Псаломщикъ Устьыс. Троицкаго собора Владиміръ *Батинъ* съ 15 октября уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста за опредѣленіемъ его на должность учителя. Послушникъ Ульяновскаго монастыря Стефанъ *Айбабинъ* 14 сентября постриженъ въ монашество съ нареченіемъ имени „Вонифатій“. Утверждены въ занимаемой должности: и. д. псаломщика Ратмеровской

Ильинской ц. Устюжскаго у., Павелъ *Поповъ* 29 сентября и и:
д. псаломщика Владимірской г. Сольвычегодска церкви Михаилъ
Поповъ 13 октября.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при
церквахъ: Лазаревской кладбищенской г. Вологды статскій со-
вѣтникъ Алексѣй *Истоминъ* и Никол. Пустораменской Кадник. у.
запасной рядовой Александръ *Скородумовъ*.

Награждены похвальными листами старосты церквей:
Ильинской г. Вологды отставной фельдфебель Семень *Дербеневъ*
за девятилѣтнюю полезную службу и труды по ремонту приход-
скаго храма, Никол. Верхораменской Кадник. у. крестьянинъ
Вячеславъ *Соколовъ* за шестилѣтнюю полезную службу и заботы
по капитальному ремонту храма, Илезской Георгіевской Тотем-
скаго у. крестьянинъ Семень *Другашиковъ* за пятилѣтнюю усерд-
ную службу и труды по устройству новаго храма и причтовыхъ
помѣщеній.

Ш.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Члены 3-й Государственной Думы отъ Вологодской губерніи:

1) отъ крестьянъ—Иванъ Николаевичъ *Поповъ*, земледѣ-
лецъ, Утмановской вол., дер. Хозятина, начального образованія;

2) отъ землевладѣльцевъ—каедральный протоіерей Нико-
лай Евграфовичъ *Якубовъ*, магистръ богословія;

3) отъ горожанъ—Анатолій Арсеньевичъ *Кузьминъ*, дво-
рянинъ, предсѣдатель Тотемскаго уѣзднаго съѣзда, университет-
скаго образованія;

отъ всѣхъ избирателей: 4) Алексѣй Алексѣевичъ *Поповъ*,
протоіерей Лальскаго собора, студентъ семинаріи и

5) Степанъ Николаевичъ *Клочковъ*, помощникъ епархіаль-
наго миссіонера, съ семинарскимъ образованіемъ.

Умерли: 30 сентября заштатный діаконъ Іоанно-Богослов-
ской Заболотской ц. Кадниковскаго у. Ксаней *Бѣлышевъ*, 84
лѣтъ, 18 сент. заштатный псаломщикъ Преображенской Сеньгов-
ской ц. Грязов. у. Александръ *Мансветовъ*, 20 октября свя-
щенникъ Лазаревской кладбищенской церкви г. Вологды Іоаннъ
Анурьевъ.

Праздныя мѣста въ епархіи при церквахъ:

Священническія: Городско-Починковской Воскрес. Волог. у., Хмѣльницкой Преображ. Вельскаго у., Нижнеподюжской Воскрес. того же у., Тюреберской Зосимо-Савватіевской Тотем. у., Уфтюжской Никол., Тенлогорской Богородицкой, Бобровской Никол. Устюжскаго у., Дуптиужской Хрістор. Никол. у., Вершинской Никол. и Цивозерской Флоро-Лаврской Сольвыч. у., Подчерекской Петро-Павловской, Савиноборской Никол. и Донской Вознесенск. Устьс. у., Сефтринской Преобр. Сольвыч. у. Носковской Хрістор. Никольск. у. и Святораменской Богородицкой Кадник. у.

Діаконскія: Побережской Никол. Грязов. у., Сидоровской Богородицкой того же у., Кубеницкой Вассіановской Кадник. у., Лальскомъ Воскрес. соборъ Устюж. у., Нижнеуфтюжской Троицкой, Ерогодской Покровской и Вилегодской Ильинской Сольвыч. у., Корбангской Никол. Кадник. у. Брусенской Хрісторожд. Тотемскаго у. и Вѣлошингорской Введенской Грязов. у.

Псаломщическія: Свято-Дух. гимназ. и Воскрес. г. Вологды, и Мишеховской Благовѣщенской Волог. у., Пенъевской Никол. и Монзенской Успенской Грязов. у., Каедральномъ соборѣ и Рощенской Предтеч. г. Вологды, Карачуновской Преображ. Кадник. у., Совдюжской Хрісторожд. и Верховской Богородицкой Тотемск. у. и Волюжской Никол. Вельск. у. и Святораменской Богородицкой Кадник. у.

Отъ Правленія Вологодскаго Духовнаго Училища къ свѣдѣнію духовенства Вологодскаго, Грязовецкаго и Кадниковскаго уѣздовъ.

Правленіе Вологодскаго Духовнаго училища 12 октября 1907 года имѣло сужденіе о предстоящихъ временныхъ расходахъ, нуждахъ и необходимыхъ работахъ при училищѣ. При этомъ выяснено было, что духовенство Вологодскаго духовно-училищнаго округа, посылая своихъ о. о. депутатовъ на Съѣзды, и сами о. о. депутаты, являясь на училищный Съѣздъ, нерѣдко бывають не освѣдомлены съ вопросами, подлежащими разрѣшенію на Съѣздѣ, и съ нуждами училища, поэтому о. о. депутаты на Съѣздѣ по большей части принимаютъ только обыкновенную смѣту расходовъ, представляемую вниманію ихъ Правленіемъ Училища. А между тѣмъ въ училищѣ иногда возникаютъ неотложныя нужды, которыя требуютъ необходимыхъ расходовъ. Правленіе

училища объ этихъ нуждахъ и расходахъ докладываетъ Съезду депутатовъ, но послѣдній, не имѣя въ своемъ распоряженіи свободныхъ суммъ и не рѣшаясь на увеличеніе сбора безъ согласія своего округа, отклоняетъ подобные доклады училища, а между тѣмъ нужды возрастаютъ.

Опасаясь ответственности за несвоевременное заявленіе о нуждахъ училища и озабочиваясь лучшимъ положеніемъ учащихся въ училищѣ, Правленіе Вологодскаго духовнаго училища считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія духовенства Вологодскаго, Грязовецкаго и Кадниковскаго уѣздовъ о нижеслѣдующихъ расходахъ, нуждахъ и необходимыхъ работахъ при училищѣ съ тѣмъ, чтобы оно обсудило эти нужды училища и необходимость расходовъ на своихъ окружныхъ благотворительскихъ Съездахъ и свои заключенія представило въ Правленіе училища до начала съезда о. о. депутатовъ (до 17 декабря), такъ чтобы о. о. депутаты могли явиться на Съездъ съ сужденіями духовенства всего округа, а не лично своего.

Въ Вологодскомъ Духовномъ училищѣ необходимо произвести (въ предстоящее лѣто) нижеслѣдующія работы:

1. Необходимо въ верхнемъ корридорѣ, гдѣ помѣщаются классы, заново перебрать потолокъ, такъ какъ балки сгнили отъ несвоевременнаго исправленія крыши, потолокъ можетъ провалиться и причинить большое несчастіе. Въ прошлое лѣто сдѣланы временныя подпорки. Стоимость исправленія потолка со штукатуркой опредѣляется около 100 рублей.

2. Весьма необходимо выкрасить за два раза полы въ классахъ, въ столовой, корридорахъ и въ больницѣ, а въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ вслѣдствіе давняго окрашиванія нужно предварительно выскоблить полы; вся работа обойдется около 300 руб.

3. Устройство запасной двери въ ученическихъ спальняхъ на случай пожара, на чердакъ, по которой ученики молибы выйти чрезъ чердакъ на улицу съѣнами Смотрительской квартиры или чрезъ слуховое окно по желѣзной лѣстницѣ, такъ какъ нынѣ въ спальни ведетъ (въ третій этажъ) одна узкая дверь чрезъ умывальную комнату и при томъ около не широкой и крутой лѣстницы, всего на сумму 30 рублей.

4. Необходимо окрасить и выбѣлить стѣны и потолокъ въ спальняхъ, въ ученической кухнѣ и въ помѣщеніяхъ служителей на сумму 104 рубля.

5. Ремонтъ училищнаго зала на 86 рублей.

6. Ремонтъ квартиры помощника Смотрителя. Ремонтъ этой квартиры былъ признанъ необходимымъ о. о. депутатами Съезда 1906 года (Волог. Епарх. Вѣдом. 1907 г. № 4, стр. 56). Весь ремонтъ стоитъ до 113 руб.

7. Ремонтъ квартиры эконома съ передѣлкой печей около 85 руб., квартира не ремонтировалась болѣе 10 лѣтъ.

8. Устройство не большой печи и плиты (для разогрѣванія пищи) въ одной изъ комнатъ надзирателей, такъ какъ она очень плохо нагрѣвается, на что было обращено вниманіе о. о. депутатами Съезда 1905 года (Волог. Епарх. Вѣдом. 1906 г. № 4, журн. № 3), около 30 руб.

9. Необходимо устранить течь съ оконъ, а съ нихъ на полъ, на цементовыхъ подоконникахъ, въ спальняхъ, въ I классѣ (около библіотеки), въ библіотекѣ, въ буфетной и въ училищной кухнѣ, на что было обращено вниманіе о. о. депутатами Съезда 1905 и 1906 гг. и Его Пресвященствомъ (Волог. Епарх. Вѣдом. 1907 г. № 4, стр. 56), около 25 руб.

10. Ремонтъ выгребныхъ ямъ для стока нечистотъ изъ кухни, умывальной и банн (выложить кирпичемъ съ цементомъ). Существующія ямы обваливаются и накапливается въ нихъ очень много посторонней воды, за вывозку которой по необходимости приходится платить. Устройство ямъ обойдется около 250 руб.

11. Устройство особаго помѣщенія для храненія керосина (необходимаго на день—два) и разливанія его. Въ настоящее время керосинъ разливается въ очень опасномъ мѣстѣ—въ помѣщеніи у служителей. Помѣщеніе для керосина обойдется не мене 100 рублей.

12. Окраска крыши на главномъ училищномъ корпусѣ, погребѣ, больницѣ и банѣ на сумму до 500 руб.

13. Съездъ 1906 года обратилъ вниманіе на значительныя недостатки въ асфальтовыхъ тротуарахъ, именно тротуары пузырятся и на нихъ асфальтъ лопається и отпадаетъ (Волог. Епарх. Вѣдом. 1907 № 4, стр. 56—57), на исправленіе тротуаровъ потребуется до 30 руб.

14. Чтобы поддержать чистоту въ училищѣ нужно, по примѣру другихъ учебныхъ заведеній, ежегодно ассигновать на окраску стѣнъ и потолковъ въ классахъ, корридорахъ и столовой до 200 руб.

Кромѣ указаннаго Правленіе проситъ духовенство Вологодскаго духовно-училищнаго округа назначить:

15. Въмѣсто 70 рубл. на содержаніе каждаго (всѣхъ 40) полнаго церковно-коштнаго воспитанника по крайней мѣрѣ 75 р. и въмѣсто 45 руб., на полукоштнаго (всѣхъ 20) воспитанника 50 рубл. въ виду дороговизны на всѣ предметы, необходимыя для учениковъ училища, т. е. увеличить на 300 руб.

16. На дополнительную прибавку къ содержанію преподавателей параллельныхъ отдѣленій Закона Божія Ап. Попова и Русскаго языка Сим. Видакина съ высшимъ образованіемъ съ 1 сентября по 1-е января 1907 г. (Церк. Вѣдом. № 39, Волог. Епарх. Вѣдом. № 3 за 1907 г. стр. 34) — 78 руб. 50 коп. и на ту-же прибавку учителямъ съ среднимъ образованіемъ студентамъ Семинаріи, священнику Ник. Агнцеву, священнику Ник. Колпакову и Ив. Бѣлянкину за время съ 1-го сентября 1906 г. до 1-го января 1908 г. (Церк. Вѣдом. № 49 за 1907 г.) — 299 руб. 99 коп., всего на прибавку 378 руб. 49 коп.

17. Назначить вознагражденіе въ размѣрѣ 60 руб. учителю церковнаго пѣнія при училищѣ Василю Демидову за труды его по устройству спѣвокъ для подготовки учениковъ къ пѣнію въ Вознесенской церкви куда ходятъ къ Богослуженію ученики, живущіе въ училищномъ общежитіи, и за руководство его хоромъ въ Вознесенской церкви и въ училищномъ залѣ при чтеніяхъ съ туманными картинами.

Всего потребуется приблизительно 2691 руб. 79 коп.; точную сумму расходовъ въ настоящее время не возможно опредѣлить.

Училищное Правленіе входило особымъ докладомъ въ Съездъ о. о. депутатовъ 1906 года о необходимости произвести указанныя работы. Съездъ призналъ эти работы „нужными, но въ виду недостаточности въ распоряженіи Съезда денежныхъ средствъ на производство всѣхъ перечисленныхъ въ докладѣ работъ въ 1907 году, Съездъ полагаетъ ограничиться только исполненіемъ неотложныхъ нуждъ, наприм. ремонтъ печей, крыши и проч.“ (Волог. Епарх. Вѣд. 1907 г. № 4, стр. 53 — 54). Въ прошедшее лѣто Правленіе училища дѣйствительно, на сколько позволили денежные средства, нѣкоторыя работы исполнило, отлагать же указанныя работы на дальнѣйшее время весьма неудобно и даже опасно.

Святѣйшій Синодъ разъясняетъ, что а) параллельные классы въ духовныхъ училищахъ открываются только подъ условіемъ достаточнаго обезпеченія мѣстными средствами; б) что классы сіи

учреждаются на совершенно одинаковыхъ основаніяхъ съ нормальными; в) что вознагражденіе наставниковъ параллельныхъ классовъ изъ лицъ, имѣющихъ академическія степени, должно быть одинаково съ вознагражденіемъ учителей штатныхъ классовъ". (Цирк. по дух.-учебн. вѣдом. № 11).

На покрытіе обыкновенныхъ смѣтныхъ расходовъ по содержанию училища въ 1908 году на мѣстныхъ средства въ распоряженіе Правленія училища могутъ поступить приблизительно тѣ-же суммы, какія и въ 1907 году, во всякомъ случаѣ не большія, а можетъ быть даже меньшія, и остатка отъ этихъ суммъ никоимъ образомъ нельзя ожидать въ виду постоянно поднимающихся цѣнъ на все. На покрытіе-же временныхъ вышеисчисленныхъ расходовъ необходимо духовенству изыскать средства. Его Преосвященство на журналѣ училищнаго Правленія, отъ 27 августа 1907 г. за № 10, по поводу закрытія параллельнаго отдѣленія въ IV классѣ въ настоящемъ учебномъ году положилъ такую резолюцію: „оставлять параллельное отдѣленіе въ IV классѣ приходится только для малоуспѣшныхъ, которые не даютъ надежды на окончаніе Семинарскаго курса; между тѣмъ духовенство должно на это тратить до 800 рублей въ годъ. По сему не признаю необходимымъ оставлять параллель въ IV классѣ на наступившій учебный годъ; сбереженіе отъ сего пригодится духовенству на ремонтъ зданій“. Остатокъ вълѣдствіе закрытія отдѣленія въ IV классѣ отъ смѣтнаго исчисленія 1907 года выражается въ размѣрѣ 331 руб. 66 коп. Совершенно удалить изъ обычной смѣты расходовъ на 1908 годъ содержаніе IV параллельнаго класса нельзя, такъ какъ несомнѣнно съ будущаго учебнаго года явится необходимость въ открытіи этого отдѣленія, если-же духовенство исключить изъ смѣты эту сумму на параллельное отдѣленіе то въ началѣ 190⁸/₉ учебн. года Правленіе училища можетъ оказаться въ такомъ-же положеніи, какъ нынѣ совѣтъ Вологодскаго Епарх. жен. училища т. е. всѣхъ учениковъ нельзя будетъ принять на одно отдѣленіе, а на открытіе втораго отдѣленія не будетъ средствъ. Если-же духовенство оставитъ въ обычной смѣтѣ содержаніе IV параллельнаго класса на весь 1908 годъ, между тѣмъ отдѣленіе откроется не ранѣе 1-го сентября этого года, такимъ образомъ должна остаться сумма свободной на содержаніе IV параллельнаго класса за цѣлый годъ (отъ 1-го сентября 1907 г. до 1-го сентября 1908 г.), т. е. 995 рубл., каковую и можно употре-

бить на ремонтъ училища. Вся-же сумма расходовъ предполагается около 2691 рубл. 49 коп., слѣдовательно не достанетъ около 1696 рублей 49 коп.

На журналѣ училищнаго Правленія, отъ 12 октября с. г. за № 39, по поводу вышеозначенныхъ смѣтныхъ исчисленій на ремонтъ училищныхъ зданій, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 23 октября 1907 года за № 3962, между прочимъ, таковая: „Утверждается; напомнить, что духовенство не должно касаться ни церковныхъ суммъ, ни доходовъ свѣчнаго завода при изысканіи средствъ“.

Отзывъ ревизіоннаго комитета по ревизіи отчетовъ Вологодскаго епархіальнаго комитета по свѣчному управленію.

Изъ отчета комитета по свѣчному управленію за 1905 г. видно, что имущество завода къ 1-му января 1906 года заключалось въ слѣдующемъ:

а) Наличныхъ деньгахъ по кассамъ завода и лавокъ и въ долгахъ за церквами епархіи	21454 р. 40 коп.
б) Матеріаловъ, оцѣненныхъ по покупной стоимости на	114797 „ 27 „
в) Свѣчахъ, лампадномъ маслѣ, ладонѣ, кадильномъ углѣ и прочемъ по покупной стоимости	97785 „ 19 ¹ / ₄ „
г) Недвижимомъ имуществомъ, аппаратахъ для производства воскоблѣненія и выдѣлки свѣчъ (по описи) на	60000 „ — „
<u>Итого на сумму</u> 294036 „ 86 ¹ / ₄ „	

А за исключеніемъ лежащихъ на заводѣ долговъ:

а) Поставщикамъ воска	68283 р. — коп.
б) По безсрочному займу у церкви епархіи	436 „ 25 ¹ / ₂ „
<u>Итого на сумму</u> 68719 „ 25 ¹ / ₂ „	

Настоящій капиталъ завода къ 1-му января 1906 года 225317 „ 61 „

1. Движеніе денежныхъ суммъ по кассамъ завода и лавокъ за отчетный 1906 годъ было слѣдующее:

Оставалось къ 1-му января 1906 года:

а) Наличными въ кассахъ завода и лавокъ	20539 р. 25 коп.
---	------------------

б) Въ долгахъ за церквами	915	„	15 ¹ / ₄	„
Итого	21454	„	40 ¹ / ₄	„

Поступило въ теченіе 1906 года:

а) Отъ продажи свѣчъ и другихъ матеріаловъ	213170	р.	23 ¹ / ₄	к.
б) 10% сбора съ церковей и духовенства епархіи на содержаніе общежитій при семинаріи и епархіальномъ училищѣ	6075	„	95	„
в) Возврата прогоновъ депутатамъ епархіальнаго съѣзда	974	„	33	„
г) Процентовъ съ находившагося капитала завода въ Банкѣ	18	„	12	„
А всего съ остаткомъ отъ 1905 г.	241693	„	3 ¹ / ₂	„

Употреблено въ расходъ въ отчетный 1906 годъ:

а) Уплачено поставщикамъ воска и другихъ матеріаловъ	98712	„	29	„
б) Уплачено оставшагося долга за купленный ранѣе воскъ съ %	69808	„	16	„
в) На содержаніе завода и управленіе имъ	7777	„	33	„
г) На содержаніе 16 епархіальныхъ лавокъ и управленіе ими	3293	„	81	„
д) Выдано въ счетъ прибылей въ пособіе епархіальнымъ учрежденіямъ	48778	„	62	„
е) Погашено безсрочнаго займа у церковей епархіи	170	„	42	„
ж) Въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ	208	„	57	„
Итого	228749	„	10	„

А за расходомъ къ 1-му января 1907 года осталось 12943 „ 93¹/₂ „

Изъ коихъ: а) наличными въ кассахъ завода и лавокъ	11501	„	80 ¹ / ₂	„
и б) въ долгахъ за церквами	1342	„	13	„
Всего	241693	„	3 ¹ / ₂	„

Движеніе товаровъ и матеріаловъ:

Къ 1-му января 1906 года состояло на лицо въ заводѣ и складѣ:

Воска желтаго 65 пуд. 38 ¹ / ₂ фун.	1768 р.	94 ¹ / ₂ к.
на сумму		
Огарочнаго 816 пуд. 5 ¹ / ₂ фун.	16013 "	53 "
Бѣлаго 3623 пуд. 3 ¹ / ₂ фун.	95558 "	93 ¹ / ₂ "
Бумажной пряжи 46 пуд. 34 фун.	777 "	44 "
Льняной бѣли 5 пуд, 6 фун.	67 "	98 "
Золота двойника 1009 книжекъ	610 "	44 "
Свѣчь бѣлыхъ и золоченныхъ	88536 "	36 "
Желтыхъ	4506 "	8 ¹ / ₂ "
Лампаднаго масла 117 п. 2 ³ / ₄ ф. на	1227 "	22 ¹ / ₄ "
Ладона бѣлаго	593 "	31 ¹ / ₂ "
— рослаго 4 пуд. 32 ¹ / ₄ фун.	242 "	16 "
Кадильнаго угля 510 штукъ на	10 "	20 "
Оберточной бумаги 84 ¹ / ₂ стопы на	114 "	99 "

Итого на сумму 210027 " 60¹/₄ "

Поступило въ отчетномъ 1906 году:

Воска бѣлаго 4985 п. 8 ф. на сумму	128395 р.	48 к.
— недобѣленнаго 229 п. 8 ф.	6267 "	47 "
— желтаго 75 п. 15 ф.	2053 "	14 "
— огарочнаго 308 п. 18 ф.	6005 "	18 "
— подтечнаго 44 п. 37 ¹ / ₂ ф.	872 "	20 "
Бумажной пряжи 88 п. 13 ³ / ₄ ф.	1711 "	70 "
Свѣчь бѣлыхъ и золоченныхъ 4810		
пуд. 31 фун.	133972 "	89 "
Свѣчь желтыхъ 11 п. 21 ф.	337 "	45 "
Лампаднаго масла 356 п. 16 фун.	3868 "	11 "
Ладана бѣлаго 146 п. 22 ф.	1917 "	29 "
Кадильнаго угля 3000 штукъ	60 "	— "
Оберточной бумаги 60 стопъ	81 "	— "

Итого на сумму 285541 " 91 "

Всего съ остаточными отъ 1906 г. 210027 " 60 "

На сумму 495569 " 51¹/₄ "

А за вычетомъ утраты желтыхъ свѣчь 2 ф. на 1 р. 42 к.

и утечки лампаднаго масла 1 п. 1 ф. на 11 р. 4¹/₂ к.

На сумму 495557 р, 4³/₄ к.

Въ отчетномъ 1906 году поступило въ производство:

Воска огарочнаго 816 п. 5¹/₂ ф. на сумму 16013 р. 53 к.

— бѣлаго 4806 п. 34¹/₂ ф. на 125027 " 18¹/₂ "

— желтаго 78 п. 7 ф. на 2101 " 9¹/₂ "

Льняной бѣли 3 п. 25 ф. на 47 " 95 "

Бумажной пряжи 78 п. 32 ф. на	1528	»	62
Золота двойника 439 книжекъ .	265	»	49 ¹ / ₂ »
Итого на сумму	144983	»	87 ¹ / ₂ »
Поступило въ продажу:			
Свѣчь бѣлыхъ и золоченныхъ 5582			
пуд. 15 ³ / ₄ фун. на	158364	р.	82 ¹ / ₄ к.
Свѣчь желтыхъ 89 п. 10 ³ / ₄ ф. на	2581	»	18 ¹ / ₂ »
Обращено въ огарки и скинуто со			
счета провѣса въ Лальской лавкѣ и ло-			
маныхъ свѣчь въ Устюжской лавкѣ 1 п.			
15 ¹ / ₂ фун.	27	»	75
Лампаднаго масла 290 п. 5 ¹ / ₂ ф. на	3124	»	79
Ладона бѣлаго 103 п. 5 ¹ / ₄ ф.	1340	»	60
— рослаго 1 п. 6 ¹ / ₂ ф.	58	»	49
Кадильнаго угля 1410 кружковъ	28	»	20
Оберточной бумаги 97 ¹ / ₂ стопъ	132	»	44
Итого на сумму	165658	»	27 ³ / ₄ »
Осталось отъ отчетнаго 1906 года къ 1907 году:			
Воска бѣлаго 3801 п. 17 ф. на сумму	98927	р.	23 к.
— желтаго 63 п. 6 ¹ / ₂ ф.	1720	»	99
— огарочнаго, подтеснаго и не-			
добѣленнаго 582 п. 23 ¹ / ₂ ф. на	13144	»	85
Бумажной пряжи 56 п. 15 ³ / ₄ ф.	960	»	52
Льняной бѣли 1 п. 21 ф.	20	»	3
Золота двойника 570 книжекъ	344	»	94 ¹ / ₂ »
Свѣчь бѣлыхъ и золоченныхъ 2407			
пуд. 3 фун.	67365	»	87 ³ / ₄ »
Свѣчь желтыхъ 83 п. 29 ¹ / ₂ ф.	2305	»	54
Лампаднаго масла 182 п. 12 ¹ / ₄ ф.	1959	»	53 ³ / ₄ »
Ладана бѣлаго 89 п. 3 ¹ / ₄ ф.	1170	»	1 ¹ / ₂ »
— рослаго 3 п. 25 ³ / ₄ ф.	183	»	67
Оберточной бумаги 57 стопъ	63	»	51
Кадильнаго угля 2100 кружковъ	42	»	—
Итого на сумму	188208	»	70 ¹ / ₂ »
Поступило въ производствѣ свѣчь	144983	»	87 ¹ / ₂ »
Продано на сумму	165658	»	27 ³ / ₄ »
Итого на сумму	498850	»	85 ³ / ₄ »
А за расходомъ по продажѣ	3293	»	81
Итого	495557	»	4 ³ / ₄ »

За отчетный годъ валовой приходъ денежных суммъ опредѣляется такъ:

Отъ продажи свѣчь бѣлыхъ, золотенныхъ, желтыхъ, лампаднаго масла, лада, кадилагнаго угля, отъ мелочной продажи въ лавкахъ 212770 р. 23¹/₄ к.

Выручено отъ продажи матеріаловъ и предметовъ не пригодныхъ къ употребленію 400 " — "

Получено % съ капиталовъ завода, находившихся Отдѣленіи Государственнаго Банка 18 " 12 "

Итого 213188 " 35¹/₄ "

Расходовъ по покупкѣ воска и прочихъ матеріаловъ по производству свѣчь, по стоимости заводу 165489 " 87³/₄ "

Чистая заводская торговая прибыль за 1906 годъ 47698 " 47¹/₂ "

Прибыль эта употреблена за отчетный годъ на законныхъ основаніяхъ.

Такимъ образомъ капиталъ завода къ 1-му января 1907 г. заключается въ нижеслѣдующемъ:

а) Наличныхъ денегъ по кассамъ завода и лавокъ и въ долгахъ за церквами епархіи 12943 р. 93¹/₂ к.

б) Матеріалахъ оцѣненныхъ по покупной стоимости на 115118 " 56¹/₂ "

в) свѣчахъ, лампадномъ маслѣ, кадиларномъ углѣ и проч. 73090 " 14 "

и г) недвижимомъ имуществѣ, аппаратахъ для производства воскобѣленія и выдѣлкѣ свѣчь (по описи) 60000 " — "

Итого на сумму 251162 " 64 "

А за исключеніемъ лежащихъ на заводѣ долговъ:

а) Поставщикамъ воска 31786 р. 50 коп.

б) По безрочному займу у церковей епархіи 265 " 83¹/₂ "

Итого 32052 " 33¹/₂ "

Настоящій капиталъ завода къ 1-му января 1907 года 229100 " 30¹/₂ "

по Вѣдомости № 1 и 2 матеріальныя и № 3 кассовыя, составляющія „отчет“ и приложенное „извлеченіе“ изъ отчета, повѣренныя по документамъ, оказались составленными правильно.

Остатки наличныхъ суммъ, товаровъ, матеріаловъ и проч., къ отчетному 1906 г. и отъ сего къ 1907 году показаны вѣрно, чистая прибыль выведена правильно.

Его Преосвященство, Пресвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, 29 октября выбылъ въ г. С.-Петербургъ для участія въ засѣданіяхъ Государственнаго Совѣта.

Редакторъ оффид. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,
Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1907 г.

П Р И В А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы МЪ ВЪ Д О М О С Т Я МЪ
(Г О Д Ъ С О Р О КЪ Ч Е Т В Е Р Т Ы Й).

Ноября 1. № 21. 1907 года.

С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Аще хотите и послушаете Мене, благая земли снѣсте: аще не хотите, ниже послушаете Мене, мечъ вы поястѣ (Ис. I, 19—20).

Такъ говорилъ нѣкогда Господь Богъ чрезъ пророка Исаію народу израильскому. Въ словахъ Господа дается отвѣтъ на вопросъ, близкій сердцу каждаго члена гражданскаго общества, особенно же для тѣхъ, которые любятъ свое отечество, желаютъ ему процвѣтанія и усиленно заботятся о благѣ и пользахъ отечественныхъ. Это вопросъ о такъ называемомъ *общемъ благѣ*. Освѣтитъ съ точки зрѣнія ученія слова Божія существующія воззрѣнія по этому вопросу и раскрытъ положительное ученіе объ этомъ откровенія Божія въ настоящій высокаторжественный день является весьма благовременнымъ.

Вопросъ объ *общемъ благѣ*—вопросъ далеко не новый. Должное вниманіе этому вопросу было удѣляемо еще въ дохристіанской древности, были предлагаемы и опыты разрѣшенія его въ виду неудовлетворительной наличной дѣйствительности. И это понятно. Всѣмъ желательно водвореніе въ отечественной странѣ общаго блага, частіе — мудрой, справедливой и благожелательной власти, цѣлесообразныхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій и законодательства, должнаго порядка, возможно широкаго просвѣщенія, возможно полнаго благосостоянія всѣхъ членовъ общества, устраненіе бѣдствій, порождаемыхъ нестроениями, произволомъ и насиліемъ, несправедливостью, вѣтѣжествомъ, бѣдностью и подобными причинами. А въ настоящее время этотъ вопросъ сдѣлался предметомъ особенно широкаго вниманія. Склонность къ разсужденіямъ объ *общемъ благѣ*, о благѣ своего со-

словія, народа и даже всего человѣчества считается свидѣтельствомъ широты взгляда на жизнь, признакомъ просвѣщеннаго человѣка. Посему нынѣ особенно много говорится и пишется объ общемъ благѣ; увлеченіе заботами объ общемъ благѣ, хотя-бы только на словахъ, зашло такъ далеко, что чуть не каждый считаетъ себя призваннымъ обсуждать важнѣйшіе вопросы государственной и общественной жизни, порицать, нерѣдко самымъ рѣзкимъ образомъ, власть, правительственныя учрежденія и порядки жизни, представлять свои проекты преобразованій въ разныхъ областяхъ общественной и государственной жизни, требовать вообще коренныхъ реформъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений. Новѣйшими же мыслителями строятся цѣлыя системы и планы для благоустроенія жизни человѣчества, при чемъ не только въ настоящемъ, но и въ будущемъ общается ему благосостояніе постоянно возрастающее и непрерывное. Увлеченіе идею прогресса приводитъ къ мысли даже о возможности въ будущемъ силами науки возстановить утерянный людьми первоначальный рай. А иные такъ нетерпѣливы въ своихъ стремленіяхъ облагодѣтельствовать человѣчество, что прибѣгаютъ для достиженія своеобразно понимаемаго общественнаго блага къ мѣрамъ насилія и самоуправства, такъ что побуждаютъ людей здравомыслящихъ не только остерегаться, но и противодѣйствовать имъ.

Но разнообразіе, а иногда и противоположность высказываемыхъ взглядовъ на общее благо невольно заставляетъ усумниться въ вѣрности многихъ изъ нихъ. И дѣйствительно, иные изъ нихъ явно вредны и ложны, а иные—хотя и вытекаютъ изъ чувства искренней благожелательности, но отвлечены, мечтательны, непримѣнимы къ жизни, не соотвѣтствуютъ условіямъ мѣстности, характерамъ и историческому складу народовъ, иногда преждевременны и для большинства непонятны. Главная же ошибка господствующихъ въ наше время воззрѣній на общее благо состоитъ въ томъ, что полагаютъ возможнымъ устранить бѣдствія и ненормальныя явленія общественной жизни переустройствомъ *внѣшнихъ условій* человѣческихъ обществъ, безъ внутренняго, дѣятельнаго преобразованія и усовершенствованія каждаго человѣка и цѣлыхъ обществъ. Отрѣшившись отъ началъ хрістіанскаго міровоззрѣнія, мудрость вѣка сего при этомъ все не хочетъ признавать того, что настоящая жизнь человѣка—время труда и подвиговъ, подготовленіе къ иной жизни, что въ настоящей жизни извѣстнаго рода испытанія въ цѣляхъ нрав-

ственного развитія челоуѣка неизбѣжны. Она хотѣла бы такого благополучія жизни, чтобы всѣмъ была возможность ничѣмъ неограниченнаго пользованія удобствами и наслажденіями жизни, чтобы вовсе не было бѣдности, бѣдствій и страданій, наблюдаемыхъ нынѣ. И такое благо будто бы возможно, если не въ полной, то въ значительной мѣрѣ, когда будутъ даны соотвѣтствующіе законы и правительственные и общественныя учрежденія, будетъ доступнымъ для всѣхъ возможно широкое просвѣщеніе и образованіе, торговля и промышленность будутъ удовлетворять всѣмъ потребностямъ гражданъ, блага жизни, доставляемые богатствомъ, будутъ распределены равномерно, нищія и больные найдутъ пріютъ въ общественныхъ учрежденіяхъ и т. д. А такъ какъ государственная жизнь создается, будто-бы, таково обычное воззрѣніе, — царями и правителями, то отъ нихъ зависитъ посредствомъ извѣстныхъ учреждений, распоряженій, предписаній доставить государству благоустройство во всѣхъ частяхъ, народу — благосостояніе, что вообще устроеніе общаго блага должно исходить *сверху*...

Не трудно видѣть односторонность такихъ сужденій. Конечно, мудрое и справедливое законодательство, соотвѣтствующія народнымъ потребностямъ учрежденія, могутъ вести къ возвышенію общественнаго блага, устранять и предупреждать въ нѣкоторой мѣрѣ бѣдствія и нестроенія, однако при извѣстныхъ условіяхъ. Кому неизвѣстно, что самыя лучшія учрежденія оказываются дурными въ рукахъ дурныхъ и порочныхъ людей, равно какъ и наоборотъ, несовершенныя учрежденія въ рукахъ добрыхъ и умныхъ людей оказываются болѣе удовлетворительными? И развѣ нѣтъ въ настоящее время людей, которые напрягаютъ всѣ силы своего нравственно гибкаго ума, привлекаютъ и другихъ къ тому, чтобы выискивать т. н. „законные“ (юридически, а не нравственно), „обходы закона“ и подобнымъ родомъ занятій „служать ближнимъ“? Безспорно также, что желательное и необходимо возможно широкое просвѣщеніе и образованіе. Оно — дѣйствительное средство къ возвышенію общаго блага. Можно сказать, ни одинъ вѣкъ и не заботился такъ о просвѣщеніи, какъ нашъ. Прилагаются въ настоящее время всѣ заботы къ народному образованію, — къ тому, для какой бы отрасли знанія, искусства, промышленности, земледѣлія, ремесла открыть еще учебное заведеніе и школу. Однако для общественнаго блага важно то, какое направленіе имѣетъ это образованіе. Могутъ

быть наука и образованіе, которыя служатъ лишь средствами и орудіями для приобрѣтенія внѣшнихъ благъ жизни и своихъ потомцевъ дѣлають себялюбивыми искателями обогащенія и роскоши. О наукѣ же, вытѣняющей хрістіанское благочестіе, и прямо справедливымъ будетъ сказать, что она есть не созидательница, а разрушительница общаго блага. И развѣ не наблюдается въ послѣднее время, какъ самыя разсадники просвѣщенія обращаются въ ничто, всего менѣе соответствующее ихъ просвѣтительнымъ задачамъ, а учеными открытіями въ области опытной науки даже люди съ „дипломами“ пользуются лишь для приготовления ужасныхъ по своей разрушительной силѣ снарядовъ и употребленія ихъ съ преступными цѣлями? Видятъ средство къ возвышенію общественнаго благосостоянія въ развитіи промышленности и торговли. Правда, промышленность и торговля ведутъ къ обогащенію и доставляютъ обиліе жизненныхъ средствъ, а новѣйшія изобрѣтенія и усовершенствованія въ области техники — удобства жизни. Однако ни для кого не тайна и то, что въ дѣйствительности промышленность и торговля развиваютъ и питаютъ роскошь, а народная нужда и скудость въ необходимомъ растутъ въ самыхъ торговыхъ и промышленныхъ странахъ: рабочіе въ просвѣщенномъ мірѣ ступаютъ подъ тяжестью непосильнаго труда; у промышленныхъ націй процвѣтаетъ искусство бытомъ своихъ произведеній разорять и развращать народы, не вкусившіе современнаго образованія; въ мелкой торговлѣ поддѣлка и обманъ составляютъ зло, съ которымъ повсюду не знаютъ какъ справиться. И мы, православные, часто скорбимъ о томъ, что не всегда и не вездѣ находимъ чистую свѣчу и чистый елей для возженія ихъ съ молитвою предъ святою иконою. Та же торговля и промышленность привели къ сосредоточенію богатствъ въ рукахъ отдѣльныхъ лицъ, при воюющей бѣдности другихъ, такъ что иные изъ современныхъ ревнителей общаго блага для уничтоженія несоразмѣрнаго различія между богатыми и бѣдными прямо совѣтуютъ употреблять насиліе, разрушеніе, стачки, грабежи. Что такіе пути не могутъ привести къ созданію общаго блага, а ведутъ къ новымъ и еще большимъ бѣдствіямъ, къ прискорбію, это познаетъ наше отечество и горькимъ опытомъ.

Вообще, по отношенію ко всѣмъ опытамъ построенія общаго благосостоянія на началахъ, такъ далекихъ отъ хрістіанства, примѣнимы слова, сказанныя Богомъ въ вѣкѣ заблужденій

народу израильскому: *Меня, источникъ воды живой, вы оставили, и выстгли себѣ водоемы разбитые, которые не могутъ держать воды* (Пер. 2, 13).

Христіанамъ вообще, а сынамъ православной Россіи тѣмъ болѣе, слѣдовало бы свои сужденія повѣрять ученіемъ слова Божія, особенно же въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ устройство общественнаго блага. И въ словѣ Божіемъ ищущіе наученія нашли бы руководственныя указанія къ разрѣшенію этого вопроса. Правда, христіанство, какъ религія духа и свободы, не имѣетъ своею задачею устройства вѣшняго, земнаго человѣческаго общества, не предлагаетъ никакихъ законовъ и постановленій относительно формъ государственнаго управленія, охраненія народнаго здравія, вѣшной безопасности, суда и т. п. Однако въ христіанскомъ ученіи данъ опредѣленный отвѣтъ на вопросъ о томъ, что служить благоденствію и возвышенію царствъ и народовъ, равно указаны тѣ начала, проведеніе которыхъ въ жизнь способно доставить общественное благо. И предлагаются здѣсь не шаткія предположенія и сужденія ума человѣческаго, а вѣчныя неизмѣнныя истины разума Божія, и вмѣств истины простія, доступныя пониманію каждаго.

Слово Божіе удостоверяетъ, что послѣдняя причина благосостоянія царствъ и народовъ земныхъ—въ Богѣ. Иначе и не возможно думать тому, кто вѣруетъ въ бытіе всесовершеннаго и личнаго Бога, Творца и Промыслителя міра. Откровеніе учитъ: Богъ есть *верховный Царь и Владыка вселенной* (Пс. 46, 3; 94, 3); Онъ назначаетъ каждому народу и свое время, и свое мѣсто на землѣ, предѣлы бытія, размноженія и степень благоденствія (Дѣян. 17, 24—26); Онъ *поставляетъ цари и представляетъ* (Дан. 2, 21; сн. 4, 22); *Имъ царіе царствуютъ и сильніи тишутъ правду; имъ вельможи величаются и властители держатся* (Притч. 8, 15—16). Отсюда слѣдуетъ, что благосостояніе народовъ или умаленіе онаго находится въ прямой зависимости отъ воли Божіей. А Богъ можетъ являть Свою милость и благоволеніе, посылать народу миръ и тишину, довольство и обиліе благъ земныхъ, сообщать всѣмъ трудамъ и предпріятіямъ народнымъ успѣхъ и благословеніе при томъ условіи, если сами народы стараются исполнять требованія воли Божіей. И самъ Богъ въ обращеніи къ народу израильскому удостоверяетъ: *аще хотите и послушаете Мене, благая земли снѣте; аще не хотите, ниже послушаете Мене, мечъ вы*

поясъ. Внимательные къ историческимъ судьбамъ народовъ могутъ видѣть подтвержденіе этой истины и въ самой исторіи народовъ. Такъ, что касается исторіи народа израильскаго, то съ дѣтства каждому извѣстно, что этотъ народъ не былъ устойчивъ въ послушаніи волѣ Божіей. Исторія его—исторія то возстановленія въ средѣ его истиннаго богопочитанія, то ниспаденія его въ грубое идолопоклонство до служенія Вааламъ и Астартамъ съ человѣческими жертвами въ честь языческихъ боговъ и богинь. Извѣстны и слѣдствія такой его религіозной неустойчивости: уклоненія отъ служенія истинному Богу влекли за собою порабощеніе Израиля языческими народами и соединенныя съ этимъ политическія бѣдствія: раскаяніе и возвращеніе къ служенію Іеговъ вознаграждаемы были возстановленіемъ политической самостоятельности и даже господствомъ надъ прежними поработителями. А необычныя судьбы этого народа со времени отверженія имъ богопосланнаго Мессіи и до нашихъ дней что иное представляютъ, какъ не подтвержденіе той же истины? Какъ тѣнь, іудеи вездѣ и всюду слѣдуютъ за крестомъ, и самымъ своимъ отверженіемъ *до времени* (Рим. 11, 25) свидѣтельствуютъ христіанскимъ народамъ, что во власти Божіей судьбы народовъ. Слѣдовало бы особо вдуматься въ это замѣчательное и единственное въ исторіи явленіе нашимъ еврействующимъ борцамъ мнимо-освободительнаго движенія... Но то же можно видѣть и въ судьбахъ другихъ народовъ. Достаточно припомнить выдающіяся явленія уже въ падшихъ царствахъ, чтобы убѣдиться, что ни богатство и образованность, ни законы и учрежденія правительственныя, ни могущество и вооруженная сила не въ состояніи поддержать устремившагося къ паденію царства, когда члены его перестаютъ исполнять начертанныя въ самой богоподобной природѣ человѣческой требованія воли Божіей (Рим. 2, 14—15). Въ самомъ дѣлѣ, чего недоставало персамъ, когда они были на верху политическаго могущества и преизобиловали всеми земными благами? Въ рукахъ ихъ было почти все золото другихъ земель; ихъ пышность, празднества и великолѣпіе были таковы, что едва ли какое царство и нынѣ можетъ не только превзойти, но и уподобиться имъ. Чего недоставало грекамъ, которые искусства, науки, словесность и внѣшнюю образованность довели до высшей степени совершенства и распространили ихъ даже у другихъ народовъ, и у своихъ побѣдителей—римлянъ? Чего недоставало и этимъ послѣднимъ? Слава побѣдъ ихъ разносилась

до отдаленныхъ предѣловъ свѣта; законодательство ихъ достигло полного своего развитія, такъ что и нынѣ оно служитъ предметомъ заимствованія и изученія; почти всѣ народы и земли были имъ покорны; строительныя сооруженія ихъ донныя еще поражаютъ насъ своимъ величіемъ, прочностію и возбуждаютъ удивленіе. Чего же недоставало всѣмъ этимъ народамъ, чтобы продолжать свое существованіе? Доброй нравственности, послушанія воли Божіей, требующей отъ человѣка добра. Доколѣ нравы и добродѣтели этихъ народовъ были высоки и были цѣнными ими, доколѣ они были крѣпки и могущественны какъ внѣшней, такъ и духовною силою; но когда страсти и пороки проникли въ среду ихъ и возобладали надъ ними, то лишили ихъ и внутренняго благосостоянія и внѣшней силы и они видимымъ образомъ стали слабѣть, дряхлѣть и склоняться къ своему паденію. Точнѣе, Самъ правосудный Господь, когда ихъ грѣхи достигли предѣла, правосудіемъ Божиимъ уже болѣе нетерпимаго (Рим. 15—16; 6, 5—13), низринулъ ихъ и потребилъ съ лица земли такъ, что отъ всей славы и могущества ихъ осталось одно только воспоминаніе въ поученіе грядущимъ вѣкамъ и поколѣніямъ.

Таковъ общій отвѣтъ откровенія, подтверждаемый и свидѣтельствомъ исторіи, на вопросъ о надежнѣйшемъ пути къ достиженію общаго блага. Богъ возвышаетъ и благословляетъ народы благоденствіемъ, а достойными Божія благословенія они являются тогда, когда величественно служатъ Царю царей чрезъ выполненіе Его всесвятой и всеблагой воли. А если такъ, то нужно внимать Его велѣніямъ и исполнять таковыя. Воля же Божія отъ всѣхъ и каждаго члена гражданскаго общества прежде всего требуетъ воспитанія такихъ нравственныхъ качествъ, которыя дѣлаютъ человѣка *созданнымъ по Богу въ правдѣ и преподобіи истины* (Еф. 4, 24). Понятно значеніе этого условія для общаго блага. Такъ воспитанный человѣкъ является полезнѣйшимъ гражданиномъ и созидателемъ общаго блага; онъ исполняетъ усердно и честно всѣ обязанности своего званія и состоянія, трудится не какъ самолюбецъ и искатель наслажденій, а добросовѣстно, всегда имѣя въ виду благо ближняго.

Въ словѣ Божиемъ указаны и частіе требованія воли Божіей къ членамъ гражданскаго общества, примѣнительно къ различію ихъ внѣшняго положенія. Научая смотрѣть на государство не какъ на человѣческое учрежденіе, а на божественное

установленіе, а правителей признавая слугами Божиими (Тим. 2, 2), слово Божіе властителей увѣщаетъ царствовать во имя Божіе, и какъ прилично слугамъ Божиимъ, ко благу своего народа и не забывать своего верховнаго Владыки и Судіи, предъ Которымъ всѣ правители должны дать отчетъ. Разнообразныя начальства, какъ орудія верховной власти, также должны быть вѣрными блюстителями законовъ, а въ личной жизни и поведеніи — подавать подчиненнымъ примѣръ (Сир. 8, 1), на опытъ являть, что они достойно носятъ высокіе титулы и занимаютъ важныя мѣста и должности, *мужи сильны, Бога боящіеся, мужи праведны, ненавидящии гордыни* (Исх. 18, 21). Господа по отношенію къ слугамъ должны оказывать должное и справедливое, памятуя, что и надъ ними есть на небесахъ Господь (Кол. 4, 1; Еф. 6, 9); отцы и матери должны воспитывать своихъ чадъ *въ наказаніи и ученіи Господнемъ* (Еф. 6, 4); долгъ подданныхъ — имѣть глубокое уваженіе и почтеніе къ верховной власти, какъ власти божественной (Пс. 104, 15; 1 Петр. 2, 17; Рим. 13, 1); понимая великую важность и трудность служенія властителей, — приносить усердныя *молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся чловѣки, за царя, и за встѣхъ, иже во власти суть* (1 Тим. 2, 12), повиноваться охотно и безпрекословно повелѣніямъ царя, какъ облеченнаго властью свыше и руководимаго въ своихъ па ственныхъ распоряженіяхъ Богомъ (Притч. 8, 15), равно оказывать уваженіе и покорность поставленнымъ отъ него властямъ, всемѣрно избѣгая своеволія и самоуправства, столь противныхъ порядку общественному (1 Петр. 2, 13—14; Тим. 3, 1—2; Дѣян. 19, 33, 40), и дѣлать все это не по принужденію только и страху отвѣтственности, но по совѣсти и любви (Рим. 13, 5—11). Подобнымъ же образомъ дѣти должны оказывать почтеніе къ родителямъ и имѣть о нихъ попеченіе, слуги — повиновеніе господамъ въ простотѣ сердца, боясь Господа (Кол. 3, 22—23). Въ основѣ взаимныхъ отношеній членовъ общества должна лежать безкорыстная любовь къ ближнимъ, готовая на самопожертвованіе (1 Кор. 13, 4—8.) *Никто не ищи своего, учить Апостоль, а каждый пользы другою* (10, 24) *Каждый долженъ угождать ближнему, во благо, къ назиданію* (Рим. 15, 2). Таковы въ основныхъ чертахъ требованія, предъявляемая волею Божіею къ членамъ гражданскаго общества. И еслибы правители и подданные, господа и слуги, отцы и дѣти, и вообще всѣ, къ какому бы кто служе-

нію ни былъ призванъ, прониклись и руководились христіанскими началами, то это дѣйствительно способно было бы создать и прочно утвердить народное благосостояніе. Тогда легко бы разрѣшились вопросы и затрудненія, неразрѣшимые для современныхъ новоизмышленныхъ ученій объ уничтоженіи бѣдности, о раздѣленіи труда и капитала, объ уравниеніи правъ и сословій и т. п. Ученіемъ Христовымъ все разрѣшается и уравнивается, но не насильно, не расхищеніемъ, не стачками, не грабежами, а свободно, посредствомъ уступокъ, раздаяній, пожертвованій отъ большаго малому, отъ сильнаго слабому, по чувству любви къ ближнему. При слѣдованіи христіанскимъ началамъ не будетъ охотниковъ до чужой собственности, прекратится воровство и современные хитрые способы ограбленія ближняго, уменьшатся судебные процессы; убійства и подобныя преступленія будутъ возбуждать общій ужасъ и отвращеніе, семейства будутъ расадниками доблестныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ общественной жизни, въ сознаніи общества утвердится идея народа и государства, какъ родной семьи, за которую каждый готовъ будетъ умереть и гдѣ похищеніе общественнаго капитала и казнокрадство будутъ такъ же омерзительно, какъ ограбленіе отца, матери, брата, семьи.

Скажутъ, что это идеаль, неосуществимый во всей полнотѣ въ цѣлыхъ государствахъ и народахъ. Правда, и по христіанскому ученію это есть устроеніе царствія Божія на землѣ, но мы призваны искать, желать его, молиться о водвореніи его въ нашей жизни и въ приближеніи къ нему находить собственное благо, вѣрное, прочное и постоянно возрастающее, а не замѣнять его новоизмышленными и мечтательными ученіями объ общемъ благѣ и способахъ къ его достиженію. Не *коренныя реформы*, особенно на современныхъ началахъ общественной жизни, — отъ которыхъ да сохранить насъ Богъ, — а *исправленіе нравовъ* подъ руководствомъ чистѣйшаго ученія и благотворнѣйшихъ учреждений Православной Церкви — вотъ вѣрнѣйшій путь къ возможно широкому и прочному созиданію общаго блага. Разумѣется, положить начало и подать примѣръ этого исправленія должны передовые, просвѣщенные классы нашего народа. Это будетъ истиннымъ и дѣйственнымъ служеніемъ Царю и отечеству, служеніемъ многоплоднымъ. Отъ писаній и разсужденій объ общемъ благѣ нужно обратиться къ дѣланію.

Вознесемъ усердную молитву къ Царю царствующихъ, да даруетъ онъ Благочестивѣйшему Государю нашему, столь много

заботящемуся о томъ, чтобы вести царство и народъ свой къ цѣли, провидѣніемъ Божиимъ ему назначенной, видѣть и испытывать утѣшеніе и радость отъ постоянно возрастающаго благосостоянія нашего отечества чрезъ дѣятельное содѣйствіе къ созиданію общаго блага всѣхъ вѣрнопопданныхъ по духу ученія Христова и подъ руководствомъ Православной Церкви. Аминь.

Ректоръ Вологодской духовной семинаріи,
протоіерей *Н. Малиновскій*.

Къ празднованію 1500—лѣтія со дня кончины Св. Іоанна Златоустаго.

13 ноября 1907 г. Россійская православная церковь торжественно празднуетъ 1500—лѣтіе со дня блаженной кончины великаго Святителя вселенной Св. Іоанна Златоустаго. Знаетъли Вологодская епархія, что во св. храмахъ ея благоговѣнно хранится болѣе 60-ти частицъ отъ св. мощей сего дивнаго Святителя. Части св. мощей Св. Іоанна Златоустаго находятся въ слѣдующихъ храмахъ:

1. Въ Вологодскомъ кафедральномъ соборѣ пять частей его св. мощей вмѣстѣ съ мощами другихъ Святыхъ: въ напрестольномъ серебро-золоченомъ крестѣ; въ холодномъ Успенскомъ соборѣ въ сѣверо-восточномъ углу на солеѣ около пономарскихъ дверей въ особой витринѣ находятся разные предметы и въ нихъ вложены части св. мощей, именно въ первомъ ряду есть серебр., позолоченный крестъ и въ немъ въ числѣ другихъ есть часть мощей св. І. Златоустаго; здѣсь же въ пятомъ ряду другой крестъ съ мощами І. Златоустаго. Въ тепломъ Воскресенскомъ соборѣ за правымъ клиросомъ на особенномъ золоченомъ аналоѣ есть крестъ и серебро-золоченая панагія и въ нихъ частицы мощей І. Златоустаго. 2. Въ Крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ въ одномъ напрестольномъ крестѣ есть часть его св. мощей. 3. Въ Вологодскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ въ одномъ золоченомъ, съ рѣзбою, аналоѣ за стекломъ вставленъ крестъ на кипарисной доскѣ и въ немъ въ числѣ другихъ есть частица мощей І. Златоустаго. 4. Въ воздвизальномъ кипарисномъ крестѣ Вологодскаго Успенскаго Горняго женскаго монастыря. 5. Въ приходскихъ церквахъ г. Вологды: Покровской Козленской въ кипарисномъ крестѣ, вложенномъ въ серебро-позлащенный крестъ. 6. Въ Срѣтенской церкви есть почитаемая древняя икона Толгской Божіей Матери; при сей иконѣ квадратный, около

1. Вер., серебряный съ ушками ящичекъ съ верхнею позолоченою доскою и въ немъ въ числѣ другихъ вложена часть мощей Св. І. Златоустаго 7. Въ Леонтьевской церкви на мѣстно-читимой иконѣ „Сибирскаго Спаса“ подвѣшенъ серебряный крестъ съ частицей св. мощей І. Златоустаго. 8. Въ напрестольномъ крестѣ Спасо-Преобр. Фрязиновской церкви. 9. Въ небольшомъ четырехконечномъ крестѣ Николаевской Владычинской церкви. 10. Въ напрестольномъ крестѣ церкви Великом. Θεодора Стратилата. 11. Около южной стѣны холоднаго храма Георгіевской церкви близъ соли въ особомъ столярной работы кіотѣ за стекломъ помѣщается осѣняемый серебряный крестъ съ 102 частями мощей разныхъ святыхъ и между ними есть частица мощей Св. І. Златоустаго. 12. Въ Іоанно-Предтеченской Рощенской церкви есть воздвизальный четвероконечный большаго размаѣра серебро-золоченый крестъ отъ 1718 г. со многими внутри его частями св. мощей и разныхъ другихъ святыхъ (260), между которыми сокрыта и часть мощей Св. І. Златоустаго. 13. Въ небольшомъ серебряномъ крестѣ Іоанно-Златоустовской церкви. 14. Въ Николаевской Глинковской церкви есть двѣ частицы св. мощей І. Златоустаго — одна въ маленькомъ ковчежцѣ при небольшой иконѣ разныхъ святыхъ и другая въ напрестольномъ крестѣ. 15. Въ Власьевской церкви двѣ частицы — въ напрестольномъ и воздвизальномъ крестахъ. 16. Въ Іоанно-Вогословской церкви въ старинномъ крестѣ. Этотъ крестъ собственно принадлежитъ приписной къ Іоанно-Вогословской Михайло-Архангельской церкви, какъ это видно изъ подписи на св. крестѣ отъ 1717 г.; сооруженъ трудами Осипа Меркурьева. 17. Въ крестѣ и въ ковчежцѣ Спасо-Прилуцкаго мон. есть двѣ частицы мощей Св. І. Златоустаго. 18—19. Въ Вологодскомъ уѣздѣ три части св. мощей — въ крестахъ Николаевской Каргачевской церкви двѣ части и одна часть въ Васильевской Тошнинской церкви. 20—21. Въ Грязовецкомъ уѣздѣ въ Богородицкой Ванчаковской церкви въ небольшомъ кипарисномъ крестѣ отъ XIX в. и въ Воскресенской Становской церкви въ напрестольномъ крестѣ 1758 г. 22—24. Въ Кадниковскомъ уѣздѣ въ Покровскомъ Глушицкомъ монастырѣ есть икона Святителя Николая Чудотворца, по краямъ которой вложены частицы Св. мощей и между ними есть часть мощей Св. І. Златоустаго и кромѣ того въ икону вложены два серебро-золоченые креста, а въ нихъ части св. мощей І. Златоустаго. Эта икона пожертвована въ монастырь въ 1896 г.

Пелагіей и Параскевой Осетровыми из С.-Петербурга. Въ Успенской Семигородной пустыни есть образъ свв. митрополитовъ Московскихъ съ частицами св. мощей, въ числѣ ихъ І. Златоустаго. Въ иконѣ Іерусалимской Возжіей Матери при Воскресенской Устьянской церкви есть часть св. мощей І. Златоустаго. Икона прислана въ церковь изъ С.-Петербурга въ 1784 г. Космой Хрипуновымъ. 25—26. Въ Тотемскомъ уѣздѣ—въ напрестольныхъ крестахъ Флоро-Лаврской Козлангокой церкви и Введенской Ромашевской. 27—28. Въ двухъ церквахъ Вельскаго уѣзда—въ Верховажскомъ соборѣ въ двухъ крестахъ и въ Хозминской Благовѣщенской церкви въ крестѣ. 29—35. Въ г. В. Устюгѣ: частицы св. мощей І. Златоустаго сокрыты въ крестахъ Михайло-Архангельскаго монастыря (двѣ частицы), въ Христо-рождественской, Петропавловской, Преображенской (двѣ части) и Пятницкой церквахъ, въ Сумеиновской въ иконѣ и въ Николаевской Гостинской въ особомъ Ковчегѣ на кипарисной доскѣ. 36—39. Въ Устюжскомъ уѣздѣ: въ Воскресенскомъ Лальскомъ соборѣ въ особой деревянной дщицѣ, въ Богоявленной Лальской церкви въ напрестольномъ крестѣ отъ 1720 г., въ иконѣ Іоанно-Предтеченской церкви г. Лальска и въ Орловской Всевятской церкви въ крестѣ. 40—41. Въ Никольскомъ уѣздѣ: въ напрестольномъ крестѣ Спасекой Верхоломской церкви и въ небольшомъ (1½ вер.) серебряномъ крестѣ XVIII в. Спасо-Преображенской Кичменгской ц. 42—47. Въ г. Сольвычегодскѣ: въ Благовѣщенскомъ соборѣ три частицы мощей св. І. Златоустаго въ напрестольныхъ крестахъ, жертвованныхъ именитыми людьми Строгановыми. Въ крестахъ церквей: Спасо-обыденной (крестъ 1703 г.), Спасо-Преображенской, Борисоглѣбской (крестъ 1702 г.), Крестовоздвиженской (въ двухъ крестахъ) и Воскресенской 48. Въ небольшомъ крестѣ (1½ вер.) Пачеозерской Михайло-Архангельской церкви Сольвычегодскаго уѣзда. 49. Наконецъ, въ Троицкомъ соборѣ г. Устьсысольска есть икона со многими частицами св. мощей, между которыми находится частица мощей Св. І. Златоустаго.

Такимъ образомъ въ 49 храмахъ Вологодской епархіи имѣется до 65 частицъ мощей Святителя Іоанна Златоустаго.

В. Лебедевъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Велико-Устюжскаго Православнаго Стефано-Прокопіевскаго Братства за 1905—1906 годъ—десятый годъ существованія Братства (съ 26 апрѣля 1905 года по 26 апрѣля 1906 года).

(Окончаніе.)

Церковныя хоры вездѣ почти имѣли характеръ мало опредѣленный и случайный. Въ составъ ихъ входили нѣкоторые ученики и ученицы школъ и нѣкоторые изъ взрослыхъ прихожанъ—любителей, когда имъ было свободно и удобно, безъ всякой предварительной подготовки. Болѣе правильно организованные и болѣе постоянныя хоры, по донесенію о.о. благочинныхъ, были при церквяхъ: Котласской Стефановской, Устюжскаго уѣзда, 2) Луптюжской Христорождественской и 3) Енангской Воскресенской, Никольскаго уѣзда. Свѣдѣнія о всемъ вышеизложенномъ представлены благочинническими совѣтами въ видѣ краткихъ отчетовъ, причѣмъ при нѣкоторыхъ отчетахъ приложены и подлинныя донесенія причтовъ, на основаніи которыхъ отчеты составлены.

По обсужденіи этого доклада Совѣтъ Братства постановилъ: 1) просить о.о. благочинныхъ г. Устюга и 1-го округа Устюжскаго уѣзда представить безъ промедленія отчетныя свѣдѣнія о служеніи торжественныхъ вечернихъ богослуженій и устроеніи внѣбогослужебныхъ бесѣдъ за 1905 годъ; 2) предложить недоставившимъ по нѣкоторымъ церквамъ свѣдѣній по означенному предмету, за неполученіемъ ихъ отъ причтовъ, о.о. благочиннымъ 2-го округа Устюжскаго уѣзда и 2-го же округа Никольскаго уѣзда, чтобы на будущее время представлялись свѣдѣнія по всемъ церквамъ благочинія, такъ какъ истребованіе всякихъ, закономъ установленныхъ, свѣдѣній отъ причтовъ всецѣло находится во власти и лежитъ на обязанности окружнаго благочиннаго; 3) ходатайствовать предъ Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Братства о преподаніи Архипастырскаго благословенія священникамъ 27 церквей, при которыхъ было устроено выдающееся количество внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, приложивъ въ журналъ списокъ тѣхъ священниковъ; 4) въ остальномъ докладъ принять къ свѣдѣнію. Священникъ Г. Спасскій доложилъ Совѣту въ томъ же засѣданіи о веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ соборахъ и приходскихъ церквахъ Сольвычегодскаго, Яренскаго и Устьсысольскаго уѣздовъ въ цер-

вой половинѣ 1905 года слѣдующее: „Изъ поступившихъ отчетовъ видно, что приходскіе священники благочинническихъ округовъ названныхъ уѣздовъ, въ большемъ количествѣ съ достаточнымъ усердіемъ занимались священнымъ дѣломъ, учительства народа путемъ въбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній въ первую половину 1905 года. Религіозно-нравственныя бесѣды и чтенія велись почти при всѣхъ церквахъ благочинническихъ округовъ названныхъ уѣздовъ. Исключеніе составляли: Настоятель Гамской Михаило-Архангельской церкви, Яренскаго уѣзда, и Соезерской Троицкой церкви, Сольвычегодскаго уѣзда: о первомъ о. благочинный въ отчетѣ поясняетъ: вслѣдствіе многосложности обязанностей (приходъ самый большой въ округѣ) и большихъ затрудненій на первыхъ порахъ по завѣдыванію второклассной школой (священникъ служить въ приходѣ одинъ годъ) у него (священника) совсѣмъ не было времени приготовляться къ собесѣдованіямъ и вести ихъ; вторымъ священникомъ не велись собесѣдованія за отсутствіемъ слушателей, вслѣдствіе малочисленности прихода. При Пырской Спасо-Преображенской церкви, Сольвычегодскаго уѣзда, бесѣды, молебны и акаѳисты были только во св. четыредесятницу, а въ другое время, за болѣзнію священника, не отправляются. Отъ церквей Оквадской Введенской, Коквицкой Христорождественской, Шенецкой, Николаевской, Яренскаго уѣзда, свѣдѣній о веденіи собесѣдованій не представлено; отъ первой по старости священника Константина Курсина; а отъ послѣднихъ за переводомъ священниковъ означенныхъ церквей въ половинѣ отчетнаго полугодія въ Кадниковскій уѣздъ и позднимъ прибытіемъ въ приходы новыхъ священниковъ. О непредставленіи свѣдѣній отъ церкви Дюемской Успенской, Устьсысольскаго уѣзда, въ отчетѣ о. благочиннаго ничего не сказано. Мѣстомъ для веденія собесѣдованій въ большинствѣ случаевъ служилъ храмъ Божій, иногда и помѣщеніе церковно-приходской школы. Когда собесѣдованія произносились въ храмъ Божіемъ, то въ большинствѣ случаевъ общепотребительныя молитвы, по крайней мѣрѣ „Царю Небесный“ и „Достойно есть“ исполнялись или общимъ хоромъ молящихся или же хоровымъ пѣніемъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ. Произнесеніе собесѣдованій въ помѣщеніяхъ для церковно-приходскихъ школъ сопровождалось туманными картинами, что привлекало значительное количество слушателей. Въ церквахъ Сольвычегодскаго, Яренскаго и частію Устьсысольскаго уѣздовъ собесѣдова-

ня велись на рускомъ языкѣ, а при церквахъ: Пажгинской Благовѣщенской, Киберской Спасской, Чукаибской Николаевской, Пыелдинской Николаевской, Гривенской Георгіевской, Ужгинской Анастасіевской, Койгородской Спасской Устьсысольскаго уѣзда—въ церквахъ 4-го и 5-го благочинническихъ округовъ того же уѣзда, собесѣдованія велись на зырянскомъ языкѣ, какъ болѣе понятномъ для народа.—По содержанію своему собесѣдованія, взятыя вообще и по отдѣльнымъ церквамъ отличались большимъ разнообразіемъ. Въ нѣкоторыхъ церквахъ бывали бесѣды и по поводу войны Россіи съ Японіей. Въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ планы для собесѣдованій разсмотрѣны на благочинническихъ собраніяхъ; въ большинствѣ же случаевъ собесѣдованія произносились безъ ранѣ составленнаго плана. Во 2-мъ округѣ Сольвычегодскаго уѣзда въ собраніи духовенства отъ 7 іюня было особое сужденіе о лучшей постановкѣ собесѣдованій и приняты слѣдующія мѣры. 1) Въ виду того, что прихожане всѣхъ церквей округа простые, нуждающіеся въ наученіи однимъ и тѣмъ же начальнымъ истинамъ христіанскаго ученія, вести собесѣдованія при всѣхъ церквахъ по одному и тому же плану, который выработывать общими силами на окружныхъ собраніяхъ; 2) принимая во вниманіе, что въ праздничные дни изясненіе исторіи праздника или житія празднуемаго святаго не только ознакомляетъ съ празднуемымъ событіемъ, но можетъ способствовать и усиленію молитвеннаго настроенія богомольцевъ, чѣмъ по многимъ соображеніямъ слѣдуетъ дорожить, въ дванадцатые праздники и праздничные дни 1 января, 23 апрѣля, 9 мая, 24 и 29 іюня, 8 и 20 іюля, 1 и 29 августа, 26 сентября, 1 и 22 октября и 6 декабря обязательнымъ предметомъ собесѣдованій считать исторію праздника или житіе празднуемаго святаго; 3) для систематическихъ бесѣдъ избрать воскресные дни въ октябрѣ, ноябрѣ, декабрѣ, январѣ, февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ, потому что въ эти мѣсяцы не только бываетъ богомольцевъ гораздо больше, но постоянными и обязательными слушателями бесѣдъ могутъ быть ученики школъ, такъ что священникъ, онъ же и законоучитель мѣстной школы, обстоятельно приготовляясь къ веденію этихъ бесѣдъ, будетъ достигать успѣховъ двухъ родовъ учительствъ—церковнаго и школьнаго, что нельзя считать безразличнымъ; 4) на воскресные дни съ апрѣля по сентябрь, когда бываетъ сравнительно съ зимними мѣсяцами меньшее число богомольцевъ, предоставить самимъ

руководителямъ бесѣдъ при той или другой церкви выбирать такой предметъ, какой будетъ найденъ ими болѣе полезнымъ и интереснымъ для слушателей бесѣдъ, не стѣняя никакимъ планомъ; 5) въ воскресные дни, въ которые ведутся систематическія бесѣды, произносить по возможности катихизическія поученія, поставляя ихъ въ связь съ главнымъ предметомъ собесѣдованій, а для достиженія этого нынѣ же приобрести книжку „Катихизическія поученія“ священника Гр. Дьяченко, какъ лучшее пособіе въ данномъ случаѣ для тѣхъ церквей, въ бібліотекахъ которыхъ она не имѣется; 6) причтъ каждой церкви долженъ вчернѣ ежегодно составлять и представлять въ первое полугодичное окружное собраніе для коллективнаго обсужденія планъ собесѣдованій для воскресныхъ дней съ октября по мартъ включительно. — Собесѣдованія произносились въ большинствѣ случаевъ послѣ вечерни, которая отправлялась торжественно съ чтеніемъ акаѣистовъ, или Спасителю, или Божіей Матери, Святителю Николаю Чудотворцу, Серафиму Саровскому или храмовому святому. Въ приходахъ разбросанныхъ на большомъ разстояніи отъ церкви, гдѣ народъ къ вечернему богослуженію собирается не охотно, или же совершенно отсутствуетъ, собесѣдованія произносились между утреней и литургіей. Собесѣдованія произносились въ большинствѣ случаевъ самими священниками, и только когда послѣдніе отвлекались неотложными требованіями по приходу, тогда собесѣдованія читались другими членами причта. Въ отчетѣ Совѣта благочинія 1 округа Устьинскаго уѣзда наиболѣе усердными въ дѣлѣ веденія собесѣдованій отмѣчены настоятели церквей: Вильгортской Срѣтенской, Чуломской Крестовоздвиженской, Слободской Николаевской, Пажгинской Благовѣщенской, Ибской Вознесенской, Межадорской Введенской, Визингской Троицкой, Зеленецкой Богоявленской, Шешкинской Михаило-Архангельской и Вотчинской Богородской. Кромѣ того при Межадорской церкви съ похвальнымъ усердіемъ относился къ дѣлу собесѣдованія земскій учитель Александръ Соколовъ. — Торжественныя вечерни по воскреснымъ днямъ, какъ видно изъ представленныхъ отчетовъ отправлялись при всѣхъ церквахъ почти не опустительно; только исправленіе неотложныхъ требъ по приходу въ однолирныхъ приходахъ въ силу необходимости вызывало нѣкоторое опущеніе. Акаѣисты Спасителю, Божіей Матери, чтимымъ святымъ угодникамъ читались почти при всѣхъ церквахъ названныхъ округовъ съ должнымъ усер-

діемъ. — Общее пѣніе, по крайней мѣрѣ, общеупотребительныхъ молитвъ, практикуется уже во многихъ церквахъ названныхъ уѣздовъ; нотное хоровое пѣніе введено при Чакульской Преображенской церкви, Сольвычегодскаго уѣзда; Пыелдинской Николаевской, Палаузской Богородской, Ужгинской Анастасіевской и Деревянской Христорождественской Устьемсольскаго уѣзда. По отзывамъ о.о. настоятелей церквей, народъ весьма охотно слушаетъ бесѣды. Печальное исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ нѣкоторые изъ Чуломскихъ прихожанъ Устьемсольскаго уѣзда; таковыя, по заключенію мѣстнаго священника, не хотятъ слышать никакихъ добрыхъ наставленій и удаляются во время бесѣды изъ церкви. — Собесѣдованія имѣютъ на народъ благотворное вліяніе. Усердное посѣщеніе храма Божія не только стариками и старушками, но молодыми людьми, исполненіе христіанскаго долга исповѣди и причастія св. таинъ, увеличеніе молебствій въ церкви и въ приходѣ, сокращеніе сборищъ (на пляски) въ праздники, стремленіе къ благотворительности, къ украшенію храмовъ и стремленіе грамотныхъ прихожанъ къ чтенію душевспасительныхъ книгъ, — вотъ по отзывамъ о.о. благочинныхъ результаты виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, чтеній и общаго пѣнія. — По обсужденіи этого доклада Совѣтъ Братства между прочимъ постановилъ: 1) Докладъ по отчетамъ о виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ при церквахъ Сольвычегодскаго, Яренскаго и Устьемсольскаго уѣздовъ за 1-ю половину 1905 года принять къ свѣдѣнію — имѣть въ виду при составленіи годичнаго отчета о дѣятельности Братства, при чемъ постановленіе духовенства 2 округа Сольвычегодскаго уѣзда о лучшей постановкѣ собесѣдованій внести въ отчетъ полностью и напечатать къ свѣдѣнію всего духовенства Викаріатства; 2) указанныхъ въ отчетѣ о собесѣдованіяхъ по 1 округу Устьемсольскаго уѣзда ревностныхъ дѣятелей представить особенному вниманію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства, прося о преподаніи имъ Архипастырскаго благословенія въ поощреніе дальнѣйшихъ трудовъ, съ пропечатаніемъ о томъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, представивъ при журналѣ именной списокъ этихъ дѣятелей; 3) настоятелямъ церквей, которые замѣняли виѣбогослужебныя собесѣдованія чтеніями въ школахъ съ показываніемъ картинъ, разъяснить чрезъ о.о. благочинныхъ, что чтенія въ школьныхъ помѣщеніяхъ не есть видъ церковнаго учительства и не могутъ собою замѣнять церковныхъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастыря съ прихожа-

нами. — Кромѣ того, Совѣтомъ обсуждался отчетъ о вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ при Устюжской градской Воскресенской церкви за 1902—1903, 1903—1904 и 1904—1905 годы, составленный священникомъ А. Пантелеевымъ и представленный о благочиннымъ въ іюнь 1905 года. Къ отчету приложены журналы собесѣдованій за указанные годы. Въ отчетѣ изложено слѣдующее: „Предъ началомъ собесѣдованій всегда совершался молебенъ при участіи всѣхъ священниковъ. Собесѣдованія производились согласно росписаніямъ за немногими исключеніями, указанными въ представляемыхъ при семъ журналахъ. Собесѣдованія велись по книгамъ, указаннымъ въ росписаніяхъ. Всѣ проповѣдники относились къ своему дѣлу добросовѣстно и заслуживаютъ похвалы. Слушателей на бесѣдахъ было среднимъ числомъ около 35 человекъ на каждой бесѣдѣ. Пѣніе исполнялось псаломщиками по очереди.“

Подлинный подписали Предсѣдатель и члены Совѣта. **Общее годовичное собраніе членовъ православнаго приходскаго братства Благовѣщенской гор. Вологды церкви, 8 сентября 1907 года.**

8-го сентября 1907 года, въ празникъ Рождества Пресв. Богородицы, въ Благовѣщенской города Вологды церкви, по случаю исполненія одиннадцатой годовщины существованія православнаго приходскаго Братства означенной церкви происходило одиннадцатое общее годовичное собраніе онаго. Послѣ поздней Божественной Литургіи былъ прочитанъ Предсѣдателемъ Братства, мѣстнымъ протоіереемъ, отчетъ Братства за одиннадцатый годъ его существованія, съ 8 сентября 1906 года по 8 сентября 1907 года. По прочтеніи отчета предложено было присутствовавшимъ помолиться Пресвятой Богородицѣ, чтобъ по Ея молитвенному предстательству Господь благословилъ добро дѣло Братства и оно продолжало расти и развиваться на пользу ближнихъ. По окончаніи молебна были провозглашены многлѣтія Благочестивѣйшему Государю Императору, Императрицамъ, Наслѣднику и всему царствующему Дому, Святѣйшему Прав. Синоду и Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вологодскому и Тотемскому, членамъ и благотворителямъ приходскаго Братства Благовѣщенской церкви. Затѣмъ предложено было присутствующимъ возобновить свои благотворительные взносы въ пользу Братства и выбрать изъ среды своей уполномоченныхъ для по-

вѣрки прочитаннаго отчета съ приходо-расходными книгами и наличности суммъ Братства. Повѣрку отчета и наличности суммъ производили члены Братства: Димитрій Кирилловичъ Девятковъ, Владиміръ Васильевичъ Красильниковъ и Александръ Михайловичъ Ковьковъ. По предложенной подпискѣ сдѣлали пожертвованія въ пользу Братства 70 лицъ на сумму 325 р. 50 к.

О Т Ч Е Т Ъ

Православнаго приходскаго Братства Благовѣщенской гор. Вологды церкви за одиннадцатый годъ его существованія, съ 8 сентября 1906 по 8 сентября 1907 года.

Православное приходское Братство Благовѣщенской церкви вступило уже во второе десятилѣтіе своего существованія и сегодняшнимъ праздникомъ Рождества Пресвятой Богородицы закончило одиннадцатый годъ своей жизни.

Въ составѣ Братства за одиннадцатый годъ его жизни находились: 14 лицъ, пожертвовавшихъ единовременно отъ 100 рублей и выше, 51 лице пожертвовали по 3 рубля и болѣе каждый и 25 лицъ пожертвовали менѣе 3 рублей каждый, а такимъ образомъ кромѣ благотворителей, опускавшихъ свои пожертвованія въ кружки, всего въ Братствѣ въ прошломъ году было 90 членовъ. Братство въ прошедшемъ году, мало отличаясь въ своемъ составѣ отъ предшествовавшихъ ему лѣтъ, почти не разнилось отъ нихъ и своими пожертвованіями. И въ прошломъ, 11-мъ, году своего существованія Братство имѣло всѣхъ денежныхъ поступленій—626 рублей 20 коп. Дѣлами Братства съ самаго начала его существованія завѣдываютъ однѣ и тѣже лица.

Въ чемъ же выразилась дѣятельность Братства въ 11 году его существованія, какими дѣлами оно проявило себя въ этомъ году своей жизни? Въ прошломъ году Братство проявило свою дѣятельность хотя въ очень ограниченныхъ размѣрахъ, но во всѣхъ возможныхъ и доступныхъ для него видахъ и духовно-нравственнаго и матеріальнаго благотворенія нуждающимся своимъ ближнимъ.

Совѣтъ Братства воспользовался въ прошедшемъ году и предоставленною еще въ 1898 году однимъ благотворителемъ Братству свободною кроватью въ Губернской Земской больницѣ, помѣстивъ на оную своего бѣднаго больнаго.

На принадлежащую Братству въ богадѣльнѣхъ купца С. А. Леденцова кровать умершей прихожанки Благовѣщенской церкви

Пар. В. Гризиной были помѣщены преемственно три безпомощныхъ старицы, изъ коихъ одна и въ настоящее время пользуется ею.

Имѣло Братство въ прошломъ году и платную въ 60 руб. въ годъ стипендію въ убѣжищѣ Вологодскаго Благотворительнаго Общества, на которой содержался призрѣваемый Братствомъ мальчикъ сирота.

Продолжала въ отчетномъ году существовать и Братская церковно-приходская одноклассная женская школа, давая начальное образованіе 40 дѣвочкамъ—большую частію прихожанкамъ Благовѣщенской церкви, изъ коихъ 8 въ семь году окончили курсъ ученія, съ правомъ полученія о семъ надлежащихъ свидѣтельствъ. Школу въ прошломъ отчетномъ году посѣщали: наблюдатели Епархіальный и Окружный и мѣстный благочинный. Совѣтъ Братства съ глубокимъ прискорбіемъ имѣть долгъ сообщить, что школа въ прошломъ году понесла тяжелую утрату въ лицѣ умершаго нынѣшнимъ лѣтомъ помощника врачебнаго инспектора, статскаго совѣтника, Александра Михайловича Черновскаго, съ самаго основанія школы добровольно и безмездно взявшаго на себя трудъ наблюденія надъ санитарнымъ состояніемъ школы и оказывавшаго ученицамъ оной врачебную помощь во все время до самой смерти. Дай ему, Господи, царство небесное за это не легкое для него, но доброе и полезное дѣло для школы.

Для удовлетворенія духовно-нравственныхъ потребностей прихода кромѣ школы продолжались въ Благовѣщенской церкви нарочитыя совершенія позднихъ литургій по средамъ каждой недѣли съ чтеніемъ акаѣистовъ Божіей Матери, съ произнесеніемъ по временамъ краткихъ поученій, а въ воскресные и праздничные дни раздавались иногда духовно-нравственнаго содержанія листки и брошюры.

Наконецъ Братство въ прошедшемъ году продолжало оказывать и матеріальное вспомошествованіе бѣднымъ по преимуществу своего прихода. Помощь оказываемая была и единовременная и постоянная. Единовременная помощь была оказана 3 семьямъ и постоянная ежемѣсячно выдавалась тоже 3 семьямъ. И та и другая помощь простиралась отъ 2 рублей до 60 рублей на одну семью.

Денежныя средства у Братства въ прошедшемъ году были въ слѣдующемъ состояніи:

Оставалось къ 9 сентября 1906 года . . . 3231 р. 9 к.
 Въ этомъ съ 9 сентября 1906 года по 8 сентября 1907 года
 поступило:

1) Взносовъ дѣйствительныхъ Членовъ Братства отъ 3 руб. и выше	205 р. "
2) Пожертвованій менѣе 3 рублей отъ каждаго	38 р. "
3) Кружечнаго сбора	59 р. 53 к.
4) Процентовъ съ капитала Братства	111 р. 67 к.
5) Полученныхъ за квартиры въ Братскомъ домѣ	172 р. "
и 6) Полученной при покупкѣ Государственной 4% ренты въ 100 руб.	40 р. "

Итого въ теченіе года поступило . . . 626 р. 20 к.

А всего съ остаточными въ прошломъ году у Братства на приходѣ было три тысячи восемьсотъ пятьдесятъ семь рублей двадцать девять копѣекъ (3857 р. 29 к.).

Въ теченіе прошлаго года Совѣтомъ Братства израсходовано:

1) На выдачу единовременныхъ и постоянныхъ пособій	152 р. 50 к.
2) На покупку книгъ, учебныхъ пособій, листовъ и брошюръ и на наемъ прислуги для школы	85 р. "
3) На содержаніе и ремонтъ квартиръ и помѣщеній въ Братскомъ домѣ	236 р. "
4) На печатаніе отчета Братства	6 р. 12 к.
и 5) При покупкѣ Государственной 4% ренты	10 р. "

Итого въ теченіе года поступило въ расходъ . . . 489 р. 62 к.

Затѣмъ къ 9 сентября 1907 года у Братства осталось: три тысячи триста шестьдесятъ семь рублей шестьдесятъ семь копѣекъ (3367 р. 67 к.),—изъ коихъ по § 6 устава Братства двѣ тысячи четыреста девять рублей (2409 р.) составляютъ неприкосновенный капиталъ, а девять сотъ пятьдесятъ восемь руб. шестьдесятъ семь копѣекъ (958 р. 67 к.) запасный; изъ нихъ заключаются: двѣ тысячи рублей (2000 р.) въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ,—девять сотъ шестьдесятъ рублей (960 р.) по книжкѣ сберегательной кассы Вологодскаго Стѣпенія Государственнаго Банка за № 16404 и четыреста семь рублей шестьдесятъ семь копѣекъ (407 р. 67 к.) въ наличныхъ деньгахъ.

Советъ Братства, представивъ вниманію православныхъ отчетъ Братства за одиннадцатый годъ его существованія и вступивъ съ сегодняшняго дня въ двѣнадцатый годъ, надѣется, что и въ наступающемъ двѣнадцатомъ году его существованія они не откажутъ въ своемъ сочувствіи къ доброму и святому дѣлу Братства и помогутъ ему въ его дѣятельности посильными своими пожертвованіями.

Совета православнаго приходскаго Братства Благовѣщенской города Вологды церкви:

Предсѣдатель, Протоіерей Всев. Сиземскій.
Казначей В. Сидоровъ.

Члены: И. Смирновъ, К. Коковашинъ, В. Красильниковъ, М. Поповъ, Н. Полиектовъ и О. Карповъ.

8-го сентября 1907 года мы нижеподписавшіеся члены православнаго приходскаго Братства Благовѣщенской церкви повѣрили отчетъ Братства за одиннадцатый годъ его существованія съ приходо-расходными книгами и нашли его согласнымъ съ ними;—значащіяся по нимъ остаткомъ къ 9 сентября 1907 г. три тысячи триста шестьдесятъ семь рублей шестьдесятъ семь копѣекъ (3367 р. 67 к.) найдены въ наличности. Димитрій Девятковъ, Владиміръ Красильниковъ, Александръ Коньковъ.

Значеніе и тематики, а нъ учебнаго предмета, для духовной школы.

Духовная школа должна преслѣдовать высшія идеальныя цѣли. Въ то время какъ свѣтскія школы, даже общеобразовательнаго типа, имѣютъ въ виду преимущественно прикладное значеніе добытыхъ знаній, такъ какъ въ конечной цѣли стремятся подчинять природу уму человѣка, — духовныя школы прежде всего даютъ отвѣтъ пытливому уму человѣка на вопросъ — „что есть истина“ и объектомъ своихъ изученій имѣютъ вѣчное, непреложное, абсолютное, такъ какъ въ конечной цѣли стремятся вывести умъ человѣка изъ лабиринта конечныхъ вопросовъ и еще въ земной жизни сдѣлать его соучастникомъ небожителей, воспѣвающихъ Истину, какъ предвѣчное Слово Блаженнаго Отца. Весь общеобразовательный курсъ средней духовной школы является подготовительной ступенью для высшихъ богословскихъ классовъ, вводящихъ воспитанника въ царство Немерцающаго Свѣта. Послѣдовательно знакомаясь съ результатами

добытыми человѣческимъ знаніемъ, сначала въ области художественной словесности и прагматической исторіи, затѣмъ въ области отвлеченнаго мышленія и психологіи, воспитанники приучаются оцѣнивать въ смѣняющемся потокѣ разнообразныхъ учений лишь то, что имѣетъ міровое, всеобъемлющее, общечеловѣческое значеніе. Восходя все выше и выше по пути абстракціи, они приучаются сознательно относиться къ пестрой смѣнѣ явлений обывденной жизни и получаютъ навыкъ слышать бѣшеніе пульса общеміровой жизни съ тѣмъ, чтобы, отвлекшись отъ житейской суеты, съ твердымъ и зрѣлымъ умомъ приступить къ изученію богословскихъ наукъ, возводящихъ умственный творецъ къ Первоисточнику Истины, добра и красоты.

Въ ряду учебныхъ предметовъ, подготавливающихъ воспитанника духовной школы къ прохожденію богословія, математика должна занимать одно изъ видныхъ мѣстъ, такъ какъ она преимущественно предъ всѣми дедуктивными и индуктивными науками раскрываетъ намъ природу человѣческаго мышленія, даетъ неизблемые законы, вытекающіе изъ самыхъ общихъ понятій числа и количества, и указываетъ на безконечное, какъ основу всего конечнаго и творческую первопричину. Новый проектъ программы усиливаетъ значеніе математики, вводя изученіе логарифмовъ въ отдѣлъ алгебры и знакомя съ простѣйшимъ видомъ перевода геометрическаго языка на алгебраическій и обратно — тригонометріей. Безъ сомнѣнія этимъ подчеркивается важность изученія математики для воспитанника духовной школы. Въ виду серьезности затрагиваемаго вопроса, попытаемся детальнѣе выяснить значеніе математики какъ предшественки къ изученію высшей науки — богословія.

Стремленіе къ истинѣ составляетъ одну изъ существенныхъ сторонъ природы человѣка, и въ этомъ отношеніи одно изъ первыхъ мѣстъ принадлежитъ математикѣ, изслѣдованію которой подлежатъ законы, имѣющіе цѣну въ самихъ себѣ, независимо отъ приложений. Къ тому же математика обладаетъ болѣе совершеннымъ средствомъ для полученія безусловно-достоверныхъ положеній. Хотя наравнѣ съ метафизикой, этикой, социологіей математика пользуется для своихъ выводовъ силлогизмомъ но, примѣняя его къ изученію самыхъ общихъ положеній, сохраняетъ все изящество и остроту означеннаго орудія и потому достигаетъ безусловной достоверности и всеобщей обязательности въ своихъ выводахъ. Какъ извѣстно, понятія, входящія въ силлогизмъ, чрез-

вычайно сложны и заключаютъ много субъективнаго. Поэтому логическій процессъ въ области перечисленныхъ наукъ испытываетъ вліяніе со стороны чувства, почему каждая индивидуальная личность вноситъ въ этотъ процессъ вмѣстѣ съ своимъ мировоззрѣніемъ, особымъ складомъ духовной организаціи, свое личное пониманіе. Тотъ или иной выводъ представляется единственнымъ не вслѣдствіе его внутренней необходимости, а потому, что онъ удовлетворяетъ нашимъ этическимъ или социальнымъ соображеніямъ. Мышленіе принимаетъ, говоря словами проф. Бугаева, драматическій характеръ, — спокойствіе и строгая логичность его нарушаются. Тщательно же взвѣситъ правильность или ложность вывода нѣтъ времени, такъ какъ система создается единичною, а не коллективною личностью. Поэтому матеріалъ указанныхъ наукъ болѣе удобенъ для воспитанія картинной, художественной, убѣждающей мысли, но не для строго послѣдовательной, доказательной. Значительно иной характеръ мышленія въ математическихъ наукахъ, основывающихся на рядѣ простыхъ, такъ называемыхъ аксіоматическихъ положеній. Ни одна наука не можетъ представить такой длинной цѣпи силлогизмовъ, какъ математика. Здѣсь каждая истина, опираясь на предшествующія, сама становится логическимъ основаніемъ для послѣдующихъ звеньевъ цѣпи, нисколько не нарушая принципа единства и гармоніи цѣлага. Каждое изъ звеньевъ хотя представляетъ результатъ логической работы отдѣльной личности, но входитъ въ составъ цѣлага такъ прочно, что разрыва цѣпи быть не можетъ, такъ какъ проверено непрерывнымъ рядомъ математиковъ всѣхъ вѣковъ и народовъ. Поэтому медленность поступательнаго хода математическаго анализа вознаграждается его безусловной достовѣрностью. Но это достигается дорогою цѣною, цѣною отрѣшенности отъ своего „я“. Въ то время какъ философъ испытываетъ горделивое сознаніе побѣды мысли надъ препятствіями, выведя наконецъ всю совокупность міровыхъ явленій изъ высшаго единства и гармоніи и давая разгадку существующему, математикъ вслѣдствіе слабого распространенія математическихъ знаній остается почти одинокимъ: отвлеченная истина, лишенная оболочки, оставляетъ его безъ толпы послѣдователей. На этомъ пути его можетъ удерживать лишь одна истина, имѣющая цѣнность сама въ себѣ, и увѣренность, что трудъ его, какъ необходимое звено, войдетъ въ общее зданіе науки. Вслѣдствіе указанныхъ преимуществъ, математика служитъ идеаломъ, къ которому стремятся приблизиться

по точности своихъ выводовъ какъ индуктивныя, такъ и гуманитарныя науки, подобно тому какъ переменное приближается къ своему предѣлу. Изъ числа индуктивныхъ наукъ ближе всего стоятъ къ своему идеалу астрономія, типъ всякой опытной науки. На ея исторіи нагляднѣе всего сказалось усовершенствующее значеніе математики. При несовершенствѣ наблюденія неба простымъ глазомъ, пиѣя предъ собою лишь элементарныя свѣдѣнія изъ геометріи, древніе глубоко ошибались, считая землю центромъ всего мірозданія. Въ новомъ періодѣ, съ открытіемъ въ математикѣ анализа безконечно малыхъ и съ примѣненіемъ телескопа, астрономія сдѣлала настолько значительныя успѣхи, насколько анализъ безконечно малыхъ по своей точности оставлялъ евклидову геометрію и насколько вооруженный телескопомъ глазъ видитъ далѣе невооруженнаго. По міросозерцанію современнаго человѣчества, вселенная представляетъ собою совокупность безконечнаго числа міровъ, подчиненныхъ строгимъ математическимъ законамъ, земля же является однимъ изъ ничтожныхъ ея членовъ, но населенныхъ существами, способными проникать въ глубины мірозданія и усматривать творческую десницу Небеснаго Архитектона. Не меньшее вліяніе оказывала математика на гуманитарныя науки. Прежде всего философія настолько сблизилась съ математикой, что въ древности была почти неотдѣлима отъ нея. Лучшіе математики древности были наиболѣе оригинальными и глубокими философами. Достаточно припомнить имена Пифагора, великаго идеалиста Платона, чтобы убѣдиться въ справедливости сказаннаго. Но и въ новомъ періодѣ философіи среди лучшихъ метафизиковъ мы насчитываемъ не мало математиковъ, напр. творца аналитической геометріи Декарта, Лейбница, Паскаля. Въ этикѣ Спинозы мы видимъ попытку, правда неудачную, примѣнить математическій методъ къ внѣшнему изложенію метафизической системы. Глубокое знаніе математики (геометріи) дало возможность Канту подвергнуть критической оцѣнкѣ категоріи пространства и времени, а равно указать границы нашего мышленія и сдѣлаться отцомъ точныхъ наукъ новаго времени. Будучи соединительнымъ звеномъ между науками физическими и нравственными, математика объединяетъ эти противоположныя области и тѣмъ способствуетъ выработкѣ широкой философской системы, опирающейся на выводы всего цикла наукъ. Ея корифеи: Ньютонъ, Лапласъ, Гельмгольцъ дѣлають замѣчательныя открытія въ области физическихъ

наукъ, тогда какъ Лейбницъ, Кетле посвящаютъ свои силы наукамъ гуманитарнымъ, а Амперъ въ лицѣ своемъ объединяетъ тотъ и другой видъ наукъ.

Эта особенность математическихъ наукъ дѣлаетъ ихъ весьма цѣнными для будущаго дѣятеля на нивѣ Христовой. Вѣ теченіе двухъ столѣтій западное просвѣщеніе сдѣлало значительныя завоеванія и стало необходимымъ элементомъ въ общеобразовательной свѣтской школѣ, гдѣ опыты науки заняли первое мѣсто. Естественно, что въ учащемся юношествѣ и въ обществѣ возникаетъ масса вопросовъ изъ области взаимоотношенія между вѣрой и знаніемъ, наукой и религіей. Можно безошибочно сказать, что количество недоумѣнныхъ вопросовъ находится въ прямой зависимости отъ роста науки. Учащееся юношество и дилетанты склонны преувеличивать и односторонне оцѣнивать значеніе опытныхъ знаній, и наиболѣе крайніе изъ нихъ пытаются замѣнить Богооткровенное ученіе религіей разума. Каждый день родитъ новыя возраженія, на которыя необходимо дать немедленный отвѣтъ апологету христіанства. Большинство руководствъ и специальныхъ статей по апологетикѣ значительно отстаютъ отъ общаго движенія и разрѣшаютъ вопросы, нерѣдко утратившіе свою первоначальную остроту, не затрагивая вновь появившихся. Въ этомъ случаѣ знаніе математики даетъ возможность богослову ориентироваться въ извѣстной области и войти въ курсъ науки, чтобы успѣшно отвѣтить на поставленное возраженіе.

Отвлекая умъ отъ чувственнаго и возводя къ духовному, предостерегая отъ гипотетическихъ сужденій и иричая къ безусловной достовѣрности выводовъ, математика естественно ведетъ человѣка къ познанію Того, Кто есть сама воплощенная истина, Предвѣчное Слово. Она подготавливаетъ умъ человѣка къ благоговѣйному трепету предъ неисповѣдимыми путями Промысла, къ созерцанію чрезъ творенія присносущной силы Творца и Его Божества. Не даромъ Пифагоръ прежде чѣмъ допускать своихъ учениковъ въ святилище, гдѣ душа ихъ просвѣтлялась знаніемъ истины, требовалъ отъ нихъ изученія математики, занимающей средину между тѣлесными и безтѣлесными предметами и способствующей отращать умъ отъ чувственнаго къ невещественному, вѣчному. Примѣры Платона, Паскаля, Ньютона говорятъ объ этомъ съ достаточною убѣдительною.

Но все вышеприведенное говоритъ лишь объ одной сторонѣ дѣла. Значеніе математики для духовной школы, какъ вид-

но будетъ изъ дальнѣйшаго, еще шире и плодотворнѣе. — Ни одна изъ наукъ, не исключая и метафизики, не опредѣляетъ такъ точно границы человѣческаго познанія, какъ математика; ни одна изъ наукъ не говоритъ такъ убѣдительно и опредѣленно по происхожденію міра изъ ничего по слову предвѣчной Премудрости, какъ математика. Для иллюстраціи приведеннаго положенія остановимся на выводахъ алгебры, не выходя изъ предѣловъ семинарской программы.

Извѣстно, что алгебраическій анализъ отличается точностью до тѣхъ поръ, пока въ него не вошли тѣ величины, которыми, какъ крайними предѣлами, ограничивается наше познаніе. — Какъ только появилась одна изъ указанныхъ величинъ, рѣшенія становятся неопредѣленными, или получается въ конечномъ выводѣ абсурдъ. Такъ, единица, дѣленная на нуль, равно безконечности, тому же равенъ результатъ дѣленія на нуль какого угодно количества, т. е., говоря иначе, всѣ количества равны между собою. Очевидно нуль и безконечность — крайніе предѣлы, до которыхъ не можетъ достигъ наше познаніе. Мы можемъ, постепенно уменьшая, представить безконечно малую величину, но вообразить нуль, понять его природу не въ состояніи. Нуль-ничто не потому, что онъ ничто, ибо ничто превосходитъ силу нашего мышленія, а потому, что о немъ мы ничего не знаемъ. Равнымъ образомъ, постепенно увеличивая, мы можемъ математически представить какую угодно большую величину, но понять безконечность невозможно, — она предѣлъ нашего познанія. Она безконечность не потому только, что безконечна, а скорѣе потому, что превышаетъ наше разумнѣе. Но предоставимъ говорить Паскалю: „конецъ и начало вещей для человѣка безспорно покрыты непроницаемымъ мракомъ неизвѣстности; онъ одинаково неспособенъ видѣть то ничто, изъ котораго онъ извлеченъ, и то безконечное, въ которомъ онъ поглощенъ... Онъ увидитъ, что только матеріальная оболочка, которую дала ему природа, поддерживаетъ его въ всячемъ положеніи между двумя пропастями, — между безконечностью и отсутствіемъ бытія, и онъ содрогнется при видѣ этого чудеснаго положенія... Человѣкъ изучившій природу, понимаетъ, что она напечатлѣла свой образъ и Образъ своего Творца на всѣхъ вещахъ, почти всѣ онъ содержитъ въ себѣ свойства этой двойной безконечности... Наше настоящее положеніе дѣлаетъ насъ неспособными знать достоверно и не знать абсолютно. Мы плывемъ по обширной стихіи, по-

стоянно находясь въ неизвѣстности и подвергаясь волненію, гонимые отъ одного берега къ другому. Къ какому бы пункту мы ни думали причалить и прикрѣпиться, онъ колеблется и плыветъ прочь отъ насъ; если мы за нимъ слѣдуемъ, онъ ускользаетъ отъ нашего захвата, вырывается и бѣжитъ вѣчно прочь... Мы горимъ желаніемъ найти прочную кладку и самый твердый базисъ, чтобы построить на немъ башню, которая возвысилась-бы въ безконечность; но весь нашъ фундаментъ рушится и земля зіяетъ пропастью.* *)

Такимъ образомъ первое условіе каждой строго научной теоріи — отсутствіе въ нихъ вышеупомянутыхъ предѣльныхъ величинъ. Между тѣмъ большинство изъ quasi—научныхъ теорій, напумѣвшихъ въ свое время и имѣющихъ своихъ послѣдователей и до настоящей поры**), основываютъ свои выводы на одной изъ вышеупомянутыхъ величинъ и силятся доказать, что изъ „ничего“ можетъ произойти „что-то“ безъ всемогущей творческой Силы. Таково ученіе о произвольномъ зарожденіи, естественномъ подборѣ, какъ результатѣ борьбы за существованіе, и различныя геологическія гипотезы. Обычно самая первая начальная стадія эволюціи въ указанныхъ теоріяхъ обходится молчаніемъ, причемъ все вниманіе обращается на дальнѣйшія стадіи, въ которыхъ дифференцированіе бесконечно-малыхъ измѣненій въ огромный промежутокъ времени производить желаемые результаты. Съ виду какъ будто-бы все научно и согласно съ математическимъ ученіемъ о бесконечно малыхъ. Но ахиллесова пята теоріи искусно замаскирована въ первоначальныхъ положеніяхъ, повидимому носящихъ признакъ аксіоматичности, на самомъ же дѣлѣ основанныхъ на допущеніи предѣльныхъ величинъ. Исходной точкой указанныхъ теорій является ошибочное предположеніе, что ничто, умноженное на произвольно большую величину, дастъ въ произведеніи нѣкоторое количество. Такой salto mortale допускается съ тою цѣлью, чтобы получить тотъ конкретный фактъ, отправляясь отъ котораго, можно было бы генетически вывести всю наличность существующихъ признаковъ. Такимъ об-

*) Блэзъ Паскаль. Мысли. Переводъ Первова. СПб. 1888 г. стр. 38—39, 41.

**) Напр. Берке пытавшійся доказать возможность *generatio aequivoca*. Nature mai, juil, nov 1905 г. „On the spontaneous action of radio—active lodies on gelatine media“. John Butler Burke.

разомъ ничто считается первопричиной количества, что противорѣчитъ основному положенію математики, что нуль, умноженный на какую угодно большую величину, дастъ въ результатѣ нуль. Лишь одна безконечность въ состояніи превратить нуль въ конечную величину. Необходима творческая Всемогущая Сила, чтобы „ничто“ превратилось въ „нѣчто“.

Указанные множители нуль и безконечность, изъ произведенія которыхъ составлено каждое количество, наводятъ на мысль, такъ поэтически сильно выраженную въ величавыхъ словахъ первой главы книги Бытія и въ неподражаемомъ по глубинѣ и поэтичности псалмѣ 103, что все существующее призвано къ бытію по слову Творца. Или какъ нельзя болѣе подтверждаются и поясняются слова Апостола языковъ: „о Немъ бо живемъ и движемся и есмь“*) и псалмопѣвца: „отымени духъ ихъ и исчезнутъ и въ персть свою возвратятся, послещи Духа Твоего и созиждется**“)“ Въ природѣ каждой вещи и каждого существа чувствуется присутствіе Безконечнаго, основанія ихъ существованія. Въ особенности вѣяніе Безконечнаго ощущается вѣнцомъ творенія, человѣкомъ, душа котораго, по словамъ Тертуллиана, по природѣ хрiстіанка. Въ прискреннемъ общеніи съ Искушителемъ міра въ человѣческую природу обильно вливается оживотворяющее благодатное начало и причина ея бытія — безконечные дары Носителя жизни, Св. Духа. Какъ понятны съ этой точки зрѣнія церковныя таинства и святѣйшее изъ нихъ евхаристія, въ которой прискренье пріобщаемся Тѣла и Крови Богочеловѣка, служащихъ залогомъ нашего воскресенія и безконечной будущей жизни, въ которой мы призваны къ достиженію высшей степени Богоподобія***), подобно тому, какъ переменное, непрерывно возрастая, приближается къ недостижимому предѣлу безконечности! Священникъ А. Полевиковъ.

Борьба за хлѣбъ.

Первая мысль, первая молитва народа подъ суровымъ небомъ, это: „хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь“ Народное представительство, поклявшееся въ вѣрности національной власти и вынесшее приговоръ бунту, обязано прежде всего подумать о

*) Дѣян. Ап. XVII, 28.

**) Псал. 103, 29—30.

***) Матѳ. V, 48.

хлѣбъ народномъ, ибо хлѣбъ есть посвященная и снятая съ полей жизнь. Не лишено значенія то, что какъ разъ наканунѣ открытія Гос. Думы открылось Особое Совѣщаніе о русскомъ хлѣбѣ. Это совѣщаніе вышло весьма внушительнымъ по составу членовъ. Кромѣ предсѣдателя, министра торговли и промышленности, въ совѣщаніе входятъ представители шести министерствъ предсѣдатели одиннадцати губернскихъ земскихъ управъ, предсѣдатели биржевыхъ комитетовъ, городскіе головы четырехъ главныхъ центровъ провинціи и наконецъ представители торговопромышленныхъ организацій. Такія „особыя совѣщанія“ свѣдущихъ дѣловыхъ людей могутъ дать фундаментальные устои для Думы. Каждое изъ такихъ совѣщаній образуетъ какъ бы подпарламентъ, который подготовленъ не только основательнѣе каждой изъ парламентскихъ комиссій по специальному вопросу, но является въ немъ авторитетнѣе и самого парламента. То, что выработаетъ хлѣбное Особое Совѣщаніе, явится не только глубоко поучительнымъ для Думы и Совѣта, но станетъ во всеоружіи безспорнаго и въ силу этого почти обязательнаго для власти вывода. Поэтому первое наряду съ бюджетомъ дѣло государственныхъ депутатовъ будетъ прислушаться къ хлѣбному совѣщанію, выикнуть въ чрезвычайно важный матеріалъ его.

Къ какому выводу пришло первое засѣданіе хлѣбнаго подпарламента?

„Товара нѣтъ“ — вотъ грозный до ужаса выводъ свѣдущихъ людей. Хлѣба нѣтъ въ странѣ — это тотчасъ послѣ ликвидаціи весьма значительнаго нынѣшняго урожая. Хлѣба не хватаетъ — отсюда тревога на хлѣбныхъ рынкахъ и растущія въ гору хлѣбныя цѣны. Отсюда страшный призракъ голода въ *урожайный* годъ. До сихъ поръ у насъ держалось представленіе о голодѣ, какъ о бѣдствіи случайномъ. Повѣютъ суховѣи, настанетъ засуха — и нѣтъ хлѣба; пройдутъ во-время весенніе дожди и вмѣстѣ съ благодатью Божіей, льющейя съ облаковъ, народъ обезпеченъ въ питаніи по крайней мѣрѣ на годъ. Теперь какъ будто наступаетъ новая эра отчаянія. Урожай или неурожай, — все равно, голодъ наступаетъ независимо отъ милости небесной — ухищреніями какой-то темной человѣческой воли.

Отчего нѣтъ въ странѣ хлѣба? У меня, конечно, нѣтъ тѣхъ огромныхъ данныхъ, какія вѣроятно имѣются у Особаго Совѣщанія. Я позволю себѣ указать только на двѣ, мнѣ кажется, крайне существенныя причины безхлѣбья. Первая причина

— та тихая революція, что все еще глухою смертию бродит по деревнѣ и гложетъ добро народное. Вторая причина — еврейская спекуляція на хлѣбъ, тоже не совѣмъ свободная отъ освободительной подкладки. Обратили ли вы вниманіе на докладъ К. Н. Пасхалова, помѣщика Тульской губерніи, въ собраніи монархистовъ? Г. Пасхаловъ говорилъ, какъ непосредственный наблюдатель того, что сейчасъ творится „тамъ, во глубинѣ Россіи“. Онъ говорилъ о необыкновенно участвовавшихъ именно нынѣшней осенью пожарахъ въ селахъ и деревняхъ. *Горятъ преимущественно хлѣбные запасы новаго урожая, и не только у помѣщиковъ, но также и у крестьянъ. Люди жгутъ другъ друга.*

„Злонамысленность поджоговъ, направленная почти исключительно противъ хлѣбныхъ запасовъ, указываетъ на то, что въ данномъ случаѣ проявляется не простое хулиганство, а цѣлая система политическаго партіи, выставившей новый лозунгъ: „жечь, чтобы разорить Россію“. Два года назадъ громились преимущественно усадьбы, уничтожались всѣ фамильныя сокровища, состоянія цѣлыхъ родовъ, *теперь же предается пламени только хлѣбъ.* Въ этомъ году прекрасный урожай, но цѣны на хлѣбъ стоятъ высокія главнымъ образомъ вслѣдствіе большого требованія изъ-за границы. Представляется возможнымъ вывезти хлѣба на цѣлый миллиардъ рублей вмѣсто обычной суммы въ 600 миліоновъ. И вотъ новое несчастье: не проходитъ ночи безъ того, чтобы небосклонъ не освѣщался со всѣхъ сторонъ заревомъ пожаровъ. *Въ газетахъ не помѣщается и сотой доли того, что происходитъ въ действительности.* Положеніе безвыходное. Необходимы серьезныя и рѣшительныя мѣры, чтобы предотвратить общее разрушеніе“.

Вотъ одна изъ причинъ того, что „нѣтъ товара“. Трагически просто: хлѣба нѣтъ, потому что его жгутъ, вмѣсто того, чтобы мирное населеніе могло само питаться и отвезти излишекъ за границу. Докладъ Г. Пасхалова не единиченъ. О томъ же злостномъ характерѣ хлѣбныхъ поджоговъ говорятъ многіе наблюдатели и корреспонденты. Истребленіе хлѣба совершенно совпадаетъ съ анархическою системою „саботажа“, принятаго французскими революціонерами, и которая состоитъ въ томъ, чтобы истреблять капиталъ, истреблять чужую собственность и всѣми мѣрами ее портить, приводить въ негодность. По этой системѣ анархисты, борющіеся съ современнымъ обществомъ, уже не ог-

раничиваются напимѣрь стачками, забастовками, бойкотомъ и т. п., а стремятся нанести всевозможный вредъ собственности — портятъ желѣзнодорожныя сооруженія, ломаютъ машины, подсыпаютъ грязи въ дорогое вино или песку — въ хлѣбъ, приводятъ въ негодность партіи товара и пр. и пр. То обстоятельство, что испорченная организація труда прежде всего бьетъ по карману рабочій классъ, не принимается въ расчетъ, ибо злоба разрушенія — въ ближайшемъ родствѣ съ глупостью, а глупость — порокъ, распространенный, конечно, не менѣе, чѣмъ невѣжество. Отчаянная идея саботажа могла возникнуть въ рядахъ нашей разбитой революціи и безъ всякаго подражанія, но французская мода могла только оправдать злую мерзость. Сверхъ того не забудьте, что даже кадетская партія, которую по газетнымъ извѣстіямъ правительство собирается легализировать, — вовсе не отреклась отъ своего выборгскаго манифеста. А смыслъ выборгскаго документа — въ подготовкѣ пассивнаго сопротивленія. Кадеты переименовали нѣкоторыя виды сопротивленія, но далеко не всѣ. Они требовали, чтобы народъ не платилъ налоговъ, не поставлялъ рекрутъ и т. п. Но при несклонности народа этими способами противиться власти, болѣе рѣшительные бунтари логически продолжили мысль кадетовъ. вмѣсто того, чтобы требовать отъ народа не платить податей, не проще ли сдѣлать народъ неспособнымъ платить ихъ? Единственное, почти исключительное національное имущество наше — хлѣбъ. Сожгите его — казна останется безъ податей. Если вамъ покажется, что изъ кадетскихъ посылокъ нельзя вывести столь жестокаго силлогизма, то вспомните благородныя старанія кадетскихъ лидеровъ подорвать кредитъ Россіи за границей. Не только Евреи, но чистокровныя Русскіе — во главѣ съ нѣкоторыми рюриковичами — изъ всѣхъ силъ бились, чтобы отнять у утопающей Россіи всѣ спасательныя средства, всѣ займы, всѣ кредиты. Кадето-Евреи прекрасно понимали, что лишить кредита запутавшееся государство почти тоже, что лишить его податей. Нѣтъ оборотнаго капитала — и государство волей-неволей садится на мель. Такъ какъ оборвать вѣншній государственный кредитъ Россіи кадетамъ не удалось (удалось лишь серьезно его испортить), — то ничего нѣтъ мудренаго, что работающія надъ крушеніемъ государства силы обратились на нашъ внутренній капиталъ и на первый источникъ его — хлѣбъ. Жгите хлѣбъ! Истребляйте зерно, изъ котораго чеканится казенное золото! Истребить корень физическаго бытія Россіи — рецептъ радикальный.

Но развѣ анархія когда-либо останавливалась надъ радикальными мѣрами?

Параллельно съ истребленіемъ хлѣба дѣйствуетъ другая причина—усиленный вывозъ его за границу. Нѣтъ хлѣба оттого, что онъ стремительно запроданъ и отчасти вывезенъ за границу. Тутъ мы имѣемъ дѣло со стачкою не только внутреннихъ, но и вѣнскихъ евреевъ съ цѣлью переложить всѣ выгоды нынѣшняго урожая изъ русскаго кармана въ ихъ еврейскій.

Благодаря жалкому бездѣйствию нашей власти въ самыхъ жизненныхъ и страшныхъ нуждахъ народныхъ, хлѣбное дѣло Россіи цѣликомъ въ рукахъ евреевъ. Въ ихъ цѣпкихъ рукахъ, путемъ учета накладныхъ въ банкахъ, пользующихся переучетомъ въ Государственномъ банкѣ—именно казна является фондомъ для финансируванія громадной ростовщической эксплуатаціи нашего земледѣлія. Не какими иными, а именно казенными деньгами орудуютъ мелкіе скупщики-евреи. Только эта система кредита, доступная евреямъ и недоступная мужику, является страшнымъ прессомъ, выжимающимъ изъ земледѣлія всѣ соки. Нынче случилось въ болѣе рѣзкой степени лишь то, что совершается ежегодно въ теченіе многихъ лѣтъ. Еще лѣтомъ, до ликвидаціи урожая, евреями было скуплено огромное количество хлѣба на корню. Дѣло въ томъ, что сборъ хлѣбовъ въ разныхъ вывозныхъ странахъ приходится на разные періоды года, и евреи, болѣе пристально, чѣмъ наше правительство, слѣдящія за хозяйствомъ земнаго шара, въ свое время очень точно разсчитали надвигающійся неурожай въ Америкѣ и Европѣ и урожай въ Россіи. Чтобы скупить хлѣбъ на корню и по цѣнамъ невозможно-низкимъ, къ услугамъ евреевъ явилось пугало пугачевщины. Еврейскіе агитаторы угрожали помѣщикамъ аграрными безпорядками, утверждали, что крестьяне собираются жечь помѣщицки хлѣба, какъ только тѣ будутъ собраны. Угрозы эти оказались, очевидно, вовсе не напрасными. Естественно, что большинство помѣщиковъ радо было сбыть хлѣбъ за что пришлось. Установилось не только усиленное откачиванье зерна за границу, но нѣчто еще болѣе нелѣпное. Установился хлѣбный нѣмецкій рынокъ внутри Россіи, суть котораго въ томъ, что русскій хлѣбъ при посредничествѣ евреевъ покупается за безцѣнокъ и затѣмъ продается русскому же населенію по искусственно-вздутымъ цѣнамъ. Выходитъ такъ, что не мы кормимъ Германію, а уже она насъ начинаетъ кормить— правда, нашимъ же хлѣбомъ.

Условія собственно отпускной торговли испорчены евреями невѣроятно. Обыкновенно, по условію съ евреями помѣщикъ обязывается доставить хлѣбъ на указанную ему станцію, съ тѣмъ, чтобы зерно было хорошо провѣяно и не содержало сору. Принимая зерно, еврей, какъ водится, обвѣшиваетъ слатчика, требуетъ „поката“ на разгрузку и усынку во время пути и перегрузокъ! Принявъ наконецъ зерно, еврей прибавляетъ къ нему 10 проц. песку и сору, погружаетъ зерно въ вагоны съ подъемной силой въ 700 пуд., не больше. Въ вагонахъ старается допустить недовѣсъ, входитъ въ сдѣлку съ вѣсовщиками и получаетъ наконецъ квитанцію, на полный грузъ. Получивъ квитанцію, онъ везетъ зерно въ Черноморскіе порты или на Западную границу. Доставивъ зерно въ таможеню, онъ заявляетъ по документамъ полное количество, а по ту сторону границы обнаруживается недостатокъ въ вѣсѣ и низкое качество зерна. На недостающее количество зерна еврей, запасшись надлежащими удостовереніями, предъявляетъ искъ къ русскимъ желѣзнымъ дорогамъ. Въ результатъ что же получается? Германія, гдѣ хлѣбъ уродился плохо, завалена русскимъ зерномъ и вывозитъ его въ другія государства, а обыватель въ урожайныхъ мѣстностяхъ Россіи долженъ платить по 4 копейки за булку въ треть фунта.

Еврейская антреприза въ нашей хлѣбной торговлѣ наноситъ многообразный губительный вредъ національному промыслу въ Россіи. Пользуясь средствами Государственного банка, евреи втягиваютъ въ ростовщическій соблазнъ крайне задолженное и нищее землевладѣніе наше, заставляя продавать хлѣбъ въ самый невыгодный моментъ и за что попало. Для того, чтобы сбить цѣны, въ послѣдніе годы евреи пользуются пугачевщиной, возбуждая аграрные погромы. Купивъ за грошь, евреи имѣютъ возможность сбывать хлѣбъ по такой низкой цѣнѣ, которая роняетъ вообще цѣну этого продукта и дѣлаетъ промыселъ невозможнымъ. Мошенническими продѣлками съ засореніемъ хлѣба и ложными исками къ дорогамъ евреи роняютъ репутацію русскаго хлѣба за границей и правильное теченіе зерна къ вывознымъ пунктамъ. А выкачавъ питаніе страны до анеміи, евреи становятся хозяевами нашей жизни и смерти. Растерянное правительство въ борьбѣ съ голодомъ вынуждено выкупать хлѣбъ у евреевъ по высокой цѣнѣ — и вотъ тутъ является дольный способъ „сорвать“ золотую наличность русской казны, не дающую евреямъ спать.

Пора вырвать насущный хлѣбъ русскаго народа изъ крючковадыхъ лапъ. Пора выкинуть въ роль государственнаго капитала,

питающаго самую колоссальную въ мірѣ ростовщическую операцію. Пора ввести неподкупность надзора за торговлей, обязательную рыночную таксу, строгую отвѣтственность за спекулятивное повышение цѣнъ. Пора установить правильные отвѣсы зерна при нагрузкѣ, прочную ушakovку, перевѣску вагоновъ для провѣрки накладныхъ. Пора ввести при таможенныхъ провѣркахъ качества зерна согласно съ пробами, взятыми отъ помѣщиковъ и доставленными отдѣльно. Только при такихъ условіяхъ цѣны на русскій хлѣбъ за границей дойдутъ до нормы и германскій тарифъ и притѣсненія аграріевъ ему не будутъ страшны. Стремительный отливъ зерна будетъ тѣмъ самымъ задержанъ, т. е. при той же выручкѣ часть хлѣба будетъ оставаться въ самой странѣ. Русскія мельницы будутъ имѣть матеріалъ для работы и хорошій хлѣбъ по умѣренной цѣнѣ будетъ регулировать хлѣбный рынокъ. Необходимо положить конецъ ужасающимъ безобразіямъ, которыми оуптали еврей самый источникъ національной жизни нашей—хлѣбъ насущный. Хлѣбная торговля могла бы обогатить Россію, но вмѣсто того именно она истощаетъ нашу страну какъ злокачественная язва.

Екатерина II мечтала нѣкогда о правительственной монополіи хлѣбной торговли. Грандіозный планъ этотъ не могъ быть выполненъ полтора ста лѣтъ назадъ—при рѣдкости населенія, при отсутствіи путей, при тогдашней зачаточной организаціи государственной. Но теперь мы имѣемъ густую сеть путей—и не проселочныхъ, а желѣзныхъ. Имѣемъ телеграфы, элеваторы, землеустроительныя и земскія учрежденія, оборудованныя порты и таможи. Вмѣсто правленія чиновниковъ имѣемъ парламентъ, и наконецъ имѣемъ тотъ же капиталъ государственный, который въ хлѣбной торговлѣ служитъ однимъ евреямъ. Было бы своевременно Г. Думѣ обдумать этотъ большой вопросъ. Или ждать, когда предприимчивые враги сожгутъ половину урожая, чтобы на другой половинѣ, захваченной чуть не даромъ, нажить себѣ сотни милліоновъ? (Изъ Нов. Вр. № 16 367).

Уличный мальчикъ.

Я вижу: идетъ онъ по людной дорогѣ,

Въ грязи, но прекрасенъ, проворенъ.

Въ клочкахъ его куртка, взглядъ смѣлъ и задорнъ,

Въ изодранной обуви ноги.

Среди экипажей, по улицѣ грязной

Опъ шмыгаетъ, бѣдный мальчишка,
И камню швыряетъ въ собаку, ужъ вориска,
Безстыжій и наглый и праздный...
Онъ скачетъ, смѣется... цвѣтъ дикаго терна...
Я думаю: мать на заводъ,
Отець-же въ тюрьмѣ. Онъ одинъ на свободѣ...
А въ хижинѣ такъ безприворно!
И страхъ за него меня давитъ, какъ горы:
Что будетъ съ тобой, мальчуганомъ,
Испорченнымъ, дикимъ, лѣнивымъ, буяномъ,
Безъ вѣры, безъ всякой опоры?
Избушки родной соловей голосистый,
Чѣмъ будешь ты въ возрастѣ зрѣломъ?
Обманщикомъ низкимъ, работникомъ смѣлымъ?
Кто путь твой укажетъ тернистый?
Рабочая-ль блуза съ тобою сроднится,
Клеймелая-ль куртка? Кто знаетъ,
Что лѣтъ черезъ двадцать тебя ожидаетъ:
Тюрьма, мастерская, больница?

А. Н.

П. Н. Виноградовъ. (Некрологъ).

30-го августа 1907 г., въ С.-Петербургѣ, въ Маринской
больницѣ скончался послѣ тяжелой болѣзни, (ракъ въ желудкѣ),
напущенный Святими Тайнами, преподаватель Латинскаго
языка Устьсысольскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ
Петръ Николаевичъ Виноградовъ. Покойный былъ родомъ изъ
Тотемскаго уѣзда. Первоначальное образованіе получилъ въ Во-
логодскомъ духовномъ училищѣ, среднее въ Вологодской духов-
ной семинаріи, а высшее въ Московской духовной академіи, въ
которой окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ
1885 году. 24-го января 1886 года онъ былъ назначенъ на
вакантную должность преподавателя Латинскаго языка въ Усть-
сысольское духовное училище, въ каковой должности и состоялъ
до кончины. Въ теченіе своей службы въ Устьсысольскѣ покой-
ный, кромѣ прямыхъ учительскихъ обязанностей, почти посто-
янно исполнялъ обязанности стороннія — исполнялъ обязанности
за отсутствующихъ преподавателей, много лѣтъ былъ членомъ
ревизіоннаго Комитета при училищѣ, гласнымъ Устьсысольской

городской Думы, членомъ Попечительнаго Совѣта мѣстной прогимназіи, членомъ и казначеемъ Устьесольскаго Отдѣленія Великоустюжскаго Братства.

Еще съ дѣтствъ, ставъ сиротою, покойный самъ безъ содѣйствій со стороны пробивалъ себѣ дорогу въ научному образованію. И это досталось ему не легко. Жизнь и служеніе въ отдаленномъ краѣ, среди суровой природы не могли быть благоприятными для его здоровья. Вотъ почему покойный еще семь лѣтъ тому назадъ серьезно захворалъ и вынужденъ былъ совершить поѣздку въ Москву для совѣта съ врачами. Врачи дѣйствительно тогда помогли. Въ послѣдній годъ покойный часто недогаль, но занятій не оставлялъ. Въ концѣ юня и въ началѣ юля сего года болѣзнь усилилась, такъ что больной опять рѣшился на поѣздку въ Москву. Врачи посовѣтовали операцію, но онъ не согласился и возвратился домой безъ результатовъ. Въ половинѣ августа болѣзнь настолько усилилась, что онъ долженъ былъ испросить отпускъ и уѣхать въ Петербургъ для совершенія операціи. Но и операція, совершенная 28-го августа, не помогла выздоровленію. Больной скончался на 46 году жизни, оставивъ послѣ себя жену и трехъ дочерей. Прахъ почившаго привезенъ въ Вологду и погребенъ на Введенскомъ кладбищѣ, гдѣ погребены его родные: Устьесольское духовное училище, которому покойный усердно служилъ 21 г., почтило его память служеніемъ панихиды, которая совершена была 14-го сентября въ Стефановскомъ храмѣ, въ присутствіи начальствующихъ, учащихся и учащихся училища, — въ томъ храмѣ, который столь часто посѣщалъ покойный, любя слушать хорошее пѣніе.

Въ общей молитвѣ принимали участіе, кромѣ поименованныхъ лицъ, многіе изъ знакомыхъ почившаго. Да будетъ ему вѣчная память! А осиротѣлой семьѣ пошли Господи мужество терпѣливо перенести посланное испытаніе!

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1908 г. (изд. XXIII г.)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г. — Одобрень всѣми вѣдомствами.

„Р. ПАЛОМНИКЪ“ единств. въ Россіи журналъ для правосл. русск. семьи, который при широкой и разнообразной программѣ, обнимающей всѣ отдѣлы ред.-правств. чтенія, — даетъ въ приложеніяхъ НАПИТАЛЬНИШІЯ СОЧИНЕНІЯ.

„Р. ПАЛОМНИКЪ“ единств. въ Россіи дух. журналъ, который иллюстр. свои статьи снимками съ **НАРИНЪ ИЗВѢСТНЫХЪ ХУДОЖНИКОВЪ** на мотивы библейск., церкви, истор. и современно-бытовы, а также **ФОТОГР. СНИМКАМИ** видовъ, событій и лицъ, о которыхъ сообщается въ журналѣ.

„Р. ПАЛОМНИКЪ“ единств. въ Россіи дух. журналъ, который не ограничивается статьями богосл. но вмѣстѣ даетъ **УВЛЕНАТ. ИЛЛЮСТР. ОЧЕРКИ И РАЗСКАЗЫ** изъ общецерковн. и русской исторіи и изъ сов. емен. жизни, чтобы удовлетворить интересамъ тѣхъ кто иметъ чтенія строго-церк. и быть **ДРУГОМЪ** правосл. русск. **СЕМЬИ И ШКОЛЫ** въ часы досуга.

„Р. П.“ въ 1908 г. дастъ подписчикамъ:
52 №№ литературно-худож. и роскошно-иллюстр. журнала, до 2,000 столбц. текста и до 300 иллюстрацій.

12 КНИГЪ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ
 большого формата подъ редакц. и при ближайш. участіи Е. Поселянина.
 до 2,000 страницъ

Литературно-худож. повѣствованія на всѣ 12 мѣсяцевъ года по „Четьимъ-Минеемъ“ Св. Димитрія Ростовскаго и по новѣйшимъ трудамъ въ области исторіи и житійной литературы.

Полное изданіе въ теченіе одного 1908 года.

Нисколько не уступая по полнотѣ другимъ полнымъ собраніямъ „ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ“, стоящимъ въ розничной продажѣ отъ 12 до 15 р. и дороже (какъ еще не законч. изданіе Моск. Синод. Типографіи),—настоящее изданіе, какъ приложение безъ дополнит. платы, является первымъ и единств. общедоступнымъ для всякаго читателя.

6 КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ТИХОНЫ ЗАДОНСКАГО.
 до 1,000 страницъ больш. формата. 2-я полов. издан.

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1907 году и желающія получить первыя 8 книгъ полнаго собранія Твореній Св. Тихона, прилагаютъ при подпискѣ 1 руб., съ перес. 1 руб. 45 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ съ дост. и перес. по всей Россіи 6 р. Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальн. Главная Контора. С-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

3—1

Открыта подписка на 1908 годъ (XIX годъ изданія).

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

ПРИРОДА И ЛЮДИ

художественный, литературн. и популярно-научный журналъ.

52 №№ еженедѣльнаго журнала, съ иллюстраціями. Романы и повѣсти. Живописные рассказы изъ путешествій по всѣмъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Бесѣды о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтен. Разныя виды спорта. Задачи на преміи и т. д.

40 книгъ полнаго собранія романовъ свыше 5000 стран. **МАЙНЪ-РИДА.**
 убористаго шрифта.

6 книгъ больш. формата **ПОСМЕРТНАГО СОЧИНЕНІЯ** знаменитаго географа-ученаго

ЭЛИЗЭ РЕКЛЮ „ЧЕЛОВѢКЪ И ЗЕМЛЯ“.

съ массою фотографій, рисунковъ, картъ и виньетокъ.

6 книгъ нашего изданія „ЧЕЛОВѢКЪ И ЗЕМЛЯ“ заключаютъ въ себѣ художественныя описанія жизни народовъ до новѣйшихъ временъ. „Человѣкъ“

и *Земля*“, безспорно, лучшее сочинение по исторической географіи, подобно тому, какъ прежній трудъ Э. Реклю—*„Земля и Люди“*—лучшее сочинение по описательной географіи.

КРОМЪ ТОГО, всѣмъ г.г. подписчикамъ, уплатившимъ сполна подписныя деньги за годъ, хотя бы и въ разсрочку, будетъ выданъ

Роскошный альбомъ иллюстрацій

къ романамъ **МАЙНЪ-РИДА**,

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журн. „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ со всѣми прилож. на годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи 7 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкина.

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за двѣ семикоп. марки.

Новыя изданія П. ЮРГЕНСОНЪ

(Москва, Неглинный проездъ, 14).

Ипполитовъ-Ивановъ М. Избранныя молитвословія изъ всеобщаго бдѣнія—для смѣшаннаго хора. Ц. партитуры 2 р. 50 к., голоса—2 р.

Компанейскій Н. Литургія св. Іоанна Златоустаго. Болгарскаго распѣва въ многоголосной обработкѣ—Ц. 2 руб.

Котыловъ А. Литургія св. Іоанна Златоустаго. Для смѣшаннаго хора. Партитура 1 р. 50 коп.

Черепнинъ Н. Литургія св. Іоанна Златоустаго. Для смѣшаннаго хора. Партитура 2 р. Голоса 2 р.

Чесноковъ П. Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія для смѣшаннаго хора. *Op.* 10. № 1. Благослови душе моя (изъ 102 псалма)—парт. 30 коп., голоса—20 коп.—2. Единородный Сыне. Парт. 40 к., гол.—30 коп.—3. Милость мира и Тебе поемъ.—Парт. 50 коп. голоса—40 коп. 4. Тоже—парт. 30 к., гол.—20 коп.—5. Хвалите Господа съ небесъ. Концертъ (причастствъ). Партитура—30 коп., гол.—20 коп.

Op. 11. № 1. Благослови душе моя Господа. Изъ всеобщей. Парт.—30 к., гол.—20 к.—2. Влаженъ мужъ. Греческаго распѣва.—Парт. и гол.—по 40 коп.—3. Свѣте тихій. Парт. 30 к., гол.—20 коп.—4. Нынѣ отпущаеши, Знаменнаго распѣва. Парт. 30 к., гол. 20 к. 5. Хвалите имя Господне. Знаменн. распѣва. Парт.—30 к., гол.—20 к.

Op. 12. Пянихида. Для смѣшаннаго хора. Партитура—1 р. 50 к. 3—1

На основаніи **ВЫСОЧАЙШАГО** повелѣнія утвержденное

въ *С.-Петербургѣ* 1899 года

ГЕНЕРАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО

страхованія капиталовъ и пожизненныхъ доходовъ теперь дѣйствительно признано единственнымъ прочнымъ и доступнымъ для всякаго самообезпеченіемъ.

Предлагаемъ всякому семьянину подумать надъ своею обязанностью — обезпечить свою семью на случай своей старости, несчастій или смерти и семейно обсудить, сколько бы онъ могъ отложить сбереженій самъ лично, безъ посторонней помощи. Чрезвычайно трудно въ наше время одному обезпечить цѣлую семью. Въ этомъ случаѣ полезно будетъ обратиться въ **ГЕНЕРАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО**, которое предлагаетъ, между прочимъ, слѣдующія условія. Если вы отложите по 27 коп. въ день (это въ первые 3 года, а далѣе Ваши взносы ежегодно будутъ уменьшаться на сумму прибылей, которыя въ послѣднее время въ Обществѣ достигали 8% и 9%) то

ГЕНЕРАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО выдастъ Вамъ самому на старости лѣтъ 3000 р.; если же Вы не доживете и умрете хотя черезъ годъ отъ начала страхованія, внеся какихъ нибудь десятки рублей, то

ГЕНЕРАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО немедленно уплачиваетъ этотъ капиталъ 3000 р., Вашимъ женѣ, или дѣтямъ, вообще кому Вы укажете, или на храмъ, на вѣчное поминовеніе и т. — н.

ГЕНЕРАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО выдаетъ приданое при выдачѣ дѣтей за мужъ, **ГЕНЕРАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО** можетъ выдавать ежегодныя стипендіи на образованіе дѣтей (черезъ 3 года ссуды)

ГЕНЕРАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО, являясь молодымъ, но самымъ прочнымъ и усовершенствованнымъ учрежденіемъ и находясь въ тоже время подъ постояннымъ тщательнѣйшимъ Правительственнымъ контролемъ, считается дѣйствительно самымъ прочнымъ и по гарантіямъ неизблемымъ Обществомъ, а равно и очень выгоднымъ. Не даромъ вся лучшая часть русскаго народа такъ торопится войти со своими семьями подъ опеку Генеральнаго Общества.

Въ сосѣднихъ съ Вологодскою губерніяхъ, какъ то въ Ярославской, Костромской, Вятской, значительная часть духовенства городского и сельскаго пользуется страхованіемъ въ Генеральномъ Обществѣ. Для ознакомленія духовенства Вологодской епархіи командированы Инспекторъ Малафѣевъ Архидіаконъ Андреевичъ и Гордѣевъ Николай Васильевичъ.

Содержаніе:

1. Слово на день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.
2. Къ празднованію 1500-лѣтія со дня кончины Св. Іоанна Златоустаго.
3. Отчетъ о дѣятельности Велико-Устюжскаго Стефано-Прокопіевскаго Братства.
4. Общее годичное собраніе членовъ православнаго приходскаго братства Благовѣщ. гор. Вологды церкви.
5. Значеніе математики, какъ учебнаго предмета, для духовной школы.
6. Борьба за хлѣбъ.
7. Уличный мальчикъ.
8. Некрологъ.
9. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1907 г.

Награждены похвальными листами: представители от прихода Никол. единовѣрческой Домшинской церкви Волог. у. крестьяне Александръ *Гуричевъ* и Ѳаддѣй *Тарасовъ* за восьми-лѣтнюю полезную службу, украшеніе приходскаго храма и устройство удобныхъ помѣщеній для причта и церковной школы и членъ церковно-приходскаго попечительства Никол. Бесѣдинской ц. крестьянинъ Димитрій *Тихомировъ* за труды по благоустройству храма и пожертвованіе 75 рублей на пополненіе церковной ризницы.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о причтахъ Вологодской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1907 года.

№№ по порядку.	Наименованіе приходоѡ и составъ причтоѡ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣсь).		Вновь назначается изъ казны (или добавляется) въ постоянное содержаніе съ 1907 г.	
		За вычетомъ 2% на пенсіи			
		Руб.	К.	Руб.	К.
Вологодскій уѡздъ.					
1	<i>Дантѡвская Иоанно-Богословская церковь:</i>				
	священникъ	88	20	205	80
	псаломщикъ	35	28	62	72
Грязовецкій уѡздъ.					
2	<i>Заволочьѡвская Василѡвская церковь:</i>				
	священникъ	71	56	223	44
	псаломщикъ	23	52	74	48
3	<i>Комельская Троицкая церковь:</i>				
	священникъ	141	12	152	88
	псаломщикъ	47	4	50	96

№		Руб.	К.	Руб.	К.
4	<i>Перцовская Троицкая церковь:</i>				
	священникъ	78	40	215	60
	псаломщикъ	26	46	71	54
	Тотемскій уѣздъ.				
5	<i>Шуйская Успенская церковь:</i>				
	священникъ	70	56	223	44
	псаломщикъ	23	52	74	48
6	<i>Шебенская Троицкая церковь:</i>				
	священникъ	—	—	294	—
	діаконъ	—	—	147	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
7	<i>Демьяновская Троицкая церковь:</i>				
	священникъ	78	40	215	60
	діаконъ	26	46	120	54
	псаломщикъ	17	64	80	36
	Устьысольскій уѣздъ.				
8	<i>Койгородская Спасская церковь:</i>				
	священникъ	105	84	188	16
	псаломщикъ	35	28	62	72
9	<i>Пожегодская Троицкая церковь:</i>				
	священникъ	105	84	188	16
	псаломщикъ	35	28	62	72
	Итого	1009	40	2812	60

Къ свѣдѣнію духовенства Вологодской епархіи, получающаго казенное жалованье.

Дѣйствіе смѣты текущаго года кончается 28 февраля слѣдующаго года, т. е. кредитъ 1907 года будетъ закрытъ 28 февраля 1908 года. Въ виду сего, всѣ заявленія относительно расчета казеннымъ жалованьемъ слѣдуетъ присылать немедленно по истеченіи каждаго полугодія въ Консисторію, дабы послѣдняя имѣла возможность сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія по симъ заявленіямъ до закрытія кредита.

Изъ жалованья вновь назначенныхъ псаломщиковъ и рукоположенныхъ на діаконскія и священническія мѣста, на основаніи ст. ст. 317—331 Устава о пошлинахъ, — т. V Св. Зак. изд. 1903 г. и указа Св. Синода отъ 15 декабря 1904 г. за № 22 (Епарх. Вѣдом. 1905 г. № 3), — удерживается въ казну мѣсячный окладъ жалованья, а лица, коимъ увеличено жалованье отъ казны, согласно 317 ст. того же Устава, въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ со дня послѣдовавшаго распоряженія объ увеличеніи жалованья получаютъ прежнее (т. е. безъ увеличенія) содержаніе. Вѣдомости о сихъ вычетахъ печатаются въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за каждое полугодіе, а деньги остаются въ казнь.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая поступило чрезъ Вологодскую духовную Консисторію кружечнаго сбора въ церквахъ за октябрь мѣсяцъ: 2 окр. Грязов. у. 7 р. 72 к., 4 окр. Тотемскаго у. 4 р. 58 к. и въ пользу духовенства голодающихъ губерній 3 р. 42 к., 3 окр. Устюжскаго у. 10 р. 15 к., 4 окр. Никольск. у. 4 р. 34 к., 1 окр. Устьенс. у. 15 р. 17 к., 4 окр. Кадник. у. 25 р. 31 к., г. Тотмы 3 р. 42 к., 2 окр. Яренск. у. 23 р. 85 к., 2 окр. Тотем. у. 31 р. 41 к., 4 окр. Грязов. у. 18 р., 4 окр. Сольвыч. у. 8 р. 82 к., 3 окр. Вельск. у. 8 р. 75 к., 5 окр. Устьенс. у. 23 р. 81 к., 3 окр. Волог. у. 11 р. 3 к., 5 окр. Кадник. у. 12 р. 40 к., 4 окр. Устьясольск. у. 28 р. 61 к., 3 окр. Кадник. у. 10 р. 40 к., 2 окр. Грязов. у. 6 р. 25 к., Никольск. соборъ 20 р. г. Сольвычегодска 1 р. 77 к. г. Устюга 19 р. 5 к. и 10 р. 4 к., въ монастыряхъ: Заоникіевской пустыни 2 р. 80 к., Спасо-Прилуцк. монаст. 6 р. 65 к., Корниліево-Комельск. 11 р. 50 к., Успенской Семигород. пуст. 6 р. а всего 335 р. 54 к.

Умеръ: 10 окт. псаломщикъ Никол. Отводинской ц. Волог. у. Николай Милавинъ, 64 лѣтъ.

Праздныя мѣста въ епархіи при церквахъ:

Священническія: Городско-Починковской Волог. у., Хмѣльницкой Преображ. Вельскаго у., Нижнеподюжской Воскрес. Вельск. у., Тюрберской Зосимо-Савватіевской Тотемск. у., Уфтюжской Никол., Тенлогорской Богородицкой и Бобровской Никол. Устюжскаго у., Вершинской Ильинской и Цивозерской Флоро-Лаврской Сольвыч. у., Подчерской Петро-Павловской, Савиноборской Никол. и Донской Вознесенск. Устьс. у., Сефтринской Преобр. Сольвыч. у., Носковской Христор. Никольск. у., Комельской Троицкой Грязов. у., Святораменской Богородицкой Кадник. Ерогодской Покровской Устюжскаго у., Песчанской Троицкой Сольвыч. у., Митрофаніевской тюремной г. Устюга, Лазаревской кладбищенской г. Вологды.

Діаконскія: Побережской Никол. и Сидоровской Богородицкой Грязов. у., Кубеницкой Вассіановской Кадник. у., Дальскомъ Воскрес. соборѣ Устюж. у., Нижнеуфтюжской Троицкой Сольвыч. у., Ерогодской Покровской и Вилегодской Ильинской Сольвыч. у., Корбангской Никол. Кадник. у., Врусенской Христорожд. Тотемскаго у. Бѣлошингорской Введенской Грязов. у.

Псаломщическія: Свято-Дух. гимназической г. Вологды, Мишеховской Благовѣщ. Волог. у., Совдюжской Христорождеств. Тотемск. у. Волюжской Никол. Вельскаго у., Рощенской Предтеч. г. Вологды, Карачуновской Преображ. Кадник. у., Верховской Богородицкой Тотемскаго у., Святораменской Богородицкой Кадник. у., Возимской Никол., Отводинской Никол. и Подстанницкой Богородицкой Волог. у.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

изъ отчета о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія, Вологодской епархіи, о благотворительномъ капиталѣ на устройство и содержаніе богадѣленъ для престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду лицъ духовнаго званія и сиротскихъ капиталахъ за 1906 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными		Билетами		Въ долгахъ и пеней	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	Б.
А. О суммахъ Епархіальнаго Попечительства.						
Отъ 1905 г. къ 1906 г. оставалось:						
а) Наличными деньгами — 765						
б) Билетами:						
1) Свидѣтельство 4 ⁰ / ₁₀₀ Государ. Ренты на 19500 рублей.						
2) Два 5 ⁰ / ₁₀₀ билета Государст-веннаго Банка 1 и 2 внутреннаго съ выигрышами займовъ на 200 р.						
3) Четыре Государственныхъ 4 ⁰ / ₁₀₀ непрерывно-доходныхъ билета на 19484 ³ / ₄ руб.						
4) Три билета Государственной Комиссіи Погашенія долговъ на 1400 руб.						
5) Одинъ билетъ Вологодскаго Городскаго Общественнаго Банка на 1200 руб.						
----- 41784						
Въ 1906 году поступило:						
а) Билетами:						
Билетами въ приходъ было — 200						

	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
б) Наличными:						
1) Собранныхъ въ кружки при церквахъ епархіи - - -	770	90	—	—	—	—
2) Пожертвованій отъ остатковъ церковныхъ доходовъ - -	810	50	—	—	—	—
3) Пожертвованій по благотворительнымъ листамъ - -	882	76	—	—	—	—
4) Пожертвованій отъ монастырей - - - - -	283	20	—	—	—	—
5) Пожертвованій отъ духовенства при полученіи наградъ и другихъ благотворителей - -	279	90	—	—	—	—
6) Процентовъ по билетамъ -	1628	65	—	—	—	—
7) Отъ праздныхъ Священническихъ и Псаломщическихъ мѣстъ.	289	72	—	—	—	—
8) Взысканныхъ по распоряженію Начальства за невнимательность въ обязанностямъ и проступки.	145	90	—	—	—	—
9) Получено изъ Губернскаго Казначейства въ возмѣщеніе 5 ^о /о Государственного сбора, за 1906 г.	46	87	—	—	—	—
10) Переходящихъ суммъ -	63	50	—	—	—	—
11) Возвращено разосланныхъ пособій, за смертію призрѣваемыхъ, перемѣною мѣста жительства -	51	—	—	—	—	—
12) Получено изъ Вологодской Духовной Консисторіи изъ суммъ больничнаго сбора на пособіе бѣднымъ больнымъ духовнаго званія, пользующимся леченіемъ на дому, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 4—25 августа 1893 г. за № 2100.	600	—	—	—	—	—
13) За бланковые листы -	—	28	—	—	—	—
14) Позаимствовано изъ богадѣленнаго капитала для раздачи по-						

собій вдовамъ и сиротамъ, съ раз-
рѣшенія Его Преосвященства - - 1200 —

Итого поступило на приходъ:

Въ остаткѣ отъ 1905 г. къ 1906
году:

1) Билетами 41784 р.

2) Наличными 7 р. 65 к.

41791 р. 65 к.

Въ 1906 г. поступило:

1) Наличными 7053 р. 18 к.

2) Билетами 200 р.

7253 р. 18 к.

Всего съ остаточными:

1) Билетами 41984 р.

2) Наличными 7060 р. 83 к.

49044 р. 83 к.

*Б. О благотворительномъ капи-
талъ на устройство и поддержа-
ніе богадѣленъ для престарѣлыхъ
и неспособныхъ къ труду лицъ
духовнаго званія и пріюта для
малолѣтнихъ сиротъ.*

Отъ 1905 г. къ 1906 г. оста-
валось: —

1) Билетами — — — — 30400 —

2) Наличными — — — — 724 91 —

Кромѣ сего въ ссудѣ — — — — 7650 —

Въ 1906 году поступило:

а) Билетами:

Билетами въ приходъ было приоб-
рѣтено на наличныя деньги 3500 р.

	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
собій вдовамъ и сиротамъ, съ раз- рѣшенія Его Преосвященства - -	1200	—				
Итого поступило на приходъ:						
Въ остаткѣ отъ 1905 г. къ 1906 году:						
1) Билетами 41784 р.						
2) Наличными 7 р. 65 к.						

41791 р. 65 к.						
Въ 1906 г. поступило:						
1) Наличными 7053 р. 18 к.						
2) Билетами 200 р.						

7253 р. 18 к.						
Всего съ остаточными:						
1) Билетами 41984 р.						
2) Наличными 7060 р. 83 к.						

49044 р. 83 к.						
Отъ 1905 г. къ 1906 г. оста- валось: —						
1) Билетами — — — —			30400			
2) Наличными — — — —			724 91			
Кромѣ сего въ ссудѣ — — — —					7650	
Въ 1906 году поступило:						
а) Билетами:						
Билетами въ приходъ было приоб- рѣтено на наличныя деньги 3500 р.						

и долга съ Епархіальнаго Попечительства 1600 р.

Всего - - - - -

5100

1) Поступленийъ отъ духовенства и другихъ благотворителей -

2842 11

2) Процентовъ по билетамъ -

1749 57

3) Получено долга съ псаломщика Александра Комарова -

50

Итого поступило на приходъ:

Въ остаткѣ отъ 1905 г. въ 1906 году:

1) Билетами 30400 р.

2) Наличными 724 р. 91 к.

31124 р. 91 к.

Въ 1906 г. въ приходѣ было:

1) Билетами 5100 р.

2) Наличными 4641 р. 68 к.

9741 р. 68 к.

Всего съ остаточными:

1) Билетами 35500 р.

2) Наличными 5366 р. 59 к.

40866 р. 59 к.

В. О сиротскихъ капиталахъ.

Отъ 1905 г. къ 1906 г. оставалось:

1) Билетами - - - - -

600

2) Наличными - - - - -

1319 91

Въ 1906 году поступило:

а) Билетами:

Билетами прихода не было.

б) Наличными:

1) Получено по билетамъ процентовъ - - - - -

23 75

	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
2) Получено на сиротъ пенсіи изъ Вологодскаго Губернскаго Казначейства	973	70	—	—	—	—
Итого поступило на приходъ:						
Въ остаткѣ отъ 1905 г. къ 1906 году.						
1) Билетами	600	р.				
2) Наличными	1319	р. 91 к.				
	1919	р. 91 в.				
Въ 1906 году поступило:						
1) Билетами прихода не было:						
2) Наличными	997	р. 45 к.				
	997	р. 45 в.				
Всего съ остаточными:						
1) Билетами	600	р.				
2) Наличными	2317	р. 36 к.				
	2917	р. 36 в.				

РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<i>А. О суммахъ Епархіальнаго Попечительства.</i>						
Въ 1906 году въ расходъ было:						
а) Билетами:						
Билетами въ расходъ было			1600	—	—	—
б) Наличными:						
1) На раздачу вдовамъ и сиротамъ постоянныхъ пособій			6158	50	—	—
2) Единовременныхъ пособій по случаю устройства сиротъ замуже-						

	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
ствомъ, на погребенія и по крайней бѣдности	66	50				
3) На канцелярскія принадлежности: писчую бумагу, перья, сургучъ и проч.	30	37				
4) На бумагу и напечатаніе на оной разныхъ бланковъ для наградныхъ свидѣтельствъ	16	50				
5) Служащимъ при Попечительствѣ: Секретарю, Письмоводителямъ и сторожу	6	12				
6) На застрахованіе билетовъ 1 и 2 внутренняго съ выигрышами займовъ отъ тиражей погашенія	18	10				
7) Въ почтовый доходъ	11	95				
8) За мытье половъ въ Попечительствѣ	3					
9) За подюжины стульевъ для Попечительства	1	18				
10) Переходящихъ суммъ.	4	8				
11) Выдано заимообразно ломщику Стефану Попову на путевые расходы	8					
Итого въ 1906 году въ расходѣ						
было:						
1) Наличными	6991	р. 42 к.				
2) Билетами	1600	р.				
	8591	р. 42 к.				
За расходомъ въ 1 января 1907 г.						
оставалось:						
1) Билетами.			40384			
2) Наличными			69	41		
Кромѣ того въ ссудѣ						

Б. О благотворительном капиталѣ на устройство и содержаніе богадѣльнъ для престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду лицъ духовнаго званія и приюта для малолѣтнихъ.

Въ 1906 году въ расходъ было

а) Билетами:

Билетами расхода не было.

б) Наличными:

1) На покупку процентныхъ бумагъ - - - - -

3448 11

2) Въ почтовой доходъ - - - - -

75

3) Выдано заимообразно Епархіальному Попечительству на раздачу пособій вдовамъ и сиротамъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства.

1200

4) На содержаніе призрѣваемыхъ въ Дуниловской богадѣльнѣ, приписной къ Никольскому Срѣтенскому собору - - - - -

8140

5) Выдано пономарской вдовѣ Александрѣ Олѣдниковой % съ 1000 руб., пожертвованныхъ братомъ ея священникомъ Николаемъ Ъдскимъ - - - - -

38

Итого въ расходъ въ 1906 году было:

1) Билетами не было.

2) Наличными 4968 р. 26 к.

4968 р. 26 к.

За расходомъ къ 1 января 1907 г. оставалось:

1) Билетами - - - - -

35500

2) Наличными - - - - -

398 33

Кромѣ того въ ссудѣ

7200

В. О сиротских капиталах.

Въ 1906 году въ расходъ было:

а) Билетами:

Билетами въ расходъ было - — — 600 — — —

б) Наличными:

1) На застрахованіе одного билета 1 внутренняго займа отъ тиражей погашенія - - - 620 — — —

2) Священническимъ дѣтямъ Ивановскимъ наслѣдственный капиталъ послѣ своего родителя священника Ивановскаго - - - 7022 — — —

3) Въ почтовый доходъ - - - 121 — — —

4) Священнической вдовѣ Клавдіи Ворошнина наслѣдственный капиталъ послѣ своего мужа священника Ворошнина - - - 9 — — —

5) Священнической вдовѣ Мариониллѣ Свѣтлосановой пенсіонный капиталъ - - - 30 — — —

6) Священнической вдовѣ Людмилѣ Иллювѣевой пенсіонный капиталъ - - - 130 — — —

Итого въ расходъ въ 1906 г. было:

1) Билетами 600 р.

2) Наличными 246 р. 63 к.

846 р. 63 к.

За расходомъ къ 1 января 1907 г.

осталось:

1) Билетами - - - — — —

2) Наличными - - - 207073 — — —

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,
Секретарь Консistoriи *Петръ Лебедевъ.*

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1907 г.