

САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста, въ Саратовской Дух. Консисторіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К^о.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К^о.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій рескриптъ.—Мирный договоръ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Протоколы Балашовскаго училищнаго съѣзда.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

СВЯТѢЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ.

Предпринятая Нами на защиту нашихъ единовѣрцевъ война съ Турціею ознаменована была со стороны православнаго русскаго духовенства многоразличными проявленіями того живаго и дѣятельнаго участія къ сему великому дѣлу, какое и въ прежнія времена оказывали служители русской церкви и ихъ архипастыри при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ отечества.

При самомъ началѣ военныхъ дѣйствій, Святѣйшій Синодъ, въ попечительномъ вниманіи къ участи больныхъ и раненыхъ воиновъ, призвалъ подвѣдомыя ему учрежденія и лица къ посильнымъ жертвамъ на санитарныя нужды Нашей доблестной арміи, и положилъ начало сему патріотическому дѣлу собственнымъ примѣромъ. Епархіальные преосвященные, движимые тѣми же высоко-христіанскими чувствами, съ полнымъ усердіемъ содѣйствовали осуществленію благихъ предначертаній Синода. Православныя иноческія обители выдѣлили изъ среды своей нѣсколько сотъ монашествующихъ обоюгаго пола, подвизавшихся на поприщѣ челоувѣколюбиваго служенія больнымъ и раненымъ воинамъ, изъ числа коихъ многіе получили пріютъ и врачеваніе въ устроенныхъ монастырями лазаретахъ. Одушевляемое столь же горячею любовью къ отечеству, и все православное духовенство явило себя достойнымъ своего высокаго призванія. Повсюду на обширномъ пространствѣ Имперіи приходскіе священники, въ храмахъ и въ оныхъ, съ неутомимою ревностію трудились на пользу великаго дѣла, разъясняя пасомымъ значеніе священной брани, поднятой Нами во имя любви и правды, ободряя и укрѣпляя народный духъ при не-

избѣжныхъ тяготахъ военнаго времени, призывая и собственнымъ примѣромъ располагая прихожанъ къ посильнымъ приношеніямъ. И православный русскій народъ, искони приобывшій внимать живому слову и благому примѣру пастырей церкви и унаслѣдовавшій доблести предковъ, воодушевившись однимъ святымъ чувствомъ всецѣлой готовности на всякія жертвы за вѣру, престоль и отечество, выразилъ оную въ многочисленныхъ и разнообразныхъ пожертвованіяхъ на военныя потребности и нужды арміи и въ изумившихъ міръ подвигахъ мужества и терпѣнія тѣхъ сыновъ своихъ, которымъ выinalъ священный жребій стать въ ряды борцевъ за вѣру и за спасеніе нашихъ пріешихъ попей. На поляхъ брани духовенство явилось участникомъ славныхъ дѣяній побѣдоноснаго Нашего воинства; священнослужители военнаго вѣдомства, на ряду съ своею духовною паствою, совершили рѣдкіе подвиги неустранимости и самоотверженія, среди опасностей битвъ ревностно исполняя свои пастырскія обязанности, преподавая утѣшенія вѣры пострадавшимъ за вѣру и отечество, словомъ и примѣромъ ободряя и воодушевляя воиновъ.

Желая почтить знакомъ Монаршаго вниманія и благоволенія столь доблестное и разнообразное на пользу, честь и славу любезнаго Нашего отечества дѣйствованіе православнаго духовенства за время минувшей брани, считаю справедливымъ долгомъ выразить мою искреннюю признательность Св. Правительствующему Синоду, преосвященнымъ архіереямъ, главнымъ священникамъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и всему православному русскому духовенству.

Вогъ мира, даровавшій Намъ силу и крѣпость благоуспѣшно совершить подвигъ брани, да исполнелъ дорогому Нашему отечеству мирное развитіе и преус-

лѣніе, въ духѣ вѣры и благочестія, искони возвѣщаемыхъ и утверждаемыхъ св. православною церковію.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ.
4-го февраля 1879 года.

Трактатъ, заключенный между Россією и Турцією въ Константинополь 27-го января (8-го февраля) 1879 года.

Божію поспѣшествующею милостію, Мы Александръ Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій, Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій; Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсониса Таврическаго, Царь Грузинскій; Государь Цесковскій и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волынскій, Подольскій и Финляндскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитской, Вѣлостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій, и иныхъ; Государь и Великій Князь Новгорода Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Вѣлосерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій, и всея Сѣверныя страны Повелитель; и Государь Иверскія, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдныи Государь и Обладатель; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ Голстинскій, Сторнмарнскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ чрезъ сіе, что велѣдствіе взаимнаго соглашения мѣжду Нами и его величествомъ императоромъ оттомановъ, полномочные Наши заключили и подписали въ Константинополь, 27-го января (8-го февраля) 1879 года, мирный трактатъ, который отъ слова до слова гласитъ тако:

ТРАКТАТЪ.

Во Имя Бога Всемогущаго.

Его Величество Императоръ Всероссийскій и его величество императоръ оттомановъ, желая упрочить восстановление мира между двумя Имперіями и опредѣлить окончательно трактатомъ тѣ условія Санъ-Стефанскаго мирнаго договора, которыя должны быть предметомъ прямого соглашения между обоими Государствами, назначили своими уполномоченными:

Его Величество Императоръ Всероссийскій, съ одной стороны, князя Алексѣя Лобанова-Ростовскаго, Своего

чрезвычайнаго и полномочнаго посла при его величествѣ султанѣ, статсъ-секретаря, сенатора, тайнаго совѣтника, кавалера ордена св. Александра Невскаго, алмазами украшеннаго, и многихъ другихъ орденовъ русскихъ и иностранныхъ;

и его величество императоръ оттомановъ, съ другой, Ал. Каратеодори-пашу, своего министра иностранныхъ дѣлъ, кавалера орденовъ Османіе и Меджидіе 1-го класса и многихъ иностранныхъ орденовъ, и Али-пашу, своего министра, предѣдательствующаго въ государственномъ совѣтѣ, кавалера ордена Меджидіе 1-го класса и Османіе 2-го класса и многихъ иностранныхъ орденовъ; кои, послѣ обмена своихъ полномочій, найденныхъ въ надлежащей и установленной формѣ, согласились на нижеслѣдующія статьи:

Статья I.

Отнынѣ между обѣими Имперіями будутъ миръ и дружба.

Статья II.

Обѣ Державы согласно объявляютъ, что условія Берлинскаго трактата, состоявшагося между семью державами, замѣнили собою тѣ статьи преламинарнаго Санъ-Стефанскаго договора, которыя были отмѣнены или измѣнены на конгресѣ.

Статья III.

Условія Санъ-Стефанскаго договора, которыя не были ни отмѣнены, ни измѣнены Берлинскимъ трактатомъ, окончательно опредѣляются нижеслѣдующими статьями настоящаго трактата.

Статья IV.

За вычетомъ стоимости территорій, уступленныхъ Турцією Россіи, согласно съ Берлинскимъ трактатомъ, военное вознагражденіе остается опредѣленнымъ въ суммѣ восьми сотъ двухъ милліоновъ пятисотъ тысячъ франковъ (802.500,000). Способъ уплаты этой суммы и гарантія, для того назначаемая (не нарушая заявленій, содержащихся въ протоколѣ XI Берлинскаго конгресса относительно территориальнаго вопроса и правъ кредиторовъ), будутъ опредѣлены по соглашенію между Правительствами Его Величества Императора Всероссийскаго и его величества императора оттомановъ.

Статья V.

Претензіи российскихъ подданныхъ и учреждений въ Турціи по вознагражденію за убытки, понесенные ими въ продолженіе войны, будутъ уплачиваться по мѣрѣ того, какъ онѣ будутъ разсматриваться русскимъ посольствомъ въ Константинополь и передаваемы Блистательной Портѣ.

Общая сумма сихъ претензій не можетъ ни въ какомъ случаѣ превысить суммы въ двадцать шесть милліоновъ семьсотъ пятьдесятъ тысячъ франковъ (26.750,000).

Срокъ, съ котораго претензіи могутъ быть представляемы Влистательной Портою, назначается годичный послѣ размѣна ратификацій, а срокъ, послѣ котораго претензіи не будутъ болѣе приниматься—двухгодичный.

Статья VI.

Спеціальныя комиссары будутъ назначены Императорскимъ Россійскимъ Правительствомъ и Влистательною Портою для сведенія счетовъ расходовъ по содержанию турецкихъ военнопленныхъ. Эти счета будутъ сведены по день подписанія Берлинскаго трактата. Изъ нихъ будутъ вычтены расходы, произведенныя Оттоманскимъ Правительствомъ на содержаніе русскихъ пленныхъ, и сумма, какая засимъ составитъ попредѣлительно, будетъ уплачиваться Влистательною Портою въ двадцать одинъ равный срокъ въ продолженіи семи лѣтъ.

Статья VII.

Жители мѣстностей, уступленныхъ Россіи, которые пожелали бы поселиться внѣ сихъ территорій, могутъ свободно удалиться изъ нихъ, продавая свои недвижимыя имущества. Для сего имъ предоставляется трехгодичный срокъ со дня ратификаціи настоящаго акта.

По истеченіи сего срока, жители, не удалившіеся изъ страны и не продавшіе своихъ недвижимыхъ имуществъ, остаются русскими подданными.

Статья VIII.

Обѣ стороны взаимно обязуются не преслѣдовать и не допускать никакихъ преслѣдованій противъ российскихъ или оттоманскихъ подданныхъ, которые оказались бы заподозренными въ сношеніяхъ съ арміями обѣихъ Имперій во время войны. Въ случаѣ, еслибы нѣкоторые лица пожелали послѣдовать съ ихъ семействами за русскими войсками, оттоманскія власти не будутъ препятствовать ихъ отъправленію.

Статья IX.

Полная амнистія обезпечивается за всеми оттоманскими подданными, замѣшанными въ послѣднихъ событіяхъ, бывшихъ въ областяхъ Европейской Турціи, и всея лица, подвергшіеся, вслѣдствіе сего, задержанію, равно какъ сосланныя въ ссылку или удаленныя изъ

ихъ родины, немедленно вступаютъ въ пользованіе своею свободою.

Статья X.

Всея трактаты, конвенціи и обязательства, заключенныя между двумя высокими договаривающимися сторонами относительно торговли, юрисдикціи и положенія русскихъ подданныхъ въ Турціи, и дѣйствіе коихъ прекращено было по случаю войны, снова входятъ въ силу, и оба Правительства будутъ постановлены относительно другъ друга, по всемъ своимъ обязательствамъ и сношеніямъ торговымъ и другимъ, въ тоже самое положеніе, въ какомъ они находились предъ объявленіемъ войны, во всемъ, за исключеніемъ условій, отъ которыхъ сдѣлано отступленіе настоящимъ актомъ или въ силу Берлинскаго трактата.

Статья XI.

Влистательная Порта приметъ дѣйствительныя мѣры для полюбовнаго окончанія всехъ спорныхъ и оставшихся нерѣшенными въ продолженіи многихъ лѣтъ дѣлъ русскихъ подданныхъ, для вознагражденія сихъ послѣднихъ, если таковое будетъ слѣдовать, и для приведенія безъ замедленія въ исполненіе уже состоявшихся рѣшеній.

Статья XII.

Настоящій актъ будетъ ратификованъ и ратификаціи будутъ размѣнены въ С.-Петербургѣ въ теченіи двухъ недѣль или ранѣе, если это возможно.

Въ удостовѣреніе чего, уполномоченные Россіи и Турціи на семь подписались и приложили печати своихъ гербовъ.

Составленъ въ Константинополѣ, 27-го января (8-го февраля) 1879 года.

(Подписаль:) Лобановъ. (М. П.)

(Подписаль:) Ал. Каратеодори. (М. П.)

(Подписаль:) Али. (М. П.)

Того ради, по довольномъ разсмотрѣніи сего трактата, Мы приняли его за благо, подтвердили и ратификовали, яко же симъ за благо приедемъ, подтверждаемъ и ратификуемъ во всемъ его содержаніи, общія Императорскимъ Нашимъ словомъ за Насъ, Наслѣдниковъ и Преемниковъ Нашихъ, что все въ томъ трактатѣ постановленное соблюдается и исполняется будетъ венарушимо. Въ удостовѣреніе чего Мы, сію Нашу Императорскую ратификацію Собственноручно подписавъ,

повелѣли утвердить Государственною Нашею печатію. Дано въ С.-Петербурѣ, февраля 3-го дня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствования же Нашего въ двадцать четвертое.

Подлинная подписана Собственною Его Императорскаго Величества рукою тако:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

(М. П.)

Контрасигнировалъ: государственный канцлеръ
князь Горчаковъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская Д. Консисторія слушала: отношеніе г. Саратовскаго Губернатора, отъ 12 января сего года, за № 211, коимъ увѣдомляетъ Его Преосвященство, что имъ предписано циркулярно гг. уѣзднымъ исправникамъ и волостнымъ правленіямъ предложить сельскимъ обществамъ, чтобы они озаботились установленіемъ таксы за исправленіе священниками требъ. При чемъ Его Превосходительство препроводивъ при семъ экземпляръ вышеозначеннаго циркуляра его, за № 120, съ слѣдующимъ къ нему приложеніемъ, — просить Его Преосвященство не отказать въ его вліяніи чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ на сочувственное отношеніе къ сему сельскаго духовенства. На отношеніи этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 15 того же января, за № 460, такая: „Настоящее отношеніе съ приложеннымъ къ нему циркуляромъ Саратовскаго Губернатора гг. уѣзднымъ Исправникамъ и волостнымъ правленіямъ, Саратовской губерніи, опубликовать чрезъ „Саратовскія Епархіал. Вѣдомости“, съ присовокупленіемъ, что благочинные сельскихъ благочинническихъ округовъ всеми мѣрами должны склонять подвѣдомое имъ духовенство, чтобы оно безъ уважительныхъ причинъ неотказывалось входить въ полюбовное соглашеніе съ своими прихожанами касательно установленія таксы за разныя требоисправленія“.

Циркуляръ Саратовскаго Губернатора гг. уѣзднымъ исправникамъ и волостнымъ правленіямъ, отъ 8 января, за № 120, слѣдующаго содержанія:

При объѣздѣ губерніи мнѣ неоднократно приходилось выслушивать заявленія о притязательныхъ, будто бы, дѣйствіяхъ по отношенію къ своимъ прихожанамъ сельскихъ священниковъ, которые назначаютъ весьма высокую плату за исправленіе ими разныхъ церковныхъ требъ.

По сношенію о семъ съ Преосвященнымъ Тихономъ Епископомъ Саратовскимъ, Его Преосвященство, препроводивъ ко мнѣ таксу установленную за требоисправленія для лютеранскихъ пасторовъ въ Привислянскомъ краѣ, напечатанную въ 123 № „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ 1878 г., просилъ меня, не признается ли возможнымъ, по разсмотрѣніи означенной таксы, предложить чрезъ исправниковъ и волостныя правленія православнымъ прихожанамъ — ввести подобную же таксу по Саратовской епархіи, присовокупляя, что безъ установленія подобной таксы, жалобы на притязательность духовенства не могутъ быть основательны.

Признавая, съ своей стороны, установленіе определенной таксы по сельскимъ приходамъ Саратов. епархіи за исправленіе священниками требъ не только полезнымъ, но и весьма желательнымъ и, въ этихъ видахъ, препроводяя при семъ, для соображенія и руководства, выписку изъ поминутной таксы, существующей въ Привислянскомъ краѣ, — предписываю волостнымъ правленіямъ предложить подвѣдомымъ имъ сельскимъ обществамъ, въ устраненіе на будущее время нынѣ постоянно повторяющихся недоразумѣній между прихожанами и священниками, ввести у себя подобную таксу, установивъ размѣръ таковой сообразно мѣстнымъ условіямъ и дѣйствительнымъ потребностямъ, на какой предметъ отъ cadaго сельскаго общества долженъ быть составленъ, надлежащимъ образомъ утвержденный, приговоръ, который и могъ бы быть представленъ чрезъ меня Саратовскому Епархіал. Начальству, для поставленія его въ извѣстность мѣстнымъ причтамъ. Уѣзднымъ же исправникамъ предлагаю, съ своей стороны, при каждомъ удобномъ случаѣ разъяснять пользу введенія сельскими обществами вышеозначенной таксы и вообще всеми мѣрами содѣйствовать къ установленію таковой, направляя составляемые по этому поводу приговоры сельскихъ обществъ въ установленномъ порядкѣ и о каждомъ подобномъ случаѣ поставляя немедленно меня въ извѣстность.

ВЫПИСКА

изъ таксы, установленной за требоисправленія для лютеранскихъ пасторовъ въ Привислянскомъ краѣ, напечатанной въ 123 № „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ 1878 года.

К л а с с ы.

Названіе требъ: I. II. III. IV. V.

1. За крещеніе, съ записью Р у б л и К о н ѣ й к и.
въ метрическіе книги . 3 „ „ 2 „ „ 1 „ „ 60 „ 45

За ввѣдъ роженцы . . .	1	„	„	75	„	45	„	30	„	15
За молитву при роженіи	1	„	„	75	„	40	„	30	„	15
2. За сватбу, съ обыскою записью . . .	6	„	„	4 50	3	„	2	„	„	1 50
За оглашеніе . . .	2	„	1	„	„	75	„	60	„	45
За свидѣтельство объ оглашеніи, сверхъ гербовой марки . . .	2	„	1	„	„	75	„	60	„	45
3. За проповѣдь въ церкви при погребеніи . . .	9	„	7 50	5	„	4	„	3	„	„
За проповѣдь на дому или на кладбищѣ . . .	7 50	6	„	4	„	3	„	2	„	„
За совершеніе погребенія безъ проповѣди . . .	5	„	3	„	2	„	1 50	1	„	„
4. За выписку изъ метрическихъ книгъ, сверхъ листа бумаги:										
а) о роженіи и смерти	1	„	„	75	„	50	„	40	„	30
б) о бракѣ . . .	1 50	1	„	„	75	„	60	„	45	„

Примѣчаніе: Никому изъ прихожанъ не воспрещается платить священнику за требы болѣе, чѣмъ означено въ этой таксѣ. Съ другой стороны священникъ обязанъ людямъ совершенно бѣднымъ требоисправленія, нетерпяція отлагательства, отправлять даромъ. Если требоисправленіе совершается не въ мѣстѣ жительства священника, то пригласившіе священника обязаны доставить ему подводу. За такія требоисправленія, которыя не требовали неизменнога совершенія на дому, какъ напр. крещенія, когда ребенокъ не боленъ, священникъ получаетъ двойную плату.

Къ 1 классу принадлежатъ: содержатели фабричныхъ заводовъ, помѣщики, кушцы 1 и 2 гильдіи, чиновники, получающіе жалованья 1500 руб. серебромъ и болѣе.

Ко 2 классу: содержатели фляварокъ, арендаторы избытій и чиновники получающіе жалованья не менѣе 1000 р.

Къ 3 классу: мастера, владѣльцы недвижимыхъ имуществъ въ большихъ городахъ, земледѣльцы, имѣющіе 15 десятинъ земли и болѣе, чиновники, получающіе 500 руб.

Къ 4 классу: ремесленники, чиновники, получающіе менѣе 500 р., земледѣльцы, имѣющіе менѣе 15 десятинъ земли.

Къ 5 классу: поденщики, подмастерья, слуги и т. п. Въ сомнительныхъ случаяхъ, когда неизвѣстно къ

какому классу относится прихожанинъ, классъ опредѣляется добровольною платою.

— Благочинный 2 округа, Аткар. у., с. Балаши священникъ Іаковъ Давровъ, вѣдѣствіе его прошенія, опредѣленіемъ Епарх. Начальства отъ 1¹/₂ февраля 1879 г. уволенъ отъ должности благочиннаго, сказаннаго округа, а на мѣсто его назначенъ благочиннымъ старшіи помощникъ его, с. Балаши священникъ Ѳеодоръ Виноградовъ.

— Резолюціи Его Преосвященства отъ 24 сего Февраля, сверхштатному причетнику с. Оркина, Саратов. у., Петру Тодорцеву, предоставлено въ томъ же мѣсто п. д. псаломщика.

— Сверхштатному причетнику с. Мшкова, Серд. у., Тимошею Виноградову, предоставлено въ томъ же с. мѣсто и. д. псаломщика.

— Сверхштатному причетнику с. Новой Спастухи, Атк. у., Ѳеодоту Бакурскому, предоставлено въ томъ же с. мѣсто и. д. псаломщика.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста. Священническія: въ сс. Колодрѣ, Вол. у., Голяевкѣ, Сердоб. у., Шмалакѣ, Хвал. у., Черкаскомѣ, Вол. у., Новомъ Чирковѣ, Хвал. у., Лануховкѣ, Вол. у., Дингузѣ, Вол. у., Калышовкѣ, Хвал. у., Сининыхъ, Саратов. у., Бикляхъ, Саратов. у., Старой Всеволодинѣ, Саратов. у., Александровской станицѣ, Парич. у., Степной Нееловкѣ, Саратов. у., Топовкѣ, Кам. у., Поповкѣ, Саратов. у., Захаркинѣ, Петр. у., Поповомъ Врагѣ, Серд. у., Малыхъ Озеркахъ, Саратов. у., Теряевкѣ, Кузи. у., Новомъ Демкинѣ, Петр. у., Улибовкѣ и Тугускѣ, Вол. у. и Увѣкѣ Сар. уѣзда.

— **Псаломщическія**, въ сс.: Красавкѣ, Бал. у., Ключевкѣ, Петр. у., Верхней Добринкѣ, Кам. уѣзда, Красноярѣ, Бал. уѣзда и Голяевкѣ, Серд. уѣзда.

— **Исключается изъ списковъ — умершій** и. д. Псаломщика с. Голяевки, Серд. у., Александръ Гибралтарскій.

— Протоіереемъ г. Сердобека о. Кузнецкимъ, по церковному чиноположенію, 25 января сего года, освящена домовая церковь, во имя Св. Живоначальныя Троицы, устроенная въ домѣ пожертвованномъ вдовою Саратовскою купчихою Пелагією Поповой, для

имѣющей открытѣя женской общины, близъ деревни Пановки, Сердоб. у.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Поступили пожертвованія: 1) отъ Саратов. купца Михаила Парусинова—въ церковь с. Благовѣщенскаго, Балаш. у., разные матеріалы на исправленія ея, на сумму 300 р.; 2) отъ Балашов. купца Павла Пощова -- въ Троицкую соборную церковь г. Балахова — 1000 р., на постройку новаго настоящаго соборнаго храма; 3) отъ потомственнаго почетнаго гражданина Семена Кожевникова, на исправленіе церковнаго дома въ с. Чирковѣ, Балашов. у., разныхъ строительныхъ матеріаловъ и до 40 пуд. желѣза, на сумму болѣе 300 руб.; 4) отъ предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Покровской ц., с. Сѣверокъ, Балашов. у., князя Льва Голицына, на исправленіе этой церкви, разныхъ строительныхъ матеріаловъ, на 426 р. и отъ ктитора упомянутой церкви поручика Александра Ветчинина, для той же надобности, строительныхъ матеріаловъ на 84 р. 40 к. и разные вещи, какъ то: два посеребренныя паникадила передъ иконы, діаконалъ свѣча, серебряно-вызолоченный напрестольный крестъ въ 101 золот., по двѣ пары полныхъ священническихъ и діаконалскихъ облаченій и золоченыя рамы — на 428 р., а всего на сумму 513 р. 40 коп.; 5) отъ крестьянина с. Солодчей, Цариц. у., въ свою приходскую церковь новый колоколь, въ 24 пуд. 38 ф., стоящій 419 р.; 6) отъ Балашов. 2 гильдіи купца, Федора Евреина по жертвовано въ Казанскую церковь с. Свинухи, Балаш. у., два куска парчи: одинъ на священническое и діаконалское облаченія, а другой—на одежды престола и жертвенника, всего на сумму 180 р.

ПРОИСШЕСТВІЯ.

Въ ночь на 7 января сего года, изъ церкви с. Ивановки 1-й, Балаш. у., чрезъ взломъ двухъ дверныхъ замковъ со входной двери и трехъ замковъ у свѣчнаго ящика, неизвѣстно кѣмъ выкрадено денегъ 6 руб. 7 коп.

— Въ ночь на 23 января сего года, чрезъ взломъ замковъ при дверяхъ церкви села Малой Березовки, Сердоб. у. и у церковныхъ кружекъ, неизвѣстными лицами похищено церковныхъ суммъ: остаточной отъ 1878 г. 49 р. 40 к. и поступившей за январь мѣсяцъ отъ 40 до 50 р.

— Въ ночь на 12 января сего года въ церковь с. Турдакъ, Кузнец. у., чрезъ взломъ у западной двери церкви дверной цѣпи, которая была заперта замкомъ, ворвались неизвѣстные злоумышленники, и изъ церковно-свѣчнаго коммоды, по сломкѣ замковъ, похитили до 10 р. церковныхъ суммъ и 35 р., принадлежащихъ мѣстному церковно-приходскому попечительству.

— Въ ночь на 9 февраля сего года, изъ церкви с. Сосновой - Мазы, Хвалын. у., со взломомъ замка, выкрадено изъ свѣчнаго ящика приблизительно до 10 р.

— Въ ночь на 11 февраля сего года, изъ Троицкой церкви, с. Шклова, Аткар. у., не извѣстно кѣмъ похищено церковныхъ денегъ до 30 р.

Протоколы уполномоченныхъ Балашовскаго училищнаго округа.

№ 1. 1878 года декабря 18 дня. Уполномоченные Балашовскаго училищнаго округа, явившіеся на сѣздъ, согласно распоряженію Его Преосвященства, отъ 20-го ноября 1878 г. за № 6729, въ количествѣ десяти человекъ, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя и закрытою баллотировкой большинствомъ голосовъ 8-ми противъ 2-хъ, предсѣдателемъ избранъ священникъ Сергій Чумаевскій, а дѣлопроизводителемъ единогласно священникъ Михаилъ Докторовъ. По окончаніи выборовъ прибыли еще двое уполномоченныхъ. На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „1879 г. января 18-го. Утверждается.“

№ 2. 1878 года декабря 18. По выслушаніи объясненій протоіерея о. Меликова о сложеніи съ него штрафа 10 р., наложеннаго о.о. уполномоченными за неявку его на сѣздъ, постановили: ходатайство о. Меликова оставить безъ послѣдствій, такъ какъ о. Меликовъ, состоя въ должности благочиннаго, обязанъ былъ позаботиться объ избраніи себѣ кандидата, который-бы могъ замѣнять его въ случаѣ болѣзни и отлучекъ. Резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „1879 г. января 18. Утверждается.“

№ 3. 1878 года декабря 18. Слушали заявленіе членовъ училищнаго Правленія: 1) о постройкѣ мебели въ новоустроенномъ рекреационномъ залѣ; 2) объ устройствѣ въ залѣ гимнастики, и въ 3) объ устройствѣ умывальника въ ученическомъ новоустроенномъ дортуарѣ. Постановили: удовлетворить требованіе членовъ

Правленія изъ суммъ, означенныхъ подъ 25 № смѣты на 1879 годъ. Резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „1879 г. января 18. Исполнить.“

№ 4. 1878 года декабря 18. Слушали докладъ членовъ училищнаго Правленія о дозволеніи имъ не возвращать взносомой отцами учениковъ за содержаніе ихъ дѣтей въ училищѣ, суммъ, въ томъ случаѣ, если ученики выбудутъ по болѣзни или другимъ причинамъ изъ училища, до окончанія трети. Постановили: ходатайство ихъ удовлетворить. Резолюція Его Преосвященства слѣдующая: 1879 г. января 18. Утверждается.“

№ 5. 1878 года декабря 18. Уполномоченные слушали докладъ Правленія училища объ исключеніи изъ смѣты суммы, слѣдующей отъ почетнаго блюстителя, въ 150 руб., постановили: суммы этой изъ смѣты доходовъ не исключать, а на содержаніе нуждающихся учениковъ, не имѣющихъ права пользоваться казеннымъ содержаніемъ, ассигновать изъ нея 50 руб., каковою суммою Правленіе можетъ распорядиться по усмотрѣнію. Резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „1879 г. января 18. Утверждается.“

№ 6. 1878 года декабря 18. Слушали докладъ училищнаго Правленія, въ которомъ изложено замѣчаніе Его Преосвященства и Синодальнаго ревизора г. Григоревскаго относительно нестроты ученическаго платья и постельныхъ приборовъ, постановили: для однообразія постельные приборы пріобрѣсти для бѣдныхъ учениковъ на остатки училищной суммы отъ 1878 г. и на будущее время сдѣлать это для всѣхъ учениковъ обязательнымъ, а для устраненія нестроты въ одеждѣ, сдѣлать прибавку къ взносу 27 р. еще 3 р., чтобы на послѣднія деньги училищное Правленіе спило изъ казнета одинаковаго цвѣта всѣмъ ученикамъ сюртуки, брюки и жилеты. Резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „1879 г. января 18. Утверждается.“

№ 7. 1878 года декабря 18. Слушали докладъ Правленія училища, состоявшійся вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 23 іюня 1878 г. за № 2721, объ удовлетвореніи учителя латинскаго языка Андрея Беневольскаго за занятіе 130 уроковъ, вмѣсто болѣзнаго учителя Алексѣя Соловьева, полагая по 71 коп. казеннаго жалованья за каждый урокъ, всего 92 руб. 30 к. Постановили: ходатайство Беневольскаго удовлетворить и сумму 92 р. 30 к. внести въ смѣту на 1879 годъ. Резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „1879 г. января 18. Исполнить.“

№ 8. 1878 года декабря 18. Слушали предложенную Балашовскимъ училищнымъ Правленіемъ смѣту расходовъ по училищу на будущій 1879 годъ и по точномъ разсмотрѣніи всѣхъ статей, положили: сдѣлать измѣненія по слѣдующимъ пунктамъ:

6) Сумму въ 400 руб. утвердить, однако съ тѣмъ условіемъ, чтобы Правленіе озаботилось устроить въ каретникѣ, для храненія зимнихъ рамъ и другой ненужной мебели, кладовую.

8, 9) Къ этимъ пунктамъ къ статьѣ въ 596 р., признанной о.о. уполномоченными увеличенной, прибавлено еще 4 руб. съ тѣмъ условіемъ, чтобы Правленіе училища изъ этой суммы панимало комисара въ помощь по экономіи г. помощнику г. смотрителя.

17) На медикаменты, изъ назначенныхъ 100 руб. убавлено 40 р., принимая за норму расходъ прошлаго 1878 г. въ 40 р.

18) На экстраординарные расходы положено по примѣру прошлаго года 140 р., вмѣсто требуемыхъ 200 рублей.

21) Учителю г. Мирандову, противъ смѣты въ 420 руб. прибавить еще 60 р., принимая во вниманіе безукоризненно честное и толковое отношеніе къ своему дѣлу, его большее, противъ другихъ учителей, число уроковъ, а также принимая во вниманіе тѣ блестящіе результаты его занятій съ учениками, которые видны изъ того процента переведенныхъ въ слѣдующій классъ учениковъ, какъ это видно изъ доклада членовъ Правленія, читаннаго съѣздомъ о.о. уполномоченныхъ.

26) Смѣту на устройство комодовъ, Постановили: оставить безъ послѣдствій, имѣя въ виду бѣдность церквей и увеличеніе съ нихъ взносовъ на 1879 г., и вслѣдствіе другихъ неотложныхъ нуждъ по училищу. Резолюція его Преосвященства слѣдующая: „1879 г. января 18. Утверждается.“

№ 9. 1878 года декабря 18. Слушали заявленіе духовенства и церковнаго старосты села Рязанова Брода о сложеніи недоимки съ церкви того села, въ количествѣ 132 р., по несостоятельности. Изъ заявленія нѣкоторыхъ о.о. уполномоченныхъ видно, что приходъ села Рязанова Брода проникнуть духомъ молочанства, народъ въ немъ безземельный, живётъ въ значительномъ количествѣ внѣ своего прихода — на арендуемой землѣ подъ посѣвы, расходъ свѣчъ ничтоженъ и не соотвѣтствуетъ раскладкѣ на содержаніе Балашовскаго духовнаго училища. Постановили: сознавал

заявленіе духовенства и ц. ктиторъ Рязанова Брода справедливымъ и заслуживающимъ уваженія, не складывая долга, имѣть въ виду эту церковь, какъ недостаточную, при раскладкѣ на 1879 годъ. Резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „1879 г. января 18. Утверждается.“

№ 10. 1878 года декабря 18. Уполномоченные слушали переписку, возбужденную Петровскимъ училищнымъ Правленіемъ о взысканіи съ Балашовскаго училищнаго округа суммы 1087 р. 63³/₄ к., употребленной Саратовскимъ семинарскимъ Правленіемъ, будте, вслѣдствіе просьбы Правленія Балашовскаго духовнаго училища на покрытіе взносовъ, слѣдующихъ на семинарію отъ училищнаго округа, въ 1868 г. Изъ справки, наведенной по документамъ Правленія, оказалось: 1) Правленіе Балашовскаго духовнаго училища никогда не обращалось съ просьбою въ Правленіе семинаріи о покрытіи состоящихъ за его округомъ недоимокъ; 2) сумму, назначенную о.о. уполномоченными на сѣздѣ 26 и 27 ноября 1868 г. Правленіе училища отослало въ семинарское Правленіе своевременно и въ полномъ количествѣ; 3) изъ отношенія Правленія Саратовской семинаріи, отъ 18 декабря 1869 г. за № 1352 видно, что Правленіе семинаріи, куда въ то время высылались всѣ деньги, назначаемыя сѣздами на содержаніе Балашовскаго духовнаго училища, за

удовлетвореніемъ расхода, который слѣдовалъ на содержаніе Саратовской духовной семинаріи отъ Балашовскаго училищнаго округа въ 1868⁸/₉ г., само осталось должнымъ Балашовскому училищному округу 276 руб. 87¹/₄ коп.

Въ виду такихъ данныхъ, о.о. уполномоченные взысканіе съ Балашовскаго училищнаго округа недоимки, въ количествѣ 1087 р. 63³/₄ к. считаютъ несправедливымъ и неосновательнымъ и постановили: требованіе Петровскаго училищнаго Правленія, изложенное въ его отношенія на имя Правленія Балашовскаго духовнаго училища, отъ 19 ноября сего 1878 г. за № 357, съ нашего училищнаго округа суммы 1087 р. 63³/₄ к. оставить безъ удовлетворенія, и рекомендовать Правленію Петровскаго училища съ означеннымъ требованіемъ обратиться въ Правленіе Саратовской духовной семинаріи; можетъ быть послѣднее и употребило на какія нибудь семинарскія потребности деньги Петровскаго училищнаго округа, но ни въ какомъ случаѣ не за Балашовскій училищный округъ, который деньги, слѣдовавшія съ него, по опредѣленіямъ сѣздовъ училищнаго и епархіальнаго, на содержаніе Саратовской семинаріи, чрезъ Правленіе училища и чрезъ о.о. благочинныхъ всегда платилъ исправно и своевременно. Резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „1879 г. января 18. Къ исполненію.“

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ А. Правдинъ.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Замѣтка по вопросу „объ австрійскомъ священствѣ.“ — Объявленія.

ЗАМѢТКА

по вопросу „объ австрійскомъ священствѣ.“

Не рѣдко возникаетъ вопросъ такого рода: *Запрещенъ-ли* былъ въ священнодѣйствіи митрополитъ Амвросій, убѣжавшій въ Бѣло-Криницу и посвящавшій тамъ „въ священныя саны?“ — Другими словами: *отъ запрещеннаго* или *отъ не запрещеннаго* митрополита произошло, такъ называемое: „австрійское священство?“

Для разъясненія такого недомѣнія, мы лучшимъ считаемъ привести подлинныя *акты* сохранившіеся въ Цареградской патриархіи и напечатанныя въ 1876 г. въ изданіи: „Истина“, и въ др. духовныхъ изданіяхъ. Вотъ какъ излагается дѣло въ 45 вѣн. журн. „Истина“:

„Вършиа свидѣнія о украденномъ раздорникомъ изъ Константинополя въ Бѣлую Криницу запрещенномъ митрополитъ Амвросіи.“

Прошедшимъ лѣтомъ (1875 г.) депутація раздорниковъ, прибывши въ Константинополь, много хлопотала о полученіи точныхъ свѣдѣній объ Амвросіѣ отъ здѣшней патриархіи; но привыкши ходить неправыми путями, представители раздора и въ этомъ дѣлѣ хотѣли такими же путями добыть нужныя для себя свѣдѣнія, обратившись не къ самой патриархіи форменно, а въ ея канцелярію тайно, и, вѣроятно, какой-нибудь куцденный писецъ составилъ было для нихъ такого рода выписку, гдѣ было сказано только, что Амвросій не былъ ни судимъ, ни осужденъ. Когда объ этомъ сдѣлалось извѣстнымъ, поставлена была на видъ патриархіи важность послѣдствій тѣхъ или другихъ справокъ, выданныхъ раздорникамъ, и что вообще этимъ дѣломъ слѣдуетъ заняться повнимательнѣе, а раздорникамъ въ то же время пришло на мысль, что справка, полученная ими отъ неизвѣстнаго лица и не засвидѣтельствованная должнымъ образомъ, мало будетъ имѣть для нихъ значенія, и что лучше имъ повести дѣло законнымъ порядкомъ. Вслѣдствіе этихъ-то внушеній раздорники снова обратились въ патриархію уже съ форменнымъ прошеніемъ, а патриархія внимательнѣе занялась дѣломъ. Когда справки были составлены, онѣ были выданы па-

триархией представителямъ раздорниковъ, которые, не разумѣя сами греческаго языка, обратились для перевода на русскій языкъ къ одному консульскому драгоману. Этотъ драгоманъ составилъ нижеслѣдующій переводъ и послалъ оный раздорникамъ вмѣстѣ съ подлинникомъ въ Тульчу, откуда они перешлютъ его въ Москву.

Прошеніемъ отъ 25 августа 1875 года обратились къ вселенскому патриархату Иванъ Андреевъ, Іосифъ Гончаровъ, Ѳеодоръ Малковъ, Ѳеодоръ Баралневъ, Максимъ Кушиновъ, Михаилъ Ивановъ и Никита Лаврентьевъ, подписавшіеся представителями старообрядцевъ въ Россіи и въ другихъ мѣстахъ, испрашивая выдать имъ точныя свѣдѣнія по слѣдующимъ пунктамъ:

а) Какое именно прошеніе подано было въ патриархатъ въ 1840 году изъ Босніи, въ силу котораго былъ отставленъ тогдашній митрополитъ боснійскій Амвросій?

б) Правда ли, что боснійскій папа доносилъ Высокой Портѣ, что митрополитъ Амвросій училъ вѣтuroвъ христіанству?

в) Какъ жилъ послѣ 1840 года Амвросій и принималъ ли участіе въ священнодѣйствіяхъ съ патриархомъ или другими архіереями?

г) Какой отвѣтъ изъ патриархата послѣдовалъ австрійскому императору касательно Амвросія?

д) Какія увѣщательныя посланія отправлены были къ Амвросію Карловицкимъ Іосифомъ, коими онъ побуждалъ его возвратиться въ нѣдра церкви?

е) Какая грамота послана была вселенскимъ патриархомъ Анемимомъ въ 1847 году къ Амвросію чрезъ австрійскаго императора?

ж) Былъ ли судъ надъ Амвросіемъ за неповиновеніе его патриархату, и какое по этому дѣлу послѣдовало рѣшеніе?

На каковыя вопросы послѣдовали слѣдующіе извѣстительныя отвѣты, извлеченные изъ хранящихся въ патриархатѣ актовыхъ книгъ (кодексовъ):

а) Прошенія боснійской части противъ ея архіерея Амвросія, посланнаго въ 1840 году въ патриархатъ, не оказалось, такъ какъ архивы того времени не сохранились въ цѣлости, но нашлось увѣщательное письмо

церкви къ митрополиту Босніи Амвросію, помѣченное іюлемъ мѣсяцемъ 1841 года, слѣдующаго содержания:

„Твоему преосвященству, какъ духовному покровителю этой епархіи, при постоянныхъ напоминаніяхъ церкви, подобало обращаться кротко съ благословенными твоими христіанами и избѣгать всякаго любостыжанія и злоупотребленія, заботиться же обо всемъ касающемся ихъ душевной и тѣлесной пользы и вообще быть осторожнымъ относительно того, чтобы какъ нибудь не оказаться противнымъ попечительному царскому, какъ говорится, благожеланію; между тѣмъ, ты поступилъ совсѣмъ напротивъ, такъ что вынудилъ своихъ христіанъ и лично явиться передъ церковію и представить за общимъ подписомъ и печатію прошеніе, въ которомъ, равно какъ и чрезъ устное объясненіе, излагалъ разныя твои злоупотребленія, право-нарушенія, насильственные требованія и грабительскіе поборы для пріобрѣтенія много-стоющихъ имѣній и угодій, просялъ настоятельно о твоёмъ удаленіи изъ епархіи и о замѣщеніи тебя другимъ, не видя въ тебѣ никакого архипастырскаго попеченія и духовнаго надзора, и много претерпѣвая какъ отъ тебя, такъ даже и отъ сына твоего.... И мы едва могли на время успокоить явившихся предъ церковію христіанъ твоихъ, готовыхъ обратиться къ державной власти, обнадеживая ихъ твоимъ исправленіемъ“ и проч.

Тогда церковь ограничилась увѣщательными словами, но спустя не много времени, въ сентябрѣ того же года, боснійскій Амвросій былъ *отставленъ отъ своей епархіи* „по Высочайшей Государственной волѣ“, какъ выражается *синодалное* посланіе къ Амвросію, помѣченное сентябремъ 1841 года, и ему предложено было *отправиться на покой въ его отечество Энось*, согласно послѣдовавшему объ этомъ Высочайшему повелѣнію, какъ явствуетъ изъ того же посланія.

б) На сколько истинно то, что боснійскій наша доносилъ Высокой Портѣ, что будто бы боснійскій Амвросій училъ турокъ христіанству, такого заявленія или сообщенія въ найденныхъ бумагахъ нигдѣ не встрѣчается; но даже и не вѣроятно, чтобы архіерей могъ дѣлать въ этой мѣстности что нибудь подобное.

в) Послѣ своего увольненія, бывшій боснійскій Амвросій имѣлъ ли позволеніе совершать священнодѣйствія, или нѣтъ, *объ этомъ нѣтъ свидѣтельства* въ сохранившихся документахъ; однако, кажется вѣроятнымъ, что непосредственно послѣ увольненія и прибытія его въ столицу не было ему дозволено священнодѣйствовать, такъ какъ, не послушавшись повелѣнія *церкви*, вмѣсто того

чтобы отправиться въ Энось, онъ прибылъ въ Константинополь, чрезъ что и вынуждена была *церковь наложить* на него *запрещеніе*, пославши ему (проживавшему въ Терапіи), отъ 16 мая 1842 года предписаніе, коимъ настоятельно повелѣвается ему, чтобы онъ тотчасъ и безъ отлагательства приготовился выѣхать и отправиться къ назначенному мѣсту, оказывая такимъ образомъ должное повиновеніе повелѣніямъ Высочайшаго указа и церковныхъ грамотъ.

г) Не извѣстно, писалъ ли когда нибудь австрійскій императоръ церкви объ Амвросіѣ, равно какъ и то, отвѣчала ли церковь императору.

д) Посылалъ ли карловицкій митрополитъ Іосифъ Амвросію увѣщательныя письма и какія именно — тоже не извѣстно, потому что никакого отвѣта карловицкаго митрополита не оказывается въ неоднократныхъ къ нему посланіяхъ церкви объ Амвросіѣ. *Сохраняются же въ актовыхъ книгахъ* три посланія къ карловицкому: первое отъ 14 октября 1846 года, въ коемъ говорится, что Амвросій нѣсколько времени тому назадъ, неожиданно убѣжавъ изъ Царя-града, *вслѣдствіе запрещенія*, находился, по распространившемуся слуху, въ одномъ изъ монастырей, подвѣдомственныхъ карловицкому, и что „признаваемый преступникомъ за бѣгство не можетъ канонически дѣйствовать какъ архіерей, что очень извѣстно и его преосвященству, который по этому не дастъ ему дозволенія на отправленіе архіерейскихъ обязанностей“ и требуется увѣдомленіе, дѣйствительно ли онъ перешелъ туда. Второе же отъ 12 марта 1847 г., въ коемъ патриархъ константинопольскій Анѣимъ, упоминая о томъ, что писалъ прежде по случаю распространившагося слуха о бѣгствѣ Амвросія въ какой-то монастырь еретиковъ, находящійся въ окрестностяхъ Вѣны, говоритъ, что болѣе „положительныя свѣдѣнія подтвердили, что дѣйствительно сказанный Амвросій пребываетъ въ мѣстахъ его вѣдомства, ни во что вмѣняя свой поступокъ — преступное бѣгство (...), на каковой поступокъ если строгое обратитъ вниманіе любезное намъ преосвященство, то увидитъ, какому этотъ поступокъ осужденію и какой тягчайшей духовной отвѣтственности подвергаетъ его самого, и каковой поступокъ священныя законы осуждая признаютъ его столь виновнымъ, что онъ *не можетъ* имѣть отъ церкви *никакого дозволенія на отправленіе архіерейскихъ обязанностей*“ и требуетъ, чтобы карловицкій митрополитъ отправилъ его сюда. И третье отъ 20 августа того же года, въ коемъ тотъ же патриархъ Анѣ-

оимъ, напоминая карловицкому митрополиту писанное ему объ Амвросіѣ въ двухъ прежнихъ посланіяхъ, съ одной стороны заявляетъ свое недоуміе о совершенномъ молчаніи карловицкаго, а съ другой сообщаетъ сдѣланное ему извѣстнымъ объ Амвросіѣ, что онъ безболзненно священнодѣйствуетъ и совершаетъ хиротоніи лицъ неодобренныхъ относительно ихъ благочестія; предполагая же утрату тѣхъ посланій, пишетъ третій разъ, приводя и священныя каноны (приводятся въ посланіи и объясняются 15-е и 36-е правила апостольскихъ постановленій, 13-е IV вселенскаго собора и 13 антиохійскаго), которыхъ нарушителемъ оказался Амвросій. „Хотя же святая Христова церковь (продолжаетъ далѣе посланіе) призываетъ сказаннаго митрополита Амвросія подлежащимъ духовнымъ наказаніямъ..... но при всемъ этомъ движима челоуколюбіемъ и снисхожденіемъ благоразсудила и третій разъ склонять его чрезъ посредство егo преосвященства къ сознанию своихъ обязанностей, отправляя къ нему нарочитое посланіе церкви, присемъ приложенное..... Если же онъ окажется непослушнымъ и законѣлымъ въ незаконныхъ правахъ и дѣйствіяхъ, мы будемъ вынуждены приступить къ примѣненію сужденій и постановленій священныхъ законовъ, подвергнувъ т. е. какъ его, такъ и дѣйствія, на которыя онъ дерзнулъ, строгости *положенныхъ церковныхъ наказаній*“.

е) Документа, посланнаго 1847 года вселенскимъ патриархомъ Аноимомъ къ Амвросію чрезъ австрійскаго императора, не оказывается въ книгахъ, но находится патриаршее письмо къ Амвросію, приложенное къ послѣднему (третьему) посланію къ карловицкому, въ которомъ Амвросій изобличается за отступленіе отъ церкви, за хиротоніи лицъ подозрительныхъ относительно благочестія и за преслушаніе внушенію, сдѣланному ему чрезъ карловицкаго митрополита о возвращеніи, и повелѣвается ему возвратиться „для получения прощенія и поступленія съ нимъ по благоусмотрѣнію церкви; если же онъ преслушаетъ, пусть вѣдаетъ, что послѣдуетъ *лишеніе его архіерейскаго сана*, и не только онъ самъ подвергнется строгости справедливаго церковнаго наказанія, но навлечетъ такія же наказанія и на тѣхъ, которыхъ онъ успѣлъ рукоположить“.

ж) Состоялся ли дѣйствительно судъ и воспослѣдовало ли какое либо опредѣленное церковное рѣшеніе, по наведеннымъ справкамъ въ книгахъ, со времени послѣдняго патриаршескаго посланія къ карловицкому до смерти Амвросія, случившейся въ 1863 году, *никакого*

документа объ этомъ не оказалось внесеннымъ въ книги.

Изъ точно изложеннаго выше слѣдуетъ, что бывшій боснійскій Амвросій за противо-каноническія свои дѣйствія долженъ быть признаваемъ само-отлученнымъ, совершенныя же имъ хиротоніи и священнодѣйствія, потому самому, должны считаться недѣйствительными *).

Въ патриархіи, 18 марта 1876 года.

{ Печать канцеля-
ріи Священнаго
Синода. } Подлинное подписалъ: старшій секретарь Священнаго Синода, архимандритъ *Аввасій Мегалм*.

По входящей книгѣ патриархіи № 1.455.

По исходящей книгѣ—№ 837.—

Замѣчанія. — Старообрядцы и сами понимаютъ, что „отъ запрещеннаго“ не можетъ быть „ни какой благодати“. Когда вы вникните въ вышеприведенный документъ, то увидите, что еще до архіерейскихъ дѣйствій Амвросія въ Бѣлой-Криницѣ, ему было: а) запрещено отъ патриархіи архіерейское священнослуженіе и дѣйствія, и назначено мѣстожителство въ Энось, а не въ Константинополь; б) послѣ того, какъ послѣдовало *Синодалное* посланіе къ Амвросію, чтобъ онъ прямо изъ Босніи отправился въ Энось, а не въ Константинополь, а Амвросій, ослушавшись повелѣнія *церкви*, пріѣхалъ въ Константинополь, — нѣтъ *доказательствъ*, чтобъ ему дозволено было священнодѣйствовать; напротивъ церковь наложила на него запрещеніе, съ настоятельнымъ повелѣніемъ, чтобъ онъ немедленно, тотчасъ же, отправился на жителство въ Энось, вслѣдствіе указовъ царскихъ и распоряженій церковныхъ; в) сохраняются *въ актовыхъ книгахъ* посланія; изъ одного изъ этихъ посланій видно, что Амвросій убѣжалъ изъ Царя-Града, вслѣдствіе *запрещенія*; церковь угрожала Амвросію церковными *наказаніями*, т. е. не только уже *наложеннымъ запрещеніемъ* въ священнодѣйствіи, но даже изверженіемъ изъ архіерейскаго сана, указывая въ посланіяхъ на слѣдующее 13 прав. Антиохійскаго собора:

Правило 13, Антиохійскаго собора:

— Ни который Епископъ да не дерзаетъ изъ единыя епархіи переходить въ другую, ни поставятъ кого либо въ церкви ея для совершенія священнослуженія, ни же приводить съ собою другихъ: развѣ прибудетъ, бывъ призванъ грамотами Митрополита и сущихъ съ нимъ Епископовъ, въ область которыхъ приходитъ.

*) Тѣмъ болѣе, что «самоотлученіе», бѣство, послѣдовало послѣ *запрещенія*. — Братчикъ.

Аще же никѣмъ не бывъ призванъ, въ порядкъ пойдеть для рукоположенія нѣкоторыхъ, и для устроения церковныхъ дѣлъ, до него не принадлежащихъ: то все содѣянное имъ да будетъ *недѣйствительнымъ*: и онъ, за безчестіе свое и за безразсудное начинаніе, да понесеть приличное наказаніе, чрезъ немедленное *изверженіе* изъ своего чина святымъ соборомъ.

Что Амвросій былъ запрещенъ въ священнодѣйствіи, слѣды указаній на это есть и въ раскольничьихъ документахъ; приведемъ одинъ изъ такихъ *документовъ*, помѣщенныхъ „въ старообрядческой церковной исторіи Инокъ Бѣловрицкаго Павла Васильева,“ и имѣющихся въ рукахъ старообрядцевъ, и самими старообрядцами подтвержденныхъ на публичныхъ собесѣдованіяхъ о вѣрѣ въ Саратовѣ. — Вотъ какъ читается документъ:

Вторая Патріаршая грамота Митрополиту Амвросію сузую въ Царьградѣ 1846 года марта 5 дня.

Патріархъ.

Мѣрность наша съ симъ Патріаршескимъ изданіемъ поручаемъ, и позволеніе даемъ (Патріаршескимъ изданіемъ) тебѣ Преосвященному Митрополиту, прежде Босанскому собрату нашему возлюбленному и сослужителю господину Амвросію во еже по утреннемъ въ другій день въ недѣлю взыти въ сузую въ Бѣлоктаѣ и священную церковь Пресвятыя нашея Богородицы двустолпныя совершити божественную и священную таинственную службу со всякимъ правильнымъ усмотрѣніемъ (безъ сѣдѣнія священнаго сопрестола) помянеши имя о упокоеніи Анастасіи, на сіе убо и дадеся ти сіе Патріаршеско наше изданіе.

Константинопольскій
1846 года марта 5 дня.

Изъ этого документа видно, что Амвросію не только запрещено полное служеніе архіерейское, но даже и полное — іерейское; потому что въ документѣ сказано: „безъ сѣдѣнія священнаго со-престола,“ т. е. менѣе простаго священника. Да и такое *единовременное*, съ лишеніемъ полной власти іерейской дозволеніе, едвали и дано было Амвросію; потому что въ этой грамотѣ нѣтъ ни имени, ни подписи патріарха; а если депутаты старообрядческіе Павелъ и Алиній и приобрѣли какимъ либо темнымъ путемъ такую отрывочную, темную грамоту; то вѣрно въ Царь-Градѣ извѣстно было и имъ — Павлу съ Алиніемъ, что Амвросію запрещено было священно служеніе и необходи-

мо было приобрести такую грамоту для успокоенія старообрядскаго міра. Послѣ *запрещенія митрон. Амвросія въ священнодѣйствіи*, и послѣ другихъ распоряженій греческаго Синода, *церкви* (а не одного патріарха, какъ несправедливо говорятъ раскольники), *каковымы запрещеніемъ* и распоряженіями *церкви* замкнуть, *остановленъ* благодатный *токъ* дѣйствій епископскихъ въ лицѣ Амвросія, кто могъ *разрѣшить* Амвросію въ священнослуженіи и дать ему епископскую власть? — Никому иному, кромѣ имѣющихъ степень епископскую, не возможно было, по правиламъ св. Апостоловъ и св. Соборовъ, принять митрополита (Амвросія, сообщить благодатную силу и власть для епископскаго служенія; ибо *примирять* священнослужителей съ церковію — хотя бы даже и чрезъ іереевъ — могутъ только епископы-святители, а не Иеронимъ, какъ это сдѣлано у раскольниковъ въ Бѣло-Криницѣ, не имѣвшей епископской степени, и дѣйствовавшей даже и не по воли епископской.

Хотя послѣдователи „австрійскаго священства“ и ссылаются на соч. г. Субботина, „который-де пишетъ, что Амвросій только смѣщенъ, отозванъ съ босно-сараевской кафедрѣ“; но надобно замѣтить по сему случаю, что когда г. Субботинъ издавалъ соч. о происхожденіи австрійской іерархіи, *тогда* не имѣлось ввиду вышеприведеннаго Синодальнаго *акта*, полученнаго старообрядцами въ Царь-Градѣ уже въ 1875 г. и опубликованнаго въ печатныхъ изданіяхъ 1876 г.

Братчикъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга:
СВЯЩЕННАЯ ИСТОРІЯ

НОВАГО ЗАВѢТА

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.

Составилъ законоучитель Минской школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ, Священникъ *Геодоръ Миткевичъ*. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 к.

Адресъ въ городѣ Минскъ губ., Священнику *Геодору Миткевичу*.

Отъ него-же и по той-же цѣнѣ можно выпис. книгу:

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРІЯ

ВѢТХАГО ЗАВѢТА

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.

Обѣ книги составляютъ полное и обстоятельное повѣствованіе о священннхъ событіяхъ Вѣтхаго и Новаго Завѣта, положенное въ разсказахъ простыхъ и доступныхъ пониманію самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

ТЕЛЕГРАФЪ

самая дешевая политическая и литературная ежедневная газета.

Подписная цѣна съ доставкою на домъ въ Петербургъ и съ пересылкою иногороднымъ: на годъ—6 руб., на полгода—3 р. 50 к., на 3 мѣсяца 2 руб. Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Главной Конторѣ, на Большой Конюшенной, д. № 15, квар. № 22.

Отъ редакціи „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія.“

Съ разрѣшенія Святейшаго Правительствующаго Синода съ 1879 года въ „Христіанскомъ Чтеніи“ въ первомъ его отдѣлѣ, вмѣсто оконченнаго нынѣ печатаніемъ перевода древнихъ литургій, началось печатаніе (съ особымъ счетомъ страницъ) толкованія на ветхій завѣтъ, такъ что ежегодно „Христіанское Чтеніе“ будетъ давать своимъ подписчикамъ особый выпускъ „Толкованій“—около 20 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на журналы остается прежняя. „Церковный Вѣстникъ“ (51 номеръ отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ въ каждомъ) и „Христіанское Чтеніе“ вмѣстѣ—семь руб. съ пересылкою и доставкою. Отдѣльно „Церковный Вѣстникъ“—пять руб. съ пересылкою и доставкою; отдѣльно „Христіанское Чтеніе“ съ пересылкою и доставкою—тоже пять руб. Подписка на 1879 г. продолжается.

Вышелъ пятый и послѣдній выпускъ „Собранія древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ“. Цѣна одинъ рубль съ пересылкою. Первый, второй, третій и четвертый выпуски „Литургій“ по одному рублю каждый. За всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ цѣна—три рубля и съ пересылкою. Иногородные адресуются просто: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ, Протоіерей М. Соколовъ.

ФОТОГРАФІЯ В. Ф. ВЕРКМЕЙСТЕРА

на углу Алекс. и Грош. ул., д. Васильева, ходъ съ Грошовой.

Исполняютъ всевозможныя фотографскія работы и принимаются заказы на большіе портреты, черные и акварельные, карточки, копии съ другихъ картинъ и т. д. **Цѣны чрезвычайно умѣренные**, какъ-то: 2 карточки 60 к., 6 кар. 1 р. 50 к., 12 кар. 2 р. 50 к.; 3 каб. портрета 2 р., 6 каб. порт. 3 р. 50 к., 12 пор. 6 р.

ДЛЯ ОХОТНИКОВЪ

ОХОТНИЧІЙ ПОРОХЪ 80 К. Ф.

Оружейный магазинъ ОНЕЗОРГЪ, въ Саратовѣ, на углу Нѣмец. и Александровской ул., домъ Блюмъ. Тутъ же продаются: дробь, пистоны и всякаго рода охотничьи принадлежности.

КОММИСІОНЕРСКАЯ И БАНКИРСКАЯ

КОНТОРЫ ПЕРВАГО РАЗРЯДА

ТОВАРИЩЕСТВА А. А. ПЕЧЕНКИНА и К^о

разрѣшенныя г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, операціи которыхъ **ОБЕЗПЕЧЕНЫ ДЕНЕЖНЫМЪ ЗАЛОГОМЪ**, хранящимся въ Государственномъ кредитномъ учрежденіи.

Въ Казани (Проломная улица, домъ Заусайлова).

— Екатеринбургѣ (Набережная улица, собственный домъ).

— Саратовѣ (Нѣмецкая улица, домъ Дьяконовой).

САРАТОВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

исполняетъ всевозможныя коммисіи и производитъ банкирскія операціи.

Содѣйствуетъ продажѣ, покупкѣ и арендѣ недвиж. имѣній. Содѣйствуетъ лицамъ, желающимъ приобрести или помѣстить деньги подъ залоги или обязательства.

Принимаетъ на коммисію для продажи всякаго рода предметы, съ выдачею впередъ, до опѣнкѣ конторы денегъ.

Покупаютъ и продаютъ бил. ви. съ выигр. займа и другія процентныя бумаги.

Продаютъ билеты 1 и 2 внутр. съ выигр. займовъ съ разсрочкою платежа денегъ, на самыхъ выгодныхъ условіяхъ, по цѣнѣ, какъ и за наличныя деньги; за разсрочку никакихъ проц. не берется; съ перваго же взноса выпавшій на билетъ выигрышъ и повышеніе курса принадлежитъ покупателю (единственная фирма, продающая билеты на танихъ выгодн. условіяхъ).

Выдастъ ссуды подъ процентныя бумаги, золотыя, серебряныя, драгоцѣнныя и мѣховыя вещи.

Страхуетъ бил. ви. съ выигр. займ. отъ тиражей погашенія.

Выдастъ дополнителныя ссуды подъ копѣи съ обязательствомъ всѣхъ банковыхъ учреждений г. Саратова.

Принимаетъ денежные вклада, по которымъ платитъ: на текущемъ счету изъ 6 проц., на полгода 7 проц., на годъ 9 проц., на два года 10 проц., на большой срокъ по взаим. соглашенію.

Подроб. указаніе операцій и условія можно имѣть въ конторѣ.

Конторы открыты ежедневно отъ 9 до 3 ч. дня и отъ 5 до 7 ч. вечера; по праздникамъ отъ 10 до 2 ч. дня.

Требованія иногороднихъ исполняются немедленно; на отвѣтъ слѣдуетъ приложить почтовую марку.

МОЛОТИЛКИ

РАЗНЫХЪ РАЗМѢРОВЪ

въ особенности одно или двухъ-конныя, для малыхъ хозяйствъ продаются у

ЭРТЪ и К^о

на углу Александровской и Большой Казачьей ул., домъ А. Е. Рейнеке.

МАГАЗИНЪ АГАФОНОВА и КОНТОРА

(Новый гостинный дворъ).

Большой выборъ **ПАРЧИ**, галуна, бархата, ковровъ, суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотноныхъ и бумажныхъ товаровъ. Готовыя дамскія и мужскія

ШУВКИ и ДИПЛОМАТЫ.

Покупка и продажа процентныхъ бумагъ и **СТРАХОВАНІЕ БИЛЕТОВЪ.**

МАГАЗИНЪ АПТЕКАРСКИХЪ ТОВАРОВЪ

Н. П. Маттейсенъ

въ Саратовѣ, Нѣмецкая улица, домъ Эрфурта.

Полный складъ аптекарскихъ товаровъ, патентованныхъ средствъ, натуральныхъ кавказскихъ и заграничныхъ минеральныхъ водъ и солей—москательныхъ товаровъ; СКЛАДЪ благовонныхъ и косметическихъ товаровъ С.-Петербургской химической лабораторіи, резиновые издѣлія и проч.

Воздухоочистительный порошокъ и жидкость.

Цѣны по Московскому моему преись-нунанту.

Дозволено цензурою. Саратовъ. 28 февраля 1879 года, Типографія И. С. Кувардина и Ко.

ДЛЯ ОЧИЩЕНІЯ ВОЗДУХА И МІАЗМЪ

кислота карболовая очищенная и неочищенная, желѣзный купоросъ, хлоровая извѣсть, порошокъ профессора Китарри, кали марганцовой, ждановская жидкость и салициловая кислота.

Продаются въ аптекарскомъ магазинѣ

А. К. ШТАФЪ.

(Московская улица, собств. домъ).

МОЛОТНИЦА

РАЗНЫХЪ РАЗМѢРОВЪ

въ особеннѣйшій одно или двухъ-конный, для на-
дѣжныхъ работъ производится у

ЭРТАРЪ - №

въ Саратовѣ, Нѣмецкая улица, домъ Эрфурта.

МАГАЗИНЪ АПТЕКАРСКИХЪ ТОВАРОВЪ

(Иванъ Маттейсенъ)

Вполной видѣ ПАРФЮМЕРІИ, косметическихъ средствъ, натуральныхъ кавказскихъ и заграничныхъ минеральныхъ водъ и солей—москательныхъ товаровъ; СКЛАДЪ благовонныхъ и косметическихъ товаровъ С.-Петербургской химической лабораторіи, резиновые издѣлія и проч.

Цѣны по Московскому моему преись-нунанту.

Воздухоочистительный порошокъ и жидкость.

Въ Саратовѣ, Нѣмецкая улица, домъ Эрфурта. Полная аптека Н. П. Маттейсена. Продажа лекарствъ, химическая лабораторія. Косметическія средства. Минеральныя воды. Патентованныя средства. Москательныя товары. Благовонныя и косметическія товары. С.-Петербургская химическая лабораторія. Резиновыя издѣлія. Воздухоочистительныя средства. Карболовая кислота. Желѣзный купоросъ. Хлоровая извѣсть. Порошокъ Китарри. Кали марганцовой. Ждановская жидкость. Салициловая кислота. Продажа въ аптекарскомъ магазинѣ А. К. ШТАФЪ. (Московская улица, собств. домъ).

Редакторъ, Профессоръ М. Соколовъ.

ФОТОГРАФІЯ ВЪ ВѢЖИЧЕСТВѢ

машиной А. Ланца и др. въ Саратовѣ, Нѣмецкая улица, домъ Эрфурта. Фотографическія работы и минеральныя воды. Продажа въ аптекарскомъ магазинѣ А. К. ШТАФЪ. (Московская улица, собств. домъ).

ДЛЯ ОХОТНИКОВЪ

ОХОТНИЧІЙ ПОРОХЪ 30 К. Ф.

Оружіенный магазинъ ОНЕЗОРЪ въ Саратовѣ, Нѣмецкая улица, домъ Эрфурта. Продажа въ аптекарскомъ магазинѣ А. К. ШТАФЪ. (Московская улица, собств. домъ).