

940

18  
167



# ВЯТСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 49.

1907 г.

6 декабря.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

## Отдѣлъ оффиціальныи.

### Дѣйствія Правительства.

**ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденное въ 19 день сентября 1907 г  
**Положеніе Совѣта Министровъ.**

*О производствѣ дѣлъ о расторженіи браковъ лицъ, принимавшихъ участіе въ минувшей Русско-Японской войнѣ и пропавшихъ безъ вѣсти (распубликованное въ № 174, Собранія Узаконеній отъ 30 октября сего 1907 г., ст. 1290) \**

Совѣтъ министровъ полагалъ: въ отношеніи производства дѣлъ о расторженіи браковъ лицъ, принимавшихъ участіе въ ми-

\*) Сообразно съ симъ новымъ законоположеніемъ должно быть исполнено распоряженіе Епархіальнаго Начальства „О порядкѣ разрѣшенія женаиъ безъ вѣсти пропавшихъ въ Русско-Японскую войну мужей вступать въ новые браки“, напечатанное въ № 19 Епарх. Вѣд. с. г., стр. 357—359. Ред.

нувшей Русско-Японской войнѣ и пропавшихъ безъ вѣсти, постановить, на основаніи ст. 87 Основныхъ Государственныхъ Законовъ, изд. 1906 года, нижеслѣдующія правила:

1) Дѣйствіе статьи 56 законовъ гражданскихъ (Свод. Зак. том. X ч. 1, изд. 1900 г.), предусматривающей порядокъ расторженія браковъ пропавшихъ безъ вѣсти нижнихъ воинскихъ чиновъ, распространить на всѣхъ вообще военнотружущихъ, съ сокращеніемъ указаннаго въ этой статьѣ пятилѣтняго срока до двухъ лѣтъ, и 2) сократить также до двухъ лѣтъ сроки установленные для расторженія, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, браковъ старообрядцевъ и отдѣлившихся отъ православія сектантовъ (Свод. Зак. т. XVI ч. 1, Уст. гражд. суд. изд. 1892 года, ст. ст. 1356<sup>3</sup> п. 4, 1356<sup>4</sup> и 1455) и лицъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія (Свод. Зак. т. XI ч. 1, Уст. ин. испов. изд. 1896 года, ст. 376).

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ 19 сентября 1907 года положеніе сіе ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ.

## Распоряженія Правительства.

### Назначеніе пенсіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 октября 1907 года, за № 13292, дано знать Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому о назначеніи пенсіи нижеслѣдующимъ лицамъ: а) заштатнымъ: протоіерею—священнику Спасскаго собора города Вятки Іоанну Тепляшину—съ 26 мая 1907 года; священникамъ: села Верховина, Орловскаго уѣзда, —Іоанну Трапицыну съ 16 марта 1907 года, села Ошлани, Нолинскаго уѣзда, — Стефану Левитскому, съ 9 іюня 1907 года, того же уѣзда села Илейскаго — Сimeону Спасекому съ 6 іюня 1907 года, села Завьялова, Сарапульскаго уѣзда — Михаилу Васнецову съ 22 іюня 1907 года, того же

уѣзда села Христорождественскаго — Николаю Кибардину, съ 1-го апрѣля 1907 года, села Утей, Глазовскаго уѣзда — Василию Зубареву съ 12 марта 1907 года, того же уѣзда села Верхосвятыцы — Платону Анисимову, съ 13 марта 1907 года, села Мултана Малмыжскаго уѣзда — Александру Фищеву съ 5 іюня 1907 года, села Городища, Яранскаго уѣзда, — Михаилу Мышкину съ 23 іюня 1907 года, по 300 рублей въ годъ каждому, села Шембети, Котельничскаго уѣзда — Іоанну Россову съ 17 іюля 1907 года и села Адамъ Учей, Елабужскаго уѣзда, — Аггею Сатрапинскому съ 17 марта 1907 года, по 200 руб. въ годъ тому и другому, съ производствомъ оной изъ Казначействъ: протоіерею Тепляшину и священникамъ; Трапищину, Спасскому и Левицкому — изъ Вятскаго, Зубареву и Анисимову — Глазовскаго, Фищеву и Сатрапинскому — Малмыжскаго, Россову — Котельничскаго, Кибардину — Воткинскаго, Васнецову — Ижевскаго и Мышкину — Яранскаго; б) заштатнымъ діаконамъ: с. Соколова, Нолинскаго уѣзда, Григорію Ситникову — съ 14 іюня 1907 г. и села Укана, Глазовскаго уѣзда, Іоанну Головину, съ 12 марта 1907 года, по 200 руб. въ годъ тому и другому, съ выдачею первому изъ Нолинскаго, а второму изъ Глазовскаго казначействъ; в) заштатнымъ: діакону — псаломщику с. Козлова, Сарапульскаго уѣзда Николаю Мышкину съ 13 января 1906 года, съ выдачею изъ Сарапульскаго Казначейства, псаломщикамъ с. Лоина, Слободскаго уѣзда, Іоанну Рѣшетову — съ 7 апрѣля 1907 года изъ Слободскаго Казначейства, села Ральниковъ, Малмыжскаго уѣзда, Михаилу Койсину — съ 30 апрѣля 1907 г. — изъ Ижевскаго Казначейства, села Татаурова, Нолинскаго уѣзда, Іакову Черныхъ — съ 3 іюня 1907 года и села Ухтыма, Глазовскаго уѣзда, Іоанну Архангельскому — съ 26 мая 1907 года — по 100 рублей каждому, съ производствомъ: послѣднимъ двумъ изъ Нолинскаго Казначейства и заштатному псаломщику с. Полянки, Слободскаго уѣзда, Николаю Луппову — съ 27 февраля 1907 года — по 66 р. 66 коп. въ годъ, съ выдачею изъ Вятскаго Казначейства, г) вдовамъ: священника села

Гропяла, Уржумскаго уѣзда, Айфала Анцыгина-Юліи, съ совершеннолѣтнею, неизлѣчимо-больною дочерію Елизаветою, вдовѣ съ 17-го января 1907 года, а дочери съ 16 марта 1907 г. по 200 р. въ годъ обѣимъ вмѣстѣ, съ выдачею изъ Уржумскаго Казначейства; священника с. Томакова, Яранскаго уѣзда Александра Шубина-Маріи, съ совершеннолѣтнимъ, неизлѣчимо больнымъ и неспособнымъ къ труду сыномъ-Павломъ, вдовѣ съ 4 декабря 1906 года, а сыну съ 14 февраля 1907 года, обоимъ вмѣстѣ по 240 руб. въ годъ, съ производствомъ изъ Глазовскаго Казначейства, діакона с. Воскресенскаго, Орловскаго уѣзда, Іліи Веселицкаго—Аннѣ, съ 4-мъ несовершенно-лѣтними дѣтьми: Михайломъ, Николаемъ, Ілією и Георгіемъ— съ 25 декабря 1906 года,— по 66 р. 66 к. въ годъ изъ Орловскаго Казначейства; діакона-псаломщика Успенскаго собора г. Яранска, Константина Луппова, Екатеринбургѣ — съ 6 февраля 1907 года — по 30 р. въ годъ, съ выдачею изъ Яранскаго Казначейства, діакона псаломщика-пенсіонера с. Аджима, Малмыжскаго уѣзда, Іоанна Чермныхъ Ольгѣ, съ 18 марта 1907 г., по 50 руб. въ годъ, съ выдачею изъ Малмыжскаго Казначейства; заштатнаго псаломщика-пенсіонера с. Хлѣбникова, Уржумскаго уѣзда, Николая Теофилактова—Аннѣ, съ 20 августа 1906 г.— по 50 р. въ годъ, изъ Уржумскаго Казначейства, псаломщика Александроневскаго собора Ижевскаго завода, Сарапульскаго уѣзда, Василя Емельянова—Антонинѣ—съ 7 мая 1906 г., по 50 р. въ годъ изъ Пермскаго Казначейства; и псаломщика с. Крымской Слудки, Елабужскаго уѣзда, Симеона Несмѣлова—Александрѣ — съ не-совершеннолѣтнимъ сыномъ Петромъ, съ 9 января 1907 года, по 66 р. 66 к., съ выдачею изъ Елабужскаго Казначейства.

### **Рапоряженія Епархіальнаго Начальства.**

**Объявленіе благодарности съ преподаніемъ Архипастыр-скаго благословенія.**

Церковный староста Троицкаго собора города Уржума купецъ Сергѣй Ивановъ Стародубцевъ пожертвовалъ въ ризницу

сего собора: 1) полное облаченіе для двухъ священниковъ и діакона стоимостью 900 р.; 2) напрестольное Евангеліе стоимостью 1000 р. и 3.) кадило стоимостью 50 р., а всего на сумму 1950 р. Кромѣ сего означенный староста Стародубцевъ особенно заботится о церковномъ хорѣ, ежемѣсячно удѣляя на содержаніе его изъ своихъ собственныхъ средствъ.

За вышеозначенныя пожертвованія церковному старостѣ купцу Сергѣю Иванову Стародубцеву, по постановленію Епархіального Начальства, состоявшемуся 16—22-го ноября сего 1907 года, объявляется отъ имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, благодарность съ преподаніемъ ему Архипастырскаго благословенія.

### ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

**Опредѣлены:** на протоіерейское мѣсто—священникъ с. Порѣза, глаз. у., Даниїль *Шерстенниковъ* къ Глазовскому Преображенскому собору, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея,—27 нояб.

**На священническія мѣста:** окончившій курсъ въ с.-Петербургской духовной семинаріи Иванъ *Вылегжанинъ* въ с. Суну, Пол. у.,—27 нояб., окончившій курсъ въ Вятской дух. семинаріи Александръ *Кибардинъ* въ с. Молотниково, Кот. у.,—27 нояб.

Діаконъ с. Порѣза, глаз. у., Николай *Воробьевъ* назначенъ къ рукоположенію въ санъ священника съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ,—27 нояб.

**На діаконскія мѣста:** псаломщикъ с. Юрьева, Кот. у., окончившій курсъ Вятской духовной семинаріи Николай *Гаркуновъ* къ Владимірской церкви г. Царевосанчурска, съ возведеніемъ въ санъ священника,—27 нояб.

**Псаломщики селъ:** Асанова, Елаб. у., Александръ *Макаровъ* и Люка Сар. у., Константинъ *Чистяковъ* назначены къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ, *Макаровъ*—21 нояб. и *Чистяковъ*—27 нояб.

**На псаломщическія мѣста:** церковникъ Крестовой церкви Сарапульскаго архіерейскаго дома, Пермскій мѣщанинъ, въ с. Дебессы, Сар. у., съ откомандированіемъ для служенія въ Крестовой церкви — 31 окт.; мѣщанинъ г. Арска, Казанской губерніи *Василій Коротковъ* допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика въ с. Красногорье, Кот. у. — 22 нояб.

Временно допущенный къ исправленію должности псаломщика въ с. Демидлудъ, Глаз. у., *Петръ Ившинъ* утвержденъ въ должности псаломщика — 26 нояб.

**Перемѣщены:** псаломщикъ с. Русскаго Турека, Урж. у. *Семень Глушковъ* и въ с. Актыгашево, Урж. у. — 21 нояб.; исправляющіе должность псаломщиковъ сель: Сарап. у.: *Буранова Петръ Ливатовъ* и *Козлова Вячеславъ Смирновъ* одинъ на мѣсто другого — 15 нояб. псаломщикъ с. Данилова, Сар. у., *Григорій Молинъ* въ с. Пыжеучи, Елаб. у. — 15 нояб.; псаломщики сель: *Вознесенско-Вахрушевыхъ*, Слоб. у., *Семень Бобровскій* и *Торопова*, Кот. у., *Михаилъ Скалигеровъ* одинъ на мѣсто другого — 27 нояб.; священникъ с. Березова, Орл. у., *Василій Лупповъ* въ с. Бобино, Вят. у., — 27 нояб.; діаконъ сель: *Верхоушнур*, Урж. у., *Петръ Утробинъ* и *Кленовицы*, Орлов. у., *Иванъ Порфирьевъ* одинъ на мѣсто другого — 27 ноября; священникъ с. Совья Слоб. у., *Павель Смигиревъ* въ с. Троицко-Подчуршино, Слоб. у., — 27 нояб.; священникъ с. Тойкина, Сарап. уѣзда; *Александръ Агафониковъ* въ село *Монастыршину*, Орлов. у., — 27 нояб.; временно исправляющій должность псаломщика с. *Ашлани* Урж. у., *Петръ Емельяновъ* въ с. *Тохтино*, Орлов. у., — 28 нояб.; псаломщикъ с. *Зюздино-Аванасьевскаго*, Глаз. у., *Иванъ Новоселовъ* въ село *Гостево*, Кот. у., — 28 нояб.

**Уволены за штатъ:** священникъ с. *Серсака*, Елаб. у., *Николай Тонковъ* — 22 нояб.

Псаломщикъ с. *Красногорья*, Кот. у., *Иванъ Зубаревъ* за принятіемъ его въ военную службу уволенъ отъ должности псаломщика и изъ духовнаго званія — 22 нояб.

Псаломщикъ с. Пыжеучей, Елаб. у., *Василій Соколовъ* и временно исправляюшіе должность псаломщика въ селахъ: *Кіасовъ* Сар. у., *Георгій Алфимовъ* и *Узей*, Малм. у., *Стефанъ Соколовъ* за принятіемъ ихъ въ военную службу уволены отъ сихъ должностей-15 нояб.

**Умерли:** діаконъ села Ермолаева, Елабуж. у., *Владиміръ Пинегинъ* 18 окт.; (родился въ 1849 г. 13 іюля въ с. Выбздѣ Сар. у, отъ священника; въ 1866 г. 18 іюля окончилъ курсъ въ Сарапульскомъ духовномъ училищѣ; въ 1886 г. 7 іюня опредѣленъ на діаконскую вакансію въ с. Каракулино, Сар. у.; въ 1907 г. 7 мая перемѣщенъ на настоящее мѣсто); заштатный священникъ с. Верхосвятицы, Глаз. у., *Николай Курочкинъ*-6 нояб.; (родился въ 1832 г. 26 апр. въ с. Верхосвятицкомъ, Глаз. у, отъ священника; въ 1852 г. 15 іюля окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1854 г. 24 февр. опредѣленъ во священники въ с. Верхосвятицкое, Глаз. у.; въ 1899 г. 18 авг. уволенъ за штатъ) священникъ с. Суны, Нолин-у., *Александръ Виоанскій* - 13 нояб.; (родился въ 1840 г. 6 окт. въ с. Каринкѣ, Вят. у., отъ священника; въ 1862 г. 12 іюня окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1864 г. 2 февр. рукоположенъ санъ іерея въ с. Коринку, Вят. у.; въ 1865 г. 25 мар. перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ Вятскому Спасскому собору; въ 1876 г. 19 мая перемѣщенъ въ с. Суну, Нол. у.).

---

### Къ свѣдѣнію духовенства.

**Протоколь родительскаго совѣщанія, бывшаго 23 августа 1907 года.**

23 августа, въ 6 часовъ вечера, въ Вятскомъ духовномъ училищѣ было общее собраніе родителей учащихся въ числѣ 50 человекъ (изъ коихъ записаться успѣли 35 родителей) и корпорація духовнаго училища.

Предсѣдателемъ собранія былъ выбранъ о. смотритель учи-

лица. Онъ предложилъ для обсужденія и рѣшенія вопросы, намѣченные на предыдущемъ родительскомъ собраніи: 1) „Какъ реформировать институтъ воспитателей? 2) Желательно ли и возможно ли организовать ручной трудъ для учениковъ училища? 3) О выработкѣ мѣръ, чтобы ученики учились не для балла, а для знаній и 4) Какія мѣры желательно и болѣе дѣйствительно примѣнять къ ученикамъ за порчу книгъ и мебели?“ При этомъ о. смотритель предложилъ для обсужденія новые вопросы, предложивъ возбудить таковыя и со стороны присутствующихъ.

Собраніе постановило обсуждать сперва ранѣе намѣченные вопросы.

По первому вопросу „какъ реформировать институтъ воспитателей“, о. смотритель сказалъ, что роль воспитателей особенно важна тамъ, гдѣ есть общежитіе. Въ главѣ воспитательнаго дѣла стоитъ смотритель, который завѣдуетъ административной, воспитательной и хозяйственной частями. Помощникъ смотрителя фактически ближайшій воспитатель. Надзиратели, будучи помощниками инспектора, все же дѣйствуютъ не самостоятельно; они не то, что классные наставники: не имѣя самостоятельности, они въ тоже время не связаны съ учениками духовно. Надзиратели по большей части со школьной скамьи, безъ всякой подготовки практической,

На вопросъ родителей, въ чемъ состоятъ обязанности надзирателей, о. смотритель выяснилъ, какъ распределенъ рабочій день надзирателей.

О. Емельяновъ: желательно, чтобы ученики ни одинъ моментъ не оставались безъ надзирателей.

О. смотритель:—это невозможно; въ свободное время внѣ стѣнъ училищнаго корпуса не усмотришь за всеми учениками—дворъ великъ.

О. П. Утробинъ находить, что отношеніе надзирателей къ ученикамъ чисто формальное; между ними нѣтъ ни довѣрія, ни

сердечнаго расположенія, а потому нѣтъ и воспитанія. Надзиратель не долженъ о каждомъ проступкѣ докладывать инспектору. Проступки учениковъ надзиратели должны исправлять и пресѣкать въ первой инстанціи, а если и доносить о нихъ инспектору, то въ присутствіи учениковъ. Вообще всякій проступокъ нужно разбирать публично. Съ послѣдней мыслью нѣкоторые родители не согласились. О. смотритель возразилъ о. П. Утробину, говоря, что нѣкоторые надзиратели стоятъ очень близко къ ученикамъ. Нельзя сказать, что надзиратель о всякомъ случаѣ докладываетъ инспектору. Съ другой стороны, смотритель и помощникъ его должны же знать проступки учениковъ, чтобы быть въ курсѣ дѣла.

О. Тукмачевъ высказывается, чтобы надзиратели присутствовали на урокахъ, если, конечно, въ каждомъ отдѣленіи будетъ особый надзиратель; б) что они должны непремѣнно быть и во время вечернихъ занятій; в) а чтобы надзиратели не утомились, нужны запасные (двое), чтобы всѣхъ ихъ было до 10; г) на наемъ ихъ нужны деньги и деньги.

О. Вознесенскій говоритъ, что духовенство даетъ средства на учрежденіе необходимаго штата надзирателей.

О. Фаворскій говоритъ, что нынѣ же слѣдуетъ сдѣлать представленіе объ изысканіи на это средствъ, окружному съѣзду.

О. Смотритель сказалъ, что такъ болѣе всего заинтересованы въ улучшеніи воспитанія родители, то они должны принять на себя часть расходовъ на содержаніе воспитателей.

Псаломщикъ Сырневъ заявилъ, что новый налогъ будетъ очень тяжелъ для духовенства, что прихожане отказываютъ причту въ ругѣ, а деньги приходится собирать по копейкѣ.

О. Осиповъ находитъ, что кромѣ надзирателей могли бы участвовать въ дѣлѣ воспитанія и преподаватели, хотя бы по очереди, которые во время вечернихъ занятій предоставили бы отдыхъ надзирателямъ.

О. Тукмачевъ говоритъ, что въ такомъ случаѣ не будетъ единства въ воспитаніи: сегодня одинъ преподаватель, завтра другой.

А. М. Овчинниковъ высказывается за увеличеніе числа надзирателей и улучшенія ихъ матеріальнаго положенія.

С. С. Липяговъ: необходимо, чтобы административныя лица духовной школы были выборныя духовенствомъ и корпораціей учебнаго заведенія; надзиратели должны быть люди полноправные: воспитатель долженъ быть и преподавателемъ. Въ каждомъ отдѣленіи долженъ быть особый воспитатель. Теперь надзиратели бываютъ люди случайные, поступающіе со школьной скамьи и не болѣе, какъ на одинъ годъ. Осуществленіе этихъ пожеланій зависитъ, однако, не отъ насъ. Въ настоящее время, — до реформы школы, — можно ограничиться только слѣдующими палліативами: а) увеличить число надзирателей, б) съѣздъ долженъ внимательнѣе отнестись къ матеріальному положенію надзирателей, в) приглашать на должность надзирателей лицъ даже не получившихъ полнаго семинарскаго образованія, но съ педагогическимъ опытомъ и ходатайствовать объ этомъ предъ Преосвященнымъ, тѣмъ болѣе, что въ будущемъ году ожидается очень небольшой выпускъ окончившихъ духовную семинарію. При этомъ А. Н. Меньшиковъ предлагаетъ въ младшіе классы поставить воспитательницъ. Съ этимъ родительское собраніе въ большинствѣ согласилось.

По обсужденіи всего вышеизложеннаго родительское совѣщаніе высказываетъ пожеланіе, чтобы а) Правленію предоставлено было право расширять кругъ лицъ, изъ коихъ можно выбирать надзирателей, даже не окончившими семинарію, но съ педагогическимъ опытомъ, а для младшаго класса и лицами женскаго пола, тѣмъ болѣе, что въ будущемъ году совсѣмъ не будетъ выбора въ виду малочисленности кончающихъ курсъ семинарію; (противъ сего пункта помѣтка Его Преосвященства: „Не согласенъ“). б) увеличить общее число воспитателей, если возможно, съ насто-

ячаго учебнаго года; в) чтобы окружный съѣздъ духовенства изыскаль средства на это и обсудилъ еще разъ вопросъ о надзирателяхъ въ соединенномъ собраніи о.о. депутатовъ съѣзда съ корпорацией духовнаго училища.

II. Другой вопросъ „о взысканіи денегъ за порчу книгъ и вещей“ рѣшенъ собраніемъ положительно въ томъ смыслѣ, что деньги слѣдуетъ взыскивать съ родителей.

III. По обсужденіи этихъ вопросовъ, о. смотритель, съ своей стороны предложилъ новый вопросъ, „о необходимости ученическихъ экскурсій“, напимѣрь, въ Соловецкій монастырь. Собраніе въ принципѣ высказалось за желательность подобныхъ экскурсій, признавъ необходимымъ предварительно войти съ кѣмъ слѣдуетъ въ сношеніе о стоимости поѣздки, числѣ экскурсантовъ и т. п., а окончательное обсужденіе имѣть на новомъ родительскомъ собраніи.

А. Н. Меньшиковъ предлагаетъ устраивать возможно чаще и мѣстныя экскурсіи, напимѣрь, на земскую ферму, въ музей подъ руководствомъ преподавателей, хотя съ небольшой оплатой труда руководительства.

IV. О. Фаворскій докладываетъ, что въ училищѣ слѣдуетъ пѣть по обычному мѣстному напѣву, а не партесному: (здѣсь помѣтка Его Преосвященства: „Непремѣнно“) такъ слѣдуетъ „Богъ Господь“ 6 и 2 гласа пѣть такъ же, какъ „Господи возвахъ“ на тѣ же гласы. С. С. Липяговъ заявилъ, что въ училище поступилъ новый преподаватель пѣнія, со специальнымъ образованіемъ.

Собраніе приняло это къ свѣдѣнію.

V. А. Н. Меньшиковъ говоритъ о томъ, что нѣкоторые родители нанимають своимъ дѣтямъ репетиторовъ безъ вѣдома преподавателей. Въ результатѣ чего бываетъ то, что репетиторъ, не зная, въ чемъ именно состоитъ недостатокъ познаній ученика, и не зная требованій учителя, при занятіи обращаетъ вниманіе не на то, на что слѣдовало бы, почему успѣхи ученика не улучшаются.

Собраніе приняло это къ свѣдѣнію.

Слѣдующее родительское совѣщаніе назначено на 10 января 1908 года. Противъ сихъ словъ Его Преосвященствомъ написано: „На 9 число“.

Подлинный подписали: предсѣдатель собранія смотритель училища протоіерей Іоаннъ Осокинъ, секретари: священникъ Василій Осиповъ и преподаватель Александръ Липяговъ.

На протоколъ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Филарета Епископа Вятскаго и Слободскаго послѣдовала таковая: „1907 года 28 августа. Читалъ. Мало добра, а пожалуй и ничего не принесло настоящее родительское собраніе Е. Филаретъ“.

---

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

---

### ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВЯТСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

По наведеннымъ о. смотрителемъ справкамъ, расходы на экскурсію въ Соловецкій монастырь можно опредѣлить въ такомъ размѣрѣ.

1) Плата за проѣздъ.

а) Отъ Вятки до Котласа, по экскурсіонному тарифу-четверть стоимости билета въ 3 классѣ

Въ одинъ конецъ.      Въ два

1 р. 5 к.      2 р. 10 к.

б) Отъ Котласа до Архангельска на пароходѣ Сѣвернаго Об-ства со скидкой 50% съ платы III и II класса.

90 к. или 1 р. 75 к.—1 р. 80 к.—3 р. 50 к.

в) Отъ Архангельска до Соловковъ . . . бесплатно

3 р. 90 к. или 5 р. 60 к.

2) Содержаніе въ дорогѣ 8<sup>1/2</sup> сутокъ по 50 к. въ день съ человѣка:

	одинъ конецъ	въ оба конца
а)	отъ Вятки до Котласа . . . . .	1 с.+1 сут. = 2 с.
б)	отъ Котласа до Архангельска—на пароходѣ . . . . .	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> с.+2 сут.=3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> с.
в)	въ Архангельскѣ . . . . .	1 с.+1 сут. = 2 с.
г)	отъ Архангельс. до Соловковъ	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> +1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> сут. = 1 с.
д)	въ Соловкахъ (готовое содержаніе)	3 с.
<hr/>		
Всего		11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> сут.

Изъ нихъ на своемъ содержаніи 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сутокъ—4 р. 25 р.

Желательно, чтобы въ экскурсіи приняли участіе помимо одного (по крайней мѣрѣ) лица отъ училищной корпораціи одинъ изъ отцовъ и одна изъ матерей (по выбору родительскаго собранія изъ лицъ, заявившихъ на то свое согласіе ) для завѣдыванія въ пути хозяйственной частію. Экскурсія можетъ быть предпринята въ іюнѣ или іюль мѣсяцахъ. Число участниковъ экскурсіи желательно не болѣе 30 человекъ.

### Вызовъ къ торгамъ

Корминское церковно-приходское Попечительство Котельническаго уѣзда объявляетъ, что 17 декабря 1907 года назначены торги на позолоту иконостаса въ церкви села Кормина. Мастера приглашаются съ одобрительными свидѣтельствами и залогами.

# СВѢДѢНІЯ

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Количество церковной земли		Церковныя причтовыя помѣщенія	Составъ причта
	м.	п.	ж.	п.		
Священническія:						
При Ижевскомъ Александро-Невскомъ соборѣ.	22	116	1	75	Казенныя.	1 пр., 5 св., 2 д. и 6 псал.
Въ селахъ:						
Елабужскаго у.: Варзятцахъ . . . . .	2616	2487	20	1125	Казенныя.	2 свящ., 1 діаконъ и 2 псаломщика.
При Сарсакс. един. цер.	497	497	1	—	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Свиногорьѣ . . . . .	873	930	34	1200	Казенныя.	1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псал.
Уржумскаго уѣзда: Куршаковъ . . . . .	1814	1861	49	1200	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Хлѣбниковъ . . . . .	2921	3103	5,10	—	Казенныя.	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.
Яранскаго у: Оршанкѣ	1580	1671	3	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Зыковъ . . . . .	1318	1510	5	—	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Малмыжскаго уѣзда:						
Кизнери . . . . .	2319	2378	199	1369	Казенныя	2 св., 1 д. и 2 псал.
Дерюшевъ . . . . .	2219	2364	5,48	—	Казенныя.	1 св. и 1 псал.
Большомъ Порѣкѣ . .	1590	1671	52	1200	Казенныя	1 св., 1 д. и 1 пс.
Слоб. уѣзд.: Исаковкѣ .	1465	1544	37	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Совьѣ . . . . .	2620	3023	70	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Холунополомскомъ . .	674	699	69	—	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Заозерницѣ . . . . .	1347	1422	36	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Орлов. у.: Березовъ . .	3209	3454	2	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Сарап. у.: Тойкинъ . .	2713	2762	53	1200	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Нолдиск. у: Илейскомъ	1027	1114	35	780	Казенныя.	1 свящ. 1 псал.

Ошлани . . . . .	2839	3058	36	—	Казенныя.	2 свящ., 1 д. и 2 пс.
Глазов. уѣзда: Никольск.	1076	1027	38	—	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Порѣзѣ . . . . .	4371	4523	100	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д. и 3 псал.
Діаконскія: Въ селахъ:						
Вятск. уѣз.: Кырмыжѣ.	3602	3883	38	140	Нѣтъ.	3 св., 1 д. и 3 псал.
Глазовскаго уѣзда: Яд- гурецкомъ . . . . .	2117	1974	69	72	Казенныя	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.
Яранскаго у.: Шешургѣ	1914	2003	37	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Малмыж. уѣзда: Вавожѣ.	3779	3940	34,37	—	Казенныя	2 св., 1 д. и 2 псал.
Елаб. уѣзда: Пыжеучахъ	5418	5501	39	—	Казенныя	2 св., 1 д. и 2 псал.
Лекаревѣ . . . . .	1634	1722	36	—	Казенныя	1 св. 1 д. 1 псал.
Псаломщическія:						
При Слободс. Возне- сенскомъ соборѣ . . . . .	1516	1588	—	1200	Казенныя.	1 пр., 1 св., 1 д. и 2 псаломщика.
При Благовѣщенской цер. г. Яранска . . . . .	1153	1171	—	1650	Нѣтъ.	1 св., 1 д. и 1 псал.
При Предтеченской цер. гор. Котельнича . . . . .	1686	1640	—	—	2 каз. дома	2 свящ., 1 діак. и 1 псаломщикъ.
Въ селахъ:						
Сарап. у.: Кіасовѣ . . . . .	1674	1681	53	1200	Казенныя.	1 свящ., 1 д. и 1 пс.
Колесниковѣ.	1402	1524	66	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Даниловѣ . . . . .	3546	3523	149	1200	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 псал.
Елабужскаго уѣзда: Костенѣевѣ . . . . .	1850	2022	35	1200	Казенныя для 1 св. 1 и д.	2 св., 1 діак. и 2 псаломщика.
Котел. у.: Юрьевѣ . . . . .	3229	3446	55	1612	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Малмыж. у.: Савальяхъ	1612	1644	33	1790	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Узяхъ . . . . .	2397	2628	10	576	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
При Бектешевской цер.	—	—	—	—	Казенныя.	1 св. и 1 псал.
Гл. у. Зюздино-Аванасіевск	2635	1681	36	466	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Яранск. у.: Красномъ . . . . .	1636	1701	3	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал
Великопольѣ . . . . .	3974	4167	83	518	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Уржумскаго уѣзда: Ашлани . . . . .	589	657	—	—	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.

Редакторъ офіціального отдѣла Еп. Вѣд. *И. Борзцовскій.*



# ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 49.

1907 г.

6 декабря.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и  
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный  
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для  
печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2  
стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р.,  
строчка—15 к. При повтореніи  
объявленій дѣлается скидка по  
соглашенію.

## Отдѣлъ неофициальный.

### Канунъ Николаина дня

(Набросокъ изъ семинарской жизни).

Это было четыре года тому назадъ, когда я учился въ пятомъ классѣ духовной семинаріи.

Стоялъ чудный морозный день..... Къ вечеру холодный вѣтеръ, предвѣщавшій метелицу, съ неимовѣрною силою пробѣгалъ по верхушкамъ березъ семинарскаго сада, и ихъ бѣлая отъ инея пелена кристаллизованными звѣздочками спадала на снѣжный покровъ земли.... Даже семинаристы, обычно ходившіе пальто въ накидку, кутались и чуть не бѣгомъ спѣшили изъ столовой въ корпусъ, послѣ продолжительнаго вечерняго чая.

Вездѣ уже зажглись огни... Изрѣдка то тамъ, то здѣсь раздавались въ стѣнахъ семинаріи звуки фисгармоніи и трубныхъ инструментовъ. А среди ихъ тяжелаго могильнаго звука чистой свѣтлой волной лились протяжные пѣвучіе звуки скрипки. Слышно было какъ царица инструментовъ въ рукахъ юнаго скрипача рыдала, стонала и замирала... Порой раздавались ея могучіе аккорды и снова плачь и стонъ; опять и опять... вотъ слышно, какъ вдохновенный скрипачъ достигаетъ возможныхъ предѣловъ позиціи, беретъ послѣднюю нотку, еще и еще... полнѣйшее *pianissimo*... звукъ замеръ, оборвался и пропалъ безслѣдно въ стѣнахъ разсадника... Какая то тихая грусть закрадывалась въ душу, сердце нервно билось и душа рвалась куда то въ невѣдомый міръ... она искала утѣшенія. Я вышелъ на парадное крыльцо восточнаго корпуса, гдѣ встрѣтился съ своимъ товарищемъ.

Среди густыхъ сумерекъ могучими волнами неся торжественный звонъ большого колокола съ высоты массивнаго кафедральнаго собора. Гдѣ то слышится отдаленный глухой свистокъ отходящаго поѣзда. — „Куда ты, братъ?“ — спрашиваетъ меня товарищъ. „Въ соборъ — къ молебну, служить Владыка“, сказалъ я. „Идемъ вмѣстѣ!“ — „Идемъ!“ — и мы вдвоемъ отправились въ городъ.

На встрѣчу то и дѣло сновали кучки запоздавшихъ семинаристовъ. Мы шли молча. Воздухъ былъ рѣзокъ, дыханіе захватывало и говорить при быстрой походкѣ было невозможно. Достигши Всехсвятской церкви, мы пошли поровнѣе, такъ какъ вѣтеръ стихъ и холодъ не такъ пронизывалъ среди улицъ города. Городъ горѣлъ электричествомъ... Масса гуляющей публики задерживала насъ и мы принуждены были, огибая тротуары, идти по рыхлому снѣгу. Наконецъ достигаемъ собора. — Яркій свѣтъ отъ множества горящихъ свѣчей радужнымъ цвѣтомъ переливался въ куполъ собора. Еще не было службы, а соборъ былъ уже полонъ молящихся и предъ чтимой святыней Святителя Николая слышны были тяжелые глубокіе вздохи изстрадавшейся души — христіанки. Согбенные старики и старушки колѣнопреклоненно просили помощи теплаго

заступника.... Звонъ одного колокола замѣнилъ „во вся“. Тш... Идетъ.... послышалось среди толпы богомольцевъ. На порогѣ храма появилась фигура Преосвященнаго Владыки. Запѣли „входное достойно“. Владыка прошолъ къ чудотворному образу и, приложившись къ иконѣ, прослѣдовалъ съ соборнымъ духовенствомъ въ алтарь правого придѣла. Какое то особенное настроеніе охватило богомольцевъ. Я любилъ и люблю торжественную архіерейскую службу и чудное пѣніе архіерейскаго хора. Въ бытность свою въ семинаріи я не много пропустилъ царскихъ дней, чтобы не сходить въ соборъ. Особенно же я любилъ служеніе Владыки. Его рѣдкостная интонація голоса невольно настраивала душу къ молитвѣ. „Мурашки пробѣгали по кожѣ, когда слышались грудные, мощные слова возгласовъ“, какъ выражался одинъ изъ моихъ коллегъ. Тоже было и въ настоящую минуту. Началась вечерня. На этотъ разъ особенно красиво исполнены были архіерейскимъ хоромъ партесныя стихиры Святителю. Какая то сродная душѣ мелодія слышалась въ этомъ напѣвѣ и въ этихъ молитвенныхъ словахъ. „Тя нынѣ молебно призываемъ: помолися, Святителю Николае, Спасу всѣхъ.“—По окончаніи вечерни отворились царскія врата и Владыка съ духовенствомъ прослѣдовалъ на средину храма для совершенія молебствія. Но что былъ это за молебенъ—я и по сію пору не могу описать того настроенія, тѣхъ чувствъ, которыя пережили подъ сводами собора. Вотъ былъ образецъ молитвы пастыря съ пасомыми къ тому, который послужилъ для насъ правиломъ вѣры и образцомъ кротости! Дружное пѣніе духовенства „Святителю отче Николае, моли Бога о насъ“, оглашало своды храма. Выразительное чтеніе Евангелія „о добромъ пастырѣ“ завершалось красивымъ фаршлагомъ голоса Владыки.

Наступилъ моментъ чтенія молитвы Святителю. О, что это была за молитва! У меня теперь въ памяти, какъ Владыка, весь погружившись въ молитвенное настроеніе, истово творя крестное знаменіе и поясные поклоны, съ волненіемъ въ голосѣ произносилъ трогательныя слова молитвы: „О, преизящный и предивный чудо-

творче... Тебя прославляемъ, тебя величаемъ... защитителя вѣрныхъ, премудраго учителя, алчущихъ кормителя, плачущихъ веселіе, нагихъ одѣяніе, болящихъ врача, по морю плавающихъ управителя, плѣнниковъ свободителя, цѣломудрія хранителя, вдовъ и сиротъ питателя и заступника"... Мнѣ не забыть этихъ словъ произнесенныхъ Владыкой какимъ то задушевнымъ молитвенно-хвалебнымъ тономъ.

Счастлива та душа—христіанка, которая не тяготится отдохнуть и выболѣть свое горе предъ ликомъ Святителя въ этомъ храмѣ.

Нѣтъ для тебя больше утѣшенія—какъ это святое чувство!

Но вотъ пропѣли послѣдніе „исполла“ и изъ собора толпами сталъ выходить народъ. Царь клубами вырывался изъ дверей его и густо разстилался по длинному корридору собора. Не хотѣлось уходить отсюда. Но время шло. Полчаса шестого. Мы съ коллегой скорымъ маршемъ отправились по направленію къ семинаріи.

Въ городѣ было тихо. Улицы пустѣли. Когда мы подходили къ желѣзнодорожному вокзалу, то на семинарской звонницѣ послышался первый ударъ колокола ко всеобщей. Изъ корпусовъ лѣниво, грудками плелись семинаристы въ домашнюю церковь. Морозъ крѣпчалъ. Вѣтеръ вылъ на окраинахъ нашего двора и вздымалъ снѣжную пыль, нанося по дорогѣ сугробы рыхлаго снѣга. Грусть овладѣла нами при видѣ лѣниво идущихъ семинаристовъ. Невольно закрадывался въ душѣ вопросъ: „Откуда такой индифферентизмъ среди живыхъ, пылкихъ юношей; ужели ихъ такъ искалѣчили этотъ храмъ науки? Ужели этотъ разсадникъ, богатый сѣменами, возрастаетъ одни плевелы?“ Съ такимъ загадочнымъ вопросомъ я вступилъ въ домашнюю церковь, гдѣ уже слышенъ былъ начальный возгласъ о. духовника.

П. С.

## Въ отвѣтъ на статью — „О нашихъ благочинническихъ Създахъ“. \*)

(Вятск. Епарх. Вѣд. № 45).

Въ виду высказаннаго Редакціею В. Еп. Вѣд. желанія выслушать по сказанному вопросу отзывы и другихъ лицъ изъ духовенства епархіи, и желательности возможно лучшей постановки дѣла на благочинническихъ създахъ, и мы осмѣливаемся сказать нѣсколько словъ изъ бывшей практики благочинническихъ създовъ.

Но какъ это сдѣлать? недоумѣваемъ! Разбирать статью, до тонкости, — какъ говорится, не значить ли просто толочь воду? ибо статья слишкомъ страннаго пошиба; вся она проникнута какою-то ложною подкладкою, непониманіемъ дѣла, тенденціозностію и общею путаницею понятій. Видимо, статья написана лицомъ, которое хотя болѣе или менѣе было прикосновенно къ жизни духовенства, но на все смотрѣло какъ бы изъ-подлобья, подозрительно, недовѣрчиво, въ душѣ чувствуя какое-то свое фарисейское превосходство; ибо въ противномъ случаѣ авторъ не говорилъ бы всякій вздоръ и ложь и не оплевывалъ бы то, чего самъ въ точности не знаетъ. „Прежде всего и болѣе всего, статья поражаетъ читателя какою-то особою настойчивостію на указаніе слова „начальникъ“. Этого слова авторъ терпѣть не можетъ въ примѣненіи къ священнику. По его понятію, кажется, выходитъ то, что все зло въ духовствѣ, бывшее, настоящее и будущее, происходитъ только отъ того, что въ немъ есть „начальствующій тонъ“, повторяя это выраженіе нѣсколько разъ, и усиливая его еще прибавкою слова — „тънь“, выра-

\*) Вопросы объ установленіи надлежащихъ отношеній между священниками и прочими членами причта и о наилучшей постановкѣ дѣла на благочинническихъ създахъ такъ близко касаются всего духовенства и настолько для него важны, что статьямъ по нимъ Редакція и впередъ всегда охотно будетъ давать мѣсто на страницахъ Епарх. Вѣдомостей. *Ред.*

жаясь: „всякую тѣнь начальственности священникъ долженъ отбросить“. Такъ, слушаемъ! но какъ же быть духовенству? Вѣдь это не новость, что безъ начальствующаго вездѣ одинъ разладъ—отсутствіе порядка и всякая распушенность. <sup>1)</sup> Вѣдь церковь есть, такъ сказать, солидное учрежденіе; въ церкви хранится ризница церковная, богослужебныя книги, бібліотека, документы, архивъ и проч. Такимъ образомъ, самое положеніе священника таково, что онъ долженъ вѣдать все это и быть, въ случаѣ надобности, должнымъ распорядителемъ, для общей пользы. Неужели псаломщикъ долженъ обидѣться на священника, если этотъ скажетъ: Иванычъ или Петровичъ, принесите на клиросъ изъ книжнаго шкафа „минуя“, мѣсяць NN? По вашему, должно быть, выходить такъ, что псаломщикъ на это требованіе священника долженъ отвѣтить: „иди самъ, неси что нужно, а я тебѣ не лакей“? Зачѣмъ же тогда пишутся руководственныя инструкціи? Развѣ пишутся онѣ не для порядка, а для шутки? Въ инструкціи же, Высочайше утвержденной, для настоятелей церквей, говорится: „Настоятель церкви, какъ „старшій членъ причта... есть ближайшій и непосредственный „начальникъ“ (§ 1). Не угодно ли автору статьи вычеркнуть эти слова изъ „Инструкціи“ и замѣнить ихъ по своему вкусу—въ родѣ: „священникъ никакихъ особыхъ правъ и преимуществъ ни имѣть, ни выражать предъ псаломщикомъ не долженъ, хотя бы этотъ былъ по своему образовательному цензу изъ училища или изъ сельской или инородческой школы“... Иначе „бастовка“! А пока этого нѣтъ, никто изъ членовъ причта и не впра-

<sup>1)</sup> Намъ извѣстны факты: священники, слишкомъ гуманно относящіеся къ низшимъ членамъ причта, „безъ всякой тѣни начальственности“, сами первые отъ этого страдаютъ: звонятъ, звонятъ къ утрени, раза 2—3 посылаютъ за псаломщикомъ—нѣтъ псаломщика! онъ спитъ въ это время непробуднымъ сномъ, и священникъ самъ встаетъ на клиросъ—и читаетъ и поетъ за псаломщика. Развѣ это желаемый порядокъ вещей?... *Авторъ.*

въ огорчаться, если священникъ требуетъ того или другого по церкви, въ предѣлахъ законности, конечно.

Или еще. Авторъ статьи ставитъ въ упрекъ священникамъ — прежде бывшаго времени, слѣдовательно въ назиданіе настоящимъ, что „псаломщикъ не садился за чай или обѣдь до тѣхъ поръ, пока не сядетъ священникъ, во всякій разговоръ о тѣхъ или другихъ предметахъ онъ, по возможности, не „вмѣшивался, чтобы не получить за него потомъ выговора“... онъ разговаривалъ съ нимъ „не иначе, какъ стоя“...

Вотъ каковъ священническій деспотизмъ! Какъ онъ далеко ушелъ по начальственному пути! Бѣдный псаломщикъ! Ему—ни ломтя хлѣба въ зубы взять нельзя въ обществѣ, пока не сядетъ за столъ, этотъ противный, священникъ... Бѣдный псаломщикъ! ему какъ будто и не желаютъ дать поговорить въ обществѣ, самостоятельно высказываться обо всемъ— о чемъ другіе говорятъ! Читая подобныя, очень жалостливыя, слова по адресу псаломщиковъ, которые несомнѣнно, сами отрекутся отъ такой апологіи въ честь ихъ, кажется, скорѣе можно пожалѣть не о псаломщикахъ, а о самомъ авторѣ статьи: что онъ хотѣлъ сказать своимъ соболѣзнованіемъ о псаломщикахъ, и—желая ихъ поставить на такую всестороннюю зрѣлость и высокое общественное положеніе, котораго развѣ рѣдкій кто по своимъ выдающимся способностямъ и качествамъ души можетъ достигнуть, а не цѣлое сословіе, которое имѣетъ только свойственные ему права и обязанности? Это соболѣзнованіе автора статьи о псаломщикахъ напоминаетъ намъ одинъ случай, бывший послѣ архіерейскаго посѣщенія одной церкви; случайно завернули мы въ церковную сторожку, и тамъ старикъ — нищій причитывалъ: „бѣдные наши причетнички (выраженіе старика— нищаго)! пріѣзжаетъ въ церковь архіерей, садится на стулъ, его одѣваютъ; а бѣдные причетнички суются—суются, бѣгаютъ—бѣгаютъ по церкви; а все имъ нѣтъ чести“... И нашъ авторъ статьи оказываетъ псаломщикамъ своею болѣзностью, несомнѣнно, только одну пресловутую медвѣжью услугу; ибо сами

они хорошо понимают, что не могут въ обществѣ дать того, чего сами не имѣютъ.

Если авторъ статьи не желаетъ понять или согласиться съ тѣмъ, что нашъ православный священникъ *есть дѣйствительно священникъ*,—есть лице правоспособное занять въ обществѣ почетное мѣсто и какъ священникъ и—по своему умственному развитію и опытности, особенно въ религіозной жизни общества; то—самое общество, благодаря Господа Бога, этого не отрицаетъ и всегда разберется въ вопросѣ,—что такое священникъ и что такое псаломщикъ? и, будьте, г. авторъ статьи, вполне благонадежны, что въ обществѣ никогда никто не дозволитъ сѣсть за столъ и пить чай и объдать кому либо раиѣ священника... Это совершенно въ порядкѣ вещей, и никакія ваши болѣзнованія вамъ не пособятъ; да и смѣшно было бы видѣть, какъ это псаломщикъ садится за столъ и ѣсть и пьетъ, когда столъ не открытъ, что всегда и вездѣ принято предоставлять священнику, который прочитываетъ подобающую милитву и благословляетъ ястіе и питіе, чего псаломщику дѣлать не дано. Намъ кажется, напротивъ, можно бы поболѣзновать, если священникъ гдѣ въ обществѣ не занимаетъ подобающаго мѣста: это означало бы, что или священникъ такъ плохо себя держитъ, что не имѣетъ никакого авторитета, или собраніе не заслуживаетъ названія общественнаго.

Странно, что и то ставятъ въ вину священнику, что „псаломщикъ во всякій разговоръ о тѣхъ или другихъ предметахъ, по возможности не вмѣшивался, чтобы потомъ не получить за него выговора“... Намъ кажется, что тутъ совсѣмъ не о чемъ бы плакаться! Весьма естественно, что псаломщикъ, сидя въ собраніи, за столомъ, не вмѣшивается въ разговоръ о томъ, чего не понимаетъ. Да развѣ такъ дѣлаетъ одинъ псаломщикъ? Кажется, всякій благоразумный человекъ держится такого же правила—не вмѣшиваться въ разговоръ о предметѣ, котораго не понимаетъ. Но вотъ есть практики изъ о. о. діаконовъ и псаломщиковъ по хозяйственной части,—ихъ сужденія, замѣчанія, *разговоры*,—

всякій съ удовольствіемъ слушаетъ. Но здѣсь г. авторъ, вѣроятно, имѣлъ въ виду разговоръ псаломщика политическаго характера? Это — иная статья! здѣсь, кромѣ одной прити поговорить въ обществѣ — требуется и еще кое-что, и — на первомъ планѣ общее умственное развитіе, освѣдомленность въ политическихъ событіяхъ, что достигается только постояннымъ чтеніемъ лучшихъ газетъ, наконецъ — убѣжденность въ основныхъ принципахъ православнаго русскаго человѣка. Но такое состояніе едва ли достижимо большинству псаломщиковъ, особенно изъ молодыхъ? А безъ таковыхъ условій говорить въ обществѣ кому бы то ни было — значитъ говорить развѣ только въ свое удовольствіе, или — на смѣхъ...

Что касается до существеннаго предмета статьи — „благочинническихъ сѣздовъ“, то — картина, изображенная авторомъ, какъ какой-то поголовный кутежъ о. о. іереевъ и низшихъ членовъ причта, во время собранія, такъ что будто бы этотъ кутежъ даже налагаетъ особую печать на духовенство, намъ совершенно неизвѣстна. Кромѣ того, что, напр. въ нашемъ благочиніи, есть очень много священниковъ, совершенно не пьющихъ ничего спиртнаго, чѣмъ уже прямо опровергается якобы огульный кутежъ духовенства на сѣздахъ совершенно вѣрно то, что изъ всего благочинія пріѣзжаетъ на сѣздъ, большею частію, то духовенство, у котораго есть, кромѣ общепархіальныхъ, свои собственныя нужды къ о. Благочинному, посоветоваться съ нимъ; другимъ требуется лично передать о. Благочинному разныя суммы церковныхъ денегъ и т. п. дѣла; и все это выполняется уже по окончаніи сѣзда; а передъ сѣздомъ развѣ кто случайно найдетъ возможнымъ видѣть о. Благочиннаго; потому что передъ сѣздомъ у него всегда бываетъ масса всякаго дѣла по приготовленію къ занятію на сѣздѣ; словомъ, описанной картины мы не видывали и не знаемъ. Да и составить кутежку для такой массы духовенства, какая заявляется на сѣздъ — приблизительно до 50 человѣкъ, нужно много денегъ;

а гдѣ ихъ взять? Авторъ статьи говоритъ: „вѣдь каждый благочиннической сѣздъ стоитъ „церкви отъ 40 до 50 рублей“. Интересно было бы знать отъ автора: какая это церковь расходуетъ на благочиннической сѣздъ отъ 40—50 руб? Слѣдовало бы—если и не огласить, то дать намекъ на такую церковь: тогда повѣрили бы оглашенію. Но мы со своей стороны осмѣливаемся удостовѣрить, что ни одинъ староста и рубля не дастъ на угощеніе духовенства. Жестоко ошибается г. авторъ, что старостами выбираются люди безлсные, какъ стадо барановъ, слѣпые исполнители воли священника или благочиннаго... Нѣтъ, напротивъ! по нашему личному замѣчанію, чѣмъ богаче церковь, тѣмъ скупѣ староста; бойтесь не того, что онъ допуститъ какой нибудь не подлежащій расходъ, а скорѣе того, что онъ поспоритъ и за законныя требованія благочиннаго \*). А въ бѣдныхъ селахъ, если бы староста и хотѣлъ услужить своему батюшкѣ или благочинному, да къ сожалѣнію, въ казнѣ денегъ нѣтъ! Нѣтъ спора о томъ, что то, что называется „угощеніемъ“, конечно, предлагается о. Благочиннымъ; но во 1-хъ это дѣлается или послѣ продолжительнаго занятія, въ какой—нибудь получасовый перерывъ, или же по окончаніи всего дѣла сѣзда, и это „угощеніе“ уже по тому одному должно имѣть скромный характеръ, что оно дается „о. Благочиннымъ“ за свой счетъ; такъ какъ и онъ при посѣщеніяхъ своихъ для ревизій пользуется также „хлѣбомъ-солью“ духовенства. Заемъ платежемъ красенъ!

Но нашъ авторъ статьи—человѣкъ очень-очень внимательный, все онъ высмотрѣлъ на сѣздѣ, все онъ выслушалъ, вывѣдалъ изъ первыхъ источниковъ, взвѣсилъ и нашелъ, что всему вездѣ виновны только одни іереи со своими кутежами, и со своимъ начальственнымъ тономъ, которымъ бѣдныхъ псаломщиковъ на

\*) Завѣряемъ честью, что при исполненіи слѣдственныхъ дѣлъ въ приходѣхъ приводилось изъ своихъ средствъ тратить рублей по 10 и болѣе; пот. что старосты отказываютъ: благочинный де жалованье получаетъ, а виновныхъ не оказывается. *Авт.*

сѣздѣ доводить до того, что они во время сѣзда посиживаютъ бѣдные въ особой комнатѣ, благодумствуютъ, попивая чаекъ и постукивая графинчикомъ; а что касается до дѣлъ, то тамъ „попы“—де безъ насъ рѣшать все дѣла... Нѣтъ, будь онъ— авторъ статьи самъ—благочиннымъ, онъ бы, несомнѣнно, не только чаю, и воды-то бы не далъ никому, чтобы не могло быть нареканій, что онъ угощаетъ водкой, и всѣхъ псаломщиковъ обязательно заставилъ бы рѣшать дѣла, и—говорить, и говорить, и говорить о всѣхъ предметахъ, не боясь за то выговора отъ когонибудь, и тогда, о—вотъ именно тогда-то все благочиніе увидѣло бы настоящій свѣтъ отъ единственно лучшихъ рѣшеній!...

Да! авторъ этой статьи, очевидно, очень—очень гуманный человекъ, и съ удовольствіемъ были бы приняты все его совѣты, если бы только онъ въ „своихъ оглашеніяхъ не пускался въ излишній либерализмъ, поменьше допускалъ ложныхъ сообщеній и покровительственнаго тона, до смѣшнаго, и ни для кого не нужнаго!

*Бывшій Благочинный.*

### **Изъ отчета по книжному складу Епархіального Училищнаго Совѣта за 1906 годъ.**

Въ отчетномъ 8-мъ году своего существованія дѣятельность книжнаго склада, какъ и въ предшествующіе годы, была направлена къ тому, чтобы содѣйствовать Епархіальному Училищному Совѣту въ успѣшномъ развитіи въ предѣлахъ епархіи религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви чрезъ распространеніе книгъ и свящ. изображеній. Для этой цѣли складомъ пріобрѣтались въ достаточномъ количествѣ, по мѣрѣ средствъ и спроса, и распространялись путемъ продажи книги, брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія, иконы, образки и

крестики, исполненные въ духѣ православнаго иконописанія, картины религіознаго и патріотическаго содержанія и, наконецъ, письменныя принадлежности для школь.

Въ большомъ количествѣ постоянно имѣются въ складѣ мелкія книги и листки вѣроучительнаго и нравоучительнаго характера, житійно-назидательнаго и историко-патріотическаго содержанія, т. е. такія книжки, которыми преимущественно предъ всеми другими книгами интересуется нашъ народъ, книжки понятныя народу, хорошія по содержанію и изложенію.

Все предметы продажи отпускались изъ склада по возможно невысокой и доступной цѣнѣ, не только не выше номинальной ихъ стоимости, но даже ниже, и при продажѣ взымался въ пользу склада такой процентъ, чтобы прибыль могла покрыть расходы по содержанію склада и нѣсколько увеличивать обороты его,

Изъ книгъ болѣе покупались житія Святыхъ, Евангелія, акаѣисты, книги и листки на современные темы, учебники и учебныя пособія и свящ. изображенія. Изъ лицъ, обращавшихся въ складъ за книгами, преимущественно были священники, а затѣмъ лица простаго званія.

Размѣръ операцій склада въ отчетномъ году можно опредѣлить изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ. Къ 1 января 1906 года оставалось наличными деньгами 951 р. 40 коп. Въ теченіи 1906 г., поступило на приходъ 12,054 р. 20 к. Итого къ концу года на приходъ значилось 13,005 р. 60 к. Въ 1906 г. употреблено въ расходъ 12314 р. 47 к., къ 1907 г. получился остатокъ 691 р. 13 к. Имущество въ складѣ къ 1906 году оставалось 144,123 экз. на 12563 руб. 94 к., въ 1906 г. поступило 128,992 экз. на 13,970 р. 29 к. Итого 273,115 экз. на 26,534 р. 23 к. Продано изъ этого количества въ 1906 г. 110,978 экз. на 12,083 руб. Последняя сумма составилась отъ продажи книгъ и иконъ изъ помѣщенія склада на 11,269 р. 92 к. и изъ отдѣленій склада на 813 р. 8 к.

Въ уѣздныхъ городахъ и селахъ отдѣленій склада состояло 46. Одни изъ завѣдующихъ семи отдѣленіями съ присущею имъ энергіею продолжали дѣло проведенія въ народъ доброй книжки. Таковы: священникъ о. К. Н. Шипкинъ, завѣдующій Лебяжскимъ отдѣленіемъ, о протоіерей А. М. Добринскій—Букарскимъ отдѣленіемъ, о. В. И. Люминарскій—Нолинскимъ, о. Н. В. Ергинъ—Ильинскимъ, о. А. О. Кувшинскій—Кикнурскимъ, о. С. А. Оаворскій—Троицкимъ. Нѣкоторыя отдѣленія склада проявили или очень слабую дѣятельность, или полную бездѣятельность. Изъ послѣднихъ—Котельничское, Сунское Нол. у., Шурминское, Глазовское, Петровское и др., не смотря на вызовъ къ дѣятельности со стороны склада и Училищнаго Совѣта, не проявили таковой въ продолженіе всего года.

Между тѣмъ уѣздные и особенно сельскіе склады могли бы быть самыми вѣрными и надежными посредниками по расширенію дѣятельности центрального склада. И естественно было ожидать этого въ переживаемое смутное время, когда волнующійся, колеблющійся въ своихъ вѣрованіяхъ и традиціяхъ народъ жаждетъ отъ своихъ духовныхъ руководителей успокоенія и здоровой пищи. Съ тѣхъ поръ, какъ христіанство возсіяло на русской землѣ, на пространствѣ всѣхъ девяти вѣковъ и во всѣхъ мѣстахъ нашего отечества, просвѣтителями народа были его духовные пастыри. Не откуда либо разливался свѣтъ обученія и религіозно-нравственнаго просвѣщенія, какъ изъ скромныхъ храминъ сельскихъ священниковъ, а нерѣдко даже изъ убогихъ лачугъ діаконовъ и дьячковъ. Это фактъ исторической и оспаривать его никто не можетъ. Чѣмъ же вызывалась и была въ существѣ своемъ эта многовѣковая просвѣтительная дѣятельность православнаго русскаго духовенства? Ничѣмъ инымъ, какъ добровольнымъ и безкорыстнымъ подвигомъ народолубія и самоотверженія. Религіозно-нравственное воздѣйствіе на современное общество и теперь признается обязанностью прежде всего духовенства, какъ сословія призваннаго прямо на служеніе церковное. И справедливо: духовенство по самой идеѣ, по самой сущности

своего служенія не можетъ отказаться отъ этой обязанности и сложить ее на другихъ. Нужно, слѣдовательно, ему подумать о средствахъ ея выполненія. Однимъ изъ этихъ средствъ несомнѣнно послужило бы распространеніе среди народа добрыхъ книгъ, брошюръ и листовъ, которые могли бы умиротворить, открыть народу глаза на дѣйствительность и предостеречь отъ заблужденій и ошибокъ. Тутъ какая—нибудь копѣчная книжка, грошовый листокъ, умѣло выбранные и предложенные, съ живѣйшею радостью и благодарностью читались бы и толковались. Остается искренно пожелать добраго, возможно широкаго начинанія въ этомъ смыслѣ. Складъ же съ полною готовностью пойдетъ навстрѣчу этому начинанію, приложить все усилія свои и средства къ пріобрѣтенію и распространенію всего лучшаго въ этомъ направленіи.

Не смотря на значительные расходы по содержанію склада, на служащихъ и др. потребности, складъ не только не обременялъ себя долгами, но осторожно и постепенно продолжаетъ съ успѣхомъ свою дѣятельность, и за отчетный годъ расширилъ, сравнительно съ предшествовавшимъ, свои операціи.

Остатокъ къ 1 января 1907 г. денегъ 691 р. 13 коп., книгъ, иконъ и проч. на 14,451 р. 23 к., въ долгахъ за разными учрежденіями и лицами 349 р. 32 к., стоимость инвентаря 285 р. 43 к., итого 15,757 р. 11 к., а за вычетомъ долга 814 р. 12 к. имущество склада, необремененное долгами опредѣляется въ суммѣ 14,942 р. 99 к. Если складъ имѣетъ долга за комиссіонныя книги 814 р. 12 к., то этотъ долгъ всегда можетъ быть прекращенъ возвратомъ имѣющихся на эту сумму комиссіонныхъ книгъ.

Расширенію операціи отчетнаго года способствовали вниманіе къ складу, по личному приглашенію завѣдующаго, разныхъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учреждений прежде обращавшихся за пріобрѣтеніями книгъ и учебныхъ пособій въ земскихъ складовъ. Въ складъ обращались и земскія управы и

школы и иноепархіальныя учрежденія. Выгодное въ торговомъ отношеніи помѣщеніе, занимаемое складомъ на людной соборной площади, ознакомленіе съ нимъ публики болѣе и болѣе привлекаетъ всякихъ гражданъ и иногороднихъ. Въ виду всего этого и установившихся прочныхъ связей съ солидными столичными книжными фирмами, окрѣпшаго довѣрія, можно быть увѣреннымъ и въ будущемъ за благополучіе и процвѣтаніе склада.

Завѣдующій складомъ священникъ *Василій Бахтеревъ*.

## Разныя извѣстія.

*Изъ постановленій Минскаго епарх. съѣзда.* Минскій епарх. съѣздъ постановилъ: образовать для оказанія денежной помощи на благоуукрашеніе бѣднѣйшихъ храмовъ епархіи особый капиталъ путемъ отчисленій одного процента съ суммы валового церковнаго дохода каждой церкви епархіи. Деньги, собираемыя такимъ путемъ, вносить чрезъ консисторію, въ государственный банкъ для приращенія процентовъ. Консисторія имѣетъ сообщать свѣдѣнія о количествѣ собранныхъ денегъ епар. съѣздамъ, которымъ будемъ принадлежать исключительное право давать собранной суммѣ указанное ей назначеніе. Признавая, что улучшеніе церковнаго пѣнія есть назрѣвшая и настоятельная потребность православнаго богослуженія, съѣздъ постановилъ просить мѣстнаго преосвященнаго, въ случаѣ вакантности псаломщическаго мѣста, предоставлять священникамъ право самимъ подыскивать себѣ кандидатовъ на псаломщическую должность изъ лицъ, знающихъ церковное пѣніе и могущихъ руководить хоромъ, а правленіе Минской семинаріи просить — обратить на преподаваніе пѣнія самое серьезное вниманіе, заставлять болѣе способныхъ въ пѣніи учениковъ поочередно управлять въ церкви хоромъ и ввести въ урокахъ пѣнія обязательное обученіе игръ на скрипкѣ. (Минск. Еп. Вѣд., № 7).

*Идиллическая картинка.* \*) По станицамъ Кубанской области періодически раза два въ годъ разѣзжаетъ по открытому листу агентъ страхового общества „Россія“ и обязательно посѣщаетъ мѣстныя правленія и главнымъ образомъ духовенство. Цѣль извѣстна. Не желаете ли застраховать себя, капиталъ на дожитіе и т. п. все это очень выгодно и, собственно, ничѣмъ не рискуете. Представьте себѣ—у васъ, напримѣръ, есть деньги, вы можете частями вносить въ кассу страхового общества и, повѣрьте мнѣ, ни одинъ банкъ (я не говорю о частныхъ коммерческихъ, на которыя нельзя увѣряться), ни сберегательныя кассы не могутъ дать вамъ столько процентовъ, сколько получите отъ общества. При этомъ имѣйте въ виду, вы участвуете въ распредѣленіи прибыли и т. д., словомъ, такъ все хорошо и именно въ вашу пользу, что деньги чуть ли не даромъ посыпятся какъ изъ рога изобилія.

Ну, а если я застраховавъ, напр., капиталъ на дожитіе, говорите вы, чрезъ извѣстное время не въ состояніи буду уплачивать преміи, могу-ли получить обратно мои внесенныя деньги? Конечно... Ваши деньги всегда останутся вашими. Только нужно имѣть въ виду слѣдующе; если вы ранѣе трехъ лѣтъ пожелаете взять деньги, то общество изъ внесеннаго вами капитала удерживаетъ въ свою пользу понесенный расходъ; а по прошествіи трехъ лѣтъ возвращаетъ всѣ деньги цѣликомъ только безъ процентовъ. Вы убаюкиваетесь заманчивыми разговорами, заключаете съ хорошимъ человѣкомъ, который умѣетъ хорошо разговаривать, подписку, предварительно вручивъ задатокъ.

Пишущему опытно пришлось переиспытать всю прелесть

---

\*) Извѣстно, что агенты всевозможныхъ страховыхъ обществъ постоянно путешествуютъ и по нашей Вятской губ. Настоящая замѣтка должна показать духовенству, какъ осторожно нужно относиться къ различнымъ общаніямъ и завѣреніямъ агентовъ такихъ обществъ и какъ легко золотыя горы, которыя иные изъ нихъ сулятъ, въ дѣйствительности оказываются лишь срдствомъ для завлеченія довѣрчивыхъ людей. *Ред.*

подобнаго договора, о чемъ давно уже есть охота повѣдать міру, дабы другихъ предупредить отъ такихъ привлекательныхъ операцій. Въ 1902 году я застраховалъ капиталъ на дожитіе въ пользу своей дочери до 1917 года въ 5000 руб., взнося пополугодно премію въ 137 р. 9 к. Три съ половиною года исправно производилъ взносы премій и уплатилъ обществу кругленькую сумму 953 р. 63 к., не считая гербовыхъ расходовъ и пересылочныхъ. Будучи потомъ стѣсненъ въ деньгахъ, подалъ заявленіе агенту о прекращеніи страхованія и о возвратѣ мнѣ денегъ, такъ какъ я болѣе трехъ лѣтъ исправно исполнялъ условія. Агентъ тутъ показалъ мнѣ уже настоящія правила, въ которыхъ категорически говорилось: „если контръ-агентъ пожелаетъ получить ранѣе условеннаго времени деньги, общество выдаетъ ему изъ его внесенныхъ денегъ только 60<sup>0</sup>/<sub>0</sub>“, а 40<sup>0</sup>/<sub>0</sub> почему-то принадлежать обществу. Какъ ни волновался, пришлось изъ своихъ денегъ урвать порядочный кушъ и получить вмѣсто 953 р. 60 к. только 549 р. 40 к. Совершить подобную глупость, какъ застраховать капиталъ на дожитіе, я могъ только потому, что вполне повѣрилъ человеку, выкладывавшему предо мной всѣ выгоды такой страховки, а главнымъ образомъ, что не зналъ такихъ жестокихъ условій. (Стар. Еп. Врѣд)

---

## Х Р О Н И К А

День Ангела Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго. 1-го декабря Вятка молитвенно праздновала день Ангела своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго. По этому случаю въ Каедральномъ соборѣ была совершена Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Глазовскимъ, Божественная литургія и послѣ оной, въ сослуженіи духовенства г. Вятки, молебенъ Св. Филарету Милостивому. Наканунѣ во всѣхъ церквахъ г. Вятки

были отслужены всенощныя бдѣнія и въ самый день Ангела Владыки—литургіи. Ученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ города въ этотъ день не было.

*Поѣздка рео с священнѣйшаго Филарета въ Уржумскій уѣздъ.* 29 ноября, въ 7 часовъ утра, Преосвященнѣйшій Филаретъ на лошадахъ выѣхалъ изъ г. Вятки въ село Мелянду, Уржумскаго уѣзда, на освященіе храма. 3 декабря Владыка возвратился изъ поѣздки.

*Архіерейскія служенія.* 2 декабря, воскресенье, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Глазовскій, совершалъ въ Успенскомъ соборѣ Трифонова монастыря.

— 4 декабря, по случаю храмоваго праздника въ честь св. великомученицы Варвары, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Царевской церкви города Вятки.

*Привѣтствіе прихожанъ села Колянтура, Яранскаго уѣзда, епископу Іоанникію и отвѣтъ послѣднѣю.* Прихожане села Колянтура, узнавъ о хиротоніи архимандрита Іоанникія во епископа Корилловскаго викарія Новгородской епархіи, чрезъ настоятеля церкви послали ему привѣтствіе слѣдующаго содержания: „Прихожане села Колянтура, гдѣ Вы служили въ скромномъ званіи псаломщика, сердечно привѣтствуютъ Васъ съ воспріятіемъ архіерейской благодати и просятъ не забывать ихъ въ святительскихъ молитвахъ“. 14 сего ноября настоятелемъ церкви полученъ отъ епископа Іоанникія слѣдующій отвѣтъ: „Передайте отъ меня Колянтурскимъ прихожанамъ, что я ни прежде, ни теперь не забывалъ и не забываю бывшихъ прихожанъ поминать въ своихъ немогущихъ молитвахъ, особенно при совершеніи святѣйшаго таинства Евхаристіи. Считаю своимъ священнымъ долгомъ чрезъ Васъ поставить ихъ въ извѣстность, что я совсѣмъ усердіемъ и любовью призываю на нихъ Божіе благословеніе и съ полною готовностію шлю имъ свое святительское на всякое доброе ихъ дѣло и начинаніе“.

молю Подателя и Творца всяческих, да сохранить ихъ Онъ, Богатый въ милости, въ твердой вѣрѣ, любви и благочестіи и да поможетъ имъ пребыть не только истинными сынами Святой нашей Православной церкви, но и добрыми и вѣрными сынами дорогого нашего отечества.—Почти двадцать четыре года прошло, а какъ многихъ изъ нихъ я еще помню! Иные, можетъ быть уже и почили, а для меня они все еще пока живые“.

Иванъ Ивановичъ Дьячковъ—такъ назывался въ мірѣ епископъ Іоанникій—оставилъ въ Колянурскихъ прихожанахъ добрую память о себѣ, какъ прекрасномъ чтецѣ и пѣвцѣ и какъ гуманнѣйшемъ и вѣжливѣйшемъ человѣкѣ.

### Къ свѣдѣнію духовенства.

Въ № 47 Епархіальныхъ Вѣдомостей въ „въ открытомъ письмѣ духовенству“ я писалъ, что я и сынъ мой, уволенный изъ 3-го класса семинаріи, подали обоюдное прошеніе въ Учебный Комитетъ о приѣмѣ его послѣ Рождества обратно въ семинарію въ тотъ же классъ на повторительный курсъ, или о дозволеніи ему посѣщать уроки въ семинаріи въ качествѣ вольнослушателя и держать экзамены въ маѣ мѣсяцѣ. Прошенія были поданы 10-го ноября. Отвѣтъ на эти прошенія я уже ожидалъ изъ правленія Вятской духовной семинаріи. Но сверхъ всякаго ожиданія, отвѣтъ я получилъ непосредственно изъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. Отвѣтъ написанъ на пишущей машинѣ, въ формѣ отношенія, на полулистѣ, на печатной бланкѣ, отъ 19-го ноября 1907 г., за № 2694, за подписью Предсѣдателя и Правителя дѣлъ Учебнаго Комитета, такого содержания: „священнику Вятской епархіи Стефану Крекнину.—Вслѣдствіе просьбы объ обратномъ приѣмѣ въ Вятскую семинарію сына вашего Петра, Учебный Комитетъ увѣдомляетъ Васъ, что на основаніи п. 1 § 103 семинарскаго устава, приѣмъ воспитанниковъ въ семинарію принадлежитъ правленію семинаріи, а посему за разрѣшеніемъ своей просьбы Вамъ надлежитъ обратиться въ правленіе Вятской семинаріи“.

Согласно этого увѣдомленія Учебнаго Комитета, я и сынъ мой подали прошеніе въ правленіе Вятск. духовн. семинаріи о принятіи его обратно въ семинарію въ тотъ же классъ на повторительный курсъ, или о дозволеніи ему посѣщать уроки въ семинаріи съ января мѣсяца въ качествѣ вольнослушателя и держать экзамены въ маѣ мѣсяцѣ.

Не явствуетъ ли изъ сего увѣдомленія Учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ, что „надлежитъ“ подавать прошенія въ правленіе семинаріи всѣмъ уволеннымъ воспитанникамъ семинаріи за бойкотъ экзаменовъ объ обратномъ приѣмѣ въ семинарію, кто желаетъ продолжать свое образованіе въ духовной семинаріи? Въ виду сего, я считаю долгомъ съ своей стороны сообщить содержаніе увѣдомленія Учебнаго Комитета къ свѣдѣнію духовенства. Если, по сообщенію депутаціи Епархіальнаго съѣзда духовенства въ Петербургѣ, нѣкоторые члены Святѣйшаго Синода ходатайство депутаціи объ обратномъ приѣмѣ въ семинарію уволенныхъ воспитанниковъ назвали „великимъ и святымъ дѣломъ“, то не признаетъ-ли для себя тѣмъ болѣе правленіе Вятской семинаріи ходатайство предъ Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ объ обратномъ приѣмѣ уволенныхъ семинаристовъ „великимъ и святымъ дѣломъ“?

Будемъ надѣяться, что Правленіе семинаріи возбудитъ это ходатайство, если будетъ подано много прошеній уволенныхъ семинаристовъ объ обратномъ приѣмѣ ихъ въ семинарію.

Священникъ Стефанъ Кречининъ

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

---

# О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

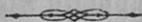
и

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній преп. Феодора Студита,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.



I.

### „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1908 году въ тридцать четвертый годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ

вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

11) Объявленія.

## II.

### „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемѣсячный журналъ „Христіанское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1908 году въ восемьдесятъ восьмой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣ крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—сборъ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи;

4) въ 1908 году въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

### III.

Закончивъ въ 1906 г. изданіе „Полнаго собранія твереній св. І. Златоуста“, редакція въ 1907 г. приступила къ изданію

## полнаго собранія твореній преподобнаго Θεодора Студита

въ русскомъ переводѣ.

## Условія подписки на 1908 годъ.

### Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—9 (девять руб.) въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб., (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

# Народное Образование

Ежемесячный Педагогический Журналъ

Издание Училишнаго Совѣта

при Святѣйшемъ Синодѣ

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1908 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія).
6. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
7. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.

10. Самообразование учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный календарь на 1908—9 учебный годъ. 2) Календарь для школьниковъ. 3) Ежемѣсячно книжки для учительской библіотеки (содержаніе руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для классаго пѣнія).

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, — равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ — ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Иногородніе подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

---

# „КОЛОКОЛЬ“

ВЪ 1908 ГОДУ.

1) „КОЛОКОЛЬ“ — первая и единственная въ Россіи ежедневная политическая, а вмѣстѣ и церковная литературная газета. При „Колоколь“ въ 1908 г. будетъ издаваться особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№), подъ заглавіемъ

## «Къ Русскому Народу».

„Колоколь“ (3-й годъ изданія)—органъ правой, національной, монархической печати, поставляеть своей задачей вѣрно-преданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ въ великомъ дѣлѣ мирнаго обновленія и устройства церковно-общественной и государственной жизни. Родины на исконныхъ творческихъ началахъ подѣ девизомъ: господства на св. Руси православія, первенства русской народности, и царственной свободы Самодержавія, покоющагося на неразрывности союза и единенія Царя съ Народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ „лучшихъ русскихъ людей“—въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ безъ средостѣнной и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Чуждаясь всякихъ партійныхъ крайностей, храня христіанскую терпимость, памятуя евангельскіе завѣты о правдѣ Божіей, „Колоколь“ будетъ отмѣчать все то достойное вниманія, полезное и доброе, что будетъ находить у людей другихъ партій и убѣжденій и звать къ единенію политически и духовно-разрозненныя честныя русскія силы.

Въ этомъ отношеніи „Колоколь“ является органомъ безпартійнымъ и безпристрастнымъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ редакція охотно открываетъ столбцы газеты духовенству и мірянамъ для свободнаго обмѣна мнѣній по вопросамъ нуждъ церкви и клира.

Въ „Колоколѣ“ будутъ сообщаться подробные и своевременные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и предстоящаго Церковнаго Собора.

Въ обществено-политическомъ отдѣлѣ газеты—помѣщаются руководящія статьи по вопросамъ политики, церковной и общественной жизни, телеграммы, новости дня и всѣ прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинцій.

Въ церковномъ отдѣлѣ—ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православно-русской Россіи, лѣтопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектантства, инославія и иновѣрія. Свѣдѣнія изъ епархій получаютъ отъ собственныхъ корреспондентовъ, которыми редакція нынѣ располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ.

Еженедѣльникъ „Колокола“ «Къ Русскому Народу» — предназначается для пастырей, въ качествѣ пособія въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политическаго водительства паствою, а для народа — какъ путеводитель среди темныхъ распутихъ современной жизни и мысли. — Будучи *честнымъ словомъ*, еженедѣльникъ на основаніи слова Божія, исторіи и истинно-научнаго знанія, дастъ популярныя и авторитетныя отвѣты на поднятыя смутною переживаемаго нами времени запросы религіозной, политической и соціальной жизни и мысли, а также будетъ обслуживать другія духовныя и мірскія нужды ищущихъ свѣта, истины и разумѣнія правды Божіей.

Подписная годовая цѣна на газету „Колоколь“ съ еженедѣльникомъ „Къ Русскому Народу“ — шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб. 50 к., на 3 мѣсяца 2 руб., на 1 мѣсяць 70 коп.

Вносящіе при подпискѣ годовую плату единовременно уплачиваютъ только 5 руб.

---

## „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ВЪ НОВОМЪ 1908 ГОДУ.

Богословскій, церковно-общественный ежемѣсячный журналъ, органъ православной внутренней миссіи.

Какъ и въ истекшія XII лѣтъ изданія своего, „Миссіонер. Обозр.“ въ новомъ 1908 г. будетъ не только научно-спеціальнымъ, но и жизненно-популярнымъ органомъ, отзывчивымъ на всѣ чрезвычайныя событія и явленія, какъ церковной, такъ и государственной и общественно-народной жизни и мысли, освѣщающая ихъ свѣтомъ церковнаго православнаго ученія и истинно-научнаго знанія.

Отстаивая широкое пониманіе внутренней миссіи церкви, какъ силы не только охраняющей незыблемость святаго православія, но и какъ дѣла духовно-творческаго, созидательнаго и народно-просвѣтительнаго, „Мисс. Обозрѣніе“ поставляетъ сво-

ими задачами не одно только идейное и литературное руководство миссіонерскимъ дѣломъ обличенія и вразумленія заблудшихъ съ цѣлью воссоединенія отпадшихъ съ православною церковью, но и огражденіе православно-вѣрующихъ отъ увлеченія расколо-сектанскими, противохристіанскими религіозными и безбожными лжеученіями нашего времени, а также содѣйствіе возвышенію христіанской жизни и церковнаго просвѣщенія православнаго народа, росту и процвѣтанію пастырской дѣятельности церковно-приходской жизни, подъему церковнаго самосознанія и дѣятельной любви къ церкви въ обществѣ и народѣ и проч.

Держась той же программы, каковую „Мисс. Обзор.“ выполняло въ теченіе XII л. своей посильной службы Церкви и Отечеству, редакція особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія отдѣловъ апологетическаго, полемическаго и библиографическаго, на обзорѣніе журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, дабы миссія по обличенію и разбору высокоподнявшей голову расколо-сектанской пропаганды, лжеученію, а еще опаснѣе—противохристіанскихъ безбожныхъ теченій и вѣяній стояла на высотѣ задачъ и запросовъ, повелительно предъявляемыхъ къ ней нашею смутною современностью.

Редакція „Мисс. Обзор.“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала, въ объемѣ 10 и болѣе печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) Избранныя слова и рѣчи синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля протоіерея І. І. Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ.

3) Календарь для православнаго духовенства и церковныхъ людей, куда войдутъ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя необходимы пастырю, какъ священнослужителю, проповѣднику-миссіонеру, общественному дѣятелю, руководителю народа.

Годовая подписная цѣна на „Мисс. Обзор.“: 6 руб., на полгода 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколь“—платятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ допускается разсрочка платежа, а именно 5 руб. вносятся при подпискѣ и 5 руб. послѣ Пасхи включительно до 1 мая.

Внесіє полностью 10 руб. за оба изданія пользуются правомъ на получение „Симфоніи“ (новаго карманнаго формата) за полцѣны, т. е. за 1 руб. 50 к. вмѣсто 3 р.

## „СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

### Общедоступной Богословской Библіотеки

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1908 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе почти полустолѣтія. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлію сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1908 году подписчикамъ будутъ даны четыре капитальныхъ сочиненія:

1) «Православная Богословская Энциклопедія», или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, томъ десятый, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

II. Толковая Библія, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ пятый, въ который входятъ остальные Учительныя книги Ветхаго Завѣта, не вошедшія въ IV томъ настоящаго изданія.

III. „Цѣнность жизни“ по современно-философскому и христіанскому ученію.

Въ наше бурное время, полное убійствъ и самоубійствъ, когда жизнь человѣческая, повидимому, потеряла всякую цѣнность, настоящій трактатъ долженъ представлять особый интересъ.

и IV. Э. Ренанъ и его „Жизнь Иисуса“ проф. М. Д. Муретова. Это приложение, печатавшееся на страницах Странника въ 1907 году, будетъ дано только новымъ подписчикамъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ и двухъ трактатовъ восемь (8) рублей съ пересылкой.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“. С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

---

III-й годъ изданія. **на 1908 Г.** III-й годъ изданія.

**открыта подписка на еженедѣльный журналъ**

**„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ“**,

издаваемый подъ редакціей профессоровъ Л. И. Писарева, протоіерея А. В. Смирнова, М. А. Машанова и К. Г. Григорьева, при литературномъ участіи профессоровъ Казанской духовной академіи, казанскаго университета, казанскаго духовенства и многихъ другихъ сотрудниковъ, какъ столичныхъ, такъ и провинціальныхъ.

52 №№ въ годъ, которые будутъ выходить, какъ и ранѣе, еженедѣльно двухлистовыми тетрадами большаго формата (п. 4) объемомъ въ 32 столбца убористой печати, въ цвѣтной обложкѣ.

Вступая въ 3-й годъ своего существованія, журналъ, по прежнему, будетъ служить интересамъ обновленія русской церковной жизни во всей широтѣ и всеобъемлемости ея отношеній—нравственно-религіозныхъ, административно-правовыхъ, общественно-государственныхъ.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

Передовыя руководящія статьи.—II. Статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли.—III По вопросамъ церковной практики.—IV. Вопросы русскаго инородчества.—V. Беллетристическіе очерки изъ духовнаго быта.—VI. Духовная и свѣтская печать по вопросамъ церковно-общественной жизни.—VII. Изъ инородческой печати.—VIII. Корреспонденціи (отъ собственныхъ корреспондентовъ).—IX. Церковная бібліотека: краткія бібліографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.—X. Хроника современныхъ событій.—XI. Изъ школьнаго міра. XII. Обзоръ жизни епархій.—XIII. Почтовый ящикъ редакціи.—XIV. Объявленія.

Въ видѣ *особаго бесплатнаго приложенія* къ журналу всѣ годовыя подписчики въ 1908 году получаютъ:

Второй выпускъ изданія подъ заглавіемъ: „*Въ помощь релігіозно-нравственному образованію*“ (продолженіе указателя и программы чтеній по вопросамъ богословско-философскаго, церковно-историческаго и церковно-общественнаго знанія).

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** *въ Россіи*—на годъ 5 рублей, на полгода—3 рубля, помѣсячно—50 коп., отдѣльный номеръ 12 коп., *за границу*—на годъ 6 руб.; на полгода—3 руб. 50 к. Годовымъ подписчикамъ разсрочка по ихъ усмотрѣнію. Новымъ подписчикамъ на 1908 г., внесшимъ полную подписную плату (годовую 5 р.) въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1907 г., журналъ будетъ высылаться *бесплатно* съ 1 октября, 1 ноября и 1 декабря 1907 г. Пробный номеръ высылается за двухкопеечную марку.

Адресъ. *Редакція и главная контора*—Казань. „Первая Академическая у. домъ № 11. *Отдѣленіе конторы:* „Центральная типографія“ (Воскресенская ул., домъ Крупеникова, рядомъ съ циркомъ).

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи, ея отдѣленіи и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжные магазины и комиссіонныя конторы удерживаютъ комиссіонныхъ 5% съ доставленной подписки,

Редакторы-издатели: профессора *Л. И. Писерева*, протоіерей *А. В. Смирновъ*, *М. А. Машановъ*, *К. Г. Григорьевъ*.

---

# „ХРИСТИАНИНЪ“.

Открыта подписка на 1908 годъ на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы „ХРИСТИАНИНЪ“.

Журналъ вступаетъ во второй годъ изданія. Если мы не падали духомъ и въ первый годъ своего существованія, такъ трудный обыкновенно для всѣхъ начинающихъ дѣятелей, (припомните, сколько духовныхъ журналовъ прекратили свое существованіе въ короткое время), то еще съ большею вѣрою въ свѣтлое будущее мы выступаемъ теперь, когда силы наши умножились, опытъ увеличился, связи съ читателями углубились. Въ настоящее время мы надѣемся дать нашимъ читателямъ еще больше, чѣмъ сколько могли дать въ минувшемъ уже почти году.

Бурнымъ потокомъ течетъ русская жизнь въ послѣднее время. Этотъ могучій потокъ клокочетъ и клубится теперь и около стѣнъ церковныхъ. Журналъ „ХРИСТИАНИНЪ“ пойдетъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ государственной общественной и церковной жизни и будетъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію Церкви и Родины на началахъ обновленія и разумной свободы, въ духѣ Христовомъ.

Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и станетъ нашъ журналъ всѣми своими отдѣлами изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы:

I. *Жизнь во Христѣ*. Статьи по вопросамъ живой религіозной жизни, религіознаго опыта и самопознанія.

II. *Церковно-общественный*. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.

III. *Научный*. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

IV. *Критическій отдѣлъ*. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

V. *Церковно-бытовая жизнь*. Рассказы изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

VI. *Реформа приходской жизни*. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условий ея существованія въ государствѣ.

VII. *Блестки*. Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

VIII. *Лѣтопись* церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востоку, въ славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

IX. *Старообрядчество и сектантство*. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условий жизни.

X. *Почтовый ящикъ*. Идеиный обмѣвъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

XI. *Хроника академической жизни*. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій духовной школы.

XII. *Среди газетъ и журналовъ*. Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ соприкосновеннымъ съ религіей.

XIII. *Новости богословской литературы*. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIV. *Переводы и изданія*.

XV. *Указатель* вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.

XVI. *Объявленія*.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, не менѣе 14 печатныхъ листовъ каждая на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

## ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ:

### I. Небо на землѣ.

(Перев. съ нѣмецкаго).

Э. Грегоровіуса.

## II. Живыя души.

*Профессора М. М. Тарьева.*

## III. Какъ сдѣлаться ораторомъ?

(Съ Англійскаго).

*Епископа Евдокима.*

## IV. 12 Мелкихъ приложений по различнымъ вопросамъ.

*Условія подписки:* На годъ 5 рублей, на полгода—2 руб. 50 к. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—II-й высылается бесплатно.

*Адресъ редакціи:* Сергіевъ-Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

*Редакторъ-Издатель,* Ректоръ Моск. Дух. Академіи Епископъ Евдокимъ.

# „РУКОВОДСТВО для сельскихъ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1908 подписномъ году.

Вступая въ 49-й годъ изданія, журналъ нашъ останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—посильно содѣствовать правосланно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи. Всегда трудное, служеніе это при современныхъ условіяхъ религіозной и церковной жизни требуетъ необычайнаго напряженія духовныхъ силъ человѣка. Невѣріе и отрицаніе никогда не прекращали своихъ нападокъ на Церковь Христову; но въ настоящее время они начинаютъ разливаться широкою волною даже среди простого народа. Иновѣріе и сектантство, получивъ права свободнаго исповѣданія, съ удвоенной энергіей стараются отторгать отъ Церкви ея чадъ. Кромѣ того, въ русскомъ народѣ подъ вліяніемъ различныхъ причинъ, широко распространяется нравственная грубость, распущенность и извращеніе элементарныхъ нравственныхъ и человѣческихъ

понятій. Освѣщать всѣ эти язвы современной религіозно-правственной жизни, указывать сообразныя съ духомъ вѣры Христовой средства къ исцѣленію ихъ нашъ журналъ и поставляетъ своей задачей.

Далѣе, вопросы о приходѣ и тѣхъ организаціяхъ, централизующихся около пастыря, которыя возникаютъ въ послѣднее время для поднятія и оживленія приходской жизни (приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительныя общества) не могутъ не найти самаго живого отклика въ нашемъ журналѣ.

Ожидаемый созывъ Всероссійскаго Собора, которому предстоитъ важнѣйшая и труднѣйшая задача — оцѣнить и возвѣстить проектированныя въ засѣданіяхъ предсоборнаго присутствія реформы въ различныхъ областяхъ церковной жизни, дастъ богатый матеріалъ для обсужденія этихъ реформъ и установки твердой и опредѣленной точки зрѣнія на нихъ.

Журналъ нашъ, наконецъ, будетъ давать также статьи и по вопросамъ историческаго, теоретическаго и литургическаго характера, имѣющимъ отношеніе къ церковной и пастырской дѣятельности.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библіографическаго Листка“. Кромѣ того, въ 1908 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ церковныхъ пѣснопѣній въ общедоступномъ переложеніи.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи ШЕСТЬ рублей.

Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благотворительныхъ можетъ быть отсрочена до конца подписнаго года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

ЕЖМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ  
„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы

в ъ 1908 году

(седьмой годъ изданія).

*Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.*

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія и указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе къ нашему скромному изданію даетъ намъ увѣренность, что руководители подростящаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религиозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

**Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:**

1. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“ (Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желаящіе подписываться черезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкихъ Листковъ“.

---

Открыта подписка на 1908 г. (изд. XXIII г.)

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г.—Одобрень всѣми вѣдомствами.

„Р. Паломникъ“—единственный въ Россіи журналъ для правосл. русс. семьи, который при самой широкой и разнообразной программѣ, обнимающей всѣ отдѣлы рел.-нравств. чтенія,—даетъ въ приложеніяхъ капитальнѣйшія сочиненія.

„Р. Паломникъ“—единственный въ Россіи духовный журналъ, который иллюстрируетъ свои статьи снимками съ картинъ извѣстныхъ художниковъ на мотивы библейск., церковн., историч. и современно-бытовые, а также фотографическ. снимками видовъ, событій и лицъ, о которыхъ сообщается въ журналѣ.

„Р. Паломникъ“—единственный въ Россіи духовн. журналъ, который не ограничивается и статьями богословскими, но вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ увлекательные иллюстрированные очерки и рассказы изъ общецерков. и русской исторіи и изъ современ. жизни, чтобы не только удовлетворить интересамъ тѣхъ, кто ищетъ чтенія строго-церковнаго, но и быть другомъ правосл. русск. семьи и школы въ часы досуга.

„Р. Паломникъ“ въ 1908 г. дастъ подписчикамъ:

**52 №№**

литературно-художественнаго и роскошно иллюстрированнаго  
журнала, до 2000 столб. текста и до 300 иллюстрацій.

**12 КНИГЪ** Полное собраніе **ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ**

большаго формата

до 2,000 стран.

подъ редакц. и при ближайш. участіи *Е. Поселянина*.

Литературно-художественныя повѣствованія на всѣ 12 мѣсяцевъ  
года по „Четьимъ-Минеемъ“ Святителя Димитрія Ростовскаго и  
по новѣйшимъ трудамъ въ области исторіи и житійной литературы.

Полное изданіе въ теченіе одного 1908 года.

Нисколько не уступая по полнотѣ другимъ полнымъ собра-  
ніемъ „житій святыхъ“, стоящихъ въ розничной продажѣ отъ  
12 до 15 р. и дороже (какъ еще не законченное изданіе Моск.  
Синод. Типографіи),—настоящее изданіе, какъ приложение безъ  
дополнительной платы, являются первымъ и единственнымъ  
общедоступнымъ для всякаго читателя.

**6 КНИГЪ**

до 1,000 страницъ полнаго собранія твореній  
больш. формата **СВ. ТИХОНЫ ЗАДОНСКАГО.**  
2-я полов. издан.

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1907 году и желающія  
получить первые 8 книгъ полнаго собранія Твореній Св. Тихо-  
на, прилагаютъ при подпискѣ 1 рубл., съ перес. 1 руб. 45 к.

**подписная цѣна:** на журналъ безъ доставки въ Спб. пять  
руб., съ дост. и перес. по всей Россіи  
шесть руб. Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 руб., къ 1  
Апрѣля 2 руб. и къ 1 Юля остальн.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

**„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“**

**въ 1908 году.**

Въ 1908 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ за  
три руб. получаютъ въ теченіе года:

1) 52 нумера журнала — разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія, преимущественно въ духѣ тревожной нашей современной жизни. Сюда между прочимъ будутъ входить: статьи и бесѣды объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христ. праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ православной церкви; статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни; поучительные разказы, особенно изъ народной жизни; краткія бібліографіи и объявленія.

2) Въ **приложеніи** къ журналу будетъ печататься и **заблаговременно** разсылаться поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года разныхъ проповѣдниковъ, подъ общимъ заглавіемъ „**Церковная проповѣдь**“ — съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіи года 20 №№ **Поучительныхъ Листковъ** для народнаго чтенія, по духу и содержанію своему направленныхъ къ огражденію православно-христіанскаго ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій, потрясающихъ покой и благополучіе настоящей жизни и гибельныхъ для будущей вѣчной жизни.

4) Всѣмъ подписчикамъ въ маѣ мѣсяцѣ будетъ разслана очень назидательная книга „**Прологъ въ правоучительныхъ бесѣдахъ**“, выпускъ 4-й, — пригодная и для вѣбогослужебныхъ чтеній.

Цѣна за всѣ эти изданія только **три руб.** съ перес. При этомъ Редакція допускаетъ подписку и **отдѣльно** на поученія и листки за 1 р. съ перес.

Сверхъ того, только подписчикамъ своимъ Редакція предоставляетъ выписывать у нея **по уменьшенной цѣнѣ** слѣдующія книги прежняго изданія: „Сборникъ статей для вѣбогослуженыхъ чтеній“, „Вѣбогослужебныя Чтенія на праздники Господни, Богородичны и В. святыхъ“ и „Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ.-пр.-церкви противъ сектантовъ — штундистовъ“: 30 коп. каждая вмѣсто 75 коп. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія“ (Почаев. ул., № 4). За прежніе годы ж. „Воскр. Чтеніе“, съ 1884 г. кромѣ 1902 и 1903, по 1904 г. включ. можно получать въ сброшурованномъ видѣ за 1 р. 50 коп.; за 1905, 1906, 1907—по 2 р. безъ прилож. съ перес.

**При № 49 Епарх. Вѣд. рассылаются объявленія объ изданіи журнала „Доброе Слово“ и просвѣтительныхъ листковъ для народа „Правда и Знаніе“.**



Цѣна за всѣ эти изданія только три руб. съ перес. При этомъ Редакція благодаритъ подписку и отблагодаритъ по усмотрѣнію и листки за 1 р. съ перес.

Свѣтъ гонимому и притѣвленному своему Роднину предостерегаетъ и напоминаетъ о немъ по усмотрѣнію дѣла съ дѣломъ и въ предѣлахъ: „Оборонитъ етѣтъ надъ вѣдомъ-государственнымъ“.

Вятка. Типо-литографія М. М. Шляевой.

Всѣмъ вѣдомъ-государственнымъ и частнымъ лицамъ, желающимъ подписаться на „Доброе Слово“ и „Правда и Знаніе“, съ перес. 30 коп. каждая въ годъ 75 коп. съ перес.