

**ТОБОЛЬСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,**

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

**№**

СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКА ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО



**23.**

1 декабря

1906 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

**ТОБОЛЬСКЪ.**

Типографія Епархіальнаго Братства.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. за 2 р.) первыя 10 книгъ соч. К. М. Станюковича за 1906 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ «Нивы» 1907 г.

Открыта подписка на 1907 годъ

(38 годъ изд.) на еженедѣльный иллюстрированный журналъ со многими приложениями

# НИВА.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1907 года:

**52 №№** художест.-литературнаго журнала „Нива“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы, гравюры, рисунки и иллюстраціи современныхъ событій.

**40 книгъ** „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

*полное собраніе сочиненій въ*

**10** кни- гахъ **гр. АЛЕКСѢЯ ТОЛСТОГО**

(Стихотворенія: пѣсни, поэмы, былины, баллады.—Драматическая трилогія: Смерть Иоанна Грознаго. Царь Феодоръ Иоанновичъ. Царь Борисъ.—Князь Серебрянный.—Упырь и др.),—значительно дополненное произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія и изданными за границу. Съ критико-біографичес. очеркомъ С. А. Венгерова. (Цѣна существующаго неполнаго изд., безъ перес., 8 р. 50 к.)

*полнаго собранія сочиненій*

остальные

**30 книгъ К. М. СТАНЮКОВИЧА**

(„Морскіе рассказы“; романы: „Омутъ“, „Откровенныя“, „Наши нравы“, „Жрецы“ и друг.; „Картинки общественной жизни“, „Письма знаменитаго иностранца“, много повѣстей, рассказовъ и пр.),—значительно дополнена произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изд. Съ критико-біографич. очеркомъ П. В. Быкова. (Цѣна существующаго неполнаго изд., съ пересылкой, 21 руб.)

**12 книгъ** „ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

**12 №№** „Парижскихъ Модъ“, выходящихъ ежемесячно. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

**12 листовъ** рисун. (около 300) для рукодѣльных, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

**1 СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1907 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ: въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 р. 50 к., съ достав. 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. «Образованіе»—7 р. 50 к. Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 р. За границу—12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ «Нивы» 1907 г. со всеми ея приложениями, еще ПЕРВЫЯ 10 книгъ К. М. СТАНЮКОВИЧА за 1906 г., доплачиваютъ одновременно при подпискѣ, безъ доставки въ С.-Петербургѣ—1 руб. 50 коп., безъ доставки въ Москвѣ и Одессѣ—1 р. 75 к.; съ дост. въ СПб. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, ул. Гоголя, № 22.

# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылною 5 рублей.

## № 23.

1-го декабря 1906 года.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

## ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

### Епархіальныя извѣстія.

#### Служенія Архипастыря.

- Ноября 13 ч. Панихида по митрополитѣ Іоаннѣ Максимовичѣ, литургія и молебенъ св. Іоанну Златоусту въ пригѣльномъ Златоустовскомъ храмѣ кафедральнаго собора.
- 14 ч. Литургія и царскій молебенъ въ кафедральн. соборѣ.
- 19 ч. Литургія и за вечерней послѣ бесѣды о „духовномъ трезвеніи“ молебенъ съ акаѳистомъ Спасителю.
- 20 ч. Всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Пресв. Богородицѣ въ домовой церкви епархіальнаго женскаго училища.
- 21 ч. Литургія и молебенъ Пресв. Богородицѣ въ домовой церкви того же училища.

#### Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

**Перемѣщенья:** священникъ церкви села Ялымскаго, Курганскаго уѣзда, Константинъ *Хлюнинъ* къ церкви села Глядянскаго, того же уѣзда; священникъ церкви села Шатровскаго, Ялуторовскаго уѣзда, Іоаннъ *Поповъ* къ церкви села Еремьянскаго, Тюменскаго уѣзда; состоявшій на вакансіи діакона при церкви села Велижанскаго, Тюменскаго уѣзда, священникъ Алексѣй *Николаевскій* на вакансію діакона къ церкви села Липоярскаго, Тобольскаго уѣзда; состоявшій на ва-

кансіи діакона при церкві села Могилевскаго, Курганскаго уѣзда, Аниъ *Горизонтовъ* на священническую вакансію къ церкві села Кусерьявскаго, Ишимскаго уѣзда; состоявшій на вакансіи псаломщика при церкві села Усть-Ишимскаго, Тарскаго уѣзда, священникъ *Петръ Тверитинъ* на вакансію священника къ церкві села Шабалинскаго, Ишимскаго уѣзда; діаконъ церкви села Дубровинскаго, Тобольскаго уѣзда, *Георгій Волковъ* къ градо-Тюменской Пророко-Ильинской церкви; состоявшій на вакансіи псаломщика при церкві села Кармакскаго, Тюменскаго уѣзда, діаконъ *Михаиль Партушевъ* на вакансію діакона при той же церкві; псаломщикъ церкви села Суловскаго, Курганскаго уѣзда, *Стефанъ Лаженцевъ* къ церкві села Сосвинскаго, Березовскаго уѣзда.

**Утверждены** въ должности: и. д. псаломщика церкви села Колесниковскаго, Ялуторовскаго уѣзда, *Проконій Лапотниковъ* и временно допущенный къ исправленію должности псаломщика церкви села Вагайскаго, Тобольскаго уѣзда, *Александръ Кожеевниковъ*.

**Рукоположены:** въ санъ діакона: псаломщикъ церкви села Юргинскаго, Ялуторовскаго уѣзда, *Іоаннъ Оборинъ* (5 ноября); учитель Зайсанской сельско-хозяйственной школы *Онисимъ Шевелевъ* (13 ноября), съ назначеніемъ на вакансію псаломщика къ церкві села Усть-Суерскаго, Курганскаго уѣзда; въ санъ іеромонаха іеродіаконъ *Абалакскаго Знаменскаго монастыря Палладій*; псаломщикъ гр.-Туринскаго собора *Михаиль Соловьевъ* въ санъ діакона, съ назначеніемъ къ Туринскому женскому монастырю (19 ноября).

**Уволенъ** отъ должности штатнаго члена Тобольской Дух. Консисторіи протоіерей *Іоаннъ Сентяшевъ*, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья. (Указъ Св. Синода отъ 24 октября с. г. № 11735).

**Опредѣленъ** Его Превосвященствомъ временно присутствующимъ членомъ Консисторіи—впредь до утвержденія Св. Синодомъ въ должности штатнаго члена—настоятель градо-Тобольской *Михаило-Архангельской церкви священникъ Михаилъ Додрохотовъ*.

**Назначень,** согласно предложенію Архiepастыря отъ 9 сего ноября за № 5881, благочиннымъ монастырей епархіи, за смертію *игумена Моисея*, живущій въ Абалавскомъ Знаменскомъ монастырѣ о. *Игуменъ Антонинъ*.

**Разрѣшенъ** сборъ пожертвованій въ предѣлахъ епархіи на годичный срокъ на постройку храмовъ: въ деревнѣ Сычевой Адбашкаго прихода, Тобольскаго уѣзда, и въ деревнѣ Васильевкѣ Половинскаго прихода, Курганскаго уѣзда.

**Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства:** *Макушинскому* сельскому обществу и крестьянину *Іосифу Антоновскому* за пожертвованія въ пользу церкви села Макушинскаго, Курганскаго уѣзда, и священнику сей церкви *Василію Богословскому* за труды по сбору пожертвованій въ пользу приходской церкви.

### **Отъ Тобольской Духовной Консистеріи.**

(О своевременномъ полученіи жалованія).

Симъ объявляется къ свѣдѣнію духовенства Тобольской епархіи что если кто изъ членовъ причтовъ не получитъ своевременно ассигнованнаго (особенно за 2-ю половину года) жалованья, а о.о. благочинные во время не донесутъ о неполученіи такового, то Консисторія (при неуважительности причинъ несвоевременнаго полученія жалованья) слагаетъ съ себя обязанность ходатайствовать предъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ о возстановленіи кредита. Посему всѣмъ членамъ причтовъ, имѣющимъ нужду въ отлучкѣ изъ прихода въ началѣ января и іюля мѣсяцевъ, а равно проживающимъ въ отдаленности отъ мѣстныхъ казначействъ, рекомендуется заблаговременно оставлять довѣренности на полученіе жалованья на имя мѣстныхъ о.о. благочинныхъ или другихъ лицъ, могущихъ получить жалованье не поздиѣ 20 января.

### **Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Попечительства.**

Епархіальное Попечительство просятъ возбуждаемыя ходатайства о *назначеніи пособія* и объ опредѣленіи на мѣста *просфоренъ*, направлять не непосредственно въ Попечительство, а *чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ*, которые, по сдѣланіи на означенныхъ ходатайствахъ надписи о лѣтахъ, состояніи здоровья, поведеніи, матеріальномъ состояніи и семейномъ положеніи просителей (при ходатайствахъ объ опредѣленіи на вакансіи просфоренъ необходимо заявлять и объ умѣннн готовить просфоры), со своимъ заключеніемъ благоволятъ поданныя прошенія представлять на разсмотрѣніе Попечительства. Прошенія, поданныя непосредственно въ Попечительство, безъ надписей о.о. благочинныхъ, будутъ возвращаться.

Отъ Сиротской Кассы духовенства епархіи.

(Къ свѣдѣнію духовенства).

I. Удовлетворены пособіемъ изъ Кассы семейства слѣдующихъ умершихъ участниковъ Кассы:

	Поступило членскихъ взносовъ		Удержано Кассой <sup>1)</sup>				Выдано наследникамъ.	
	Р.	К.	%/о/о.		На канцелярскіе расходы.		Р.	К.
			Р.	К.	Р.	К.		
Ключаря Тобольскаго каедральн. собора, протоіерея Николая <i>Скосырева</i> .	438	>	9	40	3	>	425	60
Діакона церкви слоб. Суерской, Ялutorовскаго уѣз., Алексан. <i>Россійскаго</i> .	128	25 <sup>2)</sup>	2	45	>	75	125	5
Свящ. церкви села Шкодскаго, Курганскаго уѣзда, Іоанна <i>Федотьева</i> .	437	>	8	15	3	>	425	85
Свящ. церкви слободы Адбажской, Тобольскаго уѣзда, Іоанна <i>Малахова</i> .	441	>	7	15	3	>	430	85
Прот. церкви села Баратчинскаго, Курганскаго уѣзда, Никанора <i>Картова</i> .	438	>	3	35	3	>	431	65
Свящ. церкви села Пушкиревскаго, Туринскаго уѣзда, Ахіи <i>Горизонтова</i> .	439	>	4	50	3	>	431	50
Свящ. церкви села Байдарскаго, Курганскаго уѣзда, Вячеслава <i>Сыдыгина</i> .	439	>	4	50	3	>	431	50
Псаломщ. церкви села Средне-Чирковскаго, Ишимскаго у., Іакова <i>Кондакова</i> .	109	5 <sup>3)</sup>	1	45	>	75	107	3
Прот. церкви села Боркинскаго, Туринскаго уѣзда, Александра <i>Чудова</i> .	429	50 <sup>4)</sup>	2	70	3	>	423	80

II. На основаніи § 7 Устава Кассы перечисленно въ Кассу взаимной помощи духовенства собранныя деньги въ пользу семейства псаломщика церкви села Дымковскаго, Туринскаго уѣзда, Іліи *Лукина*, за удержаніемъ 75 к. на канцелярскіе расходы по Сиротской Кассѣ, сто тридцать пять рублей пятьдесятъ коп. (135 р. 50 к.).

<sup>1)</sup> %/о/о удержаны на основаніи § 5 Уст. Кассы для перечисленія въ Кассу взаимной помощи на позайствованныя изъ этой Кассы деньги для выдачи <sup>2)</sup> з пособій наследникамъ участниковъ Сиротской Кассы. Удержаніе на канцелярскіе расходы произведено по постановленію Комитета Кассы, такъ какъ на эти расходы никакой суммы не ассигновано. Деньги расходуются исключительно на наемъ разсылнаго и на канцелярскіе припасы.

<sup>2)</sup> На Россійскаго три благочинныхъ не прислали взносовъ отъ псаломщиковъ и два отъ діаконъ.

<sup>3)</sup> На Кондакова не прислали взносовъ участниковъ Кассы четыре благочинныхъ.

<sup>4)</sup> На Чудова одинъ благочинный не представилъ взносовъ.

Содержаніе. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Тобольской Духовной Консисторіи. — Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Попечительства. — Отъ Сиротской Кассы духовенства епархіи.

# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 23.

1-го декабря 1906 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ПОУЧЕНІЕ НА ДЕНЬ ОСВЯЩЕНІЯ ПОДНОВЛЕННАГО ИКОНОСТАСА.

Поздравляю прихожанъ съ торжествомъ освященія иконостаса и призываю Божіе благословеніе на жертвователей и всѣхъ потрудившихся въ этомъ дѣлѣ.

Внутренній благолѣпный видъ этого храма да побудитъ каждого изъ насъ позаботиться о собственномъ храмѣ. „*Не въсте ли*“, говоритъ св. ап. Павелъ, „*яко храмъ Божій есте и духъ Божій живетъ въ васъ*“ (Кор. 3 гл. 17 ст.). Пусть чистота иконостаса\*) побудитъ насъ позаботиться о чистотѣ сердца своего, блескъ кіотовъ у иконъ чтимыхъ святыхъ Сергія и Серафима, да ввѣдритъ въ насъ добродѣтели этихъ святыхъ, которыми они блестяли „*чистѣ злата*“. Удаливши изъ своего сердца всю нравственную грязь, какъ бы старую выцвѣтшую краску этого иконостаса, убравши изъ своей жизни неприличествующія христіанамъ дѣла, какъ бы вынесши изъ храма неблаголѣпные кіоты\*\*), и обновивши въ себѣ, такимъ образомъ, все старое—новымъ, гнилое—свѣжимъ, мы приведемъ въ благолѣпный видъ собственный храмъ, какъ благолѣпнѣе въ настоящее время и этотъ, въ которомъ предстоимъ.

Обновивши себя, мы этимъ самымъ посодѣйствуемъ и обновленію

---

\*) Иконостасъ выкрашенъ въ другую краску, и вся рѣзба вновь перезолочена.

\*\*) Старые неблаголѣпные кіоты закліросныхъ иконъ вынесены на паперть и вмѣсто ихъ поставлены новые—сплошь золоченые.

нашей дорогой родины. Настоящее время есть время обновленія Россіи. „Всѣ сознають теперь и всѣ проповѣдуютъ, что ее слѣдуетъ обновить. А когда обновляютъ, то старое замѣняютъ новымъ, гнилое — свѣжимъ и здоровымъ. Государственное гнилье—это люди безнравственные, люди безъ вѣры и Бога. Нравственные люди—это новый матеріалъ, могущій обновить Россію“ и сдѣлать ее новою и крѣпкою.

Поэтому во славу Бога, для блага родины и собственного спасенія постараемся быть таковыми людьми—въ Бога вѣрующими и благочестивыми. Какъ въ благолѣпномъ храмѣ все напоминаетъ о Божіемъ величіи и призываетъ къ славословію Бога, такъ и наше благолѣпіе—вѣра и нравственность да побудитъ людей невѣрующихъ и безнравственныхъ прославить Небеснаго нашего Отца. „*Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ человеки*“, говоритъ Іисусъ Христосъ, „яко да видятъ ваши добрыя дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ“ (Мѡ. V 16). Аминь.

Священникъ *Сергій Знаменскій*.

## О ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ СЪѢЗДАХЪ ДУХОВЕНСТВА.

(Воспоминанія бывшего депутата).

Я былъ избранъ депутатомъ на Тобольскій общепархіальный съѣздъ. Немедленно ѣду въ Тобольскъ. Понятія мои о нравахъ и обязанностяхъ моихъ, какъ депутата, весьма смутны. Со мною ѣдетъ о. Н., тоже депутатъ. Я полагаю понаучиться отъ него кой-чему. Оказалось, что онъ того-же ждалъ отъ меня. Въ день открытія съѣзда спѣшу въ архіерейскій домъ. Швейцаръ сказалъ, что въ дому іереевъ нѣтъ. Потолкался на оградѣ съ полчаса. Тутъ было еще человѣка два три, все депутаты. Случайно узнали, что въ помѣщеніи Братства много іереевъ. Пошли туда. Дѣйствительно нашли весь сонмъ іереевъ въ сборѣ. Тутъ насъ захватило общее весѣе настроеніе „чаянія“. Однако-же это было очень томительно. Кто-то сказалъ, что нужно идти въ соборъ и отслужить молебствіе. Всѣ оживились. Вотъ всѣ въ соборѣ. Служить никто не рѣшается. Опять „чаянія“. У меня мелькнуло желаніе „выручить“, и тотчасъ-же прошло, когда подумалъ, что я во іереехъ еще младъ. „Вуду выскочкой“. Эта мысль меня убила. Ожиданіе опять стало тягостнымъ. Наконецъ, выручилъ одинъ о. іерей, не депутатъ и „бывалый“ человѣкъ. Пѣли съ удо-



вольствиемъ. Прегніе пѣвцы архіерейскаго хора съ наслажденіемъ распрямили свою грудь и вѣроятно, вспоминая былыя времена, пѣли съ усиленной экспрессіей... Молебнъ кончился. Теперь что? Опять никто ничего не знаетъ. И опять выручилъ „о. не депутатъ — бывалый человекъ“, сказавъ, что теперь нужно представиться Преосвященному Владыкѣ. Всѣ чрезвычайно обрадовались. Всякій зналъ, что ему теперь дѣлать. Вотъ мы у Владыки. „Бывалый человекъ“ тутъ, какъ дома. Преосвященный сказалъ намъ рѣчь, изъ которой всѣмъ было ясно, что ему желательно разрѣшить въ положительномъ смыслѣ и что не заслуживало его вниманія. Такъ предрѣшена была программа вопросовъ, приготовленныхъ съѣзду. Для многихъ, какъ оказалось потомъ, рѣчь Преосвященнаго была закономъ.

Преосвященный предложилъ намъ избрать предсѣдателя и дѣлопроизводителей, преподалъ намъ благословеніе и отпустилъ съ миромъ.

Пошли въ помещеніе Вратства. Тутъ всѣ пришли въ затрудненіе: кого и какъ выбирать? Другъ друга никто почти не зналъ, даже фамилій не знали. Затрудненіе было велико. „Бывалого человека“ тутъ ужъ не было. Нѣкто предложилъ составить списокъ присутствующихъ. Составили. Стало можно выбирать кандидата. Кого же выбирать? Конечно, того, кто постарше, держится степенно и молчитъ. Это были все кандидаты. Молодымъ надоѣло „чайніе“ и „молчаніе“ и они, пошептавшись между собою, стали выдвигать двухъ кандидатовъ: одного старца, про котораго говорили, что онъ прямой и неробкій человекъ, имѣющій довольно независимое положеніе; другого — іерея среднихъ лѣтъ, стяжавшаго себѣ „нѣкую“ извѣстность въ епархіи своего непримиримостью и борьбой со всякаго рода начальствомъ. Думали въ лицѣ ихъ найти мужественныхъ предсѣдателей и опытныхъ руководителей съѣзда. Выдвинутые молодежью кандидаты начинаютъ отказываться. Первый изъ-за немощей, второй, чтобы не подвергать себя и насъ всѣхъ неудовольствіямъ со стороны начальства. Стало шумно. Молодежь настаиваетъ. Къ ней присоединяются и нѣкоторые изъ „степенныхъ“. Кандидаты отказываются, но они видимо чувствуютъ, что нужно точнѣе узнать мнѣніе собравшихся. Отъ архіерея пришелъ келейникъ и заявилъ, что Преосвященный ждетъ результата нашихъ выборовъ, ему нужно ѣхать въ Абаканъ служить

всеношную. На всѣхъ напала тоска и отчаяніе. Накопецъ изыскался іерей (изъ молодыхъ), который устроилъ голосованіе подачей записокъ.

Избрали того сѣдовласаго старца, что былъ предложенъ молодежью, кандидатомъ къ нему—второго избранника молодежи.

Дѣлопроизводителей избрали открытымъ голосованіемъ. Избрали іереевъ все молодыхъ, между прочимъ и меня. Я преисполнился гордостію. — Наше благочиніе можетъ быть довольно своимъ кандидатомъ — онъ избранъ „производить дѣла“ съѣзда духовенства всей епархіи. Между тѣмъ совѣтъ моя мучила меня: „что-же ты знаешь и что ты можешь сдѣлать, если всѣ твои представленія о правахъ и обязанностяхъ точь въ точь какъ туманъ въ темную осеннюю ночь?“ Все же отъ чести быть дѣлопроизводителемъ я не отказался. Нужно сознаться, что я былъ плохимъ дѣлопроизводителемъ. Ни одного журнала я не составилъ, ни одно смѣты не раскритиковалъ, однимъ словомъ — я былъ „дѣлопроизводителемъ“, не произведшимъ ни одного дѣла. Однако вездѣ я подписывался дѣлопроизводителемъ. Отказаться было неловко.

Такъ были произведены выборы. На собственной своей персонѣ я видѣлъ, что выбиравшіе и я самъ, не знали, способны ли тѣ, кого мы избираемъ къ выполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей. Припоминая все это, думаешь: почему же всѣ мы были такъ безпомощны? Вѣроятно, потому, что извѣстность въ нашемъ быту достигается чрезвычайно трудно и то не иначе какъ путемъ судовъ и пересудовъ. Часто людей мы цѣнимъ по сану и по тѣмъ знакамъ, что повѣшаны на ихъ груди, а не по дѣйствительному ихъ достоинству, такъ какъ трудно узнать ихъ дарованія, умъ, волю и ихъ направленіе. Мы могли бы узнать ихъ, если бы они имѣли случай обнаружить предъ всѣми свои мысли и чувства. Свѣтскіе люди пользуются для этихъ цѣлей газетами, мы не пользуемся.

Больше же всего были мы безпомощны потому, что большинство изъ насъ были положительно младенцами въ тѣхъ дѣлахъ и вопросахъ, которые пріѣхали рѣшать. Большинство пріѣхало на съѣздъ случайно, безъ опредѣленныхъ мнѣній и въ первый разъ. Я себѣ представить не могу, что стали бы дѣлать всѣ мы, если бы не случились на съѣздѣ два—три опытные о.о. депутаты. Мнѣ приходилось слышать, что съѣздъ былъ неудаченъ. Не знаю, что нужно понимать

подъ словомъ удачный, но, судя по нашему съѣзду, до такихъ намъ далеко. Причинъ къ тому много. Первая причина та, что духовенство къ выборамъ на съѣздъ относится халатно; вторая, что не об-суждаетъ на мѣстахъ серьезно вопросовъ, намѣченныхъ для съѣзда. Довольно и этихъ причинъ, чтобъ дѣло было испорчено.

Кого же духовенство посылаетъ на съѣзды: тѣхъ-ли лучшихъ изъ своей братіи, что заслужили этой высокой чести своимъ умомъ, зна-комствомъ съ дѣломъ, практическимъ складомъ мышленія?—Нѣтъ. Оно избираетъ въ большинствѣ тѣхъ, кому нужно по своимъ дѣламъ ѣхать въ Тобольскъ, или кому хочется прокатиться въ такомъ высокомъ званіи ради самого званія, а не ради дѣла, или, наконецъ, того, ко-му очередь и т. д. Приходилось слышать отъ духовенства и такое мнѣніе, что хорошіе и знающіе люди прежде ѣздили на съѣзды, но такъ какъ послѣ ствія отъ того были для нихъ не очень благопріят-ны, то они предпочитаютъ сидѣть дома... Вѣрно-ли это? Объ этомъ говорятъ люди старыя, намъ молодымъ нужно бы вѣрить имъ на сло-во, но времена перемѣняются и что имѣло мѣсто въ прошломъ, можетъ быть, не повторилось-бы теперь. Я служу во второмъ благочиніи и былъ въ обоихъ благочиніяхъ на выборахъ на общенархіальные съѣзды, но подобныхъ рѣчей объ опасностяхъ не слышалъ ни отъ кого. Гово-рили, что ѣхать на съѣздъ нужно такому-то іерею, у него-де въ То-больскѣ родня; этому нужно поправить свои дѣлишки, побывать въ Консисторіи; тому нужно повидать Владыку по дѣламъ церкви. Зло-словили тихонько, что такой-то іерей спитъ и видитъ себя депута-томъ. Мало-ли чего говорили, всего не перескажешь! Все это понят-но и естественно, но въ виду важности дѣла выборовъ, руководиться такими слишкомъ „естественными“ побужденіями конечно не слѣдуетъ. Такіе выборы существуютъ въ тѣхъ благочинническихъ округахъ, гдѣ они производятся открытымъ голосованіемъ, а не тайной подачей голо-совъ. При открытомъ голосованіи возможны такіе, наприимѣръ, случаи. О. Н. или Х., желая угодить о. благочинному, громко провозгласитъ его кандидатуру, между тѣмъ духовенство не желало-бы посылать его. Кто-же скажетъ, что не нужно благочиннаго? Впрочемъ, это при-ложимо и ко всякому іерею. На зову я, положимъ, о. А. Какъ ска-зать: „нѣтъ, онъ не годенъ.“ Сказать это,—значитъ обидѣть его, не сказать — покривить душой. При закрытомъ голосованіи записками

сбѣснаться будетъ нечего, вривить душой не для кого. Хорошо-бы еще при этомъ дать псаломщикамъ право имѣть каждому цѣлый голосъ, а не  $\frac{1}{4}$  голоса. Вѣдь они такіе-же люди, какъ и мы, а принуждены четверо соединяться, чтобъ стать человѣкомъ. Теперь они волей-неволей сторонятся отъ насъ, группируются и составляютъ безсильную оппозицію, или, того хуже, совершенно не интересуются ничѣмъ. Пора понять, что псаломщики—наши лучшіе друзья, помощники наши при исполненіи нашихъ обязанностей, а подчасъ единственныя личности, съ кѣмъ можно перекинуться словечкомъ, особенно въ селахъ. Не нужно ихъ унижать и тѣмъ гнать лучшихъ изъ нихъ на другія должности; наоборотъ, нужно привлечь ихъ къ себѣ своимъ довѣріемъ и человѣческимъ обращеніемъ.

Депутата нужно выбирать уже послѣ обсужденія всѣхъ вопросовъ, чтобъ можно было при этомъ обсужденіи примѣтить способнаго человѣка. Изъ своей жизни я помню такой случай. Обсуждали вопросы съѣзда 1901 г. Одинъ почтенный іерей, у котораго на головѣ виднѣлись сѣдые волосы и камилавка, останавливая молодыхъ іереевъ, горячо обсуждающихъ эти вопросы, сказалъ: „бросьте! Тамъ рѣшать, безъ насъ съ вами рѣшать!“ Среди обсуждавшихъ былъ и депутатъ на съѣздѣ. Вотъ это „тамъ рѣшать“ и есть роковое мнѣніе, которое губитъ всякую мысль въ зародышѣ, не давъ ей развернуться въ осмысленную, стройную идею. Тогда нашъ благочинническій съѣздъ рѣшилъ, что ему дѣла нѣтъ до того, какъ рѣшить на мѣстѣ вопросы, выставленные для обсужденія, а что лучше всего пойти покушать. Въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ совсѣмъ нѣтъ обыкновенія обсуждать эти вопросы. Я помню, что на нашемъ съѣздѣ только два о.о. іерея прибыли съ вопросами, такъ или иначе предрѣшенными, и имъ дано было даже письменное изложеніе рѣшеній.

Вдѣтъ нашъ депутатъ въ Тобольскъ или повидаться съ родными, или обдѣлать свои дѣлишки; ему не намѣтили даже приблизительно рѣшеній вопросовъ, онъ не знаетъ ни правъ своихъ, ни обязанностей, въ практикѣ его подобныхъ обстоятельствъ не случилось и надъ этими вопросами, что вдѣтъ онъ рѣшать, онъ никогда не задумывался. Да, это депутатъ, достойный своего благочинія! Такихъ депутатовъ  $\frac{2}{3}$  съѣзда. Что-же они дѣлаютъ на съѣздѣ?—То, что могутъ. Являются на засѣданія, разговариваютъ, пьютъ чай, подписы-

ваются подъ журналами и съ первыхъ-же дней начинаютъ скучать по дому, по работѣ. И, право, ихъ трудно обвинить въ этомъ. Не всё-ли виноваты?

Но обратимся къ сѣзду, о которомъ идетъ рѣчь. Засѣданія въ собственномъ смыслѣ у насъ были только за чайнымъ столомъ. Остальное время всякій велъ себя, какъ хотѣлъ, и дѣлалъ, что хотѣлъ, а если не хотѣлъ, то просто ничего не дѣлалъ. Одного только не позволялось—уходить на квартиру. Дѣла рѣшались такъ. Предложить предсѣдатель или, чаще—дѣлопроизводитель вопросъ о.о. депутатамъ, которыхъ собереть въ кружокъ колоколецъ о. предсѣдателя.

Предложить собранію вопросъ. Всѣ молчатъ и по старой памяти „чають“. Вотъ одинъ—два выскажутъ то, что было говорено на благочинническихъ сѣздахъ, „почтенные“ спросятъ у предсѣдателя: „а какъ, дескать, говорилъ объ этомъ Его Пресвященство?“ Дѣлопроизводитель сгруппируетъ матеріаль (?) и всё согласится. Вопросъ рѣшенъ. Если-же вопросъ труденъ, чтобы рѣшить его сразу, то его отложить до другого и третьяго раза, до тѣхъ поръ, пока кто-либо не надумитъ. Въ большинствѣ случаевъ дѣла вершились двумя—тремя депутатами. И это не было съ ихъ стороны захватомъ власти, или насиліемъ,—это было естественно.

Были у насъ и комиссіи. „Что за комиссіи, Создатель!..“ Комиссіи обложились книгами и начали считать, читать и щелкать. Каждую запись прихода и расхода провѣрили, просчитали всё итоги, нашли одну двѣ пустыхъ ошибки и тутъ узнали, что весь этотъ трудъ уже былъ предпринятъ ревизіонной комиссіей. Между тѣмъ сравнить отчетъ со смѣтой комиссіи не нашли нужнымъ, никто не заинтересовался, почему по одной статьѣ перерасходъ, по другой бываютъ ежегодно остатки, не объяснили наши комиссіи и того, почему въ той или иной статьѣ смѣты они урѣзали ассигновку и т. д. Все это выпало на долю и обязанность дѣлопроизводителя. На этой почвѣ произошелъ такой случай.

Одна изъ комиссій съ нѣкоторыми поправками одобрила смѣту. Сѣздъ согласился, но не единогласно. Одинъ депутатъ представилъ отдѣльное мнѣніе, въ которомъ писалъ, что лучше урѣзать такіа-то статьи смѣты, чѣмъ уничтожить полезный предметъ, на который испрашивалась небольшая ассигновка. Мнѣніе свое онъ прочелъ всему

сѣзду. Тогда нѣкоторые изъ членовъ этой комиссіи, не долго думая, исправили указанныя щедрыя статьи, на сколько имъ вздумалось и помалкивали себѣ. — „Мы-де знаемъ свое дѣло“... На счастье—дѣло-производитель, не совсѣмъ довѣряя комиссіи, провѣрилъ итоги смѣты и открылъ, что общій итогъ не соответствуетъ частнымъ и возстановилъ заключеніе комиссіи въ первоначальномъ видѣ. Безъ этого, что должно было бы получиться изъ отдѣльнаго мнѣнія?—Цифры не соответствовали бы дѣйствительности, и не понятно было бы, почему депутатъ остался при особомъ мнѣніи!

О.о. депутаты сочли своимъ долгомъ лично освидѣтельствовать хозяйства разныхъ епархіальныхъ учреждений, чистоту зданій, внѣшній и внутренній видъ ихъ, размѣщеніе учащихся и проч. Опытные о.о. депутаты уговаривали не дѣлать этого, такъ какъ начальство не любитъ этого и, воспользовавшись какой-либо опрометчивостью „ревизоровъ“, будетъ на нихъ жаловаться Пресвященному. Иные воздержались, иные пошли. Оказалось, дѣйствительно, что на о.о. депутатовъ жаловались всѣ, кто только хотѣлъ. И Пресвященный сдѣлалъ строгій выговоръ о. председателю. Бѣдный старецъ! Онъ послѣ такого внушенія сталъ совсѣмъ другой—сѣжился и духомъ, и тѣломъ... Ужели-же о.о. депутаты не могли лично осмотрѣть хозяйства тѣхъ заведеній, на которыя они призваны разрѣшать и изыскивать кредиты? Могли; но они вели себя не деликатно: позволяли себѣ вслухъ мыслить и отмѣчать неурядки, позволяли себѣ производить осмотръ, когда начальство не могло присутствовать на немъ, или осматривали, не доложившись объ этомъ подлежащему начальству, вообще не совершивъ какой-нибудь формальности. А все это и тому подобное не дозволено. И узнать о томъ о.о. депутаты должны были изъ „преданій старины глубокой“, или изъ литературы. Потапенко, или откуда хочуть, но они должны о томъ знать. Просили мы у Консисторіи дать намъ уставъ или инструкцію, по которымъ мы могли бы опредѣлить свои права и обязанности. Консисторія прислала намъ изъ своего архива двѣ книжицы, въ которыхъ мы нашли два указа о сѣздахъ, но указаній о своихъ правахъ и обязанностяхъ не розыскали. Впрочемъ, какъ будто про обязанности наши мы гдѣ-то нашли, но кажется частнымъ путемъ. Вообще нужно сказать, что чувствуется острая нужда въ ясномъ руководствѣ для сѣздовъ, изъ котораго

можно было-бы черпать свѣдѣнія о томъ, что можетъ дѣлать съѣздъ и чего не можетъ, какъ устраиваться внутренно, какіе практика выработала способы и приемы по провѣркѣ и разнаго рода вычисленіямъ и проч. Безъ этого бываетъ много ненужныхъ хлопотъ и волнений, бесполезно расходуется энергія на мелочи, а на крупное дѣло ея не хватаетъ, бываетъ, что одинъ съѣздъ дастъ ежегодно лишнихъ 10,000 тысячъ, а другой не додастъ столько-же и проч. Если нельзя издать официального руководства, то можно въ видѣ совѣтовъ опытнаго человѣка или инымъ какимъ путемъ сообщить эти свѣдѣнія. Въдъ можно-же, напр., объяснить, что на первомъ собраніи о.о. депутатовъ нужно избрать сначала временнаго предсѣдателя. На его обязанности будетъ лежать руководство выборами съ молебномъ и сношеніе съ Преосвященнымъ. Какъ только временный предсѣдатель соберетъ и подсчитаетъ избирательныя записки, изъ которыхъ выяснится, кто избранъ въ постоянные предсѣдатели, такъ онъ слагаетъ свои полномочія. Такой порядокъ избавитъ о.о. депутатовъ отъ то-кливаго ожиданія смѣлаго человѣка, который, не будучи призванъ къ тому нигѣмъ, кромѣ своего сердца, возьметъ на себя роль предсѣдателя.

*Бывшій депутатъ Тобольскаго общепархіальнаго съѣзда.*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Отвѣтъ собрату по вопросу глухой исповѣди.** Какъ-то неловко сдѣлалось на сердцѣ, когда пришлось мнѣ прочитатъ въ № 17—19 Т. Е. Вѣдомостей на 501 стр. слова одного батюшки: „Меня просятъ дать глухую исповѣдь, ибо недоумѣваю, какъ исповѣдывать человѣка, который находится въ безсознательномъ состояніи“.

Не подумайте, батюшка, что этимъ я намѣренъ осудить васъ! Нѣтъ. Я невольно вспомнилъ того профессора, который намъ когда-то преподавалъ „Практическое руководство“, и тотъ учебникъ, который онъ предлагалъ въ руководство къ усвоенію его лекцій. Какъ далека теорія отъ практики! И какъ часто молодому священнику приходится „недоумѣвать“ при отправленіи своихъ обязанностей! А отчего такъ? Отъ того, что преподаватели такого предмета, какъ „Практическое руководство“, бываютъ люди молодые, по своему свѣтскому положенію не-

опытные, а подчасъ безнравственные, какъ это было въ наше время. Профессоръ имѣлъ ростъ въ косую сажень, костюмъ его весь былъ пропитанъ алкоголемъ; воздержаніе и цѣломудріе были ему чужды; рѣчь его была невнятная и безсвязная. Такое явленіе я объясняю тѣмъ, что когда онъ говорилъ о святыхъ пастырскихъ обязанностяхъ, несомнѣнно его преслѣдовалъ таинственный голосъ: „врачу, исцѣлился самъ“. Могли ли мы, кромѣ чувства отвращенія, питать къ нему какое-либо довѣріе, и быть достаточно подготовленными теоретически къ практической пастырской жизни?— Конечно, нѣтъ. А займи эту кафедру—батюшка, умудренный опытомъ своей долготѣнейшей пастырской службы, и тогда молодые священники не сказали-бы, что они недоумѣваютъ, хотя бы въ дѣлѣ глухой исповѣди.

Что такое глухая исповѣдь? Это простонародное однообразное выраженіе, которое можно перевести на удобопонятное выраженіе такъ: „Мы тебя, батюшка, пригласили къ больному, онъ безъ языка, а потому исповѣдываться не можетъ. Но мы чувствуемъ сердцемъ, что ты многое можешь сдѣлать для облегченія души его, а потому убѣдительно просимъ исполнить то, что лежитъ на вашей обязанности“.—Что же я долженъ сдѣлать?

„Быть пастыремъ великое искусство“, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ. Когда я подхожу къ постели неговорящаго больного, первымъ долгомъ всматриваюсь въ черты его лица, затѣмъ спрашиваю: „желаетъ ли исповѣдываться и св. Таинъ причаститься?“ Въ практикѣ моей былъ случай, что одинъ больной, до того времени не говорившій, далъ мнѣ отвѣтъ на всѣ вопросы и въ недолгій промежутокъ послѣ св. Причащенія тихо скончался. Если же отвѣта отъ больного не послѣдовало, то я долженъ слѣдить, не произошло ли какой перемѣны въ лицѣ его.

Въ 1892 году я былъ приглашенъ въ деревню Шипицину Большерѣцкаго прихода, Тареккаго уѣзда, причастить больную, безъязыкую и недвижимую отъ паралича. Лежала она на спинѣ, и только однѣ глаза ея свидѣтельствовали о жизни. Три дня, какъ она, по словамъ окружающихъ, была исповѣдана о. Аполлономъ Волковымъ, но не причащена и просили меня причастить „умирающую“. На это я отвѣтилъ: „Домъ сей и больная мнѣ неизвѣстны. Зная по слуху, что въ вашей деревнѣ преимущественно раскольники, я только тогда могу причастить, когда больная исповѣдуются. А такъ какъ, въ вашихъ глазахъ, я не



могъ добиться отъ больной, что у нея есть сознание, то отказываюсь причастить“. И что же бы вы думали? Щеки умирающей покрылись слезами. „Батюшка, смотрите она плачетъ! Причастите ее“. — „Да, теперь я могу.“ Приготовилъ все необходимое для св. Причащенія. Прочиталъ молитвы къ исповѣди и „по чину, како причастити больного“. Сказалъ больной, что я буду исповѣдывать ее, а она въ знакъ сознания своихъ грѣховъ должна глаза свои уводить книзу, а если которыхъ не чувствуетъ за собою грѣховъ, тогда уводить глаза въ сторону. Попросивъ присутствующихъ выйти изъ комнаты, я приступилъ къ дѣлу св. исповѣди. И о, чудо! Моя больная начала отвѣчать словами; „да...да...нѣтъ...“ Исповѣдь окончена; всѣхъ бывшихъ у двери я пригласилъ войти въ комнату и при нихъ совершилъ таинство св. Причащенія. Всѣ въ умиленіи созерцали, какъ умирающая Екатерина раскрыла уста и потребила св. Тайны. „Да, теперь я васъ могу порадовать, что ваша больная говоритъ и на всѣ мои вопросы отвѣчала громко“. Какъ обрадовались они и наперерывъ засыпали вопросами больную! Но та, къ удивленію моему, никакого отвѣта не дала имъ .... „Господи, выходить, какъ будто я васъ обманулъ! Буду надѣяться, что со временемъ больная сама подтвердитъ справедливость моихъ словъ“. Попрощавшись со всѣми, я вышелъ и сѣлъ въ коробокъ. Лишь только тронулись мы съ мѣста, какъ торопливо выскочила хозяйка дому и сообщила намъ, что больная умерла.

Разкажу о другомъ случаѣ, который былъ черезъ два года послѣ упомянутаго. Я былъ приглашенъ въ деревню Могильно-Сибирскую для напутствованія больного — старичка. Эта деревня отъ моего дома въ двухъ верстахъ. Лишь только я вошелъ въ домъ, какъ спрашиваю больного: „желаешь исповѣдываться?“ А онъ въ отвѣтъ: „бала, бала“. Я снова повторяю вопросъ и получаю тотъ же отвѣтъ. Обращаюсь къ окружающимъ и спрашиваю ихъ о больномъ. Но тѣ удивлены и сами, говорятъ: „батюшка, вы были за дверями, и онъ еще разговаривалъ съ нами, какъ слѣдуетъ“. Зная больного, какъ человѣка, давно небывавшаго у исповѣди и св. Причастія и къ тому же открытаго блудника, я не нашелъ удобнымъ дать ему разрѣшеніе безъ покаянія. *Пьяницы и блудники царства Божія не настѣдуютъ*, читаемъ мы въ св. Писаніи. Марія Египетская, какъ блудница, не была допущена въ храмъ Богородицы, о чемъ знаемъ мы изъ жизнеописанія ея. Поэтому я былъ

убѣжденъ, что въ отношеніи къ больному поступилъ правильно и возвратился въ домъ свой. Но не прошло и часу времени, какъ тотъ-же возница снова приглашаетъ меня къ упомянутому больному, говоря: „Батюшко, онъ говоритъ опять, какъ слѣдуетъ. Лишь только вы выѣхали за ограду, онъ началъ говорить. Когда мы были противъ Копѣйкиннхъ, намъ съ вами кричали, но мы, видно, не слышали“. Я отправился вторично. Однако и на этотъ разъ поѣздка моя не увѣчалась успѣхомъ: разговоръ его выразился въ той-же формѣ: „бала, бала“.... Всѣ мы, очевидцы, со вздохомъ и скорбію пришли къ тому заключенію, что надъ больнымъ тяготѣтъ Божіе наказаніе. Черезъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года я встрѣтилъ этого человѣка на улицѣ; онъ торговалъ дегтемъ. Слышу: „бала, бала“, „Какъ, развѣ онъ не говоритъ?“ — „Да“. „А какъ же онъ торгуетъ?“ — Пальцами объясняемся съ нимъ, счетъ деньгамъ то онъ знаетъ“.

Вернемся теперь къ объясненію глухой исповѣди. Когда я замѣчаю послѣ моихъ вопросовъ перемѣны въ лицѣ больного, тогда я обстоятельно спрашиваю близкихъ его, не произносилъ ли больной въ послѣднія минуты имени Божія или не было ли у него словъ раскаянія въ грѣхахъ. Въ случаѣ утвердительнаго отвѣта я считаю своимъ долгомъ прочесть молитвы передъ исповѣдію, задаю еще больному вопросъ и, хотя не получилъ бы отъ него никакого отвѣта, накрываю епитрахилью главу его и читаю разрѣшительную молитву. Затѣмъ предлагаю роднымъ его прочесть канонъ на исходъ души, если мнѣ кажется, что больной безнадеженъ къ возвращенію жизни. Таковое-то священнодѣйствіе, лежащее на обязанности каждаго пастыря, и извѣстно подъ названіемъ глухой исповѣди. <sup>1)</sup>

Мнѣ возразятъ: какъ это возможно, безъ исповѣди давать больному разрѣшеніе въ грѣхахъ? Позвольте обратить ваше вниманіе на нѣкоторыя мѣста въ св. Евангеліи. Первое. Когда въ домъ Симона къ ногамъ Іисуса Христа чрезъ потолокъ спустили разслабленнаго, Онъ не спрашивая о грѣхахъ послѣдняго, говоритъ: „прощаются грѣхи твои, встань и ходи“. И больной сталъ здоровымъ. Второе. Разбойникъ, висѣвшій на крестѣ, проситъ Господа о прощеніи грѣховъ, не называя послѣднихъ, и получаетъ радостный отвѣтъ: „днесъ со Мною будещи въ

<sup>1)</sup> Глухая исповѣдь не можетъ считаться исповѣдію, потому что больной находится въ безсознательномъ состояніи. Нужно чаще напоминать паствѣ о долгѣ исповѣди и тогда рѣже будутъ умирать безъ покаянія. Ред.

раю“. Долженъ ли я причислять въ подобные случаи, которые извѣстны вамъ самимъ?

Иисусъ Христосъ, заповѣдуя намъ благословлять народъ, сказалъ: именемъ Моимъ бѣсы изденутъ, языки возлагодютъ новы, аще что и смертно испиютъ, не вредить имъ. Благословляемъ мы блудниковъ и пьяницъ въ надеждѣ, что тѣ черезъ имя Господа исцѣлвють. Какъ-же послѣ этого мы можемъ отказать въ этомъ благословеніи добрымъ христіанамъ при ихъ послѣднемъ часѣ? На вопросъ ап. Петра, до сколькихъ разъ прощать согрѣшившему брату моему, Иисусъ Христосъ отвѣтилъ: „до седмижды семидесяти разъ“. А мы, будучи приглашены въ пятый или десятый разъ, отказываемъ брату въ разрѣшеніи грѣховъ. Не жестоко ли съ нашей стороны поступокъ по отношенію къ больному брату нашему? Достойны ли мы называться пастырями, когда мы не радимъ о паствѣ своей? А наемникъ, иже нѣсть пастырь...бѣжить, яко наемникъ есть, и не радить о овцѣхъ.

Если Господу угодно было черезъ кости Елисея даровать жизнь прикоснувшись тѣломъ умершему, и если Богъ благословилъ востать умершему съ одра чрезъ наложеніе на него креста, на которомъ былъ распятъ Иисусъ Христосъ, то какъ мы послѣ этого можемъ сомнѣваться въ томъ, что даруемая намъ благодать Божія черезъ возложеніе епитрахили на главу умирающаго не можетъ разрѣшить грѣховъ души его?

Въ подтвержденіе истинности своего убѣжденія я подлинникомъ выписываю слова священника Н. Сильченкова изъ его книги „Практическое руководство при отправленіи требъ“. (Изд. 4-е 1888 г. Воронежъ).

„Если больной во время исповѣди лишается сознанія, не успѣвъ повѣдать всѣхъ грѣховъ, то не должно отлагать разрѣшеніе его до утра по предположенію, что больной, можетъ быть, поправится. Не должно спасеніе души подвергать опасности по человѣческимъ расчетамъ.

Умирающихъ, которые, потерявъ употребленіе чувствъ, не могутъ исповѣдываться, можно разрѣшить, если сами они велѣли призвать духовника, или если нравственное состояніе ихъ извѣстно по неоднократной прежней исповѣди“. (стр. 48-я). Самъ о. Сильченковъ въ данномъ случаѣ цитируетъ такъ: „Напом. священ. Е. П. 15 стр. Треб. Петр. Могил.“

Священникъ *Петръ Кузнецовъ*.

По поводу статьи „Глаголь“. Прочиталъ я вашу статью, г. Глаголь, и глубокая тяжесть обиды залегла на сердце,—тяжесть отъ того униженія и презрѣнія къ „выходцамъ изъ разночинцевъ“, которыми напитана ваша статья.

Да будетъ мнѣ позволено привести, по мѣрѣ силъ, въ защиту свою нѣсколько словъ, чтобы хоть немного поразсѣять туманъ вашего къ намъ презрѣнія. Конечно вы догадаетесь, что пишущій настоящія строки есть „выходецъ“. Если же вашъ духъ, пропитанный презрѣніемъ, помѣшаетъ узнать во мнѣ „выходца“, то я позволю себѣ откомендоваться: „я псаломщикъ изъ крестьянъ“.

Помилуйте, г. Глаголь, вѣдь кровная обида наносится намъ—„выходцамъ“ вашей статьёй, въ которой нѣтъ христіанскаго духа. Вы смотрите на дѣло только съ человѣческой точки зрѣнія и забываете о христіанской. Но если на положеніе дѣла смотрѣть съ точки зрѣнія человѣческой—безпристрастно и безъ личнаго эгоизма, и тогда вы во многомъ окажетесь не правы. Прежде всего позвольте спросить васъ, г. Глаголь, много ли загородили „выходцы“ дорогу вашимъ сыновьямъ, или многіе-ли занимали ихъ мѣста въ томъ случаѣ, если ваши сыновья учились прилежно, были со способностями и хорошо вели себя, а, слѣдовательно, могли оказаться годными для занятія должностей? Позвольте еще спросить васъ, за что увольняютъ вашихъ сыновей изъ духовныхъ училищъ и семинарій? Вѣдь не скажете же вы, что за отличное поведеніе или прилежное ученіе. Конечно вамъ придется сознаться, что ихъ увольняютъ или за поведеніе ниже средняго, или за ученіе „на одномъ мѣстѣ“. Согласившись съ этимъ, какъ же вы допускаете мысль, что ваши сыновья не годные ни въ школъ, ни въ семьѣ, могутъ оказаться годными хотя бы на должности псаломщика. При томъ же нужно замѣтить, что воспитанники семинарій, увольняемые почему-либо, всегда поступаютъ на должности псаломщиковъ, за исключеніемъ лицъ, желающихъ заниматься ничегонеделаніемъ. Если вы укажете на факты, что уволенные изъ учебныхъ заведеній остаются цѣлыми годами за недостаткомъ мѣстъ безъ дѣла и живутъ на изживеніи родителей, то мнѣ думается, что данные факты будутъ исключительными, при чемъ добавлю, что искренно любящій трудъ и не любящій праздности всегда успѣетъ найти дѣло и снискать пропитаніе, а отъ сего и не будетъ жить на отцевской шеѣ.

Вы говорите, что вы вносите изъ скудныхъ средствъ на содержаніе дѣтей сотни рублей. Нельзя-ли изъ сотенъ-то рублей сбавить, г. Глаголь? Развѣ такъ много дѣтей у васъ, что вамъ приходится тратить сотни рублей. Въ такомъ случаѣ приходится васъ пожалѣть и дать совѣтъ: на содержаніе дѣтей вносить лепту поскромнѣе, если ужъ у васъ скудны средства. Вѣдь всякій знаетъ, что излишество очень рѣдко приводитъ къ хорошему.

Хотѣлось бы знать, что вы хотите сказать словами: „поддерживаемъ всѣми возможными способами благосостояніе духовно-учебныхъ заведеній, прибавляемъ, для поощренія, жалованіе лицамъ, принадлежащимъ къ училищной корпораціи“. Какъ извѣстно, всѣ духовно-учебныя заведенія содержатся на счетъ государства и церкви, церковные же доходы ни въ какомъ случаѣ не могутъ назваться вашими средствами, такъ какъ это приношеніе прихожанъ. На жалованіе училищной корпораціи отпускаетъ опять же государство, и опять же вы не имѣете права сказать: „прибавляемъ, для поощренія, жалованіе.“ Ужъ если прибавляютъ, то во всякомъ случаѣ не изъ Вашихъ скудныхъ средствъ.

Семинаристы бѣгутъ на сторону, ученики духовныхъ училищъ не могутъ попасть въ псаломщики,—неужели же мы въ этомъ виноваты? О, г. Глаголь, не будьте такъ жестоковѣйны и не бросайте на насъ взглядовъ, наполненныхъ презрѣніемъ, отъ которыхъ сердце обливается кровью. Вѣдь семинаристы и ученики по большей части,—Ваши сыновья; почему же Вы не внушаете имъ: „иди дорогой, которой я шелъ и не сходи на другую“? Зачѣмъ первымъ бѣжать на сторону, а вторымъ не продолжать свое образованіе за предѣлами духовнаго училища? Вѣдь для первыхъ свободна дорога въ духовный санъ, а для вторыхъ открыта семинарія и готова принять ихъ, чтобы напитать наукою и сдѣлать пригодными для занятія разныхъ церковныхъ должностей. Если учениковъ духовнаго училища экзаменаціонная комисиія спрашиваетъ на экзаменѣ, то можно-ли думать, что для „лѣзущихъ изъ разночинцевъ“ экзаменъ будетъ легче?

Затѣмъ Вы говорите, что ученики духовныхъ училищъ и кончившіе семинарію, при поступленіи на должность не знавшіе ни церковнаго устава, ни потнаго пѣнія, потомъ превращались въ отличныхъ знатоковъ того и другого. А нехотите-ли, г. Глаголь, и за

нами „пришельцами“ (какими я разумѣю всёхъ лѣзущихъ изъ разночинцевъ, къ числу коихъ принадлежу и я) признать подобнаго? Да, придется признать и не какъ исключенія, а какъ обыкновенное явленіе. Въ настоящее время не менѣе половины псаломщиковъ — псаломщики „пришельцы“. Кто бы занялъ ихъ мѣста и справлялъ ихъ должности? Знаю, что вы скажете: дѣти наши. Но много ли вашихъ дѣтей остается безъ мѣстъ? Далѣе, — ужь если ваши дѣти не были допущены и не допускаются къ занятію должностей, то это тоже не безъ причины; или они совершенныя бездарности и тупицы, или ихъ поведеніе служитъ препятствіемъ, или наконецъ ихъ нежеланіе и лѣность... Напрасно изволите думать, что „пролѣзавшіе“ въ псаломщичество менѣе способны, чѣмъ ваши дѣти. Я не хочу признавать малоспособности за вашими дѣтьми, но нельзя отрицать способностей за нашимъ братомъ — „пролѣзайки“. Исключенія конечно допустимы.

Не корите нашихъ отцовъ, что они не несутъ бремени служенія интересамъ духовнаго вѣдомства. Вѣдь цѣль жизни человѣческой есть служеніе общему благу, а не служеніе интересамъ вѣдомствъ. Если наши отцы не несли бремени служенія интересамъ духовнаго вѣдомства, за то они несли и несутъ бремя служенія общему благу, для котораго не жалѣютъ своихъ силъ и здоровья. Взять крестьянина: много ему нужно потратить силъ и здоровья, чтобы добыть насущный хлѣбъ, заработать деньги для уплаты податей и повинностей, отъ которыхъ зависитъ общественное благо. Прекрати крестьянинъ платить подати, нарушится общественное благо и жизнь. Солдаты защитники наши служатъ для общаго блага. Откажись они защищать насъ, опять нарушится общественное благо и жизнь. Мѣщане есть почти тѣ же крестьяне, а слѣдовательно тоже служители общественнаго блага. Чиновники, но и ихъ вы не выключите изъ служителей общему благу. Слѣдовательно всё вносятъ свою долю на служеніе общему благу, всё расходуютъ на сіе свои силы, а потому всё имѣютъ право выходить на ту дорогу, на которой могутъ приносить пользу обществу и государству.

Что между нами мало общаго, и что мы плохо понимаемъ друга друга при встрѣчахъ, только не на нивѣ Христовой, — это правда. Объяснить это просто. Гдѣ же между нами будетъ что либо общее, если г. Глаголь смотритъ на насъ съ недосыгаемой высоты и съ та-

кимъ презрѣнемъ? Гдѣ же между нами будетъ общность, если г. Глаголь не слышитъ Божественныхъ словъ: „Азъ заповѣдаю вамъ, да любите другъ друга“, если сердце его не наполнено христіанскою любовію и не хочетъ признавать въ другомъ человѣкѣ своего брата? Словомъ — между нами (Глаголемъ и мною) пропасть великая утвердися и она препятствуетъ нашей общности. На нивѣ Христовой мы всегда должны сойтись и понять одинъ другого, потому что законъ Христа для всѣхъ одинъ, и истинные Его послѣдователи всѣ идутъ по одному направленію и имѣютъ одну цѣль. Не понимаютъ же одинъ другого, только встрѣчающіеся на нивѣ міра сего, а не Христовой.

Дальнѣйшія ваши слова, г. Глаголь, есть помой и грязь, вылитыя изъ ушата вашего краснорѣчія на насъ бѣдныхъ „пришельцевъ и пролезаетъ“. Но замѣйте, что добрая половина вылитого течетъ въ вашу сторону. Должно быть, вы не руководитесь завѣтомъ Христа: „Не судите, да не судимы будете“.

Приближаясь къ концу своей статьи, вы сами сознаетесь, что направлять на дорогу своихъ дѣтей, по которой идете сами, есть ваша задача. Если же они сами уклоняются отъ указаннаго имъ направления, то мы въ этомъ не виноваты.

Винить лицъ, дающихъ намъ права на занятіе церковно-служительскихъ должностей, нельзя, потому что они заполняютъ пробѣлы, если не изящнымъ, то по крайней мѣрѣ, практичнымъ и прочнымъ элементомъ.

Въ заключеніе позволю себѣ замѣтить вамъ, что обдавать грязью человѣка, хотя и заслуживающаго этого, изъ-за угла не хорошая манера, современностію и свѣтомъ осуждаемая. Къ тому же вы заявили, что не желаете глухого подпольнаго ропота, а сами прикрыли свою личность псевдонимомъ „Глаголь“. Напрасно и не хорошо!

Псаломщикъ А. Коклягинъ.

**О разнообразіи въ богослужбной практикѣ.** Мнѣ часто приходитъ въ голову мысль: почему въ нашей богослужбной практикѣ много разнообразія — въ священнодѣйствіяхъ и обрядахъ? Что ни батюшка, то какая-нибудь особенность у него въ служеніи... И думается порою: хорошо-ли это? не лучше ли избѣгать разнообразія въ службѣ? не смущаетъ ли это иногда кого-либо...

На самомъ дѣлѣ, посмотрите, сколько этого разнообразія въ отпращиваніи богослуженія, требь!... По возможности, соберу все, что припомню.

Большинство батюшекъ читаютъ „входныя“ молитвы (предъ литургіей) въ епитрахиляхъ, но есть и такіе, что читаютъ безъ епитрахилей (я знаю впрочемъ одного только такого).

Нѣкоторые батюшки совершаютъ проскомидію безъ фелони, другіе (кажется, большинство)—въ фелони.

Одни батюшки, на входахъ за вечерней и литургіей, цѣлуютъ царскія врата, причемъ благословляютъ свѣщеносца, нѣкоторые же не благословляютъ; другіе же совсѣмъ не цѣлуютъ царскихъ вратъ и не благословляютъ свѣщеносца. Видѣлъ я одного батюшку и такого, который на входахъ не цѣлуетъ царскихъ вратъ, а по прочтеніи заамвонной молитвы цѣлуетъ.

Гдѣ священники не цѣлуютъ царскихъ вратъ, тамъ свѣщеносцы ставятъ подсвѣчникъ сразу прямо царскихъ вратъ; гдѣ же священники цѣлуютъ царскія врата, тамъ свѣщеносцы ставятъ подсвѣчникъ къ иконѣ Спасителя, а когда священникъ войдетъ въ царскія врата,—ставятъ подсвѣчникъ противъ царскихъ вратъ и, получивъ благословеніе, уносятъ его на мѣсто.

Одни выходятъ на литію сѣверными дверями, другіе—царскими.

Одни во время пѣнія „Богородице Дѣво“ (или тропаря),—передъ шестопсалміемъ, — отворяютъ царскія врата, чтобы преподать потомъ благословеніе народу; другіе царскихъ вратъ не отворяютъ, а для преподанія благословенія выходятъ предъ царскія врата.

Одни послѣ пѣнія великаго славословія не затворяютъ царскихъ вратъ до отпуста; другіе затворяютъ и отворяютъ ихъ передъ самымъ отпustomъ. Также во время чтенія молитвы за царя (за литургіей, послѣ сугубой ектеніи): \*) одни отворяютъ царскія врата при чтеніи этой молитвы, другіе не отворяютъ совсѣмъ, а третьи послѣ херувимской пѣсни не затворяютъ царскихъ вратъ, а уже по прочтеніи молитвы за царя.

Одни послѣ причащенія цѣлуютъ и крестъ, и евангеліе, и анти-

\*) Не придерживаюсь какого-либо порядка, а записываю такъ, какъ припоминаю.



минь, и престоль, и губу (при складываніи антимины); другіе не дѣлуютъ (говорятъ—нельзя, такъ какъ не омыты еще уста).

При возгласѣ: „Горѣ имѣимъ сердца“ одни священники воздѣваютъ руки вверхъ, другіе нѣтъ.

При возгласѣ: „Твоя отъ Твоихъ...“, при поднятіи дискаса и потира, одни дѣлаютъ сосудами крестъ (какъ евангеліемъ въ началѣ или концѣ литургіи) и потомъ ставятъ ихъ, другіе же не дѣлаютъ креста. Берутъ сосуды тоже разнo: одни правую руку кладутъ на лѣвую, т. е. сверху, другіе же (знаю одного батюшку) лѣвую руку кладутъ на правую, т. е. правая у нихъ бываетъ снизу.

Нѣкоторые осѣняютъ народъ крестообразно сосудами—на выносахъ къ причащенію и послѣ сего (на возгласѣ: „Всегда, нынѣ и присно...“); другіе не дѣлаютъ сего, а только поднимаютъ сосуды немного вверху.

Дискось и потиръ выносятъ различно (беру служеніе безъ діакона) на великомъ выходѣ и при возгласѣ: „Всегда, нынѣ и присно...“ (въ концѣ литургіи): одни держатъ сосуды въ обѣихъ рукахъ, рядомъ сосудъ съ сосудомъ, на одной высотѣ; такъ же и на выходѣ въ концѣ литургіи; другіе же на великомъ выходѣ дѣлаютъ какъ и первые, а на выносѣ св. даровъ въ послѣдній разъ ставятъ потиръ на дискось, покрытый покровцами. Видѣлъ я и такой пріемъ: въ концѣ литургіи священникъ выноситъ одинъ потиръ, потомъ, обернувшись къ престолу, беретъ въ лѣвую руку дискось и такъ переноситъ сосуды на жертвенникъ.

Видѣлъ я и такого священника да еще въ, губерньскомъ городѣ, который дѣлаетъ такъ: на великомъ выходѣ дискось ставитъ на потиръ и, такъ держа, благословляетъ сосудами народъ; на послѣднемъ же выносѣ св. даровъ онъ ставитъ потиръ на дискось (этотъ же батюшка кадитъ иконы въ иконостасѣ такъ: сперва икону Спасителя, потомъ—Божіей Матери, затѣмъ—храмовую, далѣе—икону за Божіей Матерію, послѣ этого идетъ направо и кадитъ икону, слѣдующую за храмовой иконой, и наконецъ опять идетъ налѣво и кадитъ тоже третью икону; а послѣ сего кадитъ клиру и народу).

Видѣлъ я, какъ одинъ священникъ, подхождя къ горнему мѣсту (послѣ малаго входа), благословляетъ рукою горнее мѣсто; большинство же батюшекъ этого не дѣлаютъ. Этотъ же священникъ, благословляя

псаломщика послѣ прочтенія имъ Апостола, говоритъ ему: „Миръ ти, *благословяющему*“; между тѣмъ такъ нужно говорить діакону, а псаломщику просто: „Миръ ти“.

Видалъ я даже, что священникъ облачается не въ томъ порядкѣ, какой указанъ въ служебникѣ, а такъ: подризникъ, поручи, епитрахиль, поясъ, ризу,—вм. подризникъ, епитрахиль, поясъ, поручи и ризу.

Нѣкоторые крестятъ и младенцевъ отпѣвають въ одной только епитрахили; большинство же надѣвають при этомъ и ризу.

При крестныхъ ходахъ на рѣѣ (6 января, 1 августа, въ праздникъ преполовеніе 50-цы) нѣкоторые священники несутъ крестъ на головѣ, другіе же просто въ рукахъ.

Нѣкоторые псаломщики (упомяну и о нихъ) поютъ: „Седмерицею пещь халдейскій мучитель *благочестивымъ* неистовно разже...“ вм. *богочестивымъ*. Читаютъ: „Се бо *воистинну* возлюбилъ еси...“ (50-й псаломъ) вм. *истину*. Поютъ: „...яко отъ сѣмене ихъ есть плодъ *благословенъ*“... вм. *благославенъ* (Тропарь недѣли св. Праротець). Поютъ: „Святыхъ ликъ обрѣте источникъ жизни... и дверь райскую да обрящу и азъ путь покаяніемъ...“ вмѣсто: „Святыхъ ликъ обрѣте источникъ жизни и дверь райскую... да обрящу и азъ путь покаяніемъ...“ По-ихному-то выходитъ: азъ обрящу покаяніемъ *путь и дверь райскую*; тогда какъ мысль тутъ такая: ликъ святыхъ обрѣлъ *источникъ жизни и дверь райскую*. Святые обрѣли дверь райскую, а не я (азъ).—Поютъ: „...ликъ себѣ совокупльшія... духовно утверди въ божественнѣй твоей славъ...вѣнцевъ славы сподоби“,—вмѣсто: „...ликъ себѣ совокупльшія духовно утверди...въ божественнѣй твоей славъ вѣнцевъ славы сподоби.“ Вѣдь правильная мысль такая: *ликъ духовно утверди*,—а далѣе: *въ божественной славъ сподоби вѣнцевъ славы*. Есть, конечно, и другіе примѣры. \*) И поютъ и читаютъ неправильно, пока не укажешь. Многіе, конечно, поютъ и читаютъ правильно сами, исключая послѣднихъ двухъ

\*) Но всего удивительнѣе, что всѣ псаломщики (коихъ я слышалъ),—а за ними и батюшки зачастую,—поютъ иногда не все пѣснопѣніе, а только начала и конецъ,—напримѣръ: «Непорочнѣи въ путь... Аллилуія;» еще далѣе: «Заповѣди твоя... Помилуй раба твоего;» еще далѣе: «Имя твое .. Аллилуія». Что это такое? Какой смыслъ въ однихъ этихъ словахъ: *непорочнѣи въ путь? заповѣ-*

примѣровъ: ни разу не слышалъ я, чтобы пѣли ихъ правильно. — Я, конечно, коснулся здѣсь уже другого вопроса (о неправильностяхъ въ чтеніи и пѣніи), но приведенные примѣры все же указываютъ на разность исполненія ихъ, и притомъ очень характерны. Приведу еще примѣръ: въ теченіе двухъ лѣтъ слышалъ я, какъ одинъ батюшка читалъ всегда такъ: «...помилуй насъ, и міръ твой, и спаси души наша, яко благи и человеколюбецъ», вм. души наша (см. молитву на литіи и въ чинѣ проскомидіи).

Гдѣ при церкви нѣсколько священниковъ, всѣ они должны служить въ торжественные дни (дванадесятые, престольные, въ Пасху) соборно. Между тѣмъ многіе уклоняются отъ этого, и даже очень настойчиво. Одинъ мой сослуживецъ — батюшка только одинъ разъ служилъ со мной соборно, потомъ не сталъ. И подумайте — изъ-за чего: узналъ, что псаломщики говорили между собой о немъ, что онъ *сбоку стоялъ, словно-де въ пристежкахъ*, — онъ и.. обидѣлся. Псаломщики-то были зеленая молодежь, — неудивительно такое легкомысліе съ ихъ стороны, хотя и очень непохвально. Но удивительно, что батюшка-то обратилъ вниманіе на такой пустякъ.

Когда, во время службы въ алтарѣ есть еще священникъ, хотя бы и не служащій или не одинъ, то служащій (предстоятель), при преподаваніи мира народу, долженъ прежде поклониться этимъ священникамъ (или одному), а потомъ благословить народъ; но нѣкоторые батюшки не дѣлаютъ сего... Точно также нѣкоторые священники, произнося каженіе не дѣлаютъ различія между священниками и мірянами: кадятъ какъ всегда обычно, т. е. не такъ, чтобы прежде священнику, гдѣ бы онъ ни стоялъ, а потомъ и мірянамъ.

Большинство священниковъ, облачаясь, благословляютъ священныя одежды, и цѣлуютъ крестъ на нихъ; нѣкоторые же только крестятся и потомъ цѣлуютъ эти одежды.

Одни цѣлуютъ евангеліе, когда, во время малаго входа, (за литургіей), встанутъ противъ царскихъ вратъ, за амвономъ; другіе не

*ди твоа? имя твоо?* Странно, съ другой стороны, и то, по-моему, почему въ требникахъ печатается только: «Непорочнѣи въ путь: Аллилуа,» — «Заповѣди твоа: Помилуй раба твоего», — «Имя твоо: Аллилуа». Вѣдь, еслибы пѣснопѣнія эти печатались полностью, — навѣрное, и пѣли бы ихъ полностью. А то, не зная пѣснопѣній, псаломщики и поютъ только напечатанныя слова, неизмѣющія сами по себѣ никакого смысла (см. очень хорошую статью: «Храмъ Мой храмъ молитвы наречется» — мірянина П. Ш., напечатанную въ 40 № «Церк. Вѣстника» за 1906 г.)

цѣлуютъ (говорю о служеніи одного священника, т. е. безъ діакона). Большая часть священниковъ, произнеся отпустъ послѣ какой-либо службы, только вѣшаютъ народу; а я видѣлъ одного батюшку, который въ это время благословляетъ народъ, какъ напр., при возгласѣ: „Миръ всѣмъ“.

Большинство, совершая входы, сходятъ съ солеи; видѣлъ я и такого священника, который не сходитъ, а идетъ все по солей, до амвона, и такъ входитъ въ царскія врата. Одни причащаютъ въ царскихъ вратахъ, другіе — съ амвона, или даже сойдя съ него.

Дары святые потребляютъ кто въ полномъ облаченіи, а нѣкоторые передъ этимъ снимаютъ фелонь.

Младенца, по прочтеніи 40-й молитвы, или кладутъ на полъ, чтобы мать взяла его съ полу, или же подаютъ прямо матери на руки.

Слова: „Господи Боже нашъ, славою и честью вѣнчай я“ (при вѣнчаніяхъ) произносятъ или все время обернувшись къ брачующимся; или же такъ: при словахъ: „Господи Боже нашъ“ оборачиваются къ алтарю, — причемъ нѣкоторые крестятся и дѣлаютъ поклонъ, другіе же не дѣлаютъ этого, — а потомъ, оборотившись къ брачующимся, договариваютъ начатое: ... „славою и честью вѣнчай я“, причемъ простертою рукою указываютъ на брачующихся (или же не дѣлая этого) и благословляютъ ихъ.

Молитву разрѣшительную, при отпѣваніи, одни читаютъ послѣ всего чина отпѣванія, другіе же — послѣ сугубой ектеніи, произносимой послѣ прочтенія Евангелія.

Разно читаютъ 9-е прошеніе великой ектеніи: а) „О царствующихъ градѣхъ нашихъ, веси сей, всякомъ градѣ, странѣ .. б) „О царствующихъ градѣхъ, веси сей, всякомъ градѣ, странѣ“ ... в) „О царствующихъ градѣхъ, веси сей, всякой веси, странѣ“ ... г) „О царствующемъ градѣ, веси сей, всякомъ градѣ, странѣ“ ... д) „О веси сей, всякомъ градѣ, странѣ“ ... (ни „царствующіе грады“, ни „царствующій градъ“ не упоминаются. Слышалъ только у одного священника)...

Разно также говорятъ, когда, на великомъ выходѣ, поминаютъ всѣхъ православныхъ христіанъ: а) „Васъ всѣхъ (или же: „всѣхъ васъ“) ... православныхъ христіанъ да помянетъ Господь“ ... б) „Священство и всѣхъ васъ православныхъ христіанъ“ ... в) „Священство, монашество, весь причтъ церковный и васъ всѣхъ православныхъ“

христіанъ "... Иногда присовокупляютъ еще: „создателей и благотворителей святаго храма сего“... Если въ храмѣ есть еще священникъ или нѣсколько священниковъ, то говорятъ тоже разное: „священство твое“... (или „ваше“). Это при одномъ священникѣ). „Священство ваше“... (при нѣсколькихъ); или же просто: „Священство“... (ни „твое“, ни „ваше“); а то и совсѣмъ не упоминаютъ о священствѣ, хотя бы и были священники въ храмѣ.

На отсутствіи литургіи одни священники выносятъ крестъ для цѣлованья молящимся, другіе не выносятъ креста. Крестъ же одни держатъ въ рукѣ, другіе же кладутъ на аналой (сами въ это время, т. е. пока молящіеся прикладываются ко кресту, потребляютъ обыкновенно св. Дары). Также и евангеліе во время воскресной утрани, — одни держатъ на рукахъ, пока къ нему прикладываются молящіеся, другіе же кладутъ его на аналой.

Вечернюю съ утренней одни служатъ вечеромъ, другіе утромъ, третьи — часть года (напр., половину года) служатъ вечеромъ, а въ другую часть года — утромъ.

Начинаютъ служить въ разное время: утреню одни начинаютъ въ 5 часовъ утра, другіе въ 6; литургію первые обыкновенно начинаютъ въ 8 час. утра, вторые — въ 9 час. утра. Знаю батюшку, который начинаетъ утреню въ 7 часовъ утра и сразу, не выходя изъ церкви, служить литургію.

Знаю священника, который, давая 40-ю молитву родильницѣ, заставлялъ (теперь не знаю, какъ онъ дѣлаетъ) молитвы читать псаломщика (ему же, псаломщику, отдавалъ и доходъ).

Знаю священника, который произноситъ: „О мирѣ всего міра, благостояніи святыхъ Божиихъ церквей, и о спасеніи (вм. „и соединеніи) всѣхъ, Господу помолюся“. Другой священникъ произноситъ: „Твоя отъ Твоихъ, Тебѣ приносяще, *отъ всѣхъ* (вм. „о всѣхъ“) и за всѣ“. И отъ другихъ слышалъ, что и они замѣтили это за батюшками этими.

Одинъ священникъ кладетъ на престолъ свою камилавку и даже требникъ; а многіе кладутъ на престолъ свои священническіе кресты.

Нѣкоторые священники дозволяютъ трапезникамъ ставить на престолъ и брать съ престола подсвѣчники; мало того, дозволяютъ брать и класть на мѣсто тѣхъ желѣзные листы, которые кладутся подъ

эти подсвѣчники. Другіе же батюшки не позволяютъ этого трапезникамъ, помя, что къ престолу, какъ къ святинѣ, непосвященные лица прикасаться не могутъ.

Знаю примѣры, что духовенство нюхаетъ табакъ въ церквахъ, плюетъ, гдѣ попало, даже у самыхъ иконъ (Спасителя и др.), иконостааса и въ другихъ мѣстахъ (самъ видалъ я это), разгвариваютъ о всевозможныхъ вещахъ, шутятъ и смѣются, разсказывая разные анекдоты. Правда, я уже говорю о неблагоговѣнномъ отношеніи къ святинѣ, но все же это показываетъ, какъ люди, да еще служители этой святини, различно относятся къ дѣлу и вещамъ.

И, навѣрное, и *с той* части не перебралъ тѣхъ разнообразій, какія допускаютъ батюшки при отправленіи службъ и требъ. Но и сказаннаго, думается, довольно, чтобы притти въ невольное удивленіе и спросить: что это значить? и для чего это допускается?...

А сколько разнообразія этого бываетъ въ службахъ нарочитыхъ, въ дни, такъ сказать, особенные! Напримѣръ, въ святыхъ 40-цу и 50-цу, особенно же въ службахъ Страстной седмицы. (Наприм., плащаницу одни батюшки въ Великую субботу, во время пасхальной полунощницы, уносятъ на престолъ, а гробницу съ середины церкви убираютъ туда, гдѣ она стоитъ весь годъ; другіе же гробницу съ плащаницей оставляютъ до Вознесенья среди церкви, или гдѣ-либо сбоку, особенно если есть придѣльные алтари. Народъ вплоть до Вознесенья видитъ плащаницу и прилаживается къ ней. Для чего же плащаница оставляется на гробницѣ среди церкви вплоть до Вознесенья?) Сколько разнообразія, напр., въ порядкѣ кажденія иконъ въ алтарѣ и средней части храма (одинъ примѣръ я уже указалъ); въ произнесеніи отпустовъ въ служеніи литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ... Повторяю, что ни батюшка, то и какая-нибудь и особенность (у него. \*)

Скажутъ: не обрядахъ дѣло. Этого я и не думаю отрицать. Однако не думаю, чтобы кто сталъ думать и говорить, что такое разнообразіе въ исполненіи одного и того же дѣла было хорошо и желательно. Скажутъ: нельзя же людей подвести подъ одну мѣрку, настроить ихъ по одному шаблону. Отчасти (для даннаго случая) со-

\*) И это все въ нашей, Тобольской, епархіи. А, напрм., въ Костромской епархіи я вовсе не видалъ разнообразія въ церк. служеніи.

гласенъ и съ этимъ; но мнѣ думается, что наше служеніе особенное: въ другой какой службѣ шаблонъ не обязателенъ, даже вреденъ, ибо мертвить дѣло; совсѣмъ другое дѣло—церковное богослуженіе, церковные обряды—тутъ, наоборотъ, все должно быть „благообразно и по чину“. Если каждый батюшка будетъ дѣлать по-своему, то это будетъ уже своеволие. Этого не должно быть. Надо подумать и о томъ, какъ бы своими измышленіями не оскорбить Бога, и о томъ, какъ бы не поселить соблазна въ народѣ. Я служилъ въ двухштатномъ приходѣ. И вотъ мы съ сослуживцемъ разнствовали въ слѣдующемъ: въ утреню, при пѣніи „Богородице Дѣво“ (предъ шестопаціемъ) я не отворялъ царскихъ вратъ, а онъ отворялъ. Думаю, что это не осталось незамѣченнымъ для народа...

Священникъ *Василій Коптевъ*.

**Еще о сводныхъ бракахъ.** У насъ практикуются сводные браки.

У мужика изъ деревни Мараевъ убѣжала съ „наслѣдникомъ“, какъ говорятъ наши бабы, жена. Тутъ какъ разъ подвернулся „гулящій“ деревенскій праздникъ. Понаѣхали гости изъ разныхъ деревень. Соломенный мужъ сталъ присматривать себѣ невѣсту. Такая нашлась. У Байдарской вдовы года два позасидѣлась „въ дѣвкахъ“ дочь. Сватали ее ранѣе женихи—парни—отказывалась. Сватанье соломеннаго мужа скорѣе пошло наладъ: съумѣлъ подпоить дѣвку во время и получить сгоряча согласіе.

Черезъ недѣлю къ воротамъ невѣсты лихо подкатываетъ женихъ съ дружкой, съ четвертью водки, однимъ словомъ, по-свадебному. Осталось выпить, помолиться и взять невѣсту. У русскаго народа все дѣлается съ Богомъ и съ водкой. Я обо всемъ этомъ гадкомъ дѣлѣ узналъ въ день пріѣзда „жениха къ невѣстѣ“. „Женихъ“ на дворъ—я въ домъ.

„Гдѣ вдова мать?“ спрашиваю. Является. „Что ты дѣлаешь, безумная? Губишь дочь, пятнаешь свой домъ, семью.“—„Я не виновата“, говоритъ, „по обоюдному соглашенію дѣло дѣлается, да кромѣ того тутъ особеннаго ничего нѣтъ, развѣ только вѣнцы не одѣваются, вѣдь не въ двоеданы отдаю, въ церковь ѣздить будетъ“. Я принялся убѣждать, что это дѣло незаконное, открытый блудъ, да кромѣ того жена

этого беззаконника (указываю на „жениха“) придетъ и выгонитъ твою дочь. Мать глупо хлопаетъ глазами. Подвернулась неvěста. Я напустился на нее. Та оказалась податливѣе, устыдилась. „Меня сговорили,“ отвѣчаетъ, „я одна, а сговаривали то меня вонъ сколько, (показываетъ на мать, сестру, гостей, тутъ были и родители „жениха“). Я не теряя времени потребовалъ отъ „невѣсты“ передъ иконой обѣщанія, что она не пойдетъ на развратъ, что она сохранитъ свою чистоту. „Пойдемъ,“ говорю, „изъ этого вертепа“. Вѣрите ли, слезы такъ и хотять хлынуть изъ глазъ. Взялъ ее за руку, она пошла... Думалъ уведу скорѣе—разбѣжится тогда собачья стая. Привелъ въ волость, рассказал тамъ; получаю содѣйствіе отъ помощника писаря и засѣдателя. Составляютъ росписку отъ имени дѣвицы, что она обѣщаетъ мнѣ не итти на сводъ, предлагаютъ отдать на день-на два на поруки въ добрую семью. Я нашелъ и семью,—своего сосѣда. Поближе, думаю, къ себѣ слѣдить лучше. Все хорошо пошло, но тутъ явились писарь и урядникъ; я къ нимъ, такъ и такъ говорю: „насильно дѣвицу отдаютъ на развратъ.“ Тѣ къ ней, что ты дѣлаешь, то-другое, пятое-десятое. „Меня принуждаютъ“, говоритъ дѣвица. Я показываю письменное обѣщаніе. Урядникъ, одѣвъ шапку, пошелъ ко вдовѣ. Я за нимъ. Не спускаю съ глазъ дѣвку. Урядникъ объяснилъ „сводному поѣзду“, что „невѣста“ не согласна итти на сводный бракъ и требуетъ дѣло покончить, развѣхаться. Тѣ говорятъ: „ладно“! Какъ много значить это мужицкое „ладно“!...

Тогда неvěста говоритъ: „такъ ему (показываетъ на „жениха“) видно придется взять на житье мужнюю жену“... Я такъ и захнулъ отъ этихъ грязныхъ словъ, вздрогнулъ отъ брезгливости. „Что ты говоришь, ты, дѣвица!? У тебя одно должно быть на устахъ: благодарю, Воже, что Ты даль мнѣ силы остаться чистой, честной! Устыдилась. „Ладно“, говоритъ.

Мое дѣло, думаю, окончено и я ушелъ... Черезъ четверть часа изъ воротъ вдовина дома выѣхалъ „свадебный картежъ“ и на колѣняхъ „жениха“ красовалась пьяная „дѣвка—невѣста“.

Я опѣшилъ. Эти случаи у насъ будутъ повторяться еще и еще, еще... Что мнѣ дѣлать? Отъ кого помощи ждать, на кого надѣяться?



Пусть это разрешать собратья, пусть это осветить Архиепископ да пожизненно, попрактично.

Читалъ я недавно рассказъ: „Святая ложь“. Тамъ говорится, какъ одилъ священникъ поклялся именемъ Распятаго предъ распятымъ въ томъ, что у него въ комнатѣ не скрывается революціонерка, которую искали солдаты и этой клятвой спасъ ее.

Солдаты повѣрили клятвѣ священника и ушли, не обыскавъ его квартиры, гдѣ была спрятана священникомъ революціонерка какъ разъ предъ приходомъ солдатъ.

Ложная клятва священника авторомъ рассказа названа „святою ложью“. Благодаря ей спасенъ отъ смерти человекъ, — отъ смерти плотской, прибавлю я. — Не надлежало ли мнѣ, уряднику, писарю сочинить подобную „святую ложь“, чтобы избавить дѣвицу отъ смерти тѣла и души? Отъ двойной смерти?

Вайдарскій священникъ *Николай Булдыгинъ*.

**Вліяніе Л. Н. Толстого.** Въ свѣтлой столовой оваломъ киплящаго сахарара сидятъ два гимназиста и пьютъ чай. Оба они учатся въ пятомъ классѣ. Одинъ изъ нихъ гость. Хозяйка мать одного изъ гимназистовъ слышала отъ своего сына, что товарищъ сына какъ-то съ гордостью заявилъ о томъ, что онъ теперь уже въ Бога не вѣруетъ.

— Правда-ли, Михайловъ, что ты теперь не вѣруешь въ Бога, спросила его хозяйка.

— Да, правда, съ важностью отвѣтилъ гимназистъ.

— Какъ же ты дошелъ до этого? Неужели въ самомъ дѣлѣ Бога нѣтъ?

— Я недавно прочиталъ сочиненіе графа Толстого и убѣдился, что Бога нѣтъ.

— Какъ же ты, Михайловъ, будешь жить теперь безъ Бога? — сказалъ товарищъ его. Придутъ вотъ экзамены, къ кому ты обратишься съ молитвою о помощи?

— Смотри, Михайловъ, какъ бы за твоѣ невѣріе не наказалъ тебя Богъ, добавила мать.

Разговоръ на этомъ окончился. Недолго спустя товарищъ невѣрующаго гимназиста приходитъ къ матери и заявляетъ:

— Мама! Богъ дѣйствительно наказалъ Михайлова: отецъ его лишился мѣста.

**О копіяхъ съ чудотворныхъ иконъ.** Въ числѣ вопросовъ, касающихся церковнаго искусства, вопросъ о такъ назыв. копіяхъ съ чудотворныхъ и чтимыхъ иконъ, по моему мнѣнію, долженъ занимать одно изъ важныхъ мѣстъ. Уже самое слово *копія* указываетъ на то, что это должно быть болѣе или менѣе точное воспроизведеніе оригинала. Что же мы видимъ на самомъ дѣлѣ? Въ большинствѣ случаевъ копіи съ иконъ ничего общаго съ оригиналомъ не имѣютъ, развѣ только надпись указываетъ, что это такая то копія. Какъ на яркій и болѣе знакомый тоболякамъ примѣръ можно указать на списки со чтимой въ нашемъ краѣ Абалакской иконы Знаменія Божіей Матери.

Эти копіи пишутся мѣстными живописцами, какъ извѣстно, безъ оригинала, ели не считать таковымъ такой же не точный списокъ. Поэтому не мудрено, что такія произведенія имѣютъ очень мало сходства со чтимой иконой: не тотъ рисунокъ, не тѣ тона, а о характерѣ живописи и говорить нечего. Дѣйствительно, какую же можно написать копію, не имѣя подъ рукою оригинала? Если бы знаменитый творецъ этой святницы протодіаконъ Матѳей Мартыновъ воскресъ, то въ этихъ копіяхъ ни за что не узналъ бы работы своей художественной кисти.

Чѣмъ же можно объяснить такое небрежное отношеніе къ столь серьезному дѣлу? Прежде всего главную причину нужно искать въ утратѣ значенія церковнаго искусства въ общественномъ мнѣніи. Живопись, какъ и всякое искусство, за рѣдкимъ исключеніемъ, служило и служить выразителемъ интересовъ общества. Въ древнія времена, когда у насъ на Руси искусство церковное дѣйствительно жило, было и иное отношеніе къ этому дѣлу. Тогда подвергались контролю, какъ нравственная жизнь живописца, такъ и техническая сторона. *„Которые по се время, говоритъ Стоглавъ, писали иконы не учась, самовольствомъ, положить, чтобы учились у добрыхъ мастеровъ, и аще которые не престанутъ отъ такового дѣла, царскою грозою наказуются.* Нынѣ этого требованія къ живописцамъ не предъявляя и результатъ на лицо: копіи пишутся „самовольствомъ“ и никакою „грозою не наказуются“.

Почему бы Абалакскому монастырю не взять на себя инициативу издания святой иконы въ краскахъ? Эго при нынѣшнихъ техническихъ усовершенствованіяхъ вполне достижимо. Такимъ образомъ общество пользовалось бы не сомнительными копіями, а копіями, дѣйствительно напоминающими столь чтимый Абалакскій образъ Знаменія Божіей Матери. Да и живописцы имѣли бы возможность воспроизводить болѣе удовлетворительные списки.

Художникъ *Пант. Чукоминъ.*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

„Общества распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“,

*Стремянная улица, домъ 20, С.-Петербургъ.*

Принимается предварительная подписка на большой отрывной календарь архимандрита Михаила „СВЯТЫЯ МИНУТЫ“. Текстъ новый. Папка улучшенная. На лицевой сторонѣ—святцы, литургическія свѣдѣнія, въ этомъ году составленныя специалистомъ—и темы для проповѣди. Мысли и изреченія. На обратной сторонѣ—житія, легенды, рассказы, бесѣды, притчи, стихотворенія и т. п. 50 строкъ убористаго шрифта формата книги. Цѣна 75 к. Пересылка по разстоянію. Первые 3 000 подписчиковъ могутъ имѣть въ виду приложение книгу «Святые минуты». Чтеніе на каждый день года, представляющее текстъ календаря за 1906 годъ. За календарь съ книгой (365 большихъ страницъ) 1 р. 15 к. Изъ того же книжнаго склада можно выписывать слѣдующія книги: **СВОБОДА И ХРИСТІАНСТВО**: 1) **Проиллятые вопросы и христіанство.** Къ читателю.—Подъ звуки Шопена.—О христіанствѣ, язвахъ и скорбяхъ земли, о социализмѣ и проч. Ц. 10 к. 2) **Женщина наканунѣ освобожденія.** Женщина въ «Весеннемъ потокѣ».—Женщина будущаго.—Оплеваніе или хвалебная пѣснь? (Книга Бебеля: «Женщина и социализмъ»). Цѣна 15 к. 3) **Проектъ христіанской свободы и свободнаго христіанства.** Ляменэ, его жизнь и наиболѣе яркія главы изъ «Словъ вѣрующаго» и «Современнаго рабства». Цѣна 15 к. 4) **Царь голодь.** Ложь благотворительности.—Грѣхъ Фальстафа. Цѣна 10 к. 5) **Христось и варооломеевскія ночи (О еврейскихъ погромахъ).** «За что»? А. М.—«Вредная легенда», А. М.—«Изъ исторіи дома № 13 въ Кишеневѣ», Короленко и др. Цѣна 12 к. 6) **Священникъ социалистъ и его социальный романъ.** Изъ Кингслея... Вавилонская башня (Думы бунтовщика до встрѣчи со Христомъ). Истинный демагогъ-Христось. Жизнь священника социалиста. Ц. 10 к. 7) **Евангеліе мѣщанъ (Ренанъ и его Іисусъ)** 1) «Настораль, передѣланная изъ истинно божественной трагедіи». 2) «Евангеліе мѣщанъ». 3) «О чудѣ». 4) «Зачѣмъ предашь Меня подѣлуемъ». Ц. 18 к. 8) **Христіанство и социаль-демократія. Со-держаніе: «С.-Д.»**—ея отношеніе къ христіанству.—Куда двигается социаль-

демократія будущего: къ христіанству или отъ христіанства?—Каутскій о христіанствѣ—Ученіе о личности.—Вуржуазность безрелигіознаго социализма... Она грозитъ «будущему» человѣчеству...—Христіанская социологія и христіанскій социализмъ. Цѣна 15 к. 9) **Возраждающийся идеализмъ въ міросозерданіи русскаго общества.** Отъ марксизма къ «Проблемамъ идеализма» и «Полярной звѣздѣ». Ц. 15 к. 10) **Двѣ поэтессы народнаго горя:** Ада Негри и Марія Конопницкая. Ц. 15 к. 11) **Соціалъ-демократія, социализмъ и христіанско-соціальное міровозрѣніе.** Рѣчь, сказанная въ Брауншвейгѣ Ад. Штеккеромъ. Ц. 8 к. 12) **Убиство во „имя общаго блага“ и смертная казнь.** 1) Преступленіе и наказаніе. («Губернаторъ» Андреева). 2) Убиства по долгу службы и смертная казнь. Казнь. Первая смертная казнь. Раскольниковъ, Смердяковъ, «Губернаторъ». (Психологія убійствъ). Ц. 10 к. 13) **„Вѣрую“ Л. Н. Толстаго и отвѣты на это „вѣрую“.** Ц. 20 к. 14—16) **Достоевскій и социальный вопросъ.** Ц. 40 к. 17) **Въ поискахъ за истиной.** Ц. 20 к. 18) **Христіане ли мы?** Ц. 4 к. 19) **Стонъ дѣтей.** Ц. 20 к. 20) **Безсмертіе души.** Ц. 15 к. 21) **Св. революціи нервъ.** («Божественное и человѣческое» —новый рассказъ Л. Н. Толстаго).—«Дѣло Лизогуба». Ц. 15 к. 22) **Лаура Болье.** Христіанство и демократія. Христіанство и социализмъ. Ц. 20 к. 23) **Пастырскіе завѣты.** Ц. 1 р., въ роск. перепл. ц. 1 р. 40 к.

**Сборники на праздники:** Богоявленіе. Ц. 5 к. Къ Орѣтеню Господню. Ц. 15 к. Во дни великаго поста. Ц. 30 к. Постъ и покаяніе. Ц. 10 к. Свѣтлое Христово Воскресеніе. Ц. 10 к. Святая недѣля. Ц. 20 к. Отъ Пасхи до Пятидесятницы. Ц. 15 к. Троицкій день. Ц. 10 к. Лѣто благочестиваго христіанина. Ц. 40 к. Непобѣдимое оружіе. Ц. 15 к. Возлюбимъ другъ друга. Ц. 10 к. Матерь милосердія. Ц. 15 к. Наши небесные заступники и хранители. Ц. 10 к. Николіинъ день. Ц. 10 к. Рождество Христово. Ц. 20 к. У яслей Спасителя. Ц. 10 к. *Архимандрита Мисаила.* Святая минутъ. Ц. 70 к., въ роскоши, перепл. 1 р. 10 к. Жизнь и совѣсть. Ц. 30 к. Письма о войнѣ. Ц. 7 к. Четыре бесѣды о нищетѣ духовной. Ц. 5 к. Виолетская звѣзда. О Церкви, социализмъ и будущемъ. Ц. 3 к. Пастырь, выборы, дума. Моя программа. Ц. 2 к. Въ поискахъ лика Христова. Ц. 25 к. Церковь и евангельскія лиліи. Ц. 25 к. Гдѣ жизнь? Ц. 30 к. Новые и старые пути. Ц. 25 к. Въ праведную землю. Ц. 20 к. О счастьѣ и мѣщанствѣ. Ц. 15 к. О. Іоаннъ Кронштадскій. Ц. 1 р. 50 к., въ роск. перепл. ц. 2 р. Отцамъ и дѣтямъ. Ц. 3 к. Маленькая церковь. Ц. 25 к. Новая церковь. Ц. 30 к. Двѣ подвижницы XVI и XX вѣковъ. Ц. 25 к. Къ водѣ живой. Ц. 25 к. Лишнія брошенныя несчастныя дѣти. Ц. 35 к. Дѣти. Ц. 10 к. Прощай брату твоему. Ц. 5 к. Передъ стѣной, передъ тайной. Ц. 40 к. Церковь, литература и жизнь. Ц. 40 к. Почему намъ не вѣрять? О церковной реформѣ и злобахъ дня. О движеніи въ весеннемъ потокѣ. Ц. 50 к. **Семейная Библиотечка:** 1) Мужу христіанину. Ц. 12 к. 2) Женѣ христіанкѣ. Ц. 18 к. 3) Матери христіанкѣ. Ц. 12 к. 4) Дѣвущѣ христіанкѣ. Ц. 13 к. 5) Юношѣ христіанину. Ц. 15 к. 6) Маленькой христіанкѣ. Ц. 15 к. 7) Мальчику христіанину. Ц. 15 к. 8) О добрыхъ людяхъ. Книга I. Ц. 15 к. 9) О добрыхъ людяхъ. Книга II. Ц. 20 к. 10) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святыя женщины. Книга III. Ц. 15 к. 11) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святыя женщины. Книга IV. Ц. 15 к. *Прот. Г. И. Серіевъ.* (Кронштадтскій). Богопознаніе и самопознаніе. Ц. 40 к., въ пер. 90 к. Благодатныя мысли о небесномъ и земномъ. Ц. 25 к., въ пер. 50 к. Христіанская философія. Ц. 75 к., въ пер. 1 р. 25 к. Простое евангельское слово русскому народу. Ц. 2 р., въ пер. 2 р. 15 к. Жизнь въ пѣдрахъ Церкви. Ц. 25 к. Во славу Божию. Ц.

35 к., въ пер. 70 к. Отъ смерти къ жизни. Ц. 25 к. Путь спасительный. Ц. 50 к., въ пер. 80 к. Противъ графа Л. Н. Толстого и друг. еретиковъ и сектантовъ нашего времени и раскольниковъ. Ц. 20 к. Моя жизнь во Христѣ, т. I. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., т. II. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома въ пер. ц. 2 р. 50 к. Мысль о Церкви и православномъ богослуженіи, т. III. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к. Путь къ Богу, т. IV. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома 3-й и 4-й въ пер. 2 р. 50 к. Именинникамъ и именинницамъ. Серия житій святыхъ: Св. Евтерія. Ц. 5 к.; Св. Варвара. Ц. 10 к.; Св. Марія. Ц. 15 к.; Св. Евдокія. Ц. 8 к.; Три дочери и мать. Ц. 5 к.; Преп. Ксенофонтъ и Марія. Ц. 3 к.; Святитель Николай чудотв. Ц. 12 к.; Св. Тихонъ Задонскій. Ц. 5 к.; Св. Михаилъ Клонскій. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Маленгъ. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Черниговскій. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Тверской. Ц. 3 к.; Св. Архангелъ Михаилъ. Ц. 5 к.; Христа ради юродивые: Николай Новгородскій (Кочаный) и Николай Псковскій. Ц. 2 к.; Святитель Θεодосій Углицкій, архієпископъ Черниговскій. Ц. 15 к.; Преподобный Серафимъ Саровскій чудотворецъ. Ц. 25 к.; Старецъ Серафимъ Саровскій. Ц. 20 к.; *Е. Поселаничъ*. Петербургскія святыни. Ц. 30 к. О страданіи. Ц. 30 к. *Д. И. Боголюбовъ*. Какъ душу спасти. Ц. 30 к. При свѣтѣ евангельской правды. Ц. 30 к. За Церковь родную и вѣру православную. Ц. 30 к. Свят. А. В. Рождественскій. Семья православнаго христіанина. Ц. 1 р. 50 к., въ коленкор. переп. ц. 1 р. 80 к., въ роскошн. перепл. ц. 2 р.—Воскресныя чтенія въ роскошн. перепл. Ц. 1 р. 65 к. Страсти Христовы. Ц. 1 р. 25 к., въ роскошн. перепл. ц. 1 р. 75 к. По стопамъ Святыхъ Апостоловъ. Ц. 1 р. 25 к., въ роскошн. перепл. ц. 1 р. 75 к. *И. Ювачевъ*. Паломничество въ палестину къ Гробу Господню. Ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. перепл. ц. 2 р. 50 к. Сестра Варвара. Ц. 20 к. *Свящ. П. А. Миртовъ*. Путь Христовъ. Ц. 1 р. 75 к., въ роскошн. перепл. Ц. 2 р. 50 к. Отъ царской короны къ вѣнцу мученицы. Ц. 25 к. *Смоленскій Н. П.* Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ. Ц. 80 к., въ коленкор. перепл. ц. 1 р. 20 к., въ роскошн. перепл. ц. 1 р. 30 к. *М. Горевъ*. На службѣ Богу. Ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. перепл. ц. 2 р.—тоже часть I и II, 90 к., въ роскошн. пер. 2 р. 40 к., ч. III. Ц. 60 к., въ роскошн. пер. ц. 1 р. Прот. *Д. Тихомировъ*. Курсъ основнаго богословія. Ц. 50 к. *Архим. Сергій*. Подъ впечатлѣніями жизни. Ц. 60 к., въ роскошн. переп. ц. 1 р. 10 к. *Свѣтъ во тьмѣ*. Ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. перепл. ц. 2 р.—Святая Февронія. Ц. 25 к. Сестра Фива. Ц. 20 к. Вольный рабъ. Ц. 15 к. Свѣтлые дни въ Саровѣ. Ц. 20 к. Первые Христіане. Ц. 30 к. *И. Левковъ*. Добрый другъ. Ц. 30 к., въ роскошн. перепл. ц. 60 к. Христіанскія добродѣтели. Ц. 40 к., въ роскошн. перепл. ц. 70 к. *Прот. Ф. Н. Орнатскій*. Саровскія поученія. Ц. 10 к. Секта Пашковцевъ и отвѣтъ на пашковскіе вопросы. Ц. 10 к. *Книга Божія*. Мужи ветхаго завѣта. Ц. 30 к., въ роскошн. перепл. ц. 50 к. Сынъ Каиафы. Ц. 40 к., въ роскошн. перепл. ц. 60 к. *Можно выписывать*—выпуски серіи—книгъ, изд. подъ редакціей проф. архим. Михаила библіотеки «Свобода и Христіанство». Книги посвящены главнымъ образомъ вопросу объ отношеніи христіанства къ землѣ, къ вопросамъ, волнующимъ настоящіе дни общественную мысль. Нѣкоторыя книги—касаются наиболее острыхъ вопросовъ апологетики: «Дни Творенія», «Везмертіе души», Вышли, Выйдутъ до новаго года; Семья рабочаго.—Ром. изъ жизни рабочихъ. «Въ городѣ»,—Повѣсть.—очерки—изъ жизни священника въ фабричномъ районѣ. «Женщина—работница». «Дни Творенія», «Возстановленіе ада».—Легенда Толстого. Текстъ—и статья по поводу легенды: «Церковь и ея истина». «Христосъ побѣждаетъ». «Христосъ

въ царствѣ машинъ» и др. За 30 выпусковъ (до Новаго года).—3 руб. Готовятся къ выпуску листки.

**С.-Петербургскій книжный складъ, учрежденный обществомъ религиозно-нравственнаго просвѣщенія, идя на встрѣчу желаніямъ и запросамъ духовенства, давно жалующагося на книжный голодъ, объявляетъ слѣдующее:** I. Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ указаніямъ заказчиковъ или по собственному выбору завѣдующаго складомъ, если ему довѣрять), библиотечки: 1) для домашняго чтенія священниковъ; 2) для священниковъ въ ихъ вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди; 3) для выдачи народу. II. Помогаетъ организовать при церквахъ книжные шкафы — для продажи книгъ. Для этихъ цѣлей книги высылаются на усиленно льготныхъ условіяхъ. III. Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей хотя бы и не богословскаго характера. Условія: книги при высылкѣ не менѣе чѣмъ на пять руб. съ уступкой 20% на собственные изданія и отъ 10 до 20% на чужія изданія. Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ библиотекамъ. При высылкѣ какого-нибудь изъ нашихъ изд. на всѣ церкви епархіи—уступка 30%. Пересылка—по вѣсу.

Завѣдующій складомъ архим. Михаилъ, экстраординарный ироф. Спб. духовной академіи.

---

Открыта подписка на 1907 г. на слѣдующіе журналы:

# „ДѢЯТЕЛЬ“

Одиннадцатый годъ изданія.

*Программа журнала слѣдующая:*

1) Правительственныя распоряженія. 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія. 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія. 4) Письма изъ провинціи. 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни. 6) Изъ жизни и печати. 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учреждений. 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ. 9) Свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости въ Россіи и за границею. 10) Протоколы Казанскаго общества трезвости. 11) Критика и библиографія. 12) Объявленія.

*Подписная цѣна за годъ 2 рубля. Полугодовая подписка не принимается, а съ приложеніемъ №№ газеты Русь Православная и Самодержавная за годъ 5 руб.*

Журналъ за 1904 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министр. народн. просвѣщ. въ бесплатныя народныя библиотекы и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905 и 1906 годы платятъ 20 рублей и получаютъ всѣ изданія общества, бесплатно.

**Адресъ редакціи: Казань.**

---

# МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

и ежедневной церковнополитической, общественной и литературной газеты  
„КОЛОКОЛЬ“ (С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ).

„Миссіонерское Обозрѣніе“— богословскій, церковно-общественный журналъ, органъ внутренней православной миссіи. Вступая въ XII годъ изданія, въ новомъ 1907 г. «Мисс. Обозрѣн.» дастъ своимъ подписчикамъ:

I) 12 мѣсячныхъ книжекъ, въ объемѣ 10—15 печатн. листовъ, по прежней программѣ, съ присоединеніемъ особаго отдѣла, который будетъ печататься въ каждой книжкѣ журнала, съ особымъ счетомъ страницъ подъ названіемъ: I) Въ предверіи къ церковному всероссійскому собору. II) Церковный соборъ. III) Послѣ собора. Здѣсь будутъ помѣщаться подробные отчеты о ходѣ работъ предсоборнаго присутствія и сообщенія о подготовкѣ общества и народа къ собору, подробный обзоръ духовной и свѣтской печати по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію и рѣшенію предстоящаго церковнаго собора, съ критическимъ освѣщеніемъ со стороны редакціи печатаемыхъ матеріаловъ. Со временемъ этотъ отдѣлъ составитъ три отдѣльныхъ выпуска цѣнныхъ матеріаловъ.

II) Бесплатныя приложенія: 1) Указатель къ чтенію четвероевангелія, составл. свящ. Н. Князевымъ и Ник. Веригинимъ.

2) Первый годъ вѣроисповѣдной свободы въ Россіи. Сборникъ новыхъ законодательныхъ актовъ и матеріаловъ по вопросамъ вѣры и устройства церковной жизни отпавшихъ отъ православія, съ очеркомъ современной журналистики старообрядчества и сектанства и вышшняго состоянія старообрядческихъ согласій и сектантскихъ общинъ вообще и отдѣльно по епархіямъ.

*Примѣчаніе:* Подписчики, вмѣсто этого изданія, могутъ требовать или: книгу В. М. Скворцова— „По поводу отпаденія отъ церкви гр. Л. Н. Толстого“ (сборникъ критическихъ статей о религіозномъ ученіи гр. Толстого русскихъ и заграничныхъ авторовъ), или: *Миссіонерскій щитъ вѣры* І. Смолина.

## „Колоколь“

Первая и единственная ежедневная церковно-политическая независимая газета, будетъ выходить *каждодневно* (кромѣ послѣобраздничныхъ дней), въ объемѣ большихъ газетъ.

Въ свѣтскомъ отдѣлѣ «Колоколь» даетъ всѣ телеграммы и подробныя свѣдѣнія о текущихъ явленіяхъ и событіяхъ политической, общественной, художественной и литературной жизни Россіи и заграничной, наравнѣ съ обычными свѣтскими органами печати.

Въ Церковномъ отдѣлѣ своевременно сообщаются всѣ важѣйшія распоряженія высшей церковной власти и епархіальныхъ управленій и ведется лѣтопись событій изъ жизни православной церкви, а также старообрядчества и иновѣрія.

При «Колоколѣ» высылается всемъ подписчикамъ еженедѣльное приложеніе, въ количествѣ 52 №№ отдѣльныхъ выпусковъ, съ особымъ счетомъ страницъ: подъ названіемъ „На каждый день православному христіанину“. Сюда войдутъ: бесѣды о жизни по Евангелію на дневныя и

праздничныя евангельскія чтенія, свящ. М. Платонова вазидательныя эпизоды изъ жизни дневныхъ святыхъ, религіозныя стихотворенія, очерки религіозно-бытвыне и разказы изъ жизни православныхъ и изъ міра расколосектантства.

Приложенія „Колокола“ „На каждый день“, заключаая въ себѣ прекрасный матеріалъ для пастырскихъ проповѣдей и не замѣнимое семейное и народное религіозное чтеніе, будутъ рассылаться за двѣ недѣли раньше той недѣли, въ которой приурочены, въ концѣ же года оно составитъ отдѣльное большое изданіе.

Направленіе и программа журнала «Миссіонерское Обзорѣніе» и газеты «Колоколь» въ новомъ 1907 году остаются неизмѣнными. Оба изданія вѣрою и правдою, убѣжденно и искренне будутъ служить Церкви Божіей и Россіи православною, старааясь высоко держать православно-національное знамя...

Въ частности, въ вопросахъ религіозныхъ и церковныхъ „Миссіонерское Обзорѣніе“ научно и спеціально, „Колоколь“ — публицистически и общедоступно, будутъ: 1) *выяснять въ духѣ православія и защищать*: святую неувисновенность Христопреданныхъ догматовъ православной вѣры и заповѣдей нашей церкви, неизбежность священныхъ канонровъ; 2) *настаивать* на неотложности церковной реформы отъ высшаго управленія до сельскаго прихода влючительно на соборномъ, строго-каноническомъ началѣ; 3) *всссторонне обсуждать* назрѣвпія нужды духовенства и неотложные вопросы приходской жизни; 4) *проводитъ* въ политику государства, въ сознание образованнаго общества и народныхъ массъ истинно-христіанскія православно-народныя начала жизни и мысли; 5) *содействовать* проповѣди пастырей и миссіонеровъ противъ духовно и политически растлѣвающихъ народъ и общество современныхъ антихристіанскихъ социалистическихъ и социаль-демократическихъ ученій; 6) *охранять* православный народъ отъ увлеченія редигозными лжеученіями расколосектантства и иновѣрія; 7) *мирнымъ словомъ убѣжденія* звать къ соединенію съ Церковью отпадшихъ отъ нея старообрядцевъ и сектантовъ.

Въ области государственныхъ и общественныхъ вопросовъ «Колоколь» будетъ проводить русскія церковно народныя начала, защищать права и интересы народа, стоять за порядокъ и мирное обновленіе государственнаго строя *единой недѣлимой Россіи*, на почвѣ самобытныхъ творческихъ началъ и въ духѣ историческихъ завѣтовъ русскаго народа, не по шаблону западнаго парл. ментаризма, а по путямъ русской самобытной конституціи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Миссіонерскому Обзорѣнію со всѣми приложеніями годовая подписная плата 6 р., на полгода 3 р. За границу 9 р. Колоколу съ приложеніемъ 52 выпускавъ „На каждый день“—6 р. За границу 10 р. Подписавшіеся на оба изданія за газету «Колоколь» высылають *только 4 руб.*, а за оба изданія—10 р. Разсрочка допускается подписавшимся на оба изданія слѣдующая: 1) Первый взносъ при подпискѣ на *оба изданія 3 р.*, второй взносъ не позже св. Пасхи 5 р., третій не позже 1 сентября 2 р. На одинъ «Колоколь» подписка принимается не меньше, какъ на 2 мѣсяца—1 р.

Адресъ редакціи «Колокола» и «Миссіонерскаго Обзорѣнія», С.-Петербургъ, Невскій, д. № 153.

Редакторы: «Мисс. Обзор.» и «Колокола» В. М. Сиворцовъ. Н. Д. Облеуховъ. Издательница Ю. А. Сиворцова.



# „СТРАННИКЪ“

въ 1907 г. (48 г. изданія) съ бесплатнымъ приложеніемъ

## ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ «СТРАННИКЪ» вступаетъ въ 48-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ почившаго (1904 VIII, 22) славнаго редактора профессора А. П. Лопухина одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духѣ и силѣ.

Главною особенностію «Странника», одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ, въ теченіе всего почти полувѣкового его существованія было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всемія движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За минушія девять лѣтъ подписчики «Странника» получили уже въ качествѣ **бесплатныхъ приложеній** восемнадцать томовъ капитальныхъ произведеній.

Въ наступающемъ 1907 году будутъ даны:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“. Восьмой томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К и Л. Наша «Энциклопедія» даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всемія вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая прежде всего точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнимъ сотрудникомъ ея—ординарнымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи, докторомъ богословія—**Н. Н. Глубоковскимъ**.

II. **Толковая Библия**, или Комментарій на все книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ четвертый, въ который войдутъ учительныя книги Ветхаго Завѣта, въ томъ числѣ вся Псалтирь.

Кромѣ того редація, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи

## Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЬ XX ВѢКА.

Въ будущемъ 1907 году подписчики получаютъ трактатъ:

III. **Христіанство** гр. Л. Н. Толстого и христіанство **Евангелія**. Нашей читающей публикѣ хорошо извѣстны произведенія гр. Л. Н. Толстого, появившіяся въ Россіи. Но помимо этихъ произведеній за-границей печаталось много сочиненій его на русскомъ же языкѣ, которыя по цензурнымъ условіямъ не могли явиться въ Россіи, а если и появлялись, то нелегальнымъ образомъ, и не могли имѣть доселѣ широкаго распространенія. Нынѣ, съ измѣненіемъ политическихъ условій русской жизни, все запретныя сочиненія гр. Толстого широкой волной полились по лицу русской земли. Предлагаемый трактатъ поможетъ читающей публикѣ ориентироваться въ религіозныхъ воззрѣніяхъ гр. Толстого и выѣсть съ тѣмъ лучше понять и оцѣнить подлинное ученіе Евангелія.

Цѣна на журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ «Общедоступной Бого-

словской библиотекы» и дополненія къ ней прежняя—8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой.

Примѣч. 1) Желающіе имѣть «Общед. Бог. Библ.» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 р.).

2) Новая серія: «Христіанство. наука и невѣріе» издается *только безъ переплета*. Въ отдѣльной продажѣ: 75 коп за выпускъ.

Отдѣльно цѣна «Общед. Богосл. Библиотекы» 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ пересылкой.

Примѣчанія. а) Новые подписчики на журналъ (т. е. *впервые подписывающіеся на него съ 1898 г.*), желающіе получить *все первое* уже вышедшіе восемнадцать выпусковъ «Общедоступной Богословской Библиотекы», платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ *на выборъ* — по 1 р. 50 к. съ пересылкой.

За изящный англ. переплетъ безразлично по 50 к. за кажд. томъ.

б) Подписчики, получавшіе доселѣ «Общед. Бог. Библиотеку» безъ переплета, но желающіе имѣть ее въ переплетѣ, могутъ получить готовыя крышки по 50 коп. за экземпляръ.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ *номинальную* цѣну — по 2 р. 50 к. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ пересылкой.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

Еженедѣльный церковно-общественный журналъ

## ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ,

(годъ изданія второй)

издаваемый «Обществомъ распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви.»

Корабль русской государственной, общественной и церковной жизни въ настоящее время обуреваемъ волнами взбаламученнаго народнаго моря, то поднимаясь на пѣнистые гребни этихъ волнъ, то упадая въ разверзающіяся бездны. Среди пловцовъ идетъ ожесточенный споръ и борьба. Крики—«впередъ» и «назадъ» сливаются съ воплями бури. Что же долженъ возглашать „Церковный Голосъ“ въ годину смутенія? По примѣру Ап. Павла (Дѣян. XXVII) онъ принимаетъ на себя долгъ—ободрять и внушать упованіе. Такъ повималъ онъ свою задачу, осуществляя ее въ продолженіе года, при добромъ сочувствіи прогрессивныхъ элементовъ церковнаго общества и при явномъ неудовольствіи со стороны враговъ всякаго поступательнаго движенія впередъ.

«Церковный Голосъ» въ моментъ своего появленія привѣтствовалъ зарю возрождающейся свободной жизни, какъ необходимое условіе для полнаго осуществленія христіанскаго добра, въ побѣду котораго онъ неизмѣнно продолжаетъ вѣрить, вступая во второй годъ своего существованія. Среди политическихъ бурь и общерусскаго семейнаго разлада, «Церковный Голосъ» призываетъ всѣхъ къ братскому миру и друж-

ной творческой работѣ во имя всеобщаго блага, какъ цѣли всякой свободы. Сочувствуя общему прогрессивному движенію и служа ему въ церковной области, «Церковный Голосъ» не сливается съ какою либо изъ существующихъ политическихъ партій, раздѣленныхъ враждою и взаимной ненавистью, а держитъ курсъ свой по указанію высшей Христовой правды и любви.

Надѣясь на близкое возрожденіе христіанской общественности среди русскаго народа, редакция журнала стремится содѣйствовать пробужденію и обновленію церковной жизни и на своемъ знамени выставляетъ:

- 1) Вѣрность нач. ламъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.
- 2) Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа—приходской жизни, до вершинъ церковнаго управления, на основѣ полноправности всѣхъ членовъ Церкви (вопросъ о мірянахъ и блзломъ духовенствѣ).
- 3) Свободу церкви, ея жизни и ея науки.
- 4) Возстановленіе утерянной связи между церковію и современной культурой.

## ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ

по-прежнему выходитъ по пятницамъ большими тетрадами въ изящной обложкѣ по слѣдующей программѣ: 1. Руководящія редакціонныя статьи по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующихъ. 2. Религиозно-философскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ же вопросамъ. 3. Духовно назидательныя статьи, по преимуществу—примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ.—Беллетристическія статьи религиозно-нравственнаго характера и стихотворенія. Пастырскіе отзывы на явленія современной мысли и жизни. 4. Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности «Общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія», различныхъ его учрежденій и аналогичныхъ ему обществъ. 5. Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религиозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквяхъ за-границей. О дѣяніяхъ будущаго Всероссийскаго Церковнаго Собора (собственные нарочитые корреспонденты). 6. Обзорѣніе выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати («Изъ повременной печати»). 7. Статьи критическаго и апологетическаго характера. 8. Библиографія. 9. Вопросы читателей (идейнаго, а не узко-практическаго характера) и отвѣты на нихъ. 10. Смѣсь. 11. Почтовый ящикъ редакціи.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будетъ выслано къ качеству БЕЗПЛАТ АГО ПРИЛОЖЕНІЯ двѣ книги: 1) О современныхъ потребностяхъ мысли и жизни (въ двухъ выпускахъ) А. М. Бухарева (бывш. архим. Феодора). 2) «По слову Твоему» (Лук. V. 5). Сборникъ проповѣдей на евангельскія чтенія, прот. I. П. Слободского.

Цѣна журнала «Церковный Голосъ» съ приложеніями 5 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 6 руб. за границу.

Въ отдѣльной продажѣ цѣна 15 коп.

Редакторы: Протоіерей П. Н. Лахостскій. Протоіерей I. П. Слободской.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ. Стремянная, 20.

Прибавленіе къ офиц. части № 23 „Тоб. Епарх. Вѣд.“ 1906 г.

### СПИСОКЪ

ванантныхъ мѣстъ при церквахъ Тобольской епархіи

къ 1-му декабря 1906 года.

### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

Градо-Сургутской церкви.

Село-Травинской (единов.)

- с. Пѣтуховской . . . . . } Ишимск. у.
- с. Долговской (приписной къ Часто-Озерской) . . . . . }
- с. Ялымской . . . . . } Курганск. у.
- с. Чемашевской . . . . . } Березов. у.
- с. Пауло-Шаймской . . . . . } Туринск. у.

### ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

Градо-Туринскомъ Крестовоздвиженскомъ соборѣ.

Градо-Березовскомъ Воскресенскомъ соборѣ.

Градо-Тюменской единовѣрческой.

Село-Кармаксовой . . . . . } Тюменск. у.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ селѣ Падеринскомъ, Курганскаго уѣзда, свободно мѣсто просфорни. За печеніе просфоръ прихожане даютъ квартиру безъ отопленія и 60 р. жалованія въ годъ. Желаящіе занять это мѣсто о назначеніи ихъ просятъ Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.



Приложеніе къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

# Школьный Листокъ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1906 г.

№ 23.

Рождественскія книги для дѣтей.

(Библиографическій очеркъ).

Наступающій праздникъ Рождества издавна считается дѣтскимъ праздникомъ, а стало быть и временемъ подарковъ для дѣтей; а такъ какъ среди этихъ подарковъ книги занимаютъ видное и почетное мѣсто, то не лишне будетъ побесѣдовать съ читателями о тѣхъ новинкахъ книжнаго рынка, которыя появились теперь въ изобиліи въ качествѣ специально предназначенныхъ для рождественскихъ подарковъ дѣтямъ.

Выбрать хорошую книгу для подарка ребенку нетрудно для лицъ, не стѣсняющихся крупною затратою, такъ какъ въ числѣ дорогихъ изданій нашихъ специально дѣтскихъ книжныхъ поставщиковъ — Деріена, Вольфа, Витепажа и др. всегда найдутся книги по вкусу, а качество этихъ книгъ пользуется вполне заслуженною доброю репутаціей. Но для того, кто не можетъ тратить на покупку книгъ для дѣтей деньги безъ счета, кому не все равно, заплатитъ ли за книгу рубль или пять рублей, для того выборъ подходящихъ книгъ очень и очень затруднителенъ. Среди „дешевки“ дѣтской книжной литературы такъ много хлама, такъ часто подъ затѣйливой обложкой скрывается нигуда негодная макулатура, что мы находимъ полезнымъ придти въ этомъ отношеніи на помощь нашимъ читателямъ и указать нѣсколько дешевыхъ книгъ, вполне пригодныхъ для дѣтскаго чтенія какъ по своимъ литературнымъ достоинствамъ, такъ и по изящной внѣшности изданія.

Мы не будемъ указывать брошюръ и книжекъ, состоящихъ исключительно изъ картинокъ, къ которымъ присоединенъ текстъ только для виду, да и текстъ-то, не превосходящій своими литературными качествами пресловутаго „Стенку-Растепку“; по нашему разумію, для дѣтей нужно прежде всего чтеніе, хотя и картинки составляютъ непремѣнное условіе пригодности книги въ качествѣ рождественскаго подарка.

Прежде всего укажемъ на 1) новое изданіе „1001 ночи“ въ изложеніи Фр. Гофмана и въ перев. Н. Михайловой (420 стр. со множ. картинъ, ц. 1 р 25 коп. и 2) Избранныя сказки Альф. Додэ, въ пер. А. Неѣловой, съ прекрасными иллюстр. Баяра, Мари и др.

(252 стр., ц. 1 руб.). Обѣ эти книги хорошо извѣстны, и мы скажемъ только, что ихъ новое дешевое изданіе ни въ чемъ не уступаетъ прежнимъ дорогимъ. Затѣмъ, изъ числа другихъ болѣе или менѣе извѣстныхъ книгъ мы назовемъ: 3) „Приключенія молодого натуралиста“. Беннета, въ пер. подъ ред. С. Бриллианта (402 стр. со мног. иллюстр., ц. 1 р. 35 коп.)—книга очень полезная и, пожалуй, даже увлекательная для мальчиковъ и юношей; 4) „Нравственность семьи“, П. Сталя, въ пер. Н. М. Мазуренко (342 стр., ц. 1 р. 25 коп.)—нравоучительные, но не скучные, а очень интересные рассказы и стихотворенія, среди которыхъ укажемъ, какъ на наиболѣе талантливыя, „Маленькія добродѣтели“ и „Катокъ“; книга снабжена множествомъ прекрасныхъ картинъ по рисункамъ Баярда, Фромана и др.; 5) повѣсть Ж. Сандо. „Рука Провидѣнія“ (248 стр. съ многоч. иллюстр., ц. 1 руб.)—книга прочтется дѣтми съ живѣйшимъ интересомъ; 6) „Юнга на кораблѣ корсара“, историческая повѣсть (262 стр. и множ. картинъ, ц. 1 руб.); въ этой книгѣ много поучительнаго и интереснаго для мальчиковъ; 7) „Семь молоденькихъ дѣвицъ“ (288 стр. съ многоч. иллюстр., ц. 1 руб.)—повѣсть извѣстнаго Л. Мида, въ переводѣ М. Ловцовой; специально для дѣвочекъ старшаго возраста, и 8) повѣсть того же автора и въ томъ же переводѣ „На необитаемомъ островѣ“ (268 стр. съ многоч. иллюстр., ц. 1 р.)—приключенія 4 дѣтей, унесенныхъ бурей въ море, нѣчто въ родѣ новаго Робинзона и читается дѣтми съ увлеченіемъ.

Изъ числа оригинальныхъ произведеній русскихъ авторовъ укажемъ на повѣсти г-жи Гордѣевой-Щербинской подъ общимъ названіемъ „Ката“ (231 стр. съ многоч. иллюстр., ц. 1 руб.)—лучшею рекомендаціей этого произведенія можетъ служить благосклонный отзывъ о немъ И. С. Тургенева; въ книгѣ между прочимъ имѣется очень недурная пьеска для дѣтскаго театра „Пріѣздъ на каникулы“.

Но съ особеннымъ удовольствіемъ мы можемъ рекомендовать нашимъ читателямъ двѣ книги Эли Берта: „Маленькіе школьники“ (237 стр. и множ. картинъ, ц. 1 руб.) и „Маленькія школьницы“ (256 стр. и множ. картинъ, ц. 1 руб.). Въ этихъ двухъ книжкахъ помѣщены высоко талантливыя и увлекательныя рассказы о школьной жизни, о житьѣ-бытьѣ школьничковъ и школьницъ различныхъ народовъ и странъ свѣта. Дѣти прочтутъ эти книжки съ живѣйшимъ интересомъ и съ громадною пользою, такъ какъ въ нихъ—цѣлый курсъ географіи и этнографіи въ беллетристической формѣ.

Всѣ указанныя нами книги переплетены въ очень хорошую и прочную папку, украшенную изящными хромофотографіями и вообще внѣшность ихъ не оставляетъ желать ничего лучшаго: прекрасныя гравюры, изъ коихъ многія въ краскахъ, хорошая бумага, четкій и крупный шрифтъ. Продаются эти книги во всѣхъ лучшихъ книжныхъ

магазинахъ Москвы и провинціи, изданы онѣ извѣстною петербургскою книгоиздательскою фирмою В. И. Губинскаго, поставившею, по видимому, себѣ цѣлью удешевить дѣтскія книги до крайнихъ предѣловъ, такъ чтобы за рубль можно было имѣть не брошюру съ кое-какимъ текстомъ, но дѣйствительно книгу въ 200—300 стран. съ рисунками и хромофотографіями. Этой почтенной дѣятельности указаннаго книгоиздательства нельзя не посочувствовать, если и впредь фирма будетъ столь же строга въ выборѣ книгъ по ихъ литературности и по изяществу изданія, какъ это было до сихъ поръ. Тогда всѣ родители и воспитатели, не могущіе бросать деньги безъ счета на покупку хорошихъ книгъ для своихъ дѣтей, скажутъ ей искреннее спасибо. (Рус. Лист.)

### Инспекція церковныхъ школь.

Пресвященный тульскій Лаврентій, въ своемъ отзывѣ по вопросу о церковной реформѣ, говоритъ, между прочимъ, объ управленіи церковными школами слѣдующее: „церковно-приходскія школы, какъ самое назначеніе показываетъ, должны быть въ вѣдѣніи епархіальнаго архіерея; между тѣмъ, Святѣйшій Синодъ создалъ цѣлое министерство для управленія ими съ цѣлою массою чиновниковъ большихъ и малыхъ, для жительства которыхъ устроилъ миллионное зданіе. Онъ съ невниманіемъ отнесся къ старымъ вѣковѣчнымъ испытаннымъ слугамъ Церкви, какъ-вы о.о. благочинные—прежде поповскіе старосты: онъ учредилъ епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей, которые, конечно, хуже могутъ смотрѣть за школою уже по тому одному, что благочинныхъ въ уѣздѣ много, а наблюдатель одинъ“ („Церк. Вѣд.“ 1906 г., № 40, стр. 2684).

Я хочу сказать свое мнѣніе объ уѣздныхъ наблюдателяхъ церк. школь. По мысли Пресвященнаго Лаврентія, наблюдатели церковныхъ школь не нужны. Мнѣ, наоборотъ, думается, что нужны. Число церковныхъ школь въ настоящее время настолько велико (въ Курганскомъ, напр., уѣздѣ ихъ насчитывалось въ 1903 г. 83 шк. см. „Тоб. епарх. адресъ—календарь“ 1903 г., стр. 39), а теперь, вѣроятно, ихъ имѣется не менѣе 100 такъ что о.о. благочиннымъ не-подъ-силу будетъ обзорѣніе ихъ; обзорѣніе это было бы слишкомъ торопливое, поверхностное. Послѣднее же ни въ какомъ случаѣ нежелательно. Мало того, по-моему, и уѣздные наблюдатели не могутъ справиться должнымъ образомъ со своею задачею, быть дѣйствительными руководителями школьнаго дѣла. На рукахъ каждаго изъ нихъ масса школь и много другого дѣла—по церкви,—дѣла не менѣе важнаго и отвѣтственнаго. Для уѣзднаго наблюдателя уже большое затрудненіе объѣхать только свои школы, тѣмъ болѣе два раза, въ теченіе зимы, какъ это отъ него требуется. Дома его ждетъ много дѣла,—поневоѣ и уѣздный наблюдатель, не то что благочинный, обзорѣваетъ школы торопливо. А, вѣдь, такое живое дѣло, какъ школьное, требуетъ не одного только объѣзда школь, а и вообще постоянной работы, вдумчиваго отношенія...

Было бы лучше далеко, по-моему, еслибы не на цѣлый уѣздъ назначался одинъ наблюдатель, а въ каждомъ благочиніи былъ свой *школьный наблюдатель*. Въ этомъ случаѣ пользы получалось бы больше для школьнаго дѣла. Тогда о.о. благочинные знали бы только свои церкви съ причтами ихъ, отъ заботъ же школьныхъ были бы избавлены, — вниманіе ихъ не раздваивалось бы, а всецѣло устремлено на свои прямыя дѣла. Въ свою очередь, школьный наблюдатель зналъ бы свои школы и все вниманіе сосредоточивалъ бы на нихъ. Школы не такъ бы отвлекали его, какъ наблюдателя уѣзднаго, такъ какъ ихъ на рукахъ было бы далеко менѣе — школь около 20. Не тратились бы тогда и такія суммы, какія тратятся на жалованіе уѣзднымъ наблюдателямъ: должность школьнаго наблюдателя можно въ этомъ отношеніи поставить въ такія же условія, въ какія поставлены благочинные. Школьныхъ наблюдателей можно было бы и найти легче, такъ какъ любого священника въ благочиніи (т. е. въ любомъ селѣ священника) можно назначить наблюдателемъ; уѣзднаго же наблюдателя выбрать труднѣе: онъ долженъ жить въ городѣ, — выберутъ иного сельскаго батюшку въ уѣздные наблюдатели, а онъ, можетъ случиться, не пожелаетъ покинуть своего прихода... Школьный наблюдатель безъ затрудненій можетъ дважды въ зиму объѣхать свои школы и побыть въ каждой подольше, не торопясь такъ, какъ наблюдатель уѣздный; да и въ потребныхъ случаяхъ, т. е. кромѣ ревизіи, всегда можетъ пріѣхать въ каждую школу. Экзамены весною школьные наблюдатели могутъ произвести во всѣхъ школахъ сами. Школьные наблюдатели должны, конечно, быть членами уѣздныхъ отдѣленій. Сюда они могутъ представлять свои годовые отчеты о состояніи своихъ школь. Предсѣдатели отдѣленій могутъ быть ихъ *общими* руководителями (т. е. въ дѣлахъ общихъ); педагогическая же сторона должна быть всецѣло предоставлена самимъ школьнымъ наблюдателямъ, а указанія, сюда относящіяся, школьные наблюдатели должны получать отъ наблюдателя епархіальнаго и епархіальнаго училищнаго совѣта.

Уѣздное отдѣленіе *въ полномъ своемъ составѣ*, конечно, тоже можетъ касаться и этихъ дѣлъ и обещать ихъ. Въ каждомъ благочиніи будетъ тогда особое лицо для вѣдѣнія cadaго дѣла: благочинный — будетъ вѣдать церкви и причты ихъ, школьный наблюдатель — школы и учащихся, духовникъ — духовныя потребности духовенства, духовный слѣдователь — слѣдственныя дѣла. Всякій будетъ знать одно дѣло и всецѣло заниматься имъ, а не разбрасываться.

Священникъ *Василій Коптевъ*.

Содержаніе. Поученіе на день освященія подновленнаго иконостаса. — 0 епархіальныхъ съѣздахъ духовенства. — Епархіальная хроника. — Объявленія. — Школьный Листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 1 декабря 1906 г.



## ВОЗЗВАНІЕ.

### Къ избирателямъ предъ выборами депута- товъ въ Государственную Думу.

Православные русскіе люди! Богу угодно было за грѣхи наши наказать русскую землю несчастливою войною и тяжкими смутами, нестроеніями, бунтами внутри Россіи, которая оказалась разоренною, опозоренною и разстроеною вслѣдствіе измѣн, вражды русскіхъ людей между собою и съ иноплемениками, живущими въ Россіи.— Нашъ добрый Государь, желая даровать миръ и успокоеніе своему государству и узнать нужды и желанія своихъ подданныхъ безъ различія племени, вѣры и сословій, рѣшилъ учредить Государственную Думу съ тѣмъ, что бы народъ выбралъ туда „лучшихъ людей“, которые помогли бы Государю успокоить и устроить русскую землю. Но первые выборы не были удачны, такъ какъ многіе не поняли, не оцѣнили великой милости царской и одни совсѣмъ отстранились отъ выборовъ, а другіе выбирали тѣхъ, кого имъ указали ловкіе и заранѣе все подготовившіе люди, надававшіе много несбыточныхъ обѣщаній. Выбранные не оправдали довѣрія народа и Государя, много говорили и требовали невозможнаго, вели себя дерзко и мало дѣлали и были за это распущены. Теперь Государь снова ожидаетъ, что во вторые выборы всѣ русскіе люди умѣло и добросовѣтно станутъ выбирать дѣйствительно лучшихъ людей, которые были бы добрыми совѣтниками и помощниками Государю въ Его царственныхъ заботахъ о благоустройствѣ родной земли.

Но какъ же теперь оправдать довѣріе царское и выполнить желаніе Государя выборомъ лучшихъ людей? Какъ бы опять не сдѣлать ошибки? Вѣдь, у выборщиковъ могутъ быть разныя сужденія о лучшихъ людяхъ; одному нравится въ избираемомъ представителѣ въ Думу то, что онъ умѣетъ хорошо и складно говорить, другому — то, что онъ обѣщаетъ много всякихъ благъ избирателямъ и всей русской землѣ; третьему нравится въ избираемомъ его дѣловитость, умѣнье вести дѣла свои, ловкость, а иногда и какая нибудь заслуга для общества; четвертому нравится въ избираемомъ то, что онъ любитъ говорить правду всѣмъ и всегда или дерзко, или нравится его стойкость и возбуждаетъ сочувствіе страданіе вынесенное избираемымъ за свои рѣчи и дѣла, хотя эти рѣчи и дѣла были не всегда полезны обществу, а иногда

и вредны. Много и другихъ требованій желаютъ предъявить выборщики къ избираемымъ, но всетаки ошибку легко допустить; конечно, полезны избираемому умѣнье говорить съ толкомъ и складно, дѣловитость, доказанная въ жизни, правдивость и стойкость, но однако избираемый можетъ оказаться не изъ лучшихъ людей, какъ доказалъ опытъ съ первыми выборами въ Думу. Кто эти лучшіе,—на это уже есть указаніе въ исторіи русскаго народа, который и долженъ учиться у своихъ предковъ, объединившихъ и возвеличившихъ родную землю. Были и ранѣе смутныя времена на Руси, похожія на наше время, гнала она отъ междоусобицы и лихихъ людей, своихъ и чужихъ, наприимѣръ въ 1610—1612 году, но собрались лучшіе русскіе люди, избрали на царство родоначальника Нашего Государя, царя Михаила Феодоровича, который также собиралъ лучшихъ русскихъ людей на совѣтъ, и съ того времени стала крѣпнуть, распространяться русская земля и сдѣлалась могучимъ царствомъ, которое опять лихіе люди свои и чужіе стали губить и позорить смутю и крамолюю и испортили доброе дѣло царское—учрежденіе Думы, проведя туда своихъ людей—смутьяновъ въ большинствѣ.—Между этими выборными людьми и между древними избранниками большая разница, а поэтому старинные выборщики помогли укрѣпить и устроить русскую землю, а нынѣшніе избранники только хуже ее разстроили и даже стали призывать къ бунту.—Старинные избранники при прежнихъ царяхъ потому и оказались дѣйствительно „лучшими людьми“, что, во-первыхъ, были все православными людьми не по имени, а на дѣлѣ, и иновѣрцевъ и иноплеменниковъ, которые иногда только своей вѣрѣ, да своему народу желаютъ добра, а русскихъ не долюбиваютъ,—тогда не было ни одного человѣка.—Правда, теперь этого нельзя достигнуть въ виду большаго числа иновѣрцевъ и иноплеменниковъ и они приглашаются выступить на защиту своихъ законныхъ правъ, но всетаки они не должны и вредить русскимъ, когда будутъ избраны въ представители. Въ вторыхъ, тѣ прежніе избранники были истинно русскими людьми, которые крѣпко любили свою родину и оберегали ее отъ внутреннихъ и вѣншихъ враговъ, не щадя даже жизни, и не дѣйствовали за одно съ врагами родины, какъ нынѣ часто случается; въ третьихъ, все старинные русскіе люди и ихъ выборные искренно и величественно любили своего царя, были вѣрны ему даже до смерти

и старались всѣми силами помочь ему устроить и укрѣпить родную землю и они этого достигли съ Божію помощію. — Вотъ такихъ же представителей отъ себя въ Думу долженъ и нынѣ избрать русскій народъ, если желаетъ добра Государю и себѣ.

Словомъ, лучшіе люди тѣ, которые, по старинному завѣту, оправданному на опытѣ, любятъ православную вѣру, родину свою и Государя, — готовы всѣмъ жертвовать на ихъ пользу, благо и величіе.

Лучшіе русскіе люди должны сами любить и отстаивать православную вѣру потому, что ее теперь исповѣдуетъ около 80 милліоновъ во всей русской землѣ, а также и потому, что православная вѣра почти въ продолженіе тысячи лѣтъ объединяла, спасала, утѣшала и укрѣпила русскихъ во время великихъ бѣдъ и несчастій, которыя съ ними случались; безъ вѣры православной русскихъ, быть можетъ, теперь бы и не было; они слились бы съ сосѣдними племенами; не было бы и царства русскаго. Истинно русскій человекъ безъ православной вѣры не мыслимъ и всякій, измѣнившій православную вѣру, чрезъ это уже отдѣляется отъ народа своего. — Православная вѣра воспитываетъ человека въ страхѣ Божіемъ такъ, что онъ всегда помнитъ о Богѣ, дѣласть, говорить, думаетъ, чувствуетъ и желаетъ только угоднаго Богу, всегда какъ бы видитъ Его предъ собою и помышляетъ о томъ, что ему придется предстать на судъ Божій и давать отчетъ въ своей жизни. — Поэтому онъ всегда старается поступать такъ, какъ требуетъ Евангельскій законъ, совѣтъ, присяга и долгъ службы и званія, остерегается клеветы, мести, злословія, дерзости, гордости; онъ уважаетъ права другихъ, стоитъ за порядокъ и законъ и готовъ посюгать за правду, не боится ее высказывать, но высказывать безъ похвалы, гордости и дерзости, а ради истинной пользы для другихъ, безъ всякой корысти и дурныхъ мыслей и расчетовъ. Онъ внимателенъ къ нуждамъ другихъ, добръ и доброжелателенъ. Готовъ помогать и не пользуется чужимъ добромъ, но приобретаетъ свое добро честнымъ трудомъ и терпитъ иногда нужду, но терпѣливъ, покоренъ волѣ Божіей и не ропщетъ, не ванитъ и не осуждаетъ людей и власть во всемъ, хорошо понимая, что власть поставлена отъ Бога и кто ей противится, — тотъ противится Богу, что власть, если иногда ошибается, то эта ошибка, по немощи человѣческой, можетъ быть со всякою властію, даже если, чего не приведи Богъ, и бунтовщики захватятъ

власть, — они еще больше надѣлаютъ ошибокъ, все разрушая и вѣвмъ  
мствя; наконецъ, ошибки власти бывають по попущенію Божію для  
вразумленія и наказанія людей за грѣшную жизнь и поэтому вмѣсто  
злословія, осужденія и противленія власти, слѣдовало бы исправить  
свою жизнь, а ошибки власти предоставить суду Божію, который со  
всѣхъ взыскиваетъ, да при томъ ошибки поправляють не безчинны-  
ми криками, бранью, бунтомъ, а разумною, спокойною, и дружною  
работою, къ которой теперь и призываетъ русскихъ людей добрый  
Нашъ Государь—въ Думѣ. Добросовѣтннй, разумный, боящійся Бо-  
га православный человекъ не станетъ безчинничать и говорить попу-  
сту, а толково, дѣльно, разумно, честно будетъ обсуждать общее дѣ-  
ло и дастъ хорошій, полезный совѣтъ. Хорошо и добросовѣстно ведя  
свои дѣла, зная нужды своего края и всего государства, онъ будетъ  
дѣльнымъ совѣтникомъ и при обсужденіи государственныхъ дѣлъ. Ра-  
ди общаго блага онъ съумѣетъ во время дать хорошій совѣтъ, во  
время промолчать и уступить, не будетъ пустою болтовнею задерживать  
рѣшеніе дѣлъ и ставить по гордости на своемъ, не будетъ до-  
биваться выполненія своихъ плановъ, считая ихъ непогрѣшимыми  
гордиться своимъ званіемъ, ничего не дѣлая, но получая 10 руб. въ  
день. Общее дѣло ему дороже своихъ дѣлъ и онъ готовъ принести  
жертву, потерпѣть убытки, лишь бы помочь дѣлу государственному. — Какъ  
преданный сынъ прав. церкви, онъ не станетъ умалять ея правъ,  
глумиться надъ ея уставами и требованіями и унижать ея достоин-  
ство, но самъ, исполняя церковные уставы, будетъ защищать Церковь,  
какъ великую святыню, зная: что ею спасала ь, крѣпила и возвели-  
чилась св. Русь. Вѣрный св. пр. Церкви, онъ будетъ вѣренъ и Ца-  
рю и родитѣ, а поэтому на безбожника, или маловѣрнаго, равно-  
душно относящагося къ Православной Церкви и ея уставамъ, поло-  
житься трудно, какія бы умныя рѣчи онъ ни говорилъ, какихъ бы  
обѣщаній онъ ни давалъ, какими бы знаніями, опытностью онъ ни об-  
ладалъ. „Безъ меня ничего не можете сдѣлать“, „кто не собираетъ  
со Мною, тотъ расточаетъ“, „кто Церкви преслушаетъ, тотъ язычникъ  
и Мытарь“, говоритъ Христосъ Спаситель, а поэтому невѣрный Богу  
не можетъ быть вѣрнымъ и людямъ и что бы онъ ни говорилъ —  
трудно полагаться на него, и все это доказали люди, собравшіеся въ  
первую Думу и Бога совѣтъ почти не вспоминавшіе, а поэтому они

пользы государству не принесли, даже и родинѣ повредили. Что бы не повторить ошибки, православнымъ и надо выбирать православныхъ, а гдѣ по необходимости придется выбирать иновѣрца, то всетаки надо смотрѣть, — какъ онъ относится къ своей вѣрѣ; хотя истина одна и она въ православной Церкви, которая есть столпъ и утверждение истины, но если иновѣрецъ богобоязненный и честный человекъ, то и его при нуждѣ обогать не слѣдуетъ, когда русскихъ, православныхъ, не имѣется въ виду. — Но исторія и опыты показываютъ, что православный и истинно русскій — это одно и то же; истинно русскій — то же, что и православный. — Поэтому при выборахъ необходимо оставляться прежде всего на русскихъ, но не на всякихъ, потому что въ наше время много развелось такихъ, которые только по имени называются русскими, а на дѣлѣ давно отреклісь отъ родины и помогаютъ иноплеменикамъ добывать себѣ права въ ущербъ русскимъ людямъ. — Надо выбирать такихъ русскихъ, которые любили бы свою родную землю, отъ чистаго сердца желали бы ей добра, величія, силы и готовы были бы за нее и жизнь отдать. Только истинно русскій человекъ способенъ любить, жалѣть родную землю, желать истиннаго добра, думать объ ея пользѣ и благоустройствѣ. — Онъ не будетъ говорить, какъ говорятъ отщепенцы русскіе, приставшіе къ иноплеменикамъ, — „тѣмъ хуже — тѣмъ лучше“, не будетъ усиливать вражду между русскими, призывать къ бунту и сопротивленію, не будемъ легкомысленно сокрушать древніе русскіе добрые завѣты, крѣпкіе устои, на которыхъ держалась и теперь держится Русь, — православіе, самодержавіе, народность. Онъ не дастъ русской земли на расхищеніе чужимъ, помня, какъ русскіе за нее страдали, кровь проливали, добывали Россіи честь и славу, не будетъ дѣлить ее между тѣми, которые еще и прежде и теперь явно и большею частью тайно причиняютъ обиды и вредъ Россіи. Русскій человекъ на первомъ мѣстѣ будетъ всегда ставить русскіе интересы и пользу, помня, что русскіе должны быть хозяевами у себя въ родной землѣ, какъ и другіе народы въ своихъ земляхъ. Онъ не будетъ обижать, дѣлать насилія иноплеменикамъ, но не дастъ имъ обижать русскихъ, богатѣть на ихъ счетъ, тѣснить русскихъ, отнимать у нихъ всюду мѣста и землю и предоставлять всѣ выгоды своимъ соплеменникамъ, а русскимъ только черную работу и жалкіе гроши. Русскій человекъ и будетъ заботиться, чтобы русскіе люди и въ торговлѣ, и въ

промышленности, и въ биржѣ, и на желѣзныхъ дорогахъ и на всякихъ мѣстахъ были первыми и главными дѣятели, если они только способны къ тому, а въ мѣстахъ важныхъ и требующихъ сохраненія тайны о томъ, чтобы тамъ всё были русскіе. Видя, какъ единоплеменники стоятъ за своихъ, помогаютъ другъ другу, тиснутъ другъ друга на лучшія мѣста, и русскій забудетъ славянскую свою рознь и поставитъ всюду русскихъ и, чтобы они могли править дѣлами, будетъ заботиться о бѣ ихъ просвѣщеніи науками и познаніями въ строительномъ, заводскомъ, ремесленномъ и торговомъ дѣлѣ.—Опъ не побойтса помочь открытъ безбожныя революціонныя, готовящія бунтовщиковъ и ничему полезному не обучающія, бастующія школы, но поможетъ открытъ школы, обучающія полезнымъ знаніямъ и честному, доброму, христіанскому поведенію, чтобы вышли изъ школъ полезные дѣятели, которые могли бы замѣнить чужихъ, научившихся всему на русскій счетъ и воспользовавшихся смутю, лѣнью, пьянствомъ, бунтами русскихъ и занявшихъ ихъ мѣста почти всюду. Россія для русскихъ, русскіе хозяева у себя дома, русскіе не должны быть рабами, чернорабочими, вьючнымъ скотомъ, русскіе не „пся крѣвь, не быдло, не гои, не гаурь, не руссине швейнѣ (не русская свинка), какъ величаютъ насъ иноплеменики, наживаясь на русскій счетъ и настроивъ на окраинахъ высшія школы на русскія деньги и получая высшее образованіе, занимая высшія и лучшія мѣста. Русскіе—народъ великій, великодушный, добрый, много разъ и часто спасавшій другіе народы и имѣющій славную исторію своей жизни, а потому ему нельзя быть въ униженіи и рабствѣ, но слѣдуетъ быть хозяиномъ у себя, но не буйнымъ грабителемъ и погромщикомъ чужихъ, а мирнымъ труженикомъ при дружескомъ и мирномъ сосѣдствѣ и общемъ трудѣ на славу общей родинѣ. Пусть живетъ и трудится для себя и на общую пользу родинѣ каждый иноплеменикъ, но не тѣснить и не обижаетъ русскаго. Другимъ народностямъ пусть будетъ почетъ, а русскимъ господство и, если другіе народы заботятся о своихъ, то и русскому не грѣхъ, а священная его обязанность. Такъ должны думать и избиратели и избираемые и крѣпко стоять за русскую землю, за ея интересы, должны хранить то, что приняли отъ предковъ, собравшихъ русскую землю, страдавшихъ за нее, костями уеѣвшихъ ее и на кавказскихъ горахъ, гдѣ поселились теперь армяне, еврей, шведы, англичане, и въ туркестанскихъ степяхъ, и въ Польшѣ, и въ Финляндіи, и на обшир-

ных равнинахъ внутренней Россіи и Сибири отъ Балтійскаго моря до Камчатки и Тихаго Океана и отъ Гималайскихъ горъ до Ледовитаго Океана! Не надо раздавать и дѣлить русскую землю, а хранить, укрѣплять, объединять и передать потомкамъ крѣпкою, славною, объединенною, грозною, какъ встарь, для внутреннихъ и вѣшнихъ враговъ. Ее укрѣплять и объединять не измѣна въ пользу иноплеменниковъ, не бунты и погони за несбыточными планами переустройства по чужимъ образцамъ, не насилія и возстанія противъ Власти и дерзкія требованія, а спокойная, разумная, дружная, проникнутая любовью къ родинѣ, работа лучшихъ русскихъ людей и благонамѣренныхъ, достойныхъ и благожелательныхъ иноплеменниковъ, умѣющихъ примирить свои интересы съ интересами русскихъ, которые также не должны обижать иноплеменниковъ и уважать законныя ихъ права.—Наконецъ, лучшимъ русскимъ человѣкомъ можетъ быть лишь тотъ, который вѣренъ завѣтамъ старины и любитъ своего Царя, готовъ за него постоять и не дозволить умалить Его власть, достоинство и честь.—Истинно русскіе древніе люди крѣпко любили своихъ властелиновъ и самыми названіями показывали, какъ необходимъ, дорогъ для русской земли царь: красное солнышко, Царь—батюшка—вотъ какъ звали ихъ русскіе люди.—Что солнце на небѣ, всѣхъ согрѣвающее, ласкающее, дающее жизнь, что отецъ въ дорогой семьѣ, то и Царь былъ для русскихъ, да и теперь такимъ является. Сколько добра и милостей оазано нынѣшнимъ Государемъ для народа и въ особенности для крестьянина, это трудно и высказать. И впредь только отъ Него можно ждать милостей и добра, такъ какъ Онъ будетъ давать указанія въ выработкѣ новаго строя государственной жизни, одобрять и утверждать законы.—Безъ Царя нельзя устоять русской землѣ, распадется она, какъ это хорошо понимаютъ внутренніе враги—измѣнники и бунтовщики и поэтому всячески стараются возмутить народъ противъ Царя и поставленныхъ Имъ правителей, какъ царскихъ слугъ,—противъ закона и порядка; знаютъ враги, что Царь объединяетъ, какъ голова въ тѣлѣ, всѣ разноплеменные народы Россіи въ одно цѣлое, что Онъ—представитель единства, силы, крѣпости цѣлаго народа, который можетъ раздѣлиться на отдѣльныя племена и области, какъ скоро не станетъ Царя или умалится Его власть, отъ чего да сохранить Господь русскую землю, которая была, есть и будетъ сильною единеніемъ Царя и народа. Кто измѣнилъ Царю, тотъ ужъ не русскій

и не православный, а врагъ родинѣ и св. Церкви, считающей Царя избранникомъ и помазанникомъ Божиимъ. — Царь — нашъ на землѣ защитникъ, нашъ верховный Судія, Покровитель, Помощникъ, Отецъ, Представитель единства, силы и величія русской земли, а потому весь русскій народъ долженъ крѣпко за Него, за Его честь, достоинство и власть стоять и охранять ихъ отъ измѣнниковъ и бунтовщиковъ. — Бже, Царя храни! Сильный Державный, Царь православный царствуй на славу намъ и въ страхъ врагамъ! Вотъ что долженъ думать по завѣту предковъ русскій человекъ въ дни нынѣшней смуты и ни шагу не уступать подъ напоромъ вражьей силы, стремящейся на погибель и разореніе русской земли, посягнуть на царскую власть и на русское достояніе. — Осѣни же себя крестнымъ знаменіемъ православный, русскій царелюбивый народъ, и съ крѣпкою вѣрою въ Господа Іисуса Христа, съ преданностію любимому Государю, св. православной Церкви, тебя возростившей и возвеличившей, и дорогой многострадальной отчизнѣ — св. Руси, приетупай къ выбору дѣйствительно лучшихъ русскихъ людей, которые могли бы крѣпко и умѣло постоять за родную землю, за Царя и св. Церковь, искоренить смуту и крамолу, ввести всюду порядокъ, законность, укрѣпить, благоустроить и возвеличить русскую землю, возвратитъ ей былую славу и силу.

Будущіе избранники и дѣйствительно лучшіе русскіе люди, представители народа въ царской Думѣ! На васъ скоро надеть высокая честь явиться къ престолу царскому отъ лица всего народа русскаго и быть выразителями чувствъ, надеждъ, желаній и нуждъ народныхъ, совѣтниками добраго Государя Нашего и власти Его для лучшаго устройства и процвѣтанія родной земли. Идите къ престолу царскому не подъ краснымъ флагомъ, какъ дѣлали многіе ваши предшественники — флагъ тотъ служитъ символомъ крови, измѣны, бунта и насилія, а подъ осѣненіемъ креста Христова съ пламеннымъ желаніемъ честно, праведно, не за страхъ, а за совѣсть, по старинѣ, послужитъ родинѣ, Государю и св. Церкви; идите не съ похвалбою и гордостію, враждою и местью и желаніемъ все уничтожить и сдѣлать по своему, а со смиреніемъ и вѣрою въ Бога и намѣреніемъ устроить народную жизнь подъ руководствомъ и указаніемъ возлюбленнаго Монарха сообразно съ дѣйствительными нуждами народа и со старинными завѣтами и устоями русской земли, съ желаніемъ мирно, добросовѣстно и успѣшно *въ союзъ съ властію* выработать лучшіе законы и порядки для благоустройства общественнаго и государственнаго. Богъ вамъ въ помощь!



## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 г.

**М А Л Ю Т К А**

(Годъ изданія ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ)

и

**СКАЗКИ КОТА УЧЕНАГО**

ДЛЯ МАЛЫХЪ и БОЛЬШИХЪ ДѢТЕЙ. (Годъ изданія третій).

Цѣна за оба изданія **4 руб.**

Отдѣльной подписки на Сказки Кота Ученаго не принимается.

Цѣна ЖУРНАЛА **МАЛЮТКА** БЕЗЪ

СКАЗОКЪ

**2 р. 50 к.**

Особая премія за раннюю подписку: кто подпишется до 1-го декабря, получить бесплатно новое наше изданіе:

**ПЕРВЫЯ РАБОТЫ**

ДЛЯ МАЛЕНЬКИХЪ ПАЛЬЧИКОВЪ.

**ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ КНИЖКАХЪ.**

## „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“.

1907 году подписчики на «Воскресное Чтеніе» ЗА ТРИ РУБЛЯ получаютъ въ теченіе года

1) 53 номера журнала—разнообразнаго духовно—назидательнаго и общепользнаго содержанія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно—за мѣсяць впередъ—разсылаются поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни года, подъ общимъ заглавіемъ «ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВѢДЬ» съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіе года 20 №№ ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ для народнаго чтенія.

4) Всѣмъ подписчикамъ въ маѣ мѣсяцѣ будетъ разослана очень назидательная книга «ПРОЛОГЪ ВЪ ПРАВОУЧИТЕЛЬНЫХЪ БѢСѢДАХЪ»—пригодная и для вѣбгослужебныхъ чтеній.

Цѣна за всѣ эти изданія ТОЛЬКО три руб. съ перес. При этомъ редакція допускаетъ подписку и отдѣльно на Поученія и Листки за 1 р. съ пересылкой.

Сверхъ того, только подписчикамъ своимъ редакція представляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги прежнихъ изданій: «Сборникъ статей для вѣбгослужебныхъ чтеній и Вѣбгослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ», какъ особенно пригодныя для проповѣднич. дѣятельности: 30 к. каждая вмѣсто 75 к. съ перес.

Адресъ: Киевъ, въ Редакцію Воскреснаго Чтенія. (Почаев. ул. № 4).

## „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

за прежніе годы съ 1890 г., кромѣ 1902 и 1903, по 1906 г. включительно, можно получать въ сброшюров. видѣ за 2 руб. съ перес.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

# ЖЮЛЯ ВЕРНА

ВЪ 88 КНИГАХЪ 15000 СТРАНИЦЪ

(Первое полное издание на русскомъ языкѣ. Въ это издание вошли все романы, повѣсти, рассказы, знаменитаго писателя, включая и посмертные, изъ которыхъ многие появляются на русскомъ языкѣ въ первый разъ).

**ПОЛУЧАЮТЪ БЕЗПЛАТНО**

(безъ всякой доплаты за пересылку)

**ВСѢ** подписавшіеся на журналъ

## «ПРИРОДА И ЛЮДИ».

На 1907 г. (XVIII г. изд.) подписка открыта,

(Подписной годъ начинается 1 ноября).

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на 1907 г. на журналъ «ПРИРОДА И ЛЮДИ» съ приложеніемъ 48 томовъ полного собранія сочиненій Жюль Верна безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 руб., съ доставкой и пересылкою по всей Россіи 7 руб.—**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** при подпискѣ 2 руб., къ 1 февраля 1 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 юля остальные.

### ПЕРВЫЯ 40 КН. СОЧ. ЖЮЛЯ ВЕРНА

**Высылаются немедленно** вмѣстѣ съ журналомъ «ПРИРОДА И ЛЮДИ» за 1906 г. Цѣна журнала съ безплатными приложеніями: 40 кн. (свыше 6500 стран.) полного собр. соч. Жюль Верна, съ альбомомъ «Свѣточи русскаго самосознанія на пути къ свободѣ» 5 р. 50 к. безъ аверс., съ перес. въ предѣлахъ Европейской Россіи 7 руб.—**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** при задаткѣ въ 3 руб. высылаются 20 кн. соч. Ж. Верна, при доплатѣ 2 руб.— журналъ «Природа и Люди» за 1906 г. книга «Свѣточи», при уплатѣ остальныхъ—остальные 20 кн. соч. Ж. Верна.

До сихъ поръ полное собранія сочиненій Жюль Верна не было дано, такимъ образомъ подписчики журнала «Природа и Люди» первые будутъ имѣть возможность пополнить свою бібліотеку всеми сочиненіями выдающагося писателя. Въ отдѣльной продажѣ полное собраніе соч. Жюль Верна по цѣнамъ книжныхъ магазиновъ стоитъ свыше 100 руб.

Главная контора и редакция: Спб., Стремянная, № 12, собств. д.

Редакторъ-Издатель П. П. СОЙКИНЪ.

## ВНИМАНИЮ ПАСТЫРЕЙ.

Открыта подписка на 1907 годъ на ежемѣсячный литературно-общественный журналъ

# „БЕЛЛЕТРИСТЪ“

съ иллюстраціями и портретами авторовъ.

Журналъ ставитъ своей задачей—правдивое и всестороннее освѣщеніе русской жизни въ формѣ художественной литературы. Особенное вниманіе будетъ обращено на безпристрастное изображеніе жизни духовенства, духовнаго вѣдомства и дух. учебныхъ заведеній. Между прочимъ, съ январьской книжки начнется печатаніе большихъ беллетристическихъ очерковъ Сергѣя Сиренева, имѣющихъ широкой современной интересъ, подъ общимъ заглавіемъ:

### „Въ духовной академіи“.

Съ другой стороны, произведенія, помѣщаемыя въ «Беллетристѣ», будутъ шире и яснѣе отражать бытъ и религіозно-идейное настроеніе русской интеллигенціи. Такимъ образомъ, пастырь церкви найдетъ въ журналѣ, на ряду съ занимательнымъ беллетристическимъ чтеніемъ, отвѣты на многіе вопросы современной миссіонерской практики среди неустойчиваго, мятущагося духомъ, общества.

Кромѣ беллетристики, въ журналѣ будутъ печататься статьи по вопросамъ искусства (религіозн. живопись и дух. музыка) и на церковно-общественныя темы. Въ политическомъ отдѣлѣ, помимо руководящихъ статей въ духѣ манифеста 17 Октября 1905 г., редація будетъ помѣщать сообщенія изъ провинціи и изъ-за границы отъ собственныхъ корреспондентовъ. Особый отдѣлъ «На Досугъ» предоставляется въ распоряженіе читателей для взаимнаго обмена мыслей.

Редація счастлива объявить, что въ числѣ сотрудниковъ журнала «Беллетристъ» имѣются такія крупныя литературныя силы, какъ В. Г. Авсеенко, Е. С. Баряцевичъ, Н. Н. Врешко-Врешковскій П. П. Гнѣдичъ, А. А. Плещеевъ, Н. И. Позняковъ, Д. М. Ратгаузъ, Викт. Рышковъ, В. Я. Свѣтловъ, Е. М. Фофиновъ, Мих. П. Чеховъ, и мн. друг., имена которыхъ будутъ опубликованы въ первомъ номерѣ.

Въ церковно-общественномъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстнѣйшіе русскіе публицисты-богословы: экстраординарный профессоръ СПб. Духовной Академіи Архимандритъ Михаилъ и В. В. Розановъ.

Журналъ будетъ выходить книжками большаго формата на прекрасной бумагѣ и въ изящной обложкѣ. Цѣна на годъ съ доставк. и перес. 4 рубля, на полгода—2 р. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Малый Царскосельскій просп., д. № 25, кв. 32.

Редація журнала «Беллетристъ», состоящая изъ студентовъ СПб. Духовной Академіи и СПб. Университета, обращается къ духовенству съ просьбой поддержать подпиской новый литературный органъ, ставящій во главу угла заботу объ удовлетвореніи нуждъ и интересовъ русскаго пастырства. Въ единеніи сила. Пусть же наши читатели и подписчики соединятся съ редакціей и сотрудниками журнала для взаимнаго духовнаго общенія и для укрѣпленія въ чувствахъ любви къ Богу и Родинѣ.

Издатель Студентъ С.-Петербургской Дух. Академіи **Борисъ Топиро.**

Первое въ Россіи духовное литературное изданіе ежемѣсячный литературный и церковно-общественный журналъ.

# „ЗВОНАРЬ“

(Второй годъ изданія).

«Звонарь» является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячнымъ, тогда какъ свѣтская литература имѣть ихъ десятки.

«Звонарь» и въ наступающемъ 1907 году будетъ звонить исключительно о духовномъ вѣдомствѣ; романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. будутъ рисовать исключительно жизнь духовенства, дух.-учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

«Звонарь» представляетъ интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно для семей духовенства, о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзывовъ, полученныхъ редакціей въ текущемъ году.

«Звонарь» остается вѣренъ своей программѣ и будетъ имѣть тѣ же отдѣлы, а именно: 1) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) библиографическій, въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 3) критическій обзоръ повременной печати—какъ духовной, такъ и свѣтской; 4) Лѣтопись церковно-общественной жизни; 5) Извѣстія и замѣтки—корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики отъ собств. корреспондентовъ; 6) Смѣсь и 7) Почтовый ящикъ.

«Звонарь» въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ. такъ и въ статьяхъ всегда будетъ ратовать за свободу Церкви и ея жизни, раскрѣпощеніе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ является нашъ «Звонарь» для безправнаго, забитаго и обездоленнаго, но высокаго и въ униженіи, православнаго духовенства...

Журналъ будетъ выходить по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая на прекрасной бумагѣ при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Будучи либерально-прогрессивнымъ органомъ,—«Звонарь»—благодаря своей корректности—достигъ самаго широкаго распространенія въ средѣ духовенства: въ числѣ подписчиковъ—много епископовъ...

Условія подписки: на годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи. Отдѣльныя книжки журнала по 1 р. съ пер.; нал. плат. на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ—11 й высылается бесплатно.

Адресъ Редакціи: гор. С.-Петербургъ,—Измайловскій полкъ, 9 рота, д. 3.

Редакторъ-Издатель Евгений Бѣлковъ.  
Отвѣтств. Редакторъ Прот. Х. Бѣлковъ.

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

## «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ»

съ приложеніемъ полнаго собранія твореній преп. **Теодора Студита**, издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1907 г. вступаетъ въ тридцать третій годъ своего существованія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ: 1) **Передовыя статьи**, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкое смыслѣ (богословскихъ, историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни. 2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя явленія текущей жизни, русской и иностранной. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелають высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени. 3) Въ отдѣлѣ „**Мнѣнія и отзывы**“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) По настоячивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ **изъ области церковно-приходской практики**, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ. 5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ заграницы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни. 6) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ. 7) **Постановленія и распоряженія** правительства, печатаемые, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи. 8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи**. 9) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей**, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ. 10) **Извѣстія и замѣтки**, содержащія разнообразныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы. 11) **Объявленія**.

Ежемесячный журналъ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1907 году въ восемьдесятъ седьмой годъ изданія, по прежнему будетъ давать: 1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ; 2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной; 3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ. 4) Въ 1907 году въ журналѣ будутъ печататься **Ленціи** † проф. **В. В. БОЛОТОВА** по древней церковной исторіи. Выхода въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христианское Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ Академическаго Совѣта.

Закончивъ въ 1906 г. изданіе „**Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста**“, редація въ 1907 г. приступаетъ къ изданію **полнаго собранія твореній преподобнаго Теодора Студита** въ рус. переводѣ

на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Въ это собраніе входятъ всѣ дошедшія до насъ и содержащіяся въ новѣйшихъ критическихъ изданіяхъ творенія св. отца Церкви (съ обозначеніемъ страницъ подлинника). 2) Все изданіе предполагаетъ

ся въ двухъ большихъ томахъ: каждый отъ 50 до 60 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, одинаковаго со шрифтомъ «Златоуста»). 3) Цѣна тома въ **отдѣльной продажѣ три (3) рубля. 4)** Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на **оба журнала** получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ г. вмѣсто **трехъ р. за одинъ р. (8 р.+1 р.=8 р.)** и подписчики на одинъ журналъ—за **1 руб. 50 коп. (5 р.+1 р. 50 к.=6 р. 50 к.)**, считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ, всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность, при незначительномъ сравнительно расходѣ, пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ знаменитыхъ отцовъ Церкви.

Въ 1907 году будетъ изданъ первый томъ. Въ него войдутъ: **свѣдѣнія о жизни и твореніяхъ преп. Θεодора Студита, древнее житіе его въ двухъ редакціяхъ, догматико-полемическія сочиненія противъ иконоборцевъ, Малое оглашеніе и Большое оглашеніе.** Къ тому приложено будетъ древнее изображеніе преподобнаго.

Въ 1906 г. редакціей закончено изданіемъ **„полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста“** въ рус. пер. въ двѣнадцать томахъ.

Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Мниа (съ обозначеніемъ страницъ подлинника). Тома I—XI изданы каждый въ 2-хъ книгахъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 стр. убористаго, но четкаго шрифта), а послѣдній XII-й томъ въ 3 книгахъ—свыше 100 листовъ (около 1600 стр.). Цѣна каждого тома въ **отдѣльной продажѣ три (3) рубля, XII-го же тома—четыре (4) рубля.** Но своимъ подписчикамъ редакція академическихъ журналовъ, находитъ возможнымъ, какъ и въ прежніе года предоставить право пріобрѣтать это изданіе на льготныхъ условіяхъ **по 2 р. (вмѣсто трехъ)** за томъ съ перес. (за переплетъ каждого тома прилагать по 50 коп.).

#### Условія подписки на 1907 годъ.

Годовая цѣна въ Россіи: а) за оба журнала **8 (восемь) руб.**, съ приложеніемъ 1-го тома **ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ТЕОДОРА СТУДИТА—9 (девять) руб.**, въ изящномъ переплетѣ **9 р. 50 к.** б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» **5 (пять) руб.**, съ приложеніемъ 1-го тома **ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ТЕОДОРА СТУДИТА—6 руб. 50 к.**, въ изящномъ переплетѣ **7 руб.**; на полугодіе—**3 р.**, съ приложеніемъ 1-го тома **ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ТЕОДОРА СТУДИТА—5 р.**, въ переплетѣ—**5 р. 50 к.**, на 3 мѣсяца—**1 р. 75 к.** и на одинъ мѣсяць **70 к.** подписка на 3 мѣсяца и на 1 мѣс. съ приложеніемъ Твореній Θ. Студита не принимается); за «Христіанское Чтеніе» **5 (пять) руб.**, съ приложеніемъ 1-го тома **ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ТЕОДОРА СТУДИТА—6 р. 50 к.**, въ изящномъ переплетѣ **7 руб.** в) Каждый подписчикъ на журналы можетъ получить изданіе редакціей «Полное Собраніе Твореній св. Іоанна Златоуста» въ двѣнадцати томахъ за **24 р. бля** (вмѣсто **37 р.**) или каждый томъ порознь по **2 (два) руб.** съ пересылкой (вмѣсто **3 р.**) Въ изящномъ переплетѣ каждый томъ на **50 к.** дороже. г) Въ **отдѣльной продажѣ** цѣна каждого изъ 11 томовъ **„Твореній св. Іоанна Златоуста“ 3 (три) рубля**, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—**3 р. 50 к.** съ пересылкой; **12-го же—4 (четыре) рубля**, и въ переплетѣ—**4 р. 50 к.** Для любителей имѣются экземпляры въ роскошномъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ,—цѣна **4 руб.** съ пересылкой, а также веленевые экземпляры, каждый томъ въ двухъ роскошныхъ переплетахъ, цѣна **6 р.** за томъ съ пересылкой; роскошнымъ экз. XII т. ц. **5 руб.**, веленевымъ—**6 руб.** Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦИЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.** Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но высылка въ кредитъ томовъ Твореній Св. Іоанна Златоуста не допускается.

# БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

1907 года (шестнадцатый годъ изданія) съ приложеніемъ

## ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ФЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.

Въ 1907 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большой своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобиографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протокола Совѣта Академіи за истекающей 1906 годъ.

Но прежнему редакция постарается держать журналъ на уровнѣ интересовъ, которые волнуютъ современное церковное общество. Грандіозная перестройка государственныхъ и общественныхъ учреждений, совершающаяся на нашихъ глазахъ, не можетъ не производить мучаго давленія на механизмъ нашего церковнаго управленія. Даже люди самые уравновѣшенные чувствуютъ себя обезноженными неизвѣстностію, которая окутываетъ ближайшее будущее нашей церкви, и ищутъ средствъ предупредить положеніе, какое займетъ она въ отношеніи къ обновленному государству и обществу. Положеніе это не можетъ оставаться прежнимъ. Думать иначе — значитъ смотрѣть на окружающую дѣйствительность съ закрытыми глазами. Новыя требованія предъявляются со всѣхъ сторонъ. Обходить ихъ — значитъ разрушать дѣло церкви. Главнѣйшее изъ этихъ требованій, почти поврывающее собою всѣ прочія, состоитъ въ возможно большемъ сближеніи и установленіи тѣснѣйшихъ отношеній между паствыми и паствою. Нельзя скрывать, что доселѣ это сближеніе осуществлялось самымъ несовершеннымъ образомъ. Между тѣмъ оно есть единственный источникъ вліянія и силы церковной іерархіи, какъ таковой. Церковь есть собраніе всѣхъ вѣрующихъ во Христа. *Всѣ вѣрующіе* должны быть приглашены къ активному участію въ устроеніи и управленіи церковью, должны усвоить мысль, что *дѣло церкви есть ихъ дѣло*. Отсюда необходимость созданія фирмъ и учреждений, которыя могли бы давать правильное выраженіе чаяніямъ и желаніямъ мірянъ по вопросамъ церковной жизни и управленія. Отсюда же необходимость обновленія и переустройства установленій, въ предѣлахъ которыхъ движется жизнь нашего блага духовенства. Главная отвѣтственная работа направленія паствы всегда своею тяжестью будетъ лежать на плечахъ этого сословія. Соответственно обязанности бѣлому духовенству должны быть предоставлены и права: иначе оно не можетъ отвѣчать за ходъ дѣла. Изъ нихъ право самоуправленія, понимаемое въ самомъ широкомъ смыслѣ, занимаетъ первое мѣсто. Самоуправленіе должно ограждать духовенство отъ незако-

номѣрнаго давленія со стороны, давать ему свободу слова и дѣйствій, безъ которой оно не можетъ пользоваться нужнымъ довѣріемъ со стороны своихъ пасомыхъ. По самому существу дѣла могучимъ союзникомъ духовенства при осуществленіи его задачъ является духовная школа. Подъ напоромъ новыхъ требованій и она должна перестраивать свой бытъ и программы. Преподавательскія корпораціи должны получить положеніе, въ которомъ имъ приходилось бы считаться съ одними запросами жизни и нуждами питомниковъ и расходовать свою энергію только на свое великое дѣло. Программы духовныхъ школъ должны быть обновлены въ направленіи расширенія съ міромъ только на языкѣ, понятномъ для міра. А этотъ языкъ дается только общимъ образованіемъ. Самое богословское образованіе не можетъ быть ни прочнымъ, ни глубокимъ безъ фундамента образованія общаго. Наконецъ, духовная школа преслѣдуетъ у насъ не только цѣль приготвленія будущихъ дѣятелей церкви, но и просто даетъ образованіе дѣтямъ духовенства, а отчасти и мірянъ. Рѣзко отграничивать ея программы отъ программъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній значитъ искусственно задерживать на служеніи церкви лицъ, которыя не имѣютъ къ тому склонности и которыя именно поэтому не могутъ не обременять духовенства. Указанныя соображенія, руковолившія редакцію журнала до сихъ поръ, лягутъ въ основаніе ея программы и въ наступающемъ 1907 г. Для выполненія этой программы *редакція нуждается въ содѣйствіи своихъ читателей, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній*, усердно просить ихъ дѣлиться съ нею впечатлѣніями и думами по ягучимъ вопросамъ современной жизни церкви. Каждое искреннее и серьезное слово будетъ принято съ благодарностію, хотя бы редакція и не могла иногда раздѣлить взглядовъ того или иного автора. Въ качествѣ приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» *всѣмъ подписчикамъ его въ 1907 г. будутъ высланы дальнѣйшіе два тома:*

## Пятый и шестой твореній блаженнаго Теодорита, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,

въ русскомъ переводѣ.

*Въ составъ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма бл. Теодорита, появляющіяся на русскомъ языкѣ впервые въ переводѣ проф. Н. Н. Глубоковского* г.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита **восемь рублей съ пересылкой.**

Допускается подписка на журналъ *безъ приложенія* (Цѣна 7 руб.). Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 Іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 Іюля 3 р. и къ 1 октября 2 рубля.). Подписавшіеся на журналъ *безъ приложенія* пользуются такой *разсрочкой*: (на два срока—при подпискѣ 3 руб., къ 1 Іюля 2 руб. и къ 1 октября 2 рубля.). За перемѣну адреса 20 коп.

*Прим. Новые подписчики, желающіе получить I, II, III, и IV томы твореній бл. Теодорита, должны заявить о семъ редакціи. Всѣ четыре тома для подписчиковъ 1907 года стоятъ четыре рубля.*

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московсквой губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».



Открыта подписка на 1907 г. на слѣдующ. газеты и журналы:

и иллюстрированный журналъ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

## СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

двадцать первый годъ изданія.

4 р.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1907 г. будетъ дано:

52 № № журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 № № газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ. 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 № № ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разсказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 КНИГЪ поученій «ПАСТЫРСКИЙ ГОЛОСЪ» на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги поученій будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученія въ Церкви.

12 КНИГЪ вѣббогосл. бесѣдъ ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ обь обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ Богу (противъ современныхъ толковъ) съ нравоученіями и разсказами изъ жизни святыхъ и изъ быденной жизни о томъ.

Кромѣ этого, въ 1907 г. будутъ даны:

1) Книжки назидательныхъ разсказовъ, съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

2) Иллюстрированные стѣнные листы по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 н.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

раженій касательно церковной жизни; богословъ-публицистъ П. В. Никольскій продолжитъ свои интересныя „Письма о русскомъ богословіи“ и обзорѣе церковной и общественной жизни; извѣстный Сиб. миссіонеръ-проповѣдникъ Д. И. Боголюбовъ дастъ: 1) рядъ Миссіонерскихъ очерковъ, изображающихъ церковно-общественныя условія, при которыхъ происходитъ дѣйствовать православнымъ миссіонерамъ, 2) помѣститъ свои Бесѣды съ сектантомъ-толстовцемъ о мнимыхъ несообразностяхъ въ Свящ. Писаніи и статью: „Нѣ характеристикѣ религіознаго настроенія нашихъ сектантовъ“ (по ихъ письмамъ и разнымъ литературнымъ матеріаламъ) и 3), наконецъ, будетъ вести особый отдѣлъ, подъ заглавіемъ: „Отголоски миссіонера на злобу дня“.

Кромѣ того будутъ помѣщены: рядъ живо написанныхъ статей о постановкѣ преподаванія Закона Божія и о проповѣдничествѣ сваш. В. Конторскаго (автора „Язвъ пастырства“), планы и конспекты бесѣдъ незабвеннаго нашего сотрудника М. И. Головкина о церкви, о перстосложеніи и др., психологическій этюдъ М. М.—ю „Изъ дневника вдоваго священника“, занимательный разсказъ сваш. П. Некторова о приключеніяхъ православнаго священника-босняка, интересныя воспоминанія Харьков. епарх. мис.—сваш. С. Д. Холопова объ о. архим. Павлѣ и много др. статей по всѣмъ отдѣламъ программы.

Сверхъ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ даны два приложенія: 1) Выписки изъ святоотеческихъ твореній (въ русскомъ переводѣ) по вопросамъ, пререкаемымъ старообрядцами (вторая половина) Самарскаго епархіальнаго миссіонера-священника Д. А. Александрова. 2) Катихизическія поученія на символъ вѣры—сваш. М. Художосова. Журналъ будетъ выходить книжками по 5—6 листовъ каждая, дважды въ мѣсяцъ, за исключеніемъ апрѣля, іюля, августа и декабря, въ которые будетъ выходить по одному разу, т. е. 20 книжекъ въ годъ.

Такимъ образомъ подписчики получаютъ 20 книжекъ журнала и 2 книги приложеній—всего не менѣе 130 печатныхъ листовъ или 2080 страницъ. Цѣна на журналъ со всеми приложеніями прежняя, т. е. 5 руб. въ годъ, а 3 руб. за полгода, съ доставкой и пересылкой по Россіи, за границу же 6 р. 50 к. Требования и деньги адресовать: С. Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 10, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“.

Редакторы-Издатели: сваш. Ш. С. Тумановъ и ст. сов. К. Н. Плотниковъ.

Имѣются полныя экзemplары журнала за 1903, 1904, 1905 и 1906 г. и могутъ быть высланы за четыре года вмѣстѣ за 15 р., а отдѣльно за 1903 и 1904 г. по 3 р. за каждый, за 1905 г.—4 руб. и 1906 г. 5 рублей.

Съ 22-го Октября 1906 года издается въ городѣ Красноярскѣ Енисейской губ. политическая и литератур. газета

## ПРАВОСЛАВНЫЙ СИБИРЯКЪ

Выходитъ по Воскресеньямъ, Вторникамъ и Четвергамъ.

Подписная цѣна: за 12 мѣс.—5 р., 1 мѣс.—50 к. Адресъ редакціи: Красноярскъ, Енис. губ., д. А. Ф. Бахова (№ 73) по Песочной улицѣ.