

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать седьмой).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. ЦѢна отдѣльныхъ номеровъ по 20 коптекъ.

Февраля 15.

№ 4.

1891 года.

## I.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Назначеніе пенсій.* Указомъ Св. Синода отъ 11 Января за № 155, назначена пенсія за службу по духовному вѣдомству 1) заштатному священнику Николаевской Августьевской церкви Кадниковскаго у. *Александру Бряцесву*—130 руб., съ 20 Августа 1890 года; 2) заштатному священнику Преображенской Иннокентіевской ц. Грязовецкаго у. *Алексію Свѣтлосорову*—130 руб., съ 14 Августа 1890 г. 3) заштатному священнику Димитріевской Георгіевской ц. Устюжскаго у. *Евфимію Шукину*,—130 руб., съ 14 Юля 1889 г., 4) заштатному священнику Подольской Троицкой ц. Устьсысольскаго у. *Петру Распутину*—130 руб., съ 18 Сентября 1890 г., 5) заштатному священнику Мылдинской Предтеченской ц. Устьсысольскаго у. *Михамлу Тюрнину*—130 руб., съ 17 Августа 1890 года, 6) заштатному діакону Хмѣльницкой Преображенской ц. Вельскаго у. *Александру Никифоровскому*—65 руб., съ 17 Сентября 1890 г., 7) заштатному діакону Николаевской Янгосорской ц. Вологодскаго у. *Іоанну Коноплеву*—65 руб., съ 19 Сентября 1890 года.

*Присоединеніе къ православію.* Причты Вологодскихъ градскихъ Тюремной и Петропавловской церквей, донесли о присоединеніи къ православію изъ лютеранскаго исповѣданія, первый *Александра Фаддѣева*, а второй *Эдуарда Карлова Орлима*.

*Преподаніе Архипастырскаго благословенія.* Благочинный Вельскаго уѣзда *Николай Слѣдниковъ* донесъ, что церковный

староста Григоровской Николаевской ц. крестьянинъ *Аванасій Зеновскій* и крестьянинъ *Миرونъ Трифоновъ* своими стараніями по благоустройству и украшенію храма, собрали добровольныхъ пожертвованій до 1000 руб., за что имъ 8 Января преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства изъ консисторіи и пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Церковному старостѣ Николаевской Городецкой церкви Устюжскаго у. мѣщанину *Василію Шешукову*, за усердную и полезную службу, 18 Января преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею изъ консисторіи свидѣтельства и пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

*Пожертвованія.* Благочинный Грязовецкаго у. Александръ Якубовъ донесъ, что прихожанами Богородской Сидоровской ц. сдѣлана на св. престолъ металлическая съ золочеными клеймами одежда въ 250 руб. Благочинный г. Вологды Константинъ Голубевъ, донесъ о поступившихъ въ 1890 году въ градскую Предтеченскую Рощенскую ц. пожертвовапіяхъ: отъ дворянки *Татьяны Чуровской*, вмѣстѣ съ купеческой вдовой *Ольгой Леденцовой*, пожертвована серебряная позлащенная риза на икону Божіей Матери, стоящая 350 руб.; отъ Вологодскаго купца *Ивана Соковикова* бархатныя шитыя золотомъ хоругви въ 500 руб., кромѣ того имъ ежегодно въ продолженіи 12 лѣтъ на Св. Пасху жертвуется на освѣщеніе по 50 руб.; купеческой вдовой *Любовью Пальцевой* устроена металлическая одежда на св. престолъ въ 250 руб.; купцомъ *Львомъ Климимымъ* устроена металлическая одежда на престолъ въ предѣлѣ Алексія Митрополита Московскаго во 150 руб. и икона Св. Пантелеимова въ 20 руб.; чиновническая вдова *Елизавета Камкина* пожертвовала въ пользу причта изъ 0/0 100 руб. О сихъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ донесеніемъ Св. Синоду и испрошеніемъ благословенія жертвователямъ, а купцу Соковику съ выдачею грамоты.

Настоятели Арсеніево-Ксмельскаго и Діонисіево-Глушицкаго монастырей донесли, первый—о пожертвованіи въ его монастырь наслѣдниками Грязовецкаго мѣщанина *Владимира Гудкова* облигаціи въ 50 руб. и отъ протоіерея Сямской ц. *Патріарха Подстанника* билета во 100 руб., а второй—о пожертвованіи женою надворнаго совѣтника *Надеждой Борисовской* 4/0 въ 50 руб. билета, а послушникомъ Новгород-

скаго Антоніева монастыря *Амфилохіемъ Яковлевимъ* билета во 100 руб.

И. д. благочиннаго Тотемскаго у. Петръ Зрѣляковъ и настоятель Бѣлавинской пустыни игумень Павелъ донесли, первый—о пожертвованіи въ Брусенскую Христорождественскую ц. крестьянкой *Олимпиадой Епифановской* на престольнаго Евангелія во 110 руб., 1000 руб. на покупку колоколаа и 100 руб. въ пользу причта изъ 0/0, а второй—о пожертвованіи крестьянками *Анной и Ольгой Сухаревыми* 4<sup>0</sup>/0 въ 100 руб. облигациі, а въ Александровскую пустыню неизвѣстнымъ лицомъ сдѣлана бархатная завѣса вокругъ р ки Преподобнаго (цѣнности не означено). О сихъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ донесеніемъ Св. Синоду и испрошеніемъ благословенія, а Епифановской съ выдачею грамоты.

*Открытіе обществъ трезвости.* Благочинный Вельскаго у. Николай Слѣдниковъ донесъ объ открытіи обществъ трезвости въ приходахъ: Пакшенской Покровской ц. въ числѣ 30 человекъ, Тавренскомъ Преображенскомъ въ числѣ 17 человекъ и Шырыхановскомъ Покровскомъ въ числѣ 21 человека.

*Опредѣленіе на должности.* Псаломщикъ Пустошуйской Богородской ц. Тотемскаго у. діаконъ *Іоаннъ Осокинъ*, 10 Января уволенъ за штатъ. Діаконъ Покровской Замошской ц. Кадниковскаго у. *Вячеславъ Архиповъ*, 13 Января произведенъ во священника Зыковской Николаевской ц. Грязовецкаго у. Исправлявшій псаломщическую должность при Воскресенской Святогорской безприходной церкви Грязовецкаго уѣзда *Іванъ Спасскій*, 26 Января утверждаеъ псаломщикомъ. Діаконъ каедральнаго собора *Димитрій Краснораменскій*, 28 Января переведенъ къ градской Екатерининской ц. во діакона.

---

## II.

# О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Вологодской епархіи за 1889—90 учебный годъ.

(Продолженіе).

## III.

Въ отчетномъ году Отдѣленіе Совѣта состояло изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя, каедральнаго протоіерея Н. Е.

Якубова и членовъ: вологодскаго уѣзднаго предводителя дворянства В. А. Касаткина, председателя вологодской уѣздной земской управы А. П. Лихарева, непремѣннаго члена вологодскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія А. П. Матафтина, вологодскаго уѣзднаго исправника Н. П. Васильева и священниковъ г. Вологды: Александра Суровцова, Константина Садокова и Алексѣя Журавлева, при чемъ послѣдній исполнялъ обязанности дѣлопроизводителя и казначея отдѣленія.

Законоучителями церковно-приходскихъ школъ состояли мѣстные священники тѣхъ церквей, при которыхъ устроены школы. По дѣятельности своей они могутъ быть раздѣлены на слѣдующія категоріи: а) особенно успѣвающихъ, весьма усердныхъ и исправныхъ; б) вообще усердныхъ и исправныхъ; в) весьма усердныхъ, но еще мало практичныхъ; г) усердныхъ и исправныхъ, но мало достигающихъ благопріятныхъ результатовъ по неумѣнію вести бесѣды съ дѣтьми; д) исправныхъ къ посѣщенію уроковъ, но не старательныхъ; е) малоусердныхъ и исправныхъ къ посѣщенію уроковъ; ж) нерадивыхъ, которые смотрятъ на школьное дѣло, какъ на дѣло, навязанное имъ извнѣ, силою подлежащей власти.

Къ первой категоріи относятся слѣдующіе священники—законоучители: Борисо-Глѣбской Маслянской школы Іоаннъ Ѳомиинъ, Николаевской Елегонской Николай Поповъ, Крестовоздвиженской Угольской Акиндинъ Бѣловъ, Богородской Подстаницкой Александръ Чапурскій, Дмитріевской Широгорской Палладій Сергіевскій, Ильинской Пуркаловской Петръ Турундаевскій и Благовѣщенской Ербуговской Константинъ Воскресенскій. Отеческая заботливость о дѣтяхъ, вѣранныхъ ихъ воспитанію, любовь къ преподаваемому имъ предмету, отражающаяся на ученикахъ, простота и удобопонятность въ изложеніи сообщаемыхъ ими понятій, сознательность въ отвѣтахъ на предлагаемые дѣтямъ вопросы и вообще основательное и полное прохожденіе положенной программы характеризуютъ дѣятельность упомянутыхъ законоучителей. Завѣдующими школами и законоучителями они состоятъ: Ѳомиинъ—съ 22 Ноября 1883 г., Поповъ—съ Октября 1884 г., Бѣловъ—съ 15 Ноября 1888 г., Чапурскій—съ 18 Ноября 1888 года, Сергіевскій—съ Ноября 1888 г., Турундаевскій—съ 22 Ноября 1886 г., Воскресенскій—съ 3 Декабря 1887 года.

Ко второй—священники-законоучители: Іоанно-Богословской Тошинской школы Иннокентій Свѣтлановъ, Николаев-

свой Каргачевской—Александръ Кедровскій, Ильинской Дубниковской—Анатолій Сиземскій, Одигитріевской Корневской—Александръ Глушицкій, Иоанно-Богословской, что въ селѣ Ивановскомъ, Василій Бѣляевъ, Димитріевской Исаевской—Константинъ Прозоровскій. Всѣ они исправно посѣщали школу въ положенные часы занятій по закону Божию, занимались съ охотою и имѣли неустанный надзоръ за нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей. Священники: Свѣтлосаковъ состоитъ законоучителемъ школы съ начала отчетнаго года, Кедровскій—съ 2 Октября 1886 г., Сиземскій—съ Ноября 1888 г., Глушицкій—съ Октября 1888 г., Бѣляевъ—съ 17 Ноября 1889 г., Прозоровскій—съ 7 Декабря 1888 г.

Къ третьей—законоучитель Троицкой Подлѣсновской школы Александръ Кедровскій. Онъ посвящаетъ свободное отъ приходскихъ и домашнихъ занятій время исключительно школь: съ учениками старшаго отдѣленія онъ занимается по нѣскольку часовъ въ теченіи всѣхъ дней недѣли и даетъ три урока въ недѣлю среднему и младшему отдѣленіямъ. Благодаря такому неустанному труду, и при недостаточной опытности пока священника Кедровскаго, дѣло обученія дѣтей достигаетъ весьма удовлетворительныхъ результатовъ. О. Кедровскій состоитъ законоучителемъ школы съ начала отчетнаго года.

Къ четвертой—относятся слѣдующіе два законоучителя: Николаевской Возимской школы Арсеній Миролюбовъ и Благовѣщенской Мишихонской—Николай Левитскій. Священникъ Миролюбовъ желаетъ на своихъ урокахъ, какъ бы за одинъ приемъ, сообщить ученикамъ, требуемая извѣстнымъ урокомъ свѣдѣнія, не прибѣгая къ частнымъ вопросамъ и отвѣтамъ со стороны учениковъ, затемняя ихъ лишними и непоятными для нихъ разъясненіями, отъ чего преподаваніе не доходитъ до сознанія учениковъ, не развиваетъ ихъ умственно и не воспитываетъ въ нихъ добраго чувства. При этомъ законоучитель очень усердно старается, чтобы ученики запомнили сказанное, и ученики на память усвоятъ слова его, не понимая иногда ихъ смысла и значенія. Словомъ—въ урокахъ законоучителя нѣтъ жизненной силы, а сухое, отвлеченное преподаваніе истинъ вѣры и нравственности. Вслѣдствіе этого ученики Возимской школы отвѣчаютъ не свободно, говорятъ на память, путаются при отвѣтахъ, не отвѣчаютъ на предложенные со стороны вопросы, хотя бы они объяснялись законоучителемъ на урокахъ и не могутъ дать ни одного самостоятельнаго разсказа.

Самъ законоучитель, какъ видно, не готовится къ тому— чѣмъ занять на урокахъ совмѣстно то или другое отдѣленіе, а потому не рѣдко не даетъ себѣ отчета въ своей дѣятельности, или, говоря проще, сбивается: послѣ преподавшаго объясненія той или другой молитвы въ младшемъ отдѣленіи, заставляетъ дѣтей сего отдѣленія слушать бесѣду съ учениками средняго отдѣленія о томъ, изъ чего вытекаетъ молитва, т. е. кончаетъ урокъ съ младшимъ отдѣленіемъ тѣмъ, съ чего бы слѣдовало начать; или, занимаясь съ однимъ отдѣленіемъ, оставляетъ безъ дѣла другое; объясняетъ ученикамъ средняго отдѣленія то, что слѣдуетъ, по программѣ, знать старшимъ, или что забыли изъ сказаннаго на предшествующемъ урокѣ послѣдніе. Если бы законоучитель имѣлъ болѣе такта въ веденіи уроковъ, заботился о томъ, чтобы пройти на одинъ урокъ и малое, но основательно, готовился бы къ урокамъ, ихъ удачному распредѣленію по отдѣленіямъ, то, при предполагаемыхъ способностяхъ священника Миролюбова, можно бы было ожидать благоприятныхъ результатовъ.

Священникъ Левитскій, кончившій курсъ семинаріи и состоящій на должности священника болѣе 30 лѣтъ, но ранѣе сего года никогда въ школахъ не занимавшійся, ограничивается однимъ дословнымъ заучиваніемъ уроковъ по книгѣ, отъ чего затрудняется и задерживается развитіе учениковъ школы.

Священникъ Миролюбовъ состоитъ законоучителемъ школы съ 7 Декабря 1887 года, а Левитскій—съ 4 Ноября 1889 года.

Къ пятой категоріи—законоучитель Николаевской Свято-луцкой школы, священникъ Александръ Спасскій. Это молодой священникъ и мало опытный законоучитель; при всемъ томъ въ немъ не замѣчается ни желанія, какъ слѣдуетъ заняться дѣломъ въ школѣ, ни стремленія пріобрѣсть навыкъ и опытность въ преподаваніи. А потому желательно, чтобы священникъ Спасскій относился къ своему дѣлу не по наряду только, а по призванію и любви. Священникъ Спасскій состоитъ законоучителемъ школы съ 23 Апрѣля 1889 года.

Къ шестой—законоучители школъ: Владимірской Поченгской—священникъ Евгений Соколовъ, Николаевской Отводинской—Викторъ Авессаломовъ, Благовѣщенской Омогаевской—Василій Малиновскій. Священникъ Соколовъ еще молодой и, не смотря на заботы приходскаго попечительства и вообще прихожанъ къ устройству и лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ школѣ, для чего они не жалѣютъ и своихъ средствъ, от-

носится холодно къ обученію дѣтей закону Божію; не въ преклонныхъ лѣтахъ и священникъ Авессаломовъ, но и въ немъ замѣчается таже холодность къ дѣтямъ. Что же касается священника Малиновскаго, то онъ болѣе номинальный законоучитель: за него обязанности по преподаванію закона Божія исполняетъ, если не исключительно, то большею частію, дочь его—учительница Александра Малиновская. Священникъ Соколовъ законоучителемъ въ школъ съ 15 Ноября 1887 года, Авессаломовъ—съ 12 Декабря 1887 года, Малиновскій—съ Ноября 1884 года.

Къ послѣдней категоріи относятся слѣдующіе законоучители—священники: Перебатинской школы—Африканъ Миролюбовъ, Михайло-Архангельской—Виссаріонъ Юлинь. Священникъ Миролюбовъ, съ самаго основанія школы, враждебно относился къ ней и только послѣ двукратныхъ представленій по сему предмету отдѣленія Училищному Совѣту и послѣдовавшихъ по нимъ Архипастырскихъ внушеній, онъ послѣдній мѣсяць учебнаго года посвятилъ школъ; до сего обученіемъ дѣтей закону Божію занимался учитель Прозоровскій. Священникъ Юлинь, за опущеніе уроковъ по закону Божію, въ 1888 г. былъ уволенъ Его Преосвященствомъ отъ должности законоучителя, при чемъ уроки закона Божія были поручены сосѣднему священнику Бѣляеву, но съ перемѣною послѣднимъ мѣста, вторично перешли къ нему, съ внушеніемъ отъ Его Преосвященства исполнить данное обѣщаніе (неопустительно заниматься уроками). Впрочемъ уроки закона Божія въ Михайло-Архангельской школъ не пустыютъ: за священника Юлина занимается сынъ его—учитель школы Николай Юлинь. Священникъ Миролюбовъ назначенъ законоучителемъ школы съ 1 Декабря 1887 года, Юлинь—съ 7 Января 1885 года по 1888 г. и съ 1889 учебнаго года по сіе время.

Учителями и учительницами церковно-приходскихъ школъ состояли слѣдующія лица: 1) при Борисо-Глѣбской Маслянской—дочь чиновника, дѣвица Екатерина Бѣлоруссова, изъ 3 кл. Маріинской гимназіи,—съ Октября мѣсяца 1887 г., 2) Николаевской Перебатинской—причетнической сынъ Николай Прозоровскій, кончившій курсъ ученія въ духовномъ училищѣ, съ 1 Ноября 1888 г., 3) Троицкой Подлѣсновской—священническая дочь, дѣвица Юлія Панцырева, кончившая курсъ ученія въ Успенскомъ женскомъ приютѣ, съ 28 Іюня 1889 года, 4) Іоанно-Богословской, что въ селѣ Ивановскомъ,—вы-

шедшій изъ 4 кл. духовнаго училища Павелъ Прозоровскій, съ 17 Ноября 1889 года, б) Богородской Подстаницкой—кончившая курсъ въ Успенскомъ женскомъ пріютѣ Юлія Фиолетова, съ 1 Ноября 1887 года, в) Ильинской Пуркаловской—кончившая курсъ въ Грязовецкой прогимназіи, діаконская дочь Манефа Ретровская, съ 15 Января 1889 года, г) Димитріевской Исаевской—кончившая курсъ ученія въ Успенскомъ женскомъ пріютѣ Аполлинарія Крупнова, съ Октября мѣсяца 1889 года, д) Благовѣщенской Омогаевской—священническая дочь Александра Малиновская, домашняго образованія, съ 1 Ноября 1884 года, е) Михайло-Архангельской Верхвологодской—священнической сынъ Николай Юлинъ, изъ 1 класса семинаріи, съ 1 Января 1885 года; ж) Владимірской Поченгской—кончившая курсъ Грязовецкой прогимназіи Ольга Авенирова, съ Октября мѣсяца 1889 года; з) Николаевской Отводичской—вышедшій изъ 3 класса семинаріи Сергѣй Вохомскій съ Ноября мѣсяца 1889 года.

При четырехъ школахъ — Николаевской Елегонской, Крестовоздвиженской Угольской, Благовѣщенской Ерубуговской и Одигитріевской Кореневской—со времени основанія школъ, учителями состояли мѣстные священники: Николай Поповъ, Акидинъ Бѣловъ, Константинъ Воскресенскій и Александръ Глушицкій, кончившіе полный курсъ семинаріи; при четырехъ мѣстныхъ діаконъ—Благовѣщенской Мишихонской — Василий Образцовъ, изъ 1 кл. семинаріи, съ 4 Ноября 1889 года, Николаевской Возимской—Павель Панцыревъ, кончившій курсъ семинаріи, съ 16 Декабря 1889 года, Николаевской Святолуцкой—Павель Лумбовскій, окончившій курсъ духовнаго училища, съ основанія школы, и Димитріевской Широгорской Филаретъ Лоциловъ, изъ 1 класса семинаріи, съ Ноября 1889 года; при двухъ школахъ—мѣстные псаломщики: Іоанно-Богословской Тошинской, кончившій курсъ семинаріи Пихинъ, съ Октября 1889 года и Ильинской Дубниковской—Асигкрить Цоповъ, кончившій духовное училище и имѣющій свидѣтельство на званіе учителя отъ Епархіальнаго Совѣта.

Такожъ 6 учителей церковно-приходскихъ школъ кончили курсъ семинаріи, 6—духовнаго училища, 1 вышелъ изъ 3 кл. семинаріи, 1—изъ духовнаго училища, 3 учительницы кончили пріютское училище, бывшее при Успенскомъ женскомъ монастырѣ, 2—курсъ прогимназіи, 1 вышла изъ 3 кл. гимназіи и 1 домашняго образованія.



При двухъ церковно-приходскихъ школахъ—Димитріевской Широгорской и Николаевской Возимской—обученіемъ пѣнію занимались особые учителя-псаломщики: Федоръ Бывальцевъ и Павелъ Ёдскій, кончившіе курсъ духовнаго училища. Въ Мишеховской школѣ обученіемъ пѣнію занимался псаломщикъ Полиевктъ Ручевъ.

Во время отсутствія учителей-священниковъ для исправленія требъ въ приходѣ, ихъ обязанности замѣняютъ: при Николаевской Елегоиской—жена священника Александра Попова, имѣющая свидѣтельство на званіе домашней учительницы, при Крестовоздвиженской Угольской—кончившій курсъ сей школы Поликарпъ Кокоревъ, при Ербуговской—одинъ изъ учениковъ старшаго отдѣленія, при Кореневской—дочь священника Юлія Глушицкая, обучавшаяся в Епархіальномъ женскомъ училищѣ и вышедшая изъ него по болѣзни. Учители-діаконы требоисправленіями въ приходѣ не занимаются, замѣняясь въ этомъ случаѣ мѣстными псаломщиками, а учителя-псаломщики или прекращаютъ на время требоисправленій занятія въ школахъ, или же поручаютъ вести ихъ одному изъ лучшихъ учениковъ школы. Всѣ учителя церковно-приходскихъ школъ, съ семинарскимъ образованіемъ, ведутъ дѣло обученія согласно съ научными педагогическими приѣмами, старательно и успѣшно, за исключеніемъ учителя Возимской школы діакона Панцырева, который, по замѣчанію наблюдателя, ведетъ дѣло обученія вяло и мало знакомъ съ требованіями педагогіи; добродушный и мягкій въ обращеніи съ учениками, не всегда заботится о поддержаніи классной дисциплины, отъ чего ученики часто разсѣваются и не могутъ сосредоточиться на объясненіяхъ учителя. Указанные недостатки въ учитель-діаконѣ Панцыревѣ объясняются какъ малымъ навыкомъ въ преподаваніи, такъ и болѣзненнымъ его состояніемъ, предшествовавшимъ занятію имъ учительской должности. Онъ чловѣкъ молодой, съ свѣжими силами, а потому можно надѣяться въ будущемъ на болѣе энергичное съ его стороны отношеніе къ дѣлу обученія дѣтей.

Учительницы церковно-приходскихъ школъ относились къ дѣлу обученія дѣтей съ замѣчательнымъ стараніемъ, хотя и не съ равнымъ успѣхомъ. Тѣ изъ нихъ, которыя состоятъ въ должности учительницы уже не одинъ годъ, обладаютъ и большею опытностію въ дѣлѣ обученія и, употребляя на это дѣло срав-

нительно менѣе времени, достигаютъ значительныхъ результатовъ, тѣ же, которыя ведутъ дѣло обученія съ начала отчетнаго года, при всѣхъ, можно сказать, самоотверженныхъ съ ихъ стороны трудахъ, не обладая достаточными педагогическими приемами и выработывая ихъ лично-на практикѣ, не всѣ могли достигнуть желаемыхъ результатовъ. Тѣмъ не менѣе ни въ одной изъ школъ уѣзда нѣтъ такой учительницы, которая бы нуждалась въ побужденіи къ занятіямъ, или за которую нельзя бы поручиться, что относительные недостатки въ настоящемъ не будутъ вознаграждены благопріятными успѣхами въ будущемъ. Такая надежда имѣетъ основаніе какъ вообще въ опытномъ наблюденіи за учительницами школъ, такъ и въ той энергіи и добросовѣстности въ занятіяхъ, которыя, преимущественно предъ учителями, отличаютъ женскій учительскій трудъ.

Что же касается учителей, вышедшихъ до окончанія семинарскаго курса, или по окончаніи духовнаго училища, то и между ними нѣтъ такихъ, которые бы были вѣроятно въ дѣлѣ обученія дѣтей. Есть малостарательные, но неспособныхъ нѣтъ. Изъ этого разряда учителей обращаетъ на себя вниманіе учитель Николаевской Перебятинской школы Прозоровскій. Неблагопріятныя внѣшнія условія, съ которыми приходилось ему бороться съ самаго же основанія школы, не колебали въ немъ увѣренности въ своихъ силахъ, въ возможность достиженія и при сихъ условіяхъ хорошихъ успѣховъ. Нынѣ эта школа, въ научномъ отношеніи, благодаря исключительно дѣятельности учителя, могла бы выдержать сравненіе съ лучшими школами уѣзда, если бы законоучитель ея не игнорировалъ своими занятіями.

Болѣе слабыя стороны замѣчаются въ дѣятельности учителей-діаконовъ, не получившихъ семинарскаго образованія, за исключеніемъ учителя Широгорской школы—діакона Ложилова, который, состоя ранѣе сего 9 лѣтъ учителемъ земской школы, ведетъ дѣло обученія дѣтей удовлетворительно во всѣхъ отношеніяхъ. Порученное имъ дѣло учительства, по старости лѣтъ и неспособности къ занятіямъ, частымъ пропускамъ самыхъ уроковъ, идетъ слабо. Одинъ изъ нихъ (учитель-діаконъ Мишихонской школы) принимаетъ дѣтей въ школу только грамотныхъ, такъ какъ учить азбукъ, по личному его сознанию, высказанному наблюдателю, онъ не умѣетъ.

## IV.

Учебниками и учебными пособиями въ церковно-приходскихъ школахъ служатъ главнымъ образомъ тѣ книги, которыя указаны въ программѣ Святейшаго Синода, а именно: 1) по закону Божию: св. Евангеліе на русскомъ языкѣ, начальное наставленіе въ законѣ Божіемъ Умирнова, Чельцова, Аевинскаго, Соколова, Преосвященнаго Іосифа, Епископа Балтскаго, 2) по славянскому языку: св. Евангеліе на Славянскомъ языкѣ, церковно-славянская азбука—изданіе Святейшаго Синода, учебные: часословъ, псалтирь, октоихъ, книга для обученія славянскому языку Ильминскаго; 3) по русскому языку: грамматика Пуцковичъ, азбука правописанія Тихомірова „Приходская школа“ Ермина и Волотовскаго, „Солнышко“ и „Родина“ Радонежскаго, „Въ школь и дома“, „Первая книжка послѣ азбуки“ Толстаго; 4) по ариѳметикѣ—сборники задачъ: Воронова, Гольденберга, Евтушевскаго, Томаса, повторительный курсъ ариѳметики Ареѣева и Соколова; 5) по письму: руководство къ полному курсу русскаго чистописанія Цокарскаго и прописи Гербача; 6) по пѣнію: учебный обиходъ, руководство къ изученію церковному пѣнію Соловьева, молитвословы.

Учебниками и учебными пособиями школы снабжены не вездѣ въ достаточномъ количествѣ. Особенно чувствуется недостатокъ въ учебныхъ псалтыряхъ и часословахъ. Отдѣленіе къ концу прошедшаго года, по разчету существовавшихъ тогда школъ, выписало на свои средства учебниковъ и учебныхъ пособій въ весьма достаточномъ количествѣ, но, съ увеличеніемъ въ настоящемъ году количества школъ, сдѣланный запасъ оказался недостаточнымъ и отдѣленіе вынуждено было не разъ обращаться съ просьбою о снабженіи книгами въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. На свои средства или средства учащихся школы не имѣютъ возможности приобрѣтать книги. Письменными принадлежностями дѣти состоятельныхъ и бѣдныхъ родителей всѣхъ школъ уѣзда пользовались исключительно изъ отдѣленія и—въ требуемомъ количествѣ. Таковыя принадлежности приобрѣтались отдѣленіемъ на свои средства.

## V.

Церковно-приходскія школы помѣщаются или 1, въ особыхъ, нарочито устроенныхъ домахъ, или 2, въ домахъ свя-

щенниковъ, съ отдѣльнымъ для школы помѣщеніемъ, или, 3, наконецъ, въ церковныхъ сторожкахъ

Особыя и удобныя помѣщенія, выстроенныя на средства мѣстныхъ попечительствъ, имѣются при слѣдующихъ 14 школахъ: Возимской, Святолуцкой, Елегонской, Омогаевской, Крестовоздвиженской Угольской, Борисо-Глѣбской Маслянской, Подстаницкой, Пуркаловской, Тошинской, Широгорской, Дубниковской, Подлѣсновской, Отводинской и Верхвологодской.

Двѣ школы (Ербуговская и Кореневская) имѣютъ помѣщенія въ казенныхъ домахъ, предназначенныхъ для проживанія священниковъ. Помѣщенія эти удобны, такъ какъ при устройствѣ домовъ имѣлись въ виду и помѣщенія для школъ.

Остальныя пять школъ помѣщались въ церковныхъ сторожкахъ. Только одна Мишехонская школа удобно помѣщалась въ церковной келліи, остальныя—Исаевская, Иоанно-Богословская, что въ селѣ Ивановскомъ, особенно—Перебатинская и Поченгская имѣли въ церковныхъ сторожкахъ очень неудобныя и тѣсныя помѣщенія.

Къ концу настоящаго учебнаго года построены отдѣльный домъ для Исаевской школы на средства мѣстнаго попечительства.

Частныхъ пожертвованій на устройство помѣщеній для школъ не было.

Школы, за исключеніемъ Иоанно-Богословской Тошинской, не застрахованы.

## VI.

Двухъклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ нѣтъ. Нѣтъ и при существующихъ одноклассныхъ ни учительскихъ курсовъ, ни ремесленныхъ отдѣленій и руководѣльных классовъ. Всѣ, указанныя въ пунктѣ V, особо устроенныя помѣщенія для школъ находятся на церковной землѣ: нѣтъ при нихъ ни садовъ, ни огородовъ. Въ будущемъ не представляется возможности, за неимѣніемъ средствъ, приобрѣсть для школъ нужныя, въ видахъ земледѣльческихъ занятій, участки земли, а также устроить ночлежныя пріюты и особыя отдѣленія для занятій ремеслами. Въ холодное (осеннее) и зимнее время, дѣти, приходящія въ школу изъ отдаленныхъ селеній, ночуютъ или въ классныхъ комнатахъ или въ церковныхъ сторожкахъ.

При Крестовоздвиженской Угольской школѣ заведенъ такой порядокъ: каждый ученикъ весной, по окончаніи ученія

въ школь, выбираетъ въ лѣсу лучшую березку и пересаживаетъ ее внутрь церковной ограды—кругомъ храма. Посаженные въ прошломъ году уже принялись и покрылись зеленью, не повяли и нынѣ посаженные. Такимъ образомъ, съ теченіемъ времени, кругомъ церкви образуется березовая аллея; пріятный и прочный памятникъ для подрастающаго поколѣнія обѣ ихъ школьномъ возрастѣ.

## VII.

Средствами къ существованію церковно-приходскихъ школъ уѣзда служили пособія отъ церквей, монастырей, Святѣйшаго Синода, Епархіального Училищнаго Совѣта, земства и мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

А) Въ отчетномъ году представлено о.о. благочинными и настоятелями монастырей собранныхъ въ существующія при церквяхъ кружки и въ день Святителя и Чудотворца Николая 221 рубль 40 коп.

Б) Изъ суммъ Святѣйшаго Синода ассигновано Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, въ награду за труды обученія законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ 125 руб.

В) Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта на наемъ временнаго учителя для Возимской школы получено 16 руб. и на письменныя принадлежности 2 руб. 35 коп., всего 18 руб. 35 коп. (\*).

Г) Отъ Вологодскаго уѣзднаго земства получено 310 р.

Д) Отъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ получено 270 рублей (\*\*).

Кромѣ того единовременно ассигновано земствомъ на устройство помѣщенія для учителя Широгорской школы 600 рублей.

Итого: осталось отъ Іюня мѣсяца 1889 года 250 руб. 28 коп.

Съ 1-го Іюля 1889 года по 1-е Іюля 1890 года на приходъ поступило 1544 руб. 75 коп.

А всего съ остаточными 1795 руб. 3 коп.

Въ расходѣ съ 1-го Іюля 1889 года по 1-е Іюля 1890 года было 1625 р. 53 коп.

(\*) Эти деньги не значатся по приходорасходной книгѣ отдѣленія: они выданы учителю непосредственно Совѣтомъ.

(\*\*) Тоже.

Къ 1-му Юля 1890 года въ остаткѣ 169 руб. 50 коп.  
Плата за обученіе дѣтей существуетъ въ одной Переба-  
тинской школѣ, по 1 рублю (ранѣе сего года по 1 рублю 50  
коп.) съ каждаго приходящаго ученика.

### VIII.

Успѣхи дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ глав-  
нымъ образомъ зависѣли отъ состава преподавателей—ихъ спо-  
собности и личныхъ отношеній къ труду учительства. Немало,  
конечно, имѣла значеніе и продолжительность существованія  
самыхъ школъ, хотя въ этомъ случаѣ и встрѣчаются исклю-  
ченія. Такимъ отраднымъ исключеніемъ можетъ служить Іоанно-  
Богословская Тошинская школа. Она открыта только въ началѣ  
сего учебнаго года, не смотря на это, нѣкоторые изъ учени-  
ковъ сей школы, поступившіе въ нее, правда, грамотными,  
благодаря весьма способному и старательному учителю Пихину,  
могли бы, по мнѣнію наблюдателя, нынѣ же сдать экзаменъ  
на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ. Состояніе другихъ,  
кромѣ нижепоименованныхъ, церковно-приходскихъ школъ въ  
учебномъ отношеніи вообще можно назвать удовлетворитель-  
нымъ. Во всѣхъ школахъ, существующихъ не менѣе трехъ  
лѣтъ, пройдено, съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ, все  
предположенное программю Святѣйшаго Синода; въ младшихъ  
группахъ—примѣнительно съ программѣ земскихъ школъ для  
учениковъ среднихъ и младшихъ отдѣленій. Въ частности: а)  
по Закону Божію: ученики старшихъ отдѣленій толково пере-  
давали историческія событія изъ Ветхаго и Новаго Завѣта,  
порядокъ и значеніе Богослуженія, въ предѣлахъ программъ,  
особенно Божественной литургіи; удовлетворительно объясняли,  
въ объемѣ краткаго катихизиса, символъ вѣры, молитву Гос-  
подню и заповѣди, а также положенныя программю молитвы;  
б) по славянскому языку: правильно читали и недурно переводили  
прочитанное на русскій языкъ; в) по русскому языку: читали до-  
вольно бойко и осмысленно рассказывали прочитанное, разби-  
рали по предложеніямъ, съ указаніемъ главныхъ частей его  
(подлежащаго, сказуемаго, объяснительныхъ словъ); знали не  
мало стихотвореній и писали подъ диктовку безъ грубыхъ  
грамматическихъ ошибокъ; г) по ариметикѣ: рѣшали довольно  
сложныя задачи на простыя и именованныя числа.

Ученики среднихъ отдѣленій: а) по Закону Божію: изу-  
чали рассказы изъ исторіи Новаго Завѣта, объясняли въ мо-

литвахъ непонятныя славянскія рѣченія, а въ нѣкоторыхъ школахъ и переводили ихъ на русскій языкъ; б) по славянскому языку: приучались, по учебнымъ руководствамъ, къ правильному чтенію славянской печати, а частію занимались и переводомъ непонятныхъ словъ и выраженій на славянскій языкъ; в) по русскому языку: читали предложенныя статьи, рассказывали прочитанное и учились дословно списывать съ прописей и книги; г) по ариѳметикѣ: рѣшали задачи на простые числа.

Ученики младшаго отдѣленія: а) по Закону Божию: изучивали положенныя по программѣ молитвы сначала со словъ законоучителя, а потомъ и по книгѣ, рассказывали исторію дванадцятихъ праздниковъ; б) по славянскому языку и русскому изучали азбуку, писали сначала элементы буквъ, потомъ буквы, слова, составленныя изъ знакомыхъ буквъ, а затѣмъ и цѣлыя изрѣченія; по ариѳметикѣ: знакомились съ цифрами и счетомъ до сотни.

Наиболѣе слабыми школами, въ отношеніи успѣховъ, были двѣ: Мишехонская и Святолуцкая. Первая хотя открыта въ отчетномъ году, но если составъ преподавателей, за неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ, останется тотъ же, то и въ будущемъ едва-ли можно ожидать лучшихъ успѣховъ. Не много болѣе существуетъ и Святолуцкая школа (съ 23 Апрѣля 1889 г.), но и при дальнѣйшемъ существованіи сей школы слаба надежда на улучшеніе ея въ учебномъ дѣлѣ. Престарѣлый и неспособный учитель-діаконъ Лумбовскій еще лѣнивъ и, по своей небрежности, часто по цѣлымъ днямъ оставляетъ дѣтей безъ занятій. Послѣднее объясняется тѣмъ, что завѣдующій школою священникъ Александръ Спасскій безучастно относится къ школѣ: мало старателенъ, какъ сказано выше, даже по преподаванію своего предмета, а потому и не побуждаетъ къ занятіямъ и учителя-діакона Лумбовскаго.

Особенное вниманіе о.о. завѣдующихъ школами было обращено на воспитаніе дѣтей въ духѣ церковности. Для достиженія этой цѣли, по прибытіи учениковъ въ училище, послѣ прочтенія утреннихъ молитвъ, очереднымъ ученикомъ старшаго отдѣленія читалось дневное Евангеліе, которое они выслушивали стоя, предваряя и сопровождая таковое чтеніе крестнымъ знаменіемъ, поклонами и хоровымъ пѣніемъ: „Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ“, а читающій и—цѣлованіемъ ꙗ словъ св. Евангелія. Во все время пребыванія ихъ въ школѣ, какъ во

время занятій, такъ и отдыха, обращалось вниманіе на благо-поведеніе, при чемъ ученики рѣдко предоставлялись самимъ себѣ, но почти всегда находились подъ надзоромъ учителя или учительницы. Поэтому-то выдающихся шалостей или грубыхъ проступковъ за ними не замѣчалось. Въ домашнемъ быту они рѣзко отличались отъ дѣтей односельчанъ, не посѣщающихъ школы, какъ по отношенію ихъ къ родителямъ и старшимъ, такъ и по отношенію ихъ къ самимъ себѣ. На первыхъ же урокахъ Закона Божія о.о. законоучители бесѣдовали съ дѣтьми о благоприличномъ поведеніи не только въ школѣ, но и на пути изъ нея и дома: внушалось къ родителямъ имѣть безусловное послушаніе и сыновнюю преданность, къ старшимъ почтеніе, къ товарищамъ взаимопомощь и любовь, чистоплотность, бережливость въ обращеніи съ самимъ собою. При входѣ въ домъ и выходѣ изъ дома или при видѣ церкви внушалось осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ, а при встрѣчѣ съ священникомъ, подходить къ нему за благословеніемъ. Впрочемъ такая благотворная дѣятельность о.о. завѣдующихъ школами не ограничивалась одною школьною жизнью дѣтей. И при посѣщеніи ими приходскихъ домовъ, ихъ не оставляла духовная забота о дѣтяхъ, особенно ввѣренныхъ ихъ воспитанію.

Во всѣхъ школахъ уѣзда составлено было росписаніе уроковъ, согласно съ существующими на сей предметъ требованіями, которое въ школахъ, съ постоянными учителями и учительницами, выполнялось безъ опущеній; въ школахъ же, съ составомъ преподавателей изъ членовъ причта—на столько, на сколько позволяли другія служебныя ихъ обязанности.

Запись уроковъ, подъ именемъ „дневника занятій“ велась также во всѣхъ школахъ.

Дисциплинарными мѣрами, для должнаго воздѣйствія на шаловливыхъ или лѣнливыхъ учениковъ были: замѣчаніе, выговоръ, лишеніе мѣста и стояніе на ногахъ за партами или въ углу, наконецъ—оставленіе, на не продолжительное время, послѣ уроковъ въ классѣ. Послѣднее практиковалось для учениковъ лѣнливыхъ, не приготовившихъ заданныхъ на домъ уроковъ, при чемъ ученики, задержанные въ классѣ, готовили пропущенные ими уроки подъ руководствомъ учителя или учительницы.

Въ отчетномъ году окончило курсъ съ правомъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности 68 мальчиковъ и предназначено къ полученію одобрительныхъ свидѣтельствъ



объ успѣшномъ окончаніи таковыхъ школъ 4 дѣвочки. Экзаменъ держали и сдали, по мѣвнью отдѣленія, успѣшно слѣдующіе воспитанники и воспитанницы слѣдующихъ школъ: 1) Благовѣщенской Омогаевской (2 ученика), 2) Николаевской Елегонской (6 уч.), 3) Борисо-Глѣбской Маслянской (2 учен. и 1 ученица), 4) Димитріевской Широгорской (3 ученика), 5) Благовѣщенской Ербуговской (3 ученика), 6) Ильинской Дубниковской (4 ученика), 7) Троицкой Подлѣсновской (10 учениковъ и 3 ученицы), 8) Николаевской Возимской (4 ученика), 9) Крестовоздвиженской Угольской (4 ученика), 10) Богородской Подстаницкой (7 учениковъ), 11) Ильинской Пуркаловской (3 ученика), 12) Владимірской Печенгской (4 ученика), 13) Михайло-Архангельской Верхвологодской (9 учениковъ), 14) Николаевской Отводинской (4 ученика).

Уроки пѣнія существовали во всѣхъ школахъ. Отдѣльные учителя, какъ сказано выше, находятся только въ двухъ школахъ; въ остальныхъ ученики занимаются пѣвіемъ или подѣ руководствомъ о.о. завѣдующихъ школами или подѣ руководствомъ учителей псаломщиковъ и діаконовъ. Пюютъ вообще удовлетворительно и особенно хорошо въ Широгорской, Борисо-Глѣбской Маслянской и Елегонской школахъ. Въ послѣднихъ двухъ существуютъ организованные хоры изъ 12 мальчиковъ въ каждой. Въ составъ такихъ хоровъ входятъ ученики какъ учащіеся въ школахъ, такъ, по окончаніи курса, и вышедшіе изъ нихъ.

Въ воскресные и праздничные дни ученики церковно-приходскихъ школъ постоянно присутствовали при богослуженіяхъ. Ученики старшихъ отдѣленій, подготовившись предварительно на урокахъ пѣнія, становились на клиросъ и участвовали въ хоровомъ пѣніи, а также читали, по назначенію, шестопсалміе, канѣзмы, канѣны—на всенощномъ бдѣніи и часы на литургіи. Они же поочередно, а въ нѣкоторыхъ школахъ и ученики среднихъ отдѣленій, прислуживали въ алтарѣ священнику. Прочіе ученики стояли рядами около клиросовъ и при пѣніи извѣстныхъ имъ молитвословій принимали посильное участіе въ нихъ.

Изъ отчетовъ наблюдателей видно, что всѣ ученики школъ въ прошедшую св. четыредесятницу исповѣдались и приобщились Св. Таинъ. Подготовительныя бесѣды къ Исповѣди и Св. Причастію велась только въ нѣкоторыхъ школахъ; по крайней

мѣрѣ, большинство наблюдателей умалчиваетъ о нихъ въ своихъ отчетахъ.

Утреннія молитвы читались поочередно, предъ классными занятіями, учениками старшихъ и среднихъ отдѣленій, съ возженнымъ передъ иконою свѣтильникомъ; краткія молитвы и тропари мѣстно чтимыхъ святыхъ, которымъ посвящены приходскіе храмы, пѣлись въ одинъ голосъ всѣми учениками; въ такомъ же порядкѣ, послѣ занятій, совершались и вечернія молитвы.

Мѣстное населеніе относится къ приходскимъ школамъ весьма сочувственно. Имъ особенно нравится участіе дѣтей при отправленіи богослуженія на клиросѣ, ихъ стройное пѣніе, внятное, правильное и неспѣшное чтеніе. Самое находеніе школъ вблизи приходскаго храма, въ центрѣ ихъ селеній, избавляетъ крестьянъ отъ заботъ учить дѣтей въ далеко, иногда, отстоящихъ отъ нихъ земскихъ школахъ, что, при бѣдности крестьянскаго населенія, не имѣющаго даже возможности дать дѣтямъ достаточно теплой одежды въ зимнее время, приличной обуви осенью и весной, представляетъ большія удобства и вѣкоторыя матеріальныя выгоды. Доказательствомъ такого сочувствія служатъ пожертвованія крестьянъ и мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, какъ на содержаніе школъ, такъ и на устройство помѣщеній для нихъ.

Слѣдующія школы можно отмѣтить какъ особенно выдающіяся въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ: Борисо-Глѣбскую Маслянскую, Крестовоздвиженскую Угольскую, Богородскую Подстаніцкую, Троицкую Подлѣсновскую, Ильинскую Пуркаловскую и Іоанно-Богословскую Тошинскую. Замѣчательны онѣ въ указанныхъ отношеніяхъ и по составу преподавателей, относящихся съ любовію и стараніемъ къ порученному имъ дѣлу, не смотря на всѣ неблагопріятныя матеріальныя условія, и по успѣхамъ и благоповеденію дѣтей, обучающихся въ сихъ школахъ.

*(Продолженіе впрѣдъ).*

Редакторъ Н. Суворовъ.

---

Дозволено цензурою. Февраля 14 дня, 1891 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ).

Февраля 15.

№ 4.

1891 года.

## Т О Р Ж Е С Т В О

ПО СЛУЧАЮ ОСВЯЩЕНІЯ НОВАГО ЗДАНІЯ ДЛЯ  
УСТЬСЫСОЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, 28  
ОКТЯБРЯ 1890 ГОДА.

(Продолженіе).

Актъ начался въ часъ пополудни пѣніемъ училищнымъ хоромъ церковной пѣсни: „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“... Затѣмъ, когда гости заняли свои мѣста, смотритель училища Н. А. Яхлаковъ взошелъ на кафедру и прочиталъ слѣдующую историческую записку:

„Достопочтенное собраніе!

До 1873 года духовное училище для двухъ зырянскихъ уѣздовъ Вологодской епархіи (устьсысольскаго и яренскаго) было въ г. Яренскѣ. Въ 1871 году, послѣ того какъ сгорѣлъ домъ, въ которомъ помѣщалось училище, въ г. Яренскѣ купленъ былъ для него домъ готовый, но старый, оказавшійся неудобнымъ во многихъ отношеніяхъ, такъ что предстояла необходимость или построить новый домъ для училища, или въ прежнемъ произвести самыя радикальныя перемѣны и исправленія. Тогда между духовенствомъ Устьсысольскаго уѣзда возникла мысль о переведеніи училища изъ Яренска въ г. Устьсысольскъ, какъ ближе стоящій къ географическому центру района означенныхъ уѣздовъ, между тѣмъ какъ окраины Устьсысольскаго

уѣзда отстоятъ отъ г. Яренска на 700 и даже 800 верстъ. Духовенство Яренскаго уѣзда не желало перевода училища, мотивируя свое нежеланіе, главнымъ образомъ, тѣмъ, что дѣти его, обучаясь въ Устьсысольскѣ и поставленные въ необходимость занимать квартиры у тамошнихъ гражданъ, большею частію природныхъ зырянъ (а въ г. Яренскѣ населеніе русское) легко могутъ настолько свыкнуться съ зырянскимъ языкомъ, что съ большимъ трудомъ ихъ можно будетъ пріучить къ правильной русской рѣчи. Наконецъ, духовенство двухъ уѣздовъ пришло къ соглашенію относительно перевода училища изъ Яренска въ Устьсысольскъ подъ тѣмъ условіемъ, чтобы при Устьсысольскомъ духовномъ училищѣ было открыто общежитіе, особенно необходимое въ силу мѣстныхъ условій, что признано необходимымъ и желательнымъ и ревизіей (1886 г.) члена Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника г. Зинченко. И вотъ, во вниманіи къ изложеннымъ въ представленіи бывшаго епархіальнаго Епископа Палладія (нынѣ Экзарха Грузіи) соображеніямъ и заявленію депутатовъ духовенства Устьсысольскаго уѣзда объ устройствѣ на мѣстныхъ средствахъ при Устьсысольскомъ училищѣ ученическаго общежитія, указомъ Св. Синода отъ 24 Августа 1872 года, согласно заключенію Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, духовное училище изъ г. Яренска было переведено въ г. Устьсысольскъ. Высокопреосвященный Палладій, бывший Епископъ Вологодскій, принимавшій живое участіе въ переводѣ училища изъ Яренска въ Устьсысольскъ и въ устройствѣ общежитія, первый же изыскивалъ и средства для этого. Такъ, въ резолюціи своей отъ 18 Іюня 1873 года на одномъ изъ журналовъ правленія училища, между прочимъ, изъяснилъ: „Кромѣ этихъ 1000 р. (незадолго передъ тѣмъ, именно 18 Мая, препровожденныхъ изъ консисторіи въ училище) на предметъ устройства общежитія для воспитанниковъ Устьсысольскаго духовнаго училища еще изысканы: 500 руб., препровожденныхъ консисторіею въ прошедшемъ году, 500 руб.,

пожертвованных Устьсысольскимъ соборомъ, 500 руб., пожертвованныхъ Тотемскимъ монастыремъ, 500 руб. Семигородною пустынею, 300 руб. Корнилюево-Комельскимъ монастыремъ и 100 руб. изъ кошелековыхъ суммъ Богородской Вишерской церкви, — всего 3400 руб. (со включеніемъ поименованныхъ 1000 руб.)". Экстренный съѣздъ духовенства, бывшій въ Іюнь 1873 года постановилъ учредить временный комитетъ, которому поручилъ вести заготовку общежительныхъ принадлежностей и все дѣло по устройству зданій для училища и общежитія (сначала предполагались деревянные зданія). Впрочемъ, дѣло о постройкѣ дома собственно для училища скоро было рѣшено приобрѣтеніемъ въ собственность того самого дома, который былъ нанятъ подъ временное помѣщеніе училища, когда училище къ началу 1873/74 учебнаго года было переведено въ Устьсысольскъ. Что касается до устройства общежитія, то временный комитетъ при первыхъ же своихъ операціяхъ встрѣтился съ непреодолимыми препятствіями, потому что имѣвшаяся на этотъ предметъ сумма, составившаяся изъ пожертвованій учрежденій по большей части постороннихъ училищному округу, была слишкомъ еще незначительна. И очередной съѣздъ о.о. депутатовъ того же 1873 года (въ Ноябрь мѣсяцѣ) рѣшилъ приостановить заготовку общежительныхъ вещей, а наличныя деньги обратить въ процентныя бумаги. А слѣдующій очередной съѣздъ (1874 г.) пришелъ къ заключенію, что для открытія общежитія необходимо единовременно израсходовать до 20,000 руб., а потому и открытіе во всѣхъ отношеніяхъ полезнаго и, по мѣстнымъ условіямъ, даже необходимаго общежитія отложить до болѣе благоприятнаго будущаго. И только съѣздъ 1875 года пришелъ къ мысли, что нужно составить сначала потребный капиталъ посредствомъ обложенія извѣстнымъ сборомъ церквей и духовенства округа и обложили сначала одинъ Устьсысольскій уѣздъ, согласно обѣщанію духовенства этого уѣзда выстроить деревянный домъ для общежитія на свои собственные средства, взносомъ на

постройку зданія для училища съ общежитіемъ по  $\frac{1}{4}$  коп. съ приходской души. Но потомъ, когда рѣшено было построить каменный домъ для училища (старый домъ оказался негоднымъ) съ общежитіемъ, къ взносамъ на означенный предметъ было привлечено и духовенство Яренскаго уѣзда. Такъ началось собираніе капитала изъ сбора собственно съ церковей и духовенства училищнаго округа. Сборъ этотъ съ годами былъ увеличиваемъ до  $\frac{1}{2}$  к., до 1 коп., до 2 коп. съ приходской души, но потомъ, въ силу повторявшихся недоимокъ и обременительности, былъ уменьшенъ опять до  $\frac{1}{4}$  коп. съ приходской души. Временный же комитетъ за ненадобностію былъ упраздненъ. Съ 1879 года, по закрытіи Вельскаго духовнаго училища, когда ассигнованная на содержаніе его сумма была раздѣлена между другими училищными округами епархіи и на долю Устьесольскаго духовно-училищнаго округа отчислено 500 руб., сборъ на общежитіе пошелъ быстрѣе, ибо эти 500 руб. окружнымъ духовенствомъ были всецѣло назначены на устройство общежитія, такъ что къ 1883 году составила довольно значительная сумма и съѣздъ означеннаго года нашелъ благовременнымъ снова учредить комиссію по заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ. Когда въ 1885 году правленіемъ училища былъ составленъ проэктъ каменнаго зданія для училища съ общежитіемъ, а по проэку составлена архитекторомъ приблизительная смѣта стоимости постройки и оказалось, что такое зданіе будетъ стоить до 90 тысячъ рублей, то Преосвященный Израиль, Епископъ Вологодскій въ резолюціи на одномъ изъ журналовъ правленія училища указалъ, чтобы при наличныхъ, далекѣ недостаточныхъ средствахъ, не надѣясь на постороннюю помощь, не начинали дѣла въ широкихъ размѣрахъ. Да и само духовенство училищнаго округа увидѣло, что устройство общежитія при училищѣ на неопредѣленное время должно остаться только желаніемъ; но все же рѣшило не медлить постройкою зданія собственно для училища съ квартирами смотрителю и его помощнику. Съ этою цѣлію архи-

текторъ Ѳедоровъ, состоящій при Вологодскомъ Губернскомъ Правленіи, по программѣ правленія училища, составилъ новый планъ для зданія и исчислилъ смѣту стоимости его, которые (планъ и смѣта) были рассмотрѣны и утверждены Строительнымъ отдѣленіемъ Губернскаго Правленія. Вотъ по этому-то послѣднему проѣкту съ незначительными дополненіями къ нему и выстроено то зданіе, которое теперь освящено.

Закладка этого зданія съ Архипастырскаго благословенія была совершена 10 Мая 1888 года. Мелкій дождь, орошавшій небольшую группу богомольцевъ, молившихся при закладкѣ зданія, служилъ счастливымъ предзнаменованіемъ благополучнаго исхода дѣла, успѣхъ котораго зависѣлъ сколько отъ помощи Божественной, столько и отъ мудрыхъ распоряженій Архипастырей—Вологодскаго Израиля и Устюжскаго Іоанникія. Первый изъ нихъ положилъ прочное основаніе для работъ, указавъ, какъ слѣдуетъ поставить это дѣло въ самомъ его началѣ,—второй сдѣлалъ не только множество письменныхъ распоряженій о производствѣ работъ и выборѣ матеріаловъ, но и словесныхъ въ то время, когда два раза (въ 1888 и въ 1890 годахъ) обзрѣвалъ работы во время ихъ производства; благодаря указаніямъ Пресвященнаго Іоанникія, явилась возможность устроить нѣсколько помѣщеній въ подвальномъ этажѣ и такимъ образомъ приспособить зданіе для помѣщенія въ немъ общежитія, по крайней мѣрѣ, на 70 мальчиковъ. Благодаря своевременнымъ распоряженіямъ Пресвященнаго Іоанникія, окружное духовенство изыскало 15 тысячъ рублей, недостававшихъ на устройство зданія, употребивъ на всю постройку 40 тысячъ, изъ коихъ 25 тысячъ частію собраны въ теченіи 17 лѣтъ съ духовенства, частію пожертвованы, частію образовались изъ 0/0 на капиталъ и наконецъ 15 тысячъ позаимствованы за  $4\frac{3}{4}$  0/0 годовыхъ частію изъ суммъ мѣстныхъ попечительныхъ совѣтовъ, частію изъ капиталовъ церковныхъ и причтовыхъ и у частныхъ лицъ.

Если бы не эти мощные двигатели—помощь Божественная и мудрыя указанія Архипастырей, то развѣ возможно было

бы въ такой отдаленной глуши, каковъ Устьсысольскъ, въ глуши, гдѣ нѣтъ ни хорошихъ строительныхъ матеріаловъ, ни порядочныхъ рабочихъ, ни опытныхъ руководителей, въ три года выстроить такое большое (въ 2 этажа, съ подвальнымъ помѣщеніемъ, 26 саж. въ фасадѣ и 10 саж. въ поперечникѣ) каменное красивое зданіе, которое было бы весьма приличнымъ и для любого изъ нашихъ губерскихъ городовъ, развѣ возможно было бы выстроить съ такимъ удобнымъ расположеніемъ помѣщеній (30 помѣщеній жилыхъ, пять кладовыхъ и нѣсколько корридоровъ и проходныхъ комнатъ), что въ немъ свободно могутъ помѣститься не только училище (пять просторныхъ комнатъ для классовъ, одна для учителей, одна для вѣшанія ученическаго платья и актовъ залъ) съ квартирами—смотрителю (6 комнатъ), помощнику (6 комнатъ), надзирателю (2 комнаты), но и общежитіе для учениковъ (2 просторныя комнаты для спаленъ, одна для вечернихъ занятій, одна для игръ, столовая, кухня съ отдѣленіемъ для служителей, умывальня и гардеробная)?!... И это замѣчательное дѣло получаетъ еще больше значенія въ виду того, что оно удо летворяетъ существеннымъ нуждамъ не только окружающаго духовенства, но и цѣлаго края, о чемъ скажутъ въ своихъ рѣчахъ ораторы, которые имѣютъ говорить послѣ меня.

*(Продолженіе впрѣдъ).*

## ЗАПИСКИ МИССИОНЕРА.

*(Продолженіе). (\*)*

### V.

Рѣчь о Символѣ вѣры я началъ такъ:

— Вы пожалуйста, не думайте, что читать „Вѣрую“, какъ мы читаемъ, уставилъ Никонъ. Такъ вы думаете только потому, что не знаете старопечатныхъ книгъ.

— А развѣ есть по вашему?



— Что именно? О словѣ „истиннаго“ хотите спросить? какъ смѣлъ выпустить его изъ 8-го члена Символа вѣры патріархъ Никонъ?

— Да.

— Онъ сдѣлалъ это по такому же праву, какъ и Іосифъ патріархъ.

— Іосифъ читалъ „вѣрую“ по-вашему.

— Не всегда. Въ иныхъ книгахъ у него Символь дѣйствительно по-вашему; а въ иныхъ и по-нашему.

— Нигдѣ!

— Знаете вы, что есть книжка Малый Катихизисъ? Эта книжка напечатана при Іосифѣ (показываю). Посмотримъ, какъ въ ней читается 8 членъ Символа вѣры: „Вопросъ: Который есть осмый артикуль (членъ) вѣры? Отвѣтъ: И въ Духа Святаго Господа животворящаго, отъ Отца исходящаго, со Отцемъ и съ Сыномъ спокланяема, и сславима, глаголавшаго пророки“ (л. 21). Замѣчаете?—*иже* нѣтъ,—говорится не „*иже* отъ Отца исходящаго“, а просто „отъ Отца исходящаго“. Какъ по вашему,—это ересь, что *иже* опустили святѣйшій патріархъ Іосифъ изъ Символа вѣры?

— Это все равно,—говорять, что съ *иже*, что безъ *иже*.

— И я тоже думаю. Ну, а зачѣмъ же онъ напечаталъ „по-никоніански“, безъ прилога *истиннаго*? Вы вѣдь насъ обвиняете за это въ ереси. Какъ же патріархъ-то Іосифъ,—православно вѣровалъ въ Духа Святаго, или тоже по-еретически?

— Конечно, православно.

— Ну, такъ и мы вѣруемъ православно,—мы точно такъ же читаемъ 8 членъ Символа вѣры, какъ велитъ читать не Никонъ патріархъ только, но и *вашъ*, какъ вы его любите называть, Іосифъ патріархъ. Не браните же Никола. А если не перестанете укорять его за отложеніе изъ Символа слова „истиннаго“, то вамъ придется прежде укорить за это патріарха Іосифа: оба въ этомъ грѣхѣ повинны,—т.-е. по правдѣ-то оба

совершенно невинны, а виноваты вы, что, не понимая, въ чемъ дѣло, обвиняете въ ереси не только патріарха Никона, но и всю нашу церковь.

— Мы не обвиняемъ васъ въ ереси. Богъ вамъ судья! — сказалъ, кажется, Владиміръ.

— Это вы-то, филипповцы, не обвиняете насъ въ ереси?! Въ первый разъ слышу. Дай Господи!.. Только изъ-за чего-же вы не въ единомыслии съ нами?

— А есть ли гдѣ еще въ старыхъ книгахъ „Вѣрую“ безъ прилога *истиннаго*? — спросилъ кто-то, чтобы вручить Владиміра.

— Есть,—говорю,—въ Великомъ Катихизисѣ.

Прочитали изъ 69 гл. о Святомъ Духѣ, въ отвѣтъ на вопросъ: гдѣ же святыхъ писаніе Духа Святаго Бога нарицаетъ?—слѣдующія слова: „та же и во священномъ Символѣ богоносніи отцы вѣровати насъ научиша: и въ Духа, рѣша, Святаго Господа животворящаго, и прочее“ (л. 130).

— Слышите,—говорю,—книга Великій Катихизисъ, напечатанная при патріархѣ Филаретѣ, утверждаетъ, что *святѣи богоносніи отцы* (а не Никонъ патріархъ) и сами рѣша и насъ говоритъ научиша именно такъ, какъ теперь читаемъ мы. Значить нельзя винить насъ за такое чтеніе: такъ велѣли святые отцы.

Потомъ, чрезъ нѣсколько листовъ, въ томъ же Великомъ Катихизисѣ я прочиталъ: „наки же и во священномъ Символѣ сице и тако исповѣдуемъ: вѣрую и въ Духа Святаго Господа и животворящаго“ и проч. (л. 323). Потомъ и еще, въ томъ же Катихизисѣ (л. 113), въ главѣ 24, въ самомъ началѣ: „что убо вѣщаетъ намъ сіе осмое сложеніе (членъ)? Вѣрую, и въ Духа Святаго Господа и животворящаго“ и проч. Здѣсь опять прямо приводятся слова изъ Символа: „что вѣщаетъ сіе осмое сложеніе“.

— Такъ слышите: и Малый и Большой Катихизисы, т. е. и патріархъ Филаретъ и патріархъ Іосифъ въ одинъ голосъ

говорять вамъ съ того свѣта: и мы читаемъ Символь точно такъ же, какъ теперь читають въ церквахъ,—не считайте „никоніанъ“ за еретиковъ; они по-нашему читають; а мы православные; такъ-то вы и насъ, пожалуй, за это чтеніе въ еретики запишите?! Что вы?...

— Такъ и сказали бы?

— Да вѣдь въ ихъ книгахъ, сами видите, по-нашему....  
Глядите еще.

И я давалъ самимъ слушателямъ моимъ читать указанная мѣста. Читали, и удивлялись. Откуда ни взялся у Александра въ рукахъ Большой Катихизисъ, маленькаго формата, почаевского изданія. Стали сличать: буква въ букву, слово въ слово. Это тождество моей и ихъ книги устранило окончательно подозрѣніе, высказанное нѣкоторыми относительно вѣрности моей книги (переводной) съ подлинникомъ: стало ясно, что и до Никона читался 8 членъ такъ же, какъ читаемъ мы.

Я указалъ и тѣ мѣста Большаго Катихизиса, гдѣ читается 8-й членъ Символа вѣры такъ, какъ читають старообрядцы (л. 32, 115, 312).

Прочитавши и сличивши тѣ и другія мѣста, я сдѣлалъ такое заключеніе:

— Какъ патріархи допустили чтеніе 8-го члена и безъ прилога „истиннаго“ и съ прилогомъ, такъ точно и теперь наша церковная власть, предписывая для всеобщаго употребленія чтеніе этого члена безъ прилога, какъ вполне согласное съ греческимъ Символомъ, позволяетъ однакоже, даже въ церквахъ нѣкоторыхъ (именно въ единовѣрческихъ), чтеніе и съ прилогомъ. Видите, какъ мы согласуемся съ святѣйшими патріархами и какъ вы имъ противитесь?

— Любимая вами Кириллова книга, продолжалъ я, то же подтверждаетъ, ибо въ ней есть и то и другое чтеніе. Чтеніе, которое нравится вамъ, содержится въ Символѣ, помѣщаемомъ въ посланіи патріарха Фотія (л. 507). А о чтеніи, которое вамъ не нравится, вотъ какъ говорится (на л. 554):

„И святое изображеніе вѣры нашея христіаномъ рече: и въ Духа Святаго *Господа и животворящаго*“. *Святое изображеніе вѣры нашея*—это есть Символь вѣры. Есть и еще три мѣста въ этой книгѣ—выписки изъ твореній святаго Іоанна Дамаскина,—и въ нихъ 8-й членъ Символа читается: „такъ же и во единого Святаго Духа вѣруемъ, *Господа животворящаго*, отъ Отца исходящаго и въ Сынѣ почивающаго“... (л. 428 об.) „и въ пресвятаго Духа *Господа животворящаго*, иже отъ Отца исходящаго“... (л. 430 об.) „вѣруемъ во единого Духа, *Святаго и животворящаго*, иже отъ Отца исходящаго и на Сынѣ почивающаго“ (л. 131 об.).

— Посмотримъ теперь,—продолжалъ я,—и другія измѣненія въ Символѣ. Вы считаете еще неправославнымъ, что у насъ читается: „Егоже царствію *не будетъ конца*“; надо бы *нѣтъ* конца, по вашему.

— Да; *нѣтъ конца* лучше. А то, когда говорится: *не будетъ конца*, то выходитъ какъ будто теперь есть конецъ.

— Что такое вы говорите? Вѣдь этакъ и я скажу, мудрствуя по-вашему: „не хорошо у васъ: *нѣтъ* конца; какъ будто бы только теперь *нѣтъ*, а потомъ *будетъ* конецъ“... Поняли? Не мудрите черезъ край; поймите, что царствію Христову *не было, нѣтъ (нѣсть) и не будетъ* конца. Значить ереси нѣтъ ни въ вашемъ, ни въ нашемъ чтеніи.

— А зачѣмъ же поправилъ Никонъ?

— Затѣмъ, что въ греческомъ Символѣ стоитъ *не будетъ* конца, и значить такъ написано было на второмъ вселенскомъ Соборѣ. А почему такъ написано?—хотите знать?

— Говори.

— Читайте весь 7-й членъ Символа вѣры: „И паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, егоже царствію *не будетъ* конца“, т.-е. мы вѣруемъ, что Христось паки, еще, вторично прійдетъ,—разъ приходилъ для рожденія отъ Богородицы, ученія, страданія и воскресенія, другой разъ прійдетъ со славою судити живымъ и мертвымъ. То прише-

ствіе *было*, это — *будеть*. И когда Христось паки приидеть, тогда и начнется полное Его царствованіе и конца *не будетъ* этому царству. Цювяли?—Лучше, значить, читать по-нашему, потому что не о теперешнемъ царствѣ Христовомъ (Церкви) говорится въ 7-мъ членѣ Символа, а о будущемъ. Не подумайте, впрочемъ, что это царство будетъ совсѣмъ другое противъ теперешняго; вѣтъ,—оно одно царство Христово, различается же такъ: теперь его начало, тогда его продолженіе. Но конца ему не будетъ, какъ и въ Евангелии воворить Дѣвѣ Маріи архангель Гавріиль объ Іисусѣ Христвѣ: „и воцарится въ дому Іаковли во вѣки и *и царствію Ею не будетъ конца*“ (Лук. зат. 3). Видите: въ Евангелии читается такъ, какъ мы къ „Вѣрую“ читаемъ. А вы должны звать, что весь Символь вѣры составленъ изъ словъ, написанныхъ въ Священномъ Писаніи. Не спорьте же о словѣ „не будетъ конца“.

Больше о Символь вѣры не говорили.

*(Продолженіе впрѣдъ).*

### П я т и д е с я т и л ѣ т і е

священнослуженія протоіеря Е. Н. Подстаницкаго.

Ноября 20 дня, минуваго 1890 года, духовенство четвертаго благочинническаго округа Вологодскаго уѣзда, съ Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Израіля, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, праздновало пятидесятилѣтіе священнослуженія настоятеля Цѣковской Сямской церкви о. протоіеря *Евграфъ Николаевича Подстаницкаго*. Достопочтенный юбиларь принадлежитъ къ числу достойнѣйшихъ пастырей Волог. епархіи: онъ окончилъ въ 1840 году курсъ въ Волог. семинаріи четвертымъ студентомъ и въ томъ-же году 20 Ноября рукоположенъ во священника къ Димитріевской Карачевской церкви того-же уѣзда; отъ этой церкви въ 1848 году переведенъ къ Покровской Сямской, при которой и служилъ непрерывно до нынѣшняго 1891 года; въ этомъ году, 10 Января, согласно прошенію, уволенъ за штатъ. Съ обязанностями приходскаго пастыря о. Евграфъ Николаевичъ, въ теченіе 25-ти лѣтъ, (съ 1848—

1873 годъ), совмѣщаль и съ честью проходилъ должность благочиннаго надъ двадцатью церквями четвертаго округа Вологодскаго уѣзда, при постоянномъ одобреніи со стороны епархіального начальства и съ соответственными со стороны высшаго начальства наградами, каковы: скуфья, камилавка, наперсный золотой крестъ отъ Св. Синода, орденъ св. Анны 3-й степени и санъ протоіерея. По сложении благочиннической должности, неутомимый о. Евграфъ съ 1873 года и по настоящее время проходитъ должность законоучителя въ Березниковскомъ сельскомъ училищѣ. Признательное къ его гуманному и умному начальствованію во время его благочиннич. должности, духовенство округа воспользовалось случаемъ исполнившагося въ Ноябрьѣ минувшаго года пятидесятилѣтія его служенія въ священномъ санѣ, чтобы почтить этотъ юбилей своего любимаго бывшаго начальника приличнымъ торжествомъ. Торжество это состояло въ слѣдующемъ. Ко дню юбилея собрались къ Сямской церкви изъ ближайшаго и изъ иноокружнаго духовенства осмнадцать священниковъ. На канунъ 20 Ноября вечеромъ отправлено было всеобщее бдѣніе Преп. Григорію (дневному святому), самимъ юбиляромъ, въ сослуженіи мѣстнаго благочин. священ. Порфирія Монастырева и пяти прибывшихъ священниковъ. Въ день юбилея раннюю литургію совершалъ священ. Михайло-Архангельской Большеельминской церкви Іоаннъ Воскресенскій, въ сослуженіи четырехъ священниковъ, а позднюю литургію самъ юбиляръ въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго, настоятеля Сямскаго монастыря іеромонаха Теофана и четырехъ священниковъ. Храмъ освѣщенъ былъ по великопраздничному. Послѣ литургіи отправленъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ канономъ Покрову Божіей Матери, въ которомъ участвовало, кромѣ служившихъ литургію лицъ, все собравшееся духовенство. Предъ началомъ молебна поднесены были юбиляру двѣ иконы Спасителя, одна отъ окружнаго духовенства, другая отъ родственниковъ, обѣ изящной работы, въ сребропозлащенныхъ ризахъ. При поднесеніи иконы отъ духовенства, мѣстный благочинный свящ. Порфирій Монастыревъ произнесъ слѣдующее привѣтствіе: „Ваше Высокопреподобіе, честнѣйшій о. протоіерей Евграфъ Николаевичъ! Милосердый Господь, по благодати Своей, даровалъ Вамъ рѣдкое въ людяхъ счастье дожить въ санѣ священнослужителя до 50-ти лѣтняго юбилея и за все это время не оставлялъ Васъ Своими милостями. При помощи Божіей, Вы понесли не малые и не-

легкіе труды на пользу церкви и отечества по долгу пастыря и по должности благочиннаго, которую исправляли четверть столѣтія. Привѣтствую Васъ, досточтимый собратъ, съ великою милостію Божіею, и въ знакъ сочувствія и благорасположенности къ Вамъ собратьевъ округа, прошу принять сію святую икону Спасителя нашего Господа Иисуса Христа; да хранитъ Овъ Всеблагій Васъ еще на многія и многія лѣта, въ примѣръ и назиданіе намъ и во благо Вашей паствы".—Затѣмъ поднесена была другая икона родственниками юбиляра, при чемъ произнесены были ими три прочувствованныя рѣчи. На всѣ упомянутыя рѣчи юбиляръ отвѣчалъ краткою благодарственною рѣчью. Въ концѣ молебствія, возгласены были многолѣтія: Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Израилю, Епископу Вологодскому и Тотемскому и наконецъ— юбиляру. По принятіи поздравленій отъ духовенства и лучшихъ прихожанъ, коими наполненъ былъ храмъ до тѣсноты, юбиляръ отправился въ свой домъ съ напестольнымъ крестомъ въ рукахъ, въ преднесеніи поднесенныхъ ему иконъ, при колокольномъ звонѣ и пѣвнн духовенствомъ „Тебе Бога хвалимъ“. Въ домѣ юбиляра была предложена участникамъ торжества скромная трапеза и тѣмъ закончилось юбилейное торжество.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ВНИМАНІЮ КАЖДАГО ГРАМОТНАГО И ЛЮБОЗНАТЕЛЬНОГО ЧЕЛОВѢКА.

Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Россіи и всѣхъ кіоскахъ Москвы и С.-Петербурга.

### НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

#### ОБЪЯСНЕНІЕ СЛОВЪ ПО ВСѢМЪ ОТРАСЛЯМЪ ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО ЗНАНІЯ

Изданіе А. Гарбель и К<sup>о</sup>.

**ГЛАВНАЯ КОНТОРА:** Москва, Тверская, Б. Гнѣзди-  
новскій пер., д. Мартыновой.

Словарь выходитъ приблизительно 2 раза въ мѣсяць отдѣльными выпусками. Цѣна отдѣльныхъ выпусковъ 40 и 30 коп. (Вышло уже шесть выпусковъ).

Безплатныя приложенія: географическія карты; хромо-  
литографическія картины, разнообразныя рисунки, портреты  
историческихъ русскихъ и иностранныхъ дѣятелей на разныхъ

поприщахъ, виды и планы русскихъ губернскихъ и важнейшихъ европейскихъ городовъ, изображенія животныхъ, растений, горъ, замѣательныхъ водопадовъ, пещеръ и проч. и проч.

Подписка принимается исключительно въ главной конторѣ на 10 выпусковъ (отъ 5 до 15 в.); на лучшей бумагѣ съ доставкой и пересылкой 4 руб., на обыкновенной бумагѣ 3 рубля. Для удобства иногороднихъ подписчиковъ, словарь можетъ высылаться имъ съ вложеннымъ платежомъ, причемъ къ подписной дѣлѣ прибавляются 20 к. за почтовые расходы.

Словарь этотъ отвѣчаетъ на вопросы: антропологии, археологии, археографии, астрономіи, ботаники, военной науки, всемирной исторіи, геогнези, географіи, гидротехники, зоологіи, искусствъ, коммерческой науки, всеобщей литературы, литографіи, математики, медицины, минералогіи, морскихъ дѣлъ, палеонтологіи, петрографіи, политической экономіи, психологіи, социологіи, телеграфіи, телогіи, технологіи, типографіи, товаровѣдѣнія, физики, филологіи, философіи, финансовой науки, фотографіи, химіи, художественной промышленности, электротехники, эстетики, этнографіи, юриспруденціи и т. д.

Адресъ для писемъ: А. Гарбель и К<sup>о</sup>. Москва. 10.—6.

---

**Каталоги подержанныхъ и рѣдкихъ книгъ** высылаются желающимъ бесплатно. „Букинистъ“ В. Ключковъ. С. - Петербургъ. Литейный пр. 55.

---

**Погрѣшности.**

Въ неоффич. части № 3, на стран. 44, въ строкѣ 4 снизу, вмѣсто слова *мира*, должно поправить *мира*; въ строкѣ 3 снизу вмѣсто *миръ* должно поправить *миръ*.

---

**Содержаніе:**

1) Торжество по случаю освященія новаго зданія для Устьсысольскаго дух. училища, 28 Октября 1890 г. (продол.). —2) Записки Миссіонера (продолженіе).—3) Пятидесятилѣтіе священнослуж. прот. Е. Н. Подстанickaго.—4) Объявленія.

---

Редакторъ Н. Суворовъ.

---

Дозволено цензурою. Февраля 14 дня, 1891 года. Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.