

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.



**Выходятъ 3 раза въ мѣсяць:**

1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

**Подписка принимается:**

въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р.

### О Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ѣ Л Ъ

**СПИСОКЪ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи.**

#### Священническія мѣста.

*Въ Ростовскомъ округѣ:* при Софійской церкви гор. Нахичевани н/Д. 2-е мѣсто съ 7 февраля с. г.; по штату положено два священника, штатный діаконъ и два псаломщика; прих. мужск. пола 1573 души; жалованья, земли, квартиръ причту нѣтъ.

*Въ Славяносербскомъ уѣздѣ:* при Вознесенскомъ единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ с. Орѣхово съ 30 января с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 126 душъ; жалованья священнику 350 руб. 82 коп.; земли, квартиръ причту нѣтъ.

#### Діаконскія мѣста.

*Въ Славяносербскомъ уѣздѣ:* при Воскресенской церкви села Успенскаго съ 2 декабря 1913 года; по штату положено три священника, діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 3669 душъ; жалованья діакону нѣтъ; земли причту 135 дес.; для жилья причта имѣется два дома.

#### Псаломщическія мѣста.

*Въ Бахмутскомъ уѣздѣ:* при Георгіевской церкви Бахмутскаго мужскаго духовнаго училища съ 17 декабря 1913 года; по штату положено священникъ и псаломщикъ; жалованья псаломщику 100 рублей; земли, квартиръ нѣтъ; причтъ получаетъ 19 рублей процентовъ.

При Николаевской церкви села Покровскаго 1-е мѣсто съ 9 февраля с. г.; по штату положено три священника и три псаломщика; прих. мужск. пола 3856 душъ; жалованья двумъ причтамъ 250 р. 10 к., земли 173 дес.; квартиръ нѣтъ.

При Архангело-Михайловской церкви села Авдѣвки 2-е мѣсто съ 8 февраля с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 3123 души; жалованья второму псаломщику нѣтъ; земли причту 120 дес.; квартиры нѣтъ; причтъ пользуется 0/00 съ капитала въ 50 р.

Въ *Екатеринославскомъ уѣздѣ*: при Св. Троицкой церкви гор. Екатеринослава съ 20 декабря 1913 года; по штату положено три священника, діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 870 душъ; жалованья, земли, квартиръ причту нѣтъ.

При Покровской церкви Карнауховскихъ хуторовъ 1-е мѣсто съ 11 февраля с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2727 душъ; жалованья причту 300 рублей; земли 80 дес. квартиры есть.

Въ *Новомосковскомъ уѣздѣ*: при Николаевской церкви села Бабайковки 1-е мѣсто съ 10 ноября 1913 года; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2437 душъ; жалованья причту 249 руб. 90 коп.; земли 118 дес. 420 кв. саж.; для жилья причта имѣется одинъ домъ; причтъ пользуется 0/00 съ капитала въ 200 рублей.

При св. Троицкой церкви села Каменки съ 20 декабря 1913 года; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1483 души; жалованья псаломщику нѣтъ; земли причту 34 дес.; квартиры псаломщику нѣтъ.

Въ *Павлоградскомъ уѣздѣ*: при Четырехсвятительской церкви пос. Лозовой съ 7 февраля с. г., по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 849 душъ; жалованья псаломщику 100 рублей; земли причту 35 дес.; квартира есть.

Въ *Ростовскомъ округѣ*: при Греческой Благовѣщенской церкви гор. Ростова н/Д. съ 14 октября 1913 года.

При Николаевской церкви села Семибалокъ съ 9 февраля с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1580 душъ; жалованья псаломщику 100 рублей; земли причту 33 дес.; квартира есть.

## Перемѣны по службѣ.

*Рукоположены:* 15 августа 1913 года псаломщикъ села Подкряжнаго, Новомосковского уѣзда, Меодій Любарскій во діакона на занимаемое имъ мѣсто.

*Опредѣлены:* 16 февраля с. г. священникъ села Лосятина, Кременецкаго уѣзда, Волынской епархіи Павелъ Вишневскій на второе священническое мѣсто при св. Николаевской церкви села Обуховки, Новомосковского уѣзда.

*Перемѣщены:* 1 февраля с. г. священникъ Николаевской церкви села Гуляйполя, Верхнедніпровскаго уѣзда, Лаврентій Гаркиленко въ Александро-Невской церкви села Ново-Александровки (Прядивки), Новомосковского уѣзда, на вакансію второго священника, а псаломщикъ той же церкви Димитрій Потапскій къ Воскресенской церкви села Козырщины, Новомосковского уѣзда.

*Утверждены церковные старосты.* 28 января с. г. Петро-Павловской церкви села Совѣтъ, Ростовскаго н/Д. округа, крестьянинъ Степанъ Иваненко 2-й на 2-е трехлѣтіе.

28 января с. г. св. Духовской церкви села Троицкаго, Ростовскаго н./Д. округа, крестьянинъ Иванъ Бутенко на 1-е трехлѣтіе.

30 января с. г. Георгіевской церкви Кадіевскихъ копей, Славяносербскаго уѣзда, Иванъ Смирновъ на 3-е трехлѣтіе.

Іоанно-Предтеченской церкви села Славгорода, Павлоградскаго уѣзда, Родіонъ Гречка на 3-е трехлѣтіе.

Преображенской церкви мѣс. Никополя, Екатеринославскаго уѣзда, Алексій Бѣлобаба на 3-е трехлѣтіе.

Николаевской церкви пос. Дружковки Донецкой, Бахмутскаго уѣзда купецъ Иванъ Гераскинъ и счетчики Пашковъ и Кузнецовъ на 4-е трехлѣтіе.

Благовѣщенской церкви гор. Екатеринослава Иванъ Кравцовъ и счетчики Машковъ и Пузаковъ на 3-е трехлѣтіе

Покровской церкви пос. Леоново, Павлоградскаго уѣзда, Михаилъ кр. Челыхаловъ на 1-е трехлѣтіе.

Николаевской церкви села Васильевки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Романъ Павленко на 1-е трехлѣтіе.

Рождество-Богородичной церкви села Петропавловки, Славяносербского уѣзда, Ксенофонтъ Бирюковъ на 1-е трехлѣтіе.

Казанской церкви села Князево, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ Мѣняйленко на 1-е трехлѣтіе.

Покровской приписной церкви села Спасскаго, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Рудня на 1-е трехлѣтіе.

30 января с. г. Покровской церкви села Каменки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Сесенко на 1-е трехлѣтіе.

Александро-Невской церкви Ртутнаго рудничка, Бахмутскаго уѣзда, Іоаннъ Калужный на 1-е трехлѣтіе.

Архангело-Михайловской церкви села Михайловки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Антоній Шевченко на 1-е трехлѣтіе.

Константино-Еленинской церкви села Карани, Мариупольскаго уѣзда, поселанинъ Константинъ Миросѣдъ на 1-е трехлѣтіе.

Рождество-Богородичной церкви села Губинихи, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Тимофей Синельниковъ на 1-е трехлѣтіе.

Успенской церкви села Басани, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Евлампій Авмха на 1-е трехлѣтіе.

Николаевской церкви села Бородаевки, Верхнедѣбуровскаго уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ Работа на 1-е трехлѣтіе.

Васильевскаго молитвеннаго дома ст. Хоцетовки, Бахмутскаго уѣзда, мѣщанинъ Константинъ Ванинъ на 1-е трехлѣтіе.

5 февраля с. г. Николаевской церкви, крестьянинъ Степанъ Галенко села Перещипино, Новомосковскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

## **Разныя свѣдѣнія.**

Назначена пенсія вдовѣ Протоіерея Благовѣщенской церкви города Бахмута Александрѣ Лохвицкой 100 рублей въ годъ, съ производствомъ оной съ 23 февраля 1913 года (Указъ Св. Синода отъ 22 января 1914 года за № 1494).

**Преподано Архипастырское благословеніе  
Его Преосвященства**

**съ выдачей свидѣтельствъ.**

29 августа 1913 года бывшему священнику села Юрьевки, Павлоградскаго уѣзда, нынѣ законоучителю Павлоградской мужской гимназіи священнику

Алексію Ювченко за заботы о постройкѣ церкви въ названномъ селѣ и собравшему на устройство храма болѣе 2000 рублей; членамъ строительнаго Комитета крестьянамъ села Юрьевки: Никитѣ Виниченко, Никодиму Бандурѣ, Николаю Левченко и Игнатію Бондаренко за ихъ труды по изысканію средствъ на постройку названной церкви и члену комитета потомственному гражданину Александру Ювченко пожертвовавшему изъ своихъ средствъ 1000 руб. на постройку церкви и 200 руб. на устройство ограды вокругъ нея, кромѣ трудовъ понесенныхъ имъ по изысканію средствъ на постройку, а также крестьянамъ прихожанамъ Георгіевской церкви села Юрьевки, изыскавшимъ изъ собственныхъ средствъ 17000 руб.; Юрьевскому волостному старшинѣ крестьянину села Юрьевки Θεодору Сыщенко за расположеніе прихожанъ къ изысканію въ приходѣ 17000 рублей на постройку; крестьянину села Дубовыхъ грядъ, Полтавской губ., Ивану Татарко за пожертвованіе на постройку церкви 400 рублей; и на устройство сторожки при ней 400 руб. нынѣ почившаго жертвователя 3000 руб. на постройку церкви—крестьянкѣ села Кривого-Рога Аннѣ Лихманъ; крестьянину хутора Ново-Георгіевскаго Василю Черкасову за пожертвованіе напрестольнаго облаченія и серебряной дарохранительницы на 320 рублей и крестьянамъ хутора Ново-Георгіевскаго за пожертвованіе 2748 руб. 8 коп. на постройку церкви.

10 января с. г. обществу крестьянъ села Домоткани—прихожанамъ Архангело-Михайловской церкви того же села, Верхнедѣпровскаго уѣзда, за пожертвованіе 5460 руб. на устройство ограды вокругъ церкви, ремонтъ колокольни и покупку усадьбы и дома для псаломщика.

25 января с. г. члену церковно-приходскаго попечительства Покровской церкви м. Кагальника, Ростовскаго н/Дону Округа, крестьянину Дмитрію Контаренко за пожертвованіе 350 руб. на постройку дома для причта означенной церрви.

## Преподано Архипастырское благоволеніе Его Преосвященства

**безъ выдачи свидѣтельства.**

29 августа 1913 года крестьянамъ села Вязовки, Павлоградскаго уѣзда за пожертвованіе 280 руб. на постройку церкви и благоуукрашеніе ея 14 р.

## Выражена благодарность Епархіального Начальства.

29 августа 1913 года за пожертвованіе на постройку храма въ селѣ Юрьевкѣ, Павлоградскаго уѣзда: 1) крестьянину с. Подгородняго, Новомосковского уѣзда, Ивану Линскому (100 руб.), 2) Верхнеднѣпровской мѣщанкѣ Маріи Нѣмьовой (108 руб.), 3) крестьянину села Вербокъ, Павлоградскаго уѣзда, Карпу Сердюку (100 руб.), 4) крестьянину с. Самойловки, Павлоградскаго уѣзда, Герасиму Самойленко (100 рублей), 5) неизвѣстному крестьянину хут. Раковой (100 руб.), 6) Павлоградской мѣщанкѣ Маріи Кривенко (100 руб.), 7) крестьянамъ хут. Водяного, Самойловской волости (100 рублей) и 8) крестьянамъ с. Вербокъ (175 рублей).

10 января с. г., священнику села Домоткани, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Димитрію Филянскому за приобрѣтеніе кіота съ иконой за 150 рублей въ свою приходскую церковь.

25 января с. г. члену церковно-приходскаго попечительства Покровской церкви села Кагальника, Ростовскаго н/Д. округа, Александру Нечаеву за пожертвованіе на постройку дома для причта изъ личныхъ средствъ 150 рублей и потрудившемуся при сборѣ пожертвованій на сей предметъ,

## Выражена признательность Епархіального Начальства.

29 августа 1913 года за пожертвованіе на постройку храма въ селѣ Юрьевкѣ, Павлоградскаго уѣзда, 1) Юрьевскому крестьянину Логину Сысуну 50 руб., 2) крестьянину села Вербокъ Аврааму Сачку 50 руб., 3) крестьянину села Юрьевки Петру Виниченко 50 руб., 4) дворянину Николаю Мальцеву 50 руб., 5) Павлоградскому мѣщанину Сергію Шиленко 50 руб., 6) крестьянину Веселой Горки Георгію Черняку 30 руб., 7) крестьянкѣ деревни Васильевки по имени Маринѣ №—25 руб., 8) крестьянкѣ деревни Жемчужной Анисіи Квачъ 25 руб., 9) крестьянкѣ д. Веселой Горки Евдокіи Чернякъ 25 руб., 10) крестьянамъ Красногорскаго прихода Войко и Земляному 25 руб. 10 в., 11) крестьянину с. Вербокъ Корнилію Гуденко 25 руб., 12) крестьянину села Вербокъ Матѳію Косоногу 25 руб., 13) крестьянкѣ села Юрьевки Ксеніи Бандурѣ 20 руб., 14) крестьянину хутора Ново-Георгіевскаго Аврааму Иваненко 11 рублей, облаченія для пре-

стола въ 8 рублей и на церковную бібліотеку 25 рублей, 15) крестьянину хут. Новогоріевскаго Андрею Матюхѣ за пожертвованіе 50 руб. на роспись живописными красками новаго храма, 16) крестьянину того-же хутора Корнилію Иваненко 25 р., 17) крестьянкѣ Евдокіи Чернякѣ 50 р., 18) крестьянину хут. Новогоріевскаго Ивану Пацулѣ за пожертвованіе облаченія для священника въ 60 р., 19) крестьянкамъ Смѣяновой и Гарбузовой за пожертвованіе 13 р. на благоуукрашеніе новаго храма, 20) крестьянину с. Юрьевки Никодиму Бандурѣ за пожертвованіе 13 р. на бібліотеку, 21) крестьянамъ села Юрьевки за пожертвованные ими 24 рубля 50 коп. на тотъ же предметъ, а также разнымъ лицамъ за пожертвованіе 331 р. 75 коп. на устройство церкви, разнымъ прихожанамъ с. Вербокъ за пожертвованные ими 57 руб. 40 к. на роспись живописными красками новаго храма и разнымъ лицамъ за пожертвованіе 108 руб. на роспись храма живописными красками.

10 января с. г. крестьянамъ села Домоткани, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Корнилію, Іоакиму и Іакову Бублейникѣ за пожертвованіе иконы съ кіотомъ въ 150 руб., въ приходскую церковь.

25 января с. г. членамъ церковно-приходскаго попечительства Покровской церкви села Кагальника, Ростовскаго н/Д. округа, Митрофану Педорченко, Петру Дорошенко, Петру Прокопенко, Петру Голубенко, Адриану Гайдашеву и священнику Алексѣю Жежеленко за труды при постройкѣ дома для причта

31 января с. г. церковному старостѣ Николаевской церкви пос. Горловки, Бахмутскаго уѣзда, Симеону Бабулину за усердіе его въ приходскомъ храму.

16 января с. г. и. д. Благочиннаго 3-го округа церковей, Александровскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Дерюжинскій утверждень въ должности благочиннаго.

16 января с. г. исп. об. Благочиннаго 2-го округа церковей, Павлоградскаго уѣзда, священникъ Маркъ Лотоцкій утверждень въ должности Благочиннаго.

## ВѢДОМОСТЬ

О движеніи суммъ по Екатеринбургскому Епархіальн. свѣчн. заводу за январь мѣсяць 1914 г.

	Наличными		Билетами	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му Января оставалось . . . . .	39003	80	22300	—
Въ Январѣ поступило . . . . .	45723	56	—	—
<b>Итого</b>	<b>84727</b>	<b>36</b>	<b>22300</b>	<b>—</b>
Въ Январѣ израсходовано . . . . .	40944	31	—	—
На 1-е Февраля остается . . . . .	43783	05	22300	—
<b>Всего</b>	<b>84727</b>	<b>36</b>	<b>22300</b>	<b>—</b>
1) Амортизаціоннаго капитала . . . . .	5497	95	17600	—
2) Оборотнаго капитала . . . . .	1536	38	500	—
3) Капитала на духов. учеб. дѣло . . . . .	8519	33	—	—
4) Сиротскаго капитала . . . . .	20486	51	—	—
5) Капитала Архіепископа Онисифора . . . . .	103	07	300	—
6) Залоги артели . . . . .	416	69	—	—
7) Залоги служащихъ . . . . .	2019	33	2000	—
8) Выдано авансомъ подъ росписки . . . . .	—	—	—	—
9) Въ кассѣ о. казначея состоитъ . . . . .	60	79	—	—
10) Залоговъ благочинныхъ . . . . .	103	—	1900	—
11) Залоговъ Завѣдующихъ складами . . . . .	1040	—	—	—
12) Залоговъ поставщиковъ . . . . .	4000	—	—	—
<b>Итого</b>	<b>43783</b>	<b>05</b>	<b>22300</b>	<b>—</b>

Вѣрно: Бухгалтеръ завода *Н. Вахнинъ*.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Г. Березницкій*.

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринбургской Епархіи. 2) Перемѣны по службѣ. 3) Разныя свѣдѣнія. 4) Вѣдомость о движеніи суммъ по Екатеринбургскому Епархіальному свѣчному заводу за январь мѣсяць 1914 года.



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

XLII г. изд.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7-й.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 Марта

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

1914 года.

## Изъ курса христіанскаго нравственнаго богословія.\*)

**М**ы должны соблюдать постъ прежде всего потому, что онъ заповѣданъ намъ церковью, но, конечно, именно потому она и требуетъ отъ насъ воздержанія въ пищѣ, что дѣйствіе послѣдняго на человѣческую душу и даже тѣло въ высшей степени благотворно. Раскроемъ это подробнѣе.

1) Постъ возвышаетъ душу, подавляетъ порывы плотскихъ страстей, создаетъ благопріятную почву для богомыслія и молитвы. Въ этомъ отношеніи его дѣйствіе совершенно противоположно дѣйствию объяденія, пресыщенности. *Plenus venter non studet libenter*—гласитъ древне-римская пословица. Обремененность желудка не благопріятствуетъ не только умственной, но и вообще духовной жизни. Поэтому-то всё высочайшія произведенія чело-

\*) См. № 5 «Екатериносл. Епарх. Вѣд.».

ческаго генія были созданы при извѣстной дозѣ аскетизма. Трудно даже и представить себѣ, чтобы человѣкъ тучный, обжора, былъ творцемъ великихъ идей. И въ настоящее время въ той средѣ, гдѣ имѣютъ мѣсто объяденіе и пьянство, не процвѣтаетъ духовная жизнь. Въ объясненіе этого явленія проф. Тарѣевъ указываетъ на тотъ законъ, по которому внутренній человѣкъ обновляется тогда, когда ви́шній тлѣетъ (2 Кор. 4, 16) „Духъ и плоть враждуютъ между собою. Хожденіе по плоти прямо противоположно хожденію по духу (Рим. 8, 4—5). Плоть желаетъ противнаго духу, а духъ противнаго плоти (Гал. 4, 17). Чтобы духъ жилъ для праведности, тѣло должно быть мертво для грѣха (Рим. 8, 10). Начало этого плотскаго умерщвленія есть постъ“ (Основы христіанства т. III стр. 96). По ученію св. Василія Великаго, „тѣло и душа — двѣ чашки вѣсовъ. Если поднимается одна изъ нихъ, то опускается другая, и наоборотъ. Точно также, когда тѣло въ добромъ состояніи и обременено тучностью, тогда ему необходимо быть слабымъ и недостаточнымъ для свойственныхъ ему дѣйствій. А когда душа благоустроена и размышленіемъ о благахъ возвышена до свойственнаго ей величія, тогда слѣдствіемъ этого бываетъ увяданіе тѣлесныхъ силъ“. Отсюда необходимость для усиленія духовной жизни аскетизма и въ частности поста. „Ибо, поясняетъ св. отецъ — какія-то дымныя испаренія, поднимающіяся изъ обильной и грубой пищи, подобно густому облаку, не допускаютъ до нашего ума нисходящихъ на него озареній Св. Духа“. Таже въ сущности мысль высказывается и Григоріемъ Нисскимъ. По его словамъ „въ естествѣ человѣческомъ представляются двѣ жизни: плотская, движущая чувствами, и духовная, преуспѣвающая въ безтѣлесной жизни души. Но невозможно сдѣлаться въ одно и то-же время участникомъ той и другой жизни, — старательность объ одной изъ нихъ производитъ лишеніе другой. Жизнь чувственная по необходимости является жизнью страстной, между тѣмъ какъ жизнь духовная отличается совершеннымъ безстрастіемъ“. По словамъ проф. Зарина „нравственная потребность поста коренится глубоко въ природѣ человѣка... Предавшись молитвенному подвигу и созерцательной сосредоточенности, онъ естественно, самъ собою, теряетъ на время порывъ и влеченіе къ пищѣ. Вообще всякое состояніе душевной напряженности не располагаетъ къ обильному вкушенію пищи. Съ другой стороны, по тѣсной связи души съ фізіологическимъ состояніемъ организма воздержаніе представляетъ собою удобную и благопріятную почву для возникновенія и развитія въ человѣкѣ указанныхъ психическихъ явле-

ній. Поэтому постъ своею цѣлю имѣетъ собственно приспособленіе тѣлесной жизни къ созерцательному подвигу сосредоточенной самоуглубленности и покаяннаго самоиспытанія. Этимъ самымъ онъ способствуетъ вообще господству духовной жизни надъ матеріальною, подрываетъ и обезсиливаетъ фізіологическія основы тѣлесныхъ страстей“ („Аскетизмъ по православно-христ. ученію“ С. П. Б. 1907 г. стр. 217).

2) Постъ является естественнымъ выраженіемъ молитвенной и покаянной настроенности и въ то же время средствомъ къ ея возбужденію. Когда мы чѣмъ либо опечалены, то намъ не хочется ѣсть, и обратно—голодѣ усиливаетъ чувство печали. Такое соотношеніе между скуднымъ и обильнымъ питаніемъ, съ одной стороны, повышеннымъ или пониженнымъ настроеніемъ духа, съ другой—объясняется тѣсною связью души съ тѣломъ. „Состояніе душевной самоуглубленности, раскаянія и терзаній совѣсти естественно и непринужденно сопровождается потерей аппетита“ (Проф. Заринъ). Въ общезжитіи обильная трапеза признается приличною въ дни радости и какихъ либо торжествъ; наоборотъ, когда постигаетъ насъ какое либо глубокое горе, намъ уже бываетъ не до пищи. И церковь установила постъ въ дни воспоминанія горестныхъ событій изъ жизни Христа и святыхъ и въ дни покаянія,—то есть, въ такое время, когда искренне религіозный человѣкъ даже и безъ предписаній церкви отказался бы отъ обильной пищи.

3) Постъ имѣетъ значеніе состраданія Христу и его святымъ. Если на нашихъ глазахъ любимый нами человѣкъ терпитъ муки, мы не станемъ услаждать себя какими либо удовольствіями. Лишь эгоизмъ; ненависть и злоба любятъ противопоставлять свое блаженство несчастью другого и чрезъ созерцаніе чужихъ мукъ рельефнѣе отгнѣять свои собственныя радости. Наоборотъ, любовь всегда сопровождается состраданіемъ. Мы хотимъ не удалиться отъ страдающаго любимаго человѣка, а приблизиться къ нему въ страданіяхъ, переживая тѣ муки, которыми онъ охваченъ. Съ этой точки зрѣнія становится понятной психологическая необходимость поста въ дни посвященные воспоминанію печальныхъ религіозно-историческихъ событій. Человѣкъ, любящій Христа и живо переживающій въ себѣ Его страданія, имѣетъ желаніе сдѣлаться сопричастникомъ сихъ послѣднихъ и уже въ силу этого одного въ дни св. четырехдесятницы, въ среду и пятокъ воздерживается отъ наиболѣе пріятной и обильной пищи. Указаніе на эту идею состраданія Христу мы находимъ

и въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, наприм. въ стих. на стиховн. во вторникъ 1-й седм. великаго поста на вечернѣ.

4) Постъ, предшествующій великимъ праздникамъ, не только даетъ намъ возможность достойно приготовить себя къ срѣтенію ихъ, но и увеличиваетъ нашу радость при ихъ наступленіи. Законъ сравненія и отличенія управляетъ всею жизнью нашей души. Обильное питаніе одно изъ условій и средствъ въ возбужденію радостнаго настроенія. Но вслѣдствіе привычки къ нему оно перестаетъ достигать своей цѣли. Отсюда люди, не соблюдающіе постовъ, не знаютъ и удовольствія разговѣнія. Они не чувствуютъ такъ праздника, какъ подвизавшіеся предъ тѣмъ подвигомъ поста. Можно съ увѣренностью сказать, что въ патриархальныхъ русскихъ семьяхъ, гдѣ до сихъ поръ еще соблюдается постъ, именно благодаря этому, великіе праздники встрѣчаются торжественнѣе и рѣзче отличаются отъ будней, чѣмъ тамъ, гдѣ постъ не соблюдается и гдѣ въ отношеніи питанія — вѣчный праздникъ. Правда, указываемое побужденіе къ соблюденію постовъ, если оно имѣетъ сознательно эвдемонистическій характеръ, не обладаетъ моральною цѣнностью. Но если оно соединяется съ желаніемъ чрезъ посредство тѣлеснаго увеличить и духовную радость по поводу воспоминаемаго великаго событія и если именно въ этой духовной радости полагается, такъ сказать, центръ тяжести, то и оно все же имѣетъ значеніе. Не нужно забывать, что человекъ есть существо духовно-чувственное, что тѣло его само по себѣ не есть начало злое, что „благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имѣющее живота нынѣшняго и грядущаго“ (Тим. 4, 8). И хотя царство небесное не есть «брашно и питіе, но правда и миръ и радость о Дусѣ Святѣ» (Рим. 14, 17), тѣмъ не менѣе, пока мы живемъ въ тѣлѣ, здѣсь на землѣ мы можемъ не только пользоваться тѣломъ, какъ орудіемъ духа и чрезъ его посредство вліять на духъ, но и наслаждаться радостями плоти въ извѣстныхъ границахъ и въ подобающее время. А таковымъ и являются дни великихъ праздниковъ, когда мы вспоминаемъ Христа, родившагося по плоти и воскресшаго по тѣлу. Богослужбный чинъ церкви, напр. въ первый день Пасхи, ясно свидѣтельствуетъ, что она не видитъ чего либо предосудительнаго въ радостяхъ плоти, а наоборотъ предлагаетъ намъ радоваться духовно и тѣлесно въ дни радости (праздничные), подобно тому, какъ духовно и тѣлесно должны поститься мы въ дни печали.

5) Постъ имѣетъ общественное или альтруистическое значеніе. Еслибы

всѣ христіане постились въ установленныя церковью времена, постились не по буквѣ только, но и по духу, отказываясь въ теченіе значительной части года отъ пищи мясной и рыбной, то съэкономились бы огромныя матеріальныя средства, которыя могли-бы быть отданы неимущимъ. Во многихъ памятникахъ христіанской древности постъ поставляется въ связь съ обязанностью милосердія и благотворенія. „Блаженъ“ — говоритъ Оригенъ — „кто постится съ цѣлю накормленія бѣднаго“. По его свидѣтельству въ одной книжкѣ находимъ изреченіе апостоловъ; „блаженъ, кто даже постится для того, чтобы напитать голоднаго“. „Въ тотъ день“ — читаемъ мы въ „Пастырѣ“ Ерма — „въ который постишься, ничего не вкушай, кромѣ хлѣба и воды; и, исчисливши издержки, которыя ты сдѣлалъ бы въ этотъ день на пищу по примѣру прочихъ дней, остающееся отъ этого дня отложи и отдай вдовѣ, сиротѣ или нищему“. Кромѣ того, бѣдные, видя, что багачи временами довольствуются скуднымъ питаніемъ, привыкали-бы къ взгляду, что не они одни терпятъ лишенія въ этомъ отношеніи и что лишенія эти совсѣмъ уже не такъ тяжелы, если люди добровольно имъ подвергаются. Въ такомъ случаѣ сократились бы поводы для возникновенія зависти и зложелательства между людьми.

6) Въ теченіе поста люди отказываются отъ употребленія мяса животныхъ, которое по существу своему есть зло и разрѣшается людямъ лишь вслѣдствіе ихъ немощи также, какъ война, разводъ и проч. „Блаженъ, иже и скоты милуетъ“ — говоритъ Примудрый. Если у насъ не хватаетъ нравственной силы соблюдать эту заповѣдь всегда, то будемъ соблюдать ее по крайней мѣрѣ во времена, установленныя церковью.

7) Соблюденіе постовъ имѣетъ дисциплинарное значеніе, поскольку оно приучаетъ насъ къ самообладанію, воспитываетъ нашу волю, закаляетъ нашъ характеръ. Наоборотъ, если человѣкъ не способенъ ограничивать себя въ области пищи, то тѣмъ болѣе не можетъ онъ перенести какія либо болѣе серьезныя лишенія. Нужно приучать себя къ малому, чтобы быть готовымъ на большее. Тотъ, кто не можетъ отказаться ради Христа и церкви отъ лакомой пищи, тѣмъ болѣе не будетъ въ состояніи пожертвовать ради Него своею жизнью, мірскою честью, богатствомъ, общественнымъ положеніемъ и проч. Поэтому-то еще въ христіанской древности постъ разсматривался, какъ подготовленіе къ мученичеству. Въ настоящее время за христіанскія убѣжденія не казнятъ, но иногда человѣку, желающему сохранить свою вѣрность

имъ, приходится отказываться отъ того, что признается условіями земного счастья, терпѣть матеріальныя лишенія, униженія, позоръ и проч.

8) Постъ служитъ выраженіемъ нашего послушанія церкви и всецѣлой преданности ея авторитету. Съ этой точки зрѣнія онъ является какъ бы жертвой Богу. Если бы даже мы не понимали значенія поста, мы всетаки должны бы были соблюдать его, подобно тому, какъ дѣти соблюдаютъ и такія требованія родителей, смыслъ которыхъ еще не совсѣмъ доступенъ. Значеніе поста, какъ жертвы, выражающей наше безграничное послушаніе Богу и всецѣлую преданность Христу, ради Котораго мы добровольно обрекаемъ себя на физическія лишенія, особенно подробно выясняетъ преосвященный Стефанъ, еп. Курскій, въ своемъ уже цитированномъ нами трудѣ. По его мнѣнію, если еще Адамъ и Ева „въ состояніи невинности должны были по- ститься, отнюдь не допуская вкушенія плодовъ одного опредѣленнаго дерева“, то „заповѣдь, данную имъ, нельзя объяснить ничѣмъ инымъ, какъ испытаніемъ ихъ *вѣрности* Господу, ихъ *послушанія* Ему во всемъ, ихъ готовности ко всякому *самоотреченію* по волѣ Божіей... Постъ первыхъ людей былъ доказательствомъ ихъ любви къ Богу, жертвой этой любви... Равнымъ образомъ ничѣмъ нельзя объяснить постъ, который понесъ въ пустынѣ второй Адамъ, Господь Нашъ Иисусъ Христосъ, какъ только испытаніемъ и доказательствомъ Его послушанія Отцу Небесному, Его готовности къ самоотреченію, хотя бы *даже до смерти* и смерти крестной (Филип. 2,8). Не было и вообще ни одного праведника, вѣрность и послушаніе котораго Господу не были бы такъ или иначе, тѣми или другими подвигами и лишеніями, испытываемы. Аврааму было сказано: „возьми сына твоего, единственнаго твоего, котораго ты любишь, Исаака, и принеси его во все- сожженіе“ (Быт. 22,2). Въ той или другой формѣ и каждому изъ насъ предъявляется Богомъ нѣчто подобное, испытывающее нашу вѣрность и по- слушаніе, нашу любовь къ Господу. Св. Церковь, приготовляя насъ къ та- кому моменту, воспитываетъ въ насъ послушаніе къ Богу и готовность къ самопожертвованію ради Господа, закаляетъ нашу волю въ этомъ направле- ніи требованіями отъ насъ въ извѣстныя времена тѣхъ или другихъ подви- говъ и лишеній, въ томъ числѣ болѣе или менѣе строгаго тѣлеснаго поста... Въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ мы находимъ этотъ взглядъ отцовъ пѣснопѣв- цевъ на постъ, какъ на жертву Богу, въ частности, на четыредесятницу, какъ на приношеніе „десятины всего лѣта всѣхъ царю“ (сѣд. на утрени въ

понед. сырн. седмицы). Таковая пѣль поста, какъ послуханія чрезъ церковь Богу, опредѣлившему „поприще поста“ (2 пѣснь кан. на утрени во вторн. 3 ей седм.), какъ „привошеніе“, Христу (2 пѣсн. 2 кан. во вторн. 5 седм.), доступна человѣку во всякомъ возрастѣ, на всякой ступени нравственнаго развитія. Не даромъ нашъ православный русскій народъ—аскетъ часто совершаетъ аскетическіе подвиги просто „ради Бога“, какъ ради Бога онъ подаетъ послѣдній кусокъ нищему“ („Къ вопросу о системѣ христ. правоченія“ стр. 240—241).

9) Наконецъ, по мнѣнію большинства современныхъ ученыхъ, постъ имѣетъ значеніе гигиеническое, какъ средство оздоровленія нашего тѣла. „При непрерывномъ обильномъ питаніи—говоритъ докторъ Пясковскій—организмъ не въ состояніи въ должной мѣрѣ освободиться отъ продуктовъ обмена веществъ, тѣхъ ядовитыхъ залежей, которыя въ такомъ случаѣ скапливаются въ тканяхъ организма, причиняя ему огромный вредъ. При обильномъ употребленіи мяса въ глубинѣ тканей организма накапливаются въ изобиліи всевозможные яды, которые разрушительно дѣйствуютъ на организмъ, отравляя въ особенности нервную систему человѣка. Различныя нервныя болѣзни, болѣзни сердца и сосудовъ, ожирѣніе, подагра и даже ревматизмъ въ значительной степени зависятъ отъ злоупотребленія людьми мясной пищей. Статистка свидѣтельствуетъ, что наибольшую продолжительность жизни и лучшимъ здоровьемъ пользуются тѣ люди, которые употребляютъ періодически только растительную пищу“. Итакъ гигиена и медицина вмѣстѣ съ медицинской статисткой не только не относятся отрицательно къ христіанскому посту, но, напротивъ того, подтверждаютъ его величайшую пользу въ отношеніи здоровья человѣка.

(Продолженіе слѣдуетъ).

П. Левитовъ.



## Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества\*)



омилетика должна предотвращать не только неприличныя и неудобныя для церковной каеедры тѣлодвиженія,—она должна, по возможности, предостерегать проповѣдника и просто отъ *непра-*

\*) См. № 5-й «Екат. Епарх. Вѣд.»

*вильныхъ, выдуманыхъ жестовъ*, такъ какъ такіе жесты, не соотвѣтствуя наличному духовному содержанію, столь же неприятно воздѣйствуютъ на зрителя и слушателя, какъ, напр., фактически невѣрное свѣдѣніе, сообщаемое ораторомъ— проповѣдникомъ. Если, напримѣръ, при выраженіи какого-либо общанія мы вмѣсто кивка головой внизъ начнемъ качать головой направо и налево, то мы не только ослабимъ, а и прямо разрушимъ свое общаніе. Или, если, внушая слушателямъ надежду, мы будемъ стоять съ опущенною внизъ головою, съ потупленными въ землю глазами, то едва ли кого-нибудь убѣдимъ. Самое лучшее и дорогое вино, если оно налито въ грязную и не соотвѣтствующую ему посуду (напр. въ тарелку), не только не произведетъ желаемго эффекта и не заслужитъ должнаго одобренія, а и можетъ показаться нигде негоднымъ. «Даже добродѣтель и таланты, говорить Локкъ, хотя бы они нашли достоодложное признаніе, не всегда оказываются достаточными, чтобы обезпечить человѣку хорошій приемъ... Никто не удовольствуется неотдѣланными алмазами и не станетъ носить ихъ въ такомъ видѣ, если хочетъ явиться наряднымъ. Они блестятъ только, когда отшлифованы и оправлены<sup>1)</sup>. Самое благородное чувство, самая дѣльная мысль не достигнуть вполне своей цѣли, если выраженіе ихъ почему-либо соединено съ неправильнымъ и неприличнымъ жестомъ; въ этомъ случаѣ ученость покажется смѣшнымъ педантизмомъ, простота—неотесанностью, остроуміе — шутовствомъ, добродушіе — льстивостью, восторженность — мальчишеской выходкой, осторожность — подхалимствомъ, мягкость — фамиллярничаньемъ. Не надо вливать доброе вино въ худые мѣхи и наоборотъ; а такъ какъ ошибки возможны, то ихъ и надо предотвращать. И проповѣднику надлежитъ знать не только то, что *прилично* на каедрѣ въ смыслѣ его поведенія, а и то, что *правильно*.

Приличнымъ жестомъ называемъ мы такой, который вполне соотвѣтствуетъ какъ характеру содержанія рѣчи, такъ и мѣсту, обстановкѣ, въ которыхъ она произносится. Правильнымъ же жестомъ мы называемъ такой, какой является вѣрнымъ отображеніемъ извѣстнаго чувства и вообще человеческой психики. Если, напримѣръ, мы придадимъ своему корпусу направленіе впередъ, въ сторону къ извѣстному предмету, то мы будемъ въ положеніи человѣка, рассматривающаго что-либо, какъ Саломея съ головою Іоанна

<sup>1)</sup> Локкъ «Мысли о воспитаніи». отд. IX, § 93, изд. «Школа и жизнь», СПБ. 1913 г. стр. 133.

Крестителя на блюдѣ (скульптура Беклемишевой); если же мы придадимъ своему корпусу направленіе назадъ и вбокъ и будемъ смотрѣть на тотъ же предметъ, то вся фигура наша выразитъ презрѣніе. Такъ вотъ, если, желая выразить презрѣніе, мы воспользуемся первой позой, или, желая изобразить человѣка разсматривающаго, примемъ второе положеніе, то въ обоихъ случаяхъ мы допустимъ *неправильные* жесты. Но, впрочемъ, сначала скажемъ подробнѣе о приличіи жеста и тѣлодвиженій.

Какъ ведемъ мы себя въ разговорѣ съ человѣкомъ, котораго мы искренно и глубоко уважаемъ (напр. съ нашимъ начальникомъ)? Мы не позволяемъ себѣ вольностей въ движеніяхъ, какъ, на примѣръ, въ своей домашней обстановкѣ. — мы не размахиваемъ руками, не качаемся на ногахъ взадъ и впередъ, не двигаемъ плечами, не вертимъ по сторонамъ голову, не смѣемся; однимъ словомъ, мы становимся сдержаннѣе, сосредоточеннѣе. И такое поведеніе наше *прилично*. Чѣмъ выше въ нашихъ глазахъ начальникъ, чѣмъ вообще важнѣе окружающая насъ обстановка, тѣмъ серьезнѣе, обдуманнѣе наше внѣшнее поведеніе.

Я теперь же долженъ извиниться предъ читателемъ въ томъ, что при дальнѣйшемъ разсужденіи объ ораторско-проповѣдническомъ жестѣ придется довольно часто прибѣгать, какъ къ иллюстраціямъ, къ ссылкамъ на скульптурные и художественные образцы, коихъ воспроизведенія мы лишены возможности здѣсь помѣстить. Живопись лучшихъ мастеровъ легче всего дастъ намъ возможность составить себѣ представленіе и о *приличіи* жеста, какъ именно, главнымъ образомъ, о сдержанности, сосредоточенности и отсутствіи вольностей. Взгляните, напр., на извѣстную картину А. Иванова „Явленіе Христа міру“: здѣсь много человѣческихъ фигуръ въ разныхъ позахъ — и въ стоячихъ, и въ сидячихъ, — но всюду серьезные лица, внимательные, задумчивые взоры. Сравните эти фигуры съ извѣстными „запорожцами“ Рѣпина, гдѣ видно полное отсутствіе всякой сдержанности жеста, — легко можно будетъ понять, чье поведеніе можетъ быть названо болѣе приличнымъ — крещающихся ли у Іоанна и взирающихъ на приближающагося Христа, или разудалыхъ запорожцевъ. Можно будетъ сказать, что приличіе жеста на каедрѣ есть выраженіе уваженія оратора къ извѣстной обстановкѣ; гдѣ есть уваженіе къ лицу или къ обстоятельствамъ, тамъ и приличіе жеста и сдержанность манеры. Вотъ, напр., десять человѣческихъ фигуръ акварели Верещагина „Дѣва днесъ“, окружающихъ Младенца Христа, — мы видимъ вни-

мательные, умиленные, сосредоточенные взоры, благоговѣйныя лица: три пастыря и два ангела столь сдержанны въ своихъ жестахъ, что не дерзають коснуться даже соломы, на которой покоится Младенецъ, и лишь одинъ ангель (третій) едва, едва прикоснулся къ ней, какъ святыня. Такое же смиреніе и благоговѣніе замѣчаемъ мы въ фигурахъ волхвовъ, стоящихъ позади пастырей.

Сдержанность и сосредоточенность жеста, какъ выраженіе приличія и уваженія къ обстановкѣ, встрѣчаемъ мы въ безчисленныхъ картинахъ великихъ мастеровъ — и у *Рафаэля* (напр. карт. Встрѣча Іоанна Крестителя — младенца съ Младенцемъ Христомъ), и у *Гароффало* (напр. картина Встрѣча Богоматери со Св. Елисаветой), и у *Микель-Анджело* (напр., карт. «Сотвореніе міра»), и у *Перуджино* (напр., карт. «Богоматерь и Св. Бернардь»), и у нашихъ — *Васнецова* (напр., карт. „Крещеніе князя Владиміра“, „Крещеніе Кіевлянъ“) *Нестерова* (напр. карт. «Святая Русь»), и вообще во многомъ множествѣ изображеній Богоматери, гдѣ Она представляется окруженной людьми.

Такимъ образомъ, разъ приличіе жеста обусловливается нашимъ уваженіемъ къ обстановкѣ и вообще къ обстоятельствамъ, то понятно, что жестъ проповѣдника долженъ быть именно приличный и проникнуть духомъ смиренія. Но проповѣдникъ, возвѣщающій словеса Бога, не можетъ не чувствовать сознанія высокаго достоинства своего („Хотя мы не важны и весьма смиренны, однако, по благодати Божіей, мы получили великое достоинство“ — говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ<sup>1)</sup>). Эти два сознанія — духъ смиренія и духъ достоинства — и должны составлять ту духовную субстанцію, каковою должны опредѣляться всѣ его тѣлодвиженія, все его поведеніе на церковной каедрѣ.

Кромѣ этихъ общихъ, теоретическихъ разсужденій мы должны сдѣлать нѣкоторыя частныя замѣчанія о положеніи и поведеніи отдѣльныхъ органовъ тѣла на церковной каедрѣ, при чемъ на ряду съ указаніями приличія, мы будемъ касаться и того, какія положенія и движенія органовъ тѣла могутъ считаться правильными, сообразно съ случаемъ. Замѣчанія наши будутъ относиться къ корпусу вообще, къ головѣ, глазамъ и рукамъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

И. Тріодинъ.



<sup>1)</sup> „Слово противъ зрѣлицъ“, I.

## На Божьемъ пути\*).



Изъ всѣхъ испытанныхъ и извѣданныхъ средствъ въ предстоящій великой, всероссійской (иначе нельзя понять всѣ мѣропріятія правительства и различныхъ вѣдомствъ и учреждений) борьбѣ за національное возрожденіе на первомъ планѣ, конечно, слѣдуетъ поставить *сценическое искусство*. Здѣсь разумѣется тотъ роль художественной (драматической) литературы, въ произведеніяхъ которой проводится опредѣленная идея, имѣющая конечной своей цѣлью *пробужденіе* національнаго сознанія, усыпленнаго многовѣковымъ господствомъ дурныхъ привычекъ и потворствомъ злымъ началамъ и *уясненіе* дѣйствительнаго смысла его (народа) историческаго существованія. Въ этомъ смыслѣ народный театръ, освобожденный отъ различныхъ порнографическимъ напластованій и обычныхъ извращеній истинныхъ цѣлей искусства, становится самымъ могучимъ орудіемъ не только народнаго просвѣщенія, но и его нравственнаго возрожденія.

Замѣчательно, что такой именно взглядъ на значеніе театра является основой политическаго міровозрѣнія всѣхъ общественныхъ дѣятелей въ странахъ, какъ давно утерявшихъ свою политическую независимость, но напрягающихъ всѣ усилія къ національному возрожденію (чехи и др. славяне въ Австріи), такъ и въ тѣхъ странахъ, которыя добились уже своей независимости и теперь гигантскими шагами идутъ по пути прогресса.

Въ сосѣдней съ нашей Вольнью Галиціи (Русь подъяремная), стойко въ теченіе долгихъ вѣковъ выдерживающей всѣ натиски и ожесточенные удары воинствующаго германизма, народный театръ сыгралъ выдающуюся роль. Онъ будилъ національное сознаніе и всячески охранялъ чистоту народныхъ идеаловъ. Многія выдающіеся западно-русскіе (галичане) писатели и поэты, свѣтскіе и духовные (во главѣ съ извѣстнымъ протоіереемъ Наумовичемъ), посвятили лучшія силы свои дѣлу народнаго театра.

Такою-же роль сыгралъ народный театръ и въ родственной намъ Болгаріи, такъ поразившей весь міръ проявленіемъ высокаго героизма своихъ солдатъ (и народа) и тѣмъ освѣжившей въ памяти опошлившейся, меркантильно-торгашеской Европы лучшія страницы классической древности.

Тотъ высокій подъемъ духа, тѣ блестящія побѣды, тѣ великія жертвы,

\*) См. № 6-й Епархіальн. Вѣдомостей.

тѣ безмѣрные подвиги самопожертвованія, которые проявилъ болгарскій народъ въ этой великой освободительной войнѣ, обязаны своимъ возникновеніемъ въ громадной мѣрѣ, если не всецѣло, именно, народному театру. „Театральныя представленія—говоритъ проф. И. Д. Шишмановъ (бывш. болгарскій министръ народнаго просвѣщенія), еще до освобожденія были самымъ любимымъ развлеченіемъ не только городского, но и сельскаго населенія. Средства театра были очень примитивны (сцены импровизированныя, костюмы тоже, декорации рисовались учителями), но театръ помогаль мощно общему дѣлу культурнаго развитія, особенно, представленіями во время турецкаго владычества пьесъ патріотическихъ, которыя развивали національное самосознаніе. Поэтому каждый болгаринъ и теперь съ благодарностію вспоминаетъ эти любительскіе спектакли, которымъ онъ обязанъ столькими эстетическими наслажденіями и нравственными поученіями“ \*).

Всѣ эти горячіе патріоты, въ благѣ своего народа и высотѣ его національнаго достоинства видѣвшіе истинный смыслъ и призваніе жизни, въ своей дѣятельности исходили изъ очень простой, но вѣрной мысли. Дѣло народнаго образованія, не взирая ни на какую интенсивность усилій, всегда идетъ крайне медленнымъ темпомъ. Ежегодно тонкимъ слоємъ золотятся только верхи (молодое поколѣніе), вся же масса народная, до самаго ея дна, всегда остается чуждой всякихъ благъ культуры. А между тѣмъ, эта самая-то темная, совершенно безграмотная масса всегда дѣлала исторію страны, ибо только одна она являлась подлинной носительницей народныхъ идеаловъ. Театръ, какъ мѣсто проповѣди высшихъ нравственныхъ началъ, и при томъ не въ формѣ сухихъ отвлеченностей, а въ формѣ простыхъ, совершенно реальныхъ понятій вызванъ былъ къ жизни крайней необходимостію. Прокламацію, газету, брошюру, внигу прочесть можетъ только крайне-незначительный процентъ грамотныхъ; драматическое-же произведеніе, разыгранное на сценѣ, будетъ одинаково понято всей народной массой, и грамотными и неграмотными, и мужчинами и женщинами, и стариками и дѣтьми.

У насъ, въ Россіи, въ лицѣ Н. В. Гоголя театръ обрѣлъ яраго защитника. Знаменитый писатель, аскетъ и глубоковѣрующій христіанинъ, поднѣвалъ значеніе театра еще выше и придавалъ ему высокій *религіозный смыслъ*. Упрекая современниковъ въ одностороннемъ взглядѣ на театръ,

\*) Проф. И. Д. Шишмановъ. «Учебное и просвѣт. дѣло въ Болгаріи» «Вѣст. Воспитанія» февр. 1913.

онъ пишетъ: „Ваши нападки на театръ односторонни и несправедливы. Вы подкрѣпляете себя тѣмъ, что нѣкоторые вамъ извѣстные духовныя лица возстаютъ противъ театра; но они правы, а вы не правы. Разберите лучше: точно ли они возстаютъ противъ театра или только противу того вида, въ которомъ онъ намъ теперь является. Церковь начала возставать противъ театра въ первые вѣка всеобщаго водворенія христіанства, когда театры одни оставались прибѣжищемъ уже повсюду изгнаннаго язычества и притономъ безчинныхъ его вакханалій. Вотъ почему такъ сильно гремѣлъ противъ нихъ Златоустъ. Но времена измѣнились. Міръ весь перечистился сызнова поколѣніемъ свѣжихъ народовъ Европы, которыхъ образованіе началось уже на христіанскомъ грунтѣ, и тогда сами святители начали первые вводить театръ; театры завелись при духовныхъ академіяхъ. Нашъ Дмитрій Ростовскій, справедливо поставленный въ рядъ св. отцовъ Церкви, слагалъ у насъ пьесы для представленія въ лицахъ. Стало-быть, не театръ виноватъ. Все можно извратить и всему можно дать дурной смыслъ, человѣкъ-же на это способенъ. Но надобно смотрѣть на вещь въ ея основаніи и на то, чѣмъ она должна быть, а не судить о ней по каррикатурѣ, которую на нее сдѣлали. Театръ ничуть не бездѣлица и вовсе не пустая вещь, если принять въ соображеніе то, что въ немъ можетъ помѣститься вдругъ толпа изъ пяти, шести тысячъ человѣкъ, и что вся эта толпа, ни въ чемъ не сходная между собою, разбирая ее по единицамъ, можетъ вдругъ потрястись однимъ потрясеніемъ; зарыдать однѣми слезами и засмѣяться однимъ всеобщимъ смѣхомъ. Это такая каеэдра, съ которой можно много сказать міру добра. Отдѣлите только собственно называемый высшій театръ отъ всякихъ балетныхъ скаканій, водевилей, мелодрамъ и тѣхъ мишурно-великолѣпныхъ зрѣлищъ для глазъ, угождающихъ разврату вкуса или разврату сердца, и тогда посмотрите на театръ.

Театръ, на которомъ представляются высокая трагедія и комедія, долженъ быть въ совершенной независимости отъ всего. Странно и соединить Шекспира съ плясуньями или плясунами въ лайковыхъ штанахъ. Что за сближеніе? Ноги—ногами, а голова—головой. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Европы это поняли: театръ высшихъ драматическихъ представленій тамъ отдѣленъ и пользуется однимъ поддержкою правительствъ, но поняли это въ отношеніи порядка вышшняго. Слѣдовало подумать, не шутя, о томъ, какъ поставить всѣ лучшія произведенія драматическихъ писателей такимъ образомъ, чтобы публика при-

влекалась къ нимъ вниманіемъ, и открылось бы ихъ нравственное благотворное вліяніе, *которое есть у всѣхъ великихъ писателей*. Шекспиръ, Шериданъ, Мольеръ, Гете, Шиллеръ, Бомарше даже Лессингъ, Реньяръ и многіе другіе изъ второстепенныхъ писателей прошедшаго вѣка ничего не произвели такого, чтобы отвлекало отъ уваженія къ высокимъ предметамъ. У нихъ если и попадаются насмѣшки, то надъ лицемѣріемъ, надъ кощунствомъ, надъ кривымъ толкованіемъ праваго, а никогда надъ тѣмъ, что составляетъ корень человѣческихъ доблестей, напротивъ, чувство добра слышится строго даже и тамъ, гдѣ брызжутъ эпиграммы.

Частое повтореніе высокодраматическихъ сочиненій, т. е. тѣхъ истинно-классическихъ пьесъ, гдѣ обращено вниманіе на природу и душу человѣка, станетъ необходимо укрѣплять общество въ правилахъ болѣе недвижныхъ, заставитъ нечувствительно характеры болѣе устояваться въ самихъ себѣ, тогда какъ все это наводненіе пустыхъ и легкихъ пьесъ, начиная съ водевилей и недодуманныхъ драмъ до блестящихъ балетовъ, ихъ только разбрасываетъ, разсѣваетъ, становится общество легкимъ и вѣтраннымъ. Развлеченный милліонами блестящихъ предметовъ, раскидывающихъ мысли во всѣ стороны, *свѣтъ не въ силахъ встрѣтиться прямо со Христомъ* Ему далеко до небесныхъ истинъ христіанства. *Онъ ихъ испугается какъ мрачнаго монастыря, если не подставишь ему незримыя ступени къ христіанству*, если не возведешь его на нѣкоторое высшее мѣсто, откуда ему станетъ виднѣе весь необъятный кругозоръ христіанства, и понятнѣе тоже самое, что прежде было вовсе недоступно. Среди свѣта есть много такого, что *для всѣхъ, отдалившихся отъ христіанства, служитъ незримою ступенью къ христіанству*. Въ томъ числѣ можетъ быть и *театръ, если будетъ обращенъ къ своему высшему назначенію*. Нужно вывести на сцену во всемъ блескѣ всѣ совершеннѣйшія драматическія произведенія всѣхъ вѣковъ и народовъ\*).

Эта мысль великаго христіанскаго художника-писателя оказалась бессмертной. Она жива и нынѣ, хотя все еще ждетъ своего осуществленія. Въ позднѣйшей исторіи ей не разъ представлялась полная возможность быть осуществимой, но различныя теченія нашей литературной и политической жизни относили ее, какъ разъ въ моментъ воплощенія, въ такую туманную даль, откуда трудно было ждать скорого возвращенія.

\*) Сочин. Н. В. Гоголя, т. VII, стр. 59. С.-П.-В. 1901.

Въ 1884 г. въ представленной Государю Императору Александру Александровичу запискѣ А. Н. Островскій указывалъ, какое огромное значеніе для народа можетъ имѣть національный театръ. „Народный театръ — писалъ онъ — *есть признакъ совершеннолѣтія націи*, также, какъ и Академія, Университетъ, музей. Имѣть свой, доступный родной театръ и гордиться имъ желаетъ всякій народъ, всякое племя, всякій языкъ“. . . „Искусство — писалъ далѣе знаменитый драматургъ — *безсильно только надъ душами изжившимися, но надъ ними и все безсильно*“...

Императоръ Александръ III собственноручно начерталъ на этой запискѣ: «Было бы весьма желательно для народа осуществленіе этой мысли, которую я раздѣляю совершенно»...

Такимъ образомъ, народный театръ, обращенный „къ своему высшему назначенію“, является одновременно не только лучшимъ средствомъ въ борьбѣ съ распущенностью нравовъ (путемъ созданія разумныхъ развлеченій), но и могучимъ орудіемъ для просвѣтительныхъ и даже религіозныхъ цѣлей. Здѣсь народъ не только получаетъ эстетическое наслажденіе, такъ необходимое каждому человѣку, но, постигая главную идею, лежащую въ основѣ художественнаго произведенія, незамѣтно работаетъ надъ своимъ нравственнымъ возрожденіемъ, и въ тоже время обогащаетъ умъ свой такими понятіями (особенно въ монологахъ героевъ историческихъ пьесъ), которыя свободно могутъ лечь въ основу его общественнаго политическаго міросозерцанія... Театръ — школа для взрослыхъ, проявляющая свое могущественное и благотворное вліяніе тамъ, куда по многимъ обстоятельствамъ (вслѣдствіе нигилизма и атеизма падшихъ) не можетъ проникнуть даже Церковь съ проповѣдью религіозныхъ началъ. „Свѣтъ не въ силахъ встрѣтиться прямо со Христомъ... Ему далеко до небесныхъ истинъ христіанства... Онъ ихъ испугается, какъ мрачнаго монастыря, если не подставитъ ему незримыя ступени къ Христіанству“.

Чтобы ни говорили о русскомъ народѣ, какъ-бы ни гадали о будущихъ судьбахъ его, а сила его по прежнему остается заключенной въ его религію, въ его православіи. \*) Здѣсь онъ всегда находилъ тѣ незыблемыя устои нравственности, съ которыми въ прошломъ сдѣлалъ славную исторію,

---

\*) Достоевскій говорилъ: „Русскій народъ весь въ православіи. Больше у него ничего нѣтъ, да и не нужно“...

полную высокихъ подвиговъ добра и самопожертвованій... Если онъ теперь, лежа „на днѣ“, въ грязи всевозможныхъ пороковъ, чувствуетъ себя далекимъ отъ небесныхъ истинъ христіанства, то мы, его интеллигенція, его духовенство, не должны равнодушнымъ окомъ взирать на это національное несчастье, грозное своими послѣдствіями въ будущемъ. Необходимо вновь подвести народъ къ небеснымъ истинамъ христіанства. А если испорченный народъ боится ихъ, какъ мрачнаго монастыря, если онъ дошелъ до такого состоянія, что уже не можетъ идти прямо ко Христу, то поищемъ ему удобныхъ, хотя и окольныхъ тропинокъ и поведемъ его ими къ тому же Христу, съ Которымъ онъ нѣкогда жилъ душа въ душу, и, дѣлая славную исторію, заслужилъ почетное наименованіе „Святой Руси“.

Но въ такомъ видѣ народный театръ всѣмъ идейнымъ работникамъ на нивѣ народной предносится, какъ прекрасная мечта, какъ дивный миражъ, который хотя и возможенъ гдѣ-то въ дѣйствительности, но, очевидно, не среди окружающихъ насъ условій, не въ бѣдной русской деревнѣ. Здѣсь необходима прежде всего матеріальная (и довольно значительная) помощь отъ правительства (или субсидія отъ земства), ибо частныя пожертвованія на это дѣло являются пока только счастливой случайностью, опираться на которыя было-бы дѣломъ въ высшей степени рискованнымъ. Что-же касается необходимаго контингента артистовъ, то, на нашемъ глубокому убѣжденію, въ таковыхъ никогда недостатка не будетъ. Народъ, выдвинувшій изъ себя совершенно случайно Шаляпиныхъ, Вальцевыхъ, Южиныхъ (извѣстный теноръ, артистъ Императ. театровъ, уроженецъ нашей Б. Каракубы) и др., никогда не оскудѣетъ въ этомъ отношеніи.

Народный театръ—это *ria desideria* идейной сельской интеллигенціи, рѣшающей трудный вопросъ о народномъ возрожденіи; это-та завѣтная мечта, которая можетъ осуществиться только при наличности множества благопріятныхъ условій. Если я удѣлилъ театру здѣсь столько мѣста, то только потому, что онъ занималъ и будетъ всегда занимать центральное мѣсто въ вопросахъ эстетики, просвѣщенія и нравственности... *Культурная дѣятельность нашихъ земствъ будетъ увѣнчана лишь тогда, когда они обратятъ свое вниманіе и на эту въ высшей степени важную, но еще не тронутую область народной жизни.*

## V.

Въ ряду техническихъ открытій и изобрѣтеній послѣдняго времени бесспорно первое мѣсто въ нихъ занимаетъ *кинематографъ* по той роли, которая ему несомнѣнно будетъ отведена въ области педагогической и вообще просвѣтительной дѣятельности. Въ Америкѣ практическіе янки давно уже оцѣнили кинематографъ съ этой стороны и онъ получилъ тамъ широкое примѣненіе, какъ одно изъ лучшихъ наглядныхъ пособій, при преподаваніи исторіи, географіи, этнографіи и т. под. предметовъ. Результаты при такомъ условіи получались изумительные: даже самая слабая, малоуспѣвающая часть учащихся выходила изъ кинематографического зала съ обширными, прочно зафиксированными въ памяти познаніями.

У насъ въ Россіи кинематографическое дѣло сразу же приняло какой-то уродливый видъ и характеръ, которые грозятъ ему создать довольно велестную репутацію. Въмѣсто просвѣщенія народныхъ массъ при посредствѣ дешевыхъ разумныхъ и здоровыхъ развлеченій, содержатели кинематографовъ, не отличающіеся вообще большой нравственной чистоплотностью, изъ корыстныхъ расчетовъ возбуждаютъ только грубые животные инстинкты, и, льстя чувственности, вносятъ въ громадной дозѣ въ сознаніе посѣтителей нѣчто противоположное просвѣщенію, что несомнѣнно ведетъ къ тому, чтобы еще болѣе усыпить совѣсть и затемнить сознаніе ихъ. Такъ какъ все подобныя предпріятія носятъ чисто коммерческій характеръ, то, само собой разумѣется, не они ведутъ за собой массы по пути прогресса, а, наоборотъ, сами идутъ за ними, стремясь удовлетворить самымъ низменнымъ вкусамъ ихъ, и за это взимаютъ съ удовлетворенной публики солидные гешефты и барыши. Если бойко идутъ при всегда переполненномъ залѣ „Ключи счастья“ извѣстной порнографистки Вербицкой, или гнусныя сцены изъ пьесъ парижскаго жанра и русской арцибашевщины, то это объясняется широкимъ примѣненіемъ и въ этомъ дѣлѣ извѣстнаго закона о взаимоотношеніи между спросомъ и предложеніемъ.

Словомъ, кинематографъ постигла та-же печальная участь, что и театръ, что и другія области чистаго искусства. Чья то грязная рука прикоснулась къ нимъ и, разрушивъ ихъ чистоту и святость, извратила тѣмъ до неузнаваемости ихъ смыслъ и значеніе.

Русская деревня еще не знакома съ кинематографомъ. Если ей суждено будетъ въ будущемъ познакомиться съ нимъ, то необходимо принять все

мѣры къ тому, чтобы это знакомство произошло при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, т. е. чтобы кинематографъ, явившись въ глухую русскую деревню, умирающую отъ скуки и однообразія и вслѣдствіе этого погруженную въ безпробудное пьянство, не сталъ-бы новой школой утонченнаго разврата, и такимъ образомъ, къ прежнимъ духовнымъ болячкамъ и недугамъ не прибавилъ-бы еще новой. Послѣднее, къ несчастію, вполне возможно, если только деревенскіе демагоги не достаточно вдумчиво отнесутся къ этому новому и могучему орудію высшаго духовнаго прогресса и просвѣщенія.

Конечно, главное назначеніе кинематографа дать народу, изнывающему въ тоскѣ и скукѣ, необходимыя ему, какъ воздухъ и вода, развлечения, т. е. дать ему возможность весело провести время внѣ пьяныхъ, грубыхъ и угарныхъ радостей. Но было-бы величайшимъ заблужденіемъ думать, что для выполненія этого назначенія годны всякія развлечения, умѣстны всякіе сюжеты. Напротивъ, здѣсь необходима крайняя осторожность... Кинематографъ, при извѣстной постановкѣ, можетъ стать тѣмъ страшнымъ обоюдо острымъ орудіемъ, которое одновременно можетъ принести и громадную пользу, и неисчислимый вредъ. Вообще же дѣятелямъ въ этой еще неизвѣданной области лучше всегда чувствовать себя подъ угрозой извѣстныхъ словъ Спасителя о тяжкихъ послѣдствіяхъ соблазна даже „одного изъ малыхъ сихъ вѣрующихъ въ Него“ (Мѣ. 18, 6,

Вокругъ этого дѣйствительно могучаго орудія народнаго просвѣщенія необходимо съ первыхъ же дней его существованія въ деревнѣ создать атмосферу высокой религіозности (параллель съ взглядомъ Н. В. Гоголя на театр), необходимо, чтобы народъ усвоилъ ту точку зрѣнія, что какъ въ храмѣ, куда онъ является для удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей, всей обстановкой Богослуженія (пѣніе, возгласы, символическія дѣйствія) достигается и другая цѣль: просвѣщеніе его религіознаго сознанія, такъ и въ кинематографическомъ залѣ народъ, удовлетворяя свои эстетическія потребности, въ тоже время этимъ въ значительной мѣрѣ содѣйствуетъ своему нравственному просвѣщенію и совершенствованію. Такова должна быть репутація кинематографа въ деревнѣ съ первыхъ же шаговъ его существованія. Цѣль эта достигается осмотрительнымъ подборомъ картинъ (фильмъ) съ серьезнымъ содержаніемъ.

Въ моей практикѣ я помню такой эпизодъ. Въ Маріупольскомъ уѣздѣ въ 1902—3 г. г. Комитетъ попечительства о народной трезвости органи-

зоваль на широкихъ началахъ народныхъ чтенія. Въ многихъ селахъ были открыты т. н. „пункты“, куда комитетъ предварительно выслалъ прекрасные дорого-стоящіе проэжціонные фонари съ адителеновымъ освѣщеніемъ. Изъ этихъ пунктовъ составлены были т. н. „круги“, по которымъ двигался матеріаль для чтенія. Я, напр., какъ завѣдующій мѣстнымъ пунктомъ, получалъ по земской почтѣ изъ сосѣдняго пункта ящикъ (особеннымъ образомъ устроенный), въ которомъ находились брошюры и картины для чтеній на цѣлый мѣсяць (4—6 чтеній) и по использованіи обязанъ былъ отослать ихъ завѣдующему слѣдующаго въ нашемъ кругѣ пункта и т. д.

Чтенія были встрѣчены населеніемъ съ живѣйшимъ интересомъ. О времени ихъ объявлялось въ церкви, а о началѣ ихъ населеніе извѣщалось особымъ звономъ въ церковный колоколь. Въ темные зимніе вечера, и старъ и младъ съ фонарями въ рукахъ спѣшили на эти чтенія. Первые ряды занимали обыкновенно старики съ длинными сѣдыми бородами, которые жадно ловили почти каждое слово лектора и тутъ-же задавали безконечные вопросы. Хорошее было это время! Такое отношеніе къ чтеніямъ продолжалось все время, пока предметомъ ихъ были темы религіознаго или историческаго содержанія. Я никогда не забуду, съ какимъ восторгомъ встрѣчались живописанія первыхъ христіанскихъ мучениковъ, съ какимъ ужасомъ смотрѣлись картины, гдѣ выступали страшные львы и тигры, терзающіе бѣдныхъ мучениковъ на аренѣ римскаго цирка, или съ какой жутью созерцались ужасные „факелы“ Нерона!... На несчастіе, учителя мѣстныхъ школъ попросили позволенія поставить что нибудь «свѣтское». Я разрѣшилъ, предусмотрительно удалившись... Они прочли всего только „страшную мечь“ того-же Н. В. Гоголя (наканунѣ «Тарасъ Бульба» произвелъ потрясающее впечатлѣніе), но этого было вполне достаточно, чтобы разогнать стариковъ и болѣе серьезный контингентъ слушателей и тѣмъ лишить чтенія ихъ прежняго обаянія... Этотъ случай свидѣтельствуетъ, съ одной стороны, о томъ, какъ велика у народа жажда къ разумнымъ развлеченіямъ, а съ другой—ясно говорить о томъ, какого именно характера должны быть эти развлеченія. Думаете-ли вы, что (онъ) народъ спокойно, равнодушно, безъ критики, безъ осужденія относится къ своимъ пьянымъ грубымъ развлеченіямъ? О, нѣтъ! Ему самому давно ужъ претитъ отъ нихъ; онъ ужъ давно всѣ усилія употребляетъ на то, чтобы освободиться какъ нибудь отъ страшныхъ объятій

гигантскихъ щупальцевъ того ужаснаго чудовища, которое называется у насъ въ Россіи народнымъ пьянствомъ.

Зато какъ глубоко умѣетъ народъ цѣнить тѣ развлеченія и удовольствія, которыя удовлетворяютъ и соотвѣтствуютъ его величайшимъ духовнымъ запросамъ...

Въ истекшемъ году въ день храмоваго праздника (26-го октября) съ цѣлью отвратить народъ отъ обычнаго ярморочнаго разгула, я пригласилъ одного странствующаго владѣльца кинематографа дать у меня въ селѣ сеансъ. Поставлено было „Воцареніе Дома Романовыхъ“. Въ церкви, послѣ проповѣди я обратился къ народу съ краткимъ увѣщаніемъ не унижать память празднуемаго святаго неумѣреннымъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ (ярморочный разгулъ), а вмѣсто этого пойти лучше на чтеніе съ живыми картинами, въ которыхъ онъ увидитъ многихъ великихъ людей нашей исторіи, начиная отъ славнаго родоначальника Дома Романовыхъ — Боярина Михаила Ѳеодоровича, Боговдохновеннаго святителя Гермогена, знаменитаго князя Пожарскаго до великаго патріота Козьмы Минина Сухорукова и безсмертнаго мужичка Ивана Сусанина, положившаго жизнь свою за Царя. Въ назначенное время (7 час. вечера) громаднй и прекрасный залъ нашего волостнаго правленія оказался биткомъ набитымъ народомъ....

Предъ началомъ сеанса я прочелъ маленькую лекцію, въ которой постарался кратко и понятнымъ народу языкомъ (мѣстами на туземномъ греческомъ нарѣчій) охарактеризовать этотъ интереснѣйшій моментъ нашей исторіи. Сеансъ начался... Предъ изумленнымъ взоромъ народа начали оживать событія, имѣвшія мѣсто цѣлыхъ 300 лѣтъ тому назадъ... Я давалъ объясненія. Въ нѣкоторыхъ сценахъ нашъ любительскій оркестръ военно-духовой музыки игралъ соотвѣтствующія пьезы изъ оперы „Жизнь за Царя“ и лучшія вещи изъ своего репертуара, что еще болѣе усиливало впечатлѣніе. Эффектъ получился прямо потрясающій. Меня не только искренно благодарили за доставленное развлеченіе, но и положительно закидали вопросами, возникшими, очевидно, на почвѣ глубокаго проникновенія въ смыслъ „пережитыхъ“ (въ буквальномъ смыслѣ слова) въ этотъ вечеръ событий.

## V I .

Хулиганство — явленіе чисто русскаго происхожденія. Ни въ одной изъ просвѣщенныхъ странъ Европы ничего подобнаго нельзя встрѣтить. Интели-

генція тѣхъ странъ, горячо преданная народнымъ интересамъ, поставила своимъ священнымъ долгомъ никогда не упускать изъ вида той извѣстной потребности человѣческой природы, которая настоятельно требуетъ отдохновенія отъ прозаическихъ, будничныхъ занятій въ свѣтлыхъ, чистыхъ радостяхъ и развлеченіяхъ. Тамъ никогда вопросъ о народныхъ развлеченіяхъ не отодвигался на отдаленныя, болѣе счастливыя времена. Тамъ съ самаго-же начала постарались дать благопріятный выходъ этой естественной потребности, направить народныя развлеченія по опредѣленному руслу, придать имъ высоко-эстетическій характеръ.

Послѣдствіемъ такого характера дѣятельности просвѣщенной интеллигенціи было то, что въ короткое время почти всѣ сельскія общины (напр. въ родственной намъ Чехіи, которую я, собственно, и имѣю въ виду) обзавелись хорowymi и пѣвческими обществами, а также небольшими (общинными-же) оркестрами. Любовь къ музыкѣ, которую удалось мѣстной интеллигенціи возбудить въ народѣ, спасла его отъ тѣхъ грубыхъ и дикихъ эксцессовъ варварства, въ которые по необходимости впалъ русскій народъ, представленный въ этомъ отношеніи самому себѣ и насильственно (путемъ соблазна) опаиваемый водкой. Хулиганство въ томъ видѣ, въ какомъ мы его теперь имѣемъ, могло вырости только на русской почвѣ, въ томъ состояніи оставленности, въ которомъ очутился простой русскій народъ, самостоятельно всегда рѣшавшій трудную для него проблему о радостяхъ земныхъ.

Мнѣ кажется, смыслъ переживаемаго историческаго момента заключается въ томъ, чтобы не только исцѣлить народъ отъ обуревающихъ его въ настоящее время социальныхъ пороковъ и недуговъ, но и *возродить* его, приложивъ всѣ усилія къ тому, чтобы исконные идеалы запылали въ душѣ его болѣе яркимъ пламенемъ, чѣмъ они горѣли когда либо въ прошломъ... Далекій, по своимъ социальнымъ и политическимъ взглядамъ, отъ рабскаго подраженія Западу, я, тѣмъ не менѣе, всѣмъ существомъ своимъ склоняюсь въ этомъ отношеніи къ подраженію этому Западу (преимущественно Чехамъ и другимъ нашимъ сосѣдямъ — славянамъ въ Австріи), такъ прекрасно рѣшившимъ уже у себя проблему о народныхъ развлеченіяхъ.

Прежде всего, необходимо всѣми мѣрами искоренить пьянство. Необходимо, чтобы само правительство ставило всевозможныя препятствія къ широкому потребленію спиртныхъ напитковъ. Какую-бы доминирующую роль ни игралъ пьяный миллиардъ въ нашемъ Государственномъ бюджетѣ, но эксплу-

атація народного порока нигдѣ не возвыситъ престижа правительства и никогда на немъ не слѣдуетъ строить Государственного благополучія. Слѣдуетъ затѣмъ открыто признать, что дѣятельность разныхъ нашихъ комитетовъ и обществъ трезвости доселѣ были дурно направлена и не достигала цѣли. Одной проповѣдью воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ тутъ ничего не подѣлаешь, если попутно не рѣшишь другого вопроса исключительной возможности: чѣмъ наполнить досуги народа? Какого характера радости можно ему предложить взамѣнъ прежнихъ угарныхъ?

Недавно въ Петербургъ прибыла капелла моравскихъ пѣвцовъ, которая дала нѣсколько концертовъ. Петербургъ былъ въ восхищеніи, какъ отъ мотивовъ народныхъ славянскихъ пѣсень, полныхъ оригинальной прелести, такъ и отъ высокаго искусства капеллы. Оказалось, что капелла состояла исключительно изъ сельскихъ учителей, организаторовъ народо-пѣвческихъ хоровъ въ Моравіи. Выяснилось далѣе, что они высоко чтутъ память покойнаго Д. А. Агренева-Славянскаго, знаменитаго русскаго баяна, въ свое время много потрудившагося для ознакомленія Европы съ идейнымъ богатствомъ русскаго народа. Наконецъ, сама мысль организовать капеллу и совершать путешествія по Европѣ возникла у нихъ изъ подражанія тому-же Д. А. Славянскому (Чехо-моравяне считаютъ его своимъ учителемъ), въ свои неоднократныя наѣзды въ Прагу и Вѣну заставлявшаго ихъ прямо безумствовать отъ восторга при исполненіи имъ русскихъ, чешскихъ и другихъ славянскихъ народныхъ пѣсень. Такимъ образомъ, знакомство съ пѣсеннымъ богатствомъ русскаго народа послужило къ возрожденію народной музыки не только въ Чехіи, но и во всѣхъ славянскихъ странахъ.

Чешскіе учителя, воодушевленные примѣромъ Д. А. Славянскаго, дружно взялись за работу и въ короткое время все, что могло пѣть и играть въ Чехіи, (а кто въ этомъ не искусенъ у этого музыкальнѣйшаго въ свѣтѣ народа?), запѣло и заиграло, возрождая и вызывая къ жизни тѣ пѣсни, которыя пѣлись еще въ героическія времена князей Боривоя и Святополка.

Вообще же, теперь, когда мы отошли на значительное разстояніе отъ „пустой и безплодной“ (какъ выражались современники) затѣи знаменитаго русскаго пѣвца, мы видимъ, что въ его трудномъ дѣлѣ заключалась глубокая идея. Кто, какъ не онъ, пробудилъ національное сознаніе разрозненнаго славянства и, объединивъ его на почвѣ чистой эстетики, указалъ великія общія цѣли въ будущемъ? По крайней мѣрѣ нѣмцы, не скрывавшіе своего

враждебнаго отношенія къ знаменитому русскому пѣвцу, прямо и искренно считали Славянскаго опаснымъ пропагандистомъ идей панславизма.

И, вотъ, нынѣ къ намъ въ Петербургъ ѣдутъ ученики Славянскаго и продолжители его великаго дѣла для того, чтобы голосомъ соврѣннѣйшихъ движеній души повѣдать отъ сердца къ сердцу тѣ великія думы, которыя переживали родственные намъ народы на протяженіи многихъ вѣковъ труда и борьбы за свободу духа и національную независимость.

Моравская деревня развлекается въ настоящее время по праздникамъ пѣніемъ прекрасныхъ національныхъ пѣсенъ (исполняемыхъ собственными общинными хорами и оркестрами), въ которыхъ воспѣваются великіе подвиги предковъ, повѣствуется о былой славѣ славянства и возбуждается пылкая любовь къ родинѣ. Наряду съ этимъ, прославившіеся на весь свѣтъ чешскіе соколы показываютъ предъ собравшейся публикой свою локость въ изумительныхъ экзерциціяхъ сокольской гимнастики. Словомъ, за границей потребность въ развлеченіяхъ находитъ разумный выходъ... Имѣя достаточное количество здоровыхъ развлеченій, тамъ не имѣютъ нужды въ искусственномъ возбужденіи себя посредствомъ опьяняющихъ напитковъ, а, значить, тамъ нѣтъ и тѣхъ дикихъ эксцессовъ, обычно совершаемыхъ у насъ въ состояніи опьяненія;—словомъ тамъ нѣтъ хулиганства... Да и какъ тамъ ему быть, когда молодежь (тотъ самый элементъ, который у насъ наиболѣе хулиганить) по цѣлымъ днямъ занята участіемъ въ хоровыхъ спѣвкахъ и оркестровыхъ репетиціяхъ, т. е. все время находится подъ благотворнымъ вліяніемъ одного изъ возвышеннѣйшихъ искусствъ, которое преобразуетъ душу ея, постепенно освобождая ее отъ порочныхъ наклонностей стихійнаго характера.

Такія же народо-пѣвческія общества существуютъ и у насъ въ Остзейскомъ краѣ. Оказывается наши эсты и латыши—серьезные любители музыки и пѣнія. Въ послѣднее посѣщеніе Императоромъ Вильгельмомъ II Россіи, на рейдѣ въ Бьерке, оба монарха: Государь Императоръ и Вильгельмъ II, сидя на палубѣ военнаго корабля, до поздней ночи наслаждались дивнымъ пѣніемъ громаднхъ народныхъ хоровъ, раздававшихся съ многочисленныхъ пароходовъ, сновавшихъ по всѣмъ направленіямъ вокругъ корабля. Въ Остзейскомъ краѣ тоже нѣтъ хулиганства, и тамъ о немъ не имѣютъ даже понятія...

Здѣсь можно было бы привести множество примѣровъ того, какъ народъ, отвлекаемый въ сторону чистой эстетики, въ сторону разумныхъ развлеченій, исподволь облагораживается и освобождается отъ исконныхъ своихъ

пороковъ, постепенно восходя отъ совершенства къ совершенству. Но это обзорнѣе тактики зарубежныхъ интеллигентныхъ общественныхъ дѣятелей грозитъ вывести насъ далеко за предѣлы поставленной задачи, а потому, на этомъ ставимъ точку и переходимъ къ главному предмету статьи...

## VII.

Я полагаю, что въ настоящее время наступилъ рѣшительный моментъ подумать и объ эстетическомъ воспитаніи нашего народа. Совершить это великое историческое дѣло, равное труднѣйшему государственному подвигу, можетъ только Земство. Чтобы отвлечь народъ отъ пьянства (а стало быть и отъ хулиганства), необходимо организовать по возможности въ каждомъ селѣ хоровыя общества подъ руководствомъ опытнаго знатока пѣнія, а гдѣ представится возможность, то насаждать и развивать любовь и къ инструментальной музыкѣ. Необходимо возродить старинную, прекрасную и многосодержательную русскую народную пѣсню,<sup>1)</sup> и окончательно изгнать тѣ гнусныя фабричныя частушки и пошлые романсы, которые распѣваетъ теперь пьяная деревня. Это будетъ та благородная задача, трудъ осуществленія, которой возмутъ на себя, субсидируемая земствомъ, народо-пѣвческія общества. Заинтересовавъ собой населеніе и привлеки въ свои ряды молодежь, они (общества) заполнятъ досуги и дадутъ разумный выходъ накопившейся духовной энергіи ея.

Послѣ этого въ своей новой культурной дѣятельности просвѣщенное Земство должно обратить вниманіе и на широкія просвѣтительныя задачи, пригласивъ къ успѣшному осуществленію ихъ въ качествѣ вспомогательныхъ силъ и вышеуказанныя музыкальныя общества. Въ настоящее время школы, библиотеки, дополнительные курсы и проч. признаны мѣрами, далеко неудовлетворяющими современнымъ запросамъ деревни. Поговариваютъ о виѣшкольномъ образованіи народа. Но чтобы блага этого образованія имѣли возмож-

<sup>1)</sup> Оказывается, то мощное идейное движеніе сороковыхъ годовъ, извѣстное подъ именемъ славянофильства, обязано своимъ возникновеніемъ великой русской народной пѣснѣ. «Съ пѣсеннымъ богатствомъ русскаго народа—говоритъ извѣстный историкъ Н. Г. Барсуковъ—членовъ кружка «Молодого Москитянина» познакомили Т. И. Филиповъ. Собственно говоря, она, эта пѣсня, и была главной силой, постепенно слагавшей, выработавшей и выяснявшей основновное мировоззрѣніе кружка. Открывая, и бытовыя особенности и историческій складъ, и вѣковѣчные идеалы русскаго народа, та же пѣсня побудила членовъ кружка основательно взглянуть въ значеніе Петровской реформы, какъ-бы разрѣзавшей всю историческую Русь пополамъ»... Н. Барсуковъ. «Жизнь и труды М. П. Погодина» книга однадцатая. 1897 г.

но большій контингентъ адептовъ; чтобы они захватывали собой возможно широкія народныя массы, необходимо подумать объ устройствѣ хоть въ нѣкоторыхъ мѣстахъ народныхъ театровъ. Съ другой стороны, въ виду крайняго обѣдненія нашей деревни и дороговизны матеріаловъ къ оборудованію народныхъ театровъ, я полагаю-бы болѣе цѣлесообразнымъ устройство въ менѣе многолюдныхъ селахъ кинематографическихъ сеансовъ, дабы не лишить и эти села благъ культуры и просвѣщенія.

Вообще-же я полагаю, что кинематографъ въ деревнѣ вполне можетъ замѣнить дорогой театръ, гдѣ часто ощущается недостатокъ въ соответствующихъ драматическихъ талантахъ. Такимъ образомъ, кинематографическій сеансъ съ картинами на историческіе сюжеты, проповѣдующій высокую христіанскую мораль и сопровождаемый вокальной и инструментальной музыкой (хоръ и оркестръ) *есть то, въ чемъ единственно нуждается теперь деревня*, что она давно уже инстинктивно ищетъ, и что единственно, при любовномъ, добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу, можетъ послужить къ ея духовному оздоровленію и возрожденію.

Эта новая статья земскихъ расходовъ не должна страшить благородныхъ общественныхъ дѣятелей. „Не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ чело-вѣкъ“... Земство тратитъ громадныя сѹммы на охрану народнаго здравія (врачебные пункты, больницы, амбулаторіи), на народное образованіе (школы, бібліотеки и проч.) и наконецъ, въ недавнее время—на агрономическую помощь населенію (агрономическіе пункты, племенной скотъ, усовершенствованныя землѣдѣльческія орудія и машины и проч.)... Но все это только „хлѣбъ“... Все это большею частью направлено на тѣло его, на его физическую природу. Духу его здѣсь удѣляется слишкомъ мало мѣста.. И еще разъ приходится припомнить вѣщія слова англійскаго философа. „Набормивъ народъ, одѣвъ его и давъ ему пріютъ, мы не исполнимъ еще нашего долга по отношенію къ нему: намъ нужно еще возвысить его до пониманія имъ искусствъ, наукъ и всѣхъ сферъ духовной дѣятельности такъ, чтобы онъ находилъ въ немъ наслажденіе“... Да, вотъ въ этомъ именно и заключается смыслъ переживаемаго историческаго момента!...

Нѣмцы говорятъ: „nuth verloren—alles verloren“ (духъ утерянъ—все утеряно). Хотя многіе совершенно склоняются къ тому, чтобы видѣть и въ нашемъ народномъ пьянствѣ, а тѣмъ болѣе въ новонародившемся хулиганствѣ (вульгаризованный видъ атеизма), грозные признаки вырожденія націи

(„духъ утерянъ“), тѣмъ не менѣ намъ кажется, что еще не все утеряно. Мы глубоко вѣримъ, что прежній духъ русскаго народа, который несомнѣнно пустилъ глубокіе корни въ душѣ его, еще живъ и доселѣ онъ еще сохраняетъ свое величіе и красоту, несмотря на внѣшнее безобразіе. Хотя онъ и впалъ въ хулиганство, хотя онъ и дошелъ до той страшной грани, гдѣ остается сдѣлать одинъ лишь шагъ, чтобы стремглавъ полетѣть въ бездонную пропасть, но роковой этотъ шагъ пока не сдѣланъ: занесенная нога осталась неподвижно висѣть въ воздухѣ.

Большимъ утѣшеніемъ для насъ служить то, что новоявленное хулиганство (если считать его главнымъ признакомъ начавшагося разложенія духа) ведетъ свое происхожденіе лишь отъ дней пресловутаго „освободительнаго движенія“, отъ нашей гнуснѣйшей революціи. Надо полагать, что вся эта муть и грязь имѣетъ только наносный, случайный характеръ, который быстро сойдетъ съ души народной, какъ только она будетъ поставлена подъ благотворное вліянію чистыхъ искусствъ, какъ только она, стоя у „прорывовъ въ вѣчность“, будетъ получать непосредственныя озаренія свыше... Въ недавности возникновенія этого зла — наше утѣшеніе. Ядъ локализуется пока на поверхности, онъ еще не успѣлъ проникнуть въ глубь организма.. Попытшимъ же спасти духъ великаго народа, неустанными трудами и подвигами, беззавѣтнымъ самопожертвованіемъ и необыкновеннымъ государственнымъ прозрѣніемъ котораго создана была могущественнѣйшая въ мірѣ имперія Александровъ и Николаевъ...

Если сотни тысячъ (годовой бюджетъ Мариупольскаго земства простирается до 1000000 руб.) тратятся на его матеріальное благосостояніе („на хлѣбъ“), то что можетъ воспрепятствовать истратитъ всего нѣсколько десятковъ тысячъ (хотя бы и въ ущербъ другимъ „хлѣбнымъ“ статьямъ) на возрожденіе его духа, отъ котораго зависитъ все, до спасенія имперіи включительно?..

Въ заключеніе долженъ сознаться, что мы не обманываемъ себя пустыми, несбыточными мечтами. Воображеніе не рисуетъ намъ никакихъ плѣнительныхъ картинъ. Намъ не кажется, что съ момента знакомства пьяной деревни съ сферой чистой эстетики все должно, точно по мановенію волшебнаго жезла, моментально измѣниться. Есть мудрая народная поговорка, гласящая, что „болѣзнь входитъ въ организмъ пудами, а выходитъ золотниками“. Смыслъ ея тотъ, что насколько легко можно заболѣть, настолько

трудно выздороветь, насколько легко входит зло (всякое, и духовное, и физическое) в организм, и какъ мощно оно охватываетъ его, настолько же бываетъ труденъ и медлененъ процессъ освобожденія отъ него.

Пьянство, какъ социальный недугъ русскаго народа, властвуетъ надъ нимъ съ незапамятныхъ временъ, въ теченіе долгихъ вѣковъ. Несомнѣнно, за это время онъ прочно обосновался въ немъ, войдя въ организмъ его неисчислимымъ количествомъ пудовъ... Теперь должна начаться трудная работа по освобожденію, по исцѣленію его отъ него. Старый недугъ будетъ выходить микроскопическими частями. Выздоровленіе будетъ идти крайне медленнымъ темпомъ... Но пусть это не смущаетъ насъ!.. Въ этой медленности— вѣрный залогъ будущаго счастья. Только ведя народъ этимъ путемъ, мы снова возстановимъ его былую красоту духа, мы снова возвратимъ ему его великолѣпный титулъ „Святая Русь“, такъ позорно нынѣ имъ утерянный...

Свящ. А. Трифильевъ.



## Первый опытъ разработки вопросовъ начальнаго народнаго образованія въ Екатеринославской губерніи Екатеринославской губернской Земской Управы.

 въ мѣсяцъ 1913-го года при Екатеринославской Губернской Земской Управѣ организованъ „Отдѣлъ разработки вопросовъ по народному образованію“. Въ январѣ сего года вышла печатная работа названнаго Отдѣла, подъ заглавіемъ: „Начальное народное образованіе въ Екатеринославской губерніи за 1912-й годъ. Краткій Обзоръ“. Матеріаломъ для „Краткаго Обзора“ послужили, главнымъ образомъ, официальные данныя, взятые изъ отчетовъ Дирекціи и Инспекціи Народныхъ училищъ, отчетовъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, вѣдомостей Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій. Авторы „Обзора“, не претендуя на всестороннее освѣщеніе дѣла начальнаго образованія въ губерніи, сообщаютъ лишь тѣ свѣдѣнія о народномъ образованіи, которыя даютъ основаніе для общихъ выводовъ по главнымъ сторонамъ школьнаго дѣла губерніи. Въ „Обзорѣ“ освѣщается съ разныхъ сторонъ положеніе какъ свѣтскихъ, такъ и церковныхъ школъ, но

освѣщеніе дается такое, что свѣтъ яркими лучами падаетъ на свѣтскую школу, а тѣнь — на церковную. „Обзоръ“ увѣряетъ читателя, что 27<sup>0</sup>/о церковно-школьныхъ зданій „лишены самыхъ примитивныхъ для школьныхъ занятій удобствъ, что учащіе церковныхъ школъ стоятъ по образовательному цензу ниже педагогическаго персонала свѣтскихъ школъ, причемъ подавляющая масса учащихся „безъ образовательнаго ценза“ приходится на нашу школу, что населеніе предпочитаетъ учить своихъ дѣтей въ земскихъ школахъ, что процентъ окончившихъ въ церковныхъ школахъ ниже, чѣмъ въ свѣтскихъ, что церковныя школы не имѣютъ роста и движенія впередъ въ виду заполнения сѣти свѣтскими школами и т. д. Хотя „Краткій Обзоръ“ вышелъ изъ рукъ „третьяго элемента“, но онъ составленъ по офіціальнымъ источникамъ и изданъ Губернской Земской Управой, что придаетъ ему извѣстный вѣсъ и значеніе. Нѣтъ сомнѣній, что неблагопріятныя свѣдѣнія и заключенія о церковныхъ школахъ „К. Обзора“ встрѣчены съ довѣріемъ лицами и учрежденіями, которыя ознакомились съ содержаніемъ этой книжки. Между тѣмъ, освѣщеніе церковно-школьнаго дѣла сдѣлано въ „Обзорѣ“ односторонне и неправильно. Авторы „Обзора“ располагали, очевидно, недостаточнымъ матеріаломъ и не успѣли въ немъ тщательно разобраться. Быть можетъ, сбита ихъ съ пути и предвзятая идея, что церковная школа непремѣнно должна быть хуже земской. Не входя въ полемику съ авторами „Краткаго Обзора“, мы въ общихъ чертахъ изложимъ по главамъ его содержаніе и попутно внесемъ поправки въ свѣдѣнія и заключенія о состояніи церковныхъ школъ.

### ГЛАВА I. Учебныя заведенія Екатеринославской губерніи.

На 1-е января 1913-го года въ Екатеринослав. губерніи состояло 2271 учебное заведеніе всѣхъ типовъ и вѣдомствъ. По типамъ учебныя заведенія губерніи распредѣляются такъ: высшія — 1; среднія общеобразовательныя — 55; спеціальныя и профессиональныя — 86; начальныя свѣтскія — 1567; начальныя церковныя — 562 (безъ Ростовск. и Таганр. округовъ). По городу Екатеринославу значится 21 общеобразовательное среднее учебное заведеніе. Просматривая списокъ среднихъ общеобразовательныхъ школъ гор. Екатеринослава, мы, къ удивленію, не нашли въ немъ духовной семинаріи, — она отнесена къ разряду „спеціальныхъ и профессиональныхъ училищъ“ и значится здѣсь рядомъ съ зубо-врачебной школой д-ра Львова, акушерской школой кружка дамъ, фельдшерской школой Эрлиха и др.; зато въ списокѣ

среднихъ школь имѣется женская прогимназія Ващука. 1) Частная прогимназія—выше духовной семинаріи!..

**ГЛАВА II. Начальныя народныя училища.** Всѣхъ начальныхъ народныхъ школь въ губерніи на 1-е янв. 1913 г. числилось 2112, въ томъ числѣ нѣмецкихъ 209, еврейскихъ 81. Причисляя нѣмецкія и еврейскія училища къ разряду «свѣтскихъ» школь, получимъ общее число свѣтскихъ школь 1550, а церковныхъ—562. Въ среднемъ церковныя школы составляютъ болѣе  $\frac{1}{4}$  всѣхъ начальныхъ школь, или 26,6%. Наибольшій процентъ церковныхъ школь даетъ Новомосков. уѣздъ—35,4%, свыше  $\frac{1}{3}$  всѣхъ школь въ уѣздѣ; наименьшій процентъ—Бахмутскій уѣздъ—19,2%, т. е. менѣе  $\frac{1}{4}$  всѣхъ школь уѣзда. По количеству всѣхъ школь уѣзды губерніи слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: Бахмутскій—357, Александровскій—301, Мариупольскій—280, Екатеринославскій—257, Павлоградскій—242, Новомосковскій—220, Славяносербскій—194 и Верхнедѣпровскій—184. Наболѣе грамотный—Бахмутскій уѣздъ, наименѣе грамотный—Верхнедѣпровскій. Подавляющее большинство начальныхъ школь—одноклассныя, ихъ—2007 или 95%, остальныя 105 или 5%—двухклассныя.

Характеризуя типы церковныхъ школь, „Обзоръ“ недостаточно различаетъ второклассную отъ двухклассной, двухклассную отъ одноклассной. Такъ второклассныя школы регистрируются наравнѣ съ двухклассными, между тѣмъ онѣ составляютъ особый типъ учительской школы и значительно разнятся отъ двухклассныхъ школь по условіямъ пріема учащихся (по экзамену и не моложе 13 л.), по курсу и программѣ (лишній годъ обученія съ довольно широкой программой общеобразовательныхъ предметовъ и дидактики), по задачамъ и цѣлямъ (подготовка учителей для школь грамоты). Курсъ двухклассныхъ школь также смѣшанъ съ курсомъ одноклассной. „Курсъ церковныхъ школь, пишетъ «Обзоръ», состоитъ: въ двухклассныхъ школахъ—Законъ Божій (свящ. исторія, Катихизисъ, Богослуженіе), русскій и церковно-славянскій языкъ, арифметика, церковная исторія и церковное пѣніе; въ одноклассныхъ—тѣ же предметы безъ церковной исторіи (стр. 22)“. Выходитъ такъ, что двухклассная школа по курсу ничѣмъ, кромѣ церковной исторіи, не отличается отъ одноклассной школы и стоитъ въ этомъ отношеніи ниже земскаго и министерскаго двухкласснаго училища. Между тѣмъ въ курсѣ

1) Статистика народнаго образованія. Списки учебныхъ заведеній Екатериносл. губ. 1912—1913 уч. годъ. Изданіе Екатериносл. Губ. Земства. Стр. 56—58.

двухклассной церковной школы, кромѣ предметовъ одноклассной школы, которые проходятся по расширенной программѣ съ добавленіями разныхъ новыхъ отдѣловъ, имѣются еще другіе общеобразовательные предметы: отечественная исторія, географія, свѣдѣнія о явленіяхъ природы (краткая физика) и линейное черченіе. По этимъ дополнительнымъ предметамъ утверждена опредѣленная программа преподаванія, но уже по объему программы двухкласснаго министерскаго училища.

**ГЛАВА III. Школьные зданія.** Школьнымъ зданіямъ «К. Обзоръ» придаетъ большое значеніе, какъ условію вліяющему на производительность учебнаго дѣла. Онъ дѣлитъ ихъ на двѣ группы: собственныя и наемныя, считая первыя — удобными, вторыя — неудобными. Изъ всѣхъ свѣтскихъ школъ подавляющее большинство — 93,9<sup>0</sup>/<sub>0</sub> имѣютъ собственныя зданія, въ наемныхъ зданіяхъ находится 89 школъ, или 6,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Изъ общаго числа церковныхъ школъ собственныя зданія имѣли въ 1912 году 412 школъ, или 73,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; остальные 150, или 26,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> помѣщались въ наемныхъ или временно приспособленныхъ. «Обзоръ», подчеркиваетъ, что процентъ церковныхъ школъ, неимѣющихъ своихъ зданій, въ пять разъ превосходитъ такой же процентъ свѣтскихъ школъ, причѣмъ только одинъ Бахмутскій уѣздъ, по даннымъ „Обзора“, обеспеченъ собственными церковно-школьными зданіями въ такой мѣрѣ, какъ и свѣтскія школы — 92,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; въ остальныхъ же уѣздахъ такихъ зданій не болѣе  $\frac{2}{3}$ . Подчеркивая большой процентъ наемныхъ церковно-школьныхъ помѣщеній, «Обзоръ» такъ характеризуетъ эти помѣщенія: „Не говоря о школахъ грамоты, которыя обычно ютятся въ тѣсныхъ крестьянскихъ избахъ, всѣ церковныя школы, неимѣющія специально выстроенныхъ зданій, представляютъ вполне отрицательное явленіе съ точки зрѣнія школьной гігіены. Большинство такихъ школъ и, въ особенности, помѣщающіяся въ случайнo приспособленныхъ для школы церковныхъ сторожкахъ обычно представляютъ изъ себя одну тѣсную, холодную комнату, лишнюю самыхъ примитивныхъ для школьныхъ занятій удобствъ“ (стр. 30)

Прежде всего, дѣйствительное число наемныхъ церковно-школьныхъ помѣщеній значительно меньше, чѣмъ указано въ «Обзорѣ», всего 35 или 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub><sup>1)</sup>. „Обзоръ“ причисляетъ къ наемнымъ помѣщеніямъ школьныя помѣщенія при церковныхъ сторожкахъ „въ виду наличности въ нихъ всѣхъ отрицательныхъ сторонъ“, но такія помѣщенія нельзя считать наемными, —

1) См. отчетъ Епарх. наблюд. за 1912—1913 г. стр. 13.

они церковныя и далеко не всё они плохи. Въ отчетахъ уѣздныхъ наблюдателей имѣемъ точный подсчетъ за 1912-й годъ „неудобныхъ“ школьныхъ помѣщеній; ихъ насчитывается по губерніи, включая и школы грамоты, — 129 или 23<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Къ группѣ неудобныхъ школьныхъ помѣщеній мы относимъ тѣ, которыя отличаются какимъ либо однимъ недостаткомъ — тѣсною, отсутствіемъ учительской квартиры, сыростью, холодомъ. А такихъ помѣщеній, которыя представляли бы собою соединеніе всѣхъ недостатковъ или, выражаясь языкомъ Обзора, „вполнѣ отрицательное явленіе съ точки зрѣнія школьной гигиены“, едва-ли найдется въ епархіи одинъ десятокъ, и они допускаются лишь какъ временныя, переходныя. Характеристика церковно-школьныхъ помѣщеній 150 школъ, сдѣланныя въ «Кр. Обзорѣ», грѣшить и количественно и качественно. Съ другой стороны, далеко не всё новыя зданія земскихъ школъ отвѣчаютъ всѣмъ требованіямъ гигиены — нѣкоторыя изъ нихъ даютъ сырость, плохо отопляются. Если къ группѣ 89 наемныхъ помѣщеній свѣтскихъ школъ причислить собственныя съ разными недостатками, то число неудобныхъ школьныхъ помѣщеній, быть можетъ, сравняется съ нашимъ. Насколько свѣдѣнія «Обзора» о церковно-школьныхъ помѣщеніяхъ не точны, видно изъ того, что „Обзоръ“ ставитъ на первомъ мѣстѣ Бахмутскій уѣздъ, какъ вполнѣ обезпеченный собственными школьными помѣщеніями. Между тѣмъ по даннымъ отчета Епарх. наблюдателя за 1912—1913 г. этотъ уѣздъ стоитъ на первомъ мѣстѣ... по количеству (20) неудобныхъ школьныхъ помѣщеній. Много выше стоятъ въ этомъ отношеніи уѣзды Новомосковскій, Александровскій, такъ какъ въ предѣлахъ ихъ насчитывается 9—12 неудобныхъ помѣщеній.

#### ГЛАВА IV. Обезпеченность населенія Екатеринославской губ. начальными школами.

Дѣтей школьнаго возраста (8—13 л.) насчитывается въ губерніи приблизительно 382,952. Изъ этой массы учится въ школахъ всѣхъ вѣдомствъ 191,377. Слѣдовательно 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub> или половина дѣтей школьнаго возраста въ губерніи не обучается, при чемъ по уѣздамъ замѣчаются значительныя колебанія этого количества: больше половины числа дѣтей школьнаго возраста учатся въ уѣздахъ — Екатеринославскомъ, Маріупольскомъ, Славяносербскомъ и Бахмутскомъ; меньше половины — въ Александровскомъ (?), Павлоградскомъ, Новомосковскомъ и В—Днѣпровскомъ, — въ послѣднемъ только 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Ростъ числа начальныхъ свѣтскихъ школъ весьма значителенъ. За одинъ 1912

годъ такихъ школъ открыто 106 на 151 комплектъ. Однако для помѣщенія всей массы дѣтей въ школы, количество послѣднихъ, считая въ среднемъ по два комплекта на школу, должно быть не менѣе 4000; къ 1-му же января 1913-го г. всѣхъ начальныхъ школъ числилось въ губерніи 2112. Очевидно, наши уѣздныя земства не въ состояніи за десятилѣтній срокъ осуществить всеобщее обученіе. Если они будутъ ежегодно открывать по 100—120 школъ, считая въ среднемъ по 2 комплекта па школу, то и тогда потребуется 15—18 лѣтъ. Но за этотъ періодъ число дѣтей школьнаго возраста значительно увеличится, поэтому срокъ выполненія задачи долженъ увеличиться. При такихъ условіяхъ непонятно недоброжелательное отношеніе Новомосковскаго и Мариупольскаго земствъ, отказывающихся во включеніи въ сѣтъ немногихъ церковно-школьныхъ комплектовъ. Поле для просвѣтительной дѣятельности слишкомъ широко и пустынно, чтобы не нашлось мѣста двумъ дѣятелямъ. „Краткій Обзоръ“ отмѣчаетъ „слабый ростъ школьной сѣти духовнаго вѣдомства“ безъ всякой надежды на развитіе въ будущемъ „въ виду заполненія сѣти земскими школами“.

А. С-ий.

(Окончаніе слѣдуетъ).



## Чинь православія.

### Историческая справка.



Прежде въ древней Руси «Чинь Православія» имѣлъ глубокое воспитательное значеніе не только въ смыслѣ познанія догматовъ и преданій православной вѣры, но и въ смыслѣ усвоенія церковныхъ взглядовъ на жизнь общественную и государственную. Теченіе русской церковнополитической жизни находило здѣсь быстрое отраженіе. Въ статьи „вѣчной памяти“ вносились имена не только русскихъ князей, царей и іерарховъ, но и имена основателей знаменитыхъ монастырей, имена лицъ, прославившихся своею подвижническою жизнію, имена всѣхъ поборавшихъ и убиенныхъ за православную вѣру и отечество во время войнъ, походовъ, нашествія иноплемennыхъ и въ междоусобной брани. Торжественное съ своеобразной музьявальностію провозглашеніе и хоровое пѣніе вѣчной памяти прежде

почившимъ и особенно скончавшимся въ *только что пережитую* тяжелую годину испытаній отечества должно было произвести потрясающее впечатлѣніе, сильнымъ образомъ возбуждать и укрѣплять чувства и настроеніе патриотизма, запечатлѣвать въ памяти имена отечественныхъ героевъ и утверждать въ молящихся мысль, что Церковь сохраняетъ вѣчную память о заслугахъ, оказанныхъ отечеству. Совершеніе чина православія въ древней Руси было своего рода драматическимъ воспроизведеніемъ предъ слушателями цѣлой исторіи отечества. Это было дѣйствительно *торжество* православія, а не анаеема.

Первый ударъ древнему значенію чина православія нанесенъ былъ у насъ въ началѣ 18 вѣка. Для совершенія задуманныхъ церковныхъ реформъ Петръ I выдвинулъ на высшія степени духовной іерархіи *кіевскихъ* ученыхъ. Въ чинѣ Православія возвеличиваются герои древней Россіи, а она реформируется энергически желѣзною волею Петра. Петръ не издалъ ни одного указа о внесеніи въ синодикъ убитыхъ во время веденныхъ имъ войнъ. Если же не оказывалось надобности провозглашать вѣчную память убитымъ въ теченіе современныхъ войнъ, то зачѣмъ вспоминать, думали іерархи—кіевляне, убіенныхъ въ древней Россіи. И теперь (1880) въ совершеніи чина, говоритъ проф. протоіерей Горчаковъ, придается большее значеніе анаеematствованію, чѣмъ другимъ частямъ чинопослѣдованія. Не такъ было въ древней Руси.

(„Праздничныя службы и церковныя торжества въ старой Москвѣ“, сост. Гр. Георгіевскій, ред. В. И. Шемякинъ. Прих. Библ.).



## Богослужебныя замѣтки.



На утрени послѣ полного отпуска: Христось Истинный Богъ нашъ,—сокращенный первый часъ не лучше ли кончать словами: Благословеніе Господне на васъ,—не повторяя отпуска.

Антифоны на утрени предъ Евангеліемъ можно пѣть на обычный нотный напѣвъ: «Отъ юности моя».—легко подписать эти ноты на слова каждаго гласа.

На крещеніи вопросъ: Сочетаваешися ли Христу, говорю, обратившись

съ крестомъ къ воспріемникамъ. Евангеліе читаю также обратившись къ нимъ, какъ на молебнѣ.

На вѣчаніи всегда послѣ обрученія говорю поученія новобрачнымъ, положенное въ большемъ требникѣ, но сокращенно.

На погребеніи и панихидѣ поемъ стишки изъ 17 каѳизмы по обиходу Бахметьева, гдѣ противъ требника разница Предъ разрѣшительной молитвой удобный моментъ сказать слово. Не приготовивъ онаго заранѣе, вмѣсто слова читаю стихиру: „Зряше мя безгласна“ и потомъ молитву.

Предъ соборованіемъ раздавая свѣчи, всегда говорю о семь тайствѣ словами св. ап. Іакова. Послѣ каждого евангелія преклоняемъ колѣна на тройную эктению и молитву. Прокимны на соборованіи, а также припѣвъ на канонѣ: „Помилуй мя, Господи, яко немощень есмь“ — поемъ на шестой гласъ, на постовой мотивъ: Помилуй мя, Боже, помилуй мя.

Тысячу народа, или около того, исповѣдую такъ: въ аналою подходятъ по одному, а въ двухъ шагахъ стоитъ низкій столикъ, на немъ крестъ и Евангеліе, здѣсь церковный сторожъ, пока исповѣдую одного, другого, устанавливаетъ семь—восемь челоуѣкъ дѣтей или отроковъ. Имъ общая исповѣдь, при чемъ они просто повторяютъ за мною формулу исповѣди, въ видѣ молитвы, въ которой покаянно перечисляются грѣхи — такъ: „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго. Прихожу ко св. Кресту и Евангелію, исповѣдую грѣхи свои: лѣнился, не молился, не слушался, чужое взялъ, подъ праздниѣ гулялъ, въ церковь не ходилъ, обидѣлъ кого, — прости мя. Даруй мнѣ, Господи, свято жити и Царство Небесное получить со всеми святыми. Аминь“. Цѣлуютъ крестъ и Евангеліе, отходятъ, а я, не теряя времени, уже исповѣдую по одному у аналоя. Приходя въ возрастъ, отроки уже знаютъ, что говорить на исповѣди.

Для причащенія больного въ домъ беру изъ церкви большую Лжицу, на ней полагаю Частицу, размачиваю ее каплею воды, потомъ вливаю вина. Св. Дары несу къ больному со словами: Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите, читаю молитву: Вѣрую, Господи, и прочее послѣдованіе Литургіи: Видѣхомъ свѣтъ истинный и Да исполнятся уста наша.

Священникъ N.



## Pro domo sua.



В настоящее время, когда въ нашей епархіи налоговое бремя съ церковей достигло крайняго напряженія, всякая лишняя копѣйка налога съ церкви противъ прошлаго года возмущаетъ церковнаго старосту, счетчиловъ и чуть ли не всѣхъ прихожанъ, и обсуждается подобное событіе на всѣ лады,—необходимо быть особенно осторожными въ увеличеніи налоговъ. Сектанты, имѣющіеся въ епархіи, чуть ли не въ каждомъ селѣ, при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ по поводу налоговъ съ церковей, постараются въ подтвержденіе своихъ мнѣній о поборахъ духовенства, привести и подходящія, по ихъ мнѣнію, мѣста изъ священнаго писанія и закончить примѣрно такъ: „мало того, что сами обираютъ народъ, еще и дѣтей ихъ надо учить на деньги бѣдныхъ людей; баба думаетъ, что она купила свѣчку своему Богу, а она потратила свои деньги на ученіе какого—нибудь сына батюшки, который выростетъ, выучится и будетъ драть съ народа, какъ и его папаша“. Слыша подобныя рѣчи и давая имъ, по мѣрѣ возможности, отпоръ, противъ существа ихъ трудно что-либо возразить, приходится ходить кругомъ—да—около.

При такомъ взглядѣ на дѣло доходовъ церкви, крестьяне, узнавъ, что староста ихъ что—то не ладно ведетъ дѣло по церкви,—свѣчей много продаетъ, а сбереженій нѣтъ,—не особенно возмущаются: „пустъ подживется, все равно намъ тѣхъ денегъ не видать“, говорятъ они. Съ такимъ взглядомъ духовенству приходится считаться и крайне необходимо обратить особенное вниманіе на ежемѣсячный учетъ свѣчной выручки. Но какъ дѣлать этотъ учетъ, когда нѣтъ никакихъ ясныхъ руководящихъ правилъ? Какъ-то были изданы правила, чтобы велись дневники церковными старостами и записывалась въ нихъ свѣчная и кошелевковая выручка, но это дѣлу мало помогало; староста можетъ писать выручку послѣ каждого богослуженія, но сколько онъ запишетъ,—вотъ вопросъ?! Между прочимъ въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ заведены свѣчныя вѣдомости, въ которыхъ выставляется количество свѣчей на каждый мѣсяцъ и вырученная за нихъ сумма,—тутъ уже дѣло другое; при томъ если категорически поставить за правило, что въ общемъ цудъ свѣчей безъ фунтовой продажи, даетъ 72 рубля; то тутъ будетъ виденъ по свѣчной вѣдомости за каждый мѣсяцъ весь ходъ дѣла, а за годъ можно всегда выяснитъ, есть ли тутъ какое злоупотребленіе со сто-

роны старосты или нѣтъ. Къ сожалѣнію, не во всѣхъ благочиніяхъ заведены свѣчныя вѣдомости, а гдѣ онѣ заведены, тамъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ духовенство почему-то тяготеетъ ихъ составленіемъ, хотя безъ свѣчныхъ вѣдомостей, всякій учетъ старосты является простой формальностью, не достигающей цѣли. Сколько помнится, вопросъ о свѣчныхъ вѣдомостяхъ восходилъ на обсужденіе епархіальнаго сѣзда, но былъ отвергнутъ, чуть ли не потому, что требовалось ежемѣсячное представленіе ихъ благочинному, а тѣмъ епархіальному начальству, между тѣмъ какъ довольно, чтобы свѣчныя вѣдомости ежемѣсячно проводились по приходо-расходнымъ книгамъ, а въ концѣ года составлялась общая свѣчная вѣдомость по церкви, которая по представленіи ея благочинному, послѣднимъ отсылалась бы епархіальному начальству.

Въ дѣлѣ налоговъ съ церковью выработалось такое правило: если хватаетъ на отчетъ, то хорошо, а есть или нѣтъ остатки—это дѣло второстепенное. Къ такому обычаю и примѣнились нѣкоторые старосты, а если есть свѣчная вѣдомость и ведется она правильно (если она составлена неправильно, сейчасъ видно), то будутъ и остатки, которые и откладываются въ сберегательную кассу, конечно, если причтъ добросовѣстно относится въ этомъ случаѣ къ своимъ обязанностямъ. Между тѣмъ попадаютъ такія лица среди духовенства, которые говорятъ; не мое дѣло учитывать старосту, онъ чело-вѣкъ присяжный. Какъ будто бы присяжный чело-вѣкъ не долженъ подвергаться контролю! И вотъ иногда задаешь себѣ вопросъ: а что если бы вдругъ, по чьему-либо велѣнію, налоги съ церковью уменьшились на половину,—были бы остатки въ церквахъ? Невольно въ душу западаетъ сомнѣніе; по крайней мѣрѣ, опредѣленнаго отвѣта нельзя дать на этотъ вопросъ; все зависитъ отъ отношенія духовенства къ учету старосты, отъ самихъ старостъ и отъ многихъ другихъ обстоятельствъ. Очень много въ отношеніи доходности церкви зависитъ отъ старосты: если народъ ему вѣрять, то и пожертвованія будутъ, и свѣчная выручка разовьется. Но опять повторяю, что сущность дѣла—въ учетѣ старосты причтомъ и счетчиками по свѣчнымъ вѣдомостямъ; въ какомъ благочиніи нѣтъ свѣчныхъ вѣдомостей тамъ, можно прямо сказать, никакого существеннаго, настоящаго учета старосты нѣтъ, т. е. можетъ быть учетъ и существуетъ, но никакого значенія не имѣетъ; онъ тамъ состоитъ обыкновенно въ слѣдующемъ: когда оканчивается мѣсяцъ, къ свѣчному ящику подходятъ причтъ со счетчиками и спрашиваютъ: а сколь-

ко,, Иванъ Семеновичъ, потсрговали за свѣчи, а сколько получилось кошельковыхъ? Отвѣтъ: „столько то, вотъ и по дневнику видно“. А если бы тѣ же лица спросили Ивана Семеновича: а сколько онъ продалъ свѣчей за мѣсяць и сколько у него оставалось къ этому мѣсяцу и сколько остается теперь на слѣдующій мѣсяць, получилась бы картина другая и Иванъ Семеновичъ смотрѣлъ бы на свое дѣло гораздо иначе. Если бы было обнаружено злоупотребленіе, немедленно же Ивана Семеновича къ увольненію и выбирать другого, а теперь Иванъ Семеновичъ знаетъ, что пока его смѣстятъ, много воды утечетъ; надо доказать злоупотребленіе, а какъ его доказать, когда знаешь, что оно есть, а доказать нельзя, — вѣдь это не лавка на учетѣ у прикащика. „Выручка по овругамъ отъ пуда свѣчи колеблется между 54 и 97 руб.,“ такъ значится въ докладѣ предсѣздной комисіи въ XXXII Епархіальный Съѣздъ; изъ этого видно, что если староста покажетъ выручку за пудъ свѣчей 54 р., хотя восьмидесятка даетъ 64 р. за пудъ, то все-же нельзя упрекнуть его въ неисправности: все дѣлается на совѣсть...

Но я вернусь къ началу своей статьи. Ни для кого не секретъ, что наши церкви обременены налогами и всѣ стараются о томъ, чтобы эти налоги уменьшить; даже въ Государственной Думѣ объ этомъ были разговоры. Вообще въ епархіи распредѣляетъ налоги епархіальный съѣздъ о. о. депутатовъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства, — а задумывался ли кто надъ тѣмъ, что созывъ епархіальнаго съѣзда обходится епархіи въ пять тысячъ рублей, что можно доказать математически точно; 38 депутатамъ отъ 38 сѣруговъ въ общемъ выдается на путевыя издержки приблизительно по 70 р. каждому (есть и по 100), получается 2660 рублей; необходимо еще передъ епархіальнымъ съѣздомъ собраться благочинническимъ съѣздамъ, что въ общемъ тоже потребуетъ по 70 р. (считая подводы и проч.) и здѣсь получится 2660 р., расходуемыхъ духовенствомъ изъ своего кармана, какъ первые 2660 р. изъ церквей. Итакъ для того, чтобы уменьшить налоги съ церкви на одну, двѣ тысячи рублей (а чаще прибавить) считается достаточнымъ основаніемъ для созыва епархіальнаго съѣзда!! Конечно, никто не можетъ отрицать, что епархіальный съѣздъ необходимъ и созывъ его желателенъ; но и тутъ есть обратная сторона медали; однако въ губернскомъ городѣ, гдѣ есть трамвай и всѣ блага цивилизаціи, считается совершенно легкимъ и ничего не значущимъ собрать благочинническіе съѣзды по епархіи для обсужденія какого либо хотя бы и одного вопроса, не взирая на то, что иному

причту придется трястись на брчкѣ вереть за 50, хорошо еще если не въ грязь; думаль было отецъ купить дѣтямъ ботинки, а тутъ надо потратить деньги на подводу. Утрировка,—скажутъ богатые батюшки, если они уже давно живутъ въ богатыхъ приходахъ и забыли свои огорченія въ бѣдныхъ приходахъ (хорошо, что горе иными скоро забывается). Нѣтъ не утрировка... Недавно мнѣ пришлось свидѣтельствовать имущество, оставшееся у священника, прослужившаго 39 лѣтъ; ничего не оказалось, кромѣ старой тачанки, такой же коровы и такой же мебели, всего цѣнность въ 150 руб., а жилъ батюшка скромно и семейство у него было небольшое. Вотъ тутъ то и возникаетъ мысль объ епархіальномъ домѣ. Хорошо бы устроить его, но какъ устроить, чтобы онъ не okazaлся новой тяжестью, хорошо бы устроить и епархіальный банкъ, чтобы онъ, дѣйствительно, служилъ помощью духовенству, но не получилось бы того, что случилось съ сельскими кредитными товариществами, за два—три года увеличившими задолженность каждаго крестьянскаго двора на десятки и даже сотни рублей... Почему же впрочемъ не надѣяться на лучшее? Вѣдь похоронная касса, хотя и ложится тяжестью на духовенство, но сиротамъ приноситъ поддержку и помощь, пенсіонная касса хотя и не въ надлежащей степени, но все же служить старикамъ опорой.

Священникъ *И. Яковенко.*



## Приходскіе неурядки.

**Н**то раньше было хорошо, что служило на пользу церкви, что не могло вызывать нежелательныхъ недоразумѣній, то теперь лишь потому, что жизнь измѣнилась, что вѣра, а отсюда и любовь къ храму и духовенству въ народѣ падаетъ, вызываетъ эти самыя недоразумѣнія, приноситъ очевидный вредъ церкви и потому, естественно, худо. Попробуемъ разобраться въ этомъ. Для удобства сдѣлать это, мы передадимъ факты, и передадимъ такъ, какъ съ одними изъ нихъ познакомились по случайно сохранившимся при церкви документамъ и пересказамъ очевидцевъ, а свидѣтелями другихъ мы были сами.

Предстоятъ выборы церковнаго старосты. Во исполненіе закона нѣсколько разъ прихожане оповѣщаются о днѣ и часѣ выборовъ его. Каза-

лось, что это будетъ лишь проформа, такъ какъ старостой церкви уже не одно трехлѣтіе состоитъ мѣстный землевладѣлецъ—дворянинъ, человѣкъ глупокорелігиозный, къ посѣщенію храма и исполненію своихъ обязанностей очень ревностный, часто своими личными жертвами располагавшій и другихъ состоятельныхъ прихожанъ къ крупнымъ жертвамъ на приходской храмъ. Словомъ, во всѣхъ отношеніяхъ это былъ самый желательный староста. Казалось бы, отъ добра добра не ищутъ, не тутъ-то было. Всеобщее зло и сель, и городовъ—хулиганство и здѣсь проявило себя. Именно хулиганствующая часть прихода, при томъ составляющая меньшинство, рѣшила не допускать избранія его на новое трехлѣтіе, исходя изъ того мотива, «что вінъ панъ». Для пріобрѣтенія же себѣ сторонниковъ среди большинства, не желающаго раздѣлять этого мотива, была пущена утка, что по закону старостѣ, прослужившему пятнадцать лѣтъ, общество обязано или дать земельный надѣлъ, или выдавать ежегодную пенсію изъ общественныхъ суммъ. Этого оказалось достаточнымъ для неразумныхъ и въ тоже время подозрительно и недовѣрчиво относящихся ко всѣмъ, кто не принадлежитъ къ обществу, чтобы вкралось сомнѣніе, имѣвшее послѣдствіемъ неизбраніе того-же старосты. Первые выборы, какъ и вторые, и третьи, какъ и выборы въ присутствіи о. Благочиннаго сорваны, и духовенство съ лучшею частию прихожанъ должны были, скрѣпя сердце, уступить меньшинству хулигановъ, поддержанному колеблющимися, сомнѣвающимися. Результаты сказались скоро и также скоро сомнѣвающіеся сознали свою оплошность, но было уже поздно. При старостѣ, человѣкъ богатомъ, завелись и капиталы церкви, и церковный инвентаръ не заставлялъ желать ничего лучшаго. Выбрали крестьянина—бѣдняка, при немъ все пришло въ плачевное состояніе за два—три года, не будучи поддерживаемо, во время обновляемо, а церковные капиталы, будучи истрачены на ремонтъ ограды, оставили по себѣ лишь пріятное, но вмѣстѣ грустное, какъ все невозвратно потерянное, воспоминаніе. Доходы церкви падаютъ, объ увеличеніи ихъ личными пожертвованіями, заражавшими остальныхъ прихожанъ, при прежнемъ старостѣ, нечего и думать, такъ какъ было бы неразумно и надѣяться на бѣдняка въ этомъ отношеніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ расходы, въ силу выше сказаннаго обветшанія и запущенности ризницы, утвари и церковныхъ построекъ, непомѣрно растутъ. Куда же тутъ разсчитывать на образованіе въ будущемъ церковныхъ капиталовъ, когда концовъ съ концами, что называется, не сведешь?

Хоръ, имѣвшій для себя поддержку въ лицѣ старосты—дворянина, большого любителя пѣнія, тратившаго на него не малыя личныя средства, получалъ изъ церковныхъ суммъ, въ силу разрѣшенія Консисторіи, четыреста рублей. Съ избраніемъ и назначеніемъ новаго старосты, хоръ, получавшій лишь четыреста рублей отъ церкви, довольствоваться ими не нашель возможнымъ для себя (въ четыреста рублей включалось и жалованье регенту—спеціалисту, такъ какъ изъ псаломщиковъ не было способнаго руководить хоромъ и организовать его) и разбрелся, — что также имѣло далеко не малое значеніе для паденія доходности церкви. Село, находящееся почти въ центрѣ уѣзда и по своему торговому положенію привлекавшее въ воскресные дни не мало народа изъ окрестныхъ мѣстностей, и въ церкви своей имѣло не мало богомольцевъ извнѣ, пока былъ хорошій хоръ. Не стало хора, не стало и этихъ богомольцевъ, да и свои прихожане поотстали въ посѣщеніи церкви—отсюда уменьшился пропорціонально и свѣчной, и кошелевый доходы, поуменьшились и пожертвованія. Сознывая это и принимая во вниманіе значеніе хорошаго пѣнія въ церкви для возбужденія усиленнаго молитвеннаго настроенія у вѣрующихъ, мы рѣшили приложить всѣ свои силы, все стараніе и усердіе для осуществленія своей мечты—созданія хорошаго церковнаго хора. И такъ какъ хоръ разбѣжался изъ-за недостатка средствъ содержанія его, такъ какъ личными средствами мы располагали самыми скудными, то мы раньше и прежде всего рѣшили изыскать средства на содержаніе хора и регента. Для этого предприняли мы колоссальный трудъ, трудъ почти единоличный, по разсылкѣ приглашеній на церковно-приходскій сходъ тѣмъ изъ прихожанъ, кои по своему имущественному положенію, по своимъ любви и расположенности къ церкви могли бы поддерживать наше начинаніе. День назначень, приглашенія разсланы, испрошено у кого слѣдуетъ разрѣшеніе на право собранія въ зданіи пожарнаго депо, по своей вмѣстимости вполнѣ отвѣчающемъ этому назначенію. Все предусмотрѣно и устроено. И однако же не безъ волненія провели мы время въ ожиданіи дня собранія. Не потрачено это время напрасно, въ смыслѣ подготовки прихожанъ съ церковной каѳедры и при требоисправленіяхъ къ совершенію этого дѣла, для церкви немаловажнаго. Сдѣлано за это время и кое-что существенное: на сельскомъ сходѣ выхлопотали мы у общества въ пособіе на хоръ 100 рублей въ годъ. Наконецъ насталь и день собранія. Собранію мы рѣшили предложить такой способъ осуществленія нашей мечты

Каждый прихожанинъ, расположенный къ церкви и сочувственно относящійся къ вопросу объ организаціи хора, оказываетъ поддержку церкви своимъ личнымъ взносомъ, единовременнымъ-ли въ суммѣ двадцати пяти рублей, или ежегоднымъ отъ одного до десяти рублей, по личному усмотрѣнію каждого. И вотъ когда начались записи членовъ со взносами ихъ, когда дѣло начало налаживаться, когда уже близко, казалось, было къ осуществленію, предсѣдатель церковнаго попечительства выступаетъ съ рѣчью къ прихожанамъ, заявивъ собранію, что Консисторія не имѣла права по закону разрѣшить выдачу изъ церкви на хоръ четырехсотъ рублей. Народъ, бывшій въ собраніи и повѣрившій справедливости этого громогласнаго заявленія (доказать его несостоятельность намъ не удалось), сталъ думать и даже говорить, что его вводятъ въ обманъ, что стоитъ ему лишь дать свое согласіе на существованіе хора, какъ его, народъ, обяжутъ давать неограниченныя средства на тотъ же хоръ, освободивъ церковь отъ незаконнаго платежа четырехсотъ рублей на тотъ же предметъ. Ни къ какому результату, само собою разумѣется, не пришли. Надежды на то, чтобы хоръ пѣлъ въ церкви и стройнымъ, созвучнымъ исполненіемъ молитвословій и пѣнопѣній, полагающихся за Богослуженіями, вызывалъ, у кого нѣтъ, и усиливалъ, у кого явилась безъ него, молитвенную настроенность, не стало. Мечты рушились. Но не бываетъ худа безъ добра. Потерпѣвъ неудачу, мы стали вдумываться въ прошедшее, искать причины, виновниковъ ея. Думали и надъ тѣмъ, когда были бы невозможны явленія, подобныя описаннымъ, и далеко не единичныя, хотя и остающіяся неоглашенными. Выводами и заключеніями, вытекающими изъ критическаго разбора указанныхъ фактовъ, подѣлимся съ читателями Епарх. Вѣдомостей.

Намъ кажется, что пора бы измѣнить какъ порядокъ выбора церковнаго старосты, такъ и назначеніе предсѣдателя церковнаго попечительства. Не будемъ распространяться о желательности нравственнаго, честнаго и разумнаго хозяина въ церковномъ хозяйствѣ. Таковыхъ и выбирали приходы до тѣхъ поръ, пока сектантство, хулиганство и тому подобныя явленія жизни послѣдняго времени не расшатали устоевъ нравственности въ народѣ и не затемнили умы до того, что народъ, будучи мало о чемъ освѣдомленъ и слыша отовсюду самыя разнорѣчивыя сужденія и мнѣнія по одному и тому же вопросу, ходитъ точно на помочахъ, точно сонный или съ завязанными глазами, и дѣлаетъ все въ угоду крикунамъ, вожакамъ, въ большинствѣ

случаевъ людямъ продажнымъ, для которыхъ нѣтъ ничего святого. Настало теперь такое время, что для пользы самого же народа, для блага церкви, слѣдовало бы выборы старость не производить обязательно каждое трехлѣтіе, а лишь переизбирать въ тѣхъ случаяхъ, когда прихожане или духовенство найдутъ того или иного старосту церкви не соотвѣтствующимъ занимаемой имъ должности.

Относительно же предсѣдательства въ попечительствахъ церковныхъ слѣдовало бы измѣнить законъ, предоставивъ предсѣдательское мѣсто исключительно мѣстному священнику, а въ приходахъ дву—или много-клирныхъ настоятелю церкви. Отъ этого и дѣло только выиграло бы, ибо священнику виднѣе всѣхъ нужды храма и бѣдноты, съ послѣднею онъ знакомится при хожденіяхъ съ молитвой, да и авторитезу священника предсѣдательствованіе въ попечительствѣ сослужило бы не малую пользу въ смыслѣ возвышенія его <sup>1)</sup>. И во всякомъ случаѣ заявленіе рядового прихожанина не имѣло бы столь рѣшающаго значенія въ томъ или иномъ вопросѣ, какое имѣло въ указанномъ случаѣ заявленіе недалеовиднаго предсѣдателя попечительства (въ глазахъ народа лица, близко стоящаго къ церкви), не знающаго, что его прямую обязанность должна составлять забота о благосостояніи мѣстныхъ церкви и причта.

Пора, давно пора надъ этимъ задуматься, а задумавшись и серьезно подумавши, рѣшиться сдѣлать все возможное къ осуществленію этого не проекта и не предположенія, а лишь гаданія. Время лучшей судія, оно покажетъ, что такъ дальше продолжаться не можетъ, что одна классовая рознь въ состояніи заставить серьезно подумать надъ своевременностію проектируемаго нами измѣненія выборовъ и старосты, и предсѣдателя попечительства. Объ этомъ заставляеть подумывать и своеволие церковныхъ старость, и неисполненіе ими инструкцій, и обиліе дѣлъ и жалобъ, какое возникаетъ по епархіямъ изъ-за старость церкви или по ихъ винѣ.

Священникъ *Викторъ Бордюгъ.*



<sup>1)</sup> Вѣроятно и при дѣйствующихъ теперь законахъ авторитетный священникъ общимъ собраніемъ прихожанъ будетъ избранъ предсѣдателемъ попечительства. *Ред.*

## Изъ моей жизни.



хочу поговорить просто, о недавно минувшем.... Приѣхалъ я изъ Екатеринослава, посвятившись, къ празднику Воздвиженія третьимъ священникомъ въ село П. Въ ожиданіи вечерни пошелъ къ настоятелю, которому уже представлялся раньше, узнать относительно своего участія въ богослуженіи. Седмица была его, а второй священникъ былъ въ селѣ С., гдѣ около года не было своего священника. Настоятель предложилъ служить мнѣ одному. Мы осуждали, бывало, его за нежеланіе служить соборнѣ, но оказалось, что по болѣзни легкихъ ему было трудно совершать служеніе. Дѣлать-ли воздвиганіе св. Креста? Уставъ собственно оставляетъ этотъ обрядъ для архіерейскаго и собораго служенія и не указываетъ его для приходской церкви, чтобы, вѣроятно, бѣдностію обстановки не унизить важности священнодѣйствія. Итакъ, мы рѣдко служили соборнѣ. Село было домовъ 1200. Для хожденія съ молитвой мы дѣлили его на три части, чередуясь ими. Прослуживши тамъ пять лѣтъ, я по неопытности не постарался узнать своя овцы по имени. Поступивши въ настоящій приходъ, состоящій изъ 800 домовъ, я постарался во первыхъ же узнать своихъ прихожанъ. Это очень важно. Взять хоть бы сектантство,—оно распространяется въ родствѣ. Поступивши въ ноябрѣ, я переписалъ весь приходъ въ свою памятную книжку, съ исповѣдной этого года; затѣмъ пошелъ съ молитвой и на особыхъ страничкахъ отмѣчалъ улицы, порядокъ домовъ, хозяина. Скоро такимъ путемъ я узналъ всѣхъ прихожанъ, и теперь на исповѣди и Св. Причащеніи рѣдко приходится спрашивать имя. Слыша какія нибудь новости, уже знаю и представляю замѣшанныхъ лицъ. Знаю въ общемъ исторію каждаго дома, семейства, и свободно вхожу въ каждую хату, а иначе смущался бы гдѣ нибудь показавшейся непривѣтливостію хозяевъ, обходя дома. Прихожанамъ очень дорого такое мое вниманіе, и они ставятъ это мнѣ въ заслугу (за неимѣніемъ другихъ): „нашъ пастырь глашаетъ своя овцы по имени“. Приучился безошибочно сразу назначать посильное каждому вознагражденіе за браки, напримѣръ. Поступающихъ въ школу новичковъ сразу называю по фамиліи. Такъ могъ я устроиться душевно и въ первомъ треххлирномъ приходѣ, о которомъ нерѣдко съ грустію вспоминаю, какъ о первой своей любви. (Откр. 2 гл. 4 ст.). И тамъ насъ любили, и любовались соборнымъ служеніемъ нашимъ, правда, очень рѣдкимъ. Въ Донской области

тамъ народъ сердечный, добрый. Бывало — нанесуть лѣтомъ яблокъ, вишень, — ведрами. Жалко своей неопытности. Можно бы и тамъ жить прекрасно, если бы *всѣхъ узнать* и считать приходъ своимъ роднымъ. Въ частной бесѣдѣ, зная всѣхъ по жизни, по родству, по характеру, не теряюсь, знаю, о чемъ съ кѣмъ поговорить. Да съ хорошо знаемымъ человѣкомъ и помолчать не тяжело. Такъ важно съ первыхъ же дней изучить свой приходъ.

Свящ. *I. П.*



## Пріѣздъ ректора духовной семинаріи.

19-го февраля пріѣхаль въ Екатеринославъ и вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Варлаамъ.

20-го февраля передъ утреннимъ богослуженіемъ ректоръ ознакомился съ воспитанниками семинаріи, при чемъ обратился къ нимъ съ краткою рѣчью, въ которой сообщилъ свою біографію. Родиной его является Тульская губернія. По окончаніи курса въ Тульской духовной семинаріи онъ былъ въ теченіе 12 л. священникомъ. Въ 1903 г. поступилъ въ Кіевскую духовную акадemiю. По окончаніи ея, въ 1907 г. былъ назначенъ преподавателемъ Тифлисской духовной семинаріи. Затѣмъ инспекторомъ Холмской семинаріи, и въ теченіе 2 л. 11 мѣс. былъ ректоромъ той же семинаріи. Послѣ этого былъ переведенъ на настоящее мѣсто, — въ Екатеринославскую дух. сем.

Познакомивши воспитанниковъ съ своей біографіей, о. ректоръ въ дальнѣйшихъ словахъ своей рѣчи сказалъ, что успѣхъ трудовъ воспитателей и преподавателей по воспитанію и образованію юношей стоитъ въ тѣсной связи съ внутреннимъ расположеніемъ ко всему этому самихъ юношей. Если у юноши нѣтъ стремленія къ образованію, то всякія заботы преподавателя будутъ почти бесполезными. Для успѣха дѣла нужно, чтобы учащіеся сами имѣли внутреннюю расположенность, имѣли стремленіе къ самообразованію и самовоспитанію. Когда задачи преподавателей встрѣтятъ сочувствіе со стороны учащихся, тогда то ихъ труды и принесутъ обильные плоды. Въ своихъ стремленіяхъ къ самообразованію и самовоспитанію должно прежде всего обращаться за помощью къ Богу. Конечно, стремясь къ самообразованію и самовоспитанію, нужно стремиться къ познанію свѣтлыхъ, вѣчныхъ истинъ

и къ воспитанію своей воли въ осуществленіи высочайшаго христіанскаго добра. Этими мыслями и была закончена рѣчь. (Рус. п.).



## Богословско-научное чтеніе

(Преосвященный Амвросій).

23 февраля въ залѣ духовнаго училища состоялось богословско-научное чтеніе о Преосвященномъ Амвросіи, архіепископѣ Екатеринославскомъ и Херсониса Таврическаго. Читалъ преподаватель духовной семинаріи В. А. Бѣдновъ.

За послѣднее время имя преосвященнаго Амвросія все больше и больше обращаетъ на себя вниманіе. Все болѣе и болѣе растетъ интересъ къ этой цѣн. ой для насъ исторической личности. Но при всемъ этомъ въ печати покамѣсть еще нѣтъ подробныхъ историческихъ изслѣдованій о преосвященномъ Амвросіи. Самъ лекторъ при составленіи своего чтенія долженъ былъ руководствоваться главнымъ образомъ сырымъ матеріаломъ, какой онъ добылъ въ архивахъ губернскомъ и консисторскомъ.

Преосвященный Амвросій, въ мірѣ Антоній Серебrenниковъ, родился въ 1745 г. въ Вятской гуо. По однимъ свѣдѣніямъ онъ былъ сынъ крестьянина, а по другимъ дьячка. Образование свое началъ въ Вятской духовной семинаріи, а закончилъ его въ Троице-Сергіевской или Лаврской семинаріи. По окончаніи Лаврской семинаріи былъ сначала преподавателемъ въ Вятской духовной семинаріи, а затѣмъ префектомъ и ректоромъ въ Новгородской Антоніевской семинаріи. Здѣсь же онъ принялъ монашество. Въ 1784 г. онъ былъ назначенъ епископомъ Олонецкимъ, викаріемъ Новгородской епархіи. Здѣсь онъ сталъ извѣстенъ какъ прекрасный проповѣдникъ. Этимъ же своимъ достоинствомъ онъ обратилъ на себя вниманіе Императрицы Екатерины II и кн. Потемкина, и по волѣ ихъ былъ переведенъ 28 ноября 1786 г. на мѣсто Славянскаго и Херсонскаго епископа Никифора Θεотоки, съ титуломъ архіепископа Екатеринославскаго и Херсониса Таврическаго. Пріѣхалъ преосвященный Амвросій въ Екатеринославскую епархію въ началѣ января 1787 г. и поселился въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ г. Полтавы. Въ этомъ же году Екатерина II предприняла свое путешествіе въ „полуденный край“ т. е. на Югъ Россіи

Одними изъ первыхъ заботъ преосвященнаго Амвросія и были заботы о встрѣчѣ Императрицы, Самъ архіепископъ встрѣчалъ Императрицу во многихъ мѣстахъ. Такъ онъ встрѣчалъ ее въ Кременчугѣ, въ Новыхъ Кайдакахъ, въ Екатеринославѣ, въ Херсонѣ и на обратномъ пути въ Полтавѣ, и вездѣ привѣтствовалъ рѣчами. Въ это же время въ Екатеринославѣ въ присутствіи Императрицы была совершена закладка величественнаго собора, длина котораго должна была равняться 71 саж., ширина 21, въ высоту же этотъ соборъ долженъ быть выше на 1 аршинъ собора Петра въ Римѣ. Благодаря различнымъ причинамъ этотъ соборъ не былъ построенъ, но нагляднымъ памятникомъ его размѣровъ является ограда, окружающая настоящій каедральный Екатеринославскій соборъ. Она построена на той самой линіи, на которой должны были высится стѣны предполагавшагося грандіознаго собора.

Какъ архіепископъ, преосвященный Амвросій многое сдѣлалъ прежде всего въ упорядоченіи религіозной жизни управляемой имъ епархіи. Населеніе нашего края въ то время представляло собою пестрый въ религіозномъ отношеніи сбродъ людей. Здѣсь вмѣстѣ съ православными было много раскольниковъ и различныхъ сектантовъ, къ этому прибавлялось еще неудовлетворительное въ отношеніи образованности состояніе клира, Многіе изъ клириковъ не умѣли даже читать и писать удовлетворительно. Все это взятое вмѣстѣ дѣлало то, что и вся вообще религіозная жизнь пребывала въ неудовлетворительномъ состояніи и нуждалась въ реформѣ. Ее и произвелъ преосвященный Амвросій.

Обращая вниманіе на религіозную жизнь всей вообще паствы, архіепископъ Амвросій много приложилъ труда для искорененія сильно распространявшейся въ то время въ нашей епархіи секты духоборцевъ. Со многими изъ нихъ архіепископъ вступалъ самъ лично въ бесѣды.

Любимый княземъ Потемкинымъ преосвященный Амвросій былъ посвященъ въ широкіе планы этого поистинѣ великаго государственнаго дѣятеля и былъ первымъ его помощникомъ въ осуществленіи этихъ плановъ.

Близость архіепископа Амвросія къ кн. Потемкину вызывала со стороны зависть къ нему, и когда умеръ Потемкинъ (5 окт. 1791 г.) на преосвященнаго Амвросія сразу же было возведено ложное обвиненіе въ растратѣ богатѣйшей ризницы, данной ему по Высочайшему повелѣнію при назначеніи на архіепископскую Екатеринославскую и Херсониса Таврическаго каедрю. Ложное обвиненіе произвело на архіепископа невыразимо уд-

ручающее впечатлѣніе. Умеръ онъ 13 сент. 1792 г. Полагаютъ, что и причиной его такой сравнительно ранней кончины послужила та печаль, какая томила душу архіепископа и какая создана была ложнымъ обвиненіемъ. Похороненъ преосвященный Амвросій въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ г. Полтавы.

Въ перерывѣ и по окончаніи чтенія архіерейскимъ хоромъ подъ управленіемъ г. Леденева были исполнены слѣдующія четыре церковныя пѣсы: Блаженъ мужъ, Архангельскаго; Взбранный воевода и Господи—Никольскаго; Вскую прискорбна еси—Бортнячскаго и Достойно есть—Сербскаго распѣва.

Слушателей на Богословско-научномъ чтеніи было очень много. (Русск. П.)



## † Георгій Ивановичъ Житецкій.

Въ субботу 15 февраля скончался старшій секретарь Св. Синода, членъ общаго присутствія хозяйственнаго при Св. Синодѣ управленія, ст. совѣтникъ Г. Ив. Житецкій. Почившій—уроженецъ Екатеринославской губ., сынъ священника, питомецъ Екатеринославской дух. семинаріи. Всю свою долгую, почти пятидесятилѣтнюю службу, съ 1865 г. покойный совершилъ въ стѣнахъ синодальной канцеляріи, сначала въ качествѣ простаго канцелярскаго чиновника, а затѣмъ, около 40 лѣтъ, въ должности секретаря Св. Синода, сначала младшаго, затѣмъ старшаго. За свою долгую службу покойный неоднократно удостоивался получать Высочайшія награды, каковыя онъ имѣлъ до ордена св. Владиміра 4-й ст. включительно, а къ 6 мая 1910 г. былъ пожалованъ Высочайшимъ подаркомъ. Непрерывная 49-лѣтняя служба надорвала его силы, и въ послѣднее время онъ часто прихварывалъ, съ начала же текущаго года слегъ въ постель, съ которой уже не суждено ему было встать.

18 февраля похоронили усопшаго старшаго секретаря Св. Синода Георгія Ивановича Житецкаго. Отпѣваніе происходило въ церкви Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ; совершалъ его преосвященный Саратовскій Алексій, который произнесъ прочувствованное надгробное слово, — при участіи предсѣдателя Училищнаго Совѣта протоіерея П. И. Соколова, настоятеля Синодальной Седми Вселенскихъ Соборовъ церкви, члена Государственнаго Совѣта прот. Д. Н. Бѣликова и многочисленнаго духовенства. Помолитесь объ

успошемъ въ храмъ собрались: оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ, товарищъ его П. С. Даманскій, управляющій канцелярію Синода П. В. Гурьевъ, директоръ канцеляріи оберъ-прокурора Яцкевичъ, имперскій наблюдатель церковныхъ школъ А. М. Ванчаковъ и другіе чины центральныхъ учреждений Св. Синода, а также оберъ-секретари и секретари Синода въ полномъ составѣ. Погребли усопшаго Г. И. Житецкаго на Волковомъ кладбищѣ. (Колоколъ № 2342).

Редакторъ, Преподав. Семин. Протоіерей В. Мстиславскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Изъ курса христіанскаго нравственнаго богословія. 2) Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества. 3) На Божьемъ пути. 4) Первый опытъ разработки вопросовъ начального народнаго образованія въ Екатеринославской губерніи Екатеринославской губернской Земской Управы. 5) Чинъ православія. 6) Богослужебныя замѣтки. 7) Pro domo sua 8) Приходскіе порядки. Изъ моей жизни. 9) Приѣздъ ректора духовной семинаріи. 10) Богословско-научное чтеніе. 11) † Георгій Ивановичъ Житецкій и 12) Объявленія.

## Объявленія.

Мануфактурно-Церковный Магазинъ  
Николая Никифоровича

**МИРОШНИЧЕНКО**

въ ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.

Полученъ большой выборъ

**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.**

Довожу до свѣдѣнія Г.г. покупателей, что мой магазинъ  
помѣщается по Казанской улицѣ,

въ прежнемъ помѣщеніи, ново-открытый однофамильцемъ  
магазинъ церковной утвари съ моей фирмой, ничего об-  
щаго не имѣеть.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ СПЕЦИАЛЬНЫЙ  
**Магазинъ церковной утвари и парчи**

*Гавриила Кузьмича*

**МИРОШНИЧЕНКО**

въ Екатеринославѣ.

Предлагаетъ въ большомъ выборѣ: **ПАРЧУ НОВѢЙШИХЪ РИСУНКОВЪ**. Шелковыя матеріи исключительно для священнослужительскихъ облаченій. Бархатъ для камелавокъ и скуфій, Богослужбныя книги. Голгофы съ предстоящими и безъ предстоящихъ. Иконы, кіоты лампады, крестики (золотые, серебрянные и металлическіе). Готовыя священнослужительскія облаченія какъ то: ризы, подризники, стихари, дѣтскіе стихарики и мн. др. предметы.

Имѣются въ готовности всѣ необходимыя предметы для обстановки нововыстроенныхъ храмовъ и для освященія ихъ.

Принимаются заказы по реставрированію серебрянныхъ и металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при Богослуженіи.

Всѣ заказы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

цѣны значительно ниже существующихъ.

Магазинъ помѣщается, (подымаясь вверхъ съ Проспекта по Казанской ул. съ лѣвой стороны, № 24), прот. мануфакт. магазина Мирошниченко.

36-10

*Съ почтеніемъ Гавриилъ Мирошниченко.*

**В. И. Мазуровъ**

СПЕЦИАЛЬНАЯ

ГАЛЬВАНОПЛАСТИЧЕСКАЯ и ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЗОЛОЧЕНІЕ и СЕРЕБРЕНІЕ

БРОНЗИРОВАНИЕ и ИСПРАВЛЕНИЕ ЦЕРКОВНОЙ и ДОМАШНЕЙ УТВАРИ.

НИККЕЛИРОВАНИЕ и ЛУЖЕНІЕ САМОВАРОВЪ и пр.

ВСѢ РАБОТЫ ПРОИЗВОДЯТСЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГІЕЙ.

Екатеринославъ, уг. Торговой и Харьковской, д. Давидовскаго.



Девизъ Артели: добросовѣстное, аккуратное и недорогое исполненіе заказовъ.

Льстимъ себя надеждой на Ваше благосклонное вниманіе, что и Вы насъ не оставите своими заказами. Рисунки и смѣты высылаемъ по первому требованію.

При заказахъ допускается разсрочка платежей по соглашенію.

Съ совершеннымъ почтеніемъ Всегда готовые къ

Вашимъ услугамъ Правленіе Артели.

Обращаться по дѣламъ Артели: Москва 1-я Мѣщанская ул., д. 21. кв. 25 въ контору  
Правленія. 10—8

— ОТКРЫТА ПОДПИСКА —

ВІІ годъ изданія.

на 1914 годъ

ВІІ годъ изданія.

на ежемѣсячный литературный журналъ

# ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ,

посвященный борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Ратуя за пробужденіе въ народѣ трезвеннаго сознанія, журналъ будетъ служить дѣламъ возможно большаго объединенія всѣхъ обществъ и союзовъ трезвости, а также лицъ задачей которыхъ является антиалкогольная борьба.

Изящный, выпуклый разсказъ, бодрящая огневая статья, безграничная любовь къ дѣлу и неутомимость въ трудѣ—все это сдѣлало «ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ» однимъ изъ самыхъ распространенныхъ и любимыхъ народомъ журналовъ.

Трезвенная работа въ приходѣ въ текущемъ году найдетъ всестороннее отображеніе на журнальныхъ страницахъ. Въ борьбу со школьнымъ алкоголизмомъ „ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“ вложить свой цѣнный вкладъ: *«Уроки трезвости.»*

*Постоянные отдѣлы:*

«Дѣло трезвости на Руси», „Зарубежные отголоски“, «Отклики читателей», «Сред-газетъ и журналовъ», «По обществамъ трезвости».

Въ отдѣлѣ «О КНИГАХЪ»,—подробнѣйшіе отзывы о всѣхъ новыхъ какъ научныхъ такъ и народныхъ изданіяхъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Въ отдѣлѣ «ПО ДѢЛУ ТРЕЗВОСТИ»—отвѣты на вопросы подписчиковъ изъ области практики антиалкогольнаго дѣла.

Какъ и въ 1913 году, журналъ будетъ выходить въ роскошной мѣловой обложкѣ, которая дастъ читателямъ цѣлый рядъ портретовъ выдающихся дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Въ 1914 году журналъ «ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ» даетъ своимъ подписчикамъ въ видѣ бесплатнаго приложенія

## „Трезвенныя пѣсни“,

избранныя и положенныя на ноты для простаго народа.

Подписная цѣна на „Трезвые Выходы“ ОДИНЪ рубль въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Пет. стор., Б. Спасская, 26. Контора журнала „ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“

ПРИ ПОГРЕБАЛЬНОЙ КОНТОРѢ

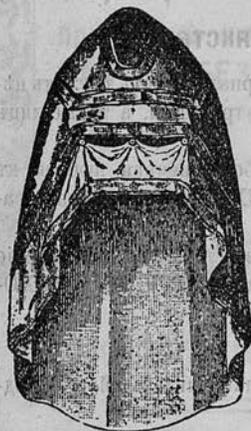
# Г. Т. МЕТРОВА

Екатеринославъ, Проспектъ, собствен. домъ,  
ВНОВЬ ОТКРЫТЬ, ПОДЪ МОИМЪ ЛИЧНЫМЪ НАБЛЮДЕНІЕМЪ,

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

## ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ И ПАРЧИ.

ИМѢЕТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:



ПАРЧИ и ШЕЛКОВЫХЪ  
МАТЕРІЙ для священнослу-  
жителейскихъ облачений, ЕВАН-  
ГЕЛІЙ, СОСУДОВЪ, КРЕ-  
СТОВЪ, ПЛАЩАНИЦЪ, ХО-  
РУГВЕЙ, ИКОНЪ, ЛАМ-  
ПАДЪ, ВОЗДУХОВЪ и проч.



церковной утвари.

ИМѢЮТСЯ ГОТОВЫЯ КАМИЛАВКИ.

Принимаются заказы по обору-  
дованію церквей утварью.

Цѣны на всѣ товары значительно ниже существу-  
ющихъ въ г. Екатеринославѣ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Съ совершеннымъ почтеніемъ

У. С. Бошняковъ.

# 2 ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЕ

## ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

помѣщающееся въ домъ Городского Страхового Общества № 5—второй домъ отъ остановки двухъ трамваевъ на углу Александровской и Полицейской улицъ.

### Платить: 0/0

По текущему счету . . . . . 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 По условному счету . . . . . 5  
 На этотъ счетъ могутъ быть вносимы денежные сбереженія всякими суммами, при чемъ <sup>1</sup>/<sub>3</sub> вноса въ теченіи года можетъ быть взята во всякое время.

### Вкладамъ:

Безсрочнымъ . . . . . 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

### Срочнымъ:

На одинъ годъ . . . . . 5  
 Отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ . . . . . 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 Отъ 3-хъ до 5-ти и болѣе . . . . . 6

### Взымаетъ: 0/0

а) По учету векселей за двумя подписями по личной благонадежности . . . . . 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 Кромѣ того взимается въ резервный капиталъ <sup>1</sup>/<sub>2</sub> 0/0, которые составляютъ собственность членовъ об-ва.  
 б) о учету обезпеченныхъ не движимымъ имуществомъ . . . . . 8  
 в) По учету срочныхъ бумагъ и купоновъ . . . . . 8  
 г) по спеціальн. счету, обезпечен. 0/0 0/0 бумагами . . . . . 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 д) По ссудамъ подъ залогъ 0/0 0/0 бумагъ . . . . . 7

Счета по вкладамъ сохраняются въ тайнѣ отъ постороннихъ лицъ.

Въ 1912 г. об-во закончило свои операціи съ прибылью 14% на оборотный капиталъ.

**Примѣчаніе:** Общество открыло свои операціи 5-го октября 1908 года. Къ 1-му января 1913 года въ Обществѣ состояло 767 членовъ-домовладѣльцевъ съ отвѣтственностью по обязательствамъ на 1.111.320 рублей.

Недвижимыя имущества кредитующихся членовъ об-ва служащихъ обезпеченіемъ ихъ кредита застраховано въ Городскомъ Страховомъ Об-вѣ въ суммѣ свыше десяти милліоновъ рублей, задолженности на указанныхъ имуществахъ около 10% ихъ стоимости. 36—29

Предсѣдатель Правленія  
 М. З. Еетюновъ.

Члены Правленія { И. И. Галичъ.  
 Н. Д. Загоровскій.

## Колокольные Заводы Поволжья

# Бр. ПРИВАЛОВЫ, въ Н.-Новгородѣ, Канавино

Фирма существуетъ съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 луд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и Англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по жел. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода. РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г. г.—Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

ТРЕБУЙТЕ ВЕЗНАПЛАТНО ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ И ПРОСПЕКТЫ, 12—3

Открыта подписка  
на второе (удешевленное вмѣсто 32 руб. за 16 руб.) ИЗДАНИЕ  
— ПОЛНОЙ —  
ТОЛКОВОЙ БИБЛИИ

† проф. А. П. Лопухина,

въ 12-ти томахъ съ иллюстраціями

на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Подписная цѣна ЗА ВСѢ ДВѢНАДЦАТЬ ТОМОВЪ (свыше 500 стр. большого формата въ каждомъ) ШЕСТНАДЦАТЬ РУБ. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ.
2. Допускается разсрочка подписной суммы по 2 руб. ежемѣсячно.
3. Во избѣжаніе утратъ на почтѣ всѣ тома Толковой Библии будутъ разсылаться подписчикамъ не въ бандероляхъ, а въ посылкахъ, задрѣанныхъ въ холстъ.
4. Желающіе имѣть Толковую Библию въ изящныхъ англійскихъ переплетахъ благоволятъ прилагать по 50 коп. за каждый томъ, а всего 6 рублей.

*Примѣчаніе.* Въ отдѣльной продажѣ (для лицъ и учреждений не подписавшихся) цѣна остается прежняя: 3 руб. за томъ съ пересылкой.

Адресовать: С.-Петербургъ, Невскій 182.

**Контора духовнаго журнала „Странникъ“.**

**ОТЪ РЕДАКЦІИ.**

Первое изданіе «ПОЛНОЙ ТОЛКОВОЙ БИБЛИИ» † проф. А. П. ЛОПУХИНА ВСЕ РАСПРОДАНО.

Въ виду сего приступая къ второму УДЕШЕВЛЕННОМУ ИЗДАНИЮ редакція полагаетъ, что она идетъ на встрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества.

Съ каждымъ годомъ Библия все болѣе распространяется и въ обществѣ и въ духовенствѣ и не далеко время, когда она сдѣлается настольной книгой во всякомъ благочестивомъ домѣ. Сдѣлавъ уже починъ—введенія добраго обычая раздавать Библию оканчивающимъ образованіе молодымъ людямъ, какъ цѣнный и незамѣнимый путеводитель по житейскому морю. Но къ великому несчастью духъ злости и отецъ жи даже изъ этого чистѣйшаго источника истины сдѣлалъ и теперь дѣлаетъ источникъ всякаго рода заблужденій, и многочисленные еретики и сектанты пользуются ею для оправданія и защиты своихъ лжеученій и заблужденій противъ свѣта православной истины. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, доступное пособие къ правильному разумѣнію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ разумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія.

Доселѣ у насъ не было цѣльнаго толкованія на всю Библию, что ставитъ наше духовенство въ его пастырской дѣятельности часто въ весьма затруднительное положеніе. Наше изданіе имѣетъ своей цѣлью дать ПОЛНУЮ ТОЛКОВУЮ БИБЛИЮ, которая по

своему объему и по своей цѣнѣ была бы доступна всякому сельскому пастырю или по меньшей мѣрѣ всякой церковной библиотекѣ чтобы въ каждый данный моментъ у него находилось готовое пособие къ объясненію Слова Божія—въ собесѣдованіи ли съ своими па-сомыми или въ борьбѣ съ лжеучителями и заблудшими. Кроме того въ ней найдутъ раз-ясненіе своихъ недоумѣній и многие свѣтскіе читатели Библии, такъ какъ толкованіе касает-ся и тѣхъ высшихъ богословскихъ и библейски-историческихъ вопросовъ, которые издавна волновали и особенно теперь волнуютъ все образованное общество ввиду новѣйшихъ от-крытій и изслѣдованій въ библейскихъ странахъ, которыми не преминула воспользоваться въ своихъ цѣляхъ рационалистическая критика.

Первое изданіе Толковой Библии встрѣтило самый сочувственный приемъ какъ со стороны нашихъ іерарховъ, такъ и со стороны духовной печати, что главнымъ образомъ и побудило Редакцію прислугить къ второму (УДЕШЕВЛЕННОМУ) полному изданію въ цѣляхъ болѣе широкаго его распространенія, причемъ допустить самую льготную разсрочку подписной влаты, чтобы дать возможность приобрести сіе цѣнное изданіе лицамъ даже съ самымъ скромнымъ достаткомъ.

3—1

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1914 году

Годъ изданія пятьдесятъ пятый.

Въ составъ журнала входятъ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православ-наго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія съ обра-щеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) «Публичныя богословскія чтенія».
- 4) Слова, поученія и вѣдбогослужебныя бесѣды осо-бенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.
- 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически-автори-тетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Цер-кви и по духовно-нравственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго.
- 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 10) Новыя данныя о расколѣ.
- 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англи-канскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.
- 12) Литературное обзоріе.
- 13) Современная печать.
- 14) Критика.
- 15) Сти-хотворенія.
- 16) Повѣсти и рассказы.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издавае-мый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ на-стоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школь.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу— ПЯТЬ рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе. Саввинское подворье на Тверской.

Можно подписываться также въ конторѣ Печковской (Москва, Петровскія линии) и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-Издатель *Василій*, Епископъ Можайскій.

3—3

Продается **ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЪ**, объясненіе дѣяній св. Апостолъ, Соборныхъ посланій, и 14 посланій Св. Апостола Павла,— доктора богословія, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Никанора (Каменскаго), въ трехъ томахъ. всего 1550 страницъ, *вмѣсто восьми рублей за 2 руб. 50 коп.* съ пересылкой.

Деньги, вырученныя отъ продажи, поступаютъ въ пользу Попечительства о бѣдныхъ воспитанницахъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Съ требованіями обращаться въ канцелярію вышеозначеннаго Епархіальнаго училища.

3—1

## ТРЕБУЕТСЯ РЕГЕНТЪ

жалованія 35 р. въ мѣсяць.

Адресъ: Успенско-Козловская п. т. контора. Село Иллирія священнику Іоанну Томбаеву.

3—1

