

УФИМСКАЯ ЕВАНГЕЛИАЛЬНАЯ
ВЕДОМОСТИ.



ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

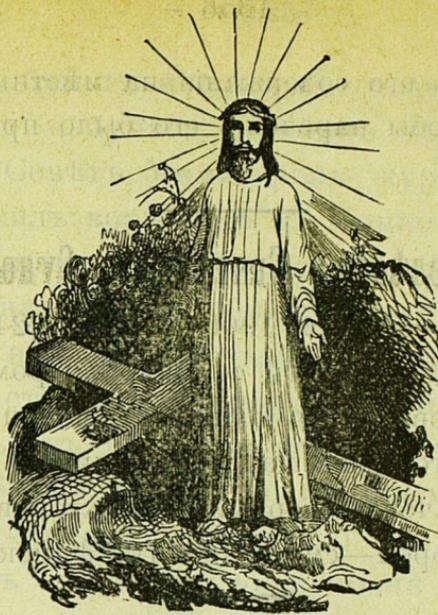
№ 22.

1906 Г.

15 Ноября.

ГОДЪ ХХVІІІ.

УФА.
Губернская Типографія.
1906.



УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ

XXVIII

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ редакціи вѣдомостей
въ г. Уфѣ.



Цѣна годовому издаю
съ доставкой и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 22.

1906

15 Ноября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ,
Высочайшее повелѣніе.**

Государь Императоръ 13-го сего октября Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о возведеніи назначаемаго помощникомъ начальника Россійской духовной миссіи въ Японіи ректора Уфимской духовной семинаріи архимандрита **Андроника** въ санъ епископа Кіотскаго,

съ отнесеніемъ его содержанія на мѣстныя средства и съ тѣмъ, чтобы нареченіе его было произведено въ С.-Петербургѣ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 16—30 сентября 1906 г. за № 5224, преподаватель Уфимской духовной семинаріи іеромонахъ **Серафимъ** (Лукьяновъ) и помощникъ смотрителя Уфимскаго духовнаго училища священникъ Николай **Васильковъ** назначены—первый инспекторовъ Уфимской семинаріи и второй—смотрителемъ Уфимскаго училища.

Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 24 сентября сего года за № 21. 977, на имя Его Преосвященства.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырѣ.*

Въ цѣляхъ усиленія денежныхъ средствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка для выполненія основной его задачи—содѣйствія сельскому населенію въ приобрѣтеніи земель, Министръ Финансовъ входилъ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ объ обращеніи свободныхъ суммъ спеціальныхъ капиталовъ вѣдомствъ на приобрѣтеніе 5⁰/₁₀₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, а также 6⁰/₁₀₀ обязательствъ того же Банка по именнымъ записямъ.

Разсмотрѣвъ означенное представленіе и имѣя въ виду, что приобрѣтеніе такихъ процентныхъ бумагъ за счетъ суммъ спеціальныхъ капиталовъ вполнѣ отвѣчаетъ интересамъ сихъ послѣднихъ, такъ какъ указанные свидѣтельства и обязательства представляютъ, по размѣру приносимыхъ процентовъ однѣ изъ наиболѣе выгодныхъ про-

центныхъ бумагъ и притомъ столь же благонадежныя, какъ и бумаги прочихъ государственныхъ займовъ, Совѣтъ Министровъ журналомъ 18 Юля с. г. положилъ: возложить на Министровъ и Главнуправляющихъ отдѣльными частями обязанность, по мѣрѣ накопленія свободныхъ суммъ въ состоящихъ по ихъ вѣдомствамъ специальныхъ капиталахъ, часть ихъ удѣлять на пріобрѣтеніе 5⁰/₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6⁰/₀ обязательствъ по именнымъ записямъ, по предварительному соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ относительно времени покупки упомянутыхъ свидѣтельствъ и обязательствъ, количества ихъ и другихъ подробностей этой операціи. Означенное положеніе **ВЫСОЧАЙШЕ** утверждено въ 5 день Августа сего года.

Сообщая объ этомъ въ отношеніи отъ 10 минувшаго Августа № 7213, Министръ Финансовъ просилъ меня увѣдомить о распоряженіяхъ, какія предполагается сдѣлать для выполненія постановленія Совѣта Министровъ по тѣмъ учрежденіямъ вѣдомства, специальные капиталы которыхъ хранятся въ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ.

По обсужденіи изложеннаго, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи 16 сего Сентября за № 5175, между прочимъ, постановилъ: относительно обращенія въ упомянутыя 5⁰/₀ и 6⁰/₀ бумаги Крестьянскаго Поземельнаго Банка свободныхъ денежныхъ суммъ православныхъ церквей, монастырей и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, для соотвѣтствующихъ съ ихъ стороны распоряженій.

О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, присовокупляя, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, отъ 21 Марта с. г., о выпускѣ 5⁰/₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6⁰/₀ именныхъ обязательствъ Банка опубликовано въ № 71 Собранія узаконеній и распоряженій правительства.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

(подп.) П. Извольскій.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 13 октября с. г. за № 11198, при церкви сельца Воздвиженскаго (Мушихинскій выселокъ тожь), Златоустовскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго причта относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 25 октября с. г. за № 11833, при церквяхъ деревень съ инородческимъ населеніемъ: Бузуровой, Дюртюлей и Азмѣвой, Белебеевскаго уѣзда открыты самостоятельные приходы съ причтами изъ священника и псаломщика въ каждомъ и назначено—содержаніе причтамъ новооткрываемыхъ приходовъ въ размѣрѣ: священникамъ по 400 рублей и псаломщикамъ по 125 рублей въ годъ, а всего на три причта тысячу пятьсотъ семьдесятъ пять рублей.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Священникъ церкви с. Крещенки, Бирскаго уѣзда, Николай Тимофеевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 6 октября, перемѣщенъ къ церкви села Ахлыстина, Уфимскаго уѣзда.

* Діаконъ села Новой-Мазины, Мензелинскаго уѣзда, Іоаннъ Сѣверовостоковъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 23 октября с. г., переведенъ на штатное діаконское мѣсто въ село Зирганъ, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Окончившій курсъ Уфимской Духовной Семинаріи Теодоръ Виноградовъ 13 октября рукоположенъ въ санъ священника и назначенъ сверхштатнымъ священникомъ церкви села Леузовъ, Златоустовскаго уѣзда, съ откомандированіемъ въ предполагаемый къ открытію приходъ дер. Кисеика, того же уѣзда.

* Псаломщикъ діаконъ церкви села Бедярыша, Уфимскаго уѣзда, Гавріилъ Звягинъ Его Преосвященствомъ 1-го октября рукоположенъ въ санъ священника къ церкви с. Рождественскаго, Белебеевскаго уѣзда.

* Псаломщикъ-діаконъ Всѣхсвятской церкви г. Уфы Михаилъ Киселевъ, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 19 октября с. г. за № 593, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 27 октября, административнымъ порядкомъ за нетрезвость переведенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Бедярышъ, Уфимскаго уѣзда.

* Псаломщикъ церкви села Ново-Никольскаго, Мензелинскаго уѣзда, Петръ Ливановъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 4 октября, перемѣщенъ къ церкви села Ново-Макарова, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Псаломщикъ села Кунакбаева, Стерлитамакскаго уѣзда, Михаилъ Петровъ 17 октября с. г. Его Пре-

освященствомъ рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при той-же церкви.

* Псаломщикъ-діаконъ села Кунакбаева, Стерлитамакского уѣзда, Михаилъ Петровъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 1 ноября с. г. перемѣщенъ на должность штатнаго псаломщика къ Всѣхсвятской церкви города Уфы.

* Бывшій псаломщикъ Виталій Ульяновъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 1-го ноября с. г. допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Кунакбаево, Стерлитамакского уѣзда.

* Послушникъ Уфимскаго Успенскаго Мужскаго Монастыря Михаилъ Сливченко, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 24 октября с. г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 29 октября, допущенъ къ и. д. псаломщика въ село Месяды, Златоустовскаго уѣзда.

* И. д. псаломщика православной церкви села Верхне-Троицкаго, Белебеевскаго уѣзда, Іоаннъ Надеждинъ, за самовольную отлучку изъ прихода и нежеланіе прихожанъ названнаго села имѣть его псаломщикомъ, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 19 сентября за № 520, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 22 сентября, уволенъ отъ занимаемой должности за штатъ.

* И. д. Псаломщика с. Сиренькина, Мензелинскаго уѣзда, Дмитрій Рождественскій и и. д. псаломщика с. Васильевки, Белебеевскаго уѣзда, Платонъ Бѣловъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 19 октября с. г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 24 октября, переведены одинъ на мѣсто другаго.

* И. д. псаломщика церкви села Александровки-Карамалы, Мензелинского уѣзда, Алексѣи Катаевскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 3 октября с. г., перемѣщенъ къ церкви села Цово-Никольскаго, того же уѣзда.

ЖУРНАЛЫ

Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства 1906 г.

А К Т Ъ.

1906 года сентября 22 дня. Съѣздъ духовенства Уфимской епархіи производилъ избраніе предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда, при чемъ посредствомъ закрытой баллотировки были избраны: на должность предсѣдателя священникъ Николай Индолевъ, а на должность дѣлопроизводителя священникъ Николай Разсыпнинскій.

Священникъ Николай Индолевъ, священникъ Владиміръ Бѣляевъ, священникъ Александръ Смоленскій, священникъ Владиміръ Муромцевъ, священникъ Александръ Геллертовъ, священникъ Вячеславъ Чемодановъ, священникъ Сергій Өаддеевъ, священникъ Александръ Лепоринскій, священникъ Михаилъ Канинъ, священникъ Викторъ Василевскій, священникъ Порфирій Петровъ, священникъ Петръ Маркинъ, священникъ Матвѣй Кречетовъ, священникъ Александръ Кандарицкій, священникъ Николай Разсыпнинскій, священникъ Николай Протопоповъ, священникъ Николай Красновъ, священникъ Александръ Куничевъ.

Резолюція Его Преосвященства: 1906 г. Сент. 22.
Утверждается.

Баллотировочный листъ по избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя Уфимскаго Епархіальнаго Създа духовенства сессіи 1906 года.

	Число голосовъ	
	избир.	неизб.
На должность предсѣдателя:		
Священникъ Николай Индолевъ . .	18	—
На должность дѣлопроизводителя:		
Священникъ Николай Разсыпнинскій	17	1
На должность дѣлопроизводителя изъ прочихъ депутатовъ никто баллотироваться не пожелалъ.		

(Подписи о.о. депутатовъ Създа).

А К Т Ъ.

1906 года сентября 22 дня. Депутаты Уфимскаго Епархіальнаго Създа духовенства производили избраніе комиссій по ревизіи отчетовъ прихода, расхода и остатка суммъ и смѣтъ по содержанію мужского и женскаго духовныхъ училищъ, а также по ревизіи Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и эмеритальной кассы Уфимскаго Епархіальнаго Вѣдомства. При чемъ въ составъ комиссій большинствомъ голосовъ избраны:

1) По мужскому училищу—священники Сергій Запекшинъ, Александръ Лепоринскій и Михаилъ Канинъ.

2) По женскому училищу священники—Александръ Смоленскій, Александръ Куничеъ и Александръ Кандарицкій.

3) По Уфимскому епархіальному свѣчному заводу:—протоіерей Николай Страховъ и священники Николай Красновъ и Никандръ Кибардинъ.

4) По эмеритальной кассѣ: священники Алексѣй Соколовъ, Владиміръ Бѣляевъ и Порфирій Петровъ.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

А К Т Ъ.

1906 года сентября 29 дня. Съѣздъ духовенства Уфимской епархіи совмѣстно съ присутствіемъ Уфимской Духовной Консистеріи по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго собравшись на общее собраніе, по предложенію предсѣдателя Съѣзда духовенства священника Николая Индолева, вслѣдствіе отказа его какъ отъ предсѣдательства, такъ и отъ баллотировки на сію должность, избравъ посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ предсѣдателемъ сего собранія штатнаго члена мѣстной Консистеріи протоіерей Александра Рубинскаго, заслушали журналъ Уфимской Духовной Консистеріи на 18-е сего сентября за № 519 съ предложеніемъ Его Преосвященства отъ 9 сентября с. г. за № 29.

По заслушаніи и по взаимномъ обмѣнѣ мнѣніями пришли къ слѣдующимъ рѣшеніямъ:

1. Оставить существующіе по округамъ Благочинническіе Совѣты.

2. Обсужденіе нѣкоторыхъ вопросовъ предоставить 2—3 округамъ.

3. По дѣламъ болѣе важнымъ проектировать Совѣты, состоящіе изъ Благочинническихъ Совѣтовъ цѣ-

лаго уѣзда. На уѣздныхъ Благочинническихъ Совѣтахъ имѣють быть на разсмотрѣніи а) дѣла, которыя будутъ признаны неразрѣшимыми на окружныхъ Благочинническихъ Совѣтахъ б) дѣла по апелляціямъ, когда таковыя будутъ признаны заслуживающими удовлетворенія и в) наконецъ дѣла, которыя Епископъ или Консисторія признають необходимымъ передать на разсмотрѣніе въ Уѣздные Совѣты.

4. Практическое осуществленіе проектируемыхъ Уѣздныхъ Совѣтовъ обсудить на Благочинническихъ Совѣтахъ по округамъ.

5. Просить Его Преосвященство возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство о разрѣшеніи проведенія въ жизнь проектируемыхъ учреждений и

6. Принести Его Преосвященству глубокую признательность отъ лица участниковъ засѣданія за постоянныя заботы Преосвященнаго въ дѣлахъ благоустроенія Епархіальнаго Управленія.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Сѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: Читаль. Консисторія сообразить, какія дѣла могутъ быть оставлены Благоч. Совѣтамъ въ настоящемъ видѣ и составѣ, и какія могутъ быть поручаемы Совѣтамъ соединеннымъ изъ двухъ или трехъ Благочинническихъ Совѣтовъ, а равно какія могутъ быть представлены современемъ Совѣтамъ уѣзднымъ, въ цѣляхъ, указанныхъ въ моемъ предложеніи.

Ж У Р Н А Л Ъ

Уфимской Духовной Консисторіи 1906 года.

Слушали: 1. Предложеніе Его Преосвященства, отъ 9 сентября с. г. за № 29 такого содержанія: „Етвидахъ облегченія Консисторіи и духовенства, а также въ интересахъ лучшаго благоустроенія епархіальной

жизни, — Консисторія войдетъ въ сужденіе относительно Благочинническихъ Совѣтовъ: 1) не будетъ ли цѣлесообразнѣе образовать Совѣты по округамъ двухъ или трехъ благочиній, по удобству, 2) расширить кругъ компетенціи Совѣтовъ, выдѣливъ нѣкоторыя дѣла, кромѣ уже выдѣленныхъ, изъ области Консисторскаго производства, предоставивъ ихъ Совѣтамъ. Въ такомъ случаѣ съ увеличеніемъ состава Совѣта, обезпечивалось-бы болѣе правильное и безпристрастное рѣшеніе дѣлъ на мѣстахъ; съ другой стороны облегчилась бы подача прошеній людямъ не свѣдущимъ въ дѣлахъ и стѣсняющимся даже незначительными расходами по подачѣ прошеній и представлялась-бы возможность личныхъ объясненій по дѣламъ въ самыхъ засѣданіяхъ Совѣтовъ; Архіерею же и Консисторіи можно было-бы давать Совѣтамъ въ извѣстныхъ случаяхъ особыя конфиденціальныя распоряженія и порученія; и наконецъ собранія Совѣтовъ, замѣняя разрѣшенныя духовенству необязательныя повременныя собранія, мало общающія пользы, служили бы болѣе надежными органами взаимнаго общенія духовенства и разрѣшенія разныхъ недоумѣній и затрудненій, встрѣчаемыхъ въ дѣлѣ пастырскаго служенія и въ частной жизни. Свои соображенія и заключенія Консисторія представитъ мнѣ къ 20 сентября с. г.

Справка: по §§ 4 и 5 положенія о Благочинническихъ Совѣтахъ— послѣдніе принимаютъ къ разсмотрѣнію: а) обвиненія на лицъ, принадлежащихъ къ духовенству благочинническаго округа, съ ихъ семейными, въ проступкахъ и неблагоповеденіи, когда виновные подлежатъ взысканіямъ не выше выговора, простого и строгаго, — замѣчанія или поклоновъ (Уст. Дух. Консист. ст. 176), жалобы на обиды и

притѣсненія, когда дѣло можетъ быть окончено прощениемъ и примирениемъ и когда обвиняемый изъяснить согласіе подчиниться рѣшенію Совѣта. Сюда относятся: а) неисправность, неисполнительность, небрежность и лѣность въ исполненіи служебныхъ обязанностей, ослушаніе; непочтительность, грубость и дерзость, самоуправство и превышеніе власти, случайная нетрезвость; слова и дѣйствія, несогласныя съ достоинствомъ духовнаго званія и сана и т. п.; б) споры, возникающія изъ пользованія движимыми или недвижимыми церковными имуществами, изъ-за раздѣла братскихъ доходовъ и другихъ средствъ къ содержанію, неисполненіе обязательствъ, неуплата безспорныхъ долговъ; в) ссоры семейныя, наговоры и клевета, несправедливая взыскательность въ дѣлахъ службы, невѣрныя аттестаціи передъ начальствомъ и т. п. б) кромѣ исполненія вышеисчисленныхъ обязанностей, благочинническіе Совѣты исполняютъ временныя и случайныя, дѣлаемые имъ Епархіальнымъ Начальствомъ, порученія.

Приказали: въ кругъ компетенціи Благочинническихъ Совѣтовъ Консисторія находитъ возможнымъ выдѣлить, кромѣ существующихъ еще слѣдующія дѣла: 1) предварительныя сужденія о постройкѣ храмовъ, открытіи приходовъ, перечисленіи деревень изъ одного прихода въ другой, заключеніи по прошеніямъ о принятіи въ духовное вваніе, утвержденіи въ должности (псаломщиковъ), снятіи подсудимости, по ходатайствамъ о пособіяхъ, по случаю пожаровъ и т. п. Вопросъ же объ образованіи Совѣтовъ по округамъ изъ двухъ или трехъ благочиній по мнѣнію Консисторіи можетъ быть рѣшенъ путемъ совмѣстнаго разсужденія о семь Присутствія Консисторіи и предстоящаго Съѣзда духовенства.

Журналъ сей представить на утверждение Его Преосвященства.

Протоіерей Николай Шестаковъ. Протоіерей Александръ Надеждинъ. Протоіерей Владиміръ Фелицинъ. Священникъ Анатолій Михайловъ. Секретарь Консistorіи Сигорскій. Столоначальникъ А. Соловьевъ.

Резолюція Его Преосвященства: 1906 г. Сент. •21. Консistorія войдетъ, совмѣтно съ Съѣздомъ, въ разсмотрѣніи даннаго вопроса.

ЖУРНАЛЬ № 1

засѣданія Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства на 22-е сентября 1906 года.

Слушали: отношеніе Уфимской Духовной Консistorіи отъ 22 сего сентября за № 10974-мъ, коимъ Духовная Консistorія проситъ Съѣздъ Духовенства распределить присланные изъ Управленія С.-Петербургской Типографіи 4 экземпляра книги Архіепископа Варшавскаго Никанора „Толковый Апостоль“ по тѣмъ церквамъ, гдѣ онѣ окажутся полезными для собесѣдованій съ раскольниками.

Постановили: распределить книгу „Толковый Апостоль“ по слѣдующимъ церквамъ: въ соборы городовъ: Златоуста, Стерлитамака и Белебея и въ благочинническую бібліотеку 3 округа, Белебеевскаго уѣзда.

Слушали: препровожденную при отношеніи Уфимской Духовной Консistorіи отъ 5 августа 1906 года за № 9032-мъ брошюру капитана Чернова относительно изобрѣтенной имъ даросушительницы на предметъ ея распространенія.

Справка. Приборъ стоитъ отъ 12 р. до 16 р. 50 к. и представляетъ дѣйствительныя удобства. Адресъ изобрѣтателя: С. Петербургъ, Троицкая 5, кв. 29, Чернову.

Постановили: чрезъ напечатаніе въ Уф. Еп. Вѣдомостяхъ рекомендовать причтамъ епархіи выписывать даросушительницу г. Чернова.

Слушали: присланный изъ Уфимской Духовной Консistorіи при отношеніи отъ 21 сего сентября за № 10964-мъ актъ духовенства церквей г. Мензелинска о томъ, что поѣздка депутата на Епархіальный Съѣздъ, требующая до 60 рублей, благочинію г. Мензелинска, состоящему всего изъ 2 церквей, непосильна, почему духовенство г. Мензелинска отъ посылки депутата отказывается.

Постановили: причины отказá отъ посылки депутата признать основательными и просить духовенство г. Мензелинска на будущее время поручать депутатскія полномочія кому-либо изъ представителей сосѣднихъ благочинническихъ округовъ.

Слушали: присланное отъ Уфимской Духовной Консistorіи при отношеніи отъ 21 сего сентября за № 10978-мъ на разсмотрѣніе и заключеніе Съѣзда прошеніе причта и старосты градо-Уфимской Никольской желѣзно-дорожной церкви о снятіи съ означенной церкви за настоящій годъ процентнаго обложенія, въ виду пожара дома, въ которомъ помѣщались квартиры священника и діакона.

Постановили: просьбу оставить безъ удовлетворенія въ виду того, что означенная церковь принадлежитъ къ разряду церквей богатыхъ, а также и въ виду того, что причты бѣднѣйшихъ сельскихъ церквей частію не имѣютъ церковной квартиры, но съ подобными просьбами не обращаются.

Слушали: присланное изъ Уфимской Духовной Консistorіи при отношеніи отъ 21 сего сентября за № 10976-мъ на разсмотрѣніе и заключеніе прошеніе причта и старосты церкви села Круглаго Поля, Мен-

зелинскаго уѣзда, о снятіи съ церкви процентнаго обложенія по причинѣ ея бѣдности отъ постигшаго голода и пожара, уничтожившаго половину села.

Справка. Неурожай постигъ весьма многія приходы епархіи и если удовлетворить всѣ, подобныя настоящему, ходатайства, духовно—учебныя заведенія останутся безъ содержанія.

Постановили: въ просьбѣ отказать.

Слушали: заявленіе протоіерея Владиміра Сперанскаго о томъ, что онъ по случаю назначенія членомъ—казначеемъ Уфимскаго Епархіальнаго Попечительства и по слабости здоровья не можетъ исполнять обязанностей казначея по эмеритальной кассѣ Уфимскаго Епархіальнаго Вѣдомства.

Справка. Протоіерей Владиміръ Сперанскій въ означенной должности безмездно прослужилъ 15 лѣтъ.

Постановили: за безмездную весьма полезную 15-ти лѣтнюю службу въ должности казначея эмеритальной кассы выразить протоіерею Владиміру Сперанскому отъ лица духовенства всей епархіи глубокую благодарность и почтительнѣйше просить Его Преосвященство о внесеніи благодарности въ послужной о. Сперанскаго списокъ и просить Его Преосвященство благословенія преподнести о. Сперанскому икону, сооруженную на личныя средства депутатовъ Съѣзда.

Слушали: 1) отношеніе Правленія Уфимскаго Духовнаго Училища, коимъ Правленіе просить Съѣздъ духовенства избрать, согласно Высочайше утвержденнаго опредѣленія Св. Синода отъ 16—19 августа 1906 года за № 4469, третьяго члена Правленія отъ духовенства и 2) словесное заявленіе о.о. депутатовъ Съѣзда о производствѣ выборовъ—казначея эмеритальной кассы вмѣсто выбывшаго протоіерея Владиміра Сперанскаго.

Постановили: избрали посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ 1) на должность члена Правленія Духовнаго Училища—священника церкви Богсугодныхъ г. Уфы заведеній Николая Сперанскаго. 2) На должность члена Совѣта Уфимскаго Епархіального Женскаго Училища—Уфимскаго Каѳедральнаго Собора священника Николая Индолева и 3) на должность казначея эмеритальной кассы Уфимскаго Каѳедральнаго Собора діакона Серафима Сарычева и кандидата къ нему Спасской церкви діакона о. Николая Оглоблина.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

ЖУРНАЛЬ № 2

засѣданія Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства на 23 сентября 1906 года.

Слушали: отношеніе Уфимской Духовной Консистеріи отъ 22 сего сентября за № 10975 о томъ, что на основаніи Указа Св. Синода отъ 10 ноября 1905 года за № 11277 Консистерія журнальнымъ постановленіемъ на 23 іюля сего года за № 414, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановила: находящійся въ Консистеріи капиталъ на изданіе нотнаго осмогласника въ количествѣ 624 руб. 25 коп. раздать бѣднѣйшимъ церквамъ, а такъ какъ изъ означенной суммы нельзя удовлетворить всѣ церкви, сдѣлавшія сборъ на это изданіе, то Консистерія, препровождая свѣдѣнія, какими церквами и въ какомъ количествѣ уплочены деньги, просить Епархіальный Съѣздъ о распредѣленіи всей суммы между наиболѣе бѣднѣйшими церквами и о послѣдующемъ увѣдомить.

Постановили: сумму 624 руб. 25 коп. временно употребить при $\frac{0}{100}$ раскладкѣ на нужды епархіи въ настоящую сессию Съѣзда и просить Уфимскую Духовную Консисторію возбудить дѣло о возвращеніи безъ согласія епархіи собранныхъ и израсходованныхъ на осмогласникъ священника И. Райскаго суммъ, по полученіи которыхъ возвратить къ ихъ первоисточнику вмѣстѣ съ 624 руб. 25 коп., которые имѣютъ быть взысканы потомъ посредствомъ процентной раскладки.

Слушали: отношеніе Уфимской Духовной Консисторіи отъ 21 сего сентября за № 10963, которымъ Консисторія проситъ Съѣздъ духовенства журналы или копіи съ нихъ по касающимся Епархіальнаго Управленія дѣламъ, требующимъ исполненія отъ Консисторіи, посылать непосредственно и своевременно въ Консисторію, не дожидаясь отпечатанія ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и руководству.

Слушали: докладную записку депутата отъ духовенства г. Уфы, и. д. благочиннаго, священника Виктора Константиновскаго о томъ, что діакона и псаломщики г. Уфы обратились къ нему съ просьбою возбудить ходатайство предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ о допущеніи на должность членовъ Правленій Училищъ и Семинарій представителя отъ младшихъ членовъ причта—діаконовъ и псаломщиковъ въ цѣляхъ защиты интересовъ означенныхъ членовъ.

Справка. Въ силу существующихъ узаконеній члены Правленій и Совѣтовъ духовно-учебныхъ заведеній избираются депутатами Епархіальныхъ Съѣздовъ, въ составѣ которыхъ младшіе члены причтовъ діакона и псаломщики представителей отъ себя не имѣютъ.

Постановили: отложить этот вопрос до расширения правъ діаконовъ и псаломщиковъ.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

С В Ъ Д Ъ Н І Я

какими церквами и въ какомъ количествѣ уплачены деньги за книги осмогласника изд. священника Райскаго.

Г. Уфы Каеедр. Соборомъ, 10 р., Успенской 10 р., Александровской 10 р., Предтеченской 5 руб., Крестовоздвиженской 10 руб., Сергіевской 5 руб., Вокзальной 5 руб., Скорбященской 5 руб., В.-Святской 5 р., Благовѣщенск. женск. монастыр. 15 р., Успенскомъ муж. монаст. 5 р., всего 85 р. поступ. 1903 г. ст. прих. 56, 81, 126 и 170.

Уфимскій уѣздъ 1-го округа с. Богородскаго 10 р., Никольскаго 5 р., Лавочнаго 5 руб., Алексѣевки 5 р., Дмитриевки 5 р., Краснаго-Яра 5 р., Голодаева 10 р., Нагаева 5 р., Медвѣдева 5 р., Охлѣбинина 10 р., Бердина 5 р., Никольско-Заварицкаго 5 руб., Юрмаша 5 руб., Касимова 5 руб., всего 85 руб. (поступ. 1903 г. ст. прих. 141).

2-го округа с. Авдона 5 р., Андреевки 5 р., Баскакова 5 р., Березовки 5 р., Булгакова 5 р., Вольно-Сухарева 5 р., Дурасова 5 р., Ляхова 5 р., Моисеева 5 р., Подлубова 5 р., Романовки 5 р., Симбухина 5 р., Сихонкина 5 р., Топорнина 10 р., Чесноковки 5 р., Шемяки 5 р., Языкова 5 р., Ново-Херсонки 5 р., Екатерино-Григорьевки 5 р., и с. Чуюнчей 5 руб. всего 105 руб., (пост. 18 окт. 1903 г. ст. прих. 153).

3 округъ Катавъ-Ивановскаго зав. 10 р., Карауловки 5 р., Серпиевки 5 р., Ерала 5 р., Симскаго зав. 10 руб., Миньярскаго зав. 10 р., Біянки 5 р., Илека 10 р., Муратовки 5 р., Усть-Катава 10 р., Минскаго зав. 10 р., всего 85 руб. (поступ. 26 іюля 1903 г. ст. 90).

4 округъ Ахлыстина 5 р., Киринева 5 р., Н. Князева 10 р., Благовѣщенск. зав. 10 р., Монастырскихъ-Дуваней 10 р., Емашевки 10 р., Ашкашловъ 5 р., Рязановки 5 р., Семеновки 5 р., Госуд. Дуваней 5 р., Калининкова 5 р., Сорвихи 5 р., Сергѣевки 5 р., Языкова 5 р., Кузнецовск. 5 р., Трошкина 5 р., всего 100 р. (поступ. 1 и 17 мая 1903 г. ст. прих. 59 и 77).

5 округъ с. Быкова 5 р., Волкова 5 р., Казанки 5 р., Маркелова 5 р., Надеждино 5 р., Никольскаго 5 р., Поляны 5 р., Сѣдяца 5 р., Степановки 5 руб., Эминина 5 р., Федоровки 5 р., всего 55 р. (поступ. 2 іюня 1903 г. ст. прих. 93).

6 округа с. Иглина 10 р., Кубова 5 р., Ново-Троицкаго 5 р., Кальтовки 5 р., всего 25 руб. (поступ. 7 мая и 12 іюня 1903 г. ст. прих. 60 и 102).

Г. Стерлитамакъ Казанск. Богородицк. Соборъ 10 р. пост. 8 мая 1903 года ст. 62.

Его узда 1-ю округа с. Зиргана 10 р., Петровскаго 10 р., Левашева 5 р., всего 25 руб. поступ. 2 окт. 1903 г. ст. 154.

2-ю округа Табынска 10 р., Богоявленск. зав. 5 р., Стар. Куганаки 5 р., Ивановск. 5 р., Нагадака 5 р., Зинина 5 р., Архангельск. зав. 5 р., Курзюмъ-Ивановскаго 5 р., всего 45 р. поступ. 2 августа 1903 г. ст. 124.

3-ю округа с. Петровско-Эннатскаго 10 р., Кузьминовки 10 р., Тюрюшли 10 р., Петропавлова 10 руб.,

Боголюбовки 10 р., Бугуруслана 10 р., Парасков. 5 р., Шланговъ 5 р., всего 70 р. 26 янз. и 21 июня 1903 г. ст. 13 и 144.

4-ю округа с. Верхотора 5 р., Мелеуза 5 р., Бугульчана 5 р., Троицкаго 5 р., Дарьина 5 р., Васильевки 5 р., Татьяновки 5 р., Воскресенск. зав. 5 р., Варварина 5 р., всего 45 руб. (поступ. 21 июня 1903 г. ст. 110).

Гор. Мензелинска Мензелинск. Соборомъ 5 руб., Троицкой церкви 5 р., всего 10 руб. (поступ. 26 июня 1903 г. ст. прих. 88).

Его уезда 1-ю округа с. Боровецкаго 5 р., Останкова 5 р., Шильны 5 р., Ильбахтина 5 р., Матвѣевки 5 р., Николаевки 5 р., Ново-Мазины 5 р., Князева 5 р., Ново-Троицкаго 5 р., П.-Бора 5 р., Азибей 5 р., Мелькеной 5 р., Маткауша 5 р., Мажаровки 5 р., всего 70 р. (поступ. за 25 августа 1903 г. ст. прих. 123 и 138).

2-ю округа Налима 5 р., Баткака 5 р., В.-Акташа 5 р., Дербедени 5 р., Стар.-Елана 5 р., Багріяшъ-Никольскаго 5 р., Маныкловъ 5 р., Поручикова 5 р., Михайловки-Гончаровки 2 р. 50 к., Ново-Елани 2 р. 50 к., Барк.-Батраса 2 р. 50 к., прич. Заинска 5 р., Бутовъ 5 р., Акташа 10 р., Ново-Никольскаго 5 р., Кара-Илги 5 р., Александровск. слоб. 5 р., Новоспаскаго 10 р., Ново-Михайловки 5 р., Карамалы 5 р., Кузайкина 5 р., Савалеева 5 р., Онби 5 р. всего 122 р. 50 к. пост. 16 июля 1903 г. ст. 107, 28 янв. 1904 г. ст. 16.

3-ю округа Бережныхъ Челновъ 5 р., Мелекесь 5 р., Круглаго поля 5 р., Бетьковъ 5 р., Простей 5 р., Соболековъ 5 р., Балчикловъ 5 р., Аюнасова 5 р., Борки 5 р., Сухарева 5 р., Атовъ 5 р., Шакшина 5 р., Уратьмы 5 р., Лебяж.-Пальчикова 5 р., Такма-

ка 5 р., Алексѣевки-Федорова 5 р., Багряша 5 р., Ляковъ 5 р., Языкова 5 р., Кабанъ-Бастрыка 5 р., Бурдовъ 5 р., Мысовыхъ-Челновъ 5 р. всего 110 руб. (поступ. 2 іюля ст. прих. 96).

Г. Златоуста Златоустовскимъ Соборомъ 10 руб. (поступ. 8 мая 1903 г. ст. прих. 64).

Его уѣзда 1-ю округа гор. Златоуста Трехъ-Святительской 10 р., Петропавловской 5 р., Иоанно-Предтеченск. 10 р., Симеоновской 5 р., Кусинск. зав. 10 р., К. Б. Кусинск. зав. 5 р., с. Александровки 5 р., с. Веселовки 5 р., Медвѣдки 5 р. всего 60 руб. (поступ. 8 мая 1903 г. ст. ст. 61).

2-ю округа с. Тастубы 5 р., Вознесенск. 5 р., Ярославки 5 р., Успенск. ц. Ярославки 5 р., Сальевки 5 р., Метелей 5 р., Усть-Икинск. 5 р., Мало-Усть-Икинска 5 р., Бобина 5 р., Емашей 5 р., Ногушей 5 р., Карлыханова 5 р., Стар.-Бѣлокатая 5 р., Ново-Бѣлокатая 5 р., Рухтина 5 р., Сикіяза 5 р., Озерскаго 5 р., Месягутова 5 р., Кизильяра 5 р., Дувани 10 р., Лемазовъ 5 р., Каирова 5 р. всего 115 руб. (поступ. 26 іюля 1903 г. ст. прих. 85).

3-ю округа Юрюзанскаго зав. 10 р., Св. С. Саткинск. зав. 10 р., К. Б. Саткинск. зав. 5 р., Айлина 5 р., Леузовъ 5 р., Рудничн. 5 р., Тюлюка 5 р., Тюбеляса 5 р., Месяды 5 р. всего 55 руб. (8 мая 1903 г. ст. 65).

Белебеевскаго уѣзда 1-го округа гор. Белеб. Мх.-Арханг Соборомъ 15 р., с. Знаменскаго 5 р., Вѣровки 5 р., Воздвиженска 5 р., Ивановки 5 р., Никольскаго 5 р., Казанки 5 р., Николаевки 5 р., Воздвиженск. 5 р., Верхне-Троицк. 5 р., Елизаветина 5 р., Крыкнората 5 р., Надеждина 5 р., Ново-Александровки 5 р., Шафранова 5 р., Исидорова 5 р.,

Карана 5 р., всего 95 руб. (поступило 10 июля 1903 г. ст. 101).

2-ю округа Бакаловъ 10 р., Килеева 5 р., Матовъ 5 р., Никольскаго 5 р., Васильевки 5 р., Гусева 5 р., Юмашъ 5 р., Семенкина 5 р., Шарана 5 р., Покровки 5 р., Чукаева 5 р., Діашева 5 р., Костеева 5 р., Казанчи 5 р., Нагайбака 5 р., Шугана 5 р., Усовъ 5 р., Ольгина 5 р. всего 95 руб. (поступ. 2 июня 1903 г. ст., приход. 77).

3-ю округа с. Каменки 5 р. Чегодаева 5 р., Михайловки 5 р., Кожай Максимовки 5 р., Ильинскаго 5 р., Городецкаго 5 р., Екатериновки 5 р., Суллей 5 р., Рождественскаго 5 р., Куріатмаса 5 р., всего 50 р. (поступ. 18 сентября 1903 г. ст. 143 черезъ Братство В. Христова).

4-ю округа с. Слакъ-Баща 5 р., Кошъ-Илги 5 р., Базлыкъ-Васильева 5 р., Бижбуляка 5 р., Зирикловъ 5 р., Новой-Карамалы 5 р., Покровско-Ерлыкова 5 р., всего 35 руб. (поступ. 8 марта 1903 г. ст. прих. 63).

Г. Бирска и его уѣзды 1-го округа Бирскимъ Соборомъ 10 р., Мих.-Арханг. церк. 10 р., с. Гребеней 5 р., Силантьева 5 р., Осиновки 5 р., Дюртилей 5 р., Сахарова 5 р., Маядыка 5 р., Крещенки 5 р., Байбакова 5 р., Кусекеева 5 р., всего 65 руб. (поступило 21 июля 1903 г. ст. прих. 115).

2-ю округа с. Березовки 10 р., Касева 5 р., Ново-Никольскаго 5 р., Калегина 5 р., Кырповъ 5 р., Черлаула 5 р., Петровки 5 р., Тепляковъ 5 р., Краснаго-Холма 5 р., Надеждина 5 р., Анастасьина 5 р., Андреевки 5 р., Князе-Илги 5 р., Кельтешки 5 р., Кутерема 5 р., Якимкова 5 р., Можаровки 5 р., Саклова 5 р., Новоселова 5 р., всего 100 р. (поступ. 21 июля 1903 г. ст. 113).

3-го округа Курачева 5 р., Ключей 5 р., Кутерема 5 р., Аскина 10 р., Бурмы 5 р., Леуна 5 р., Тюинскаго зав. 5 р., Бизяра 5 р., Есаула 5 р., Труна 5 р., Ямашъ Павловскаго 5 р., Михайловки 5 р., всего 65 руб. поступ. 20 мая 1903 г. ст. 72).

4-го округа Ново-Троицкаго 5 р., Николаевки 5 р., Артакула 5 р., Накарякова 5 р., Ельдяка 5 р., Дубровки 5 р., Ургуша 5 р., Абызова 5 р., Байковъ 5 р., Сарсовъ 5 р., Бяваша 5 р., всего 55 руб. (поступ. 20 мая 1903 года ст. 73).

Монастыри Мих.-Арханг. при деревнѣ Александровки 5 р., Крѣшинскаго 5 р., Покровск. 5 р., Березовскаго 5 р., Бирскаго жен. 15 р., Мензелинскаго 15 р., Георгіевск. общины 5 р., Богор. Одигитріевскаго 5 р., всего 60 руб. (ст. прих. 1903 г. 79, 68 и 170).

ЖУРНАЛЬ № 3

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 23 сентября 1906 года.

Слушали: присланную при отношеніи Уфимской Духовной Консistorіи, отъ 21 сентября 1906 года за № 10948, при семь прилагаемую, копію докладной записки штатнаго члена означенной Консistorіи о. Архимандрита Гавріила, отъ 28 апрѣля сего 1906 года. Въ сей докладной запискѣ изложено, что о. Архимандритъ Гавріиль за 4¹/₂ года и физически и нравственно измучился съ лицами бѣлаго духовенства, посылаемыми въ монастырь на епитимію, и что теперь у о. Архимандрита не хватаетъ больше терпѣнія, почему онъ рѣшительно отказывается отъ надзора за подобными личностями. По мнѣнію о. Архимандрита посылка алкоголиковъ въ монастырь,

—въ силу Устава Духовной Консисторіи (ст. 187)— является архаизмомъ и какой же здравомыслящій человекъ будетъ утверждать въ настоящее время, что алкоголиковъ можно лѣчить въ монастыряхъ, гдѣ отсутствуетъ необходимая для алкоголиковъ лѣчебная обстановка, уходъ, лица, матеріальныя средства. Алкоголики-клирики, посылаемые въ монастырь на эпитимію, соблазняютъ, по словамъ о. Архимандрита, немощную братію монастыря, вносятъ въ жизнь монастыря духъ мірскаго своеволія, свои безчинныя мірскія приходскія привычки, имже нѣсть числа. Не въ монастырь посылать нужно алкоголиковъ—клириковъ,—а лѣчить. Бѣлое духовенство поставляетъ въ монастыри алкоголиковъ—клириковъ. Оно пусть и озаботится прежде всего лѣченіемъ своихъ больныхъ членовъ и приметъ всѣ мѣры въ этомъ направленіи, обсудивъ данный вопросъ на своихъ Епархіальныхъ Съѣздахъ. Такъ-какъ спеціально лѣчебницъ для алкоголиковъ весьма мало и онѣ страшно дороги и всѣ переполнены—то, по мнѣнію о. Архимандрита, духовенству необходимо заводить собственныя филантропическія врачебно-исправительныя заведенія, собственныхъ врачей спеціалистовъ—психіатровъ, устраивая подобныя „Віезды“ хотя бы по одной на нѣсколько епархій.

О состоявшемся по сему поводу опредѣленіи Епархіальнаго Съѣзда Духовенства Консисторія проситъ увѣдомить.

Справка. Статья 187-я Устава Духовныхъ Консисторій архаизмомъ ничуть не отзывается, но свидѣтельствуеетъ лишь о томъ высококомъ взглядѣ на монастыри какъ на училища примѣрнаго благочестія, какой взглядъ существовалъ ранѣе и имѣлся очевидно въ виду при составленіи статьи 187. Посылка въ

монастырь не наказаніе, а эпитимія, т. е. особое благочестное упражненіе, налагаемое на людей слабовольныхъ, какими признаются алкоголики, на которыхъ строгій молитвенно-аскетическій и трудовой режимъ (какъ на примѣръ въ монастырь на о. Валаамѣ) дѣйствовалъ и дѣйствуетъ исцѣляющимъ образомъ. Къ сожалѣнію большинство монастырей забыло свое высокое назначеніе служить „Виѣздой“ для страждущаго человѣчества; къ великому прискорбію носителей и носительницъ „ангельскаго чина“ въ настоящій вѣкъ интересуется паденіе % бумагъ на биржѣ болѣе, нежели паденіе душъ человѣческихъ. Что современные монастыри слишкомъ далеко уклонились отъ своего назначенія, допуская въ своихъ стѣнахъ и пьянство, и тунеядство, и поразительное любостяжаніе,—объ этомъ ярко свидѣлствуютъ—печать какъ свѣтская, такъ и духовная, и сами епископы и, наконецъ, жизненные скандальные примѣры, имѣвшіе мѣсто и въ городѣ Уфѣ и о. Архимандриту конечно вѣдомые.

Постановили: Не отрицая присутствія въ средѣ блага духовенства лицъ, подвергнутыхъ алкоголизму и требующихъ лѣченія и въ то же время рѣшительно не располагая свободными денежными ресурсами, идущими на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, обще-епархіальныхъ учрежденій и на поддержаніе церковно-приходскихъ народныхъ школъ, и имѣя въ виду присутствіе алкоголиковъ и среди насельниковъ монастырей, располагающихъ громадными средствами, изъ которыхъ на церковно народныя нужды отпускаются суммы въ чисто гомеопатическихъ дозахъ,—предложить штатному члену Уфимской Духовной Консисторіи, Настоятелю Уфимскаго монастыря, Архимандриту Гавріилу войти въ сноше-

ніе съ настоятелями Россійскихъ монастырей—1, не откликнутся-ли они на его сердобольный призывъ и не учредятъ-ли въ видѣ опыта цѣлительную, проектируемую о. Архимандритомъ, „Виѣзду“, въ которую монашествующіе могли бы поступать бесплатно, а подверженные алкоголизму изъ бѣлага духовенства за умѣренную плату; 2, не озаботятся-ли они коренной реформой всего жизненнаго уклада „немошной братіи“ монастырей, среди которой „духъ мірскаго своеволія, безчинныя мірскія приходскія привычки, имже нѣсть числа“,—имѣютъ столько же мѣста, сколько и среди живущихъ внѣ стѣнъ монастырскихъ.

Копію настоящаго журнала препроводить въ Уфимскую Духовную Консисторію.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

Копія.

Присутствію Уфимской Духовной Консисторіи **ДОКЛАДНАЯ ЗАПІСКА.**

Въ рапортѣ на имя Его Преосвященства отъ 3 марта сего года за № 27, я писалъ: за 4^{1/2} слишкомъ года я физически и нравственно измучился съ лицами, посылаемыми въ монастырь на епитимію. Многіе изъ нихъ и въ монастырѣ предавались пьянству и дебоширству, убѣгали изъ монастыря, я ловилъ ихъ, возвращалъ въ монастырь и въ буквальномъ смыслѣ связывалъ и запиралъ на ключъ. По истинѣ для такихъ лицъ самое подходящее мѣсто психіатрическая больница или смирительный домъ, а увѣщаніями тутъ ничего не подѣлаешь. Одинъ смѣхъ и горе! Если я молчалъ до сего времени и говорилъ, что все обстоитъ „благополучно“, то исключительно изъ сожа-

лѣнія къ несчастнымъ и ихъ семьямъ. Но теперь у меня больше не хватаетъ терпѣнія и я рѣшительно отказываюсь отъ надзора за подобными личностями. Къ этому должно прибавить, что многіе изъ епитимійныхъ лицъ по бѣдности и не платятъ за свое содержаніе. Да и совѣстно съ нищаго просить... Но и монастырь, какъ извѣстно Вашему Преосвященству, скуденъ, весьма скуденъ средствами... Помогите Господи, самимъ содержаться"... На семь рапортѣ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „1906 г. марта 3. Въ Консисторію. Только изъ состраданія хотѣлъ я облегчить положеніе псаломщика Воздвиженскаго, но въ виду прописаннаго и изъ состраданія къ о. Архимандриту беру назадъ резолюцію, оставляя въ силѣ утвержденное постановленіе Консисторіи“. Итакъ, на сей разъ монастырь избавленъ отъ буйнаго и нетрезваго клирика, но конечно, не избавленъ на будущее время отъ подобныхъ лицъ. Ибо само Епархіальное Начальство находится подъ закономъ. А законъ сей—Устава Духовныхъ Консисторій, въ частности глава II, отдѣленіе 2-е о мѣрахъ взысканія и исправленія. Этотъ отдѣлъ о наказаніяхъ полностью существовалъ еще въ прежнемъ Уставѣ Дух. Консисторій 1841 года, слѣдовательно, ему уже болѣе 60 лѣтъ—промежутокъ времени весьма значительный, чтобы отстать отъ жизни и ея требованій. Вѣдь жизнь не стоитъ, а движется и предъявляетъ новые запросы. По сему и въ „лѣстницѣ“ наказаній „Устава“ многое устарѣло, отжило свой вѣкъ и требуетъ пересмотра. Такимъ архаизмомъ является и посылка алкоголиковъ—клириковъ въ монастырь: (ст. 187. Уст. Дух. Конс.). Пора взглянуть на такую посылку другими глазами, чѣмъ глядитъ „Уставъ“. „Уставъ“ вовсе не прини-

маеть во вниманіе результатовъ современной науки и ученаго опыта. Для „Устава“ всѣ нетрезвые суть порочные. Гдѣ больше пьянства, больше и порочности. Для науки всѣ типы алкоголизма суть разные виды болѣзни, а не порока, посему алкоголиковъ, какъ больныхъ, должно лѣчить въ отдѣленіяхъ психическихъ больныхъ, лѣчебныхъ колоніяхъ, лѣчебныхъ работныхъ домахъ, гдѣ весь режимъ до мелочей установленъ врачами специалистами. Какой же здравосмыслящей человѣкъ будетъ утверждать въ наше время, что алкоголиковъ можно лѣчить въ монастыряхъ, гдѣ отсутствуетъ необходимая для алкоголиковъ лѣчебная обстановка, уходъ, лица, матеріальныя лѣчебныя средства. Далѣе, для алкоголиковъ—клириковъ „Уставъ“ назначаетъ краткій срокъ монастырскаго подначальства—2—3 мѣсяца (ст. 187); тогда какъ въ лѣчебницахъ для алкоголиковъ больные субъекты задерживаются до 3-хъ лѣтъ, дабы лѣченіе увѣнчалось выздоровленіемъ. Судите сами, можетъ ли настоятель монастыря опредѣлить, исправился ли алкоголикъ—клирикъ. Безошибочнѣе говорить, что пришелъ алкоголикъ и уходитъ алкоголикомъ. Такъ оно на дѣлѣ и есть,—за 4¹/₂ слишкомъ года я могу только подтвердить это. Итакъ, чистѣйшее заблужденіе посылать алкоголиковъ—клириковъ въ монастырь. Присоедините еще къ этому то, что своимъ пребываніемъ въ монастырѣ алкоголики—клирики производятъ безчиніе, соблазняютъ немощную братію монастыря, вносятъ въ жизнь монастыря духъ мірскаго своеволія, свои безчинныя мірскія приходскія привычки, имже нѣсть числа, вообще нарушаютъ уставъ монастыря, такъ что подобныхъ субъектовъ приходится насильственно удалять изъ среды братіи, изолировать отъ прочихъ, о чемъ

я писалъ въ рапортѣ отъ 3 марта сего года за № 28 на имя Его Преосвященства. Но гдѣ на все это найдутся люди, средства, обстановка, особенно во ввѣренномъ мнѣ монастырѣ? Такимъ образомъ, и съ этой стороны псылка алкоголиковъ — клириковъ въ монастырь — только одна горе и обманъ себя и людей. Какой же выходъ изъ даннаго положенія? 1, Бѣлое духовенство поставляетъ въ монастыри алкоголиковъ — клириковъ. Оно пусть и озаботится прежде всего лѣченіемъ своихъ больныхъ членовъ и приметъ всѣ мѣры въ этомъ направленіи, обсудивъ данный вопросъ на своихъ епархіальныхъ съѣздахъ. 2, На порочныхъ алкоголиковъ — клириковъ должно смотрѣть, какъ на больныхъ. А больныхъ надо лѣчить, а не карать. Въ данномъ лѣченіи должно испытать всѣ мѣры исправленія, какія указываетъ знаніе и опытъ, а не одинъ „Уставъ“. Мнѣ думается, что на алкоголиковъ — клириковъ должно смотрѣть глазами указа Св. Синода, отъ 31 августа 1851 года, въ силу котораго духовныя лица, заболѣвшія разстройствомъ умственныхъ способностей, не исключаются изъ духовнаго званія, а помѣщаются въ дома для умалишенныхъ. Развѣ типъ привычнаго пьяницы, или запойнаго, или дипсомана, не характеризуется признаками сумасшедшаго человѣка, у котораго атрофируется важнѣйшій изъ инстинктовъ — чувство самохраненія, когда пьяница не жалѣетъ ни себя, ни потомства. А 4 й типъ алкоголиковъ, замѣтьте, носитъ въ наукѣ названіе „нравственнаго помѣшательства“. Да развѣ изъ дѣлъ Консистерскихъ не видно всѣхъ типовъ алкоголиковъ? Вѣдь мы сами теряемся тогда въ своихъ сужденіяхъ и не знаемъ, что дѣлать съ извѣстнымъ субъектомъ, какое наложить наказаніе, ибо поистинѣ сумма всѣхъ поступковъ провинившагося

клирика порой удивляетъ своею чудовищностью. И что же? Дѣло вдругъ разрѣшается посылкою подсудимаго на 1—2—3 мѣсяца въ монастырь. Какой же толкъ въ такомъ наказаніи? Чтобы провинившійся клирикъ, по отбытіи епитиміи, по прежнему пьянствовалъ въ селѣ, развращая въ конецъ и безъ примѣра пьянствующаго крестьянина, а благочинный изъ ложнаго состраданія скрывалъ это пьянство, избѣгая и для себя и для виновнаго непріятныхъ дальнѣйшихъ осложненій, бумажной перешиски-волокиты? Не горькое-ли заблужденіе подобный судъ? Для иллюстраціи всего этого я могъ бы, конечно, привести не одинъ примѣръ, но да не возглаголють уста моя дѣлъ человѣческихъ. 3. И такъ выводъ изъ всего сказаннаго одинъ: такъ какъ алкоголиковъ клириковъ должно лѣчить въ специальныхъ лѣчебницахъ, а подобныхъ лѣчебницъ весьма мало, онѣ страшно дороги и всѣ переполнены, то необходимо духовенству заводить собственныя филантропическія врачбно-исправительныя заведенія, собственныхъ врачей специалистовъ — психіатровъ. На Бога надѣйся, но и самъ не плошай. Существуютъ же епархіальные архитекторы, а лѣченіе клириковъ отъ пьянства, мнѣ думается, поважнѣе постройки и ремонта зданій и строительныхъ смѣтъ. Если бы для одной епархіи оказалось труднымъ обзаводиться своимъ врачомъ и лѣчебно-исправительными заведеніями, то можно было бы для нѣсколькихъ епархій имѣть одно такое заведеніе. Обо всемъ этомъ духовенству надо сговориться и рѣшить. Во всякомъ случаѣ, бѣлое духовенство должно само озаботиться выработкою профилактическихъ мѣръ, предупреждающихъ алкоголизмъ среди своихъ собратій, и не представлять алкоголиковъ — клириковъ только суду „Устава“ и Епархіальнаго Начальства, ибо

„первый разъ“ и „второй“ и „третій“ наказанія по „Уставу“ далеко не принаровлены къ ранамъ преступника клирика. Духовенство повинно предъ Богомъ и людьми, когда „неисправимый“ по „Уставу“ алкоголикъ—клирикъ передается, по Консistorскому суду, въ Губернское Правленіе. Выкинуть своего больнаго собрата—члена за бортъ безъ всякой помощи это неумолимо жестоко, судя по человѣчески, не говоря уже по христіански. Наконецъ, въ отношеніи ввѣреннаго мнѣ монастыря я долженъ сказать: по чему сей монастырь, принимая почти однихъ—алкоголиковъ—клириковъ, долженъ терпѣть и нравственное безчиніе отъ алкоголиковъ—клириковъ—я упираю особенно на это,—не получая ни откуда помощи? Или всѣ мои прошенія, какъ настоятеля монастыря, и „устныя“ и „бумажныя“ должны уподобляться звукамъ въ безвоздушномъ пристранствѣ? По сему покорнѣйше прошу Уфимскую Духовную Консistorію: 1, не посылать во ввѣренный мнѣ монастырь алкоголиковъ—клириковъ, 2,—данный докладъ представить на обсужденіе Епархіального съѣзда духовенства, дабы принять мѣры противъ вопіющаго зла. Ибо пьянство и сифились, по наблюденіямъ и статистикѣ опытныхъ, служителей науки, растутъ среди людей неимоверно. Духовенство, очевидно, не должно равнодушно смотрѣть на это, но должно идти на встрѣчу запросамъ времени, устраивая „Виѣзды“ хотя для своихъ больныхъ собратій. Подлинную подписалъ: штатный членъ Уфимской Духовной Консistorіи, Архимандритъ Гавріиль. 1906 года, апрѣля. 28 дня.

Уфимская Духовная Консistorія, во исполненіе своего журнальнаго постановленія на 19 мая сего года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 7 іюня,

передаетъ въ Уфимскій Епархіальный Съездъ настоящую копию съ докладной записки о. Архимандрита Гавріила, согласно его выраженнаго въ сей запискѣ ходатайства, для обсужденія нѣкоторыхъ мѣропріятій въ излѣченіи отъ пьянства лицъ духовнаго званія. О состоявшемся по сему поводу опредѣленію Епархіальнаго Съезда Духовная Консисторія проситъ увѣдомить. Сентября 21 дня 1906 года.

ЖУРНАЛЬ № 4

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съезда Духовенства на 24 сентября 1906 года.

Слушали: представленные Совѣтомъ Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 21 сего сентября за № 1333, на благоусмотрѣніе Съезда Уфимскаго епархіальнаго духовенства: 1) отношеніе настоятеля Уфимскаго Успенскаго монастыря Архимандрита Гавріила, отъ 16 іюля 1906 года за № 80, гдѣ о. Архимандритъ отказывается отъ уплаты 15 рублей на содержаніе Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища, такъ какъ 1) въ Епархіальныхъ Съездахъ не участвуетъ ни одинъ депутатъ отъ монастырей, 2) такъ какъ мірскій попъ да не пострижаетъ монаха, по завѣщанію иже въ Никей св. Собора: како бо даетъ иному, его же самъ не имать и 2) такъ какъ ввѣренный ему монастырь общежительный.

2) Отношеніе эконома Архіерейскаго дома іеромонаха Митрофана отъ 27 іюля 1906 года за № 85 о томъ, что Архіерейскій домъ за уменьшеніемъ своего оклада содержанія, ассигнуемаго Святѣйшимъ Синодомъ, не находитъ возможнымъ дѣлать 50-ти рублевый взносъ на епархіальныя нужды.

3) Отношеніе Настоятельницы Уфимскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря игуменіи Иннокентіи

отъ 27 іюля 1906 года за № 43 о томъ, что Уфимскій Благовѣщенскій женскій монастырь на основаніи Указа Уфимской Духовной Консисторіи, отъ 10 октября 1877 года за № 4446, обязанъ былъ платить изъ средствъ монастыря только 100 рублей, которые и представлены въ Совѣтъ училища въ декабрѣ 1905 года, что касается остальныхъ 500 рублей, то они, въ силу того же Указа вносимы были изъ прибыльной суммы монастырскаго свѣчного завода, а такъ какъ въ настоящее время свѣчной заводъ прекратилъ выработку свѣчъ для епархіи, то монастырь и закончилъ высылку денегъ, ассигнованныхъ на содержаніе училища въ количествѣ 500 рублей. 25 рублей платимы были добровольно изъ личныхъ средствъ Настоятельницы.

4) Отношеніе Игуменіи Мензелинскаго Пророко-Ильинскаго женскаго монастыря отъ 13 іюля 1906 года за № 60 о томъ, что назначенную на содержаніе училища сумму 200 рублей, она, настоятельница, и монастырь, ею управляемый, внести не могутъ за неимѣніемъ на то средствъ.

5) Отношеніе настоятельницы Бирскаго женскаго Свято-Троицкаго монастыря игуменіи Сергіи отъ 14 августа 1906 года за № 23 объ отказѣ уплатить на содержаніе Епархіальнаго училища назначенные Съѣздомъ духовенства 110 рублей по причинѣ неурожая хлѣба и потому, что монастырь строить трапезный корпусъ, на который требуется большой расходъ. Что касается личнаго взноса,—то она, какъ настоятельница общежительнаго монастыря, никакого личнаго дохода и капитала не имѣетъ и жалованья ни отъ кого не получаетъ, почему и взноса сдѣлать не можетъ.

Справка 1-я. Изъ Указа Уфимской Духовной Кон-

систеріи, отъ 10 октября 1877 года за № 4446, видно, что 15-ти рублевый взносъ на нужды духовнаго училища благочиннымъ монастырей Архимандритомъ Кирилломъ былъ положенъ не отъ себя, а отъ монастыря, личный же взносъ о. Архимандрита былъ въ 10 рублей,—нынѣ уже не существующій.

Справка 2-я. Со времени 1877 года когда архіерейскій домъ добровольно назначилъ отъ себя взносъ въ 50 рублей,—матеріальное его положеніе измѣнилось къ лучшему: а) поступленіемъ 3-й части всѣхъ доходовъ при хожденіи съ Чудотворной Казанской Иконой Божіей Матери и б) усиленной арендной платой, получаемой съ свѣчнаго епархіальнаго завода.

Справка 3-я. Въ Указѣ Уфимской Духовной Консисторіи отъ 10 октября 1877 года за № 4446 относительно пожертвованія отъ Уфимскаго женскаго монастыря на нужды училища 625 руб. выражено: „настоятельница Уфимскаго женскаго монастыря согласилась жертвовать ежегодно отъ себя по 25 рублей и отъ монастыря 100 рублей. Кромѣ того изъ прибыльной суммы, получаемой отъ продажи восковыхъ свѣчей, Благовѣщенскій монастырь можетъ жертвовать 500 рублей, если же Епархіальное Начальство обяжетъ духовенство покупать свѣчи въ женскомъ монастырѣ, тогда возможно будетъ пожертвовать и болѣе, въ этомъ случаѣ монастырь можетъ увеличить производство свѣчъ, но только въ видѣ опыта на одинъ годъ. Сверхъ сего игуменія Благовѣщенскаго монастыря члену Епархіальнаго Съѣзда, священнику Суздальскому отозвалась, что вышеозначенные 625 рублей жертвуются единовременно и что, въ случаѣ согласія духовенства на покупку свѣчъ исключительно изъ монастыря и увеличенія отъ того продажи свѣчъ, монастырь готовъ увеличить пожертвованіе до одного рубля съ cadaго проданнаго пу-

да". Приведенная выписка из Указа Уфимской Духовной Консистории с достаточной ясностью свидетельствует, что пожертвование 500 рублей „изъ прибыльной суммы, получаемой отъ продажи восковыхъ свѣчей“, не имѣетъ ровно никакой связи съ операціей монастырскаго свѣчнаго завода, такъ какъ вслѣдъ за готовностью жертвовать ежегодно по 500 рублей изъ прибыльной суммы отъ продажи восковыхъ свѣчей настоятельница монастыря изъявляетъ намѣреніе „пожертвовать и болѣе, если Епархіальное Начальство обяжетъ духовенство покупать свѣчи въ женскомъ монастырѣ,—именно до одного рубля съ каждаго проданнаго пуда“, почему приведенныя въ отношеніи игуменіи Уфимскаго монастыря отъ 27 іюля 1906 года за № 43 въ основаніе отказа отъ уплаты 500 руб. слова „что 500 рублей въ силу указа вносимы были изъ прибыльной суммы монастырскаго свѣчнаго завода“ представляютъ неудачную и неблагоприятную перетасовку положеній Указа Уфимской Духовной Консистории отъ 10 октября 1877 года за № 4446.

Справка 4-я. По свидѣтельству о.о. депутатовъ, хорошо знакомыхъ съ монастырями г.г. Мензелинска и Бирска, экономическое состояніе оныхъ прекрасно: денежный же оборотъ Уфимскаго женскаго монастыря за 1905 годъ заключался по справкѣ въ Уфимской Духовной Консисторіи: въ оставшихся отъ прошлаго года и поступившихъ въ 1905 году наличными 62698 руб. 60 копѣекъ, билетами 107736 руб. 76 коп. изъ нихъ въ теченіи 1905 года произведено въ расходъ наличными 56335 руб. 59 коп. Затѣмъ къ 1-му января 1906 года осталось наличными 6343 руб. 1 коп. и билетами 107736 руб. 76 коп.

Постановили: выразить 1) удивленіе и недоумѣніе, почему монастыри Бирекій и Мензелинскій начали считать себя бѣдными только съ текущаго года, а также и по поводу повально-забастовочнаго отноше-

нія монашествующей брѣтїи Уфимской епархіи къ столь великому дѣлу— какъ поддержаніе духовно-учебныхъ заведеній, поставляющихъ народу просвѣщенныхъ пастырей и просвѣщенныхъ труженицъ на нивѣ народнаго образованія—учительницъ церковно-приходскихъ школъ и 2) почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать стоящимъ во главѣ монастырей архипастырское внушеніе о томъ, насколько неблаговидна и неизвинительна монашеская кастовая замкнутость особенно въ нынѣшнее время,— когда отъ всѣхъ служителей церкви требуется усиленная, дружная религіозно-просвѣтительная работа и вмѣстѣ съ симъ просить Его Преосвященство, чтобы монастыри и архіерейскій домъ,—30 лѣтъ тому назадъ сами добровольно изъявившіе святое желаніе придти на помощь въ религіозно-просвѣтительномъ дѣлѣ епархіи—не отказывались бы отъ этой помощи, которая уже не такъ и обременительна.

Слушали: отношеніе благочиннаго церковей г. Белебея, протоіерея Павла Лукина отъ 24 іюля 1906 года за № 79 на имя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о томъ, что Михаило-Архангельскій Соборъ города Белебея не имѣетъ возможности въ настоящее время внести 100 рублей по ограниченности средствъ; въ концѣ же 1905 года деньги не внесены были потому, что поступленіе церковныхъ доходовъ за 1905 годъ было очень скудно.

Постановили: въ виду полной голословности приведенныхъ мотивовъ отказа отъ уплаты 100 руб. предложить благочинному, протоіерею Павлу Лукину немедленно сдѣлать установленный Епархіальнымъ Съѣздомъ взносъ.

Слушали: отношеніе благочиннаго градъ-Мензелинскихъ церковей протоіерея Владиміра Уводскаго отъ 12 августа 1906 за № 196 на имя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о томъ, что Мензелинскій

Соборъ въ виду крайней стѣсненности въ денежныхъ средствахъ рѣшительно не имѣть возможности въ настоящее время уплатить установленный Съѣздомъ взносъ въ 150 рублей, который будетъ уплаченъ при первой къ тому возможности.

Постановили: въ виду основательности приведенныхъ протоіереемъ Владиміромъ Уводскимъ мотивовъ предложить ему внести числящійся за Мензелинскимъ Соборомъ долгъ въ теченіи года, на будущее же время представлять установленные взносы своевременно.

Слушали: отношеніе Уфимскаго Епархіальнаго Попечительства отъ 20-го сентября сего 1906 года за № 1391 о томъ, что въ виду крайне ограниченныхъ средствъ, въ силу чего пришлось взять даже заимоборазно 188 рублей изъ опекунскихъ суммъ для выдачи пособій сиротамъ за 1 половину 1906 года, каковой долгъ еще не погашенъ, попечительство не имѣть никакой возможности уплатить 150 рублей на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища, почему и просить Съѣздъ Духовенства епархіи—сложить съ него означенную сумму и освободить отъ взноса на будущее время.

Постановили: въ виду дѣйствительной ограниченности средствъ попечительства, недостаточныхъ для выполненія прямой задачи попечительства приходитъ на помощь бѣднымъ сиротамъ духовнаго званія,—числящуюся недоимку въ 150 руб. съ попечительства сложить и отъ уплаты установленнаго взноса на будущее время освободить.

Слушали: отношеніе Правленія Уфимской Духовной Семинаріи отъ 20 сентября 1906 года за № 417 о томъ, что 1) по примѣру прежнихъ лѣтъ для Семинаріи потребно епархіальныхъ суммъ: а) на вознагражденіе надзирателя за воспитанниками 240 рублей; б) за преподаваніе противомусульманской поле-

мики въ 1906—1907 г.г. 600 руб. и в) на юбилейную стипендію 120 руб., а всего 960 рублей.

Къ этому Правленіе Семинаріи присовокупляетъ, что по Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода отъ 16 августа сего года за № 4469 въ Семинаріяхъ вводится должнсть классныхъ наставниковъ въ цѣляхъ ближайшаго руководства воспитанниками, по одному классному наставнику на каждый классъ съ вознагражденіемъ изъ мѣстныхъ средствъ по 15 руб. въ мѣсяцъ на каждое лицо. Нынѣ классные наставники Правленіемъ Семинаріи уже распределены по классамъ журнальнымъ постановленіемъ Педагогическаго Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ. Посему Правленіе Семинаріи проситъ Съѣздъ духовенства не отказать въ ассигновкѣ на вознагражденіе 6 классныхъ наставниковъ 1080 рублей въ годъ, въ каковую сумму войдутъ и 240 руб., ассигнуемые на вознагражденіе надзирателя за учениками, должность котораго съ введеніемъ должности классныхъ наставниковъ является возможнымъ упразднить, если будетъ ассигновано вознагражденіе класснымъ наставникамъ.

2) Сверхъ сего Правленіе Семинаріи сообщаетъ, что согласно того же опредѣленія Св. Синода отъ 16 августа с. г. за № 4469 представителей отъ духовенства епархіи въ педагогическое собраніе Духовной Семинаріи назначается не два, а три, почему требуется избраніе еще одного.

Постановили: ассигновать изъ епархіальныхъ суммъ на жалованіе учителю полемики въ Семинаріи за два года 600 рублей, на юбилейную стипендію 120 руб. и на содержаніе надзирателя за учениками 240 руб., ассигнованіе же 1080-ти руб. на вознагражденіе 6 ти классныхъ наставниковъ, въ виду существующаго крайне обременительнаго % обложенія церковей епархіи, а также и въ виду постигшаго многіе приходы

хлѣбнаго недорода, — отложить до болѣе благопріятнаго времени.

2) На должность члена Педагогическаго Собранія Уфимской Духовной Семинаріи посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ избрали протоіерея Уфимскаго Каѳедральнаго Собора Александра Рубинскаго.

Слушали: отношеніе Правленія Уфимской Духовной Семинаріи отъ 20 сего сентября за № 416, о томъ, что 200 рублей, ассигнованные по журналу Съѣзда отъ 22 мая 1905 года за № 3 на приобрѣтеніе фисгармоніи для Семинаріи, Правленіемъ до сего времени не получены, между тѣмъ фисгармонія уже куплена на деньги, заимособразно взятыя изъ казенныхъ средствъ, почему Правленіе Семинаріи просить Съѣздъ сдѣлать зависящее распоряженіе о высылкѣ ассигнованныхъ, но недоставленныхъ 200-хъ рублей.

Постановили: просить Правленіе Семинаріи снестись съ и. д. благочиннаго монастырей Уфимской епархіи Архимандритомъ Гавріиломъ о доставкѣ въ Правленіе Семинаріи 200 рублей, числящихся недоимкой за Мензелинскимъ женскимъ монастыремъ.

(Подписи предсѣдателя и о. о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.** По ст. 1: Постановленіе Съѣзда сообщить настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, отказавшихся отъ установленныхъ взносовъ. Въ виду исключительно — неблагопріятныхъ условій, въ какія поставлены въ настоящее время церкви и духовенство, просить Арх. Гавріила и другихъ не уклоняться отъ участія въ обще-церковномъ дѣлѣ, въ которомъ духовенство несетъ наибольшую тяготу, какъ лично, такъ и имущественно. Разъяснить монастырямъ, что отказъ отъ установленныхъ взносовъ противорѣчитъ и иноческимъ обѣтамъ послушанія и нестяжательности и сверхъ того есть нарушеніе завѣтовъ прежнихъ настоятелей и

настоятельница, при которыхъ взносы установлены; внушить имъ, дабы послѣдую апостольскому увѣщанію, не забывали общенія и благотворенія, да будутъ взносы ихъ добродетельными жертвами труждающимся пресвитерамъ и послѣдніе не останутся неблагодарны имъ за ихъ жертвы,—а что важнѣе и спасительнѣе—такowymi жертвами благоугождается Богъ.—Эконому Архіер. дома предписать дѣлать установленный взносъ. Еп. Хр.

ЖУРНАЛЬ № 5

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 25 сентября 1906 года.

Слушали: Препровожденные при отношеніи Уфимской Духовной Консисторіи отъ 21 сентября сего года за № 10962-мъ на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда: 1) Рапортъ настоятельницы Уфимскаго Благовѣщенскаго Монастыря игуменіи Иннокентіи отъ 24 іюля с. г. за № 42-мъ на имя Его Преосвященства о томъ, что Уфимскій Благовѣщенскій Женскій Монастырь на основаніи указа Уфимской Духовной Консисторіи отъ 10 октября 1877 года за № 4446-мъ обязанъ былъ платить на содержаніе духовнаго училища изъ своихъ средствъ только 100 рублей. Что касается остальныхъ 500 рублей, то они, въ силу того же указа вносимы были изъ прибыльной суммы монастырскаго свѣчнаго завода, а такъ какъ въ настоящее время свѣчной заводъ прекратилъ выработку свѣчь для Епархіи, то и налогъ въ 500 рублей долженъ быть снятъ и не долженъ быть вносимъ въ смѣту прихода на содержаніе Училища. 25 рублей были платимы добровольно изъ личныхъ средствъ настоятельницы. Въ силу изложеннаго и въ виду того, что церковные доходы такъ незначительны, что всецѣло уходятъ на содержаніе храма игуменіи Ин-

нокентія просить Его Пресвященство сложить съ Монастыря налогъ въ 500 рублей, оставивъ взносы на содержаніе училища въ 100 рублей. При рапортѣ приложена копія съ указа Уфимской Духовной Консисторіи отъ 10 октября 1877 года за № 4446-мъ.

Справка.—Въ Указѣ Уфимской Духовной Консисторіи отъ 10 октября 1877 года за № 4446-мъ относительно пожертвованія отъ Уфимскаго женскаго монастыря на нужды училища 625 рублей выражено: Настоятельница Уфимскаго женскаго монастыря согласилась пожертвовать *ежегодно* отъ себя по 25 рублей и отъ монастыря 100 рублей. Кроме того изъ прибыльной суммы, получаемой отъ продажи восковыхъ свѣчь, Благовѣщенскій монастырь можетъ жертвовать 500 рублей, если же Епархіальное Начальство обяжетъ духовенство покупать свѣчи въ женскомъ монастырѣ, тогда возможно будетъ пожертвовать и болѣе, въ этомъ случаѣ монастырь можетъ увеличить производство свѣчь, но только въ видѣ опыта на одинъ годъ. Сверхъ сего игуменія Благовѣщенскаго монастыря члену Епархіальнаго Съѣзда, священнику Суздальскому отозвалось, что вышеозначенные 625 рублей жертвуются одновременно и что въ случаѣ согласія духовенства на покупку свѣчь исключительно изъ монастыря и увеличенія отъ того продажи свѣчь, монастырь готовъ увеличить пожертвованія до одного рубля съ каждого проданнаго пуда“. Приведенная выписка изъ указа Духовной Консисторіи съ достаточною ясностью свидѣтельствуетъ, что пожертвованія 500 рублей „изъ прибыльной суммы, получаемой отъ продажи восковыхъ свѣчей“ не имѣетъ равно никакой связи съ операціей монастырскаго свѣчнаго завода, такъ какъ вслѣдъ за готовностью жертвовать ежегодно по 500 рублей изъ прибыльной суммы отъ продажи восковыхъ свѣчей (гдѣ?—не сомнѣнно при церкви Благовѣщенска-

го монастыря) настоятельница монастыря изъявляет намѣреніе „пожертвовать и болѣе, если Епархіальное начальство обяжетъ духовенство покупать свѣчи въ женскомъ монастырѣ, именно до одного рубля съ каждаго проданнаго пуда“. Этотъ рублевый взносъ, въ пользу Епархіи возросъ, какъ извѣстно до 3¹/₂ рублей съ каждаго проданнаго изъ монастырскаго свѣчнаго завода пуда свѣчъ и не смотря на это не прекращень въ тоже время и взносъ въ 625 рублей, каковой взносъ установленъ былъ игуменіей монастыря прежде, нежели духовенство Епархіи дало обязательство приобрѣтать свѣчи исключительно изъ монастырскаго завода. Не ясно ли, что приведенные въ рапортѣ игуменіей монастыря отъ 24 іюля 1906 года за № 42 въ основаніе отказа отъ уплаты 500 рублей слова— „500 рублей настоятельница монастыря жертвовала изъ прибыльной суммы отъ продажи свѣчъ изъ монастырскаго завода въ приходскія церкви“ представляютъ неудачную и не благовидную перетасовку положеній указа Уфимской Духовной Консисторіи отъ 10 октября 1877 года за № 4446 мѣ и искаженіе святого намѣренія покойной настоятельницы монастыря Евпраксіи—прийти на помощь въ просвѣтительномъ дѣлѣ Епархіи.

2) Журналь Уфимской Духовной Консисторіи на 9 августа с. г. за № 448 по дѣлу освобожденія Благовѣщенскаго монастыря отъ 500 рублевого взноса.

Справка. Уфимская Духовная Консисторія по справкѣ о суммахъ Благовѣщенскаго монастыря, каковыхъ на 1 января 1906 года состояло остатка наличными 6343 руб. 1 коп. и билетами 107736 руб. 76 коп., опредѣлила: „заслушанный рапортъ настоятельницы Уфимскаго Благовѣщенскаго монастыря игуменіи Иннокентіи препроводить на обсужденіе предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, при чемъ обло-

женіе въ 625 рублей на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища признать необременительнымъ для Благовѣщенскаго женскаго монастыря, располагающаго значительными средствами, о чемъ почтительнѣе доложить Его Преосвященству. Журналъ сей представить на утверженіе Его Преосвященства.

На семъ журналъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „1906 года августа 21. Исполнить. Съѣздъ обратитъ серьезное вниманіе на особое мнѣніе о. Архимандрита Гавріила.

3) Особое мнѣніе штатнаго члена Консисторіи Архимандрита Гавріила къ журналу Уфимской Духовной Консисторіи отъ 9 августа 1906 года за № 448-мъ слѣдующаго содержанія.

„Постановленіе Консисторіи незаконно и произвольно: 1) На основаніи какого закона или указа Св. Синода монастыри должны вносить подобныя обложенія, какъ данныя въ 625 рублей? Въ справкѣ приводятся денежныя ресурсы монастыря за 1905 годъ, причемъ не выяснено, какъ составила сумма билетами въ 107736 руб. 76 коп., что чрезвычайно важно знать. Ибо должно быть вѣдомо т. X, ч. I, ст. 1096, изд. 1900 года съ относящимися сюда разъяснительными указами Св. Синода. Не смотря на это дѣлается поспѣшный выводъ признать не обременительнымъ“... и проч. Упускаемы совершенно изъ виду, что Благовѣщенскій монастырь съ 501 сестрой общежительный.

2. Закона, обязывающаго монастыри вносить подобныя обложенія, нѣтъ. Подобныя взносы есть пожертвованія, по смыслу и силѣ указа Св. Синода 15 октября 1870 года № 59,—ergo, подобныя взносы есть дѣло свободнаго произволенія монашествующихъ, а не принужденія и произвола Епархіальной власти. Въ силу этого указа монастырь можетъ отказаться и

отъ уплаты тѣхъ 100 рублей, которые жертвуетъ игуменія не отъ себя, а отъ монастыря. Какъ члену Консисторіи и и. д. Благочиннаго монастырей Епархіи, мнѣ важно знать изъ *какихъ именно* монастырскихъ денежныхъ источниковъ, или суммъ жертвуетъ игуменія эти 100 рублей, и не страдаютъ-ли отъ этого пожертвованія сестры монастыря и хозяйство. Вѣдь монастырь общежительный и игуменія, безъ согласія всѣхъ сестеръ, не имѣетъ права полновластно распоряжаться достояніемъ монастыря. Между тѣмъ Консисторія обходитъ этотъ вопросъ о пожертвованіи 100 рублей молчаніемъ.

3. Мірской попъ да не постригаетъ монаха, по завѣщанію иже въ Никей Святаго Собора: како-бо дасть иному, его-же самъ не имать. Зри о семъ въ въ Номоканонѣ.

Въ силу этого каноническаго принципа никакой Епархіальный Съѣздъ, состоящій изъ депутатовъ только бѣлаго духовенства, не имѣетъ никакого права вторгаться въ жизнь монашествующихъ, да еще съ денежными расчетами въ пользу своихъ чисто сословныхъ, кастовыхъ интересовъ. Попраніе этого правила повело-бы къ тому, что и монашествующіе предъявили—бы свои права и денежные расчеты къ суммамъ бѣлаго духовенства.

4. Доводы и основанія отказа въ рапортѣ игуменіи Иннокентіи такъ законны, что противъ нихъ по существу ничего нельзя возразить, и Его Преосвященство вполне присоединился къ нимъ. Да и Консисторія обошла эти доводы и основанія полнѣйшимъ молчаніемъ, какъ бы совершенно игнорируя ихъ.

5. Наконецъ, что такое монастырь, и что такое Епархіальное Женское Училище. Монастырь церковно-народное учрежденіе, Епархіальное Женское Учили-

ще—чисто сословное, кастовое учрежденіе, вовсе не имѣющее никакого отношенія къ церковно народнымъ нуждамъ. Жертвовать народныя монастырскія копѣйки въ ущербъ другимъ сословіямъ и несправедливо и обидно церкви Божіей.

И такъ, ни Консисторія, ни Епархіальный Съѣздъ не имѣютъ никакого ни юридическаго, ни правственнаго права предъявлять требованія по данному дѣлу 625 рублей“.

Постановили: 1.) Доводы, приводимые игуменіей Иннокентіей въ своемъ рапортѣ о снятіи съ монастыря налога въ 500 рублей, признать не имѣющими основаній ни въ указѣ Уфимской Духовной Консисторіи отъ 10 октября 1877 года за № 4446, ни въ тѣхъ жизненныхъ условіяхъ, въ которыхъ находится монастырь и которыя нельзя не признать наивыгоднѣйшими, такъ какъ, а) монастырь находится въ чертѣ города и служитъ какъ бы приходскимъ храмомъ, нанося значительный матеріальный ущербъ близъ лежащимъ приходскимъ церквамъ, б.) выдѣлявая восковыя свѣчи на своемъ заводѣ, монастырь свободенъ отъ того $3\frac{1}{2}$ рублеваго обложенія, которое несутъ всѣ церкви Епархіи, в.) крайне дорогія цѣны на различные заказы, исполняемые въ монастырѣ, а также и случаи отказа отъ принятія этихъ заказовъ опять свидѣтельствуютъ о томъ благосостояніи, въ которомъ монастырь находится, г.) наконецъ о послѣднемъ же свидѣтельствуютъ и благолѣпіе монастырскихъ храмовъ, о каковомъ благолѣпіи сельскія церкви, несущія непосильное бремя отъ 0/0 облаченія и мечтать не могутъ.

2) Привѣтствовать журнальное постановленіе Уфимской Духовной Консисторіи на 9 августа с. г. за № 448, руководившейся въ своемъ законномъ постановленіи не канцелярской правдой, а правдой Божіей.

3) На положенія особаго мнѣнія Архимандрита Гавріила отвѣтитъ слѣдующими соображеніями.

Напрасно отецъ Архимандритъ утруждалъ себя справками въ томахъ св. Законовъ и указахъ Св. Синода: ни Уфимская Духовная Консисторія ни Съѣздъ Епархіальнаго Духовенства не говорили и не скажутъ, что взносъ съ монастырей сдѣланъ на основаніи какой-то статьи закона. Взносъ этотъ добровольно, а не по принужденію, наложенъ былъ на монастырь самой настоятельницей монастыря еще 30 лѣтъ тому назадъ, когда монастырь, разумѣется, былъ несравненно бѣднѣе, чѣмъ теперь, когда онъ располагаетъ болѣе чѣмъ сотней тысячъ неприкосновеннаго капитала.—Каноническое правило „Мірскій попъ да не пострижаетъ“... и т. д., на которое такъ любитъ ссылаться о. Архимандритъ, приведено не впопадъ и нисколько не защищаетъ экономическихъ интересовъ монашествующей братіи. Съѣздъ духовенства повторяетъ, что какого-либо вторженія въ жизнь монашествующихъ да еще съ денежными разсчетами, онъ не дѣлалъ и не дѣлаетъ, но желалъ-бы, чтобы само монашество не вторгалось въ жизнь и интересы блага духовенства, примѣровъ чему можно привести не мало.

Въ пунктѣ 5-мъ своего особаго мнѣнія о. Архимандритъ восклицаетъ: „Наконецъ, что такое Епархіальное женское училище“? Съѣздъ духовенства въ правѣ пополнить этотъ вопросъ такъ: „что такое монастырь и что такое Епархіальное женское училище, духовная семинарія и духовная академія“? Отвѣтъ одинъ: что такое современные монастыри извѣстно всѣмъ, по тѣмъ дѣламъ, которыя ведутся даже и въ Уфимской Консисторіи и оглашенныхъ въ повременной печати, а что такое академія,—это также должно

быть известно всѣмъ, а въ томъ числѣ и о. Архимандриту, не такъ давно оставившему школьную академическую скамью. Слова о. Архимандрита, что Епархіальное женское училище (это учрежденіе-то доставляющее труженицъ на нивѣ народнаго образованія!) будто-бы чисто сословное, кастовое учрежденіе, вовсе не имѣющее никакого отношенія къ церковно-народнымъ нуждамъ, — Съѣздъ находитъ столь наивными, что и разсматривать ихъ находитъ неумѣстнымъ.

Копію настоящаго журнала представить въ Уфимскую Духовную Консисторію съ возвращеніемъ переписки, присланной въ Съѣздъ при отношеніи Уфимской Консисторіи отъ 21 сентября сего года за № 10962-мъ.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: **Читаль.**



Отъ Комитета Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Комитетъ Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства и церковныхъ старостъ епархіи, что журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда октябрьской сессіи сего 1906 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, цѣна на восковыя свѣчи съ 1-го ноября т. г. повышена, а именно: свѣчи желтаго воска до 34 руб. за пудъ, — бѣлаго — до 36 руб., а золоченныя до 37 руб. за пудъ.

Предсѣдатель Комитета, Протоіерей *А. Рубинскій.*

Члены Комитета { Священникъ *Н. Куклинъ.*
Священникъ *Н. Индолевъ.*

Отъ Комитета Уфимскаго Епархіального свѣчнаго завода.

Симъ Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства, церковныхъ старостъ и православнаго населенія епархіи, что при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ имѣется въ продажѣ большой выборъ ризницы:—полныя священническія и діакоцкія облаченія отъ 10 руб. 50 коп. и дороже, парные и одиночныя стихари для мальчиковъ отъ 6 руб. 30 коп.; воздухи, пелены на престоль, жертвенникъ, аналогіи ленты для иконъ и разныя отдѣлки—по фабричныхъ цѣнамъ; а такъ-же парчи разныхъ цвѣтовъ отъ 50 коп. за аршинъ и дороже.

Кромѣ того открыта продажа, какъ при самомъ свѣчномъ заводѣ, такъ и при уѣздныхъ его складахъ, натурального Итальянскаго деревяннаго масла по 30 коп. за фунтъ ладана—капанца, лучшаго качества, по 40 коп. и росного—по 2 рубля за фунтъ.

Предсѣдатель Комитета, Протоіерей А. *Рубинскій*.

Члены Комитета { Священникъ *Н. Индолевъ*.
Священникъ *Н. Куклинъ*.



ОТЦЪЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа
Уфимскаго и Мензелинскаго.

*Какъ многіе хвалятся по плоти, то
и я буду хвалиться (2 Кор. 11, 18).*

Это говоритъ св. Апостоль Павелъ. Необычайное слово въ устахъ Апостола языковъ: хочеть хвалиться мужъ, который призванъ проповѣдывать другимъ смиреніе, учить другихъ смиренномудрію. Но мудрость Апостола сказывается и въ томъ, что называетъ онъ неразуміемъ: его похвала себѣ прекрасный урокъ смиренія для насъ.

Великій Апостоль вынужденъ былъ защищать свое достоинство, какъ Апостола Христова, предъ Коринѣянами, среди которыхъ появились *лжеапостолы, лукавые дѣлатели, принимавшіе видъ Апостоловъ Христовыхъ* (ст. 13) и, по легкомыслію, хваставшіея своими достоинствами и успѣхами у Коринѣянъ. Подобно *сатанъ, принимающему иногда видъ Ангела свѣтла, и служители его принимали видъ служителей правды*, благодаря чему и имѣли нѣкоторый успѣхъ, не смотря на свое невѣжество, или скорѣе благодаря именно этому невѣжеству, не брезговавшему никакими средствами, какъ было во всѣ времена послѣапостольскія и какъ особенно бываетъ въ наше время, во надменное мнимымъ просвѣщеніемъ. Какъ ни продолжительно было хвастовство *лжеапостоловъ* истинному служителю правды, какъ ни представлялось неразум-

нымъ ихъ поведеніе носителю мудрости божественной. Апостоль Христовъ рѣшается прибѣгнуть къ ихъ оружію такъ сказать, хотя сходство его оружія съ оружіемъ противниковъ лишь видимое, кажущееся: если они своему легкомысленному, неразумному учению и поведенію придавали видъ мудрости и достоинства, то и онъ своей мудрой защитѣ и своему достойному поведенію придаетъ видъ неразумія. *Не почти кто-нибудь меня неразумнымъ, говоритъ онъ, а если не такъ, то примите меня хотя какъ неразумнаго, чтобы и мнѣ сколько-нибудь похвалиться. Что скажу, то скажу не въ Господь, но какъ бы въ неразуміи, при такой отважности на похвалу. Какъ многіе хвалятся по плоти, то и я буду хвалиться.* Если другіе, не имѣя достоинствъ отваживались хвалиться, то онъ имѣлъ неоспоримое право хвалиться не мнимыми, а дѣйствительными, несомнѣнными и великими достоинствами и заслугами, хотя отваживается на похвалу не ради Господа, Которому это не нужно, и не ради себя, считая это бесполезнымъ, а ради неразумія другихъ, рискуя подвергнуться нареканію въ неразуміи.

1. *Вы, люди разумные, охотно терпите неразумныхъ,* говоритъ Апостоль. Это—тонкая иронія, насмѣшка надъ Коринѣскими христіанами, не по христіански мудрествующими, которые увлекались всякимъ ученіемъ, если оно льстило ихъ похотямъ, потворствовало ихъ слабостямъ и порокамъ. Лжеапостолы же, ложно понимавшіе или намѣренно извращавшіе христіанское ученіе о свободѣ, потворствовали всякимъ слабостямъ ихъ, дѣлая ихъ рабами страстей и пользуясь этимъ для своихъ корыстныхъ видовъ: они забирали ихъ въ руки и деспотически обращались съ ними. *Вы терпите,* продолжаетъ Апостоль, *когда кто*

васъ порабощаетъ, когда кто обзѣдаетъ, когда кто обираетъ, когда кто перевозносится, когда кто бьетъ васъ въ лице. Такихъ людей Коринѣяне должны были бы считать своими врагами и всячески убѣгать ихъ, а они предпочли ихъ такому великому мужу, какъ Апостоль Павелъ, который почиталъ безчестнымъ поступать такъ, какъ поступали его противники. *Къ стыду говорю, съ ироніей прибавляетъ Апостоль, что на это у насъ не доставало силъ.* Этимъ намекаетъ онъ на свою тѣлесную слабость, которой какъ будто стыдится, хотя послѣдствіе этой слабости, мнимое впрочемъ, составляетъ его похвалу.

Не то же ли бываетъ и нынѣ, и нынѣ тѣмъ больше, что во главѣ Христовой Церкви стоятъ не Апостолы, полные Духа и силы, а люди обыкновенные, исполненные немощей, нерѣдко также мнимыхъ, приписываемыхъ имъ клеветою? Какъ наше общество относится къ благовѣстникамъ Христовой истины и къ проповѣдникамъ лжеименной мудрости, къ поборникамъ христіанской нравственности и къ развратителямъ? Что дѣлать большею частію люди въ служителяхъ церкви? Благовѣстники Христовой истины возвѣщаютъ имъ пути спасенія, хотя пролить свѣтъ истиннаго вѣдѣнія, хотя напоить ихъ *отъ источника воды живой, нѣтъ отъ которой не вжаждетъ во вѣки,* хотя питать ихъ *хлѣбомъ животнымъ, сшедшимъ съ небесе,* ядый отъ котораго живъ будетъ во вѣкъ,—и что же? Многіе, мнящіеся быти мудрыми, подобно овцамъ, не узнающимъ гласа пастыря, якобы недостаточно вразумительно возвѣщающаго истину и недостаточно увлекательно глашающаго ихъ, идуть на стороны, блуждаютъ по распутіямъ, воображая въ самообольщеніи, что ищутъ истины и пути спасенія, тогда какъ по невѣжеству или высокоумію не хо-

тятъ знать спасительнаго пути Господня, не хотятъ знать истины и правды Господней, обличающей ихъ и хотятъ свою правду поставить. Въ истинныхъ благовѣстникахъ, въ пастыряхъ церкви они не хотятъ признать достаточно авторитета, чтобы послѣдовать ихъ руководству, а обращаются къ мнимымъ авторитетамъ мудрости, подобно мотылькамъ принимая обманчивые миражи за дѣйствительный свѣтъ. не замѣчая или вѣрнѣе, не желая признать всей лживости и непослѣдовательности лжеименной философіи, лжеименнаго знанія даже предъ свѣтомъ простаго здраваго разума; свой голодь духовный хотятъ утолить отъ струщець, которыми питаются извѣстныя животныя, и свою жажду мутною и грязною водою фальшивой науки и литературы, пропитанной *тщетою лестію*; высокомеріе мудрецовъ міра и презрѣніе къ завѣтнымъ христіанскимъ вѣрованіямъ и убѣжденіямъ принимаютъ за доказательство ихъ авторитета и достоинства; наглость и нахальство считаютъ признакомъ силы; тѣхъ, которые льстятъ чувственности, разнуздываютъ страсти; оправдываютъ преступленія, очищая и уготовляя пути къ беззаконію и гибели, считаютъ освободителями отъ мнимыхъ суевѣрій и предразсудковъ, не сознавая всей унижительность и позорности рабства, какое налагаютъ на нихъ эти проповѣдники лжеименной стихійной мудрости. Проповѣдуя свободу дѣтямъ, потворствуя и поощряя ихъ слабости и своеволіе, проповѣдники эти родителей обращаютъ въ рабовъ, подъ видомъ гуманности дѣлая родителей виновниками гибели своихъ дѣтей. Охраняя жену отъ деспотизма мужа, все больше и больше эмансипируя женщину, они дѣлаютъ мужа рабомъ жены, а жену деспотомъ, тѣмъ болѣе жестокимъ, чѣмъ болѣе мужъ образованъ и благороденъ и

чѣмъ менѣе жена нравственна и одарена здравымъ смысломъ. Возлагая безразсудно всю вину уродливыхъ явленій въ супружествѣ на тайнство брака и тѣмъ подрывая его достоинство, они колеблѹтъ и разрушаютъ супружескую жизнь въ самомъ основаніи, а съ тѣмъ вмѣстѣ потрясаютъ основы семьи, которая составляетъ основу общества. Подобное же превращеніе и разрушеніе производятъ мудрецы міра, мыслящіе по стихійнымъ началамъ, и въ отношеніяхъ общественныхъ. Центръ власти все болѣе и болѣе стараются, и не безуспѣшно, перемѣстить сверху внизъ: подчиненные, вмѣсто повиновенія распоряженіямъ начальства, трактуютъ начальниковъ, лишь какъ исполнителей ихъ требованій; съ помощію все больше и произвольнѣе примѣняемаго софизма, что не общество для начальства, а начальство для общества, всѣ обязанности и вся тяжесть отвѣтственности возлагается на начальниковъ, а права переходятъ постепенно и незамѣтно къ подчиненнымъ, при чемъ начальство ничѣмъ не обезпечивается отъ произвола и злоупотребленій, прямо или косвенно, и часто завѣдомо, преднамѣренно направленныхъ въ ущербъ начальству, честно и добросовѣстно исполняющему свой христіанскій долгъ, но почему нибудь неугодному обществу или большинству, или даже нѣкоторымъ изъ его вліятельныхъ вожаковъ. И вотъ за такими-то провозвѣстниками и проводниками новой якобы, а на самомъ дѣлѣ весьма старой мудрости міра, идутъ многіе, если не все общество, сами того не замѣчая и не сознавая, и не обращая вниманія на предостереженія благовѣстниковъ истинной мудрости христіанской, заключающей въ себѣ все, *яже къ животу и благодѣлю*, т. е. все существенно необходимое и для жизни временной, земной, и для спасенія души и наслѣдія жизни небесной.

Подобное замѣчалось уже во времена Апостоловъ и въ Коринѣскомъ обществѣ, когда обьюродѣвшая мудрость міра стала поднимать голову и появились люди, посягавшіе на авторитетъ Апостоловъ Христовыхъ. Потому-то Апостоль Павелъ, при всемъ своемъ смиреніи въ Господѣ, выступаетъ защитникомъ своихъ Апостольскихъ правъ и ставитъ на видъ Коринѣскому обществу свои *личныя заслуги и достоинства*. Считая дѣломъ неразумнымъ хвалиться, Апостоль не сдѣлалъ бы этого, но какъ скоро другіе хвалятся къ униженію его, то и онъ хочеть хвалиться,—пусть ужъ и его считаютъ неразумнымъ, хотя онъ скажетъ сущую истину. *Не почти кто-нибудь меня неразумнымъ* говоритъ онъ; *а если не такъ, то примите меня хотя какъ неразумнаго, чтобы и мнѣ сколько-нибудь похвалиться. Что скажу, то скажу не въ Господѣ, но какъ бы въ неразуміи. Если кто смѣетъ хвалиться чѣмъ-нибудь, то скажу по неразумію, смѣю и я. Они Евреи? и я. Израильтяне? и я. Сѣмя Авраамово? и я.* Перечисливъ преимущества, какими хвалились лже-апостолы и которыя и онъ имѣеть, Апостоль указываетъ на многое такое, что ставитъ его неизмѣримо выше ихъ, что даетъ ему особенное право хвалиться, котораго у нихъ нѣтъ, хотя и этимъ онъ хвалится только какъ бы въ безуміи. *Они Христовы служители? въ безуміи говорю; я больше. Я гораздо больше былъ въ трудахъ, безмѣрно въ ранахъ, больше въ темницахъ, и многократно при смерти. Отъ Иудеевъ пять разъ дано было мнѣ по сорокъ ударовъ безъ одного. Три раза меня били палками, однажды камнями побивали, три раза я терпѣлъ кораблекрушеніе, ночь и день пробылъ въ глубинѣ морской. Много разъ былъ въ путешествіяхъ, въ опасностяхъ на рѣкахъ, въ опасностяхъ отъ разбойниковъ, въ опасностяхъ отъ*

единоплеменниковъ, въ опасности отъ язычниковъ, въ опасностяхъ въ городъ, въ опасностяхъ въ пустынь, въ опасностяхъ въ морь, въ опасностяхъ отъ лжебра- тій, въ трудъ и въ изнуреніи, часто въ бдѣніи, въ го- лодъ и жаждъ, часто въ постъ, на стужъ и въ наготъ.

Что такое или подобное могли указать въ своей жизни лжеапостолы? Не должно ли было все это покрыть ихъ позоромъ и безчестіемъ, а Коринѳянь- стыдомъ, что они предпочли величайшему изъ Апо- столовъ людей самообольщенныхъ, восхитившихъ апо- стольское право безъ всякой заслуги съ своей сторо- ны, безъ всякой жертвы ради Христа, служителями котораго хотѣли считаться они?..

Спросимъ теперь и мы самозванныхъ Апостоловъ нашего времени, желающихъ свою истину поставить на мѣсто истины Богомъ открытой и возвѣщенной, дерзающихъ подмѣнять *Евангеліе Христово*, оставлен- ное намъ *слугами и самовидцами* Его, святыми *Апо- столами*, въ письмени, запечатлѣнное трудами, стра- даніями и мученическою смертію лучшихъ людей, *ихже міръ не бы достоинъ*, сохраняемое и проповѣ- дуемое св. Церковію и Богопоставленными законно- освященными служителями и пастырями, посвящав- шими и посвящающими всю жизнь свою св. истинѣ и правдѣ Христовой, и понынѣ терпящими, гдѣ тре- буется, когда и сколько требуется, труды, страданія и даже смерть Христа ради и Евангелія ради: что они сдѣлали и дѣлаютъ ради своего измышленнаго ученія, ради лжеименной мудрости, выдаваемой за христіанскую или даже за болѣе достойную пріятія, ради тщетной философіи, возвѣщаемой какъ новое откровеніе, съ помощію котораго они хотятъ пере- создать, возродить міръ? Какія жертвы принесли они, которыя бы давали имъ право на большее довѣріе

имъ, чѣмъ провозвѣстникамъ истины Божіей, на жертвы со стороны общества за новоизобрѣтенное откровеніе, за новозмышленное Евангеліе предпочтительно предъ истиннымъ Божественнымъ откровеніемъ, предъ Евангеліемъ Христовымъ, драгоценною кровію запечатлѣннымъ, принесшимъ міру грѣшному и подъ клятвою бывшему, миръ и радость на землѣ и вѣчное блаженство на небѣ?

Но Коринѣское общество имѣло еще нѣкоторое основаніе находить слишкомъ тяжелую вѣру, ради которой приходилось терпѣть всякія страданія, и въ *иныхъ ученіяхъ* думало найти облегченіе своей участи. А чѣмъ оправдаешься ты, предпочитающій *странныя ученія* вѣрѣ, чужими трудами и страданіями для тебя пріобрѣтенной, которою ты можешь наслаждаться въ мирѣ и безмятежии? Никто не требуетъ отъ тебя крови, никто не угрожаетъ тебѣ смертію, никто не отнимаетъ у тебя имущества,—а ты добровольно возвращаешься къ *стихіямъ* міра, ученію божественному предпочитаешь человѣческія мудрованія. Ты боишься, какъ бы не потерпѣть матеріальнаго ущерба ради христіанскаго долга, тебя страшитъ малѣйшая насмѣшка, ничтожный упрекъ со стороны друзей и знакомыхъ въ мнимомъ суевѣрїи и ханжествѣ. Тебѣ тяжела вѣра, требующая лишь нравственнаго труда, напряженія силъ духовныхъ, нѣ котораго самоотверженія, самопожертвованія, дѣятельности, сопряженной съ незначительными опасностями, для твоего же собственнаго спасенія и блаженства вѣчнаго, и ты желалъ бы вѣры легкой и пріятной, которая бы не требовала ни труда, ни подвиговъ, ни страданій.

Будьте внимательны къ себѣ и осторожны: это голосъ *змїа искушителя*, немало уже склонившій и доселе склоняющій съ пути истины сыновъ церкви.

Прельщенные этимъ голосомъ, они оставляютъ истиннаго Пастыря и поставленныхъ Имъ истинныхъ служителей, и обращаются къ лжеучителямъ, общающимъ вѣру легкую, состоящую въ краснорѣчивыхъ словахъ и ничего не стоящихъ нѣжныхъ чувствахъ, льстящую дурнымъ привычкамъ и прихотямъ, не требующую самоотверженнаго труда и тяжелыхъ страданій. Легко дается эта самоизмышленная вѣра самимъ ея проповѣдникамъ, а потому и отъ другихъ они ничего не требуютъ для ея приобрѣтенія, кромѣ удовлетворенія своихъ эгоистическихъ желаній и достиженія своекорыстныхъ цѣлей.

И замѣчательная вещь. Участъ отщепенцевъ отъ истинной Соборной и Апостольской церкви Христовой и ея законнопоставленныхъ и Богоосвященныхъ пастырей—таже самая, какъ и христіанъ Коринѣскихъ, оставлявшихъ Апостоловъ Христовыхъ и слѣдовавшихъ за лжеапостолами. Кто изъ васъ не слышалъ или не читалъ, какъ нагло и безсовѣстно поступаютъ вожаки и поборники новыхъ ученій съ увлеченными ими и довѣрившимися имъ христіанами, какъ они развращаютъ ихъ и обираютъ? Кто не знаетъ, какія безчинства, безобразія, происходятъ въ скопищахъ, предводимыхъ самозванными наставниками, незнающими другихъ законовъ, кромѣ собственнаго суетумудрія и необузданнаго произвола? И не смотря на это, слѣпые идутъ въ слѣдъ за слѣпыми вождями. Спросите же этихъ самозванныхъ учителей якобы истинной, новооткрытой ими вѣры Христовой: что сдѣлали они для Христа? Претерпѣли ли они хотя сотую долю страданій Апостола Павла? Какое ручательство могутъ они дать въ пользу истинности и спасительности той вѣры, какую проповѣдуютъ они, не Евангелію, не Апостоламъ а хитросплетен-

ныхъ баснямъ послѣдую? Какое право имѣють они самоизмышленную вѣру выдавать за вѣру Христову, не бывъ слугами и самовидцами Его, не проливши капли крови за Того, Кто пролилъ кровь свою за насъ?!

Нѣтъ, братія, вѣра Христова не въ словахъ, а въ дѣлахъ, какими она засвидѣтельствована. Проповѣдь истинныхъ Апостоловъ состояла *не въ препретьельныхъ чловѣческія мудрости словесяхъ, но въ явленіи духа и силы.* Этотъ духъ и эта сила и проявлялись въ трудахъ неимовѣрныхъ, въ страданіяхъ и смерти св. Апостоловъ. Вѣра Христова и нынѣ есть иго Христово,—иго благое и легкое, но для тѣхъ, кто рѣшился на все труды и опасности, кто отрекся отъ привязанности къ міру и всецѣло отдался Христу. Труды и страданія нерѣдко и нынѣ дѣлають пріятною и сладостною самую христіанскую жизнь и даютъ ей настоящую цѣну и достоинство.

Кромѣ внѣшнихъ приключеній со стороны іудеевъ и язычниковъ, Апостоль имѣлъ внутреннія нравственныя заботы и страданія. *Кромѣ постороннихъ приключеній, у меня.* говоритъ онъ, *ежедневное стеченіе людей, забота о всѣхъ церквахъ. Кто изнемогаетъ, съ кѣмъ бы и я не изнемогалъ? Кто соблазняется, за кого бы я не воспламенялся?* Эти невидимыя страданія свойственны только великимъ душамъ, искренно преданнымъ своему дѣлу. Лжеапостоламъ, заботившимся только о своихъ личныхъ выгодахъ и объ удовлетвореніи своимъ низкимъ эгоистическимъ потребностямъ, невѣдомы эти страданія, какъ невѣдомы они и нынѣшнимъ лжеучителямъ и проповѣдникамъ лжеименной мудрости. Какое имъ дѣло до нравственнаго состоянія тѣхъ, кого они обирають или лишаютъ единственнаго сокровища ихъ—правой вѣры и доб-

рой совѣсти! Стоитъ ли имъ думать и заботиться о тѣхъ, которыя сами поддаются соблазну и идутъ за ними, какъ овцы, незнающіе пастыря!.. Только истинный Апостоль Христовъ, званный отъ Бога, могъ болѣть болѣзнію тѣхъ, кого онъ *родилъ благовѣствованіемъ*: подобно любящему отцу, онъ испытывалъ муки и страданія, какимъ подвергались его духовныя дѣти. Своимъ любвеобильнымъ сердцемъ онъ обнималъ всѣ церкви, принималъ близко къ сердцу всѣ ихъ нужды, страданія и болѣзни. Изъ всѣхъ церквей къ нему стекались посланные, сообщали радостныя и скорбныя вѣсти о положеніи церквей, о нравственномъ ихъ состояніи, о поведеніи честныхъ, вліятельныхъ членовъ обществъ, у него искали совѣта, утѣшенія, и всѣхъ онъ долженъ былъ внимательно выслушать, распросить, дать совѣтъ, оказать и матеріальную помощь, если кто нуждался въ ней. По справедливости онъ могъ указать на эти нравственныя страданія, испытываемыя имъ ежедневно повсюду, гдѣ бы онъ не находился, которыя давали ему несомнѣнное неоспоримое право на предпочтеніе предъ людьми, ничего подобнаго неиспытывавшими. Если эти люди имѣли смѣлость хвалиться, то тѣмъ больше могъ хвалиться онъ, но онъ и при всемъ этомъ хвалится не заслугами, безспорными и несомнѣнными, а лишь немоцію своею, приписывая все силѣ Божіей, и призывая Бога во свидѣтели, какъ великаго своего терпѣнія, такъ и равнаго ему смиренія.

Подобное *смирненіе*, въ союзѣ съ *терпѣніемъ*, всегда служило и доселе служить лучшимъ украшеніемъ богопризванныхъ преемниковъ апостольскаго служенія и истинныхъ служителей Христовыхъ. Не въ *препретельныхъ* *человѣческихъ* мудрости *словесяхъ*, не въ кра-

спорѣчивой и многорѣчивой проповѣди, произносимой не столько сердцемъ, сколько языкомъ, не въ шумной, бьющей въ глаза дѣятельности, не въ самовосхваленіи устномъ и печатномъ, а въ смиренномъ исполненіи долга, въ сокровенной любви, всеобъемлющей, всеогрѣвающей теплотою сердечною, все терпящей и все приписывающей Богу, истинное служеніе церкви Христовой. Не всѣмъ видна такая скромная дѣятельность, не всѣхъ удовлетворяетъ она, не всѣми и не всегда цѣнится по достоинству, а велерѣчивыми мудрецами современными нерѣдко и порицается, но истинныхъ пастырей это не смущаетъ и похвалы не прельщаютъ: награда ихъ не здѣсь, а тамъ же, гдѣ и Апостоловъ Христовыхъ, служеніе которыхъ они продолжаютъ.

2. Велики и необычайны были заслуги Апостола Павла, выше силъ человѣческихъ были подвиги, подвѣтыя имъ ради Евангелія Христова. Зато, велика и необычайна и *награда*, какой удостоился онъ еще на землѣ и которою онъ могъ бы особенно хвалиться: это живое, непосредственное обращеніе съ Господомъ Исусомъ Христомъ, благодатное покровительство и защита Его, явленные во всѣхъ необыкновенныхъ приключеніяхъ, бывшихъ съ нимъ. Но было нѣчто высшее, чего удостоилъ Его Господь. Вѣрному слугѣ, рабу своему, какъ любилъ называть себя Апостоль, все дѣлавшему ради Господа своего, всѣмъ пожертвовавшему ради благовѣстія Его, и Господь даетъ высочайшую радость, ибо чѣмъ больше чело-вѣкъ отдается благодати, тѣмъ больше онъ можетъ вмѣстить благодать въ себѣ. Апостоль Павелъ *восхищенъ былъ до третьяго небесе, въ рай*. Но и этимъ хвалиться находить онъ не полезнымъ и упоминаетъ объ этомъ только по необходимости. *Неполезно хва-*

литъся мнѣ, говорить онъ, ибо я приду къ видѣніямъ и откровеніямъ Господнимъ. Знаю человека во Хри-
стѣ, который назадъ тому четырнадцать лѣтъ, въ
тѣлѣ ли не знаю, внѣ ли тѣла не знаю, Богъ знаетъ
— возхищенъ былъ до третьяго неба. И знаю о такомъ
человѣкѣ, что онъ былъ возхищенъ въ рай, и слышалъ
неизреченныя слова, которыхъ человѣку нельзя переска-
зать. Такимъ человѣкомъ могу хвалиться, собою же не
похваляю, развѣ только немощами моими. Впрочемъ,
если захочу хвалиться, не буду неразуменъ, потому
что скажу истину; но я удерживаюсь, чтобы кто не
подумалъ о мнѣ болѣе, нежели сколько во мнѣ видитъ
или слышитъ отъ меня. Осторожность вполне досто-
яная великаго Апостола. Но не намъ хвалить его: къ
похвалѣ его довольно и того, что онъ сказалъ. Кто
могъ похвалиться, что былъ въ раю и хоть одну ми-
нуту испыталъ то, что испыталъ Апостоль Павелъ?
Онъ отказывается описать состояніе блаженства, кото-
раго онъ былъ свидѣтелемъ—очевидцемъ. Если та-
кой великій Апостоль не въ состояніи былъ переска-
зать видѣнное и слышанное имъ, то значитъ ника-
кой человѣческой разумъ не можетъ понять, никакой
человѣческой языкъ и никакое человѣческое слово не мо-
жетъ изобразить того блаженства, какое переживаютъ
Святые на небѣ и которое ожидаетъ насъ; потому и
св. Писаніе сообщаетъ такъ мало объ этомъ, что
на языкѣ человѣческомъ нѣтъ словъ, чтобы дать
понятіе о блаженствѣ праведныхъ. Жизнь блаженная
можетъ быть испытываема, переживаема сердцемъ,
но не можетъ быть пересказана и описана словами.
Даже Самъ Спаситель не изображалъ эту жизнь, а
только намекалъ на нее въ притчахъ и образахъ.

На одно слѣдуетъ обратить вниманіе въ разсказѣ
Апостола объ откровеніи: онъ *возхищенъ* былъ до

третьяго неба. Можно думать, поэтому, что не всѣхъ ожидаетъ одинаковое блаженство, что есть степени блаженства, есть и соотвѣтствующія этимъ степенямъ мѣста блаженнаго пребыванія праведныхъ. Не одно и тоже состояніе ожидаетъ людей, всю жизнь посвятившихъ Христу, и людей, только при смерти искренно обратившихся ко Христу. Весьма вѣроятно, что на основаніи откровенія бывшаго Апостолу Павлу онъ объясняетъ различныя состоянія праведныхъ путемъ сравненія: *ина слава солнцу, ина слава лунѣ, и ина слава звѣздамъ: звѣзда бо отъ звѣзды разиствуетъ во славу, такъ и воскресеніе мертвыхъ.*

Кто служитъ Господу вѣрою и правдою, не щадя ни средствъ, ни здоровья, ни даже самой жизни, тотъ если и не удостоивается, какъ Апостоль, чудесныхъ видѣній и откровеній, то все таки испытываетъ хоть приблизительно, въ меньшей мѣрѣ и степени, состояніе блаженства. Это показываетъ жизнь многихъ св. исповѣдниковъ, подвижниковъ, отказывавшихся отъ всего ради блаженства, какое переживали они въ молитвѣ и подвигахъ Христа ради. И не только истинные служители Церкви, но и каждый истинный христіанинъ можетъ свидѣтельствовать о такихъ возвышенныхъ состояніяхъ, которыя неизъяснимымъ счастьемъ наполняютъ душу. Такіе благодатные опыты духовной жизни суть тайны любви. Не скоро и не охотно выносятся онѣ на свѣтъ пережившими и переживающими ихъ. Четырнадцать лѣтъ таилъ Апостоль въ сердцѣ то чудное мгновеніе, которое пережилъ онъ, и только нужда настоятельная, только польза благовѣстія Христова, которому служилъ онъ, побудила его повѣдать эту тайну.

И всѣ мы, братія, можемъ испытывать, подобно

Апостолу, блаженное состояніе, хотя бы далеко не въ той мѣрѣ и степени какъ Апостоль, и для всѣхъ насъ еще на землѣ доступно небо, и если мы не въ состояніи достигнуть той высоты восхищенія, каковой достигъ великій Апостоль, если нашъ духъ, обремененный плотію, не въ состояніи вознестись въ рай, то все же, окрыленные молитвою и благочестіемъ, мы можемъ болѣе или менѣе приближаться къ небу и блаженству райскому. Но мы не должны забывать, что награда достойнымъ дается, и что мы должны послѣдовать Апостолу въ вѣрѣ и жизни, если хотимъ быть причастниками награды его. Мы должны трудиться и работать не только для земного своего благосостоянія, но и для благовѣстія Христова, должны не только въ чистотѣ сохранять вѣру Апостольскую, но и вести борьбу за нее, провозждая въ тоже время жизнь свою *во всякомъ благочестіи и чистотѣ, не себѣ только угождать должны, не своего искать, а и блага ближняго*, вести борьбу со страстями и похотьми, и когда потребуется, терпѣть и страдать не за себя только, но и за братьевъ по вѣрѣ, не щадить ни трудовъ, ни здоровья, ни жизни ради Христа и Его св. Церкви. Не отъ всѣхъ въ одинаковой мѣрѣ это требуется, а отъ каждаго въ мѣру силъ его, по мѣрѣ дара какой ему Богъ удѣлилъ. Не слѣдуетъ никому быть слишкомъ самонадѣяннымъ и брать на себя сверхъ силъ своихъ. И какъ бы ни были велики наши подвиги вѣры и благочестія,—не себѣ приписывать ихъ должны мы, а Богу, сознавая лишь немощи свои: „я пустой сосудъ и только благодать Божія можетъ наполнить его“, такъ и намъ нужно думать, какъ думали Святые Божіи, и во всемъ полагаться на Бога.

3. *Когда я немощенъ, тогда я силенъ*, говоритъ Апо-

столь Павель (2 Кор. 12, 10). Дивная, по логикѣ
 человѣческой невѣроятная вещь. А между тѣмъ это
 истина, столь ясно доказанная Апостоломъ и сло-
 вомъ и дѣломъ, что нѣтъ мѣста для сомнѣнія. Вотъ
 Іудеи, язычники, лжехристіане, даже стихіи природы
 противъ Апостола: его наказываютъ, какъ преступни-
 ка, и не разъ, а много разъ, его побиваютъ камня-
 ми, онъ терпитъ бѣды на морѣ и на сушѣ, въ городѣ
 и въ пустынѣ, отъ разбойниковъ и отъ братьевъ
 по плоти, проводитъ день и ночь въ глубинѣ мор-
 ской, онъ испытываетъ тяжкія нравственные муки
 за другихъ, за всѣ церкви, претерпѣвавшія скудость
 и гоненія,—и все это не только не ослабляетъ его
 энергіи, его ревности, но, повидимому, еще больше
 укрѣпляетъ и воспаляетъ. Чѣмъ немощнѣе, по-
 видимому, онъ долженъ былъ бы быть, тѣмъ болѣе
 сильнымъ онъ себя чувствуетъ и являетъ. Его пре-
 жнее положеніе, когда онъ, будучи ревнителемъ оте-
 ческихъ преданій, обладалъ властію гнать и преслѣ-
 довать христіанъ, его прежняя сила теперь кажется
 ему слабостію. И дѣйствительно, тогда онъ не былъ
 силенъ: онъ былъ рабомъ народнаго заблужденія,
 орудіемъ слѣпыхъ вождей и слѣпой толпы народной,
 рабомъ увлеченія, неразумной ревности и упорства.
 Всѣ прежнія его дѣйствія были не выраженіемъ си-
 лы, а слабости и невѣжества и безсильной злобы.
 Всѣ послѣдующіе его подвиги и страданія, напро-
 тивъ,—признаки великой нравственной силы, ибо
 они предприняты и совершены съ полнымъ созна-
 ніемъ истины и правоты дѣла, совершенно свободно,
 по доброй волѣ, подчинявшейся одному Богу, при-
 звавшему его къ апостольству: это были созрѣвшіе,
 добрые плоды его убѣжденія въ истинѣ настоящей,
 которой лишъ тѣни были въ ветхомъ завѣтѣ, и его

любви ко Христу Сыну Божию, котораго не зналъ ветхій завѣтъ. Любовь, повѣданная и явленная міру впервые Сыномъ Божиимъ, — величайшая сила, высшее богатство, высочайшее блаженство на землѣ, ибо она въ себѣ самой носить все лучшее, что доступно и возможно для человѣка. Она и трудъ и награда вмѣстѣ. И чѣмъ выше и благороднѣе предметъ любви, тѣмъ самая любовь сильнѣе. Любовь къ истинѣ, любовь ко Христу возвысила и облагородила все существо прежняго Савла, и то, что прежде казалось силою, — прежнее упорство и фанатизмъ, основанный на заблужденіи и страхѣ, — стало немощію, уступивъ мѣсто дѣйствительной силѣ, — истины и любви, ни предъ чѣмъ не отступающей, незнающей страха людскаго. Пламя любви до такой степени обнимало и наполняло сердце Апостола, что не было мѣста въ немъ ни для какихъ земныхъ привязанностей, и ничто въ мірѣ не могло охладить и угасить это пламя божественной любви. *Кто разлучитъ насъ отъ любви Христовой?* не разъ спрашивалъ Апостоль, — и не находилъ ничего въ мірѣ, что могло бы это сдѣлать.

Откуда же такая любовь у бывшаго гонителя христіанъ и церкви Христовой, — любовь, повидимому, нечеловѣчески великая, невѣроятная. Грѣховная природа человѣческая такъ склонна къ себялюбію, что для такой самоотверженной любви ко Христу, нѣтъ или недостаточно мѣста въ сердцѣ человѣческомъ. Но тѣмъ-то и велико христіанство, что оно перерождаетъ человѣка, привноситъ съ собою такую силу, которая совершаетъ дѣла, естественному человѣку несвойственныя. Эта сила — *благодать Божія*. Какъ скоро человѣкъ воспринялъ эту силу вѣрою, отдается ей всецѣло, она дѣйствуетъ въ немъ независимо отъ крѣпости естественныхъ силъ и даже въ обрат-

но пропорціональномъ отношеніи къ нимъ. Говоря иначе, она поднимаетъ эти силы до такой степени напряженія, которая часто находится въ противорѣчій съ естественными условіями ихъ дѣятельности. Чѣмъ менѣе, повидимому, благопріятны условія для дѣятельности естественныхъ силъ человѣка, и чѣмъ послѣднія кажутся слабѣе, тѣмъ напряженнѣе ихъ дѣятельность, тѣмъ ощутительнѣе плоды этой дѣятельности, направляемой и движимой благодатію Божіею. Съ другой стороны, чѣмъ меньше человѣкъ придаетъ значенія естественнымъ силамъ, чѣмъ меньше полагается на нихъ, тѣмъ менѣе противодѣйствія эти силы представляютъ силѣ таинственно на нихъ или въ нихъ дѣйствующей, тѣмъ болѣе чувствительными и воспріимчивыми дѣлаются онѣ для незримаго воздѣйствія силы божественной, тѣмъ тѣснѣе сила эта сливается съ силами человѣка, пользуясь ими какъ орудіемъ, — словомъ, тѣмъ сильнѣе дѣйствуетъ благодать Божія въ человѣкѣ и тѣмъ поразительнѣе результатъ этого взаимодействія немощныхъ и, повидимому, недѣятельныхъ силъ человѣка и вседѣйствующей, всемогущей божественной благодати. Поэтому, совершенно понятно, почему Апостоль Павелъ, не смотря на свое превосходство предъ другими Апостолами, не смотря на то, что онъ паче всѣхъ ихъ потрудился, до такой степени былъ проникнутъ смиреніемъ и самоуничиженіемъ, что почиталъ себя за ничто, почему всю свою дѣятельность, всѣ великіе труды и подвиги, всѣ достоинства и заслуги не присвоивалъ себѣ, а приписывалъ всецѣло благодати Божіей; понятно также, почему всѣ несчастія, всѣ страданія не только не вызывали въ немъ жалобъ и недовольства, а напротивъ доставляли ему какое-то неизъяснимое наслажденіе. „*Поэтому* я, говоритъ онъ,

благодушествую въ немощахъ, въ обидахъ, въ нуждахъ, въ гоненіяхъ, въ притѣсненіяхъ за Христа, ибо когда я немощенъ тогда силенъ. Онъ какъ будто стѣсняется даже предъ Коринѳянами, указывая на свои преимущества предъ людьми неразумными, предъ лжеапостолами, какъ бы стыдился, что становится на одну доску съ неразумными, хвалясь заслугами своими. Я дошелъ до неразумія хвалясь, говоритъ онъ: вы меня къ сему принудили. Вамъ бы надлежало хвалить меня, ибо у меня ни въ чемъ нѣтъ недостатка противъ высшихъ Апостоловъ, хотя я и ничто. Признаки Апостола оказались предъ вами всякимъ терпѣніемъ, знаменіями, чудесами, силами. (гл. 12, 10—12)

Какъ ни ясно для насъ, что Апостоль почерпалъ силы для своей дѣятельности въ благодати Божіей, которая дѣйствовала тѣмъ сильнѣе, чѣмъ съ большимъ смиреніемъ и самоотверженіемъ онъ отдавался ей, но все же столь необычайное смиреніе, самоотверженіе и терпѣніе, соединенное съ тайнымъ страхомъ предъ невольнымъ даже сознаниемъ и исповѣданіемъ своихъ необычайныхъ трудовъ и страданій, представляло бы тайну, предъ которою бы съ недоумѣніемъ мы останавливались, если бы Апостоль не оставилъ намъ ключъ къ разъясненію этой тайны. Чтобы я не превозносился чрезвычайностію откровений, говоритъ онъ, дано мнѣ жало въ плоть, ангелъ сатаны, удручать меня, чтобъ я не превозносился. Трижды я молилъ Господа, чтобъ удалилъ его отъ меня. Но Господь сказалъ мнѣ: довольно для тебя благодати моей, ибо сила моя въ немощахъ совершается. И потому я гораздо охотнѣе буду хвалиться немощами моими, дабы обитала во мнѣ благодать Христова. Такимъ образомъ, кромѣ естественныхъ преградъ, какія Апостоль встрѣчалъ повсюду на пути, кромѣ внѣшнихъ опасностей и страданій, которымъ подвергался онъ

съ разныхъ сторонъ и которыя заставляли его чувствовать свою немощь и безсиліе, была еще какая-то особенная, чрезвычайная причина, заставлявшая смиряться и считать себя за ничто великаго Апостола, сподобившагося чрезвычайныхъ откровеній. Въ то время какъ Богъ наполнилъ избранный сосудъ своею благодатию, удостоилъ Апостола чрезвычайныхъ откровеній,—въ то же самое время, по пущенію Божію, *сатана* вонзилъ свое *жело въ плоть*, приставилъ своего *ангела-пакостника плоти*, дѣлать ему пакости. Что это за жало, что за пакостникъ плоти данъ былъ Апостолу—болѣзнь ли тѣлесная или что—нибудь особенное, намъ непонятное, Апостоль не говоритъ, но видно, что жало это сильно удручало его, если онъ три раза молилъ Господа, чтобы удалилъ его. Но Богъ сказалъ ему, что довольно для него благодати Его, и что если сильно дѣйствіе ангела сатаны, то велика и сила Божія, данная ему и вполне достаточна для противодѣйствія таинственному врагу.

Свѣтлый, величественный образъ Апостола Павла долженъ постоянно предноситься взору не только всякаго пастыря, но и всякаго истиннаго христіанина и въ наше время и служить утѣшеніемъ. *Вси хотящии благочестно жити о Христвъ Исусъ гонимы будутъ*—сіи слова Апостола сбывались во все время и сбываются донинѣ: измѣняются роды и формы гоненій, а самыя гоненія не престають. Христіанство истинное, по существу своему, есть борьба добра съ зломъ, господствующимъ въ мірѣ. Поэтому, пастырь ли ты или христіанинъ, не по имени только, а по убѣжденіямъ, ты не долженъ удивляться, когда встрѣчаетъ тебя вражда въ мірѣ и тебѣ приходится терпѣть разнаго рода непріятности, несчастья, ненависть,

клевету и преслѣдованію. Напротивъ, ты долженъ удивляться, если ничего подобнаго тебѣ не приходится испытывать: это значить, что твое христіанство и твое служеніе ему не истинно, что вѣра Христова бездѣйствена въ тебѣ, что ты входишь въ сдѣлку съ зломъ, въ какой бы формѣ она не являлась. Истинное же христіанство и твердое, ревностное служеніе ему, неизбѣжно вызываетъ враждебныя отношенія и со стороны людей и со стороны стихій природы: не потому, чтобы христіанинъ самъ враждебно относился къ кому бы то ни было, а лишь потому, что онъ хочетъ быть настоящимъ, истиннымъ христіаниномъ по своимъ взглядамъ, по убѣжденіямъ, по жизни. Вотъ ты окруженъ христіанами же, но людьми различныхъ съ тобой убѣжденій, разныхъ привычекъ и склонностей, ты слышишь ихъ разговоръ, несогласный съ духомъ Евангелія, видишь дѣла, несогласующіяся съ Евангельскими требованіями, тебѣ близки эти люди, ты любишь ихъ, жалѣешь о нихъ, желаешь имъ добра и потому начинаешь указывать неправильность и неосновательность ихъ рѣчей, снисходительно, по братски обличать ихъ дурные поступки, представлять имъ опасность ихъ поведенія, ссылаясь на Слово Божіе,—и что же? эти люди начинаютъ сначала шутить надъ тобою, надъ твоею кажущеюся наивностію, потомъ вступаютъ въ споры и пререканія, и чѣмъ больше начинаютъ чувствовать свою неправоту, тѣмъ больше начинаютъ сердиться на тебя, что ты разбудилъ ихъ дремавшую совѣсть, начинаютъ сторониться отъ тебя, и кончаютъ тѣмъ, что изъ друзей дѣлаются твоими врагами. И чѣмъ больше ты смиряешься предъ ними, изъ любви къ миру дѣлаешь имъ уступки, насколько позволяетъ это христіанская совѣсть,

тѣмъ съ большимъ высокоуміемъ и нахальствомъ начинаютъ они относиться къ тебѣ, твою доброту и смиреніе принимая за признакъ глупости и слабости. Сами водясь во всемъ себялюбіемъ, эгоизмомъ и своекорыстіемъ, они и твои дѣйствія стараются объяснить эгоистическими побужденіями и корыстными интересами. Начинаютъ враждовать противъ тебя, противодѣйствовать тебѣ, дѣлать оскорбленія и причинять ущербъ, чтобы доказать тебѣ твое нравственное безсиліе, шаткость твоихъ вѣрованій и убѣжденій, неосновательность и несбыточность твоихъ упованій и надеждъ. Такъ бываетъ почти всегда и вездѣ съ истиннымъ христіаниномъ какъ въ служебныхъ, такъ и въ общественныхъ отношеніяхъ, въ дѣлахъ торговыхъ и промышленныхъ, когда ему приходится сталкиваться съ людьми разныхъ убѣжденій и взглядовъ. А что сказать о тѣхъ страданіяхъ, несчастьяхъ и мукахъ душевныхъ, какія приходится ему испытать при столкновеніи съ людьми, явно враждебными христіанству, которые руководятся принципами чисто языческими, мудрствуютъ по стихіямъ міра, а не по Христу, для которыхъ понятія права, долга, чести, совѣсти—или ничего не значащія слова или имѣющія совсѣмъ иной смыслъ, чѣмъ какой соединяетъ съ ними христіанство. И теперь много бѣдъ и несчастій истинному христіанину и отъ разбойниковъ и отъ сродниковъ, и на морѣ и на сушѣ, и въ городѣ и въ пустынѣ, и особенно отъ лжебратій, которыхъ въ наше время несравненно больше, чѣмъ было во времена апостольскія. Что же, слѣдуетъ ли унывать и падать духомъ? Напротивъ, слѣдуетъ *благодушествовать*, подобно Апостолу, ибо въ этомъ признакъ силы нашей во Христу. Вѣдь и намъ дана благодать, вѣдь и съ нами Христосъ, и чѣмъ больше наши страданія за Него, тѣмъ больше значитъ намъ дана благодать, и чѣмъ слабѣе кажемся мы другимъ, тѣмъ сильнѣе мы становимся на самомъ дѣлѣ, и именно тогда, когда мы немощны, мы становимся сильны: *ибо сила Божія въ немощахъ совершается*.

Лишенія, несчастья и страданія, правда, часто до такой степени бываютъ велики, что, повидимому, пре-

вышають силы чловѣка, и онъ, сравнивая свое положеніе съ положеніемъ другихъ, невольно спрашиваетъ: за что же я терплю такія бѣдствія, вѣдь я не хуже другихъ?.. Но не гордость ли говоритъ въ такихъ случаяхъ? Почему знаешь ты, что другіе не лучше тебя? Кто далъ тебѣ право судить объ этомъ? Но допустимъ, что ты можешь справедливо и безпристрастно оцѣнить свою дѣятельность, свои достоинства, можешь по совѣсти, подобно Апостолу сказать, что у тебя *нѣтъ недостатка ни въ чемъ предъ другими*, даже высшими тебя, что ты больше многихъ другихъ потрудился, почему знаешь ты, что участь другихъ лучше твоей, что и они не терпятъ страданій, можетъ быть не такъ видныхъ, но не менѣе тяжкихъ? А главное можешь ли ты быть увѣренъ, что ты не былъ бы хуже того, что ты есть, если бы не страданія, претерпѣваемые тобою, что гордость не сдѣлала бы тебя худшимъ изъ христіанъ и не привела бы тебя къ гибели?.. И вотъ, чтобы ты не возгордился, не провозносился своими, хотя бы и дѣйствительными достоинствами и заслугами, и тебѣ дано своего рода *жало въ плоть*, приставникъ сатаны, который бы удручалъ тебя, ставилъ тебѣ препятствія и тѣмъ заставлялъ сознавать и чувствовать свою слабость и ничтожество, возбуждалъ твою бдительность и, дѣлая, повидимому, тебѣ зло, невольно содѣйствовалъ бы твоему спасенію, вынуждая тебя не на свои силы полагаться, а на благодать Божію, благодати Божіей все приписывать и хвалиться лишь *немощами своими да вселится въ тебя сила Христова*. Если страданія кажутся тебѣ превышающими твои силы, если внутренняя борьба добра со зломъ усугубляетъ твои внѣшнія несчастья, если тебѣ кажется, что Богъ отступилъ отъ тебя, если ты молишься и молитвы твои остаются не услышанными, то не говорить ли Богъ этимъ и тебѣ тоже, что сказалъ Апостолу Павлу: *довольно для тебя благодати моей, ибо сила моя въ немощи совершается*. Богъ лучше насъ знаетъ мѣру силъ нашихъ и мѣру нашихъ страданій. *Богъ не попуститъ намъ искушиться больше, чѣмъ сколько можемъ понести*,—это говоритъ тотъ же Апостоль Павелъ по собственному опыту. Если Богъ

допускаетъ испытанія, страданія и бѣдствія, то пода-
етъ и силу къ ихъ перенесенію и строго соразмѣря-
етъ силу и дѣйствіе страданій съ противодѣйствующею
силою благодати Его. Эту соразмѣрность бремени
страданій съ присущею намъ силою божествен-
ною познаетъ, опредѣляетъ и указываетъ любовь ко
Христу. Борьба укрѣпляетъ жизнь духовную и чѣмъ
сильнѣе борьба, тѣмъ болѣе крѣпнуть силы, и чѣмъ
ощутительнѣе въ борьбѣ участіе невѣдомой и невиди-
мой враждебной силы, тѣмъ обильнѣе изливается
противоборствующая ей сила Христова. И такимъ
образомъ виновникъ страданій и всякаго зла въ мірѣ,
дѣволъ, всячески старающійся вредить и *накостити дѣ-*
латъ человѣку, ставя преграды на пути спасенія,
противъ воли содѣйствуетъ достиженію спасенія, ес-
ли только христіанинъ пойметъ эту тайну духовной
жизни и подобно Апостолу Павлу, отдастся вполнѣ
и всецѣло въ волю Божію, заботясь лишь о томъ,
чтобы быть тѣмъ, чѣмъ долженъ быть истинный
христіанинъ, и среди борьбы, скорбей и страданій
во Христвѣ полагая утѣшеніе свое. *Ибо по мѣртъ то-*
го, какъ умножаются въ насъ страданія Христовы,—
увѣряетъ насъ столь много испытавшій Апостоль
Христовъ, — *умножается Христомъ и утѣшеніе наше*
(2 Кор. 1, 5). Аминь.



Содержаніе. Отдѣлъ офиціальный. Высочайшее повелѣніе. Опредѣленіе
Свят. Синода отъ 16—30 сентября 1906 г. за № 5224. Циркулярное отно-
шеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 24 сентября с. г. за № 21977.
Указы Св. Синода отъ 13 октября за № 11198 и отъ 25 октября с. г. за
№ 11833. Перемены по епархіальной службѣ. Журналы Уфимскаго Епар-
хіальнаго Сѣзда Духовенства 1906 г. Объявленія отъ Комитета Уфимска-
го Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Отдѣлъ неофиціальный. Слово Пресвященнѣйшаго Христофора.

Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Цензоръ, Каедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Ноября 1906 года.

Губернская Типографія.