

XXIII г.—1897 г.



№ 13-й.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльнаго № 25 к.

выходятъ

ДВА РАЗА

въ мѣсяць.

Юля 1-го.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.
редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

СПИСОКЪ

лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіями отъ 5—17 января и 5 и 12 февраля сего года, за №№ 25 и 390, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

- 1) Личному почетному гражданину Алексѣю *Якунину*.
- 2) Тихвинскому купцу Александрѣ *Пагольскому*.
- 3) Крестьянину новгородскаго уѣзда, села Клинкова, Петру *Клинковскому*.
- 4) Валдайскому купеческому сыну Василью *Каретникову*.
- 5) С.-Петербургской дворянкѣ Глафирѣ *Эльсонъ*.
- 6) С.-Петербургской купеческой вдовѣ Александрѣ *Зміевой*.

- 7) С.-Петербургской купеческой женѣ Иринѣ *Кисловой*.
- 8) Женѣ полковника Маріи *Крыловой*.
- 9) Московскому дворянину Ивану *Коншину*.
- 10) С.-Петербургскому купцу Ивану *Соловьеву*.
- 11) Вдовѣ полковника Екатериинѣ *Дьяченко*.
- 12) Гофмейстеру Двора Его Величества Ю. С. *Нечаеву*.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ табели Высочайшихъ и Викториальныхъ дней, напечатанной по опредѣленію Святейшаго Синода отъ 17-го мая 1897 года.

Мая 29-го. *Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Великія Княжны Татианы Николаевны.*

Января 12-го. *Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Татианы Николаевны.*

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Во избѣжаніе пререканій, возникающихъ часто между діаконами-учителями школъ и прочими членами причта, относительно участія діаконовъ, имѣющихъ занятія въ церковно-приходскихъ школахъ, въ отправленіи богослуженія, требоисправленій и веденіи церковнаго писмоводства, Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства отъ 23-го мая сего года, положила установить слѣдующій порядокъ относительно участія діаконовъ, занимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, въ отправленіи богослуженія и требоисправленій: діаконъ-учитель вовсе освобождается отъ участія въ отправленіи богослуженія во всѣ будничные дни, отъ участія при требоисправленіяхъ—при крещеніи и отпѣваніи младенцевъ, при совершеніи браковъ, за исключеніемъ, когда въ одинъ день случится много браковъ и помощь діакона будетъ необходима. Обязательно для діаконовъ участіе въ служеніи: во всѣ воскресные и праздничные дни, во всѣ среды, пятки и субботы великаго поста, во всѣ родительскіе дни, во всѣ деревенскіе праздники въ церкви и во время молебствій по

домамъ, и кромѣ того, по требованію мѣстныхъ обстоятельствъ, въ особьхъ исключительныхъ случаяхъ, когда присутствіе діакона при богослуженіи или совершеніи требъ будетъ признано необходимымъ; но во избѣжаніе ущерба школьному дѣлу, настоятели церквей, привлекая діаконовъ къ участию въ богослуженіи и требоисправленіяхъ въ непредвидѣнныхъ исключительныхъ случаяхъ, со строгою разборчивостью и осмотрительностію и не давать мѣста произвольному умноженію такихъ случаевъ. При этомъ внушается діаконамъ-учителямъ, чтобы они, въ случаѣ необходимости участвовать въ богослуженіи въ учебные дни, старались посѣщать училище на нѣкоторое время до совершенія богослуженія для выслушиванія заданныхъ уроковъ и для задаванія новыхъ уроковъ. Относительно же церковнаго писмоводства установить слѣдующій порядокъ: одну метрическую книгу—черновую вести обязанъ самъ священникъ, другую—псаломщикъ, статистическія карточки—діаконъ. Изъ исповѣдныхъ росписей вести одну діакону и одну псаломщику. Изъ формулярныхъ вѣдомостей—первый экземпляръ, предназначенный для церкви, писать священнику и съ этого экземпляра списываютъ діаконъ и псаломщикъ, каждый по два экземпляра. Составленіе годичныхъ отчетовъ лежитъ на обязанности священника, а перениска отчетовъ лежитъ, по указанію священника, на прочихъ членахъ причта. Опредѣленіе это припечатать въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ руководство духовенству епархіи, а вмѣстѣ сообщить и Новгородскому Епархіальному Училищному Совѣту.

Въ предупрежденіе неправильныхъ дѣйствій причтовъ при выдачѣ метрическихъ выписей о рожденіи незаконнорожденныхъ дѣтей, относимыхъ въ воспитательный домъ, Консистоіей положено разъяснить духовенству новгородской епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, для общаго руководства, что таковыя выписи на основаніи 79 ст. п. 4, т. 5, изд. 1893 года, Уст. о пошл., отъ гербоваго сбора освобождаются.

Монаху новгородскаго Юрьева монастыря *Паоунтію*, за пожертвованіе въ Пестовскую церковь, демянскаго уѣзда, серебрянаго вызолоченнаго ковчега, цѣною въ 150 рублей, объявляется благодарность епархіальнаго начальства.

ДВИЖЕНИЕ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Протоіерей новгородской градской Теодоростратилатовской церкви Тимоѳей *Сертуховъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ и на его мѣсто перемѣненъ священникъ Усищевской церкви, череповецкаго уѣзда Павелъ *Сертуховъ*; на мѣсто же послѣдняго къ Усищевской церкви перемѣненъ священникъ Яргомжской церкви, того же уѣзда, Сергѣй *Ждановъ*, 25-го іюня.

На праздное священническое мѣсто къ Любенской церкви, дьянскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ новгородской духовной семинаріи Иванъ *Ростовцевъ*, 30-го іюня.

На праздное штатное діаконское мѣсто къ Заболотской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ Гришкинской церкви, череповецкаго уѣзда, Аркадій *Кузнецовъ*, 29-го іюня.

И. д. псаломщика Синозерской церкви, устюжнскаго уѣзда, Михаилъ *Долоцкий*, утвержденъ въ таковой должности, 23-го іюня.

ПРАЗДНЫЯ ВАКАНСІИ.

Священническія: при Яргомжской церкви, череповецкаго уѣзда; Лойденской и Успенской-Вадбальской церквахъ, бѣлозерскаго уѣзда.

Діаконскія: при Ручьевской и Устоленской церквахъ, крестецкаго уѣзда; Струпинской, Кривинской, Пельгорской и Лугско-Георгіевской—новгородскаго уѣзда; Миницкой и Кобожской—боровичскаго уѣзда; Соловьевской—старорусскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Гришкинской церкви, череповецкаго уѣзда и Устрѣвской—боровичскаго уѣзда.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ БОРОВИЧСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА

Въ боровичскомъ духовномъ училищѣ, съ 15-го августа сего 1897 года, открывається вакансія надзирателя за учениками, съ окладомъ жалованья 180 руб. въ годъ, при казенной квартирѣ и готовомъ столѣ.

Лица, имѣющія званіе студента семинаріи и желающія занять означенную должность, имѣютъ подавать прошенія о томъ на имя смотрителя училища, съ приложеніемъ аттестата объ окончаніи ими курса въ семинаріи.

Должность надзирателя въ училищѣ всегда соединяется или съ должностію учителя чистописанія или съ должностію письмоводителя правленія, изъ коихъ по первой должности назначается жалованья 100 руб. въ годъ, а по второй—120 руб. въ годъ.

Редакторъ официальной части *Х. Поповъ.*

Сказаніе о чудесѣхъ преподобнаго отца
нашего Антонія Римлянина.

(Продолженіе).¹⁾

Чудо первое, — о игуменѣ Кириллѣ, его же отъ смерти избави.

Человѣконенавидецъ искони діаволь, обтекая всю вселенную и простирая сѣти человѣческому роду, паче же христіанскій родъ уловляя различными видами, сей сотвори вражду нѣкоторымъ несмысленнымъ людямъ того же монастыря и на сего игумена Кирилла. Сицева же ихъ бѣ злокозненная ненависть: нѣкимъ случаемъ на трапезѣ во время обѣда, положиша въ тай отъ келаря въ брашно злое смертное зеліе, и окормиша его сице помышляюще, дабы не бывъ въ монастырѣ той игумень. Прочая же ихъ умышленія и дѣла да прекратимъ писати и на предлежащее возвратимся. Той игумень отчаявся живота своего, ибо люто терзашеся утроба его, но убо Богу хотящу явити чудеса и прославити угодника своего, вложи игумену во умъ, еже воспомянути Господне реченіе сицево: аще что и смертно испіете, не вредитъ васъ. И паки: просите и дастся, толцые и отверзетъ вамъ. И нача игумень молитися Пресвятѣй Богородицѣ и преподобному Антонію, сице глаголя: о Пречистая госпоже Владычице Богородице, виждь мою скорбь и бѣду и помози ми грѣшному и окаянному, не помяни моего беззаконія. Такожъ и преподобнаго Антонія призываетъ, прося отъ него милости, помощи и заступленія. Тако ему со слезами горько молящуся, абіе въ той часъ злое то зеліе возвратися изъ утробы устнами назадъ. О предивное чудо! Молитвами преподобнаго Антонія, скоро избавлень бысть отъ смерти игумень сей, и яко николи же боляше. Познавъ же игумень той и братія, иже быша въ скорби величѣй, яко исцѣли его Пречистая Богородица и преподобный отецъ нашъ Антоній,

¹⁾ См. Новгород. Епарх. Вѣд. № 12-й.

возрадовашася. Игуменъ же въ церковь тече, и паде предъ образомъ Пресвятыя Богородицы, со слезами многими глаголаше: Что ти воздамъ, Владычице, яже на мнѣ грѣшнѣмъ и недостойнѣмъ рабѣ твоємъ показала еси милосердіе твое? Кую похвалу принесу твоему человѣколюбію, яже на мнѣ удивила еси? Таже ко гробу преподобнаго припадая, со слезами любезно цѣлуя, глаголаше: Благодарю тя, преподобне отче Антоніе, яко не презриль еси моленія моего, мертвago мя оживилъ еси, яже воздамъ тебѣ обѣты моя отъ нынѣ во вся дни живота моего. Такожде и братія воздаваху велию славу Пречистѣй Богородицѣ и преподобному отцу нашему Антонію. По семъ игуменъ прииде къ камению, на немъ же преподобный принесенъ бысть изъ Рима по водамъ, и съ великимъ удивленіемъ зря на него, яко великъ зѣло, а Божіимъ промысломъ несенъ бысть по водамъ, на немъ же и преподобный стояше. По удивленіи же видѣ на немъ образъ написанный сокрушенъ отъ дождя, понеже не покровенъ быше: милосердіе же преподобнаго Антоніа въ себѣ вспоминая, яже избави его отъ горькія смерти, возгради надъ нимъ гробницу, и украси ю вельми лѣпо, не бездушну камению симъ честь воздая, но стоящему на немъ преподобному и богоносному отцу нашему Антонію: и повелѣ на камени томъ написати образъ, каковъ бѣ и прежде, еже есть: Пречистую Владычицу нашу Богородицу, держащую на руку Предвѣчнаго Младенца Господа нашего Иисуса Христа и преподобнаго отца нашего Антоніа, имѣюща на руцѣ воображеніе церкви Пресвятыя Богородицы.

Чудо преподобнаго второе,—о бѣснующемъ.

По малѣ времени, человѣкъ нѣкій, житель Великаго Новаграда, съ Лубяницы улицы, именовъ Теодоръ, свѣчникъ, яже вдася въ пиянство, объяденіе и во вся скверная дѣла, сего ради предаде его Богъ сатанѣ во изможденіе плоти, да духъ спасется. Тохимъ бо бысть отъ нечистаго духа и лють разбиваемъ, пѣны теча и плоть свою грязяше: на человѣки устремляся, во огонь и въ воду меташся: иногда же гласы всѣхъ безеловесныхъ испущаше и языкъ свой кусаше. Вяжемъ же бысть путы желѣзными, но и оны на себѣ терзаше и едва многими удерживаемъ. Жена же его и сродницы, быша вельми жалостни о немъ, недоумѣвахуся ктому, что сотворити. Прииде же благій помысль въ сердце и глаголюще: О како Богъ сотвори предивное чудо преподобнымъ отцемъ нашимъ Антоніемъ! Яко, скоро игумена отъ

смерти избави, егда и о насъ умилосердитея. И наби глаголаху: Егда мало облегчить Богъ, то идемъ въ монастырь Рождества Пресвятыя Богородицы и у гроба преподобнаго Антоніа помолимся, и той всяко подаеть здравіе. Сіе же услыша мужъ той въ той часъ, абіе разумѣти нача мысленно и поиде въ монастырь, никимъ же держимъ. Егда же приходящу близъ монастыря преподобнаго Антоніа, нача кричати велимъ гласомъ: О горе мнѣ, яко погибаю! Хотятъ мя убити черни людіе. Егда же прииде въ монастырь, то воиѣше сице: О преподобне, отче, Антоніе! Помози ми и помилуй! Бѣси мя мучать, и хотятъ убити! Сіа же прилучися въ Великій постъ. Игуменъ же и братія идуще въ трапезу къ еоиному, и зряху на него со удивленіемъ, помышляюще, что таково будетъ. Игуменъ же вопросы его, глаголя: Кто еси ты, и что воиѣши? онъ же, ничто ино глаголаше, но токмо: Преподобне отче Антоніе помози ми и помилуй мя, бѣси мя мучать и хотятъ убити, топоры въ рукахъ имуще, не велятъ ми идти къ тебѣ. Сіа игуменъ слыша, ста въ недоумѣніи. Больный же вшедь во гробницу къ каменю, на немъ же преподобный Антоній принесенъ бысть по водамъ изъ Рима, падъ предъ нимъ на землю, бысть безгласенъ, аки мертвъ лежа, къ нему же прииде преподобный и глагола ему: возстани чадо, и приложися къ каменю сему. И абіе возста въ разумѣ и приложися къ камню и изыдоша бѣси отъ него и бысть здоровъ и смьсленъ, якоже и первѣе. Таже прииде ко игумену и вся ему исповѣда сбывшаяся. О преславное чудо сего преподобнаго Антоніа! Не токмо исцѣляше у гроба своего, но и отъ камени исцѣленіе дарова. По семъ мужъ той иде въ домъ свой, радуяся, здоровъ, хвала Бога и преподобнаго Антоніа.

Сказаніе о тростяхъ морскихъ, иже преподобнымъ принесены изъ Рима.

Нѣкогда игумену Кириллу прилучися быти въ ризницѣ церковной и нача взирати сюду и сюду и видѣ въ сокровеннѣ мѣстѣ сіи морскія трости. И вземъ ихъ, вопросы древнихъ братій, что есть таково? Они же глаголаху ему: сіи трости преподобнаго Антоніа, имъ же быша принесены на камени по водамъ изъ великаго Рима. Игуменъ же мало помысливъ, глагола ко братіи: Не полезно есть намъ таковую предивную вещь въ сокрытіи держати, но подобаетъ въ явленіе показати всей братіи и людемъ, приходящимъ ко святому съ вѣрою. Они же видѣвше сіе

чудо, прославиша Бога и преподобнаго Антоніа. Тогда же приидоша во обитель преподобнаго, въкоторіи благородніи людіе отъ царстѣй палаты помолитися Пресвятѣй Богородицѣ и преподобному Антонію, онъ же игумень по чину ихъ честь возда, якоже подобаетъ таковыхъ господей почтити. Таже показа имъ сіи трости преподобнаго Антоніа. Они же видѣвше прославиша Бога, Пречистую Богородицу и преподобнаго Антоніа.

Чудо преподобнаго третіе,—о священникѣ, его же избави отъ зубныя болѣзни.

Бѣ тогда въ монастырѣ священникъ именемъ Трифонъ, мужъ духовенъ, послѣди же въ томъ монастырѣ бысть игуменомъ. Сей одержимъ бысть на время зубною болѣзнію и отъ великія тоя болѣзни, отокъ нападе на главу его: не бысть же ему почиву тогда ни день ни ноць. Богу же хотящу показати чудеса своего угодника не токмо у гроба его, но и отъ тростей морекіихъ, иже принесены быша преподобнымъ по водамъ изъ Рима. Прииде же ему благій помысль: воспомяну о сихъ тростяхъ преподобнаго и хотяше ихъ на зубы приложить. Сіе ему помыслившу, скоро тече въ церковь и нача молитися Рождеству Пресвятыя Богородицы и преподобному Антонію: вземъ же сего святаго трости, со слезами теплыми приложи на зубъ, и абіе преста въ той часъ болѣзнь его зубная и отокъ снаде со главы его и бысть здравъ. Сіе видѣвше братія, вси прославиша Бога, и великаго чудотворца преподобнаго Антоніа.

Чудо преподобнаго четвертое,—о старцѣ Дометіанѣ пономарѣ, имущемъ тую же болѣзнь.

Бысть въ той обители преподобнаго Антоніа старецъ именемъ Дометіанъ, пономарь. Сему случися одержиму быти зубною болѣзнію лютѣ, иже не можаше ни ясти, ни пити, ни глаголати. Видѣвше же братія тако его на много время страждуща, воспомянуша прежнее чудо преподобнаго Антоніа, бывшее отъ тростей его принесенныхъ. Се же братіи тако глаголющей, онъ едва востати можаше, шедъ въ церковь, прииде ко гробу преподобнаго, со многими слезами моляся. Таже вземъ трости, положи во уста на зубы, и абіе по малу нача болѣзнь облегчатися. Видѣвъ же сіе старецъ, наипаче припаде ко гробу со многими слезами по-

молися; таже преста болѣзнь и здравъ бысть. Игуменъ же, братія, и людіе, сіе чудо видѣвши, прославиша Бога, и преподобнаго отца нашего Антонія.

О проявленіи многочудеснаго и цѣльбоноснаго тѣла преподобнаго отца нашего Антонія.

При державѣ благочестиваго Государя Царя и великаго князя Θεодора Іоанновича всея Россіи Самодержца: при святѣйшемъ патріархѣ Іовѣ: при митрополитѣ Великаго Нова-града Александрѣ: и при игуменѣ Кириллѣ: восхотѣ Господь Богъ болша прославити угодника Своего, обитель распространити и честнѣйшую воздвигнути, минувшимъ четыремъ стамъ пятидесяти одному лѣту по преставленіи преподобнаго. Бѣ тогда во обители святаго старецъ именовъ Ананія, иже иконописецъ бысть, житіемъ блаженъ вельми и духовенъ. Сей имѣ вѣру велию къ монастырю, и къ преподобному и богоносному отцу нашему Антонію, и многія добродѣтели его быша во обители преподобнаго: тридесять бо и три лѣта изъ монастыря никакоже исхождаше, и во вся та лѣта терпяше прилучившаяся во обители, Господа ради. Бысть же у него ученикъ, той жѣ обители иѣкій монахъ именовъ Нифонтъ, его же всегда принуждаше и учаше велию вѣру имѣти къ Богу, Пречистѣй Его Богоматери, и ко преподобному Антонію. Но по маломъ времени блаженный сей Ананія въ добръ исповѣданіи въ лѣто 7089-е, іунія въ 17-й день въ третій часъ ноци отъиде ко Господу въ вѣчный покой. Нифонтъ же поученіемъ великаго старца своего, имѣ не малую вѣру къ монастырю и къ преподобному Антонію. Нѣкогда же ему по наказанію учителя своего, должи е свое келейное правило по обычаю правящу и умилениѣ учителя своего воспоминающу, абіе сведенъ въ сонъ тонокъ и бысть восхищенъ въ церкви Рождества Пресвѣтыя Богородицы, юже святитель Никита епископъ своими честными руками зача съ преподобнымъ отцемъ нашимъ Антоніемъ строити. И видить той монахъ тамо въ церкви преподобнаго Антонія на верхъ земли, на помостъ церковномъ въ рацѣ, яко жива лежаща, въ возглавіи же преподобнаго въ другой рацѣ святителя епископа Никиту: въ церкви же бысть тогда свѣтъ неизреченный; надъ святыми же престоль, на немъ же сѣдѣаше Господь, и около престола и святыхъ, ангели Господни; на монастырь же прилетѣ безчисленное множество птицъ небесныхъ. Тогда монахъ той, воспрянувъ скоро отъ видѣнія, внимая въ себѣ, что сіе таковое

чудо или видѣніе бысть? Приде же тогда ему въ помышленіе сице: хочеть преподобный Антоній такожде себе изъ гроба въ раку устроить на верхъ земли, яко и святой епископъ Никита. Потомъ возвѣсти о семъ видѣніи отцу своему духовному и прочимъ искусѣйшимъ братіи. Они же вельми о семъ дивишася и глаголаша тако: что сіе таковое новое чудо хочеть быти? И тогда же многа быша чудеса во обители преподобнаго отца нашего Антонія, ово у гроба его, ово у камени, на немъ же преподобный несенъ бысть по водамъ, ово же отъ тростей морскихъ, иже преподобнымъ изъ Рима бысть принесены. Сія видѣ монахъ Нифонтъ, яко многая чудеса бывають отъ преподобнаго Антонія, нача велію вѣру имѣти къ монастырю и ко преподобному Антонію. А понеже всяко дѣло благо божественнымъ мановеніемъ сподобляется: то нача помышляти въ себѣ, каково бы угожденіе сотворити, иже требѣ монастыреви, и угодно Господеви и преподобному отцу нашему Антонію: и часто моляшеся у гроба преподобнаго. И видѣ надъ гробомъ преподобнаго раку вельми украшену златомъ, цѣловаше часто со страхомъ многимъ и велію вѣрою. Во единъ же отъ дній Божіимъ изволеніемъ, восхотѣ зрѣти мощи преподобнаго и богоноснаго отца нашего Антонія. И пришедъ приступи къ рацѣ преподобнаго, таже снявъ деку во главѣ раки, которая на то бѣ устроена (аще бо кто восхощетъ преподобнаго отца нашего Антонія мощемъ съ вѣрою поклонитися, то оную деку отъ раки святаго вынимаху), и воззрѣвъ монахъ той во гробъ преподобнаго приникнувъ, видѣ мощи преподобнаго Антонія во гробѣ, землю не покровены, цѣлы и нерушимы: но зѣло показашася, яко живы быша, отъ нихъ же благоуханіе велие чувствоваше и вельми ихъ желаше цѣловати, но понеже до мощей преподобнаго отъ церковнаго помоста два локтя глубины баше, почему не токмо цѣловати святаго во гробѣ, но и руками осязати невозможно: гробъ же преподобнаго весь каменный великъ и высокъ, а весь тощъ, токмо въ немъ мощи преподобнаго: тѣло же святаго покрыто покровомъ, якоже и на прочихъ святыхъ бысть и оный преподобнаго покровъ никакоже тлѣнію предадеся. Тако ему зрящу мощи преподобнаго отца нашего Антонія, нача глаголати въ себѣ: Что таковая благодать, великое сокровище и некрадомое и богатство неизреченное, въ забвеніе положено бысть? и паки: что о семъ стану творити и помышляти? воспомяну же слово Господне реченное: Аще вы умолчите дѣла Божія, каменіе возопіетъ. И псаломникомъ писанное: Не намъ, Господи, не намъ, но имени Твоему даждь славу, о милости Твоей и истинѣ Твоей. По нѣкоемъ времени, изволеніемъ

Божимъ, приде ему во умъ, чтобъ преподобнаго и богоноснаго отца нашего Антоніа честное и цѣлебное тѣло подняти изъ гроба на верхъ земли, устроить тако, дабы возможно къ тому цѣлѣбно-носному тѣлу братіи и вѣмъ православнымъ христіаномъ прикасатися и цѣловати. Таже приде къ игумену Кириллу, нося съ собою въ сердцѣ своемъ помышленіе оное, яко нѣкое сокровище великое, и сотвори игумену поклоненіе и приблизися, ста близъ его. Возрѣвъ же игумень на него очима и помысли въ себѣ яко нѣчто доброе хочеть быти отъ него и пригласивъ его къ себѣ, глаголя: что ищещи, или что хочещи чадо? Онъ же отвѣщавъ, ко игумену (рече): возлюби душа моя и возжела паче всего въ монастырѣ семъ, еже цѣловати цѣлѣбноносное тѣло преподобнаго и богоноснаго отца нашего Антоніа. Игумень же Кириллъ, мало помолчавъ и глагола въ себѣ: яко, Богомъ посланное сего вожделеніе бысть. По семъ вопроси его, глаголя: Что се тако сотворися тебѣ? и что видѣніе о семъ? Онъ же нача игумену вся повѣдати предреченная своя видѣнія честныхъ и многочудесныхъ мощей преподобнаго и богоноснаго отца нашего Антоніа, таже и вся помышленія своя изрече, о предложеніи честныхъ мощей преподобнаго. Игумень же слышавъ отъ него о такомъ чудномъ и дѣвномъ видѣніи, помышляше о преподобнѣмъ отцѣ нашемъ Антоніи. Таже взявъ съ собою нѣкоторыхъ искуснѣйшихъ отъ братіи, течаше съ ними въ церковь и пришедъ ко гробу преподобнаго, возрѣ во гробъ святаго, узрѣша тѣло преподобнаго таково, якоже повѣда игумену монахъ Нифонтъ. По семъ игумень возрадовася о семъ вельми, понеже прежде никогда тако видѣно бысть честное тѣло преподобнаго Антоніа, якоже тогда зримо: и веселяся тако на много время. По малѣ же времени предреченный монахъ Нифонтъ приде ко игумену съ братією, и понуждаше его свое желаніе совершити. Игумень же глагола: намъ онаго тѣла нелѣпо дерзати и изъ нѣдръ земли вынимати, понеже сіе дѣло святительско есть, како святитель о томъ произволить творити. По малѣ же времени приде игумень къ преосвященному Александру митрополиту Великаго Нова-града, и повѣда ему вся по предреченному о преподобнѣмъ отцѣ нашемъ Антоніи, како видимо бысть тѣло преподобнаго во гробѣ. Сіе слышавъ святитель Александръ отъ игумена, вельми дивися на многъ часъ, яко толико лѣтъ по преставленіи преподобнаго Антоніа преиде. И нача со умленіемъ святителя игумень просити о предложеніи честнаго и цѣлѣбноноснаго тѣла преподобнаго отца нашего Антоніа. Митрополитъже Александръ вельми желаше совершити сіе и ко игумену рече: Подобаеть о такомъ дѣлѣ великомъ повѣдати

самодержавному царю и святѣйшему патриарху, понеже древній чудотворецъ быше; и како повелить о семъ самодержавный царь и святѣйшій патриархъ? Потомъ малу времени минувшу, митрополитъ Александръ въ добрѣ исповѣданіи отыде ко Господу въ вѣчный покой, а сего ему не успѣвшу повѣдати самодержавному царю и патриарху. Игумень же той и братія вельми начаша скорбѣти, яко желанія своего не получиша, и желаемаго не обрѣтоша, обаче рекоша писанное въ псалмѣ: Возверзи на Господа печаль твою, и Той тя предаетъ. Не велику времени минувшу, вышепомянутый игумень Кирилль, повелѣниемъ самодержавнаго государя царя и великаго князя Феодора Иоанновича, взятъ бысть во обитель Живоначальныя Троицы Сергіева монастыря во архимандрита. На мѣсто же его благочестивый царь посла въ пречестную обитель Рождества Пресвятыя Богородицы и преподобнаго отца нашего Антоніа игумена Трифона. Монахъ же Нифонтъ вельми часто помышляя, како бо желаемое получить. И нача игумена Трифона и братію по предреченному понуждати о преложеніи тѣла преподобнаго Антоніа. Но и тогда монахъ сей желанія своего не получи, понеже большіи не изволиша, а меньшіи не возмогоша. И скорбяше о семъ вельми, яко не можаше желанія своего получить. Потомъ Божіимъ изволеніемъ, или ненавистію вражію, нуждею отлученъ бысть отъ обители преподобнаго Антоніа и приде во обитель Живоначальныя Троицы Сергіева монастыря, ко предреченному архимандриту Кириллу, и видѣ его тогда царемъ любима и патриархомъ почитаема, моляше его, дабы молил самодержавнаго царя о преложеніи тѣла преподобнаго Антоніа. Онъ же вельми о семъ желаше царя молити, понеже и самъ самодержавный царь велію вѣру имѣ ко преподобному Антонію. Егда же случися по времени архимандриту приити къ самодержавному царю и великому князю Феодору Иоанновичу, сказываетъ вся по вышепереченному преподобнаго Антоніа мощей о видѣніи, и отъ него бываемыхъ чудесахъ, яко же прежде никогдаже тако быша. Прилучися же тогда у благочестиваго царя быти и слышати о семъ и боярину его приближенному Борису Феодоровичу. Самодержавный же царь вельми нача дивитися, яко толико лѣтъ по преставленіи преподобнаго, мощи цѣлы и нерушима быша. Таже возда велію хвалу Богу, Пречистѣй Богородицѣ и преподобному отцу нашему Антонію. Архимандритъ же молить самодержавнаго царя о преложеніи тѣла преподобнаго Антоніа. Царь же самодержавный вся сія съ радостію желаше совершити, ибо и самъ радовашеся о семъ, чая нѣкое богатство обрѣсти. По семъ посылаетъ вышепереченнаго ар-

химандрита ко святѣйшему патріарху Іову, да скажетъ ему вся, еже бысть чудо преславно отъ преподобнаго и богоноснаго отца нашего Антонія. Приде же архимандритъ къ святѣйшему патріарху, повѣдаеть ему вся вышереченная преподобнаго Антонія мощей видѣнія и чудеса вся порядку. Патріархъ же такому преславному чудеси вельми удивися и хвалу Богу и Пречистѣй Богородицѣ и преподобному Антонію воздаде. Самодержавный же царь и великій князь Феодоръ Іоанновичъ совѣтоя со святѣйшимъ патріархомъ Іовомъ, повелѣваетъ ему послати писаніе о преложеніи тѣла преподобнаго Антонія въ Великій Новъ-градъ, къ пресвященному Варлааму митрополиту. Патріархъ же восписа ещце: Божією милостію святѣйшій патріархъ Іовъ московскій и всея Россіи, о святомъ Дусѣ возлюбленному брату нашего смиренія и сослужителю, благодать буди и миръ отъ Бога твоему святительству. Писаніе послахомъ тебѣ повѣдающе извѣщеніе преименитыя обители Живоначальныя Троицы Сергія чудотворца, честнѣйшаго архимандрита Кирилла о мощахъ преподобнаго и богоноснаго отца нашего Антонія, како быша прославлены отъ Бога, по толицѣхъ лѣтѣхъ преставленія его? и како чудеси превелія совершаются отъ него, и всякія болѣзни исцѣляются? возрадовахомся убо и возвеселихомся духомъ о семъ, и должное Богови воздахомъ славо-словіе. А понеже отъ насъ вопрошаетъ твое святительство увѣдати, како совершити о таковыхъ мощахъ святыхъ; веси самъ, кій чинъ о таковыхъ имѣетъ святая Божія церковь; извѣщеніе о семъ пріимши, извѣстно и неизмѣнно такому церковному уставу пріемлется святительство твое, и потомъ пѣснями священными да почтиши угодника Божія, и къ будущимъ лѣтомъ предаси, въ похвалу и славу похваляющаго Бога, того славящихъ, Его же благодать буди и съ твоимъ святительствомъ. Таковое писаніе принесено бысть къ митрополиту Варлааму; онъ же вземъ е проче всемъ въ явленіе, и возда велию хвалу Богу, Пресвятѣй Богородицѣ, и преподобному отцу нашему Антонію. Мнози же тогда прилучившіися людіе, такожде воздаваху славу Богу, и преподобному Антонію. По малѣ времени митрополитъ Варлаамъ бысть въ размышленіи и глагола ещце: како смѣю прикасатися такому свѣтильнику, ибо древній чудотворецъ. Никтоже по сіе время смѣяше касатися, и только лѣтъ множество въ томъ ковчегѣ, въ такомъ устроеніи пребысть, отъ него же велія чудеса быша. И паки: да некогда изыдетъ огонь внезапно, и попалитъ, аще негодно Богу, Пресвятѣй Его Богоматери, и преподобному отцу нашему Антонію будетъ. Тако ему помыслившу, паки рече: подобаетъ о семъ прежде моленіе сотворити Богу, Пречистѣй

Богородицѣ, и преподобному отцу нашему Антонію; и просити помощи и явленія о томъ. По семъ призываетъ архимандриты, игумены, священники и діаконы, и весь чинъ церковный, также вельможи и властители Великаго Нова-града, и прочтено бысть тогда писаніе отъ самодержавнаго царя, о преложеніи тѣла преподобнаго Антоніа. Они же слышавше сіе, начаша со удивленіемъ глаголати: что се таковое новое чудо будетъ; инии же глаголаху: о предивное сіе чудо паче древнихъ чудесъ! кто сего не утрашится, или сему не удивится; и кто сего не прославить? Се имъ тако глаголющимъ, воздаваху Богу хвалу, творящему дивная чудеса своимъ угодникомъ преподобнымъ отцемъ нашимъ Антоніемъ. По семъ мало время преіде, приде имъ въ помышленіе сице: подобаетъ намъ о семъ великомъ дѣлѣ святителя воспросити, что нынѣ повелитъ творити. Тому же бывшу: митрополитъ Варлаамъ повелѣваетъ архимандритамъ, игуменамъ съ братією пріяти постъ и молитву съ усердіемъ, также священникамъ, діаконамъ, и прочему народу своему: самъ же нача молитися на долгое время Богу, и Пречистѣй Богородицѣ, призывая на помощь преподобнаго отца нашего Антоніа, прося отъ него милости, помощи, заступленія, и явленія о семъ. Во единъ же отъ дней, бысть ему Божіимъ промысломъ нѣкоторое явленіе о семъ отъ преподобнаго Антоніа вельми явственно, повелѣвающее ему, цареву повелѣніе и святѣйшаго патріарха невозбранно совершити. Митрополитъ же Варлаамъ тогда упразднися отъ видѣнія, внимая умомъ и радуяся душею, яко сподобися желаемое получить. И сказа по малѣ времени сія вся искуснѣйшимъ собора Премудрости Божіи іереомъ, и ближнимъ инокомъ, иже съ нимъ пребывающимъ, о видѣніи преподобнаго Антоніа, яже глагола ему святой. Они же слышавше сіе, прославиша Бога, творящаго дивная и преславная святыми своими. Игумень же той обители Трифонъ съ братією, такоже тогда святительское повелѣніе совершая, моляшеся вельми Богу, Пречистѣй Богородицѣ, и преподобному и богоносному отцу нашему Антонію, и стоящу ему на обычномъ келейномъ правилѣ, абіе внезапно удариха въ било, и во вся тяжкая: онъ же скоро воспряну изъ келліи своей на предѣніе, и нача взирати на монастырь съмо и овамо, и никого же видѣ на монастырѣ звонимаго: и сему многожды такоже бывшу. На утрии же повѣда искуснѣйшимъ братіи все сіе слышаніе. Они же слышавше сіе, рекоша ему: мы, святче Божій, сами тако слышахомъ, и дивимся, что се таково будетъ. Игумень же бяше мужъ искусень, глагола въ себѣ; не просто сіе слышаніе будетъ. Таже шедъ повѣда вся сія митрополиту Варлааму. Онъ же слышавъ

сія, удивися, и глагола въ себѣ: хощеть Богъ преславное чудо сотворити преподобнымъ отцемъ нашимъ Антоніемъ, и сказа игумену предреченное свое о преподобномъ видѣніе. Сіе слышавъ игумень, возрадовася радостію велию, и повѣда сіе братіи. Братія такожде быша радостни, воздаваху всеяльному Богу, творящему дивная и преславная чудеса угодникомъ своимъ Антоніемъ, хвалу. По семъ преосвященному Варлааму митрополиту время своего моленія исполнявшу, приде ко гробу святаго и поклонися, и цѣлова раку преподобнаго. Взирая же на раку святаго, яко златомъ и образы честными украшена, повелѣваетъ игумену съ братією раку преподобнаго со страхомъ и всякою боязнію съ гроба сняти. Игумень же всемъ отъ братіи искусенѣйшихъ, приступи со умиленіемъ и моленіемъ, и сняша раку преподобнаго со гроба. Митрополитъ же приникнувъ, воззрѣ во гробъ, видѣ преподобнаго, яко жива лежаща, и нача помышляти, како-бы святаго изъ гроба на землю поднати, понеже руками святаго осязати невозможно. И повелѣ игумену съ братією около гроба преподобнаго копати землю, и назнаменова мѣсто тако, дабы возможно святаго на землю поднати. Сему же бывшу, молитвами преподобнаго Антонія, бысть копаніе стройно, и немедленно дошедше близъ тѣла преподобнаго, отъ него же благоуханіе велие исхождаше. О премудрыхъ судьбъ Божіихъ и неизреченнаго смотрѣнія! Откуда тогда израсти намъ Богъ Спасъ нашъ ненапаянное благоуханіе; нѣбци же отъ братій ощутивши сіе, яко благовонный ѳиміамъ, благоуханіе, скоро текоша въ церковь, и видѣша тѣло преподобнаго Антонія яко солнце сіяющее, или злато въ горниль блистающееся, церковь же полна бысть благоуханія. Сіе же великое и предивное чудо, паче древнихъ чудесъ, видѣ игумень и братія, и вси людіе, стоящіи ту, неизреченною возрадовашася радостію, велие благодареніе Богови возсылающе, сице глаголюще: О велия глубина судьбъ Божіихъ, и неиспытанныхъ путей Его! Како прославляетъ Богъ святія своя; таже хотяху тѣло преподобнаго съ земли поднати и съ мѣста его двигнути: и видѣша тѣло преподобнаго на камени лежащее, а камень бѣ вельми великъ: страшная же чудеса прилучинася быти тогда и всякаго ужаса исполнено. Игумень же помысли въ себѣ осязати преподобнаго руками (яко Христа апостоль Ѳома), но не смѣяше, понеже найде на него тогда страхъ и ужасъ не малъ: и вси ту стоящіи, быша въ велицѣмъ размысленіи, воспоминающе дивное пришествіе по водамъ изъ великаго Рима даже до здѣ сего преподобнаго, и удивляющіеся глаголаху: како и нынѣ на камени же тѣло его, и къ тому не смѣяху его двигнути съ камени, но

возвѣстиша сія вся святителю. Святитель же бысть о семъ въ недоумѣніи. Помышляющу же ему о семъ не мало, таже вразумѣ сиче: понеже не хочетъ преподобный съ камени сего снити, и для того повелѣваетъ игумену преподобнаго съ каменемъ подняти, и никакоже съ онаго двигнути святаго. Игумень же и братія слышавше сіе повелѣніе отъ митрополита, пришедъ поклонишася цѣльбоносному тѣлу преподобнаго со многими слезами, просяще отъ него помощи, заступленія и оставленія грѣховъ, глаголаша въ себѣ псаломническое слово: не помяни нашихъ беззаконій первыхъ, скоро да предварятъ ны щедроты Твоя, Господи, яко обнищавомъ зѣло: помози намъ Боже Спасителю нашъ, славы ради имене Твоего Господи. Тогда ту мнози стоящии людїи зряще на сіе страшное чудо, со многими слезами токмо глаголюще: Господи помилуй! Игумену же и братїи молящимся приступиша ко святому, и начаша прииматися руками за камень, и тогда зрятъ неизреченное чудо! Изволеніемъ бо всеильнаго Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и молитвами Пресвятыя Его Богоматери, и преподобнаго отца нашего Антонїа, абїе нѣкая божественная, невидимая сила прїиде, и подъя святаго съ каменемъ съ мѣста. Игумень же и братїе приѣмше любовно съ плачемъ лобызавше, такожде и людїе сущїи ту, со страхомъ яко жива зряще, любезно прикасахуся. Игумень же воїя со удивленіемъ: воистину отче преподобне Антонїе угодниче Христовъ, небесный человекъ, земный еси ангель; по мѣрѣ бо добродѣтелей отъ Бога воздаяніе прїялъ еси. Братїя же и прочїи людїе воздаша хвалу Богу, Пречистѣй Его Богоматерѣ, и преподобному отцу нашему Антонїю. Тогда многимъ чудесемъ отъ него бываемымъ, стекосася вси людїе въ церковь, на поклоненіе святому.

(Продолженіе слѣдуетъ).



I) Изъ епархіальной жизни.

Торжество освященія домової церкви при боровичскомъ духовномъ училищѣ.

4-го іюня—это день, который навсегда останется драгоценнымъ въ лѣтописи боровичскаго духовнаго училища: въ этотъ день Высокопреосвященнымъ Θεогностомъ, архіепископомъ новгородскимъ и старорусскимъ, при участіи о. ректора семинаріи, архимандрита Димитрія, настоятеля Иверскаго монастыря, архимандрита Амвросія, игумена боровичскаго Свято-Духова монастыря Петра, о. протоіерея боровичскаго собора В. Модестова, о. ключаря Софійскаго собора А. Конкордина, члена училищнаго правленія священника А. Миролюбова и возведеннаго въ этотъ день въ протоіерея, священника П. Лебедева, совершенно освященіе домової училищной церкви во имя св. праведнаго Іакова, угодника боровичскаго.

Какъ бывший ученикъ, а теперь учитель названнаго училища я считаю своимъ пріятнымъ долгомъ отмѣтить эту достойную вниманія страницу училищной лѣтописи и описать событіе освященія нашего училищнаго храма.

Но прежде—два слова о главныхъ виновникахъ высокой торжественности нашего праздника, которыми были Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ и строитель храма московскій купецъ Захаръ Захаровичъ Смирновъ. Благостнѣйшему Архипастырю училище навсегда будетъ признательно за то, что онъ, не смотря на множество утомляющихъ дѣлъ его, какъ правителя обширной паствы новгородской и какъ члена Св. Синода, не только не отказалъ въ высокому удовольствіи видѣть его освятителемъ новозданнаго храма, но совершилъ это святое дѣло съ великимъ благоуспѣхомъ, давъ возможность питомцамъ училища, ихъ воспитателямъ и всѣмъ, прибывшимъ на торжество, видѣть служеніе святительское, при пѣніи его хора, который по техникумъ, осмы-

сленности и задушевности исполненія священныхъ пѣсней не уступаютъ лучшимъ столичнымъ хорамъ, и при участіи въ сослуженіи протодіакона и діакона кафедральнаго собора. Что же касается строителя храма, то онъ, заблаговременно предоставивъ въ распоряженіе училища все потребное для храма и его освященія, показалъ всѣмъ участникамъ духовнаго торжества созданное имъ во славу Божию и въ честь угодника боровичскаго, на пользу питомцевъ духовной школы „сокровище неуываемое“—храмъ, художественно исполненный, сіяющій своею простою, но строго христіанскою красотою и достаточно снабженный всею церковною утварію. Приятно и отрадно было отъ всѣхъ слышать: „какъ у васъ все прекрасно“. Но широта русской души московскаго купца не позволила ограничиться лишь спокойнымъ созерцаніемъ вѣнца своихъ многихъ хлопотъ и заботъ по устроенію церкви Божіей; г. Смирновъ пожелалъ еще послужить въ качествѣ хозяина предложенной имъ трапезы на 60 человекъ, приглашенныхъ, согласно его волѣ, изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ г. Боровичъ и боровичскаго округа,—и эта трапеза дала возможность ознакомить общество съ краткою исторіею дѣла, и пріятно подѣлиться пожеланіемъ здравія всѣмъ дорогимъ для училища лицамъ и дѣятелямъ.

Около 8^{1/2} часовъ утра раздался благовѣстъ церковныхъ колоколовъ г. Боровичъ, возвѣстившій о приближеніи поѣзда, съ которымъ ѣхалъ Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, архіепископъ новгородскій и старорусскій. Въ свое сравнительно недавно начавшееся управленіе новгородскою паствою, Владыка уже въ четвертый разъ посѣтилъ г. Боровичи. Но въ настоящій разъ входъ его въ училище нѣсколько отличался отъ прежнихъ посѣщеній, отличался тѣмъ, что онъ совершился при звонѣ колоколовъ училищной церкви. Эта особенность встрѣчи своего Архипастыря, какъ явленіе новое для училища, съ пріятнымъ чувствомъ была отмѣчена зрителемъ училища, который встрѣтилъ Высокопреосвященнѣйшаго начальника слѣдующими словами: „Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Уже близко то время, когда станутъ встрѣчать Васъ здѣсь со славою, подобающе Вашему Высокопреосвященству, какъ великому слугѣ Божию, шествующему, по слову апостола, *къ совершенію святыхъ, въ созиданіе Тѣла Христова, еже есть церковь Божія*. Но мы, какъ любящія и признательныя дѣти, встрѣчая Ваше Высокопреосвященство, не какъ грознаго Владыку, сильнаго гнѣвомъ и неприступностію, а какъ добраго и попечительнаго отца, богатаго милостію и благоснисхожденіемъ, счастливы уже тѣмъ, что первые

въ настоящій разъ, при благовѣстныхъ звукахъ нашихъ кампановъ и подъ сѣнію креста Господня, явственно увѣнчивающаго нашу обновленную храмину, удостоиваемся сказать Вашему Высокопреосвященству отъ всей нашей искренности: „добро пожаловать, милостивѣйшій Отецъ нашъ и Архипастырь!“ При встрѣчѣ училищною корпораціею своего Владыки впереди учителей училища стоялъ прибывшій на училищный праздникъ о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Димитрій, около 17-ти лѣтъ тому назадъ бывшій ученикъ этого училища; здѣсь же участвовалъ и строитель храма г. Смирновъ. Съ особеннымъ удовольствіемъ прослѣдоваль Архипастырь въ благоустроенную училищную храмину, зная, что тотъ духовный питомникъ въ епархіи, въ который онъ вступилъ сейчасъ, нынѣ благоукрасился крестомъ церковнымъ и имѣетъ свою собственную больницу для учениковъ. Въ прежнія свои посѣщенія Высокопреосвященный начальникъ начиналъ свое обзорѣніе училища ознакомленіемъ съ познаніями учениковъ старшаго класса, а затѣмъ спрашивалъ по предметамъ училищнаго курса и учениковъ прочихъ классовъ;—на этотъ же разъ, благословивъ собранныхъ вмѣстѣ учениковъ училища, встрѣтившихъ его въ общей залѣ, служащей продолженіемъ церкви, пѣніемъ церковной пѣсни: „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“, онъ прямо приступилъ къ осмотру церкви, вполне уже приготовленной къ освященію. Внимательно осмотрѣвъ иконостасъ и все принадлежности церковной утвари и церковнаго хозяйства, Владыка выразилъ свое высокое одобреніе благому дѣлу строителя церкви, г. Смирнова, и благословивъ его, изъявивъ ему свою сердечную благодарность за его даръ училищу. Изъ храма Архипастырь перешелъ въ общій залъ и здѣсь, останавливаясь у каждой группы учениковъ, представлявшей тотъ или другой классъ, освѣдомлялся у сопровождавшихъ его объ общей успѣшности того или другого класса и въ частности объ успѣшности тѣхъ учениковъ, на которыхъ онъ останавливалъ свое вниманіе, спрашивая: чей сынъ и откуда? Благословивъ затѣмъ воспитанниковъ, Владыка осмотрѣлъ два новыхъ классныхъ помѣщенія (первый и второй классы), расположенныя въ верхнемъ этажѣ училищной пристройки и, обойдя затѣмъ все другія помѣщенія верхняго этажа, прошелъ въ училищную больницу, гдѣ его встрѣтилъ училищный врачъ В. Г. Пятницкій, котораго Владыка спрашивалъ о назначеніи каждаго шкафа, разсматривая въ то же время все принадлежности больничнаго хозяйства. Всѣмъ видѣннымъ Архипастырь остался вполне доволенъ и послѣ ревизіи училища выразивъ благодарность смотрителю училища, посѣтилъ его квартиру, пробывъ

у него около получаса. При звонѣ тѣхъ же училищныхъ колоколовъ, которые возвѣстили его приближеніе къ училищу, въ 11^{1/2} часовъ Высокопреосвященный Архиастръ отбылъ изъ училища въ приготовленные для него монастырскіе покои.

Въ 4 часа по полудни членомъ училищнаго правленія, священникомъ П. Миролюбовымъ отслужена была малая вечерня, но прежде начала ея освящены были всѣ необходимыя для совершенія всенощнаго бдѣнія принадлежности служенія, какъ-то; облаченія, евангеліе, крестъ, сосудъ для благословенія хлѣбовъ и проч. Уже къ вечернѣ народъ по благовѣсту малаго, но довольно звучнаго колокола собрался въ церковь въ значительномъ количествѣ. Но вотъ пробило 6 часовъ вечера, и ударъ колокола далъ вѣсть о наступленіи времени совершенія всенощнаго бдѣнія. Явились въ храмъ священнослужители, заняли свои мѣста пѣвчіе,—на правомъ клиросѣ хоръ архіепископа, управляемый регентомъ, бывшимъ ученикомъ этого же училища, А. Покровскимъ, а на лѣвомъ—ученической. О. ректоръ семинаріи, въ сопровожденіи мѣстныхъ игумена и протоіерея и 14-ти іереевъ съ протодіакономъ и съ двумя діаконами мѣстнаго собора, вышли на средину храма и этимъ обширнымъ соборомъ служащихъ, не оставившихъ своихъ мѣстъ до конца всенощнаго бдѣнія, у стола, на которомъ лежали св. евангеліе и св. крестъ, и предъ которыми стояли аналогіи съ иконами Спасителя, Божіей Матери и Іакова праведнаго, открылось совершеніе всенощнаго бдѣнія. Чудные звуки *„приидите поклонимся и припадемъ Христу, Цареву нашему Богу“*, при высоко-художественномъ исполненіи архіерейскаго хора, такъ глубоко поѣйствовали на сердце молящихся, что глаза многихъ оросились въ этотъ моментъ слезами благоговѣнія. Вся служба церковная была высоко-торжественною, которую въ уѣздныхъ городахъ удастся видѣть и слушать, лишь благодаря исключительнымъ счастливымъ обстоятельствамъ. По окончаніи всенощнаго бдѣнія начались приготовления къ предстоящему на слѣдующее утро водоосвященію и къ совершенію освященія храма и литургіи архіереемъ; къ утру уже храмъ въ своей виѣшней обстановкѣ нѣсколько измѣнился: стояла святительская кафедра, унесенъ былъ столъ, предъ которымъ совершалось всенощное бдѣніе, приготовленъ столикъ для освященія воды, а въ алтарѣ разставлены и лежали принадлежности архіерейскаго служенія. Въ 8 часовъ утра самого праздника прибывшимъ изъ Гатчины священникомъ Г. Поповымъ, болѣе 25-ти лѣтъ послужившимъ училищу въ званіи учителя, въ сослуженіи двухъ іереевъ, совершено освященіе воды, и съ этого времени

храмъ, полный народа, и училищный домъ, окруженный православными богомольцами, ждали прибытія святителя. Въ 9^{1/4} часовъ звонъ монастырскаго колокола извѣстилъ о выѣздѣ Архипастыря. Вблизи порога, у входа въ залъ, служащій продоженіемъ церкви, стали священнослужители, приготовившіеся къ встрѣчѣ архіепископа, шествующаго на служеніе, а у подъѣзда его встрѣтили строитель храма и училищная корпорація. Послѣ встрѣчи „со славою“ и по облаченіи святителя на каедрѣ, вышли сослужащіе архіепископу лица, внесены столы съ одѣянными престола и со всѣми священными принадлежностями его и жертвенника въ алтарь, и полились стройные звуки пѣнія священныхъ псалмовъ, положенныхъ по чину освященія. По кажденіи алтаря, иконостаса и иконъ съ невозженными еще свѣчами и по окропленіи ихъ, были помазаны св. муромъ четыре страны храма. Это величественное шествіе кадящаго архіерея съ архимандритами, окропляющими и помазующими, въ сопровожденіи сослужащихъ, завершилось крестнымъ ходомъ вокругъ училища, въ процессіи котораго участвовало около 20-ти священствующихъ; при чемъ самъ Владыка, не сморя на поднявшійся въ это время сильнѣйшій вихрь, съ св. мощами, несомыми на дискосѣ, поднятомъ на главу, обошелъ кругомъ всего зданія, заключая вереницу священнослужителей. Наконецъ, сооруженный храмъ сдѣлался святымъ мѣстомъ селенія Божія и Его особаго присутствія; началось совершеніе литургіи, предъ отпускомъ которой Высокопреосвященный Архипастырь, не смотря на свою утомленность, обратился со словомъ назиданія и съ глубокимъ чувствомъ любвеобильной души сказалъ о значеніи храма въ духовномъ питомникѣ, при чемъ заповѣдалъ дѣтямъ, стоящимъ передъ нимъ, съ особеннымъ усердіемъ молиться здѣсь о своихъ нуждахъ, за своихъ родителей, воспитателей и за строителя храма. На проскомидіи, совершенной впервые въ училищномъ храмѣ, по распоряженію Архипастыря, были вынуты части изъ 73-хъ просфоръ, по числу учениковъ, о здравіи каждаго питомца, и просфоры эти самимъ же Владыкою розданы были ученикамъ съ приготовленнымъ къ каждой просфорѣ крестикомъ. Разоблачившись и выйдя на солею, Высокопреосвященный Архіепископъ вручилъ, въ знакъ своего высокаго вниманія и въ благословеніе строителю, икону св. и праведнаго Іакова, еще разъ повторивъ при этомъ свою благодарность доброму человѣку, такъ много сдѣлавшему на благо училища. Принявъ икону, строитель благодарилъ Владыку приблизительно въ слѣдующихъ словахъ: „Полный глубокой благодарности за выраженное мнѣ Вашимъ Высокопреосвященствомъ

вниманіе, я съ благоговѣніемъ принимаю этотъ священный драгоценный Вашъ даръ мнѣ, какъ знакъ благословія Божія и какъ знакъ добраго ко мнѣ расположенія Вашего. Съ этою святою иконою я и уношу въ своемъ сердцѣ и передъ нею буду вспоминать Ваши Архипастырскія слова и настоящія торжественныя минуты перваго молитвеннаго общенія нашего. Въ этихъ священныхъ стѣнахъ новозданнаго храма смиренно прошу тебя, Святитель Божій, не забывать меня въ святыхъ молитвахъ твоихъ, а особенно предъ престоломъ Божиимъ“. Этимъ и закончилось духовное торжество освященія училищной церкви. Владыка удалился въ отведенные ему для отдохновенія покои смотрителя училища, а гости приглашены были на чай и закуску, накрытые уже въ одномъ изъ классовъ училища. Пока, дѣлаясь своими впечатлѣніями, пожаловавши на училищный праздникъ, духовныя и свѣтскія особы подкрѣплялись предложеннымъ имъ завтракомъ, поздравляя виновника торжества, хозяина трапезы, съ блестящимъ завершеніемъ созданнаго имъ добраго дѣла,—въ общей залѣ, служащей продолженіемъ храма, накрывался и сервировался обѣденный столъ. Менѣе чѣмъ черезъ часъ все было готово для того, чтобы пригласить къ обѣду. Явился Владыка и благословилъ садиться за столъ. За третьимъ блюдомъ начались тосты и здравицы. Первый тостъ произнесъ самъ Высокопреосвященный Архипастырь за здоровье Государа Императора и дружное троекратное „ура“ покрыло этотъ тостъ. Второй тостъ состоялъ въ слѣдующей застольной рѣчи смотрителя училища: „Высокопреосвященнѣйшій Владыко, достопочтенные отцы и милостивые государи! Я не намѣренъ утруждать Ваше благосклонное вниманіе длиною рѣчью; но Вы, надѣюсь, позволите сказать мнѣ нѣсколько словъ по поводу настоящаго нашего праздника. Мысль объ устройствѣ домовою церкви при боровичскомъ духовномъ училищѣ зародилась еще въ 1882 г., когда совершился переходъ нашихъ учениковъ изъ боровичскаго собора въ боровичскій монастырь, для участія въ церковныхъ службахъ. Но тогда подобную мысль можно было дѣлать въ душѣ, только какъ своего рода *pium desiderium* безъ особой надежды на ея осуществленіе. Таковъ былъ порядокъ вещей, таковы были условія жизни. Но съ тѣхъ поръ прошло немало времени и, обстоятельства значительно измѣнились. Если восьмидесятые годы не были особенно благопріятны для нашихъ цѣлей, за то девяностые увѣнчали наши желанія полнымъ успѣхомъ. Въ концѣ 1892 г. знаменитую архіерейскую кафедру великаго Новгорода занялъ нашъ доблестный архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій владыка Фе-

огность. Извѣстный ревнитель по возстановленію и благоустроению храмовъ Божіихъ, стяжавшій себѣ на этомъ поприщѣ почетную извѣстность, онъ обновилъ духовную и церковную жизнь во вѣренней ему епархіи, пробудивъ уснувшія—было надежды, подавая собственнымъ примѣромъ чувствительный толчекъ къ усиленной дѣятельности. Въ самомъ началѣ 1894 года, при личномъ представленіи Его Высокопреосвященству, я имѣлъ счастье, между прочимъ, доложить высокому Архипастырю о необходимости и вмѣстѣ съ тѣмъ о возможности имѣть свою особую церковь при училищѣ. Въ то время уже состоялось рѣшеніе устроить при училищѣ свою больницу для учениковъ,—и попутно можно было съ меньшимъ трудомъ, съ меньшими сравнительно затратами устроить и домовую церковь при училищѣ. Владыка, съ свойственною ему любовію и прямою, вполне одобрилъ эту мысль. И въ первый же послѣ того пріѣздъ свой въ Боровичи въ томъ же 1894 году онъ едва лишь вступилъ въ училище, открыто заявилъ о своемъ непремѣнномъ желаніи устроить церковь при училищѣ; и властное слово Владыки не осталось напраснымъ: на доброе дѣло скоро откликнулись добрые люди. Такъ какъ собственныхъ средствъ училища было немного, то явилась помощь со стороны,—нашлись доброхотные жертвователи; нѣкоторыхъ изъ нихъ мы имѣемъ удовольствіе видѣть здѣсь, въ качествѣ дорогихъ гостей. Да и самъ милостивый Владыка нашъ сталъ впереди другихъ въ дѣлѣ благотворенія училищу, своимъ высокимъ примѣромъ усиливъ притокъ пожертвованій, которыя затѣмъ такъ обильно восполнилъ „заѣзжій московскій гость“, нашъ добрейшій Захаръ Захаровичъ, вполне достойный имени устроителя и благоукрасителя нашей церкви. Но само собою понятно, что большое дѣло не обошлось, особенно на первыхъ порахъ, безъ нѣкоторыхъ препятствій и тормазовъ; скрывать не станемъ: тѣ и другіе были. Но съ Божіею помощію и при благосклонномъ содѣйствіи нашего добраго Владыки, они были во время устраняемы, и дѣло шло своимъ чередомъ. Въ 1895 г. существующее главное училищное зданіе было расширено посредствомъ большой двухэтажной пристройки, съ сѣверной стороны его занявшей площадь въ 40 кв. саж.; а въ слѣдующемъ 1896 г. сдѣланы были всѣ многосложныя приспособленія въ расширенномъ училищномъ зданіи: совершенно устроены были церковь и больница, которая, кстати сказать, только такъ скоро и открыта—то именно потому, что устройство ея какъ-разъ совпало съ устройствомъ церкви. За всеми перипетіями нашего немаловажнаго дѣла Владыка смотрѣлъ зорко. Ему очень часто сообщалось о ходѣ работъ, измѣненіяхъ и за-

трудненіяхъ; и онъ, хотя и издали, но вѣрно содѣйствовали успѣху и благополучному завершенію нашего дѣла. Мы, скромные труженики, въ своихъ трудахъ и заботахъ, всегда находили высокую нравственную поддержку со стороны своего Архипастыря, который и самъ всегда пребываетъ въ несравненно большихъ трудахъ и заботахъ. Вотъ и теперь, когда другіе спѣшатъ на отдыхъ и ищутъ покоя и удовольствій,—онъ, при всѣхъ своихъ разнообразныхъ и многосложныхъ занятіяхъ, съ отеческою любовью явился на нашъ зовъ и доставилъ намъ истинное наслажденіе видѣть его въ качествѣ осытителя нашей церкви. Такимъ образомъ, Владыка началъ наше дѣло,—онъ же и завершилъ его нынѣ со славою и честію... Да проститъ мнѣ смиреніе Вашего святительства, Владыко, что я, быть можетъ, не совсѣмъ скромно и неискусною рукою приподнялъ завѣсу, покрывающую Ваши достоинства, насколько они отразились въ Вашихъ добрыхъ отношеніяхъ къ намъ, къ нашему дѣлу, къ интересамъ училища, но—что я говорилъ,—говорилъ *non ad voluntatem, sed ad veritatem*... Господа! я вполне увѣренъ, что Вы съ удовольствіемъ и вполне единодушно присоединитесь къ здравицѣ, которую я имѣю честь предложить за Его Высокопреосвященство. Да здравствуетъ нашъ доблестнѣйшій Архипастырь на многія лѣта!..“ Эта здравица была принята съ полнымъ воодушевленіемъ, и пропѣто: „многая лѣта“. Минуту спустя тотъ же смотритель училища предложилъ тостъ за здоровье главнаго виновника торжества, всецѣло содѣйствовавшаго благоустроенію училищнаго храма, купца Захара Захаровича Смирнова, кратко упомянувъ о томъ, какъ скоро добрая душа отозвалась на дошедшій до него слухъ о нуждахъ училища. И эта здравица была принята съ сердечнымъ одушевленіемъ всѣхъ присутствовавшихъ, чувствовавшихъ признательность къ строителю храма. Затѣмъ Владыка провозгласилъ здравицу за г. смотрителя училища, принятую съ сердечнымъ вниманіемъ къ нему, какъ главному сотруднику по благоустроенію училища. Послѣ этого почетный блюститель училища провозгласилъ тостъ за здоровье дѣтей и воспитателей училища, а смотритель отвѣтилъ на этотъ тостъ здравицею за блюстителя. Затѣмъ слѣдовали: здравица смотрителя за о. ректора семинаріи, бывшаго ученика училища, тостъ почетнаго блюстителя за здоровье присутствовавшихъ на обѣдѣ гостей и тостъ смотрителя за окружное духовенство. Послѣ этого тоста мною испрошено было разрѣшеніе Высокопреосвященнѣйшаго Владыки прочитать телеграммы и письма (въ выдержкахъ), полученные г. смотрителемъ училища какъ въ этотъ день, такъ и ранѣе: а) отъ сиб. о. про-

тоіерея В. Θ. Никитина, бывшаго ректора училища, б) члена учебнаго комитета при Св. Синодѣ, бывшаго ректора семинаріи, получившаго первое образованіе въ училищѣ, протоіерея Е. И. Мегорскаго, в) профессора университета, бывшаго ученика училища, о. протоіерея В. Г. Рождественскаго, г) придворнаго гатчинскаго священника В. А. Левицкаго, также ученика училища, д) смотрителя старорусскаго духовнаго училища, В. А. Смирнова, и е) не прибывшаго на праздникъ, но приславшаго свои письменныя пожеланія мѣстнаго благочиннаго 5-го округа, священника І. Демянскаго и, получивъ благословеніе, приступилъ къ чтенію*), которое закончено было здравицею приславшимъ свои дорогія благожеланія училищу.

Затѣмъ, въ заключеніе обѣда г. смотритель еще разъ провозгласилъ здравицу за Архипастыря, какъ самаго дорогого гостя, почтившаго трапезу своимъ присутствіемъ, — и этимъ окончилось обѣденное торжество. Затѣмъ, Владыка, благословивъ гостей и училищную корпорацію, отбылъ для осмотра градскихъ церквей: Пятницко-монастырской, кладбищенской-соборной и Спасопреображенской, что на другой сторонѣ рѣки, — при чемъ въ послѣдней

*) Эти привѣтствія слѣдующія: 1) Телеграмма протоіерея В. Θ. Никитина: „Порываюсь лишь духомъ раздѣлить радостное торжество освященія новозданнаго храма вашего. Присоединяюсь къ молитвѣ священнодѣйствующихъ, да Господь, пребывая Святимъ Духомъ Своимъ, благодатно пріемлетъ всѣ благія прошенія начальствующихъ, учащихся, учащихся и всѣхъ молящихся“. 2) Изъ письма о. протоіерея Е. И. Мегорскаго: „Отъ души желаю боровичскому училищу процвѣтанія во всѣхъ отношеніяхъ. По моимъ наблюденіямъ, въ бытность въ должности ректора семинаріи, оно всегда стояло на надлежащей высотѣ умственнаго и нравственнаго образованія учениковъ. Желаю училищу и впредь успѣвать еще болѣе“. 3) Изъ письма о. протоіерея В. Г. Рождественскаго: „Въ день вашего торжества не забуду молитвенно пожелать дорогому мнѣ училищу процвѣтанія подъ сѣнію храма Божія, а Вамъ, какъ многоуважаемому начальнику здравія и благословенныхъ успѣховъ въ трудахъ вашихъ на пользу управляемаго Вами училища. Передайте мой сердечный привѣтъ и поздравленіе съ предстоящимъ торжествомъ всѣмъ трудящимся въ училищѣ“. 4) Телеграмма священника В. А. Левицкаго: „Имѣю честь покорнѣйше просить Васъ и родное училище принять мое поздравленіе съ устройствомъ во имя Праведнаго Іакова и съ освященіемъ училищной церкви. Слава Богу! Позвольте, дорогой Александръ Васильевичъ, воздать Вамъ и вашимъ сотрудникамъ должную честь и благодареніе за устройство этой святыни при храмѣ науки. Благоисполненъ пожеланіями и радуюсь за дѣтей, которые будутъ жить у престола Божія въ благоуханіи непре-

церкви были собраны ученики церковно-приходской школы, Владыка спрашивалъ дѣтей, мальчиковъ и дѣвочекъ, по предметамъ пройденныхъ ими курсовъ. Въ 8½ часовъ вечера Архипастырь, провожаемый духовенствомъ и училищною корпораціею, отбылъ, для слѣдовавія въ г. Кирилловъ на 500-лѣтній юбилей Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. Добрый и благополучный путь тебѣ, маститый іерархъ паствы новгородскія, — таковыми словами проводили Владыку собравшіеся на станцію желѣзной дороги.

На другой день въ новоосвященномъ храмѣ прибывшими на торжество освященія гостями: свящ. І. Поповымъ и свящ. Любскимъ, совершена литургія, на эктеніяхъ которой молились о здравіи строителя храма и его супруги и о лицахъ наличнаго состава служащихъ нынѣ училищу, а на заупокойной эктеніи поминались почившіе, послужившіе училищу лица, въ качествѣ начальниковъ и учителей. Литургія закончилась благодарственнымъ молебствіемъ. Предъ цѣлованіемъ креста, по совершеніи молебна, о. І. Поповъ сказалъ дѣтямъ прочувствованное слово, выяснивъ имъ ту заботливость, которая проявлена начальствомъ въ теперешнемъ благоустройствѣ училища, и предложивъ имъ силь-

станной молитвы". 5) Письмо смотрителя старорусскаго духовнаго училища В. А. Смирнова: „Достоуважаемый Александръ Васильевичъ: привѣтствую отъ себя лично и старорусскаго духовнаго училища вообще, въ лицѣ вашемъ, боровичское духовное училище съ приобрѣтеніемъ величайшаго благоустройства училищнаго храма и нынѣ торжественно совершаемаго нашимъ благостнѣйшимъ Архипастыремъ, столь много пекущимся о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной ему епархіи, освященія его. Храмъ Божій и вообще есть величайшее благо, но таковъ онъ по преимуществу для духовно-учебныхъ заведеній. Кто испыталъ неудобства неимѣнія своего храма для учащихся, тотъ всей душой сорадуется вашей радости и признаетъ все великое значеніе вашего поистинѣ свѣтлаго праздника. Желаніемъ желалъ я лично быть на освященіи вашей церкви и раздѣлить съ Вами вашу духовную радость, но служебныя обязанности удерживаютъ отъ исполненія этого искренняго желанія. 6) Письмо о. благочиннаго Демянскаго: „Торжественно-радостное событіе совершается сегодня во ввѣренномъ Вамъ училищѣ. Съ благословенія Божія и милостивѣйшаго разрѣшенія Архипастыря нашего, отъ личныхъ щедротъ своихъ сдѣлавшаго весьма крупное денежное пожертвованіе, трудами и стараніемъ вашимъ, на щедрую жертву извѣстнаго всѣмъ намъ благотворителя З. З. Смирнова, на пожертвованія отъ церковей и духовенства училищнаго округа и другихъ усердствующихъ добротныхъ дателей, устроенная при училищѣ домовая церковь се-

нѣе запечатлѣть то торжество, свидѣтелями котораго они были, повѣдать объ этомъ праздникѣ своимъ родителямъ и всегда усердно молиться въ этомъ храмѣ предъ тѣмъ угодникомъ Божиимъ, который самъ въ юношескомъ еще возрастѣ сподобился благодати праведнаго и теперь всегда молится за притекающихъ къ его заступничеству и помощи.

Преподаватель боровичскаго духовнаго училища

Михаилъ Веселовъ.

О пятисотлѣтнемъ юбилеѣ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря.

9-го іюня настоящаго года знаменитая нѣкогда Кирилло-Бѣлозерская обитель праздновала пятисотлѣтіе своего существованія. Юбилейное торжество почтили своимъ присутствіемъ высокопреосвященный Θεогностъ, архіепископъ новгородскій и старорусскій, и преосв. Тихонъ, епископъ можайскій. Оба владыки

годня торжественно освящаются нашимъ Владыкою Святителемъ, соизволившимъ принять на себя трудъ нарочито прибыть для сего духовно-радостнаго торжества. Имѣю долгъ и радость какъ лично отъ себя, такъ и подвѣдомаго мнѣ духовенства, сердечно привѣтствовать Васъ съ симъ значительнымъ событіемъ въ жизни нашего духовнаго питомника. Да возрадуется сердце и душа тѣхъ, кои удостоились послужить созданію св. храма. Особенною же радостію и благодарностію преисполнены сердца насъ—родителей—и нашихъ дѣтей, видящихъ, какъ заботами и вниманіемъ нашего благостнѣйшаго Владыки и вашими трудами и стараніемъ благоустраивается духовное училище. Съ устройствомъ училищной церкви дѣти наши теперь дѣйствительно избавятся и отъ тѣхъ неудобствъ, какія имъ приходилось до сихъ поръ испытывать въ распутицу и вообще худую погоду при хожденіи къ Богослуженію въ Свято-Духовъ монастырь, вслѣдствіе довольно значительнаго разстоянія его отъ училища и училищнаго общежитія. Возносимъ усердную молитву къ Господу, да подастъ онъ, премилосердный, предстательствомъ своего угодника—праведнаго Іакова, во имя котораго устроена и освящена училищная церковь, небесную помощь и созидателямъ св. храма, и учащимъ и учащимся въ нашемъ духовномъ питомникѣ. „Εἰς πολλὰ ἔτη Δεσποτά“ нашему благостнѣйшему Владыкѣ, высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Θεогносту, многая лѣта всѣмъ устроителямъ и благотворителямъ св. храма, всѣмъ учащимъ и учащимся“.

жили нѣкогда подь сѣнью преп. Кирилла: высокопр. Θεогность въ Кирилловѣ монастырѣ началъ свое многотрудное служеніе церкви въ должности смотрителя корилловскаго духовнаго училища, находящагося въ монастырѣ, а преосв. Тихонъ былъ ученикомъ этого училища и впоследствии принялъ монашество въ стѣнахъ родной обители. 7 іюня высокопреосв. Θεогность съ многочисленной свитой и хоромъ своихъ пѣвчихъ прибылъ на казенномъ пароходѣ въ Горицкій женскій монастырь, находящійся въ 7 верстахъ отъ Кириллова. На другой день въ воскресенье онъ служилъ здѣсь обѣдню. Въ Кирилловѣ монастырѣ въ этотъ день литургію совершалъ преосв. Тихонъ. Послѣ литургіи была отслужена имъ панихида по всемъ инокамъ и православнымъ христіанамъ, жившимъ и погребеннымъ въ стѣнахъ обители за пятьсотъ лѣтъ существованія. Между прочимъ прочтенъ былъ длинный списокъ почившихъ настоятелей монастыря, начиная съ Иннокентія, преемника преп. Кирилла, и кончая недавно умершимъ архимандритомъ Іаковомъ (Поспѣловымъ).

Стеченіе богомольцевъ было громадное. Обширный и обыкновенно пустой дворъ монастыря былъ весь наполненъ ими. Многолюдству способствовала ярмарка, ежегодно бывающая въ эти дни въ г. Кирилловѣ. По живописной горицкой дорогѣ нескончаемой вереницей тянулось къ монастырю множество пѣшеходовъ. Это богомольцы, которые, послѣ архіерейскаго служенія въ Горицахъ, сѣѣли въ Кирилловъ къ встрѣчѣ владыки Θεогноста.

Въ третьемъ часу дни звонъ въ монастырѣ и во всехъ церквяхъ города возвѣстилъ о прибытіи въ Кирилловъ высокопреосвященнаго Θεогноста. Въ 6 часовъ вечера началась всеобщая въ монастырѣ. Древніе своды Успенскаго собора, обладающіе замѣчательнымъ резонансомъ, благодаря устроеннымъ въ нихъ „голосникамъ“, огласились стройнымъ пѣніемъ новгородскаго архіерейскаго хора, доведеннаго до высокой степени совершенства трудами регента А. М. Покровскаго, учителя пѣнія въ новгородской семинаріи. Между каѳизмами настоятель сказалъ поученіе относительно празднуемаго торжества, а предъ евангеліемъ владыками у раки преп. Кирилла былъ прочитанъ акаѳистъ преподобному. Въ самый день праздника 9 іюня высокопреосвященный Θεогность, въ сослуженіи съ преосв. Тихономъ, съ двумя архимандритами, игуменами сосѣднихъ монастырей, іеромонахами и духовенствомъ городскихъ и сельскихъ церквей совершилъ въ Успенскомъ соборѣ божественную литургію. Какъ и наканунѣ, Успенскій соборъ, довольно обширный, благодаря позднѣйшимъ пристройкамъ, могъ вмѣстить только

малую часть молящихся. Большая часть богомольцевъ, особенно изъ простаго народа, стояла на монастырскомъ дворѣ и, окруживъ со всѣхъ сторонъ соборъ, внимательно слушала доносившееся изъ оконъ пѣніе. По окончаніи литургіи начался крестный ходъ. Процессія съ крестами и хоругвями, иконами и между ними съ чудотворной иконой Смоленской Божіей Матери Одигитріи, съ которою преп. Кириллъ пришелъ на Бѣло-озеро, выступила изъ дверей собора. За иконами слѣдовалъ длинный рядъ священнослужителей, въ множествѣ съѣхавшихся въ монастырь, и въ концѣ его высокопреосвященный Феоногъ съ преосв. Тихономъ. Новобранцы-ратники, взявшись за руки образовали непрерывную цѣпь вокругъ священнослужителей, чтобы облегчить имъ путь среди тѣснившихся народныхъ массъ. Процессія вышла изъ святыхъ воротъ монастыря, прошла чрезъ внѣшній дворъ и, выйдя изъ большихъ Казанскихъ воротъ, повернула налѣво къ Московской башнѣ. Народъ во множествѣ толпился на пути, многіе располагались на крышѣ ограды, на деревьяхъ и оттуда смотрѣли на процессію. Длинной лентой потянулась процессія вокругъ колоссальныхъ стѣнъ и башенъ монастыря, останавливаясь въ нѣсколькихъ мѣстахъ для совершенія краткихъ литій. Не мало времени потребовалось, чтобы обойти вокругъ монастыря, перваго въ Россіи по длинѣ своихъ стѣнъ (около 1½ верстъ). Обойдя монастырь, процессія возвратилась въ него чрезъ тѣ же Казанскія ворота и прошла на холмъ преподобнаго, что на Ивановскомъ монастырѣ. Здѣсь возлѣ древней часовни, сдѣланной, по преданію, преп. Кирилломъ, на особо устроенномъ помостѣ совершенно было торжественное молебствіе преп. Кириллу. Затѣмъ крестный ходъ вернулся въ Успенскій соборъ. Яркое лѣтнее солнце при безъоблачномъ небѣ, гармоничный звонъ колоколовъ, пестрая толпа народа, все это придавало картинѣ особенно праздничный колоритъ.

По окончаніи церковнаго торжества почетнымъ гостямъ предложенъ былъ чай и трапеза въ покояхъ настоятеля. Здѣсь были: г. начальникъ губерніи графъ Медемъ, уѣздный предводитель дворянства, земскій начальникъ и другіе представители мѣстной власти, настоятели и настоятельницы ближайшихъ монастырей, представители отъ духовнаго училища, городского духовенства и купечества и др. Посѣтители представлялись владыкамъ и поздравляли настоятеля съ торжествомъ обители. За обѣдомъ провозглашено было нѣсколько тостовъ. Г. начальникъ губерніи провозгласилъ тостъ за здоровье Ихъ Величествъ, высокопреосвященный Феоногъ за здоровье Св. Синода. Были затѣмъ

предложены тосты за здоровье присутствовавших владыкъ, начальника губерніи, настоятеля монастыря и всѣхъ гостей. Помощникъ инспектора с.-петербургской духовной академіи И. И. Бриллиантовъ отъ лица академіи передалъ сердечный привѣтъ знаменитой обители по случаю славнаго дня юбилея и прочелъ слѣдующій адресъ:

„Пятьсотъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ на пустынныхъ берегахъ Бѣлаго озера впервые въ лицѣ преподобнаго Кирилла появилось новое свѣтило вѣры и благочестія и заблесталъ свѣтъ истиннаго христіанскаго просвѣщенія. Въ чувствѣ молитвеннаго преклоненія предъ угодникомъ Божиимъ—основателемъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, и благоговѣнія предъ мощною духовно-просвѣтительною дѣятельностью его древнихъ подвижниковъ, с.-петербургская духовная академія, призванная на служеніе духовной наукѣ и религіозно-нравственному просвѣщенію, съ отраднымъ чувствомъ воспоминаетъ славныя дѣла, совершенныя Кирилло-Бѣлозерскою обителью во благо охраненія и созиданія русскаго государства, на пользу русской науки и просвѣщенія въ духѣ православной церкви, плоды которыхъ въ видѣ множества старинныхъ драгоценныхъ рукописей по волѣ Промысла перешли и въ нашу академію, какъ новый высшій храмъ духовной науки.

„Вспоминая съ благодарностію въ сей знаменательный день все славное прошлое знаменитой обители и вѣры въ грядущее, прочные устои котораго даны пятисотлѣтней стариною, академія шлетъ сердечный привѣтъ хранимой подъ сѣнью великаго угодника Божія обители и молитвенно взываетъ къ виновнику преславнаго торжества, просвѣтителю, хранителю и молитвеннику, какъ бѣлозерскому, такъ и всей православной русской земли: преподобне отче Кирилле, моли Бога о насъ!“

Въ отвѣтъ на это высокопреосвященный Θεогностъ предложилъ тостъ за процвѣтаніе академіи, которая такъ сочувственно отнеслась къ торжеству Кирилловой обители. Кромѣ адреса отъ петербургской академіи, монастырь получилъ адресъ вологодскаго духовенства, телеграмму отъ настоятеля Комельскаго монастыря, основаннаго преп. Корнилиемъ, постриженникомъ Кирилловой обители, и др. Въ числѣ приношеній монастырю отмѣтимъ хоругви отъ ерапонтовской волости, лампаду къ ракъ преподобнаго отъ города, духовнаго училища, городского духовенства и пр.

Послѣ трапезы гости, получивъ благословеніе отъ владыкъ и простившись съ настоятелемъ, оставили монастырь. На монастырскомъ дворѣ все еще толпился народъ, желавшій видѣть

владыкъ, которые вскорѣ поѣхали въ городъ, гдѣ посѣтили соборъ и осмотрѣли вновь строящееся зданіе духовнаго училища. На другой день, посѣтивъ духовное училище, владыка Θεогность въ 6 часовъ вечера при звонѣ колоколовъ отбылъ на горицкую пристань. Торжество окончилось. Опустѣвъ обширный монастырскій дворъ. Въ безмолвномъ величїи своихъ стѣнъ и башенъ, монастырь остался продолжать свое многовѣковое существованіе. Пожелаемъ ему мирнаго процвѣтанія подь покровомъ его преподобнаго основателя. (Церк. Вѣст.).

Разрядный списокъ

учениковъ новгородской духовной семинаріи по ихъ успѣхамъ и поведенію за 189⁶/₇ учебный годъ, составленный педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи послѣ годичныхъ испытаній въ іюнь мѣсяцѣ 1897 года.

1-й классъ.

А. Переводятся во второй классъ.

Р а з р я д ъ 1-й.

1. Преображенскій Авениръ, Ефимьевъ Валеріанъ, Вольскій Андрей, Изумрудовъ Иванъ. 5. Полянскій Николай, Климовскій Николай, Словинскій Иванъ, Яковлевъ Александръ, Соловьевъ Сергѣй. 10. Братолюбовъ Кириллъ, Богословскій Михаилъ, Ильиногорскій Алексѣй, Ниженскій Сергѣй, Митецкій Василій. 15. Смирновъ Клавдій.

Р а з р я д ъ II-й.

Гамбурцевъ Сергѣй, Кобожскій Василій, Павловъ Павелъ, Сапожковъ Александръ. 20. Брянцевъ Александръ, Лавровъ Владиміръ, Либеровскій Александръ, Дубенскій Димитрій, Алексѣевъ Василій. 25. Зимневъ Павелъ, Волоцкій Константинъ, Александроневскій Николай, Модестовъ Алексѣй, Образцовъ Ва-

силій. 30. Лебедевъ Александръ, Вескій Александръ, Боло-
нецкій Александръ, Бѣлицкій Дмитрій, Лебедевъ Дмитрій. 35.
Яковлевъ Николай, Самарскій-Быховецъ Петръ, Свѣтловскій
Василій, Охотинъ Дмитрій, Казанскій Сергѣй. 40. Разумовскій
Владиміръ, Соловьевъ Владиміръ, Братолюбовъ Александръ,
Любимцевъ Николай, Мизеринъ Михаилъ. 45. Никольскій Иванъ,
Владимірскаго Константинъ, Судаковъ Петръ, Богоявленскій Ми-
хаилъ, Желобовскій Николай. 50. Ивановъ Николай, Михай-
ловскій Яковъ, Долговскій Андрей, Зарницкій Арсеній, Никит-
скій Ириней. 55. Пограницкій Николай, Филадельфинъ Па-
вель, Образцовъ Николай, Скородумовъ Михаилъ. 59. Озеровъ
Григорій.

Б. Имѣютъ подвергнуться переэкзаменовкѣ во второй
половинѣ августа.

60. Андреевъ Николай по сочиненію, Георгіевскій Николай
по словесности и гражд. исторіи, Конкординъ Владиміръ по
алгебрѣ и латинскому языку, Курскій Павелъ по сочиненію,
Надежинъ Михаилъ по греческому языку и сочиненію. 65. Озе-
ровъ Александръ по гражданской исторіи, Пограницкій Василій
по алгебрѣ и сочиненію, Поспѣловъ Анатолій по алгебрѣ и со-
чиненію, Сацердотскій Иванъ по греческому и латинскому язы-
камъ, Смирновъ Владиміръ по словесности. 70. Сутоцкскій Ва-
силій по гражданской исторіи и сочиненію, Антиповъ Алексѣй
по сочиненію, Боголюбовъ Алексѣй по математикѣ, Вознесенскій
Александръ по словесности и греческому языку, Земляницинъ
Василій по алгебрѣ. 75. Левочскій Николай по гражданской
исторіи и сочиненію, Мальцевъ Павелъ по гражданской исторіи,
Надежинъ Антонинъ по гражданской исторіи и сочиненію, По-
повъ Николай по алгебрѣ.

В. Оставляются въ первомъ классѣ на повторительный
курсъ.

а) по болѣзни:

Никифоровскій Михаилъ. 80. Образцовъ Евгений, Соболевъ
Петръ, Бочкаревъ Александръ.

б) по малоуспѣшности:

Акридскій Николай, Бобровъ Алексѣй. 85. Борисовъ Алек-
сандръ, Марковскій Павелъ, Никитинъ Павелъ. 88. Травинскій
Николай.

Г. Увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности:

89. Сперанскій Сергѣй.

II-й классъ.

А. Переводятся въ третій классъ:

Разрядъ I-й.

1. Никитинъ Иванъ, Бѣлоликовъ Николай, Богоявленскій Николай, Пограничскій Александръ. 5. Явойскій Иванъ, Громцевъ Николай, Орловъ Михаилъ, Невзоровъ Арсеній, Преображенскій Іосифъ. 10. Вольскій Сергѣй, Богоявленскій Александръ, Далматовъ Павелъ, Тодорскій Павелъ, Суворовъ Алексѣй.

Разрядъ II-й.

15. Виноградовъ Николай, Герасимовъ Константинъ, Любимцевъ Александръ, Борисовъ Алексѣй, Шарецкій Михаилъ. 20. Орловскій Георгій, Спасскій Леонидъ, Наговскій Иванъ, Бабкинъ Николай, Павловскій Михаилъ. 25. Любомудровъ Владиміръ, Поповъ Леонидъ, Цвѣтковъ Василій, Волотовскій Иванъ, Соколовъ Александръ. 30. Соловьевъ Владиміръ, Травинскій Ѳедоръ, Величскій Алексѣй, Фрегатовъ Александръ, Соколовъ Сергѣй. 35. Свѣтловскій Павелъ, Сацердотскій Сергѣй, Селивановъ Михаилъ, Невзоровъ Ѳедоръ, Соловьевъ Петръ.

Б. Переводится въ III-й классъ и по переводѣ увольняется согласно прошенію:

40. Долговскій Василій.

В. Имѣютъ подвергнуться переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа.

Адриановъ Михаилъ по сочиненію, Альбинскій Николай по сочиненію, Виноградовъ Константинъ по сочиненію, Виноградовъ Сергѣй по словесности, греческому языку и сочиненію. 45. Вишневскій Владиміръ по сочиненію, Георгіевскій Иванъ по сочиненію, Грузинскій Константинъ по сочиненію, Ермоловъ Андрей

по сочиненію, Катковъ Стефанъ по сочиненію. 50. Левитскій Павелъ по греческому и латинскому яз. и сочиненію, Охонскій Алексѣй по сочиненію, Смирновъ Михаилъ по математикѣ, Выстряковъ Константинъ по математикѣ и сочиненію, Калининъ Веніаминъ по библейской исторіи. 55. Кедровъ Левъ по священному писанію, греческому языку и сочиненію, Мирославскій Михаилъ по латинскому языку, Озеревскій Николай по свящ. писанію и словесности, Покровскій Леонидъ по математикѣ, Шарковъ Сергѣй по гражданской исторіи и математикѣ. 60. Яблонскій Павелъ по математикѣ.

Г. Оставляются во второмъ классѣ на второй годъ:

а) по болѣзни:

Бронзовъ Александръ, Образцовъ Владиміръ, Свиридовъ Иванъ, Покровскій Петръ.

б) по малоуспѣшности:

65. Ивановскій Михаилъ, Орнатскій * Василій, Раевскій Николай.

Д. Увольняются изъ семинаріи:

а) по прошенію:

Державинъ Гавріилъ, Констанскій Николай. 70. Окуневъ Александръ.

б) по малоуспѣшности:

Лебедевъ Алексѣй, Петровъ Алексѣй. 73. Свѣтловскій Михаилъ.

III-й классъ.

А. Переводятся въ четвертый классъ:

Р а з р я д ъ I-й.

1. Андреевъ Иванъ, Судаковъ Иванъ, Поспѣловъ Александръ, Сперанскій Александръ. 5. Петропавловскій Александръ, Бѣлоликовъ Петръ, Бѣлоликовъ Василій, Ласкаревъ Петръ, Новоденскій Александръ. 10. Пограницкій Александръ.

Р а з р я д ъ II-й.

Ефимьевъ Александръ, Спартанскій Павелъ, Соловьевъ Всеволодъ, Модестовъ Михаилъ. 15. Ипопинъ Александръ, Хва-

льнскій Николай, Румянцевъ Василій, Тихоміровъ Николай, Троицкій Николай. 20. Черняевъ Иванъ, Мигусовъ Александръ, Антоновскій Иванъ, Хвалынскій Иванъ, Дьяконовъ Леонидъ. 25. Соколовъ Иванъ, Богоявленскій Александръ, Весскій Николай, Воиновъ Димитрій, Поповъ Александръ. 30. Хвалынскій Петръ, Любомудровъ Леонидъ, Скородумовъ Петръ, Державинъ Николай, Скворцовъ Александръ. 35. Розовъ Евгений, Соколовъ Петръ, Смирновъ Иванъ; Быстровъ Петръ, Любославскій Владиміръ. 40. Велицкій Иванъ, Миролюбовъ Оедоръ, Мисаиловскій Александръ, Звѣревъ Александръ, Пеньковскій Михаилъ. 45. Смирновъ Александръ, Николаевскій Иванъ, Любомудровъ Евгений, Разумовскій Сергѣй, Соболевъ Василій. 50. Воиновъ Иванъ, Дубравицкій Иванъ, Павловичъ Димитрій, Петропавловскій Николай.

Б. Имѣють подвергнуться переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа:

Орнатскій Клавдій по литературѣ и сочиненію. 55. Попятскій Александръ по греческому яз. и сочиненію, Рождественскій Анатолій по литературѣ, Фаворскій Александръ по гражданской исторіи, Оедотовъ Василій по латинскому языку, Граничновъ Иванъ по литературѣ. 60. Кирсановъ Владиміръ по церковной исторіи и логикѣ, Плюсцовъ Николай по математикѣ, Румянцевъ Иванъ по литературѣ и сочиненію, Сернуховъ Максимилианъ по математикѣ, Созинъ Павелъ по логикѣ и литературѣ.

В. Оставляются въ третьемъ классѣ:

а) по болѣзни:

65. Предтеченскій Иванъ, Соболевъ Викторъ.

б) по малоуспѣшности:

Нильскій Юліанъ, Орлинскій Василій, Катковъ Порфирій.

Г. Увольняются изъ семинаріи.

а) согласно прошенію:

70. Тихоміровъ Иванъ.

б) по малоуспѣшности:

71. Виноградовъ Викторъ.

IV-й классъ.

А. Переводятся въ пятый классъ:

Разрядъ I-й.

1. Желобовскій Иванъ, Успенскій Константинъ, Верещагинъ Василій, Сперанскій Алексѣй. 5. Подобѣдовъ Владислѣвъ, Бобровъ Михаилъ, Бриллиантовъ Леонидъ, Николаевскій Николай П-й, Рождественскій Иванъ. 10. Модестовъ Леонидъ.

Разрядъ П-й.

Сиротинъ Алексѣй, Орловъ Петръ, Явойскій Александръ, Партанскій Димитрій. 15. Судаковъ Иванъ, Бѣлевскій Василій, Вишневскій Александръ, Крыловъ Алексѣй, Знаменскій Андрей. 20. Яковлевъ Веніаминъ, Кабачиновъ Василій, Бѣльскій Василій, Николаевскій Николай I-й, Бѣлоросовъ Петръ. 25. Ильинскій Василій, Фруктовскій Павелъ, Галкинъ Василій, Осницкій Николай, Скородумовъ Яковъ. 30. Романовъ Иосифъ, Созинъ Иванъ, Стефановскій Петръ, Онуфриевскій Аркадій, Тогатовъ Василій. 35. Новоденскій Леонидъ, Спасскій Константинъ, Соловьевъ Димитрій, Успенскій Алексѣй I-й, Успенскій Алексѣй П-й. 40. Озеревъ Николай, Лебедевъ Алексѣй.

Б. Имѣютъ подвергнуться переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа:

Архангельскій Василій по основному богословію, Богоявленскій Василій по философіи, Звонцовъ Василій по философіи и психологіи. 45. Любомировъ Всеволодъ по философіи, Охотинъ Матѳей по сочиненію, Астринъ Аркадій по физикѣ, Благовѣщенскій Павелъ по философіи и психологіи, Дивовъ Александръ, по философіи. 50. Дьяконовъ Павелъ по основному богословію, философіи и сочиненію, Конкординъ Димитрій по физикѣ, Коронатовъ Иванъ по сочиненію, Криновъ Михаилъ по сочиненію, Никольскій Николай по основному богословію. 55. Полянскій Василій по церковной исторіи, Поповъ Григорій по церковной исторіи, Свѣтловъ Владиміръ по церковной исторіи.

В. Оставляются на второй годъ въ четвертомъ классѣ:

а) по болѣзни:
Соболевъ Николай, Туренскій Василій, 20. Бронзовъ Александръ, Хмѣлевъ Петръ, Цвѣтаевъ Василій, Яковлевъ Петръ.

б) по малоуспѣшности:
Багрянскій Михаилъ. 65. Успенскій Иванъ.

Г. Увольняются изъ семинаріи:

а) согласно прошенію.
Мухинъ Михаилъ.

б) по малоуспѣшности:
67. Антоновскій Павелъ.

V-й классъ.

А. Переводятся въ шестой классъ:

Р а з р я д ъ I-й.

1. Судаковъ Анатолій, Нумеровъ Василій, Пограничкій Николай, Лавровъ Константинъ. 5. Никольскій Александръ, Яблонскій Василій, Добряковъ Николай, Осницкій Сергѣй, Ключаревъ Александръ. 10. Оаддеевъ Оедоръ, Стефановскій Петръ, Надежинъ Николай, Терціевъ Александръ, Раевскій Павелъ. 15. Рождественскій Александръ, Бѣльскій Сергѣй, Троицкій Иванъ, Бѣляевъ Павелъ, Бѣлицкій Сергѣй. 20. Бѣляевъ Владиміръ.

Р а з р я д ъ II-й.

Каратыгинъ Оедоръ, Наговскій Иванъ, Сапожковъ Михаилъ, Никольскій Константинъ. 25. Кистеровъ Александръ, Полянскій Оедоръ, Секундовъ Александръ, Забѣлинъ Оеодосій, Кульманъ Александръ. 30. Троицкій Димитрій, Вѣлоликовъ Александръ, Надеждинъ Александръ, Соколовскій Сергѣй, Новиковъ Павелъ. 35. Озеровъ Георгій, Тихомировъ Василій, Филипповъ Иванъ, Философовъ Александръ, Тихомировъ Владиміръ. 40. Филадельфинъ Александръ, Конкординъ Василій, Вѣщезеровъ Павелъ, Любынскій Алексѣй, Медвѣдскій Иванъ. 45. Пѣвцовъ Владиміръ, Выстриковъ Александръ, Соловьевъ Петръ, Поповъ Михаилъ, Мегринскій Алексѣй. 50. Юрьевскій Павелъ, Шаховъ Григорій, Стефановскій Василій, Любомудровъ Николай.

Б. Имѣютъ подвергнуться переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа.

Заозерскій Никаноръ по догматическому богословію, 55. Озеровъ Иванъ по догматическому богословію, Фаддеевъ Іосифъ по догматическому богословію.

В. Переводятся въ шестой классъ и по переводѣ увольняются согласно прошеніямъ:

Срѣтенскій Иванъ, Троицкій Павелъ.

Г. Оставляется на второй годъ въ томъ же классѣ по болѣзни:

59. Адриановъ Константинъ.

VI-й классъ.

А. Окончили курсъ въ семинаріи:

Р а з р я д ъ I-й.

1. Петровъ Николай, Осницкій Петръ, Нумеровъ Николай, Петропавловскій Василій, 5. Стефановскій Владиміръ, Соколовъ Вячеславъ, Сперанскій Николай, Гронскій Николай, Колумбовъ Викторъ. 10. Судаковъ Михаилъ, Вознесенскій Леонидъ, Смирновъ Михаилъ, Свѣтловъ Димитрій.

Р а з р я д ъ II-й.

Ильиногорскій Петръ. 15. Свѣтловскій Василій, Новоденскій Павелъ, Каратыгинъ Михаилъ, Добровольскій Александръ, Ласкаревъ Александръ. 20. Богословскій Николай, Виноградовъ Михаилъ, Георгіевскій Константинъ. Ждановъ Андрей, Лебедевъ Иванъ. 25. Твердынскій Николай, Троицкій Александръ, Громцевъ Василій, Цвѣтковъ Василій, Жемчужинъ Михаилъ. 30. Любочскій Иванъ, Клеопияъ Константинъ, Щегловъ Николай, Орлинскій Иванъ, Велицкій Павелъ. 35. Левашевъ Павелъ, Ферапонтовъ Александръ, Никольскій Николай, Полетаевъ Алексѣй, Ласкаревъ Петръ. 40. Рождественскій Александръ,

Оаддеевъ Капитонъ, Бѣляевъ Ювеналій, Воиновъ Леонтій, Павловскій Яковъ. 45. Каменскій Иванъ, Макросовъ Никаноръ, Шарецкій Иванъ, Трусовъ Николай, Зимневъ Александръ, 50. Розановъ Владиміръ, Ваучскій Петръ, Покровскій Константинъ Стефановскій Василій, Стратановскій Василій. 55. Позднышевъ Андрей, Ивановъ Василій, Кедровъ Евгений, Шемановскій Иванъ.

Б. Увольняется изъ семинаріи по окончаніи 6 класса безъ правъ окончившаго курсъ, внѣ правилъ, какъ иностранецъ, сербъ:

Петровичь Родіонъ.

В. Остается на второй годъ въ шестомъ классѣ по болѣзни.

60. Оерапонтовъ Викторъ.

Выпускъ воспитаницъ деревяницкаго училища.

Въ настоящемъ 1897 году въ деревяницкомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ окончили курсъ съ правами домашнихъ учительницъ 30 воспитаницъ. Исходъ ихъ изъ училища, сего святилища вѣры и науки, бываетъ всегда радостенъ. И, дѣйствительно, нельзя не радоваться, видя, что церковь и отечество принимаетъ къ себѣ, въ лицѣ этихъ благовоспитанныхъ дѣвицъ, новыхъ труженицъ для ихъ блага всю жизнь свою.— Предъ благодарственнымъ молебномъ, который, по окончаніи годичныхъ испытаній,—былъ отслуженъ въ храмѣ Божіемъ всѣми оо. членами совѣта училища,—инспекторомъ классовъ, прот. А. Вихровымъ было сказано слово о томъ, что съ окончаніемъ училищнаго курса воспитаницъ далеко еще не оканчивается образованіе и воспитаніе ихъ. А потому необходимо продолжать самообразование и самовоспитаніе—черезъ чтеніе полезныхъ книгъ и хорошее общество, которое поможетъ имъ укрѣпить нравственный вкусъ ихъ къ всему доброму. Для преодоленія житейскихъ трудностей необходима твердая вѣра въ Бога, любовь къ добродѣтели и преданность принятымъ на себя обязанностямъ. Трудъ—призваніе человѣка; для труда и трудомъ человѣкъ

образовывается и воспитывается.— По совершении благодарственного молебна, въ училищномъ актовомъ залѣ были розданы воспитанницамъ серебряныя крестики, присланные Высокопреосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, архіепископомъ новгородскимъ и старорусскимъ въ благословеніе воспитанницамъ чрезъ о. председателя совѣта, прот. А. Рождественскаго, сказавшаго при этомъ, что Его Высокопреосвященство глубоко сожалеетъ о невозможности (вслѣдствіе отъѣзда въ г. Кирилловъ и другія мѣста епархіи по обзору) лично благословить ихъ въ великій житейскій путь, что онъ напоминаетъ имъ хранить страхъ Божій въ самихъ себѣ и стараться поселять и укрѣплять оный въ сердцахъ своихъ ближнихъ, что, наконецъ, онъ благожелаетъ имъ всячески хранить свое здоровье*). Послѣ сего окончившимъ курсъ были выданы аттестаты, приличная экипировка и книги за успѣхи и благонравіе.— По успѣхамъ воспитанницы нынѣ окончили курсъ въ слѣдующемъ порядкѣ: Суханова Марія, Надежина Марія, Троицкая Анна, Бѣлозерова Екатерина, Далматова Евгенія, Мытская Евдокія, Щеголева Марія, Паозерская Анна, Веселова Екатерина, Верхоятницкая Лариса, Добрякова Марія, Башнина Елена, Романовичъ Клавдія, Громова Любовь, Надежина Евфалія, Громова Надежда, Виноградова Евдокія, Боговльенская Александра, Пылаева Екатерина, Орнатская Марія, Соколова Александра, Октавина Екатерина, Партанская Анна, Сѣчкарева Елизавета, Верещагина Александра, Константинова Марія, Устрицкая Капитолина, Куницкая Елена, Никольская Марія и Каратыгина Анна.

Господь Богъ да благоустроитъ путь ихъ и ангелъ Его да сопутствуетъ всюду имъ!

Протоіерей А. В—въ.

Памяти о. архимандрита Иннокентія.

21-го марта сего 1897 года въ храмѣ званскаго Знаменскаго монастыря, въ правомъ придѣлѣ во имя преподобнаго Исидора Пелусіота (за клиросомъ), погребено тѣло о. архимандрита Иннокентія, бывшаго 10 лѣтъ назадъ ближайшимъ по-

*) Его Высокопреосвященство изволялъ посѣтить деревянское училище во время экзаменовъ и въ его присутствіи производились испытанія воспитанницъ—6-го класса по исторіи русской литературы, и 5-го класса по Закону Божію.

мщникомъ при построеніи сего трехпрестольнаго храма у приснопамятнаго Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора. Въ теченіе 60-лѣтней жизни своей о. архимандритъ Иннокентій несъ весьма важныя и отвѣтственныя обязанности. Мы помнимъ его какъ эконома С.-Петербургской Александроневской лавры и духовника студентовъ С.-Петербургской духовной академіи. По цѣлымъ днямъ, бывало, выстаивалъ онъ, внимая исповѣди студентовъ и относясь къ нимъ съ полною отеческою любовію и желаніемъ спасенія, сердечно-участливо внушая необходимость исполненія всеблаготворной воли Божіей. Потомъ онъ постепенно состоялъ настоятелемъ тихвинскаго первокласнаго монастыря и на мѣстникомъ С.-Петербургской Александро-Невской лавры. На сихъ высокихъ и отвѣтственныхъ постахъ онъ былъ умѣлымъ распорядителемъ и опытнымъ строителемъ, что много значило въ обширныхъ хозяйствахъ сихъ двухъ обителей. Тогда ему и было поручено Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Исидоромъ все дѣло по постройкѣ храма въ Званкѣ. И достойны вниманія труды его по выполненію сего важнаго порученія. Ежедневно съ ранняго утра и до поздняго вечера, не смотря ни на какую погоду, о. Иннокентій былъ на работахъ, зорко и опытно наблюдая за ними и дѣлая необходимыя распоряженія. При этомъ хотя главныя средства на эту постройку храма были даваемы Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Исидоромъ, но не мало было изыскано средствъ на сіе дѣло и самимъ о. Иннокентіемъ. Прибывши въ Званку (1887 года) на освященіе сего храма и осмотрѣвши его, приснопамятный святитель Исидоръ нашелъ храмъ выстроеннымъ прочно, благолѣпно, помѣстительно и во всѣхъ отношеніяхъ удобно, что и высказалъ о. Иннокентію, доставивъ ему этимъ великое утѣшеніе какъ-бы въ вознагражденіе за понесенныя имъ труды.—чему и мы были свидѣтелями, имѣвъ счастье принимать участіе въ торжествѣ освященія храма*). О дѣятельности о. Иннокентія на другихъ поприщахъ намъ неизвѣстно, равно мы не будемъ касаться его внутренней жизни, ибо она сокровенна и вѣдома единому Господу Богу, ради служенія Которому, конечно, и было принято имъ монашеское званіе и житіе. Скажемъ только, что это былъ человѣкъ добрый, всегда внимательный къ горю ближняго, которому онъ всегда былъ готовъ оказать помощь. А любовь его къ дѣтямъ была безгранична. Каждый пріѣздъ его въ Званку

*) Объ этомъ освященіи храма нами напечатано въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ 1887 г. № 32.

сопровождался щедрыми подарками воспитанницамъ, въ устройствѣ училищнаго зданія для которыхъ онъ также принималъ горячее и дѣятельное участіе. Въ любимой имъ Званкѣ захотѣлось о. Иннокентію и быть погребеннымъ, каковое желаніе свое онъ высказалъ предъ своею кончиною, находясь въ больницѣ Александро-Невской лавры. И вотъ, по совершеніи въ лаврѣ отпѣванія, тѣло о. Иннокентія было отправлено для погребенія въ Званку. Быль одиннадцатый часъ ночи, когда безмолвныя окрестности Званки огласились печальнымъ перезвономъ монастырскихъ колоколовъ. Погребальная процессія съ прахомъ въ Бозѣ почившаго священно-архимандрита Иннокентія приближалась, озаряя мглу ненастной ночи свѣтомъ факеловъ и оглашая воздухъ пѣніемъ трисвятаго. На встрѣчу процессіи изъ монастырскихъ вратъ вышло духовенство съ крестнымъ ходомъ, сестры монастыря съ настоятельницею, матушкою игуменію Софією для возданія долга почившему храмоздателью. По внесеніи тѣла въ храмъ, была совершена панихида, по окончаніи которой священнослужители читали по очереди надъ усопшимъ святое евангеліе. На слѣдующій день, послѣ литургіи, отслужена была панихида, среди которой, предъ пѣнію: „со святыми упокой“, протоіереемъ Званскаго монастыря В. Сацердотскимъ произнесено было надгробное слово, вызвавшее во многихъ буквально рыданія. Послѣ панихиды гробъ обнесенъ былъ съ крестнымъ ходомъ около церкви и опущенъ въ могилу, какъ выше замѣчено, — въ придѣлѣ во имя преподобнаго Исидора Пелусіота. Не будетъ одинока сія могила: труды о. Иннокентія для Званки приобрѣли ему вѣчную добрую память, что и послужитъ призывомъ къ молитвѣ объ упокоеніи въ царствіи небесномъ души въ Бозѣ почившаго архимандрита Иннокентія.

Духовный сынъ почившаго, протоіерей А. В—овъ.

Праздникъ Коневской Божіей Матери въ Деревяницкомъ монастырѣ.

10-го іюля въ Деревяницкомъ монастырѣ ежегодно празднуется Коневской Божіей Матери по случаю: 1) храма въ честь Ея; 2) въ память 189-лѣтняго (1610—1799 г.) пребыванія въ Деревяницкомъ монастырѣ чудотворной иконы Божіей Матери, принесенной изъ Коневскаго монастыря, что на Ладож-

скомъ озерѣ, и—въ честь Коневской иконы Божіей Матери находящейся въ Деревяницкомъ монастырѣ; 3) въ память избавленія въ 1847 году отъ моровой язвы жителей и скота въ селеніи Деревяницахъ заступленіемъ Царицы небесной, съ прине-сеніемъ Коневской иконы Которой бѣдствіе стало значительно уменьшаться и вскорѣ совершенно прекратилось. И до послѣд-няго времени крестьяне отдаленныхъ селеній Новгородской гу-берніи нерѣдко пріѣзжаютъ въ Деревяницкій монастырь къ Ко-невской Божіей Матери съ цѣлю помолиться предъ святою иконою Царицы небесной объ избавленіи отъ болѣзней, пости-гающихъ ихъ скотъ.

Праздничное торжество начинается на канунъ служеніемъ параклиса и всенощнаго бдѣнія, во время котораго читается акаѣистъ Пресвятѣй Богородицѣ. Въ самый день праздника, 10-го іюля, послѣ водосвятнаго молебна и литургии,—совер-шается крестный ходъ около всѣхъ деревяницкихъ селеній, съ иконами—Коневской Божіей матери, святителя Моисея, велико-мученика Пантелеимона и Николая чудотворца. Празднованіе это отличается чрезвычайною торжественностью и стеченіе бо-гомольцевъ бываетъ очень многочисленное.

Протоіерей А. Вихровъ.



II) Статьи и разсужденія.

НОВГОРОДСКІЙ ВЛАДЫКА ДО ПАДЕНІЯ НОВГОРОДА. ¹⁾

(Продолженіе).

Изъ другихъ источниковъ содержанія владыки въ первое время можно указать на церковный судъ и церковное управленіе. Судебная власть владыки была очень обширна по объему лицъ и дѣлъ, находившихся подъ его вѣдѣніемъ (см. выше). По тогдашнимъ порядкамъ судъ имѣлъ главнымъ образомъ финансовое значеніе и имъ дорожили, какъ источникомъ дохода. Въ посланіи владимірскаго епископа къ сыну св. Александра Невскаго о церковныхъ судахъ говорится: „то (т. е. суды) клирошанамъ на потребу, и старости, и немощи, и въ недуги впадшихъ, чадо много кормленіе, нищихъ кормленіе, страннымъ прилежаніе, въ напастехъ пособіе, въ пожарахъ и въ потоцѣ, плѣннымъ искупленіе, въ градѣ (гладѣ?) прекормленіе, сиротамъ и убогимъ промышленіе вдовамъ пособіе, въ худобѣ умирая покровы и гробы и погребеніе, церквамъ и монастырямъ подытаніе, живымъ прибѣжище и утѣшеніе, милостивымъ (мертвымъ?) память (Прав. Собес. 1861 г. ч. III, стр. 470—2). Какъ великъ былъ доходъ владыки отъ суда, трудно конечно опредѣлить. Если допустить, что и здѣсь примѣнялся уставъ вел. кн. Ярослава (П. С. Р. Л. VI, стр. 84—86), назначавшій за преступленія довольно крупныя штрафы въ пользу епископа, то судебный доходъ владыки долженъ былъ быть довольно значительный. Во всякомъ случаѣ кн. Всеволодъ счелъ нужнымъ оградить неприкосновенность церковнаго суда: „своимъ тиунамъ приказываю суда церковнаго не обидѣти“ (грам. Всевол., см. цитату выше). Можно было, значить, опасаться, что княжескіе тиуны будутъ вторгаться въ область церковнаго суда, побуждаемые, конечно, корыстными цѣлями.

¹⁾ См. Новг. Еп. Вѣд. № 10, 1897 г.

Наконецъ, на свое содержаніе въ первое время владыка получалъ деньги за поставленіе въ чтецы, діаконы и священники. Въ греческой церкви, отъ которой русская церковь, вмѣстѣ съ христіанствомъ, заимствовала и церковныя порядки, за поставленіе во всѣ эти три степени взималось 7 златницъ. Но видно у насъ нѣкоторые епископы не прочь были брать и больше, такъ что потребовались особыя на этотъ случай постановленія и предостереженія. „Ничто-же лишнее отъ ставленія да не емлемо будетъ, развѣ 7 златницъ, едину убо златницу егда поставятъ кого въ чтецы, а 3 егда на діаконство, 3 же егда на поповство“ (А. И. 1 т., стр. 44, № 21; ср. Р. Дост. 1, 112 стр.).

Этими перечисленными тремя источниками и ограничивался доходъ новгородскаго владыки за первые полтора или два вѣка. При такомъ, можно сказать, незначительномъ доходѣ, владыка имѣлъ не мало расходовъ на содержаніе себя и своего двора, и на другія потребности. Прежде всего онъ долженъ былъ давать подарки кіевскому митрополиту при полученіи епископства, и не только митрополиту, но и великому князю и его двору (А. А. Э. 1, 99, № 21). Митрополиту, какъ главѣ русской церкви, принадлежало право главнаго надзора за церковными дѣлами и въ Новгородѣ и право верховнаго суда здѣсь по духовнымъ дѣламъ. Пользуясь этимъ правомъ, онъ могъ лично пріѣзжать (П. С. Р. Л., III, 6, 1134 г.) въ Новгородъ и эти пріѣзды или „подѣзды“ его очень тяжело отзывались на финансахъ новгородскаго владыки. Последнему приходилось давать митрополиту и его свитѣ помѣщеніе (П. С. Р. Л. IV, 99, 1391 г.), кормить ихъ за все время пребыванія ихъ въ Новгородѣ, давать имъ подарки, задавать пиры (ibid.). Конечно въ данномъ случаѣ помогали владыкѣ новгородцы и монастыри, но все же представитель новгородской церкви долженъ былъ вносить свою долю, сообразную съ занимаемымъ имъ положеніемъ. Есть очень характерное въ этомъ отношеніи выраженіе лѣтописи по поводу пріѣзда митрополита Феогноста: „пріѣха митрополитъ Феогностъ Гречинъ въ Новгородъ съ многими людьми. Тяжко же бысть владыцѣ и монастыремъ, кормомъ и дары“ (П. С. Р. Л., III, 80—81, 1341 г.). Помимо этого, пріѣздъ митрополита въ Новгородъ былъ невыгоденъ для владыки еще и тѣмъ, что въ этомъ случаѣ церковный судъ и связанные съ нимъ доходы переходили къ митрополиту. Кромѣ того митрополитъ имѣлъ право вызывать къ себѣ новгородскаго владыку или для суда надъ нимъ или по дѣламъ церковнаго управле-

ніа. О такихъ вызовахъ лѣтопись упоминаетъ довольно часто. (П. С. Р. Л., III, стр. 122, г. 1055; см. еще: *ibid.* стр. 10, 1149 г.; стр. 12, 1158 г. и т. д.). Эти повздки владыки тоже требовали порядочныхъ средствъ и на путевыя издержки, и на необходимые въ такихъ случаяхъ подарки.

Вообще матеріальное положеніе новгородскаго владыки до половины или конца 12-го вѣка было очень не блестяще. Причиной этого было то, что владыки за это время были не новгородцы и даже не русскіе по происхожденію, да и присылались они въ Новгородъ прямо вел. княземъ и митрополитомъ, не зависимо отъ желанія или нежеланія самихъ новгородцевъ. Не удивительно послѣ этого, что такіе владыки были чужды новгородцамъ, и послѣдніе мало заботились объ ихъ матеріальномъ положеніи. Совсѣмъ другой оборотъ приняло дѣло, когда со 2-й половины 12-го вѣка новгородскую святительскую кафедру стали занимать не пришельцы, а выбранные всѣми новгородцами новгородцы же, игравшіе поэтому весьма видную и важную роль въ государственныхъ и общественныхъ дѣлахъ Новгорода. Какъ „свой“ для новгородцевъ и какъ видный общественный дѣятель, владыка теперь сталъ предметомъ особенной заботливости для своихъ согражданъ и относительно своего матеріальнаго положенія. Эта заботливость выразилась въ томъ, что со стороны правительства новгородскаго, и со стороны гражданъ стали поступать св. Софіи и владыкѣ многочисленныя земли и воды. „Слышахъ, что которые люди православніи отходя сего свѣта... писали свои грамоты духовныя, а подавали своя села и своя имѣнія въ соборну церковь дому святой Софіи Божіи Мудрости...“ (А. И., т., стр. 131, № 82, 1467 г.; см. еще *ibid.*, стр. 126 № 77. 1463 г.; П. С. Р. Л., VI, стр. 61, 1352 г. и т. п.). Земельныя владѣнія владыки, увеличиваемыя еще и посредствомъ покушки (А. И. 1 т., стр. 16, № 7, 1391—7 г.), и достигли громадныхъ размѣровъ. Возстановить въ точности эти владѣнія, при наличныхъ данныхъ, нѣтъ никакой возможности. Въ лѣтописяхъ и собраніяхъ другихъ документовъ встрѣчаются, положимъ, указанія на владычныя деревни и волости, но эти указанія часто случайны и отрывочны, наприм.: „а село святой Софіи исправи къ святой Софии исправи къ Святѣй Софіи (С. Г. Г. и Д. стр. 4, № 3, 1270 г.); наѣхавъ князя великаго боярину Андрей... на Святѣй Софіи волость Вель... Святѣй Софіи волость повоеваша“ (П. С. Р. Л., III, 1398 г.); „Тои же весны горѣ владычныя городокъ Молвотици“ (*ibid.*, 1401 г.); „сташа во владычны селѣ надъ озоромъ надъ Ильмеромъ“

(П. С. Р. Л., IV, 1453 г.). Здѣсь же упоминается Ремедская вода, которую владыка взялъ въ свою „владычнину“) и т. п. Кромѣ собственно новгородской области упоминаются владычнія земли и воды и во псковской землѣ (А. И. I т., № 278, стр. 508—509, 1462—4 г.; П. С. Р. Л. IV, стр. 118, 1418 г.; *ibid*, стр. 210—211, 1438 г. и т. п.).

По своей полнотѣ и опредѣленности весьма важное значеніе для опредѣленія количества владычныхъ земельныхъ владѣній имѣеть лѣтописная запись подѣ 1478 г. и новгородскія писцовыя книги, хотя и ихъ нельзя назвать вполне достаточными. Въ лѣтописи подѣ 1478 годомъ записаны 10 волостей отобранныхъ вел. княземъ московскимъ у владыки новгородскаго съ указаніемъ количества сохъ въ нихъ. „Князь велики..... у владыки половины волостей не взялъ, а взялъ 10 волостей: порогъ ладожскій и земля порожекая по обѣ стороны Волхова, да въ Нагорьѣ Мелегъжскій погостъ, да колбаской погостъ, а сохъ въ нихъ 40 и пол-4, да въ Дреглѣхъ погостъ, да кременицкій, погостъ, въ обѣихъ 50 сохъ, да на Мстѣ Бѣлая, въ ней пол-40 сохъ (т. е. 35 сохъ), да Удомля 50 сохъ, да Кирва да Охона 50 сохъ и пол-3, да Пирось, а въ немъ 80, кунецъ двѣ, да новоторжскіе земли все взялъ владычни“ (П. С. Р. Л., VI, стр. 216—217, 1478 г.). Въ VIII томѣ П. С. Р. Л., вмѣсто: „да Пирось, а въ немъ 80, кунецъ двѣ“, читаемъ: да Пѣросъ, а въ ней 80 кунецъ и двѣ“ (стр. 195, 1478 г.), но, судя по предыдущему перечню погостовъ, можно скорѣе довѣрять записи VI тома лѣтописей. Въ такомъ случаѣ всего сохъ, отобранныхъ княземъ въ 1478 году, составимся 313, кромѣ новоторжскихъ земель. Цифра порядочная, но, какъ свидѣтельствуетъ лѣтопись, не составляющая все таки половины всехъ владѣній владыки. Если же прослѣдить владѣнія владыки по писцовымъ книгамъ, то окажется, что все-то его владѣнія превосходили отобранное въ 1478 г. далеко болѣе, чѣмъ въ два раза. Для ясности не излишне будетъ представить таблицу владычныхъ владѣній по пятинамъ и погостамъ, составленную на основаніи новгородскихъ писцовыхъ книгъ. Въ эту таблицу входятъ владѣнія новгородскаго владыки, какъ принадлежащія еще ему около 1500 г., т. е. векорѣ послѣ паденія Новгорода, такъ и числящіяся только „принадлежавшими“ ему. Въ таблицѣ они не разграничены, такъ какъ въ интересующій насъ періодъ до паденія Новгорода все они принадлежали владыкѣ и были отобраны отъ него уже послѣ паденія и, нужно думать, именно во вторую секуляризацию, т. е. около

1500 года (П. С. Р. Л., VI, стр. 157—8) Цифры въ таблицѣ составлены „по старому“ письму, на которое въ писцовыхъ книгахъ есть указанія, т. е. по письму болѣе раннему, чѣмъ 1500 годъ. Вошедшія въ составъ нижеслѣдующей таблицы земельныя владѣнія владыки совершенно особыя отъ секуляризованныхъ въ 1478 году, такъ какъ среди нихъ не встрѣчается ни одной волости изъ перечисленныхъ въ лѣтописной записи этого года.

Таблица земельныхъ владѣній новгородскаго владыки.

1) Въ Деревской пятинѣ:

П О Г О С Т Ы.	К о л и ч е с т в о .				
	Дере- вень.	Дво- ровъ.	Людей.	Обожь.	Сохъ.
1 Заборовскій	34	55	58	54	18
Вель(ев)скій	8	29	29	29	9 ^{2/3}
Городенскій	1	1	1	1	^{1/3}
Жабенскій	146	596	659	627	209
5 Молвятицкій	130	611	724	702	234
Борковской	9	26	27	27	9
Тюхольскій	15	27	31	26	8 ^{2/3}
Влажинскій	28	56	62	58	19 ^{1/3}
Буховской	45	191	216	213	71
10 Семеновскій	25	141	155	152	50 ^{2/3}
Налесскій	1	5	5	5	1 ^{2/3}
Теребуновскій	3	6	7	6	2
Наволоокскій	7	19	22	18	6
Понедѣвскій	2	2	4	3	1
15 Сытинскій	30	85	94	83	27 ^{2/3}
Холынский	2	13	13	13	4 ^{1/3}
Дѣмань (городокъ)	14	82	116	108	36
Полоновскій	21	57	58	58	19 ^{1/3}
19 Устьянскій	4	17	20	17	5 ^{2/3}
Всего	525	2019	2301	2200	733 ^{1/3}

2) Въ Вотской пятинѣ:

ПОГОСТЫ.	К о л и ч е с т в о .				
	Дере- вень.	Дво- ровъ.	Людей.	Обожь.	Сохъ.
1 Кречневскій	6	11	14	13	4 ^{1/3}
Пидебскій	7	17	21	17	5 ^{2/3}
Лугскій	9	20	34	34	11 ^{1/3}
Спасскій на Оредежи . . .	5	8	15	9	3
5 Сябельскій	9	38	76	51	17
Успенскій Хрепельскій . . .	19	68	114	87	29
Никольскій Передольскій . .	2	14	24	15	5
Дмитріевскій Городенскій . .	2	3	4	5	1 ^{2/3}
Никольскій Будковскій . . .	12	56	82	75	25
10 Солецкій на Волховъ . . .	2	11	19	15	5
Никольскій Сундовскій . . .	2	24	38	31	10 ^{1/3}
Никольскій Ястребинскій . .	2	45	60	48	16
Ильинскій	2	2	3	3	1
Өедоровскій Песочскій . . .	2	6	13	12	4
15 Михайловскій	12	66	121	89	29 ^{2/3}
Кувовскій	2	2	5	4	1 ^{1/3}
Воздвиженскій Корбосельскій.	1	1	2	2	^{2/3}
Никольскій Ижерскій	24	62	94	65	21 ^{2/3}
Городенскій (корельск. уѣз.).	4	5	9	9	3
20 Васильевскій Ровдужскій . .	42	67	131	106	35 ^{1/3}
Кирьяшскій	46	145	263	263	87 ^{2/3}
Сердобольскій	61	178	341	341	113 ^{2/3}
Иломанскій	29	192	291	291	97
24 Соломянскій	21	215	340	340	143 ^{1/3}
Всего	323	1256	2204	2015	671 ^{2/3}

3) Въ Шелонской пятинѣ:

ПОГОСТЫ.	К о л и ч е с т в о .				
	Дере- вень.	Дво- ровъ.	Людей.	Обжъ.	Сохъ.
Поозерье и Заверяжье	8	46	94	59	19 ² / ₃
Дремицкій	6	34	36	46	15 ¹ / ₃
Ясенскій	3	13	12	12	4
Всего	17	93	142	117	39

Такимъ образомъ владыкъ принадлежало въ деревской, вотской и шелонской пятинѣхъ 865 деревень, 3368 дворовъ, 4647 человекъ, способныхъ работать, и 1444 сохи. Если къ этому прибавить еще 313 сохъ, отобранныхъ въ 1478 году, то всего сохъ составитъ 1757. Цифры получаютъ солидныя, но, нужно замѣтить, значительно меньшія сравнительно съ дѣйствительными земельными владѣніями владыки. Дѣло въ томъ, что въ составъ ихъ не вошли, во 1-хъ, новоторжскія земли, отобранныя въ 1478 году, и шесть деревень вотской пятинѣ (5 деревень климентскаго тесовекаго погоста: переписная оброчная книга вотской пятинѣ, 70, 76, 77, 80 и 81 ст., и одна—соломянскаго: временная XII книга, 188 стр.), такъ какъ число сохъ въ нихъ неизвѣстно; во 2-хъ, за неизмѣнимъ близкаго къ изслѣдуемому періоду описанія обонъжской и бѣжецкой пятинѣхъ, всѣ владычнія вотчины здѣсь остались не отмѣченными, кромѣ 313 сохъ, указанныхъ въ лѣтописи подъ 1478 годомъ; въ 3-хъ, изъ вотчинъ шелонской пятинѣ указана только самая малая часть, такъ какъ писцовая книга этой пятинѣ сохранилась далеко не вся. Если предположить, что въ каждой пятинѣ принадлежало владыкъ среднимъ числомъ по 500 сохъ (цифра взята сравнительно небольшая, если принять во вниманіе, что полныя цифры въ пятинѣхъ доходятъ до 700 сохъ и болѣе: деревск. и вотск. пятинѣ), то всего получится отъ 2-хъ до 3-хъ тысячъ сохъ. Подъ сохой разумѣется платежная единица, об-

ложенная извѣстнымъ оброкомъ, и, главнымъ образомъ, участокъ земли, на которомъ пашутъ трое на трехъ лошадахъ („3 обжи соха, а обжа одинъ человекъ на одной лошади ореть; а кто на трехъ лошадахъ и самъ третьей ореть, ино то соха“: П. С. Р. Л., VI стр. 217, 1478 г.). По своему размѣру этотъ участокъ земли равенъ 45 десятинамъ (Бѣляевъ Истор. Новг. Великаго, стр. 561, примѣч.). Если-бы соха понималась только въ этомъ смыслѣ, то легко было бы высчитать и количество десятинъ владичней земли, но такъ какъ въ обжи и сохи положены были и такіе крестьяне, которые не пользовались землей, наприм., портные, кузнецы и т. п., то этого сдѣлать невозможно. Во всякомъ случаѣ владыка считалъ десятины собственной земли цѣлыми десятками тысячъ.

Конечно всѣ эти владѣнія накопились въ рукахъ владыкъ постепенно и достигли такихъ размѣровъ только къ концу независимаго существованія Новгорода. Къ сожалѣнію, за неимѣніемъ данныхъ, нѣтъ возможности прослѣдить этого постепеннаго роста владичнихъ земель и потому, оставляя этотъ вопросъ въ сторонѣ, постараемся, воспользовавшись, по крайней мѣрѣ, наличными данными писцовыхъ книгъ, хотя приблизительно опредѣлить доходъ владыки съ его земельныхъ владѣній и порядокъ или способъ пользованія ими.

Земельныя владѣнія владыки въ писцовыхъ книгахъ обыкновенно называются волостями, волостками, деревнями и череварами, т. е. такъ же, какъ называются владѣнія и другихъ собственниковъ города Новгорода. Названіе „волость“, „волостка“, происходящее отъ слова „власть“, „владѣть“ указываетъ на то, что перечисленные въ „волости“ села и деревни принадлежатъ одному извѣстному лицу, находятея въ его власти (Бѣляевъ 2 кн. 26 стр.). Какъ ихъ хозяинъ, владѣтель, это лицо можетъ заселять свою землю своими слугами, холопами, или отдавать ее въ аренду, желающимъ вольнымъ людямъ. Этотъ послѣдній способъ заселенія земли практиковался несравненно болѣе перваго. „Населеніе вотчинъ слугами, сколько можно судить по древнимъ писцовымъ и другимъ официальнымъ книгамъ, было очень незначительно, и относилось къ населенію вотчинъ вольными крестьянами, какъ одна къ тремъ стамъ и даже менѣе“ (Бѣляевъ. „О поземельномъ владѣніи въ московск. государ.“ Времен. Имп. Моск. Общ. Истор. Древн. Росс. кн. XI стр. 17). О какихъ либо опредѣленныхъ, закономъ установленныхъ условіяхъ при подобномъ заселеніи вотчинъ, не можетъ быть и рѣчи. Тутъ все было предоставлено личному соглашенію

между вотчинниками и крестьянами, желающими пользоваться его землею. Платежными единицами при сборѣ арендной платы были обжа, соха и отчасти дворъ. Оброкъ владыка получалъ деньгами, хлѣбомъ, льномъ, хмѣлемъ, пивомъ, сѣномъ, баранами, мясомъ, овчинами, масломъ, сыромъ, курами, яйцами, шкурками, ситами и т. п. Но нельзя представлять дѣла такъ, что платежныя единицы вездѣ были обложены одинаковымъ оброкомъ, какъ по его составу (деньги и натуральная подать), такъ и по величинѣ. Безъ сомнѣнія въ данномъ случаѣ принимались во вниманіе и доходность земли и угодій, (рыбныя ловли и т. п.) и посторонніе промыслы, и вообще все, что такъ, или иначе вліяло на увеличеніе или уменьшеніе дохода арендаторовъ. Если, напримѣръ, въ извѣстномъ мѣстѣ земля по своей неплодородности даетъ незначительный урожай, и постороннихъ заработковъ нѣтъ, то, конечно, и арендная плата съ нея могла быть незначительна и состоять изъ хлѣба и отчасти изъ денегъ. Но при плохомъ доходѣ съ земли арендаторъ могъ съ усѣхомъ заниматься какимъ либо промысломъ, — тутъ оброкъ могъ быть и повыше, но уже не на счетъ земли, а на счетъ промысла, а потому главнымъ образомъ долженъ состоять не изъ хлѣба, а напримѣръ изъ денегъ, или чего-нибудь другого, имѣющаго отношеніе къ промыслу. Могло быть и такъ, что арендаторъ при большомъ доходѣ съ земли, могъ съ удобствомъ заниматься еще скотоводствомъ, съ такого можно было брать и денегъ и хлѣба больше и въ добавокъ оброкъ отъ скота въ видѣ барановъ, мяса, масла, сыру и т. п. Съ рыболововъ естественно было брать, кромѣ денегъ, рыбой, со звѣролововъ — шкурками и т. д. Такъ оно и было на самомъ дѣлѣ, насколько можно судить по писцовымъ новгородскимъ книгамъ. Для наглядности приведемъ выписки изъ писцовыхъ книгъ о доходѣ, который владыка получалъ съ вотчинъ Вотской пятины. Оброкъ съ вотчинъ Кречневскаго и Пидебскаго погостовъ указанъ только новый въ виду того, конечно, что и во время составленія писцовой книги эти вотчины принадлежали еще владыкѣ. Что же касается вотчинъ другихъ погостовъ этой пятины, то всѣ онѣ значатся уже только „принадлежавшими“ владыкѣ раньше когда то. Можетъ быть это послѣднее обстоятельство и побудило составителя писцовой книги писать на ряду съ новымъ и прежній доходъ, получавшійся владыкою. Какъ бы то ни было, но въ описаніи большинства дальнѣйшихъ погостовъ съ владычными вотчинами указывается точно и „старый доходъ“, который „шелъ“ владыкѣ. Въ Лузскомъ погостѣ съ „волости и заболотья“ стараго до-

хода съ владычныхъ обещъ и церковныхъ шло $1\frac{1}{2}$ руб. и 3 гр. и 9 ден. съ четверетцею; а хлѣба поспомъ 28 коробей ржи, $32\frac{1}{2}$ овса, 12 кор. у $1\frac{1}{2}$ четверти ячмени, 9 кор. безъ $\frac{1}{2}$ четвертки пшеницы, два сыра, два пятка льну (переписн. оброчная книга Вотской пятины, 1-я половина, столб. 40, 1500 г.). Если вычтемъ отсюда доходъ съ церковныхъ обещъ (=14 ден., 2 сыра, 2 пятка льну, 8 кор. ржи, 8 кор. овса: см. нѣсколько строкъ выше), то чисто владычнаго дохода съ 19-ти обещъ: $1\frac{1}{2}$ р. 3 гр. безъ 5 ден. + четверица; 20 к. р. $24\frac{1}{2}$ к. ов., 12 к. $1\frac{1}{2}$ четв. ячмени, 9 кор. безъ $\frac{1}{2}$ четв. пшеницы.— Въ томъ же погостѣ съ „сельца Заболотья, что было за владыкою съ 15 обещъ“ стараго дохода—денегъ $1\frac{1}{2}$ руб. 6 гр. 8 сыровъ, а хлѣба поспомъ 22 кор. ржи, 26 к. овса 13 кор. ячмени. 8 к. пшеницы „(ibid. 48 с.). Въ Спасскомъ погостѣ „дохода шло съ владычныхъ съ девяти обещъ 11 гр. $1\frac{1}{2}$ ден., а хлѣба поспомъ 9 к. и $1\frac{1}{2}$ четв. ржи, 9 к. овса, 5 к. ячменя, 3 к. съ $\frac{1}{4}$ пшен.“ (ibid. 90 с.). Въ Никольскомъ Передельскомъ погостѣ съ одного сельца и одной деревни указывается бывшаго владыкѣ доходу съ 15 обещъ $1\frac{1}{2}$ руб., $2\frac{1}{2}$ гр., 1 ден., 5 барановъ, 15 куръ, $1\frac{1}{4}$ к. пшеницы, 30 коп. сѣна, а изъ хлѣба и изъ хмѣлю $\frac{1}{4}$ (ibid. 180 с.). Хотя здѣсь этотъ доходъ и не называется старымъ, но если сопоставить съ дальнѣйшимъ доходомъ („старымъ“) съ монастырскихъ деревень и съ общинъ итогомъ „стараго“ дохода съ тѣхъ и другихъ деревень (ib. 181 с.), то окажется, что это тоже „старый“ доходъ. Въ Дмитріевскомъ Горденскомъ погостѣ „съ двухъ обещъ (въ д. Раковна Большая) владычныхъ доходу шло оброкомъ 8 гривень и за хлѣбъ“, а съ трехъ обещъ „(въ д. Коломничи) 3 ден., а изъ хлѣба полове“ (ib. 188 с.) Въ Солецкомъ (на Волховѣ) погостѣ съ двухъ деревень, что были за владыкою, „дохода и съ ключникомъ (ключнику съ поселскими: 4 ден., 1 к. ржи, $1\frac{1}{4}$ овса, $\frac{1}{2}$ ячм.), денегъ 1 руб. и 6 гр. и 4 ден., а хлѣба поспомъ 16 кор. съ $\frac{1}{4}$ ржи, $1\frac{1}{4}$ кор. овса, $\frac{1}{2}$ к. ячм. $1\frac{1}{2}$ кор. пшеницы“ (ib. 417 ст.). Въ Ильинскомъ погостѣ съ двухъ деревень „дохода шло владыцѣ и съ ключникомъ (ключ. 2 ден. 1 к. ржи и 1 к. овса) 4 гр. и 2 ден., а хлѣба поспомъ 6 кор. ржи и кор. овса“. (Времен. Имп. Моск. Общ. и Др. Росс. кн. XI; перепис. окл. кн. 36 ст.). Въ Оедоровскомъ Песочскомъ погостѣ съ двухъ деревень „стараго доходу шло владыцѣ и съ ключники (ключ.: 10 бѣль, 10 ден. $1\frac{1}{2}$ к. ржи, 3 к. овса) деньгами $1\frac{1}{2}$ руб., 10 бѣль, $20\frac{1}{6}$ боч. хмѣлю, $4\frac{1}{4}$ к. ржи, 3 к. овса“ (ib. 43 ст.). Въ Ми-

хайловскомъ погостѣ съ двѣнадцати деревень „старого доходу и съ ключничими деньгами (ключнику: 1 гр. 38 ден. $12\frac{5}{8}$ к. ржи, $11\frac{3}{4}$ к. овса, $\frac{1}{4}$ к. пшен., 2 горсти льну, 2 барана) 9 руб. $2\frac{1}{2}$ гр. 5 ден., а хлѣба цоспомъ $158\frac{5}{8}$ кор. ржи, $12\frac{3}{4}$ к. овса, $8\frac{1}{4}$ пшен., 1 к. ячм., 2 барана, 2 горсти льну“ (ib. 96 ст.). Въ Кунвошскомъ погостѣ съ двухъ деревень „дохода шло денегъ $1\frac{1}{2}$ гривны, бочка пива, $1\frac{1}{2}$ пятка льну, а изъ хлѣба $\frac{1}{3}$ “ (ib. 145 с.). Въ Воздвиженскомъ Корбосельскомъ погостѣ въ одной деревнѣ шло $1\frac{1}{2}$ гр. ден., бочка пива, 1 пятокъ льну, 1 лопатка говяжья, а изъ хлѣба $\frac{1}{3}$ (ib. 208—9 с.). Въ Никольскомъ Ижерскомъ погостѣ съ трехъ деревень доходу владыкъ шло (такъ какъ общаго итога въ писцовой книгѣ нѣтъ, то складывается доходъ съ каждой деревни) $8\frac{1}{2}$ гр. $3\frac{1}{2}$ ден. 7 боч. пива, $3\frac{1}{2}$ острмка сѣна, изъ хлѣба $\frac{1}{4}$. (id. 351—352). Въ томъ же погостѣ съ 21-й деревни (61 об.) шло дохода владыкъ $110\frac{1}{2}$ гр. $55\frac{1}{2}$ ден. $91\frac{1}{2}$ боч. пива, $44\frac{3}{4}$ остр. сѣна, съ $59\frac{1}{2}$ об. $\frac{1}{4}$ хлѣба (эти цифры получены чрезъ сложеніе дохода съ каждой деревни: ib. стр. 421—426). Въ Городенскомъ погостѣ (корельск. у.) „старого доходу шло съ двухъ деревень 1 гр., 6 ден., 1 пят. льну, да съ двухъ обежъ $\frac{1}{3}$ изъ хлѣба, а съ обжи $\frac{1}{4}$ “ (Вр. кн. XII, 8). Въ томъ же погостѣ съ одной деревни „дохода шло 2 гривны“ (id. ст. 10). Въ Васильевскомъ Ровдужскомъ погостѣ: съ волостки „Прасолоское“ дохода шло владыцъ денегъ 7 гр. 3 ден., 6 баран., 12 блюдъ масла, а изъ хлѣба $\frac{1}{3}$; съ волостки „Корба“ „дохода шло владыцъ деньгами $3\frac{1}{2}$ гр. 3 бар. 5 блюдъ масла, 2 пятка льну, а изъ хлѣба $\frac{1}{3}$ (id. ст. 79). Съ волостки „Моселга“ „дохода шло владыцъ деньгами $4\frac{1}{2}$ гр., 1 ден., 7 бар., 11 пят. льну, а изъ хлѣба $\frac{1}{3}$, да за $\frac{1}{3}$ хлѣба $3\frac{1}{2}$ к. ржи, 6 к. овса, $\frac{1}{2}$ к. ячм.“ (ib. ст. 81). Съ волостки „Мегра“ „дохода шло владыцъ деньгами 6 гр. и $1\frac{1}{2}$ ден., 3 пятка съ 1 горстью льну, а изъ хлѣба $\frac{1}{5}$, да за $\frac{1}{5}$ частью хлѣба 8 кор. ржи безъ $\frac{1}{4}$ “ (ib. 84.). Съ волостки „Каскагаль“ „дохода шло владыцъ 5 гр. и 6 ден., а мелкаго дохода 14 сировъ, 3 пятка съ горстью льну, 13 овчинъ, а изъ хлѣба съ 2 обежъ $\frac{1}{3}$, да за $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{2}$ кор. ржи, а съ 3-хъ обежъ изъ хлѣба $\frac{1}{4}$, а 14 обежъ изъ хлѣба $\frac{1}{5}$ ч. (ib. 85 с.). Съ деревни „Лаврова“ „старого доходу шло владыцъ и съ борцомъ 1 гр. и 4 ден., 1 к. овса; 3 хлѣба, 15 сивговъ“ (ib. 87). Съ волостки (23 об.) старого доходу шло денегъ $6\frac{1}{2}$ гр. и мелкаго доходу $9\frac{1}{2}$ бар., $5\frac{1}{2}$ бочекъ пива, 3 куры, 3 бл. масла, 13 пятк. льну, а изъ хлѣба съ 14 об.

$\frac{1}{3}$ да за $\frac{1}{3}$ 6 к. ржи, а съ 9 об. изъ хлѣба $\frac{1}{4}$ (ib. 104 с.). Въ Сердобольскомъ погостѣ съ волости „Китяга“ „старого доходу владыцѣ шло 740 бѣль“ (ib. 145 с.). Въ Иломанскомъ погостѣ съ волости „Мегріярва“ „старого дохода шло владыцѣ 700 бѣль“ (ib. 172 ст.). Въ томъ же погостѣ съ 4-хъ переваръ (144 двора, 225 об.) „старого доходу шло владыцѣ съ 1-го двора по 12 ден. (ib. 178 с.). Въ Соломинскомъ погостѣ съ „Соломянской“ волости „старого доходу шло денегъ 16 руб. и $3\frac{1}{4}$ ден., а изъ хлѣба $\frac{1}{5}$ ч.“ (ib. 187 с.).

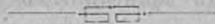
Въ писцовой книгѣ Деревской пятины старыи доходъ съ владычныхъ вотчинъ не указывается, въ Шелонской пятинѣ сохранилась запись только относительно трехъ погостовъ съ владычными деревнями и угодіями, и потому о способѣ или порядкѣ пользованія владычными вотчинами и о приблизительной величинѣ дохода съ нихъ приходится судить только на основаніи писцовой книги вотской пятины. Выдержки изъ этой книги приведены выше. Что же онѣ намъ говорятъ? Изъ нихъ мы видимъ, что доходъ съ вотчинъ различается—главный или крупный (пишется на первомъ плавѣ)—деньги и хлѣбъ, и затѣмъ мелкій—масло, ленъ, бараны и т. п. При этомъ хлѣбъ арендаторы платятъ или „поспомъ“ или $\frac{1}{5}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{2}$ часть всего. Платежъ „поспомъ“ состоитъ очевидно, въ томъ, что поселившійся на владычной землѣ обязуется отдать владыкѣ извѣстное, заранѣе условленное количество хлѣба, безотносительно къ урожаю. При такомъ порядкѣ платы арендаторъ въ неурожайный годъ легко могъ очутиться въ кригическомъ положеніи, при большомъ же урожаѣ этотъ порядокъ былъ для него, безъ сомнѣнія выгоденъ. Большею правильностью отличается другой видъ платежа хлѣбомъ—платежъ $\frac{1}{5}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{2}$ части хлѣба. Здѣсь арендующій владычную землю отдаетъ владыкѣ за право аренды, $\frac{1}{5}$, или $\frac{1}{4}$, или $\frac{1}{3}$, или $\frac{1}{2}$ часть всего хлѣба, который снимаетъ. Подобный способъ арендованія земли постоянно практикуется и въ настоящее время. Иногда оба эти вида платежа хлѣбомъ соединились вмѣстѣ (см. выдержки выше). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, конечно по обоюдному согласію, вмѣсто хлѣба владыка получалъ деньгами. Если сложить вмѣстѣ денежные, хлѣбный и „мелкій“ доходъ съ деревень и раздѣлить на число обожъ, то ясно будетъ, что каждая обжа платила довольно порядочную сумму, но не вездѣ одинаковую. Что-бы дѣло представлялось яснѣе, весь доходъ (и хлѣбный и „мелкій“) обратимъ въ деньги, что сдѣлать очень удобно при помощи данныхъ писцовыхъ книгъ. Въ писцовыхъ книгахъ постоянно

встрѣчаются подобныя замѣтки: а въ который годъ не брать хлѣбомъ, вмѣсто него взять деньгами; точно также и съ мелкимъ доходомъ. Такимъ образомъ легко перевести всякій доходъ на деньги: коробья ржи=10 деньгамъ, кор. овса=5 деньгамъ, кор. ячменя=7 ден. (см. для примѣра писц. кн. вотск. пят., 1 пол. ст. 417), кор. ишен.=1 гривнѣ (ib. ст. 86), овчина=2 ден., сыръ=1 ден., 1 пят. льну=5 ден., бочка пива=1 грив (ib. ст. 343), лонатка баранья= $\frac{1}{2}$ ден., 100 яицъ=3 ден., короб. хмѣлю=1 грив. (ib. ст. 346) и т. п. Это во первыхъ. Затѣмъ, все рубли и гривны удобнѣе превратить въ деньги, что бы потомъ раздѣлить ихъ на число обещъ и сравнить. И это сдѣлать не трудно опять таки при помощи писцовыхъ книгъ. Въ писцовой книгѣ вотской пятины (Врем. кн. XII ст. 8) читаемъ: „Деревня Калистовъ Наволокъ дохода шло 8 денегъ...“ Всего „дохода шло съ двухъ деревень 1 гривна и 6 денегъ“. „Деревня Тивра... дохода шло 12 денегъ...“ Всего „дохода шло съ двухъ деревень 1 гривна и 6 денегъ“. Отсюда 8 ден. + 12 ден. = 1 гривна и 6 ден., слѣдовательно, одна гривна=20 ден. — 6 ден. = 14 деньгамъ. Это вычисленіе вполнѣ оправдывается и другими мѣстами писцовыхъ книгъ. Точно также можно установить и величину рубля. Врем. кн. XI, стр. 43: „Деревня на Пескахъ... доходу шло владыцѣ деньгами 3 гривны...“ „Д. Весь... доходу шло владыцѣ деньгами 1 рубль и 4 гривны... сельскому ключнику 10 денегъ...“ Всего „старого доходу съ двухъ деревень шло съ ключничими деньгами $1\frac{1}{2}$ руб.“ Отсюда видно, что $1\frac{1}{2}$ р. = 1 руб. + 3 гр. + 4 гр. + 10 ден., слѣдовательно $\frac{1}{2}$ руб. = 7 гр. + 10 денегъ, а одинъ рубль = 14 гр. + 20 ден. А такъ какъ 14 ден. составляетъ гривну, то рубль будетъ равняться 15 гр. и 6 деньгамъ. И это вычисленіе вполнѣ согласуется съ частностями и итогами доходовъ записанныхъ въ писцовыхъ книгахъ. Возьмемъ для примѣра записъ оброка съ Дремянскаго погоста Шелонской пятины. „Владыцѣ шелъ доходъ... съ осьми сохъ безъ четверти, а съ сохи шло въ подъзжій годъ денегъ 20 гривенъ... И всего дохода шло владыцѣ съ тое волости въ подъзжій годъ денегъ 20 рублевъ ноугородская и 10 денегъ... (Писц. кн. Шелон. пят. ст. 134). Съ $7\frac{3}{4}$ сохъ по 20 гривенъ съ сохи получится 155 грив. ($7\frac{3}{4} \times 20 = 155$). Въ 155 гр. денегъ заключается 2170 ($155 \times 14 = 2170$). Въ рубль денегъ заключается 216 ($15 \times 14 = 210$, $210 + 6 = 216$). Если весь доходъ 2170 денегъ раздѣлимъ на 216, то узнаемъ число рублей: $2170 : 216 = 10$ получилось 10 рублей и 10 денегъ, какъ и показано въ итогѣ писцовой книги.

Если, воспользовавшись добытыми данными, приведемъ доходъ къ одному наименованію (къ деньгамъ) и раздѣлимъ ихъ на число обожъ, то окажется, что, напримѣръ, въ Лузскомъ погостѣ съ „волостки у Заболотья“ съ обжи шло 47—48 денегъ, въ томъ же погостѣ съ сельца „Заболотья“ съ обжи шло 65—66 денегъ, въ Спасскомъ погостѣ съ обжи 42—43 деньги, въ Дмитріевскомъ Городенскомъ погостѣ съ деревни „Раковка Большая“ съ обжи шло 56 ден., въ Оедоровскомъ Песоцкомъ—52—53 ден., въ Солецкомъ погостѣ (на Волховѣ) съ двухъ деревень съ обжи шло 31—32 деньги, въ Ильинскомъ погостѣ съ двухъ деревень 35—36 денегъ съ обжи, въ Михайловскомъ погостѣ съ 12 деревень по 39—40 денегъ съ обжи (см. выше выписки изъ писц. кн.). Такимъ образомъ мы видимъ, что арендная плата въ пользу владыки (ключнички и десятильнички и т. п. пошлины здѣсь исключены) съ обжи колебалась между 31 и 66 леньгами. (Для примѣра взяты именно эти деревни въ виду того, что здѣсь хлѣбъ получался „поспомъ“, что даетъ возможность опредѣлить точно весь доходъ, который шель владыкѣ съ земли. Въ другихъ же мѣстахъ владыка получалъ изъ хлѣба или $\frac{1}{2}$, или $\frac{1}{3}$, или $\frac{1}{4}$, или $\frac{1}{5}$ часть, величину относительную и потому неопредѣленную). Кромѣ собственных вотчинъ, владыка получалъ доходъ и съ нѣкоторыхъ новгородскихъ волостей, хотя право собственности надъ ними оставалось за Новгородомъ. Такъ было, напримѣръ, со ржевскою данью (А. З. Р., 1 т., № 71, стр. 88—89, 91).

Д. Т.

(Окончаніе слѣдуетъ).



III) С о о б щ е н і я.

Нѣчто изъ богослужебной практики.

Въ послѣднее время у насъ стали замѣнять черныя ризы свѣтлыми, при чемъ высказывается мнѣніе, что траурныя облаченія не свойственны православной восточной церкви. Такое мнѣніе высказываетъ въ „Русскомъ Вѣстникѣ“ г. Георгіевскій, доказывая, что во время поста и при заупокойныхъ службахъ восточные священнослужители облачались въ одежды краснаго цвѣта. „Черныя же ризы“, по его мнѣнію, „появились у насъ не раньше XVIII вѣка, причемъ вводились съ большою постепенностью. Сначала употреблялись ветхія бѣлыя облаченія, которыя считались „постными“ именно въ виду ихъ ветхости, только при Петрѣ Великомъ введены были настоящія „черныя ризы“ употреблявшіяся при заупокойныхъ богослуженіяхъ“.

Съ такимъ мнѣніемъ не согласенъ „православный“, пишущій дневники въ московской газетѣ „Русское слово“. Дневники „православнаго“, извѣстнаго въ Москвѣ духовнаго лица, заслуживаютъ вниманія.

„Какъ же древняя церковь вообще смотрѣла на трауръ, на черныя одежды?“ спрашиваетъ „православный“. „Отъ этого вопроса зависитъ, намъ кажется, рѣшеніе и того вопроса: могла ли она употреблять черныя ризы при богослуженіи? Отвѣтомъ на первый вопросъ можетъ служить одинъ изъ тропарей-похвалъ, положенныхъ въ Великую субботу на утрени, и читаемыхъ надъ плащаницею: „Солнце вкуцѣ и луна померкше Спасе, рабомъ благоразумнымъ образовахуся, иже въ черныя одежды облачатся“ (ст. 107). Изъ сего тропаря видно, что еще въ VII—VIII вѣкѣ церковь смотрѣла благосклонно на трауръ какъ выраженіе печали. Она одобряетъ рабовъ, носившихъ трауръ по господиѣ, и уподобляетъ солнце и луну симъ „благоразумнымъ“ рабамъ. Это даетъ намъ право предположить, что и сама она, въ извѣстныхъ случаяхъ, не чуждалась употребленія черныхъ облаченій при своихъ богослуженіяхъ. Любопытно бы было прослѣ-

дить по старымъ спискамъ древнихъ уставовъ и обиходниковъ монастырскихъ, когда какія употреблялись облаченія въ древней греческой и нашей русской церкви. Что касается ризъ „постныхъ“, то намъ кажется, это названіе не означаетъ „ветхихъ“ ризъ, а просто — ризы *темнаго*, скромнаго, „постнаго“ цвѣта.

Авторъ сожалеетъ, что нашъ церковный уставъ, отличающійся дивною и поучительною красотою, совсѣмъ не истолкованъ въ его художественной цѣлостности. Оттого-то, „при нашемъ маломъ знакомствѣ съ церковнымъ уставомъ перѣдко въ немъ встрѣчаются такія особенности, которыя на первый разъ поражаютъ своею какъ бы странностью, но потомъ, при ближайшемъ разслѣдованіи дѣла, оказывается, что тутъ-то и скрывается необычайно тонкое чувство мѣры, чувство изящества, и вмѣстѣ мудраго поученія чадамъ церкви. Укажемъ одинъ такой примѣръ. На „изобразительныхъ“ въ Великомъ постѣ наложено читать кондакъ *Преображенію*... Почему такъ? Въ нашихъ руководствахъ по литургикѣ нѣтъ на это никакого объясненія. Между тѣмъ кажется страннымъ: какъ могъ понасть кондакъ праздника, бывающаго въ лѣтнее время, на часы Великаго поста? Но объясненіе есть. Дѣло въ томъ, что, по древнему преданію, Христосъ Спаситель преобразился за 40 дней до Своихъ страданій. Слѣдовательно, если бы праздновать этотъ праздникъ въ свое время, то онъ всегда приходился бы въ понедѣльникъ 2-й недѣли поста. Но совмѣстить свѣтлость сего праздника съ строгостью поста было трудно... Поэтому самый праздникъ перенесенъ на 40-й день, считая назадъ — отъ другого дня воспоминаній крестныхъ — отъ воздвиженія Креста Господня, а въ Великомъ постѣ все же оставлено наоминаніе о семъ событіи, имѣвшемъ мѣсто въ дни, предшествовавшіе страданіямъ Господа... Не правда ли, какъ мудро, назидательно и даже въ извѣстномъ смыслѣ — художественно это постановленіе церковнаго устава? Много подобныхъ особенностей есть въ предписаніяхъ устава. Повторяемъ, очень жаль, что до сихъ поръ нѣтъ полного истолкованія нашего устава во всей его *художественной* полнотѣ и *цѣлости*. Это — *црляя школа* для воспитанія художественнаго и вмѣстѣ строгодуховаго, церковнаго...“

Можно пожалѣть объ этомъ и съ другой точки зрѣнія. При маломъ знакомствѣ не столько съ буквою устава, сколько съ его духомъ, у насъ въ богослужебной практикѣ встрѣчаются странности, никакого основанія въ уставѣ не имѣющія. Говорятъ, напр., что во внутреннихъ губерніяхъ Россіи принято за пасхальной утреней перемѣнять священникомъ и диакономъ обла-

ченія на каждой пасхальной тѣсни канона (т. е. до семи разъ). Этотъ странный обычай іерей, происходящіе родомъ изъ внутреннихъ губерній, заносять и въ Петербургъ, хотя, разумѣется, такой обычай не соблюдается ни въ Александро-Невской лаврѣ, ни въ Исаакіевскомъ соборѣ. Какъ могъ появиться такой обычай? Въ уставѣ говорится, что священники предъ пасхальной утреней облачаются „во весь свѣтлѣйшій санъ“, подѣ чѣмъ надо разумѣть полное и самое лучшее облаченіе; затѣмъ, о переоблаченіи въ уставѣ ничего не говорится. Очевидно, это есть произвольный обычай, ищущій оправданія въ желаніи придать богослуженію большую торжественность, но не удачно. По нашему мнѣнію, этотъ обычай идетъ въ разрѣзъ съ вышеприведеннымъ указаніемъ устава: изъ семи облаченій нѣкоторые могутъ быть и такіа, которыя далеко не соотвѣтствуютъ свѣтлѣйшему сану. Да и богослуженіе пасхальное, при постоянномъ движеніи служащихъ для кажденія и личномъ обращеніи ихъ къ народу съ радостнымъ привѣтствіемъ, такъ высоко торжественно, что не представляется надобности усиливать искусственно эту торжественность. Частая смѣна облаченій можетъ только развлекать вниманіе молящихся и утомлять священниковъ, особенно при такой высокой температурѣ, какая бываетъ въ церквахъ въ этотъ праздникъ. Такимъ образомъ, по нашему мнѣнію, указанный обычай не находитъ основанія въ уставѣ, отвлекаетъ вниманіе молящихся отъ внутренняго содержанія праздника на виѣшнее и обременителенъ для духовенства. Едва ли онъ оказываетъ доброе впечатлѣніе и на простой народъ, а человѣка съ развитымъ религіознымъ чувствомъ онъ способенъ привести въ смущеніе. („Дух. Вѣст.“).

Сообщенія о питейной реформѣ.

Съ будущаго года въ новгородской губерніи будетъ введена казенная продажа питей.

Вводя казенную продажу питей, министерство финансовъ обращается къ епархіальной духовной власти для выясненія вопроса о томъ, насколько полученные результаты отвѣчаютъ цѣлямъ предпринятаго преобразованія питейной торговли.

Въ Подоліи, гдѣ казенная продажа питей производится значительно болѣе полугода, отвѣты священниковъ сводятся къ слѣдующему: 1) Благосостояніе крестьянъ начинаетъ замѣтно улучшаться, о чемъ лучше всего свидѣтельствуется болѣе исправ-

ное, чѣмъ прежде, поступленіе въ казну выкупныхъ платежей и мірскихъ сборовъ. Причиной отраднанаго явленія служить прежде всего повышеніе цѣны на очищенное вино, такъ что у крестьянина или не бываетъ достаточно денегъ для покупки даже $\frac{1}{100}$ ведра или нѣтъ достаточно желанія произвести большій денежный расходъ, чѣмъ требуется для потребленія водки въ одинъ разъ, затѣмъ, на поднятіи хозяйства и улучшеніи домашняго быта крестьянина весьма благодѣтельно сказывается запрещеніе сидѣльцамъ лавокъ давать водку подъ залогъ или въ обмѣнъ вещей, съ прекращеніемъ кормчества остается цѣлымъ лишній кусокъ хлѣба, сохраняются сѣмена будущаго урожая и предметы домашняго обихода; прискорбныя явленія семейныхъ кражъ, когда отецъ или еще хуже, мать обкрадывали другъ друга и своихъ дѣтей, унося въ корчму послѣднюю мѣру ржи или пару яицъ отъ единственной курицы, болѣе не повторяются. Сбереженію лишнихъ грошей крестьянина для употребленія ихъ на неотложныя потребности домашняго обихода немало содѣйствуетъ запрещеніе пить водку въ лавкѣ; тѣмъ же запрещеніемъ уничтожается развращающее значеніе кабака, какъ всегда открытаго клуба, гдѣ заразительное дурное вліяніе завсегдатаевъ на безхарактерныхъ случайныхъ посѣтителей проявлялось въ полной силѣ, не встрѣчая никакого противодѣйствія и сдержки: теперь дома сдержитъ отъ пьянства жена, равно какъ у сосѣда или кума никто не заинтересованъ въ употребленіи большого количества водки.

2) Народное здоровье гарантировано отъ опасности отравленія сивушнымъ спиртомъ или настоемъ табачныхъ, перечныхъ и другихъ наркотическихъ составовъ. Повышеніе цѣны на водку уменьшаетъ количество потребленія и число потребителей вина: крестины, похороны, свадьбы, словомъ, всѣ „оказія“ не сопровождаются поголовнымъ пьянствомъ; лучшимъ свидѣтельствомъ въ пользу реформы служить уменьшеніе или даже полное отсутствіе случаевъ скоропостижной смерти отъ пьянства.

3) Улучшеніе благосостоянія народа и огражденіе его здоровья ведутъ къ повышенію его нравственнаго уровня. По наблюденію духовенства, увеличилось число посѣтителей храма Божія. Въ прежнее время по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ церкви бывали только женщины, а изъ мужчинъ, кромѣ старосты, такъ называемаго ключника и десятка стариковъ, едва ли кто часто былъ въ храмѣ; теперь крестьяне въ большомъ числѣ посѣщаютъ церковь, усердно слушая здѣсь слово Божіе и наставленія пастыря. Святость богослуженія не оскорбляется пьяными, нерѣдко появлявшимися прежде въ качествѣ поѣзжанъ при бракѣ, кумовьевъ при крещеніи. Полученное въ храмѣ религіозное настроеніе не разсѣивается и переносится въ семью. Внебогослужебныя собесѣдованія пріобрѣли больше участниковъ, школы—больше сочувствія и поддержки. Большой интересъ возбуждали къ себѣ открытыя по мѣстамъ чайныя съ бесплатными читальнями при нихъ. На сходахъ и общественныхъ собраніяхъ не слышно пьяныхъ голосовъ; замолкли жалобы женъ на грубое

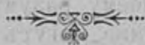
обращеніе пьяныхъ мужей. Пьяный безобразникъ, оборванный, валяющійся въ грязи—рѣдкое явленіе... О пьянствѣ въ смыслѣ дикаго, безобразнаго разгула не можетъ быть и рѣчи“. Буйство, воровство, лжесвидѣтельства, убійства замѣтно уменьшились въ числѣ; статистика тяжebныхъ дѣлъ сократилась. Уменьшеніе пороковъ въ родителяхъ является залогомъ высшей ступени нравственности для будущаго поколѣнія съ надеждой на развитіе ея отъ силы въ силу. Наконецъ, закрытіе лавокъ къ праздники мощно поддерживаетъ призывъ пастыря къ благочестію авторитетомъ правительства („Подольскія Еп. Вѣд.“ № 10—11).

Духовный Вѣстникъ*) съ своей стороны къ этимъ сообщеніямъ прибавляетъ: Приходскіе пастыри, внимательно наблюдающіе жизнь своего прихода и глубоко проникающіе взоромъ въ причины происходящихъ въ ней измѣненій, живо чувствуютъ благотворность или злоредность всякаго крупнаго факта въ области народной жизни, такъ сказать, переживаютъ его, какъ явленіе, которое содѣйствуетъ имъ или тормозитъ ихъ основную дѣятельность. Близость къ народу и чуткость къ теченію его жизни составляютъ особенность положенія пастырей церкви и даютъ ихъ наблюденіямъ цѣнныя качества точности, свѣжести и полноты. Поэтому приведенныя выше донесенія подольскихъ священниковъ имѣють цѣну указаній самой реальной дѣятельности и показанія ихъ представляютъ истинное отраженіе питейной реформы въ народной жизни.

Однако, не слѣдуетъ преувеличивать важности безусловно полезнаго административнаго мѣропріятія на основаніи приведенныхъ благопріятныхъ свидѣтельствъ объ его результатахъ и обманывать себя напраснымъ ожиданіемъ, что реформа питейнаго дѣла сама по себѣ внесетъ элементъ трезвости въ русскую жизнь. Застыгнутое врасплохъ административнымъ распоряженіемъ, стѣсненное въ обычныхъ внѣшнихъ формахъ своего проявленія, вѣковое зло не преминетъ обнаружиться инымъ способомъ. Предоставленные своему разумѣнію и вредоноснымъ условіямъ своего быта, крестьяне могутъ толковать введеніе казенной питейной монополіи совершенно въ превратномъ смыслѣ и объяснять сосредоточеніе питейной торговли въ рукахъ правительства какъ попытку казны получить больше дохода и пустить въ обращеніе водку лучшую, безъ всякихъ примѣсей, безъ всякаго обмана въ мѣрѣ и цѣнѣ. По словамъ кievскаго наблюдателя народной жизни, находя теперь водку вкуснѣй и дешевле, народъ не уменьшилъ пьянства, а только вслѣдствіе новыхъ правилъ перенесъ необузданный разгулъ изъ кабака на улицу („Кievскія Еп. Вѣд.“ № 2). Подобнымъ образомъ нельзя возлагать преувеличенныхъ надеждъ на имѣющіе мѣсто по временамъ случаи закрытія питейныхъ заведеній всѣхъ наименованій въ извѣстномъ ограниченномъ районѣ („Вятскія Еп. Вѣд.“ № 7). Такая мѣра способна временно прекратить неумѣренное пьянство, значительно уменьшить семейные раздоры, слѣлать народъ мягче и отзывчи-

*) № 24-й.

вѣе на добрыя дѣла. Даже, въ лучшемъ случаѣ, когда указанное отрадное явленіе представляетъ собою совершенно свободный актъ доброй воли населенія данного района, оно не прочно, если стоитъ одиноко, но приобретаетъ существующую важность, если цѣнится какъ удобнѣйшій моментъ для приложенія нравственныхъ усилій съ цѣлью закрѣпленія добытыхъ благихъ результатовъ. Среди донесеній подольскихъ благочинныхъ оптимистическій отзывъ одного изъ нихъ: „теперь почти всѣ сельскія жители примкнули къ обществу трезвости“, если заключаетъ въ себѣ болѣе, чѣмъ простую отмѣтку факта общаго добраго настроенія въ приходдахъ, вызваннаго питейной реформой, грѣшитъ преувеличеніемъ этой мѣры чисто внѣшняго характера и страдаетъ излишкомъ вѣры въ логическую силу мѣропріятій принудительнаго свойства. Нравственная жизнь не создается одними предписаніями, она должна имѣть свои собственные корни и для своего роста требуетъ цѣлаго ряда мѣръ сроднаго себѣ нравственнаго порядка. Административная реформа питейнаго дѣла получаетъ свою полную силу въ связи съ цѣлымъ рядомъ мѣръ нравственнаго воздѣйствія на народъ въ направленіи, отвлекающемъ его отъ пьянства, каковы: поученія, религіозно-нравственныя собесѣдованія, народныя чтенія, ратпространеніе популярно составленныхъ листовъ, брошюръ и книгъ противъ пьянства, учрежденіе обществъ трезвости, открытіе чайныхъ и обязательныя, непремѣнныя настойчивыя усилія каждаго пастыря церкви по искорененію пьянства при семейныхъ и общественныхъ выдающихся случаяхъ жизни прихожанъ.



—> О Б Ъ Я В Л Е Н І Я . <—

Открыта полугодовая подписка на 1897 годъ на еженедѣльный
религіозно-нравственный, иллюстрированный, народный журналъ

Х-Й ГОДЪ „КОРМЧІЙ“ ИЗДАНІЯ.

(Путеводитель).

Журналъ одобренъ и рекомендованъ разными Вѣдомствами.

Въ журналѣ „Кормчій“ принимаетъ участіе ОТЕЦЪ ІОАННЪ
КРОНШТАДТСКІЙ.

Безплатнымъ приложеніемъ къ журналу служатъ листки, со-
держащіе „Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ“, 52 листка
въ годъ; рассылаются листки заблаговременно.

Въ ряду другихъ статей въ 1897 году въ „Кормчемъ“ пе-
чатается „Жизнь современныхъ подвижниковъ благочестія“ и
„Толкованіе на Апокалипсисъ“.

Номера журнала и листки украшаются рисунками религіозно-
нравственнаго содержанія.

Цѣна за годъ 4 р., за полгода 2 р. 50 к. съ перес. Адресъ.
Москва, Б. Ордынка, д. Бажановой, въ ред. „Кормчій“.

Годовая подписка на журналъ продолжается.

Новые годовые подписчики получаютъ журналъ съ 1 №.

Въ редакціи имѣются полные экзмп. „КОРМЧАГО“ за 1892,
93, 94, 95 и 96 гг. Цѣна за 1892 г. 2 руб., 1893 г. (сброшю-
рованъ) 2 р. 50 к., 1894 г. (сброш.) 3 р., 1895 г. (сброш.) 3 р.,
1896 г. (сброш.) 3 р., съ пересылкой. Въ редакціи имѣется въ
продажѣ худож. олеографическая картина: „МОЛИТВА СПА-
СИТЕЛЯ ВЪ САДУ ГЕОСИМАНСКОМЪ“, которая служила пре-
міей къ журналу „Кормчій“ въ 1894 году; цѣна картины 50 к.
съ перес. Листки: „Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ“,
служа безплатнымъ приложеніемъ къ журналу „Кормчій“, про-
даются и отдѣльно отъ журнала по цѣнѣ: 100 листк. 80 к. и
50 листк. 45 к. съ перес.; безъ пересылки: 100 листк. 60 к., а
50 листк. 30 к. Есть въ продажѣ листки сброшюрованные по
50 к. съ перес и 40 к. безъ перес. Наложеннымъ платежемъ
изданія „Кормчаго“ не высылаются.

Для церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, Редакція, при выпискѣ журнала за прежніе годы, дѣлаетъ скидку 30% съ объявленной цѣны; при выпискѣ же не менѣе 20 экз. журнала за текущій 1897 годъ цѣна за каждый экземпляръ 3 р. 50 коп., вмѣсто 4-хъ рублей.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА
ЛИТЕРАТУРНЫЙ, НАУЧНЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„Ж И З Н Ъ“

Выходитъ ТРИ РАЗА въ мѣсяцъ (1, 11 и 21).

Въ теченіе мая мѣсяца вышли и разосланы гг.
подписчикамъ № 13, 14 и 15.

СОДЕРЖАНІЕ ИХЪ СЛѢДУЮЩЕЕ:

№ 13. 1) „Фреска гекзаметръ“, стих. М. А. Славинскаго. 2) Митрій Ивановичъ Салынский, очерки А. И. Степного. 3) Цивилизація и великія историческія рѣшки (Географическая теорія развитія современныхъ государствъ) проф. Л. И. Мечникова. 4) Жена Лота, романъ А. Кяарка (съ англійскаго). 5) На дачѣ, рассказъ Л. Урванцова. 6) Два стихотворенія П. Порфинова. 7) Критическіе наброски (изъ замѣтокъ объ эстетикѣ и поэзіи) С. Поварнина, 8) Роскошь и гигиена ст. женщины врача М. И. Покровской. 9) Русская жизнь М. Гр.

№ 14 и 15. 1) University Extension въ провинціи ст. М. Гродецкаго. 2) Стихотвореніе С. Иннокентьева. 3) Митрій Ивановичъ Салынский, очерки А. И. Степного. 4) Цивилизація и великія историческія рѣшки проф. Л. И. Мечникова. 5) Этюдъ, рассказъ П. Колтоновскаго. 6) Стихотвореніе Л. Н. Афонасьева. 7) Въ безвѣстную даль, рассказъ Абея Германа (съ французскаго). 8) Въ морѣ лжи (по поводу инцидента съ проф. Исаевымъ) И. Гофштеттера. 9) Афоризмы А. Г. Рубинштейна. 10) Стихотвореніе Гр. Арищенко. 11) Критическіе наброски. О смыслѣ жизни. С. Поварнина. 12) Библиографія Л. Я. Гуревичъ—Плоскогорье, ро-

манъ. Sl.—Мадьярскіе поэты, изданы подъ редакціею Н. Новича. Н. Н.—А. Л. Вольнскій.—Русскіе критики. С. П.—Д-ръ Данилло.—О роли врачей въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ. Л. У.—Тихановскій.—Друзья кавалериста, военные рассказы. И. Г. 13) Журнальныя замѣтки. I. Нѣчто въ видѣ предисловія Sl. 14) Современное искусство. О выставкѣ К. Маковского Павла П—а. 15) Очерки и наброски изъ жизни провинціи. Отрадное явленіе.—Мѣстная печать и три губернаторскихъ точки зрѣнія.—15-ти лѣтній юбилей „Восточнаго Обзорія“.—Г-нъ Букашка изъ „Рижскаго Вѣстника“ и цвѣты фельетоннаго краснорѣчія.—Одесское самоуправленіе, какъ образецъ добродѣтели.—Темное царство.—Добрый починъ казанцевъ.—Изъ воспоминаній о В. О. Португаловѣ.—Памяти Е. П. Серебренниковой. Ignotus'a. 16) Народное образованіе. Вѣстники горя и радостей.—Бесѣды съ бѣдными и богатыми.—Есть люди!—Параллели. Вятская и Воронежская губерніи.—Сибирскіе варвары.—3000 рублей.—Доходъ съ учащихся.—Послѣдствія.—За здравіе.—Частное лицо.—Частный кружокъ.—Осужденіе учительницъ на безбрачіе и разрѣшеніе учителямъ имѣть насморкъ. Л. Н—а. 17) Русская жизнь. Высшее сельско-хозяйственное образованіе для женщинъ.—Нѣсколько фактовъ къ свѣдѣнію протекціонистовъ.—Податное обложеніе и переселенскій вопросъ.—Различные голоса изъ дворянской среды о дворянскихъ дѣлахъ.—Юбилей профессора Н. И. Карѣева.—Еще о мелкомъ кредитѣ.—Прямое и косвенное обложеніе.—Питейная монополія и статья проф. Эрисмана.—Марья Васильевна Трубникова †. М. Гр. 18) За рубежомъ.—Политика мира Игъ. 19) Изъ жизни и литературы.

Подписная цѣна за годъ СЕМЬ руб. съ доставкой и пересылкою.

При обращеніи непосредственно въ котору „Ж И З Н И“ С.-Петербургъ, Ковенскій пер., д. № 30) допускается разсрочка: при подпискѣ вносится 5 р. и къ 1 июля остальные.

СОДЕРЖАНІЕ № 13-го.

Часть официальная. Списокъ лицамъ, коимъ преподано благословеніе Святѣйшаго Синода.—Дополненіе къ табели высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Разъясненіе консисторіи.—Благодарность епархіальнаго начальства.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Отъ правленія боровичскаго духовнаго училища.

Часть неофициальная. Сказаніе о чудесахъ преподобнаго Антонія Римлянина. I) **Изъ епархіальной жизни:** Торжество освященія домової церкви при боровичскомъ духовномъ училищѣ.—О пятисотлѣтнемъ юбилеѣ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря.—Разрядный списокъ учениковъ семинаріи.—Выпускъ воспитанницъ деревяницкаго училища.—Памяти о архимандрита Иннокентія.—Праздникъ Коневской Божіей Матери. II) **Статьи и разсужденія:** Новгородскій владыка до паденія Новгорода. III) **Сообщенія:** Нѣчто изъ богослужебной практики.—Сообщенія о питейной реформѣ. **Объявленія:** Отъ Редакціи журнала „Кормчій“.—Отъ редакціи журнала „Жизнь“.

8-го Іюля 1897 г. Печатать разрѣшается.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.



Н О В Г О Р О Д Ъ.

Паровая типографія І. І. Игнатовскаго (Знаменская ул., соб. д.).



СОБСТВЕННЫЙ МАГАЗИНЪ
печатныхъ и писчихъ
бумагъ,
мануальныхъ и учебныхъ
принадлежностей.

ПАРОВАЯ  ТИПОГРАФІЯ

Иосифа Иосифовича
Знаменовскаго
ВЪ НОВГОРОДЪ.

(Знаменская улица, собств. домъ).

ПЕРЕПЛЕТЫ КНИГЪ
въ обыкновенные и
роскошные,
съ золот. маши. тисненіемъ
покрышки.

ИСПОЛНЯЕТЪ обыкновенные и изящные предметы печати, а именно: большія книжныя изданія и брошюры съ полнотипажками, таблицами и чистымъ текстомъ; торговые преискуранты и счета; каталоги, отчеты, бланки для дѣлопроизводства казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений; меню, приглашительные, по разнымъ случаямъ билеты, визитныя карточки и проч., на русскомъ, французскомъ, латинскомъ и греческомъ языкахъ, разнообразными новыми шрифтами.

Благодаря усовершенствованнымъ скоропечатнымъ машинамъ, паровой рабочей силѣ и приобрѣтенію для печати бумаги непосредственно отъ фабрикъ, типографія имѣетъ возможность и предлагаетъ исполненіе печатныхъ работъ дешевле, сравнительно цѣнъ другихъ типографій, на 10⁰‰.

Личные заказы принимаются въ конторъ типографіи, а отъ иногородныхъ заказчиковъ по письменнымъ требованіямъ, адресованнымъ въ контору.

ПРИ ИСПОЛНЕНІИ ЗАКАЗОВЪ по письменнымъ требованіямъ, типографія сама избираетъ къ предмету печати приличные шрифты; что же касается бумаги, вполне зависящей отъ усмотрѣнія заказчика, то ее необходимо обозначать названіемъ: сѣрая, полубѣлая, бѣлая, почтовая, съ добавленіемъ слова: обыкновенная, лучшая.

КАЧЕСТВО ПЕРЕПЛЕТОВЪ дѣловыхъ книгъ обозначать: канцелярскій обыкновенный и лучший, полуконторскій и конторскій, а затѣмъ указать количество *дестевыхъ* листовъ бумаги, т. е. полныхъ, а также, если будетъ требоваться, поперечная, для ровнаго письма, линовка, *печатная* нумеровка листовъ и шнуръ для печати.

При заказахъ *дѣловыхъ* книгъ и бланковъ необходимо присылать желаемыя формы.

Типографія исполняетъ заказы *возмездно* скоро и точно.

Исполненныя работы высылаются по назначенію почтой или со скорыми поѣздами желѣзной дороги, а накладныя и счета—почтой.

Правительственныя и общественныя учрежденія и должностныя лица уплачиваютъ по сметамъ типографіи по полученіи предметовъ заказа, а частныя лица по наложенному на посылку платежу.

На значительныя заказы произведеній печати (книги и брошюры) высылаются смѣты стоимости набора, печати и бумаги.

КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ
„НОВГОРОДСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

Статьи, помѣщенныя въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (печатающихся въ моей типографіи), могутъ быть, по особому заказу, отпечатаны за сравнительно уменьшенную плату, въ желаемомъ числѣ экземпляровъ, въ отдѣльныя брошюры.

При желаніи воспользоваться готовымъ наборомъ, необходимо заявить типографіи не позднее недѣли со дня выпуска № вѣдомостей, въ которомъ помѣщена известная статья.

Владѣлецъ типографіи С. Углатовскій.