

1913

XLIX

Смоленскія
ЕЩАРХИАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 19.

1—15 О К Т Я Б Р Я.

Типографія
П. А. Силина.

|| Редакція: Мало-Воскресенская
ул., домъ И. В. Лебедева.

Смоленскъ.

П О П Р А В К А .

Въ № 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей, на стр. 527
официальнаго отдѣла, въ строкѣ второй снизу, напеча-
тано: „№№ Епарх. Вѣд.“; слѣдуетъ же читать: „№ 8
Епарх. Вѣд.“.

Годъ XLIX.

1913 г.

1—15 октября.

Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 19.

Цѣна годовому изданію
6 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 24 сентября окончившій курсъ Краснинской второклассной школы Андрей Бурьковъ опредѣленъ временно исправляющимъ должность псаломщика къ Успенской города Краснаго церкви.

25 сентября бывшій воспитанникъ перваго класса Смоленской семинаріи Владимір Рѣдковъ назначенъ исполняющимъ должность псаломщика къ церкви села Ректь, Дорогоб. у.

1 октября псаломщикъ села Прулковъ, Смолен. у., Теодоръ Капутовскій опредѣленъ на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Кошевичъ, Порѣчскаго у., согласно его прошенію.

П е р е м ѣ щ е н ы:

23 сентября діаконъ села Спасскаго, Сычевск. у., Александръ Яковлевъ, согласно его прошенію, пере-мѣщенъ на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Введенья, Духовщ. у.

1 октября псаломщикъ села Власова, Юхнов. у., Фавстъ Савицкій пере-мѣщенъ для пользы службы на праздное псаломщицкое мѣсто въ село Прудки, Смол. у.

2 октября исправляющій должность псаломщика села Сверчкова, Смоленск. у., Климентъ Башкинъ пере-мѣщенъ для пользы службы на праздное псаломщицкое мѣсто въ село Власово, Юхновск. у.

— Псаломщикъ села Баринова, Юхновск. у., Васи-лій Дородновъ пере-мѣщенъ для пользы службы на праздное псаломщицкое мѣсто въ село Сверчково, Смо-ленскаго уѣзда.

У в о л е н ы:

24 сентября временно исправляющій должность псаломщика при Успенской г. Краснаго церкви заштат-ный діаконъ Георгій Пляшкевичъ, въ виду его неис-правимости, отрѣшенъ отъ мѣста.

25 сентября псаломщикъ села Ректъ, Дорогоб. у., Иванъ Барсовъ уволенъ отъ должности псаломщика, согласно его прошенію.

Его Преосвященствомъ награждены: 25 сентября церковный староста села Воронцова, Бѣльскаго у., крестьянинъ Василій Максуровъ похвальнымъ листомъ, за ревностное и усердное прохожденіе должности съ 1910 года и собственныя пожертвованія въ пользу храма Божія.

3 октября староста Воскресенской села Инькова, Порѣчск. у., церкви, крестьянинъ Игнатій Стефановъ, за ревностное и усердное прохожденіе должности съ 1910 года и собственныя пожертвованія въ пользу мѣстнаго храма Божія, награжденъ тоже похвальнымъ листомъ.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею узаконенныхъ свидѣтельствъ: 25 сент. прихожанину церкви села Субботниковъ, Гжатск. у., крестьянину дер. Навинья, Субботниковской волости, Θεодору Петрову Глушкову, за его участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи.

— Прихожанину церкви села Савенокъ, Сыч. у., крестьянину сего села Александру Михайлову Кокореву, за устройство церковнаго хора и безвозмездное руководство имъ.

— Прихожанину церкви села Тесова, того же уѣзда, крестьянину дер. Вражекъ, Тесовской волости, Василию Денисову, за пожертвованіе въ приходскій храмъ двухъ священническихъ облаченій и одного діаконскаго.

— Священнику села Елисеевичъ, Духовщинск. у., Константину Майорову, за его усердную службу церкви Божіей при отличномъ поведеніи.

— Прихожанину церкви села Мачуль, Ельн. у., Акилѣ Константинову Козлову, за его участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ въ своемъ приходскомъ храмѣ.

30 сентября прихожанину церкви села Ковалей, Росл. у., крестьянину деревни Заборья Авраамію Самуилову, за труды при постройкѣ ограды вокругъ кладбища при названной деревнѣ.

— Прихожанину той же церкви, крестьянину деревни Шарпаловки Даниилу Захарову Лисовскому, за то же.

— Прихожанину церкви села Лосьмина, Юхн. у., крестьянину деревни Ястребовъ, Юреневской волости, Θεодору Иосифову, за пожертвованія въ свой приходскій храмъ.

3 октября прихожанину церкви села Инькова, Порѣчскаго у., крестьянну деревни Черняковъ Іакову Петрову, за пожертвованіе въ приходскій храмъ иконы пр. Евфросиніи, княжны Полоцкой.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 24 сентября къ церкви села Желаньи, Юхновск. у., крестьянинъ Илья Харитоновъ Муравьевъ, на восьмое трехлѣтіе.

25 сентября къ церкви села Ерилова, Дорогоб. у., крестьянинъ Павелъ Михайловъ Ивашечкинъ, на первое трехлѣтіе.

— Къ церкви села Ковалей, Росл. у., мѣщанинъ Иванъ Θεофилактовъ Вавиловъ, на четвертое трехлѣтіе.

27 сентября къ Воскресенской церкви села Инькова, Порѣчск. у., крестьянинъ Игнатій Стефановъ, на второе трехлѣтіе.

30 сентября къ церкви села Залѣсья, Пречистаго тожъ, Духовщ. у., крестьянинъ Павелъ Антоновъ Барановъ, на пятое трехлѣтіе.

2 октября къ соборной города Ельни церкви купецъ Михаилъ Θεодоровичъ Козьменковъ, на третье трехлѣтіе.

— Къ церкви села Извѣкова, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Петровъ Сухорученковъ, на первое трехлѣтіе.

Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Хотѣва, Ельнинск. у. (подр. ранѣ).

— Кузнецова, Ельнинскаго же уѣзда (храмъ деревянный, двухпрестольный; причтъ двухчленный; священнику жалованья положено отъ казны 300 р. въ годъ; дохода въ 1912 году получено 400 р., земли церковной 39 дес.; приходскихъ душъ муж. пола 703).

— Бабынова, Юхновск. у. (храмъ каменный, трехпрестольный; причтъ пятичленный; жалованья отъ казны священники получаютъ по 300 р. въ годъ; кружечнаго дохода на два причта получено въ прошломъ году около 2000 р., процентовъ съ капитала 68 руб. 80 к. въ годъ, земли причтовой 50 дес.; приходскихъ душъ муж. пола 3687).

Вновь открытое село при деревнѣ Коптянкѣ, Бѣльскаго у., безъ жалованья отъ казны.

Д і а к о н с к і я :

При церквахъ сель: Княжого, Краснинскаго уѣзда (подр. ранѣ).

Никола-Словажи, Смоленск. у. (храмъ деревянный, однопрестольный; причтъ трехчленный; жалованья отъ казны діакону положено 150 р.; кружечныхъ доходовъ

за 1912 годъ получено на причтъ 830 р. 60 к.; причтовой земли 51 дес., приходскихъ душъ муж. пола 1367).

— Спасскомъ, Сычевск. у. (храмъ каменный, трехпрестольный; причтъ трехчленный; діакону жалованья отъ казны назначено 52 р. 92 к. въ годъ; доходовъ кружечныхъ за 1912 г. получено около 900 р.; земли церковной 33 дес., приносящей причту дохода около 200 р.; приходскихъ душъ муж. пола 1168).

Псаломщицкія:

— При церквахъ селъ: Ляховѣ, Смоленскаго у. (храмъ деревянный, двухпрестольный; причтъ трехчленный; жалованья отъ казны псаломщику 100 руб. въ годъ, кружечныхъ доходовъ столько же; земли причтовой 37 дес.; приходскихъ душъ м. п. 1040).

— При вновь открытомъ селѣ Коптянкѣ, Бѣльскаго у., безъ жалованья отъ казны.

Архіерейскія богослуженія.

26 сентября—четвергъ—день праздника св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Его Преосвященство, Пресвященнѣйшій Θεодосій совершилъ божественную литургію въ домово́й при Смоленской Духовной Семинаріи Іоанно-Богословской церкви; въ сослуженіи участвовали: Ректоръ семинаріи Архимандритъ Даміанъ, ключарь Собора протоіерей Александръ Санковскій, духовникъ семинаріи протоіерей Іосифъ Алмазовъ и соборный священникъ Григорій Ольховскій; за литургіею посвященъ во діакона псаломщикъ села Ратчина, Духовщ. у., Димитрій Сидоровъ, на занимаемой имъ псаломщицкой вакансіи. Въ концѣ литургіи преподавателемъ обличительнаго богословія семинаріи,

кандидатомъ богословія, Василиемъ Васильевичемъ Тепловымъ произнесена была проповѣдь. По окончаніи литургіи, совершено Его Преосвященствомъ молебствіе, съ участіемъ, кромѣ сослужащихъ, протоіерея Владиміра Сеньковского и священниковъ — тюремной Николаевской церкви Алексѣя Михайловскаго, Петропавловской церкви Петра Цвѣткова и села Рая, Смоленскаго уѣзда, Іосифа Ивановскаго.

28 сентября—суббота. Его Преосвященство отправлялся изъ Смоленска по обзору въ городъ Юхновъ, гдѣ былъ встрѣченъ въ соборномъ храмѣ привѣтственною рѣчью мѣстнаго протоіерея Павла Заболотскаго, при многочисленномъ собраніи горожанъ. По окончаніи краткаго молебствія, Преосвященный сказалъ слово о молитвѣ. Въ 6 часовъ вечера Владыка совершилъ въ соборѣ всенощное бдѣніе; въ сослуженіи участвовали: мѣстный протоіерей Павелъ Заболотскій, ключарь Каѳедральнаго Собора прот. Ал. Санковскій, законоучитель Юхновской гимназіи священникъ Петръ Евѣимовъ, соборный священникъ Сергій Соколовъ, исправляющій должность настоятеля Юхновскаго монастыря іеромонахъ Савватій и того же монастыря іеромонахъ Іоаннъ.

29 сентября - воскресенье. Его Преосвященство въ томъ же Юхновскомъ соборѣ совершилъ литургію при участіи въ сослуженіи вышеозначенныхъ священнослужителей; при чтеніи часовъ Преосвященный посвятилъ въ стихарь псаломщика того собора. По прочтеніи же Евангелія Владыка сказалъ слово о вѣрѣ христіанской. Послѣ литургіи Преосвященный, осмотрѣвъ соборъ и Юхновскій Казанскій монастырь, того же 29 числа выѣхалъ обратно въ Смоленскъ.

30 сентября—понедѣльникъ. Канунъ праздника Покрова Пр. Богородицы. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощное богослуженіе; въ сослуженіи участвовали: каѳедральный протоіерей Іоаннъ Соколовъ, епархіальный наблюдатель протоіерей Сергій Добромысловъ, ключарь Собора протоіерей Санковскій, соборные священники: Григорій Ольховскій и Леонидъ Смирновъ и законоучитель Учительскаго Института священникъ Андрей Колбусъ.

1 октября—вторникъ. Покровъ Пр. Богородицы. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ литургію, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея, епархіальнаго наблюдателя, ключаря Собора, священника архіерейскаго дома Григорія Соколова, соборнаго священника Гр. Ольховскаго и законоучителя Учит. Института свящ. Колбусъ.

5 октября—суббота. Его Преосвященство 4 сего октября отпраплялся изъ Смоленска въ городъ Дорогобужь, гдѣ онъ 5 числа торжественно, въ присутствіи множества молящихся, въ томъ числѣ многихъ представителей общественныхъ и правительственныхъ учреждений, освятилъ храмъ въ честь Святителя Алексія, Митрополита Московскаго, имя котораго носить Наслѣдникъ Цесаревичъ. Храмъ сооруженъ въ ознаменованіе событія рожденія Государя Наслѣдника изъ часовни, устроенной иждивеніемъ мѣстнаго стариннаго Болдина монастыря. При служеніи участвовали: благочинный монастырей, настоятель Вяземскаго монастыря архимандритъ Діонисій, настоятель Дорогобужскаго Болдина монастыря игумень Ирнархъ, ключарь Каѳедральнаго Собора протоіерей Ал. Санковскій, священникъ села Пустынной Пятницы, Дорогоб. у., Николай Во-

лочковъ и два іеромонаха Болдина монастыря: Пафнунтій и Силуанъ; за литургією посвященъ во діакона псаломщикъ соборной города Дорогобужа церкви Θεодосій Монуховъ, на занимаемой имъ псаломщицкой вакансіи; въ концѣ литургіи Преосвященный сказалъ приличное случаю слово; по окончаніи литургіи Преосвященный съ сослужащими совершилъ молебствіе.

6 октября—воскресенье. Его Преосвященство во вновь освященномъ имъ Алексѣевскомъ храмѣ совершилъ литургію, въ сослуженіи вышеозначенныхъ лицъ; въ концѣ литургіи Преосвященнымъ сказано было поученіе.

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

Опредѣленіе Смоленской Духовной Консисторіи, отъ 23 августа 1913 года ¹⁾.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Смоленская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Художественнаго Металло-Литейнаго завода „Эд. Эд. Новицкій“ (С.-Петербургъ, Измайловскій, 4 рота, д 4, телефонъ 454—19), отъ 8 іюля сего года за № 4149, въ коемъ заводъ рекомендуетъ практикующееся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ увѣковѣченіе памяти воинскихъ чиновъ, погибшихъ геройскою смертію при защитѣ Царя и Отечества, путемъ занесенія ихъ именъ на особыя поминальныя доски, изготовленныя по образцу, одобренному Святѣйшимъ Синодомъ и утвержденному ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ Великимъ Княземъ МИХАИЛОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ, и ссылаясь на опредѣленіе Святѣйшаго Синода, опубликован-

1) Печатается въ силу отношенія Смоленской Духовной Консисторіи, отъ 30 сентября с. г. за № 15741/1113.

ное въ № 33 „Церковныхъ Вѣдомостей“, отъ 15 августа 1909 года, просить содѣйствія Консисторіи въ поставленіи о томъ въ извѣстность настоятелей церквей, въ приходахъ коихъ имѣлись герои, положившіе на полѣ брани животъ свой за Святую Церковь, Царя и Отечество. **Справка:** опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7—28 іюля 1909 года за №№ 5746, 5727, допущено увѣковѣченіе памяти воиновъ, павшихъ на полѣ брани въ Русско-Японскую войну, путемъ занесенія ихъ именъ или непосредственно на внутреннія стѣны притворовъ церквей, къ приходу коихъ принадлежали погибшіе воины, или же на особыя доски, утвержденныя на означенныхъ стѣнахъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы означенное увѣковѣченіе совершалось въ каждой церкви съ согласія мѣстнаго причта и съ дозволенія Епархіальнаго Начальства. (Церк. Вѣд. 1909 г. № 33). **Приказали:** въ виду особаго нравственно-патріотическаго воспитательнаго значенія для подрастающаго поколѣнія, рекомендовать настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ постановку въ притворахъ церквей поминальныхъ досокъ погибшихъ славною смертію воиновъ, въ Русско-Японскую войну, изготовляемыхъ Художественнымъ Металло-Литейнымъ заводомъ „Эд. Эд. Новицкій“, съ тѣмъ, чтобы, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, таковая постановка была произведена съ предварительнаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по со-
держанію Бѣльскаго духовнаго училища за 1912 годъ.

А. Штатныя суммы:

П Р И Х О Д Ъ.

- 1) Изъ Бѣльскаго уѣзднаго Казначейства по еже-
мѣсячнымъ ассигновкамъ въ жалованье личному со-
ставу училища и въ пенсію пенсіонерамъ поступило. 6166 р. 63 к.
- 2) Изъ Смоленской Духовной Семинаріи по ежемѣ-
сячнымъ переводамъ на тотъ же предметъ изъ суммъ
процентнаго сбора епархіи получено 3083 » 32 »
- 3) Изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣй-
шемъ Синодѣ, при отношеніи отъ 14 января 1912 г.
за № 1527, въ качествѣ вознагражденія лицамъ учи-
лищной корпораціи за временные уроки по вакант-
нымъ клеедрамъ съ 1 сентября по 31 декабря 1911
года получено 7 » 59 »
- 4) Изъ того же Управленія, при отношеніи отъ 28
іюля 1912 года за № 25286, на тотъ же предметъ
за первое полугодіе 1912 года получено 43 » 69 »
- 5) Изъ того же Управленія, при отношеніи отъ
24 ноября 1912 года за № 36433, на тотъ же пред-
метъ за время съ 12 по 20 октября 1912 г. получено 16 » 23 »
- 6) Изъ того же Управленія въ добавочное жало-
ванье, по окладу второго пятилѣтія, учителю Аеоно-
гену Кустову, при отношеніи отъ 24 января 1913 г.
за № 2802, получено 12 » — »
- 7) Изъ того же Управленія, при отношеніи отъ
27 ноября 1912 года за № 36802, учителю А. Ку-
тову, въ качествѣ пособія на переѣздъ изъ г. Скопи-
на въ г. Бѣлый получено 30 » — »
- 8) Пенсіоннаго двухпроцентнаго вычета изъ жало-
ванья надзирателей Бѣльскаго духовнаго училища за
1912 годъ, именно: изъ жалованья Леонида Юденича

за цѣлый годъ, Іакова Діесперова — за первые восемь мѣсяцевъ 1912 года (по день выхода изъ службы при училищѣ), Ивана Пляшкевича — за время съ 17 сентября 1912 года, т. е. со дня назначенія на службу въ училище, по конецъ года, получено всего 11 р. 73 к.

9) Заимообразно, изъ отдѣла суммъ мѣстно-епархiальныхъ взято на уплату штатнаго жалованья личному составу училища за январь и февраль мѣсяцы 1913 года, за несвоевременной высылкой на тотъ же предметъ изъ Смоленской Духовной Семинарiи суммъ процентнаго сбора епархiи 514 » 27 »

И т о г о . . . 9885 » 46 »

РАСХОДЪ.

1. Выдано за 1912 годъ въ жалованье:

- а) Смотрителю училища Василию Брянцеву 1785 » 60 »
- б) Помощнику смотрителя Николаю Медвѣдкову . 1440 » — »
- в) Учителю русскаго и церковно-славянскаго языка Иннокентію Медвѣдеву, за вычетомъ десяти процентовъ на уплату долга Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ 1149 » 12 »
- г) Учителю греческаго и латинскаго языковъ Димитрію Кулюкину 1488 » — »
- д) Ему же по старшему окладу третьяго разряда. 336 » — »
- е) Учителю ариметики, географіи и природовѣдѣнія, Владиміру Эльмановичу за время съ 1 января 1912 года по 1 октября того же года (по день выхода изъ училищной службы) 1159 » 20 »
- ж) Учителю по тѣмъ же предметамъ Аениногену Кустову съ 4 октября (т. е. со дня назначенія на службу въ училище) по 31 декабря 1912 года 385 » 52 »
- з) Учителю церковнаго пѣнія Леониду Юденичу . . 240 » 10 »
- и) Ему же за преподаваніе чистопис. и черченія . 160 » — »
- і) За преподаваніе русскої исторіи въ третьемъ классѣ смотрителю училища Василию Брянцеву и въ

четвертомъ классѣ помощнику смотрителя Николаю Медвѣдкову	268 р. 80 к.
<u>Итого въ жалованье.....</u>	<u>8412 » 34 »</u>
2) Выдано въ 1912 году въ пенсію:	
а) Бывшему учителю прот. Петру Синявскому....	294 » — »
б) Вдовѣ смотрителя училища Маріи Соколовой съ двумя несовершеннолѣтними дѣтьми	415 » 05 »
<u>Итого въ пенсію.....</u>	<u>709 » 05 »</u>
3) Въ вознагражденіе за временные уроки по вакантнымъ каедамъ выдано за 1912 годъ лицамъ училищной корпораціи:	
а) Смотрителю училища Василію Брянцеву за 25 уроковъ по 1 р. 13 к. за урокъ.....	28 р. 25 к.
б) Помощнику смотрителя Николаю Медвѣдкову за 22 урока по 1 р. 13 к. за урокъ	24 » 86 »
в) Учителю Димитрію Кулюкину за 7 уроковъ по 1 р. 13 к. за урокъ	7 » 91 »
г) Надзирателю Іакову Діесперову за 22 урока, изъ коихъ 15 уроковъ по 78 коп. за урокъ и 7 уроковъ по 65 коп. за урокъ.....	16 » 25 »
д) Надзирателю Ивану Пляшкевичу за 4 урока по 78 коп. за урокъ.....	3 » 12 »
<u>Итого за уроки</u>	<u>80 » 39 »</u>
4) Учителю ариеметики, географіи и природовѣдѣнія Аеиногену Кустову, по журнальному постановленію Правленія училища отъ 30 ноября 1912 года за № 33, выдано въ качествѣ пособія на переѣздъ изъ города Скопина въ городъ Вѣлый	30 » — »
<u>Итого въ пособіе.....</u>	<u>30 » — »</u>
5) Въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отослано въ качествѣ десятипроцентнаго вычета изъ жалованья учителя Иннокентія Медвѣдева за 1912 годъ на уплату долга его, Медвѣдева, Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ ..	127 » 68 »
6) Въ Смоленскую Духовную Семинарію отослано	

въ качествѣ пенсіоннаго двухпроцентнаго вычета изъ жалованья надзирателей Леонида Юденича за цѣлый годъ, Якова Діесперова за первые восемь мѣсяцевъ и Ивана Пляшкевича за время съ 17 сентября по конецъ года, изъ оклада въ 300 рублей въ годъ каждому, всего..... 11 р. 73 к.

7) Возвращенъ долгъ отдѣлу суммъ мѣстно-епархiальныхъ въ возмѣщеніе таковой же суммы, заимобразно взятой изъ того отдѣла на выдачу штатнаго жалованья личному составу училища за январь и февраль мѣсяцы за несвоевременной высылкой изъ Смоленской Духовной Семинаріи суммъ процентнаго сбора епархіи 514 » 27 »

И т о г о..... 9885 » 46 »

Б. Епархiальныя суммы.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1911 года къ 1 января 1912 года оставалось:

а) Наличными деньгами на текущемъ счету за № 67 въ Бѣльскомъ Уѣздномъ Казначействѣ суммъ общей экономіи училища .. 1276 р. 17 к.

б) Наличными деньгами на томъ же счету въ томъ же Казначействѣ суммъ, принадлежащихъ складу письменныхъ принадлежностей при училищѣ..... 294 » 97 »

в) Государственными билетами стипендіальныхъ капиталовъ училища..... 3260 » — »

г) По книжкѣ сберегательной кассы при Бѣльскомъ Уѣздномъ Казначействѣ за №№ 9419, 10156, 13591, 12556, суммъ разнаго назначенія 1861 » 42 »

И т о г о..... 6692 » 56 »

Въ 1912 году поступило по статьямъ смѣты:

1) Взносъ отъ благочиній Бѣльскаго духовно-училищнаго округа на срокъ 1 января на содержаніе училища..... 2909 » 40 »

2) Дополнительный взносъ отъ тѣхъ же благочиній на тотъ же предметъ по 6 р. 54 к. отъ церкви и по столько же отъ причта и временный взносъ по 4 р. 50 к. отъ церкви и причта на срокъ 1 июля	2954 р. 64 к.
3) Проценты со стипендіальнаго капитала имени С. В. Ольшевскаго	52 » — »
4) Проценты со стипендіальнаго капитала Епископа Петра, бывшаго Смоленскаго и Дорогобужскаго	24 » — »
5) Вѣнчиковыя суммы	415 » 45 »
6) Взносы учениковъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи	3198 » — »
7) Взносы инословныхъ учениковъ за обученіе и иноокружныхъ	210 » — »
8) Мелочныя поступленія	59 » 51 »

Внѣ смѣты въ 1912 году поступило:

9) Проценты со стипендіальныхъ билетовъ погашенія государственныхъ долговъ имени М. Н. Каткова, В. Н. Пляшкевича	54 » 40 »
10) Проценты на капиталы училища по книжкамъ сберегательной кассы при Бѣльскомъ Уѣздномъ Казначействѣ за №№ 9419, 10156, 13591, 12356 и сверхъ сего по книжкѣ № 10156 получено процентовъ по купонамъ серіи Казначейства, а всего	66 » 71 »
11) Выручка находящагося при училищѣ склада письменныхъ принадлежностей	166 » 13 »
12) Выручка продажной бібліотеки	119 » 86 »
13) Взыскано за печатные бланки свидѣтельствъ на званіе церковно-приходскаго учителя	2 » — »
14) Квартарная плата за домъ, отдаваемый внаймы	240 » — »
15) Отъ Правленія Вяземскаго духовнаго училища на содержаніе ученика Павла Брянцева за первое полугодіе 1912 года получено	45 » — »
16) Пожертвовано учениками на бібліотеку для вѣурочнаго чтенія	23 » 71 »
17) Отъ Правленія Смоленскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, изъ прибыли свѣчныхъ складовъ за	

1911 годъ, въ пособіе бѣднымъ ученикамъ училища получено.....	48 р. 40 к.
18) Десятипроцентное отчисленіе изъ прибыли свѣчной лавки при Соборной г. Бѣлаго церкви, въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища получено.....	12 » 22 »
19) Отъ Совѣта Смоленскаго Епархіальнаго Съѣзда въ стипендію имени протоіерея Іоанна Ильича Сергіева Кронштадтскаго на двухъ учениковъ на цѣлый 1912 годъ получено.....	180 » — »
20) Отъ Правленія Смоленскаго духовнаго училища на содержаніе ученика Лызлова Константина въ теченіе двухъ полугодій 1912 года получено.....	90 » — »
21) Получено отъ благочиннаго 3 округа Сычевскаго уѣзда, священника Николая Назаревскаго, на преподаваніе музыки въ училищѣ.....	2 » — »
22) На стипендію имени В. Н. Пляшкевича получено отъ заштатнаго діакона села Сельца, Бѣльскаго уѣзда, Іоанна Бѣлкина.....	100 » — »
23) Изъ Смоленской Духовной Семинаріи въ возмѣщеніе пятипроцентнаго налога на благотворительные капиталы училища за 1911 годъ получено.....	2 » 62 »
24) Полученъ долгъ изъ отдѣла штатныхъ суммъ.....	514 » 27 »
25) Операциі вклада денежныхъ суммъ въ сберегательную кассу Казначейства по книжкамъ № 9419, 10156, 13591 в 12356.....	1755 » 71 »

И т о г о19938 » 59 »

Р А С Х О Д Ъ.

1) Жалованье за 1912 годъ служащимъ въ училищѣ выдано въ размѣрѣ:	
а) Дѣлопроизводителю Правленія, учителю Димитрію Кулюкину.....	150 » — »
б) За исполненіе обязанностей письмоводителя тому же учителю Кулюкину.....	120 » — »
в) Надзирателю Леониду Юденичу за цѣлый годъ.....	300 » — »
г) Надзирателю Іакову Діесперову по 31 августа (по день выхода изъ училищной службы).....	200 » — »

д) Надзирателю Ивану Пляшкевичу съ 17 сентября (со дня назначенія на службу по 31 декабря)...	86 р. 66 к.
е) Лицамъ, временно исполняющимъ обязанности надзирателя съ 1 по 22 сентября 1912 г.....	17 » 96 »
ж) Эконому училища священнику Іоанну Макаревскому по 31 августа 1912 года	100 » — »
з) Эконому училища діакону Василю Тимоееву съ 6 августа по конецъ 1912 года	60 » 41 »
и) Надзирательницѣ больницы Евфросиніи Соколовой	120 » — »
і) Кастеляншѣ Наталіи Соколовой.....	60 » — »
к) Врачу училища Антону Лещукайтису	150 » — »
л) Преподавателю музыки Менделю Безродному ..	200 » — »
м) Училищному технику Александру Жолтокъ-Маткевичу	60 » — »
Итого въ жалованье	1625 » 03 »
2) Наемъ служителей 7 человекъ	413 » 35 »
3) Одежда, бѣлье и обувь двадцати шести полнокоштныхъ учениковъ во второмъ полугодіи 1912 г. и двадцати семи учениковъ въ первомъ полугодіи ..	1090 » 15 »
4) Письменные принадлежности для полнокоштныхъ учениковъ.....	48 » 22 »
5) Содержаніе столомъ училищнаго общежитія ...	3888 » 85 »
6) Заготовка ледника.....	4 » — »
7) Луженіе мѣдной посуды общежитія	36 » — »
8) Посуда кухонная, столовая, чайная и столовое бѣлье	52 » 28 »
9) Отопленіе.....	525 » — »
10) Освѣщеніе.....	224 » 42 »
11) Чистка дымовыхъ трубъ.....	40 » — »
12) Чистка ретиратовъ и помойныхъ ямъ	80 » — »
13) Доставка воды.....	110 » — »
14) Мытье половъ	85 » 25 »
15) Стирка бѣлья, принадлежащаго училищному общежитію, живущимъ въ ономъ ученикамъ всего за годъ 162 п. 39 ф. по 1 р. 50—2 р. за пудъ	285 » 15 »
16) Покупка мыла для учениковъ, живущихъ въ общежитіи 5 пуд.....	23 » 60 »

17) Ремонтъ желѣзныхъ косокъ	13	»	—	»
18) Покупка 4 новыхъ матрацевъ и ремонтъ старыхъ постельныхъ принадлежностей полнокостныхъ учениковъ	35	»	—	»
19) Мелкій столярный ремонтъ	67	»	70	»
20) Мелкій кузнечный и слесарный ремонтъ	9	»	45	»
21) Мелкій печной ремонтъ	27	»	40	»
22) Страхование отъ огня училищныхъ зданій на 1913 годъ въ Синодальномъ страхованіи	53	»	95	»
23) Страхование отъ огня движимаго имущества училища въ «Сѣверномъ Страховомъ Обществѣ» за время съ 19 мая 1912 года по 19 мая 1913 года	31	»	73	»
24) Канцелярскіе расходы	94	»	30	»
25) Письменные принадлежности для классовъ	10	»	92	»
26) Библіотека	373	»	16	»
27) Вольница	30	»	23	»
28) Ремонтъ училищныхъ зданій	798	»	60	»
29) Устройство каменныхъ сводовъ надъ подвалами-погребами	244	»	40	»
30) Ремонтъ мостовыхъ	9	»	—	»
31) Мелочные и экстраординарные расходы	133	»	78	»

Внѣ смѣты израсходовано:

32) Вознагражденіе лицъ учительскаго персонала за обученіе иносословныхъ учениковъ изъ сверхсмѣтнаго поступленія по статьѣ—плата за обученіе иносословныхъ учениковъ	50	»	—	»
33) Вознагражденіе учителя русскаго и церковнославянскаго языковъ за чтеніе ученическихъ письменныхъ работъ	150	»	—	»
34) Единовременное вознагражденіе дѣлопроизводителя Правленія училища за труды по дѣлопроизводству и письмоводству	50	»	—	»
35) Покупка товара для склада письменныхъ принадлежностей при училищѣ	154	»	15	»
36) Городскіе налоги на домъ, отдаваемый училищемъ внаймы	104	»	80	»

37) Смотрителю училища выдано въ возмѣщеніе расходовъ по служебной командировкѣ его въ г. Смоленскъ	50 р. — к.
38) Внесено въ Бѣльское Казначейство въ качествѣ возмѣщенія пятипроцентнаго налога на благотворительные капиталы училища	2 » 06 »
39) Покупка микроскопа и коллекцій для физическаго кабинета училища	10 » 58 »
40) Уплаченъ долгъ Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, взятый на предметъ командировки учителей училища въ 1909 и въ 1910 году на курсы природовѣдѣнія въ С.-Петербургъ . .	190 » — »
41) Дано въ долгъ отдѣлу штатныхъ суммъ	514 » 27 »
42) Операція вклада наличныхъ денегъ въ сберегательную кассу при Бѣльскомъ Уѣздномъ Казначействѣ по книжкамъ за №№ 9419, 10156, 13591, 12356	1335 » 22 »
43) Снято съ книжки № 9419—суммы общей экономіи училища наличными деньгами	420 » 49 »
И т о г о	13595 » 49 »

В. Суммы училищной церкви.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1911 года оставалось къ 1 января 1912 года:

а) Наличными деньгами на текущемъ счету Казначейства за № 67	47 » 18 »
б) По книжкѣ сберегательной кассы при Бѣльскомъ Уѣздномъ Казначействѣ за № 12327	533 » 79 »

Въ 1912 году поступило:

1) Проценты на капиталъ церкви за 1911 годъ	21 » 60 »
2) Представлено церковнымъ старостою въ качествѣ выручки свѣчной и кошельковой за время съ 1 ноября 1911 г. по 30 октября 1912 года	466 » 01 »
3) Представлено смотрителемъ училища въ качествѣ выручки свѣчной и кошельковой въ дни отсутствія церковнаго старосты за время 1911—12 уч. года	105 » 25 »

4) Обратная сумма—запись поступления суммъ на книжку сберегательной кассы при Бѣльскомъ Казначействѣ за № 12327	21 » 60 »
<hr/>	
И т о г о	1195 » 43 »

Р А С Х О Д Ъ.

1) Покупка свѣчей	191 » 06 »
2) Покупка ладона	3 » 40 »
3) Покупка деревяннаго масла	13 » 31 »
4) Покупка вина	10 » 50 »
5) Покупка просфоръ	8 » 62 »
6) Жалованье служителю	45 » — »
7) Отопление	70 » — »
8) Пожертвовано въ Бѣльское Отдѣленіе Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.	10 » — »
9) Покупка книгъ и нотъ	43 » 40 »
10) Покупка церковной утвари	8 » 50 »
11) Вознагражденіе священника за проѣздъ къ церкви и обратно для совершенія службъ за второе полугодіе 1912 года	25 » — »
12) Мелочные расходы	13 » 14 »
13) Обратная сумма—внесено въ сберегательную кассу при Бѣльскомъ Казначействѣ по книжкѣ за № 12327	21 » 60 »
<hr/>	
И т о г о	463 » 53 »

Къ 1 января 1913 года состоятъ:

а) Суммъ состоящаго при училищѣ склада письменныхъ принадлежностей на текущемъ счету Бѣльскаго Казначейства за № 67.	306 » 95 »
б) Суммъ училищной церкви на томъ же счету за № 67	176 » 51 »
в) Государственными билетами суммъ стипендіальнаго назначенія	3260 » — »
г) По книжкамъ сберегательной кассы при Бѣльскомъ Казначействѣ за №№ 9419, 10156, 13591, 12356	

суммъ общеэкономическаго назначенія (№ 9419) и суммъ стипендіальныхъ (№№ 13591 и 12356), а также суммъ строительнаго фонда (№ 10156), всего . . .	2776	»	15	»
д) По книжкѣ сберегательной кассы при томъ же Казначействѣ за № 12327 — суммъ училищной церкви	555	»	39	»
<hr/>				
Итого	7075	»	—	»

Съ подлиннымъ подробнымъ отчетомъ вѣрно:

Смотритель училища *Иеромонахъ Никонъ*.

Дѣлопроизводитель *А. Кустовъ*.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій Съѣзда духовенства Бѣльскаго духовно-училищнаго Округа 1913 года.

Утреннее засѣданіе 3-го сентября.

Депутаты отъ духовенства и церковныхъ старостъ Бѣльскаго духовно-училищнаго Округа сего числа въ 10 часовъ утра прибыли въ зданіе духовнаго училища въ слѣдующемъ составѣ: священники сель Бѣльскаго уѣзда: Болшева—Петръ Эльмановичъ; Голощапова—Петръ Заболотскій; Печатниковъ—Александръ Руженцевъ; Спасскаго—Петръ Бѣлявскій; Глухова—Философъ Бородовскій; Сычевскаго уѣзда, села Волочка—Іоаннъ Маторинъ; Порѣчскаго уѣзда, села Плай-Успенскаго—Іоаннъ Холодковскій; Бѣльскаго уѣзда, села Настасьина псаломщикъ Павелъ Солнцевъ; церковные старосты: Бѣльскаго уѣзда, села Каменца, Александръ Владиміровъ Смирновъ и Сычевскаго уѣзда, села Покрова-Куршей, Василій Ивановъ Байдинъ.

Явившіеся депутаты, по молитвѣ Святому Духу, подъ Предсѣдательствомъ Предсѣдателя прошлогодняго Съѣзда, Благочиннаго священника Петра Эльмановича, единогласно избрали Предсѣдателемъ настоящаго Съѣзда Благочиннаго, села Болшева священника Петра Эльмановича и дѣлопроиз-

водителемъ—священника села Голощапова Петра Заболотскаго, о чемъ и составили надлежащій актъ.

Осматривали зданія училища и произведенный въ нихъ ремонтъ, а также и подлежащее по смѣтѣ училища ремонту зданіе квартиры эконома училища.

Вечернее засѣданіе.

На вечернее засѣданіе явился депутатъ—священникъ села Лосева, Духовщинскаго уѣзда, Георгій Чистяковъ.

Слушали смѣту и докладную записку къ ней Правленія Бѣльскаго духовнаго училища по содержанію училища въ 1914 году. По смѣтѣ прихода, исчисленной Правленіемъ училища, имѣеть поступить—9928 рублей 94 коп.; а по смѣтѣ расхода значится 11125 р. 94 к. Постановили: въ смѣтѣ расхода сдѣлать нѣкоторыя измѣненія, а именно: по ст. 1, „Жалованье дѣлопроизводителю назначить вмѣсто указанныхъ смѣтою 180 рублей—150 р., такъ какъ прибавка въ 30 руб. была сдѣлана въ 1912 году специально за долготѣнній трудъ Дмитрія Львовича Кулюкина, который въ настоящее время въ сей должности не состоитъ. Ст. XII сократить на 20 руб., оставивъ ассигновку въ 80 руб., по примѣру прошлаго года. По ст. XXVI „библиотека“ Съѣздъ находитъ достаточнымъ назначить 250 р., по недостатку средствъ. По ст. XXIX—Съѣздъ опредѣляетъ вмѣсто указанныхъ смѣтою 187 р. 9 к. назначить 100 р. исключительно на штукатурку и малярный внѣшній и внутренній ремонтъ новыхъ ретиратовъ, а штукатурку сводовъ въ подвалѣ Съѣздъ считаетъ излишней. Ст. XXX—„ремонтъ мостовыхъ“ Съѣздомъ отклоняется, и расходъ по сей статьѣ въ размѣрѣ 25 р. переносится въ ст. XXVIII.—Смѣтная ассигновка по ст. „ремонтъ рамъ въ классномъ корпусѣ“—отклоняется Съѣздомъ въ виду того, что рамы еще не требуютъ неотложнаго ремонта.

Слѣдовательно, расходъ по содержанію училища Съѣздъ исчисляетъ въ суммѣ 10813 р. 85 к.

Итакъ получается дефицитъ по содержанію училища въ суммѣ 884 р. 91 к. Для покрытія означеннаго дефицита Съѣздъ опредѣляетъ оставить на 1914 годъ сборъ съ каждой платеж-

ной единицы (266 единиц) въ размѣрѣ 4 р. 50 к. Означенный сборъ выразится въ суммѣ 1197 р., изъ коихъ на покрытие дефицита поступаетъ 884 р. 91 к., а остающіеся 312 р. 9 к. должны быть отнесены въ строительный фондъ училища. При этомъ Съѣздъ проситъ Правленіе училища не расходовать строительнаго фонда безъ согласія Съѣзда. Читали заявленіе училищнаго врача г. Лещукайтисъ объ устройствѣ заразнаго баяка при училищѣ для больныхъ учениковъ и объ оказаніи зубоврачебной помощи ученикамъ врачомъ-дантистомъ. Постановили: настоящее предложеніе передать на обсужденіе Благочинническихъ собраній и просить Правленіе училища узнать отъ врачей-дантистовъ, на какихъ условіяхъ можетъ быть оказываема ими помощь ученикамъ училища.

Утреннее засѣданіе 4 Сентября.

Слушали журналы временнаго Ревизіоннаго Комитета при Бѣльскомъ духовномъ училищѣ по обревизованію Отчета Правленія Бѣльскаго духовнаго училища по содержанію онаго училища въ 1912 году и по ревизіи денежныхъ суммъ училища за тотъ же 1912 годъ. Съѣздъ нашелъ журналы Ревизіоннаго Комитета составленными тщательно и съ должнымъ вниманіемъ и постановилъ Ревизіонный Комитетъ въ лицѣ его Предсѣдателя и членовъ благодарить.

Производили выборы членовъ Правленія училища отъ духовенства. Произведенною баллотировкою избранными оказались: Воскресенской города Бѣлаго церкви священникъ Александръ Аванасевъ, села Голощапова священникъ Петръ Заболотскій и Николаевской города Бѣлаго церкви священникъ Леонидъ Пляшкевичъ, и кандидатами къ нимъ села Спасскаго священникъ Петръ Бѣлявскій и Воскресенской города Бѣлаго церкви священникъ Петръ Крыловъ.

Производили выборы членовъ Ревизіоннаго Комитета на 1914 годъ. Произведенною баллотировкою избранными оказались: села Будина священникъ Θεодоръ Цвѣтковъ, села Головеньки, священникъ Іоаннъ Граблинъ, Воскресенской церкви города Бѣлаго священникъ Александръ Бѣлкинъ и церковный староста села Будина Михаилъ Семеновичъ Артамо-

новъ, и кандидатами къ нимъ: Бѣльскаго уѣзда, села Ляпкина, священникъ Георгій Романовъ и села Георгіевскаго (Егорья на Общѣ) священникъ Іоаннъ Соколовъ.

Слушали отношеніе Правленія училища о новомъ пожертвованіи Преосвященнымъ Петромъ, бывшимъ Епископомъ Смоленскимъ, 90 рублей на содержаніе одного бѣднѣйшаго ученика училища. Съѣздъ постановилъ: за щедрыя и неоднократныя пожертвованія въ пользу училища и учениковъ, выразить Его Преосвященству глубочайшую благодарность.

Съѣздъ духовенства считаетъ при семъ своимъ долгомъ остановить особое вниманіе на усердной и многополезной дѣятельности священника Воскресенской города Бѣлаго церкви Александра Аѳанасьева въ качествѣ члена Правленія училища отъ духовенства, а посему покорнѣйше просить Его Преосвященство священника Александра Аѳанасьева за его выдающуюся службу на пользу училища представить къ слѣдующей наградѣ въ порядкѣ постепенности. За постоянное, усердное въ теченіе двухъ трехлѣтій веденіе дѣлопроизводства Съѣзда священникомъ села Голощапова Петромъ Заболотскимъ Съѣздъ считаетъ нужнымъ выразить ему благодарность. Принимая во вниманіе полезную и усердную службу врача при училищѣ Антона Антоновича Лешукайтисъ, состоящаго на службѣ съ 1908 года и по настоящее время, Съѣздъ почтительнѣйше ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о представленіи его къ наградѣ въ порядкѣ постепенности.

Съѣздъ выражаетъ благодарность Правленію училища и въ особенности и. д. Смотрителя училища Николаю Николаевичу Медвѣдкову за внимательное отношеніе къ училищу и желалъ бы видѣть Медвѣдкова въ должности Смотрителя училища.

Депутаты Съѣзда постановили просить Его Преосвященство сдѣлать надлежащее распоряженіе о напечатаніи настоящихъ постановленій Съѣзда Бѣльскаго духовно-училищнаго Округа въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для ознакомленія Окружнаго духовенства.

Временемъ Собранія Окружнаго училищнаго Съѣзда въ 1914 году назначить 2 сентября въ 10 часовъ утра.

Въ заключеніе депутаты, пересмотрѣвъ журналы своихъ засѣданій, постановили: настоящій Съѣздъ закрыть и журналы засѣданій чрезъ Предсѣдателя Съѣзда представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

Предсѣдатель Съѣзда, Благочинный, священникъ Петръ Эльмановичъ.

Села Плай-Успенскаго священникъ Іоаннъ Холодковскій.

Села Волочка священникъ Іоаннъ Маторинъ.

Села Лосева священникъ Георгій Чистяковъ.

Села Спасскаго священникъ Петръ Бѣлявскій.

Села Печатниковъ священникъ Александръ Руженцевъ.

Села Дуброва священникъ Михаилъ Никольскій.

Села Глухова священникъ Философъ Бородовскій.

Села Настасьина псаломщикъ Павелъ Солнцевъ.

Села Покрова - Курошей церковный староста Василій Байдинъ.

Села Каменца церковный староста А. Смирновъ.

Дѣлопроизводитель, села Голощапова священникъ Петръ Заболотскій.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, отъ 12 сентября 1913 года за № 8264:

„Утверждается. О награжденіи священника Александра Аванасьева и училищнаго врача Антона Лещукайтесъ Правленіе училища сдѣлаетъ соответственное представленіе. Напечатать журналъ разрѣшается“.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель Училища Іеромонахъ Никонъ.

Дѣлопроизводитель А. Кустовъ.

Отъ Смоленскаго Церковно-Археологическаго Комитета.

На устройство древнехранилища въ сентябрѣ сего года поступили пожертвованія и взносы отъ слѣдующихъ лицъ:

- 1) Отъ причта с. Палкина, Красн. у. 10 р.
- 2) Отъ протоіерея Казанской г. Смоленска церкви о. Владимира Сеньковскаго—10 р.
- 3) Черезъ о. благочиннаго 2 окр. Росл. у., по подписному листу с. Ермолина—2 р.
- 4) Отъ Вяземскаго градскаго благочиннаго, протоіерея о. Николая Заболотскаго, за 1-ю пол. 1913 г.—110 руб.
- 5) Черезъ о. благочиннаго 3 окр. Гжатск. у., отъ причта с. Потапова—5 р.
- 6) Отъ Бѣльскаго градскаго благочиннаго, священника о. Дмитрія Грибоѣдова, за 1-ю пол. 1913 г.—40 руб.

Всего въ сентябрѣ поступило сто семьдесятъ семь рублей (177 р.). А съ прежде поступившими (6361 р. 88 к.)—6538 р. 88 к.

Всѣмъ жертвователямъ Комитетъ выражаетъ глубокую благодарность.

Отъ Совѣта Епархіальнаго Съѣзда.

Засѣданія Епархіальнаго Съѣзда, назначеннаго на 23 октября сего 1913 года, будутъ происходить въ зданіи Духовной Семинаріи. Начало въ 10 ч. утра.

Предсѣдатель Совѣта Епарх. Съѣзда,
священникъ *Н. Синявскій.*

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Наша интеллигенція.

(Изъ современной церковно-общественной жизни).

Русская интеллигенція—это тѣ верхніе слои русскаго народа, которые, отдѣлившись, выдѣлились изъ народной массы и подверглись чрезвычайно сложному и запутанному перевоспитанію на европейскій образецъ. Черезъ это перевоспитаніе, черезъ оторванность отъ родныхъ народныхъ корней эти верхніе русскіе слои,—эти, такъ сказать, сливки русскаго общества,—совершенно утратили внутреннюю и непосредственную связь съ народомъ,—ту связь, которая основывается на общихъ идеалахъ, завѣтахъ и ведетъ къ сходному, близкому жизнепониманію.

Наша интеллигенція справедливо ведетъ свою родословную отъ реформы Петра I-го. Онъ есть, по удачному выраженію, то прорубленное великимъ Петромъ окно въ Европу, черезъ которое вотъ уже двѣсти лѣтъ входитъ къ намъ воздухъ Западной Европы, одинаково живительный и ядовитый.

Духовная жизнь русскаго интеллигента представляла и доселѣ представляетъ чрезвычайно пеструю смѣну крайнихъ увлеченій въ области мысли, вѣрованій и жизни. Такъ, въ XVIII в. развивается среди образованнаго класса общества вольнодумство и вольтеріанство. Въ слѣдующемъ вѣкѣ его смѣняетъ масонство съ его исповѣднымъ безразличіемъ, увлекаются философіей Гегеля. Позднѣе господствуетъ увлеченіе матеріализмомъ и теоріей Дарвина. Ближе къ нашему времени надъ передовыми умами господствуетъ ученіе Толстого, которое въ самое послѣднее время смѣшивается съ экономическимъ социализмомъ и теоріей Маркса,—и все это закончилось на нашихъ глазахъ классовою, политической борьбой и революціонными выпадами.

Длинный рядъ увлеченій, быть можетъ, говорить и въ

пользу русской интеллигенции, свидѣтельствуя объ искренности ея, о силѣ и широтѣ ея духовныхъ исканій и о неудовлетворенности вѣчныхъ запросовъ безсмертнаго духа. Но этотъ же самый фактъ непрерывныхъ увлеченій съ неотразимой убѣдительностью доказываетъ, что наша интеллигенція даже сама для себя не въ состояніи была выработать опредѣленнаго и устойчиваго міровоззрѣнія,—ни сама въ себѣ, ни въ народѣ, ни въ прошломъ не имѣла глубокихъ корней.

Насильственная оторванность отъ текущей жизни, мечтательность, прекраснодушіе, недостаточно развитое чувство и сознаніе дѣйствительности также характеризуютъ нашихъ передовыхъ людей. Въ связи съ указанными чертами находится и та черта русской интеллигенции, по которой для нея, не смотря на близость къ идеаламъ Западной Европы, все же остается психологически чуждымъ прочно установившейся на Западѣ укладъ повседневной жизни европейца, съ его мелкими добродѣтелями, съ его трудовымъ хозяйствомъ, но и съ его безкрылостью, ограниченностью, скукой. Въ этомъ неумѣннѣе устроить себѣ западно-европейскій укладъ обыденной жизни, несомнѣнно, сказалась доля наследственнаго барства, въ цѣломъ рядѣ поколѣній свободнаго отъ мелкихъ заботъ о хлѣбѣ насущномъ и потому облѣбнивагося. Есть здѣсь значительная доля просто непривычки къ упорному, систематическому труду и размѣренному, спокойному укладу жизни, никакъ не мирящемуся съ широкой русской натурой, которая удовлетворяется *только* подвигами. Но, несомнѣнно, есть здѣсь и доля безсознательнаго религіознаго отвращенія „къ царству отъ міра сего“, усвоенная отъ предковъ. Извѣстная неотмірность, мечта о грядущемъ царствѣ правды (подъ разными социалистическими псевдонимами) и затѣмъ стремленіе къ спасенію челоуѣчества (непремѣнно челоуѣчества, ибо того требуетъ могучая русская душа,—на меньшемъ примириться она не согласна) если не отъ грѣха, то по крайней мѣрѣ отъ страданій,—составляютъ, какъ извѣстно, неизмѣнныя и отличительныя особенности нашихъ интеллигентовъ.

Въ этомъ стремленіи нашей интеллигенціи къ вѣчной правдѣ, въ сравненіи съ которою блѣднѣетъ земная дѣйствительность, она сохранила, быть можетъ, въ наиболѣе распознаваемой формѣ черты утраченной церковности. И вообще духовными навыками, воспитанными Православною Церковію, объясняется далеко не одна лучшая черта русской интеллигенціи. Къ сожалѣнію, она утрачиваетъ эти черты, по мѣрѣ своего удаленія отъ Церкви,—напримѣръ, чистоту и патріархальность домашнихъ, семейныхъ нравовъ, своеобразный аскетизмъ, вообще строгость личной жизни.

Русскимъ передовымъ людямъ—особенно въ прежнихъ поколѣніяхъ 60-хъ, 70-хъ годовъ—свойственно было живое чувство виновности предъ народомъ. Это—своего рода социальное покаяніе, но только не предъ Богомъ, а предъ темнымъ, великимъ народомъ. Эти покаянныя чувства особенно сильны были среди учащейся молодежи, наиболѣе живой и отзывчивой къ народному страданію; отъ нихъ, какъ отъ источника, исходило то хожденіе въ народъ, которое часто приводило къ печальнымъ для ходаковъ результатамъ. Слѣдуетъ однако признать, что и въ этомъ хожденіи въ народъ, съ его покаяннымъ характеромъ, имѣется большая доля стараго барства.

Если ко всѣмъ названнымъ чертамъ присоединить неизмѣнную готовность лучшихъ представителей нашей интеллигенціи на всякія жертвы ради блага народа, то мы безъ труда поймемъ, какъ близки русской интеллигенціи черты особой религіозности, воспитанной Православною Церковію.

Правда, нигдѣ на свѣтѣ нѣтъ интеллигенціи, болѣе равнодушной къ Церкви, болѣе атеистической, чѣмъ русская интеллигенція. Атеизмъ для нашихъ интеллигентовъ есть ихъ общая вѣра: вѣру эту раздѣляютъ и ученые, и неученые, и старые, и молодые. Такъ повелось на Руси изначала, еще съ духовнаго отца русской интеллигенціи Бѣлинскаго. Религіозный индифферентизмъ, а нерѣдко и атеизмъ, считается у нашихъ интеллигентовъ чуть ли не признакомъ хорошаго тона. Однако справедливость требуетъ сказать, что религіозное равнодушіе и безбожіе отнюдь не

являются у русской интеллигенці сознательнымъ отрицаніемъ, плодомъ сложной, мучительной и продолжительной работы ума, сердца и воли. Дѣло стоитъ проще: и атеизмъ, и равнодушіе берется чаще всего на вѣру, безъ тщательной провѣрки, безъ разумной критики.

Лучшимъ подтвержденіемъ высказаннаго взгляда на русскій атеизмъ служить его исторія. Онъ усвоенъ передовою русскою мыслью съ Запада, и приняли его русскіе интеллигенты, какъ послѣднее, самое модное слово западной науки, сначала въ формѣ вольтерьянства, въ славный вѣкъ Екатерины. На многовѣтвистомъ деревѣ западной цивилизаци, своими корнями идущемъ глубоко въ исторію, русскіе передовые люди облюбовали только одну вѣтвь, не зная и не желая знать ни корней, ни ствола, ни остальныхъ вѣтвей этого дерева; и оставались они при этомъ въ полной увѣренности, что прививаютъ себѣ, пересаживаютъ на русскую почву самую послѣднюю европейскую цивилизацію, послѣднее ея слово.

Въ художественной литературѣ русской много разъ указывалась духовная оторванность интеллигенці нашей отъ родного народа, отсутствіе религіозныхъ между ними связей и взаимное непониманіе на этой почвѣ. По мнѣнію Достоевскаго, эта оторванность пророчески предуказана была еще Пушкинымъ—сначала въ образѣ вѣчнаго скитальца Алеко, а затѣмъ—Евгенія Онѣгина, открывшаго собою цѣлую серію „лишнихъ людей“. И дѣйствительно, чувство кровной исторической связи съ народомъ, съ его вѣрованіями, идеалами, стремленіями,—чувство любви къ своей прошлой исторіи поразительно слабы у нашихъ интеллигентовъ.

Всѣмъ извѣстенъ космополитизмъ русскихъ передовыхъ людей. Это—граждане всего міра; рѣдкій изъ передовыхъ русскихъ людей рѣшится сразу при первой встрѣчѣ съ иностранцемъ признать себя русскимъ. Характернымъ признакомъ для нихъ служитъ отсутствіе здороваго національнаго чувства, воспитываемаго не на однихъ лишь этнографическихъ и историческихъ основаніяхъ, но прежде

всего на основаніяхъ религіозно-культурныхъ. На этихъ именно основаніяхъ принимали національную идею крупнейшіе выразители нашего народнаго самосознанія—Достоевскій, Вл. Соловьевъ и славянофилы, связывавшіе ее съ міровыми задачами русской Церкви.

Но глубочайшую пропасть между русской интеллигенціей и народомъ все же составляетъ отношеніе ихъ къ религіи и Церкви. Народное міровоззрѣніе и духовный укладъ въ сильнѣйшей степени опредѣляются христіанскою вѣрою въ формѣ восточнаго православія. И какъ бы ни было далеко здѣсь разстояніе между идеаломъ и дѣйствительностью, какъ бы ни былъ темень народъ нашъ, но идеаль его—Христосъ и Его ученіе, а норма жизни его—христіанское подвижничество.

Невольно припоминается здѣсь поразительно вѣрный взглядъ Достоевскаго на глубокую религіозность русскаго народа въ его цѣломъ. „Пусть въ нашемъ народѣ,—пишетъ Достоевскій,—звѣрство и грѣхъ; но вотъ что въ немъ есть неоспоримо: это именно то, что онъ въ своемъ цѣломъ, по крайней мѣрѣ, никогда не принимаетъ и не приметъ своего грѣха за правду. Грѣхъ есть дѣло преходящее, а Христосъ—вѣчное. Народъ грѣшитъ... ежедневно, но въ лучшія минуты, въ Христовы минуты онъ никогда въ правдѣ не ошибется. То именно и важно, во что народъ вѣритъ, какъ въ свою правду, въ чемъ ее полагаетъ, какъ ее представляетъ себѣ, что ставитъ своимъ лучшимъ желаніемъ, что возлюбилъ, чего просить у Бога, о чемъ молитвенно плачетъ. Идеаль народа—Христосъ. А съ Христомъ, конечно, и просвѣщеніе, и въ высшія роковыя минуты свои народъ нашъ всегда рѣшаетъ и рѣшалъ всякое общее и народное дѣло свое всегда по-христіански“.

Норма народной жизни—подвижничество. Чѣмъ, какъ не подвижничествомъ, была вся многовѣковая исторія русскаго народа, съ давившей его сначала злой татарщиной,—съ стояніемъ его на посту охраны западно-европейской цивилизаціи и благополучія и отъ дикихъ народовъ, и отъ песковъ Азіи? Чѣмъ, какъ не подвижничествомъ, была вся

жизнь народа русскаго въ этомъ суровомъ климатѣ, съ постоянными голодовками, холодомъ, страданіями? И если народъ нашъ могъ вынести все это и сохранить неистраченной свою душевную силу, выйти живымъ, хотя и надломленнымъ, изъ этихъ испытаній,—то это лишь потому, что онъ имѣлъ источникъ духовной силы въ своей вѣрѣ и въ идеалахъ христіанскаго подвижничества, составляющихъ основу его національнаго здоровья и жизненности.

Подобно лампадамъ, теплившимся въ иноческихъ обителяхъ, куда на протяженіи вѣковъ стекался народъ русскій, ища тамъ нравственной поддержки и поученія,—свѣтили на Руси эти идеалы подвижничества, этотъ свѣтъ Христовъ, и, поскольку народъ нашъ обладаетъ этимъ свѣтомъ, при всей своей неграмотности, онъ просвѣщеніе своей интеллигенціи. Но ко всему, что касается вѣры народной, интеллигенція русская относилась и доселѣ относится съ полнымъ непониманіемъ и даже презрѣніемъ. Поэтому-то соприкосновеніе интеллигенціи и народа есть прежде всего столкновеніе двухъ вѣръ, двухъ религій—и вліяніе интеллигенціи выражается прежде всего въ томъ, что она, разрушая народную вѣру, разлагаетъ вмѣстѣ съ нею и народную душу, сдвигаетъ ее съ незыблемыхъ доселѣ вѣковыхъ основаній. Разрушеніе же въ народѣ этихъ давнихъ и испытанныхъ устоевъ освобождаетъ въ немъ темныя стихіи, которыхъ такъ много въ русской исторіи, глубоко отравленной злой татарщиной. Въ исторической душѣ русскаго народа всегда боролись завѣты обители преп. Сергія и Запорожской Сѣчи или вольницы, наполнявшей полки самозванцевъ—Разина и Пугачева.

Приведенная характеристика русской интеллигенціи, объясняя ея глубочайшія, добрыя по существу, основы и не скрывая серьезныхъ тѣневыхъ сторонъ ея,—показываетъ намъ, что дѣло не столь безнадежно, хотя недугъ силенъ и грозитъ печальными осложненіями, если своевременно со стороны интеллигентовъ не будутъ предприняты мѣры предохраненія. Этотъ недугъ—религіозная теплохладность, холодность интеллигентовъ къ Церкви, безразличіе къ ея судьбамъ, не-

вѣріе во внутреннія силы, сокрытыя въ Православіи, и просходящая отсюда ожесточенная критика церковной жизни, ея представителей и порядковъ.

Архимандритъ Даміанъ.

Къ предстоящимъ сельскимъ порайоннымъ краткосрочнымъ противосектантскимъ курсамъ для организаціи кружковъ ревнителей Православія.

(Открытое письмо къ приходскимъ пастырямъ).

Волею и заботами любвеобильнѣйшаго Архипастыря нашего, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, на поприщѣ юнаго дѣтища Смоленской епархіи — противосектантской миссіи — сдѣлано доброе дѣло, хочется вѣрить, крупной величины. Я имѣю въ виду первые въ епархіи противосектантскіе курсы, устроенные, по благословенію Его Преосвященства, въ минувшемъ сентябрѣ мѣсяцѣ, на которые такъ необычайно живо и съ такимъ неподдѣльнымъ интересомъ откликнулось духовенство. Не могу удержаться, чтобы еще разъ не выразить пастырямъ, посѣтившимъ курсы, быть организаторомъ и руководителемъ каковыхъ высшало на мою долю, своей глубокой признательности за то особенное усердіе и любовь, съ какими отнеслись они къ дѣлу, несмотря на тѣ далеко не вполне благопріятныя вѣншія условія, при которыхъ приходилось заниматься.

Вѣрю, первые епархіальные миссіонерскіе курсы — залогъ свѣтлаго будущаго нашей миссіи. Кромѣ прямой своей задачи — пріобрѣтенія и обобщенія миссіонерскихъ свѣдѣній и ориентировки въ постановкѣ собесѣдованій съ сектантами, они дали намъ и нѣчто другое, если имѣть въ виду зачаточное состояніе нашей молодой миссіи, переживающей процессъ налаживанія — я сказалъ бы, пожалуй, болѣе цѣнное: собравшись съ разныхъ разъединенныхъ концовъ, мы духовно сплотились и объединились между собой. Какъ засвидѣтельствовано было самими

участниками курсовъ, между нами установилось братское общеніе, единство духа, и упрочилось духовное родство. Да будетъ же оно началомъ новой, обновленной, постановки миссіонерскаго дѣла, на почвѣ взаимной поддержки и объединенной работы. Глубоко вѣрю, наша миссія фактически вступаетъ въ новую эру своего развитія, становится на тотъ единственно вѣрный и правильный путь, когда первымъ миссіонерскимъ дѣлательемъ является пастырь—приходскій миссіонеръ. Конечно, мы только въ началѣ. Это—лишь первые совмѣстные наши шаги на широкомъ миссіонерскомъ пути. Впереди—просторъ... Пойдемъ же сознательно, рука объ руку, при взаимной поддержкѣ и опорѣ, по тернистому пути святого миссіонерскаго дѣла, на идейную борьбу съ коварнымъ, хитрымъ врагомъ, по преимуществу выступившимъ противъ насъ подъ обольстительнымъ флагомъ—именемъ „евангельскихъ христіанъ“, подъ видомъ идеаловъ свободы, братства, правды, несущимъ ожесточеніе, ненависть, злобу, раздоръ...

Что же намъ дѣлать? Прежде всего, въ первую очередь необходимо пастырямъ—приходскимъ миссіонерамъ озаботиться имѣть себѣ реальную поддержку въ лицѣ лучшихъ своихъ прихожанъ. Иначе говоря, общими усиліями необходимо намъ взяться за организацію такъ называемой народно-приходской миссіи, — той миссіи, какую и Синодальныя Правила объ устройствѣ внутренней миссіи полагаютъ въ основу миссіонерскаго зданія ¹⁾. Настоящая потребность выдвинуть, какъ опору въ Православіи и какъ противовѣсъ сектантскому натиску, сознательный элементъ изъ среды самого же православнаго народа, организовавъ изъ лучшей части его въ селахъ и деревняхъ, зараженныхъ сектантствомъ и наиболее опасныхъ въ смыслѣ зараженія, миссіонерскіе противосектантскіе кружки ревнителей Православія, каковыя кружки собственно и составляютъ ядро народно-приходской миссіи.

1) См. „Церк. Вѣд.“ 1908 г. № 22, оф. ч. „Правила...“ Разд. I.

Нужно ли говорить о громадномъ миссіонерскомъ значеніи этой народной силы? Какъ спеціальнѣйшій миссіонеръ — епархіальный ли, уѣздный ли, или иной какой — безъ коренной поддержки со стороны приходскихъ пастырей немного сдѣлаетъ при своихъ поѣздкахъ, такъ и священники будутъ мало продуктивны въ своей дѣятельности, если не будутъ опираться на самый же народъ. Духовенство ли не знаетъ, какъ оно обременено и завалено разносторонними, прямыми и косвенными, обязанностями и требованіями, предъявляемыми ему положительно со всѣхъ сторонъ?! Приходъ, требы, школа, отчетность, хозяйство и проч., проч... Не 7, а 77 воевъ везутъ батюшки на себѣ въ своей сельской жизни. Всегда ли пастырь при такихъ условіяхъ можетъ во время услѣдить за всѣмъ въ приходѣ, особенно въ отдаленныхъ деревняхъ? А сектантство, къ тому же, на первыхъ порахъ необычайно скрытно, осторожно и дѣйствуетъ исподтишка, пока не окрѣпнетъ, — тогда лишь заносчиво поднимаетъ оно голову. Круги ревнителей — эти сподручники пастыря — въ такомъ случаѣ прямо незамѣнимая для пастыря услуга и громадная опора для него въ смыслѣ наблюденія за состояніемъ паствы. Они — прежде всего прекрасная, надежная развѣдочная сила. Званіе члена круга ревнителей православія обявываетъ послѣднихъ слѣдить: а) за движеніемъ въ сектантствѣ (пріѣздъ сектантскихъ пропагаторовъ, не допускаются ли на незаконныя собранія сектантовъ православный народъ и особенно дѣти и проч.) и б) за колеблющимися изъ православныхъ, — донося во время о томъ и другомъ священнику, для своевременнаго принятія соотвѣтствующихъ мѣръ. Это — одно. Со времени объявленія свободы вѣроисповѣданія наблюдается повсемѣстное и регулярное уклоненіе сектантовъ отъ бесѣдъ съ миссіонерами. Не мало нужно употребить усилий, чтобы вызвать сектантовъ на открытое публичное собесѣдованіе: самъ неоднократно зовешь, посылаешь съ приглашеніемъ не одну депутацію изъ православныхъ, ждешь иной разъ часовъ 5—6, пока наконецъ вѣкото-

рые соглашались явиться, но не съ тѣмъ, конечно, чтобы братски „ислѣдовать Писанія“, а чтобы, поглумившись надъ вѣрой православной, сорвать бесѣду и сбѣжать, не дожидаясь конца ея. Но вотъ, кто „политичнѣе“, досиживаетъ до конца. Бесѣда спеціального миссіонера или пастыря ¹⁾оканчивается, повидимому, удачно. Но унялись ли штундисты? Нѣтъ. „Какъ съ тобой намъ спорить, говорятъ они, когда ты 12—15 лѣтъ учился? Если бы мы столько же поучились, то не такъ заговорили бы съ тобой“. Этого возраженія мы никакъ не можемъ уничтожить. Его въ корнѣ должны подорвать миссіонерскіе противосектантскіе кружки ревнителѣй вѣры, простецы - начетчики. Ополченіе ихъ мы и должны выставить. Чтобы не было ни малѣйшаго сомнѣнія въ цѣлесообразности этого ополченія, сошлемся на авторитетный голосъ дѣятелей миссіи. Еще Митрополитомъ Кіевскимъ Іоанникіемъ была высказана мысль о необходимости борьбы съ расколомъ и сектантами „соединенными силами пастырей и мірянъ“ ²⁾. Въ наше время особенно усиленно ратуютъ за учрежденіе кружковъ ревнителѣй православія миссіонерскіе сѣзды. Можно сказать, какіе только гдѣ были миссіонерскіе сѣзды, всѣ они въ одинъ голосъ стоятъ за эти кружки. ³⁾ Но для насъ особенно дорогъ голосъ Всероссійскаго Миссіонерскаго сѣзда, бывшаго въ Кіевѣ въ 1908 г. На немъ подъ руководствомъ мудрѣйшаго собрались богомудрѣйшіе Архипастыри, просвѣщеннѣйшіе о. о. и братія Миссіонеры, виднѣйшіе преподаватели расколосектантства и др. дѣятели миссіи. Что же они сказали, какой завѣтъ дали намъ? „Нельзя брать крѣпость въ добъ, а нужно идти сапомъ, говорить — парство ему небесное — почтеннѣйшій о. протоіерей Т. Трачъ. Нужно вооружить всю Россію противъ штундистовъ. Подготов-

1) „Мис. Обзор.“ 1901 г., т. 2 стр. 311.

2) Таврич. мис. сѣздъ Ів. 903 г. № 17, стр. 914; Областн. сѣздъ м-ровъ южн. епарх. въ Одессѣ въ 1905 г. „Херс. Е. В.“ 906 г. № 3, оф. ч. стр. 48-9. Протоколы сѣзда; Нижегородск. мисс. сѣздъ „Мис. Обзор.“ 907 г. № 10, стр. 1502—ср. Ів. 903 г. № 19, стр. 1274.

ляйте низы, — весь русскій народъ“. 1) Сама „жизнь убѣждаетъ насъ (со времени 17 апрѣля 1905 г. въ особенности), что не одинъ миссіонеръ долженъ работать, а должны работать все и каждый. Необходимо выдвинуть народную миссію противъ сектантства“ 2). Сила не въ бесѣдахъ самихъ по себѣ, какъ спорахъ и состязаніяхъ, а въ народной органической миссіи, при которой православный народъ становится твердымъ и не боится напора, говоритъ талантливѣйшій изъ миссіонеровъ, корифей миссіи СПб. епарх. миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ. Необходимо выпустить „цѣлые полки, цѣлую армію православныхъ ревнителѣй вѣры“. Овъ сравниваетъ эти кружки съ тѣми историческими западно-русскими великими братствами, которыя, подобно цементу, сплотили южно-русскихъ людей и дали имъ силу выдержать страшный ужасный напоръ со стороны воинствующаго католицизма 3). Горой стоятъ за привлеченіе къ миссіи народа въ видѣ кружковъ ревнителѣй и другой талантъ — старѣйшій изъ миссіонеровъ, Херсонскій епархіальный миссіонеръ М. А. Кальневъ. 4). Привлеченіе народа къ миссіонерской дѣятельности, по нему, — это и есть та „настоящая дорога“, идя по которой, миссія можетъ быть на высотѣ своего призванія. „При современномъ положеніи и направленіи“, внутренняя миссія не въ состояніи „перейти въ активное наступленіе противъ враговъ церкви“. Для успѣшной борьбы съ сектантствомъ „необходимо, чтобы приходская и спеціальная миссія въ борьбѣ съ сектантствомъ оказывала свое религіозно-просвѣтительное вліяніе не только на народъ, но и чрезъ народъ“, т. е. чтобы она стала миссіей народной. А это совершится тогда, когда подъ руководствомъ пастырей и при участіи миссіонеровъ „по всему лицу св. Руси образуются во всеѣхъ при-

1) Рѣчь на съѣздѣ. „Церк. Вѣд.“ 908 г. № 34, стр. 1643—5.

2) Докладъ епарх. мисс. М. И. Третьякова на Кіевск. IV Всерос. мисс. съѣздѣ. „Церк. Вѣд.“ 1908 г. № 35, стр. 1687.

3) Ib. № 32, стр. 1526.

4) „Что дѣлать? Современныя задачи правосл. миссіи“. „Мис. Обзор.“ 1910 г. № 10, стр. 1589—1599.

ходахъ изъ простаго народа и вѣрующей интеллигенціи миссіонерскія общества, братства или кружки ревнителей православія“.

Въ кружокъ могутъ и должны входить всѣ желающіе послужить дѣлу миссіи, кому особенно дороги интересы св. Церкви Православной, безъ различія положенія, возраста и пола ¹⁾).

Прежде всего въ составъ ихъ, подъ руководствомъ и предсѣдательствомъ приходскаго священника, естественно войдутъ младшіе члены причта: псаломщикъ и, гдѣ есть, діаконь, уже въ силу своего служебнаго положенія призванные къ раздѣленію миссіон. дѣла пастыря, и наиболѣе ревностные изъ отличающихся добродѣтельностью и преданностью церкви крестьянъ ²⁾).

Такіе ревнители изъ среды крестьянъ, на первыхъ порахъ въ количествѣ 5—6, а то и 10 человекъ, найдутся въ каждомъ селѣ и деревнѣ. Они, можетъ быть, будутъ и мало образованные, а иной окажется, пожалуй, вовсе незнакомымъ съ грамотой, но не такая бѣда, лишь бы было рвеніе, твердость духа и живое горячее стремленіе потрудиться на дѣлѣ святомъ. Добрый пастырь сумѣетъ подмѣтить таковыхъ, сгруппировать и объединить ихъ.

Но этого мало. Самое главное, нужно дать ревнителямъ миссіонерскія свѣдѣнія въ обличеніе сектантства, на первыхъ порахъ хоть самыя главнѣйшія, по наиболѣе пререкаемымъ сектантами вопросамъ. Последняго можно достигнуть путемъ устройства для ревнителей миссіонерскихъ повременныхъ порайонныхъ сельскихъ курсовъ. Фактически кружки ревнителей и могутъ существовать съ того времени, когда будутъ даны имъ миссіонерскія знанія, что объединить, сплотить, вдохновить и осмыс-

¹⁾ За привлеченіе къ дѣлу миссіи женщинъ особенно настойчиво ратуетъ Донской епархіальный миссіонерскій съѣздъ. (Журналы Донск. Еп. Мис. съѣзда. „Дон. Е В.“ 1902 г. № 14, стр. 267, оф. ч.) и Казанскій областной („Итоги Казан. Мис. съѣзда“. „Церк. Вѣстн.“ 1910. № 27).

²⁾ Желательно участіе вѣрующей мѣстной интеллигенціи, учительск. персонала. Участіе ихъ особенно цѣнно и дорого для церкви православной.

лить наличность ихъ существованія. Безъ курсовъ, безъ предварительной миссіонерской подготовки кружки ревнителей останутся лишь на бумагѣ, являясь пустой заѣвой канцелярскаго производства. „Безъ устройства миссіонерскихъ курсовъ, говоритъ Преосвященный Андрей, еп. Мамадышскій, дѣло миссіи не пойдетъ ни противъ сектантства, ни противъ раскола“ 1).

Кружки ревнителей, какъ уже сказано, должны быть организованы положительно во всѣхъ зараженныхъ сектантствомъ и опасныхъ въ смыслѣ зараженія селахъ и деревняхъ. Но, къ сожалѣнію, нѣтъ возможности для каждой деревни отдѣльно устраивать такіе курсы 2). Желательно и, думается, необходимо, чтобы ревнители извѣстной мѣстности (въ районѣ благочинія ли, или даже двухъ смежныхъ благочиній), во главѣ съ причтомъ, собрались въ извѣстное время въ заранее условленномъ, непременно въ одномъ изъ зараженныхъ сектантствомъ пунктѣ, какъ наиболее удобномъ въ смыслѣ центральности и остальныхъ условій (помѣщеніе, степень зараженія прихода и пр.). Первые такіе сельскіе курсы я предполагалъ бы устроить въ Рославльскомъ уѣздѣ, прежде всего для приходовъ: Радичскаго, Кохановскаго, Сухарьскаго и др., каковыя приходы извѣстны мѣстнымъ благочиннымъ, какъ крайне опасныя въ смыслѣ подверженія сектантской заразѣ. Думается мнѣ, для упомянутыхъ приходовъ самымъ центральнымъ и наиболее подходящимъ мѣстомъ для указанной цѣли является д. Сѣща, какъ а) имѣющая церк.-приходскую школу и в) какъ самая близкая ($^{1/2}$ версты) къ д. Краснополью — сектантскому очагу. Вторые подобныя курсы хотѣлъ бы устроить въ Краснинскомъ уѣздѣ, въ первую очередь для приходовъ: Досуговскаго, Егорьевскаго, Трегубовскаго, также Носковскаго и другихъ. Мѣстомъ курсовъ для послѣднихъ приходовъ наиболее подходящимъ, думается, является д. Люблино (а) земская школа и в) въ полу-

1) Рѣчь на Всерос. Мис. Съѣздѣ. Церк. Вѣд. 1908 г. № 35, стр. 1688.

2) Сектантская волна катится не по одному уѣзду...

верствъ д. Александровка). Послѣдующіе курсы должны быть устроены въ Ельнинскомъ уѣздѣ, для приходоу Хмарскаго и Хотѣвскаго (нельзя ли собрать ревнителей этихъ двухъ приходоу на курсы въ одно мѣсто?), затѣмъ для уѣздоу: Гжатскаго, Дорогобужскаго и др., гдѣ ощущается въ томъ нужда. Окончательное рѣшеніе вопроса о выборѣ мѣста, а также отчасти и времени для устройства курсоу предоставляется на усмотрѣніе о.о. благочинныхъ зараженныхъ сектантствомъ благочинній, по взаимному соглашенію съ заинтересованными въ этомъ дѣлѣ приходскими священниками. Съ своей стороны прошу о.о. благочинныхъ заблаговременно извѣщать меня о своихъ заключеніяхъ по этому вопросу, съ обозначеніемъ числа желающихъ принять участіе въ курсахъ, а также и намѣчать тѣ вопросы, какіе наиболѣе волнуютъ данную мѣстность.

Что касается программы и постановки курсоу, то это вытекаетъ изъ самаго существа дѣла. Какъ краткосрочные, курсы не могутъ рассчитывать на полноту и законченность. Чтобы выполнить всю миссіонерскую противосектантскую программу, т. е. пройти всѣ пререкаемые сектантами вопросы, — для этого необходимо курсамъ продолжаться самое меньшее недѣли двѣ, а то мѣсяць и больше. На первыхъ порахъ я хотѣлъ бы удовлетвориться самыми краткосрочными курсами, ограничивъ ихъ днями 7-ью, а то и 5-ью, въ зависимости отъ обстоятельствъ и условій времени, мѣста и обстановки. Къ тому побуждаютъ меня слѣдующія соображенія. Прежде всего, нельзя сразу обременять и отягощать простецоу массой матеріала (вопросоу, текстоу и свѣдѣній), чѣмъ можно лишь, думается, отбить охоту къ дальнѣйшему продолженію занятій. Вѣдь у нихъ нѣтъ еще навыка къ продолжительной, усидчивой умственной работѣ. Притомъ могутъ ли надолго отлучиться изъ дому прибывшіе на курсы изъ дальнихъ приходоу? Главное не въ количествѣ свѣдѣній, а въ томъ, чтобы зародить охоту къ миссіонерскому дѣлу, возбудить жажду, интересъ.

Лучше на первых порах затронуть меньше недоумѣнныхъ вопросовъ, но пусть они тверже и глубже залягутъ въ памяти и на сердце слушателя. Итакъ, по моему личному взгляду, самое цѣлесообразное на первыхъ порахъ устраивать самые краткосрочные курсы и проходить часть программы, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы начатое было продолжено а) приходскимъ пастыремъ и б) епархіальнымъ миссіонеромъ при послѣдующихъ его очередныхъ поѣздкахъ.

Постановка курсовъ должна носить практическій характеръ, потому то и желательно устраивать курсы въ наиболѣе зараженныхъ пунктахъ. Хотѣлось бы такъ распредѣлить время: дневные уроки посвятить теоретическому изученію вопроса, т. е. положительному изложенію ученія православной церкви на основаніи Священнаго Писанія и разбору сектантскихъ возраженій по извѣстному вопросу, въ кругу однихъ курсистовъ — постоянныхъ слушателей; вечернимъ же занятіямъ придать характеръ публичныхъ бесѣдъ съ сектантами, съ выступленіемъ курсистовъ-простецовъ.

Но тутъ мы наталкиваемся на одно препятствіе. Это — вопросъ о помѣщеніи для курсовъ. Какъ видно изъ вышесказаннаго, я свои взоры въ этомъ отношеніи обращаю на школьныя зданія. Церковно-приходскія школы откроютъ намъ свои двери уже по идеѣ, въ силу своей церковности; что же касается народныхъ школъ (земскихъ и министерскихъ), то и здѣсь, дѣло благодаря заботамъ неутомимаго Архипастыря нашего, обстоитъ хорошо. По моей просьбѣ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, было возбуждено предъ Уѣздными Училищными Совѣтами ходатайство о предоставленіи школьныхъ зданій для религіозно-нравственныхъ и миссіонерскихъ цѣлей, какъ для епархіальнаго миссіонера, такъ и для приходскихъ пастырей, — на каковое ходатайство Совѣты откликнулись вполне сочувственно. Но, само собой разумѣется, какъ однѣ, такъ и другія школы предоставляются намъ лишь въ свободное отъ заяв-

тій время Гдѣ же будемъ собираться для дневныхъ занятій.

Есть и еще одинъ тормазъ. Имѣю въ виду тѣхъ ревнителѣй-курсистовъ, какіе придутъ изъ дальнихъ приходовъ. Теряя рабочій день, они, кромѣ того, вѣдома, на чужбинѣ, не имѣютъ ни крова, ни пропитанія. Непремѣнно нужно придти имъ на помощь, — на примѣръ, выдавая имъ, по крайней мѣрѣ, по 30 коп. каждому ежедневно, — какъ это въ такихъ случаяхъ практикуется въ другихъ епархіяхъ. Кромѣ того необходимо если не всѣмъ ревнителямъ-курсистамъ, то, по крайней мѣрѣ, на кружокъ каждой деревни выдать бесплатно хотя по одной Св. Библии. Кто же долженъ это сдѣлать? Конечно, тѣ епархіальныя организаціи, каковыя именуютъ себя миссіонерскими. Имѣю въ виду Смоленское Св.-Аврааміевское Братство, но не въ смыслѣ одного его (центрального) Совѣта. Нѣтъ! Помощь эта должна исходить отъ Совѣта Братства при совмѣстномъ и самомъ широкомъ участіи тѣхъ Отдѣленій Братства, районы каковыхъ имѣютъ въ томъ нужду.

Еще одно, очень важное замѣчаніе. Курсы непременно слѣдуетъ предварять общимъ пастырско-миссіонерскимъ (хотя одновневымъ) собраніемъ духовенства со всего благочинія или извѣстной окружности — прежде всего а) для молитвы, — братской, объединенной, пастырско-соборной молитвы, — и торжественнаго открытія добраго дѣла, для возбужденія духа ревности и любви; затѣмъ б) для совмѣстно-братскаго пастырскаго обсужденія вопросовъ по пастырско-приходской миссіи и выработки предупредительныхъ мѣръ противъ заразы отъ сектантскаго обольщенія.

Епархіальный Миссіонеръ Александръ Хотовицкій.

Самодержавіе перваго Государя изъ Дома Романовыхъ.

(Къ статьѣ: „Смута и избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича Романова“— въ № 9 Епарх. Вѣдом.).

Въ грамотахъ избранія, въ Утвержденной грамотѣ и въ чинѣ вѣнчанія — говорится опредѣленно, что Михаилъ Ѳеодоровичъ принимаетъ *самодержавную* власть отъ прародителей. Вся обстановка избранія Михаила Ѳеодоровича и его воцаренія, а также властный тонъ, который былъ принятъ имъ потомъ въ сношеніяхъ съ Соборомъ и Думой, подтверждаютъ это. Извѣстій объ ограниченіи Михаила Ѳеодоровича въ пользу бояръ вѣсколько. Первое принадлежитъ неизвѣстному современнику — простолюдину — Псковичу, написавшему сказаніе „о бѣдѣхъ и скорбѣхъ и напастѣхъ“. Сказаніе это дышитъ ненавистью къ боярамъ и до очевидности тенденціозно. Оно утверждаетъ, будто бояре взяли съ царя клятвенное обѣщаніе ни за какое преступленіе не казнить ихъ смертію. Второе извѣстіе содержится въ любопытномъ сочиненіи Котошихина (Григорія), Московскаго подъячаго Посольскаго приказа временъ Алексѣя Михайловича, бѣжавшаго въ Швецію и тамъ, по порученію шведскаго правительства, написавшаго свое сочиненіе. Котошихинъ пишетъ, что послѣ смерти Іоанна Грознаго *всѣ* цари были *выборными* и *всѣ* давали ограничительныя записи, и что Михаилъ, хотя и титуловался самодержцемъ, однако „безъ боярскаго совѣта ничего не могъ сдѣлать“. Неопредѣленность выраженій Котошихина — не дѣлаетъ никакихъ различій между крестоцѣловальною записью Шуйскаго и условіями избранія Владислава; *явная также ошибка*, если не сказать иначе, что сынъ Грознаго Ѳеодоръ былъ избранъ, а Борисъ Годуновъ далъ ограничительную запись. Все это подрываетъ достовѣрность свидѣтельства. Наконецъ, объ ограниченіяхъ власти Михаила сообщаетъ плѣнный шведъ Страленбергъ, жившій въ XVIII ст. Къ этому

сообщенію нужно относиться съ осторожностью. Въ 1730 г. члены Верховнаго Тайнаго Совѣта вздумали связать императрицу Анну Іоанновну ограничительными условіями и какъ разъ эти то самыя условія, по свидѣтельству нѣкоторыхъ писателей, и составляютъ сущность ограниченій Михаила. Возможно, поэтому, что Страленбергъ и др. просто перенесли въ прошлое, т. е. въ XVII в., то, что составляло предметъ пожеланій верховниковъ XVIII в. Обстановка воцаренія Михаила Ѳеодоровича прямо говоритъ противъ всѣхъ подобныхъ извѣстій: какъ извѣстно, при избраніи Михаила бояре не играли почти никакой роли. Когда бояре, сидѣвшіе въ Москвѣ съ поляками, были освобождены, они по сану своему должны были занять первыя мѣста въ Совѣтѣ у князя Пожарскаго. Но князь Пожарскій и его Совѣтъ („начальники“) относились къ нимъ, какъ къ измѣнникамъ, и подняли вопросъ о нихъ. Одинъ изъ современниковъ записалъ, что въ Москвѣ бояръ, которые въ осадѣ сидѣли, „въ думу не припускають, а писали о нихъ въ города ко всякимъ людямъ: пускать ихъ въ думу или нѣтъ?“ И вопросъ, повидимому, былъ рѣшенъ отрицательно: бояре разбѣхались изъ Москвы по вотчинамъ своимъ и не были на самомъ избраніи царя. Ихъ возвратили въ Москву, когда Михаилъ былъ уже избранъ, для участія въ окончательномъ провозглашеніи новаго царя въ засѣданіи 21 февраля. Едва-ли бояре могли возбудить тогда вопросъ объ ограниченіяхъ въ свою пользу.

Равнымъ образомъ нѣтъ основаній полагать, что и Великая земская Дума формально ограничила власть царя. Можно лишь предположительно указать ту почву, которая создала слухи объ ограниченіяхъ Михаила Ѳеодоровича. Такою почвою является та важная, небывалая роль, которую играли при немъ земскіе соборы. Зная объ этой роли и не умѣя правильно разобраться во взаимныхъ отношеніяхъ царя и соборовъ, люди XVIII в. могли придти къ невѣрному выводу, что Михаилъ Ѳео-

доровичъ не пользовался полнотою власти своихъ предшественниковъ.

Соплемяся на авторитетъ очень большого историка, проф. С. Θ. Платонова. Вотъ что онъ говорить о взаимныхъ отношеніяхъ царя и соборовъ. Избравъ царя не отъ королей и князей, а отъ бояръ, соборъ сталъ охранять его, какъ своего избранника и ставленника, готовый въ немъ защищать *свое единство* и *свой* возстановленный земскій порядокъ. Съ своей стороны, избранный соборомъ государь не видѣлъ возможности безъ содѣйствія собора править странкою и унять „всемирный мятежъ“ и даже не желалъ принимать власти и „идти къ Москвѣ“, пока соборъ не достигнетъ прочнаго успокоенія государства. Выходило такъ, что носитель власти и народное собраніе не только не спорили за первенство своего авторитета, но крѣпко держались другъ за друга въ одинаковой заботѣ о собственной цѣлости и безопасности. Сознаніе общей пользы и взаимной зависимости приводило власть и ея земскій соборъ къ полнѣйшей солидарности, обращало государя и соборъ въ одну политическую силу, борющуюся съ враждебными ей теченіями какъ внутри государства, такъ и внѣ его. Соборъ не стремился раздѣлить съ верховною властью ея прерогативы, потому что сама власть ими тогда не дорожила; напротивъ, государь желалъ раздѣлить съ соборомъ *тяжелое бремя* управленія и *ответственность* за возможные неудачи. Такимъ образомъ, вопросъ о формальномъ опредѣленіи отношеній царя и собора не имѣлъ тогда поводовъ возникнуть и мы лично совершенно не встрѣимъ въ существованіи такъ называемой *ограничительной записи*, будто бы данной Михаиломъ боярству. Въ началѣ царствованія Михаила, въ періодъ наибольшей энергіи земскихъ соборовъ, они ни разу не пытались взять на себя инициативу въ законодательствѣ или политикѣ и всегда лишь отвѣчали на обращенный къ нимъ запросъ государя ¹⁾).

¹⁾ Москва въ ея прошломъ и настоящемъ. Статья проф. Платонова о зем. собор. 2-й т., часть 1. Стр. 126—127).

Я позволяю себѣ закончить чтеніе пожеланіемъ и добрымъ совѣтомъ, обращеннымъ къ вамъ, юные слушатели ¹⁾). Если вамъ придется продолжить свое образованіе въ школъ высшей, и вы волею судьбы почувствуете расположеніе къ занятію отечественной исторіей и прильнете усердно къ изученію матеріала, относящагося къ важнымъ моментамъ нашего историческаго прошлаго, соблюдайте полное безпристрастіе, безъ чего уроки исторіи не могутъ быть назидательны. Къ сожалѣнію бываетъ такъ, что нѣкоторые „неразборчивые“ историки, какъ называетъ ихъ Забѣлинъ, находятъ въ исторіи не то, что тамъ *есть*, а то, что имъ *нужно*.

В. Родіоновъ.

Изъ жизни епархіи.

— *Экстренный епархіальный съѣздъ*. На 23 октября назначенъ экстренный епархіальный съѣздъ духовенства для обсужденія вопроса о ремонтѣ зданія епархіальнаго женскаго училища.

— *Новый храмъ въ с. Зарубенкахъ, Порѣчск. у., и торжество его освященія 21—22 іюля сего года*. Въ первое же время по своемъ назначеніи въ с. Зарубенки, въ 1896 году, свящ. Іоаннъ Боровиковъ обратилъ вниманіе на ветхость, запущенность и маловмѣстительность приходскаго храма. Тогда же онъ созвалъ прихожанъ и постарался убѣдить ихъ, что никакими поправками стараго храма невозможно достигнуть того, чтобы онъ былъ вмѣстительнымъ, теплымъ и свѣтлымъ, и что необходимо начать постройку новаго храма. Зарубенскій приходъ былъ въ то время „опущенъ“, и много въ немъ было партій, старавшихся переучить „попа“ по-своему: меньше брать за требы, слѣдовать указаніямъ старостъ и т. п. Однако за шесть лѣтъ своего служенія въ с. Зарубенкахъ свящ. І. Боровиковъ приобрѣлъ такое вліяніе на прихожанъ, что 2 марта 1902 г. они составили приговоръ на 6 лѣтъ, коимъ обязывались содѣйствовать устрой-

¹⁾ Авторъ обращается къ воспитанникамъ Духовной Семинаріи.

ству храма натуральною доставкой необходимыхъ матеріаловъ и денежною помощію, въ количествѣ 1 р. съ надѣла (Всего 900 надѣловъ).

Хотя крестьяне обѣщали теперь дружную помощь,—священникъ немало колебался, приступая къ постройкѣ храма. Капитала имѣлось всего 4119 р. въ билетахъ ренты, при продажѣ коихъ пришлось потерять почти 1000 р. (въ 1905—6 г. г. рента продавалась по 75—69 р.). Свящ. І. Боровиковъ обратился къ о. Іоанну Кронштадтскому, подробно представивъ дѣло и прося совѣта, начинать-ли постройку. Отвѣтъ полученъ былъ положительный, и съ нимъ первая жертва въ 100 р. Новый каменный храмъ во имя св. Архистратига Михаила заложенъ былъ 16 августа 1905 г., а 10 октября 1907 г. каменная кладка его была окончена.

Главнымъ подспорьемъ на увеличеніе средствъ при постройкѣ храма служила продажа кирпича. Весною 1902 г. устроенъ былъ кирпичный заводъ, обжигательная печь котораго вмѣщала 50—55 тыс. кирпича; такое количество кирпича выжигалось въ теченіе лѣта 4 раза. Заводъ работалъ 6 лѣтъ. Кирпичъ стоилъ строителямъ по 6—7 р. тысяча, а продавался по 12—16 руб.

Внутренняя и внѣшняя отдѣлка храма производилась въ теченіе 5 лѣтъ, съ 1907 г. Немало пришлось священнику испытать затрудненій и нареканій. Одни недовольны были медлительностію работы, которая обуславливалась „денежною проголодью“. Другимъ не по душѣ были техническія приспособленія въ храмѣ: центрально-водяное отопленіе съ вытяжною вентиляціей и проч. „Намъ нуженъ мужицкій храмъ, а не городской,—говорили крестьяне. А ты, батюшка, вымудряешь новое и новое, и твоимъ затѣямъ, видно, конца не будетъ!“ Священнику приходилось убѣждать и успокаивать. Но, чѣмъ ближе подходило дѣло къ концу, тѣмъ болѣе проникались крестьяне сознаниемъ важности дѣла и чувствомъ умиленія. Наконецъ, на всякій запросъ священника они стали давать одинъ отвѣтъ: „дѣлай, батюшка, что хочешь,—мы всѣ твои отвѣтчики“. На Покровъ день въ прошломъ 1912 г. священникъ предложилъ крестьянамъ, если они хотятъ въ слѣдующемъ году молиться въ новомъ храмѣ, пожертвовать на устройство иконостаса, кто сколько можетъ. Въ двѣ недѣли собра-

но было болѣе 1000 р., которые и были вручены мастеру иконо-стасныхъ дѣлъ Павлу Евдок. Балашеву.

Новый храмъ имѣеть размѣръ 52×30 арш.; высота его съ крестомъ—54 арш. Храмъ имѣеть 5 главъ, увѣнчанныхъ мѣдными натурально-вызолоченными крестами. Внутри въ немъ нѣтъ колоннъ, и вся громада его покоится на 4-хъ аркахъ, поддерживающихъ своды соответственными выступными пилонами. Всѣхъ оконъ въ храмѣ 32, изъ нихъ въ верхнемъ ярусѣ 12; всѣ окна цвѣтныя. Стоимость этой работы 1400 р. Устройство отопленія обошлось въ 3500 р. Полы сдѣланы изъ цементныхъ плитъ съ уклономъ къ солеѣ на 5 вершк., такъ что служащимъ, при 3 ступеняхъ солеи, видны всѣ молящіяся. Стоимость половъ—1500 р. Храмъ какъ архитектуру, такъ и внутреннюю отдѣлкой отличается полнымъ великолѣпьемъ.

Освятить храмъ рѣшено было не позднѣе 28 іюля с. г., такъ какъ этотъ день особенно празднуется мѣстнымъ и окрестнымъ населеніемъ, почитающимъ икону Божіей Матери Одигитріи Зарубенской. День освященія назначень былъ 22 іюля. Такъ какъ не было средствъ на пріобрѣтеніе утвари и на самое освященіе храма, то собранъ былъ сходъ, который постановилъ собрать въ кредитъ церкви, кто сколько можетъ. Собрано было болѣе 1500 р. Утварь куплена въ Москвѣ и стоила около 1000 р.

21 іюля, въ 3^{1/2} ч. дня, прибылъ въ с. Зарубенки со ст. Голынки Риго-Орл. жел. дороги Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій и встрѣченъ былъ „со славою“. Въ 6^{1/2} ч. вечера, при большемъ стеченіи молящихся, началось всенощное бдѣніе, окончившееся въ 10 ч. Ночевать Владыка благоизволилъ у свящ. І. Боровикова. На другой день съ 8^{1/2} ч. начался перезвонъ, въ 9 ч. звонъ, и затѣмъ послѣдовало шествіе Епископа въ храмъ, гдѣ онъ встрѣченъ „со славою“ архіерейскимъ хоромъ. Когда Владыка облачился въ полное святительское облаченіе, крестный ходъ изъ новаго храма послѣдовалъ со св. мощами въ старый и, возвратясь обратно, обошелъ новый храмъ. Особенно торжественна была минута, когда Владыка въ притворѣ возгласилъ: „Возмите, врата, князи ваша, и возмיתесь врата вѣчная, и внидеть Царь славы“, и когда пѣвчіе запѣли въ отвѣтъ: „Кто есть сей Царь славы? Господь силъ—Той есть Царь славы“. Вѣрующее

сердце невольно при этомъ чувствуетъ, что вступилъ въ храмъ Господь—Царь славы.

Послѣ освященія храма, предъ литургією, прихожане, съ благословенія Владыки, поднесли свящ. І. Боровикову, за его труды по постройкѣ храма, икону Спасителя. Церковнымъ старостой Алексѣемъ Егоровичемъ Дементьевымъ былъ прочитанъ при этомъ адресъ, во время чтенія котораго свящ. І. Боровиковъ не могъ удержаться отъ сильнаго душевнаго волненія и слезъ умиленія. По прочтеніи адреса Преосвященный, принявъ икону, благословилъ ея колѣнопреклоненнаго о. Іоанна.

Въ 10 ч., при стеченіи 3000 молящихся, началась литургія. Въ служеніи приняли участіе 8 іереевъ, протодіаконъ, 2 діакона и 2 иподіакона. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Послѣ причащающаго стиха свящ. І. Боровиковымъ сказано было слово на текстъ: „Радуйтесь, и паки реку: радуйтесь!“ Напомнивъ кратко исторію строенія храма и указавъ на жертвователей—почившаго печальника и молитвенника земли русской о. Іоанна Кронштадтскаго, нынѣ благополучно царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, 5 мая сего года повелѣвшаго отпустить на достройку храма 1000 р., и Преосвященнѣйшаго Епископа Петра, бывшаго Смоленскаго, приславшаго полный приборъ серебряно-вызолоченныхъ сосудовъ,—проповѣдникъ остановился, затѣмъ, на пожертвованіяхъ прихожанъ, высказавъ молитвенныя пожеланія и благодарилъ ихъ. Въ концѣ литургіи, предъ отпускомъ, Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ слово о значеніи для христіанъ храма и о необходимости частаго посѣщенія богослуженія. Вотъ что приблизительно было сказано Владыкою. „Поздравляю васъ, прихожане, съ великимъ для васъ торжествомъ—освященіемъ, съ Божією помощію, сего величественнаго, прекраснаго и великолѣпнаго вашего приходскаго храма въ честь его небеснаго покровителя св. Архистратига Михаила. Сегодня въ немъ впервые была принесена на новомъ освященномъ престолѣ безкровная умиловительная жертва совершеніемъ первой божественной литургіи, когда всѣ мы молились и просили Господа о прощеніи своихъ согрѣшеній, вольныхъ и невольныхъ, и о ниспосланіи намъ Божественной и спасительной благодати. Душевно я радуюсь, что вы, прихожане, такъ любите сво-

4.

его приходскаго батюшку, воздвигшаго совмѣстно съ вами такой великолѣпный храмъ, который изъ рода въ родъ останется драгоцѣннымъ наслѣдіемъ будущему поколѣнію. Утѣшительно, что вы съ своимъ пастыремъ живете въ мирѣ, согласіи и любви, и Божіе благословеніе да почіетъ на васъ. Въ словѣ Божіемъ говорится, что вначалѣ, до сотворенія сего видимаго міра, въ мирѣ безплотныхъ духовъ ангельскихъ произошла брань: духи злые мятежно возстали противъ своего Творца, отказавшись исполнять Его святую волю, желая увлечь въ свою адскую злобу и добрыхъ духовъ, свято исполнявшихъ волю Божію. И вотъ на защиту добрыхъ ангеловъ и явился вождь небесныхъ силъ св. Архистратигъ Михаилъ, который и возстановилъ прежній порядокъ въ мирѣ ангельскомъ. Подобно паденію перваго ангела совершилось и паденіе первыхъ людей. Но паденіе человѣка было счастливѣе паденія злыхъ ангеловъ. Злые духи чрезъ свое паденіе утратили всякую надежду на спасеніе, — не потому, чтобы милосердый Господь отвергъ ихъ покаяніе, но по своей ожесточенной гордости и адской злобѣ, они перестали быть преклонными къ добру и не могутъ принести покаянія. Тогда какъ человѣкъ, согрѣшивъ по зависти духовъ злобы, чрезъ свое искреннее раскаяніе въ содѣянномъ преступленіи противъ своего Творца и Промыслителя получилъ надежду на спасеніе, а равно и потерянное блаженство, чрезъ воплощеніе Сына Божія Иисуса Христа, Котораго Богъ и послалъ въ міръ, дабы Его крестными страданіями и пролитіемъ св. кровію искупить родъ человѣчскій отъ грѣха, проклятія и смерти. Онъ, нашъ сладчайшій Спаситель, основавъ Свое благодатное царство на землѣ—Святую Церковь, завѣщаль намъ неопустительно посѣщать собраніе вѣрующихъ и пребывать въ единомушной молитвѣ, прибавивъ: „гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ и Я посреди ихъ“. Вотъ какая цѣль устроенія на землѣ храмовъ Божіихъ, въ томъ числѣ и вашего величественнаго храма. Въ храмѣ, какъ особомъ мѣстѣ присутствія Славы Божіей, вамъ обильно подаются въ спасительныхъ Св. Таинствахъ дары Св. Духа. Въ храмѣ на Божіей литургіи живописуется вся земная жизнь нашего Спасителя: Его Рожденіе, Его явленіе въ міръ на проповѣдь— въ Евангельскомъ чтеніи, ученіе Его первыхъ послѣдователей— апостоловъ — въ апостольскомъ чтеніи, Тайная Вечеря Спа-

сителя, на которой Имъ было установлено Таинство Божественной Евхаристіи, Его крестныя страданія, смерть, положеніе во гробъ, славное Воскресеніе, явленія Его св. апостоламъ и другимъ вѣрующимъ, Вознесеніе на небо и ниспосланіе Св. Духа на апостоловъ. Храмъ для вѣрующаго тоже, что дыханіе жизни: удрученъ ли ты какою болѣзнію или житейскими несчастіями,—въ храмъ, въ усердной молитвѣ, ты всегда найдешь себѣ и утѣшеніе, и подкрѣпленіе въ своихъ подвигахъ. Какъ, послѣ этого, несчастны и жалки всѣ невѣрующіе и наши сектанты, заживо умирающіе для вѣчнаго спасенія. Дорожите-же, братіе, св. храмомъ. Неопустительно посѣщайте его сами, когда возможно, и дѣтей своихъ приводите, и милосердый Господь нашъ Іисусъ Христосъ всѣхъ насъ приведетъ къ вѣчному блаженству въ загробной жизни, Ему же слава и благодареніе, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь". Послѣ литургии совершено было торжественное молебствіе. По окончаніи его Владыка посѣтилъ домъ священника, а отсюда прослѣдовалъ на общую трапезу, приготовленную въ мѣстномъ училищѣ. Во время обѣда прочитана была телеграмма на ВЫСОЧАЙШЕЕ имя, съ выраженіемъ благодарности за пожертвованіе Государемъ Императоромъ 1000 р. и вѣрноподданническихъ чувствъ. (Телеграмму см. въ № 15 Епарх. Вѣдом., стр. 699). За обѣдомъ произнесены были тосты за ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія, строителя храма свящ. І. Боровикова и его сподвижниковъ, а также и за его супругу. Всѣ тосты покрывались громогласнымъ „ура", а послѣ поста за Преосвященнѣйшаго Владыку пропѣто многолѣтіе. Около 3 ч. дня Его Преосвященство въ сопровожденіи о. благочиннаго Петра Строганова, свящ. с. Надвы Василія Бурькова и ключаря Собора, прот. о. Александра Санковскаго, отбылъ на ст. Голынки. Предъ отъѣздомъ благодный Архипастырь, преподавъ благословеніе провожающимъ лицамъ, пожертвовалъ на нужды Зарубенской церкви 100 руб. Въ послѣдующіе дни, до 28 іюля включительно, въ с. Зарубенки пріѣзжали сосѣдніе іереи съ причтами и ежедневно совершали въ новомъ храмѣ литургію.

— *Благодарность Архипастырю и пастырямъ Смол. епархіи.* На резолюцію Его Преосвященства на ст. 38 журн. постановленій Епарх. Съѣзда духовенства (Епарх. Вѣд., № 17) газ. „Колоколь" отзывается такими словами: „Издатель и редакция

„Колокола“ приносятъ глубокую благодарность архипастырю и пастырямъ Смоленской епархіи за ихъ лестную оцѣнку нашихъ посильныхъ трудовъ и архипастырское пожеланіе, къ исполненію котораго будемъ стремиться всѣми силами души въ своей дальнѣйшей работѣ“.

— *Архіерейское освященіе храма въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ въ Дорогобужѣ.* Утромъ 4 октября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій, съ курьерскимъ поѣздомъ отбылъ въ Дорогобужъ для освященія новаго храма—памятника 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ совершено было всенощное бдѣніе, а 5 октября, въ день тезоименитства Наслѣдника Цесаревича, освященъ былъ храмъ въ честь св. Алексія, митрополита Московскаго, и совершена въ освященномъ храмѣ литургія. Его Преосвященство возвратился въ Смоленскъ 8 октября.

— † *Священникъ В. В. Дьяконовъ. (Некрологъ).* 19 сентября, въ 5 ч. вечера, мирно скончался священникъ с. Астапковичъ, Росл. у., Василій Васильевичъ Дьяконовъ, 33 лѣтъ отъ роду. Покойный—уроженецъ с. Дубровны, Юхновск. у.,—сынъ многосемейнаго священника о. Василія Петровича Дьяконова. Юные годы покойнаго, помимо школьнаго труда, посвящены были заботамъ о воспитаніи пятерыхъ братьевъ. Во время каникулъ онъ помогаль родителямъ въ ихъ тяжеломъ трудѣ. Образование покойный получилъ въ Тамбовской Дух. Семинаріи Первоначально онъ назначенъ былъ псаломщикомъ с. Баскакова, Сыч. у., затѣмъ діакономъ соборной г. Порѣчья церкви, а въ 1907 г. Преосвященнѣйшимъ Петромъ опредѣленъ былъ священникомъ с. Астапковичъ. Истинно и глубоко вѣрующій, отзывчивый на всякое доброе дѣло, о. Василій съ любовію приступилъ къ переустройству храма и устройенію новой церк.-прих. школы, что и исполнилъ. Въ послѣдніе годы жизни на долю добраго пастыря выпало много горя. Три года назадъ онъ лишился молодой и любящей супруги и послѣ этого упалъ духомъ: сталъ тосковать, сдѣлался задумчивъ и разсѣянъ. Наконецъ покойный разбитъ былъ параличемъ, лишился ногъ и языка. Сначала онъ находился въ больницѣ, а затѣмъ былъ перевезенъ домой (въ с. Дубровну) родными, которые и ходили за нимъ до послѣдней минуты. Престарѣлый родной отецъ совершилъ

надъ нимъ таинство елеосвященія и напутствовалъ св. Тайнами. Отецъ, въ сослуженіи сыновей, совершалъ и заупокойную литургію; пѣлъ хоръ любителей, подъ управленіемъ свящ. Мих. Трущановскаго. Останки почившаго провожали братья его—іереи и товарищи—священники с. Вырובה с. Василій Алмазовъ и с. Барина о. Владиміръ Малюшицкій. Прощальныя слова сказаны были братомъ почившаго о. Алексѣемъ Дьяконовымъ и товарищемъ—діакономъ Мих. Феод. Соколовымъ. На рукахъ отца почившаго осталось двое сиротъ.

Свящ. с. Вырובה Матвій Соколовъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

— *Освященіе въ Высочайшемъ присутствіи церкви климатической колоніи.* 22 сентября, въ Высочайшемъ присутствіи, состоялось торжественное освященіе церкви климатической колоніи въ Алупкѣ для учащихъ въ церковныхъ школахъ. Въ ожиданіи приѣзда Государя Императора, зданіе колоніи было красиво декорировано. По пути Высочайшаго проѣзда были поставлены мачты, съ вензелями и флагами, соединявшіяся гирляндами. На въѣздныхъ воротахъ сдѣлана арка съ надписью изъ зелени и цвѣтовъ: „Боже, Царя храни“. Лѣстница до входа въ церковь была устлана краснымъ сукномъ; вестибюль и всѣ площадки лѣстницы были уставлены тропическими растеніями и цвѣтами изъ имѣнія графини Е. А. Воронцовой-Дашковой. Наканунѣ освященія храма колоніи, въ немъ было совершено предсѣдательствующимъ въ уч. совѣтѣ при Св. Синодѣ, прот. П. И. Соколовымъ, всенощное бдѣніе, въ сослуженіи симферопольскаго каѳ. прот. Назаревскаго, настоятеля собора г. Ялты прот. Терновскаго, завѣдующаго колоніей прот. В. Кургановича, прот. Алупкинской церкви Н. Царенко, протодіакона ливадійской церкви С. Аронскаго, протодіакона симферопольскаго каѳ. собора А. Сироткина, діакона собора г. Ялты Т. Елизарова и др. При молитвенно-торжественномъ настроеніи кончилось богослуженіе въ храмѣ, сіявшемъ богатствомъ и красотой своего убранства. Въ радостномъ ожиданіи провели всѣ насельники колоніи наступившую ночь. Наступило, наконецъ, и давно

жданное утро. Къ 8 часамъ прибыли учащіеся церк. школь ялтинскаго уѣзда, въ числѣ 425; всѣ учащіеся были размѣщены въ усадьбѣ колоніи по обѣ стороны Высочайшаго проѣзда; за дѣтьми плотной толпой стали устанавливаться мѣстные жители и курортная публика. Ровно въ 9 часовъ прибылъ оберъ-прокуроръ Св. Синода, ст.-секретарь В. К. Саблеръ; къ 10 часамъ—стали сѣзжаться и всѣ почетные гости. Въ 10 часовъ церковный звонъ возвѣстилъ о приближеніи къ колоніи Высочайшихъ Особъ. Скоро въ усадьбу въѣхалъ моторъ съ Государемъ Императоромъ и Великой Княжной Маріей Николаевной, въ сопровожденіи министра Императорск. двора. Учащіеся дѣти и публика радостно привѣтствовали своего возлюбленнаго Монарха и Августѣйшую Его Дочь. На площадкѣ предъ вестибюлемъ колоніи Государь Императоръ изволилъ выйти съ Великой Княжной изъ мотора и былъ встрѣченъ оберъ-прокуроромъ В. К. Саблеромъ, попечителемъ колоніи М. В. Асѣевымъ и прибывшими на торжество почетными лицами. Попечитель колоніи М. В. Асѣевъ удостоился быть представленнымъ оберъ-прокуроромъ В. К. Саблеромъ Государю Императору и поднести Великой Княжнѣ Маріи Николаевнѣ букетъ изъ цвѣтовъ. Засимъ Его Величество съ Августѣйшею Дочерью изволили прослѣдовать въ церковь, гдѣ были встрѣчены предсѣдателемъ училищнаго совѣта, прот. П. И Соколовымъ и др. священнослужителями, имѣвшими принять участіе въ предстоявшемъ богослуженіи, а именно: протоіереями—Назаревскимъ, Терновскимъ, Кургановичемъ и Царенко. Чинъ освященія храма совершалъ о. прот. Соколовъ. По освященіи, предъ многолѣтіемъ, о. прот. Соколовъ привѣтствовалъ Государя Императора и Великую Княжну слѣдующею рѣчью: „Слава и благодареніе Творцу и Спасителю нашему Богу! Отнынѣ мѣсто сіе—храмъ Божій, святилище благодати Божіей. Царь славы и Господь силъ Иисусъ Христосъ вошелъ въ сей храмъ и пребываетъ въ немъ. А такъ какъ Пресвятая Троица нераздѣлима и неразлучима, то здѣсь пребываетъ и благословеніе Бога Отца и осѣненіе Святаго Духа. Отнынѣ здѣсь будутъ служить съ нами Богу святые ангелы, блюстители святости храма, хранители и наставники входящихъ въ оны. Взирая на храмъ сей, столь богато украшенный, необходимо помнить, что оны устроенъ въ память въ Бозѣ почивающаго Государя Импера-

тора Александра III. Насельники дома сего, настоящіе и будущіе, и всѣ, кто будетъ посѣщать храмъ сей, усугубьте свои молитвы къ Господу Богу объ упокоеніи души незабвеннаго Царя-Миротворца, Императора Александра III. Для русскаго человѣка нѣтъ больше радости, какъ видѣть своего Государя; нѣтъ больше счастья, какъ имѣть молитвенное общеніе съ Нимъ. И мы радуемся, Государь, Твоему пришествію къ намъ, мы счастливы, что удостоились молиться съ Тобой Богу. И не одни мы: узнавъ о Твоемъ и Августѣйшей Дщери Твоей присутствіи на освященіи храма нашего, возрадуется радостію великою все православное духовенство Россійской Имперіи и всѣ учащіе въ церк.-прих. школахъ. Ибо что означаетъ, Богоизбранный Царь, Твое къ намъ пришествіе? Оно показываетъ, что Ты цѣнишь труды духовенства въ церковно-приходскихъ школахъ, одобряешь заботы объ этихъ школахъ и о труженикахъ ихъ. Прими же, Царь Самодержавный, нашу сыновнюю радость о Твоемъ къ намъ пришествіи. Да будетъ наша о Тебѣ радость радостна и Тебѣ: ибо чѣмъ инымъ мы можемъ воздать Тебѣ за Твои къ намъ милости, какъ не любовью къ Тебѣ, радостію о Тебѣ. Радостными и благодарными сердцами будемъ молиться Царю царей, да продолжить и преумножить Онъ Свое благословеніе на Царѣ нашемъ, Царицѣ и всѣхъ отрасляхъ Ихъ Державнаго Рода. Призри съ небесе, Боже, и благопоспѣши нашему Государю всегда и во всемъ“.

Предъ крестнымъ ходомъ протоіерей Соколовъ поднесъ Его Величеству и Ея Высочеству возженные свѣчи. По окончаніи чина освященія храма, о. прот. Соколовымъ соборнѣ была совершена первая литургія. По окончаніи божественной литургіи, о. прот. Соколовъ поднесъ Государю Императору и Великой Княжнѣ святія иконы и просфоры, при чемъ сказала слѣдующее: „Осчастливленные присутствіемъ Вашего Императорскаго Величества и Вашего Императорскаго Высочества на торжествѣ освященія нашего храма, смиренно просимъ принять отъ насъ на память о нашемъ праздникѣ сіи святія иконы“. При этомъ прот. Соколовъ поднесъ Государю Императору складень, въ которомъ изображены: Святитель Николай Чудотворецъ, св. царица Александра, святитель Алексій, митрополитъ Московскій, св. Благо-

вѣрный Великій Князь Александръ Невскій и Ангель-Хранитель, а Великой Княжнѣ—икону Смоленской Божіей Матери.

(„Колоколъ“, № 2235 и 2237).

— *Поѣздки митрополита московскаго Макарія по епархїи.* Пользуясь лѣтнимъ временемъ, московскій митрополитъ Макарій совершилъ обширную поѣздку по епархїи. Необычайной своей простотой, сердечностью и умѣніемъ обходиться съ простымъ народомъ владыка придалъ своей поѣздкѣ не официальный характеръ, а характеръ праздничнаго и трогательнаго посѣщенія любимаго святителя. Особенно митрополитъ любитъ окружать себя дѣтьми, обращаться къ слушателямъ не съ книжнымъ поученіемъ, а съ простой и назидательной разговорной рѣчью, любитъ устраивать изъ случайно собравшихся общій хоръ.

Особенно трогательнымъ вышло прощаніе съ собравшимся народомъ передъ отъѣздомъ владыки въ Москву.

На станціи Щелково пришлось ожидать отхода поѣзда 20 минутъ. И эти минуты архипастырь использовалъ для того, чтобы преподать собравшимся назиданіе. Изъ окна вагона владыка повелъ рѣчь о дарахъ Божіихъ, явленныхъ людямъ, объ искупленіи, о спасеніи, о грѣхѣхъ.

Пробилъ 1-й звонокъ, а владыка объясняетъ народу путь ко спасенію, показывая неосновательность отговорокъ людскихъ:

— Трудно спастись? Трудно, но нужно привыкать идти путемъ спасенія, подобно тому, какъ и пахать трудно и всякое дѣло трудно дѣлается, а попривыкнешь—и полюбишь спасеніе. Посмотрите, какъ постѣпенно человѣкъ привыкаетъ къ пороку, напр., къ вину, такъ и ко грѣху... Нужно укрѣплять волю... Чѣмъ? Молитвою, чтеніемъ слова Божія, исполненіемъ заповѣдей.

Владыка бесѣдовалъ съ такимъ знаніемъ всѣхъ изгибовъ человѣческой души, что захватилъ всю обширную импровизированную аудиторію. Послышались вздохи, показались слезы умиленія...

Пробилъ 2-й звонокъ.

— Пропоемте всѣ „Вѣрую“...

И вся станція слилась въ одномъ голосѣ. Вѣрующее желѣзнодорожное начальство не посмѣло прервать этихъ минутъ религіознаго восторга: поѣздъ ожидалъ окончанія пѣнія.

— Ну вотъ, теперь вы всѣ пѣвчіе. Храни васъ Богъ... Наклоните головы... Господь да благословитъ васъ.. Да сохранить... Да утвердить.

— Аминь,—послышалось.

— Прощайте! Живите въ мирѣ и согласіи.

— Родной, дорогой, спасибо тебѣ, пріѣзжай еще къ намъ.

Весь народъ тронулся за вагономъ.

„Храните мои завѣты“...

Какое неизгладимо сильное впечатлѣніе производятъ на душу человѣческую такіа бесѣды владыки,—видно изъ слѣдующаго. Едва тронулся вагонъ, какъ г. уѣздный предводитель дворянства Н. А. Кисель-Загорянской склонилъ до земли свою почтенную голову и со слезами проговорилъ:

— За весь уѣздъ мой земно благодарю васъ, владыко святыи! Побольше бы такихъ архипастырей... Въ васъ мы увидѣли истиннаго святителя Божія. Г. исправникъ князь Н. М. Вадбольскій все время отиралъ слезы:

— Не могу я безъ душевнаго волненія слушать бесѣды ваши, владыка,—говорилъ онъ. (Совр. Лѣт., № 37).

Лѣтопись церковно-общественной жизни.

Къ реформѣ духовныхъ консисторій. Относительно реформы духовной консисторіи А. Лукинскій въ „Россіи“ (№ 2406) пишетъ: „Будемъ имѣть въ виду то, что необходимо сдѣлать прежде всего, какъ начальный шагъ къ реформѣ. Такъ какъ существеннымъ недостаткомъ современныхъ консисторій, по общепринятому сужденію, являются: чрезмѣрное переполненіе ихъ всякаго рода бумагами, устарѣлость формъ дѣлопроизводства и происходящая отсюда крайняя медлительность рѣшенія дѣлъ,—то необходимо выдѣлить всѣ дѣла второстепенной важности и передать на разсмотрѣніе

благочинническихъ совѣтовъ; и, надо сказать, что такихъ дѣлъ окажется въ консисторскомъ дѣлопроизводствѣ не мало. За всѣмъ тѣмъ, въ самой консисторіи останутся дѣла двоякаго рода: одни носятъ характеръ юридическихъ справокъ, разъясненій закона, другія требуютъ суда и рѣшенія духовной консисторіи по существу вопроса. Первые должны остаться въ вѣдѣніи канцеляріи консисторіи во главѣ съ секретаремъ и подлежать окончательному ихъ разрѣшенію. Дѣла второй категоріи должны вноситься на разсмотрѣніе общаго присутствія. Въ виду несовершенства устава и дѣлопроизводства консисторіи, многіе епархіальные преосвященные указываютъ на необходимость изданія такого законодательнаго сборника, въ которомъ всѣ законы, опредѣляющіе церковное управленіе и судъ, были бы сведены къ единству и изложены съ совершенною опредѣленностью и точностью. Дѣйствительно, цѣлый „талмудъ“ всевозможныхъ предписаній, разъясненій, указаній, въ сущности запутывающихъ и усложняющихъ рѣшеніе дѣлъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, давно пора привести къ единству, опредѣленности и ясности. Но только это нужно и возможно сдѣлать не изданіемъ, хотя бы и офиціальнымъ, особаго законодательнаго сборника, а пересмотромъ устава духовныхъ консисторій и всѣхъ его дополненій. Это, скажутъ, такая сложная и громоздкая работа, что Св. Синоду, засѣдающему всего раза два, три въ недѣлю, не закончить ее и въ десять лѣтъ. Но вся тяжесть работы при правильномъ методическомъ распредѣленіи ея не должна коснуться Св. Синода. Слѣдуетъ вызвать нѣсколько наиболее опытныхъ секретарей духовныхъ консисторій, извѣстныхъ своею дѣловитостью и знаніями членовъ консисторій, и они, при участіи достаточно искусившихся въ разборѣ и перерѣшеніи консисторскихъ дѣлъ оберъ-секретарей Св. Синода, изготовятъ проектъ устава, и особо отмѣтятъ тѣ статьи его, которыя замѣняютъ существующую практику другой или разъясняютъ со всею опредѣленностью то въ законѣ, что до сихъ поръ казалось спорнымъ и рѣшалось каждый разъ особымъ разрѣшеніемъ высшей духовной власти. Только эти пункты консисторскаго устава и заняли бы на болѣе или менѣе продолжительное время вниманіе членовъ Св. Синода; но зато какъ упростилось бы чрезъ приведеніе устава духовныхъ консисторій къ полной опредѣленности дѣлопроизвод-

ство и въ самомъ Св. Синодѣ, вынужденномъ тратить время на разрѣшеніе разныхъ сомнительныхъ дѣлъ по рапортамъ мѣстныхъ преосвященныхъ. Только при условіи предварительнаго изданія новаго устава духовныхъ консисторій возможенъ и основательный, исчерпывающій дѣло, пересмотръ общаго строя епархіальнаго управленія. Только имѣя подъ руками полный сводъ законовъ по епархіальному управленію, будущій соборъ русской помѣстной церкви можетъ увѣренно и всесторонне высказаться по этому вопросу. Существенною и тяжело отзывающеюся на дѣлѣ ненормальностью въ строѣ епархіальнаго управленія является положеніе членовъ консисторіи. Самая отвѣтственная часть управленія епархіальными дѣлами находится въ рукахъ людей, рѣшающихъ эти дѣла мимоходомъ, на сонъ грядущій, дома или между церковною службой и уроками въ какомъ-либо учебномъ заведеніи. Членство въ консисторіи обычно является почти бесплатнымъ или очень плохо оплачиваемымъ придаткомъ къ приходской службѣ и законоучительскимъ обязанностямъ. На занятіе консисторскими дѣлами у избраннаго членомъ консисторіи батюшки остается очень мало времени; рѣшаются они съ плеча, а въ смыслѣ знанія законовъ приходится слѣпо полагаться на секретаря консисторіи. Такъ какъ членство въ консисторіи особенныхъ выгодъ, кромѣ болѣе быстраго полученія наградъ, не даетъ, то къ нему особенно и не стремятся, а если стремятся, то люди не дѣловые, а искательные, гонящіеся за честью и отличіями. Поэтому необходимо добиться двоякой реформы въ отношеніи къ членамъ консисторіи. Во-первыхъ, необходимо испросить у казны или изыскать на мѣстахъ опредѣленное, вполне обеспечивающее членовъ консисторіи содержаніе, а для пастырскаго служенія предоставлять имъ или безприходныя домовыя церкви, или церкви съ небольшими приходами. Вторая, необходимая для подбора надлежащаго состава членовъ консисторіи, реформа должна заключаться въ слѣдующемъ. Члены консисторіи должны назначаться не случайно, а изъ кандидатовъ, намѣченныхъ съѣздомъ епархіальнаго духовенства въ двойномъ противъ нужнаго числѣ. При чемъ, одна половина членовъ должна оставаться несмѣняемою, другая переизбираться каждыя пять лѣтъ. Необходимо, кромѣ того, установить опредѣленные, сколько-нибудь соответствующіе жизненнымъ потребностямъ, шта-

ты для служащихъ въ духовныхъ консисторіяхъ; на тѣ гроши, которые даются низшимъ служащимъ теперь, жить нѣтъ возможности; поэтому сколько-нибудь трудоспособныхъ и толковыхъ работниковъ имѣть въ консисторіяхъ невозможно.—Вотъ, собственно, тѣ перемены, которыя необходимы прежде всего, чтобы поставить консисторское дѣлопроизводство на путь надлежащей реформы.

— *Православные монастыри.* По собраннымъ Св. Синодомъ свѣдѣніямъ, число православныхъ монастырей въ 1910 г. равнялось 889, изъ нихъ штатныхъ мужскихъ монастырей и пустыней—318 и заштатныхъ—142, штатныхъ женскихъ монастырей и общинъ—268 и заштатныхъ—161. Населеніе монастырей состояло изъ 9.950 монаховъ и 9.335 послушниковъ, 14.059 монахинь и 47.663 послушницъ. Какъ число монастырей, такъ и численность ихъ насельниковъ возрастаетъ. Средства монастырей и архіерейскихъ домовъ выражаются въ слѣдующихъ данныхъ. Къ 1911 г. оставалось на ихъ счету наличными деньгами 1.667.964 руб. 36³/₄ коп. и билетами—60.761.622 руб. 83 коп. Въ 1911 г. поступило въ доходъ 22.727.220 руб. 63³/₄ коп. и израсходовано—21.810.607 руб. 89 коп., въ томъ числѣ на содержаніе епархіальныхъ и викарныхъ преосвященныхъ 799.352 р 18 коп. Кромѣ того, во владѣніи лавръ, монастырей, общинъ и архіерейскихъ домовъ въ 1910 г. состояло земли до 802.436 дес. Въ 1910 г. при монастыряхъ состояло 230 больницъ съ 2.313 больными и 139 богадѣленъ съ 1917 призрѣваемыми. Кромѣ того, во многихъ монастыряхъ монастырскія лѣчебницы принимаютъ больныхъ амбулаторно. Въ 1911 г. монастырями было пожертвовано на нужды церковныхъ школъ 565.801 р., не считая пожертвованій натурою на школьныя потребности. („Россія“).

Редакторъ *Николай Рѣдковъ.*

Печатать разр. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, *Архим. Даміанъ.*

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХІІ-й годъ изданія.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ-ГАЗЕТА

„Дружескія Рѣчи“.

Безпристрастно освѣщаетъ всѣ выдающіяся событія въ области текущей политической, общественной и научной жизни. Даетъ интересный матеріалъ для легкаго чтенія и САМООБРАЗОВАНІЯ.

въ 1914 году всѣ годовые подписчики получаютъ 52 №№ ЖУРНАЛА.

ВЪ КАЖДОМЪ НОМЕРѢ:

Беллетристика и популярныя статьи. Хроника русской и заграничной жизни. Церковная жизнь. Военный отдѣлъ и воздухоплаваніе. Вѣсти и слухи. Отдѣлъ сельскаго и домашняго хозяйства. Справочныя дѣны. Биржа. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ и др.

КРОМѢ 52 № № всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно 8 ПРЕМІЙ:

1) Настольный „Дружескій Календарь“ на 1914 г. 2) Карт.-олеографія 13×10 вершк., въ 12 краск.: „Смотривы“. 3) „Птицеводъ-Практикъ“ („Х. Ежег.“, г. VII). Куры, утки, гуси и пидѣйки. Практ. рук. по птиц. 4) „Великіе люди всѣхъ временъ и народовъ“, въ анекдотахъ и рассказ. современниковъ. 5—8) „Сельское хозяйство и домоводство“—4 сез. выпуска: 1) Весна, 2) Лѣто, 3) Осень и 4) Зима. Сезон. практ. совѣты по хоз., домов., шитью прост. одежд. и рукод.

Цѣна 2 р. 20 к. съ перес. въ годъ.

Адресъ Редакціи и Главной Конторы журнала: Спб., Фонтанка, 39.

Пробный № высылается БЕЗПЛАТНО.

Подписчикъ на „ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“ въ 1914 г., доплачивающіе къ годовой подписной платѣ еще 1 р. 80 к., а всего 4 р., кромѣ 52 №№ журнала и 8 бесплатныхъ премій, получаютъ, вмѣстѣ съ первымъ номеромъ журнала, въ январѣ 1914 г., еще слѣдующія ТРИ БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ: 1) „Дѣловой Письмовникъ“—необх. наст. книга для кажд. Кн. выдерж. 9 изданій. Сост. подъ ред. Чл. Сов. Главноупр. Земл. и Земледѣл., д. с. с. В. И. Бафтадовскаго. Свыше 450 формъ прош., заявл., жал. и пр. 320 стр., 2) Сборникъ стих. лучш. рус. поэтовъ. „Наши поэты“. 266 стр., съ рис. и 3) Руков. по огородничеству: „Что нужно знать каждому огороднику“, сост. канд. ест. наукъ Н. Н. Шавровъ Въ кв. свыше 200 стр.

Открыта подписка на 1914 г.

(25-й годъ изданія).

ПРИРОДА и ЛЮДИ

Подписной годъ считается съ 1-го ноября 1913 г. по 1-ое ноября 1914 г.

52 №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА
(романы, повѣсти, рассказы; очерки по всѣмъ отраслямъ знанія;
современная жизнь; развлечения и спортъ).

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: абонементъ № 1, или № 2, или № 3,
по выбору г.г. подписчиковъ:

Абонементъ № 1.

Цѣна этого абонем.—8 руб. съ перес.

50 КНИГЪ Полное собраніе историческ. романовъ, повѣстей и
разказ.
8.400 стр.

Д А Н И Л Ы Л У Е Ч А

МОРДОВЦЕВА

Сагайдачный.—Замурованная царица.—Говоръ камней—Двѣнадцатый годъ.—
Иродъ. Царь и Гетманъ.—Господинъ Велик. Новгородъ.—Бѣглый король.—
Нашъ Одиссей.—Жертвы вулкана.—Тѣни минувшаго.—За чьи грѣхи?—За все-
мирное владычество.—Великій расколъ.—Нильскій крокодилъ.—Романъ Але-
ксандра Македонскаго.—Царь безъ царства.—Наносная бѣда.—Авантюристы.—
Сидѣніе раскольниковъ.—Тимошъ.—Фанатикъ.—Державный плотникъ.—Исто-
рическ. повѣсти. Кавказскіе курорты.—Лжедмитрій.—Послѣдніе дни Иеруса-
лима.—Иосифъ у фараона.—Царь Петръ и правительница Софія.—Вельможная
панна.—Историческіе рассказы.—Булава и бунчукъ.—Желѣзомъ и кровью—
Между Сциллой и Харибдой.—Архимандритъ-гетманъ.—Кавказскій герой.—
Грустное воспоминаніе.—Наши пирамиды. Два призрака.—Кто онъ?—Идеали-
сты и реалисты.—Прометеево потомство.

Абонементъ № 2.

Цѣна этого абонем.—7 руб. съ перес.

20 КНИГЪ ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ
3.200 стр. СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Р. Л. СТИВЕНСОНА

Островъ сокровищъ.—Два брата.—Вечернія бесѣды на островѣ.—Путешествіе
внутри страны.—Приключенія Давида Бальфура.—Катріона.—Сентъ-Ивъ.—Чер-
ная стрѣла.—Новыя арабскія ночи.—Клубъ самоубійць.—Бриллиантъ раджи.—
Павильонъ на холмѣ.—Похитители труповъ.—Веселые ребята.—Преступникъ.—
Странная исторія доктора Джекиля.—Тайна корабля.—Принцъ Отто и мн. др.

12 КНИГЪ БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАНАГО
2.300 стр. ЖУРНАЛА

МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ.

12 ВЫПУСКОВЪ ХУДОЖЕСТВЕННОГО
400 иллюстрацій АЛБОМА

ЧУДЕСА ПРИРОДЫ

Абонементъ № 3.

Цѣна этого абонем.—7 руб. съ перес.

12 КНИГЪ О ВЪЩЕДОСТУПНЫХЪ
съ иллюстр. НАУЧНЫХЪ СОЧИНЕНІЙ

БИБЛИОТЕКА ЗНАНІЯ

Исторія народовъ. Балканск. полуостр.—Китай и его жизнь.—Средневѣковая Европа.—Зачатки чоловѣческой культуры.—Первобытное общество.—Проблемы философіи.—Происхожденіе земли.—Эволюція живыхъ организмовъ.—Эволюція растительнаго міра.—Инстинктъ и разумъ животныхъ.—Электричество.—Видимыя и невид. волны.

12 выпуск. ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ
400 иллюстр. АЛБОМА

ЧУДЕСА ПРИРОДЫ

Живописная панорама диковинъ живой и мертвой природы.

Популярное описаніе замѣчательнѣйшихъ произвед. и явленій природы въ очеркахъ выдающихся ученыхъ.

Съ многочисленными рисунками съ натуры и
КАРТИНАМИ ВЪ КРАСКАХЪ.

Подписная цѣна: На 52 №№ журн. „Природа и Люди“ съ прил. по аб. № 1 **7** РУБ. ВЪ ГОДЪ безъ дост. и пер.

8 РУБ. ВЪ ГОДЪ **8** На 52 №№ журн. „Природа и Люди“ съ прил. по аб. № 2 или № 3 **6** р. въ годъ съ дост. и перес. **6** съ безпл. прил. по абон. № 2 или № 3 безъ дост. и пер.

7 РУБ. ВЪ ГОДЪ **7** **РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ:** при подпискѣ 3 р., къ съ дост. и перес. **7** 1 апрѣля 2 р., и къ 1 июля остальные. Или въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ, начиная съ ноября, по 1 руб.

ЖЕЛАЮЩИЕ МОГУТЪ одновременно съ подпиской на любой абонементъ, **СВЕРХЪ ТОГО**, получать, по своему выбору, любыя приложенія изъ другихъ абонем., но за особую плату, а именно: Полное собраніе историч. произв. Д. Л. Мордовцева 50 кн., за 6 руб.; Полное собраніе Р. Стивенсона 20 кн., за 2 р.; „Міръ Приключеній“ 12 кн., за 1 р. 80 к.; „Чудеса Природы“ 12 вып., за 2 р. 20 к.; „Библиотека Знанія“ 12 кн., за 3 р. 80 к. **РАЗСРОЧКА ЗА ДОПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:** при выпискѣ на сумму 3 р. слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе одного рубля. При выпискѣ на сумму болѣе 3 р. слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 2 руб. Остальная сумма, причитающаяся за доплатныя приложенія, должна быть уплачена не позднѣе 1 апрѣля.

Главная Контора: С.-Петербургъ, ул., № 12, собств. домъ. Издатель
П. П. Сойкинъ.

Вышло въ свѣтъ второе изданіе сочиненій

ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ПОЛТАВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

В. Н. Терлецкаго.

ИЗДАНИЕ СОСТОИТЬ ИЗЪ ТРЕХЪ ВЫПУСКОВЪ,

подъ общимъ заглавіемъ:

Очерки, изслѣдованія и статьи по сектантству.

Выпускъ I. Содержаніе: I. Общія понятія о сектантствѣ. II. Духоборы и толстовцы. III. Повловское «страшное дѣло». IV. Секта іоаннитовъ. 255 стр. ц. 1 руб. 20 коп.

Выпускъ II. «Масонство въ его прошломъ и настоящемъ». Содержаніе: I. Происхожденіе и общій характеръ масонства. II. Масонство въ Россіи. III. Масонскій ритуаль. IV. Перемѣна въ характерѣ масонства и его политическая роль. V. Общее сужденіе о масонствѣ. Знаменія времени. Заключение. 196 стр. ц. 1 руб.

Выпускъ III. Хилиастическія теченія въ сектантствѣ. Содержаніе: I. Краткій историческій очеркъ хилиазма. II. Адвентизмъ. III. Хилиастическія теченія въ русскомъ сектантствѣ. Хилиастическія чаянія въ «новомъ религіозномъ сознаніи». IV. Къ полемикѣ съ хилиазмомъ. 307 стр. Цѣна 1 руб. 30 коп.

Можно приобрѣтать въ книжныхъ магазинахъ г. Полтавы (Г. И. Маркевича, Н. Г. Янковскаго, Епархіальнаго Братства) и у автора (Полтава, ул. Шевченко 18).

**Продолжается подписка на ежемѣсячный
духовный журналъ**

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

Годовая цѣна журнала (съ 1-го апрѣля 1913 г. по 1-е апрѣля 1914 г.) 1 р. 50 к.

Адресъ: Кіевъ, Редакція „Проповѣдническій Листокъ“.



Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальныи.

Стран.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія	539
Отъ Смоленской Духовной Консистеріи	547
Отчетъ по содержанію Бѣльскаго духовнаго училища	549
Журналы засѣданій Съѣзда духовенства Бѣльскаго духовно-училищнаго округа	559
Отъ Смоленскаго Церковно-Археологическаго Комитета	564

II. Отдѣлъ неоффиціальныи.

Наша интеллигенція. (Изъ современной церковно-общественной жизни). <i>Архим. Даміанъ</i>	815
Къ предстоящимъ сельскимъ порайоннымъ краткосрочнымъ противосектантскимъ курсамъ для организациі кружковъ ревнителей Православія. (Открытое письмо къ приходскимъ пастырямъ). <i>Епарх. мис. А. Хотовицкій</i>	821
Самодержавіе перваго Государя изъ Дома Романовыхъ <i>В. И. Родіоновъ</i>	831
Изъ жизни епархіи	834
Иноепархіальныя извѣстія	841
Лѣтопись церковно-общественной жизни	845
Объявленія.	
Бѣльскій уѣздъ. (Продолженіе)	129

