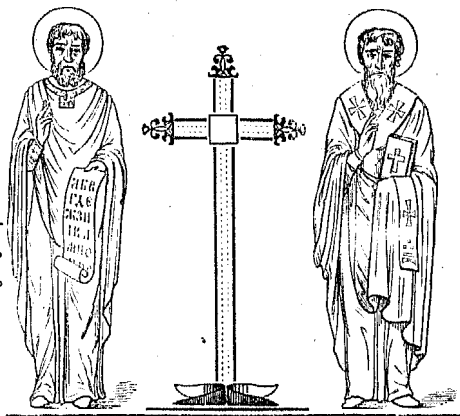


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XX.

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 числа.



ГОДЪ XX.

Подписка принимается въ православной Духовной Консисторіи въ гор. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1—16 СЕНТЯБРЯ

№№ 17—18

1894 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 25-й день іюля 1894 г., Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Сѣнода отъ 1—17 іюня сего года о возвышеніи существующихъ окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: I. Съ наступающаго учебнаго года прибавить къ существующимъ окладамъ содержанія (700 р.) преподавателей и помощниковъ инспекторовъ семинарій и преподавателей духовныхъ училищъ съ высшимъ образованіемъ, состоящихъ на службѣ первое пятилѣтіе, по 50 р. въ годъ и за дополнительные уроки — по 10 р. за каждый урокъ;

къ окладамъ преподавателей училищъ съ среднимъ образованіемъ (420 р.)— по 80 р. и за дополнительные уроки— по 10 р. и къ окладамъ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ академій (800 р.), прослужившихъ 5 и больше лѣтъ по 100 р. въ годъ. II. Не измѣняя ни въ чемъ дѣйствующихъ правилъ о пенсіяхъ для служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, установить для сихъ лицъ, имѣющихъ выходить въ отставку по утвержденіи настоящихъ предположеній, и для ихъ семействъ оклады пенсій согласно росписавію, при семь прилагаемому, и III. Для лицъ, прослужившихъ не менѣе 10 лѣтъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Камчатской и Якутской епархій, примѣнять сокращенные сроки службы на полученіе пенсій (полной пенсіи за 20 лѣтъ и половинной за 15 лѣтъ), на точномъ основаніи ст. 37 Высочайше утвержденнаго 13-го Іюня 1886 г. положенія объ особыхъ преимуществахъ службы.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

РОСПИСАНІЕ

окладовъ пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

| I. Въ академіяхъ: | За | За |
|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|---------|
| | 25 лѣтъ | 30 лѣтъ |
| Ректору (по профессорской должности) | 2,400 | 3,000 |
| Инспектору { по должности ординарнаго профессора | 2,400 | 3,000 |
| | или экстраординарнаго профессора | 1,600 |
| Ординарному профессору | 2,400 | 3,000 |
| Экстраординарному профессору | 1,600 | 2,000 |
| Доценту | 900 | 1,200 |
| Помощнику инспектора | 750 | 750 |

| II. Въ семинаріяхъ: | 1-й | 2-й | 3-й |
|-----------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|
| | разрядъ | разрядъ | разрядъ |
| Ректору | 1000 | 900 | 850 |
| Инспектору | 850 | 800 | 750 |
| Преподавателямъ и помощникамъ инспектора съ высшимъ образованіемъ | 750 | 700 | 650 |

III. Въ духовныхъ училищахъ:

а) Лицамъ съ высшимъ образованіемъ:

| | | | |
|-------------------------------------------|-----|-----|-----|
| Смотрителю | 850 | 800 | 750 |
| Помощнику его и преподавателямъ | 750 | 700 | 650 |

и б) Лицамъ съ среднимъ образованіемъ:

| | | | |
|--------------------------------------------------|-----|-----|-----|
| Помощнику смотрителя и преподавателямъ | 450 | 400 | 350 |
|--------------------------------------------------|-----|-----|-----|

Примѣчаніе 1. По разбѣрамъ пенсій отнести: къ 1-му разряду служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ столицахъ, ко 2-му—служащихъ въ городахъ: Кіевѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Казани, Ригѣ и Варшавѣ и къ 3 му разряду служащихъ во всѣхъ прочихъ мѣстностяхъ.

Примѣчаніе 2. Поименованнымъ въ семь росписаніи лицамъ, служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, производить за выслугу сверхъ 25 лѣтъ, въ добавокъ къ положеннымъ въ семь росписаніи окладамъ пенсій, по одной пятой части сихъ окладовъ за каждое выслуженное сполна пятилѣтіе впродъ до вѣдлуги двойнаго оклада пенсій (за 50 лѣтъ службы).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Начальства: крестьянину Семену *Питенко*—за пожертвованіе колокола въ 101 п. 29 ф.—въ 1500 р. въ Крестовскую Успенскую церковь и Красноярскому купцу Никифору *Тимофьеву*—400 руб. на школу при Красноярской Кладбищенской Ильинской церкви. (14 и 16 августа).

Утверждены въ должностяхъ: законоучителя къ Приютинскому сельскому училищу—мѣстный священникъ Ѳеодоръ *Лушпаевъ*; церковныхъ старостъ: къ Шандастинской Рождество-Богородицкой церкви крестьянинъ Михаилъ *Ворожбитовъ*, къ Лебяжинской Покровской—казакъ Николай *Некозыревъ* и Ново-Александровской Николаевской церкви—крестьянинъ Стратовикъ *Стуровъ* и къ церковно-приходскому попечительству Уваринской Казанской церкви—предсѣдателя—крестьянинъ Козьма *Малева* и членовъ онаго—потомственный почетный гражданинъ Владиміръ *Потменскій* и крестьяне: Степанъ *Малева*, Ѳеодоръ *Мухинъ*, Егоръ *Черновъ*, Петръ *Малева*, Аѳанасій *Шашинъ*, Яковъ *Гавриловъ*,—мѣщане: Тимофѣй *Тимофьевъ* и Андрей *Николаевъ* (14, 25, 28 августа).

Рукоположены во діакона окончившіе курсъ Астраханской Духовной Семинаріи: Стефанъ *Дмитріевскій*—къ Сасыкольской Покровской церкви и Дамитрій *Кочетовскій*—къ Никольской Рождество-Богородицкой церкви (14, 15 августа).

Перемѣщены діаконы: Пришибинской Казанской церкви—Николай *Граниковъ*—къ Иоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани,

Ремонтной Покровской церкви — *Димитрій Дьяковъ* — къ Грачевской Довской церкви, состоящій на діаконо-учительской вакансіи при Промысловской Казанской церкви *Викторъ Богомоловъ* — къ Тамбовской Богоявленской церкви и назначенный на діаконую вакансію къ Калмыцко-Валкской Покровской церкви, окончившій курсъ Астраханской Духовной Семинаріи *Алекс. Данилевскій* — на вакансію псаломщика при Подовской Александровской церкви (23, 25 августа).

Исключенъ изъ списковъ умершій священникъ Терновской Михаило-Архангельской церкви *Николай Царюмыскій* (21-го августа).

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

| | Приходы | Душъ православныхъ | Число раскольниковъ | Количество земли пахотной и сѣнокосной | Дома | Жалованье |
|-------------------------------------------------|---------|--------------------|---------------------|----------------------------------------|------|-------------|
| <i>а) Священническія.</i> | | | | | | |
| Въ г. Астрахани при Гостинно-Николаевск. церкви | 4 шт. | 1670 | 98 | Нѣтъ | Цер. | Нѣтъ |
| Въ с. Болгуяъ-Сала, Черноярскаго уѣзда . . . | 1 шт. | 791 | Нѣтъ | 99 | Общ. | Общ. 300р. |
| Въ с. Терновкѣ, Царевскаго уѣзда | 1 шт. | 1430 | Нѣтъ | 66 | Общ. | Общ. 150р. |
| <i>б) Діаконыскія:</i> | | | | | | |
| Въ с. Промысловкѣ, Астраханскаго уѣзда. . . . | 1 шт. | 1866 | 2 | 60 | Нѣтъ | Нѣтъ |
| Красноярскаго уѣзда: | | | | | | |
| Въ с. Теплинскомъ . . . | 1 шт. | 1646 | 87 | Нѣтъ | Нѣтъ | Нѣтъ |
| Ганюшкиномъ | 1 шт. | 1759 | 2 | Нѣтъ | Нѣтъ | Нѣтъ |
| Евотаевскаго уѣзда: | | | | | | |
| Въ с.: Пироговскомъ . . | 1 шт. | 2212 | Нѣтъ | 65 | Нѣтъ | Нѣтъ |
| Замьянѣ | 1 шт. | 2161 | 43 | 300 | Общ. | Казен. 35р. |
| Владиміровкѣ. . . . | 1 шт. | 2128 | Нѣтъ | Нѣтъ | Общ. | Нѣтъ |

| | Приходъ | Душъ пра-вослав-ныхъ | Число рас-коль-никовъ | Количество земли пахот-ной и сѣно-косной | Дома | Жалованья |
|-----------------------------------------------|---------|----------------------|-----------------------|------------------------------------------|------|------------------|
| Черноярскаго уѣзда: | | | | | | |
| Въ с.: Чапурниковскомъ . . . | 1 шт. | 1922 | 70 | 42 ¹ / ₂ | Нѣтъ | Нѣтъ |
| Плодовитомъ . . . | 1 шт. | 2145 | Нѣтъ | 96 | Нѣтъ | Нѣтъ |
| Торговомъ . . . | 1 шт. | 2954 | 3 | 99 | Нѣтъ | Нѣтъ |
| Крестахъ . . . | 1 шт. | 2617 | 10 | 120 | Нѣтъ | Нѣтъ |
| Обильномъ . . . | 1 шт. | 1715 | 6 | 99 | Нѣтъ | Нѣтъ |
| Ремонтномъ . . . | 1 шт. | 3364 | 31 | 96 | Цер. | Нѣтъ |
| Царевскаго уѣзда. | | | | | | |
| Въ с.: Верхнемъ Хуторъ . | 1 шт. | 2043 | Нѣтъ | 66 | Нѣтъ | Нѣтъ |
| Новоникольскомъ, при церквахъ: Параскевинской | 1 шт. | 2918 | 3 | 66 | Нѣтъ | Нѣтъ |
| Николаевской . | 1 шт. | 1905 | 78 | 100 | Нѣтъ | Нѣтъ |
| Въ с.: Батаевскомъ . . . | 1 шт. | 1668 | 83 | 66 | Общ. | Каз. 200р. |
| Калмыцко-Валкскомъ | 1 шт. | 2792 | Нѣтъ | 66 | Общ. | Нѣтъ |
| Пришибѣ при Казан-ской церкви. . . | 2 шт. | 3560 | 1610 | 132 | Общ. | Нѣтъ |
| и в) Псаломническія: | | | | | | |
| Въ с.: Вязовѣ, Черноярск. у. | 1 шт. | 3245 | 198 | 49 ¹ / ₂ | Цер. | Каз. 29 р. 40л. |
| Валуевѣ, того-же у. | 1 шт. | 1525 | Нѣтъ | 99 | Общ. | Общ. 100р. |
| Пришибѣ, при Тро-ицкой церкви, Царевск. у. | 2 шт. | 5958 | 855 | 132 | Нѣтъ | Нѣтъ. |
| Николаевской, при Успенской церк., того-же у. | 2 шт. | 3087 | Нѣтъ | 99 | Нѣтъ | Каз. 43 р. 70 л. |

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ

Августа 1 Преосвященный Митрофанъ совершилъ божественную литургію въ Кафедральномъ Успенскомъ Соборѣ. По окончаніи литургіи Преосвященный сопровождалъ Крестный ходъ на рѣку Волгу и совершилъ чинъ освященія воды. Къ Крестному ходу прибыло все градское духовенство изъ всѣхъ церквей города. На литургіи рукоположенъ во діакона воспитанникъ Семинаріи Веніаминъ Репьевскій.

Августа 4 Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви.

Августа 5, накануне праздника Преображенія Господня, Преосвященнѣйшій служилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

Августа 6, въ праздникъ Преображенія Господня, Преосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію въ Спасо-Преображенской Семинарской Церкви, по случаю храмоваго праздника. Слово произнесено священникомъ Михаиломъ Благодравовымъ.

Августа 6, Его Преосвященство отслужилъ всенощное бдѣніе во вновь устроенной Церкви на дачѣ Его Преосвященства и прочелъ акаѳистъ Святителю Митрофану, Епископу Воронежскому, а 7 августа совершилъ чинъ освященія сего храма во имя Святителя Митрофана и Божественную литургію въ ономъ. Слово произнесено самимъ Архипастыремъ.

Августа 13 и 14 Преосвященнѣйшій Архипастырь совершилъ Божественныя литургіи въ своей домової Церкви. Воспитанникъ Семинаріи Стефанъ Дмитріевскій рукоположенъ во діакона.

Августа 15, въ праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ. Слово произнесено священникомъ Александромъ Зоринымъ. На литургіи рукоположенъ во діакона воспитанникъ Семинаріи Дмитрій Кочетовскій. Наканунѣ Его Преосвященство въ томъ-же Соборѣ служилъ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Успенію Божія Матери. Торжественное служеніе привлекло массы молящихся.

Августа 16, въ праздникъ Нерукотвореннаго Образа, Преосвященный Архипастырь совершилъ божественную литургію, по случаю храмоваго праздника, въ Крестовой церкви. На литургіи, на маломъ выходѣ награжденъ набодренникомъ епархіальный наблюдатель, священникъ Федоръ Архангельскій, а по освященіи Даровъ рукоположенъ во діакона воспитанникъ Семинаріи Сергій Добродравовъ. Слово произнесено самимъ Архипастыремъ. Наканунѣ 16 Августа Его Преосвященство въ той-же Крестовой церкви служилъ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Сладчайшему Іисусу.

Августа 21 въ недѣлю одиннадцатую по Пятидесятницѣ и 28 въ недѣлю двѣнадцатую по Пятидесятницѣ служилъ Его Пресвященство божественныя литургіи въ своей домової церкви.

Августа 29, въ день Усѣкновенія Главы Честнаго Славнаго Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, по случаю храмоваго праздника, Преосвященный Архипастырь служилъ божественную литургію и послѣ нея—молебень Іоанну Крестителю въ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ. Слово произнесено самимъ Архипастыремъ.

Августа 30, въ день тезоименитства Его Императорскаго

Величества, Государя Императора Александра Александровича и Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Александра Михайловича Его Преосвященство служилъ божественную литургію и послѣ нея—молебенъ Св. Благовѣрному и Великому Князю Александру Невскому, со всѣмъ градскимъ духовенствомъ въ Кафедральномъ Успенскомъ Соборѣ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

О сберегательныхъ кассахъ.

Министръ Финансовъ, въ видахъ возможно широкаго распространенія въ сельскомъ населеніи свѣдѣній о сберегательныхъ кассахъ и производимыхъ ими операціяхъ, обратился въ духовное вѣдомство съ просьбою разослать во всѣ сельскіе церковные причты и имѣющіяся при нихъ церковно-приходскія школы печатныя объявленія, въ которыхъ, съ возможною простотою, изложены правила операцій сберегательныхъ кассъ и выяснена польза ихъ для вкладчиковъ всякаго званія, въ особенности же для сельскаго небогатаго населенія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, находя въ высшей степени желательнымъ, кромѣ разсылки упомянутыхъ объявленій, примѣнить практической способъ ознакомленія народа съ кассами черезъ посредство церковно-приходскихъ школъ, по примѣру народной школы при Кронштѣдтской таможнѣ, уже нѣсколько лѣтъ съ успѣхомъ практикующей награжденіе учениковъ книжками сберегательныхъ кассъ съ малыми взносами, Министръ Финансовъ сообщилъ, что къ упомянутой школѣ, помимо преподаванія предметовъ по программѣ народныхъ училищъ, дѣти обоаго пола обучаются разнымъ ремесламъ и рукодѣліямъ; вырученныя отъ продажи дѣтскихъ работъ деньги, ежегодно, съ разрѣшенія начальства, распределяются между учащимися соответственно труду каждого, но не выдаются на руки, а вносятся въ сберегательную кассу на имя заработавшаго ученика, и не по равной части, а соответственно труду и усердію каждого *).

При выдачѣ за труды вознагражденія книжками сберегательныхъ кассъ замѣчено, что ученики чрезвычайно дорожатъ выданными имъ книжками, и родители ихъ, хотя и малыми взносами, но продолжаютъ дѣлать вклады на эти же книжки и тѣмъ поощряютъ дѣтей.

Если-бы признано было возможнымъ примѣнить этотъ способъ вознагражденія учениковъ въ церковно-приходскихъ школахъ, то оныя принесли бы

*) Взносы, по уставу кассы, могутъ быть принимаемы, начиная съ 25 коп.; до совершеннѣтія ученикъ не можетъ вынуть вклада изъ кассы, потому къ этому сроку можетъ скопиться значительная уже сумма, которая впоследствии можетъ служить нѣкоторымъ подспорьемъ въ его хозяйствѣ. Въ случаѣ смерти ученика до его совершеннолѣтія, деньги, хранящіяся по книжкѣ кассы, или подлежатъ выдачѣ родителямъ, или переходятъ въ собственность школы, смотря по условію.

громадную пользу населенію, развивая въ немъ необходимую въ хозяйствѣ бережливость и предусмотрительность. При этомъ примѣръ поучительно вліялъ бы также и на взрослых: принеся полученную имъ книжку сберегательной кассы домой, учащійся невольно заинтересуетъ всѣхъ членовъ семьи, которые на самомъ дѣлѣ получаютъ понятіе о возможности съ пользою и вѣрно сохранять сбереженія въ кассахъ, и, по данному примѣру, можно надѣяться, будутъ вносить свои сбереженія въ кассу непосредственно отъ себя или же дополнять взносами книжки, выданныя на имя дѣтей. Благодаря этому, мало по малу, уничтожится непронизводительное и не безопасное храненіе денегъ на дому, зашиваніе въ одежду, закапываніе въ землю и сокрытіе въ другихъ потайныхъ мѣстахъ.

Награжденіе учащихся въ народныхъ школахъ вышеупомянутыми книжками, надо полагать, разовьется впоследствии само собою въ большихъ размѣрахъ; въ настоящее же время оно существенно важно, независимо отъ объема операцій, собственно какъ способъ ознакомленія народа съ операціями сберегательныхъ кассъ, а въ этихъ видахъ сумма вклада не играетъ главной роли.

Этотъ способъ награжденія учащихся въ приходскихъ школахъ духовнаго вѣдомства весьма удобно можетъ быть примѣненъ въ школахъ, въ которыхъ дѣти обучаются ремесламъ и рукодѣліямъ. Въ остальныхъ же школахъ можно пользоваться для той же цѣли средствами изъ постороннихъ частныхъ источниковъ, не прибѣгая къ какимъ либо особымъ ассигнованіямъ, какъ-то:

1) Оканчивающіе успешно курсъ ученія могли-бы получать таковыя книжки въ видѣ награды отъ попечителей и благотворителей школь.

2) Различныя общества попеченія о народномъ образованіи, церковныя попечительства и братства могли бы ассигновать на этотъ предметъ небольшія суммы изъ имѣющихся въ ихъ распоряженіи средствъ.

3) Пѣвчіе церковныхъ хоровъ изъ учащихся могли бы получать таковыя книжки съ небольшими вкладами отъ церковныхъ старостъ, кои на этотъ предметъ, съ разрѣшенія духовнаго начальства, могли бы употребить нѣкоторую сумму изъ церковныхъ доходовъ.

4) Фабриканты и заводчики, сочувствующіе народному образованію и поднятію матеріальнаго благосостоянія своихъ рабочихъ, могли-бы при фабричныхъ школахъ, находящихся въ районѣ ихъ фабричной дѣятельности, учредить небольшіе вѣчные вклады, проценты съ коихъ шли бы на раздачу помянутыхъ книжекъ лучшимъ изъ учащихся.

5) На тотъ же предметъ могла бы обращаться небольшая плата за труды при обработкѣ школьныхъ садовъ и огородовъ, при уходѣ за школьною пасѣкою и при выводкѣ шелковичныхъ червей, — словомъ, за всѣ виды школьныхъ сельско-хозяйственныхъ трудовъ.

Проектируемая мѣра награжденія учащихся въ народныхъ школахъ книжками сберегательныхъ кассъ можетъ оказать благотворное вліяніе на населеніе, знакомя его практически съ сберегательными кассами и въ то же время воспитывая въ молодомъ поколѣніи привычку къ бережливости съ малыхъ лѣтъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ можно надѣяться, что награжденіе учащихся книжками сберегательныхъ кассъ проложитъ путь къ учрежденію впоследствии училищныхъ сберегательныхъ кассъ, уже существующихъ въ Вельгій и Германіи.

О вышеизложенномъ, по приказанію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сообщается епархіальнымъ начальствамъ, училищнымъ совѣтамъ, церковнымъ причтамъ и попечительствамъ, въ видахъ сколь возможно большаго распространенія въ сельскомъ населеніи свѣдѣній о сберегательныхъ кассахъ и производимыхъ ими операціяхъ. Присланное министромъ финансовъ объявленіе о сберегательныхъ кассахъ разсылается при настоящемъ номерѣ въ видѣ особаго приложенія.

О Т Ч Е Т Ъ

АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕВОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА ЗА 1891—
1892 И 1892—1893 ГОДЪ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ)

Епархіальный миссіонеръ II участка священникъ Михаилъ Тифловъ всемѣрно старался оградить православныхъ отъ вліянія сектантства, для чего въ 1891—1892 году произвелъ въ разныхъ мѣстахъ 72 публичныхъ бесѣды и сказалъ 20 поученій миссіонерскаго содержанія, а за 1892—1893 годъ—48 публичныхъ бесѣдъ и 7 частныхъ, профѣхалъ за эти два года по своему громадному участку 6143 версты. Бесѣды его въ Цацахъ Черноярскаго уѣзда съ раскольниками вызвали желаніе вызвать изъ Саратова раскольническаго пачетчика Терентія Акимова Худошина. Интересъ былъ возбужденъ на столько, что старцы не пожалѣли для Худошина 350 рублей. Желая дать ощутительный отпоръ раскольническимъ вожакамъ, о. Тифловъ просилъ Владыку-Покровителя командировать въ помощь ему лицо, осповательно знающее расколь. Владыка командировалъ священника градской Покровской церкви Евтропія Кочергина. Бесѣды въ Цацахъ состоялись 8, 9 и 10 Октября 1891 года. На бесѣдахъ Худошинъ часто отмалчивался, переходилъ отъ вопроса къ вопросу съ цѣлью затемнить надлежащій отвѣтъ. Но какъ онъ ни хитрилъ, въ концѣ концовъ долженъ былъ признаться, что общество безпоповцевъ не составляетъ изъ себя церкви Христовой, что церковь можетъ измѣнять обряды по своему усмотрѣнію, что богослужбennыя книги, бывшія до патріарха Никона, имѣли ошибки. Въ концѣ концовъ

Худошинъ совершенно отказался отъ бесѣдъ. 11, 13 и 14 Октября о. Тифловъ при дѣятельномъ участіи о. Кочергина, бесѣдовалъ въ Свѣтломъ-Яру, Вязовкѣ и Ступинѣ. Раскольники этихъ сель также приглашали на бесѣды къ себѣ Худошина, но тотъ не явился. Раскольники вполнѣ сознали свою неудачу и рѣшили поправить ее новыми бесѣдами. Вскорѣ послѣ Пасхи 1892 года они письмомъ просили о. Тифлова назначить время для собесѣдованія съ Худошинымъ. Время назначено то, которое избересть самъ Худошинъ. Въ помощь о. Тифлову опять былъ назначенъ о. Евтропій Кочергинъ. Но Худошинъ не явился и бесѣда не состоялась. Послѣ этого раскольники потеряли смѣлость говорить о правотѣ своей вѣры и о томъ, что они могутъ доказать ее писаніями. Велѣдствіе бесѣдъ о. Тифлова въ Киселевкѣ Черноярскаго уѣзда молокане публично сознались, что у нихъ вопреки заповѣдямъ Божиимъ нѣтъ причащенія плоти и крови Христовыхъ, нѣтъ законнопреемственныхъ отъ Св. апостоловъ священниковъ. Въ с. Ботаевѣ главный вожакъ малоканскій доведенъ то того, что публично сознался, что онъ говоритъ не по писанію, а отъ своего разума. Публичныя сознанія вожаковъ сектантства имѣли послѣдствіемъ то, что сельчане стали усерднѣе посѣщать храмъ Божій. Кромѣ того о. Михаилъ Тифловъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными брошюрами напечаталъ статью подъ заглавіемъ „современное движеніе между субботниками“, направленную противъ посланія и пѣсни Дмитрія Грачева, о чемъ уже было упомянуто. Статья эта, явившись во время, дала хорошее оружіе миссіонерамъ и приходскимъ священникамъ въ борьбѣ съ субботниками. Очевиднымъ результатомъ плодотворной дѣятельности о. Тифлова было присоединеніе имъ къ православной церкви въ 1891—1892 году 12 душъ изъ хлыстовъ и 7 душъ изъ сектантства и въ 1892—1893 году 5 душъ изъ сектантства. Въ виду чрезмѣрной обширности и разбросанности втораго миссіонерскаго участка Совѣтъ призвалъ возможнымъ епархіальному миссіонеру сего участка на одинъ годъ прибавить къ получаемому имъ содержанію 100 руб.

Епархіальный миссіонеръ III участка священникъ о. Петръ Гороховъ имѣлъ въ разныхъ мѣстахъ своего округа въ 1891—1892 году 15 публичныхъ и 15 частныхъ бесѣдъ и 1892—1893—97 публичныхъ и 75 частныхъ бесѣдъ съ сектантами разныхъ толковъ. Получивъ многосторонній опытъ чрезъ бесѣды въ Пришибѣ въ должности приходскаго священника, о. Гороховъ по назначеніи на должность епархіальнаго миссіонера явился не новичкомъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ, а опытнымъ миссіонеромъ, умѣло и съ увѣренностью исполняющимъ свое дѣло. Главное его вниманіе обращено на ослабленіе моднаго и быстро развивающагося штундобаптизма, кичащагося своею святостью и непорѣшимостью. Намѣченная имъ цѣль въ его районѣ во многомъ осуществилась. Сами баптисты неоднократно сознавались публично, что каждый изъ нихъ грѣшитъ и термѣтъ святость. А это повело къ тому, что остылъ жаръ у самихъ баптистовъ привозноситься и оча-

ровываться своею новою вѣрою и главнымъ образомъ потерялось довѣріе со стороны тѣхъ, которыхъ они прозелитировали. Изъ молоканъ уклейнскаго толка, непризнающихъ Господа Иисуса Христа истиннымъ Богомъ, многіе стали вѣровать по православному. О. Гороховъ, когда занималъ должность приходскаго священника, состоялъ законоучителемъ въ трехъ школахъ, въ которыхъ на половину сектантскихъ мальчиковъ. Сектанты наравнѣ съ православными изучали истины православія. Предполагая совершенно справедливо, что школьные уроки могутъ быть положительными правилами въ вѣломъ возрастѣ, о. Гороховъ, получивъ новое назначеніе, просилъ оставить его законоучителемъ въ двухклассной Пришибинской школѣ. Совѣтъ снесся по сему поводу съ Г. Инспекторомъ народныхъ училищъ, который пріятствій не нашелъ и вслѣдствіе хорошаго въ прежнее время воздѣйствія о. Горохова на сектантскихъ школьничковъ, онъ въ настоящее время продолжаетъ состоять законоучителемъ, оказывая влияніе на нихъ и вѣдряя въ нихъ уваженіе и любовь къ православной церкви Христовой, отвлекая тѣмъ самымъ ихъ отъ увлеченія сектантствомъ. Очевидными плодами его миссіонерской плодотворной дѣятельности было то, что въ 1891—1892 году имъ присоединено къ православію изъ сектантства 33 души и въ 1892—1893 году 25 душъ. Въ числѣ присоединенныхъ находятся два извѣстныхъ въ сектантствѣ начетчика: одинъ изъ баптистовъ, другой изъ штудистовъ. Одинъ изъ нихъ оказываетъ уже не малую пользу миссіонеру въ его дѣлѣ.

Изъ окружныхъ миссіонеровъ большимъ усердіемъ отличались: Священникъ Андрей Смирновъ (имъ произведено за отчетное время 172 бесѣды и присоединено къ православію 9 душъ), священникъ Іоаннъ Нигровскій и Стефанъ Парадизовъ (они, состоя въ должности благочинныхъ, при обзорѣ своихъ округовъ, бесѣдуютъ съ сектантами и возбуждаютъ къ миссіонерской дѣятельности подвѣдомое имъ духовенство, о. Нигровскій кромѣ того взялъ на себя обязанность слѣдить за сектантами, проживающими на хуторахъ Донской епархіи и ограждать правъ славныхъ отъ сектантской проп. ганды), свѣщ. Василій Шапошниковъ (имъ обращено 26 душъ), свѣщ. Константинъ Палшевъ, Николай Троицкій, Діонисій Еланскій, Викторинъ Быстролетовъ, Дмитрій Рождественскій, Михайлъ Орловъ; изъ помощниковъ миссіонеровъ діаконъ Георгій Шалаевъ, крестьянинъ Усанковъ, изъ сотрудниковъ мѣщанинъ Георгій Петровъ и крестьянинъ Алексій Шмелевъ.

Приходскія священники для противодѣйствія расколу и сектантству, говорили поученія въ храмахъ, дѣлали разоблаченія раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій въ домахъ, давали изъ церковныхъ библіотекъ на домъ книги для чтенія, а нѣкоторые спеціально выписывали для безмездной раздачи брошюры, во многихъ мѣстахъ вали вѣббогослужебныя чтенія, въ нѣкоторыхъ даже публичныя чтенія. Не особенно много потрудился на поприщѣ противораскольнической миссіи священникъ градской Покровской церкви Евтропій Кочергинъ,

весьма свѣдующій въ миссіонерскомъ дѣлѣ и опытный въ веденіи бесѣдъ. Кромѣ веденія бесѣдъ въ Епархіальной Библіотекѣ онъ велъ собесѣдованія съ раскольниками въ своей церковноприходской школѣ, бесѣдовалъ въ своей квартирѣ, въ домахъ прихожанъ, въ лавкахъ и на улицахъ во всякое время и при всякомъ удобномъ случаѣ. Первый годъ открытія публичныхъ собесѣдованій въ залѣ Епархіальной Библіотеки одинъ велъ бесѣды сіи и съ назн ченіемъ епархіальнаго миссіонера помсгалъ ему дѣятельно и руководилъ его. Съ благословенія Владыки онъ командированъ былъ, какъ сказано выше, въ с. Цацы и Вязовку на помощь о. Тифлову для бесѣдъ съ начетчикомъ Худошнымъ. Плодомъ его дѣятельности было присоединеніе изъ раскола въ православіе въ 1891—1892 году 76 душъ и въ 1892—1893 году 97 душъ. Не занимая миссіонерской должности о. Кочергинъ дѣйствуетъ въ интересахъ миссіи исключительно движимый ревностью къ своей матери православной церкви. Изъ другихъ приходскихъ священниковъ оказали болѣе благотворное вліяніе: о. Николай Троицкій, о. Ѳеодоръ Лушпаевъ и протоіерей Іоаннъ Успенскій (имъ присоединено изъ раскола 23 души).

II.

Епархіальная Библіотека.

Въ маѣ 1891 года Библіотека была принята отъ прежде завѣдывавшаго оной о. іеромонаха Діонисія въ присутствіи членовъ Совѣта и основательно провѣрена, книги поставлены по новымъ правиламъ и составленъ новый каталогъ. Въ разборѣ Библіотеки дѣятельное участіе принималъ членъ общества преподаватель Семинаріи Н. Леонтьевъ. Завѣдываніе Библіотекой съ этого-же времени поручено было заштатному священнику Даніилу Быстролетову съ жалованьемъ 300 рублей. Но въ ноябрѣ 1892 года признано болѣе удобнымъ вмѣсто одного имѣть двухъ библіотекарей съ жалованьемъ по 15 руб. въ мѣсяцъ каждому въ томъ убѣжденіи, что при усердномъ занятіи двухъ библіотекарей задачи Библіотеки могутъ выполняться болѣе успѣшно. Въ началѣ-же отчетнаго времени по порученію Совѣта, членамъ онаго о. Ректоромъ семинаріи К. В. Ястребовымъ и помощникомъ смотрителя духовнаго училища И. Н. Лѣтницкимъ составлены новыя правила для пріема и храненія книгъ, а также выработаны новыя условія чтенія книгъ въ библіотекѣ и для берущихъ на домъ, причемъ обращено вниманіе на то, что-бы посѣщеніе библіотеки сдѣлать возможно доступнѣе по цѣнѣ и по времени для чтенія, кнжовыя правила одобрены Совѣтомъ, утверждены Его Преосвященствомъ и введены въ практику библіотеки *).

Въ предупрежденіе могущихъ быть безпорядковъ какъ по дому призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, гдѣ помѣщается Библіотека, такъ и по

*) „Правила для пріема и храненія книгъ епархіальной библіотеки и правила и условія чтенія въ оной книгъ, газетъ и журналовъ“ прилагаются въ концѣ сего отчета.

Епархіальной Библіотекѣ съ книжнымъ складомъ при существующемъ порядкѣ выдачи книгъ, Владыкою Покровителемъ признано нужнымъ, что бы выдача книгъ и посѣщеніе Библіотеки прекращалось въ 8 часовъ вечера лѣтомъ и въ 7 часовъ зимою.

По примѣру прежняго времени Епархіальная Библіотека содержалась на средства, получаемыя съ духовенства и монастырей: городскія церкви платили по 5 руб., со штата, сельскія дѣлали общій взносъ въ 1000 р., установленный Епархіальными Съѣздами и монастыри съ крестовой церковью Архіерейскаго Дома отчисляли 5⁰/₀ изъ своей братской кружки. Помимо выписываемыхъ духовныхъ журналовъ и всѣхъ издающихся Епархіальныхъ Вѣдомостей, кои доставляются редакціею Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за получаемую ею субсидію отъ Общества ежегодно въ 400 рублей, признано нужнымъ Епархіальную Библіотеку сдѣлать дѣйствительнымъ средоточіемъ главнѣйшихъ и нужнѣйшихъ изданій изъ области богословія, философіи и церковной исторіи, почему въ отчетное время по особо составленному списку пріобрѣтены книги, вышедшія въ послѣднее время изъ указанныхъ областей. За симъ дѣломъ усердно слѣдилъ товарищъ предсѣдателя Совѣта свящ. Николай Г. Пальмовъ. Израсходовано пока на сей предметъ до 600 рублей. За отчетное время поступили въ Библіотеку книги, отобранныя у расколника Власова и хранившіяся ранѣе въ Архіерейскомъ Домѣ, именно: книга подъ названіемъ Альфа и Омега; книга именуемая Щитъ; сборникъ сочиненій о бракахъ разныхъ ревностныхъ мужей; книга рукописная, заключающая въ себѣ нѣсколько житій святыхъ; книга подъ названіемъ „Чудо пр. Богородицы“; книга о вѣрѣ; книга преподобныхъ отецъ Ефрема Сирина и Аввы Дорофея; книга Николы Черноризца; книга глаголемая Златоустъ; Сборникъ большой и малый; рукописная книга о разныхъ предметахъ вѣрованія.

Кромѣ того въ отчетное время поступили въ Библіотеку слѣдующія дорогія книги: Цвѣтъ духовный, Бесѣды Іоанна Златоуста на посланіи Ап. Павла, Грамматика рукописная и обличеніе, Остромирово евангеліе, Прологъ въ 4 книгахъ, Толковая псалтирь, единовѣрческій уставъ, дѣянія вселенскихъ соборовъ, скрижаль старой печати, два экземпляра Кирилловой книги старой печати, рукописное окружное посланіе и др. Въ настоящее время всѣхъ книгъ состоитъ въ Библіотекѣ 6197 томовъ, 2423 названія и періодическихъ изданій 140.

За отчетное время большинство книгъ до 1000 экз. переплетены.

III.

Епархіальный Книжный Складъ.

Епархіальный Книжный Складъ за отчетное время продолжалъ всѣ свои торговыя операціи по примѣру прежнихъ лѣтъ на основаніи тѣхъ правилъ,

которыя выработаны были въ прошломъ отчетномъ году. Въ началѣ отчетнаго времени онъ имѣлъ два городскихъ отдѣленія для продажи книгъ: одно подъ Соборной колокольной, другое на Кутумѣ у Пѣшеходнаго моста въ особомъ навильонѣ. Въ каждое изъ сихъ отдѣленій Совѣтомъ былъ назначенъ особый сидѣлецъ изъ мѣстныхъ жителей съ жалованьемъ 120 руб. въ годъ для постоянной цѣлодневной продажи, отдѣленія снабжены были большимъ количествомъ матеріала для большого распространенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія среди простого народа; къ концу отчетнаго времени Отдѣленіе Склада на Кутумѣ было закрыто вслѣдствіе малой распродажи книгъ. Въ началѣ-же отчетнаго времени изъ открытыхъ отдѣленій Книжнаго Склада въ уѣздныхъ городахъ и селахъ 12 были снабжены книгами; снабженіе-же остальныхъ приостановлено до будущаго времени за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ. Къ сожалѣнію приходится сказать, что не во всѣхъ отдѣленіяхъ торговля идетъ успѣшно. Денежныя выручки, присылаемыя въ Совѣтъ, слишкомъ малы, немного превышаютъ за все время своего открытія 300 руб. Совѣтъ съ своей стороны особыми отношеніями проситъ всѣ отдѣленія усугубить свою дѣятельность по продажѣ книгъ и внушать простому народу при всякомъ случаѣ пользу отъ приобрѣтенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Вотъ краткая вѣдомость Отдѣленій съ обозначеніемъ, сколько матеріала отослано въ открытыя отдѣленія и на какую сумму.

| | Количество | Повушная цѣна | | Продажная цѣна | | ПОЛЬЗА | |
|---------------------------|--------------|---------------|-----------|----------------|-----------|------------|-----------|
| Царевское | 7579 | 384 | 48 | 441 | 83 | 57 | 35 |
| Капустинское | 7875 | 403 | 65 | 470 | 43 | 66 | 78 |
| Черноярское | 8374 | 404 | 65 | 461 | 19 | 56 | 54 |
| Вютаевское | 2716 | 222 | 83 | 256 | 71 | 33 | 88 |
| Никольское | 7718 | 284 | 63 | 304 | 90 | 20 | 27 |
| Аслайское | 6673 | 238 | 2 | 277 | 26 | 39 | 24 |
| Волхунское | 6199 | 367 | 2 | 423 | 81 | 56 | 79 |
| Новоникольское | 7851 | 251 | 16 | 300 | 56 | 49 | 40 |
| Золотухинское | 6993 | 287 | 20 | 349 | 74 | 62 | 54 |
| Васкунчакское | 7276 | 176 | 45 | 233 | 89 | 57 | 44 |
| Рышъ-Песковское | 5433 | 153 | 35 | 186 | 23 | 32 | 88 |
| Иванчугское | 1487 | 101 | „ | 111 | 40 | 10 | 40 |
| „ | „ | 503 | 95 | 503 | 95 | „ | „ |
| Всего | 76174 | 3778 | 39 | 4321 | 90 | 543 | 51 |

По просьбѣ протоіерея с. Быкова Іоанна Успенскаго открыто вновь одно отдѣленіе при Быковской Троицкой церкви Царевскаго уѣзда. Согласно просьбѣ священника Пришибинской Казанской церкви Николая Галикарнасова и діакона Началовской Рудинской церкви Астраханскаго уѣзда Монголова высланы въ тѣ церкви для продажи книгъ въ видѣ опыта: первому на 100 рублей и второму на 30 рублей съ тѣмъ, чтобы по мѣрѣ распродажи оныхъ и представленія денегъ отъ выручки въ Совѣтъ можно было имъ вновь требовать изъ Склада книгъ, на коихъ будетъ спросъ по усмотрѣнію.

Согласно просьбѣ г. Наказнаго атамана казачьяго войска на средства Епархіальнаго Склада снабжена была за отчетное время бѣднѣйшая Грачевская Донская церковь полнымъ кругомъ богослужебныхъ книгъ на 77 руб. 85 коп. и по просьбѣ Астраханскаго Комитета Миссіонерскаго Общества Ноинѣ-Ширенская въ Калмыцкой степи церковь на 50 рублей.

Въ началѣ отчетнаго времени вслѣдствіе снабженія открываемыхъ Отдѣленій книгами главнымъ образомъ Синодальнаго изданія, Епархіальный Книжный Складъ имѣлъ неоплаченные счета отъ Московской Синодальной типографіи на 1,775 руб. и Духовнаго Собора Кіево-Печерской лавры на 1,540 руб. 40 коп. Выручка отъ открытыхъ отдѣленій, какъ уже сказано, была посредственная, собственныхъ суммъ Склада запасныхъ не было, а Синодальная типографія и Соборъ Лавры настойчиво просили уплатить долги. По сему, съ разрѣшенія Владыки Покровителя Совѣтъ вынужденъ былъ взять изъ запаснаго капитала Кирилло-Меодіевскаго Общества заимобразно въ долгъ 3000 руб. 79 коп. и ими расплатиться съ долгами, возвративъ при благоприятныхъ денежныхъ обстоятельствахъ Склада обратно оныя въ запасный капиталъ.

За выbytіемъ завѣдующаго Складомъ свящ. Ермолаева въ Ставропольскую епархію по провѣркѣ его въ присутствіи членовъ Совѣта Общества съ Іюня 1892 года переданъ во временное завѣдываніе отвѣтственному лицу, бывшему помощнику завѣдующаго діакону І. Влизяюкову съ вознагражденіемъ его по 40 руб. въ мѣсяць съ тѣмъ, чтобы онъ имѣлъ на свои средства постоянного торговца подъ своею отвѣтственностью и особаго писца. Дѣла Епархіальнаго Книжнаго Склада въ настоящее время ведутся, благодареніе Богу, весьма благополучно. Высшій надзоръ за Складомъ прилялъ на себя товарищъ предсѣдателя Совѣта священникъ Александръ М. Николаевъ. Всѣ книги выписываются отъ Совѣта съ разрѣшенія по требованію завѣдующаго и деньги за нихъ уплачиваются также отъ Совѣта по журнальнымъ постановленіямъ. Вотъ краткія свѣдѣнія о состояніи Епархіальнаго Склада за 1892—1893 отчетный годъ.

а) Къ 1 мая 1892 года оставалось въ Складѣ 101,356 экз. на сумму 16,733 руб. $\frac{1}{2}$ коп. и въ лавочкѣ подъ колокольней 2,587 экз. на 466 руб. 47 коп., а всего 103,943 экз. на 17,199 руб. 47 $\frac{1}{2}$ к.

б) Съ 1 мая 1892 года по 1 мая 1893 года поступило матеріала изъ магазиновъ: въ Складъ 93,099 экз. на 10,340 руб. 15 к. и въ лавочку 4,019 экз. на 495 руб. 96 коп., всего 97,118 экз. на 10,836 р. 11 коп.

Выѣстъ съ остаткомъ было: въ Складѣ 194,457 экз. на 27,073 р. 15¹/₂ к. и въ лавочкѣ 6,606 экз. на 962 р. 43 к., всего 201063 экз. на 28,035 руб. 58¹/₂ коп.

в) За означенное время продано: въ Складѣ 66,053 экз. на 8,298 р. 83 коп. и въ лавочкѣ 3,525 экз. на 376 р. 64 к., а всего 69,578 экз. на 8,675 р. 47 коп.

г) Остается къ 1-му мая 1893 года: въ Складѣ 128,404 экз. на 18,774 руб. 32¹/₂ коп. и въ лавочкѣ 3,081 экз. на 585 руб. 79 коп., а всего 131,485 экз. на суммѣ 19,360 руб. 11¹/₂ коп.

Такимъ образомъ видно, что за отчетный годъ (1892—1893) получено прибыли отъ торговли: въ Складѣ 1,188 руб. 54 коп. и въ лавочкѣ 56 руб. 64 коп., а всего 1,245 руб. 18 коп. Книги никогда не продавались выше печатной цѣны.

IV.

Виббогослужебныя чтенія въ Епархіальной Библіотекѣ.

Виббогослужебныя чтенія ведутся въ Епархіальной Библіотекѣ десятый годъ, послѣдніе семь лѣтъ подъ завѣдываніемъ члена Совѣта свящ. Ивана Н. Лѣтницкаго, во всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, исключая тѣ зимніе воскресные дни, когда назначались публичныя бесѣды съ раскольниками. Всѣ статьи предварительно основательно просматриваются, исправляются въ содержаніи и слогѣ, иногда совершенно перерабатываются, чтобы трактруемый предметъ былъ изложенъ въ общедоступной и занимательной формѣ примѣнительно къ пониманію и потребностямъ слушателей, обыкновенно изъ простаго класса населенія. Всѣ статьи имѣли цѣлію укрѣпить слушателей въ истинахъ вѣры Христовой и нравственности, отвлечь отъ господствующихъ пороковъ, освѣтить слушателямъ различные вопросы христіанскаго сознанія и доставить тѣмъ самымъ доброе и полезное времяпровожденіе въ часы вечерняго и праздничнаго досуга. Чтенія начинались и оканчивались каждый разъ общимъ пѣніемъ молитвъ всѣхъ присутствующихъ. Къ общему пѣнію народъ очень привыкъ и интересуется имъ, приходилось неоднократно пѣть выѣстъ съ народомъ въ промежутки между чтеніями праздничные тронари. На первомъ чтеніи шло объясненіе церковно-историческихъ событій ветхаго и новаго завѣта по книгамъ Братства Св. Богородицы въ С.-Петербургѣ и о послѣдней судьбѣ человека по книгѣ монаха Митрофана; на второе чтеніе выбирались преимущественно житія святыхъ и статьи духовно-назидательнаго характера, преимущественно авторовъ,

приобрѣтшихъ своими писаніями и жизнью всеобщее уваженіе, людей испытанной вѣры и правды, каковы о. протоіерей Іоаннъ Сергіевъ, І. Наумовичъ и др. На третьемъ чтеніи читались всегда статьи о господствующихъ порокахъ, указывались средства къ исправленію, а также троїцкіе листки, представляющіе неоцѣненный матеріалъ для назиданія и поученія. Матеріаломъ для чтенія служили преимущественно духовные журналы, въ особенности за прежніе годы, представляющіе неизсякаемый матеріалъ какъ по простотѣ и общедоступности статей (Душенолезное Чтеніе), такъ и по прекрасному ихъ изложенію (Воскресное Чтеніе). Обычное число посѣтителей чтеній указать затруднительно: лѣтомъ до 500 человекъ, зимой свыше 1000. Несмотря на близость другихъ чтеній (въ реальномъ училищѣ и городскомъ), число это показываетъ, какъ простой народъ любитъ эти чтенія. Читаютъ обыкновенно священно-церковно-служители города и наставники духовно-учебныхъ заведеній, въ особенности священники: Стефанъ Соллергинскій и Василій Лебединскій, діаконъ Алексѣй Операскій, преподаватели семинаріи: Константинъ Макаровъ и Николай Ф. Леонтьевъ, учитель духовнаго училища Александръ Лѣтницкій, священникъ Тихонъ Верезинъ и друг.; оба лѣта съ особымъ усердіемъ трудился студентъ кав. академіи Николай Лѣтницкій. Дѣятельность въ семъ отношеніи члена Совѣта Ивана Н. Лѣтницкаго, трудящагося по завѣдыванію единолично семь лѣтъ, обратила на себя вниманіе Владыки Покровителя Общества, который за отчетное время своею резолюціею предложилъ Совѣту Общества за безмездное, умѣлое, усердное и полезное веденіе вѣдѣній богослужбныхъ чтеній въ Епархіальной Библіотекѣ выдать ему денежную награду изъ суммъ Общества 200 рублей.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

При особой заботливости Владыки Покровителя объ укорененіи православія въ средѣ уклоняющихся и при рѣдкой заботливости товарища его, г. Начальника губерніи, Кирилло-Мееодіевскому Обществу въ отчетное время удалось прекратить возможность пріѣзжимъ лжеучителямъ развращать умъ и сердце сыновъ православной церкви выселеніемъ ихъ изъ предѣловъ Астраханской епархіи по мѣсту ихъ жительства. Всѣ ходатайства о семъ Владыки Покровителя предъ своимъ почетнымъ товарищемъ увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Такъ: 1) высланы пропагандистъ банжизма дубовскій мѣщанинъ Яковъ Деляка, пропагандистъ хлыстовщины Иванъ Савинъ и саратовскій раскольническій лжеепископъ; 2) отстраненъ отъ должности сельскаго старосты въ с. Батаевкѣ Царевского уѣзда Игнатій Самохотинъ, дозволившій себѣ глумиться надъ православной святыней и по своему служебному положенію вездѣ и всегда могшій пропагандировать сектантство, въ которомъ онъ вполне душой привязанъ, хотя и пишется православнымъ; 3) прекращены сектантскія сборища для публичныхъ моленій въ частныхъ домахъ сектантовъ села Пришиба Царевского уѣзда: Бузулукова, Вурова,

Чурзина, Филиппова, Разуваева, Лопатина, Володина; въ селѣ Вязовѣ — Емельянова, какъ производящіе соблазнъ для православныхъ тѣхъ селъ, а также учрежденъ особый надзоръ за домами пропагандистовъ въ с. Ступинскомъ Теодоры Слесаревой и Анны Черновой; 4) запрещено лжеіереемъ и попечителямъ астраханской австрійской часовни выдавать выписки изъ метрическихъ книгъ за своимъ подписомъ съ приложеніемъ церковной печати и печатать объявленія о похоронахъ извѣстныхъ лицъ въ часовнѣ; 5) Воспрещена эмиграція субботниковъ въ колоніи Ротшильда; 6) закрыты незаконно выстроенныя въ селахъ молельни; 7) отобраны, какъ незаконно отпечатанныя книги — молитвенники для караимовъ; 8) сдѣлано распоряженіе, чтобы сектанты и раскольники не уклонялись отъ собесѣдованій съ миссіонерами. — Всѣ эти мѣропріятія опровергли предъ православными мнѣніе сектантовъ и раскольниковъ, что вѣра ихъ признана правительствомъ правою вѣрою и поселили недовѣріе къ сектантскимъ и раскольническимъ лжеученіемъ, вслѣдствіе этихъ-же мѣропріятій за послѣднее время не заявлялись новые пропагандисты и не замѣчалось ни одного случая разбрасыванія по селамъ брошюръ сектантскаго направленія. Недовѣріе къ сектантскимъ и раскольническимъ лжеученіямъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ увеличилось еще болѣе послѣ того, когда сектанты соглашались съ доводами миссіонеровъ. Болѣе выдающіеся случаи были такіе: 1) въ с. Пришибѣ Царевскаго уѣзда: а) многіе изъ шугудобандистовъ, послѣ бесѣды съ епархіальнымъ миссіонеромъ о. Петромъ Гороховымъ, перестали кичиться своею святостью, начали сознавать себя грѣшниками и учить о необходимости для спасенія не одной вѣры, но и дѣлъ; б) многіе изъ укленцевъ признали Господа Іисуса Христа равнымъ Богу Отцу и выразили желаніе имѣть пресвитера; 2) послѣ разоблаченія епархіальнымъ миссіонеромъ о. Михаиломъ Тифловымъ писемъ солодниковскихъ крестьянъ Грачевыхъ (Шмуля и Аврума) къ субботникамъ объ эмиграціи въ колоніи Ротшильда пошатнулись въ убѣжденіяхъ и нѣкоторые изъ самихъ субботниковъ; 3) въ Цацахъ, Черноярскаго уѣзда, на бесѣдахъ съ оо. Тифловымъ и Кочергинымъ раскольники безпововцы сознались, что общество безпововцевъ не составляетъ изъ себя церкви Христовой, что церковь можетъ измѣнять обряды по своему усмотрѣнію, богослужебныя книги, бывшія до патріарха Никона, имѣли ошибки; 4) въ Киселевкѣ, Черноярскаго уѣзда, молокане на бесѣдѣ съ о. Тифловымъ сознались, что у нихъ нѣтъ священниковъ, нѣтъ причащенія Тѣла и Крови Господа Іисуса Христа; 5) въ Ватаевкѣ, Черноярскаго уѣзда, на бесѣдѣ съ о. Тифловымъ субботническій начетчикъ сознался, что онъ говоритъ отъ разума, а не по писанію.

Болѣе очевиднымъ результатомъ всѣхъ заботъ было то, что за 1891—1892 годъ изъ раскола возвратились къ православію 15 человекъ, присоединилось къ православію изъ раскола 141 человекъ, изъ молоканъ 52, хлыстовъ 12 душъ. За 1892—1893 годъ присоединилось на общихъ пра-

вилахъ 198 душъ, на правилахъ единовѣрія 4, удержано въ православіи 22 души, изъ сектантовъ присоединилось 62 души обоого пола. Особый-же успѣхъ православной миссіи въ томъ, что въ средѣ православныхъ болѣе распространилось и окрѣпло убѣжденіе, что одна православная вѣра есть истинная спасительная вѣра и въ томъ, что православные стали усерднѣе посѣщать храмы Божіи. За прежніе годы такихъ успѣховъ не было.

Весьма жалко, что Кирилло-Меѳодіевское Общество не имѣетъ возможности во всѣхъ нужныхъ мѣстахъ имѣть миссіонеровъ. Въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ причтовъ, раскольническіе вожаки не упустили случая отклонить отъ православной церкви 12 человекъ, а сектанты — три малочисленныхъ семейства.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей Михаилъ *Гусаковъ*.

Дѣлопроизводитель Совѣта Иванъ *Литвинскій*.

БИБЛИОТЕЧНЫЯ ПРАВИЛА

I.

Правила для пріема и храненія книгъ епархіальной бібліотеки при Астраханскомъ Кирилло-Меѳодіевскомъ Обществѣ.

§ 1. Наличная бібліотека принимается отъ прежняго бібліотекаря вновь поступающимъ бібліотекаремъ въ присутствіи комисіи изъ членовъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Общества, особо назначаемой для сего Совѣтомъ.

§ 2. Въ случаѣ недоразумѣній, возникающихъ во время пріема бібліотеки, разрѣшеніе недоумѣній представляется комисіею на усмотрѣніе Совѣта Общества.

§ 3. Библіотекаремъ ведутся каталоги: а) хронологическій, б) систематическій, в) дополнительный и г) періодическій.

а) Въ хронологическій каталогъ записываются всѣ поступающія въ бібліотеку книги въ порядкѣ ихъ поступленія, съ обозначеніемъ въ особыхъ графахъ времени и способа ихъ поступленія, заглавія ихъ, имени и фамиліи автора, или переводчика и издателя, мѣста и года изданія, формата книги, число томовъ, экземпляровъ, картъ, рисунковъ и другихъ подобныхъ приложений, наконецъ общаго № бібліотеки по порядку и мѣсто книги на извѣстной полкѣ извѣстнаго шкафа.

б) Въ систематическій каталогъ записываются всѣ книги по отдѣламъ и разрядамъ съ обозначеніемъ въ особыхъ графахъ заглавія книги, имени и фамиліи автора, времени и мѣста ея изданія, общаго № книгъ по порядку, № книгъ по каждому отдѣлу и мѣста книги на полкѣ, формата книги, число томовъ, рисунковъ и тому под. приложений, рода переплета книгъ.

в) Дополнительный каталогъ представляетъ продолженіе каталога систематическаго. Въ него записываются книги по тому-же порядку и съ такими-же обозначеніями, какъ и въ каталогъ систематическій, за исключеніемъ только общаго № книгъ по порядку.

По истеченіи извѣстнаго времени, по указанію нужды, изъ систематическаго и дополнительнаго каталоговъ составляется новый систематическій каталогъ, а для книгъ, имѣющихъ поступить вновь послѣ сего, заводится новый дополнительный каталогъ.

г) Въ періодическій каталогъ записываются поступающіе въ бібліотеку журналы по названіямъ, мѣсяцамъ и годамъ.

§ 4. Вновь пріобрѣтенныя книги бібліотекаремъ размѣщаются въ шкафахъ по системѣ, принятой въ настоящее время во многихъ бібліотекахъ и для этого:

а) Библіотечные шкафы означаются римскими цифрами въ порядкѣ ихъ слѣдованія. Если окажется нужнымъ увеличить число шкафовъ, то вновь сдѣланные шкафы получаютъ означенія тѣми цифрами, которыя слѣдуютъ за цифрою, находящеюся на послѣднемъ изъ прежде сдѣланныхъ шкафовъ.

б) Полки въ шкафахъ перенумеровываются, начиная съ нижней полки и оканчивая верхнею.

в) Книги на каждой полкѣ имѣютъ свой особый рядъ номеровъ, считая отъ лѣвой руки къ правой.

§ 5. Имѣющіяся въ Епархіальной бібліотекѣ книги размѣщаются первоначально по отдѣламъ наукъ и такъ перенумеровываются по полкамъ: вѣтви поступающія вновь книги ставятся одна подлѣ другой на свободныя мѣста на полкахъ, хотя-бы книги относились къ разнымъ отдѣламъ наукъ.

Примѣч. Всѣ томы одного сочиненія или собранія сочиненій, одного автора, ставятся вмѣстѣ, а не разставляются по разнымъ мѣстамъ. Дефекты или неполные экземпляры ставятся всегда отдѣльно, чтобы удобнѣе было слѣдить за ихъ пополненіемъ; когда-же экземпляръ дополнителенъ, тогда онъ переносится на постоянное мѣсто.

§ 6. Разставленные однажды и внесенныя въ каталоги книги не должны быть переставляемы на другія мѣста.

§ 7. Нумерація книгъ по полкамъ и означеніе ихъ мѣстъ въ бібліотекѣ дѣлается слѣдующимъ образомъ: въ шкафѣ, означенномъ римскою цифрою I, на нижней (первой) полкѣ первая книга получаетъ слѣдующее означеніе: I¹/₁, вторая I¹/₂ и т. д. На второй полкѣ означеніе мѣста первой книги измѣняется такъ: I²/₁, второй I²/₂, третьей I²/₃ и т. д. Во второмъ, третьемъ и слѣдующихъ шкафахъ означеніе дѣлается такимъ-же порядкомъ.

§ 8. Для удобства присканія и повѣрки книгъ на корешкѣ каждой книги наклеивается билетикъ съ обозначеніемъ на немъ общаго № книгъ и мѣсто въ шкафу и на полкѣ; то же означается и на заглавномъ листѣ книги.

Примѣч. Книги или брошюры, переплетенныя по нѣскольку вмѣстѣ, нумеруются такимъ образомъ: каждому сочиненію дается слѣдующій по порядку номеръ, а на билетѣ означаются номера только перваго и послѣдняго сочиненія.

§ 9. Периодическія изданія помѣщаются въ особыхъ библиотечныхъ шкафахъ по периодическому каталогу.

§ 10. На бібліотекарѣ лежитъ обязанность заботиться о цѣлости книгъ бібліотеки. Поэтому онъ обязанъ или самъ непосредственно, или чрезъ Совѣтъ, предупреждать по возможности всѣ случаи, могущіе грозить опасностью для всей бібліотеки, или утратою книгъ изъ нея, а также заботиться о томъ, чтобы книги не подвергались порчи отъ пыли, сырости и т. под.

§ 11. Библиотекаръ заботится о переплетѣ непереплетенныхъ книгъ.

§ 12. Книги исключаются изъ бібліотеки Совѣтомъ общества по представленію бібліотекаря и комисіи, повѣрявшей бібліотеку; при чемъ противъ книгъ исключенныхъ дѣлается помѣтка, въ которой обозначается по какому опредѣленію Совѣта исключена книга.

§ 13. Освидѣтельствованіе бібліотеки производится одинъ разъ въ годъ двумя членами, назначеннымъ Совѣтомъ, которые и представляютъ ему отчетъ о результатахъ освидѣтельствованія.

II.

Правила и условія чтенія книгъ, газетъ и журналовъ въ епархіальной бібліотекѣ.

§ 1. Въ епархіальной бібліотекѣ имѣются книги религіозно-нравственнаго и обще-образовательнаго содержанія, периодическія изданія, духовныя и свѣтскія.

§ 2. За чтеніе книгъ, периодическихъ изданій прошедшихъ годовъ: газетъ и журналовъ за текущей годъ съ отпускомъ на домъ взимается плата, въ годъ 5 руб., за полгода 3 руб., за мѣсяць 50 коп.

§ 3. За чтеніе книгъ, прежнихъ и периодическихъ изданій только въ залѣ платы не взимается.

§ 4. Безвозмездно пользуются чтеніемъ книгъ, газетъ и журналовъ съ отпускомъ на домъ: духовенство Астраханской епархіи, наставники и воспитанники духовно-учебныхъ заведеній. Члены семействъ духовныхъ лицъ могутъ пользоваться бібліотекой, предъявивъ записную книжку, выданную главѣ семейства.

§ 5. Желающіе пользоваться на условіяхъ, означенныхъ въ § 2, внести залогъ не менѣе 3 рублей.

Примѣч. Цѣпныя книги на домъ не выдаются.

§ 6. Внесеннымъ залогомъ и платою за чтеніе, а также бесплатнымъ читателямъ выдается записная съ правилами бібліотечными книжка.

Примѣч. Книжка стоитъ 10 копѣекъ. На первомъ листѣ брошюры обозначается срокъ чтенія, плата, № съ подписью бібліотекаря и мѣстами для росписки бібліотекаря въ полученіи денегъ. У бесплатныхъ читателей на книжкѣ „бесплатно“.

§ 7. Залогъ выдается подписчику не иначе, какъ по возвращеніи всѣхъ взятыхъ имъ изданій, записной книги и росписки въ полученіи денегъ.

§ 8. На домъ можно получать не болѣе двухъ книгъ одновременно и подъ собственноручную росписку получателя въ особо заведенной для сего книгѣ.

§ 9. Получившій на домъ книги можетъ удерживать ихъ не болѣе 10 дней.

§ 10. Удержавшіе книги, періодическія изданія и газеты сверхъ означеннаго срока, уплачиваютъ за каждый просроченный день по 5 коп.

§ 11. Воспрепятствую на страницахъ книгъ дѣлать отиѣтки и подчеркиванія; замѣченные въ томъ наравнѣ съ изорванными, растерянными листы и рисунки книги, уплачиваютъ стоимость оныхъ. Въ случаѣ несогласія, стоимость книги вычитается изъ залога, а читателю прекращается выдача книгъ. Если потеряны часть книги или томъ книги, то по выпискѣ новаго экземпляра, дефекты могутъ быть отданы потерявшему. Равнымъ образомъ, если затерянъ какой либо № газеты или журнала, то въ случаѣ невозможности выписать отдѣльно затерянный №, выписывается на счетъ затерявшаго годовое изданіе, а разрозненный экземпляръ уступается разрознившему. Если нельзя выписать на мѣсто разрозненнаго изданія таковое же цѣлое, то разрозненное изданіе остается въ бібліотекѣ и по уплатѣ за него денегъ подписчикомъ.

§ 12. Періодическія изданія по полученіи остаются на столѣ въ залѣ: ежедневныя 5 дней, еженедѣльныя 15 дней и ежемѣсячныя 30 дней.

§ 13. Выдача книгъ, газетъ и журналовъ производится ежедневно съ 10 часовъ утра до 2 часовъ пополудни и съ 5 до 8 часовъ вечера. Не выдаются книги наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней вечеромъ, въ праздничные и воскресные дни вечеромъ, въ послѣдніе три дня масленицы, въ страстную недѣлю, въ недѣлю св. Пасхи и въ первые три дня Рождества Христова.

Примѣч. Въ праздничные и воскресные дни бібліотека открыта съ 11 часовъ до часу.

§ 14. Каждый, входящій въ бібліотеку, записываетъ свое званіе, имя и фамилію въ особо заведенную книгу, затѣмъ получаетъ марку, которую передаетъ бібліотекарю и получаетъ оную отъ него обратно при выходѣ для возвращенія швейцару. За храненіе платя платя не полагается.

§ 15. Въ залѣ всѣ обязанности соблюдать надлежащую тишину. Куреніе табаку не дозволяется.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Астраханскаго Кирилло-Мееодіевскаго Общества за отчетное время

съ 11 мая 1891 г. по 11 мая 1892 года и съ 11 мая 1892 г. по 11 мая 1893 года.

| | ОВЦІЯ СУММЫ | | | | | | СПЕЦІАЛЬНЫЯ СУММЫ | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----|-------------|-----------|------|--------|-------------------|--------------------|------|-----------------|------|----|---|
| | Неприкосновенная | | % бн-летамн | Расходная | | Миссіи | | Епархіальной Вибл. | | Книжнаго склада | | | |
| | Руб. | К. | | Руб. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | |
| Къ 1 мая 1891 года въ остаткѣ состояло: | 1721 | 40 | 9100 | 566 | 47 | 3850 | 23 | 1671 | 4 | 379 | 54 | | |
| ПРИХОДЪ | | | | | | | | | | | | | |
| Единоновременныхъ членскихъ взносов . . . | 632 | 36 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| % по билетамъ и облигациямъ | 612 | 93 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Годовыхъ членск. взносов | — | — | — | 574 | 68 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| На содержаніе миссіонеровъ и устройство библиотеки отъ Благочинныхъ епархій, Собора и Монастырей | — | — | — | — | — | 6797 | 73 | — | — | — | — | — | — |
| Пожертвованныхъ свящ. Ал. Смирновымъ на миссію | — | — | — | — | — | 100 | — | — | — | — | — | — | — |
| Оставшихся неизрасходованными о. протоіер. М. Гусаковымъ изъ выданныхъ ему на проѣздъ въ Москву на миссіонерск. съѣздъ | — | — | — | — | — | 101 | — | — | — | — | — | — | — |
| Отъ оо. Благочинныхъ за высланныя для церкви брошюры „правила объ устройствѣ миссіи“ | — | — | — | — | — | 8 | 40 | — | — | — | — | — | — |
| 5% вычетъ изъ братской кружки Крестовой церкви Архіерейскаго дома . . | — | — | — | — | — | — | — | 111 | 43 | — | — | — | — |
| Таковой-же отъ Покрово-болдинскаго монастыря | — | — | — | — | — | — | — | 155 | 13 | — | — | — | — |

| | ОБЩІЯ СУММЫ | | | | | СПЕЦІАЛЬНЫЯ СУММЫ | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------|-------------|-------------|-----------|-------------------|-----------|--------------------|-----------|-----------------|------------------------------------|
| | Неприкосновенная | | % билетами | Расходная | | Миссіи | | Епархіальной Вибл. | | Книжнаго склада | |
| | Руб. | К. | | Руб. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | |
| Таковой-же отъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря | — | — | — | — | — | — | — | 224 | 82 | — | — |
| Отъ городскихъ церквей взносъ со штатовъ | — | — | — | — | — | — | — | 225 | 70 | — | — |
| Отъ III—XV округа епархіи установленный Сѣвдомъ взносъ | — | — | — | — | — | — | — | 1000 | — | — | — |
| Ошибочно выписанныхъ по денежной книгѣ и по сему обратно записанныхъ на приходъ | — | — | — | — | — | — | — | 119 | 45 | — | — |
| Отъ продажи книгъ въ складѣ и иконъ, равно и въ лавочкахъ | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3690 | 14 ¹ / ₂ |
| Недоимокъ, числящихся отъ прежняго времени | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 172 | 17 |
| Представленныхъ уѣздными и Отдѣленіями Склада отъ продажи | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 196 | 65 |
| За отпущенныя Складомъ для миссіонерск. библиотекъ книги | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 554 | 18 |
| За отпущенныя книги для Епархіальной Библиотеки | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 7 | 64 |
| Итого . | 1245 | 29 | — | 574 | 68 | 7907 | 13 | 1836 | 53 | 4620 | 11²/₂ |
| Итого съ остаткомъ | 2966 | 69 | 9100 | 1141 | 15 | 11757 | 36 | 3507 | 57 | 5000 | 32¹/₂ |

РАСХОДЪ

Уплачено за страхованіе
2-хъ облигацій 3-го
Вост. займа
На типографскіе и др.
расходы
На канцелярскія и др.
издержки
На жалованье дѣлопро-
изводителю Совѣта .
На марки въ Банкѣ .
Въ пособіе редакціи Аст-
раханскихъ Епархі-
альныхъ Вѣдомостей
на основаніи распоря-
женія Его Преосвя-
щенства
Въ награду за труды
по Епарх. Вѣдомству
Преподавателю Семи-
наріи Ник. Леонтьеву
по резолюціи 20 дек.
1891 г. за № 4124
Псаломщику Шалаеву
на проѣздъ въ с. За-
вѣтное по миссіонер-
скому дѣлу
Въ жалованье миссіонеру
о. Василию Шапош-
никову за май и іюнь
Въ пользу почты за пе-
ресылку сихъ денегъ
Попечительству Калаш-
никовской церкви на
возобновленіе иконо-
стаса

| ОБЩІЯ СУММЫ | | | | | СПЕЦІАЛЬНЫЯ СУММЫ | | | | | |
|-----------------------|----|-----------------|----------------|----|-------------------|----|-------------------------|----|--------------------|----|
| Неприко- оповенная | | % би- летами | Расход- ная | | Миссіи | | Епархіаль- ной Вибл. | | Книжнаго склада | |
| Руб. | К. | Руб. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| — | 55 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | 113 | 45 | 30 | 78 | 18 | — | — | — |
| — | — | — | 44 | 32 | 3 | 65 | — | — | 7 | 50 |
| — | — | — | 195 | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | 2 | 95 | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | 200 | — | — | — | 200 | — | — | — |
| — | — | — | 100 | — | — | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | 80 | 22 | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | 210 | — | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | 1 | 20 | — | — | — | — |
| — | — | — | — | — | 301 | 57 | — | — | — | — |

| | ОБЩІЯ СУММЫ | | | | | СПЕЦІАЛЬНЫЯ СУММЫ | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----|-------------|-----------|----|-------------------|----|---------------------|----|-----------------|----|
| | Неприкосновенная | | % бн-летами | Расходная | | Миссиі | | Епархіальной Библи. | | Книжного склада | |
| | Руб. | К. | | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| Протоіерею М. Гусакову на проѣздъ въ Москву на съѣздъ и на покупку книгъ . . . | — | — | — | — | — | 550 | — | — | — | — | — |
| Священнику с. Безпутнаго Николаю Троицкому въ пособіе по резолюціи 4 сентябр. 1891 г. № 56, . . | — | — | — | — | — | 120 | — | — | — | — | — |
| Въ книжныя магазины и частнымъ издателямъ за книги для открытыхъ миссион. библиот. | — | — | — | — | — | 3486 | 76 | — | — | — | — |
| За переплетъ сихъ книгъ Редакціи Епарх. Вѣдомостей за напечатаніе „правиль объ устройствѣ миссій“. | — | — | — | — | — | 332 | 45 | — | — | — | — |
| Свящ. Евтропію Кочергину на поѣздку для бесѣдъ | — | — | — | — | — | 10 | 48 | — | — | — | — |
| Допущенному къ испытанію въ миссіонеры Никитѣ Жачкину съ 11 окт. по 29 ноября | — | — | — | — | — | 48 | — | — | — | — | — |
| На устройство шкафовъ епарх. миссіонерамъ | — | — | — | — | — | 50 | 40 | — | — | — | — |
| Священнику П. Горохову на переплетъ книгъ | — | — | — | — | — | 14 | 10 | — | — | — | — |
| Ивану Н. Лѣтницкому въ награду по резол. 1 февр. 1892 г. № 446 | — | — | — | — | — | 200 | — | — | — | — | — |
| Переданныя въ Миссіонерскій Комитетъ, какъ излишне присланныя | — | — | — | — | — | 63 | 50 | — | — | — | — |
| Тоже—въ Консисторію | — | — | — | — | — | 110 | — | — | — | — | — |

| | ОБЩІЯ СУММЫ | | | | | СПЕЦІАЛЬНЫЯ СУММЫ | | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----|-----------------|----------------|------|-------------------|------|-------------------------|------|--------------------|------|----|---|
| | Неприкосновенная | | % бн- летами | Расход- ная | | Миссіи | | Епархіаль- ной Вибл. | | Книжнаго склада | | | |
| | Руб. | К. | | Руб. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | |
| Свящ. Павлу Цвѣткову за повѣдку въ с. Ки- селевку | — | — | — | — | — | 10 | 63 | — | — | — | — | — | — |
| Крестьян. Никитѣ Бѣ- ликову въ награду за труды по миссіи . . . | — | — | — | — | — | 15 | 15 | — | — | — | — | — | — |
| Свящ. Іоанну Нигров- скому на развѣзды по дѣламъ миссіи по ре- волюціи 2 апр. 1892 года № 1201 | — | — | — | — | — | 150 | 82 | — | — | — | — | — | — |
| Въ жалованье миссіонеру о. Михаилу Тифлову съ 20 іюня 1891 г. | — | — | — | — | — | 1295 | 76 | — | — | — | — | — | — |
| Тоже о. Петру Горохову съ 8 октября 1891 г. | — | — | — | — | — | 966 | 52 | — | — | — | — | — | — |
| Въ пользу почты за пер- есылку жалованья . | — | — | — | — | — | 10 | 40 | — | — | — | — | — | — |
| На содержаніе должност- ныхъ лицъ и служа- щихъ въ Вибліотекѣ и складѣ | — | — | — | — | — | — | — | 479 | — | — | 396 | — | — |
| За дрова съ провозомъ и доставкой | — | — | — | — | — | — | — | 88 | 25 | — | 88 | 25 | — |
| За страховку дома и имущества | — | — | — | — | — | — | — | 106 | 34 | — | 57 | 5 | — |
| На выписку книгъ, га- зетъ и журналовъ . | — | — | — | — | — | — | — | 208 | 47 | 4430 | 41 | — | — |
| За переплетъ книгъ . . | — | — | — | — | — | — | — | 180 | 75 | — | — | — | — |
| На купку свѣчь и коросина | — | — | — | — | — | — | — | 43 | 83 | — | — | — | — |
| Мелочной ремонтъ . . . | — | — | — | — | — | — | — | 20 | 60 | 20 | 14 | — | — |
| Итого . . | — | 55 | — | 655 | 72 | 8092 | 39 | 1345 | 24 | 4999 | 35 | — | — |
| Къ маю 1892 г. со- стоитъ въ остаткѣ | 2966 | 14 | 9100 | 485 | 43 | 3664 | 97 | 2162 | 33 | — | 87 | — | — |

| | ОБЩІЯ СУММЫ | | | | | СПЕЦІАЛЬНЫЯ СУММЫ | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------|-------------|-------------|-----------|-------------------|-----------|--------------------|-----------|-----------------|------------|
| | Неприкосновенная | | % билетов | Расходная | | Мисси | | Епархіальной Вибл. | | Книжного склада | |
| | Руб. | К. | | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| хіяльномъ складѣ и въ лавочкѣ . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 434 | 173½ |
| Недоимомъ складу отъ разныхъ лицъ . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 370 | 17 |
| Получено за снабженіе книгами миссіонерскихъ бібліотекъ . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 938 | 83½ |
| Итого . . | 1127 | 78 | — | 610 | — | 8120 | 24 | 1624 | 77 | 5956 | 26 |
| Вмѣстѣ съ остаткѣ . . | 4093 | 92 | 9100 | 1095 | 43 | 11785 | 21 | 3787 | 10 | 5957 | 28½ |
| РАСХОДЪ | | | | | | | | | | | |
| Уплатенъ долгъ Епархіального склада заимообразно въ Синодальную типографію и Соборъ Кіевской Лавры | 3000 | 79 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Въ жалованье дѣлопроизводителю Совѣта . | — | — | — | 180 | — | — | — | — | — | — | — |
| За типографскую работу | — | — | — | 36 | 40 | — | — | — | — | — | — |
| На канцелярскія и др. принадлежности . . | — | — | — | 46 | 66 | — | — | — | — | — | — |
| Писцу, нанимавшемуся по мѣрѣ надобности | — | — | — | 24 | 80 | — | — | — | — | — | — |
| На общій мелочной расходъ | — | — | — | 9 | 37 | — | — | — | — | — | — |
| За напечатаніе отчета Общества 1890—1891 года | — | — | — | 139 | 90 | — | — | — | — | — | — |
| На жалованье тремъ епархіальнымъ миссіонерамъ и одному помощнику миссіонера | — | — | — | — | — | 4356 | 73 | — | — | — | — |

| | ОБЩІЯ СУММЫ | | | | | СПЕЦІАЛЬНЫЯ СУММЫ | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----|-----------------|----------------|----|-------------------|-----|-------------------------|----|--------------------|----|----|
| | Неприко- сновенная | | % би- летами | Расход- ная | | Миссіи | | Епархіаль- ной Библ. | | Книжнаго склада | | |
| | Руб. | К. | | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | |
| На постройку дома для епархіальнаго миссіо- нера въ с. Пришибѣ | — | — | — | — | — | 2175 | — | — | — | — | — | — |
| За пересылку сихъ де- негъ по почтѣ . . . | — | — | — | — | — | 6 | 90 | — | — | — | — | — |
| Въ пособіе редакціи „Епархіальныхъ Вѣ- домостей“ | — | — | — | — | — | 200 | — | 200 | — | — | — | — |
| Взятыя заимообразно (переводныя суммы) . | — | — | — | — | — | 125 | — | — | — | 125 | — | — |
| На витрины и противу- раскольническіе листки | — | — | — | — | — | 20 | — | — | — | — | — | — |
| На проѣзды и награды окружнымъ миссіоне- рамъ | — | — | — | — | — | 146 | 62 | — | — | — | — | — |
| За переплетъ книгъ для открытыхъ миссіонер- скихъ библіотекъ . . | — | — | — | — | — | 227 | — | — | — | — | — | — |
| На книги для миссіонер- скихъ библіотекъ . . | — | — | — | — | — | 702 | 86½ | — | — | — | — | — |
| На содержаніе должно- стныхъ лицъ и слу- жащихъ въ Библіо- текѣ и складѣ . . . | — | — | — | — | — | — | — | 521 | 33 | 584 | 74 | — |
| За книги, газеты и жур- налы | — | — | — | — | — | — | — | 620 | 60 | 5036 | 85 | — |
| За пересылку сихъ де- негъ по почтѣ . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 28 | 27 |
| За переплетъ книгъ . | — | — | — | — | — | — | — | 160 | 75 | 22 | 80 | — |
| За застраховку зданій и имущества | — | — | — | — | — | — | — | 106 | 34 | 57 | 5 | — |
| На дрова | — | — | — | — | — | — | — | 77 | 50 | 77 | 50 | — |

| | ОБЩІЯ СУММЫ | | | | | | СПЕЦІАЛЬНЫЯ СУММЫ | | | | | |
|------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------|-----------------|----------------|-----------|-------------|-------------------|--------------------------|-----------|--------------------|-----------|---|
| | Неприко- сновная | | % би- летами | Расход- ная | | Миссіи | | Епархіаль- ной Библи. | | Книжнаго склада | | |
| | Руб. | К. | | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | |
| На ремонтъ (исправле- ніе печей, дверей и проч.) | — | — | — | — | — | — | — | — | 286 | 67 | — | — |
| Итого въ расходѣ | 3000 | 79 | — | 437 | 13 | 7959 | 61½ | 1973 | 19 | 5932 | 21 | |
| Къ 1 мая 1893 г. состоитъ въ остаткѣ | 1093 | 13 | 9100 | 658 | 30 | 3825 | 59½ | 1813 | 91 | 25 | 2½ | |

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *Михаилъ Гусаковъ*.

Дѣлопроизводитель Совѣта *Иванъ Лытнинскій*.

Казначей, священникъ *В. Карасевъ*.

(Продолженіе бюджета).



Содержаніе отдѣла официалнаго: -- Высочайшее повелѣніе о поввышеніи окладовъ содержанія и пенсій служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. -- Разныя извѣстія по епархіи. -- Праздныя жѣста. -- Архіерейскіи служенія. -- Распоряженіе Правительства о сберегательныхъ кассахъ. -- Отчетъ Астраханскаго Кирилло-Меовдіевскаго Общества за 1891--92 и 1892--93 годы.

Редакторъ Секретарь Консисторіи *М. Ширяевъ*.

Доволено цензурою. Астрахань, 19 сентября 1894 г.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ*.

АСТРАХАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—16 СЕНТЯБРЯ

№№ 17—18

1894 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По поводу возвышенія окладовъ содержанія и пенсій за духовно-учебную службу.

Отнынѣ знаменательный день бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ковни Александровны съ Ею Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ сдѣлается особенно памятнымъ въ исторіи нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ въ этотъ день послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ увеличеніи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, опубликованное въ официальной части настоящаго номера. Небезъинтересно вспомнить по этому поводу историческій ходъ дѣла объ улучшеніи содержанія духовно-учебныхъ заведеній вообще и въ частности объ уравниеніи матеріальнаго обезпеченія служащихъ по духовно-учебному вѣдомству съ служащими по учебной части Министерства народнаго просвѣщенія.

До 1764 года духовно-учебныя заведенія содержались исключительно на счетъ доходовъ съ имѣній, принадлежавшихъ церквамъ и монастырямъ; съ отобраніемъ же этихъ имѣній въ казну (въ 1764 г.), на содержаніе учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства стали отпускаться суммы изъ казны. Въ 1808 году на тотъ-же предметъ обращены были свѣчные церковные доходы, но и послѣ этого продолжалось вспомоствованіе изъ казны сначала по 1.353.000 руб., а потомъ (съ 1814 г.) по 2.000.000 рублей ассигнаціями въ годъ. Въ 1818 году отпускъ пособія изъ казны былъ прекращенъ, и съ этого времени содержаніе духовно-учебныхъ заведеній производилось исключительно на свѣчные церковные доходы и на проценты съ основнаго капитала, составлявшагося постепенно изъ экономическихъ остатковъ. Но первый источникъ содержанія, завися отъ добротнаго усердія прихожанъ и отъ ихъ матеріальнаго благосостоянія, всегда подлежалъ различнымъ случайностямъ и колебаніямъ. Второй-же источникъ образовывался путемъ разнообразныхъ лишеній и ограниченій, какимъ постоянно подвергались духовно-учебныя заведенія и самое дѣло духовнаго образованія.

Въ первой половинѣ 60-хъ годовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній изъ обоихъ указанныхъ источниковъ употреблялось 1.998,319 р. На эту сумму содержались 4 академіи съ 410 казенно-коштными студентами, 50 семинарій съ 6,465 воспитанниками на казенномъ и 9,348 — на своемъ содержаніи и 187 духовныхъ училищъ съ 10,659 казенно-коштными и 27,364 своекоштными воспитанниками. Насколько скудно было содержаніе всѣхъ этихъ духовно-учебныхъ заведеній, можно видѣть изъ того, что на каждаго воспитанника изъ общей суммы расходовъ на содержаніе заведеній по всѣмъ статьямъ приходилось только по 36 р. 84 к. въ годъ, считая въ томъ числѣ всѣ безъ исключенія издержки и даже жалованье наставникамъ, за исключеніемъ котораго содержаніе воспитанниковъ обходилось по 20 р. въ годъ на каждаго. Особенно вредное вліяніе на ходъ образованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ оказывали весьма скудные оклады жалованья лицъ, служащихъ въ этихъ заведеніяхъ. Получая за духовно-учебную службу до того скудное жалованье (257 р. 40 к., 286 р., 321 р. 75 к. и 429 р.), что оно никакъ не могло удовлетворить самымъ необходимымъ жизненнымъ потребностямъ, эти лица, при первомъ случаѣ, оставляли ее, переходя или въ епархіальное вѣдомство, или въ свѣтскія учебныя заведенія, или въ общую гражданскую службу, и тѣмъ разстраивая правильный ходъ образованія. При такой скудости средствъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, къ 60-мъ годамъ они дошли до такого состоянія, при которомъ не только не представлялось возможности къ дальнѣйшему ихъ усовершенствованію, но возникало даже опасеніе за дальнѣйшее существованіе ихъ. Повода въ 1866 г. до свѣдѣнія Государя Императора о такомъ печальномъ положеніи духовно-учебныхъ заведеній, бывшій оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода графъ Толстой испрашивалъ Высочайшее соизволеніе на назначеніе пособія изъ казны на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, имѣя при этомъ въ виду сравнять ихъ въ средствахъ содержанія съ свѣтскими учебными заведеніями, съ которыми они были сравнены по закону во всѣхъ прочихъ правахъ. Но такъ какъ Государственное Казначейство, по состоянію въ то время средствъ, не могло принять на себя всего расхода на этотъ предметъ, а между тѣмъ на одно только жалованье служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ требовалось до 1.500,000 рублей, увеличеніе же содержанія воспитанниковъ и расходовъ по прочимъ статьямъ потребовало-бы еще большей суммы, то Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 14-го марта 1866 года назначено было въ пособіе духовному вѣдомству на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній только 1.500,000 руб. Затѣмъ, въ теченіе послѣдующихъ 27 лѣтъ пособіе это было увеличено всего на 7.005 руб., исключительно на улучшеніе содержанія Тифлисской духовной семинаріи.

Съ своей стороны Святѣйшій Синодъ во все это время не переставалъ изыскивать всевозможные способы къ увеличенію средствъ духовно-учебныхъ заведеній изъ своихъ источниковъ. Въ 1870 г. установленъ былъ опредѣ-

ленный взносъ въ размѣрѣ 21% со всѣхъ церковныхъ доходовъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, взаменъ поступавшаго въ прежніе годы одного свѣчнаго дохода; въ 1878 году этотъ взносъ былъ увеличенъ до 25%, такъ что въ настоящее время этого сбора поступаетъ на удовлетвореніе потребностей духовно-учебной части 1.669,393 рубля, вмѣсто свѣчныхъ денегъ, поступавшихъ до 1870 года въ суммѣ около 1.000,000 рублей.

Кромѣ того, Святѣйшій Синодъ вынужденъ былъ обратитъ на удовлетвореніе потребностей духовно-учебныхъ заведеній часть разныхъ мѣстныхъ и специальныхъ источниковъ, имѣющихъ свое опредѣленное назначеніе, какъ то: изъ доходовъ Грузинскаго, Имеретинскаго и Мингрельскаго церковныхъ канцелярій, капитала духовенства западнаго края и другихъ, всего до 191,557 рублей.

Одновременно съ усиленіемъ средствъ духовнаго вѣдомства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній предпринятъ былъ рядъ мѣропріятій по улучшенію ихъ содержанія. Но такъ какъ полное уравненіе духовно-учебныхъ заведеній, по всѣмъ статьямъ содержанія ихъ, съ соответственными имъ свѣтскими учебными заведеніями оказывалось непосильнымъ для духовнаго вѣдомства даже и послѣ ассигнованія изъ казны пособія въ 1.500,000 р., то пособіе это было обращено преимущественно на улучшеніе содержанія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, при чемъ, однако, только оклады содержанія служащихъ въ духовныхъ академіяхъ сравнены были съ окладами служащихъ въ университетахъ; оклады-же содержанія служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ были только приближены къ гимназическимъ и прогимназическимъ. Такъ, по уставамъ 1867 г., преподавателямъ духовныхъ семинарій назначены были оклады по 700 рублей и по прослуженіи 5 лѣтъ — 900 рублей, преподавателямъ-же духовныхъ училищъ (въ то время почти исключительно лицамъ съ среднимъ образованіемъ) оклады были возвышены до 420 рублей. Затѣмъ, по Высочайше утвержденному 9-го декабря 1878 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода, признано было необходимымъ привлечь лицъ съ высшимъ образованіемъ къ занятію въ училищахъ начальническихъ и учительскихъ должностей и съ этою цѣлію оклады содержанія ихъ сравнены были съ окладами лицъ, служащихъ въ семинаріяхъ *). Кромѣ того, по Высочайше утвержденному 24-го октября 1876 г. положенію о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, возвышены были оклады и пенсіи за духовно-учебную службу.

Но эти новыя оклады содержанія и пенсій для служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ все-же остались ниже соответственныхъ окладовъ по вѣдомству Министерства народнаго просвѣщенія. Такъ, напримѣръ, млад-

*) Эта реформа предпринята была на счетъ увеличенія процентнаго сбора съ 21 до 25%.

пій преподавательскій окладъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ— 700 р.—ниже гимназическаго на 50 р., равнымъ образомъ и плата за дополнительные, сверхъ 12, уроки младшимъ преподавателямъ семинарій и училищъ—50 р. за годовой урокъ—ниже поурочной платы въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ (однообразной для всѣхъ преподавателей) на 10 р. По выслугѣ 5 лѣтъ, преподаватели семинарій и училищъ получаютъ тотъ-же окладъ— 900 р., какъ и преподаватели гимназій и прогимназій, по дальнѣйшаго затѣмъ повышенія оклада имъ не производится, между тѣмъ какъ въ гимназіяхъ для заслуженныхъ преподавателей установлены еще старшіе оклады—1,250 и 1,500 р. (по одному окладу обоихъ разрядовъ въ каждой), а въ прогимназіяхъ окладъ 1,250 руб. (также одинъ на прогимназію). Равнымъ образомъ и начальствующія лица въ духовныхъ семинаріяхъ—ректоры и инспекторы поставлены относительно матеріальнаго обезпеченія въ худшія условія сравнительно съ директорами и инспекторами гимназій, хотя оклады содержанія тѣхъ и другихъ одинаковы: въ гимназіяхъ директоръ и инспекторъ за преподаваніе уроковъ (числомъ до 12) получаютъ особое вознагражденіе наравнѣ съ остальными преподавателями, т. е. по 60 руб. за годовой урокъ, въ семинаріяхъ же ректоръ и инспекторъ, преподавая Священное Писаніе въ V и VI классахъ, никакого вознагражденія за этотъ трудъ не получаютъ. Подобнымъ-же образомъ не оплачиваются и уроки по катихизису и священной исторіи въ духовныхъ училищахъ, даваемые смотрителями и ихъ помощниками.

Но еще большая несообразность оказывается въ пенсіонныхъ окладахъ по духовно-учебному вѣдомству и вѣдомству Министерства народнаго просвѣщенія, какъ можно видѣть изъ слѣдующихъ сравнительныхъ таблицъ пенсіонныхъ окладовъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ и по учебнымъ заведеніямъ Министерства народнаго просвѣщенія:

Г.

| ВЪ ДУХОВНЫХЪ АКАДЕМІЯХЪ | Окладъ пенсіи РУБ. | ВЪ УНИВЕРСИ- ТЕТАХЪ | Окладъ пенсіи | |
|---------------------------------------------------|--------------------------|----------------------------------------|---------------|-------------|
| | | | За 25 л. | За 30 л. |
| | | | РУБ. | РУБ. |
| Ректору | 1800 | Ректору (по должности профессора) . . | 2400 | 3000 |
| Ординарному профессору | 1100 | Ординарному профессору | 2400 | 3000 |
| Экстраординар. профессору | 800 | Экстраординарному профессору | 1600 | 2000 |
| Доценту | 550 | | | |
| Лектору | 300 | Лектору | 1100 | — |
| Инспектору (по должности профессора) | 1100 или 800 | Инспектору | 3000 | — |
| Помощнику инспектора | 400 | Помощнику инспектора | 1500 | — |

II

| ВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРИЯХЪ | Окладъ пенсiи РУБ. | ВЪ ГИМНАЗИЯХЪ | Окладъ пенсiи | | | |
|---------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| | | | Въ степе- ннѣхъ городскѣхъ | Въ губерніяхъ | | |
| | | | | 1 раз- ряда | 2 раз- ряда | 3 раз- ряда |
| | | | РУБ. | РУБ. | РУБ. | РУБ. |
| Ректору | 800 | Директору | 1000 | 900 | 850 | 800 |
| Инспектору | 700 | Инспектору | 850 | 800 | 750 | 700 |
| Преподавателю наукъ | 550 | Преподавателю русскаго и древнихъ языковъ и другихъ наукъ, кромѣ географіи | 750 | 700 | 650 | 600 |
| Преподавателю новыхъ язы- ковъ | 150 | Преподавателю новыхъ языковъ и географіи | 550 | 550 | 550 | 550 |
| Помощнику инспектора | 300 | Надзирателю | 750 | 700 | 650 | 600 |

III

| ВЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ | Окладъ пенсiи РУБ. | ВЪ ПРОГИМНАЗИЯХЪ | Окладъ пенсiи | | | |
|-----------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| | | | Въ степе- ннѣхъ городскѣхъ | Въ губерніяхъ | | |
| | | | | 1 раз- ряда | 2 раз- ряда | 3 раз- ряда |
| | | | РУБ. | РУБ. | РУБ. | РУБ. |
| Смотрителю съ высшимъ обра- зованіемъ | 700 | Инспектору | 850 | 800 | 750 | 700 |
| Смотрителю съ среднимъ обра- зованіемъ | 350 | Преподавателю русскаго и древнихъ языковъ или наукъ, кромѣ географіи Преподавателю новыхъ язы- ковъ и географіи | 750 | 700 | 650 | 600 |
| Помощнику смотрителя: съ высшимъ образовап. съ среднимъ > | 550 300 | | | | | |
| Учителю: съ высшимъ образовап. съ среднимъ > | 550 300 | | | | | |
| | | | | | | |

Изъ этихъ таблицъ видно, что академическія пенсіи слишкомъ вдвое, а иногда и втрое менѣе университетскихъ, пенсіи же семинарскія и училищныя (для лицъ съ высшимъ образованіемъ) приближаются къ низшимъ министерскимъ (3-го разряда) пенсіямъ, исключая пенсій преподавателя новыхъ языковъ и помощника инспектора семинаріи, изъ которыхъ первая менѣе гимназической на 400 р., а вторая на 300 руб.

Неравенствомъ окладовъ, однако, не исчерпываются пенсіонныя преимущества служащихъ въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ сравнительно съ служащими въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Къ важнымъ преимуществамъ ихъ службы слѣдуетъ отнести также установленныя для служащихъ въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ прибавки къ пенсіямъ, за выслугу сверхъ 25-лѣтняго срока каждаго 5 лѣтъ, въ размѣрѣ $\frac{1}{8}$ доли пенсіоннаго ок-

лада за каждое пятилѣтіе до тѣхъ поръ, пока образуются двойныя пенсіи (за 50 лѣтъ службы). Кроме того, въ нѣкоторыхъ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи служащіе по учебной части Министерства народнаго просвѣщенія пользуются сокращеніемъ пенсіонныхъ сроковъ на 5 лѣтъ, такъ что полная пенсія назначается имъ за 20 лѣтъ и половинная за 15 лѣтъ службы. Подобнаго сокращенія сроковъ по духовно-учебному вѣдомству не установлено.

Такимъ образомъ оказывается, что до настоящаго времени полного уравненія духовно-учебныхъ заведеній со свѣтскими не было достигнуто даже относительно содержанія и пенсій служащихъ въ нихъ лицъ, несмотря на то, что большая часть какъ ассигнованнаго изъ казны пособія, такъ и изысканныхъ Святѣйшимъ Синодомъ средствъ изъ собственныхъ источниковъ была обращена именно на улучшеніе положенія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Между тѣмъ, въ теченіе послѣднихъ 27 лѣтъ, потребность въ довершеніи улучшенія духовно-учебныхъ заведеній, вслѣдствіе увеличившейся дороговизны жизни и возвысившихся требованій по образовательной и воспитательной части, сдѣлалась еще болѣе настоятельною. Въмѣстѣ съ тѣмъ, по причинѣ непрерывнаго увеличенія числа приходовъ и причтовъ и учрежденія новыхъ епархій, возникла необходимость въ открытіи новыхъ духовныхъ семинарій и училищъ. Въ виду сего, духовнымъ вѣдомствомъ возбуждено было ходатайство объ увеличеніи отпускаемаго изъ казны пособія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; причѣмъ на возвышеніе окладовъ содержанія и пенсій за духовно-учебную службу и на другія потребности духовнаго вѣдомства по учебной части (открытіе нѣсколькихъ новыхъ семинарій и училищъ *), увеличеніе окладовъ содержанія казенно-коштныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, облегченіе духовенства въ содержаніи параллельныхъ отдѣленій при семинаріяхъ, преобразование женскихъ духовныхъ училищъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, постройка новыхъ зданій для семинарій въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, увеличеніе суммъ на содержаніе семинарскихъ домовъ, библіотекъ, больницъ и проч.), расходъ былъ исчисленъ въ суммѣ свыше милліона трехсотъ тысячъ рублей, въ число которыхъ испрашивалось къ отпуску изъ казны по меньшей мѣрѣ 1 милліонъ, съ постепеннымъ ассигнованіемъ этой суммы въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. За послѣдовавшимъ засимъ ассигнованіемъ изъ казны въ 1893 и 1894 годахъ по 100,000 руб. въ каждомъ году на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній, признано было необходимымъ изъ всѣхъ потребностей духовнаго вѣдомства по учебной части поставить на первую очередь вопросъ о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій за духовно-учебную службу, чтобы закончить такимъ образомъ начатую еще въ

*) Съ наступающаго учебнаго года открываются семинаріи: Краснодарская въ Енисейской и Кутаисская въ Имеретинской епархіи и открыто уже съ 1893—94 учебнаго года духовное училище въ Имамѣ, Кишиневской епархіи.

1867 году реформу по улучшенію положенія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Съ этою цѣлію Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ выработанъ былъ проектъ возвышенія окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по которому предположено было: а) увеличить оклады содержанія для младшихъ преподавателей семинарій и училищъ и помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ съ высшимъ образованіемъ на 50 рублей (съ 700 до 750 руб.), а для учителей духовныхъ училищъ съ среднимъ образованіемъ на 80 руб. (съ 420 до 500 р.); б) установить вновь особые оклады для заслуженныхъ преподавателей въ 1,250 р. и 1,500 руб. для каждой семинаріи и въ 1,250 р. для каждаго духовнаго училища, за исключеніемъ училищъ Благовѣщенскаго (Камчатской епархіи) и Якутскаго, какъ соединенныхъ съ мѣстными семинаріями и имѣющихъ однихъ и тѣхъ-же преподавателей; в) возвысить плату за добавочные уроки на 10 руб.: младшимъ преподавателямъ семинарій (съ 50 до 60 руб.) и училищъ (съ 20 до 30 р.); г) ввести оплату уроковъ, преподаваемыхъ ректорами и инспекторами въ духовныхъ семинаріяхъ и смотрителями и помощниками ихъ (съ высшимъ образованіемъ) въ духовныхъ училищахъ, по 60 руб. за каждый урокъ, а для смотрителей и помощниковъ ихъ съ среднимъ образованіемъ по 30 руб. за урокъ; д) увеличить окладъ помощниковъ инспектора въ духовныхъ академіяхъ на 100 руб. (съ 800 до 900 руб.) и, наконецъ, е) возвысить оклады пенсій за духовно-учебную службу до соотвѣтствія съ пенсіями за учебную службу по Министерству народнаго просвѣщенія.

Всѣ эти предположенія были затѣмъ одобрены Святѣйшимъ Синодомъ, но такъ какъ, по составленному Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ разсчету, на осуществленіе ихъ потребовалось-бы къ немедленному ассигнованію до 318,000 рублей въ годъ, а изъ 200,000 рублей, ассигнованныхъ изъ Государственнаго Казначейства на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній, за распределеніемъ 100,000 руб. на другія потребности этихъ заведеній (между прочимъ на открытіе 2-хъ семинарій и училища) имѣлось свободныхъ только 100,000 рублей, то установленіе 2-хъ старшихъ окладовъ въ семинаріяхъ (1,250 и 1,500 р.) и одного въ училищахъ (въ 1,250 р.) и оплаты уроковъ, преподаваемыхъ ректорами и инспекторами семинарій, смотрителями и ихъ помощниками въ училищахъ рѣшено было отложить впродъ до дальнѣйшаго ассигнованія изъ казны суммъ въ число вышеисчисленнаго 1.000,000 руб. Всѣ остальные предположенія Святѣйшаго Синода удостоились нынѣ Высочайшаго утвержденія, причемъ возвышенные оклады содержанія постановлено ввести съ наступающаго учебнаго года (т. е. съ 16 августа), новыя же пенсіонныя оклады примѣнять ко всѣмъ тѣмъ лицамъ, которые будутъ выходить въ отставку со времени воспоследованія Высочайшаго повелѣнія. („Церк. Вѣдом.“ 1894 г. № 34).

Справочная литература по церковному училищевѣдѣнію.

Истекшій десятилѣтній періодъ существованія церковно-приходскихъ школъ—съ 13 іюня 1884 г., со времени Высочайшаго утвержденія Правиль о церковно-приходскихъ школахъ, до настоящаго времени—по преимуществу можно характеризовать, какъ періодъ законодательный. Какъ центральное училищное Управленіе, въ лицѣ Св. Синода и училищнаго при немъ Совѣта, такъ и мѣстные органы училищнаго Управленія—Епархіальные Совѣты—за эти 10 лѣтъ создали и издали множество правилъ, программъ, инструкцій, соображеній, проектовъ и проч., которыми должна нормироваться жизнь церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Всѣ эти законоположенія и распоряженія въ свое время были опубликованы: законоположенія высшаго училищнаго Управленія въ органахъ Св. Синода: въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ и (съ 1888 г.) въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, а распоряженія мѣстныхъ органовъ учил. Управленія—въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Церковно-приходскія школы и школы грамоты, съ самаго момента своего возникновенія, а равно и въ послѣдующей жизни, конечно должны сообразоваться со всѣми существующими для нихъ законоположеніями. Ос. наблюдатели, завѣдующіе школами законоучители, а нерѣдко и учителя ц.-прих. школъ, а еще болѣе лица, стоящія при училищномъ Управленіи, часто поставлены въ необходимость приводить себѣ на память и примѣнять въ извѣстныхъ случаяхъ подлежащія узаконенія по дѣламъ школъ. При этомъ возникаетъ та естественная трудность и неудобство, что узаконенія эти надобно искать на протяженіи 10-лѣтняго преемственнаго существованія двухъ періодическихъ официальныхъ изданій—„Церк. Вѣстника“ и „Вѣдомостей“; а если кому либо изъ учителей представится необходимость познакомиться съ какими нибудь мѣстными правилами, соображеніями, проектами и т. п., опубликованными отъ Епархіальныхъ уч. Совѣтовъ, то это представляется довольно труднымъ, потому что немногіе имѣютъ возможность пользоваться всѣми „Епарх. Вѣдомостями“. Да и въ рукахъ имѣющихъ ихъ „Епарх. Вѣдомости“ теряютъ свой по истинѣ драгоценный матеріалъ, благодаря тому, что не всѣ имѣютъ указатели, и рѣдкія даютъ обзорніи ихъ годовичнаго содержанія. Вслѣдствіе такихъ трудностей и неудобствъ, для облегченія труда при справкахъ по вопросамъ церковнаго училищевѣдѣнія, въ послѣднее время явились попытки сгруппировать въ отдѣльныя изданія всѣ законоположенія, касающіяся ц.-прих. школъ; явились сборники этого рода. До настоящаго времени вышло уже нѣсколько подобныхъ сборниковъ:—Тихомирова, Сумарокова, Лебедева, Спасскаго, Чуйковскаго. Сборники перваго и втораго выдержали уже по три изданія. О сборникахъ: Руководственныя правила для уѣздныхъ отдѣленій Епарх. учил. Совѣта, наблюдателей за ц.-прих. школами и школами грамоты и завѣдующихъ сими школами

законоучителей и учителей, председателя Псковскаго Еп. уч. Сов., ректора Д. Сем., прот. А. Лебедева и Сборникъ правилъ о школахъ ц.-прих. и грамоты съ относящимися къ нимъ опредѣленіями и указами Св. Синода, училищнаго при ономъ Совѣта и Новгородскаго Епарх. Начальства, члена-дѣлопроизводителя Новгородскаго Епарх. уч. Совѣта, П. Спаснаго — надобно сказать, что они уже устарѣли и потеряли свое значеніе, такъ какъ не заключаютъ многихъ законоположеній и распоряженій по школьному дѣлу, опубликованныхъ за послѣдніе годы. Сборникъ Чуйковскаго — Церковно-приходскихъ школъ руководитель, — также уже устарѣвшій, при неполнотѣ содержанія, не обладаетъ тою систематичностью въ расположеніи матеріала, которая присуща лучшимъ сборникамъ этого рода. Да и цѣна его (1 р.) выше другихъ. Собраніе правилъ, законоположеній и распоряженій Св. Синода о церк.-прих. школахъ и школахъ грамоты съ присоединеніемъ программъ учебныхъ предметовъ для церк.-прих. школъ, — П. Сумарокова въ послѣднемъ (3-мъ) его изданіи (1893 г.) представляетъ собою довольно полный сборникъ по церковному училищевѣдѣнію. Безспорное преимущество и особенность этого сборника составляютъ: 1) опредѣленія и разъясненія Св. Синода и училищнаго при немъ Совѣта, параллельно поставленныя въ сборникѣ противъ каждаго пункта Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, къ которому эти опредѣленія и разъясненія имѣютъ отношеніе; 2) распоряженія мѣстныхъ училищныхъ органовъ Управленія по школьному дѣлу, — напр. инструкція наблюдателямъ церк.-прих. школъ Новгородской епархіи, утвержденная Высокопреосвящ. Митрополитомъ Исидоромъ, и инструкція учителямъ и учительницамъ церк.-прих. школъ и школъ грамоты Херсонской епархіи. Не безполезны здѣсь приложенія формы различныхъ официальныхъ бумагъ и документовъ по церковно-школьной практикѣ, выработанныя Глазовскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Къ сожалѣнію, книжка г. Сумарокова много теритъ со стороны внѣшняго ея изданія: блѣдный, однообразный шрифтъ, плохая, сквозящая бумага, неумѣлый наборъ и верстка текста, обиліе опечатокъ, — всѣ эти недостатки, присущіе глухой провинціальной типографіи (въ Вяткѣ), затрудняютъ пользованіе книгою.

Наилучшимъ пособіемъ въ разсматриваемомъ отношеніи въ настоящее время надобно признавать Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты съ относящимися къ нимъ Высочайшими повелѣніями, опредѣленіями и указами Св. Синода и распоряженіями училищнаго при немъ Совѣта, распоряженіями Министерствъ народнаго просвѣщенія и другими законоположеніями — Д. Тихомирова, въ минувшемъ году вышедшіи 3-мъ изданіемъ. (Изданіе Д. Д. Полубояринова. С.-Петербургъ, 1893 г. 207 стр., цѣна 65 коп. *)

*) Адресъ издателя: С.-Петербургъ, Николаевская 18, Д. Д. Полубояринову.

Содержаніе этого Сборника такое:

- Отд. I—правила для начальныхъ школъ духовнаго вѣдомства; здѣсь— пять статей: 1) правила о церк.-приход. школахъ; 2) правила о школахъ грамоты, 3) правила объ образцовыхъ школахъ, 4) правила для испытанія на званіе учит. церк.-приход. школы и 5) правила для выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ.
- Отд. II—инструкціи и правила для учреждений, завѣдывающихъ начальными школами духовнаго вѣдомства: 1) инструкция Учил. при Св. Синодѣ Совѣту а 2) правила объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епарх. Учил. Совѣта.
- Отд. III— Высочайшія повелѣнія. Здѣсь 8 статей.
- Отд. IV—опредѣленія и указы Св. Синода и распоряженія Училищнаго при немъ Совѣта по устройству церк.-прих. школъ. Здѣсь 13 рубрикъ, заключающихъ до 65 статей.
- Отд. V—распоряженія по Министерству народн. просвѣщенія относительно церк.-прих. школъ. Здѣсь 8 статей.
- Отд. VI—программы учебныхъ предметовъ для ц.-прих. школъ.
- Отд. VII—списокъ книгъ и учебныхъ пособій, допущенныхъ къ употребленію въ ц.-прих. школахъ.

Въ приложеніи напечатаны правила и циркуляры Министерствъ—военнаго и народн. просвѣщенія по вопросамъ училищевѣдѣнія.

При такой систематичности матеріала, Сборникъ обладаетъ полною содержанія, такъ что, имѣя его подъ руками, можно скоро ознакомиться съ существующими законоположеніями по ц.-прих. школамъ и легко руководиться ими въ подлежащихъ случаяхъ. Въ видахъ пользы дѣла—для правильности въ веденіи его и для однообразія въ школьной отчетности,—а равно и къ облегченію труда всѣхъ лицъ церковно-школьнаго вѣдомства, Сборникъ Тихомирова въ 3-мъ его изданіи рекомендуется какъ наилучшее и полезнѣйшее справочное пособіе по училищевѣдѣнію. Цѣна книги (65 коп.) очень невысокая. Издана книга безусловно хорошо.

Епархіальный наблюдатель, свещ. *Θ. Архангельскій.*

Кратній руководственный указатель сочиненій, изобличающихъ несостоятельность ученія раскольниковъ старообрядцевъ.

(Продолженіе. См. № 16 „А. Е. В.“ 1894 г.)

IX. Для рѣшенія вопроса о клятвахъ соборовъ 1666 и 1667 гг. удобно имѣть подъ руками „Дѣянія московскихъ соборовъ 1666 и 1667 годовъ“ съ предисловіемъ къ нимъ издателя (Москва. 1880 г. ц. 1 р.).

О смыслѣ клятвъ соборныхъ говорится въ брошюрѣ проф. И. Нильскаго „О клятвѣ московскаго собора 1667 года“ (Спб. 1873 г. ц. 15 к.). Взглядъ церковной власти на клятвы выраженъ въ изданномъ Св. Синодомъ марта 4-го 1886 года „Изъясненіи объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старыя обряды“ (Москва. 1886 г. ц. 2 коп.). Въ „Изъясненіи“, какъ видно изъ заглавія, разрѣшенъ вопросъ и о „пореченіяхъ“ на старыя обряды, допущенныхъ въ разныя времена православными противъ раскола писателями. Къ подробному изъясненію вопроса о дѣйствіяхъ соборовъ 1666 и 1667 гг. и упомянутыхъ „пореченіяхъ“ служатъ слѣдующія брошюры: 1) Н. Субботина— „Отвѣты на пять вопросовъ, поданныхъ старообрядцами бывшему іеромонаху Пафнутію“ (Москва. 1885 г. ц. 15 коп.); 2) іеромонаха Филарета— „Отвѣты на девятнадцать вопросовъ старообрядцевъ“ (Москва. 1885 г. ц. 10 к.); 3) бесѣды миссіонеровъ г. Боровска: а) о каноническомъ достоинствѣ великаго московскаго собора 1667 года (Москва. 1888 г. ц. 10 к.); б) о клятвахъ великаго московскаго собора 1667 года (Москва. 1888 г. ц. 10 к.); 4) статья архим. Павла: „Отвѣты безноповскому начетчику (Зыкову) на три вопроса“ (въ III т. Собр. сочиненій); въ статьѣ есть сужденіе „о мѣрахъ наказанія тѣлеснаго“ (въ дополненіе къ сему см. въ „Выпискахъ“ Озерскаго объ „обузданіи еретиковъ“ Церковью, часть 1, отд. 4, ст. 15).

X. Что касается до отношеній соборовъ 1666 и 1667 гг. къ единовѣрью и Стоглавому собору,—правильное сужденіе о сихъ отношеніяхъ утверждается на правильномъ взглядѣ на единовѣріе и Стоглавый соборъ. Помимо прямыхъ узаконеній объ единовѣрїи (правилъ его съ официальными къ нимъ дополненіями и поясненіями) правильный взглядъ на него можно получить изъ статьи архиман. Павла: „Отвѣты вопрошающему объ единовѣрїи“ (Собр. сочиненій III т. 17 ст.). О Стоглавомъ соборѣ и его постановленіяхъ находятся разсужденія въ книгѣ мѣтроп. Григорія „Бесѣды къ глаголемому старообрядцу“, въ упомянутой статьѣ архим. Павла „Отвѣты безноповскому начетчику“, въ статьяхъ касательно двуверстія, аллилуїа, брадобритія (о сихъ см. ниже). Постановленія Стоглаваго собора—книга „Стоглавъ“ *) изданы были нѣсколько разъ; наилучшее изданіе послѣднее—именно Московское, Братства свят. Петра Митрополита: „Царскіе вопросы и соборныя отвѣты о многообразныхъ церковныхъ чинѣхъ (Стоглавъ)“. Москва. 1890 г. ц. 1 р. 50 к.

XI. Вопросъ о Церкви Христовой является основнымъ въ обличеніи раскольниковъ старообрядцевъ, а посему онъ и раскрывается обстоятельно

*) Въ «Исторіи раскола» высокопресвѣщ. Макарія высказываются взгляды на книгу «Стоглавъ», какъ на вѣдѣющую каноническаго значенія соборныхъ постановленій, книгу неподлинную и пр. Позже авторъ призналъ свои сужденія несостоятельными и книгу „Стоглавъ“ подлинными постановленіями Стоглаваго собора.

во многихъ сочиненіяхъ. Главныя мысли, входящія въ содержаніе вопроса, слѣдующія: 1) точное опредѣленіе и раскрытіе понятія „Церковь“ находится въ Вольшомъ Катихизисѣ; 2) въ этой-же и другихъ книгахъ находятся свидѣтельства, доказывающія, что Церковь Христова не одолѣна будетъ вратами ада, вѣчно будетъ существовать неизмѣнно въ благодарованномъ ей устройствѣ, а православный христіанинъ долженъ знать ее и въ ней обрѣтаться; 3) общества поповцевъ и безпоповцевъ не могутъ быть и называться Церковью Христовою, какъ не имѣющія семи таинствъ, трехчленной іерархіи и основанной на Св. Писаніи вѣры; 4) а такъ какъ внѣ Церкви даровъ Св. Духа, а посему и спасенія, нѣтъ, то они, поповцы и безпоповцы, не имѣютъ и надежды на спасеніе; 5) всяческія попытки ихъ оправдать свое положеніе не успѣшны. Всѣ эти мысли раскрыты подробно съ подтвержденіемъ нужными свидѣтельствами въ книгѣ митроп. Григорія и въ различныхъ мѣстахъ сочиненій архим. Павла. Собраніе свидѣтельствъ о существѣ Церкви, ея вѣчности, вѣчности ея священства и таинъ, о необходимости быть членомъ Церкви, повиноваться ей и проч. слѣдано въ „Выпискахъ“ Озерскаго (часть 1, въ отд. 1, 2 и 3 см. различныя статьи); есть еще съ таковыми-же свидѣтельствами брошюры (или листы) „о вѣчности Церкви Христовой и ея таинъ“ (Москва, 1884 г. и друг. гг. ц. 4 к.). Поповщическія и безпоповщическія возраженія рассмотрѣны архим. Павломъ въ его статьяхъ *): 1) „Всѣгда о свидѣтельствахъ и святоподобіяхъ, приводимыхъ поповцами въ защиту ихъ глаголемаго священства“; 2) „Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и св. топодобій, приводимыхъ безпоповцами въ защиту ихъ мнимой церкви, существующей безъ іерархіи и таинствъ“ (Собраніе сочиненій т. I). Кромѣ того, въ обличеніе поповцевъ служитъ брошюра: „Вопросы о сущности іерархіи и таинствъ, въ раннее время поданные именуемымъ старообрядческимъ епископамъ старообрядцами, усумнившимися въ правотѣ старообрядчества“ (Москва, 1884 г. ц. 10 коп.). А противъ безпоповцевъ по тому-же вопросу много высказано обличеній архим. Павломъ въ его „Замѣчаніяхъ на Поморскіе Отвѣты“, именно въ замѣчаніяхъ на предисловіе отвѣтовъ. Подробное и удобно изложенное собраніе всѣхъ частныхъ по вопросу о Церкви находится въ книжкѣ свящ. С. Попова „Справочная книжка при бесѣдѣ съ безпоповцами о вѣрѣ и Церкви съ семью таинствами“ (Псковъ, 1883 г. ц. 50 к.).

XII. Обвиненіе Православной Церкви раскольниками въ измѣненіи чтенія символа вѣры рассмотрѣно въ книгѣ митроп. Григорія (о 7 и 8 членахъ символа вѣры). Въ „Выпискахъ“ Озерскаго собраны со всею тщательностію нужныя для изслѣдованія вопроса свидѣтельства (о 2, 3, 7, 8 и 9 членахъ символа вѣры) и особенно для изслѣдованія чтенія 8 члена символа вѣры. Нѣкоторыя подробности о послѣднемъ можно найти въ брошюрѣ іеромонаха Феодосія: „По вопросу о чтеніи 8 члена символа вѣры“ (Москва.

*) Статьи изданы и отдѣльно брошюрами.

1888 г. ц. 7 коп.). Въ дополненіе же ко всему сему слѣдуетъ указать статью архим. Павла: „Весѣда со старообрядцемъ безпоповцемъ о томъ, строго-ли и точно-ли содержатъ именуемые старообрядцы изложенное въ символѣ ученіе вѣры“ (Собр. сочиненій т. III, ст. 3).

XIII. Подробное рассмотрѣніе обвиненія раскольниками старообрядцами Православной Церкви въ измѣненіи имени Христа Спасителя представляетъ собою брошюра „Весѣды объ имени Христа Спасителя Іисусъ“ (изъ бесѣдъ миссіонеровъ г. Воровска. Москва. 1888 г. ц. 10 к.). Также слѣдуетъ указать на „Замѣчанія на Поморскіе Отвѣты“ архим. Павла (въ отв. 50). Кратко по сему вопросу см. въ книгѣ митр. Григорія. Множество разнообразныхъ свидѣтельствъ о чтеніи имени Спасителя Іисусъ въ пользу Православной Церкви собрано въ „Выпискахъ“ Озерскаго (ч. 2, отд. 2, ст. 1—4; изданы и отдѣльною брошюрою „Свидѣтельства древлеписменныхъ и древлепечатныхъ книгъ о правильности начертанія и произношенія достопокланяемаго имени Христа Спасителя Іисусъ“. Москва. 1884 г. ц. 12 к.).

XIV. Вопросъ о перестосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія — вопросъ важный въ обличеніи раскола и вопросъ сложный, а посему о немъ говорится во многихъ сочиненіяхъ. Онъ довольно подробно рассмотрѣнъ въ книгѣ митр. Григорія, а со всею подробностію изслѣдованъ въ „Замѣчаніяхъ на Поморскіе Отвѣты“ архим. Павла (замѣчанія на отв. 5 и др.) *). Въ частности въ „Собраніи сочиненій“ архим. Павла (см. по указателю къ I и II тому и статью 6 въ III томѣ) раскрыта ясно мысль о томъ, что перестосложеніе — не догматъ, а посему допущенное Церковію измѣненіе его — не есть измѣненіе вѣры или ересь. Тамъ-же, а равно въ „Замѣчаніяхъ на Поморскіе Отвѣты“ выяснена правильность троеперстія, соответствіе его, какъ знаменованія, знаменующаго имъ догматамъ вѣры, отсутствіе въ немъ какихъ-либо ересей (см. о семъ и въ книгѣ митр. Григорія). Свидѣтельства о древности троеперстія вмѣстѣ со свидѣтельствами о древнихъ перестосложеніяхъ въ Греко-россійской церкви изложены въ „Выпискахъ“ Озерскаго (ч. 2, отд. 4, ст. в.: 1 и 2); есть съ таковыми-же свидѣтельствами и отдѣльная брошюра (и листъ) „Свидѣтельства о древности перестосложенія именованнаго и троеперстія“ (Москва. 1884 г. ц. 10 к.). Мысль о томъ, что двуперстіе не имѣетъ преимуществъ предъ троеперстіемъ раскрыта въ „Собраніи сочиненій“ архим. Павла (см. по указателю) и въ книгѣ митр. Григорія.

О различіи перестосложечій для крестнаго знаменія и благословенія священническаго см. въ „Весѣдахъ къ глаголемому старообрядцу“, книгѣ митр. Григорія или „Выпискахъ“ Озерскаго (ч. 2, отд. 4 ст. в.: 3.27). Въ книгѣ митр. Григорія выяснена и основательность благословенія именно именованнаго, а не иного.

*) Къ „Замѣчаніямъ на Поморскіе Отвѣты“ приложенъ для удобовѣ „указатель предметовъ, о которыхъ говорится въ замѣчаніяхъ“, имъ и слѣдуетъ пользоваться для отысканія нужныхъ мѣстъ въ книгѣ.

Свидѣтельства о древности перетосложенія именованнаго см. у Озерскаго въ „Выпискахъ“ (ч. 2, отд. 4, ст. а: 1—3) и въ вышеуказанной брошюрѣ. Полененія къ разнообразѣйшимъ историческимъ свидѣтельствамъ древности дуперстія, именованнаго благословенія, а равно и троеперстія сдѣланы подробно архим. Павломъ въ его „Замѣчаніяхъ на Поморскіе Отвѣты“ (отв. 5).

Несостоятельность приводимыхъ раскольниками оснований ихъ ученія объ обязательности и исключительности употребленія единого перетосложенія для крестнаго знаменія и благословенія, именно дуперстія, доказана въ книгѣ митр. Григорія, а болѣе полно и по новѣйшимъ даннымъ въ „Замѣчаніяхъ на Поморскіе Отвѣты“ (также и въ „Замѣчаніяхъ на вопросы Никодима“) архим. Павла. Здѣсь разсмотрѣны свидѣтельства: статья чина пріятія отъ яковитовъ, сказаніе о Мелетіи, Θεодоритово слово, слово Петра Дамаскина, Никифора Панагіота, Максима Грека, опредѣленіе Стоглаваго собора, свидѣтельства разнообразныхъ вещественныхъ памятниковъ и Тихвинской иконы Вожей Матери, а также (въ замѣчаніяхъ на Поморскіе Отвѣты и вопросы Никодима) свидѣтельства Большаго и Малаго Катихизисовъ, Книги о вѣрѣ и Кирилловой и Псалтирей. Въ дополненіе можно указать на брошюры: 1) „Такъ называемое Θεодоритово Слово въ различныхъ его редакціяхъ“ (Москва. 1886 г. ц. 5 к.); 2) „Справедливо-ли глаголемые старообрядцы приводятъ во свидѣтельство о дуперстіи Тихвинскую икону Пр. Богородицы“ (Москва. 1889 г. ц. 20 к.). О несогласіи (другъ съ другомъ) Стоглавника, патріарха Московскаго Юза и старопечатныхъ Московскихъ книгъ въ изложеніи ученія о дуперстіи см. въ „Выпискахъ“ Озерскаго (ч. 2, отд. 4, ст. в: 3).

XV. О почитаніи креста четвероконечнаго и восьмиконечнаго подробно говорится въ брошюрѣ И. Арсеньева „О почитаніи св. креста“ (изданіе 2, Братства св. Петра Митрополита. Москва. 1889 г. ц. 15 коп.) Короче о семъ см. въ книгѣ митр. Григорія и въ „Всѣдахъ къ глаголемому старообрядцу“. Въ „Выпискахъ“ Озерскаго собраны свидѣтельства, служащія къ разрѣшенію вопросовъ о святости и досточтимости четвероконечнаго креста, о крестѣ латинскомъ, какъ Господнемъ, о древахъ креста (ч. II, отд. 3, ст. 1—6). О крестѣ четвероконечномъ есть разсужденія въ „Собраніи сочиненій“ архим. Павла и „Замѣчаніяхъ на Поморскіе Отвѣты“ (см. по указателямъ).

XVI. По вопросамъ о просфорахъ (число ихъ на проскомидіи, изытіе изъ нихъ частицъ, печатаніе четвероконечнымъ крестомъ) нужная свѣдѣнія даются въ вышеупомянутой брошюрѣ іером. Филарета: „Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго по изложенію старопечатныхъ, новоисправленнаго и древлеписьменныхъ служебниковъ“ (Москва. 1886 г. ц. 10 коп.) Необходимымъ дополненіемъ къ ней является брошюра того-же автора: „Старопечатный Помоканонъ и его свидѣтельство о числѣ просфоръ на проскомидіи“ (Москва. 1880 г. ц. 10 к.). См. тоже въ „Выпискахъ“ Озерскаго (ч. 2, отд. 5,

ст. „въ совершеніи св. литургіи“ 5. 6. 7), а также въ „Замѣчаніяхъ на Поморскіе Отвѣты“ архим. Павла и въ книгѣ митр. Григорія.

XVII. Обвиненіе раскольниками Православной Церкви по поводу употребленія поливательнаго крещенія разсмотрѣно въ книгѣ митр. Григорія, „Собраніи сочиненій“ архим. Павла и его „Замѣчаніяхъ“ на „Поморскіе Отвѣты“ и „Вопросы Никодима“. Въ „Выпискахъ“ Озерскаго соборныя свидѣтельства о томъ, что „въ древней Церкви было господствующимъ трехпогружательное крещеніе, но и обливательное въ случаяхъ нужныхъ отвергаемо не было“ (ч. 2, отд. 5, ст. 1).

XVIII. Объ „аллилуіа“ вопросъ разсмотрѣнъ въ книгѣ митр. Григорія, въ „Замѣчаніяхъ“ архим. Павла на „Поморскіе Отвѣты“ и „Вопросы Никодима“, въ „Выпискахъ“ Озерскаго соборныя свидѣтельства о древности трегубаго аллилуіа съ прибавленіемъ „Слава Тебѣ, Боже“, свидѣтельства объ употребленіи его до Стѣглаваго собора и свидѣтельства, на которыхъ основаны постановленія Стѣглаваго собора и собора 1667 года (ч. II, отд. 2, стат. г: 1—4).

Въ книгѣ-же митр. Григорія, упомянутыхъ сочиненіяхъ архим. Павла (см. по указателямъ) и „Выпискахъ“ Озерскаго находятся нужные матеріалы для изслѣдованія вопросовъ о молитвѣ Іисусовой и хожденіи посолонь (см. Озерскаго, ч. II, отд. 2, ст. 7; отд. 6, ст. 10).

XIX. Что касается до раскольническихъ обвиненій на Православную Церковь за различнаго рода „измѣненія“, „приложенія“ и „отложенія“ въ чинопослѣдованіяхъ различныхъ церковныхъ службъ, изложеніе которыхъ въ новопечатныхъ книгахъ различествуетъ отъ изложенія въ книгахъ старопечатныхъ. то о семь общія мысли, раскрывающіяся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ, слѣдующія: 1) сдѣланныя измѣненія не касаются догматовъ вѣры, а посему не суть ересь; 2) онѣ не могутъ быть для раскольниковъ поводомъ и основаніемъ къ отдѣленію отъ Церкви; 3) побужденія къ совершенію сихъ измѣненій были основательныя — ввести единообразіе въ отправленіе богослуженія; 4) измѣненія были сдѣланы на основаніи греческаго текста или-же текста славянскихъ рукописей, а посему могутъ быть оправданы тѣмъ или другимъ; 5) въ частности на каждое въ отдѣльности изъ раскольническихъ предъявленій „измѣненія“ можно дать удовлетворительное объясненіе произведенной перемены. Нужный для изслѣдованія такихъ мелочныхъ предъявленій матеріалъ заключается въ „Выпискахъ“ Озерскаго, „Замѣчаніяхъ на Поморскіе Отвѣты“ и на „Вопросы Никодима“ архим. Павла. Здѣсь разсмотрѣны предъявленные раскольниками яко-бы неправильныя и не православыя измѣненія въ службахъ литургіи Іоанна Златоустаго, Василія Великаго, преждеосвященныхъ даровъ; въ чинопослѣдованіяхъ таинствъ: крещенія, мѣропомазанія, покаянія, брака, елѣосвященія; въ чинѣ церковосвященія, ипчоскаго постриженія, пѣнія девятаго часа, троицкой вечерни; въ молитвахъ, священно-служительскихъ возгласахъ и проч. т. п. (у Озерскаго въ

„Выписвахъ“ см. II ч. отд. 2, ст. 4—14; 16—30; отд. 5, стат. 2, 3, 8; отд. 6, ст. 1, 6, 7 прибавленіе ст. 2). Въ указанныхъ-же сочиненіяхъ можно найти указанія относительно мнимо-нововодныхъ и неправославныхъ обрядовыхъ дѣйствій: моленія на колѣнахъ, извѣстнаго устройства архіерейскаго жезла, о поелонахъ и т. п. (у Озерскаго въ „Выпискахъ“ см. отд. 6, ст. 4—5, 8—9, 11—12). О мнимо-неправославномъ исправленіи текста въ Апостолѣ зачалъ 73 (1 Ів. IV, 2—3) см. въ „Собраніи сочиненій“ архим. Павла (т. I по указателю) и „Выпискахъ“ Озерскаго (2 ч., 2 отд., ст. 22). Тамъ-же (Собраніе сочиненій т. III, ст. 12; Выписки Озерскаго 2 ч., прибавленіе стат. 3) см. о „лѣтахъ воплощенія Господня“. Въ „Поморскихъ Отвѣтахъ“, „Щитѣ вѣры“, „Вопросахъ Никодима“ и друг. Православная Церковь обвиняется во многихъ мнимыхъ ересяхъ: искаженіи ученія о существѣ Волюемъ, о Св. Троицѣ, о Лицѣ Божочеловѣка, искупленія, отмѣненія эпитимій, манихействѣ, маркіонитствѣ, монофизитствѣ, павликіанствѣ, оригенствѣ, атаріанствѣ, латинствѣ, лютеро-кальвинствѣ и многихъ другихъ т. под. Несостоятельность этихъ обвиненій показана въ „Замѣчаніяхъ“ на эти сочиненія.

(О кончаніе будетъ).



СЧАСТІЕ НЕ ВЪ БОГАТСТВѢ, А ВЪ ЛЮБВИ КЪ БЛИЖНЕМУ.

Когда Іисусъ Христосъ возвратился послѣ проповѣданія Своего божественнаго ученія народу въ Капернаумъ, къ Нему принесли разслабленнаго, положеннаго на постели. И какъ принесли? Съ какою душою, съ какимъ расположеніемъ? Принесли съ усерднымъ желаніемъ помочь больному, съ полною увѣренностію въ томъ, что Іисусъ Христосъ поможетъ ему. Не имѣя возможности протѣсниться къ Нему, они рѣшились разобрать кровлю дома и, поднявши туда страдальца, спустили его на постели къ ногамъ Спасителя (Марк. 2, 7). *И видѣвъ Іисусъ вѣру ихъ, рече разслабленному: отпущаются ти грѣси твои* (Мѡ. 9, 2); но вѣрѣ принесшихъ Господь испѣлялъ разслабленнаго.

На этотъ примѣръ искренняго вспоможенія ближнему не напрасно указано намъ въ Евангеліи. Въ наше время почти каждый изъ насъ болѣе и болѣе привыкаетъ знать только себя самого и заботиться только о себѣ самомъ; ищемъ счастья и довольства не въ дружбѣ съ людьми, не въ соединеніи нашихъ душъ и сердець съ душами и сердцами нашихъ ближнихъ, а въ обладаніи холоднымъ имуществомъ, мертвыми деньгами. „Лишь-бы у меня были деньги и имущество, что мнѣ еще тогда нужно?“ — такъ хочетъ сказать современный человѣкъ. Между тѣмъ, подобныя рѣчи какъ жестки, безчувственны, самолюбивы, какъ недостойны человѣка, *созданаго для дружбы и любви!* Люди нашего времени не сознаютъ хорошенько

и не чувствуютъ того, что всё они суть дѣти одного Отца Небеснаго, всё составляютъ какъ-бы одно семейство; не живетъ между нами такой братскій союзъ, какой жилъ въ обществѣ первыхъ христіанъ, у которыхъ, по сказанію книги Дѣяній Апостольскихъ, „было одно сердце и одна душа“, т. е. они жили, какъ мы выражаемся, „душа въ душу“, у которыхъ „все было общее“, которые называли другъ друга „братьями“.

Будемъ искать высшаго довольства и высшей радости не въ обладаніи мертвымъ металломъ, имуществомъ, деньгами, а въ искреннемъ сообществѣ съ ближними, въ соединеніи нашихъ душъ и сердецъ съ ихъ думами и сердцами, въ дружбѣ и любви. Тогда будемъ расположены къ благожелательству и взаимной помощи; тогда между нами поселится тотъ христіанскій духъ, который покажетъ, что всё мы — дѣти одного Отца Небеснаго и что не тщетна наша надежда получить за гробомъ одно общее небесное царство. („Воскресный День“ 1894 г. № 27).



Преподаватель Астраханской духовной семинаріи Яковъ Иларіоновичъ Туберозовъ.

(НЕКРОЛОГЪ)

Астраханская духовная семинарія въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго 1894 года понесла новую тяжелую утрату. Еще не прошло и полугодя со дня кончины одного изъ семинарскихъ преподавателей — свящ. М. П. Малицкаго *), какъ семинаріи пришлось оплакивать другаго усопшаго преподавателя. 8-го августа сего года, въ понедельник, въ 9 час. вечера, въ г. Ростовѣ на Дону послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни (порака сердца), скончался на 39-мъ году отъ рожденія и 14-мъ году службы преподаватель Астраханской духовной семинаріи статскій совѣтникъ Яковъ Иларіоновичъ Туберозовъ.

Почившій родился 1855 г. 2 октября въ г. Краснонъ-Яру, Астраханской губерніи, отъ священника Красноярскаго Владимірскаго собора И. М. Туберозова (нынѣ протоіерей Астраханской градской Казанской церкви и членъ Духовной Консисторіи). Поступивъ для полученія образованія сначала въ Астраханское духовное училище и перейдя затѣмъ въ Астраханскую духовную семинарію, покойный въ 1876 году окончилъ полный курсъ семинарскихъ наукъ первымъ студентомъ и въ томъ-же году отправленъ былъ на казенный счетъ для продолженія образованія въ С.-Петербургскую Духовную Академію, гдѣ и былъ принятъ въ составъ XXXVII курса. Въ теченіе четырехъ лѣтъ своего пребыванія въ Академіи Яковъ Иларіоновичъ выслушалъ какъ полный курсъ наукъ общеобразователь-

* Некрологъ его помѣщенъ въ № 6 „Астрах. Иларх. Вѣдом.“ 1894 года.

ныхъ и спеціальныхъ по церковно-историческому отдѣленію, такъ и особня практическо-спеціальныя лекціи по предметамъ: всеобщей и русской гражданской исторіи и исторіи русской Церкви. Кандидатское сочиненіе, писанное имъ на III-мъ курсѣ по исторіи русскаго раскола, обратило на себя своими достоинствами особенное вниманіе церковно-историческаго отдѣленія, по представленію котораго Совѣтъ Академіи удостоилъ это сочиненіе почетнаго отзыва въ своемъ отчетѣ о состояніи Академіи за 1879 годъ. По окончаніи въ 1880 году курса наукъ со степенью кандидата богословія, Я. И. Туберововъ приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 18-го августа того-же 1880 года былъ назначенъ преподавателемъ въ Оренбургское духовное училище по латинскому языку. Въ 1881 г. съ 3 января по 25 сентября онъ состоялъ сверхштатнымъ преподавателемъ въ Оренбургской классической гимназіи по гражданской исторіи и общей и русской географіи. Согласно журнальныхъ опредѣленій Правленія Оренбургскаго духовнаго училища занималъ уроки 2-го учителя латинскаго языка съ 10 января по 30 мая 1881 г. и преподавалъ Законъ Божій во II классѣ училища съ 23 октября того-же 1881 г. По журналу педагогическаго собранія Правленія Астраханской духовной семинаріи, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ, перемѣщенъ, согласно прошенія, въ Астраханскую духовную семинарію на должность преподавателя латинскаго языка, въ каковой состоялъ съ 1882 г. 18 сентября по 1883 г. 20 декабря. Временно преподавалъ исторію русской Церкви съ 16 октября 1883 г., а 20 декабря того-же года, по журналу педагогическаго собранія Правленія семинаріи, былъ перемѣщенъ, согласно прошенія, на должность преподавателя общей и русской церковной исторіи и библейской исторіи, въ каковой должности состоялъ по день смерти. По журнальному опредѣленію Правленія Астраханскаго духовнаго училища временно занималъ уроки латинскаго языка въ училищѣ въ 1884 г. съ 3 августа по 3 ноября. Въ томъ-же 1884 г. 14 сентября, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, занялъ должность преподавателя гражданской исторіи въ Астраханской Маріинской женской гимназіи, каковую должность занималъ по день смерти. Съ 1885 г. 17 августа по 1887 г. 17 августа состоялъ въ семинаріи преподавателемъ исторіи и обличенія русскаго раскола. Въ 1891 г. состоялъ членомъ временно-ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ по духовно-учебному вѣдомству за 1890 г. За отлично-усердную службу по духовно-учебному вѣдомству Я. И. Туберововъ 1889 г. 16 іюня Всемилостивѣйше награжденъ былъ орденомъ св. Станислава 3-й ст. а за такую-же службу при Астраханской Маріинской женской гимназіи, кромѣ двукратныхъ денежныхъ наградъ, Всемилостивѣйше пожалованъ въ 1893 г. орденомъ св. Анны 3-й ст.

Изъ неслужебной дѣятельности покойнаго необходимо упомянуть о томъ, что онъ состоялъ членомъ Комиссіи для научнаго разбора и описанія архивныхъ дѣлъ Астраханской Духовной Консисторіи и дѣйствительнымъ чле-

номъ Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края: въ Обществѣ этомъ онъ дважды (въ 1889 и 1890 гг.) былъ членомъ ревизіонной коммисіи. Кроме того Я. И. Туберововъ (по отзыву одного лица) „былъ однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ членомъ Коммисіи народныхъ чтеній, въ которой онъ работалъ съ первыхъ годовъ ея существованія. Нѣсколько лѣтъ подрядъ онъ былъ избираемъ постоянно членомъ распорядительной коммисіи: тутъ онъ былъ и завѣдующимъ фонаремъ и картинами, и состоялъ въ библиотечномъ комитетѣ, и былъ лекторомъ. Только за нѣсколько мѣсяцевъ до смерти, когда уже онъ былъ сильно боленъ, онъ отказался отъ этой дѣятельности“ („Астр. Спр. Лист.“ 1894 г. № 172). — Изъ ученыхъ работъ Якова Иларіоновича извѣстны слѣдующіе его труды, которыхъ онъ, къ сожалѣнію, по скромности своей не отдавалъ въ печать: 1) вышеупомянутое его кандидатское сочиненіе, подъ заглавіемъ: „Исторія раскола въ Стародубь“, заслужившее лестную рецензію со стороны такого ученаго знатка исторіи раскола, какимъ былъ покойный профессоръ И. Θ. Нильскій *); 2) рѣчь „о значеніи свв. братьевъ Солунскихъ въ общей исторіи и литературѣ“, произнесенная Я. И. въ публичномъ собраніи въ залѣ духовной семинаріи 1885 г. 6 апрѣля, въ день празднованія 1000-лѣтія блаженной кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія, и 3) „краткій историческій очеркъ ***) существованія въ Астрахани института благородныхъ дѣвицъ и замѣнившей его Маріинской женской гимназіи“, прочитанный авторомъ на гимназическомъ актѣ 14 ноября 1890 года.

Обладалъ прекрасными качествами ума и сердца, покойный Яковъ Иларіоновичъ и какъ добрый сослуживецъ-товарищъ, и какъ добросовѣстный преподаватель, и какъ симпатичный, общительный знакомый, пользовался любовью и уваженіемъ какъ въ средѣ сослуживцевъ и учившихся у него, такъ и вообще среди знакомыхъ, которыхъ у него было не мало. Неудивительно поэтому, что вѣсть о его тяжкой, предсмертной болѣзни, а потому

*) Вотъ что въ заключеніи своего отзыва профессоръ И. Θ. Нильскій писалъ о трудѣ Я. И. Туберовова: «Несмотря однако на указанные недостатки, сочиненіе г. Туберовова вполне заслуживаетъ ученой степеніи кандидата богословія. Авторъ не только усердно изучилъ литературу своего предмета, но и старался дополнить содержащіяся въ печатныхъ источникахъ и пособіяхъ свѣдѣнія новыми данными, замѣчательными изъ рукописей академической и публичной бібліотекъ, причѣмъ порядкомъ исправляетъ чужія ошибки; съ другой стороны г. Туберововъ не ограничивается простымъ изложеніемъ того или другого факта изъ жизни стародубскихъ раскольниковъ, но старается выискать въ его смыслѣ, объяснить его причины, — чорта изслѣдовавъ, дѣлающая честь молодому ученому. Особенно богатъ содержимымъ и читателю съ большимъ интересомъ второй отдѣлъ второй части сочиненія, въ которомъ авторъ описываетъ нравственно-религіозную жизнь стародубскихъ раскольниковъ со времени паденія Вѣтки; здѣсь авторъ не только даетъ новое освѣщеніе нѣкоторымъ даннымъ и прежде извѣстнымъ въ печати (напр. г. Туберововъ доказываетъ, что Писемскій былъ не родоначальникомъ единовѣрія какъ обыкновенно его называли, а только продолжателемъ болѣе раннихъ попытокъ раскольниковъ — войти въ союзъ съ Церковью на извѣстныхъ условіяхъ), но и сообщаетъ не мало новыхъ свѣдѣній (таковы напр. свѣдѣнія о типографской дѣятельности посѣда Клинцовъ). Языкъ сочиненія правильный, рѣчь живая и бойкая“ („Протоколъ Сов. Сиб. Д. Акад.“ за 1878—79 уч. годъ, стран. 211—212).

**) Нѣкоторыя явленія изъ него были отдѣльныя газетными репортерами и помѣщены въ „Астр. Спр. Листкѣ“ 1890 г. № 248 и въ „Астр. Вѣстн.“ № 419.

о его кончинѣ, вызвала выраженія всеобщаго глубокаго сожалѣнія. Еще въ юношескихъ лѣтахъ Яковъ Иларіоновичъ, вслѣдствіе сильной простуды (какъ оказалось впоследствии), началъ страдать порокомъ сердца. Съ теченіемъ времени болѣзнь эта все болѣе и болѣе развивалась и усиливалась. Въ мѣсяцъ настоящаго года, во время экзаменовъ, Я. И. почувствовалъ себя особенно дурно и принужденъ былъ лечь въ постель. Немного оправившись, онъ, по совѣту лѣчившихъ его докторовъ, предпринялъ, въ сопровожденіи матери и сестеръ, поѣздку по Волгѣ до Казани съ тѣмъ, чтобы на обратномъ пути изъ Царицына проѣхать въ Крымъ. Въ Казани онъ видѣлся съ нѣкоторыми докторами, которые посоветовали ему предварительно поѣздки въ Крымъ позитъ нѣкоторое время въ Ставрополь Самарскомъ. Жизнь въ этомъ городѣ и затѣмъ поѣздка по Волгѣ до Царицына настолько укрѣпили его, что онъ, по словамъ лица, видѣвшаго его въ Царицынѣ, казался человѣкомъ совершенно здоровымъ. Изъ Царицына Я. И. въ концѣ іюля въ сопровожденіи сестеръ (мать, благословивъ его, поѣхала съ какимъ-то тяжелымъ предчувствіемъ изъ Царицына въ Астрахань) отправился по желѣзной дорогѣ на Калачь, а отсюда на пароходѣ по Дону, направляясь въ Крымъ, въ Ялту. Недалеко отъ г. Ростова онъ снова опасно заболѣлъ, такъ что принужденъ былъ остановиться въ этомъ городѣ, и здѣсь, въ номерѣ городской больницы, несмотря на все усилія врачей, Яковъ Иларіоновичъ, наутуствованный таинствами исповѣди и Св. Причастія, тихо скончался на рукахъ сестеръ въ 9 часовъ вечера 8-го августа. Родители его, извѣщенные 6-го августа телеграммою о безнадежномъ положеніи сына и выѣхавшіе изъ Астрахани на другой-же день, уже не застали его въ живыхъ и только имѣли печальное утѣшеніе получить разрѣшеніе перевезти тѣло нѣжно любимаго сына изъ Ростова-на-Дону въ Астрахань для погребенія.

11-го августа, на третій день послѣ кончины Я. И., въ Астраханской градской Казанской церкви о. ректоромъ духовной семинаріи протоіереемъ К. В. Ястребовымъ была совершена заупокойная литургія въ сослуженіи бывшихъ учениковъ почившаго: священника Казанской церкви Вл. Я. Меседякаго и священника Гостинно-Николаевской церкви Вас. Я. Лебедякаго. Послѣ литургіи отслужена была панихида, на которую вышли, кромѣ совершавшихъ литургію, протоіерей мѣстной Казанской церкви П. Г. Ильинскій, епархіальный наблюдатель священникъ О. А. Архангельскій и духовникъ семинаріи священникъ М. Д. Благодоровъ. Какъ на литургіи, такъ и на панихидѣ, пѣлъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ и присутствовали наставники и ученики семинаріи, нѣкоторые изъ служащихъ въ Маріинской женской гимназіи и не мало постороннихъ лицъ. Панихида предварила была нѣсколькими словами, сказанными о. ректоромъ, приблизительно слѣдующаго содержанія: „Астраханская семинарія (сказалъ о. ректоръ) оплакиваетъ вторую тяжелую утрату въ нынѣшнемъ году. Слишкомъ еще свѣжа память о покойномъ М. П. Малицкомъ, — и вотъ смерть вырываетъ изъ среды преподавателей Астраханской

семинаріи новую жертву. Телеграмма изъ Ростова-на-Дону принесла печальную вѣсть, что Я. И. Туберововъ скончался 8 сего августа въ 9 часовъ вечера. Извѣстіе въ высшей степени скорбное для семинаріи, а еще болѣе, безъ сомнѣнія, для отца, матери, братьевъ и сестеръ почившаго. Семинарія, въ лицѣ своихъ питомцевъ, потеряла въ Як. Ил. добраго и благо разумно снисходительнаго наставника, а потерю со стороны отца и матери почившаго трудно изобразить. — Считаю не лишнимъ предложить краткія некрологическія свѣдѣнія объ Я. И. на молитвенную память о немъ“. Сообщивъ далѣе эти свѣдѣнія, о. ректоръ заключилъ ихъ слѣдующими словами: „Смерть—общій удѣлъ всѣхъ живущихъ на земли. Она не разбираетъ ни возрастовъ, ни пола, ни положенія и никакихъ заслугъ человѣка, ибо непреложно Божіе слово для всѣхъ людей: „Земля еси и въ землю отыдеши“. Но непреложны и другія слова божественнаго писанія: „Блаженн мертвіи умирающіи о Господѣ“, т. е. вѣрующіе въ Иисуса Христа: „ой, упокоятся отъ трудовъ своихъ“. — Помолимся, братія и сестры о Христѣ, да упокоитъ Господь Богъ душу усопшаго раба Божія Іакова, вѣрующаго въ Иисуса Христа, Сына Божія, упокоитъ вмѣстѣ со святыми въ царствіи небесномъ!“

Прахъ Я. И. Туберовова, заключенный въ двухъ гробахъ: деревянномъ и цинковомъ, привезенъ былъ въ Астрахань въ полдень 17 августа, въ среду, а отпѣваніе происходило на другой день въ градской Казанской церкви, въ приходѣ которой, въ квартирѣ своего отца, проживалъ покойный. 18-го августа, къ 8^{1/2} час. утра, несмотря на шедшій почти все утро дождь, на пристань „пароходнаго общества по Волгѣ“, гдѣ стоялъ закрытый изящный гробъ съ останками усопшаго, убранный зеленью, цвѣтами и вѣнками, собрались ученики духовной семинаріи съ инспекторомъ семинаріи Я. В. Лебединскимъ и помощникомъ инспектора преподавателемъ семинаріи Г. С. Смирновымъ, наставники семинаріи, нѣкоторыя воспитанницы старшихъ классовъ Маріинской женской гимназіи съ классными дамами и и. д. начальника гимназіи Н. В. Давровымъ, знакомые почившаго и мѣстное духовенство съ протоіереемъ градской Гостинно-Николаевской церкви Г. Г. Покровскимъ (бывшимъ наставникомъ покойнаго по семинаріи) во главѣ. Въ назначенное время, послѣ литіи, гробъ почитателями усопшаго былъ перенесенъ на рукахъ, подъ печальный трезвонъ колоколовъ, въ мѣстный Казанскій храмъ, гдѣ тотчасъ-же о. ректоромъ семинаріи протоіереемъ К. В. Ястребовымъ въ сослуженіи священниковъ Вл. Я. и Вас. Я. Лебединскихъ начата была заупокойная литургія, при умилительномъ пѣніи хоромъ семинаристовъ на прѣпомъ и лѣвомъ клиросахъ. По окончаніи божественной литургіи, предъ началомъ отпѣванія, бывшій ученикъ покойнаго, пѣтъ студентъ Казанской Духовной Академіи А. К. Ястребовъ почтилъ память своего бывшаго наставника слѣдующимъ прочувствованнымъ словомъ:

„О суета суетъ, всяческая суета!“ Такъ пѣвогда грустно восклик-

нулъ одинъ изъ древнихъ богодухновенныхъ мудрецовъ — Соломонъ, убѣжденный личнымъ опытомъ въ непостоянствѣ, измѣчивости и скоротечности всего земного. Слишкомъ три тысячи лѣтъ тому назадъ были сказаны эти слова. Но и доселѣ они еще остаются вѣчно юными, вѣчно новыми и вѣчно правдивыми. Эта истина глубокой старины до сихъ поръ еще заставляеть каждого изъ насъ опытно убѣждаться въ ея ужасной и нежелательной справедливости. Дѣйствительно, земная человѣческая жизнь и скоротечна, и исполнена самыхъ неожиданныхъ превратностей, случайностей, переменъ и метаморфозъ. Вотъ, напримѣръ, живетъ небольшой составъ лицъ, объединенный солидарными интересами, задачами и цѣлями, старается свои задачи и цѣли возможно лучше понять, разъяснить и осуществить на дѣлѣ. Вдругъ или смерть, нерадостная гостья, вырываетъ того или другого члена изъ этой среды, или извѣстнаго рода обстоятельства уменьшаютъ число лицъ корпорации, вынуждая одного или вѣсколькихъ членовъ оставить ее, благодаря чему нормальная жизнь на время тормозится, является невольный застой въ дѣятельности до тѣхъ поръ, пока корпорация восполнится новыми лицами. Наконецъ жизнь снова вошла въ норму; послѣ невольнаго застоя она еще болѣе начинаетъ оживляться. Вдругъ снова убылъ и такъ далѣе безъ конца... Этотъ законъ непостоянства и переменъ за послѣднее четырехлѣтіе особенно ощутительно тяготѣеть надъ нашей Астраханской семинаріей. За это время изъ ея небольшого кружка преподавателей, состоящаго всего изъ 12 — 13 лицъ, вышло три члена, умершихъ въ самую цвѣтущую пору своей жизни и дѣятельности. Недостающее число лицъ было пополнено, благодаря чему школьная жизнь вошла въ свою обычную колею: всѣ кафедры заняты, преподаватели съ усердіемъ относятся къ своему дѣлу, ученики своимъ вниманіемъ поддерживаютъ энергію преподавателей... И вотъ — снова эта жизнь, только что начавшая течь своимъ нормальнымъ порядкомъ, нарушается: семинарская корпорация опять лишается одного изъ своихъ членовъ — преподавателя Я. И. Туберцова, рано и преждевременно, судя по человѣчески, злая болѣзнь стравивала покойнаго въ холодную могилу. Я. И. оставилъ здѣшній міръ въ такихъ лѣтахъ, когда для человѣка наступаетъ полный разцвѣтъ жизненныхъ силъ и энергіи. Въ такихъ лѣтахъ служебное поприще человѣка, собственно гонора, только еще начинается. Организмъ въ такіа лѣта вполнѣ развивается, и окрѣвшія тѣлесныя силы бываютъ способны къ упорной работѣ. Духовныя качества и умственный кругозоръ обезпечиваютъ ученому человѣку завидную будущность на поприщѣ педагогик. Грозный часъ немолимой смерти засталъ Я. И. какъ разъ въ то время, когда онъ началъ быть вполнѣ способнымъ приносить обильные плоды чрезъ насажденіе сѣмянъ науки въ умахъ учащагося юношества. Благодарные питомцы всегда будутъ съ любовью вспоминать о безвременно почившемъ.

„Постараемся въ краткихъ словахъ очертить личность покойнаго съ одной стороны, какъ преподавателя въ смыслѣ ученаго, а съ другой, какъ

преподавателя человѣка. Говоря объ Я. И., какъ человѣкъ науки, нельзя причислить его ни къ извѣстнымъ подъ общимъ характернымъ именемъ „само-родковъ“, нельзя было называть его преподавателемъ-философомъ, каковымъ именемъ называются иногда люди извѣстнаго умственнаго склада: ни то, ни другое не было приложимо къ Я. И.; нѣтъ—это былъ преподаватель, достаточно изучившій далеко не бѣдную литературу своего предмета и потому пріобрѣтшій довольно обильный запасъ свѣдѣній по своему предмету и старившійся добросовѣстно подѣлиться этими свѣдѣніями со своими питомцами. Какъ преподаватель человѣкъ, Я. И. былъ любимъ воспитанниками за свой ровный, спокойный характеръ, за свою снисходительность какъ къ успѣхамъ, такъ и къ дѣтскимъ выходкамъ своихъ питомцевъ. Никто никогда не видѣлъ Я. И. чѣмъ либо оскорбленнымъ или возмущеннымъ, никто ни разу не слышалъ отъ него грубаго слова или строгой нотации. Съ провинившимся Я. И. всегда обходился очень мягко, старался возможно спокойно выставить всю неприглядность извѣстнаго дѣйствія. Таковъ же былъ Я. И. и по отношенію къ успѣхамъ своихъ питомцевъ. Онъ никогда не проявлялъ наружу своей досады при плохомъ отвѣтѣ воспитанника, никогда не выражалъ негодованія на дѣлывшагося, но опять-таки мягкими и кроткими словами увѣщанія доводилъ воспитанника до сознанія своей неразумности при подобномъ отношеніи къ дѣлу. Плохіе баллы Я. И. ставилъ съ единственною цѣлію побудить ученика къ ученію. И эта мѣра всегда приносила желаемые результаты. Но отказывалъ Я. И. ученикамъ въ бесѣдахъ по интересующимъ ихъ вопросамъ и помимо урока. Помню: послѣдній урокъ въ VI классѣ покойный не мало посвятилъ бесѣдѣ о томъ, что есть человѣкъ и чѣмъ онъ долженъ быть въ обществѣ. Спокойно и ровно текла его рѣчь. Говорилъ онъ о томъ, что нужно вырабатывать въ себѣ истинныя убѣжденія, которыя одни только составляютъ неоцѣненное и неуязвимое сокровище человѣка; говорилъ о чести, руководиться которой нужно при прохожденіи своихъ обязанностей. „Берегите свою честь, гг.“, говорилъ Я. И. „Дорожите своимъ честнымъ именемъ въ обществѣ. Но сохрани васъ Богъ отъ лжи. Самый умный человѣкъ при даже малой безчестности совершенно теряетъ свою цѣну въ глазахъ общества. Пускай васъ Богъ обдѣлилъ умомъ... Что же изъ этого?... Гораздо лучше быть хотя и недоучкой, но человѣкомъ честнымъ, чѣмъ имѣть громадный умъ, но быть лжецомъ“, заключилъ свою рѣчь покойный.

„Вотъ тѣ черты, которыя обращали на себя вниманіе въ покойномъ Я. И. Память о немъ надолго останется въ сердцахъ его признательныхъ питомцевъ. За свое трудолюбіе и честность покойный вполне достоинъ всякаго уваженія и благодарной памяти. Лучшимъ выраженіемъ этой памяти должна служить теплая молитва о почившемъ. Помолимся и теперь, бл. сл., о бла-

женно почившемъ рабѣ Божиємъ Іаковѣ, да вселить его Господь Богъ вмѣстѣ съ праведными. Аминь.“

Отпѣваніе Я. И. Туберозова совершали: о. ректоръ семинаріи протоіерей К. В. Ястребовъ, протоіерей И. М. Туберозовъ, протоіерей П. Г. Ильинскій и священники: О. А. Архангельскій, В. Г. Кортневъ, М. И. Туберозовъ, М. Д. Благодравовъ, Т. П. Березинъ, Вл. Я. Лебединскій, Вас. Я. Лебединскій и В. И. Водоупѣтовъ. Благоговѣнное служеніе сонма духовенства, стройное и умиленное пѣніе семинарскихъ пѣвчихъ, видъ отца и брата Я. И., пораженныхъ скорбію, но участвовавшихъ въ отпѣваніи дорогаго покойника, группа скорбящихъ сестеръ и братьевъ почившаго съ безутѣшною его матерью во главѣ, печальныя лица родныхъ и знакомыхъ, — все это производило глубокое впечатлѣніе на молившихся, которыхъ во времени отпѣванія собралось въ храмѣ изрядное количество. Передъ пѣніемъ кондака „Со святыми упокой“ ученикъ VI-го класса духовной семинаріи Д. Смирновъ произнесъ слѣдующую надгробную рѣчь:

„Дорогой наставникъ!

„Не успѣли мы оправиться отъ тяжелаго впечатлѣнія, которое произвела на насъ смерть уважаемаго нашего наставника, твоего сослуживца, Мих. Плат. Малицкаго, какъ вѣсть о твоей смерти снова поразила наше любящее сердце. Мы всѣ были исполнены такихъ радостныхъ надеждъ на твое скорое выздоровленіе, такъ были увѣрены, что еще увидимся съ тобой и по прежнему будемъ наслаждаться твоими пріятными бесѣдами на урокахъ церковной исторіи, — что вѣсть о твоей смерти поразила насъ какъ громомъ. Никто не думалъ, чтобы исходъ болѣзни былъ именно таковъ. Всѣ были убѣждены въ противномъ, потому что предъ отъѣздомъ изъ семинаріи на каникулярное время всѣ были обрадованы извѣщеніемъ докторовъ, что кризисъ болѣзни миновалъ, можно надѣяться на выздоровленіе, и что нашему дорогому наставнику Як. Илар. представляется даже возможность поѣхать въ Ялту съ тѣмъ, чтобы окончательно поправить свое расшатанное педагогическою дѣятельностью здоровье. Но радость наша была не долговременна: всѣ свѣтлыя ожиданія наши порвались, какъ струна, и каждый изъ учениковъ Як. Илар. услышавъ о его смерти, издалъ тяжелый жалобный вздохъ съ чисто-сердечнымъ, искреннимъ душевнымъ пожеланіемъ: „Царство ему небесное!“

„Конечно, другого исхода въ данный моментъ нельзя придумать, какъ примиреніе съ фактомъ смерти. Рокъ смерти неуловимъ: онъ преслѣдуетъ и стараго, и малаго, богатаго и убогаго. Такъ скажетъ всякій посторонній человѣкъ; такъ скажемъ и мы, когда теченіемъ времени будутъ излѣчены душевныя наши рапы. Но не такъ говоритъ каждый изъ присныхъ Якова Илар., не такъ говоримъ и мы, когда стоимъ предъ бездыханнымъ трупомъ нашего дорогаго наставника и когда чрезъ нѣсколько времени отъ

этого трупа останутся лишь жалкіе брешные останки. Мы невольно какъ-бы роуцномъ (да простигь намъ Всемилосердый Господь этотъ грѣхъ!) на то, зачѣмъ Господь беретъ у насъ такихъ хорошихъ людей, предаемъ унынію и, въ минуты особенной душевной тяжести, припоминая эту утрату, съ печалію говоримъ: „Не дожидаться намъ такихъ хорошихъ людей!“.

„Невольно потянутся вереницей воспоминанія... Навсегда останутся памятны намъ и никогда не утратятъ своей цѣнности тѣ наставленія, какія ты, нашъ дорогой наставникъ, давалъ намъ относительно того, какія требованія предъявляются великому, вступающему на широкій тернистый путь жизни. Девизомъ всей твоей жизни было: быть честнымъ сыномъ своего отечества. То же самое внушалъ ты и намъ, и эти наставленія, какъ плодъ жизненнаго опыта, имѣли особенное значеніе въ нашихъ глазахъ. Мы, стоящіе на жизненномъ распутии, особенно нуждаемся въ такихъ наставленіяхъ. Молодость — самое бурное и опасное время жизни. Неопредѣленные стремленія и желанія волнуютъ неустановившуюся душу каждаго юноши. Безъ опытнаго руководителя они могутъ сбить каждаго и склонить его на путь неправды. Зная все это по личному опыту, ты, преслѣдуя чисто педагогическія цѣли, удерживалъ насъ въ должныхъ рамкахъ. На ряду съ этимъ ты давалъ наставленія и о томъ, какъ нужно быть хорошимъ наставремъ. Замѣчая дурныя стороны и некоторыхъ настырей словесныхъ стадь, отмѣчая ихъ въ своихъ неофициальныхъ бесѣдахъ, ты съ не одобреніемъ относился къ этимъ сторонамъ и старался начертать намъ идеаль истиннаго настыря. Но что особенно было дорого въ твоихъ бесѣдахъ, дорогой наставникъ, такъ это твоя задумчивость и простота, которыя всегда проглядывали въ нихъ. Когда бы во виѣ-классное время ученикъ ни обратился къ тебѣ, ты всегда готовъ былъ бесѣдовать. Бесѣдовалъ ты съ нами не какъ учитель съ учениками, но какъ старшій любящій братъ съ младшими братьями. Такія прекрасныя черты твоего характера невольно располагали насъ къ тебѣ (я говорю не о себѣ только и о своихъ товарищахъ, но и о всѣхъ питомцахъ).— Въ преподаваніи церковной исторіи ты оживлялъ историческіе факты примѣрами современной дѣйствительности въ тѣхъ отдѣлахъ исторіи, содержаніе которыхъ имѣло отношеніе къ настоящему положенію дѣль. Результатомъ такого преподаванія было то, что курсъ церковной исторіи былъ для насъ не слишкомъ труденъ.

„Глубока наша скорбь о тебѣ, равно глубока она и у всѣхъ твоихъ бывшихъ питомцевъ! Но многимъ мѣстамъ Астраханской епархіи разсѣяны они, и когда разнесется печальная вѣсть, что не стало у насъ тебя, нашего дорогого наставника, съ сердечною болью вздохнуть вмѣстѣ съ нами и они и сочтутъ своимъ долгомъ отслужить по тебѣ заупокойную литургію и панихиду, и запоютъ они: „Со святыми упокой, Христе, душу раба Твоего (Лаврова), идѣже прѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная“. Аминь“.

Вслѣдъ за этою рѣчью пропѣтъ былъ сонмомъ духовенства умильтельный копкакъ „Со святимы упокой“. Отпѣваніе приближалось къ концу. По прочтеніи евангелія учепикомъ V класса духовной семинаріи А. Ворояцовъ мь произнесена была слѣдующая надгробная рѣчь:

„Незабвенный, дорогой наставникъ!

„Вотъ, и надъ тобой сбилось непреложное, грозное слово суда Божія: „Земля еси и въ землю отидеши“ (Быт. III, 19). И для тебя настала неизбежный для всѣхъ людей часть—явиться предъ Велицецрплетнымъ Судіею—Богомъ и отдать Ему отчетъ во всей своей жизни. Предъ нами гробъ, въ которомъ скрыта только брешная, бездыханная оболочка твоей свѣтлой, дорогой для насъ души; не услышимъ мы болѣе твоего ласковаго голоса, которымъ ты еще недавно такъ привѣливо отзывался на наши рѣчи; не увидимъ болѣе твоего яснаго взора, которымъ ты, бывало, съ такою любовію и добродушіемъ смотрѣлъ на насъ, учениковъ твоихъ. Хотѣлось-бы оказать тебѣ послѣдній знакъ христіанской любви—воздать послѣднее цѣлованіе твоему бездыханному тѣлу; но и этого не судилъ намъ Господь. Позволь-же хотя слабымъ словомъ воздать тебѣ послѣднюю дань уваженія и хотя въ немногихъ словахъ вспомнить то, чѣмъ ты былъ для насъ дорогъ, и чего лишила насъ твоя смерть, такъ рано и такъ безжалостно похитившая тебя.

„Воспитанный въ своей родной семьѣ, подъ вліяніемъ разумной родственной любви и ласки, ты глубоко понималъ наши юныя, еще не окрѣпшія души. Ты всегда съ любовію отзывался на наши вопросы, даже и на тѣ, которые не касались преподаваемой тобою науки; къ нашимъ недоумѣніямъ, которыя мы откровенно высказывали тебѣ, ты относился съ полнымъ вниманіемъ и старался разрѣшить ихъ для нашихъ еще колеблющихся умовъ. Въ то же время ты съ любовію оставался и остерегалъ насъ, если въ своихъ вопросахъ мы выходили изъ должныхъ границъ; одного ласковаго слова: „довольно, будетъ“,—съ которымъ ты обращался къ намъ въ такихъ случаяхъ,—было достаточно для того, чтобы вернуть насъ къ сознанію своихъ обязанностей. Правда, иногда мы были виноваты предъ тобой въ томъ, что, по своей несдержанности, злоупотребляли твоимъ добродушнымъ обращеніемъ съ нами и допускали лишнія, иногда смѣлыя слова и поступки по отношенію къ тебѣ. Конечно, эти неумѣстныя наши выходки иногда причивали тебѣ и огорченія; но ты, имѣя полную возможность отплатить и отомстить намъ, никогда не дѣлалъ этого.

„Но довольно говорить.... Еще многое можно было-бы сказать; но усопшему не нужны похвальныя рѣчи живыхъ: онъ самъ, или устами его Святая Церковь призываетъ насъ теперь только плакать и молиться о немъ: „Восплачите о мнѣ, братіе и друзи, сродници и знаоміи... Прому всѣхъ и молю, непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу“. А живыхъ, скорбящихъ

объ утратѣ, не утѣшить слово человѣческое; всякое новое напоминаніе о дорогомъ человѣкѣ только еще болѣе растравитъ тяжелую сердечную рану. Прибѣгнемъ же за утѣшеніемъ къ Тому, Кто Самъ зывалъ: „Прійдите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы“ (Матѣ. XI, 28). Помолимся о „плачущихъ и болѣзнующихъ, чающихъ Христова утѣшенія“; помолимся о новопреставленномъ рабѣ Божіемъ Іаковѣ, „о еже неосужденно предстати ему страшному престолу Господи славы“ и услышать отъ небеснаго Царя и Владыки радостное слово: „Добрѣ, рабе благій и вѣрній, о малѣ былъ еси вѣренъ, надъ многими ти поставлю: вниди въ радость Господа твоего“ (Матѣ. XXV, 21). А ты, дорогой наставникъ, отходи въ вѣчное жилище, по добротѣ своей прости намъ тѣ огорченія, какія, по юношескому легкомыслію, мы иногда причивали тебѣ“.

По окончаніи отпѣванія гробъ съ останками Я. И. Туберозова былъ поднятъ почитателями усопшаго и въ преддесенія св. иконы, въ предшествіи воспитанниковъ семинаріи, духовенства съ о. ректоромъ семинаріи во главѣ, въ сопровожденіи народа, при стройномъ пѣніи „трисвятаго“, былъ вынесенъ изъ храма на восточную часть церковнаго двора, гдѣ предъ квартирою протоіеря И. М. Туберозова была совершена краткая литія. Отсюда печальная процессія чрезъ Сапожниковскій мостъ направилась къ зданію духовной семинаріи, гдѣ предъ параднымъ входомъ была отслужена краткая литія, а затѣмъ — къ зданію Маріинской женской гимназіи, гдѣ также совершенно было краткое молитвословіе. Послѣ сего гробъ поставили на катафалкъ, а на немъ, равно какъ и на сямомъ гробѣ, красиво размѣстили десять, возложенныхъ раньше, вѣнковъ съ приличными надписями (пять металлическихъ — отъ сестеръ усопшаго, сослуживцевъ по духовной семинаріи, сослуживцевъ по женской гимназіи, ученицъ женской гимназіи и Коммиссіи народныхъ чтеній, и пять изъ живыхъ цвѣтовъ — отъ родителей усопшаго, его братьевъ, учениковъ духовной семинаріи и двухъ частныхъ лицъ), и повезли чрезъ Красный мостъ на Аeonское кладбище, куда направилась и большая часть лицъ, молившихся въ храмѣ о упокоеніи усопшаго. Здѣсь у могилы, приготовленной предъ алтаремъ церкви св. Аонасія Аeonскаго, еще разъ совершена была краткая литія, еще разъ провозглашена была и пропѣта *вѣчная память*, и гробъ, вмѣщающій въ себѣ останки Я. И. Туберозова, опущенъ былъ въ могильный склепъ, который скоро сокрылъ его отъ взоровъ навсегда.

Миръ праху твоему, дорогой товарищъ-сослуживецъ, ревностный трудолюбецъ и благовліятельный наставникъ юношества! Везь сомнѣніи, вспомнить тебя добромъ и помолитъ о тебѣ и тѣ изъ бывшихъ твоихъ многочисленныхъ учениковъ, до которыхъ дойдетъ вѣсть о твоей кончинѣ; а тѣ изъ нихъ, которые имѣютъ счастье предстать Престолу Божію, не забудутъ, конечно, при совершеніи безкровной жертвы, помянуть новопреставившагося бывшего своего наставника съ теплою молитвою ко Господу, да проститъ

Онъ, Премилосердый, усопшему рабу Своему Иакову вся прегрѣшенія его
вольная и невольная и да вселить его, идѣже вси святїи упоковаются.

Сослуживецъ.

На смерть Я. И. Туберозова *).

Сни спокойно, нашъ другъ и учитель,
Отдыхай отъ тревогъ и заботъ,
Тихо Ангелъ — незримый хранитель —
Твою душу на небо возьметъ.

* *

Ты сложилъ свои честныя руки
На усталой, разбитой груди...
Ни волненья, ни скорби, ни муки
Тебя больше не ждутъ впереди...

* *

Тебя встрѣтитъ на побѣ награда
За высокій и чистый твой трудъ,
И желанный покой и отрада
Тебя, труженикъ честный, тамъ ждутъ.

* *

Ты для общаго блага трудился,
Ни здоровья, ни силъ не щади, —
Насъ къ добру ты направить стремился,
На путь знанья и свѣта веди.

* *

Пролетитъ безощадное время
И истлѣетъ въ могилѣ твой прахъ, —
Не заглохнетъ лишь доброе сѣмя,
Что посѣялъ ты въ юныхъ сердцахъ!...

* *

Собрались мы печальной толпою,
Чтобъ тебѣ долгъ послѣдній отдать
И „прости“ съ непритворной слезою
И съ тоскою на сердцѣ сказать!...

Елисавета Колосова,

ученица Астраханской Марїинской женской гимназїи.

*) Изъ «Астрах. Справ. Листка» 1894 г. № 180.

ЕПАРХІАЛЬНА Я ХРОНИКА.

Молебствіе въ духовной семинаріи по случаю возвышенія окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ воскресенье, 11-го сентября сего года, въ Спасо-Преображенской церкви Астраханской духовной семинаріи, по окончаніи божественной литургии, ректоромъ семинаріи протоіереемъ К. В. Ястребовымъ въ сослуженіи духовника семинаріи священника М. Д. Благоданова, въ присутствіи преподавателей и воспитанниковъ семинаріи, совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю вызвышенія окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Драгоценное вниманіе Высшей Власти, заботливо пекущейся объ удовлетвореніи нуждъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, оставило неизгладимое впечатлѣніе въ душахъ молившихся.

Внѣбогослужебныя религіозно-поучительныя чтенія въ Епархіальной Библіотекѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ продолжались и въ лѣтнее время. Статьи прочитаны были слѣдующія:

26 іюня: а) О надеждѣ христіанской и молитвѣ. (Изъ внѣбогосл. бес. пастыря съ пасомыми, изд. Бр. Пр. Богор. вып. 9). Читалъ студ. семинаріи Н. Воронцовъ.—б) Разказъ одного расколника о жизни его въ расколѣ и обращеніи въ православіе (особая брошюра). Чит. свящ. Т. Верезинъ.—в) Много можетъ молитва Матери Божіей (Троицк. лист. № 121). Чит. студ. Каз. Д. Академіи Н. Лѣтницкій.

29 іюня: а) О молитвѣ Господней (изъ внѣбог. бес. вып. 9, бес. 2-я). Чит. свящ. Е. Кочергинъ.—б) Святая Церковь—Матерь наша (Всѣмъ объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Я. К. Амфитеатрова). Чит. студ. Н. Лѣтницкій.

3 іюля: а) О молитвѣ Господней (прод. бес. 3-я). Чит. діаконовъ А. Сперанскій.—б) Святая Церковь—Матерь наша (прод. изъ соч. Амфитеатрова). Чит. студ. Н. Лѣтницкій.—в) Крестъ—ашъ щить и ограда. (Троицкій лист. 370). Чит. студ. Н. Лѣтницкій.

8 іюля: а) О Казанской иконѣ Божіей Матери (Жизнь Пр. Богор. Тихомирова). Чит. студ. Н. Воронцовъ.—б) О блаженствахъ евангельскихъ (Изъ внѣбог. бес. вып. 9). Чит. студ. Каз. Дух. Акад. А. Ястребовъ.—в) Святая Церковь—Матерь наша (прод. изъ соч. Амфитеатрова). Чит. студ. Н. Лѣтницкій.

10 іюля: а) О блаженствахъ евангельскихъ. (Изъ внѣбог. бес. вып. 9). Чит. студ. Н. Воронцовъ.—б) Святая Церковь—Матерь наша (прод. изъ соч. Амфитеатрова). Чит. студ. Н. Лѣтницкій.—в) Святая равноапостольная Ольга. (Житія Св.—С. Деступисъ). Чит. студ. Н. Воронцовъ.

17 іюля: а) О блаженствахъ евангельскихъ. (Внѣбог. бес. вып. 9).

Чит. студ. Н. Воронцовъ. —б) Святая Церковь—Матерь наша (прод. изъ соч. Амфитеатрова). Чит. студ. Н. Лѣтницкій. —в) Святая великомученица Маріяна. (Житія Св.—С. Дестунисъ). Чит. студ. Н. Воронцовъ.

24 июля: а) Святая Церковь—Матерь наша (прод. изъ соч. Амфитеатрова). Чит. студ. Н. Воронцовъ. —б) Святой великомученикъ Пантелеймонъ (особ. брош.). Чит. пом. смотр. дух. училища И. Лѣтницкій.

31 июля: а) Монашеская жизнь на Востоку. (Выбор. бес. вып. 10). Чит. студ. Н. Воронцовъ. —б) Святая Церковь—Матерь наша (прод. изъ соч. Амфитеатрова). Чит. студ. Н. Лѣтницкій. —в) Крестъ христіанина (изъ бесѣдъ преосв. Евсевія Мог. Т. 2, стр. 379—389). Чит. ст. А. Ястребовъ.

7 августа: а) Святая Церковь—Матерь наша (оконч.—изъ соч. Амфитеатрова). Чит. студ. Н. Лѣтницкій. —б) Святитель Тихонъ Задонскій (полное изданіе). Чит. студ. А. Ястребовъ.

16 августа: а) О гоненіяхъ противъ христіанъ. (Выбор. бес. Т. 10) Чит. студ. Н. Лѣтницкій. —б) Наказаніе Божіе раскольнику за хулу противъ св. Тихона (Раскольники, наказ. Богомъ за богохульство. Новгородскаго). Чит. священ. Е. Кочергинъ. —в) Святитель Тихонъ Задонскій (прод.). Чит. студ. А. Ястребовъ.

21 августа: а) О гоненіяхъ на христіанъ (оконч.—изъ 10 вып. Выбор. бес.) Чит. преосв. сев. В. А. Васнецовъ. —б) Благословіе родительское. (Троицкій Листокъ—230). Чит. студ. Н. Лѣтницкій. —в) Святитель Тихонъ Задонскій (прод.) Чит. студ. А. Ястребовъ.

30 августа: а) Грекороссійская Церковь есть истинная Церковь Христова (Душеполезныя размышленія,—сборникъ, изд. Палт. мн. 1836 г.). Чит. студ. Н. Лѣтницкій. —б) Разсказъ бывшаго раскольника о его пребываніи въ расколъ и обращеніи въ православіе (Замѣчат. случаи обращенія раскольниковъ. Новгородскаго). Чит. священ. Т. Березицъ. —в) Святитель Тихонъ Задонскій (окончаніе). Чит. студ. А. Ястребовъ. *(Сообщено завѣдующимъ чтеніями помощникомъ смотрителя духовнаго училища Ив. Лѣтницкимъ).*

Пожертвованія. Въ пользу состоящаго подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Осодоровны Астраханскаго Сиротскаго Дома для дѣтей лицъ, умершихъ отъ холеры, пожертвовано чрезъ попечителя этого пріюта прогидеря К. В. Ястребова: священникомъ Троицкой церкви въ с. Ивалчугъ В. Смиренинмудровымъ -- 10 р. и крестьянкою с. Промысловаго Евдокію Иван. Воронцовою -- 5 р., а всего 15 р.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Замѣчательный случай избавленія челоѵка отъ угрожающей опасности. Въ г. Могилѣвъ губернекомъ, 10-го мая, рано утрѣмъ, когда прогидерей мѣсной Ни-

колаевской церкви о. В—вичъ проходилъ черезъ дворъ своей усадьбы, во дворъ вбѣжала бѣшеная собака и съ яростью направилась прямо на замѣченнаго ею о. В—вича. Почтенный старецъ такъ испугался при видѣ бѣшеннаго животнаго, что остановился, какъ вкопанный, и, не прибѣгая ни къ какимъ средствамъ для самозащиты, едва только успѣлъ сбѣжать себя крестными знаменіемъ. Въ этотъ моментъ, на выручку его, сразу явились съ разныхъ концовъ усадьбы—дворовая собака о. В—вича, свинья и даже расхрабрившаяся курица и набросились на бѣшеную собаку. У самыхъ ногъ о. В—вича и вокругъ него происходила отчаянная борьба между бѣшеной собакой и отвлекшими ея вниманіе домашними животными,—борьба, сопрвождавшаяся рѣзкими звуками лая собакъ, визга свиньи и кудахтанья курицы. На этотъ шумъ выбѣжала изъ дома прислуга и кое-кто изъ домашнихъ о. В—вича, и общими усиліями людей и животныхъ бѣшеная собака была прогнана со двора. О. В—вичъ отбѣгалъ только испугомъ, не получивъ никакихъ поврежденій, а защитники его—дворовая собака и свинья оказались настолько искусанными, что, не смотря на совершенный ими подвигъ, оставалось только сейчасъ-же убить ихъ, для предотвращенія дальнѣйшаго развитія бѣшенства животныхъ. («Кіев. Епарх. Вѣдом.» 1894 г. № 14).

Жертва дѣтей-школьниковъ на бѣдную церковь. Законоучитель 5-го народнаго училища въ г. Енисаветградѣ, священникъ Іоаннъ Недзѣльницкій, объѣзжая, по должности миссіонера, свой районъ, и замѣтивъ крайнюю бѣдность храма въ с. Помощной, Енисаветградскаго уѣзда, Херсонской губерніи,—бѣдность, происходящую вслѣдствіе существованія въ приходѣ массы шундистовъ, предложилъ дѣтямъ—школьникамъ чѣмъ-нибудь помочь этой церкви. И вотъ дѣти съ трогательнымъ рвеніемъ несутъ свои грошевыя сбереженія въ Божій храмъ. Ученица Петрова Евдокія купила ковшникъ посеребренный за 1 р., ученикъ Онуфрейчукъ Александръ—Евангеліе съ металлическою крышкою за 2 р. 50 к. и воздуха малиноваго бархата за 7 руб. Компания другихъ дѣтей-учениковъ купила въ складчину посеребренное кадило, давъ для этого: Новиковъ 1 руб., Арчаковъ Алекс. 10 коп., Койзовщукъ 5 коп., Куренскій 5 коп., Стеценко 3 коп. Всего 35 руб. 63 коп. Это послано въ с. Помощную на бѣдный храмъ. Трогательно въ этомъ фактѣ то, что жертвователями явились малые школьники, дѣти бѣдныхъ родителей ремесленниковъ, дающихъ своимъ дѣтямъ на завтракъ копѣйки. И вотъ дѣти на эти копѣйки, лишая себя завтрака, вкладчину покупаютъ для бѣдной сельской церкви вещи. Господь да благословитъ добрыхъ дѣтей-школьниковъ! Ихъ жертва на Божій храмъ чиста и свята. („Херсонскія Епарх. Вѣдомости“ 1894 г. № 9).

Экономичный кадилный уголь и его употребленіе. Въ С.-Петербургѣ, по Саперному переулку, д. 13, кв. 4, Петръ Николаевичъ Вирюковичъ принимаетъ заказы на *экономичный кадилный уголь*. Употребляютъ его такъ: кружокъ означеннаго угля берутъ двумя пальцами и разжигаютъ его на спичкѣ или на восковой свѣчѣ въ четырехъ мѣстахъ съ краевъ около плоскости, гдѣ изображенъ крестъ, затѣмъ незажженнымъ концомъ опускаютъ въ церковное кадило и немного размахавъ кладутъ ладонь; послѣ сего уголь самъ собою продолжаетъ горѣть около 1½ часовъ, и церковному сторожу, смотрящему за кадилами, только и остается, къ моменту подачи кадила, положить на уголь немного ладона. Экономія и удобство этого угля слѣдующія: 1) устраненіе возможности пожара, такъ какъ уголь изъ кадила не вываливается и не даетъ искръ; 2) устраненіе протчи ковровъ и пола; 3) не имѣніе въ храмѣ чада и угара, который неизбежно бываетъ при употребленіи обыкновеннаго угля; 4) сбереженіе икопони и всего движимаго церковнаго инвентаря отъ копоти; 5) экономія отъ употребленія означеннаго угля въ сравненіи съ употребленіемъ обы-

Новеннаго угля, тѣмъ паче дровъ (стоимость кружка экономичнаго угля, горящаго около 2½ часовъ, опредѣлена 2½ коп.) и 6) если-бы къ концу литургіи оставался уголь въ кадилѣ, то его можно потушить, засыпавъ пескомъ, и затѣмъ употребляютъ при малыхъ богослуженіяхъ, какъ-то молебнахъ, водосвятіяхъ, панихидахъ и т. п.— Означенный уголь съ успѣхомъ употребляется въ Петербургѣ: 1) въ Исааіевскомъ соборѣ, 2) въ Казанскомъ соборѣ, 3) въ домовоі церкви С.-Петербургскаго Вдовьяго Дома, 4) въ Александро-Невскоі Лаврѣ, 5) въ домовоі церкви Спб. семинаріи, 6) въ церкви св. Іоанна Предтечи, 7) въ церкви Знаменія Пресвятыя Богородицы, 8) въ церкви Волковского кладбища и 9) въ церкви Митрофановскаго кладбища. («Моск. Церк. Вѣдом.» 1894 г. № 21).

Введеніе въ Астраханскоі губерніи новыхъ судебныхъ установленій. Съ 1-го октября 1894 года вводятся въ Астраханскоі губерніи, за исключеніемъ внутренней киргизскоі орды и калмыцкихъ кочевій, новыя судебныя установленія. Всѣ уѣзды Астраханскоі губерніи причисляются къ округу Саратовскоі судебной палаты. Съ открытіемъ новыхъ судебныхъ установленій упраздняются въ Астраханскоі губерніи палата уголовнаго и гражданскаго суда и должности губернскаго прокурора, его товарищей, судебныхъ слѣдователей и судебныхъ приставовъ при палатѣ. Впродѣ до преобразованія судебной части во внутренней киргизскоі ордѣ и въ калмыцкихъ кочевьяхъ, входящихъ въ предѣлы Астраханскоі губерніи, возникающія въ этихъ мѣстностяхъ уголовныя и гражданскія дѣла будутъ подчинены вѣдѣнію Астраханскаго окружнаго суда на тѣхъ-же основаніяхъ, коими руководствовалась донынѣ въ отношеніи этихъ дѣлъ Астраханская палата уголовнаго и гражданскаго суда. («Русск. Лист.» 1894 г. № 146).

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Разнообразныя примѣненія нашатырнаго спирта.—1) Растворъ нѣсколькихъ капель его въ теплой водѣ служитъ прекраснымъ средствомъ для смягченія и очищенія кожи, что годится особенно въ дорогѣ. 2) Разбрызгиваніе нашатырнаго спирта въ комнаѣ быстро уничтожаетъ угаръ. 3) Слабый растворъ нашатырнаго спирта (на чашку воды чайную ложку спирта) служитъ прекраснымъ средствомъ для чистки жѣдныхъ, серебряныхъ и золотыхъ предметовъ. 4) Болѣе слабый растворъ (чайная ложка нашатырнаго спирта на 2 чашки воды) восстанавливаетъ окраску шелковыхъ матерій, залатанныхъ ягоднымъ или плодовымъ сокомъ (только это средство нужно примѣнять вемедленно). Такой-же растворъ служитъ для чистки ковровъ отъ пятенъ и чистки потускнѣвшихъ стеколъ. 5) Смѣсь нашатырнаго спирта съ терпентиномъ выводитъ пятна изъ матерій отъ смазочнаго масла, масляной краски и т. п. жирныхъ или масляныхъ веществъ. («Природа и Люди» 1894 г. № 39).

Песокъ въ качествѣ огнегасителя.— Случаи пожаровъ отъ неосторожнаго обращенія съ керосиновыми лампами нередки, а потому бесполезно обратить вниманіе на сухой песокъ, какъ на отличный огнегаситель: загорѣвшійся при паденіи лампы керосинъ на полу или коврѣ можно быстро потушить, если не медля засыпать пламя пескомъ. Въ виду этого всегда полезно имѣть при квартирахъ запасы сухого песку, для чего совсѣмъ не требуется большихъ помѣщеній: въ кухняхъ, въ людскихъ, его можно держать въ специально отведенныхъ для того кадкахъ; въ комнатахъ ему также не трудно найти мѣсто, ну, хотя-бы, наприм., въ вазахъ для украшеній, которыя обыкновенно стоятъ пустыми; ваза съ пескомъ будетъ даже устойчивѣе, не

такъ легко можетъ опрокидываться; вмѣстѣ съ тѣмъ подъ руками всегда имѣется вещество, которымъ, въ случаѣ паденія зажженной лампы и т. п., можно быстро потушить загорѣвшійся керосинъ и тѣмъ предупредить пожаръ. («День», № 1614).

Средство противъ обжоговъ.—При обжогѣ необходимо, не теряя времени до прибытія врача, прибѣгнуть одно изъ слѣдующихъ средствъ: 1) наложить на рану толстый слой хлопчатобумажной ваты и слегка забинтовать, 2) смочить рану яичнымъ бѣлкомъ, деревяннымъ масломъ или лучше всего 3) наскоблить немного простого мыла, сдѣлать съ водою густую кашицу, намазать ее толстымъ слоемъ на тряпочку и приложить къ ранѣ. Боль быстро стихаетъ; если же черезъ нѣсколько времени опять возобновится, то осторожно повторить перевязку. При глубокомъ обжогѣ, разрушившемъ значительную часть кожной ткани, полезно прибавить къ мылу столовую ложку арниковой тинктуры. («Природа и Люди» 1894 г. № 40).



БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

СОДЕРЖАНІЕ КНИЖЕКЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ 1894 ГОДА.

Богословскій Вѣстникъ (августъ): Отд. I. Св. отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пр. Наума.—Отд. II. Поученіе на день Преображенія Господня. *Прот. А. В. Горскаго*.—Слово на текстъ: «много можетъ молитва праведнаго споспѣшествуема». (Лук. 5, 16). *Прот. А. В. Горскаго*.—Потребность въ апологетическіхъ трудахъ въ настоящее время. *С. С. Глаголева*.—Исторія кавовизаціи святыхъ въ русской церкви. *Е. Е. Голубинскаго*.—Взаимныя отношенія Оттоманской порты и подвластныхъ ей христіанъ греко-восточной церкви послѣ паденія Византійской имперіи. *А. П. Лебедева*.—Отд. III. Изъ церковной жизни православнаго востока. *И. Н. Корсунскаго*.—Магистерскій диспутъ.—Отд. IV. Нѣсколько критическихъ замѣчаній на книгу г. Чичерина: Основанія логики и метафизики. *И. М. Тихомирова*.—Отд. V. Отчетъ братства преп. Сергія для вспоможенія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Дух. Академіи за 1893 г.—Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1893 годъ.

Православный Собесѣдникъ (августъ): Отношеніе Евангельскаго нравоученія къ закону Моисееву и къ ученію книжниковъ и фарисеевъ по нагорной проповѣди Іисуса Христа. *Свящ. А. Смирнова*.—Мухаммеданскій букварь. (Миссіонерско-критическій очеркъ). *Прот. Е. Малова*.—Ученіе св. Афанасія Великаго о Святой Троицѣ. *Иером. Кирилла (Допатина)*.—Каноническіе труды Іоанна, епископа Смоленскаго. *П. Прскошева*.—Приложеніе: Богослуженіе страстной и пасхальной седмицы въ св. Іерусалимѣ по уставу IX—X вѣка. *А. Дмитріевскаго*.—Очеркъ изъ исторіи борьбы англиканства съ пуританствомъ. *А. Потъхина*.—Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Духовной Академіи за 1892 годъ.

Вѣра и Разумъ № 16 (августъ, кн. 2-ая): Отд. I. Изложеніе и разборъ католической доктрины о свѣтской власти папы. *А. Кедровскаго*.—Очерки дѣятельности пастыря Церкви Христовой по примѣру Христа Спасителя и св. Его апостоловъ (по писаніямъ Ногаго Завѣта). *Н. Румицѣва*.—Папство, какъ причина раздѣленія церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною церковью. *Н. Н.*—Отд. II. Основы морала эволюціонизма. *М. Селезнева*.—Нѣсколько критическихъ замѣчаній по поводу маѣйна нѣмецкаго философа Ф. А. Ланге о сравнительномъ значеніи для развитія науки взглядовъ Протагора и Платона на познаніе. *Свящ. Н. Стеллещкаго*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Радость Христианина (кв. 9-ая): Рисунокъ: Снимокъ съ иконы: «О Тебѣ радуется, Обрадованная, всякая тварь», XVII-го вѣка, Строгановскаго письма.—Всемирная радость о Рождествѣ Богоматери. *Св. Иоанна Дамаскина*.—Восхождение Богоматери на небо. Изъ слова *Георгія Конисскаго, архіепископа Бьялорусскаго*.—Пѣснь на Рождество Богородицы. *Св. Романа Сладкотѣца*. Перъ съ греч. *П. Цвѣткова*.—Изъ «послѣдованія въ навечеріи дня Успенія Богоматери, въ Геосиманіи» (при гробѣ Богородицы).—Объ иконѣ, именуемой: «О Тебѣ радуется, Обрадованная, всякая тварь». *В. Арсеньева*.—Юношеству объ учености. Изъ словъ *Св. Григорія Богослова*.—Изъ словъ *Сергія митрополита Московскаго*: 1) Воспитанникамъ духовныхъ учебныхъ заведеній,—о призваніи къ священному сану. 2) О честолюбивыхъ мечтаніяхъ дѣтей. 3) Побужденіе—необходимая принадлежность воспитанія. 4) Воспитанникамъ реальныхъ училищъ,—духъ и вещество. 5) О духовныхъ занятіяхъ.—Призваніе женщины въ обществѣ. (Напутствіе воспитанницамъ институту, въ день выпуска ихъ). *Прот. Н. Протопопова*.—Истинное повятіе о чести и фальшивыя представленія о ней. (Изъ рѣчи окончившимъ курсъ въ Александровскомъ военномъ училищѣ). *Прот. А. Иванцова-Платонова*.—Борьба Іаковлева. *Святскаго лица*.—Званіе и «единое на потребу». Изъ приложенія *К. П. Побѣдоносцева* къ новому переводу его «о подражаніи Христу» Фомы Кемпійскаго.—О Библии въ школь. *Святскаго ревнителя Библии Н. А.*—Библиографическое извѣстіе.

Радость Христианина (кв. 10-ая): Рисунокъ: Обыкновенное изображеніе Распятаго Спасителя въ VI—X вѣкахъ.—Ежедневно бери крестъ свой. Изъ слова *Св. Ефрема Сирина* «о терпѣніи».—Крестовошеніе. *Филарета, митр. Московскаго*.—Несевіе креста каждый день. (Изъ книги Ф. Моно). *Пер. Н. В. А—вой*.—Къ вопросу о согласіи Библии съ естественно-научными открытіями. *Князь Н.*—Вѣнокъ на Плащаницу. Разказъ. *С. В. К—ва*.—Къ вопросамъ объ изображеніяхъ Распятаго Спасителя. (Іоанн. 19, 23, 24). *П. А. П.*—Библиографическій указатель.

Душеполезное Чтеніе (августъ): Слово высокопресв. Сергія, митрополита Московскаго, на день Успенія Пресвятыя Богородицы, о восхваленіи живыхъ (Съ присоединеніемъ «сообщенія»).—Къ пятистлѣтію первой Московской святыни. (Съ приложеніемъ рисунка).—Исусъ Христосъ по Евангелію. (Къ 6 августа). *Пресв. Александра, епископа Калужскаго*.—Пресв. Теофанъ-Затворникъ. Глава V. Одуховлена ли ваша душа?—Путь къ славѣ Преображенія. *Пресв. Теофана-Затворника*. (Къ 6 августа).—Очеркъ вѣвѣйшаго (судодальнаго) періода русской церкви. *А. П. Доброклонскаго*.—«Исторія російской іерархіи» пресв. Амвросія Орнатскаго, епископа Пензенскаго и Саратовскаго. *Н. А. Колосова*.—Уроки благодатной жизни. По рукоподству святаго Теофана. [Къ 15 августа].—Наше усненіе. [Къ 15 августа]. *А.*—Чего никогда не слѣдуетъ забывать при составленіи духовнаго завѣщанія?—Письма пресв. Теофана-Затворника къ прис. вѣвѣренному М. Р. Корякину въ Задонскѣ.—Рѣчь, произнесенная воспитанницамъ женской учительской семинаріи при окончаніи ими образовательнаго курса въ 1894 г. *С. І. П.*—Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха о Амвросія. Къ настоятельницамъ Н—ской общины.—Катихизическія бесѣды. XLVIII и XLIX. *Свящ. С. М. Садковскаго*.—Протоіерей Ваикъ Васильевичъ Гурьевъ.—Письма пресв. Теофана-Затворника къ его умирающей сестрѣ и скорбному мужу сестры. *Сообщ. Ю. Т—ва*.—Письма, его-же, къ близкому родственнику А. Г—ву.—Христианство, церковь и православіе въ ихъ взаимно-отношеніи. *Свящ. И. Д. Петропавловскаго*.—Съ «Выши». *А. Г. Говорова*.—Изъ Царьграда во св. градъ Іерусалимъ (въ 1893 г.). *А. А.*—Отъ редакціи.

Братское Слово. № 11 (августъ, кв. 1-я): Обличеніе на расколѣнниковъ, сочиненное *В. Флоровильмъ*.—Всѣда съ начетчиномъ австрійской секты въ станицѣ

Прочноокопской. *А. Жогина*.—Новая попытка раскольниковъ австрійскаго согласія оправдать свое 200-лѣтнее пребываніе безъ полноты священства и тайнствъ. *Е. Антонова*.—Миссіонерская поѣздка на Кавказъ *А. Шашина*.—Письма Г. К. Захарова къ о. Исихію.

Братское Слово. № 12 (августъ, кн. 2-ая): Обличеніе на раскольниковъ, соч. *В. Флоровымъ*.—Объ уставахъ церковнаго богослуженія, прежнему и нынѣшнему.—Новая попытка раскольниковъ австрійскаго согласія оправдать свое 200-лѣтнее пребываніе безъ полноты священства и тайнствъ. *Е. Антонова*.—Миссіонерская поѣздка на Кавказъ *А. Шашина*.—Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій.—Къ перепискѣ Г. К. Захарова съ о. Исихіемъ.

Церковно-приходская школа (августъ): Отд. I. Минувшее десятилѣтіе церковно-приходскихъ школъ.—Совмѣстимо-ли съ обязанностями священника по приходу завѣдываніе школою и обученіе въ ней Закону Божию *И. С.*—Методы обученія грамотѣ. *И. Успенскаго*—Педагогическое обзоріе.—Изъ школьнаго міра. *С. К-го*.—Вяблוגрафія.—Корреспонденція.—Отд. II. Подвижники и страдальцы за вѣру православленную и землю свято-русскую отъ начала христіанства на Руси до позднѣйшихъ временъ. *Свяци. М. Едлинскаго*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, редакція журналовъ «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе», издаваемыхъ при С.-Петербургской Духовной Академіи, съ будущаго 1895 года приступаетъ къ изданію «Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста» въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе войдутъ *все* дошедшія до насъ подлинныя творенія св. отца въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Всѣ не переведенныя доселѣ творенія будутъ переведены съ греческаго подлинника, переведенныя-же тщательно свѣрены съ подлинникомъ и исправлены, а въ случаѣ надобности, если того потребуетъ достоинство изданія, вновь переведены членами академической корпораціи подъ редакціей заслуженнаго профессора *Е. И. Ловягина*.

3) Ежегодно будетъ издаваться большой томъ до 40 и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 600 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

4) Каждый томъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить *три* (3) рубля.

5) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый томъ вмѣсто трехъ рублей за **одинъ рубль** и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Собраніе это можетъ составить драгоцѣнное приобретение для всѣхъ епархіальныхъ, благочинническихъ, братскихъ, церковно-приходскихъ и училищныхъ бібліотекъ, равно какъ и для частныхъ бібліотекъ всѣхъ любителей глубоко-назидательнаго чтенія, какъ среди духовенства, такъ и всего грамотнаго общества.

Редакція духовно-академическихъ журналовъ, предпринимая это крупное и цѣнное изданіе, требующее большихъ усилій и затратъ, льститъ себя надеждой, что она встрѣтитъ во всѣхъ ревнителяхъ и любителяхъ здороваго, глубоко-назидательнаго и истинно просвѣщающаго чтенія надлежащее сочувствіе и поддержку, отъ степени которыхъ будетъ зависѣть и самая успѣшность, а также и ускоренность хода изданія.

ПЕРВЫЙ ТОМЪ

подготавливается и будетъ разосланъ подписчикамъ вмѣстѣ со вторымъ выпускомъ „Христіанскаго Чтенія“ за 1895 годъ.

Въ немъ въ качествѣ введенія помѣщено будетъ обстоятельное *жизнеописаніе св. Іоанна Златоуста*, и кромѣ того редакція надѣется приобрести для него снимокъ съ недавно открытаго древняго изображенія лица великаго отца и вселенскаго учителя Церкви.

Редакторъ профессоръ *А. Лопухинъ*.



Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—По поводу возвышенія окладовъ содержанія и пенсій за духовно-учебную службу.—Справочная литература по церковному училищевѣдѣнію. *Епарх. наблюдателя святи. Ѳ. Архангельскаго*.—Краткій руководственный указатель сочиненій, изобличающихъ несостоятельность ученія раскольниковъ старообрядцевъ.—Счастіе не въ богатствѣ, а въ любви къ ближнему.—Преподаватель Астраханской духовной семинаріи *Я. И. Туберозовъ* (некрологъ). *Сослуживца*.—На смерть *Я. П. Туберозова* (стих.). *В. Колосовой, ученицы Астриг. Мар. жен. гимназіи*.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Общепользныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленіе.

Редакторъ *Н. Леонтьевъ*.

Дозволено цензурою. Астрахань, 19 сентября 1894 г.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. ЯСТРЕБОВЪ*.

Типографія «Рыбнаго Дѣла», *Н. Л. Рослякова*, въ Астрахани.