ОРЕНБУРГСКІЙ
ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

Цѣна изданія, съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльный № 10 к., съ пересылкой 12 к. Объявленія: впереди текста 50 к. и позади 20 к. за строку.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Подписка принимается въ Редакціи (Дух. Семинаріи, квартира инспектора), въ книжномъ магазинѣ Мих.-Архангельскаго Братства, Духовн. Консисторіи и у о.о. благочинныхъ.

№ 40. Оренбургъ, воскресенье 17 сентября. 1917 г. ГОДЪ ИЗД. I-й

Спасеніе Россіи только въ помощи свыше.

Никогда, кажется, со времени монгольскаго ига и смутной эпохи Россія не переживала такихъ великихъ потрясеній и на нее не обрушивалось столько несчастій, какъ въ настоящіе тяжелые и страшные дни.

На фронтѣ-грозный врагъ въ тылу полное безначаліе; на фронтѣ потеря боеспособности арміи, въ тылу утрата работоспособности большей части населенія.

Всюду—безчисленные союзы, комитеты, комиссіи, фракціи, секціи и подсекціи; всѣ они на своихъ безконечныхъ собраніяхъ, съѣздахъ и митингахъ „принимаютъ" чуть не въ милліонный разъ давно всѣмъ извѣстныя и всѣмъ надоѣвшія резолюціи, устанавливающія ихъ „линію поведенія" и отношеніе къ переживаемымъ событіямъ. А Россія по наклонной плоскости неудержимо катится въ бездну.

Грабежи, убійства, самыя возмутительныя насилія надъ личностью гражданъ совершаются безнаказанно ежедневно на улицахъ и площадяхъ городовъ, на дорогахъ, по селамъ, лѣсамъ и полямъ и въ довершеніе всего надъ всею Россіею разпростеръ свои страшныя крылья грозный призракъ голода.

Еще немного—и чудовищный кошмаръ гражданской войны готовъ стереть съ лица земли когда-то велико—державную Россію.

Войско безъ дисциплины не армія, а безпорядочная толпа, грозная болѣе для своего отечества, нежели для внѣшняго врага.

Народъ безъ вѣры, любви и закона въ душѣ, безъ жажды труда и просвѣщенія, но съ жаждой обогащенія за чужой счетъ не кузнецъ счастья своего и будущихъ поколѣній, а дѣйствительный навозъ, годный только для удобренія пышныхъ ростковъ нѣмецкой культуры.

А врагъ—у воротъ... А грозный часъ расплаты за наши грѣхи и ошибки нашихъ правителей—прежнихъ и нынѣшнихъ приближается.

Гдѣ же намъ искать спасенія отъ бѣдъ и откуда ждать помощи и утѣшенія, какъ не отъ Бога?

Только *Богъ намъ прибѣжище и сила.*

Господи, спаси насъ—погибаемъ! Все упованіе наше на Тя возлагаемъ. Мати Божія, сохрани насъ подъ кровомъ Твоимъ.

С. Е. В.

Древніе каноны и новая жизнь.

Въ 1916 г. въ Петроградѣ засѣдалъ почти цѣлый годъ Предсоборное Присутствіе, имѣвшее своею цѣлью намѣтить цѣлостный планъ широкихъ церковныхъ реформъ. Для этой цѣли приходилось пересмотрѣть и затронуть установленія, уже глубоко укоренившіяся въ нашей церковной жизни. Поэтому, какъ только кто нибудь изъ членовъ этого Присутствія подымалъ смѣлый голосъ за какое нибудь «новшество», его сурово останавливали, главнымъ образомъ, епископы ссылками на каноны. Эти ссылки дѣлались по поводу, иногда съ указаніемъ на опредѣленный канонъ, иногда въ общихъ словахъ, съ указаніемъ на «каноническія начала». Между тѣмъ никому, повидимому, не было и охоты точнѣе опредѣлить сущность канона и понятіе «каноническаго», которымъ хотѣли какъ будто усыпить собравшихся реформаторовъ и помѣшать имъ въ какихъ либо смѣлыхъ рѣшеніяхъ. Дѣло доходило до того, что въ опроверженіе мысли о допустимости на соборѣ кромѣ епископовъ, еще духовенства и мірянъ, одинъ изъ архіереевъ высоко поднялъ «Книгу Правилъ» и сталъ читать по ея указателю права епископовъ, забывая, что надъ словомъ «епископъ» ничего не можетъ быть въ указателѣ, кромѣ того, что ихъ, собственно, касается. И этимъ доказывалась безконечность участія духовенства и мірянъ на соборахъ.

Для всякаго здраваго человѣка понятно, что такое часто обывательское пониманіе канона и каноническаго совершенно неудовлетворительно, ибо, въ самомъ дѣлѣ, нельзя же считать каноническимъ только то, что можетъ найти себѣ оправданіе въ канонахъ, когда то изданныхъ въ первые 9 вѣковъ христіанства, а то, что не можетъ найти въ нихъ отзвука и оправданія—неканоническимъ. Прежде всего канонъ есть правило, изданное Церковью для самой себя, независимо отъ какой либо внѣшней мірской власти. И если Церковь сохраняетъ свою жизнеспособность въ теченіе вѣковъ и обладаетъ независимостью, она можетъ издавать свои правила и эти правила суть такіе же каноны, какъ и древніе. Она въ правѣ не только издавать новые каноны, но также отмѣнять и измѣнять старые, если они не соотвѣтствуютъ вновь сложившимся условіямъ церковной жизни. И въ этомъ нельзя видѣть ни нарушенія каноновъ, ни ослабленія ихъ, потому что и въ дѣйствительности жизнь Церкви никогда не стояла на мѣстѣ и какъ св. отцы, такъ и соборы все время совершенствовали церковное право. Особую роль въ этомъ отношеніи сыгралъ Трулльскій соборъ конца VII в., издавшій 102 правила, такъ какъ ни V и VI-й соборъ послѣ себя правилъ никакихъ не оставили. При этомъ Трулльскій соборъ очень свободно отнесся къ нѣкоторымъ канонамъ, изданнымъ до него. Такъ, въ 12-мъ правилѣ онъ отмѣнилъ право епископовъ быть женатыми, основанное на 5 пр. Апостольскомъ, 16-мъ пр. отмѣнилъ 15 пр. Неокес. собора о томъ, чтобы въ городѣ не было болѣе семи дьяконовъ, подобныхъ упомянутымъ въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, 29-мъ пр. отмѣнилъ дозволеніе, данное 41-мъ пр. Карѳ. собора служить литургію въ Великій Четвергъ послѣ обѣда, т. е. не на тощакъ, 14-мъ пр. допустилъ до 40 л. возрастъ діакониссъ, установленный еще ап. Павломъ и т. д. Затѣмъ на протяженіи 9 вѣковъ, когда издавались первые каноны, самый церковный строй не былъ повсюду одинаковымъ и различныя черты его одинаково нашли свое отраженіе въ церковныхъ правилахъ. Естественно, поэтому, что многія правила съ перемѣной жизненныхъ условій, въ которыхъ они появились, оказались мертвыми, перестали дѣйствовать. Но одни изъ нихъ все еще могутъ возродиться, другія же должны почитаться вовсе не примѣнимыми, въ виду противорѣчія ихъ современнымъ культурнымъ воззрѣніямъ и условіямъ нашего быта, напр., Апост. 82. VI Вс. 11, 59, 71; карѳ. 84 (95) и др. Встрѣчаются взаимно противорѣчивыя правила, напр. IV Вс. 29 и VI Вс. 20; Ап. 85 и Трул. 2 (объ Апостольскихъ Постановленіяхъ).

Изъ всего сказаннаго выясняетъ, что говорить о «божественныхъ и незыблемыхъ» канонахъ, какъ о чемъ то такомъ, что не требуетъ никакого поясненія, совершенно неправильно. Церковные каноны, какъ и вообще всякія юридическія нормы, несомнѣнно подлежатъ измѣненію по требованію жизни, только, конечно, не всѣ и важно только знать, въ чемъ именно заключается предѣлъ ихъ измѣняемости.

Во-первыхъ, христіанская Церковь свято хранитъ разъ установленное догматическое и нравственное ученіе, содержащееся въ Св. Писаніи и Св. Преданіи. Конечно, безъ ущерба себѣ, безъ впаденія въ ересь, Церковь не можетъ издавать каноновъ, искажающихъ ея же догматическое ученіе, уничтожающихъ священство, таинства, узаконяющихъ развратъ и т. п.

Во вторыхъ, въ теченіе первыхъ трехъ вѣковъ христіанства установились такія основныя начала церковнаго устроенія и управленія, которыя лучше всего обезпечиваютъ ея существованіе и жизнь соотвѣтственно ея цѣлямъ спасенія человѣчества. Сюда относятся, напр., право участія въ жизни Церкви всѣхъ ея членовъ, необходимость іерархіи и священства, выборное начало для всѣхъ церковныхъ должностей, взаимное невмѣшательство и равновѣсіе властей, взаимное содѣйствіе и контроль съ помощью цѣлой системы соборовъ (начало соборности) и, наконецъ, самобытность Церкви и полная независимость ея во внутреннихъ дѣлахъ отъ какой бы то ни было мірской власти. Каноны, въ которыхъ содержатся указанія на эти именно основныя начала, являются, конечно, незыблемыми, потому что всякое уклоненіе отъ этихъ началъ, какъ показала исторія, и, въ частности, жизнь нашего отечества въ послѣдніе два вѣка, влечетъ за собою большія бѣдствія для Церкви, подчиняетъ ее мірской власти, и даже обращаетъ въ государственное вѣдомство.

Отсюда слѣдуетъ, что неизмѣнными канонами являются 1) только тѣ, которые ограждаютъ чистоту вѣры и нравственности въ Церкви и 2) тѣ, которые ограждаютъ конституцію Церкви, т. е. указанныя выше основныя начала. По этому и всякія новыя правила, всякій строй церковный будетъ «каноническимъ» если вновь изданныя уставы и правила, и также вновь устроемые формы церковнаго устройства и управленія совпадаютъ въ основныхъ положеніяхъ въ своей сущности и направленіи съ этими незыблемыми канонами. Въ противномъ случаѣ они не могутъ быть приняты Церковью, какъ искажающія ея существо и формы быта. И если исторія можетъ указать весьма не мало примѣровъ въ послѣднемъ духѣ, какъ, напр., Духовный Регламентъ съ учрежденной имъ Духовной Коллегіей, Св. Синодъ, съ составомъ по назначенію, подчиненный Монарху и его оберъ—прокурору, уставъ духовныхъ консисторій и самыя консисторіи и т. д., то все это приходится разсматривать, какъ результатъ не преодолимаго воздѣйствія на Церковь принудительной силы государства.

Пользуясь вышеуказаннымъ критеріемъ каноничности, мы можемъ уже сознательно отнестись къ канонамъ, которые мы находимъ въ авторитетныхъ сборникахъ ихъ, понимая, что одно нахожденіе въ этихъ сборникахъ тѣхъ или иныхъ каноновъ еще не значитъ, что они при какихъ условіяхъ не измѣняемы и при всѣхъ обстоятельствахъ должны почитаться дѣйствующимъ правомъ.

Все зависитъ отъ содержанія каноновъ и отъ ихъ отношенія къ ученію и основнымъ чертамъ устройства Церкви. Въ этого мы вправѣ совершенно свободно отнестись къ задачѣ цѣлесообразнаго преобразованія Церкви, даемъ церковнымъ учрежденіямъ не только не отставали отъ жизни, но шли во главѣ ея, руководя обрушенными людьми по завѣтамъ Св. Евангелія.

Проф. *П. В. Верховской.*

Учредительныя Собранія на Западѣ.

Названіе „Учредительное Собраніе" впервые мы встрѣчаемъ во Франціи, во время великой французской революціи, начало которой приурочивается къ 1789 году, созванное послѣ неоднократныхъ настойчивыхъ требованій представителей французскаго народа объявили себя національнымъ собраніемъ, собравшимся для устройства въ странѣ учрежденій, обезпечивающихъ народъ отъ произвола королевской власти и ея присяжниковъ. Это собраніе, получившее названіе „Учредительнаго", дало Франціи устройство, обезпечивающее свободу каждаго французскаго гражданина и законность въ управленіи страной. Учредительное Собраніе провозглашало знаменитую „декларацію правъ человѣка и гражданина", въ которой между прочимъ говорилось, что „верховная власть принадлежитъ всей націи", что „никакая часть народа и никакое отдѣльное лицо не можетъ приписывать себѣ пользованіе ею", что „отъ націи происходитъ всѣ общественныя власти", что всякая такая власть можетъ быть „установлена

для счастья всѣхъ, а не для частной выгоды тѣхъ, кому она „ввѣрена", и что „общество имѣетъ право требовать отчета у каждаго публичнаго агента своей администраціи». Эти вагаиды легли въ основаніе выработанной Учредительнымъ Собраніемъ конституціи 1791 года. По какъ дѣйствовало Учредительное Собраніе, тогдашній французскій король Людовикъ XVI не пользовался никакой властью, и только по выработкѣ конституціи власть была ему возвращена. Конституціонная монархія во Франціи продержалась меньше года. 10 августа 1792 года Людовикъ XVI былъ низверженъ съ престола возставшимъ народомъ. Въ это время дѣйствовало во Франціи новое законодательное собраніе, которое не сочло себя правомочнымъ вырабатывать для страны порядокъ государственнаго управленія безъ короля. Созвано было особое чрезвычайное собраніе, національный конвентъ, ставшій вторымъ учредительнымъ собраніемъ. Конвентъ установилъ во Франціи республиканскій строй и правилъ страной около 3-хъ лѣтъ. Выработанный конвентомъ государственный порядокъ однако не оказался прочнымъ. Знаменитый французскій полководецъ Наполеонъ совершилъ въ свою пользу государственный переворотъ и сталъ французскимъ императоромъ. Имперія Наполеона держалась его военными успѣхами. Какъ только Наполеона постигли крупныя неудачи, онъ принужденъ былъ отречься отъ престола. Побѣдители возвратили во Францію старую династію. Какъ при Наполеонѣ, такъ и въ данномъ случаѣ, переворотъ совершился помимо воли всего французскаго народа. Но еще два раза во Франціи созывались національныя собранія, которыя въ дѣйствительности становились учредительными: въ 1848 и 1871 г. Въ 1848 году во Франціи была установлена республика, но ее разрушилъ Наполеонъ III, племянникъ знаменитаго Наполеона. Въ свою очередь Наполеонъ III былъ низверженъ въ 1870 году; Собраніе 1871 года положило основаніе нынѣшнему государственному строю Франціи, такъ называемой третьей республикѣ, окончательно закрѣпленной закономъ 1875 года.

По примѣру Франціи Учредительныя Собранія возникали и въ другихъ странахъ. Въ началѣ XIX столѣтія такія собранія были въ Испаніи и Норвегіи. Въ 1812 году Наполеонъ насильно поставилъ испанцамъ въ короли своего брата, Іосиф.; испанцы не пожелали подчиняться иноземной власти, подняли возстаніе и созвали народныхъ представителей, которые объявили верховную власть принадлежащей всему народу. На этомъ собраніи испанскіе представители сохранили у себя королевскую власть, но крайне ограниченную.

Въ 1814 году великія державы рѣшили отобрать Норвегію отъ датскаго короля и передать ее шведскому. Тогда норвежцы заявили, что они не стадо, а самостоятельный народъ; созвали собраніе и выработали на немъ условія, на какихъ возможно соединеніе Норвегіи со Швеціей. Шведскій король принялъ эти условія. Въ настоящее время Норвегія является совершенно самостоятельнымъ государствомъ.

Въ 1830 году произошла революція въ Бельгіи; Бельгія отдѣлилась отъ Голландіи и рѣшила зажить независимой жизнью. Въ 1831 году бельгійцами выработана была конституція, которая потомъ послужила образцомъ и для другихъ европейскихъ странъ. Бельгійцы остановились на мысли создать „представительную монархію съ наслѣдственнымъ главою", но въ то же время отмѣтили, что верховная власть въ странѣ принадлежитъ не королю, а народу, что „всѣ власти происходятъ отъ народа", и что „король не имѣетъ иныхъ полномочій, которыя принадлежатъ ему формально согласно конституціи и особымъ закономъ, изданнымъ въ силу той же конституціи.

Въ 1848 году, когда по всей Западной Европѣ возникли революціонныя движенія, во многихъ государствахъ происхождили собранія народныхъ представителей для выработки конституціи; но этимъ собраніямъ, въ большинствѣ, не удалось закончить начатой работы, потому что почти повсемѣстно революція была подавлена. Послѣднее по времени Учредительное Собраніе на Западѣ было въ Португаліи въ 1911 году. Португальцы послѣ низложенія своего короля провозгласили республику.

Повсюду только тогда работа Учредительныхъ Собраній достигала удачныхъ результатовъ и была полезной для страны, когда революціонный народъ окончательно свергалъ старую власть и былъ единодушенъ и единомысленъ въ своемъ патріотическомъ порывѣ. Всякое разъединеніе способствовало укрѣпленію противореволюціонныхъ стремленій и учредительное собраніе при такихъ условіяхъ не могло вести плодотворно своей работы.

Ц.—О. М.

Отголоски жизни.

Вышелъ 2 № толстовскаго журнала «Единеніе» подъ редакціей извѣстнаго толстовца В. Г. Черткова. Прочитавъ статьи этого «Толстовско—большевистского» журнала, приходишь въ недоумѣніе: какъ можно терпѣть во время войны подобную идовитую *«литературу»?* Зачѣмъ—же тогда воевать? Во имя чего гибнуть милліоны людей? Правительство призываетъ армію выполнить свой долгъ, а въ тылу, вмѣстѣ съ большевиками, всевозможные «интернаціоналисты» сѣютъ ядъ всяческой лжи и Вотъ призываютъ къ дезертирству. Полюбуйтесь, что пишетъ Чертковъ:

— «Тчего милліоны русскихъ мужиковъ и рабочихъ, не смотря на свое отвращеніе къ этой длящейся войнѣ уже четвертый годъ, братоубійственной войнѣ, все еще *не отказываются участвовать* въ ней. Вѣдь ихъ такъ много, а начальниковъ у нихъ сравнительно такъ мало. Какая—же сила заставляетъ ихъ повиноваться?»

Въ самомъ дѣлѣ: почему еще не всѣ солдаты разбѣжались съ фронта? Вѣдь ихъ такъ много, а начальниковъ такъ мало! Не знаю—возможна-ли такая проповѣдь въ другихъ странахъ, а у насъ—все возможно, ибо мы живемъ въ особой странѣ.

* * *

Высказывается „Единеніе" и объ отдѣленіи церкви отъ государства, хотя вратко, за то весьма образно и сильно: «Говорятъ, что нужно отдѣлить церковь отъ государства, такъ какъ отъ этого союза страдаетъ и церковь, и государство. Но забываютъ, что люди страдаютъ отъ того и другого, не зависимо отъ того—въ союзѣ-ли эти, два *отживающія свой вѣкъ* учрежденія или въ разладѣ. Когда въ странѣ свирѣпствуютъ *чума и холера,* никто не станетъ предлагать отдѣлить эти болѣзни одну отъ другой, а всякій будетъ стремиться *уничтожить* ту, и другую. Такъ же намъ нужно стремиться не къ отдѣленію церкви отъ государства, а къ тому, чтобы устроить нашу жизнь безъ того и другого».

Боже мой! До чего мы дожили! Враги церкви и родины открыто призываютъ къ уничтоженію того и другого, а мы спокойно спимъ, какъ будто ничего особеннаго не произошло. Открыто церковь сравниваютъ съ чумой и холерой и ведутъ противъ нея организованную борьбу, а мы въ это время «жвачку жуемъ» на съѣздахъ, переливаемъ изъ пустого въ порожнее и упорно не хотимъ ничего дѣлать. И выходитъ, по крылатому

Исламъ и искусство.

«Слушать музыку—грѣхъ противъ закона, заниматься ею—грѣхъ противъ религіи».

«Небесныя духи не входятъ въ домъ, гдѣ находятся картины».

Мусульманское преданіе.

Кому изъ читателей доводилось бывать въ мусульманскомъ молитвенномъ домѣ—мечети, тотъ, конечно, замѣтилъ, что въ мечетяхъ, кромѣ речитативнаго чтенія корана, нельзя слышать того умилительнаго, имѣющаго огромное вліяніе на душу человѣка пѣнія, которому мы внимаемъ въ храмѣ христіанскомъ, нѣтъ также здѣсь ни скульптурныхъ, ни живописныхъ изображеній. Подобное отсутствіе въ мечети художественныхъ произведеній стоитъ въ тѣсной связи съ обычаемъ запрещеніемъ Аравійскаго пророка Мухамеда своимъ послѣдователямъ заниматься искусствомъ. Мухамедъ видѣлъ въ искусствѣ вообще, въ частности въ живописи и скульптурѣ, только средство къ созданію для людей кумировъ, а потому запретилъ занятіе имъ подъ предлогомъ устраненія отъ поклоненія иделамъ. Поэзія, самая возвышенная и чистая отрасль изящнаго искусства, также не освободилась отъ всесокрушающей силы корана. Арабскіе поэты нѣкогда блиставшіе своими произведеніями на ярмаркахъ Мекки, должны были умолкнуть и отказаться отъ своихъ благородныхъ занятій, послѣ того, какъ пророкъ, подвергшійся, правда, ихъ злой сатирѣ, отозвался о нихъ въ самыхъ нелестныхъ выраженіяхъ (Коранъ XXVI, 221—224) Только изображенія цвѣтовъ и рѣльѣф, выражающіяся преимущественно въ затѣйливыхъ украшеніяхъ получившихъ названіе арабесковъ, допускается у мусульманъ. Исламъ смотритъ на изображеніи живого существа какъ на профанацію сотворенія и утверждаетъ, что въ судный день картины и статуи потребуютъ у своихъ мастеровъ душу, которой художники не могли дати имъ въ этой жизни.

Неразумность запрещенія Мухамедомъ живописи не замедлила сказаться, и вотъ мусульмане въ изъятіе изъ общаго правила, предоставили султанамъ право дѣлать свои портреты. Уже въ сравнительно раннюю эпоху, султанъ Магометъ II-й воспользовался разрѣшеніемъ богослововъ своей религіи и выписалъ изъ Италіи извѣстнаго художника Джіованни Беллини. Въ старинныхъ турецкихъ книгахъ, изданныхъ въ Константинополѣ, можно нерѣдко найти портреты большей части правителей Турціи. На бронзовыхъ сельджукскихъ монетахъ султаны этой династіи изображены сидящими верхомъ на лошади. А персы—шииты совсѣмъ отвергли предписаніе пророка, запрещающее живопись, такъ въ персидскихъ рукописяхъ встрѣчаются весьма часто изящныя миніатюры, представляющія отдѣльныхъ лицъ и цѣлыя сцены, изданія сочиненій персидскихъ поэтовъ украшены отличными иллюстраціями.

Наши русскіе мусульмане съ нескрываемымъ любопытствомъ разсматриваютъ всевозможныя картины въ книгахъ, охотно посѣщаютъ кинематографъ, дополняютъ у себя фотографіи и сами занимаются фотографированіемъ, признавая и смягчая тѣмъ безполезную строгость пророка.

Въ лицѣ знаменитаго Газали исламъ встрѣтилъ горячаго противника запрещенія музыки. Въ одномъ изъ своихъ сочиненій этотъ столпъ мухамеданства провелъ эту мысль, что музыкальные звуки имѣютъ самое возвышающее вліяніе на душу человѣка. Протестъ Газали не остался безъ послѣдствій, музыка проникла отчасти въ религіозную жизнь послѣдователей пророка, а главнымъ образомъ въ жизнь обыденную. Пѣніе и музыка допускаются въ особыхъ богослужебныхъ обрядахъ нѣкоторыхъ дервишскихъ орденовъ, преимущественно въ Индіи и Туркестанѣ.

Въ практической жизни мусульманъ музыка, это искусство природы, первое и быть можетъ самое прекрасное, что создалъ человѣкъ, искусство неразрывными узами связанное съ поэзіей, имѣетъ широкое примѣненіе. Они устраиваютъ, особенно часто за послѣднее время, публичные вокально-музыкальные концерты. На-ряду съ ними имѣютъ мѣсто спектакли, устраиваемые въ такихъ центрахъ мусульманства какъ Казань и Оренбургъ, регулярно. Въ Казани, напримѣръ, существуетъ такъ называемый «Восточный клубъ» съ оборудованною сценою, гдѣ изъ года въ годъ, въ зимнее время, подвизаются спеціальныя татарскія труппы.

Дабы ознакомить читателя съ характеромъ мусульманскихъ публичныхъ зрѣлищъ, опишемъ одинъ изъ послѣднихъ благотворительныхъ татарскихъ спектаклей въ Оренбургѣ. Составъ зрителей самый разнообразный; тутъ и интеллигенты, и мастеровые и торговцы, и рабочіе, главнымъ же образомъ, разумѣется, и подсолнухами; они сплошною сѣрой массой заполнили задніе ряды зрительнаго зала. Обращаетъ вниманіе малочисленность женщинъ, здѣсь еще сказывается, несмотря на либерализмъ, проникшій за послѣднее время во всѣ слои татарскаго общества, тотъ строгій режимъ, въ которомъ находится съ самыхъ древнихъ поръ въ исламѣ женщина. Три—пять молодыхъ дѣвушекъ, одѣтыхъ въ модное русское платье, совершенно теряются среди массы мужчинъ. Характернымъ слѣдуетъ признать полное отсутствіе пожилыхъ мужчинъ и женщинъ. Воспитанные въ суровыхъ старинныхъ традиціяхъ, они, повидимому, никакъ не рѣшаются появиться на публичномъ зрѣлищѣ. Одна молодежь усвоила себѣ культурныя привычки и не можетъ устоять противъ городскихъ соблазновъ. Костюмъ ея европеизированъ до nec plus ultra. Модные пиджаки, длинные, безъ традиціонныхъ тюбетеекъ, волосы и т. п., вотъ внѣшній видъ каждаго молодого человѣка. Въ большинствѣ случаевъ публика оказывается другъ съ другомъ знакомою, учтиво отдаетъ салямъ и оживленно бесѣдуетъ. Бойко раскупаются программы вечера и брошюры на тему дня. На всѣхъ лицахъ, особенно на лицахъ простонародья, написано любопытство и нетерпѣніе. Но во ѣ раздвигается занавѣсъ.

На сценѣ идетъ драма «Ике лазеб ьъ» (Двѣ любви), автора, скрывшаго укрывшагося подъ инициалами, въ такъ актахъ (занавѣсахъ.) Дѣйствіе происходитъ въ семьѣ богатаго, 54-лѣтняго татарина коммерсанта, человѣка стараго по-старинному, по мусулманскаго. Дочь его 17—лѣтняя Алина, питаетъ нѣжныя чувства къ бѣдному учителю (вафа) своего маленькаго брата. Молодые люди открываются другъ другу въ своей страсти и помышляютъ о женитьбѣ.

Во второмъ актѣ на влюбленныхъ неожиданно сваливается тяжелая бѣда:

слову,—„мы все
все „*разъѣзжаю*

Вотъ маленькая
такого урнала
томъ, что и какъ
въ Америкѣ.
«Въ 1912 г. въ
49,780 баптистск
имѣть 5,454,19
образовалось 400
сіонеровъ имѣется
1912 г. черезъ
16,924 язычника
ты считаютъ
Въ Сѣверной Аме
1,516 миссіонеро
дуютъ Евангеліе

Какъ сообщает
тестантская газета
скій проповѣдник
исходатайствовал
янскую духовную
дѣ, для 14
русскихъ баптисто
на благовѣстник
изъ Америки бр
баптистскихъ мис

Въ Германіи с
большимъ успѣхо
пропаганда котор
во. Въ 1915 г.
военнопленныхъ
солдатъ была пер
1916 г. далъ ещ
Точная цифра пер
славіи въ баптизм
но она выражает

Въ то время,
но готовились на
«умные» Сухомл
тахъ объ укрѣпле
Варшавскую и др
Когда наши
замышляли похо

отецъ дѣвушки
своей женѣ, что
скалъ богатаго
спѣшитъ подѣлит
для нея новости
чаетъ съ ея сто
казъ выйти за
признаніе о сво
учителю.
Третій актъ от
болѣзнью Алины,
ствіе нервнаго
Усилія врача сп
плодными. Въ б
повторяетъ имя
ражаетъ желаніе
Приглашенный
лими вафа прик
случившимся, н
не безъ любви
маетъ ядъ. Алин
нимъ. Такимъ
предъ собою ти
чего новаго и
сюжетъ, ни в
Въ артистахъ вид
но играютъ они
тюмы и гримъ
ютъ обстановкѣ.
За драмой ста
званіемъ: «Скан
вокальномъ вечер
чивается ревниве
на концертъ, (д
публикѣ и и. с
танною съ голов
не можетъ найти
жется, что всѣ м
на его супругу,
отъемлемую соб
возмущенной мо
бѣжать домой.
сѣдинами стари

10

чего милліоны русскихъ мужи
абочихъ, не смотря на свое
іе къ этой двадцатой войнѣ
ертый годъ, братоубійственной
се еще *не отказываются*
ать въ ней. Вѣдь ихъ такъ
начальниковъ у нихъ сравни
такъ мало. Какая—же сила
ть ихъ повиноваться?»
іомъ дѣлѣ: почему еще не всѣ
разбѣжались съ фронта? Вѣдь
много, а начальниковъ такъ
е знаю—возможна-ли такая
въ другихъ странахъ, а у
е возможно, ибо мы живемъ
і странѣ.

* *
*

ывается „Единеніе" и объ
церкви отъ государства, хотя
а то весьма образно и сильно:
ять, что нужно отдѣлить цер
государства, такъ какъ отъ
ізя страдаетъ и церковь, и
во. Но забываютъ, что люди
ъ отъ того и другого, не зависи
того—въ союзѣ-ли эти, два
ющія свой вѣкъ учрежденія
валадѣ. Когда въ странѣ свирѣ
, чума и холера, никто не
предлагать отдѣлить эти болѣ
отъ другой, а всякій будетъ
ія *уничтожить* ту, и другую
нѣмъ нужно стремиться не къ
церкви отъ государства, а
чтобы устроить нашу жизнь
и другого».
той! До чего мы дожили! Враги
родины открыто призываютъ
ложенію того и другого, а мы
спимъ, какъ будто ничего осо
не произошло. Открыто церковь
ютъ съ чумой и холерой и ве
тивъ нея организованную борь
въ это время «жевачку жуемъ»
ахъ, переливаемъ изъ пустого
нее и упорно не хотимъ виде
ь. И выходитъ, по крылатому

го общества, тотъ строгій ре
ъ которомъ находится съ се
евнихъ поръ въ исламѣ женщи
а—пять молодыхъ дѣвушекъ,
въ модное русское платье, со
о теряются среди массы муж
арактернымъ слѣдуетъ признать
отсутствіе пожилыхъ мужчинъ
инъ. Воспитанные въ суровыхъ
ыхъ традиціяхъ, они, повидимо
акъ не рѣшаются появиться на
омъ зрѣлищѣ. Одна молодая
себѣ культурныя привычки и
ть устоять противъ городскихъ
въ. Костюмъ ея европеизиро-
nec plus ultra. Модные пиджа
ные, безъ традиціонныхъ тюбе
олосы и т. п., вотъ внѣшній
ждаго молодого человѣка. Въ
стечѣ случаевъ публика оказы
другъ съ другомъ знакомой,
отдаетъ салямъ и оживленно
ъ. Бойко раскуриются программы
і бр шюры на тему дня. На
щахъ, особенно на лицахъ просто
написано любопытство и не-
. Но во ѣ раздвигается зана-
ѣнѣ идетъ драма «Ике лахаб
Двѣ любви), автора, скромно
гроси подъ инициалами, въ трехъ
(занавѣсахъ.) Дѣйствіе происхо-
семьѣ богатаго, 54-лѣтняго
коммерсанта, человѣка типу
-старинному, но моногамиста.
17—лѣтняя Алина, питаетъ
чувства къ бѣдному учителю
своего маленькаго брата. Мало
и открываются другъ другу
расти и помышляютъ о женитьбѣ

ромъ актѣ на влюбленныхъ
но сваливается тяжелая бѣда:

отецъ дѣвушки сообщаетъ за чаемъ
своей женѣ, что для дочери онъ подо
скалъ богатаго пожилого жениха. Мать
спѣшитъ подѣлиться наединѣ пріятной
для нея новостью съ дочерью, но встрѣ
чаетъ съ ея стороны рѣшительный от
казъ выйти за нелюбимаго человѣка и
признаніе о своихъ отношеніяхъ къ
учителю.

Третій актъ открывается смертельной
болѣзнью Алины, происшедшей вслѣд
ствіе нервнаго потрясенія отъ огорченія
Усилія врача спасти ее остаются без
плодными. Въ бреду она непрестанно
повторяетъ имя любимаго юноши и вы
ражаетъ желаніе проститься съ нимъ.
Приглашенный убитымъ горемъ родите
лями вафа приходитъ, и пораженный
случившимся, не видя смысла въ жи
ни безъ любимаго существа, прини
маетъ ядъ. Алина умираетъ вмѣстѣ съ
нимъ. Такимъ образомъ, мы видимъ
предъ собою типичную мелодраму. Ни
чего новаго и оригинальнаго, ни въ
сюжетѣ, ни въ конструкціи піесы, нѣтъ.
Въ артистахъ видна робость, непытность,
но играютъ они съ увеличеніемъ; кос
тюмы и гримъ ихъ вполнѣ соотвѣтству
ютъ обстановкѣ.

За драмой ставится комедія подъ на
званіемъ: «Скандалъ на литературно
вокальномъ вечерѣ». Здѣсь зло выши
чивается ревнивецъ мужъ, пришедшій
на концертъ, (дѣйствіе происходитъ въ
публикѣ и на сценѣ), съ женою, заку
танною съ головы до ногъ. Ревнивецъ
не можетъ найти себѣ мѣста, ему ка
жется, что всѣ мужчины заглядываются
на его супругу, составляющую его не
отъемлемую собственность; подъ свистъ
возмущенной молодежи онъ принужденъ
бѣжать домой. Здѣсь же убѣленный
сѣдинами старикъ (карт бабай)—фана

тикъ безплодно ищетъ по всему театру
своего сына, ушедшаго на концертъ.
Эта коротенькая пьеса идетъ подъ
дружный смѣхъ и аплодисменты зрите
лей. Видно, что вся аудиторія довольна
щекотливымъ положеніемъ и остраки
момъ ревнивца и напрасными поисками
строгаго отца. Попутно здѣсь выступа
ютъ скрипачъ, декламаторъ и и вещъ;
исполняютъ все вещи національныя.

Эти и подобныя мусульманскія пов
шества стоятъ, какъ мы уже говорили
выше, въ явномъ противорѣчіи съ пред
писаніями Мухамеда, а въ особенности
съ ясными наставленіями хадисовъ.
Если они имѣютъ мѣсто въ дѣйстви
тельной жизни, то это происходитъ отъ то
го, что запрещеніемъ искусствъ вносит
ся чистый матеріализмъ, чуждый намъ,
изгоняются высшія, благородныя наслѣ
дженія и человѣку оставляются одни
чувственныя, грубыя удовольствія.

Вслѣдствіе запрещенія изящныхъ ис
кусствъ, мы находимъ въ мусульман
скомъ обществѣ, за рѣдкими исключені
ями, вмѣсто живописцевъ-каллиграфовъ
вмѣсто скульпторовъ рѣзчиковъ; вмѣсто
музыкантовъ-гудочниковъ. Міръ ислама
не выставилъ ни одного свободнаго ху
дожника ни въ одной области искусства.
Не даромъ историкъ Шлоссеръ вполнѣ
справедливо затѣчаетъ, что «Мухамедъ
затруднилъ [свободное развитіе духа,
ограничилъ область философскаго обра
зованія и совершенно стѣснилъ искус
ство, слѣдовательно, совсѣмъ уничто
жилъ главное средство облагороженія
человѣческаго духа и самую возможность
возвыситься до нравственной свободы и
самостоятельности. [2])

1) Е. Воронецъ Мировоззрѣніе Мухаммедаиства и его отношеніе къ христіанству. Казань, 1877. стр. 56.
2) Шлоссеръ. Всемірная исторія. Т. 2, стр. 238.

слову,—„мы все *съѣзжаемся*, а дѣла все *„разъѣзжаются"*!

* *
*

Вотъ маленькая справка изъ сектантскаго журнала „Слово Истины" о томъ, что и какъ дѣлаютъ баптисты въ Америкѣ.

«Въ 1912 г. въ Америкѣ насчитывалось 49,780 баптистскихъ общинъ, которыя имѣютъ 5,454,198 членовъ. Въ 1912 г. образовалось 400 новыхъ общинъ. Миссіонеровъ имѣется 8,584 человѣка. Въ 1912 г. черезъ крещеніе присоединилось 16,924 язычника (Язычниками баптисты считаютъ и православныхъ.). Въ Сѣверной Америкѣ вновь поставлено 1,516 миссіонеровъ которые проповѣдуютъ Евангеліе на 29 языкахъ».

* *
*

Какъ сообщаетъ американская протестантская газета „Наша Жизнь" баптистскій проповѣдникъ Вельгельмъ Фетлеръ ходатайствовалъ пріемъ въ пресвитерианскую духовную семинарію въ Бауфальдѣ, для 14 молодыхъ людей изъ русскихъ баптистовъ. Въ 1914-15 г. г. на благовѣстническое поле въ Россію изъ Америки брошено 160 ученыхъ баптистскихъ миссіонеровъ.

* *
*

Въ Германіи среди русскихъ плѣнныхъ большимъ успѣхомъ пользуется баптизмъ, пропаганда котораго поставлена образцово. Въ 1915 г. въ одномъ изъ лагерей военноплѣнныхъ 30 тысячъ русскихъ солдатъ были перекрещены въ баптизмъ. 1916 г. далъ еще большіе результаты. Точная цифра перешедшихъ изъ православія въ баптизмъ точно неизвѣстно, но она выражается въ сотнихъ тысячъ.

* *
*

Въ то время, когда нѣмцы лихорадочно готовились напасть на Россію, наши «умные» Сухомлиновы, очевидно въ силу о такъ объ укрѣпленіи границъ, срывали Варшавскую и другіе крѣпости.

Когда наши враги-австро-германцы замышляли походъ на Петроградъ и Бессарабію,—наши идейные руководители Ленины, Зиновьевы и К-о проповѣдывали намъ «міръ и утвержденіе» революціи, но вмѣсто «мира» пришло на насъ «всегубительство» Габель Россіи—почти уже совершившійся фактъ. Мы своими глазами видѣли, какъ уничтожали армію и отдавали на съѣденіе Россію вооруженному съ ногъ до головы врагу и.. молчали. Теперь задаютъ вопросъ: какая разница между старыми и новыми предателями? И отвѣчаютъ; старые только *хотѣли* открыть фронтъ врагу, а новые—*открыли*. И мы гибнемъ безъ надежды когда—либо выбраться изъ этой ямы....

* *
*

Но у насъ есть одна отрада: у насъ сохранилась вѣра и церковь, а они всегда воскрешали насъ изъ пепла. Это такъ. Но и здѣсь есть одна опасность.

Не срываемъ—ли мы подобно Сухомлинову, крѣпостей церковныхъ? Не уничтожаемъ—ли мы „армію" св. церкви въ то время, когда врагъ напалъ на насъ? Не открываемъ—ли мы сами церковнаго фронта своему врагу? Боюсь, что это такъ именно и есть.

Посмотрите: 160 новыхъ миссіонеровъ сектантовъ брошено въ Россію, сотни тысячъ озлобленныхъ солдатъ—баптистовъ вернутся изъ плѣна города и села затоплены сектантской литературой сектанты, издѣваясь надъ православіемъ, надѣваютъ св. крестъ собакамъ, а у насъ, вмѣсто организованной подготовки къ встрѣчѣ врага,—сыплются рѣчи-*объ уничтоженіи* миссіи и приходскіе [многіе] совѣты *отказываются* давать ту несчастную «трешницу» на миссію, какую давали прежде, На все даютъ, включительно до красныхъ знаменъ, но на миссію—ни копейки. Что это такое, какъ не уничтоженіе „арміи"?

И такое отношеніе къ миссіи наблюдается не только въ темныхъ низахъ, а и на свѣтлыхъ верхахъ. Св. Синодъ далъ мѣста на соборо единовѣрцамъ всевозможнымъ не церковнымъ организаціямъ, университетамъ а *представителей* миссіи, избранныхъ на 5—мъ всероссійскомъ съѣздѣ проповѣдниковъ *на соборъ не пустилъ*.

Дальше этого, кажется, итти некуда.

И вотъ намъ результаты: благодаря такому дѣлу отношенію къ миссіи—дѣятели ея одинъ за другимъ убѣгаютъ на другія должности, оставляя на произволъ судьбы очага сектантской пропаганды.

А сектанты несказанно рады; вѣдь они давно кричатъ объ уничтоженіи православной миссіи. Наконецъ—то вхъ рѣчи услышаны: церковные болтуны заговорили *однимъ языкомъ* съ нѣмцы—баптистами, Россію уже столкнули въ ровъ погибели,—теперь очередь за русской церковью. Удастся это ея врагамъ—покажетъ недалекое будущее.

В. Д.—въ

Отъ Правленія Дух. Семинаріи.

При распредѣленіи Педагогическимъ Собраніемъ Правленія Дух. Семинаріи 4 сент. казенныхъ, епархіальныхъ и другихъ стипендій, въ виду громаднаго количества бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Семинаріи—сиротъ, крайне нуждающихся въ пособіи, оставлены Правленіемъ Семинаріи, за неимѣніемъ стипендій, безъ удовлетворенія просьбы нижеслѣдующихъ сиротъ и бѣдныхъ родителей воспитанниковъ I класса Семинаріи: Грамматкова П. (сына священника, лишеннаго прихожанами мѣста и неимѣющаго пристанища); Розанова Вас., Алмазова Ал., Гладилова Ник., Касаткина Алекс., Селезневыхъ Дим. и Еф., Тапищева П., Тепятова Влад., Чубовскаго Мих. Въ распоряженіи Правленія Семинаріи къ 1 сентября имѣется 525 руб. 28 коп. мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, поступившихъ по подписнымъ листамъ на содержаніе бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Семинаріи, остающихся на повторительный годъ въ томъ же классѣ. 5 сентября Правленіе Дух. Семинаріи обратилось въ Оренб. Епархіальный Церковный Совѣтъ съ просьбой о разрѣшеніи Правленію Семинаріи употребить означенныя деньги, а равно и имѣющія поступить на этотъ предметъ, на содержаніе названныхъ сиротъ—питомцевъ Семинаріи, на что Епарх. Совѣтъ изъявилъ свое согласіе, въ виду исключительнаго положенія сиротъ—воспитанниковъ, при современной непомѣрной дорговизнѣ сами необходимаго въ жизни. Но означенныхъ денегъ чрезвычайно мало на содержаніе 10—ти вышеназванныхъ воспитанниковъ, да еще 2-хъ, оставшихся на повторительный годъ (Касаткина П. и Тяжева Вит.).—Посему Правленіе Семинаріи долгъ имѣетъ обратиться къ духовенству Оренбургской епархіи съ покорнѣйшей просьбой усилить, насколько возможно и посильно, денежныя жертвы на бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Семинаріи по подписнымъ листамъ Правленія Семинаріи, разосланнымъ Правленіемъ черезъ о. о. благочинныхъ епархіи на 2—ую половину сего 1917 г., а равно и имѣющимъ быть разосланными въ январѣ 1918 г. Означенной жертвой будетъ обезпечена бѣднѣйшимъ питомцамъ Семинаріи—сиротамъ возможность полученія образованія, а самимъ жертвователямъ—глубокая благодарность и братская признательная любовь.

Хроника.

Избраны и утверждены благочинными: 3 окр. Куст уѣз. Свящ. Сим. *Дроздовъ*, II округа Оренб. уѣз. Свящ. С. *Краснослободскій*, 5 ок. Орскаго у. Свящ. С. *Бобровъ*, 5-го ок. Куст. уѣз. Свящ. Ига. *Мачихо*, 4-го

Современные намъ мухамедане вполнѣ чувствуютъ и сознаютъ ненормальность такого положенія дѣла. Если до XX вѣка мы не видѣли въ исламѣ развитія въ области религіи, ни въ области догматовъ ни прогресса въ литургическомъ отношеніи, и измѣненій въ формахъ внѣшняго культа и въ правилахъ благочестія если прежде не было общепризнанной мысли о возвышеніи въ область наукъ цивилизаціи, промышленности, искусствъ, не было представленія о совершенствованіи политики, экономики, правосудія, общественнаго управленія, то теперь мы видимъ обратное: неподвижность и ксеность ислама, въ которую такъ вѣрила Европа, неподвижность, ставшая въ Европѣ и у насъ почти догматомъ, исчезла; *исламъ пробуждается*

Множество лицъ, полныхъ знаній, а главное желаній прогресса, сгруппировались вмѣстѣ и стали во главѣ мусульманскаго міра,—даръ-ль-исламъ, столь рѣзко нѣкогда противопоставлявшаго себя „міру войны"—даръ-ль-харбъ (христіанамъ). Всѣмъ подобнымъ людямъ судьбы и будущее ислама представляются въ совершенно новомъ свѣтѣ. Реформы и преобразованія сопровождаютъ ихъ дѣятельность. Старинныя милленаристическія мечты для нихъ кажутся уже недостаточными, они не довольствуются пассивнымъ ожиданіемъ отдаленнаго счастья, но своими собственными усиліями стараются разбудить единовѣрцевъ, возстановить былую ихъ крѣпость.

Однако, нужно замѣтить, что на ряду съ такими лицами, существуетъ еще масса людей, всегда вѣрующихъ въ пророка, вѣрныхъ ему, покорныхъ преданію, противящихся прогрессу, пренебрегающихъ цивилизаціей; преданныхъ фанатизму, свято сохраняющихъ наставленія корана и преданій.

Могутъ-ли реформаторы ислама, преобразуясь сами и преобразуя мусульманскій міръ, утвердить вѣру? Въ состояніи-ли религія Мухаммеда подвергнуться реальнымъ измѣненіямъ? Сомнительно. По обычной логикѣ, даже по логикѣ сочиненій древнихъ мухаммеданскихъ философовъ, не видно, чтобы можно было приспособить ее къ современнымъ нравамъ, способу мышленія и чувствованія. Въ самомъ дѣлѣ, что станется при такомъ опытѣ со всѣми древними правилами и догматами, которые всѣ привыкли считать главными и основными: распространеніемъ религіи при посредствѣ меча, паломничествомъ въ Мекку—хаджемъ, суровымъ постомъ Рамазаномъ, пятидневными молитвами, запрещеніемъ употребленія вина, запрещеніемъ искусства и всѣми правилами, касающимися положенія женщины? [1]) Если мусульмане новометодисты глубоко измѣнитъ все это, то не осудятъ-ли они своего пророка, не станутъ-ли въ противорѣчіе съ кораномъ и хадисами?

Отвѣтъ на всѣ поставленные вопросы долженъ быть тотъ, что если мухаммедане не желаютъ произвести реформы и улучшенія во всѣхъ сторонахъ своего религіозно—общественнаго быта, то должны оставить коранъ, забыть его авторъ, ибо давно стала общимъ, извѣстнымъ положеніемъ мысль о несовмѣстимости съ одной стороны ислама, съ другой культурнаго прогресса. Здѣсь стоитъ дилемма—или чистый исламъ, или культура. Одно изъ двухъ,—tertium non datur; компромиссовъ быть не можетъ.

А. Романовъ.

1) Op. Carra de Vaux. Op. cit., p. p. 254—283.

ск. Кустан. уѣзда. свящ. Ал. *Никольскій*.

Изъ состава 8 благоч. окр. Челяб. у. выдѣлены селенія Куртамышъ, Закомедино, Пепелино, Таволжанка и Верхнее, изъ коихъ образованъ новый 12 окр. Чел. у., благочиннымъ коего избранъ Прот. о. *Карповъ*. Изъ состава 5-го округа Верхн. уѣз. выдѣлены поселки: Полоцкій, Амурскій, Могутовскій, Княженскій, Георгіевскій, Константиновскій, Наслѣдницкій, Рыминскій, Брединскій, Павловскій, Маріинскій, Андреевскій, и Атаманскій, изъ коихъ образованъ новый 6 округъ, благочиннымъ въ немъ избранъ и утвержденъ свящ. пос. Могутовскаго о. Воробьевъ; въ 5-мъ округѣ остались поселки: Таналыково-Баймакъ, Казанцевскій, Грязнушенскій, Обручевскій Измаильскій, и Ершовскій, и къ нимъ присоединены изъ 1-го окр. Верхн. у. поселки: Сыртинскій, Янгельскій и Ново-Воздвиженскій.

Движеніе по службѣ. Рукоположены: оконч. Казанскіе Мисс. курсы Ив. *Яковлевъ* во священника во вновь открытый Краснокаменскій приходъ, Троицкаго у. діаконъ ст. Кизильской К. *Вдовинъ* во священника. въ пос. Обручевскій, В рхнеру. у. псал. Вас. *Николаевъ*—во діакона въ с. Абрамовку, Оренб. у. Перемѣщены: Свящ. Вас. *Ефременко* въ с. Гнѣздовку, Оренб. уѣзд; Орскій уѣзд миссіонеръ свящ. Гр. *Малаховъ* въ пос. Степной Актюб. у. Свящ. пос. Львовскаго, Кустан. уѣзд., Митр. *Кенясевъ* отчисленъ отъ мѣста за переходомъ въ Тамб. еп. Діаконъ с. Калмаково-Мѣяса, Челяб. у. П. *Пахомовъ* въ пос. Канашевскій тогоже уѣзда. Псаломщ., діаконъ села Радовки. Оренб. у. Михаилъ *Акашевъ* на псаломщическое мѣсто къ Серафимовской гр. Оренб. церкви, пос. Ново-Илецкаго, Оренб. у. Ген. *Мелецкій* въ село Кулатино, тогоже уѣзда.

Назначенія и перемѣщенія Діаконъ *І. Кузьминъ*, согласно избранія жителей пос. Ершовскаго, Верхн. у., назначенъ на священническое мѣсто къ церкви называемаго поселка.

Діаконъ Серафимовской ц. гр. Оренбурга *Н. Васильевъ*, избранный жителями с. Дмитріевки, перемѣщается, въ случаѣ согласія на то благочиннического Совѣта, къ церкви с. Дмитріевки.

Окончившій курсъ Оренб. пастырско-миссіонерской школы *М. Покровскій*, ходатайствовавшій предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи его на священническое мѣсто въ церкви с. Васильевки или Булановки, Оренб. у., признанъ Церк.—Епарх. Совѣтомъ достойнымъ рукоположенія во священника въ пос. Шевченковскій, Кустан. у.

Свящ. С. Холмогорцевъ назначенъ въ пос. Шумаковскій Челяб. у., согласно приговора жителей этого поселка.

Ходатайство прихожанъ. Прихожане Михаило-Архангельской ц. гор. Орска ходатайствуютъ о назначеніи къ нимъ на 2-е священническое мѣсто состоящаго при ихъ церкви на псаломщической вакансіи Свящ. о. Благовѣщенскаго. Церк.—Епарх. Совѣтъ постановилъ объявить прихожанамъ, что о. Благовѣщенскій не можетъ быть назначенъ къ нимъ священникомъ, какъ не получившій богословскаго образованія Совѣтъ рекомендуетъ Михаило-Арх. приходу Свящ. о. Шайдакова. Если же рекомендуемый кандидатъ не будетъ прихожанами принятъ, то они должны сами избрать себѣ кандидата, но обязательно изъ получившихъ полное богословское образованіе.

Принятый орцами Свящ. о. Благовѣщенскій получилъ іерейскій санъ, какъ депутатъ перваго свободнаго Съѣзда.

Монастырскія дѣла. Сестрами Покровскаго (Разгуляевскаго) жен. монастыря избраны настоятельницей монастыря монахиня Мелитина и казначей монахиня Фелицата.

Бывшая настоятельница монастыря игуменія Ариадна и казначея монахиня Инокентія, устраненныя по ревизіи отъ должностей, уѣхали въ Москву, вопреки постановленію Церк.—Епарх. Совѣта, указавшаго имъ особое мѣстожительство впредь до окончанія слѣдствія.

«Забота». Жители с. Воскресенки, Оренб. у., представили въ Консисторію приговоръ объ увольненіи отъ должности псаломщика М. Лебединскаго, который, будучи призванъ въ ряды войскъ, скрывается, будто бы, какъ дезертиръ.

Церк.—Епарх. Совѣтъ постановилъ запросить воинскаго начальника, дѣйствительно ли призванъ Лебединскій и укрывается отъ военной службы.

Избраніе благочиннаго Свящ. *Илья Емельяновъ* избранъ благочиннымъ 8 окр. Челяб. у.

Разумное постановленіе. Съѣздъ духовенства I окр. Оренб. у. сдѣлалъ постановленіе, чтобы расходы при поѣздкахъ членовъ Благочиннического Совѣта для разслѣдованія по жалобамъ, должны производиться за счетъ тѣхъ обществъ и лицъ, кои приносятъ жалобы.

Протестъ противъ захвата типографій. Прихожане Воскресенской цер. г. Илецкой Защиты сдѣлали постановленіе съ выраженіемъ протеста противъ захвата синодальныхъ и монастырскихъ типографій совѣтами рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ и въ требованіемъ возвратить эти типографіи ихъ прямымъ владѣльцамъ.

Приговоръ препровожденъ Церк.-Епарх. Совѣтомъ въ Издательскую Коммиссію при Св. Синодѣ.

Открытіе библіотеки. По доброму почину и заботами настоятеля Іоанно—Богословской ц. г. Оренбурга Прот. Ал. Полотебнова, при означенной церкви открыта народная религіозно—нравств. библіотека.

Книги для библіотеки отчасти пожертвованы самимъ устроителемъ библіотеки о. Полотебновымъ и прихожанами, отчасти пріобрѣтены на средства, собранныя путемъ церковнаго сбора.

Библіотека помѣщается въ зданіи Іоанно—Богословской церк.-прих. школы. Заѣдуетъ ею одна дама—ревнительница (в. Церкви. Выдача книгъ производится ежедневно съ 1 ч. дня до 4 ч. веч.

Добрый починъ о. А. П—ва можно отъ души привѣтствовать. Въ годину, когда взоры всѣхъ приковены къ землѣ, когда забыты небесные идеалы, всякое подобное учрежденіе является отрадной звѣздочкой среди мрачнаго осеннаго неба.

Повышеніе цѣнъ на хлѣбъ. Въ связи съ повышеніемъ твердыхъ цѣнъ, такса на печеный хлѣбъ повышена въ Оренбургѣ на 100% 1 ф. печенаго хлѣба стоитъ теперь 23 к.

Дорогизна хлѣба должна сильно отразиться, конечно, на бюджетахъ дух.-учебн. заведеній, а также и тѣхъ учащихся, которые живутъ на квартирахъ.

Ради учащихся. Ректоръ Оренб. Дух. Семинаріи, о. Архим. Варлаамъ, видя настоятельную острой квартирной нужды воспитанниковъ Семинаріи, уступилъ лучшую часть своей квартиры для общежитія, оставивъ себѣ одну пріемную комнату и спальную. Инспекторъ Семинаріи г. Черняевскій также отдалъ въ пользованіе воспитанниковъ двѣ самыя большія комнаты—пріемную и зѣлъ, оставивъ себѣ 3 меньшія.

Если бы по тому примѣру семинарской администраціи послѣдовали нѣкоторые одиноке городскіе о. о. протоіереи, занимающіе обширныя церковныя квартиры, то квартирная нужда, переживаемая питомцами нашихъ дух.—учебныхъ заведеній не носила бы такой остроты.—

Старые знакомые. Бывшій Оренб. Епархіальный наблюдатель церк.—прих. школъ Прот. М. М. Нѣмеченъ и находится въ настоящее время на фронтѣ священникомъ чешско—словацкой стрѣлковой бригады, изъ героевъ которой въ декабрѣ мѣс. 1916 г. при ея формированіи, онъ торжественно присоединилъ къ православію 1400 чел.-

Раздѣлъ съ уральцами. Уральскій областной съѣздъ духовенства и мірянъ возбудилъ ходатайство предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи открыть въ Уральскѣ лавку для продажи церковныхъ свѣчей, отдѣльную отъ Оренбургской Епархіальной свѣчной лавки, и приступить къ оборудованію своего свѣчного завода.

Св. Синодъ, признавая возбужденное уральцами ходатайство подлежащимъ разсмотрѣнію мѣстныхъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства и мірянъ, передалъ его на окончательное разрѣшеніе въ Епархіальныхъ управленіяхъ Оренб. и Уральской епархій.

Переходъ въ Исламъ. По сообщенію газеты „Вакт" въ №2283 отъ 10 сент., крестьянка с. Адамовки, Оренб. у., Ирина Ѳед. Усакова семь лѣтъ тому назадъ приняла тайно исламъ и вступила въ супружество съ татаромъ Абдул. Валеевымъ. 3 сент. она была записана оффиціально въ метрику мусульманскую въ качествѣ новообращенной въ исламъ,—о чемъ и сообщены въ Уфу въ мусульманское Духовное Правленіе.

Праздныя мѣста.

Священническія: а) въ *Оренб. у.* с. Ратчино (2-е м.), *Челяб. у.* с. Рождественское, с. Карачельское (2-е м.), *Верхн. у.*: Собанскій пос., *Ирген. у*: пос. Карабутакъ, *г. Орскъ*: Михаило—Арх. ц., *Кust. у*: Окраинный пос., Добрынинскій пос., Давыденковскій пос., Таврическій пос., Андреевскій пос., Брандаевскій пос., Кусакаевскій пос., Петровскій пос., Коломенскій пос., Богдановскій пос., Туратсайскій пос., Каменецкій пос., Львовскій пос.

Псаломщическія: а) въ *Оренб. у.* с. Владимировка, с. Ключи (сдан. ц.), с. Ратчино, п. Буранный, с. Петропавловка, с., Ивановка, с. Ташла, с. Ново—Спасское, с. Радевка, с. Екатериновка, п. Ново-Илецкій, б) *Троиц. у.*: пос. Тимаевскій, пр. Ново-Троицкій, с. Архангельское, с. Троицкій соб. г. Троицка, *Верхн. у.*: пос. Масловецкій, з. Зигазинскій, *Орск, у*: пос. Насѣдовскій, п. Губаринскій, пр. Андрыевскій, *Актюб. у*: пос. Астраханскій, пос., Верхне-Кимбайскіе, п. Березовскій, п. Петровскій, *Челяб. у.*: с. Крокино, с. Варлаково, с. Вагаиово, с. Бѣлоногово, п. Медлаковскій, с. Редутъ, пересѣл. пункт г. Челябинска, с. Маркай, с. Ярки, с. Костылево, с. Бурево, *Кустан. у.*: Хирьковскій пос., Давыденковскій пос., Окраинный пос., Добрынинскій пос., Шемиковскій пос., Кусаиевскій пос., Преображенскій пос., Аральскій пос. Аралъ—Тюбинскій пос. церковн.

Вѣсти изъ епархіи.

С. Михайловское (*Шарлыкъ*) Оренб. у.

Недавно мнѣ пришлось быть по дѣламъ службы въ с. Михайловскомъ. Во время чаепитія въ домѣ своего приятеля я услышалъ, какъ вдругъ полились съ церковной колокольни звуки набата. Я выскочилъ на улицу, желая узнать, гдѣ горитъ, но, къ своему удивленію, не увидѣлъ даже признаковъ пожара. Въ это время подошелъ ко мнѣ мой приятель и спокойно сказалъ: «не бойтесь, — это знонятъ не на пожаръ, а *на сходку*».

Признаюсь, эти слова поразили меня! Мы, вѣрующіе, привыкли по гласу церковного колокола являться въ храмъ Божій на молитву, чтобы тамъ, хотя на время, отрѣшиться отъ земной суеты, поусердиѣе помолиться и попросить у Бога помощи въ своихъ нуждахъ и вдругъ по гласу того же колокола граждане созываютъ на сходку, которая часто проходитъ въ ругани непристойными словами.

За послѣднее время мнѣ пришлось проѣхать по многимъ селеніямъ Оренбургскаго уѣзда и, въ частности, по селеніямъ около Шарлыка, и нигдѣ кромѣ Шарлыка граждане свободной Россіи не созываютъ на сходку по звону церковнаго колокола. Интересно: дается ли попостоятелемъ благословеніе на начало такого звона, или же и онъ всякій разъ услыша набатъ, выбѣгаетъ на улицу и спрашиваетъ: гдѣ горитъ?...

Проѣзжій.

Апологетическая библіотечка.

Тѣмъ, кто хотѣлъ бы пріобрѣсти небольшую апологетическую популярную библіотечку, редакція рекомендуетъ къ выпискѣ нижеслѣдующія книги и брошюры (всѣ они могутъ быть выписаны изъ Петрограда, книж. магазинъ б. Тузова, Гостиный дв. 45):

1, Таборъ, А. Религіозныя вѣрованія современныхъ ученыхъ, ц. 1 р, 1912. 2. Деннертъ Э. проф. Религіозныя воззрѣнія естествоиспытателей и. 40 к. 1912 г. 3. Сѣдловъ Проф.—Прот. П. Я. Религія и наука, 1918, ц. 1 р. 4. Кожевниковъ, В. А Современное научное невѣріе, ц. 1 р. 5. Чельцовъ М. прот. О вѣрѣ у невѣрія. 1910, ц. 65 к. 6. Религіозно—философская библіотека подъ ред. В. А. Новселова, всѣ выпуски (по 25—50 к. за вып.) 7. Ковальницкій А. прот. а) Вѣрвть ли мнѣ въ Бога? 1910, ц. 35 к. б) Необходима-ли религія для человѣка? 1909 г. ц. 20 к. 8. Вержболовичъ, М. Спиритизмъ предъ судомъ науки и христіанства. ц. 40 к. 6. Жаловъ І. свящ. Что говорятъ знаменитые люди о Библіи? 1909, ц. 35 к. .0. Фениковъ, В. Справедливо ли во имя будто-бы науки отвергать сказаніе Библіи о сотвореніи міра? ц. 30 к. 11. Васильевъ Э. Неодерминизмъ и христіанство, ц. 30 к. 12. Тихомировъ А. з) Судьбы дарвинизма, ц. 75 к. б) Положеніе человѣка въ природѣ ц. 30 к. в) Допустимо-ли предположеніе о животномъ происхожденіи человѣка? ц. 35 к. 14. Деннертъ, Е. Геккель и его „Міровыя загадки". ц. 1 р. 14. Николаевъ Вр. Можетъ-ли современный, образованный, мыслящій человѣкъ вѣрить въ Божество Іисуса Христа? ц. 15 к. 15. Шеффъ, Ф. Іисусъ Христосъ чудо исторіи, ц. 1 р. 16. Титлиновъ Б. „Христіанство" Л. Толстого и христіанство Евангелія. ц. 1. р. 17. Чельцовъ М. прот. Теософія. ц, 30 к. 18. Кожевниковъ В. А. Отношеніе соціализма къ религіи вообще и къ христіанству въ частности. ц, 45 к. 18. Леруа—Болье А. Проф. Христіанство и демократія. Христіанство и соціализмъ. 20, Флейшманъ, Противъ соціалъ—демократіи. ц. 1 р. 21. Илларіонъ Арх., Христіанства взятъ безъ церкви. ц. 25 к. 22. Кремленскій Н. свящ, Нужна ли Церковь христіанину? ц. 1 р. 23. Е. О, Вѣчная жизнь, какъ высшее благо, ц. 30 к. 24. Николчинъ, Ив. Что такое нравственность? ц. 50 к. 25. Арх. Борисъ, Въ чемъ искать счастья въ жизни? ц—10 к. 25. Соколовъ С. свящ. Уходящіе изъ жизни, ц. 20 к. 27. Смирновъ А. Проф.—Прот. Сомнѣнія и христіанство, ц. 25 к. 28. Николскій В., Христіанство, патріотизмъ и война. ц. 50 к. 26 Карпшевъ, А. а) Дозволительно ли для христіанина война и военная служба? ц. 12 к. б) Отношеніе христіанъ первыхъ трехъ вѣковъ къ военной службѣ. ц. 60 к. 30 Ласковскій, Н. д—ръ медицины. Христіанскій постъ съ медицинской точки зрѣнія. ц. 10 к.

Отъ Совѣта Михайловской Второклассной школы.

Въ с. Михайловскомъ (Шарлыкъ), Оренбург. у., пріемные экзамены, находящіеся тамъ второклассную школу и на курсы діаконскіе будутъ производиться 28—29 сентября.

Совѣтъ предупреждаетъ родителей учащихся, что всѣ ученики, за невозможностью въ настоящемъ году достать продукты для пропитанія, должны обращаться на квартиры.

Редакторы: Свящ. Д. Кононов и Черняевскій.

Тип. Х. Я. Сроф (быв. Бреслина)