

XVIII 7

# КИШИНЕВСКІЯ

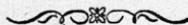
## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

Центральная епархиальная библиотека, Кишиневъ, Протоіерей  
Г. Владиміръ Г. Владиміръ

№ 9.

1870-71

1-го МАЯ 1870 ГОДА.



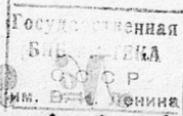
КИШИНЕВЪ.

Въ типографіи архіерейскаго дома.



КНИЖНИКЪ

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 1-го Мая 1870 года.  
Цензоръ, Семинаріи Инспекторъ, Протоіерей  
*Григорій Галикъ.*



7401-66

1-го Мая 1870 года

КНИЖНИКЪ

Въ типографіи ермитажскаго дома

# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сер.

Есть де доль-орій ж дунъ ла 1-я ши ла а 15-я зиле. Преду тивъррей пе ун ан ку трийметерьъ ши адучерьъ а каеъ 6 руб. ар.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

Искълитуря се пріямъще ж Редакціа Вѣдомостиндор Епархіей ла Духовничѣска Семинаріе ж Кишинъу ши ла Благочиний де док.

1-го МАЯ

№ 9.

1870 ГОДА.

### ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ, О Ф Ф И Ц І А Л Ы Й.

**І. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

*Рукоположены:*

Добрушскаго Свято-Николаевскаго монастыря Геродиаконъ Іоанникій и монахъ Агафоникъ 21 апрѣля 1870 года Его Высокопреосвященствомъ Антоніемъ Архіеписко-

**І. ПЪНЕРИЛЕ ЛА КАЛЕ А СТЬПЪЖНИРЕЙ ДЕ ЕПАРХІЕ.**

Саѣ хиротонисит:

Геродиаконъ, де ла мъгъс-тиръ Добръши къ храмъ Св. Николай, Іоанникій ши монахъ Агафоникъ ла 21 апріліе азъ 1870, де Дчалг Пръ-осфияця Са Антоніе Архі-

помъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ рукоположены первый въ іеромонаха, а послѣдній въ іеродіакона.

Монахъ Свято-Успенскаго Фрумошскаго монастыря Касіанъ 6 марта 1870 года Его Высокопреосвященствомъ Антоніемъ Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ рукоположенъ во іеродіакона.

*Награждены:*

Священникамъ Сорокскаго уѣзда: Михайловской церкви м. Атакъ Евфимію Проценкъ; Михайловской церкви села Вережень Никифору Савицкому и Успенской церкви села Наславчи Иполиту Думенкевичу за усердное ихъ пастырское попеченіе, о благоустроеніи и благолѣпіи храмовъ Божіихъ 14 апрѣля 1870 года Его Высокопреосвященствомъ благословлено при священнодѣйствіи Божественной Литургіи употреблять набедренникъ.

*Изъявленіе признательности:*

Священникамъ Кишиневскаго уѣзда церквей: Николаевс-

епископъ Кишинѣвскій ши Хотинѣвскій, саѣ хиротонисит чел дѣтѣи д іеромонах, іар чел де пре врмѣ д іеродіакон.

Монахъ, де ла мнѣнъстиръ Фрѣмоаса къ храмъ Сф. Адормирий, Касіан ла 6 мартіе анѣл 1870 де Дналт Прѣосфинція Са Антоніе Архіепископъ Кишинѣвскій ши Хотинѣвскій, саѣ хиротонисит д іеродіакон.

Саѣ дат рѣспльтире:

Преоцилор дин цинѣтѣл Сорочій: де ла бисѣрика къ храмъ Сф. Архистратиг Михаил дин тѣргѣшорѣл Атачій лѣи Евфимій Проценко; де ла бисѣрика къ храмъ Сф. Архистратиг Михаил дин сатѣл Вережень лѣи Никифор Савицкій ши де ла бисѣрика къ храмъ Сф. Адормирий дин сатѣл Наславча лѣи Иполит Дѣменкевичий пентрѣ алор пѣсторѣска зсердникъ дѣгрижире, пентрѣ бзна алѣтѣзирѣ ши бзна подооба бисѣричилор Дѣмнезеешій ла 14 апріліе анѣл 1870 де Дналт Прѣосфинція Са, ли саѣ благословит а дѣребѣинца ла времѣ слѣжирій Дѣмнезеешій Литѣргіе набедренниче.

Дѣщинцаре де рекѣноцинцѣ:

Преоцилор дин цинѣтѣл Кишинѣвскій а бисѣричилор: Кѣ

кой села Городищъ Иоанну Суручану; Михайловской села Грозештъ Петру Биволю и Свято-Духовской села Селищъ Григорію Попескулу 31 марта 1870 года за усердное проповѣдываніе ими слова Божія въ прошломъ 1869 году изъявлена признательность отъ Епархіальнаго Начальства.

Священнику Бѣльцкой Соборной Николаевской церкви Θεодору Подгурскому 3 апрѣля 1870 года за трудъ въ проповѣдываніи слова Божія въ 1869 году изъявлена отъ лица Его Высокопреосвященства признательность.

*Опредѣлены на мѣста:*

Діаконъ Георгіевской церкви села Милештъ Кишиневскаго уѣзда Іоаннъ Тимушъ 18 марта 1870 года опредѣленъ псаломщикомъ къ той же церкви.

Пономарскій сынъ Михайловской церкви села Вистерниченъ Кишиневскаго уѣзда Георгій Тимотинъ 18 марта 1870 года опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Николаевской церкви

храмъ Сф. Николай дин сатъл Городищъ лѣй Іоанн Свръчанъ; къ храмъ Сф. Архистратиг Михаил дин сатъл Грозештъ лѣй Петръ Бивол ши къ храмъ Сф. Дѣх дин сатъл Селищъ лѣй Григоріе Попескъла 31 мартіе анъл 1870 пентръ усердника проповедзире де ей а къвжнтълѣй лѣй Дзмнезеѣ д трекътъл 1869 ан ли саѣ д щиннат рекънощинце де ла Стыпжирѣ Епархіалникъ.

Преотълѣй, де ла Соборъл къ храмъ Сф. Николай дин орашъл Бѣльцѣй, Θεодор Подгурскій ла 3 апріліе анъл 1870 пентръ трѣда д проповедзирѣ къвжнтълѣй лѣй Дзмнезеѣ д анъл 1869 и саѣ д щиннат рекънощинце де ла фаца днал Прѣвосинціей Сале.

Саѣ орждзят пе докѣрй:

Діаконъ де ла бисѣрика къ храмъ Сф. Георгіе дин сатъл Милешъ цинътъл Кишинѣлѣй Іоанн Тимъш ла 18 мартіе анъл 1870 саѣ орждзят псалт тот кътръ ачеляшй бисѣрикъ.

Фичоръ де пнъмарй де ла бисѣрика къ храмъ Сф. Архистратиг Михаил дин сатъл Вистерниченъ цинътъл Кишинѣлѣй, Георгіе Тимотий ла 18 мартіе анъл 1870 саѣ орждзят дмплиниторй дрегъ-

села Горешть Кишиневского уѣзда.

Безмѣстный пономарь Николаевской церкви села Сату-Ноу Бендерскаго уѣзда Николай Юнка 1 апрѣля 1870 года опредѣленъ исправляющимъ должность дьячка къ Параскевѣвской церкви села Лаловой Оргѣвскаго уѣзда до уравненія приходоѡ.

Сверхштатный причетникъ Свято-Николаевской церкви села Пугой Бендерскаго уѣзда Димитрій Коада опредѣленъ 7 апрѣля 1870 года штатнымъ причетникомъ къ той же церкви впредь до уравненія церквей и причтоѡ.

Дьячекъ Александро-Невской церкви Мѡстечка Манзыра Бендерскаго уѣзда Василий Месій 22 апрѣля 1870 года оставленъ при означенной церкви псаломщикомъ.

*Перемѣщены:*

Священникъ Иоанно-Богословской церкви села Фунду-Галбины Кишиневского уѣзда

торіей де псалт кѡтръ бисѣрика къ храмъ Сф. Николай дин сатъ Горешть цинтъл Кишинѡзлѡй.

Пѣньмарюл, фѣръ де лок де ла бисѣрика къ храмъ Св. Николай дин сатъ Сатъ-Ноѡ цинтъл Бендерюлѡй, Николай Юнка ла 1 апріліе анъл 1870 саѡ орждѡит дмплиниторѡй дрегѡторіей де даскал кѡтръ бисѣрика къ храмъ Сф. Параскевей дин сатъ Лалова цинтъл Орхеюлѡй пѣнь ла ашезарѡ попоарѡлор.

Клирикъ престо штат де ла бисѣрика къ храмъ Сф. Николай цинтъл Бендерюлѡй дин сатъ Пѡгой Димитрій Коада ла 7 апріліе анъл 1870 саѡ орждѡт клирикъ кѡтръ ачеш бисѣрикъ пѣнь май днаинте де ашезарѡ бисѣричилор ши клиросѡрилор.

Клирикъ де ла бисѣрика къ храмъ Сф. Александръ-Невскій, дин тѡргѡшорѡл Манзыра цинтъл Бендерюлѡй Василий Месій ла 22 апріліе анъл 1870 саѡ лѡсат ла дѡсемната бисѣрикъ псалт.

Саѡ стрѣмѡтат:

Преотѡ де ла бисѣрика къ храмъ Сф. Иоанн де Дѡмисѡзѡ-Кѡвѡнтѡторюл дин сатъ Фѡн-

Петръ Постика 24 марта 1870 года перемѣщенъ сверхштатнымъ священникомъ къ Николаевской церкви села Костешть Кишиневского уѣзда безъ права на доходы до уравненія приходоѡвъ.

Священникъ Свято-Успенской церкви села Климоуць Сорокского уѣзда Илія Георгіановъ 25 Марта 1870 года перемѣщенъ къ Михайловской церкви села Ратунды Хотинского уѣзда.

Священникъ Свято-Михайловской церкви села Романкоуць Хотинского уѣзда Тимоѡей Феринць 27 марта 1870 года перемѣщенъ къ Рождество-Богородичной церкви села Кулишовки Хотинского уѣзда.

Священникъ Михайловской церкви села Глодень Яскаго уѣзда Николай Литинскій 27 апрѣля 1870 года перемѣщенъ къ Кресто-Воздвиженской церкви села Корнешть Яскаго же уѣзда.

Священникъ Кресто-Воздвиженской церкви села Кор-

дъ-Галбеній циньтъл Кишинъ-ѡлзій Перъ Постика ла 24 мартіе анъл 1870 саѡ стръмътат преот престе штат къртъ бисѡрика къ храмъл Сф. Николай дин сатъл Костешть циньтъл Кишинъѡлзій фъръ дрептате ла венитърй пжнъ ла ашезарф попоарълор.

Преотъл, де ла бисѡрика къ храмъл Сф. Адормирий дин сатъл Климоуц циньтъл Сорочій, Илія Георгіанов ла 25 мартіе анъл 1870 саѡ стръмътат къртъ бисѡрика къ храмъл Сф. Архистратиг Михаил дин сатъл Ратънда циньтъл Хотинъѡлзій.

Преотъл де ла бисѡрика къ храмъл Сф. Архистратиг Михаил дин сатъл Романкоуц циньтъл Хотинъѡлзій Тимоѡей Феринца ла 27 мартіе анъл 1870 саѡ стръмътат къртъ бисѡрика къ храмъл Нъскътоарей де Дъмнезеѡ дин сатъл Кълишовка циньтъл Хотинъѡлзій.

Преотъл де ла бисѡрика къ храмъл Сф. Архистратиг Михаил дин сатъл Глодень циньтъл Яшѡлзій Николай Литинскій, ла 27 априліе анъл 1870 саѡ стръмътат къртъ бисѡрика къ храмъл Днълцерій Чинститей Кръчй дин сатъл Корнешть циньтъл Яшѡлзій.

Преотъл де ла бисѡрика къ храмъл Днълцерій Чинститей

нештъ Яскаго уѣзда **Теодоръ Поповичъ** 27 апрѣля 1870 года перемѣненъ до уравненія приходоу къ **Николаевской церкви села Бисериканъ** того же уѣзда.

**Діаконъ** состоявшій на причетническомъ мѣстѣ при **Татарбунарской Свято-Успенской церкви Аккерманскаго уѣзда Тимошей Стадниковъ** 10 марта 1870 года перемѣненъ штатнымъ діакономъ до уравненія приходоу къ **Успенской церкви колоніи Новокирсовой Бендерскаго уѣзда.**

**Діаконъ Николаевской церкви села Широуцъ Хотинскаго уѣзда Стефанъ Кручанъ** 16 марта 1870 года перемѣненъ сверхштатнымъ діакономъ къ **Кресто-Воздвиженской церкви села Ленкоуцъ или Мерешевки Сорокскаго уѣзда.**

**Діаконъ Михайловской церкви села Соручанъ Кишиневскаго уѣзда Сумеонъ Тонъ** 28 марта 1870 г. перемѣненъ діакономъ же къ **Николаевской церкви села Бардаръ Кишиневскаго уѣзда** на содержаніе прихожанъ Бардарскихъ.

**Кръчій дин сатъл Корнештій цинтъл Яшълэй** **Теодор Поповичъ** ла 27 апріліе анъл 1870 саѣ стръмътат пжнъ ла ашезарѣ попоарълор къртъ бисѣрика къ храмъл **Сф. Николай дин сатъл Бисѣरिकанъ** тот ачелаш цинтъ.

**Діаконъ** че ера пе лок де клирик ла бисѣрика къ храмъл **Сф. Адормирій дин Татарбунарій цинтъл Аккерманълэй Тимошей Стадниковъ** ла 10 мартіе анъл 1870 саѣ стръмътат діакон де штат пжнъ ла ашезарѣ попоарълор къртъ бисѣрика къ храмъл **Сф. Адормирій дин колонія Новокирсова цинтъл Бендерюлэй.**

**Діаконъ** де ла бисѣрика къ храмъл **Сф. Николай дин сатъл Шерозц цинтъл Хотинълэй Стефанъ Кручанъ** ла 16 мартіе анъл 1870 саѣ стръмътат діакон престе штат къртъ бисѣрика къ храмъл **Днълцерій Чинститей Кръчій дин сатъл Ленкоуцъ саѣ Мерешевка цинтъл Сорочій.**

**Діаконъ** де ла бисѣрика къ храмъл **Сф. Архистратигъ Михаилъ дин сатъл Соръченій цинтъл Кишинълэй Сумеонъ Тонъ** ла 28 мартіе анъл 1870 саѣ стръмътат діакон къртъ бисѣрика къ храмъл **Сф. Николай дин сатъл Бардар цинтъл Ки-**

Дяконъ Свято-Покровской церкви села Капанъ Андрей Суминович Аккерманскаго уѣзда 31 марта 1870 года перемѣщенъ къ Успенской церкви колоніи Кирютне Бендерскаго уѣзда на пономарское мѣсто.

Дьячекъ Николаевской церкви села Маршинецъ Хотинскаго уѣзда Ксенофонтъ Тырсица и пономарь Введенской церкви того же уѣзда Иванъ Балтага 6 марта 1870 г. перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Дьячекъ Свято-Николаевской церкви села Редень Яскаго уѣзда Димитрій Козакъ 13 марта 1870 года перемѣщенъ къ Михайловской церкви села Скумпія того же уѣзда дьячкомъ до уравненія приходовъ.

Пономарь Оргѣвской Свято-Димитріевской Соборной церкви Романъ Хомицкій 23 марта 1870 года перемѣщенъ сверхштатнымъ причетникомъ къ Николаевской церкви села

шинъзлѣй къ цинерѣ попорж-  
нилор дин сатѣл Бардар.

Дяконъ де ла бисѣрика къ храмъ Сф. Акоперемжнт дин сатѣл Капан цинъзлѣй Аккерманъзлѣй, Андрей Съмневич ла 31 мартіе анъл 1870 саъ стръмъзат кътръ бисѣрика къ храмъ Сф. Акоперемжнт дин колонія Кирютна цинъзлѣй Бендерюлзѣй пе лок пнъзмъреск.

Даскалъ де ла бисѣрика къ храмъ Сф. Николай дин сатѣл Маршинец цинъзлѣй Хотинъзлѣй Ксенофонт Търсица ши пнъзмъриол де ла бисѣрика къ храмъ Дтрарѣ Д Бисѣрикъ тот ачелъяш цинъзт Іоанн Балтага ла 6 мартіе анъл 1870 саъ стръмъзат знъл Д локъз алтъя.

Даскалъ де ла бисѣрика къ храмъ Сф. Николай дин сатѣл Редені цинъзлѣй Яшъзлѣй Димитрій Козак ла 13 мартіе анъл 1870 саъ стръмъзат кътръ бисѣрика къ храмъ Сф. Архистратиг Михаил дин сатѣл Скѣмпія тот ачелаш цинъзт клирик пнъз ла ашезарѣ подоарълор.

Пнъзмъриол де ла Соборъд къ храмъ Сф. Димитріе дин орашъл Орхею Роман Хомицкій ла 23 мартіе анъл 1870 саъ стръмъзат кътръ бисѣрика къ храмъ Сф. Николай дин

Исаковой Оргъевского уѣзда.

Пономарь Свято-Покровской церкви села Селищъ Хотинскаго уѣзда Сильвестръ Поповичъ 25 марта 1870 года перемѣщенъ къ Кишиневской Тюрменной Петропавловской церкви.

*Уволены за штатъ:*

Священникъ Параскевievской церкви села Годжинешть Іоаннъ Попескулъ 31 марта 1870 года уволенъ за штатъ.

Священникъ Успенской церкви села Копанки Бендерскаго уѣзда Іеремія Левицкій 1 апрѣля 1870 года уволенъ за штатъ.

Свято-Успенскаго Фрумошскаго монастыря іеродіаконъ Зосимъ, монахи: Ѳеофанъ, Іоанникій и Ксенофонтъ 11 марта 1870 года уволены по старости лѣтъ за штатъ.

сатѣл Исакова цинзѣл Орхелюлѣй.

Пнъмарюл де ла бисѣрика къ храмъ Сф. Акоперемжнт дин сатѣл Селища цинзѣл Хотинялѣй Селевестръ Поповичъ ла 25 мартіе анял 1870 саѣ стръмзтат кѣтръ бисѣрика къ храмъ Сф. Апостоилъ Петръ ши Павел ла острогъл дин Кишинялѣ.

Саѣ дволнит афаръ де штат:

Преотъл де ла бисѣрика къ храмъ Сф. Параскевей дин сатѣл Годдинешть Іоаннъ Попескулъ ла 31 мартіе анял 1870 саѣ дволнит афаръ де штат.

Преотъл де ла бисѣрика къ храмъ Сф. Адормирѣй дин сатѣл Копанка цинзѣл Бендерюлѣй Іеремія Левицкій ла 1 априліе анял 1870 саѣ дволнит афаръ де штат.

Іеродіаконъ де ла мнъстирѣ Фрѣмоаса къ храмъ Сф. Адормирѣй, Зосим ши кѣлѣгъ-рїй: Ѳеофан, Іоанникій ши Ксенофонт ла 11 мартіе анял 1870 дълъ бѣтржнѣцъ саѣ дволнит афаръ де штат.

## II. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОБЪ ИЗДАНИИ

### „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ„

Въ 1870—71 году, препровожденное при письмѣ на имя Его Высокопреосвященства ректоромъ Кіевской Академіи отъ 13 апрѣля сего года съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію этого изданія между духовенствомъ Кишиневской Епархіи:

Журналъ «ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ», издаваемый при Кіевской Духовной Академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ своемъ (XXXIV) году, который начинается днемъ *св. Пасхи*.

Оставаясь вѣрною общей, принятой отъ самаго основанія журнала, задачѣ — содѣйствовать христіанско-нравственному образованію общества, по духу православной церкви, редакція въ слѣдующемъ году будетъ помѣщать статьи слѣдующихъ трехъ родовъ:

1) Собственно *духовно-назидательныя*, относящіяся къ вѣроученію, богослуженію и управленію православной церкви, — въ формѣ поученій, размышленій, разговоровъ, писемъ, описаній и разказовъ изъ жизни частныхъ лицъ. Сюда будутъ относиться между прочимъ небольшія извлеченія изъ Св. Писанія, отеческихъ писаній и богослужебныхъ книгъ съ краткими поясненіями. Сюда же будетъ относиться рядъ педагогическихъ совѣтовъ для родителей и воспитателей по руководству Св. Писанія.

2) *Статьи историческаго содержания.* Очерки изъ исторіи церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной. Очерки событій и предметовъ изъ исторіи гражданской, общей и отечественной, въ особенности такихъ, которые находятся въ связи съ событіями исторіи церкви. Черты нравственнаго характера, въ частности любви къ родинѣ, изъ жизни разныхъ историческихъ лицъ. Замѣчательныя изреченія ихъ.

3) *Современныя замѣтки.* Мысли по поводу разнаго рода замѣчательныхъ явленій въ жизни общественной, въ особенности церковной, какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и у заграничныхъ единовѣрцевъ нашихъ а частію и иновѣрцевъ, — также по поводу возбуждающихъ въ данное время особое вниманіе замѣчательныхъ явленій природы. Описанія разныхъ благотворительныхъ учреждений и школъ. Описанія замѣчательныхъ произведеній современнаго религіознаго искусства. Краткіе отзывы о книгахъ полезныхъ для церковно-приходскихъ бібліотекъ и для школъ. Сюда же будутъ относиться замѣтки практическаго характера по вопросамъ о преподаваніи разныхъ предметовъ и о воспитаніи дома и въ школъ.

Статьи каждаго изъ этихъ отдѣловъ, (на которые, впрочемъ, онѣ будутъ дѣлиться не въ каждомъ №), будучи писаны языкомъ по возможности общедоступнымъ и касаясь вопросовъ, имѣющихъ живое значеніе, могутъ частію представлять матеріалъ для пастырскихъ бесѣдъ церковныхъ и домашнихъ, частію избираться въ разныхъ школахъ, воскресныхъ и ежедневныхъ для такъ называемаго объяснительнаго чтенія; съ другой стороны могутъ вообще служить для чтенія въ кругу семейномъ и въ добрыхъ христіанскихъ собраніяхъ, какія по мѣстамъ бываютъ, въ особенности въ воскресные и праздничные дни, не въ однихъ низшихъ классахъ общества.

Такова по крайней мѣрѣ будетъ цѣль усилій редакціи, сознающей ея трудность, но въ тоже время полагающей, что, при помощи Божіей, не бесполезны могутъ быть самыя попытки къ достиженію ея.

Редакція будетъ принимать съ благодарностію и вознагражденіемъ согласныя съ цѣлю изданія статьи, присылаемыя

для напечатанія, и сверхъ-того съ готовностію будетъ отвѣчать на обращаемыя къ ней вопросы, стоящіе въ связи съ тою же цѣлю (напр. по отношенію къ разнымъ предметамъ вѣры и церковной практики, по дѣлу воспитанія домашняго и въ разныхъ школахъ, о книгахъ или статьяхъ по какому-либо предмету и т. п.).

Журналъ будетъ выходить по-прежнему еженедѣльно съ праздника св. Пасхи, нумерами въ печатный листъ и болѣе. Цѣна за годовое изданіе *Воскреснаго Чтенія* безъ пересылки и доставки три руб. сер., съ пересылкою во все города и доставкой на домъ въ Кіевъ четыре р. с. Также ц. этого журнала за XXX (66—67), XXXI (67—68), XXXII (68—69) и XXXIII (69—70) гг.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова, въ С.-Петербургѣ у С. И. Литова.

Изъ той же Редакціи можно выписывать:

I. Экземпляры *Воскреснаго Чтенія* за первые 28 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837—38), II (38—39), III (41—42), IV (42—43), V (43—44), VI (44—45), VII (45—46), VIII (46—47), IX (47—48), X (48—49), XI (49—50), XII (50—51), XIII (51—52), XIV (52—53), XV (53—54), XVI (54—55), XVII (55—56), XVIII (56—57), XIX (57—58), XX (58—59), XXI (59—60), XXII (60—61), XXIII (61—62), XXIV (62—63), XXV (63—64), XXVI (64—65), XXVII (65—66). Цѣна за экз. каждого года съ перес. два руб. сер. Выписывающіе одновременно не менѣе 10 экзempl. *Воскреснаго Чтенія* прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ бесплатно указатель къ 25 годамъ *Воскреснаго Чтенія*. Цѣна указателю отдѣльно 50 к. с.

II. Труды Кіевской Духовной Академіи (ежемесячное изданіе, 12 книжекъ въ годъ) за 1870 годъ. Цѣна 6 р. с., съ перес. По той же цѣнѣ можно получать «Труды» за 1869

г. А имѣющіеся еще въ редакціи экземпляры прежнихъ 1860—1868 годовъ уступаются по 3 р. с. за каждый годъ съ пересылкою.

Ш.

Слѣдующія книги съ пересылкою:

- 1) *Историч. книги св. Писанія ветхаго завета*, въ русск. пер. съ евр., М. Гуляева. Ц. 2 р. с.
- 2) *Жизнь и творенія блаж. Августина*. Ц. 50 к. сер.
- 3) *Бесѣды сельскаго священника*, 25 бесѣдъ. Ц. 50 к.
- 4) *Яковъ Козьмичъ Амфитеатровъ*. Ц. 75 к. с.
- 5) *Беконъ Веруламскій*, Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона) Ц. 50 к. с.
- 6) *Московскіе еретики при Петръ 1-мъ*. Ц. 60 к. с.
- 7) *На общую потребу*. Сборникъ общенятныхъ статей, относящихся къ св. вѣрѣ и быту гражданскому и домашнему,—съ портретами, рисунками и картою Россіи. Ц. 40 к. с.
- 8) *Христіанская наука, или основанія св. герминеетички, твореніе блаж. Августина*. Ц. 75 к. сер.
- 9) *Динамика вещества*, сочин. Вебера, перев. съ нѣмецкаго. Ц. 50 к. с.
- 10) *О чинѣ православія*. Ц. 50 к. с.
- 11) *О переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ*. Ц. 20 к. сер.
- 12) *Библейская хронологія*. Ц. 60 коп. сереб.
- 13) *Императоръ Θεодосій*. Ц. 30 к.

- 14) *Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ.* Ц. 60 к. с.
- 15) *Польская грамматика.* Ц. 30 к. с.
- 16) *Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви.* Ц. 50 к. с.
- 17) *Сочиненія студентовъ Кіевской духовной академіи.* Т. I. Ц. 1 р. с.
- 18) *Михаилъ Керулларій.* Ц. 50 к. с.
- 19) *Софроній патріархъ іерусалимскій.* Ц. 40 к. с.
- 20) *Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей.* Ц. 50 к. с.
- 21) *О времени крещенія св. Ольги.* Ц. 10 к. с.
- 22) *Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—академією.* Два тома. Ц. 3 р. с.
- 23) *Философія отцевъ и учителей церкви (період древнихъ апологетовъ христіанства).* Ц. 2. р. сер.
- 24) *Кто былъ первый митрополитъ кіевскій?* Ц. 25 к.
- 25) *Ветхозавѣтная исторія, протоіеря И. М. Скворцова.* Ц. 60 к. с.
- 26) *О богослуженіи правосл. церкви, его же.* Ц. 75 к.
- 27) *О видахъ и степеняхъ родства, его же.* Ц. 40 к.
- 28) *Изслѣдованіе о Талмудѣ.* Ц. 50 к. с.
- 29) *Очерки быта древнихъ евреевъ.* Ц. 70 к.
- 30) *Руководство къ обученію въ начальныхъ училищахъ.* Ц. 75 к.

31) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной академіи, арх. Иннокентія, протоіерея И. М. Скорцова, П. С. Авсенева (арх. Теофана) и Я. К. Амфиотрова. Ц. 3 р. 50 к.

32) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской Духовной Академіи. 28 Сентября 1869 года. Ц. 1 руб. 50 коп.

По поводу помянутаго ходатайства послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: «26 апрѣля, 1870 г. Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія въ оныхъ объявленія о продолженіи, въ текущемъ году, изданія журнала Воскреснаго Чтенія при Кіевской Духовной Академіи. Рекомендовать отъ меня священникамъ, получившимъ образованіе, выписывать этотъ полезный журналъ, если не для себя, то для церкви и на церковную сумму, а также и для библіотекъ заводимыхъ въ благочинническихъ округахъ».

# **ОБЪ ИЗДАНИИ**

## **ПОЛНАГО СОБРАНИА СОЧИНЕНИЙ**

### **ИННОКЕНТІЯ,**

#### **АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ТАВРИЧЕСКАГО.**

---

#### **ПОСВЯЩЕНАГО**

#### **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ**

#### **ГОСУДАРЫНЪ ИМПЕРАТРИЦЪ**

#### **МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЪ.**

---

#### **ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.**

12 лѣтъ протекло со времени кончины знаменитаго архипастыря Русской Церкви, высокопреосвященнаго Иннокентія, — и сочиненія его, имѣвшія самый обширный кругъ читателей, давно уже всѣ разошлись и сдѣлались теперь рѣдкостью. Известно, какъ одушевленное слово почившаго духовнаго витія нашего восторжало многочисленныхъ слушателей его въ Петербургѣ, Киевѣ, въ епархіяхъ Вологодской, Харьковской и Херсоно-Таврической. Но не въ этихъ только мѣстахъ его служенія грѣмѣла слава высокодаровитаго церковнаго оратора: она разносилась по всей Россіи и проникла даже за предѣлы

нашего отечества. Смолкли краснорѣчивыя уста славнаго проповѣдника; но гениальный умъ, глубокая и многосторонняя его ученость, блистательный даръ слова, которыми отличаются его церковныя поученія и другія сочиненія, останутся навсегда незабвенными для Россіи и властны благотворно дѣйствовать на самое отдаленное потомство. Изъ сочиненій такого знаменитаго писателя, какъ высокопреосвященный Иннокентій, читатели всякаго званія извлекутъ для себя, какъ изъ обильнаго источника, несомнѣнную пользу. И въ царскихъ чертогахъ, и въ палатахъ вельможъ и богачей, и въ домахъ людей, средняго сослоія, даже въ скромныхъ жилищахъ грамотныхъ простолюдиновъ, сочиненія Иннокентія доставятъ чтеніе назидательное и поучительное. Какъ богословъ, историкъ, проповѣдникъ, высокопреосвященный Иннокентій — одинъ изъ первыхъ современныхъ писателей нашихъ; языкъ его — образецъ русской рѣчи.

Имѣя въ виду высокое достоинство сочиненій высокопреосвященнаго Иннокентія и то, что новое полное изданіе ихъ въ свѣтъ дѣлаетъ не только честь, но есть какъ бы прямой долгъ рускаго издателя, я пріобрѣлъ право издавать всѣ сочиненія въ собственность и вознамѣрился собрать въ одно полное изданіе не только напечатанныя прежде, но и тѣ, которыя остались послѣ него въ рукописяхъ, и рѣшился дать русскому обществу такое изданіе, которое будетъ соответствовать достоинству писателя и современному усовершенствованію типографскаго дѣла. Та, хотя не большая и скромная извѣстность, которая, какъ я смѣю думать, пріобрѣтена мною въ Россіи моею издательскою дѣятельностію, можетъ послужить до нѣкоторой степени достаточною порукою въ томъ, что, поступивъ въ мою собственность, сочиненія высокопреосвященнаго Иннокентія найдутъ во мнѣ издателя благонадежнаго. Я не остановлюсь ни передъ какими затрудненіями этого дѣла, какъ бы они велики ни были, чтобы сдѣлать это отечественное предпріятіе достойнымъ памятникомъ имени таго витія.

Не смотря на то, что сочиненія Иннокентія составляютъ мою собственность съ очень недавняго времени, мною сдѣланы слѣдующія распоряженія: 1) Приглашенъ одинъ изъ ученыхъ архимандритовъ, для приведенія въ надлежащій порядокъ всѣхъ сочиненій Иннокентія, въ качествѣ редактора;

2) по указанію этого ученаго редактора и другихъ лицъ, сочувствующихъ этому предпріятію, собраны и собираются мною, по возможности, всѣ сочиненія Иннокентія; 3) я совмѣстилъ въ моемъ издательскомъ портфель не малое количество рукописей высокопреосвященнаго, нигдѣ еще не напечатанныхъ; извлеченія изъ многихъ періодическихъ изданій, въ которыхъ были помѣщены рѣчи и отрывки произведеній Иннокентія; много собственноручныхъ писемъ покойнаго, равно какъ и девять томовъ писемъ, адресованныхъ къ нему, позволять біографу дополнить неизвѣстныя черты его дѣяній. 4) Что касается наружнаго вида изданія, я рѣшился печатать его новымъ, особеннымъ, до сихъ поръ въ Россіи неупотреблявшимся, четкимъ шрифтомъ, который былъ изобрѣтенъ въ XVII столѣтіи Эльзивирами. Съ этою цѣлью по моему заказу лучшіе граверы исполнили штемпеля русскаго шрифта, и первая русская книга, которая будетъ напечатана буквами этого строгаго, изящнаго стиля, будутъ сочиненія Иннокентія; 5) одновременно заказанъ мною одному изъ извѣстныхъ европейскихъ граверовъ портретъ на стали Иннокентія по писанному портрету, принадлежавшему брату покойнаго; 6) я пригласилъ одного изъ извѣстныхъ нашихъ историковъ, бывшаго въ близкихъ отношеніяхъ къ покойному Иннокентію, составить его жизнеописаніе, которое будетъ приложено къ полному собранію его сочиненій. Имя историка, принимающаго на себя этотъ трудъ, даетъ мнѣ право надѣяться, что біографія сама по себѣ будетъ важнымъ приобрѣтеніемъ русской литературы. 7) Сочиненія Иннокентія я предполагаю выпустить въ свѣтъ одновременно въ двухъ изданіяхъ. Первое изъ нихъ будетъ состоять не менѣе какъ изъ 10 томовъ. Это изданіе, которое осмѣливаюсь назвать образцовымъ, будетъ исполнено со всевозможною тщательностью и назначено мною для бібліотекъ и для лицъ, имѣющихъ болѣе обширныя средства. Но для того, чтобы сочиненія Иннокентія могли проникнуть въ массу относительно бѣднѣйшаго класса, я вышущу второе изданіе, состоящее изъ однихъ главныхъ произведеній Иннокентія, и постараюсь сдѣлать его по цѣнѣ какъ можно болѣе доступнымъ.

Таковы средства, которыми я располагаю; таковы мои намѣренія, отъ которыхъ не отступлю, не смотря ни на какія препятствія, и таковъ мой планъ, который я обязуюсь исполнить.

Но каковы бы ни были все эти соединенныя мною усилія и средства личныя мои и приглашеннаго мною къ редакціи изданія ученаго архимандрита, все эти вещественныя и невещественныя средства одни еще не достаточны для того, чтобы предпринимаемое изданіе русскаго Златоуста вышло достойнымъ его славнаго имени и земли, которая оглашалась его вдохновеннымъ словомъ.

Въ предстоящемъ дѣлѣ сильно чувствуется необходимость участія многихъ людей, которыхъ ни я, ни приглашенный къ приготовленію изданій ученый дѣятель частью не въ силахъ отыскать, а частью оба мы лишены и самой возможности знать ихъ. Намъ нужно содѣйствіе всехъ знавшихъ высокопреосвященнаго Иннокентія въ ежедневной его жизни, всехъ слушавшихъ слово его и всехъ имѣющихъ въ своихъ рукахъ какіе бы то ни было матеріалы для описанія его жизни, собственноручныя его письма или вѣрныя записки устно-преподанныхъ имъ академическихъ лекцій и поученій. Покорно прошу этихъ лицъ заявить о томъ, адресуя въ Петербургъ на мое имя. Всякіе расходы будутъ съ благодарностью возвращены, а равно сообщенныя письма и рукописи, по снятіи копій, немедленно обратно отосланы. Кромѣ того недостаточное развитіе книжной торговли, затрудняя распространеніе книгъ внутри Россіи, заставляетъ меня просить всехъ, кому дорого религіозное и нравственное образованіе народа, помочь мнѣ въ распространеніи подписки на эти сочиненія во всехъ слояхъ общества.

Съ этимъ приглашеніемъ, я, въ качествѣ издателя сочиненій высокочтимаго іерарха отечественной церкви, обращаюсь ко всемъ до кого дойдетъ мой голосъ, и твердо убѣжденъ, что настоящій мой призывъ, по важному значенію предпринимаемаго мною дѣла, найдетъ повсюду на Руси и откликъ и готовность посильнаго содѣйствія мнѣ въ каждомъ русскомъ, радующемъ о славѣ своей церкви и родины.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ **ИННОКЕНТІЯ**,  
АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ТАВРИЧЕСКАГО.

1) Въ полное собраніе сочиненій его войдутъ всѣ напечатанныя при жизни, а равно и всѣ оставшіяся въ рукописи его сочиненія и біографія, съ раздѣленіемъ сихъ сочиненій на 10-ть до 15 томовъ, предположительно въ слѣдующемъ порядкѣ.

*Въ I т:* будутъ помѣщены біографія его съ библиографическимъ указателемъ.

*Въ II III и IV томахъ:* Слова и рѣчи на праздники Господскіе, на дни воскресные, на праздники Богородичные, на дни святыхъ, на освященіе храмовъ, на дни царскіе и на разные случаи.

*Въ V—VIII т:* Три Седмицы, Бесѣды на св. Четырехдесятиницу, о Молитвѣ св. Ефрема Сирина, Паденіе Адамово, О грѣхъ и его послѣдствіяхъ, Слова и рѣчи по случаю общественныхъ бѣдствій и нашествія непріятелей, Слова надгробныя при погребеніи и поминовеніи усопшихъ.

*Въ IX и X т:* Послѣдніе дни земной жизни Иисуса Христа, Жизнь Ап. Павла, св. Кипріяна, Историческое обзорніе богослужбныхъ книгъ Грекороссійской церкви.

Въ остальныхъ томахъ будутъ помѣщены акаѣисты и прочія сочиненія напечатанныя въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, и рукописи, за исключеніемъ тѣхъ поученій, которыя, по средству содержанія, войдутъ въ предъидущіе томы.

2) Полное собраніе сочиненій Иннокентія выйdetъ въ 8 долю листа на хорошей веленовой бумагѣ, новымъ эльзевировскимъ шрифтомъ; каждый томъ будетъ состоять изъ 25 до 30 печатныхъ листовъ. Къ первому тому будетъ приложенъ портретъ, гравированный на стали. Изданіе всѣхъ томовъ послѣдуетъ безостановочно въ возможно скоромъ времени.

Подписная цѣна на первые 10 томовъ полнаго собранія сочиненій Иннокентія 25 руб., съ пересылкою 28 руб. Цѣна эта впоследствии будетъ возвышена.

Издание второе будетъ состоять изъ шести томовъ въ 16 долю листа, отъ 400 до 500 страницъ каждый, и будетъ заключать въ себя: Слова и Бесѣды на праздники Господскіе и Богородичныя, на св. Четырдесятницу, три Седмицы, на освященіе храмовъ, на царскіе дни, слова надгробныя, и «Послѣдніе дни земной жизни Исуса Христа».

Подписная цѣна на избранныя сочиненія Иннокентія въ 6 томахъ 6 руб., съ пересылкою 7 руб.

Подписка принимается на оба зданія въ книжныхъ магазинахъ Маврикія Осиповича Вольфа, въ С.-Петербургѣ, въ Гостинномъ Дворѣ, №№ 18, 19 и 20, и въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, д. Рудакова, а равно у всѣхъ благочинныхъ и протоіереевъ, которые будутъ снабжены отъ издателя подписными билетами и листами и которымъ за сборъ подписки на десять экземпляровъ, въ пользу церковныхъ библиотекъ, вышлетя одинъ экземпляръ втораго изданія бесплатно.

Полный списокъ подписчиковъ какъ на одно, такъ и на другое изданіе будетъ приложенъ при последнемъ томѣ сочиненій. Потому издатель покорнѣе проситъ о доставленіи, при высылкѣ подписныхъ списковъ и причитающихся денегъ, точнаго означенія имени и званія подписавшагося, а также и адреса, по которому должно высылать книги.

Такъ какъ количество печатаемыхъ экземпляровъ изданія въ 8 д. л. довольно ограниченно, и въ случаѣ большаго количества подписчиковъ, отпечатаніе новаго изданія нѣкоторыхъ томовъ не могло бы последовать скоро, то издатель обязывается, въ случаѣ невозможности доставленія экземпляровъ, выслать послѣднимъ изъ г.г. подписчиковъ деньги обратно.

За выходъ всѣхъ томовъ обоихъ изданій ручаются книжные магазины Издателя.

Книгопродавецъ г. Вольфъ, обращавшійся съ просьбою въ редакцію о припечатаніи настоящаго объявленія, письмомъ отъ 2-го марта сего года просилъ Его Высокопреосвященство о содѣйствіи къ распространенію помянутаго изданія между ду-

ховенством Кишиневской епархіи. На означенномъ письмѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: 3 апрѣля 1870 г. объявить духовенству нашей епархіи чрезъ К. Епарх. Ведомости о новомъ изданіи книгопродавцемъ Вольфомъ всѣхъ сочиненій покойнаго Иннокентія Арх. Херсонскаго съ тѣмъ не пожелаетъ ли кто изъ священниковъ выписать оныя или для себя въ собственность какъ сочиненіе назидательнѣйшее или для церкви, а въ особенности не согласится ли благочинные выписать для библиотекъ заведенныхъ въ благочинническихъ округахъ.

### III. РАСПОРЯЖЕНІЕ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

*Утвержденіе въ должности преподавателей:* 2-го минувшаго апрѣля въ присутствіи педагогическаго собранія Правленія семинаріи происходила баллотировка на должность преподавателей семинаріи—церковнаго пѣнія и гимнастики. На первую изъ означенныхъ должностей баллотировались—титлярный совѣтникъ, секретарь Кишиневской полиціи, Левъ Родкевичъ, священникъ Гавріилъ Тесельскій, діаконъ Александръ Соломоновъ и чиновникъ Консисторіи Константинъ Соловьевъ, а на послѣднюю—почетный гражданинъ Сила Величинъ, губерскій секретарь Краузе и надзиратель гимназіи Романдинъ. Большинство избирательныхъ шаровъ получили гг. Родкевичъ и Величинъ, вслѣдствіе чего тотъ и другой журнальнымъ опредѣленіемъ педагогическаго собранія, отъ 2 апрѣля, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, утверждены въ должностяхъ преподавателей.

Студентъ Кишиневской семинаріи Иванъ Агапьевъ выбаллотированъ Кишиневкимъ училищнымъ правленіемъ на должность преподавателя чистописанія и Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ въ означенной должности.

**По жертвованію.** Почетный блюститель по хозяйственной части при Кишиневской семинаріи, коллежскій регистраторъ Филиппъ Маркочь пожертвовалъ въ пользу семинаріи 400 р. сер. Правленіе семинаріи журнальнымъ опредѣленіемъ <sup>28</sup>/<sub>30</sub> апрѣля постановило изъявить благодарность жертвователю отъ имени Правленія, а Его Высокопреосвященство соизволилъ выразить ему признательность отъ Своего имени.

**Отъ редакціи.** Редакціонный комитетъ имѣетъ честь уведомить гг. подписчиковъ о полученіи комитетомъ денегъ за высылку Епархіальныхъ Вѣдомостей въ текущемъ году — отъ слѣдующихъ лицъ: а., отъ благочиннаго 3 округа Яскаго уѣзда Гинкулова 63 р. за первое полугодіе, б., отъ протоіерея Краснопольскаго 78 р. за первое полугодіе, в., отъ о. благоч. Жолондковскаго 45 р. въ счетъ причитающихся съ него 180 р. за 30 экземпляровъ, г., отъ о. Константина Димитріу 6 р. отъ о. благоч. Василя Синевича 48 р. и отъ Кишиневской Георгіевской церкви 6 р. При этомъ редакціонный комитетъ покорнѣйше проситъ о. о. благочинныхъ и другихъ епархіальныхъ подписчиковъ не внесшихъ доселѣ денегъ въ редакцію, ускорить высылкою таковыхъ, согласно просьбѣ, выраженной въ 6 № епархіальныхъ вѣдомостей за текущій годъ стр. 436.

Государственная  
Библиотека  
И. В. М. И.

# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го МАЯ

№ 9

1870 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ИСУСЪ ХРИТОСЪ.

ЕГО ВРЕМЯ, ЖИЗНЬ И ДѢЛО.

IV.

#### КНИГА ТРЕТЬЯ. ГЛАВА ШЕСТАЯ.

(Продолженіе).

Праздникъ Пуримъ въ Иерусалимѣ. Исцѣленіе разслабленнаго. Защитительная рѣчь.

Около марта мѣсяца, Иусуъ отправился въ Иерусалимъ на

### ИСУС ХРИТОС.

АЛЪИ ВРѢМЕ, ВІАЦЪ ШИ ЛЪКРЪ.

IV.

#### КАРТЪ А ТРІЯ. КАП АЛ ШАСЕЛЪ.

(Президире).

Праздникъ Пуримъ въ Иерусалимѣ. Виндекаръ слѣбногъдъи. Къвънтъ чел ашъръторю.

Пе ла лзна лъи марте, Иусе аъ мерсъ дъ Иерусалимъ ла

праздникъ Пуримъ, учрежденный въ память освобожденія іудеевъ, чрезъ Есѣиръ и Мардохея. (1) Множество народа собиралось въ Іерусалимъ на этотъ праздникъ, отличавшійся народнымъ и веселымъ характеромъ. На сѣверо-востокъ отъ храма, не далеко отъ овечьихъ воротъ, называемыхъ нынѣ вратами Святаго Стефана, былъ большой прудъ, называемый Виезда. Въ водахъ этого пруда, имѣвшихъ ту особенность, что онѣ отъ времени до времени колыхались больные и хромые искали облегченія своему бѣдствію. Около пруда былъ построенъ кругообразный притворъ, изъ котораго узкая

1) Для опредѣленія порядка событій Евангельскихъ, нужно опредѣлить о какомъ праздникѣ рѣчь у Іоанна V, 1. Въ большей части рукописей нѣтъ члена, и сказано прямо: *ἐορτὴ τῶν ἰβδαίων*. Изъ этого заключали, что рѣчь не о Пасхѣ, а о Пуримѣ. Въ Синайскомъ Кодексѣ впрочемъ стоитъ и членъ; однакожъ намъ кажется, что у Іоанна, въ указанномъ мѣстѣ рѣчь не о Пасхѣ, и кажется потому, что 1, (Іоаннъ большіе праздники іудейскіе, а особенно Пасху всегда называетъ по имени. (Іоан. 11, 13. 23; VI, 4; XI, 55; XII, 1. 2.). 2., Если въ указанномъ у Іоанна мѣстѣ рѣчь о Пасхѣ, то Іисусъ, пред-

праздникъ Пурим, ашезат д-тръ помениръ избъвирій іудеилор, прин Есѣир ши прин Мардохей. (1) Мълциме де народ се адънасе д Іеръсалим ла ачест праздник, че се деосъбія къ характеръ ла де народ ши де веселіе. Дин партъ де аміазъ ноапте—деспре ръсърит де ла храм, нъ департе де ла порциле оилор чъле че се нъмек астъз порциле Сфжнтълэй—Стефан, ера зн маре лак, че се нъмеще Виезда. Д апеле ачестъй лак, чъле че аѣ авѣт ачѣ деосъбуре, къ яде де ла о време пънъ ла о време се тълбъра, чей болнавй ши шкіопй къзта зшъраре тикълмошей сале. Джнгъ лак ера

1) Спре а хотърж оржнду-яла дфинцърлор Евангеличещй, требуе а хотърж де каре праздник жй ворба ла Іоанн 5, 1. Д чъле май мулте скріерй де мжнъ ну ясте член, ши жй зис дрепт: *ἐορτὴ τῶν ἰβδαίων*. Динтрачъста ау фост дкїет, къ ворба нуй де Паще, чїй де Пурим. Д кодексул (адунаре) чел де ла Синай жсъ ясте ши член; дар ноао ни се паре, къ ла Іоанн, ж локул аръгат ворба нуй де Паще, ши ни се паре пен-тру ачєя, къ 1). Іоанн чъле маре праздничє іудеещй, яр май алєс Пащєлє, тодъуна лє зичє пє нумє (2, 13. 23; 6. 4; 11, 55; 12, 1. 2.) 2., Дакъ ж локул аръгат ла Іо-

лѣстница вела къ самой водѣ. На мраморной скалѣ толпилось множество больныхъ и слабыхъ; и видъ этихъ несчастныхъ былъ способенъ тронуть милосердное сердце Иисуса. (1) Иисусъ, по обычаю прежде всего обращается къ самымъ безпомощнымъ и наиболѣе страждущимъ. Одинъ больной, разбитый параличемъ, лежалъ на землѣ, не находя дружескихъ рукъ, кои бы снесли его къ проду. «Хочешь ли ты быть здоровъ? спросилъ его Иисусъ..... встань; возьми постель твою и иди». Разслабленный повѣрилъ слову Иисуса и сталъ здоровъ и пошелъ. Виѣзда, по еврейски, значить домъ милосердія; и

повавшій Пасху въ Галилеи, (Іоан. VI, 4.), пришелъ бы въ Іерусалимъ только къ празднику кущей, бывшему послѣ мѣсяца Низана 783 года; следовательно, Иисусъ цѣлые полтора года не былъ бы въ Іерусалимѣ, что весьма сомнительно; и 3., Если у Іоанна (V, 1.) рѣчь о Пасхѣ, то Евангелие умалчиваетъ о цѣломъ годѣ дѣятельности Иисусовой, отъ Пасхи—празднованной въ Іерусалимѣ, до Пасхи—въ Галилеи, что совсѣмъ не вѣроятно.

1) Felix Bovet (Voyage en Terre—Sainte, стр. 402) воды Виесаидскаго пруда, и весьма

фѣкът д кипѣл кръгълѣй вн придвор, дин кареле о скаръ дгвстъ дучъ пнъ ла дсаш апъ. Пе зн скавн днгъ де мраморъ се гръмѣдъ мѣлциме де болнавй ши де слѣбнодй; ши кипѣл ачестор ненорочицй аѣ фост д старе съ атингъ милосердника инимъ а дѣй Исусъ. (1) Исусъ, дѣпъ обичею, май днаинте де тоате се д тоарче кѣтръ дсѣши чей фѣрѣ де ажторю ши май мѣлт кѣтръ чей че пѣтимеск. Он болнав, стрикат де параличй (дѣмла), шѣдъ пе цѣмжнт, не афлжд мжнй пріетенешй, каре съл фи дѣс пре ед ла лац. «Врей съ фій тѣ сънѣтос? лаѣ дѣребат пре ед Исусъ..... скоалъ, аня жй vorba де Паше, апой Исусъ, чел че ау прѣднуит Пашеле ж Галилея. (Іоан. 6, 4), ар фи фост венит ж Іерусалим нумай ла празникул кущелор, че ау фост дупъ луна луй Низан а анулуй 783; урмѣзъ, къ Исусъ ж трейй ун ан жумѣгате нар фи фост ж Іерусалим, чѣ фарте жй де ддоаял; ши 3., дакъ ла Іоанн (5, 1.) жй vorba де Паше, апой Евангелия таче де ун ан жтрег ал лукрѣрий луй Исусъ, де ла Пашеле—прѣднуит ж Іерусалим, пнъ ла Пашеле—ж Галилея, чѣ кутотул нуй де крезуг.

1) Felix Bovet (умбларѣ пе ла пѣмжитул—сѣжнт, фила 402). ашеле лакулуй дин

прудъ Иерусалимскій никогда столько не заслуживалъ этого названія, какъ въ это мгновеніе. Въ этомъ славномъ и трогательномъ происшествіи, Фарисеи видѣли не болѣе, какъ нарушеніе Иисусомъ преданія ихъ о храненіи субботы и они вокругъ ищѣннаго подняли шумъ, именно потому, что чудо совершено было въ субботу. Преувеличенное почитаніе субботы составляло отличительный характеръ фарисейства, и оно, защищая почитаніе субботы, защищало свое бытіе, свое существенное начало. Иисусъ, дѣлая добро въ субботу и просто не обращая вниманія насмѣшныя требованія фарисейства, учреждалъ религію духа и уничтожалъ религію формы. Достаточно было одного дѣла милосердія Христова, чтобы разорвать частую сѣть мелочныхъ уставовъ фарисейскихъ, и одного дуновенія Его, что-

справедливо, находитъ похожими на теплые источники Тиверія. Къ тому, не можемъ не присовокупить, что 4-го ст. V гл. Евангелиста Іоанна, въ которомъ говорится объ Ангелѣ, возмущавшемъ воду пруда, нѣтъ въ древнѣйшихъ манускриптахъ, и въ частности—въ Синайскомъ Кодексѣ.

ящій патылъ тѣхъ ши те дѣ». Слѣбногыл аѣ крезятъ къвжнтълый лый Исусъ, ши саѣ фѣкѣтъ сънѣтос ши аѣ мерс. Виѣезда, еврееще, вра съ зикѣ каса милосердіей, ши лагыл Иерусалимълый ничій-одатъ нѣ саѣ фост дѣвредничит аѣтѣ де ачѣсть нѣмире, прекъм дѣтрачѣсть клипаль. Дѣтрачѣсть дѣтѣмпларе слѣвить ши атингѣтоаре де симцире, фарисей наѣ възѣт май мѣлт, декѣт ачѣя, къ Исусъ аѣ кълатъ преданія лор пентрѣ пѣзирѣ сѣмбетей, ши ей дѣпрежѣрѣл челый виндекат аѣ фѣкѣт гѣлчѣвъ, анѣме пентрѣ ачѣя, къ мивѣнѣ аѣ фост съвѣршит сѣмбѣтъ. Чинстирѣ сѣмбетей чѣ премѣрнит дѣкипѣя ѣн деосѣбит характер ал фарисейлор, ши ей, анѣрѣнд чинстирѣ сѣмбетей, анѣра фѣинца са, кър дѣчѣпѣтѣл съѣ чел дѣфиннат. Исусъ, фѣкѣнд бинеле сѣмбѣта ши прост не дѣторкѣнд лѣарѣ-аминте ла черериле фарисейлор чѣле де

Виѣсаида, ши фоарте жѣ ку дрепт, де гѣсеще асементъ ку извоарѣле чѣле калде але луй Тиверіе. Пре лѣжѣгъ ачѣя, ну путемъ съ ну адаѣем, къ ст. ал 4. ал 5. кап а Евангеліей луй Іоани, дѣтру карѣ се грѣяще де дѣвѣерул, чел че тулбура ана лакулуй, ну ясте дѣ чѣле май векѣй скріерѣ де мѣнѣ, ши дѣ деосѣбит—Кодексул дин Синай.

бы обратить въ прахъ, старательно набальзамированный, трупъ лицемѣрнаго іудейства. Совершить дѣло милосердія въ субботу, значило—вѣчную и божественную нравственность противопоставить нравственности искусственной и условной. Начавъ споръ, по случаю нарушенія субботы, фарисеи были правы съ своей точки зрѣнія, ибо они возставали дѣйствительно *pro avis et focus*.

Велико было движеніе въ Іерусалимѣ, когда узнали, что новый учитель дерзнулъ нарушить субботу, чтобы оказать помощь творенію, созданному по образу Божію. Стали распространять, относительно Его, тяжкія обвиненія, чтобы подвергнуть Его суду. Іисусъ не унился до того, чтобы оправдывать Свое чудо, а просто довелъ споръ до крайности, перенесшей Его въ высшую, духовную область, ссылаясь на Свое вѣчное отношеніе къ Богу, на совер-

ржс, ашеза религія дѣхълѣи ши стрика религія формей. Дестъл ера о фаптѣ а милосердіей лѣи Христос, ка съ рѣмпѣ мрежа чѣ дѣсъ де ашезѣмжнтѣриле чѣле мѣрѣнте але фарисеилор, ши о сѣфларе а Лѣи, ка съ лѣоаркѣ лѣ прав трѣпѣл чел къ стѣрѣинцѣ балзамирѣит, ал іѣдеилор челор фѣцарничѣй. Фапта милосердіей а о сѣвѣрши сѣмбѣта, лѣсъмна—вечникѣл ши дѣмпезеескѣл морал ал пѣне лѣпротивѣ моралѣлѣи челѣи прин искѣсвинцѣ ши къ кондиціе. Лѣчепжнд сѣадѣ, дин причина кълѣкѣрѣи сѣмбетей, фарисеѣи аѣ фост авѣт дрептате, дѣпѣ към ей привѣ, къчѣи ей се скѣласе къ бѣнѣ самѣ *pro avis et focus* (пентрѣ стѣрѣмошѣи ши пентрѣ обичеюрѣи).

Маре тѣлбѣраре аѣ фост лѣ Іерѣсалим, кънд аѣ лѣшіннат, къ Лѣвѣцѣторѣул чел ноѣ аѣ лѣдрѣзнит съ стриче сѣмбѣта, пентрѣ касѣ факѣ ажѣторѣо фѣптѣрѣи, чѣей зидите дѣпѣ кипѣл лѣи Дѣмпезеѣ. Аѣ лѣчепѣт а лѣци греде лѣвиновѣцирѣи пентрѣ Ел, ка сѣл дѣе пре Ел жѣдекѣциѣи, Іисѣс нѣ саѣ лѣжосат пѣпѣ ла ачѣя, ка сѣш лѣдрѣентѣз мѣивнѣ Са, чи прост аѣ адѣс сѣада пѣнѣ ла трѣба чѣ май де прѣѣрѣмѣ, карѣ лаѣ дѣс пре Ел лѣ областѣя чѣ май дѣналѣт, дѣхѣвничѣскѣ, арѣтжнд

шенную подчиненность Сына Отцу, состоящую въ рѣшительномъ согласіи и союзѣ Сына съ Отцемъ. Божественная любовь дѣлаетъ непрерывно, она не знаетъ ни покоя, ни субботы. Согласіе Иисуса съ Богомъ явилось въ томъ же самомъ чудѣ, въ совершеніи котораго Его обвиняютъ; но еще славнѣе оно явится во всемірномъ судѣ и воскресеніи мертвыхъ въ послѣдній день. Эти истинныя, божественныя дѣла приняли уже начала. Слово Иисуса осуждаетъ сердца, отвергшія Его, и даетъ жизнь вѣчную пріившимъ Его. Итакъ, отсель Онъ судитъ и воскрешаетъ. Если же отъ Него требуютъ доказательства на эти смѣлыя рѣчи, подавшія поводъ обвинять Его въ богохульствѣ, то Онъ ссылается на свидѣтельство не Свое, а посторонняго Лица. Свидѣтель Его больше Іоанна Крестителя, Онъ есть Богъ, говорящій посредствомъ дивныхъ дѣлъ, совершаемыхъ Его посланникомъ, а еще разительнѣе говорящій внутри сердца чрезъ тайный голосъ совѣсти. Это истинное слово Божіе для внимающихъ ему. «Не имѣете слова Его, пребывающаго въ васъ; потому что вы не вѣруете Тому, Котораго Онъ послалъ». (Іоан. V, 38). Было бы тщетно ис-

ла вечника Са атжрнаре кѣтрѣ Дѣмнезеѣ, ла чѣ десѣвѣршитѣ съпзнере Татѣлѣй а Фіюлѣй, карѣ се кѣпринде дѣ хотѣржта знире ши легѣтѣрѣ а Фіюлѣй кѣ Татѣл. Дѣмнезеяска драгосте лѣкрѣзѣ некѣрмат, я нѣ щіе ничѣ одихна, ничѣ сѣмбѣта. Унирѣ лѣй Исѣс кѣ Дѣмнезеѣ саѣ арѣтат дѣрачеш дѣсаш минѣне, пептрѣ сѣвѣрширѣ кѣрѣя пре Ел жл дѣвинѣвѣцеск; дар май слѣвѣтѣ дѣкѣ я се ва арѣта ла жѣдецѣл а тоатѣ лѣмѣ ши ла дѣверѣ морцилор дѣ зіоа чѣ депреѣрмѣ. Ачѣсте адеѣвѣрате, дѣмнезеешѣ фапте дѣкѣма аз пріимѣт дѣчепѣт. Кѣвѣжитѣл лѣй Исѣс осжидеще инимиле, чѣле че лѣѣ лепѣдат пре Ел, ши дѣ вѣяцѣ вечникѣ челор че лѣѣ пріимѣт пре Ел. Ши аша, де ачѣ Ел жѣдекѣ ши дѣвѣязѣ. Дакѣ дѣсѣ чер де ла Дѣжнѣсѣл доѣвѣй ла ачѣсте грѣирѣй кѣ дѣдрѣзнѣлѣ, каре аѣ дат пріичѣнѣ спре ал дѣвинѣвѣци пре Ел дѣ хѣлѣ де дѣмнезеѣ, — апой Ел аратѣ нѣ ла мѣртѣрѣя Са, чи ла а Феціѣй стрешне. Мартѣрѣл Лѣй май мѣлт декѣжт Іоанн Ботѣзѣторѣул, ясте Дѣмнезеѣ, чел че грѣяще пріип фапте минѣнате, чѣле че се сѣвѣршеск де Тримисѣл Лѣй, яр дѣкѣ май кѣ пѣтере грѣяще дѣлѣнтрѣл инимилор пріип тайникѣл глас ал кѣдетѣлѣй. Ачѣстай — адеѣвѣрат кѣвѣжит

вать опроверженія противъ этого внутренняго голоса въ Писаніи; ибо Писаніе, только подтверждаетъ его. Причина, дѣйствительно препятствующая іудеямъ принять Иисуса, есть чисто нравственная. «Вы не хотите придти ко Мнѣ, чтобы имѣть жизнь.» (Іоан. V, 40). И почему? Потому что между вами и Мною пропасть великая. Я не ищу Моей славы, дѣйствую во имя любви, которая забываетъ сама себя, и передаетъ себя; а вы—гордецы ищете только славы человѣческой. Между Мною и вами не можетъ быть ничего общаго; у васъ нѣтъ смысла, чтобы понять Меня. Такъ вы, мнимые ученики Моисея, не можете читать книгъ, которыя истолковываете, и которыя исполнены Мною. Вы не вѣрите собственнымъ вашимъ пророчествамъ; какъ же вы повѣрите Моимъ словамъ?

Таково главное содержаніе, вполне соответственной обстоятельствомъ, сжатой апологіи

Дзезееск пентрѣ чей че яѣ сама Лэй. «Ныл авецй гъвжнтл Лэй, чел че ръмжне дтрѣ вой; пентрѣ къ вой нѣ кредей Ачелзя, пре Кареле Еллаѣ Тримис». (Іоан. 5, 38). Ар фи пост дзѣдар а къта рѣстѣрнаре д Скриптѣрѣ дпротива ачествй глас дин-лъ-знтрѣл; къчй Скриптѣра нѣмай жл дтѣреше пре ел. Причина, карѣ къ бѣнѣ самѣ дмпіедекѣ іздеилор спре ал пріими пре Исѣс, адесе-орй ясте моралѣ. «Вой нѣ вроицй, съ веницй ла Мине, ка съ авецй віацѣ». (Іоан. 5, 40). Ши пентрѣ чѣ? Пентрѣ къ дтре вой ши дтре Мине прѣпастія жй маре. Еѣ нѣ каѣт слава Мѣ, лѣкрез дтрѣ нѣмеле драгостей, карѣ се зйтѣ дсаш пре сѣне, ши се хѣрзеше пре сѣне; яр вой—мѣдрей къзтацй нѣмай слава оменѣск. Дтре Мине ши дтре вой нѣ поате фи никъ де общіе; ла вой нѣй ноймѣ, къ съ мѣ дцѣлецецй пре Мине. Аша вой, чей прин пѣрере зчиничй ай лэй Моуси, нѣ пѣтецй чети кърциле, чѣле че ле тѣлкъицй, ши чѣле че жс плините де Мине. Вой нѣ кредей кър дсеш пророчіилор воастре; към дар вецй креде вой къвинтелор Мѣле?

Ашай чѣ де къпетнѣе къприндере ал апологіей (вороавѣ де апѣраре ши де ддрептаре)

Иисуса, которая начинается полетомъ на самую высоту небесъ, и послѣ спускаться въ самую глубину человѣческаго сердца, чтобы тамъ найти сломанное звѣно, къ которому нужно прикрѣпить золотую цѣпь истины. Сверхъ того Иисусъ указываетъ въ извращенной или усыпленной совѣсти причину, встрѣчаемаго Имъ, противоѣдствія, и доказываетъ, что это противоѣдствіе — болѣе нравственное, нежели теоритическое, такъ какъ противъ него — разительное свидѣтельство чудесъ и Писанія, отъ Моисея до Іоанна Крестителя. Аргументація Иисуса — совершенная и рѣшительная; только тѣхъ, кои не хотятъ убѣдиться, она ожесточаетъ еще болѣе. Иисусъ находится вынужденнымъ оставить Іерусалимъ, гдѣ, можетъ быть, намѣревался пробывать до слѣдующей Пасхи.

(Продолженіе будетъ).

лѣи Исусъ чей стрѣнсе, чей деопотривъ къ дпрежъръриле д деплин, карѣ се дчепе къ збзрарѣ кѣр ла дсаш днѣлцимѣ черюрилор, ши пе зрмѣ се погоарѣ кѣр ла дсаш аднчимѣ инимій оменешій, ка аколо съ афле верига чѣ фржнтѣ, кѣтрѣ карѣ требзе дтърит ланцѣл чел де агр ал адевѣрѣлѣи. Афарѣ де ачѣя Исусъ аратѣ д къдетѣл чел д дърѣпт саѣ адормит причина лѣкрѣрій-динпротивъ, чѣ о дтиминѣ Ел, ши вѣдеще, къ ачѣсть лѣкраре-динпротивъ жѣ май мѣлт моралѣ, декѣт ѳеоретикѣ (а минцій), ѳинд къ дпротива ей жѣ пстерникѣ мѣртѣрія минѣнилор ши а Скриптѣрій, де ла Моусѣ пѣнь ла Іоани Ботезѣторюл. Аргѣментація (дѣѣцошарѣ до-везилор) лѣи Исусъ жѣ десѣ-вѣршитѣ ши хотѣрѣжѣтѣ; нѣмай пре чей че нѣ вор съ се дкрединѣцѣзе я май мѣлт жѣкѣ жѣ дпѣтреще. Исусъ съ афлѣ силит съ ласѣ Іерѣсалимѣл, знде, поате фи, къ аз фост авѣт скопос съ рѣмѣже пѣнь ла Пашеле челалалт.

(Прелѣндире ва фи).

## ОБЪЯСНЕНИЕ АПОСТОЛА ВЪ 1-Ю НЕДѢЛЮ ВЕЛИК. ПОСТА. (1)

Еврев. гл. 11 ст. 24—26 ст. 32—40 и гл. 12 ст. 1—3.

Недѣля первая великаго поста называется недѣлю Православія потому, что въ этотъ день Святая Церковь проповѣдуетъ православную вѣру ублажаетъ благочестивыхъ и православныхъ, и подвергаетъ *анаемь* злочестивыхъ и неправовѣрныхъ. Посему въ этойъ недѣлѣ и читается Апостолъ изъ того мѣста посланія къ Евреямъ, гдѣ представляются примѣры вѣры и добродѣтели Святыхъ и благочестивыхъ мужей.

Ст. 24, 25. *Братіе, вѣроу Моисей великъ бывъ, отвержесея нарицатися сынъ дщери Фараоновой. Иаче же изволи страдаши съ людьми Божиими нежелли имѣти временнаго грѣха сладость.* Когда Моисей пришелъ въ возрастъ, (*великъ бывъ*) достигъ до сорока лѣтъ (Дѣян. 7; 23, 24) отказался называться сыномъ дочери Фараоновой. (1) Известно, что Моисей небылъ родной сынъ дочери Фараоновой и только былъ усыновленъ, будучи взятымъ изъ воды (Исх. 11; 10). Хотя же былъ только усыновленъ, но назывался сыномъ, и слѣдовательно имѣлъ права, какъ сынъ царскій. Несмотря на такое достоинство, Моисей незахотѣлъ называться сыномъ дочери Фараоновой, т. е. находится между язычниками, и ушелъ изъ Египта (Исход. 11; 15.). И все это онъ дѣлалъ «въ-

1) Дочь Фараона называлась *Фермуиисъ*. Она, будучи бездѣтна, представила Моисея отцу своему Фараону, говоря, что она отъ воды его взяла и усыновила себя, надѣясь, что онъ будетъ преемникомъ Фараона. Фараонъ взялъ на руки Моисея, обнявъ его, и положилъ на голову его царскую диадиму. (Смотр. толкованіе на Апостол. Архіепископа Никифора Т. 2-й).

рою»,—сказано. Вѣра въ истиннаго Бога указывала ему на высшее его достоинство и даже побудила его лучше страдать съ народомъ Божиимъ, нежели имѣть временное грѣховное наслажденіе. Подъ грѣховнымъ наслажденіемъ разумѣется здѣсь честь, покой, роскошь, какія онъ имѣлъ при царскомъ дворѣ языческомъ, а наслаждаясь такою жизнію, онъ и невольно могъ имѣть участіе въ беззаконныхъ дѣлахъ язычниковъ. Посему Моусей, исполненный самоотверженія, съ вѣрою на Бога, отвергъ грѣховную жизнь и лучше захотѣлъ страдать съ своими единоплеменниками.

Ст. 26. *Большее богатство вмѣливъ египетскихъ сокровищъ поношеніе Христова; взираше бо на мздовоздаяніе.* Моусей считалъ большимъ богатствомъ поношеніе Христова, нежели всѣ сокровища египетскія, потому что предвидѣлъ, что поношеніе за имя Христова доставляетъ вѣчное блаженство, радость и веселіе и вообще ту мзду на небесахъ, которая уготована поносимымъ, гонимымъ и злословимымъ (Матѣ: V; 11; 12) взираше сказано, на мздовоздаяніе. (1)

Сказавъ о Моусеѣ Апостоль далѣе представляетъ подвиги и добродѣтели прочихъ Святыхъ и угодившихъ Богу. (2)

*Разсказъ.* Вѣрою Моусей, пришедши въ возрастъ не захотѣлъ называться сыномъ дочери Фараоновой; и лучше согласился страдать съ народомъ Божиимъ, нежели имѣть временное грѣховное наслажденіе, и поношеніе за имя Христова считалъ большимъ для себя богатствомъ, нежели египетскія сокровища,—потому что смотрѣлъ на воздаяніе въ будущей жизни.

1) Вотъ сходство поношеній бывшихъ на Моусея съ поношеніями на Иисуса Христа: «Кто ты постави князя и судію надъ нами (Исход. 11; 14) говорили Евреи Моусею. Какою властію сія твориши, и кто ты даде власть сію? говорили Архіереи и старцы Иисусу Христу (Матѣ. XVII, 44). Хуляху людіе Моусея сказано,—Исх. XVII; 2); хулили и Христа Иудеи, говоря. Самарянинъ еси и бѣса имаша. (Іоанна VIII: 48) и проч.

2) О подвигахъ и добродѣтеляхъ мужей сказано въ объясненіе Апостола въ недѣлю всѣхъ Святыхъ.

*Впроученіе.* 1., *Аще кто грядетъ по мнѣ, говоритъ Спаситель, и неосозненавидитъ отца своего, и мать, и жену, и чада, и братію и сестеръ еще же и душу свою, не можетъ быти мой ученикъ. Иже не отречется всего своего ильнїя, не можетъ быти мой ученикъ.* (Лук. гл. 14 ст. 26—33). Слѣдовательно, величайшая любовь къ Спасителю, простирающаяся до отреченія самаго себя есть условіе для получения спасенія. (ст. 24).

2., *Иже не носитъ креста своего, и вслѣдъ мене грядетъ, говоритъ Спаситель, не можетъ быти мой ученикъ* (Лук. гл. 14; ст. 27) Слѣдовательно, только страданія, или узкій путь ведутъ въ царствіе небесное. Только непоколебимая вѣра должна руководить въ семъ случаѣ, всякаго идущаго такимъ путемъ ст. 25).

3., *Блаженн есте егда попосятъ вамъ и иждунуть и рекутъ всякъ золь глаголь на вы лжуще мене ради, говоритъ Спаситель, радуйтеса и веселитеса яко мзда ваша на небесахъ.* (Матѹ. гл. 5; 11, 12) Слѣдовательно, гоненія и поношеніе за имя Христова суть условія для получения блаженства. Несомнѣнная надежда на мздовоздаяніе должна утѣшать гонимаго. Всему этому примѣръ великій Пророкъ Моусей. (Стихъ 26).

*Правоученіе.* 1., *Если Моусей, исполненный вѣры, оставилъ богатство, славу и даже царское достоинство для служенія Богу: то христіанинъ, исполненный вѣры въ Иисуса Христа, долженъ для Него и Его Царства оставить все и идти въ слѣдъ Его.* (Ст. 24).

2., *Моусей лучше захотѣлъ страдать съ народомъ Божиимъ, нежели имѣть временную грѣховную смерть. И христіанинъ долженъ переносить и свои и ближнихъ страданія съ любовію къ Иисусу Христу.* (Ст. 25).

3., *Моусей предвидѣлъ поношеніе Христова и самъ терпѣливо ожидалъ награды отъ Бога. Ужели христіанинъ не можетъ перенести гоненій за имя Христово, получивъ несомнѣнную надежду на награду, обѣщанную Спасителемъ?* (Ст. 26).

# СЛОВО

НА 4-е АПРѢЛЯ.

*Изми мѧ отъ врагъ моихъ Боже мой и отъ востающихъ на мѧ избави мѧ: избави мѧ отъ дѣлающихъ беззаконіе, и отъ мужъ кровей спаси мѧ. (Цсаи. 58. 2—4.).*

Сими словами обратился къ Богу царь и помазанникъ Божій, пророкъ Давидъ; онъ молился о избавленіи отъ враговъ, искавшихъ случая убить—его, молился, и Господь услышалъ молитву своего праведника; потому что не только спасъ жизнь его отъ кровожадныхъ убійць, но и ихъ самихъ погубилъ. Въ такихъ же точно обстоятельствахъ находился, нѣсколько лѣтъ назадъ, и Благочестивѣйшій Государь нашъ Императоръ Александръ Николаевичъ; и на Него—добрѣйшаго изъ царей поднялась злодѣйская рука, чтобы однимъ ударомъ окончательно поразить Его; но невидимая сила Божественная рукою вѣрно-подданническою отклонила ударъ, Ему грозившій, и чудеснымъ образомъ направила его въ такое мѣсто, что онъ не только Государю, но и никому изъ многочисленной толпы народа не причинилъ ни малѣйшаго вреда.

Братіе! Злонамѣренные люди дѣлають иногда такія дѣла, которыя не только для добрыхъ ужасны, но и для нихъ самихъ становятся неприятными и ненавистными. Но что они могутъ дѣлать, чтобы успокоить или утѣшить себя? Пусть сами они судятъ о томъ злодѣйствѣ, которое замыслили они противъ помазанника Божія, не смягчаясь невинностію и неустрашась крови, освященной отъ предковъ для блага народа. Безъ сомнѣнія, разсудивши обстоятельно, они скажутъ, что это дѣло

ужасно и нестерпимо. А что въ состояннн они сдѣлать, чтобы дѣло это исправить, или загладить? Одинъ Господь дѣлаеть сіе чудо, что зло, которое злые люди дѣлають и котораго сами немогутъ уничтожить, не только уничтожается, но и обращается въ торжество для страждущихъ, какъ показываетъ упоминаемое сегодня событіе.

Итакъ въ празднуемомъ нами событіи видно съ одной стороны безсиліе злоумышленниковъ, а съ другой—непобѣдимая сила Божественнаго Искупителя нашего Иисуса Христа.

Поэтому, Господь нашъ, предваряя учениковъ и послѣдователей своихъ о ненависти злыхъ людей, не забываетъ ни мирить ихъ съ ними, потому что они недостойны этого союза, ни вооружить противъ нихъ, потому что они безсильны, а только предостерегаетъ ихъ, чтобы они, встрѣтившись съ ними, не испугались. Онъ учитъ смотрѣть на нихъ, какъ на людей нерѣдкихъ, *аще мнръ васъ ненавидитъ, въдите, яко Мене прежде Васъ возненавидѣ.* (Іоан. 15, 18.).

Научись же христіанинъ не бояться, злыхъ людей, если они возстанутъ противъ тебя за то, что мы слѣдуемъ Христу, что стараемся думать и жить благочестиво! Бери примѣръ съ возлюбленнаго Монарха нашего, котораго никакія козни злодѣевъ немогли и немогутъ остановить на той дорогѣ, которую Онъ однажды навсегда проложилъ себѣ, рѣшившись ввести и вводить преобразование по всѣмъ частямъ государственнаго управленія, изъ которыхъ многія уже осуществились и приносятъ обильнѣйшій плодъ, всѣми чувствуемый.

Весьма прискорбно и слышать и читать о христіанахъ, страдающихъ отъ язычниковъ, но прискорбиѣ всего и жалче всего видѣть христіанъ-страдальцевъ, которымъ врагами и гонителями являются сами же христіане.

Прикрываясь именемъ христіанскимъ, они выдумываютъ себѣ особыя начала—особыя правила жизни; стараются всѣхъ истинно вѣрующихъ привлечь на свою сторону; не допускаютъ ни одного изъ своихъ сочленовъ до обращенія въ истинную христіанскую жизнь, а на тѣхъ которые не покоряются имъ,

вооружаются различнаго рода непозволительными средствами: соблазномъ, укоромъ, осмѣяніемъ, презрѣніемъ, клеветою, жестокостію и другими подобными. Желашій въ этомъ убѣдиться пусть обратится къ исторіи и увидитъ! Кто такъ часто, среди самаго христіанства, враждовалъ, заводилъ раздоры, преслѣдовалъ нерѣдко лучшихъ изъ христіанъ, а главное, употреблялъ всѣ усилія къ истребленію свѣтильниковъ вѣры? Кто наполнилъ христіанство мучениками, пострадавшими отъ людей, которые такъ же назывались христіанами? Кто заточилъ проповѣдника великаго—это славное свѣтило церковное—Іоанна Златоуста? Кто былъ причиною, что многіе святые уходили изъ христіанскихъ городовъ и находили жизнь со звѣрями въ пустынѣ въ большей безопасности, чѣмъ жизнь съ людьми? Кто наконецъ поднялъ руку и осмѣливался нанести смертельную рану помазаннику Божію,—Благочестивѣйшему Императору нашему, добрейшему изъ людей? Кто? неужели христіане, которые должны дѣйствовать въ духъ любви, мира, кротости, незлобія и послушанія! Конечно это люди, предавшіеся суемудрію, страстямъ и всякаго рода соблазнамъ и обманамъ, и которыхъ старанія, къ большому прискорбію нашему, часто увѣнчиваются успѣхомъ потому только, что мы, по малодушію своему поддаемся ихъ вліянію. Злые люди по истинѣ враги добра. Когда пастыри церкви, по своей обязанности проповѣдуютъ ученіе о грѣховномъ поврежденіи человѣка, о самоотверженіи, о жизни христіанской, возстаютъ-ли тогда они противъ сего глубокаго ученія съ особеннымъ жаромъ, доказывая, что это ученіе весьма опасно для здоровья человѣка, хотя оно можетъ называться опаснымъ только для грѣховной плоти, потому что въ немъ заключается распинаніе? Далѣе,—если кто-нибудь изъ людей, занимающихъ почетное мѣсто въ обществѣ, рѣшился отказаться отъ всякаго внѣшняго блеска, роскоши, увеселеній, развлеченій, раздать свое имѣніе бѣднымъ, посвятить себя исключительно обязанностямъ христіанскимъ: не станутъ-ли злые люди преслѣдовать его, какъ бѣглеца своего? Не пустиатъ-ли они въ ходъ всѣхъ стрѣлъ противъ него? Не найдутся-ли и такіе, которые скажутъ, что онъ лишился ума потому только, что онъ, непримѣняется къ ихъ нездравымъ понятіямъ и нехорошимъ правиламъ!

Къ сожалѣнію нужно признаться, что между христіанами есть и такіе, которые изъ угожденія свѣту и по слабости

характера своего, считаясь честными, позволяют себѣ такіа дѣла, которыя честность не слишкомъ высоко цѣнить: напримеръ, какъ объяснить то явленіе, что люди зрѣлаго возраста, въ свободные часы дня, занимаются увеселеніями болѣе, нежели дѣломъ званія и служенія? Не иначе можно изъяснить это, какъ тѣмъ, что хотя они внутренно сознають ничтожность сего занятія, но боятся быть отлученными отъ общества, въ которомъ увеселенія сдѣлались закономъ, и потому потакають имъ и убиваютъ на нихъ время и болѣе нежели время,—туда же бѣгутъ христіане и христіанки, и все это дѣлается изъ опасенія, чтобы общество презирало ихъ за неисполненіе его нелѣпныхъ правилъ. Почтенный въ обществѣ званіемъ начальника знаетъ и чувствуетъ какъ хорошо быть честнымъ и справедливымъ, но онъ боится, чтобы свѣтъ неупрекалъ его бѣдности: и послѣ этого нельзя ручаться за его безкорыстіе, а за сие трудно ручаться и за то, что онъ исполнитъ свои обязанности по совѣсти и долгу христіанскому.

Вотъ случаи, ясно показывающіе, какъ часто, въ самой обыкновенной жизни, христіанинъ подвергается искушенію отъ злыхъ людей. Но далье? Исполняя требованіе свѣта, онъ можетъ дойти до того, что будетъ отверженъ Богомъ: *ибо никто-же можетъ двѣма господинома работати; (Матѣ. VI, 24.) иже восхоцетъ другъ міру быти, врагъ Божій бываетъ. (Іак. IV, 4.)*

И такъ, христіанинъ, молись и терпи, посмотри на твоего Учителя и Господа, Онъ гораздо больше терпѣль, чѣмъ ты. Если *вся елика преднаписана быша, въ наше наставленіе преднаписашася да терпѣніемъ и утѣшеніемъ писаній упованіе имамъ:* то можетъ ли быть, чтобы, слово Господне, особенно сказанное для утѣшенія, не было для насъ обильнѣйшимъ источникомъ утѣшенія? Поэтому, пусть злые люди ненавидятъ насъ, пусть преслѣдуютъ, пусть презираютъ! Преслѣдованіе ихъ приближаетъ насъ къ Богу и Ему уподобляетъ.

Господи Иисусе Христе! Удостой насъ приближаться къ Тебѣ, если не дѣлами добрыми, по крайней мѣрѣ великодушнымъ терпѣніемъ скорбей и непріятностей по вѣрѣ и по любви къ Тебѣ. Сохрани на многія лѣта драгоцѣнную жизнь Госу-

даря нашего для общаго блага нашего. Устрой все сіе благодатию Твоею милосердый къ грѣшникамъ и дивный въ дѣлахъ. Аминь.

Священ. Іоаннъ Бутукъ.

## СОДЕРЖАНІЕ И ХАРАКТЕРЪ АПОЛОГЕТИКИ СВ. ІУСТИНА ФИЛОСОФА.

Въ статьѣ «борьба христіанства съ язычествомъ» мы опредѣлили характеръ этой борьбы, мы указали тѣхъ враговъ, съ которыми христіанство должно было бороться, указали обвиненія и преступленія, какія язычники ввозили на христіанъ. Мы раскрыли три главныя мысли, именно: наука языческая преслѣдовала христіанскую вѣру насмѣшкою и презрѣніемъ; политика языческая угнетала ее силою законности незаконной, невѣжественная толпа народная клеветала на христіанъ, выдумывала на нихъ различныя обвиненія и преступленія. Такимъ образомъ, апологетикъ христіанской предлежало стать лицомъ къ лицу предъ этими тремя могущественными силами и разомъ поразить ихъ для торжества христіанской вѣры. Раскрыть величіе ученія Евангельскаго доказать незаконность и несправедливость судопроизводства, направленаго противъ христіанъ; разогнать мракъ, которымъ окружена была невѣжественная толпа въ своей клеветѣ фанатической и ненависти къ христіанству, такова была почва, на которой апологетика христіанская должна была дѣйствовать, такова была задача, которую она должна была выполнить. Обратимся теперъ къ апологетикъ Іустина философа, чтобы видѣть, какъ онъ выполнилъ эту трудную задачу. Но прежде всего сдѣлаемъ краткій очеркъ его обращенія къ христіанской Вѣрѣ.

## Очеркъ жизни Св. Іустина.

Іустинъ родился въ началѣ втораго вѣка около 105 года во Флавіи—Неаполѣ или древнемъ Сихемѣ. Онъ происходилъ отъ язычниковъ. Отца Іустина звали Прискъ, а имя дѣда—Вакхъ. (1) Изъ твореній Іустина видно, что онъ обладалъ отличными дарованіями ума, благородствомъ характера и искренностію сердца. Кромѣ того, изъ твореній же видно, что онъ получилъ отличное образованіе, имѣлъ горячую любовь къ наукамъ, съ жадностію искалъ истины въ философскихъ системахъ. Въ нихъ онъ искалъ рѣшенія тѣхъ задачъ и вопросовъ, котораго не могли представить ему народныя вѣрованія. Разъ ступивши на этотъ путь изслѣдованія научнаго, онъ уже не останавливался ни предъ какими препятствіями; онъ переходилъ отъ одной школы философской къ другой, преслѣдуя свою цѣль съ тою удивительною настойчивостію, которую можетъ внушать и поддерживать самая горячая любовь къ истинѣ. Эта любовь къ истинѣ и глубокое чувство правды объясняютъ намъ его жизнь и ученые труды его, предпринятыя въ защиту христіанства. Въ самомъ дѣлѣ, главное условіе найти истину, когда не имѣютъ счастья обладать ею, состоитъ въ томъ, что надобно искать ее съ твердымъ намѣреніемъ слѣдовать ей во всехъ требованіяхъ ея, осуществлять ее въ своей жизни и дѣятельности. Съ такимъ именно расположеніемъ духа Іустинъ предпринимаетъ исканіе истины. Онъ съ полнымъ довѣріемъ обращался къ школамъ философскимъ, что бы получить отъ нихъ положительное рѣшеніе вопросовъ и задачъ, безпокоившихъ его духъ.

Первая система, на которую онъ обратилъ свое вниманіе, была стоическая. Эта система, по возвышенности своихъ правилъ нравственныхъ, по спокойствію душевному, которое она общала мудрецу, легко могла овладѣть воображеніемъ молодаго челоуѣка съ благороднымъ, искреннимъ и великодушнымъ сердцемъ. Изъ исторіи философскихъ системъ можно видѣть, что дѣйствительно въ Портикъ лучшіе умы искали убѣжища среди тревогъ и бѣдствій своего вѣка. Но въ школѣ стоической Іустинъ не нашелъ того, чего искалъ въ ней.

1) Первая апологія Іустина гл. 1-я.

«Итакъ, говорить Аустинъ, когда я пожелалъ посвятить себя учению философскому, то первѣе всего избралъ своимъ наставникомъ Стоика. Я оставался въ сообществѣ съ Стоикомъ все время, сколько назначено было мнѣ; но я съ самаго начала замѣтилъ, что не могу приобрести отъ него познанія о Богѣ, потому что самъ Стоикъ не зналъ Бога и даже не считалъ нужнымъ знать Его. (1)

Вотъ существенный недостатокъ стоической школы; отсутствіе ученія о Богѣ, которое должно служить основаніемъ нравственности. На какомъ же основаніи Стоики утверждали правила нравственности? На этотъ вопросъ они отвѣчали очень просто: живите сообразно съ природою. Но испорченная природа человѣческая скорѣе влечетъ человѣка къ пороку, нежели направляетъ къ добру, какъ замѣтилъ Ап. Павелъ, говоря: «не еже хочу, добро, творю, не еже не хочу, злое, сіе содѣваю». Человѣкъ такъ сказать слышитъ два голоса: одинъ зоветъ его къ удовольствіямъ чувственнымъ, нерѣдко преступнымъ; другой зоветъ его къ добру и требуетъ отъ него жертвы ради добра. Какому же голосу человѣкъ охотнѣе повинуется? Конечно первому, эта истина неподлежитъ никакому сомнѣнію, истина, съ которою каждый соглашается по собственному наблюденію и опыту. Или совѣсть вы считаете основаніемъ нравственности? Хорошо, если голосъ совѣсти есть голосъ Божій, если правило нравственности, на которое она указываетъ, предписывается мнѣ верховною волею, если благо нравственное имѣетъ свое основаніе и свое оправданіе и освященіе въ законѣ вѣчномъ, неизмѣнномъ, который осуществляется и олицетворяется въ верховномъ существѣ, — Богѣ: въ этомъ случаѣ я понимаю долгъ, жертву, добродѣтель. Но если совѣсть есть ничто иное, какъ законодательство безъ законодателя, судъ безъ судьи, если я самъ назначаю предѣлъ и характеръ своимъ дѣйствіямъ, если она есть ничто иное, какъ слѣпая и безличная сила, называемая природою; тогда, увы! Совѣсть имѣетъ власть надо мною не болѣе какъ голосъ интереса и страстей, и моя воля дѣлается совершенно независимою, свободною отъ всякой обуздывающей силы.

1) Разговоръ съ Трифономъ гл. 2-я.

Таково было нравственное учение Стоиковъ, это было красивое зданіе построенное на воздухъ, которое разрушалось отъ одного прикосновенія скептической руки. Луцианъ однимъ словомъ характеризуетъ своего учителя Стоика, говоря объ немъ, что онъ познаніе Бога не считалъ даже необходимымъ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ ученіе о Богѣ, — догматъ есть основаніе нравственнаго ученія, а познаніе Бога есть основаніе долга. Луцианъ, искавшій истины или лучше познанія Бога, не могъ примириться съ такимъ ученіемъ стоической школы. Оскорбленный словами Стоика своего учителя, что познаніе Бога не есть не обходимо, молодой философъ на всегда разстался съ Стоикомъ и со всею стоическою школою.

Нисколько не обезпокоившись этою первою неудачею, Луцианъ проникается еще большимъ желаніемъ найти истину. Оставивши школу стоическую, онъ обращается къ Перипатетикамъ, или ученикамъ Аристотеля. «Я обратился къ Перипатетику, человеку съ пронидательнымъ умомъ, по крайней мѣрѣ какъ онъ думалъ о себѣ; онъ принялъ меня, но чрезъ нѣсколько дней онъ сталъ просить условиться съ нимъ въ платъ за свою мудрость, для того, какъ онъ говорилъ, чтобы наше знакомство было болѣе плодотворно. Когда я услышалъ это, то оставилъ его, не признавая его достойнымъ имени философа. (1) По этимъ не многимъ словамъ Луциана можно судить, что Перипатетикъ слишкомъ далеко простиралъ свои заботы о матеріальной жизни. Конечно, нужно быть справедливымъ: нельзя требовать отъ философіи, что бы она въ своемъ полетѣ въ высшреннія области метафизики совершенно забывала землю. Но такая жадность къ деньгамъ, какую заявилъ Перипатетикъ, ничѣмъ не можетъ быть оправдана. Впрочемъ эта черта нравовъ замѣчается въ жизни и другихъ философовъ того времени. Для многихъ изъ нихъ преподаваніе философіи было только средствомъ наживать богатства. Уже Сенека принужденъ былъ отвѣчать на упреки этого рода, и его длинная защитительная рѣчь въ пользу богатыхъ философовъ, въ трактатѣ «о счастливой жизни», ясно доказываетъ, что упреки эти были очень чувствительны для нихъ. — «Откуда про-

1) Разговоръ съ Трифономъ гл. 2-я.

исходить, говорят намъ, что вмѣстѣ съ такимъ усердіемъ къ философіи, вы ведете такую богатую и роскошную жизнь? За чѣмъ вы говорите, что надобно презирать богатства, а сами съ такою жадностію стараетесь приобретать ихъ? Зачѣмъ вы имѣете загородные дома и дачи такъ разукрашенные, какъ не требовалось бы? Зачѣмъ у васъ мебель такая роскошная? Зачѣмъ вы пьете такое вино, которое старѣе васъ самихъ? Зачѣмъ вашъ домъ такъ прекрасно устроенъ и расположенъ? Зачѣмъ ваши жены навѣшиваютъ въ свои уши достояніе цѣлыхъ семействъ? Зачѣмъ ваши рабы носятъ тушки изъ дорогой матеріи? Зачѣмъ для вашихъ рабовъ ловкость и учене, какъ прислуживать за столомъ? (1) и проч. Такъ начинается Сенека высказывать свой гнѣвъ противъ своихъ порицателей, которыхъ онъ называетъ гончими собаками, головами исполненными злости и ненависти противъ людей добродѣтельныхъ, какъ онъ выражается. За тѣмъ онъ представляетъ нѣкоторые резоны въ защиту богатыхъ философовъ. Послѣ всего сказаннаго, говоритъ онъ, богатство не есть зло. «Мудрецъ не считаетъ себя недостойнымъ какого либо подарка фортуны; онъ не любитъ богатствъ, но предпочитаетъ ихъ. Онъ могъ бы пройти и пѣшкомъ, но любитъ лучше проѣхать въ коляскѣ. Лучше и полезнее быть богачемъ, нежели бѣднякомъ. Въ этой послѣдней заключается только одинъ родъ добродѣтели, то есть, не скорбѣть, не отчаиваться; напротивъ въ богатствѣ, воздержаніе, щедрость, разборчивость, экономія, великодушіе, — всѣ имѣютъ открытую карьеру. (2)

Вотъ какимъ образомъ Сенека защищаетъ философовъ противъ тѣхъ, которые упрекали ихъ въ пристрастіи къ богатствамъ. Повторяемъ, изъ той настойчивости, съ которою онъ защищается, можно легко заключить, что упреки были очень чувствительны и безъ сомнѣнія справедливы. Но между сектами философскими, которымъ приписывали жадность къ деньгамъ, ни одна не была такъ уязвима въ этомъ отношеніи, какъ школа перипатетиковъ. Извѣстно, что Аристотель, обладавшій умомъ положительнымъ и практическимъ, отвелъ широкой отдѣлъ полезному въ теоріи блага. По его ученію

1) Сенека о счастливой жизни 17, 21.

2) Сенека, 21, 22, 23.

правственность есть искусное благоразуміе, умѣющее примирить интересъ съ обязанностию. Эта теорія Аристотеля о нравственности очень полюбилась ученикамъ его, и они постарались приложить ее къ дѣлу. Такимъ образомъ нисколько не удивительно, что Св. Іустинъ нашель между ними духъ корыстолюбія, которое сразу оттолкнуло его отъ ихъ общества. Мы можемъ представить и другія свидѣтельства, подтверждающія истинность повѣствованія. Іустина о корыстолюбіи учителя его перипатетика. Лукіанъ въ особенности безпрестанно укоряетъ перипатетиковъ въ этомъ недостаткѣ, характеризующемъ ихъ секту; и хотя этотъ писатель допускаетъ иногда значительную долю преувеличенія сатирическаго, однако въ этомъ случаѣ мы не имѣемъ никакой причины сомнѣваться въ томъ, что его желчное слово падало на большое мѣсто. Такъ напр. по поводу вакантнаго мѣста, онъ презабавно рассказываетъ о распрѣ между двумя философами, изъ которыхъ одинъ былъ перипатетикъ. Дѣло въ томъ, что Адрианъ, Антоницъ и Маркъ Авремій пожелали у кого, либо изъ нихъ изучить премудрость философскую и назначали учителю премудрости огромное жалованье. Между философами завязалась борьба изъ за десяти тысячъ драхмъ, обещанныхъ за наученіе премудрости. (1) Лукіанъ прибавляетъ: для перипатетиковъ не сомнѣнная истина, не слишкомъ пренебрегать богатствами, посмотрѣть на нихъ, какъ на третіе благо. Далѣе, онъ даетъ полный просторъ своему желчному юмору, чтобы посмѣяться надъ тѣми философами, которые чванятся своимъ презрѣніемъ къ деньгамъ, и спорятъ о томъ, чтобы получить ихъ, и спорятъ такъ, какъ будто бы отечество находится въ близкой опасности. Въ другомъ разговорѣ, подъ названіемъ «продажа душъ», Меркурій очень дорого оцѣниваетъ душу ученика Аристотелева по той причинѣ, что онъ очень богатъ. (2) Далѣе Лукіанъ говоритъ, что богатство оказываетъ немаловажную услугу философамъ, такъ что, кто богаче всѣхъ, тотъ первымъ стоитъ въ ряду философовъ.

Итакъ отсутствіе ученія о Богѣ у стойковъ и корыстолюбіе Перипатетиковъ отклонили Іустина отъ этихъ обѣихъ

1) Жизнь Антонина гл. 11-я, жизнь Марка Аврелія.

2) Продажа душъ, 26.

школь; онъ обратился къ третьей. Онъ былъ изъ числа тѣхъ, которые любятъ истину всею душою и слишкомъ высоко цѣнить ее, что бы остановиться въ исканіи ея предъ неудачами первыхъ усилій. Третья школа философская, къ которой Иустинъ рѣшился обратиться была школа Пифагорейцевъ.

«Всегда воодушевляемый желаніемъ узнать то, что составляетъ сущность философіи, я постарался найти Пифагорейца, пользовавшагося особенною репутаціею и гордившагося своимъ знаніемъ. Я высказалъ ему свое желаніе слушать его уроки. Но первый вопросъ, съ которымъ онъ обратился ко мнѣ, былъ слѣдующій: знаю ли я музыку, Астрономію и Геометрію? Ибо не надѣйся глубоко постигнуть вещи, составляющія предметъ счастливой жизни, если предварительно ты не научился этимъ различнымъ наукамъ: онѣ однѣ могутъ отрѣшить духъ отъ чувствъ, для того, что бы приготовить его къ созерцанію красоты и блага въ самомъ себѣ. За тѣмъ онъ съ величайшею похвалою отозвался объ этой предварительной наукѣ, доказывая ея рѣшительную необходимость. Я сознался, что не знаю этихъ наукъ, и онъ не принялъ меня. (1)

Странное требованіе со стороны Пифагорейца! Въ самомъ дѣлѣ, если для познанія истины необходимо знать музыку, Астрономію, Геометрію; то мало нашлось бы людей, которые достигали бы истины. Какъ смотрѣть на это требованіе, и чѣмъ объяснить его? Въ этомъ требованіи Пифагорейца отъ своего ученика можно видѣть новый недостатокъ во всякомъ философскомъ ученіи того времени, именно, недостатокъ популярности. Ученіе философское доступно было только малому числу людей, потому что оно предполагаетъ совокупность знаній, которыя рѣдко бываютъ соединены. Рѣдкіе люди имѣютъ и способность и досугъ, чтобы продаться наукамъ сложнымъ и труднымъ. Многіе люди должны были бы провести большую половину жизни, прежде нежели пріобрѣли бы степень знанія необходимаго для того, чтобы начать изысканіе истины, потому что *vita brevis, scientia longa*. Этотъ недостатокъ популярности всегда обрекаетъ философское ученіе заключиться въ маломъ кругѣ посвя-

1) Разговоръ съ Трифономъ, параграфъ 2-й.

ценныхъ. А кружокъ философовъ Пифагорейцевъ былъ самый незначительный именно вслѣдствіе строгихъ требованій отъ желавшихъ посвятить себя этой философіи. Известно, что, кромѣ знанія предварительныхъ наукъ, вновь поступающій въ школу Пифагора долженъ былъ пройти довольно продолжительный и веселый *искусъ* въ молчаніи и созерцаніи. Что знаетъ твой Пифагореецъ? спрашиваетъ Лукіана тотъ, кто пришелъ къ нему покупать души философовъ. Онъ знаетъ Ариметику, Астрономію, Гаданіе, Геометрію, Музыку и Магію (волшебство). Хотя это смѣшеніе познаній кажется страннымъ, но оно объясняется теоріею Пифагора. Математика находится въ услуженіи у философіи, сказалъ Аристотель. Пораженный порядкомъ, который царствуетъ во всей вселенной, правильностію, съ которою ея различныя части приводятся къ единству, мудрецъ Самоскій пришелъ къ мысли, что число есть начало всѣхъ вещей. Отсюда, это обширное мѣсто, которое онъ отвелъ знанію чиселъ въ своей наукѣ философской. Но такъ какъ гармонія происходитъ въ разнообразіи, то музыка, или наука о гармоніи звуковъ и тоновъ, дѣлается сестрою ариметики. А съ другой стороны, гармонія и счисленіе находятъ свое высшее выраженіе въ мірѣ звѣздъ; поэтому астрономія есть дополненіе наукъ о числахъ и гармоніи. Такова теорія Пифагорейцевъ о приготовительныхъ наукахъ, посредствомъ которыхъ они хотѣли возвысить духъ въ область истинъ отвлеченныхъ.

Какъ бы тамъ ни объясняли Пифагорейцы свою теорію приготовительныхъ наукъ, только намъ известно, что Св. Іустинъ призналъ этотъ путь къ истинѣ, указанный Пифагорейцами, слишкомъ длиннымъ для его ума, жаждавшаго истины. Онъ разсудилъ, что Ариметика, Музыка, Геометрія, Астрономія, однимъ словомъ, эта куча познаній подготовительныхъ къ изученію системы Пифагорейской, не имѣютъ прямого отношенія къ тому, чего онъ искалъ. Впрочемъ это не ослабило въ Іустинѣ любви къ философіи; онъ обратился къ системѣ Платона.

(Продолженіе будетъ).

## ПРИХОДСКАЯ ЛЕТОПИСЬ (\*)

Михайловской церкви села Киперчент Низших Оргъевского  
уезда Бессарабской области. (\*\*)

(Продолженіе).

### 6., Церковный архивъ и библіотека.

Михайловская церковь села Киперчент низшихъ имѣтъ полный кругъ Богослужбныхъ книгъ, на молдавскомъ языкѣ, какъ то: Уставъ Трїодъ постную, — цвѣтную, Минею общую и мѣсячную, Октоихъ, 2 Требника, книги для молебствій, служебники, разныя книжки для особыхъ служеній по разнымъ случаямъ напр: для совершенія поминованій по умершихъ и прочее. Всѣ Богослужбныя книги хранятся на клиросахъ, расположенныхъ подлѣ стѣнъ возлѣ сѣверныхъ и южныхъ стеклянныхъ входныхъ для народа дверей. — Подлѣ входныхъ западныхъ дверей, съ правой стороны, въ застѣннѣ храма есть камера, въ которой помѣщается церковный архивъ и библіотека, книги которой расположены тамъ на большомъ столѣ. Дѣла церковнаго архива начинаются съ 1810 года, а именно: метрическія книги и приходорасходныя; болѣе въ правильномъ порядкѣ идутъ онѣ съ 1822 года, съ сего же времени введены исповѣдныя росписи и книги для предбрачныхъ обысковъ. Кромѣ означенныхъ книгъ — церковныхъ документовъ, тамъ хранятся въ хронологическомъ порядкѣ разныя указы Епархіальнаго Начальства, Манифесты, формы царскихъ фамилій и проч., а такъ же планы настоящей церкви и церковной земли. Въ томъ же архивѣ хранятся два Свѣдѣнія, писанные очень давно и переплетенные, въ нихъ означены имена почившихъ ктиторовъ и благотворителей прежде существовавшихъ тутъ церквей. Имѣется и новый Свѣдѣніе въ листъ, переплетенный и писанный во время постройки существующей нынѣ церкви, въ

\*) Матеріалы для Епархіальной Статистики.

\*\*\*) См. ММ 3.—5, Кишинев. Епарх. Вѣдом.

коемъ значатся подробно сколько пожертвованій и отъ кого именно поступило на постройку церкви, устройство иконостаса и приобрѣтеніе церковной утвари. Въ библиотекъ церковной имѣются слѣдующія книги духовно-нравственнаго содержания, за исключеніемъ вышепомянутыхъ принадлежащихъ къ кругу Богослужебныхъ книгъ: Библія, Новый Завѣтъ, Прологи въ четырехъ томахъ на 12 мѣсяцевъ—года, сочиненія Преосвященнаго Астраханскаго Никифора, Катихизическія поученія Протоіерея Скворцева, Поученія Протоіерея Пуятинна—на молдавскомъ языкѣ; на молдавско-русскомъ: Кишиневскія Епархіальныя вѣдомости за 1867, 1868 и 1869 годы; на русскомъ языкѣ: Новая скрижаль, изъясненіе Божественной Литургіи, труды Кіевской духовной Академіи: за 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, годы въ 52 томахъ, и Воскресное чтеніе за годы: 1-й, 3, 4, 5, и 6, въ 5-ти томахъ. Труды Академіи, и Воскресное чтеніе приобрѣтены въ 1869 году на счетъ кошелековыхъ церковныхъ денегъ, по распоряженію мѣстнаго Священника. Современемъ, если Богъ благословитъ, получить приращеніе и лучшее устройство—церковная библиотека, которой теперь положено только основаніе.—На осуществленіе этой надежды можно полагаться, тѣмъ болѣе, что по указу Св. Синода, предстоитъ ежегодно давать отчетъ о состояніи приходскихъ библиотекъ.

### 7. Крестные ходы.

Въ Михайловской церкви села Киперченъ низшихъ совершаются слѣдующіе крестные ходы: а) 6 генваря въ день Богоявленія для освященія воды на ближайшіе колодези, по просьбѣ прихожанъ или по усмотрѣнію священника мѣстнаго; б) въ праздникъ святой Пасхи вокругъ церкви; в) на второй день св. Пасхи въ оградѣ церковной для совершенія пѣлованія—на хвалитехъ; г) въ понедѣльникъ Фоминой недѣли или Антипасхи, на кладбище, гдѣ совершается, послѣ Литургіи, панихида общая по умершихъ, съ чтеніемъ Синодика общаго, надъ прахомъ покойниковъ; д) въ праздникъ преполовенія св. Пасхи на источникъ для совершенія малаго освященія воды; ж) въ день сошествія св. Духа вокругъ церкви, по случаю празднованія прихожанами храмоваго праздника въ сей день, совершается водосвятіе малое предъ входными дверьми, внѣ

храма, на площади, въ оградѣ церкви; з) 1 августа—для освященія воды, также на источники; и) 14 сентября въ день Воздвиженія честнаго креста—въ села на гору называеую «рептуру», предъ придорожнымъ крестомъ поставленнымъ прихожанами 14 сентября 1866 года по объѣту въ память избавленія отъ холеры, страшно свирѣпствовавшей здѣсь въ томъ году въ продолженіе двухъ мѣсяцевъ. Предъ крестомъ совершается малое освященіе воды, и читается Акаѣистъ честному кресту. Кромѣ того, бывають еще другіе крестные ходы случайные, по разнымъ обстоятельствамъ, по желанію прихожанъ, съ согласія мѣстнаго духовенства или по его предложенію; такъ напримѣръ: во время засухи и бездождія совершается крестный ходъ по полямъ и лугамъ, гдѣ окропляются освященною водою посѣвы, травы и проч. Такъ же во время эпидемическихъ болѣзней на людей, во время падежа скота, появленія саранчи, гусенницы и другихъ физическихъ и повальныхъ бѣдствій, совершаются крестные ходы и установленныя на эти случаи молебствія.

*8., Средства къ содержанію церкви и земля, принадлежащая оной.*

Михайловская церковь села Киперченъ низшихъ немѣетъ никакихъ постоянныхъ, опредѣленныхъ средствъ къ своему содержанію, никакихъ вкладныхъ капиталовъ, никакихъ имуществъ, приносящихъ доходъ. Главный источникъ къ содержанію оной заключается въ добровольныхъ пожертвованіяхъ деньгами или натурою отъ прихожанъ церкви на ея ремонтъ или приобрѣтеніе какой либо вещи изъ утвари церковной. О всякой потребности подобнаго рода Священникъ мѣстный публично въ церкви, по окончаніи Божественной Литургіи заявляетъ народу о нуждѣ церкви, предлагаетъ принять ее на свой счетъ. Часто послѣ пастырскихъ увѣщаній тутъ же народъ даетъ слово—исполнить предложеніе и такимъ образомъ подъ влияніемъ мѣстнаго священника, при наблюденіи, стараніи и направленіи усердія прихожанъ къ предпринятой дѣли, при содѣйствіи болѣе сочувствующихъ нуждамъ церкви прихожанъ, при участіи церковнаго старосты—и членовъ причта слагаются въ приходъ дѣла о содержаніи церкви, приобрѣтается утварь и церковь обогащается съ каждымъ годомъ. Подобныя дѣла

бываютъ успѣшны особенно въ осеннюю пору, по случаю окончанія полевыхъ работъ, когда представляется возможность всякому прихожанину мало-мальски занимающемуся хозяйствомъ, внести свою лепту отъ своихъ трудовъ, въ сокровищницу церкви, на пріобрѣтеніе какой либо вещи для церкви. Эта пора — осеннее время окончиванія полевыхъ трудовъ, и собиранія плодовъ отъ произрастеній земли, всегда служила благоприятнымъ временемъ къ обогащенію содержанія церкви. Впрочемъ и въ другую пору, прихожане не безучастно, даже по мѣрѣ силъ, сочувственно относятся къ заявленію касательно нуждъ церкви. Постоянный источникъ къ содержанію церкви — это кошелековый и кружечный сборъ, впрочемъ очень, незаметный, простирающійся до *пятидесяти руб.* въ годъ, какіе-то деньги израсходываются на покупку печатныхъ листовъ для церковныхъ документовъ, также на выписку мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, на покупку кадильнаго масла, на выдачу вознагражденія просфирницъ за печеніе просфиръ и проч. муку на просфоры отпускаетъ староста церкви отъ себя, а вино для служенія всегда отпускается мѣстнымъ священникомъ безмездно. Изъ годичныхъ остатковъ отъ кошелековой суммы, если они приращаются, пріобрѣтаются какія либо книги для церковной библіотеки. Вообще — источникъ этого дохода покрываетъ однѣ лишь незначительныя нужды церкви. Михайловской церкви села низшихъ Киперченъ принадлежитъ *тридцать три десятины* земли, отмежеванной въ 1847 году 26 іюля изъ состава вотчины села Киперченъ низшихъ, принадлежащей владѣльцамъ оной; планъ и межевая книга на оную землю хранятся въ церкви. Эту землю владѣть состоящій на службѣ при оной церкви причтъ, половиною частью оной — мѣстный священникъ, а половиною другою — два причетника поровну. Вся оная земля удобна для хлѣбопашества, находится на краю вотчины Киперченской, въ разстояніи 4 версты отъ села, обрабатывается ежегодно преимущественно подъ хлѣбопашествомъ. Другихъ земель, угодій, домовъ или зданій вообще, принадлежащихъ сей церкви нѣтъ вовсе, и никакихъ доходныхъ статей она ни откуда не получала, не имѣла и не имѣетъ.

9., *Посѣщеніе церкви Иерархами — Пресвященными Архіереями Кишиневской Епархіи.*

Велико значеніе Епископа — Архіерея въ церкви Божіей вообще: онъ руководитель всѣхъ душъ Богомъ вѣренной ему паствы на пути спасенія; онъ возбуждаетъ въ ней духовную дѣятельность и даетъ ей направленіе; онъ руководитъ въ особенности дѣятельностію всѣхъ членовъ духовенства своей Епархіи. Посему понятно то огромное вліяніе, какое имѣютъ на нравственно-религіозное состояніе народа обзорнія церквей Архипастыремъ. Подобныя посѣщенія, сопровождающіяся наставленіями, дѣйствуютъ съ пользою для духовнаго блага народа, возбуждаютъ ревность духовенства, возвышаютъ его взглядъ на потребности духовнаго развитія паствы. Вотъ почему, между прочимъ посѣщенія церквей Архіереями, какъ знаменательные факты по благотворнымъ нравственнымъ послѣдствіямъ, необходимо заносить въ приходскую лѣтопись. Есть что то утѣшительное духовно-отрадное въ встрѣчахъ и въ посѣщеніяхъ церквей Владыками.

Но не много такихъ счастливыхъ минутъ выпало на долю Киперченской церкви и его прихода, особенно въ минувшія времена болѣе отдаленныя: о посѣщеніи прежде бывшихъ здѣсь церквей до 1837 года Архипастырями мѣстными — тогдашними положительно ничего неизвѣстно. Даже въ народномъ преданіи не сохранилось ровно никакого воспоминанія о подобныхъ посѣщеніяхъ. Только въ 1837 году, какъ повѣствуетъ устное преданіе въ нынѣшнемъ поколѣніи прихожанъ сей церкви, Пресвященный Димитрій Архіепископъ Кишиневскій въ первый разъ удостоилъ Архипастырскимъ посѣщеніемъ своимъ церковь села Киперченъ низшихъ и оставилъ глубоко умиленное впечатленіе въ сердцахъ здѣшнихъ прихожанъ. Пріемникомъ Пресвященнаго Димитрія, Архіепископомъ Иринархомъ, Киперченская церковь не была обзорна въ настоящемъ ея видѣ. 1858 года іюля 20 дня новопривышій на кафедрѣ Кишиневской Епархіи Пресвященный Антоній — благосозволилъ посѣтить Михайловскую церковь села Киперченъ низшихъ. Въ церкви, переполненной прихожанами, съ крестомъ встрѣченъ былъ Владыка мѣстнымъ Протоіереемъ, обычнымъ порядкомъ. Архипастыръ обратилъ благоговѣйное свое вниманіе на

состояніе ветхаго храма и святительскимъ своимъ словомъ убѣждалъ построить новый домъ Божій на мѣсто полу-разваленнаго и Архипастырское слово обратилось скоро въ дѣло, благодатію Божіею, какъ выше о семъ сказано. 1863 года 15 іюня, — село Киперченъ вторично были осчастливлено Архипастырскимъ посѣщеніемъ Высокопреосвященнѣйшаго Антонія. 1867 года мая 21 совершена тѣмъ же Высокопреосвященнымъ Архипастыремъ въ этомъ храмѣ Божественная Литургія и панихида послѣ оной поумершемъ Протоіерѣ сей церкви. Послѣ сего посѣщенія Архипастырскаго приступлено было къ сооруженію каменной ограды вокругъ здѣшней церкви, вслѣдствіе словеснаго тогда же сдѣланнаго Архипастырскаго предложенія. (1) 1868 года мая 21 въ четвертый разъ, удостоилъ обозрѣніемъ эту церковь тотъ же Владыка Архипастыръ, преподалъ благословеніе духовенству и прихожанамъ сей церкви успѣвшимъ отдѣлать уже вчернѣ каменную ограду вокругъ церкви и ободрилъ ихъ къ далѣйшей дѣятельности по сему предмету. — 1869 года 21 августа посѣтилъ и обозрѣлъ эту церковь Преосвященный Петръ Епископъ Аккерманскій, Викарій Кишиневской Епархіи.

10., *Приходское кладбище с. Киперченъ низшихъ.*

Церковь села Киперченъ низшихъ имѣетъ свое особое кладбище, но оно представляетъ не совсѣмъ отрадную картину по настоящее время по своей внѣшности. Кладбище это находится въ разстояніи  $\frac{1}{4}$  версты отъ церкви приходской къ западу на холмѣ, огорожено деревяннымъ полуразвалившимся теперь заборомъ, въ окружности имѣетъ 150 сажень. На кладбищѣ нѣтъ никакихъ замѣчательныхъ памятниковъ, кромѣ нѣсколькихъ разбросанныхъ по разнымъ мѣстамъ различной величины, камней повалившихся и вдавшихся на различную глубину въ землю. Есть еще нѣсколько искривленныхъ деревьевъ, ползасохшихъ кустарниковъ, и нѣсколько крестовъ деревянныхъ, въ числѣ коихъ много поваленныхъ и надломанныхъ, нѣтъ здѣсь алей, нѣтъ дорожекъ — холмиковъ, возвышеній, насыпей, ямокъ такъ какъ могилы вырыты здѣсь въ разныхъ мѣстахъ и формахъ

1) Смотри № 11 за 1869 годъ Кишинев. Епарх. Вѣдомости.

или впадинъ, могилы разбросаны по всему кладбищу въ безпорядкѣ, лѣтомъ по всему кладбищу растеть дикая трава — бурьянъ истребляемая животными. Словомъ въ внѣшней обстановкѣ кладбища незамѣтно благолѣпія. Скудость средствъ и отсутствіе надлежащаго надзора были причиною того неутѣшительнаго явленія, какое до нѣкотораго времени представляло Киперченское кладбище. Но такой порядокъ дѣлъ скоро обратилъ на себя попечительное вниманіе прихожанъ съ ихъ пастыремъ. Незавидное, чтобы не сказать жалкое состояніе кладбища, было заявлено мною предъ собраніемъ всѣхъ прихожанъ, въ день храмоваго праздника, 8 ноября минувшаго 1869 года, въ особенной рѣчи, (1) въ коей изложено было значеніе кладбища для христіанина и обязанности его относительно онаго; вслѣдствіи чего тогда же воспослѣдовало единодушное соглашеніе всѣхъ прихожанъ въ церкви, по окончаніи Литургіи, касательно постройки новой ограды во кругъ кладбища, на каковой предметъ пожертвованно деньгами мѣстнымъ священникомъ 25 руб., а прихожанами 350 р. отъ отдачи въ арендное содержаніе питейныхъ заведеній на три года для означенной надобности. Кромѣ сего, отъ сосѣдняго владѣльца, помѣщика села Воротецъ Донича куплено вслѣдъ за симъ уже, 20 саженой камня для первоначальной работы. Независимо отъ этого рѣшено поручить на будущее время кладбище, по общему избранію самыхъ поселянъ, одному лицу изъ ихней среды, съ обязанностью слѣдить за благосостояніемъ кладбища во внѣшней обстановкѣ, и за благоустройствомъ и благоприличіемъ онаго внутри, какъ то: чтобы могилы по возможности были вырываемы симметрически, подлѣ разныхъ насыпей; что бы памятники были исправлены, а новые поставлены болѣе прочнѣе, хотя бы простой камень, или дубовый крестъ, или какое нибудь дерево, было посажено на могилѣ; и за работу и труды касательно наблюденія за благосостояніемъ кладбища предоставить ему сторожу получать извѣстную плату отъ прихожанъ; по взаимному соглашенію для ремонтрованія приходскаго кладбища собрать извѣстную сумму определенную добровольно прихожанами и тому же кладбищенскому сто-

1) Рѣчь эта будетъ представлена Редакціи Е. В. въ особой статьѣ: «постройка каменной ограды вокругъ Кипер. кладбища», — послѣ окончанія сооруженія оной ограды.

рожу, на образование суммы для означенной потребности, каковая сумма денегъ должна храниться у церковнаго старосты, и которая за неупотребленіемъ въ дѣло немедленно, можетъ обезпечить благоприличное существованіе приходскаго кладбища, при обведеніи онаго каменною оградю, о чемъ дѣло уже рѣшено. Итакъ печальный запустѣлый почти видъ кладбища приходскаго, скоро, если Богъ благословитъ, измѣнится, обнесенное каменною благоприличною оградю, кладбище и сланное для присмотра, ухода и поддержки избранному сторожю, благонадежному лицу, съ согласія прихожанъ, съ извѣстнымъ вознагражденіемъ его за трудъ, — явится скоро въ благолѣпномъ видѣ.

Настоящее кладбище отведено въ 1830 году вслѣдствіе оффиціальнаго распоряженія — не погребать умершихъ въ оградѣ церковной, а на кладбищахъ, отведенныхъ внѣ села, въ видахъ гигиеническихъ, для охраненія народнаго здравія. Прежнее кладбище было во кругъ существующей нынѣ церкви, построенной на развалинахъ прежде существовавшихъ здѣсь церквей; слѣды могилоу всѣ сглажены, не замѣтно никакихъ памятниковъ здѣсь, кромѣ двухъ камней, въ родѣ памятниковъ, поставленныхъ надъ прахомъ священнослужителей сей церкви.

(Продолженіе будетъ)

**СОДЕРЖАНИЕ:** 1) Иисус Христосъ Его время, жизнь и дѣло. 2) Объясненіе Апост. въ 1-ю недѣлю велик. поста. 3) Слово на 4-е апрѣля. 5) Содержаніе и характеръ апологии святаго Лустина философа. 6) Приходская лѣтопись Михайловской церкви с. Киперченъ низшихъ Оргѣвскаго уѣзда Бессарабской области.

**КУПРИНДЕРЕ:** (1 Иисус Христосъ Алѣй врѣме, віяць ши лѣкръ.

**РЕДАКТОРЪ М. Скворцова.**