

№1024
50

ИЗВѢСТІЯ

ПО

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ,

НА 1875 ГОДЪ.

КАЗАНЬ.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

Печатать дозволяется. Ректоръ академіи *А. Владимірскій.*

ОГЛАВЛЕНИЕ

ИЗВѢСТІИ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

НА 1875 ГОДЪ.

I. Высочайшія повелѣнія.

- 1) Высочайшія награды по казанской епархіи. 8, 225. (*)
12, 353.
- 2) Высочайшіе манифесты. 10, 289, 19, 577.

II. Указы святѣйшаго синода.

- 1) По Высочайшему повелѣнію. О преобразованіи управленія народныхъ училищъ. 3, 65.
- 2) Относительно приобрѣтенія „Православнаго Собесѣдника“ въ церковныя библіотеки. 3, 68.
- 3) О томъ, что воспитанники академіи, не бывшіе предварительно учителями въ училищахъ, могутъ поступать на мѣста помощниковъ смотрителя. 3, 69.

(*) Первая цифра (съ запятой,) показывааетъ №, а вторая (съ точкой.) страницу.

4) По дѣлу о денежной претензіи вдовы священника къ зятю своему священнику же, поступившему на мѣсто покойнаго ея мужа. 3, 70.

5) О прекращеніи производства сбора пожертвованій на построеніе православнаго храма въ г. Брюсселѣ. 3, 71.

6) Объ измѣненіи формы наградныхъ списковъ за неслужебныя отличія, съ подтвержденіемъ о неуклонномъ исполненіи требуемыхъ этою формою свѣдѣній. 3, 72.

7) По Высочайшему повелѣнію. Объ измѣненіи §§ 121 уст. сем. и 78 уст. духов. учил. касательно возраста воспитанниковъ для поступления въ семинаріи и духовныя училища. 6, 161.

8) Объ изданіи журнала „Церковный Вѣстникъ“ и ежемѣсячныхъ къ оному прибавленій, подъ заглавіемъ „Христіанское Чтеніе“. 6, 162.

9) Относительно освобожденія отъ воинской повинности православныхъ псаломщиковъ изъ крещенныхъ инородцевъ, получившихъ образованіе въ инородческихъ школахъ. 6, 163.

10) О бытіи ректору новгородской духовной семинаріи архимандриту Іоанну епископомъ чебоксарскимъ, викаріемъ казанской епархіи. 6, 164.

11) По вопросу объ отмѣнѣ вычета въ спеціальный сборъ съ діаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ. 7, 193

12) О Высочайше разрѣшенномъ сборѣ добротныхъ подаяній въ пользу андреевскаго скита на Аѳонѣ. 9, 275.

13) Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны Дщерію, нареченною Ксенією. 10, 290.

14) О томъ, чтобы воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній были своевременно разъясняемы требованія новаго воинскаго устава. 10, 291.

15) О совершившемся св. крещеніи Высоконоворожденной Великой Княжны Ксеніи Александровны. 11, 321.

16) О печатаніи по новому образцу бланковъ для метрическихъ листовъ и другихъ церковныхъ документовъ. 13, 385.

17) О томъ, чтобы въ число избираемыхъ на ректор-

скія вакансіи въ семинаріяхъ не были включаемы наличные ректоры другихъ семинарій. 14, 417.

18) О сохраненіи молодняковъ древесной породы отъ употребленія на украшеніе въ нѣкоторые праздничные дни храмовъ, жилыхъ помѣщеній и проч. 14, 418.

19) Объ учрежденіи втораго викаріатства въ грузинскомъ экзархатѣ. 14, 419.

20) О прекращеніи пособій воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, назначаемымъ на учительскія мѣста, по случаю назначенія имъ не въ зачетъ третнаго жалованія. 14, 420.

21) О книгахъ, одобренныхъ для духовно-учебныхъ заведеній. 15, 449.

22) По Высочайшему повелѣнію. Объ измѣненіи §§ 13 и 14 положенія объ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ. 15, 463.

23) Относительно выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ, выходящимъ изъ семинарій до окончанія полнаго курса. 16, 481.

24) Съ копіей съ журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ за № 47, о книгѣ, подъ заглавіемъ: „Изложеніе христіанскаго ученія Православныя каѳолическія церкви, въ письмахъ, извлеченное изъ твореній св. отцевъ и учителей церкви, преимущественно святителя Тихона Задонскаго“ (С.-Петербургъ). 18, 545.

25) Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны сыномъ Александромъ. 19, 578.

26) Объ учрежденіи отъ духовенства казанской епархіи стипендіи имени Его Высокопреосвященства, Антонія, архіепископа казанскаго и свіяжскаго, въ казанскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. 19, 579.

27) О совершившемся святомъ крещеніи Высоконовожденнаго Великаго Князя Александра Владиміровича. 20, 602.

28) По Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода о сборѣ подаяній въ Россіи въ пользу монастыря и школы въ г. Ипекѣ. 24, 695.

29) О повсемѣстномъ сборѣ пожертвованій въ пользу

православной духовной миссии въ Японіи. 24, 698.

30) Обь освобожденіи отъ воинской повинности лицъ, исправляющихъ должность псаломщиковъ, во время состоянія на сихъ должностяхъ. 24, 702.

III. Распоряженія Правительства.

1) О перемѣщеніи преосвященнаго Викторина, епископа чебоксарскаго, викарія казанской епархіи, на архіерейскую кафедру въ Полоцкъ. 1, 1.

2) О вызовѣ ректора казанской духовной семинаріи о. архимандрита Варсонофія въ С.-Петербургъ для исправленія въ 1875 году чреды священно-служенія и проповѣди Слова Божія. 1, 1.

3) Обь утвержденіи, за смертію вдовы статскаго совѣтника С. И. Чеславской, начальницею казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства воспитательницы А. Е. Стройковой. 1, 1.

4) Съ представленіемъ копій съ законоположеній обь установленіи метрическихъ книгъ для записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ 1874 года октября 15-го указъ Правительствующаго Сената (по 1-му Департаменту). 17, 513.

5) Циркуляръ Господина Министра Внутреннихъ дѣлъ обь упраздненіи с.-петербургскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія. 18, 549.

IV. Распоряженія епархіальнаго начальства.

1) Обь изъявленіи благодарности епархіальнаго начальства прихожанамъ села Панова, свѣжскаго уѣзда за пожертвованіе ими на приобрѣтеніе для приходскаго священника дома денегъ по 60 коп. съ ревизской души. 1, 2.

2) О мѣрахъ къ пресѣченію распространенія безобразно писанныхъ иконъ въ народѣ. 1, 3.

3) Обь открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Оренбургѣ. 2, 34.

4) О выборѣ благочинныхъ духовенствомъ цивильскаго уѣзда. 3, 78.

5) О выборѣ благочиннаго духовенствомъ казанскаго уѣзда. 3, 78.

6) О преподаніи Божія благословенія и объявленіи благодарности епархіальнаго начальства, тетюшскаго уѣзда, села Новыхъ-Шингутъ священнику Константину Ориинскому, церковно-приходскому попечительству, прихожанамъ вообще и въ особенности крестьянину деревни Киргечъ Ѳеодору Григорьеву Волкову за построение въ томъ селѣ новаго храма. 3, 78.

7) О преподаніи Божія благословенія церковному старостѣ села Ново-Чурашева цивильскаго уѣзда крестьянину Богатову. 3, 79.

8) объ изданіи въ 1875 году „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго чтенія“. 3, 80.

9) О выпискѣ изданныхъ книгъ учрежденною по Высочайшему повелѣнію Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія постоянною комиссію по устройству народныхъ чтеній въ С.-Петербурѣ и его окрестностяхъ. 3, 80.

10) Объявленіи отъ Его Высокопреосвященства нѣкоторымъ духовнымъ лицамъ благодарности и о награжденіи нѣкоторыхъ набодренникомъ за ихъ труды въ дѣлѣ народнаго образованія въ 1874 году. 4, 97.

11) О томъ, чтобы приходскіе настоятели не допускали никого въ своихъ церквахъ нарушать должное благочиніе во время совершаемыхъ въ нихъ какихъ бы то ни было богослуженій. 4, 99.

12) О томъ, какими свѣдѣніями должно руководствоваться духовенство казанской епархіи при погребеніи такихъ покойниковъ, коихъ смерть приключилась или внезапно или неестественно. 4, 101.

13) О выпискѣ журнала „Братское Слово“ въ 1875 году. 4, 124.

14) Относительно выдачи жалованья и доходовъ переводимымъ съ одного мѣста на другое, за проступки, священно-церковнослужителямъ со времени явки ихъ на новое мѣсто своего служенія. 5, 129.

15) О доставленіи благочинными казанской епархіи въ уѣздные училищныя совѣты ежегодно свѣдѣній о числѣ

VIII

училищъ въ подвѣдомственныхъ имъ округахъ и о ходѣ преподаванія въ нихъ. 5, 132.

16) О преподаваніи благословенія Святѣйшаго Синода священникамъ казанской епархіи за пожертвованія въ пользу самарскаго духовенства. 6, 162.

17) О преподаваніи Божія благословенія священнику Ивану Троицкому за просвѣщеніе св. крещеніемъ язычниковъ изъ черемисъ. 6, 165.

18) О выборѣ духовенствомъ благочиннаго по казанскому уѣзду. 6, 166.

19) Объ опредѣленіи священника Тринитатова учителемъ латинскаго языка и діакона Рождественскаго учителемъ пѣнія въ казанское духовное училище. 6, 166.

20) О выборѣ благочиннаго духовенствомъ 1-го округа тетюшскаго уѣзда. 6, 166.

21) О выборѣ духовенствомъ 2-го округа спасскаго уѣзда депутата по слѣдственнымъ дѣламъ. 6, 166.

22) О награжденіи набедренниками нѣкоторыхъ священниковъ казанской епархіи. 6, 167.

23) О постановленіяхъ съѣздовъ духовенства относительно руги и другихъ поборовъ съ прихожанъ духовенствомъ при совершеніи требоисправленій и молитвословій. 7, 194.

24) О разъясненіи 6 и 12 статей положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ. 8, 226.

25) Объ утвержденіи помощника благочинному по чебоксарскому уѣзду. 8, 230.

26) Объ объявленіи признательности казанскаго епархіальнаго начальства землевладѣльцу сельца Поповки Петру Груберъ за пожертвованіе имъ денегъ на устройство въ селѣ Базяковѣ приходской школы. 8, 230.

27) О предложеніи старостамъ казанскихъ градскихъ церквей брать восковыя свѣчи для своихъ церквей въ заводѣ казанскаго Казанско-Богородицкаго дѣвичьяго монастыря. 8, 231.

28) О подтвержденіи казанскому духовенству, чтобы оно не удостоивало христіанскаго погребенія умершихъ отъ пьянства. 8, 233.

29) Объ обезпеченіи содержанія причтовъ сель Убѣва и Нарусова ядринскаго уѣзда посредствомъ переложенія руги и всѣхъ доходовъ на деньги. 9, 258.

IX

30) Объ обезпеченіи содержанія причтовъ посредствомъ переложенія руги и всѣхъ доходовъ на деньги по селамъ Торбикову и Абызову. 9, 261.

31) Объ обезпеченіи причта села Яндобъ ядринскаго уѣзда со стороны прихожанъ вмѣсто руги и другихъ доходовъ денежными окладами. 9, 278.

32) Указъ казанской духовной консисторіи благочиннымъ градскихъ и сельскихъ церквей казанской епархіи о побужденіи настоятелей церквей къ открытію приходскихъ попечительствъ. 9, 282.

33) О выпискѣ духовенствомъ казанской епархіи книги „Житія св. Женъ“. 10, 292.

34) О томъ, чтобы благочинные отмѣчали въ копіяхъ клировыхъ вѣдомостей, сдаваемыхъ въ церковныя ризницы для храненія, поведеніе священно-и-церковнослужителей, а также и подсудность ихъ. 11, 324.

35) О доставленіи настоятелями церквей казанской епархіи въ учрежденія по воинской повинности метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву для исполненія воинской повинности, въ срокъ, установленный въ 107 ст. Уст. о воинск. повин. 11, 325.

36) Объ освященіи каменнаго храма въ селѣ Кузнецовѣ, козмодемьянскаго уѣзда. 11, 327.

37) Объ обозрѣніи Его Высокопреосвященствомъ части епархіи въ 1875 году. 12, 373.

38) О выборѣ духовенствомъ 1-го участка г. Казани благочиннаго на новое трехлѣтіе. 12, 375.

39) Объ открытіи воскресныхъ бесѣдъ. 12, 375.

40) О преподаніи благословенія Божія прихожанамъ села Красной-Горки за закрытіе ими въ деревнѣ Каменномъ-Починкѣ мамашинскаго уѣзда, питейнаго заведенія. 12, 876.

41) О прибытіи въ г. Казань на мѣсто своего служенія преосвященнаго Іоанна епископа чебоксарскаго, викарія казанской епархіи. 12, 372.

42) О выпискѣ книги „Церковное Хозяйство“, отпечатанной вторымъ изданіемъ. 12, 377.

43) О выпискѣ книгъ изъ славянской типографіи въ Псковѣ. 12, 377.

44) О неслитаніи препятствіемъ къ награжденію свя-

щенника Іоанна Зороастрова знакомъ отличія касавшихся его дѣлъ. 13, 386.

45) О предписаніи духовенству казанской епархіи, чтобы оно строго соблюдало узаконенія касательно собиранія имъ всѣхъ предбрачныхъ свѣдѣній. 13, 386.

46) Объ изданіяхъ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія въ 1875 г. 15, 476.

47) О возведеніи въ санъ протоіерея священника А. Преображенскаго. 15, 480.

48) О подтвержденіи духовенству казанской епархіи, чтобы оно при выдачѣ метрическихъ выписей, а также удостовѣреній о болѣзни лицамъ, подлежащимъ отправленію воинской повинности, со всею точностію держалось правилъ новаго воинскаго устава. 16, 482.

49) О преподаніи Божія благословенія прихожанамъ села Байтерякова, лаишевскаго уѣзда. 18, 551.

50) Объ объявленіи благодарности священнику села Зюзина Александру Свѣрцову. 18, 551.

51) О необязательности для церковныхъ причтовъ казанской епархіи писать для земскихъ управъ и волостныхъ правленій на присланныхъ ими бланкахъ, своеобразныя метрическія книги кромѣ тѣхъ метрикъ, которыя пишутся по утвержденной правительствомъ формѣ. 18, 552.

52) О подтвержденіи церковнымъ причтамъ казанской епархіи, касательно исправнаго веденія ими церковныхъ документовъ, 18, 554.

53) Объ избраніи и утвержденіи благочинныхъ по чистопольскому уѣзду на новсе 3-хлѣтіе. 18, 555.

54) О командированіи депутатовъ съ духовной стороны по межевымъ дѣламъ. 19, 581.

55) Росписаніе утвержденное Его Высокопреосвященствомъ кому говорить въ казанскомъ кафедральномъ соборѣ проповѣди своего сочиненія въ 1876 году. 19, 582.

56) Кому изъ настоятелей монастырей быть при служеніи архіерейскомъ въ кафедральномъ соборѣ. 19, 587.

57) Когда быть на царскихъ молебнахъ въ кафедральномъ соборѣ всему градскому духовенству. 19, 588

58) О назначеніи духовенствомъ чистопольскаго уѣзда жалованья благочинному. 19, 599.

59) О выборѣ благочинныхъ по спасскому уѣзду. 19, 601.

60) О приглашеніи духовенства казанской епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу пострадавшихъ отъ нынѣшней войны христіанскихъ жителей Герцоговины и Босніи съ турками. 20, 622.

61) О бланкахъ для метрическихъ выписей, необходимыхъ для составленія призывныхъ списковъ по отбыванію всеобщей воинской повинности. 23, 683.

62) О томъ, чтобы вольнонаемные пѣвчіе при богослуженіяхъ не дозволяли себѣ отступленій отъ церковнаго устава. 23, 688.

63) О выпискѣ для церковныхъ библиотекъ катихизическихъ поученій. 24, 705.

64) О выпискѣ „Церковнаго Вѣстника“ въ 1876 году. 24, 705.

65) О выпискѣ „Руководства для сельскихъ пастырей“ въ 1876 г. 24, 706.

66) О закрытіи въ селѣ Ильинскомъ питейнаго заведенія. 24, 706.

67) О закрытіи въ Зеленомъ-Долѣ питейнаго заведенія. 24, 708.

68) О пожертвованіи покойнымъ священникомъ Свѣшниковымъ въ пользу учрежденій казанскаго епархіальнаго вѣдомства. 24, 708.

V. Епархіальная хроника.

1)	Архіерейскія служенія въ декабрѣ	1874 г.	2,	42.
2)	—	—	— январѣ	1875 г. 4, 122.
3)	—	—	— февралѣ	— 6, 169.
4)	—	—	— мартѣ	— 8, 251.
5)	—	—	— апрѣлѣ	— 10, 296.
6)	—	—	— маѣ	— 12, 370.
7)	—	—	— іюнѣ	— 14, 441.
8)	—	—	— іюлѣ	— 16, 494.
9)	—	—	— августѣ	— 18, 565.
10)	—	—	— сентябрѣ	— 21, 646.
11)	—	—	— октябрѣ	— 22, 666.
12)	—	—	— ноябрѣ	— 24, 718.
13)	Журналъ по обзоренію церквей и братскихъ училищъ, произведенному преосвященнымъ Викториномъ,			

ХП

епископомъ чебоксарскимъ, викаріемъ казанскимъ 20—29 августа 1874 г. 5, 144. 6, 183.

14) Извлеченіе изъ отчета Высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа казанскаго и свіяжскаго, о состояніи казанской епархіи за 1874 годъ. 13, 388. 14, 421.

15) Журналь обзорѣнія Его Высокопреосвященствомъ епархіи въ 1875 году. 23, 673.

VI. Объ епархіальномъ попечительствѣ, приходскихъ попечительствахъ и братствѣ св. Гурія.

1) Выписки изъ журналовъ казанскаго епархіальнаго попечительства. 6, 168. 8, 253. 11, 348. 12, 381. 14, 447. 18, 569. 21, 647.

2) Отъ казанскаго епархіальнаго попечительства съ извлеченіями изъ отчетовъ о суммѣ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія и на содержаніе канцеляріи попечительства по казанской епархіи за 1873 и 1874 гг. 7, 206. 22, 657.

3) О дѣятельности приходскаго попечительства покровской церкви г. Казани за 1874 годъ. 7, 216.

4) О дѣятельности приходскаго попечительства при церкви села Емелева, козмодемьянскаго уѣзда. 9, 283.

5) Отчетъ о дѣятельности приходскаго попечительства при Троицкой церкви села Барана, спасскаго уѣзда за 1874 годъ. 10, 293.

6) Отчетъ о дѣятельности совѣта братства св. Гурія отъ 4-го октября 1873 года по 4-е октября 1874 года. 11, 343. 12, 355. 13, 403.

VII. Извѣстія духовно-учебныя.

1) Заявленіе духовенству чистопольскаго училищнаго округа отъ смотрителя чистопольскаго духовнаго училища. 9, 284.

2) Отъ комитета, учрежденнаго для пріема, храненія и расходованія суммъ, принадлежащихъ духовенству казанской епархіи. 10, 314.

ХІІІ

3) Выпускъ ІХ-го приѣма воспитанницъ казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. 15, 472.

4) О назначеніи къ приѣму въ казанское женское училище духовнаго вѣдомства дочерей священниковъ. 16, 485.

5) Инструкція для воспитанниковъ казанскаго духовнаго училища, составленная правленіемъ онаго училища, приложеніе къ 19 №.

6) Журналы чебоксарскаго окружнаго сѣзда депутатовъ по дѣламъ духовнаго училища въ Чебоксарахъ, бывшаго 10 11 и 12 іюля 1875 г.—въ извлеченіи 20, 604.

7) Разрядный списокъ учениковъ казанской духовной семинаріи, составленный послѣ переводныхъ въ 1875 году экзаменовъ. 21, 631.

8) Правила о приѣмѣ учениковъ въ казанское духовное училище въ 18⁷⁶/₇₇ учебн. году. 24, 715.

VIII. Статьи духовнаго и общаго содержанія.

1) Рѣчь преосвященному Викторину, бывшему викарію казанской епархіи, послѣ послѣдняго служенія его въ кафедральномъ соборѣ предъ отправленіемъ въ полоцкую епархію. 1, 2.

2) Забѣтка о религіозно-нравственномъ состояніи крещенныхъ татаръ казанской губерніи мамадышскаго уѣзда. 1, 12. 2, 44. 3, 81. 4, 113. 5, 133.

3) Слово въ день успенія святителя Гурія, перваго архіепископа казанскаго, 5 декабря. 2, 34.

4) Разрѣшеніе вопроса о соборномъ служеніи священниковъ безъ діакона 3, 94.

5) Прощаніе съ казанскою паствою преосвященнаго Викторина, бывшаго епископа чебоксарскаго, викарія казанской епархіи, по случаю назначенія Его преосвященства на полоцкую архіерейскую кафедру. 4, 103.

6) Отъѣздъ о. ректора казанской духовной семинаріи архимандрита Варсонофія въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и прощанье съ нимъ учениковъ и наставниковъ. 5, 138.

7) Возсоединеніе русскихъ уніатовъ съ православною церковію, въ предѣлахъ бывшаго царства польскаго 6, 161.

8) Еще о возсоединеніи уніатовъ. 6, 176.

9) Поученіе объ усердіи къ дѣлу распространенія св. православной вѣры. 6, 189.

10) Слово въ похвальную субботу. 8, 235.

11) Матеріалы для статистики и исторіи казанской епархіи. Историческое описаніе церквей г. Казани. 8, 238. 10, 299. 11, 328. 17, 536. 19, 590. 21, 625.

12) Поученіе въ день мученицы Царицы Александры. 10, 310.

13) Богослуженіе 17 апрѣля въ церкви учительской семинаріи. 12, 379.

14) Поученіе въ недѣлю всѣхъ святыхъ. 14, 444.

15) Краткая замѣтка о приходѣ села Саврушь чистопольскаго уѣзда казанской епархіи. 15, 465.

16) Слово въ день явленія иконы пресвятыя богородицы. именуемой казанскою (8 іюля). 16, 487.

17) Записка, читанная въ общемъ собраніи членовъ православнаго миссіонерскаго общества 11 мая 1875 года. 16, 496. 18, 525.

18) Поученіе по перенесеніи смоленской иконы Божіей матери изъ гор. Казани въ седмезерную пустынь. 18, 555.

19) Поученіе въ праздникъ нерукотвореннаго образа Христава. 19, 559.

20) Рѣчь, сказанная Его Высокопреосвященствомъ, преосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ казанскимъ и свѣяскимъ послѣ торжественнаго молебствія при открытіи казанскаго реальнаго училища, 2-го сентября 1875 года. 18, 567.

21) Слово въ день пресвятыя Богородицы 21, 678.

22) Некрологъ (А. Г. Хрусталева). 23, 694.

23) Освященіе храма. 24, 710.

IX. Разныя извѣстія.

1) Отъ московской синодальной книжной лавки. 2, 64, 6, 192, 7, 124. 8255, 9, 286. 11, 250. 13, 414.

2) Объявленія объ изданіи журналовъ и газетъ въ 1875 году 4, 125. 12, 383. 16, 511. 17, 542. 18, 562. 18, 573. 21, 648. и въ особыхъ приложеніяхъ къ №№ 2 и 23.

XV

3) Способъ Гаусса для опредѣленія дня пасхи. 7, 223.

4) О выискѣ простыхъ поученій. 18, 562.

5) Изъ устава о гербовомъ сборѣ. 22, 649.

6) Посланіе черногорскаго митрополита Иларіона къ славянскому комитету въ Москвѣ. 22, 669.

7) Отъ славянскаго комитета. 22, 670.

8) О результатахъ испытаній учениковъ нѣкоторыхъ сельскихъ школъ казанской епархіи въ 1875 году. 23, 690.



Приложение къ 2 № Извѣстій по казанской епархіи 1875 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„ГРАЖДАНИНЪ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1875 ГОДЪ.

«Гражданинъ» остается неизмѣннымъ въ своемъ направленіи и въ своей программѣ.

Выходить будетъ разъ въ недѣлю, по воскресеньямъ.

Содержаніе журнала слѣдующее:

1. Важнѣйшіе законы и правительственныя распоряженія съ періодическими обзорами законодательной и правительственной дѣятельности.

2. Руководящія статьи по всѣмъ вопросамъ государственной и общественной жизни.

3. Внутреннее обозрѣніе. Въ отдѣлѣ этотъ входятъ:

1) Областныя или провинціальныя обозрѣнія.

2) Земскія обозрѣнія.

3) Петербургское обозрѣніе, въ которомъ сообщаются всѣ новости изъ петербургской жизни, по всѣмъ ея отраслямъ.

4) Московскія замѣтки.

5) Статьи по народному образованію вообще и статьи подъ названіемъ «народная школа».

4. Иностранное обозрѣніе и отдѣльныя корреспонденціи изъ Парижа, Лондона, Вѣны, Берлина и другихъ мѣстъ.

5. Внутренняя корреспонденція. Въ отдѣлѣ этотъ входитъ обсужденіе разныхъ текущихъ вопросовъ изъ нашей современной провинціальной, общественной жизни, въ формѣ, на примѣръ:

а) отдѣльныхъ писемъ въ редакцію,

б) дневника московскаго старовѣра,

в) писемъ вольнодумца,

г) писемъ о воинской повинности,

- д) писемъ хорошеявкой женщины,
 е) писемъ о крестьянской жизни,
 ж) писемъ сельскаго священника и т. п.

6. Критика и библиографія. Здѣсь, кромѣ обзора выходящихъ книгъ, помѣщаются будутъ ежемѣсячные обзоры четырехъ журналовъ: «Вѣстника Европы», «Дѣла», «Отечественныхъ Записокъ» и «Русскаго Вѣстника».

7. Литература. Въ отдѣлѣ этомъ, весьма обширномъ, будутъ помѣщаться: романы, повѣсти, рассказы, драматическія произведенія, стихотворенія, сцены изъ народнаго быта и въ концѣ каждаго нумера, подъ рубрикою «Послѣдняя страничка», сводъ всего удивительнаго и смѣшнаго въ разныхъ областяхъ нашей жизни.

8. Юридическая и судебная хроника, съ критическою оцѣнкою выдающихся фактовъ въ судебной нашей жизни.

Впрочемъ, въ обширности содержанія нашего журнала можно наглядно убѣдиться изъ подробнаго и систематическаго каталога помѣщенныхъ въ немъ статей, который мы имѣемъ въ виду разослать (по примѣру прошлыхъ двухъ лѣтъ) въ непродолжительномъ времени.

Нужно-ли прибавлять, что читатели уже могли убѣдиться, что высшее нашею цѣлью было—въ отличіе отъ многихъ другихъ по-временныхъ изданій въ Россіи—давать своимъ читателямъ вполне серьезное, разнообразное и по возможности тщательно отдѣланное чтеніе (а не въ видѣ сыраго матеріала), и что къ этой цѣли мы будемъ стремиться и впредь?

Цѣна за годовое изданіе	8 руб.
Безъ пересылки и доставки	7 „
На полгода	5 и 4
На треть года	4 — 3

Желающіе подписаться на годъ съ разсрочкою, могутъ при подпискѣ присылать 5 руб., а въ маѣ 3 руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи, по Малой Итальянской въ д. № 17; въ книжномъ магазинѣ А. О. Базунова, на Невскомъ пр.; въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева. Подписываться можно и у всѣхъ книгопродавцевъ. Иногородные адресуются; въ С.-Петербургѣ, въ редакцію журнала «Гражданинъ».

Въ теченіе 1875 года въ «Гражданинѣ» будетъ печататься большое оригинальное беллетристическое произведеніе подъ заглавіемъ: «Тайны современнаго Петербурга».

Въ немъ будетъ разсказано много историческихъ фактовъ, характеризующихъ Петербургъ за эти послѣднія 20 лѣтъ.

О ПРЕМІИ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ 1875 года, будетъ высланъ, въ видѣ преміи, 1-го декабря 1875 года, даровый экземпляръ кален-

даря на 1876 г., съ приложеніемъ къ нему альманаха. Календарь этотъ будетъ заключать въ себѣ самое полное собраніе нужныхъ для всѣхъ сословій свѣдѣній по программѣ совершенно новой.

Въ альманахѣ будутъ помѣщены беллетристическія произведенія.

Для народныхъ учителей (всѣхъ сословій) и для всѣхъ народныхъ училищъ, безъ различія вѣломствъ, редація понижаетъ подписку на годъ съ восьми на шесть рублей.

Въ статьяхъ подъ заглавіемъ «Народная школа» будутъ помѣщаются: обзоры хорошихъ и полезныхъ книгъ для школы, учениковъ и учителей, извѣстія о ходѣ народной школы въ Россіи, рассказы о бытѣ этой школы, письма народныхъ учителей, оцѣнка дурныхъ книгъ, указанія на нужныя книги и учебныя пособія и т. п.

Независимо отъ сего, редація съ полною готовностію предлагаетъ свое содѣйствіе тѣмъ народнымъ учителямъ, которые бы желали имѣть отъ нея разныя свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ народной школы,—или о книгахъ и учебныхъ пособіяхъ.

2.

НАРОДНАЯ ЧИТАЛЬНЯ.

ПЕРВЫЙ ДЕСЯТОКЪ КНИГЪ.

Учители народныхъ училищъ и люди, близко стоящіе къ народу, постоянно сѣтуютъ, что молодые люди, получивши первоначальное образованіе въ школахъ, по большей части забываютъ выученное, достигши зрѣлаго возраста. Причина такого печальнаго явленія, по ихъ мнѣнію заключается главнымъ образомъ въ недостаткѣ книгъ, по которымъ грамотный человекъ могъ бы продолжать и пополнять свое научное образованіе. Для этой цѣли за границей издаются дешевые популярныя учебники по разнымъ отраслямъ знанія, содержаніе въ краткихъ чертахъ изложеніе каждой науки или отрасли знанія. Таковы англійскія пенсовыя изданія, составляемыя въ видѣ катихизиковъ или сокращенныхъ изложеній истинъ той или другой науки; таковы же французскія книги Ріона, подъ заглавіемъ: «Добрыя книги» (les bons livres). Редація Кіевского Народнаго Календаря, сознавая всю громадную значеніе такихъ изданій въ дѣлѣ распространенія образованія въ народныхъ массахъ на первый разъ издаетъ десятокъ такихъ народныхъ книгъ; и именно:

1. Библейскіе рассказы изъ священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завета, съ картою Палестины.

2. Избранныя житія святыхъ, изданныя по методу, принятому въ Училищѣ Благочестія.

3. Все въ немногѣ или ключъ къ собесѣдованію о полезныхъ и любопытныхъ предметахъ, съ приложеніемъ статьи о народныхъ предразсудкахъ и суевѣріяхъ, а также и статьи «почему и потому.»

4. Исторія Древняя или рассказы о жизни древнихъ народовъ съ хронологической таблицей.

5. Исторія Новая съ хронологической таблицей.

6. Русская Исторія въ рассказахъ съ хронологической таблицей.

7. Географія Всеобщая

8. Географія Русская.

9. Избранныя мѣста изъ русскихъ классическихъ писателей съ объяснительнымъ словаремъ и примѣчаніями.

10. Избранныя русскія басни съ объяснительнымъ словаремъ и примѣчаніями.

Всѣ десять книгъ выйдутъ въ свѣтъ не позже перваго іюля будущаго 1875 года и будутъ разсылаться подписчикамъ по мѣрѣ выхода. Каждая книга будетъ состоять изъ 62 страницъ убористаго, но четкаго шрифта. Цѣна каждой книги десять копѣекъ а всѣхъ десяти книгъ одинъ рубль, съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи. Книгопродавцамъ дѣлается уступка тридцати процентовъ. Тою же уступкою пользуются и всѣ подписчики на сотни книгъ, уплачивающіе деньги до 1 января 1875 года.

Лица, желающія содѣйствовать этому изданію своими трудами, объ условіяхъ могутъ узнать въ Книжномъ Магази́нѣ Редакціи Кіевскаго Народнаго Календаря.

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ

„ДРУГЪ НАРОДА“

НА 1875 ГОДЪ (ГОДЪ ВОСЬМОЙ).

Содержаніе: правительственныя распоряженія; историческія свѣдѣнія о русской народной школѣ; рассказы изъ русской и заграничной жизни; статьи по разнымъ отраслямъ знанія; общепользныя свѣдѣнія по равнымъ отраслямъ промышленности и народнаго хозяйства; извѣстія о вновь вышедшихъ книгахъ; отечественное и иностранное обозрѣніе.

Цѣна за годовое изданіе въ сорокъ восемь печатныхъ листовъ ТРИ РУБЛЯ съ пересылкою; для народныхъ школъ, сельскихъ учителей и сельскихъ священниковъ—ДВА РУБЛЯ съ пересылкою.

Печатать дозволяется. Ректоръ академіи А. Владиміръскій.

Казань. Въ университетской типографіи.

X. $\frac{50}{1}$

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. 1875. Цѣна для мѣстъ и лицъ дру-
Подписка принимается въ Каза- 1 января. гихъ епархій и вѣдомствъ: от-
ни, въ редакціи Православнаго дѣльно отъ Православнаго Со-
Собесѣдника при духовной ака- № 1. бесѣдника 4 руб., а выстъ съ
деміи отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ. нимъ 10 руб. съ пересылкою.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 13 сего декабря за № 3483, дано знать казанскому епархіальному начальству, что Его Преосвященство, преосвященнѣйшій Викторинъ, епископъ чебоксарскій, викарій казанской епархіи, по всеподаннѣйшему докладу Св. Синода, въ 7-й день сего декабря Высочайше утвержденному, пере-мѣщенъ на архіерейскую кафедру въ Полоцкъ.

2) Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 4 сего декабря за № 3372, какъ дано знать казанскому епархіальному начальству, ректоръ казанской духовной семинаріи о. архимандритъ Варсанофій вызывается въ С.-Петербургъ для исправленія въ будущемъ 1875 году чреды священно-служенія и проповѣди слова Божія.

3) За смертью вдовы статскаго совѣтника Софьи Ива-новны Чеславской, съ Высочайшаго Государыни Императрицы соизволенія, 12 декабря 1874 г. утверждена начальницею казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства воспитательница Анастасія Евгеніевна Стройкова.

РѢЧЬ

ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ВИКТОРИНУ, БЫВШЕМУ ВИКАРІУ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ, ПОСЛѢ ПОСЛѢДНЯГО СЛУЖЕНІЯ ЕГО ВЪ КАЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ ПРЕДЪ ОТПРАВЛЕНІЕМЪ ВЪ ПОЛОЦКУЮ ЕПАРХІЮ.

АРХІЕРЕЮ БОЖІЙ!

Въ книгѣ дѣяній апостольскихъ сказано, что когда св. Апостоль Павелъ, на пути изъ Самоса въ Іерусалимъ, возвѣстилъ собраннымъ въ Милетѣ Ефесскимъ пресвитерамъ, что они послѣ сего уже болѣе не увидятъ лица его; то сіи пролили обильные слезы и лобызали его, повергаясь на выю (XX). Мы предъ удаленіемъ твоимъ отъ насъ навсегда не плачемъ и не заключаемъ тебя въ свои объятія, но вмѣсто слезъ возводимъ на небо очи наши, съ пламенною молитвою къ пастыреначальнику Іисусу, чтобы Онъ благоспѣшествовалъ тебѣ и на самостоятельной каедрѣ полоцкой служить ему такъ же вѣрно, какъ вѣрно ты служилъ здѣсь, въ званіи сподвижника и сотрудника нашему архипастырю; а вмѣсто объятій, повергнемся предъ тобою, прося тебя и вдали не лишать насъ молитвенной помощи, дабы Богъ, которому ты предалъ насъ нынѣ въ принесенной здѣсь въ послѣдній разъ тобою жертвѣ благодаренія, по молитвамъ твоимъ, далъ намъ наслѣдіе со всѣми освященными.

Прими, благій архипастырь, съ обычнымъ тебѣ благоснисхожденіемъ, такое прощаніе наше съ тобою. Оно совершается чистыми сердцами въ даръ благодаренія тебѣ за священнодѣйствіе благодѣствованія, которое, по данной тебѣ отъ Бога благодати, ты совершалъ у насъ шесть лѣтъ.

Кав. прот. В. Вишневскій.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

- 1) Объ изъявленіи благодарности епархіального начальства прихожанамъ села Панова, свіяжскаго уѣзда за пожертвованіе ими на приобрѣтеніе для приходскаго священника дома денегъ по 60 коп. съ ревизской души.

Благочинный, священникъ села Уланова, Феодоръ Лебедевъ, рапортомъ отъ 16 сентября сего 1874 года за № 602,

донесъ Его Высокопреосвященству, что прихожане села Панова, свѣяжскаго уѣзда, составленнымъ 12-го того сентября приговоромъ постановили построить для помѣщенія своего приходскаго священника приличный домъ, жертвуя на это по 60 коп. съ каждой ревизской души и деньги эти собрать чрезъ сельскихъ старость; при чемъ представилъ и самый приговоръ. Резолюціею Его Высокопреосвященства на этомъ рапортѣ благочиннаго 24-го октября предписано: „Прихожанамъ села Панова объявить благодарность епархіальнаго начальства за ихъ усердіе и жертвы на устройство дома для приходскаго ихъ пастыря, актъ или приговоръ о семъ возвратитъ въ церковь для храненія между другими документами церковными, снявъ съ него копію въ консисторіи. Для всеобщаго свѣдѣнія и подражанія доброму примѣру напечатать о семъ въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ“. Почему казанская духовная консисторія приказали: Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства утвержденный приговоръ возвратитъ въ церковь села Панона для храненія и копію съ него оставить при дѣлѣ, прихожанамъ села Панова за ихъ усердіе и жертву на устройство дома для священника объявить благодарность епархіальнаго начальства чрезъ мѣстнаго благочиннаго указомъ; причту села Панова предписать, чтобы усадебная земля, на которой устроится домъ со службами была самымъ благонадежнымъ образомъ ограждена и сдѣлана впредь неприкосновенною и не отъемлемою отъ церкви собственностію и писалась въ клировой вѣдомости таковою.

2) О мѣрахъ къ преѣченію распространенія безобразно писанныхъ иконъ въ народѣ.

Казанская духовная консисторія слушали донесеніе благочиннаго казанскихъ градскихъ церквей перваго участка, протоіерея Ираклія Лепоринскаго отъ 7 августа за № 74, въ коемъ прописалъ: „Настоятель казанской Богоявленской церкви священникъ Евѣимій Маловъ въ представленіи своемъ къ нему, благочинному, сего 1874 года іюля 21 дня изъяснилъ, что въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года къ нему принесена была въ церковь для освященія икона, на которой изображено, какъ гласитъ безграмотная полу-уставная надпись: „всевидящіе око Божія“. Самое изображеніе въ частно-

сти таково: въ срединѣ иконы большое круглое лицо чело-
вѣческое, имѣющее сходство съ изображеніемъ солнца, какъ
обыкновенно представляютъ послѣднее или на иконахъ, гдѣ
либо въ углахъ иконъ (наверху), или въ географіяхъ. Глаза
этого лица красныя, а на томъ мѣстѣ, гдѣ слѣдовало бы
изобразить носъ въ кругу, изображенъ Иисусъ Христосъ (по-
ясное изображеніе), благословляющій двуперстно. Отъ круга,
въ которомъ изображенъ Иисусъ Христосъ, идутъ чрезъ все
вышеупомянутое лицо четыре луча въ видѣ андреевскаго
креста. Выше, на лбу лица: поясное изображеніе Богоматери
съ воздѣтыми руками, надъ Богоматерію, въ кругу, Господь
Саваоохъ, благословляющій, повидимому, двуперстно же. Спра-
ва и слѣва Господа Саваооа по херувиму; надъ головою
Господа Саваооа, или на самомъ верху иконы, равно и
внизу подъ подбородкомъ означеннаго лица, а также съ
правой и съ лѣвой стороны лица, по серафиму. Въ четы-
рехъ углахъ иконы—внизу левъ и, вѣроятно, телець, на
верху орелъ и ангель всѣ съ книгами. Это, надобно ду-
мать, символы евангелистовъ. Вся икона подъ фольгой, въ
кѣлтѣ за стекломъ, наглухо задѣланнымъ. Поверхъ фольги,
по краямъ иконы, цвѣты изъ разноцвѣтной бумаги. Краска
и самая работа иконы низкаго достоинства. Сія икона,
принесенная для освященія, представляетъ что то непонят-
ное, символическое. Впечатлѣніе она производитъ самое не-
опредѣленное. А Спаситель, изображенный въ кругу, на са-
момъ носу упомянутого лица, невольно вызываетъ удивленіе,
и даже невольную улыбку. Что касается до красныхъ глазъ
главнаго, такъ сказать, на всей иконѣ круглаго лица, то
по сказанію иконописцевъ, и, какъ это вообще извѣстно, съ
красными глазами изображается только врагъ нашего спа-
сенія—дѣволъ, но отнюдь не всевидящее око Божіе. Извѣ-
стно, что въ православно-христіанской живописи всевидящее
око Божіе изображается въ равностороннемъ трехъгран-
никѣ, и притомъ одно око, а не два глаза. За тѣмъ такое
око изображается не на иконѣ, а въ церквахъ, обыкновенно
въ куполѣ, на самомъ верху, чѣмъ православная церковь
желаетъ внушить, что съ горней высоты слѣдитъ за нами
не дремлющее, всевидящее око Божіе. Къ сему о. настоятель
священникъ Маловъ присовокупляетъ, что ему приходится
весьма часто возвращать иконы не освященными принесшимъ
онѣя въ церковь для освященія главнымъ образомъ потому,

что иконы приносятся плохо написанныя, и притомъ болѣею частію въ раскольническомъ духѣ, то есть, съ неизбѣжнымъ двуперстнымъ сложеніемъ благословляющей, или молящейся руки, даже и у тѣхъ св. лицъ, которыя жили въ ветхомъ завѣтѣ. Напримѣръ первосвященникъ (на иконѣ Введенія во храмъ Дѣвы Маріи), стоящій на верхнихъ ступеняхъ, двуперстно благословляетъ Дѣву Марію, стоящую на нижнихъ ступеняхъ при входѣ во храмъ. Одинъ изъ странниковъ, принятыхъ Авраамомъ, изображается не рѣдко съ поднятымъ вверхъ двуперстіемъ (на иконѣ этаго библейскаго событія). Случается видѣть иконы Богоматери съ двуперстнымъ сложеніемъ у самой Дѣвы Маріи; на иконѣ Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня восьмиконечный крестъ, вопреки достовѣрной церковной исторіи; на иконѣ благоговѣнія два архангела Гавріила и т. п. Священнику Малову представляется, что подобныя неправильныя, не благоговѣйно, и какъ выражаются древніе указы, безобразно писанныя иконы, будутъ приноситься для освященія до тѣхъ поръ, пока правительство и православнохристианское общество не примутъ радикальныхъ мѣръ къ искорененію подобнаго безпорядка. По мнѣнію о. Малова, предписаній одного епархіальнаго начальства духовенству здѣсь недостаточно. Епархіальное начальство можетъ только предписать циркулярно по всей епархіи, чтобы священники, при освященіи иконъ, обращали самое строгое вниманіе на правильность изображеній, но иконописцы останутся въ сторонѣ. Поэтому необходимо обратить вниманіе на иконописныя мастерскія и даже лавки, гдѣ продаются иконы, городской думы и ремесленной управы. Городская дума и ремесленная управа должны, по его мнѣнію, сдѣлать самое тщательное разслѣдованіе, сколько въ Казани, и по уѣзднымъ городамъ и даже селеніямъ иконописныхъ мастерскихъ и лавокъ, гдѣ продаются иконы, кто завѣдуетъ мастерскими и имѣютъ ли лица, заправляющія мастерскими, свидѣтельство отъ городского общества на производство работъ. Но въ дѣлѣ иконописномъ мало одного свидѣтельства отъ городского общества, или ремесленной управы; необходимо еще требовать, чтобы иконописцы (при мастерскихъ хозяева), а частные иконописцы каждый для себя приобрѣли письменное разрѣшеніе отъ епархіальнаго начальства на писаніе иконъ, и чтобы на поляхъ иконъ, или даже на обо-

ротной сторонѣ, подписывали свое имя и фамилію, чтобы можно было отыскать ихъ, если икона будетъ написана не по правиламъ православной церкви, а лавочники имѣли дозволеніе на продажу въ своихъ лавкахъ иконъ. Безъ этого послѣдняго документа ни городская дума, ни ремесленная управа ни подъ какимъ видомъ не должны давать свидѣтельства на производство иконъ, или на продажу ихъ и строго преслѣдовать безпорядки; только при такой гарантіи со стороны духовной администраціи и внимательности православно-христіанскаго общества возможно достигнуть того, чтобы иконы, безобразно и не правильно писанныя, не были распространяемы среди невѣдущаго русскаго народа“. Благочинный Лепоринскій, представляя Его Высокопреосвященству препровожденную къ нему настоятелемъ Богоявленской церкви священникомъ Евиміемъ Маловымъ икону: „всевидащіе око Божіа“, при подробномъ описаніи ея, съ изложеніемъ мѣръ, могущихъ воспрепятствовать распространенію подобныхъ иконъ, съ своей стороны, къ мнѣнію священника Малова присовокупляетъ собственное. Поелику св. иконы въ православной церкви, служа съ одной стороны для благоговѣйнаго чествованія лицъ на нихъ изображаемыхъ, и для благолѣпнаго украшенія храмовъ Господнихъ, въ которыхъ все должно быть благообразно и по чину, вмѣстѣ съ тѣмъ, по ученію церкви, суть книги, написанныя вмѣсто буквъ лицами и вещами, и имѣютъ преимущество предъ обыкновенными книгами въ томъ отношеніи, что сіи послѣднія могутъ читать только обучавшійся грамотѣ, а изображенное на иконахъ читаетъ и понимаетъ каждый, кто только со вниманіемъ смотритъ на нихъ; съ другой стороны, поелику случай написанія иконъ, подобныхъ представляемой нынѣ, и попытка ввести подобныя иконы въ употребленіе между малообразованными православными христіанами далеко не единичны, напротивъ и другимъ священникамъ бывали и доселѣ бывають приносимы для освященія подобныя же, или суетумудренно, или безобразно, или даже и соблазнительно написанныя иконы, а нѣкоторыя изъ таковыхъ и въ самыхъ храмахъ отъ лѣтъ прежнихъ остаются до нынѣ; священники же, или, по недостатку вниманія къ сему дѣлу, а болѣе по нежеланію входить въ пререканія и неприятыя отношенія съ приносящими подобныя иконы для освященія своими прихожанами, отъ которыхъ они въ матеріальномъ

отношеніи зависят и которые, въ случаѣ строгаго свидѣтельства священниками иконъ, могутъ почестъ сіе за излишнюю придирчивость, какъ это часто и случается, когда напр. священникъ требуетъ исполненія законныхъ формальностей при бракосочетаніи и т. п., и даже заподозрить, что священникъ не надлежащимъ образомъ отнесся къ св. иконѣ, представленной ему для освященія; въ слѣдствіе каковыхъ причинъ священники не строго свидѣлствуютъ при освященіи иконы, не отбираютъ отъ прихожанъ своихъ подобныя, не въ духѣ православія написанныя, иконы и не представляютъ оныя, какъ бы слѣдовало, своему духовному начальству; каковою снисходительностію священниковъ и невѣжествомъ православныхъ христіанъ отлично умѣютъ пользоваться пропагандирующіе живое ученіе раскольники, указывая напримѣръ на неправильно сложенную на иконѣ благословляющую руку Спасителя, или святаго, какъ на образецъ креста, который христіанинъ долженъ употреблять для крестнаго знаменія; то, принимая во вниманіе такое важное назначеніе и значеніе св. иконъ у православныхъ христіанъ и многочисленные случаи злоупотребленій отъ не православно написанныхъ и вводимыхъ въ употребленіе у православныхъ христіанъ иконъ, дѣйствительно должно быть обращено самое строгое вниманіе на то, чтобы св. иконы были изображаемы православно и согласно, или съ дошедшими до насъ отъ временъ древнихъ употреблявшимися въ православной церкви образцами, или съ одобренными духовною властію оригиналами. Но мѣры, которыя для воспрепятствованія распространенію подобныхъ иконъ предлагаетъ священникъ Маловъ, а именно, чтобы иконописцы имѣли письменное разрѣшеніе отъ епархіальнаго начальства на писаніе иконъ, а лавочники на продажу ихъ въ своихъ лавкахъ, и чтобы городская дума и ремесленная управа сдѣлали самое тщательное разслѣдованіе, сколько въ Казани и по уѣзднымъ городамъ и даже селеніямъ иконописныхъ мастерскихъ и лавокъ, гдѣ продаются иконы, и кто завѣдуетъ мастерскими и выдавали свидѣтельства на производство иконописныхъ работъ и на продажу иконъ не иначе, какъ съ разрѣшенія духовнаго начальства, и строго преслѣдовали безпорядки,—всѣ сіи мѣры, кромѣ того, что онѣ слишкомъ многосложны и затруднительны, ибо большая часть иконъ, продаваемыхъ здѣсь,

не принадлежать иконописцамъ здѣшной губерніи, а вывозятся для продажи въ здѣшнихъ лавкахъ и развозятся по ярмаркамъ изъ владимірской и др. губерній, не зависящихъ отъ здѣшной думы, и кромѣ того, что сіи мѣры, хотя и имѣющія основаніе въ законѣ, раскольниками могутъ быть перетолкованы въ смыслѣ гоненія на старинныя св. иконы, онѣ навѣрное, можно полагать, не приведутъ къ цѣли, какъ и запрещеніе не продавать восковыхъ свѣчъ по мелочи, за коимъ наблюденіе, кромѣ общественныхъ городскихъ и сельскихъ управленій, поручено еще и полиціямъ, повсюду почти открыто нарушается. По его крайнему разумѣнію можно воспрепятствовать какъ написанію, такъ и распространенію иконъ несообразныхъ съ православною вѣрою, слѣдующими двумя простыми мѣрами. 1) Книги священнаго писанія, — а также богослужебныя, сочиненія догматическія, истолковательныя и поучительныя какъ прежде напечатанія, еще въ рукописяхъ, такъ и по напечатаніи свидѣлствуютъ духовною властію на то учрежденною, и дотолѣ не поступаютъ въ продажу, пока не будетъ дано, отъ кого слѣдуетъ, на сіе разрѣшеніе. Если же и св. иконы, по ученію церкви, суть книги, которыя доступны для разумѣнія не однихъ образованныхъ, но и всѣхъ вообще христіанъ православныхъ и даже исповѣдующихъ ложныя религіи, какъ это показали примѣры нашего великаго князя Владиміра; то почему же и относительно ихъ не можетъ быть употреблена та самая мѣра, каковая употребляется относительно книгъ религіознаго содержанія и гравированныхъ или литографированныхъ издаваемыхъ при книгахъ или отдѣльно изображеній предметовъ, относящихся до вѣры (эстамповъ), которыя, не смотря на то, что меньшее имѣютъ значеніе для христіанъ и не столь обширное употребленіе, какъ иконы, безъ предварительной цензуры къ изданію не допускаются. Таковое предварительное свидѣтельство св. иконъ, означенное внизу, на полѣ иконы, или на оборотной сторонѣ ея выраженное въ приличной формулѣ подобно той, каковая напр. употребляется на антиминыхъ, не только не умалитъ, но еще и возвыситъ достоинство св. иконъ. Ибо каждый, приобретающій подобную, свидѣствованную церковію икону будетъ видѣть, что она св. церковію благословлена къ чествованію и употребленію. Если для кого сія мѣра можетъ показаться стѣснительною, то развѣ для такихъ иконописцевъ,

которые своимъ иконописаніемъ стремятся поддержать и распространить раскольническія заблужденія. Само собою понятно, что иконы по стоимости своей должны быть различны и удовлетворять требованіямъ какъ богатыхъ, такъ и бѣдныхъ. 2) Принять за непремѣнное правило, чтобы иконы въ каждомъ новоустроенномъ храмѣ прежде освященія его, были свидѣтельствуемы комиссіею, назначенною епархіальнымъ начальствомъ, составленною изъ лицъ священнаго чина, свѣдущихъ въ исторіи церкви православной и въ церковной археологіи. На сію комиссію можетъ быть возложено свидѣтельствованіе и прочихъ утварей, священныхъ одеждъ и богослужебныхъ книгъ въ новоустроенномъ храмѣ, и затѣмъ уже, по донесеніи епархіальному начальству, что въ храмѣ всѣ иконы написаны сообразно съ уставами и духомъ православной вѣры, и что всѣ необходимыя принадлежности для совершенія богослуженія въ немъ, по чину православной церкви, имѣются, назначается освященіе храма, или дается на сіе отъ епархіальнаго преосвященнаго разрѣшеніе: Возобновленіе въ храмѣ иконъ и украшеніе стѣнными изображеніями (фресками) или даже написаніе одной какой либо иконы должно быть подвергаемо подобному же свидѣтельствуванію. Въ дополненіе къ сему благочинный Лепоринскій присовокупилъ, что обѣ сіи мѣры не новыя и имѣютъ основаніе въ нашемъ церковномъ законодательствѣ: 1) Иконы писать съ надлежащимъ искусствомъ, въ благоприличномъ видѣ, безъ всякаго суетумудрія. Не приличныхъ изображеній ни подъ какимъ видомъ не писать и въ церквахъ не ставить Св. Законъ: т. XIV Р. I. гл. 5, ст. 101. О предупрежденіи кощунства: Указъ 1722 г. февраля 28 и апрѣля 12. Въ сихъ же указахъ воспрещено писать святыхъ съ двуперстнымъ сложеніемъ креста и вообще вопреки установленныхъ правилъ и еще указъ 1722 года мая 21. 2) Иконы, писанныя безобразно и соблазнительно, особливо изваянныя, выводить изъ употребленія. Указъ 1759 г.—60 годовъ. 3) Запрещаются иконы въ соблазнительныхъ фигурахъ. Указъ 1823 года февраля 3. Запрещеніе писать иконы въ соблазнительномъ видѣ объявлено иконописцамъ въ указѣ еще 1667 г. іюля 4, съ угрозою за нарушеніе жестокаго наказанія. 4) Искусство иконописанія обязываютъ свидѣтельствовать духовныя лица. Указы 1752 г. августа 31. 1767 г. мая 24. 5) Предполагаемыя къ гравированію или литографированію при кни-

гахъ духовнаго содержанія или отдѣльно въ видѣ лубочныхъ картинъ, изображенія предметовъ относящихся до вѣры, христіанскаго богослуженія и священной исторіи, также подлежатъ разсмотрѣнію духовной цензуры, которая не должна допускать въ оныхъ ничего не приличнаго. Уст. цензурн. въ Свод. Закон. Т. XIV о духовн. цензур. гл. V ст. 20.

6) По сооруженіи храма, благочинный, учинивъ опись церковнаго строенія, иконостаса, всякой утвари церковной, ризницы, книгъ и прочаго, что для церкви потребно, долженъ представлять вмѣстѣ съ прошеніемъ отъ прихожанъ о дозволеніи новосозданный храмъ освятить. Инструкц. благочин. п. 6. Указъ 1742 г. октября 9. 7) По окончаніи постройки новой церкви, или капитальнаго исправленія существовавшей, послѣ которой нужно освященіе вновь, епархіальное начальство поручаетъ благочинному, или другому благонадежному духовному лицу освидѣтельствовать церковь, и если окажется, что все потребное готово и устроено съ должнымъ приличіемъ, разрѣшаетъ освященіе оной. Уставъ Дух. Консист. ст. 51. 8) Духовное правительство имѣетъ наблюдать, чтобы украшеніе св. храмовъ и все благолѣпіе ихъ было во всемъ сообразно съ духомъ и постановленіями св. православной церкви. Указъ 1743 г. декабря 12; 1746 г. ноября 9. При введеніи сихъ мѣръ въ дѣйствіе, конечно, не замедлили бы явиться сборники образцовъ для правильнаго изображенія святыхъ иконъ, а также снимки съ древнихъ иконъ какъ отечественныхъ, такъ и другихъ православныхъ странъ, коими могли бы руководствоваться иконописцы при иконописаніи. Опредѣлили и Его Высокопреосвященство утвердилъ: на основаніи 127 ст. XIV т. Св. Зак. о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, представленную икону препроводить въ ризницу кафедральнаго собора, для храненія съ подобными; что же касается предлагаемыхъ благочиннымъ мѣръ къ пресѣченію распространенія подобныхъ иконъ въ народѣ; то, поелику большая часть изъ нихъ закономъ давно уже возложена на полицейскія управленія и ремесленныя управы (XIV т. Св. Зак. ст. 127, 128 и 129), а если при сихъ мѣрахъ не прекращается писаніе и продажа иконъ въ безобразномъ видѣ: то это единственно по несмотрѣнію полицейскихъ управленій и управъ за иконописцами и иконопродавцами, — сообщить казанскому губернскому правленію и просить, дабы благоволено было

полицейскимъ управленіямъ и управамъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность строже соблюдать приведенныя выше узаконенія и наблюдать за иконописцами и иконопродавцами, дабы сіи не выходили изъ границъ закона, и дабы въ иконописныя цехи не были допускаемы ни какихъ сектъ раскольники. Священникамъ же казанской епархіи вмѣнить въ обязанность чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, дабы они, если будутъ представляемы къ нимъ для освященія на употребленіе въ домахъ иконы, писанныя не обычнымъ образомъ, не только не освящали сіи иконы; но, по силѣ 129 ст. XIV т. Св. Зак. представляли бы оныя чрезъ благочинныхъ епархіальному начальству, чѣмъ у приобретающихъ таковыя иконы отнимется охота покупать оныя, а у искусныхъ иконописцевъ обычай писать оныя.

XIV том. Св. Зак. о предупр. и пресѣч. преступл. противъ вѣры. Ст. 126. Запрещается изображать на иконахъ одни символическіе (образовательные) знаки, какъ напимѣръ: агнца вмѣсто Христа Спасителя, символическихъ животныхъ вмѣсто Евангелистовъ.

127. Вообще наблюдать, чтобъ ни въ церквахъ, ни въ магазинахъ, и ни гдѣ не было иконъ, не искусно писанныхъ, и тѣмъ болѣе писанныхъ въ странномъ и соблазнительномъ видѣ. Гдѣ иконы таковыя усмотрѣны будутъ, духовныя лица, при содѣйствіи мѣстной полиціи, немедленно оныя отбирають.

Примѣчаніе 1. Къ смотрѣнію, чтобъ иконы искусно были писаны, въ Москвѣ, и по городамъ выбрать лучшихъ мастеровъ, и велѣть имъ надъ такими художниками нарѣшче надсматривать и искусною работою иконъ писать не допускать, а сверхъ того засвидѣтельствованіе въ искусствѣ тѣхъ мастеровъ писать святыя иконы въ каждомъ мѣстѣ первому изъ духовнаго чина должно быть поручено отъ Святѣйшаго Синода.

Примѣчаніе 2. Запрещеніе о неписаніи иконъ въ странномъ и соблазнительномъ видѣ въ 1767 году объявлено иконописцамъ съ угроженіемъ за нарушеніе онаго жестокаго наказанія.

128. Для вящаго предупрежденія всякихъ запрещенныхъ закономъ неприличныхъ изображеній къ запискѣ въ иконописныя цехи не должны быть допускаемы ни какихъ сектъ раскольники и буде кто либо скрывъ принадлежность свою къ расколу, поступитъ въ таковой цехъ или будучи запи-

санъ въ оный, совратится въ расколъ, то надлежитъ таковыхъ изъ цеха исключить, подвергая первыхъ и наказанію, опредѣленному законами за ложное показаніе предъ судомъ (улож. о наказ. ст. 1209).

129. Равномѣрно отбираются полиціею и отсылаются по принадлежности, какъ эстампы неискуссной работы, изображающіе святыхъ, изданные безъ дозволенія установленныхъ мѣстъ духовной цензуры, такъ и доски, коими они печатаны.

ЗАМѢТКА

о религіозно-нравственномъ состояніи крещенныхъ татаръ казанской губерніи мамадышскаго уѣзда.

Лѣто минувшаго 1874 года, съ 19 іюня по 21 августа, мнѣ случилось провести среди крещенныхъ татаръ. Означенный періодъ времени я провелъ въ деревни Гомасовомъ—Починкѣ и Шемортбашахъ мамадышскаго уѣзда казанской губерніи. Здѣсь я имѣлъ цѣлью изучить степень знакомства крещенныхъ татаръ съ христіанствомъ, степень ихъ усердія къ христ. вѣрѣ и то вліяніе, которое произвело на нихъ христіанство, словомъ—изучить религіозно-нравственное ихъ состояніе. При этомъ мнѣ часто доводилось наталкиваться на многія отличительныя, характерныя особенности крещенныхъ татаръ въ этомъ отношеніи. Послѣднее обстоятельство и побудило меня составить настоящую замѣтку о религіозно-нравственномъ ихъ состояніи.

Не смотря на короткое время, проведенное много среди крещенныхъ татаръ, я могъ познакомиться съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ ихъ, потому что я былъ поставленъ въ условіяхъ, благопріятствующихъ для наблюденій подобнаго рода. Какъ частный человѣкъ, я могъ очень близко сойтись съ инородцами. Кромѣ того владѣя, хотя и не въ совершенствѣ, татарскимъ языкомъ, я могъ при всякомъ удобномъ случаѣ заводить разговоръ съ крещеными (1) о

(1) Для краткости я буду употреблять вмѣсто «крещенный татаринъ» просто «крещенный», въ отличіе отъ татарина мухаммеданина, котораго

предметахъ вѣри, также прислушиваться къ различнымъ разговорамъ, которые велись около меня. Этому много способствовала моя квартира. Хозяинъ мой въ Томасовомъ Починкѣ былъ человѣкъ торговый. Не было ни одного дня, чтобы къ нему не приходило человѣкъ десять, съ которыми я часто разговаривалъ о тѣхъ или другихъ предметахъ вѣри, что мнѣ не составляло большого труда, потому что крещенные и мухаммедане народъ чрезвычайно словоохотливый. Правда, нельзя сказать, чтобы они были откровенны, какъ русскіе. У большей части ихъ всегда замѣтна доля скрытности,—отличительная черта всѣхъ народовъ, находящихся подъ чужою властію. Чтоже касается словоохотливости, то, кажется, въ ней они не только не уступаютъ русскимъ, но даже превосходятъ ихъ. Лишь только я прожилъ съ недѣлю въ Томасовомъ-Починкѣ и сталъ извѣстенъ всѣмъ, то каждый крещенный и мухаммеданинъ ⁽¹⁾, встрѣчаясь со мною на улицѣ, или гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ, непременно вступалъ въ разговоръ о чемъ-нибудь. Неменьшею словоохотливостію отличаются и женщины, конечно пожилыхъ лѣтъ, потому что молодыя женщины удаляются большею частію отъ общества мужчинъ. До конца іюля въ селахъ время самое свободное, такъ какъ полевая работа еще не началась. Народъ постоянно былъ дома, не занятый почти ничѣмъ, что облегчало для меня сношенія съ крещеными и давало еще больше возможности проникнуть въ ихъ жизнь. При томъ у крещенныхъ есть обычай приглашать въ это время другъ друга въ гости; я вмѣстѣ со своимъ хозяиномъ также былъ гостемъ во многихъ домахъ, гдѣ сближался съ крещеными еще короче. Въ это же время случился праздникъ въ дер. Шемортбашахъ, гдѣ я также присутствовалъ и видѣлъ народъ въ его, такъ сказать, праздничномъ костюмѣ. 31 іюня случилось освященіе храма въ селѣ Албаевѣ, куда и я также пріѣзжалъ въ то время. Здѣсь мнѣ еще болѣе представилось возможности ви-

буду называть мухаммеданиномъ, такъ какъ они и сами называютъ себя по вѣрѣ—«*мусульманъ*».

(1) Томасовъ Починокъ состоитъ изъ двухъ частей, отдѣленныхъ другъ отъ друга рѣчкой. Одну часть населяютъ мухаммедане, другую—крещенные. Часть, населенная мухаммеданами, называется *Машляками*.

дѣтъ религіозное настроеніе крещеныхъ. Выше я замѣтилъ, что хозяинъ мой ведетъ мелочную торговлю. Какъ человѣкъ торговый, онъ постоянно ѣздитъ по окрестнымъ деревнямъ. Я также иногда отправлялся съ нимъ на базары, гдѣ могъ видѣть русскихъ, крещеныхъ и мухаммеданъ всѣхъ окрестныхъ деревень и наблюдать за ихъ взаимными отношеніями. Благодаря всѣмъ этимъ условіямъ, я легко могъ познакомиться съ религіозно-нравственною жизнью крещеныхъ.

Отправляясь изъ Казани, я думалъ, что крещеные отличаются отъ русскихъ только своимъ языкомъ и одеждою. Я думалъ, что русскій духъ и христіанство окончательно привились къ крещенымъ, возвысили ихъ въ религіозномъ отношеніи до степени русскихъ, такъ какъ 300 лѣтняго періода, вполне, какъ мнѣ казалось, было достаточно для того, чтобы насадить въ ихъ сердцахъ христіанство такъ глубоко, какъ оно укоренилось напр. въ сердцѣ русскаго крестьянина. Словомъ я надѣялся встрѣтить крещеныхъ ревностными сынами православной церкви, твердыми исполнителями ея уставовъ и достаточно свѣдущими въ главныхъ и необходимыхъ для всякаго христіанина истинахъ вѣры. Но къ несчастію надежды мои должны были рушиться при первой же встрѣчѣ съ крещеными. Первый разговоръ съ крещеными показалъ всю неосновательность моихъ надеждъ: онъ доказалъ мнѣ, что крещеный стоитъ далеко ниже русскаго въ отношеніи усвоенія имъ христіанства. Чѣмъ дольше я жилъ и чѣмъ больше входилъ въ тѣсныя сношенія съ крещеными, тѣмъ сильнѣе я убѣждался, что крещеные почти всѣ представляютъ поле, надъ которымъ много еще нужно трудиться пастырямъ русской церкви для того, чтобы православная вѣра привилась къ этимъ младенцамъ вѣры надлежащимъ образомъ. Знакомство съ вѣрою крещеныхъ—ничтожное, уровень религіознаго ихъ развитія чрезвычайно низокъ. Большая часть ихъ только по имени христіане, а въ существѣ дѣла скорѣе мухаммедане, хотя этаго часто не сознаютъ и сами крещеные, считая мухаммеданскія понятія христіанскими. Стоитъ только всмотрѣться въ бытъ и убѣжденія крещеныхъ и видимый образъ христіанства спадетъ съ нихъ самъ собою; въ душѣ крещенаго обнаружится или ужасная религіозная пустота, или всецѣлое господство мухаммеданскихъ понятій и воззрѣній, такъ что, смотря на крещеныхъ и зная, что они уже около 300 лѣтъ исповѣ-

дуютъ христіанскую вѣру, русскому человѣку становится стыдно за нихъ. А между тѣмъ нельзя не сознаться, что у громаднаго большинства крещеныхъ сумма мухаммеданскихъ воззрѣній, понятій, обрядностей, суевѣрій далеко превышаетъ сумму христіанскаго знанія и христіанской обрядности, превышаетъ настолько, что съ трудомъ можно узнать, въ чемъ заключается ихъ христіанство. Сказанное относится къ лицамъ, не чувствующимъ наклонности отпасть въ мухаммеданство. О послѣднихъ нечего и говорить. Тамъ нельзя замѣтить и слѣдовъ христіанскаго вѣроученія и обрядовъ.

Въ громадномъ большинствѣ крещеныхъ съ трудомъ можно отыскать христіанскія понятія, имъ почти неизвѣстно христіанство, какъ ученіе вѣры. Положимъ, и русскій крестьянинъ мало знаетъ христіанство со стороны его догматическаго ученія, но за то у него есть большой запасъ знаній религіозно-легендарныхъ, ⁽¹⁾ а иногда и богатый запасъ свѣдѣній изъ св. исторіи. Напрасно мы стали бы искать среди крещеныхъ легендъ съ христіанскимъ характеромъ; мѣсто ихъ заступаютъ легенды мухаммеданскаго характера и происхожденія. Много разъ я задавался вопросомъ, въ чемъ же собственно состоитъ христіанство у крещеныхъ? Я вступалъ съ ними въ разговоры о тѣхъ или другихъ религіозныхъ предметахъ съ цѣлію испытать ихъ въ знаніи вѣры, и на всѣ свои вопросы получалъ одинъ прискорбный отвѣтъ: „*здѣ намъ знать это*“. Когда я сообщалъ имъ самыя элементарныя свѣдѣнія изъ области религіи, они обыкновенно говорили: „*мы до сихъ поръ еще этого не слышали*“. Всего печальнѣе то, что они незнакомы съ ученіемъ церкви о такихъ пунктахъ вѣры, которые преимущественно подвергаются нападенію со стороны мухаммеданъ, напр. съ ученіемъ о Божествѣ І. Христа, съ ученіемъ объ иконахъ и т. п. Такъ въ д. Томасовомъ Починкѣ одинъ крещеный спросилъ меня, указывая на икону: „*неужели это—Богъ? Мухаммедане говорятъ, что русскіе почитаютъ иконы Богами*“... Что показываетъ подобный вопросъ, какъ не самое крайнее незнаніе христіанства? Въ другой разъ я спросилъ одного крещенаго, часто ли онъ бываетъ у исповѣди и св. причастія?

(1) Т. е. такихъ, гдѣ свящ. событія смѣшаны съ апокрифическими или вымышленными.

Онъ мнѣ отвѣчалъ: „вѣдь исповѣдываться нужно тогда только, когда вступаешь въ бракъ“. Это было высказано съ самымъ полнымъ убѣжденіемъ, что такъ должно быть. Когда я сталъ убѣждать его, что исповѣдь необходима для каждаго человѣка, желающаго очистить себя отъ грѣховъ, то получилъ такой отвѣтъ: „а я думалъ до сихъ поръ, что исповѣдываться нужно только предъ жемитъбою и предъ смертію“. Что это, какъ не чистосердечное признаніе въ незнаніи истинъ христіанской вѣры? Разговоры мои съ крещеными убѣдили меня, что они ушли отъ полнаго незнанія христіанства только на одинъ шагъ. Догматы христіанской вѣры имъ совершенно неизвѣстны. Особенно догматъ о Троичности остается совершенно непонятымъ ими и перѣдко искажается самымъ нелѣпымъ образомъ. Правда, и русскій крестьянинъ недалеко ушелъ въ знаніи догматическаго ученія христіанства, но въ замѣнъ этаго онъ весьма много знаетъ изъ св. исторіи. Положимъ, что знаніе св. исторіи перемѣшано у русскаго простонародья съ легендами, но все-таки это знаніе даетъ ему богатую пищу для его религіознаго чувства и любознательности. Нѣтъ нужды, что это—легенды; по своему характеру, онѣ часто въ высшей степени трогательны и возбуждаютъ въ русскомъ крестьянинѣ любовь ко Христу и къ христіанскимъ святымъ. Христіанство есть религія богооткровенная, но такъ какъ она явилась на землѣ, то имѣетъ свою исторію, есть явленіе историческое. Поэтому знаніе св. исторіи можетъ дать простому человѣку вполне достаточное свѣдѣніе о христіанствѣ. Между тѣмъ у крещенаго этаго—то и недостаетъ; у него нѣтъ никакихъ ни историческихъ, ни легендарно—историческихъ свѣдѣній о христіанской религіи. У него нѣтъ никакихъ свѣдѣній даже о лицѣ Господа Іисуса Христа, кромѣ развѣ его имени: *Гайса* и о томъ, что онъ былъ пророкъ (пятамбаръ). Извѣстныя же крещенымъ легенды о разныхъ библейскихъ лицахъ носятъ на себѣ не христіанскій уже характеръ, а мухаммеданскій, такъ какъ крещенные обязаны этими свѣдѣніями не христіанству, а мухаммеданству. Эти легенды не только не полезны, но даже рѣшительно вредны. Истинныхъ понятій о христіанствѣ у крещеныхъ почти нѣтъ никакихъ. Стоитъ только спросить крещеныхъ о вѣрѣ и они тотчасъ обнаружатъ свое полное незнаніе христіанства въ его исторіи. Притомъ я не искалъ у нихъ какихъ—нибудь обширныхъ

религіозныхъ знаній, я просто старался освѣдомиться только о самыхъ главнѣйшихъ фактахъ земной жизни Іисуса Христа. Отвѣтомъ на мои вопросы было почти всегда одно глубокое молчаніе. Вслѣдствіе этого незнанія исторіи христіанства, крещенные не знаютъ и его нравственнаго ученія. Касательно этого мнѣ могутъ возразить, что я слишкомъ многого требую отъ крещенаго и забываю, что русскій крестьянинъ тоже не знаетъ хорошо нравственнаго ученія Христа. Если разумѣть подъ нравственнымъ ученіемъ Іисуса Христа какую нибудь систему христіанской морали, то конечно ни одинъ русскій простолюдинъ и не слыхалъ даже о такой системѣ, да никто и не требуетъ отъ него знанія этой системы. Но стоитъ только заговорить съ нимъ о томъ или другомъ вопросѣ изъ области христіанскаго нравственнаго ученія, онъ тотчасъ приведетъ для подтвержденія своего взгляда какой нибудь случай изъ жизни Іисуса Христа, или какого нибудь апостола, или святаго и изъ сказанныхъ при этомъ случаѣ словъ, или изъ самаго факта сдѣлаетъ нравственное приложеніе. Особенно притчи евангельскія всегда были неотъемлемымъ сокровищемъ всякаго русскаго крестьянина. Изъ нихъ онъ всегда черпалъ самое чистое христіанское правоученіе. Между тѣмъ все это чуждо большинству крещеныхъ. Имъ неизвѣстна исторія земной жизни Іисуса Христа и Его святыхъ. Потому они не могутъ почерпать нравственное ученіе изъ примѣровъ достойныхъ подражанія. Евангельскія и вообще библейскія притчи имъ совершенно неизвѣстны. При такомъ теоретическомъ знаніи, или, лучше сказать, незнаніи христіанства, крещенные по большей части не понимаютъ существеннаго отличія его отъ мухаммеданства. Они не находятъ рѣзкаго отличія между тѣмъ и другимъ, исключая обрядовъ.

Но можетъ быть въ замѣнъ всего этого крещенные являются усердными исполнителями обрядовъ православной церкви? Можетъ быть этимъ они стараются вознаграить свое незнаніе христіанства? Къ сожалѣнію и этого не видно между ними, а напротивъ замѣчается всегда какое-то равнодушіе къ исполненію даже самыхъ важныхъ обрядовъ церкви православной. Живя два мѣсяца среди крещеныхъ, я окончательно убѣдился, что крещенные не годятся даже и для сравненія съ русскимъ крестьяниномъ въ этомъ отношеніи. Послѣдній усердно исполняетъ обряды церкви, хотя часто

не понимаетъ ни ихъ смысла, ни ихъ важности. Крещеный напротивъ всегда равнодушенъ къ обрядамъ церкви. При томъ такой крещеный еще одинъ изъ лучшихъ. Большая же часть изъ нихъ совершенно не исполняютъ по доброй волѣ почти ни одного обряда. Только какая нибудь необходимость заставляетъ крещенаго исполнить тотъ или другой христіанскій обрядъ, да и притомъ замѣтно, что исполненіе извѣстнаго обряда совершенно для него не обычно, что онъ его не исполняетъ, или исполняетъ весьма рѣдко, только въ крайнихъ случаяхъ. Словомъ всюду замѣчается у крещеныхъ крайняя холодность къ обрядамъ церкви и нерадѣніе къ исполненію ихъ. Утромъ, вставая съ постели, они, даже самые ревностные изъ нихъ, никогда не молятся Богу; вечеромъ, ложась спать,—тоже. Предъ началомъ и по окончаніи дѣла никогда не услышишь отъ крещенаго призыванія имени Господа. Предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ, также при входѣ въ посторонній домъ и выходѣ изъ него молятся только самые ревностные изъ крещеныхъ, большинство же не молятся. Можетъ быть тѣмъ, кому случалось бывать въ крещенскихъ деревняхъ, это покажется несправедливымъ. Они могутъ сказать: мы, когда бывали у крещеныхъ, то замѣчали, что они предъ принятіемъ пищи и по принятіи ея, также предъ входомъ въ чужой домъ и при выходѣ изъ него постоянно молились. Я не буду оспаривать этаго показанія, но утверждаю, что и мои слова вполне справедливы. Противорѣчіе въ этомъ случаѣ разрѣшается очень просто: крещеный, входя въ домъ и вида тутъ посторонняго человѣка, особенно если тотъ по внѣшнему виду кажется лицомъ чиновнымъ, непременно перекрестится, хотя какъ-то неловко и не привычно. Тоже бываетъ, когда онъ садится за столъ при постороннемъ русскомъ человѣкѣ. Но лишь удалется этотъ человѣкъ, и благочестивый русскій обычай обыкновенно оставляется. Я самъ былъ обманутъ этимъ, хотя, быть можетъ, безсознательнымъ лицемѣріемъ крещеныхъ и готовъ былъ подумать, что они также ревностны къ молитвѣ, какъ и русскіе. Но чрезъ нѣсколько времени настало для меня полное разочарованіе. Крещеные дер. Томасова-Починка успѣли познакомиться со мной, привыкли ко мнѣ, увидѣли, что я человѣкъ, такъ скатать, *свой*, и тотчасъ оставили молитву. Замѣчательно, что въже самые люди, которые раньше, при первой встрѣчѣ со

мною, молились при входѣ и выходѣ, предъ началомъ обѣда и по окончаніи его, тѣже самые люди вовсе оставили эту молитву. Если я выходилъ изъ-за стола первымъ и молился Богу, то и другіе молились выходя изъ-за стола. Но я иногда умышленно выходилъ изъ-за стола послѣ другихъ съ цѣлю убѣдиться въ своемъ предположеніи и предположеніе мое тогда вполне оправдывалось: крещеные, выходя изъ-за стола, обыкновенно не изображали на себѣ крестнаго знаменія. Я убѣждался въ своемъ предположеніи раза три, и притомъ въ такіе дни, когда по случаю праздниковъ, обѣдала чуть не половина деревни. Такимъ образомъ молитва предъ обѣдомъ и послѣ была у крещеныхъ всегда лицомъ рною. Это явленіе весьма любопытно и заслуживаетъ того, чтобы провѣрить его, когда случится кому-нибудь быть въ крещенскихъ деревняхъ. Это равнодушіе крещеныхъ къ христіанскимъ обычаямъ, особенно рѣзко бросается въ глаза, когда сравнишь ихъ съ мухаммеданами. Мухаммеданамъ должно отдать рѣшительное предпочтеніе въ этомъ отношеніи. Сколько разъ мнѣ ни случалось видѣть мухаммеданъ въ казанской и тобольской губерніи, они всегда по окончаніи стола совершали молитву, даже и тогда, когда они вкушали пищу въ домѣ русскихъ и вмѣстѣ съ русскими. Крещеные чрезвычайно холодны къ молитвѣ. Но всего страннѣе то, что знаменіемъ креста несравненно рѣже осѣняютъ себя женщины, нежели мужчины. Мужчины, ревностные въ христіанствѣ, еще молятся въ подобныхъ случаяхъ, но я не встрѣчалъ между крещеными ни одной женщины, которая хотя бы одинъ разъ перекрестилась предъ вкушеніемъ пищи. Кажется, нужно было бы ожидать противнаго... Я это объясняю себѣ тѣмъ, что женщины, какъ болѣе консервативныя, нежели мужчины, еще менѣе ихъ успѣли освоиться съ христіанствомъ и болѣе мужчинъ тяготеютъ къ мухаммеданству, не сознавая, что, только благодаря христіанству, они получили свободу изъ-подъ гнета мужа, доводящаго ихъ до степени простой рабы мужа.

Что же касается до праздничныхъ дней, то они соблюдаютъ только зимою и то въ деревняхъ наиболѣе расположенныхъ къ христіанству. Лѣтомъ же рѣшительно ни одинъ крещеный не чтитъ праздничные и воскресные дни. Какъ самое рѣдкое явленіе, представляются тѣ крещенскія

семейства, которыя лѣтомъ въ праздничные и воскресные дни не работаютъ до полудня т. е. до тѣхъ поръ, пока совершается литургія. Послѣ же полудня только ненастная погода можетъ удержать крещеныхъ отъ работы.

Вслѣдствіе холодности къ молитвѣ и занятія работою въ воскресные и праздничные дни крещеные рѣдко и неусердно посѣщаютъ храмъ сравнительно съ русскими. Приходишь въ церковь, — тутъ громадное большинство состоитъ изъ русскихъ, между тѣмъ какъ въ приходѣ крещеные далеко превосходятъ своею численностію русскихъ, какъ напр. въ Уреевскомъ приходѣ, къ которому принадлежитъ Томасовъ-Починокъ. Правда тутъ можетъ быть и другая причина видимой холодности крещеныхъ къ христіанскому богослуженію, именно непонятность богослуженія; однако это нимало не подрываетъ истины сказаннаго, т. е. что крещеные вообще мало расположены къ посѣщенію общественнаго богослуженія. Пришедши въ церковь, крещеные держатъ себя не такъ, какъ слѣдовало бы, не молятся, а разговариваютъ другъ съ другомъ и пр. И здѣсь опять по моему наблюденію меньшею набожностію отличаются женщины. Такъ я наблюдалъ въ селѣ Уреевомъ и въ особенности въ селѣ Албаевомъ, при освященіи тамъ храма и на литургіи послѣ освященія храма. Долго я смотрѣлъ на крещеныхъ и не замѣчалъ, перекрестились ли многіе изъ нихъ хоть одинъ разъ въ продолженіи всей службы. Стоять, какъ пришлось стать, смѣются и разговариваютъ, многіе стоятъ повернувшись даже спиной къ св. иконамъ и смотрятъ куда-то по сторонамъ. Особенно поразило меня крайнее неблагоговѣніе къ св. мѣсту въ молельнѣ онѣ вошли въ храмъ съ сильнымъ шумомъ и хохотомъ. Казалось, будто онѣ пришли не въ домъ молитвы, а въ домъ общественныхъ увеселеній. Притомъ и въ церкви-то стояли не лучше. Если бы въ продолженіе всей церковной службы наблюдать за ними, то и тутъ едва ли бы можно было замѣтить, чтобы которая нибудь изъ нихъ перекрестилась хотя одинъ разъ. Если тотъ фактъ, что крещеные рѣдко ходятъ въ церковь и, пришедши туда, не молятся, можно отчасти объяснить непонятностію богослуженія, то неблагочинное держаніе себя во храмѣ ничѣмъ инымъ нельзя объяснить, какъ неуваженіемъ ихъ къ храму Божію, нерасположеніемъ къ церковной молитвѣ. Такимъ образомъ ни домашняя, ни

церковная молитва между крещеными далеко не пользуется тѣмъ уваженіемъ и строгимъ соблюденіемъ, какимъ она пользуется въ средѣ русскихъ.

Тожe нужно сказать и о другихъ обрядовыхъ постановленіяхъ православной церкви въ отношеніи исполненія ихъ крещеными татарами. Постъ находится въ самомъ крайнемъ пренебреженіи между крещеными. Самые ревностные изъ нихъ никогда не соблюдаютъ поста, даже въ св. четыредесятницу. Я по крайней мѣрѣ не слышалъ ни объ одномъ семействѣ, которое соблюдало бы посты: петровъ, филиповъ и успенскій, не говоря уже о средѣ и пяткѣ. Крещеные указываютъ какъ на исключеніе, какъ на образецъ христіанскаго подвижничества, на тѣхъ крещеныхъ своихъ односельцевъ, которые соблюдаютъ постъ въ св. четыредесятницу. Къ сожалѣнію такихъ образцовъ чрезвычайно мало. Не во всякой деревнѣ можно найти 2—3 дома, которые не ѣли бы скоромной пици въ великій постъ. Всѣ остальные круглый годъ ѣдятъ скоромную пицу, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ деревняхъ, въ которыхъ мнѣ случалось бывать. Какъ не отдать въ этомъ отношеніи преимущества мухаммеданамъ, которые почти всѣ, за немногими исключениями, строго соблюдаютъ постъ, при томъ—постъ, который особенно въ лѣтнее время чрезвычайно утомителенъ. Не знаю, какъ здѣшніе т. е. казанскіе татары относятся къ посту. Что же касается до тобольскихъ, то постъ между ними строго соблюдается. Странно, какъ крещеные не унаслѣдовали отъ прежняго своего состоянія этой твердости въ соблюденіи поста.

Съ такимъ же равнодушіемъ, какъ къ молитвѣ и посту, крещеные относятся и къ таинству покаянія и причащенія. Кажется, нѣтъ ни одного семейства, которое бы ежегодно, или по крайней мѣрѣ, черезъ годъ, бывало у исповѣди и св. причастія. Многіе даже совершенно не знаютъ, что такое исповѣдь, и что дѣлать на исповѣди. Впрочемъ нужно замѣтить, что ни разу не бывшихъ у исповѣди не очень много между крещеными. Но вмѣстѣ съ тѣмъ нужно признаться, что самое ревностное крещеное семейство не можетъ быть сравниваемо даже съ безопаснымъ русскимъ семействомъ въ этомъ отношеніи. Рѣдко можно встрѣтить семейство русскаго крестьянина, настолько безопасное, чтобы по крайней мѣрѣ двѣ трети членовъ его не исповѣдывались и не причащались

ежегодно въ великій постъ, исключая конечно зараженныхъ раскольничьими мнѣніями. (Впрочемъ я незнакомъ съ бытомъ здѣшнихъ крестьянъ и говорю это относительно крестьянъ тобольской губерніи). Между тѣмъ среди крещеныхъ съ трудомъ можно найти семейства, въ которыхъ хотя бы половина членовъ ежегодно была у исповѣди и св. причастія. Конечно при этомъ я, не имѣя официальныхъ данныхъ, основываю свои заключенія единственно на тѣхъ свѣдѣніяхъ, какія мнѣ доставили сами крещеные. На мой вопросъ: давно ли ты былъ у исповѣди? Одни отвѣчали: „вотъ уже десять лѣтъ“; другіе „пятнадцать“ и т. п. Молодые же люди обыкновенно отвѣчали: „еще ни разу не бывали“. И это говорилось не съ сожалѣніемъ, что еще ни разу не были у исповѣди, а обыкновенно съ прибавленіемъ словъ: „намъ вѣдь еще рано,—мы молоды“. Многіе же были у исповѣди и св. причастія только въ тотъ годъ, когда вступали въ супружество, потому что иногда священники не вѣнчали ихъ, если они не были у исповѣди и св. причастія, а иные и ни разу не бывали у исповѣди. Отъ этаго случается, что многіе крещеные совершенно не знаютъ, въ чемъ состоитъ исповѣдь. Такъ, когда въ село Елышево поступилъ священникомъ О. Кузьма Прокопьевъ—родомъ изъ крещеныхъ татаръ—и сталъ убѣждать своихъ прихожанъ бывать у исповѣди и св. причастія какъ можно чаще и по возможности каждый годъ, угрожая даже, что если кто ни разу не былъ у исповѣди и причастія, того онъ не станетъ вѣнчать; то, вслѣдствіе этаго крещенскія дѣвицы и холостые парни д. Саврушъ, которая принадлежитъ къ вышеупомянутому приходу, пришли въ довольно большемъ количествѣ на исповѣдь. Когда они, причастившись св. таинъ, возвратились домой, то въ Саврушахъ многіе спрашивали ихъ: „что же вы тамъ дѣлали на исповѣди—то? не билъ ли васъ попъ—то? и пр. под. Изъ этаго ясно обнаруживается, какъ мало знакома была исповѣдь и св. причастіе крещенымъ д. Саврушъ. Не мѣшало бы священникамъ обратить вниманіе на то, что крещеные тоже совершенно не понимаютъ значенія таинства брака, и постараться имъ объяснить сущность и значеніе различныхъ обрядовъ при бракѣ. Многіе крещеные, даже и расположенные къ христіанству, чрезвычайно соблазняются тѣмъ, что ихъ заставляютъ пить вино въ церкви при совершеніи обряда вѣнчанія. Мнѣ раза три

приходилось слышать, какъ, крещенные самымъ нелѣпымъ и подъ часъ кощунственнымъ образомъ объясняли то, почему ихъ заставляють во время вѣнчанія пить вино.

Такимъ образомъ въ большей части крещенныхъ я встрѣчалъ почти полное незнаніе христіанства и самое холодное исполненіе его обрядовъ. Особенно это поражало меня, когда на ряду съ крещеными представлялось усердное выполненіе обрядовъ русскими. Еще печальнѣе представится картина, когда мы прибавимъ, что среди крещенныхъ много осталось мухаммеданскихъ понятій и суевѣрій, такъ много, что если взвѣситъ христіанскія и мухаммеданскія понятія крещенныхъ, то перевѣсъ останется на сторонѣ послѣднихъ. Мухаммеданство такъ крѣпко засѣло въ душѣ крещенаго, что 300 лѣтъ было недостаточно, чтобы искоренить его понятія. До обращенія въ христіанство крещенные были насквозь проникнуты мухаммеданствомъ; по обращеніи эти мухаммеданскія понятія остались во всей силѣ и еще до сихъ поръ не искоренены. Поживите хотя немного съ крещеными, поговорите съ ними и вы увидите, что предъ вами находится христіанинъ по вѣнчанію и мухаммеданинъ въ существѣ дѣла; вы увидите, что христіанство гораздо менѣе занимаетъ мѣста въ душѣ его, нежели мухаммеданство. Всѣ крещенные безъ исключенія имѣютъ громадное знаніе мухаммеданства. Часто высказывая мухаммеданское понятіе, или исполняя мухаммеданскій обрядъ, крещенный и не подозреваетъ, что тутъ таится мухаммеданство, а считаетъ это христіанскимъ наслѣдіемъ. А иногда и зная, что извѣстный обрядъ или мнѣніе мухаммеданскаго происхожденія, крещенные все таки упорно держатся его, какъ остатка старины. Много еще нужно усилій, чтобы искоренить эти глубокіе слѣды мухаммеданства, уничтожить тѣ мухаммеданскія понятія, которыя охватываютъ всю жизнь крещенаго и не даютъ ему стать въ христіанствѣ настолько крѣпко, чтобы не опасаться совращенія въ мухаммеданство, не смотря ни на какія условія. Мухаммеданство имѣетъ много своихъ сказаній, своихъ легендъ, образовало много своихъ характеристичныхъ обрядовъ. Все это досталось въ наслѣдіе крещенымъ и сохраняется ими. Между тѣмъ какъ крещенный мало знаетъ христіанство и пренебрегаетъ его обрядами; онъ многое и даже очень многое знаетъ изъ мухаммеданства и отличается особенною приверженностію къ этому мухаммеданскому наслѣдію.

Много разъ я слышалъ отъ крещеныхъ какъ они, высказывая тѣ или другія религіозныя понятія, подъ христіанскою оболочкою передавали ученіе Мухаммеда. Не смотря на короткое время, проведенное много среди крещеныхъ, я могъ замѣтить среди ихъ много мухаммеданскихъ понятій. Конечно большее знакомство съ крещеными обнаружило бы въ нихъ еще болѣе слѣдовъ мухаммеданскаго ученія, остатковъ религіозной системы Мухаммеда. Но и того немногаго, что мнѣ удалось разузнать, вполне достаточно для убѣжденія, что корни мухаммеданства никогда не были совершенно истреблены въ душѣ крещенаго. Многое цѣликомъ изъ ученія Мухаммеда перешло къ крещенымъ, но гораздо больше смѣшалось съ христіанствомъ, смѣшалось впрочемъ такъ, что легко можно узнать его мухаммеданское происхожденіе.

Всего печальнѣе то, что главное положеніе мухаммеданства: Мухаммедъ пророкъ Божій осталось во всей силѣ между крещеными. Крещеные и даже самые ревностные изъ нихъ въ христіанствѣ твердо убѣждены, что Мухаммедъ пророкъ; а если иные не называютъ его пророкомъ, то все таки возвышаютъ его до степени святаго. Когда я начиналъ въ опроверженіе подобной мысли рассказывать біографію Мухаммеда, останавливаясь преимущественно на тѣхъ пунктахъ, которые прямо и рѣшительно несогласны съ понятіемъ святости и пророческаго призванія, то замѣчалъ, что многіе весьма неохотно слушали мои слова, хотя я старался избѣгать тѣхъ эпитетовъ, которыми русское просто-народье любитъ, обыкновенно, награждать Мухаммеда, въ родѣ: проклятый, собака и пр. Крещенымъ не по душѣ были мои слова, потому что имъ не хотѣлось разочароваться въ своемъ высокомъ представленіи о личности Мухаммеда. Особенно женщины показывали часто явное недовѣріе къ моимъ словамъ. Только нѣкоторые крещеные говорили: „а мы до сихъ поръ думали, что Мухаммедъ былъ святой“. Но и этихъ немногихъ я сильно заподозрѣваю въ томъ, чтобы они чистосердечно повѣрили моимъ словамъ. Развѣ только небольшая часть изъ нихъ убѣдились моими доводами, а нѣкоторыхъ удалось довести до сомнѣнія въ праведности и святости Мухаммеда; громадное же большинство, какъ я думаю, осталось при своемъ прежнемъ убѣжденіи, считая Мухаммеда святымъ. Мало того, мнѣ даже возражали: „какъ же ты говоришь, что Мухаммедъ простой человѣкъ? Развѣ

простой человекъ можетъ приобрести себѣ столько поклонниковъ? Если бы онъ былъ не святой, а обманывалъ людей въ своемъ пророческомъ призваніи, то развѣ Богъ допустилъ бы, чтобы такое множество людей поклонялось ему? Изъ такихъ и подобныхъ возраженій ясно обнаруживалось, что имъ сильно не хотѣлось разстаться съ своимъ завѣтнымъ убѣжденіемъ. Такимъ образомъ самое главное мухаммеданское понятіе, которое нужно было уже давно искоренить среди крещеныхъ, живетъ еще и живетъ самою цвѣтущею жизнію. Убѣжденіе въ святости Мухаммеда внушаетъ крещенымъ симпатію къ мухаммеданству, такъ что при отпадении въ мухаммеданство имъ не нужно приобретать этого убѣжденія вновь,—оно у нихъ уже готово. Это же убѣжденіе заставляетъ крещеныхъ смотрѣть на мухаммеданъ съ совершенно примирительной точки зрѣнія, потому что нѣтъ между ними непроходимой пропасти,—убѣжденіе въ праведности Мухаммеда составляетъ, такъ сказать, мостъ, который пролегаетъ для крещенаго чрезъ пропасть, отдѣляющую христіанство отъ мухаммеданства.

Кромѣ этаго главнаго мухаммеданскаго понятія и многія другія достались крещенымъ въ наслѣдство отъ мухаммеданъ. Такъ крещенные согласно съ ученіемъ мухаммеданства вѣрятъ, что по смерти человека въ могилу его приходятъ два ангела и спрашиваютъ умершаго о его вѣрѣ, давая ему разные вопросы изъ области религіи (1). Потомъ вѣрующему показываютъ рай, а невѣрующаго предають мученіямъ въ могилѣ. Это мухаммеданское вѣрованіе въ могильный судъ цѣликомъ перешло къ крещенымъ. Многіе крещенные разсказывали мнѣ объ этомъ судѣ и даже указывали при этомъ на факты, которые, по ихъ понятію, прямо и рѣшительно подтверждаютъ это вѣрованіе. Обыкновенно они ссылались на одно происшествіе, именно будто одна мухаммеданка въ дер. Чурашахъ (по русс. Чураева), по смерти и погребеніи своего родственника, пошла на его могилу съ цѣлью подслушать, о чемъ спрашиваютъ умершаго ея родственника; лишь только она успѣла приблизиться къ могилѣ, какъ услышала страшный крикъ умершаго и го-

(1) Ср. Извѣст. по казан. епархіи 1874 г. № 9, стр. 251.

лось ангеловъ, дѣлающихъ ему допросы. Она отъ страха упала на землю безъ чувствъ и потомъ съ трудомъ была приведена въ сознаніе. Пришедши въ себя, она рассказала, что слышала. Эту исторію крещенные передавали мнѣ съ полнымъ убѣжденіемъ въ ея истинности и съ твердою увѣренностію, что и въ могилу христіанъ, тотчасъ послѣ погребенія, приходятъ два ангела и спрашиваютъ ихъ о вѣрѣ. Здѣсь замѣчательно то, что крещенные не только сознаютъ, что это вѣрованіе вполне мухаммеданское, но даже и въ подтвержденіе его приводятъ приключеніе, случившееся съ мухаммеданкой. Тутъ проглядываетъ довѣріе къ мухаммеданамъ въ религіозномъ отношеніи. А это довѣріе можетъ принести большой вредъ христіанству при постоянномъ столкновеніи крещенныхъ съ мухаммеданами.

Можно упомянуть еще объ одномъ вѣрованіи крещенныхъ. Именно, они согласно съ мухаммеданами, вопреки христіанскому ученію, думаютъ, что души по смерти находятся подъ землею и тамъ живутъ въ рогахъ огромнаго быка, который держитъ на этихъ рогахъ землю. При наступленіи послѣдняго суда рога этого быка сломаются и души выйдутъ оттуда. Это мухаммеданское понятіе тоже очень сильно распространено среди крещенныхъ. Тотъ же духъ мухаммеданства можно видѣть и въ отрывочныхъ выраженіяхъ крещенныхъ. Стоитъ только заглянуть въ лексиконъ бранныхъ словъ у крещенныхъ, чтобы увидѣть и здѣсь слѣды мухаммеданскаго ученія вѣры. Такъ всѣ крещенные очень часто употребляютъ ругательныя слова: „ибليسъ“, „кяфиръ“ (вм. кяфиръ). Что это, какъ не остатки мухаммеданскаго вліянія?

Во всѣхъ приведенныхъ разказахъ и бранныхъ словахъ крещенныхъ очевидно вліяніе мухаммеданства. Кромѣ того вліяніе это отразилось и на легендахъ, извѣстныхъ у крещенныхъ и распространенныхъ между ними въ большомъ количествѣ. Въ продолженіи двухъ только мѣсяцевъ мнѣ приходилось слышать ихъ довольно много. Сколько, спрашивается, живетъ такихъ легендъ среди крещенныхъ на самомъ дѣлѣ? Конечно всѣ эти легенды, имѣющія мухаммеданское происхожденіе, содержатъ въ себѣ много такого, что способствуетъ къ возвышенію мухаммеданства и нерѣдко къ возвышенію личности самого Мухаммеда. Такъ, согласно съ мухаммеданами, крещенные объясняютъ множество и разно-

образіе языковъ тѣмъ, что у Адама было 70 сыновей, отъ которыхъ и произошли различные языки. Это я слышалъ отъ многихъ крещеныхъ. Между тѣмъ христіанскаго ученія объ этомъ предметѣ никто не знаетъ. Впрочемъ въ этой легендѣ еще нѣтъ ничего, что возбуждало бы симпатію къ мухаммеданству; но въ нѣкоторыхъ изъ нихъ содержится много возбуждающаго подобную симпатію. Отъ многихъ крещеныхъ мнѣ доводилось слышать слѣдующій разсказъ о мухаммеданскомъ хаджѣ. Мухаммеданинъ, отправившись въ хаджъ и дошедши до извѣстнаго мѣста, вынужденъ бываетъ спуститься въ подземелье—узкую и длинную пещеру, которая тянется на нѣсколько верстъ. Кто не обремененъ тяжкимъ грѣхомъ, истинно вѣруетъ и твердо исполняетъ всѣ обряды ислама, тому эта пещера не представляетъ никакого затрудненія въ пути, потому что чѣмъ дальше онъ идетъ, тѣмъ пространнѣе и свѣтлѣе она становится. Но если человѣкъ грѣшный, или нестрогий въ правилахъ вѣры мухаммеданской, спустится въ эту пещеру, она представляетъ для него непобѣдимую трудность, потому что чѣмъ дальше онъ идетъ, тѣмъ тѣснѣе и тѣснѣе дѣлается, все темнѣе и темнѣе становится въ ней. Наконецъ пещера становится до того узка, что чрезъ нее нельзя никакимъ образомъ пройти; въ ней становится такъ темно, что ничего нельзя разсмотрѣть даже около себя; и бѣдный грѣшникъ принужденъ бываетъ возвратиться назадъ, измученный трудною ходьбою. Послѣ подобнаго разсказа крещеные наивно спрашивали меня: „значитъ христіане ходятъ въ Мекку съ другой стороны, или, можетъ быть имъ вовсе нельзя попасть туда“?... Существуетъ также между крещеными легенда и о самомъ черномъ камнѣ Каабы. По разсказамъ ихъ этотъ камень виситъ на воздухѣ не поддерживаемый ничѣмъ,—самъ Богъ удерживаетъ его отъ паденія. Всѣ эти легенды, какъ бы они не стояли ниже всякаго вѣроятія, пользуются полнымъ довѣріемъ среди крещеныхъ и конечно возвышаютъ въ ихъ глазахъ мухаммеданъ и ихъ религію и способствуютъ обращенію крещеныхъ въ мухаммеданство. Встрѣчаются между крещеными легенды, относящіяся и къ лицу самого Мухаммеда. Такъ одна легенда, тоже очень распространенная между ними, разсказываетъ, что когда Мухаммедъ хотѣлъ постановить законоположеніе о запрещенной и позволенной пищѣ, то дьяволъ, желая повредить этому законоположенію, послать къ Мухаммеду ко-

мара сказать, чтобы онъ дозволилъ людямъ употребленіе
человѣческой крови. Комаръ прилетѣлъ было уже къ самому
уху Мухаммеда и хотѣлъ говорить, что внушилъ ему діа-
воль, но Богъ послалъ ангела Гавріила и тотъ убилъ ко-
мара своимъ крыломъ на самомъ ухѣ Мухаммеда. Такимъ
образомъ человѣчество было спасено отъ пагубнаго законо-
положенія, позволяющаго употребленіе человѣческой крови.
Другая легенда говоритъ, что Мухаммедъ былъ такъ ми-
лостивъ, такъ кротокъ, что не только не желалъ сдѣлать
никакого вреда людямъ, но однажды не хотѣлъ даже раз-
будить кошки, хотя долженъ былъ изъ—за этаго испортить
свое платье. Дѣло было такъ: Мухаммедъ, ложась спать,
обыкновенно одѣвался своимъ верхнимъ платьемъ. Разъ по
утру проснувшись, онъ хотѣлъ было идти въ мечеть, чтобы
совершить намазъ, но тутъ онъ замѣтилъ, что кошка спитъ
на его платьѣ. Онъ не хотѣлъ разбудить животное, а взявши
ножницы, обрѣзалъ ими ту часть платья, на которой спала
кошка. „Значитъ, обыкновенно прибавляли крещеные по
окончаніи этаго разказа, Мухаммедъ былъ для людей—то
уже чрезвычайно добръ“. Такимъ образомъ эти, наивныя на
взглядъ образованнаго человѣка, легенды имѣютъ огромную
силу въ глазахъ простаго человѣка и заставляютъ его сим-
патизировать къ личности Мухаммеда. Изъ всѣхъ этихъ
легендъ, распространенныхъ среди крещеныхъ, можно видѣть,
какъ трудно между ними и мухаммеданами положить пре-
граду, которая раздѣляла бы ихъ другъ отъ друга въ рели-
гіозномъ отношеніи. Эти легенды какъ ни пусты по свое-
му содержанію, однако имѣютъ огромное влияніе, сближа-
ющее крещеныхъ съ мухаммеданами, и въ случаѣ отпаде-
нія первыхъ сглаживаютъ для нихъ дорогу отъ христіан-
ства къ мухаммеданству, а при благопріятныхъ условіяхъ
многія изъ этихъ легендъ могутъ привлекать даже прямо къ
мухаммеданству. Между тѣмъ эти же легенды, какъ досто-
яніе народа, съ трудомъ могутъ быть выгнаны изъ созна-
нія крещеныхъ. Только просвѣщеніе съ исключительно хри-
стіанскимъ характеромъ, получаемое съ очень еще недав-
няго времени въ крещено-татарскихъ школахъ, можетъ по-
дорвать довѣріе къ этимъ легендамъ. Безъ этаго средства
нѣтъ никакой возможности изгнать мухаммеданскія поня-
тія, живущія среди крещеныхъ. Особенно нужно стараться
уничтожить ихъ въ тѣхъ деревняхъ, которыя подвержены

вліянію мухаммедань. Въ числѣ этихъ деревень одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ дер. Томасовъ-Починокъ, находящаяся подъ самымъ гибельнымъ вліяніемъ мухаммедань, по одному своему положенію. Здѣсь угрожаетъ серьезная опасность христіанской вѣрѣ лицъ крещеныхъ этой деревни.

Кому нибудь пожалуй можетъ показаться слишкомъ преувеличенною та опасность, которая, по моимъ словамъ, угрожаетъ христіанству крещеныхъ татаръ отъ мухаммеданскаго вліянія. Могутъ подумать, что въ жизни крещеныхъ не замѣтно мухаммеданскаго вліянія, которое существуетъ только въ области легендъ и такимъ образомъ не представляетъ опасности для христіанства и труда для тѣхъ, кто призванъ искоренить среди крещеныхъ мухаммеданскія понятія. Не такъ на самомъ дѣлѣ. Въ жизни крещенаго легко замѣтить сильное вліяніе мухаммеданства. Здѣсь такъ много мухаммеданскаго, что часто приходится въ голову мысль, какъ еще мухаммеданскій элементъ не подавляеть совершенно христіанства. Вся жизнь крещенаго проникнута этимъ мухаммеданскимъ элементомъ. Стоитъ только посмотрѣть на религіозныя отправленія крещеныхъ, чтобы убѣдиться въ этомъ; стоитъ только прислушаться къ молитвеннымъ воззваніямъ крещеныхъ, и вы увидите, что мухаммеданство занимаетъ довольно большой уголокъ въ сердцѣ крещенаго. Отъ крещенина почти никогда не услышишь христіанской молитвы, даже самой обыкновенной, напр. *Господи благослови, Господи помилуй* и пр., а между тѣмъ вездѣ слышатся мухаммеданскія молитвы предначинательныя и заключительныя. Особенно крещенскія женщины всегда и всюду повторяютъ слова этихъ молитвъ. Когда женщина начинаетъ какое нибудь дѣло, то всегда произноситъ: „*бисмилля*“, когда же заканчиваетъ какое нибудь дѣло, то отъ нея очень часто можно услышать: *аль-хамду милль*“. Впрочемъ въ послѣднемъ случаѣ чаще говорятъ: „*Аллага шѳкѳръ*“. Но „*бисмилля*“ постоянно слышится между крещеными, такъ что можно подумать, что живешь среди мухаммедань, слыша постоянно повтореніе этой молитвы. Кромѣ молитвъ среди крещеныхъ сохранилось много обычаевъ чисто мухаммеданскаго характера. Безспорно самый сильный отпечатокъ мухаммеданство сдѣлало на одномъ суевѣрномъ обрядѣ, совершаемомъ всѣми крещеными и во всѣхъ деревняхъ, — обрядѣ, который появился и держится, благодаря вліянію

мухаммеданскаго элемента, оставшагося въ душѣ крещенаго. Я разумѣю *курманы*. Обычай этотъ, нѣтъ сомнѣнія, языческаго происхожденія, и до сихъ еще поръ сохранился у крещеныхъ. Нынѣ этотъ обычай оставленъ кажется всѣми мухаммеданами, но между крещеными онъ распространенъ повсюду. Онъ весь проникнутъ мухаммеданскимъ духомъ, какъ мы сейчасъ увидимъ. Я самъ былъ очевидцемъ совершенія этого обряда въ д. Шемортбашахъ. 28 июля, въ воскресенье, всѣ крещеные жители этой деревни согласились совершить *таукъ курманы* (т. е. жертвоприношеніе курицы). Каждое семейство обязалось представить по одной курицѣ для этой цѣли. Неимущіе же и бѣдные обязаны были представить по 10 яицъ. Около трехъ часовъ вечера курицы живыми были принесены къ рѣчкѣ. Здѣсь одинъ крещеный старикъ зарѣзалъ ихъ, отрубивши имъ головы съ произношеніемъ словъ: „*бисми—ллями—ррахмани—ррахимъ* (во имя Бога милостиваго, милосердаго). Потомъ пришли женщины и, очистивши этихъ курицъ, начали готовить изъ нихъ нѣчто въ родѣ супа. Для этого подлѣ рѣчки были разведены огни и уставлены три котла. Кромѣ того принесено много сковородъ, на которыхъ готовились яичницы (бьяк). Къ закату солнца кушанье было готово. Женщины постлали на землѣ нѣсколько скатертей въ видѣ квадрата, а на нихъ стройными рядами поставили чашки съ супомъ и яичницами. Потомъ обратившись къ югу и имѣя предъ глазами разставленныя кушанья, начали молиться Богу. При этомъ ни одна женщина не перекрестилась ни разу, но всѣ дѣлали только поясные поклоны, произнося обыкновенно слѣдующую молитву: „*эй, Алла! чякянъ ашлыкларга тюбя туклачинъ бирсенъ* (Боже! дай посѣяннымъ хлѣбамъ плодородіе). Послѣ молитвы пригласили мужчинъ, изъ которыхъ ни одинъ не присутствовалъ при этомъ, а всѣ сидѣли не подалеку на улицѣ и ожидали приглашенія. Мужчины пришли и начали молиться Богу, также обратившись лицомъ къ югу, не снимая шапокъ и не крестясь, а только дѣлая поясные поклоны. Потомъ всѣ сѣли и стали ѣсть жертвоприношеніе. Этимъ дѣло и закончилось. Посмотрѣвши на этомъ обрядѣ, не трудно замѣтить, что онъ ведетъ свое начало отъ временъ язычества, но подъ вліяніемъ мухаммеданства воспринялъ въ себя нѣкоторыя мухаммеданскія черты. Многія черты его ясно свидѣтельствуютъ о мухаммеданскомъ вліяніи на этотъ обычай. Такъ

рѣзакъ читаетъ надъ курицами мухаммеданскую молитву: *бисмилля*; женщины и мужчины, молясь, не крестятся, а только дѣлаютъ поклоны. Все это ясно показываетъ въ этомъ обрядѣ смѣсь язычества съ мухаммеданствомъ. Даже въ самомъ обращеніи къ югу мы думаемъ видѣть остатокъ мухаммеданства. Извѣстно, что кибла ⁽¹⁾ мухаммеданъ въ нашей мѣстности обращена почти на югъ ⁽²⁾. Можетъ быть поэтому крещенные и обращаются во время молитвы лицомъ на югъ. Считаемъ нужнымъ замѣтить, что обращеніе молящихся къ югу бываетъ не только въ д. Шемортбашахъ, но, по рассказамъ, такъ происходитъ и въ другихъ деревняхъ. Этотъ *таукъ курманы* бываетъ ежегодно въ концѣ іюля, впрочемъ не всегда въ одно число, а иногда бываетъ позже, иногда раньше, смотря по соглашенію жителей.

Кромѣ вышеописаннаго курмана бываетъ еще *сыйыръ курманы* (жертвоприношеніе коровы). Это жертвоприношеніе совершается однажды чрезъ три года. Корову покупаетъ одинъ какой нибудь богатый человѣкъ и потомъ раскладываетъ израсходованную сумму на всѣхъ участвующихъ въ курманѣ. Корова должна быть бѣлая, или покрайнѣй мѣрѣ красная или пестроокрасная. При этомъ строго нужно наблюдать, чтобы на коровѣ не было ни одного чернаго волоса и чтобы она была нестельная и нетелившаяся. Въ противномъ случаѣ корова считается негодною для жертвоприношенія. ⁽³⁾ Это жертвоприношеніе, какъ требующее большихъ издержекъ, въ маленькихъ деревняхъ оставлено, но въ д. Шемортбашахъ соблюдается. Здѣсь хотѣли было совершить его въ успенскій постъ, но побоялись насмѣшекъ со стороны русскихъ, такъ какъ въ Шемортбашахъ народонаселеніе смѣшанное; и отложили совершеніе этого жертвоприношенія до другаго времени. Мнѣ рассказывали, что въ нѣкоторыхъ деревняхъ рѣзакъ надѣваетъ на себя чалму и въ такомъ видѣ закаляетъ корову. Бываетъ ли такъ въ Шемортбашахъ,

⁽¹⁾ Киблой называется сторона, куда мухаммедане обращаются лицомъ во время молитвы, т. е. сторона, въ которой находится Мекка, или лучше сказать Кааба.

⁽²⁾ Направленіе киблы въ Казани почти на югъ.

⁽³⁾ Нельзя ли видѣть въ этомъ условіи вліянія 2 гл. 63—66 ст. Корана?

я не знаю, потому что рассказы противорѣчили другъ другу: одни говорили, что рѣзакъ закаляетъ корову въ чалмѣ, другіе говорили, что безъ чалмы. Въ деревняхъ же, сильно подверженныхъ вліанію мухаммеданства, вмѣсто коровы приносятъ въ жертву бѣлую лошадь. Такъ мнѣ рассказывали, что въ д. Саврушахъ ок. Елышева приносится подобная жертва и рѣзající лошадь надѣваетъ на себя чалму и тюбятяйку. Впрочемъ употребленіе въ пищу конинаго мяса возбуждаетъ отвращеніе въ болѣе ревностныхъ крещеныхъ.

Кромѣ этихъ двухъ жертвъ бываютъ еще *сарыкъ курманы* и *балыкъ курманы* (т. е. жертвоприношеніе овцы и жертвоприношеніе рыбы). Для этаго покупается отъ 2-хъ до 3-ти и болѣе овецъ, смотря по численности жителей извѣстной деревни. Жертвоприношеніе совершается подобно описанному выше. Отъ овецъ требуются тѣже самыя качества, какъ и отъ коровы. Для *балыкъ курманы* покупается нельма (акъ балыгъ) въ количествѣ сообразномъ съ численностію жителей извѣстной деревни. *Сарыкъ курманы* и *балыкъ курманы* чередуются между собою, т. е. въ какой годъ бываетъ *сарыкъ курманы*, въ тотъ не бываетъ *балыкъ курманы* и наоборотъ. Эти жертвоприношенія за дороговизною также оставлены въ небольшихъ деревняхъ. Оставлены они и въ Шемортбашахъ, впрочемъ очень недавно. Еще каждагодно бываетъ *цурмякляки курманы*, или *буламыкъ курманы* (т. е. жертвоприношеніе извѣстнаго кушанья на подобіе нашего киселя).⁽¹⁾ Этотъ кисель варятъ около рѣки и тамъ ѣдятъ его съ тѣми же обрядностями, какія соблюдаютъ при совершеніи *таукъ курманы*. Это жертвоприношеніе было совершено при мнѣ въ д. Томасовомъ Починѣ; но самъ я не видѣлъ его, потому что узналъ объ немъ уже при окончаніи его.

(продолженіе будетъ)

(1) Буламыкъ варятъ и въ Елышевѣ.

Содержаніе № 1-го. — 1) Распоряженія правительства. — 2) Рѣчь Преосвященному Викторину. — 3) Распоряженія епархіальнаго начальства. — 4) Записка о религіозно-правственномъ состояніи крещеныхъ татаръ казанской губерніи мамадышскаго уѣзда.

Печатать дозволяется. Ректоръ академіи, протоіерей А. Владимірскій,
Казань, въ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.