

ЕНИСЕЙСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15-го числа.



ПОДПИСКА принимается въ редак-
ціи: г. Красноярскъ, Гостинская ул.,
д. № 41.

ЦѢНА годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 6 руб.

1912 года. № 8. 15 апрѣля.

Содержаніе. Отдѣлъ офиціальный: Офиціальная хроника.—
Вакантныя мѣста.—Указъ Изъ Свят. Синода. Уставъ псаломщическихъ школъ.—
Указъ изъ Свят. Синода.—Журналъ Братства молитвы и трезвости.—Расписаніе
очередныхъ проповѣдей.—Объявленіе отъ Правленія д. училища.—Отъ Совѣта
Епархіальнаго ж. училища.

Отдѣлъ неофиціальный: Красноярскій Епархіальный свѣтлой
заводъ (продолженіе).—Обзоръ печати.—Изъ дневника семинариста.—Изъ жизни
мѣстныхъ сектантовъ—свящ. Орфеевъ.—Объ истинномъ Богопоклоненіи.—П. Попо-
ва.—Матеріалы по исторіи Енисейской епархіи.—

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Офиціальная хроника.

За усердно ревностную пастырско-просвѣтительную дѣятель-
ность, 5 сего Апрѣля, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣй-
шимъ Евѣмміемъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, по
представленію Консисторіи, основанному на собственныхъ ея сообра-
женіяхъ и отзывахъ о. о. благочинныхъ, нижепоименованные
священники удостоены, съ выдачею установленныхъ для того

свидѣтельствъ, награжденія: 1, набедренникомъ: Анашенской ц. Александръ Евтихievъ, Табацкой ц. Константинъ Любутскій, уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Николай Пикановскій, Анцирской ц. Иоаннъ Сбитневъ, Новосельской ц. Александръ Бѣлгородскій, Подсопочной ц. Василій Виноградовъ, Кускунской ц. Николай Лебелевъ, Барабановской ц. Павелъ Виноградовъ и Даурской ц. Иоаннъ Гейвишь и 2, скуфьею: Усть-Абаканской ц. Евгенийъ Золотницкій, Ельниковской ц. Іаковъ Зеленецкій, Верхне-Усинской ц. Стефанъ Суховскій, Божіе-Озерской ц. Иоаннъ Пальминъ, Больше-Улуйской ц. Григорій Рачковскій и Барацкой ц. Михаилъ Рожковъ.

Указомъ Св. Синода отъ 23 февраля 1912 г., за № 2665, при Перовской Иннокентьевской церкви, Канскаго уѣзда, закрыта вторая псаломщическая вакансія.

Заштатный священникъ села Шунерскаго Николай Соловьевъ, по прошенію, опредѣленъ на штатное священническое мѣсто къ церкви села Восточенскаго, Минусинскаго уѣзда:

Послушникъ Красноярскаго Успенскаго мужскаго монастыря Николай Молчановъ, по прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Мигнинской церкви, Минусинскаго уѣзда.

Священникъ Верхне-Инбатской церкви, Туруханскаго края, Михаилъ Прозоровскій умеръ 26 февраля 1912 года.

Государь Императоръ, согласно заключенія Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, основанному на ходатайствѣ мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, къ 25 марта с. г., дню Св. Пасхи, за заслуги по вѣдомству православнаго исповѣданія, пожаловать старостамъ церкви мѣстной епархіи Новоселовской, Минусинскаго уѣзда, Алексію Терскову, Шарыповской, Ачинскаго уѣзда, Гавріилу Эдмичеву и

Троицко-Заводской, Канскаго уѣзда, Николаю Бѣлозерцеву серебряныя нагрудныя медали на Станиславской лентѣ.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

С в я щ е н н и ч е с к і я .

Ачинскаго уѣзда: въ с. Больше-Кемчугскомъ—съ 2 сентября 1911 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ приходѣ 9 дер., жит. 1882 д. м. п.).
с. Чернорѣченскомъ—съ 15 декабря 1911 г. (жал. 400 руб., домъ есть, въ приходѣ 2 дер., жит. 1071 д. м. п.).

Канскаго уѣзда: въ с. Соколовскомъ, открытомъ по указу Св. Синода въ 1911 г. (жалов. 600 р., домъ есть, въ приходѣ 7 поселковъ, жителей 3067 д. обоого пола).

Минусинскаго уѣзда: въ с. Кривошеинскомъ—съ 13 апрѣля 1911 г. (жалованья 300 р., домъ есть, въ приходѣ 2 деревни, жителей 665 д. м. п.);—с. Дубенскомъ—съ 18 января 1912 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ приходѣ 1 дер., жит. 899 д. м. п.);—с. Маторскомъ—съ 24 января 1912 г. (жал. 180 р., домъ есть, въ приходѣ 6 дер., жит. 2984 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: въ с. Червянскомъ—съ 22 марта 1911 г. (жал. 300 руб., домъ есть, въ приходѣ 5 дер., жит. 901 д. м. п.).
—с. Маковскомъ—съ 22 марта 1911 г. (жал. 500 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 дер. и 4 улуса, жит. 266 д. м. п.).—с. Кашино-Шиверскомъ—съ 14 июня 1911 г. (жал. 400 р., домъ есть, въ приходѣ 10 дер., жит. 1003 д. м. п.).—с. Каменскомъ—съ 18 іюля 1908 г. (жал. 400 р., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, въ приходѣ дер. 3, жит. 512 д. м. п.).—с. Ярцевскомъ—съ 13 января 1912 г. (жал. 500 р., домъ есть, въ приходѣ 3 дерев., жит. 392 д. м. п.).

Туруханскаго края: въ с. Тазовскомъ—съ 4 августа 1910 г. (жал. съ разъѣздными 1368 р., домъ есть, въ приходѣ деревень

нѣтъ, жит. 495 д. м. п.).—с. Верхне-Ивбатскомъ—съ 28 февраля 1912 года (жал. 600 р., домъ есть, въ приходѣ 6 дер., жит. 1355 д. м. п.)

Діаконскія.

Минусинскаго уѣзда: въ с. Усть-Есинскомъ—съ 7—9 марта 1911 г. (жал. 200 р., домъ есть, въ приходѣ 2 дер. и 63 улуса, жителей 5016 д. м. п.).

Псаломщическія.

Ачинскаго уѣзда: въ с. Бѣлоярскомъ (Георгіевская)—съ 4 дек. 1910 года (жал. 100 р., домъ есть, въ прих. 5 дер., жит. 836 д. м. п.).

Красноярскаго уѣзда: въ с. Юксѣевскомъ—съ 12 февраля 1911 г. (жал. 150 р., дома нѣтъ, въ приходѣ 3 дер., жит. 756 д. м. п.).—с. Крутомъ а) (жал. 200 руб., кварт. 75 руб.);—с. Иркутскомъ—съ 5 марта 1912 г. (жал. 175 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 дер., жит. 1082 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: въ с. Рыбинскомъ—съ 14 марта 1911 г. (жалованья 100 р., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, въ приходѣ 7 дер., жит. 1018 д. м. п.).—Градо-Енисейскомъ Соборѣ—съ 1 августа 1911 года (жал. 100 р., квартира есть, деревень въ приходѣ 5, жит. 359 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда: с. Кочергинскомъ—съ 22 февраля 1910 года (жал. 60 р., домъ есть, въ приходѣ 5 дерев., жителей 2882 д. м. п.);—с. Тигрицкомъ—съ 24 февраля 1911 года (жалов. 100 руб., домъ есть, жителей 1151 д. м. п.).—с. Шадринскомъ (а) (жалов. 150 руб., квартирн. 75 руб.);—с. Кара-Бѣллыкскомъ—съ 15 іюня 1911 г. (жал. 150 руб., домъ есть, деревень въ приходѣ нѣтъ, жит. 490 д. м. п.);—с. Мерзло-Салбинскомъ (а) (жал. 150 р., квар. 75 руб.);—с. Ермаковскомъ—съ 7 октября 1911 г., жалов. 100 руб., квартира есть, деревень въ приходѣ 3, жителей 2232 д. м. п.).

Канскаго уѣзда:—въ с. Чунскомъ—съ 2 марта 1912 г. (жал. 125 р., домъ есть, въ приходѣ 8 дер., жит. 1041 д. м. п.).

—с. Коростелевскомъ—съ 21 мая 1911 г. (жал. 100 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жит. 1360 д. м. п.);—с. Апанскомъ—съ 25 іюля 1911 года (жал. 100 руб., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, деревень въ прих. 10, жит. 549 д. м. п.);—с. Югъ-Агульскомъ—съ 29 іюля 1911 г. (жал. 150 р., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жит. 486 д. м. п.);—с. Ольгинскомъ—съ 27 августа 1911 года (жалованья еще нѣтъ, дома нѣтъ, въ приходѣ 1 дер., жит. 928 д. м. п.);—с. Усть-Янскомъ—съ 10 октября 1911 г. (жал. 100 р., дома нѣтъ, въ приходѣ 18 дер., жит. 1286 д. м. п.).—с. Соколовскомъ (открытомъ по указу Св. Синода въ 1911 г.), (жал. 200 руб., домъ есть, въ приходѣ 7 поселковъ, жит. 3067 душъ муж. пола.);—с. Перовскомъ—съ 26 января 1912 года (жалованья 100 р., домъ есть, въ приходѣ 7 деревень, жителей 2521 д. м. п.);—с. Ивановскомъ (Іоанно-Рыльская) —съ 28 января 1912 года (жалованья 100 руб. домъ есть, въ приходѣ 4 деревни, жителей 1543 д. м. п.).

Примѣчаніе: Отмѣченные буквою (а)—вновь открытые переселенческіе приходы.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Евѣимію, Епископу Енисейскому и Красноярскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе за Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Г. Товарища его, отъ 23 сентября 1911 года, за № 2975, по журналу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 20 того же сентября, за № 590, о напечатаніи и разсылкѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ устава и учебныхъ программъ псаломщическихкихъ школъ. И, по справкѣ, Приказали: Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, журналомъ своимъ отъ 20 сентября 1911 года, за № 590, полагалъ бы соотвѣтственнымъ напечатать

утвержденный Святѣйшимъ Синодомъ уставъ псаломщическихъ школъ вмѣстѣ съ одобренными учебными по нѣкоторымъ предметамъ программами и разослать таковыя епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ тѣмъ, чтобы 1) въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ имѣются нынѣ или предполагаются къ открытію псаломщическія школы, таковыя школы руководствовались симъ уставомъ, и чтобы 2) преподаваніе въ названныхъ школахъ а) катихизиса, церковно-славянскаго и русскаго языковъ, ариметики и исторіи, церковной и гражданской, велось примѣнительно къ программамъ по тѣмъ же предметамъ для духовныхъ училищъ и б) чтенія избранныхъ мѣстъ изъ Священнаго Писанія, церковнаго устава съ объясненіемъ богослуженія, одногласнаго и гармоническаго церковнаго пѣнія, основныхъ положеній гармоніи съ теоріею музыки и церковнаго письменоводства велось по одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ программамъ. Объ этомъ за Синодальнаго Оберъ-Прокурора Г. Товарищъ его предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изъясненное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, дополнивъ вышеупомянутый уставъ прибавленіемъ § 15-го слѣдующаго содержанія: «Школа имѣетъ печать съ изображеніемъ четвероконечнаго креста въ центрѣ и церковно-славянскою надписью по окружности: Псаломщическая школа N епархіи», разослать таковой, по напечатаніи, вмѣстѣ съ программами епархіальнымъ Преосвященнымъ, при указахъ. Февраля 24 дня 1912 года.

Резолюція № 1129, 1912 года, марта 16 дня: Консисторія передастъ этотъ указъ Св. Синода со всѣми къ нему приложеніями на обсужденіе будущаго очереднаго Епархіальнаго съѣзда духовенства. Независимо отъ сего предлагаю Консисторіи попросить редакцію Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать сей указъ а равно и всѣ приложенія къ нему въ оныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства. Еп. Евѳимій.

Уставъ псаломщическихъ школъ.

(Настоящій уставъ утвержденъ Святейшимъ Синодомъ, по опредѣленіямъ: отъ 9 марта—5 апрѣля 1910 г., за № 1853, и отъ 27 октября—29 ноября 1911 г., за № 8565. Оберъ-Секретарь Г. Левицкій).

1. Псаломщическія школы имѣютъ цѣлю готовить лицъ православнаго исповѣданія къ служенію Православной церкви въ должности псаломщиковъ.

2. Открываемыя Епархіальными Архіереями, съ донесеніемъ Св. Синоду, псаломщическія школы содержатся на мѣстныхъ епархіальныхъ средства.

Примѣчаніе. Епархіальный съѣздъ духовенства, въ установленномъ порядкѣ, изыскиваетъ необходимыя для содержанія псаломщической школы средства, опредѣляетъ размѣръ вознагражденія служащимъ въ школахъ и ежегодной платы съ обучающихся въ ней, рассматриваетъ ежегодныя по содержанію школы смѣты и экономическіе отчеты, назначаетъ Комиссіи для провѣрки расходовъ по содержанію школы въ суммахъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ, а также для освидѣтельствованія сихъ суммъ, бібліотеки и вообще имущества школы и рѣшаетъ другіе вопросы, касающіеся матеріальнаго благосостоянія школы.

3. Учрежденная въ епархіи псаломщическая школа находится подъ главнымъ управленіемъ Епархіальнаго Архіерея и въ ближайшемъ завѣдываніи Совѣта школы.

4. Совѣтъ школы, подъ предсѣдательствомъ завѣдующаго, состоитъ изъ преподавателей школы и обсуждаетъ вопросы, касающіеся учебно-воспитательнаго дѣла, какъ-то: о приѣмѣ учениковъ въ школу и переводѣ ихъ изъ класса въ классъ, объ удостоеніи учениковъ званія окончившихъ курсъ и выдачѣ имъ установленныхъ свидѣтельствъ, о мѣрахъ къ охраненію и утвержденію среди учениковъ религіознаго настроенія и доброй нравственности, о распредѣленіи учебныхъ часовъ и экзаменовъ и т. п.

Примѣчаніе. Порядокъ веденія хозяйственной части въ школахъ опредѣляется инструкціей, составленной Совѣтомъ школы, по соглашенію съ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, и утвержденной Епархіальнымъ Архіереемъ.

5. Завѣдующій школою назначается Епархіальнымъ Архіереемъ изъ лицъ, состоящихъ въ священномъ санѣ и имѣющихъ образованіе не ниже окончившаго курсъ духовной семинаріи.

6. Являясь непосредственнымъ начальникомъ школы, завѣдующій совершаетъ въ храмѣ богослуженіе для учениковъ школы и даетъ имъ необходимыя практическія указанія относительно самаго способа отправленія богослуженія.

Примѣчаніе. Завѣдующій школою можетъ быть также преподавателемъ одной изъ нижепоименованныхъ группъ предметовъ.

7. При школѣ состоятъ три преподавателя, кои назначаются Епархіальнымъ Архіереемъ и преподаютъ: одинъ—церковный уставъ, православный катихизисъ, чтеніе избранныхъ мѣстъ Св. Писанія, церковное письмоводство съ каноникою и церковно-славянскій языкъ, другой—русскій языкъ, краткую русскую исторію, церковную и гражданскую, географію и ариметику и третій—одноголосное церковное пѣніе, основныя положенія и элементарную теорію музыки и хоровое гармоническое пѣніе. Первые два преподавателя назначаются изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, а преподаватель пѣнія и соединенныхъ предметовъ—изъ лицъ, получившихъ соотвѣтствующее образованіе.

Примѣчаніе 1. Преподаватель пѣнія состоитъ въ то же время регентомъ ученическаго хора.

Примѣчаніе 2. Дѣлопроизводство въ школѣ и завѣдываніе бібліотекою возлагается на преподавателей по выбору Совѣта школы.

8. Въ школу принимаются лица православнаго исповѣданія, обладающія голосомъ и музыкальнымъ слухомъ, въ возрастѣ не моложе 15 лѣтъ, по удовлетворительномъ выдержаніи пріемныхъ испытаній въ знаніи предметовъ, проходимыхъ въ первыхъ двухъ классахъ духовныхъ училищъ, за исключеніемъ древнихъ языковъ.

9. Поступившіе въ школу ученики подчиняются установленнымъ въ школѣ правиламъ; замѣченные въ грубомъ и намѣренномъ нарушеніи школьнаго порядка или не обнаруживающіе, по убѣжденію Совѣта, надлежащей христіанской настроенности подлежатъ увольненію изъ школы.

10. Курсъ обученія въ школѣ продолжается два года, въ теченіе которыхъ преподаются слѣдующіе предметы:

при количествѣ уроковъ въ классѣ:		въ I	во II.
1. Церковный уставъ		2	2
2. Православный катихизисъ		2	2
3. Чтеніе избранныхъ мѣстъ Св. Писанія		2	2
4. Церковно-славянскій языкъ		2	2
5. Русскій языкъ.		3	3
6. Краткая русская исторія церк. и гражд. съ приба- вленіемъ свѣд. изъ географіи		3	3
7. Ариѳметика		2	2
8. Одноголосное церковное пѣніе		8	—
9. Основныя положенія гармоніи и элементарная теорія музыки		2	2
10. Хоровое гармоническое пѣніе		—	7
11. Церковное письмоводство и каноническія правила, необходимыя для низшихъ клириковъ		—	1
		26	26

11. Не менѣе трехъ разъ въ недѣлю ученики присутствуютъ при утреннемъ и вечернемъ богослуженіи въ указанномъ для нихъ Епархіальномъ Архіереемъ храмѣ, участвуя по очереди въ чтеніи, пѣніи, прислуживаніи въ алтарѣ и уборкѣ храма.

12. Успѣхи и поведеніе учениковъ оцѣниваются баллами по пятибальной системѣ, при чемъ балламъ усвоается то же значеніе, какое они имѣютъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

13. Въ концѣ учебнаго года, въ назначенное время, ученики подвергаются испытаніямъ по предметамъ ихъ класса въ указанномъ программой объемѣ, при чемъ по русскому языку и ариѳметикѣ испытанія производятся не только устные, но и письменныя.

14. Ученики, успѣшно выдержавшіе выпускные экзамены, получаютъ соотвѣтственныя ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства за подписью членовъ Совѣта школы и съ приложеніемъ печати школы.

15. Школа имѣетъ печать съ изображеніемъ четвероконечнаго креста въ центрѣ и церковно-славянскою надписью по окружности «Псаломщическая школа N епархіи».

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода.**

Преосвященному Евѣмїю, Епископу Енисейскому и Красноярскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 27 ноября 1910 года, за № 4761, съ ходатайствомъ о разъясненіи вопроса о томъ, подлежатъ ли оплатѣ гербовымъ сборомъ выдаваемые крестьянскими начальниками и имъ подобными должностными лицами и сословными учрежденіями удостовѣренія на вступленіе въ бракъ и 2) отношеніе Департамента Окладныхъ сборовъ Министерства финансовъ, отъ 27-го января 1912 г., за № 1.284, въ Синодальную Канцелярію, съ заключеніемъ по означенному вопросу, *Приказали:* Ваше Преосвященство ходатайствуете о разъясненіи вопроса о томъ, подлежатъ ли оплатѣ гербовымъ сборомъ удостовѣренія на вступленіе въ бракъ, выдаваемые крестьянскими начальниками и имъ подобными должностными лицами и сословными учрежденіями, при чемъ объясняете, что выдача означенными лицами и учрежденіями переселенцамъ и другимъ сельскимъ обывателямъ разрѣшительныхъ на вступленіе въ бракъ удостовѣреній вызывается наблюдаемымъ отсутствіемъ у нихъ удостовѣряющихъ ихъ личность документовъ, требуемыхъ приходскими причтами при повѣнчаніи браковъ, что означенныя удостовѣренія, по совершеніи браковъ, остаются на храненіи въ церковныхъ архивахъ въ качествѣ оправдательныхъ документовъ къ брачнымъ обыскамъ и что, по заключенію Енисейской Казенной Палаты, указанныя удостовѣренія должны были свободны отъ оплаты ихъ гербовымъ сборомъ. На слѣдующее по сему вопросу Синодальною Канцелярією сношеніе, Департаментъ Окладныхъ сборовъ увѣдомилъ, что, такъ какъ выдача вышеозначенныхъ удостовѣреній вызывается наблюдаемымъ у переселенцевъ и другихъ сельскихъ обывателей отсутствіемъ удостовѣряющихъ ихъ личность документовъ, требуемыхъ приходскими причтами при повѣнчаніи браковъ, то, рассматриваемая въ этомъ качествѣ, бракоразрѣши-

тельные удостовѣренія свободны отъ оплаты гербовымъ сборомъ, примѣнительно къ п. п. 1 и 3 ст. 75 Уст. Герб. изд. 1903 г. и п. 44 отд. VII № 274 Алфавитнаго къ Гербовому Уставу перечня (Собр. Узак. и распор. Правит. за 1902 г. № 73, ст. 759), освобождающимъ отъ названнаго сбора свидѣтельства о самоличности, выдаваемыя какъ полиціей, такъ и волостными правленіями и сельскими управленіями.

Выслушавъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ разъясненіи Департамента Окладныхъ Сборовъ сообщить Вашему Преосвященству указомъ, въ разрѣшеніе рапорта Вашего, отъ 27-го ноября 1910 года за № 4.761. Марта 21 дня 1912 г.

Журналъ*)

1-го общаго собранія членовъ Православнаго Противосектантскаго Братства молитвы и трезвости во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла. Въ деревнѣ Большая Иня, Минусинскаго Уѣзда. 1912 года, января 29 дня.

1. Имѣли сужденіе объ избраніи *Руководителя* Братства, кандидата къ руководителю и членовъ Правленія. Единогласно постановили: Избрать въ Руководители Братства священника миссіонера Владимира Кузьмина, кандидатомъ по руководителю священника Виктора Мокѣева и въ члены Правленія: жену священника Елизавету Кузьмину и инородцевъ Павла Бытотова и Георгія Шоева.

2) *Обсуждали* вопросъ о развитіи трезвости въ Минусинскомъ уѣздѣ и о лучшихъ къ тому способахъ. *Постановили:* Въ цѣляхъ развитія и укрѣпленія дѣла трезвости въ уѣздѣ раздѣлить послѣдній на шесть участковъ съ тѣмъ, чтобы дѣломъ трезвости въ каждомъ участкѣ вѣдалъ одинъ изъ священниковъ членовъ Братства, а именно: а) свящ. В. Мокѣевъ въ 1 участкѣ

*) Примѣчаніе. Журналъ печатается по постановленію Братства, утвержденному Его Преосвященствомъ. Журналъ утвержденъ Его Преосвященствомъ 8 марта 1912 г., за № 1017.

(Квышинскій, Дѣтловскій, Шалоболнинскій, Кавказскій, Идринскій, Никольскій, Березовскій, Поначевскій, Отрокскій, Бугуртакскій приходы); б) свящ. І. Карнаушевскій во 2 участкѣ (Курагинскій, Имисскій и Кочергинскій приходы); в) священникъ В. Рождественскій въ 3 участкѣ (Тесинскій, Восточенскій, Каратузскій, Лугавскій, Сагайскій и градо-Минусинскіе приходы); г) свящ. П. Рудаковъ въ четвертомъ участкѣ (Шушенскій, Казанцевскій д) свящ. А. Воскресенскій въ пятомъ участкѣ (Субботинскій, Ермаковскій, Миглинскій, Салбинскій, Бараксанскій и Каптыревскій приходы); е) свящ. М. Копосовъ въ шестомъ участкѣ: (Шуверскій, Сабинскій, Бейскій, Табатскій, Усть-Есинскій и Таштыпскій приходы). Названные священники, члены Братства, должны посѣщать открытые въ ихъ районахъ кружки Братства, поддерживать въ нихъ надлежащее настроеніе и давать ихъ дѣятельности правильное направленіе. Кромѣ того они могутъ въ своихъ районахъ открывать, въ случаѣ надобности, новые кружки Братства. Независимо отъ сего Руководитель Братства, согласно устава, руководить дѣломъ трезвости во всемъ уѣздѣ.

3. *Имѣли сужденіе* о лучшихъ способахъ борьбы Братства съ сектантствомъ. *Постановили:* "уполномочить священника-миссіонера Владиміра Кузьмина возбудить ходатайство передъ кѣмъ слѣдуетъ о разрѣшеніи устроить краткосрочные миссіонерскіе курсы для старшихъ братьевъ Братства въ д. Большая Иня съ 1 по 10 іюня сего 1912 года подъ руководствомъ того же свящ. В. Кузьмина и уѣзднаго миссіонера, В. Рождественскаго, съ отпускомъ надлежащей суммы на прогоны и содержаніе курсистовъ изъ какихъ либо Епархіальныхъ суммъ или другихъ источниковъ, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства.

Въ настоящемъ засѣданіи участвовали нижеподписавшіеся священники, члены Братства, 14 нижеподписавшихся старшихъ братьевъ и 376 остальныхъ членовъ Братства изъ разныхъ кружковъ.

Журналь сей представить въ Совѣтъ Братства Рождества Пресв. Богородицы въ г. Красноярскѣ для разсмотрѣнія и доклада на утверженіе Его Преосвященства, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго. Священникъ-миссіонеръ Владиміръ Кузьминъ. Священники: Викторъ Мокѣвъ, миссіонеръ, священникъ Василій Рождественскій, священникъ Павель Рудаковъ.

Расписание,

составленное въ Енисейской Духовной Консистеріи на произношеніе въ 1912 году въ градо-Красноярскомъ Каѳедральномъ соборѣ очередного проповѣдованія священнослужителями городскихъ церквей въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни.

(Окончаніе).

27.	Октября. 1.	Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Священнику Иннокентію Подгорбунскому.
28.	5.	Тезоименитство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА И ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА.	Протоіерею Гавріилу Асташевскому.
29.	17.	День избавленія ИМПЕРАТОРСКОЙ Семьи отъ опасности въ 1888 году и объявленія ВЫСОЧАЙШАГО Манifestа о свободѣ въ 1905 году.	Протоіерею Михаилу Лотоцкому.
30.	21.	Восшествіе на престоль ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.	Священнику Теоодору Купрессову.

31.	22. Ноября.	Праздникъ Чудотворному Образу Пресвятыя Богородицы Казанскія.	Священнику Леониду Смирнову.
32.	14.	Рожденіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ.	Протоіерею Варсанофію Захарову.
33.	21.	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Священнику Всеволоду Бутыркину.
34.	26. Декабря.	День Святителя Иннокентія Иркутскаго.	Священнику Іоанну Крестину.
35.	6.	День Святителя и Чудотворца Николая и Тезоименитство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА И ВЕЛИКИХЪ КНЯЗЕЙ НИКОЛАЯ КОНСТАНТИНОВИЧА и НИКОЛАЯ МИХАИЛОВИЧА.	Священнику Василію Тюшнякову.
36.	25.	Рождество Господа Нашего Иисуса Христа.	Священнику Григорію Сальникову.

Объявленіе.

Правленіе Красноярскаго духовнаго училища доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что весеннія пріемныя испытанія для поступающихъ въ I классъ училища въ текущемъ 1912 году будутъ производиться съ 11—14 іюня. Поступающіе во II, III и IV классы

подвергаются испытаніямъ одновременно съ учениками соответствующихъ классовъ.

Смотритель училища, прот. *Д. Вологодскій*.

Отъ Совѣта Красноярскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Епархіального женскаго училища извѣщаетъ, что весенніе приемные экзамены въ 1-й классъ училища будутъ произведены 19-го мая; на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 5 сент. 1907 года, приемные экзамены въ 1-ый классъ будутъ производиться по полной программѣ церковно-приходской школы. Въ остальные классы экзамены будутъ производиться одновременно съ воспитанницами училища — въ теченіе мая мѣсяца.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Красноярскій епархіальный свѣчной заводъ.

(Продолженіе).

Кромѣ приведенныхъ постановленій XXX съѣзда, касающихся промышленно-заводской стороны и его административнаго устройства, были сдѣланы важныя постановленія и въ финансовомъ отношеніи. Такъ обсуждалось, напримѣръ, представленіе временной Комиссіи по устройству завода такого содержанія: „чтобы ссуду отъ всѣхъ церквей епархіи на устройство завода считать безпроцентной, потому что заводъ есть учрежденіе и имущество общепархіальное, равно принадлежащее всѣмъ церквамъ, и уплата значительныхъ процентовъ по ссудѣ можетъ затруднять заводъ достигнуть прочной постановки и совершенства въ снабженіи церквей церковными свѣчами изъ чистаго пчелинаго воска“. Согласившись съ доводами временной Комиссіи и имѣя въ виду, что всѣ благотворительныя съѣзды 1901 года единогласно изъявили свое согласіе считать ссуду отъ церквей на устройство завода безпроцентной, XXX съѣздъ постановилъ просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Святѣй-

шимъ Синодомъ о разрѣшеніи сдѣлать всю ссуду отъ церквей безпроцентной (журналъ № 39). На этомъ журналѣ послѣдовала Его Пресвященства резолюція, за № 472, такая: „Такъ какъ изъ сего журнала видно, что всѣ благочинническіе сѣзды единогласно изъявили свое согласіе на то, чтобы ссуду отъ церквей епархіи на устройство епархіальнаго свѣчного завода считать безпроцентной, то поручаю Управленію епархіальнаго свѣчного завода заготовить отъ моего имени ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи позанмствовать оную ссуду на означенный предметъ безъ процентовъ“.

Не менѣе важнымъ было постановленіе сѣзда и по поводу слѣдующаго предложенія временной Комиссіи: по какому курсу епархіальный свѣчной заводъ имѣеть уплачивать свой долгъ тѣмъ церквамъ епархіи, отъ которыхъ ссуда поступитъ въ билетахъ Государственной 4⁰/₀ ренты: по курсу ли того времени, когда ссуда будетъ передана въ распоряженіе Комитета, или когда будетъ производиться уплата долга, и какой долженъ быть установленъ порядокъ въ уплатѣ ссуды. Сѣздъ духовенства, принимая во вниманіе, что, если ссуда отъ церквей на свѣчной заводъ будетъ поступать процентными бумагами, то Правленіе завода можетъ этимъ поставиться въ затрудненіе при закупкѣ воска и другихъ операціяхъ завода, нашелъ желательнымъ, чтобы причты сами производили обмѣнъ процентныхъ бумагъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка и ссуду въ Управленіе завода представляли наличными деньгами. Тѣмъ-же церквамъ, которыя уже представили ссуду процентными бумагами, заводъ долженъ произвести уплату долга по курсу времени поступленія ихъ. Уплата ссуды заводомъ должна производиться въ теченіе десяти лѣтъ частями, по мѣрѣ накопленія наличныхъ денежныхъ суммъ, поступившихъ въ чистую прибыль завода. Заключительнымъ и, такъ сказать, программнымъ постановленіемъ для начала открытія операціи завода было постановленіе сѣзда, за № 46, отъ 6 февраля 1901 года. По мнѣнію сѣзда, дѣйствія Комитета по управленію епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ

должны идти по слѣдующему плану: 1) Комитетъ имѣеть пріобрѣсти возможно большее количество всякихъ сортовъ свѣчъ, скупивъ ихъ въ женскихъ монастыряхъ Енисейской епархіи и у частныхъ торговцевъ, а также и въ заводахъ г. Томска; открываетъ торговлю этими свѣчами въ г. Красноярскѣ до выработки свѣчъ на епархіальномъ заводѣ. 2) Заключить условіе съ о. настоятелемъ Успенскаго мужскаго монастыря о занятіи заводомъ помѣщеній, согласно проекту, выработанному XXX съѣздомъ духовенства. 3) Заключить условіе съ мастеромъ по проекту, выработанному XXX съѣздомъ, впрочемъ, съ представленіемъ права Комитету измѣнить условіе въ пунктахъ, которые Комитетъ найдетъ невыгодными для дѣла. 4) Выработаетъ, заготовитъ и разошлетъ по складамъ и церквамъ квитанціонныя книжки для записи отпускаемыхъ складами и покупаемыхъ причтами и старостами восковыхъ свѣчъ и воскового огара, а также приготовить печать Комитета. 5) Привимаетъ свѣчной огаръ цѣною по 20 рублей за пудъ бѣлой свѣчи и по 18 рублей желтой свѣчи, при чемъ при пріемѣ огара дѣлаетъ скидку 3 фунта на пудъ; пріемъ огара начинается съ самаго начала дѣятельности Комитета, о чемъ Комитетъ дѣлаетъ непосредственно объявленія по церквамъ. 6) Подготовитъ помѣщеніе въ Успенскомъ мужскомъ монастырѣ для завода и мастера. 7) Войдетъ въ сношеніе съ учрежденіями и съ подлежащими должностными лицами объ устройствѣ складовъ въ уѣздныхъ городахъ: Ачинскѣ, Минусинскѣ, Канскѣ и Енисейскѣ, и объ избраніи лицъ для завѣдыванія этими складами. 8) Для скупа воска изъ первыхъ рукъ съѣздъ полагаетъ обязать всѣхъ священниковъ епархіи скупать на средства церковей воскъ у пчеловодовъ прихода, который и доставлять или въ уѣздные склады, или въ складъ г. Красноярска за цѣну или въ обмѣнъ за свѣчи, съ доплатою. 9) Комитетъ можетъ занять одну изъ кладовыхъ въ зданіяхъ Красноярскаго епархіальнаго женскаго училища, по своему выбору, для склада воска и огара. 10) Обсудивъ всѣ вопросы касательно устройства епархіальнаго свѣчного завода и составивъ на сей предметъ соотвѣтствующія постановленія, въ то же время,

по новизнѣ сего дѣла, не имѣя возможности успокоиться въ увѣренности какъ о всеобщемъ сему благому начинанію сочувствіи, такъ и относительно окончательной цѣлесообразности и пригодности принятыхъ съѣздомъ мѣропріятій, постановилъ: почитательнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, принять дѣло объ устройствѣ епархіальнаго свѣчного завода подъ свое особое Архипастырское смотрительство. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства“. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, отъ 7 февраля, за № 506: „Изложенныя въ семь журналъ правила по веденію свѣчного дѣла, выработанныя съѣздомъ духовенства, Комитетъ по управленію свѣчнымъ заводомъ приметъ къ свѣдѣнію и должному въ потребныхъ случаяхъ руководству. Съ удовольствіемъ привимаю на себя заботу содѣйствовать членамъ Комитета всеми зависящими отъ меня мѣрами въ правильной постановкѣ свѣчного дѣла“.

Итакъ, все подготовительныя работы къ открытію свѣчного завода окончились. Все будущія операціи завода взяты подъ особое покровительство Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, съ особымъ сочувствіемъ относившагося къ открытію завода. Теперь Комитету свѣчного завода предстояла трудная обязанность: выполнить намѣченный планъ открытія операцій завода. Нужно было и покупать воскъ для бѣленія, и въ тоже время запастись свѣчами гдѣ-либо на сторонѣ, для снабженія ими церковей епархіи до выдѣлки свѣчъ собственнаго производства. И надо отдать честь первымъ членамъ Комитета свѣчного завода: они блестяще выполнили возложенную на нихъ задачу. Въ данномъ случаѣ успѣхъ дѣла былъ обязанъ дальновидности, осторожности и выдержкѣ перваго предсѣдателя Комитета, о. Дмитрія Вологодскаго.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. Н. Климовскій.

Обзоръ печати.

Дух. педагогическій институтъ. Въ Св. Синодѣ разсматривается проектъ учрежденія духовно-педагогическаго института въ память 300-лѣтія царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

Къ прославленію св. Софронія. На ближайшемъ засѣданіи Св. Синода будетъ разсмотрѣнъ вопросъ о прославленіи св. Софронія иркутскаго.

Къ повышенію окладовъ учащихся. Св. Синодомъ внесенъ на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій законопроектъ объ ассигнованіи изъ гос. казн. ежегоднаго пособія на одинаковое и одновременное съ учебными заведеніями министерства нар. просвѣщенія повышеніе окладовъ содержанія и пенсіи служащимъ въ дух. семинаріяхъ и училищахъ.

О женскихъ епархіальныхъ училищахъ. Совѣтъ министровъ не встрѣтилъ препятствій ко внесенію въ Г. Думу представленія о предоставленіи женскимъ епар. и дух. вѣдомства училищамъ нѣкоторыхъ правъ и объ ассигнованіи изъ Г. Казн. ежегоднаго пособія на ихъ содержаніе.

Пастырско-миссіонерская школа. Св. Синодъ разрѣшилъ преосв. Θεодосію, епископу оренбургскому, съ новаго учебнаго года учредить при архіерейскомъ домѣ пастырско-миссіонерскую школу для подготовленія пастырей и миссіонеровъ. Оренбургская школа по своему уставу и строю должна быть организована по типу житомирской пастырской школы. На содержаніе ея постановлено ассигновать ежегодно изъ суммъ Св. Синода 3.500 руб. и столько же должно быть изыскано изъ мѣстныхъ средствъ.

О мѣрахъ пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ, не бывающихъ у исповѣди и св. причастія. Калужскій епар-

хіальний съѣздъ 1911 г. обсуждалъ, на ряду съ другими, вопросъ „о мѣрахъ пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ, не бывающихъ у исповѣди и св. причастія“. Близкій сердцу каждого пастыря и больной въ настоящее время, этотъ вопросъ вызвалъ горячія пренія. Одни говорили, что для привлеченія къ исповѣди необходимо отказаться духовенству отъ денегъ, даже въ кружку, при исповѣди, такъ какъ ничто такъ не возмущаетъ и не озлобляетъ бѣднаго человѣка, борющагося вѣчно съ нуждой, какъ поборы за требы и особенно за исповѣдь и св. причастіе. Другіе указывали, что надо разбивать вѣковые предразсудки: многіе считаютъ смертнымъ грѣхомъ говѣть и пріобщаться въ годъ брака; бѣгутъ отъ исповѣди и тѣ, кто считаетъ себя слабымъ, слабовольнымъ воздержаться отъ повторенія грѣховъ послѣ исповѣди. Третьи отмѣчали неправильныя условія совершенія исповѣди: постомъ въ одинъ день бываетъ у священника по 300 исповѣдниковъ, и духовнику трудно сохранить проникновенное духовное настроеніе, такъ необходимое въ эти святія минуты. Указывали, что многіе прихожане не понимаютъ значенія и долга исповѣди. Пренія закончились рѣшеніемъ: а) чаще касаться въ проповѣдяхъ вопроса о долгѣ исповѣди и св. причащенія и, такимъ образомъ, время отъ времени основательнѣе входить въ разсмотрѣніе этого вопроса по существу; б) внѣшнихъ мѣръ не можетъ быть; в) внѣшнія причины неуспѣшности (обстановка, непониманіе исповѣди) скоро, при желаніи духовенства, отпадутъ сами собой.

Компромиссъ. Членамъ Г. Совѣта разослана важная поправка къ законопроекту о всеобщемъ обученіи, подъ которой подписались члены Г. Совѣта А. Н. Шварцъ, П. Н. Дурново, П. М. Кауфманъ, С. С. Манухинъ и нѣкоторые др.

Внесшіе поправку предлагаютъ включить въ законопроектъ новый отдѣлъ, по которому должно достигаться взаимное наблюденіе обоихъ вѣдомствъ за начальными и церковно-приходскими школами. Согласно этой поправкѣ, директоръ начальныхъ училищъ состоитъ

членомъ епархіальнаго училищнаго Совѣта. Директоръ и инспекторъ начальныхъ училищъ посѣщаютъ входяція въ школьную сѣть церковно-приходскія школы, при чемъ, не дѣлая никакихъ распоряженій своею властью, обо всемъ замѣченномъ сообщаютъ епархіальному училищному Совѣту.

Общія-же наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія православнаго исповѣданія во всѣхъ начальныхъ училищахъ и за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ въ нихъ принадлежитъ епархіальному архіерею, который осуществляетъ это наблюденіе лично или черезъ особыхъ, назначенныхъ для сего, лицъ, епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей.

Для разрѣшенія вопросовъ, вызывающихъ необходимость согласованныхъ мѣръ по всѣмъ входящимъ въ школьную сѣть начальнымъ училищамъ и церковно-приходскимъ школамъ, созывается соединенное собраніе губернскаго училищнаго и епархіальнаго училищнаго Совѣтовъ, подъ предѣлательствомъ предѣдателя губернскаго училищнаго Совѣта.

Могущія возникнуть при этомъ разногласія представляютъ черезъ епарх. архіерея или попечителя учебнаго округа Оберъ-Прокурору Св. Синода и министру нар. просвѣщенія, съ соглашенія которыхъ зависятъ окончательныя по этимъ дѣламъ распоряженія.

Программы преподаванія общеобразовательныхъ предметовъ въ церк.-пр. школахъ, вошедшихъ въ школьную сѣть, издаются вѣдомствомъ правосл. исповѣданія лишь по соглашенію съ министромъ нар. просвѣщенія.

Церковно-приходскія попечительства и совѣты. „Московскія Вѣдомости“ приводятъ рядъ цифръ и фактовъ, рисующихъ положеніе и дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ. Первые изъ нихъ дѣйствуютъ на основаніи особаго Высочайше утвержденнаго отъ 2-го августа 1864 г. положенія, а вторые вызваны къ жизни опредѣленіемъ Св. Синода отъ 18 ноября 1905 г. Къ концу 1909 г. во всѣхъ епархіяхъ было 20,059 попечительствъ. Отъ нихъ и черезъ нихъ пожертвованій на церковныя

и просвѣтительно-благотворительныя потребности приходо́въ, а также вспомо́щствованій причта́мъ въ 1909 г. поступи́ло 4,631,448 р. Главнѣйшей заботой попечительствъ являлось устройство, украше́ніе и поддержа́ніе храмовъ Божіихъ, благоустройство шко́ль, учрежде́ніе и содержаніе такъ называемыхъ „летучихъ библиотекъ“, организа́ція церковныхъ хоровъ и приведе́ніе въ благообразный видъ и порядо́къ кладбищъ. Совѣты не отказывали въ матеріальной помощи нуждающимся прихожанамъ путемъ выдачи пособій на покупку хлѣба, лошадей и проч., а также на предпраздничные расходы бѣднѣйшимъ прихожанамъ и безроднымъ. Изъ учрежденныхъ при нѣкоторыхъ совѣтахъ аптечекъ получили бесплатно лѣкарство сотни приходящихъ больныхъ. Нѣкоторые совѣты приняли дѣятельное участіе въ открытіи товариществъ мелкаго кредита. Многіе совѣты осуществляли особыя задачи, имѣвшія въ виду поднятіе религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ, принимали мѣры противъ увлеченія прихожанъ сектантскимъ лжеученіемъ, помогали священникамъ вести миссіонерскія бесѣды, наблюдали за поведеніемъ молодежи, помогали и въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ.

Изъ дневника семинариста.

Эккурсія воспитан. Красн. д. сем. во Св. землю лѣтомъ 1908 года.).*

(Продолженіе).

Скрылась Яффа, скрылось все. Какъ жутко на пароходѣ послѣ уютныхъ пріютовъ, необъятнаго простора земли. Но теперь ужъ не въ Палестинѣ, а на морѣ. Устраиваемся, раскладываемъ постели. Сильный запахъ карболовой кислоты, которою опрыскивали пароходъ въ Яффѣ нѣсколько часовъ карантина, гонить всѣхъ на палубу. На пароходѣ грязно. Матрасы грубые. Все это плюсъ къ нашему жалкому настроенію духа. Но... стерпится, слюбится...

Кажется ужъ я почти цѣлую недѣлю не бра́лъ въ руки карандаша. Не въ духѣ. Дневникъ записанъ въ сердцѣ и умѣ. Благополучно прибыли въ Смирну. Опять на пути видѣли тѣ-же

города и острова. Теперь кажется все знакомымъ, какъ бы мы жили здѣсь ужъ нѣсколько лѣтъ. Это отраднo. Видѣнные нами картины въ первомъ пути рѣзко отпечатались въ насъ. Пока память не измѣняетъ намъ. Наши поѣхали на берегъ. Я остался дежурить на пароходѣ—на „вахтѣ“, выражаясь острымъ языкомъ. Въ городѣ какой-то праздникъ. Все вездѣ не только въ городѣ, но и въ бухтѣ разукрашено флагами всѣхъ національностей. Пока не можемъ добиться причины торжества. Говорятъ о какой-то политической переменѣ. „Нѣтъ султанъ“, „смертна казнь нѣтъ“—получался отвѣтъ на нашъ вопросъ. Лишь въ городѣ узнали, что въ Турціи объявлена конституція. Пароходъ нашъ ночуетъ. Цѣлый вечеръ и всю почти ночь въ городѣ слышались восторженныя крики „зито“ и т. д. Городъ иллюминированъ. На палубѣ сидимъ лишь трое: о. П., А. Е. и я.—Между нами горячій споръ на политическія темы. Я никакъ не могу мириться со вздорами людей, отстаивающихъ республику, амнистію и т. д. Удивительно, какъ мы бываемъ иногда не послѣдовательны и въ жизни, и на словахъ. Бесѣдуемъ о 6-й заповѣди Закона Божія... Въ спорахъ не примирились. Каждый—при своемъ мнѣніи. Ночь темная, тихая... Въ городѣ шумъ, гамъ, крики. А знаютъ ли, что привѣтствуютъ? Вѣроятно большинство тянется за другими, какъ въ свое время у насъ въ Россіи. Да, это видно, потому что каждый на нашъ вопросъ: „что случилось“ отвѣчалъ по своему. Кабы владѣть хоть французскимъ языкомъ, интересно бы поговорить о сущности новаго правленія страной. Не сомнѣваюсь, что и здѣсь евреи играютъ свою роль... Гдѣ ихъ нѣтъ? Ну, долой эти мысли. Спать надо. Говорятъ, завтра будетъ что-то въ родѣ манифестаціи. Толпа, во главѣ съ митрополитомъ пойдетъ привѣтствовать нашу. Пускай идутъ, а мы поѣдемъ дальше!

Утро. Пора бы ѣхать. Ужъ что то надоѣло стоять на одномъ мѣстѣ. Ужъ домой, такъ пускай скорѣе везутъ домой. Первый свистокъ. Ага, испугался! А вѣдь, говорятъ, простоимъ еще часа 2—3. Ъздили въ городъ. Купили всѣ по шерстяной курткѣ; я кушилъ двѣ, заплатили по 1 р., а вѣдь торговецъ изъ „честныхъ

евреевъ,, запросилъ по 4 р. Это еще не такъ удивительно, а вотъ какъ пятнадцати-рублевья одѣяла можно купить за 2 р. 50 к.— этому вѣроятно никто не повѣритъ, а вѣдь мы съ Евт. купили по одному. Смѣху было не мало. Торговецъ ругался, видимо, по своему на чемъ свѣтъ стоитъ, сердился ужасно, когда ему предложилъ я вмѣсто 15 р. 2 рубля. Готовъ былъ вытолкать насъ въ шею, а когда ушли изъ лавки, предложивъ ему максимумъ, вѣдь издалека вернулъ и отдалъ. Ну, у насъ, вѣроятно, русскіе ни въ столицахъ, ни въ Сибири такъ не торгуютъ... Нахальство. На пароходѣ только и разговору, что о покушкахъ. „Я думалъ, что онъ дастъ по шеѣ“, говорилъ одинъ. „Нѣтъ“, острилъ другой — „я думалъ позоветь сейчасъ „эффенди“, запрячетъ насъ въ какой-ниб. гаремъ или замокъ и не найдутъ“... Но, слава Богу, все хорошо, и пароходъ потащился дальше. Море не совсѣмъ спокойно, и, кажется, предвѣщаетъ недоброе. Должно быть будетъ качка. Вдали виднѣется пароходъ, идущій намъ навстрѣчу. Поровнялись. Это—турецкій. На палубѣ масса народу. Кричать. Слышно: „Зито“. Бросають вверхъ свои фески. Это солдаты турецкаго гарнизона, ѣдущіе въ Смирну. Зачѣмъ намъ такая овація? Не понимаю. Развѣ отъ удовольствія, что-де и у насъ конституція?! Посмотримъ: какое удовольствіе, покажетъ будущее. На пароходѣ привязываютъ скамьи, столы, бочки и т. п. Ну, сегодня, должно быть, покачаемся на морской колыбели. Дѣйствительно, къ ночи море разыгралось не на шутку. Мы на носовой палубѣ, а трусы ужъ улеглись—навѣрное ужъ „скудаются“. Пока любимся качкой. Стонъ и скрипъ мачтъ, шумъ и ревъ волнъ—все это составляетъ предметъ нашего разговора. Накатившаяся сильная волна окатила насъ съ ногъ до головы и смочила всю палубу. Мокрые, опустивъ руки, какъ плети, пошли мы переодѣваться. Удивительно, какъ трудно идти: едва стоишь на ногахъ, на ровномъ полу кажется, что ты то опускаешься внизъ, то поднимаешься въ гору. На палубу больше не пошли... Сейчасъ познакомился съ семинаристомъ-арабомъ изъ

Дамаска. По просьбѣ ихъ митрополита, Св. Синодъ разрѣшилъ ему поступить (кажется) въ Симферопольскую духовную семинарію. Цѣль его—прослушавъ V и VI классы російской семинаріи, поступить въ одну изъ дух. академій. „У насъ нужда въ образованномъ духовенствѣ“—говорилъ collega. Много онъ разспрашивалъ о нашихъ экзаменахъ, программѣ, семинарской жизни и т. п. Оказалось, что ему еще предстоитъ экзаменъ для поступления въ V-й классъ. Говорить, что побаивается экзамена и, главное, потому, что плохо владѣетъ русскимъ языкомъ и письмомъ. Много говорили мы о жизни ихъ духовенства, о богослуженіи, о пѣніи и т. п. Оказывается, духовенство у нихъ живетъ бѣднѣе нашего. О пенсіяхъ онъ не слышалъ. Даже епископъ, находясь на кафедрѣ, старается не забывать про черный день, чтобы не остаться безъ куска хлѣба. Теперь не удивительно, почему самъ святѣйшій патріархъ одѣвается у нихъ въ простую черную рясу и клобукъ. Благочиніемъ богослуженія не сильно хвалился, но и не унижалъ себя. Много онъ спѣлъ мнѣ молитвословіи изъ литургіи и всенощной. Пѣлъ съ затѣйливыми варіаціями и интервалами, но, почему-то, непремѣнно не такъ, какъ разговариваетъ, а въ носъ. Мнѣ показалось, что это портитъ и безъ того некрасивое для непривычнаго нашего слуха пѣніе. Спросилъ его: почему онъ въ рясѣ, камлавкѣ и съ отращенными волосами! Отвѣтилъ мнѣ тѣмъ же, почему и у насъ въ Россіи существуетъ форма. Долго стояли у борта, ведя оживленный разговоръ подъ шумный аккомпаниментъ морскихъ волнъ. Время за полночь. Качка начинаетъ убаюкивать. Распростились до утра. Покойной ночи. На пароходѣ тихо. Всѣ спятъ. Лишь изрѣдка на носу раздаются то одинъ, то два удара въ колоколь неусыпнаго вахтеннаго матроса, зорко слѣдящаго въ морскую даль пути, дающаго этимъ условныя знаки ведущему судно капитану. А эти благодатныя стихіи, какъ упоительно навѣвають онѣ сонъ. Всѣ уже спятъ крѣпкимъ своимъ сномъ. Пора и мнѣ на отлыхъ...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ жизни мѣстныхъ сектантовъ.

(Изъ недавняго прошлаго).

„Нѣтъ, старики, надоть ихъ встряхнуть, а то, что-же у насъ будутъ за порядки“, горячился на общественномъ сходѣ небольшого роста мужичекъ, съ корявымъ лицомъ, съ бойкими сѣрыми глазами.

— „Дядя Иванъ, да встряхнуть-то оно, пожалуй, и недолго, да слышно, нонѣ на это закону нѣтъ“, — степенно заявилъ старикъ съ длинной сѣдой бородой, сидѣвшій вмѣстѣ съ сельскимъ старостой за столомъ.

„Да, оно пожалуй, въ этомъ и проку не будетъ“, продолжалъ тотъ-же старикъ, при общемъ всѣхъ вниманіи, ужъ какъ онъ взялъ себѣ, значить, въ толкъ эвтово..., ну, какъ сказать, ихъ вѣру-то, то тутъ и стягомъ не выколотишь; въ стары годы, вонъ при Николаѣ Павловичѣ такихъ въ ссылку ссылали, въ кандалы заковывали, а что... куды они дѣвались, они все-равно, што грибы послѣ дождя!“...

„Не! дѣдушка Федотъ“, недовѣрчиво загудѣли нѣсколько голосовъ въ толпѣ, тѣсно окружавшей присутственный столъ: „оно разъ, другой припружатъ не мѣшаетъ... А то смотри-ка, какую власть взяли: значить, въ церкву не ходять, иконы изъ избы повынесли, креста на себѣ, какъ діаволы, не кладутъ... Этого міръ никогда не знавалъ“!..

Такъ толковали мужики о сектантахъ, появившихся въ ихъ селеніи.

Лѣтъ двѣнадцать прошло съ тѣхъ поръ, какъ въ селѣ N появился нѣкто изъ ссыльныхъ и сталъ вербовать около себя кружокъ послѣдователей новаго религіознаго ученія. Однако ему не удалось за время его пребыванія что-нибудь цѣльное сорганизовать среди мѣстныхъ жителей, — былъ-ли онъ тому самъ причиной или мѣстное населеніе не довѣряло его провѣди. Хотя пропаганда новаго его ученія велась имъ весьма обдуманно и хитро. Однако послѣ внезапнаго его исчезновенія куда-то (по слухамъ, онъ за свою пропаганду былъ высланъ со своего мѣстожительства) изъ среды мѣстныхъ жителей раздѣлили его ученіе только двое; но

было и того достаточно, чтобы новое учение пустило свои глубокие корни. Самым горячим последователем его сдѣлался разбитной, умный мужикъ Иванъ Захаровъ. По деревнѣ мужики о немъ говорили: „ну, Иванъ Захаровъ точно переродился, смотри, почти день и ночь сидитъ за книгой читаетъ и каждому, кого не встрѣчь, объясняетъ“... И дѣйствительно, Иванъ Захаровъ бралъ съ горяча: подмѣчалъ людей въ деревнѣ съ соотвѣтствующимъ настроеніемъ и съ Библіей въ рукахъ бойко обходилъ дома односельчанъ, когда въ праздникъ, а когда и просто въ будни пойдетъ побесѣдовать, почитать Слово Божіе на длинный, зимній вечерокъ. При этомъ у Ивана все было разсчитано и продумано; онъ строго считался съ тѣмъ, что православно-вѣрующаго человѣка, до глубины души преданнаго завѣтамъ Матери своей Православной Церкви, нельзя настроить по сектантски съ одного—съ двухъ разъ; а поэтому въ первыхъ своихъ бесѣдахъ по домамъ своихъ односельчанъ онъ всячески скрывалъ свою сектантскую враждебность къ Православной Церкви. Онъ только заявлялъ о себѣ, какъ о человѣкѣ, въ которомъ, подъ влияніемъ Слова Божія, Евангелія, явилось сильное желаніе жить по христіански, а не такъ, какъ онъ самъ жилъ до сего времени. Смущаетъ его, какъ онъ говорилъ, и жизнь многихъ, жизнь не по заповѣдямъ Христа, а поэтому, обыкновенно заканчивалъ Иванъ свою рѣчь: „не радоваться намъ нужно своей жизни, а печалиться. Что это, братцы, за жизнь: зовемся христіанами, правило принимаемъ, а живемъ, смотри, какъ ровно скоты какіе — пьянство, распутство, воровство, грабежи, разбои... Ужъ я понимаю, разъ зовешься христіаниномъ, — будь христіаниномъ на словѣ и на дѣлѣ, а то что за жизнь Богу и Мамонѣ! мы, коли христіане, должны стоять на точкѣ, какая указывается вотъ въ Евангеліи, а здѣсь ясно Христось сказалъ, что „кто любитъ Меня, тотъ заповѣди Мои соблюдаетъ“

На эту тему Иванова рѣчь лилась, какъ изъ рога изобилія.

Не забывалъ также Иванъ при своихъ бесѣдахъ подтверждать свою пылкую рѣчь и чтеніемъ соотвѣтствующихъ мѣстъ Слова Божія.

Дѣйствительно, такія Ивановы бесѣды по слову Божию подкупали его слушателей какъ будто бы своей искренностью: вѣдь чего-либо неправдоподобнаго, льстиваго, злостнаго въ нихъ никто не могъ замѣтить и поставить на видъ Ивану; напротивъ, Иванъ скоро сдѣлался въ нѣкоторыхъ домахъ своихъ односельчанъ желаннымъ гостемъ, и многіе стали увлекаться его бесѣдами. Однако это былъ, такъ сказать, первый маневръ въ дѣлѣ сектантской пропаганды Ивана Захарова. А когда онъ уже увидѣлъ, что почва для пропаганды среди его слушателей достаточно подготовлена, тогда онъ приступалъ на своихъ обычныхъ бесѣдахъ къ тому, чтобы подорвать авторитетъ Православной Церкви въ лицѣ ея пастырей, и въ этомъ случаѣ въ бесѣдахъ Ивана Захарова также отмѣчалась строгая обдуманность плана и послѣдовательность въ изложеніи его мыслей въ цѣляхъ желательнаго воздѣйствія на настроеніе своихъ слушателей.

Дѣло начиналось съ ознакомленія слушателей съ проповѣдническими подвигами Св. Апостоловъ, въ чемъ они все явились ревностными исполнителями завѣтовъ Христа (прочитывалась: Мѡ. 10 гл.). Апостолы, въ свою очередь, также завѣщали своимъ преемникамъ ревностное служеніе въ дѣлѣ пастырскаго руководительства христіанъ (прочитывалось мѣсто—І. Петра 5. 1—4). Но современные пастыри, вдругъ круто поворачивалъ Иванъ, поступаютъ явно вопреки завѣщанію Христа и Апостоловъ, и при этомъ обыкновенно Иванъ начиналъ со свойственной ему опытностью изображать предъ своими слушателями картинки изъ быта духовенства, гдѣ конечно изъ среды пастырей выбирались только отрицательные примѣры, съ чѣмъ тоже не могли не согласиться Ивановы слушатели. Иванъ чувствовалъ, что дѣло у него идетъ гладко... И онъ, ни мало не смущаясь, прочитывалъ своимъ слушателямъ 23-ю главу изъ Евангелія Матѡея, которой онъ старался внушить, что въ ней Христосъ-Спаситель произнесъ въ лицѣ современныхъ Ему книжниковъ и фарисеевъ приговоръ осужденія и пастырямъ Православной Церкви.

Слѣдующимъ пунктомъ, на которомъ базировалъ Иванъ Захаровъ - въ дѣлѣ пропаганды сектантскаго лжеученія—это было пошение православныхъ догматовъ и уставовъ: тутъ они бееѣдовали и объ отрицаніи почитанія св. иконъ, храмовъ, крещенія младенцевъ, почитанія св. креста, объ употребленіи православными „какого-то“ крестнаго знаменія и т. д. Вообще проявлялъ во всемъ видѣ свой сектантскій фанатизмъ и уже безъ всякаго смущенія выяснялъ предъ своими слушателями то, къ чему онъ стремился, а именно, къ образованію новаго религіознаго общества, отдѣльнаго отъ Православной Церкви, со своими религіознымъ ученіемъ, порядками и обычаями; что каждому, вступающему въ это общество, необходимо начать жизнь по новому, и чѣмъ дальше члены его будутъ отстоять отъ Православной Церкви, тѣмъ больше будетъ обезпеченъ его успѣхъ.

Такъ въ теченіе года Иванъ Захаровъ успѣлъ сгруппировать около себя единомышленниковъ человекъ десять. Всѣ они по праздникамъ собирались въ одинъ домъ для общей молитвы и для слушанія Ивановой проповѣди. Здѣсь они пѣли духовные стихи, читали избранныя мѣста изъ Библии, а Иванъ на читанное давалъ свои объясненія, а заканчивалось моленіе обычно импровизированной покаянной молитвой, которую произносилъ самъ Иванъ Захаровъ. Этотъ моментъ былъ самый трогательный, и большинство изъ присутствующихъ плакали.

Интересовались на деревнѣ моленіями сектантовъ и многіе православные.

„Ну, Иванъ, ты теперь ни дать, ни взять попъ, шутили надъ Ивановомъ сосѣди,— „бросай, парень, соху, чего тебѣ въ ней? Приходи себѣ основалъ, живи теперь себѣ!“

Однако скрытое негодованіе противъ дѣлъ Ивана въ деревнѣ съ каждымъ днемъ росло. „Нѣтъ, старики, смотрѣть намъ нечего; смотри, какъ Иванъ претъ къ себѣ народъ: на двяхъ Семень Прехоровъ, на что мужикъ крѣпкій, а поддался, не устоялъ,— теперь шабашъ, въ церковь не ходитъ, а въ воскресный день

туда тянется... Изъ-за Иванова этого проклятаго ученья въ семьяхъ-то пошло разстройство: у старухи Филипповны невѣстка-то, видишь, начала къ Ивану ходить и сидитъ тамъ безъ малаго день и ночь, ужъ чего онъ тамъ надъ ними дѣлаетъ?.. А придетъ домой, говоритъ: — „вотъ истинный-то путь я нашла ко Христу-батюшкѣ, а прежде-то прямо къ діаволу во самы рученьки шла“!.. Вотъ и поди съ ней!

— „Нѣтъ, надоть что-нибудь дѣлать, а то у насъ Божій храмъ совсѣмъ опустѣетъ“, поговаривали мужики.

Хотя нѣкоторые съ другой стороны смотрѣли на дѣло; они говорили, что „не Иванъ самъ по себѣ влечетъ народъ къ себѣ, не Иванъ народу нравится, а нравятся ему эти бесѣды, какія завелъ Иванъ по деревнѣ; тутъ все понятно, а главное Божье Слово, чего народу и надо... Народъ страсть охочъ до Божьяго Слова... Не свихнись Иванъ, то нестолько-бы къ нему валило, а то многихъ вишь откинуло отъ него, когда замѣчать стали, что онъ идетъ, къ примѣру сказать, противъ Божьяго храма, противъ священства“.... Многие соглашались съ такой разумной рѣчью и искренно сожалѣли, что какъ-то не прививаются среди православнаго населенія вотъ такія бесѣды по Божіему Слову, которыя-бы, какъ церковный благовѣстъ, будили-бы спящую человѣческую душу. Православный храмъ со своимъ богослуженіемъ, святынею, проповѣдью расшевелить порой душу, разбудить ее, наполнить на короткій моментъ чистыми, святыми чувствами и желаніями, но это не на долго,—за цѣлую недѣлю житейской суеты все успѣетъ испариться и въ часы досуга, по длиннымъ зимнимъ вечерамъ, въ голову опять начинаютъ лѣзть, какъ черви, грѣховные помыслы, и душа начинаетъ чувствовать пустоту и духовный голодь. Въ городахъ каждый безъ-малаго день устраиваются разныя развлеченія: театры, цирки, кинематографы, и люди въ нихъ валомъ валяютъ, для того, чтобы гдѣ-нибудь да убить досугъ,—безъ разбора относясь къ тому, что здѣсь дается... Все это говоритъ только о томъ, что душа человѣческая, какъ и тѣло, ищетъ то и дѣло себѣ питанія; надо-бы только заботиться о томъ, чтобы давалось-бы

ей здоровое питаніе, которое было-бы въ состояніи создать доброе настроеніе, возбудить въ человѣкѣ энергію къ побѣдоносной борьбѣ съ житейскимъ зломъ и неправдой.

Но такъ—худо-ли, хорошо-ли—бываетъ въ городахъ, однако иное положеніе населенія въ нашей деревнѣ: люди съ высокою религіозною настроенностью, съ самыми нѣжными чувствами души, съ готовностью каждый разъ пойти навстрѣчу святымъ и чистымъ желаніямъ, обречены годами оставаться въ пустотѣ ихъ житейской обстановки. Народная душа—это необъятная полоса цѣльнаго чернозема, гдѣ-бы надо засѣвать здоровымъ и добрымъ зерномъ, но, къ сожалѣнію, иногда „врагъ приходитъ и сѣетъ на немъ плевелы“. Поросли плевеловъ скоро покрываютъ полосу, далеко въ глубь земли они запускаютъ свои крѣпкіе корни, густо переплетаютъ ее...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Объ истинномъ Богопоклоненіи.

Вопросы о культѣ и связанномъ съ нимъ истинномъ поклоненіи Богу, несомнѣнно, весьма важные вопросы религіозной жизни. Въ культѣ вѣрующій человѣкъ входитъ или старается войти такъ или иначе въ связь съ исповѣдуемымъ имъ Божествомъ. Культъ — это необходимое посредство между Богомъ и человѣкомъ, приближающее Бога къ человѣку и человѣка къ Богу. По крайней мѣрѣ, такъ представляетъ дѣло самъ вѣрующій человѣкъ, прибѣгая къ тому или иному культу. Поэтому далеко не безразлично, какой культъ долженъ быть для истинной и дѣйственной религіи.

Нѣкоторые соединяютъ со словомъ культъ очень узкій смыслъ, разумѣя подъ нимъ лишь обрядовую, внѣшне-богослужебную сторону религіи. На самомъ же дѣлѣ понятіе о культѣ шире. Культъ не обрядность только, обнимающая собою разныя церковныя церемоніи, акты, ритуальныя предписанія и проч.; онъ представляетъ изъ себя всякое воплощеніе во внѣ всѣхъ внутреннихъ состояній религіозно настроеннаго духа: его чувствованій, желаній, настроеній и т. п. Культъ — это все внѣшнее, во что можетъ облекаться, какъ въ неизбѣжную для себя форму, религіозно-правственная жизнь человѣка, и даже все то, что можетъ поддерживать, укрѣплять и развивать ее.

Исходя изъ узкаго пониманія культа, одни изъ вѣрующихъ заключаютъ, что культъ (а слѣдовательно и все внѣшнее въ Богопоклоненіи) не только не составляетъ сущности отношеній человѣка съ Богомъ, но и вовсе не нуженъ въ религіи и даже вреденъ для истиннаго Богопочитанія. Таковы, такъ называемые, религіозные рационалисты и наши разные сектанты. Другіе же, какъ, напр., наши русскіе „старообрядцы“, отождествляютъ культъ, являющійся творческимъ сознаніемъ самого человѣка и, слѣдовательно, въ своемъ выраженіи и развитіи измѣняющійся, съ опредѣленными и неизмѣнными богооткровенными догматами вѣры и жизни и впадаютъ, такимъ образомъ, въ противоположную крайность обрядовѣрія.

Гдѣ же правда? Гдѣ истина?

Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ на слова самарянки, вопрошавшей Его объ истинномъ Богопоклоненіи, отвѣтилъ такъ: „*Богъ есть духъ, и поклоняющіеся Ему должны поклоняться (проскинии) въ духъ (ен пневматі) и истинъ (ен алиѳіа).*“ Эти слова Господа, правильно понимаемая и взятая не отрывочно, какъ это дѣлаютъ еретики и наши сектанты, а въ связи съ другими мѣстами свящ. Писанія, дадутъ намъ возможность указать тотъ истинный путь, по которому должно совершаться истинное христіанское Богопоклоненіе. Постараемся же опредѣлить этотъ путь.

И прежде всего установимъ, что слѣдуетъ изъ самаго текста и контекста рѣчи.

Господь говоритъ, „*въ духъ*“, а не „духовно“ или „духомъ“, такъ какъ, видимо, разумѣеть участвующими въ Богопоклоненіи и другія „части“ человѣческаго естества:—душу и тѣло человѣка. — „Въ духъ“, т. е., *одухотворенно*, хотя и при участіи души и тѣла*). Нѣкоторое основаніе для такого толкованія даетъ и употребленное здѣсь греческое слово „проскинии“, которое значитъ собственно: *преклоняться, умолять, падая ницъ, кланяясь въ землю* (см. Греко-рус. слов. Синайскаго). „Проскинео“ ставитъ на видъ особенно *внѣшніе* приемы, вездѣ принятые знаки преклоненія и припаданія, въ противоположность гр. глаголу, „севомэ“, отгнѣняющему *внутреннее* религиозное настроеніе.— „Въ духъ“, т. е. въ дѣйствиі, совершающемся хотя въ области высшей духовной природы человѣка: въ чувствѣ, созерцаніи, восхищеніи, но состоящемъ, какъ говоритъ І. Златоустъ, и „во всесожженіи страстей и лукавыхъ помысловъ, въ распинаніи и умерщвленіи своихъ неразумныхъ и грѣховныхъ пожеланій и

*) Библия различаетъ въ человѣкѣ три части: тѣло (то сома), какъ матеріальный элементъ человѣческой природы, душу (и психи), какъ начало, одушевляющее матерію, такъ сказать, „животное“ начало, и разумный духъ (то пневма), человѣка, который, по Писанію, есть „образъ Божій“. (1. Фес. V, 23; Евр. IV, 12).

влеченій“, которыя, по Писанію, есть „плоть“ (Іоан. 1, 13, Ис. 31, 3), т. е. являются признаками „душевнаго“ (I Кор. 2, 14) или грѣховнаго состоянія и настроенія чловѣка.

Слѣдовательно, духовное Богопоклоненіе не только не исключаетъ участія души и тѣла, а еще и призываетъ ихъ къ достойному Богопрославленію (Ср. 1 Кор. 6, 20)—черезъ служеніе ихъ интересамъ духа, какъ высшаго начала; призываетъ къ чистотѣ и святости.

Изъ общаго хода бесѣды Спасителя съ Самарянкою не трудно видѣть, что Онъ *устанавливаетъ* здѣсь хотя новое поклоненіе Богу, но *въ смыслъ* новаго богослуженія же или *культы*. Слова Господа отвѣчаютъ на вопросъ Самарянки: гдѣ нужно поклоняться Богу, на горѣ Гаризинѣ или въ Іерусалимѣ (20 ст.), т. е. на вопросъ ея о такомъ культовомъ поклоненіи Богу, которое связано съ опредѣленнымъ мѣстомъ (Лев. 17, 3—9; Втор. 12, 5—14; 3 Цар. 8, 16; 1 Парал. 22, 1) и, слѣдовательно, о культѣ, связывающемъ свободу молитвеннаго духа въ опредѣленные и развѣ навсегда установленныя внѣшнія рамки. Притомъ, вѣдь культы—іудейскій и самарянскій, какъ извѣстно, состояли изъ совокупности развѣ навсегда установленныхъ тѣхъ или другихъ обрядовъ и священнодѣйствій, которые сами по себѣ имѣли въ глазахъ самарянъ и большинства іудеевъ принципиальное значеніе. Поэтому въ словахъ Господа нѣтъ еще отрицанія внѣшняго Богопочитанія, а есть лишь, такъ сказать, *возвышеніе* надъ нимъ: проповѣдь о свободномъ поклоненіи Богу въ отношеніи мѣста, какъ свободенъ духъ (Мр. 11, 17; 1 Тим. 2, 8); здѣсь есть только отрицаніе обрядовѣрія и вѣры во *внѣшнее* Богопочитаніе само по себѣ. Господь какъ бы говоритъ самарянкѣ, что спасительное и истинное Богопоклоненіе собственно независимо отъ внѣшнихъ мѣстныхъ условій и ограниченій—и только.

Что это дѣйствительно такъ, стоитъ только данное мѣсто Евангелія сопоставить съ другими евангельскими мѣстами, гдѣ Господь такъ или иначе касается вопроса о Богопоклоненіи.

Господь Самъ молился съ соотвѣтствующими движеніями и положеніями тѣла. (Мѡ. 26, 36, 39; Мр. 14, 32—39; Лк. 22, 41, 44; Іоан. 11, 41—42); требоваль и принималь такое поклоненіе (Мѡ. 4, 10; 28, 9; Лк. 17, 16—18); посѣщаль храмъ во время общественнаго богослуженія (Лк. 2, 42—52; 19, 47; 21, 37—38; Ів. 7, 14; 8, 2; 2, 13—14); видѣль въ храмѣ не иное что, какъ домъ Божій (Іоан. 2, 16; Мѡ. 21, 12—13; Мр. 11, 15—17; Лк. 19, 45—46); пѣль гимны и псалмы (Мѡ. 26, 30), указываль преимущество общественной молитвы (Мѡ. 18, 19—20); заповѣдалъ поститься (Лк. 4, 2); въ точности соблюдалъ праздники (Лк. 2, 42—43; Іоан. 2, 13; 7, 14); а въ притчѣ „о мытарѣ и фари́сеѣ“ одобрилъ молитву мытаря, „ударявшаго себя въ грудь“, тогда какъ фари́сея, который молился хотя и „самъ въ себѣ“ (просеавтов), т. е., внутренно, осудилъ*); преподавалъ на всѣ времена главные виды всякаго культа: молитву и жертву (Мѡ. 6, 9—13; Лк. 11, 2—4; 22, 15—20; Лк. 18, 1). Болѣе того: устанавливая таинства:—Крещеніе (Мр. 16, 16; Мѡ. 28, 19) и Причащеніе (Мѡ. 26, 26—28; Мр. 14, 22—24; Лк. 22, 19—20; I Кор. 11, 24—25),—Онъ связаль дѣйственность ихъ на души вѣрующихъ и съ ви́шними знаками и, такимъ образомъ, послѣдніе призналъ даже необходимыми въ христіанствѣ, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ. Да, наконецъ, и Его ви́шнее Евангельское слово и самое таинство Его Боговоплощенія не стали ли необходимымъ условіемъ для установленія связи Его съ вѣрующими?

Итакъ, ви́шнее Богопоклоненіе, по ученію и примѣру Самого Господа, несомнѣнно, не противорѣчитъ христіанскому Богопоклоненію „въ духѣ“, вполне законно въ христіанствѣ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже и необходимо, какъ одно изъ условій духовнаго усовершенствованія и спасенія.

*) Лк. 18, 10—14 ст.

Преп. П. Шоповъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Матеріалы по исторіи Енисейской епархіи.

Первые дни служенія въ г. Красноярскѣ Преосвященнаго Никодима.

15 января. По данному вчера обѣщанію, былъ въ кафедр. соборѣ, стоялъ литургію, затѣмъ обошелъ весь соборъ. Изъ алтаря спускъ въ подземелье, на 24 ступени. Тамъ просторная ризница, обширныя пустыя подвалы, въ коихъ помѣщены четыре пневматическія печи (двѣ на востокѣ, двѣ на западѣ), полу-храмъ, во имя Исидора и Татіаны (ангелы-храмоздателей). Обширное, многосложное зданіе. Въ ризницѣ тринадцать перемѣнъ полныхъ священническихъ и діаконовыхъ (въ числѣ ихъ двѣ малиноваго бархата, съ золотымъ шитьемъ, отъ императрицы). Въ иконостасѣ образъ Рождества Богородицы, присланъ Наслѣдникомъ престола (онъ въ сей день родился) въ 1858 году.—Направо и налѣво придѣлы: а) Воздвиженія Св. Креста б) Николая Чудотворца. Иконы живописныя, писаны въ Москвѣ. На тонку печей идетъ сажень въ сутки. Плащаница—Арзамасская, богатая, съ предстоящими; сосуды, въ сплошныхъ камняхъ; такое-же Евангеліе. Изъ собора—въ Духовное училище. Два одно-этажные корпуса, каменные. Обширный дворъ, деревянный домъ, до 7 амбаровъ, клѣтей или кладовыхъ. (Домъ, недавно подаренный). Былъ въ трехъ классахъ. Всего сто тридцать (130) и не болѣе дѣтей. Спрашивалъ: отвѣчаютъ. Четыре учителя (съ смотрителемъ), и всѣ молодежь и свѣтскіе; два—Академисты (казанскіе). Отъ смотрителя пахнетъ водкой.

У меня были два ксендза: 1) здѣшній настоятель католическаго храма, 2) сосланный изъ Радома, тотъ, что опередилъ меня на дорогѣ: онъ присланъ съ жандармомъ. Поговорили: оба были ко мнѣ вѣжливы и уважительны: цѣловали мои руки; кажется, ихъ тронула моя ласка. Или я ошибаюсь. Былъ у меня Енисейскій купецъ, Николай Ѳедоровичъ Калашниковъ; онъ ѣдетъ въ Ирбитъ. Я ему навязалъ медвѣжье одѣяло, для передачи въ Ирбиту либо приказчикамъ Якова Даниловича Соколова (одѣяло его),

либо, если ихъ не будетъ, кому-либо другому казанскому купцу для передачи Якову Давиловичу. Вечеромъ былъ ключарь. Я строго говорилъ противъ обычая брать въ церковь парчевыя покрывала съ мертвыхъ, чтобы изъ нихъ шить ризы.

Былъ совѣтникъ Петръ Матвѣевичъ Куртуковъ. Завтра онъ именинникъ. Просить на обѣдъ. Это зять Василя Никифоровича, подарившаго мнѣ саккосъ. Былъ у меня еще почтмейстеръ, — Владиміръ Адамовичъ Куявскій, лютеранинъ, Петербургскій, нѣжный и деликатный, но милый. Благодарю Бога. Прочиталъ описаніе Туруханскаго монастыря. Онъ существуетъ съ 1660 года. Кромѣ церкви, деревянный, на устьѣ Тунгуски, впадающей въ въ Енисей. Питаются рыбою. Хлѣбъ доставляется съ юга по Енисею. Грустный монастырь, много лишеній. Зябнутъ. Зданія сгнили.

16. В т о р н и к ъ. Былъ у литургии въ Покровской церкви. Написалъ письмо и послалъ отношеніе къ Генераль-Губернатору Восточной Сибири, Генераль-Маіору Михаилу Семеновичу Корсакову въ Иркутскъ. Рекомендуюсь и прошу вниманія къ себѣ и паствѣ. Въ два часа былъ на обѣдѣ у Куртукова. Тутъ Губернаторъ, Предсѣдатель Казенной Палаты и нѣсколько совѣтниковъ, купцы, духовные. Благоговѣніе къ Архіерею въ семь домѣ безпредѣльное. Не умѣю ни понять, ни оцѣнить его. Преосвященный Афанасій предостерегалъ меня именно отъ сего дома, т. е. жены Куртукова Анны, которой теперь за 40 лѣтъ, и у нея дочь за мужемъ. Былъ еще Енисейскій купецъ изъ знати, не запомнилъ имя и фамилію его. Въ Иркутскѣ землетрясеніе продолжается. Было еще 12 числа. Сказываютъ, что Преосвященный Иркутскій Парфеній по сему случаю сказалъ грозную обличительную проповѣдь, особенно противъ властей, ихъ безопасности, неправосудія, корыстолюбія, и противъ богатыхъ, противъ баловъ, театровъ. Если правда, жалѣю о Преосвященномъ.

Чтобы принять Златоустову ревность въ обличеніи, надобно имѣть Златоустовы добродѣтели и уваженіе, какимъ пренсполненъ былъ народъ въ Константинополѣ къ сему Святому Учителю.

Золото и серебро доселѣ уходить за границу. Сибирскія почты крихтять подѣ тяжестями золота, высылаемаго изъ Россіи въ Кяхту (говорилъ почтмейстеръ). Дивлюсь, не понимаю, жалѣю.

Въ здѣшнее казначейство еще не дано предписаніе отъ министра финансовъ о выдачѣ суммъ на нашу новую епархію и ея управленія; удивляюсь медлительности главныхъ властей.

17. С е р е д а. Разбираю брачныя дѣла: 1) Сынъ проситъ дозволенія вступить въ бракъ; родители требуютъ—не допускать брака. Родители—дурного примѣра жизни для дѣтей. Кого слушать? Штабсъ-капитанъ, вдовый, проситъ дозволенія жениться на крестьянкѣ, посланной въ Сибирь на житье; затрудняются: послѣ котораго брака онъ вдовъ: послѣ 1-го, 2-го или 3-го, ибо въ формулярѣ сего не сказано. Хочу дозволить, дабы прикрыть грѣхъ. Капитанъ кается, что онъ уже имѣетъ связь съ этою крестьянкою, и что она уже беременна. О, Боже, сколько немощей въ мірѣ!

Баккалавръ Казанской Академіи Алексѣй Павловъ отъ 26 декабря пишетъ: „Надъ Казанскою Академіею начинается судъ по дѣлу о панихидѣ: шесть студентовъ исключено въ Епархіальное вѣдомство. Геродиаконъ Мелетій (изъ Вятскихъ) посланъ на безсрочное время за Байкалъ, въ какой то монастырь. Священникъ Иванъ Яхонтовъ—въ Соловки. Щаповъ, на смиреніе и увѣщаніе въ Костромской монастырь, въ тотъ, въ которомъ живетъ на покоѣ Преосвященный Игнатій (Брянчаниновъ), бывший Кавказскій. Есть основательные слухи: о. Ректоръ Іоаннъ—въ Грузинскую Синодальную Контору; Инспекторъ о. Веніаминъ—Ректоромъ въ Казанскую Семинарію, а Семинарскіе—Ректоръ и Инспекторъ въ Академію, на соотвѣтствующія мѣста“. Вѣсти, о коихъ стоитъ подумать. Новые начальники Академіи—не велико пріобрѣтеніе. Студентовъ—жалѣю, особенно монаха. Щаповъ стоитъ большаго. Что дѣлаютъ съ о. Іоанномъ. Кажется, лучше бы вовсе уволить. Преосвященный Игнатій сближенъ съ родиною: онъ Вологодскій. А Преосвященному Платону Костром-

скому забота. Выборъ въ Академію начальниковъ—мысль Преосвященнаго Аѳанасія, мертвый мертваго выбираеть, ложный ложнаго, коварный коварнаго, скрытый скрытнаго; но имъ обоимъ, одному въ другомъ, не находка.

18. Четвергъ. Св. Аѳанасія и Кирилла. (Преосвященный Аѳанасій Казанскій именинникъ). Былъ у литургіи (опоздалъ; пришелъ въ Евангеліе). Миѣ подарена отъ г. Власьевскаго и Куртукова дорожная карета. Штабсъ-капитану Григорьеву я разрѣшилъ вступленіе въ бракъ.

Былъ у меня Иванъ Ивановичъ Коноваловъ, чиновникъ, помѣщикъ старикъ, коего миѣ рекомендовалъ Преосвященный Аѳанасій. Онъ въ 40 верстахъ отъ Красноярска. Точно, добрый старикъ. Онъ миѣ прислалъ столовый приборъ каменной посуды. Спасибо! Его то невѣстка продаетъ карету за 800 руб. Думаю, уступятъ значительно. Сюда назначенъ Губернаторъ (пбо здѣсь лишь исправляющій его должность Иванъ Григорьевичъ Родюковъ), Генераль Маіоръ, изъ Полицмейстеровъ, Павелъ Николаевичъ (слѣдовательно русскій). Уже готовятъ ему квартиру—домъ его—Ивана Ивановича Коновалова.

Миѣ нынѣ поднесли стихи на мой пріѣздъ: вотъ двѣ строфы изъ нихъ:

Въ твоей прекрасной простотѣ

Блестить, ликуя, образъ свѣта,

Твоихъ дѣяній чистотѣ

Прими сей гимнь привѣта.

* * *

Да укрѣпитъ тебя Создатель,

Нашъ Архипастырь Никодимъ!

О, горнихъ царь, всѣхъ благъ Податель!

Будь же не разлученъ съ нимъ!

Оставляю еще пять строфъ. Написалъ какой-то Иванъ Никонцовъ, молодой юноша служащій, въ какой-то канцеляріи.— Спасибо!

19. Пятница. Былъ у литургии. Былъ у меня Всеволодъ Гавриловичъ Политковскій, потомъ жена его Варвара Ивановна съ сестрою. Они мнѣ принесли проповѣдь, сказанную якобы въ въ новый годъ, въ землетрясеніе, въ Иркутскѣ, Преосвященнымъ Парөніемъ. Проповѣдь обличительная, рѣзкая. Вотъ мѣста: „Въ праздничный день, вы вмѣсто того, чтобы собраться на вечернее богослуженіе, отправляетесь на театры и маскарады, итамъ предаетесь объяденію, пьянству; тамъ расторгаются свободно узы брака! Мужъ даетъ свободу женѣ, жена мужу; таинство брака уничтожено!“ Затѣмъ обращеніе ко властямъ и жестокіе упреки имъ въ корыстолюбіи и неправосудіи. Хотя здѣсь и говорятъ, что такой рѣчи не скажетъ умный Архіерей, но я все-же думаю, что сказано было нѣчто въ родѣ сего. Жалѣю о Преосвященномъ Парөніи. Онъ самъ не безъ страсти къ корыстолюбію (это знаютъ въ Томскѣ), напнтанъ тщеславіемъ и для него жертвуетъ многимъ, даже истинною и счастіемъ ближняго. Зачѣмъ же такія острыя рѣчи? И гдѣ доказательства? Можно опасаться, что сія его проповѣдь повредитъ ему же и обезславитъ— архіереевъ. Простился съ о. Мелетіемъ Аѳонскимъ; ѣдетъ въ Кяхту. Здѣсь собралъ 500 рублей. Прямо отъ обѣдни я зашелъ къ хозяйкѣ дома, Маврѣ Герасимовнѣ Бѣловой: старуха крестьянка (изъ Вязниковъ) недалекаго ума, 40 лѣтъ жила съ мужемъ. Другой годъ похоронила его. Имѣла шесть дочерей и три сына, изъ нихъ остались только двѣ дочери: одна за купцомъ, другая за офицеромъ.

Татьяна Ивановна Щеголева, съ сыномъ своимъ Иннокентіемъ, прислала мнѣ хлѣбъ соль (на серебряной солоницѣ), ящикъ въ 3 фунта чаю и голову сахару. Спасибо!

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ А. Богдановъ.
Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.

Тип., б. М. И. Абалакова.