



НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Августа

№ 15-й.

1902 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Открытие самостоятельныхъ приходо^в.

Согласно представленію Его Пресвященства отъ 19 Января сего года за № 311, Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: при церкви деревни Березовки, Ардатовскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначить на содержаніе сего причта, равно какъ и причту села Дубовки, того же уѣзда, по восьми сотъ рублей въ годъ, въ томъ числѣ двумъ священникамъ по 300 рублей и двумъ псаломщикамъ по 100 рублей каждому, съ отнесеніемъ этого расхода со дня назначенія причта въ деревню Бе-

резовку и не ранѣе, какъ съ 1903 г., на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. I Финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. (Указъ Св. Синода, отъ 8-го Юля за № 5220).

Назначеніе пенсій.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 29 Мая—5 Юня 1902 года за № 2329, за службу по епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи слѣдующимъ лицамъ: 1) заштатному священнику церкви села Спасскаго, Семеновскаго уѣзда, *Теодору Аполлинаріеву* по 130 рублей, съ 23 Января 1902 г; 2) вдовѣ священника церкви села Азрапина, Лукояновскаго уѣзда, *Маріи Цвѣтаевой* по 65 рублей въ годъ, съ 19 Декабря 1902 года, 3) вдовѣ священника церкви с. Погорѣловки, Княгининскаго уѣзда, *Екатерины Зефировой*, по 65 рублей въ годъ, съ 21 Декабря 1901 года, 4) вдовѣ священника села Выѣздной Слободы, Арзамасскаго уѣзда, *Екатерины Граціановой*, по 65 рублей въ годъ, съ 16 Декабря 1901 года, и 5) вдовѣ священника Введенской церкви города Арзамаса *Евдокіи Льствициной*, по 65 рублей въ годъ, съ 26 Января 1902 года.

Возведеніе въ санъ архимандрита.

22-го минушаго Юля Преосвященнымъ Назаріемъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, возведенъ въ санъ Архимандрита Настоятель Арзамасскаго Спасо-Преображенскаго третьекласснаго монастыря игумень *Адріанъ*. (Указъ Св. Синода, отъ 3 Юля 1902 г. № 5047).

Посвященіе въ санъ священника.

Преосвященнымъ Несторомъ рукоположены во іерея: учитель Митрофановскаго училища Іоаннъ *Масловъ*, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села *Митрофанова*, Балахнинскаго уѣзда, и окончившій курсъ Нижегородской Духовной Семинаріи Михаилъ *Коринскій*, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви *Маровской* женской общины, *Басильскаго* уѣзда, первый 30 Іюня, второй 5 Іюля.

Посвященіе въ санъ діакона.

Преосвященнымъ Несторомъ рукоположены во діакона: псаломщикъ Вознесенскаго собора города Семенова Михаилъ *Фаминскій*, опредѣленный на діаконское мѣсто къ Никоновской церкви села *Варварскаго*, Макарьевскаго уѣзда, и псаломщикъ церкви села *Пресети*, Лукояновскаго уѣзда, *Анатолій Юшковъ*, опредѣленный на діаконское мѣсто къ церкви села *Палець*, Нижегородскаго уѣзда, первый 29-го, а второй 30 Іюня.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старость.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должностяхъ старость къ церквамъ сель: Ардатскаго уѣзда: *Писарева*—крестьянинъ *Федоръ Матвѣевъ Шеманевъ*, *Аламасова*—крестьянинъ *Иванъ Ермолаевъ Ивашкинъ*, *Канерги*—крестьянинъ *Федоръ Михайловъ Роговъ*, *Челатмы*—крестьянинъ *Григорій Григорьевъ Биткинъ*, *Михеевки*—крестьянинъ *Трофимъ Николаевъ Шарыинъ*, *Ичалова*—крестьянинъ *Николай Павловъ Галытинъ*; Арзамасскаго уѣзда: *Ключищъ*—крестьянинъ *Димитрій Васильевъ Обносозъ*.

Чернухи—крестьянинъ Иванъ Исаевъ *Карашевъ*; Горбатовскаго уѣзда: Драчева—крестьянинъ Павелъ Григорьевъ *Елоровъ*, Сосновскаго—крестьянинъ Никандръ Васильевъ *Шиловъ*; къ Троицкой церкви города Княгинина—временный купецъ Алексѣй Васильевъ *Пановъ*; Сергачскаго уѣзда: къ церкви села Ново-Благовѣщенскаго—крестьянинъ Сергѣй Поликарповъ *Стрылковъ*; Семеновскаго уѣзда: къ церквамъ сель: Мухина—крестьянинъ Семень Ермиловъ *Фроловъ*, Подольца—крестьянинъ Николай Ивановъ *Краевъ* и Линева—крестьянинъ Михаилъ Николаевъ *Куляевъ*.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Преподается Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленной грамоты, крестьянину села Гарей, Ардатовскаго уѣзда, Сергѣю Аванасьеву *Калмыкову* за пожертвованіе въ свою приходскую церковь трехъ паръ хоругвей и бронзоваго висячаго фонаря, всего на сумму 235 рублей.

Перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста, согласно прошеніямъ, слѣдующія лица: 1) сынъ диакона Фавстъ *Знаменскій*—и. д. псаломщика къ церкви села Гарей, Ардатовскаго уѣзда, 12 Іюля;

2) окончившій курсъ въ Сергачскомъ уѣздномъ училищѣ крестьянинъ Федоръ *Гадашевъ* и. об. псаломщика при церкви села Коврова, Семеновскаго уѣзда, 13 Іюля;

3) учитель Глядковской церковно-приходской школы, Горбатовскаго уѣзда, Николай *Заколскій* на диаконское мѣсто къ церкви села Каменовъ, Васильскаго уѣзда, 16 Іюля;

4) учитель церковно-приходской школы села Бѣлозерихи, Макарьевского уѣзда, Павелъ Доброхотовъ — на діаконское мѣсто къ церкви села Спасскаго, Семеновскаго уѣзда, 16 Іюля;

5) учитель Лодыгинской церковно-приходской школы, Лукояновскаго уѣзда, Иванъ Лебединскій — на діаконское мѣсто къ церкви села Ушакова, Сергачскаго уѣзда, 16 Іюля;

6) послушникъ Крестовой церкви Александръ Октаевъ — на псаломщическое мѣсто къ церкви села Погоста, Балахнинскаго уѣзда, 17 Іюля;

7) псаломщикъ церкви села Пилешева, Гнягининскаго уѣзда, Николай Лавровъ — на діаконское мѣсто къ церкви села Среднихъ Пичингушъ, Лукояновскаго уѣзда 16 Іюля;

8) сынъ умершаго пономаря Василій Ирсетскій — и. д. псаломщика къ церкви села Пилешева, Гнягининскаго уѣзда 18 Іюля;

9) кандидатъ богословія священникъ Александръ Кенарскій — на священническое мѣсто къ Нижегородскому кафедральному собору, 19 Іюля;

10) бывшій псаломщикъ села Гуляева, Лукояновскаго уѣзда, Арсеній Вознесенскій — на псаломщическое мѣсто къ церкви села Новожедрина, Нижегородскаго уѣзда, 20 Іюля;

11) окончившій курсъ Лысковскаго духовнаго училища Владиміръ Петровскій — и. д. псаломщика къ церкви села Велетминскаго Завода, 17 Іюля.

Перемѣнены: 1) псаломщикъ церкви села Коврова, Семеновскаго уѣзда, Николай Левковичъ — на псаломщическое мѣсто къ церкви села Абабкова, Горбатовскаго уѣзда, 13 Іюля;

2) псаломщикъ церкви села Велетминскаго Завода, Ардатовскаго уѣзда, Василій Трапикій — на псаломщическое мѣсто къ Гнягининской соборной церкви, 27 Іюля;

3) діаконъ на вакансіи псаломщика церкви села Погоста, Балахнинскаго уѣзда, Николай *Лавровъ* — на штатное діаконское мѣсто къ церкви с. Воронина, Семеновскаго уѣзда, 16 Іюля;

4) священникъ церкви села Заскочи, Семеновскаго уѣзда, Михаилъ *Миловидовъ* — на священническое мѣсто къ церкви села Шатковъ, Арзамасскаго уѣзда, 16 Іюля;

5) священникъ церкви села Левашева, Ардатовскаго уѣзда, Рафаиль *Виноградовъ* — на священническое мѣсто къ церкви села Заскочи, Семеновскаго уѣзда, 17 Іюля;

6) діаконъ на псаломщической вакансіи Богословской церкви города Арзамаса Павелъ *Николаевскій* — на псаломщическое мѣсто къ Арзамасскому Николаевскому женскому монастырю, 19 Іюля.

Уволены за штатъ: 1) діаконъ церкви с. Каме-
нонь, Васильскаго уѣзда, Іаковъ *Сверовъ*, 11 Іюля;

2) и. д. псаломщика церкви с. Гарей, Ардатовскаго уѣзда, Александръ *Духовской*, 12 Іюля;

3) псаломщикъ церкви села Абабкова, Горбатовскаго уѣзда, Іоасафъ *Царевскій*, 13 Іюля;

4) священникъ церкви села Ветелева, Балахнинскаго уѣзда, Михаилъ *Виноградовъ*, 17 Іюля;

5) священникъ церкви с. Б.-Можарокъ, Сергачскаго уѣзда, Михаилъ *Охотинъ*, 13 Іюля;

6) псаломщикъ церкви села Новожедрина, Нижегородскаго уѣзда, Иванъ *Гуляевъ*, 20 Іюля.

Умерли: 1) діаконъ церкви села Воронина, Семеновскаго уѣзда, Іоаннъ *Юрьевъ*, 1 Іюля;

2) священникъ церкви села Шатковъ, Арзамасскаго уѣзда, Левъ *Граціановъ*, 12 Іюля;

3) священникъ церкви села Столбищъ, Сергачскаго уѣзда, Валеріанъ *Лавровъ*, 16 Іюля;

- 4) диаконъ Арзамаскаго Николаевскаго женскаго монастыря, Сократъ *Веселовъ*, 19 Юля;
 5) псаломщикъ церкви села Ленькова, Макарьевскаго уѣзда, Ксенофонтъ *Владимірскій*, 6 Юля.

Праздныя мѣста.

Священническія:

при церквахъ сель: Пузской Слободы Лукьяновскаго уѣзда, Гуленокъ Сергачскаго уѣзда, Можарокъ того же уѣзда, Левашева Ардатовскаго у., Березовки того же уѣзда и при тюремной церкви города Арзамаса.

Діаконскихъ праздныхъ мѣстъ нѣтъ.

Псаломщицескія:

при церквахъ: села Березовки Ардатовскаго уѣзда и Богословской города Арзамаса.

ОТЧЕТЪ

Нижегородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ въ Нижегородской епархіи за 1901 годъ.

(Оубѣчаніе).

Ардатовское Уѣздное земство, по примѣру прошлаго года, выдаетъ уѣздному наблюдателю и всѣмъ членамъ Отдѣленія билеты на безплатный проѣздъ на земскихъ лошадяхъ по церковно-школьнымъ дѣламъ. Казначей Отдѣленія уѣздный исправникъ И. К. Самосудовъ предсѣдательствуетъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, заботится о лучшемъ обезпеченіи школъ и учащихся въ нихъ, о постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій и о поддержаніи существующихъ. Открытіе церковно-приходской школы въ дер. Туртанкахъ въ собственномъ зданіи, сто-

имостью до 1000 руб., всецѣло дѣло Ивана Кузьмича. Его Превосходительство Генераль Дурново бесплатно отпустилъ изъ своихъ дачъ лѣсные строительные матеріалы на постройку зданія Шилокшанской церковно-приходской школы; управляющій Тепловскимъ имѣніемъ Генерала Дурново М. В. Богдановъ положилъ не мало труда и заботъ, а также сдѣлалъ денежные пожертвованія при постройкѣ этой школы. Изъ попечителей школъ своею щедростію заявили себя слѣдующія лица: Кулебакской церковно-приходской школы—временный 2 гильдіи Ардатовскій купецъ Д. И. Михѣевъ, Б.-Лихачевскій—Ардатовскій мѣщанинъ Е. Я. Фармановъ, Цыгановской школы грамоты—дворянинъ А. П. Кудрявцевъ, попечительн. Бѣляевской школы Е. С. Самосудова, попечительница Выксунской Иверской церковно-приходской школы игуменія Павла, которая на средства монастыря построила школьное зданіе, стоимостью до 3500 руб.; попечительница Серафимодивѣевской школы игуменія Марія, которая на средства монастыря содержитъ въ школьномъ общежитіи 25 сиротъ—дѣвочекъ; Земскій Начальникъ Князь В. Д. Звенигородскій сдѣлалъ денежное пожертвованіе на приобрѣтеніе св. Евангелій для раздачи въ награду кончившимъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ ознаменованіе выздоровленія Государя Императора члены Отдѣленія соорудили икону Святителя Николая Чудотворца и Мученицы Царицы Александры и помѣстили ее въ Ардатовской церковно-приходской школѣ; стоимость иконы съ кіотомъ 125 руб.“ (Отч. Ардатов. Уѣздн. Отдѣл.)

На содержаніе церковныхъ школъ Балахнинскаго уѣзда сдѣланы попечителями школъ такія пожертвованія: Балахнинской и Лукинской—А. А. Худяковымъ 700 р., Варинской—М. П. Теръ-Акоповымъ 629 р., Гордѣевской—И. С. Дорожновымъ 175 р., Овинновской—Е. В. Толчковымъ 113 р. 75 к.,

Строчковской—Д. В. Польскимъ 120 р., Сормовской двухклассной школы А. П. Мещерскимъ 132 руб., Александро-Невской школы при Городецкомъ Теодоровскомъ монастырѣ судебнымъ слѣдователемъ П. Я. Кокинымъ 135 руб. и А. В. Грачевымъ 180 р. Балахнинское уѣздное земство ассигновало въ пособіе церковнымъ школамъ 400 р.; кромѣ того выдаетъ членамъ Отдѣленія билеты на бесплатный проѣздъ на земскихъ лошадяхъ по церковно-школьнымъ дѣламъ.

По отчету Васильскаго Уѣзднаго Отдѣленія „отношеніе администраціи уѣзда и другихъ сословіи къ церковной школѣ было сочувственное. Васильское земство отпустило на церковно-школьное дѣло 1575 руб. Кромѣ того, выдаетъ бесплатные билеты для разѣздовъ по школамъ на земскихъ лошадяхъ о. уѣздному наблюдателю (на сумму до 100 руб. въ годъ), а также председателю и дѣлопроизводителю Отдѣленія. Этой жертвой со стороны земства Отдѣленіе не мало обязано сочувствію церковнымъ школамъ со стороны Васильскаго уѣзднаго предводителя дворянства П. П. Зубова и Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы А. А. Демидова. Все земскіе начальники участвовали въ производствѣ экзаменовъ въ церковныхъ школахъ въ качествѣ предсѣдателей экзаменаціонныхъ комиссій и приходили на помощь Отдѣленію въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣднее нуждалось въ ихъ содѣйствіи и вліяніи. Сомовская школа прекрасно устроена, благодаря дѣятельному участию Земскаго Начальника Н. П. Геркенъ, устроена школа въ дер. Борисовкѣ и строится въ с. Шишковерди (отч. Васил. уѣздн. Отдѣленія).

„Горбатовское уѣздное земство въ лицѣ представителя всѣхъ сословіи отнеслось къ церковной школѣ очень сочувственно, назначивъ на послѣднемъ собраніи ей въ пособіе 1000 руб., уве-

личивъ его противъ прошлогодней субсидіи на 200 р.; кромѣ того, разрѣшило и выдавало на проѣздъ членамъ Отдѣленія по школьнымъ дѣламъ бесплатныя билеты. Уѣздная администрація также оказывала свое содѣйствіе церковнымъ школамъ въ необходимыхъ случаяхъ. Изъ крупныхъ жертвователей на церковныя школы были слѣдующія лица: 1) Горбатовскій купецъ Н. И. Смолинъ, употребившій изъ собственныхъ средствъ на Горбатовскую мужскую церковно-приходскую школу 1139 руб. 3 коп., въ частности: а) на отопленіе и освѣщеніе школы, на наемъ прислуги и вообще на содержаніе школы 309 руб. 59 коп., б) на учебныя принадлежности, книги для внѣкласснаго чтенія, ноты и журналы 201 руб., в) на самоваръ для кипяченія воды, посуду для воды, кружки и лампы 75 руб. 50 в., г) на приобрѣтеніе для каждаго ученика суконной рубашки, ситцевой рубашки, брюкъ сатиновыхъ, фуражки, ремня и платка для ношенія книгъ—400 рублей, д) на волшебный фонарь съ экраномъ и картины къ нему 125 руб., е) на подарки окончившимъ курсъ ученикамъ книгъ (Новый Заветъ и Училище Благочестія)—11 руб. 40 коп. и ж) на мелочныя школьныя расходы 16 руб. 54 коп.; имъ же употреблено было на приобрѣтеніе классной мебели для церковной школы въ с. Мещерскихъ Горахъ 100 руб.; 2) Нижегородскій купецъ И. А. Прядиловъ приобрѣлъ въ собственность Троицкой церкви с. Павлова домъ для помѣщенія церковно-приходской школы съ квартирой учителю за 1000 руб.; 3) Горбатовская купеческая вдова, живущая въ с. Павловъ, М. И. Ногтева оказала пособіе ею же устроенной церковно-приходской школѣ при единовѣрческой Богоявленской церкви деньгами и вещами на 295 руб. 83 к. (отч. Горбат. Уѣздн. Отдѣл.).

Княгининское Уѣздное земство отпустило церковнымъ школамъ субсидію въ размѣрѣ 1105 р. Попечи-

тельница Ключищенской церковно-приходской школы. Гнягининскаго уѣзда, М. Ѳ. Прутченко содержитъ эту школу на свой счетъ, при чемъ на содержаніе ея израсходовала въ теченіе отчетнаго года 194 р. Попечитель Христо-Рождественской церковно-приходской школы въ с. Б.-Мурашкинѣ, Гнягининскаго уѣзда, купецъ С. С. Панышевъ пожертвовалъ на содержаніе этой школы 139 руб.

„Не мало примѣровъ симпатичнаго отношенія къ церковной школѣ со стороны интеллигентныхъ лицъ, купечества и администраціи,—говорится въ отчетѣ Макарьевского Уѣзднаго Отдѣленія. Первые приходятъ на помощь церковнымъ школамъ своими матеріальными пожертвованіями, вторая влияетъ на подвѣдомое ей населеніе. Такъ, Дубенщинская школа получаетъ средства содержанія отъ землевладѣльца Н. Е. Стогова, Ушаковская—отъ купца А. Ф. Сергѣева, Исадская единовѣрческая—отъ купца А. Ф. Сергѣева, Лысковская Троицкая до апрѣля мѣсяца отчетнаго года въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ содержалась на средства попечителей В. Я. Бѣлянина и Н. И. Степанова. Въ настоящее время попечителемъ Троицкой школы состоитъ потомств. почетн. гражданинъ В. А. Ермолаевъ. Матеріальною помощію отъ попечителей пользовались школы: Казанская—отъ Д. А. Тяжелова и В. А. Ермолаева, Б.-Отарская—отъ Яранцева, Нестіарская—отъ П. Е. Медвѣдева, Никольская—отъ Калинина, Кириковская—отъ М. И. Масловскаго Трофимовская отъ С. Г. Радугина и др. Земскій Начальникъ 3 участка Г. П. Веселитскій состоитъ попечителемъ Барминской, Великовской и Красноярской школъ и своимъ влияніемъ на мѣстное населеніе оказываетъ значительную поддержку не только вышеупомянутымъ школамъ, но и всѣмъ школамъ своего участка. Помощникъ Макарьевского Уѣзднаго Исправника И. П. Рождественскій оказываетъ матеріальную помощь Сау-

ровской школѣ. Къ прискорбію своему, Макарьевское Уѣздное Отдѣленіе въ минувшемъ году лишилось одного изъ лучшихъ своихъ членовъ — Благочиннаго священника церкви села Просѣка В. Н. Полянскаго, который отъ постигшей его тяжкой болѣзни скончался въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1901 г. Это былъ истинный радѣтель церковныхъ школѣ. Не смотря на довольно далекое разстояніе отъ с. Лыскова, онъ неопустительно посѣщалъ срочныя собранія Отдѣленія. Своєю неусыпною дѣятельностью поставивъ свою Просѣцкую школу въ самыя лучшія условія и въ матеріальномъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніи, онъ весьма сочувственно и благотворно относился и ко всемъ школамъ своего благочинія. Нерѣдко посѣщая ихъ, онъ ободрялъ, вразумлялъ и наставлялъ всѣхъ учащихся въ школахъ; изыскивалъ матеріальныя средства къ устройенію и содержанию школьныхъ зданій, къ снабженію учащихся учебниками и письменными принадлежностями; онъ приобрѣлъ 3 проэкціонныхъ фонаря со множествомъ туманныхъ картинъ, устраивалъ чтенія въ своей школѣ и съ этой цѣлью посѣщалъ другія школы. Вообще своею дѣятельностью В. Н. Полянскій оставилъ по себѣ добрую память и въ школахъ и во всемъ духовенствѣ своего благочинія“ (отч. Макарьев. Уѣздн. Отдѣл.).

”Въ Рождественской церковно-приходской школѣ въ Н.-Новгородѣ на средства попечителя П. И. Лелькова выдается въ большую перемену всѣмъ ученикамъ завтракъ, состоящій изъ чашки чаю и бѣлаго хлѣба. При школахъ — Вознесенской и двухъ Воскресенскихъ на средства церковныхъ попечительствъ и попечителей бѣдные дѣти снабжаются ежегодно одеждой и обувью, а равно учебными и письменными принадлежностями. Попечительство при Вознесенской церкви, кромѣ того, уплачиваетъ жалованье учительницѣ въ размѣрѣ 240 руб. въ годъ“ (отч. Ниж. Уѣздн. Отдѣл.).

Попечитель Ермиловской церковно-приходской школы отставной полковникъ Г. Т. Карташевъ построилъ для этой школы зданіе. Всѣ строительныя работы производились подъ личнымъ его наблюденіемъ. Зданіе красиво и удобно. Помимо бесплатно отпущеннаго казеннаго лѣса, стоимость постройки опредѣлилась суммою 1500 рублей. Попечитель Медвѣдской и Покровской школъ Семеновскій купецъ А. И. Остроумовъ въ отчетномъ году пожертвовалъ на нужды этихъ школъ 47 руб.; попечитель Пикинской школы Л. И. Сѣдловъ—123 р., Семеновской второклассной—купецъ В. А. Пирожниковъ 100 руб.; кромѣ того устроилъ на рождественскія каникулы школьную елку; Кантауровской В. В. Толчковъ—75 руб., Борской—И. Н. Гоголевъ—100 руб., Воронинской—М. И. Никуличевъ—114 руб., Дрюковской—П. В. Осокинъ—50 рублей, крестьянинъ Т. И. Волковъ на нужды Захаровской школы—43 р.; Зиняковской—Н. А. Медвѣдевъ—32 р., Ковровской—А. М. Козловскій—51 руб., Неклюдовской—К. М. Бѣляевъ—55 руб., Подлужской—А. С. Полежаевскій—72 руб., Ступинской—С. Я. Фроловъ—60 руб., Семеновской—Я. Д. Лунинъ—29 руб., Толоконцевской—Ф. В. Толчковъ—31 руб. Попечительница Ямновской церковно-приходской школы жена земскаго начальника Е. А. Листова на свой счетъ произвела ремонтъ печей въ этой школѣ, исправила потолки и полы; на свой счетъ ежегодно отопляетъ школу; пожертвовала въ школу портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ; ежегодно платитъ жалованье школьной прислугѣ; даетъ матеріалъ ученицамъ для занятій по рукодѣлію; устраиваетъ для учащихъ завтраки; окончившихъ курсъ ученія она награждаетъ св. Евангеліемъ. Нельзя не вспомнить добрымъ словомъ члена Нижегородскаго Окружнаго Суда по Семеновскому уѣзду Д. А. Садовскаго, городскаго судью Н. Ф.

Розова, лѣсничаго В. В. Соболева и земскаго начальника В. Н. Листова, какъ лицъ, сочувственно относящихся къ школьному дѣлу, земскаго врача Е. И. Самоссаго, какъ усерднаго члена Отдѣленія, бесплатнаго преподавателя по гигиенѣ въ Семеновской второклассной школѣ, безмезднаго врача при церковныхъ школахъ г. Семенова и какъ щедратаго попечителя Пафнutowской церковно-приходской школы“ (отч. Семенов. Уѣздн. Отдѣл.).

IX.

Для дальнѣйшаго — поступательнаго — поднятія церковно-школьнаго дѣла въ епархіи необходимо:

- 1) увеличить размѣръ казенной субсидіи, отпускаемой на содержаніе церковныхъ школъ въ епархіи;
- 2) назначить всѣмъ законоучителямъ церковныхъ школъ определенное денежное вознагражденіе за труды по завѣдыванію школами и преподаванію Закона Божія;
- 3) увеличить жалованье всѣмъ учителямъ и учительницамъ одноклассныхъ школъ до 300 руб. въ годъ и учителямъ школъ грамоты до 120 руб.;
- 4) назначить имъ пенсіи;
- 5) допустить ихъ къ участию въ эмеритальной кассѣ духовенства Нижегородской епархіи;
- 6) привлечь къ болѣе дѣятельному участию въ содержаніи школъ и тѣ церкви, при которыхъ нѣтъ церковныхъ школъ;
- 7) открывать новыя церковныя школы только въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ дальнѣйшее существованіе школы достаточно и прочно обезпечено; желательно 8) учредить при всѣхъ церквахъ церковно-приходскія попечительства, съ тѣмъ, чтобы эти попечительства имѣли особую заботу о матеріальномъ обезпеченіи церковныхъ школъ;
- 9) организовать при всѣхъ церковныхъ школахъ религіозно-нравственныя чтенія и 10) устроить ежегодныя педагогическія курсы для учителей и учительницъ школъ грамоты.

ПРИЛОЖЕНІЕ

къ отчету Нижегородскаго Епархіальнаго свѣч-
ного завода за 1900—1901 торговый годъ.

(Окончаніе)

Приложеніе къ отдѣлу VI. руб. в.

Поступило владовъ:

Отъ Комитета Пр. М. Общества	2257	23
Отдѣленія миссіонерскаго	537	23
Владимірскаго капитала	1604	77
Братства Св. Креста	1685	66
Частныхъ лицъ	2825	—
Епарх. древлехранилища	45	22
Преосвященн. Владиміра	1000	—
Итого	9955	11

Выдано владовъ:

опеунскихъ суммъ	1493	23
военныхъ	698	85
Комитета Пр. М. Общества	2461	52
Отдѣленія миссіонерскаго	100	—
Братства Св. Креста	1075	—
Епарх. богадѣльни	301	15
частныхъ лицъ	720	—
Конторы Арх. дома	3000	—
Оранскаго монастыря	1000	—
Итого	10849	75

Уплачено %о:

Комит. Пр. Миссіонерск. Общ.	92	13
Отдѣленія миссіонерскаго	168	19
Бр. Св. Креста	185	66
Епарх. ж. училища	273	—

	РУБЛИ.	К.
Епарх. дѣтск. пріюта	852	26
Макарьевск. богадельни	26	30
военныхъ семействъ д. зв.	58	17
опекунскихъ	93	2
попечительск.	300	—
Пр. Модеста	40	—
Оранск. школы	120	—
Влад. капитала	589	8
Оранскаго монастыря	63	33
Преосвящ. Владимира	184	99
конторы Арх. дома	100	—
причта Абабковскаго монастыря	8	—
артели Моск.-Нижег. жел. дор.	160	—
частныхъ лицъ	354	55
Итого	3668	68

Отдѣль матеріальный.

А. Счетъ склада: пуд. ф. зол.

На 1-е Мая 1900 года оставалось въ складѣ:

— 001	в. бѣлаго	1897	11
— 1071	в. желтаго	2118	21 ¹ / ₂
— 101	свѣтильни	90	—
— 027	бѣли	12	11
— 0008	св. золоченныхъ	182	17
— 0000	бѣлыхъ	470	18
— 01801	желтыхъ	175	1
	лад. роснаго	16	11
	л. капанцу	119	16
	масла	478	22 ¹ / ₂
Поступило въ складѣ:			
	в. бѣлаго	7321	2
	в. желтаго	9733	13
	огаревъ	3210	27 ⁷ / ₈

	пуд.	ф.	з.
свѣтильни	175	—	
бѣли	14	10	
св. золоченыхъ	1948	22 ¹ / ₂	
бѣлыхъ	5626	18	
желтыхъ	2224	37 ¹ / ₂	
лад. роснаго	2	4	6 з.
л. капанцу	111	1 ¹ / ₄	
масла	1405	17	
Отпущено изъ склада:			
1) въ заводъ свѣчной:			
в. бѣлаго	7626	12	
в. желтаго	1730	9 ¹ / ₂	
огарковъ	486	28 ³ / ₄	
свѣтильни	170	—	
бѣли	23	8	
2) въ заводъ воскобѣлильный:			
в. бѣлаго	2	—	
в. желтаго	6587	18 ¹ / ₂	
подтеснаго	747	—	
огарковъ	909	5 ¹ / ₈	
3) въ лавки:			
в. бѣлаго	14	16	
в. желтаго	20	9	
св. золоченыхъ	1926	24	
бѣлыхъ	5535	23	
желтыхъ	2315	3	
лад. роснаго	10	21 ¹ / ₄	
лад. капанцу	183	24 ¹ / ₂	
масла	1547	26	
Оказалось лишку при переѣсѣ:			
в. бѣлаго	29	35	
в. желтаго	21	1 ³ / ₄	
св. золоченыхъ	6	9 ¹ / ₂	
бѣлыхъ	5	6	
желтыхъ	8	22 ¹ / ₂	
масла	42	38 ¹ / ₂	

Не доставало при перевѣсѣ:		пуд.	ф.	зол.
—	лад. роснаго	—	8 ⁷ / ₈	5 з.
01	лад. капанцу	—	6 ¹ / ₂	
На 1-е Мая 1901 года осталось:				
	воска бѣлаго	1105	10	
	в. желтаго	2767	39 ¹ / ₄	
	свѣтильни	95	—	
	бѣли	3	13	
	огарковъ	1864	34	
	св. золоченыхъ	210	25	
	бѣлыхъ	572	39	
	желтыхъ	86	38	
	лад. роснаго	7	24 ⁷ / ₈	1 з.
	л. капанцу	46	26 ¹ / ₄	
	масла	379	12	

Б. Счетъ воскобѣлильнаго завода.

На 1-е Мая 1900 года оставалось:

	в. желтаго	2165	12	
	огарковъ	1694	33 ⁵ / ₈	
	Итого	3860	5⁵/₈	

Отпущено въ заводъ:

	в. бѣлаго	2	—	
	в. желтаго и подтесн.	7334	18 ¹ / ₂	
	огарковъ	909	5 ¹ / ₈	
	Итого	8245	23⁵/₈	

Принято съ завода:

	воска выбѣленнаго	7321	2	
	не добѣленнаго	1080	11	
	Итого	8401	13	

Осталось на 1-е Мая 1901 года: в т.ч. ф.

ф. дуп	в. желтаго новаго	2810	32
33 —	подтеснаго	747	—

31 41	Итого	3557	32
-------	-----------------	------	----

Оказалось угара 146 п. $24\frac{1}{4}$ ф.

В. Счетъ свѣчного завода:

На 1-е Мая 1900 года оставалось:

30 2	в. бѣлаго	346	$10\frac{1}{4}$
18 4	в. желтаго	103	28
16 22	подтеса изъ свѣтильни	91	11
12 71	свѣтильни	15	11
2 7	бѣли	—	30

Постуило въ заводъ:

278 712	в. бѣлаго	7626	12
18 2518	в. желтаго	1730	$9\frac{1}{2}$
178	огарковъ	436	$28\frac{3}{4}$
178	свѣтильни	170	—
178	бѣли	23	8

Принято съ завода безъ бумаги *):

112 210	св. золоченныхъ	1878	33
5 —	бѣлыхъ	5502	$19\frac{1}{4}$
22 2201	желтыхъ	2171	30

101 2422	Итого	9553	$2\frac{1}{4}$ 25 п. $9\frac{1}{4}$ ф.
----------	-----------------	------	--

Принято подтеса изъ свѣтильни : 91 11

На 1-е Мая 1901 г. осталось въ заводѣ:

21 208	в. бѣлаго	475	15
21 2	в. желтаго	179	39
22 222	свѣтильни	19	22
22 222	бѣли	—	12

Угара получилось 224 п. $7\frac{1}{4}$ ф.

*) Примѣч.
Положено на
свѣчи бумаги
на золоч. 16 п.
 $9\frac{1}{2}$ ф., на бѣл.
8 п. $38\frac{3}{4}$ ф. на
желтыхъ 1 ф.

№. Счетъ лавонокъ. 1-й кв. 1-й ст. 1-й ст.

Бѣлаго воску	пуд.	ф.
оставалось	—	36 $\frac{5}{8}$
поступило изъ склада	14	16 $\frac{2}{2}$
Итого	15	12 $\frac{1}{2}$
продано	14	22 $\frac{1}{2}$
осталось	—	29 $\frac{1}{2}$
Желтаго воску		
оставалось	—	29 $\frac{1}{2}$
поступило изъ склада	20	9
куплено въ лавкахъ	4	18 $\frac{1}{8}$
Итого	25	16 $\frac{5}{8}$
продано	17	21 $\frac{1}{2}$
возвращено въ складъ	7	5 $\frac{3}{8}$
осталось	—	29 $\frac{3}{4}$
Огарковъ		
оставалось	217	37 $\frac{3}{4}$
куплено	3153	8 $\frac{1}{4}$
Итого	3371	6
представлено въ складъ	3210	27 $\frac{7}{8}$
осталось	160	18 $\frac{1}{8}$
Свѣчь золоченыхъ		
оставалось	6164	21 $\frac{3}{4}$
куплено	—	5
поступило изъ склада	1926	24
Итого	2543	10 $\frac{3}{4}$
продано	1896	19 $\frac{5}{8}$
возвращено въ складъ	53	20
осталось	593	11 $\frac{1}{8}$
Свѣчь бѣлыхъ		
оставалось	893	19
куплено	5	13
поступило изъ склада	5529	3
Итого	6427	35

	пуд.	ф.	зол.
продано	5430	30	4
возвращено	115	—	
осталось	882	4 ³ / ₄	
Свѣчь желтыхъ			
осталось	573	9 ⁵ / ₈	
поступило изъ склада	2321	23	
Итого	2894	32⁵/₈	
продано	2228	14 ¹ / ₄	
возвращено	53	6 ¹ / ₂	
осталось	613	11 ⁷ / ₈	
Лал. роснаго:			
оставалось	3	24	76
поступило	10	21	24
Итого	14	6	4
продано	8	23	33
возвращено	1	24	6
осталось	3	38	61
Лал. капанца			
оставалось	86	1 ³ / ₈	
поступило	183	24 ¹ / ₂	
Итого	269	25⁷/₈	
продано	171	28 ³ / ₈	
возвращено	14	34 ¹ / ₄	
осталось	83	3 ¹ / ₄	
Масла деревяннаго:			
оставалось	250	9 ³ / ₈	
поступило	1676	18	
Итого	1926	27³/₈	
продано	1485	30 ³ / ₈	
скинуто тары прошедш. года	49	1 ¹ / ₄	
скинуто новыхъ тарь	129	4	
возвращено	11	22	
скинуто подонковъ	1	6	
Итого	250	3³/₄	

Приходъ и расходъ въ лавкахъ за 1900 - 1901 г.

	Приходъ.		Расходъ.	
	РУБЛИ. К.		РУБЛИ. К.	
Въ Ардатовской	10246	70	10125	71
„ Арзамасской	22072	50	22214	30
„ Балахнинской	3421	9	3539	89
„ Благовѣщенской	40161	44	41022	3
„ Богородсковской	5087	71	4618	79
„ Бутурлинской	3768	63	3818	68
„ Воротынской	5102	66	5243	20
„ Воскресенской	6205	28	6491	62
„ Выксунской	4681	82	4573	94
„ Гагинской	5778	—	6316	93
„ Городецкой	4849	68	4641	72
„ Глуховской	—	—	—	—
„ Заводской	32921	57	39993	37
„ Илевской во 2-мъ полуг.	656	93	508	80
„ Ичаловской	1063	99	1101	56
„ Канавинской	3429	49	3202	79
„ Катунской	2840	40	2515	76
„ Лукояновской	9704	75	9691	66
„ Лысковской	16450	77	16382	58
„ Марсеевской	3753	52	4062	28
„ Б.-Мурашкинской	3950	45	3664	81
„ Павловской	17322	57	17154	61
„ Пожарской	4506	51	3959	93
„ Починковской	17102	20	17434	94
„ Пуреховской	3681	29	3352	84
„ Семеновской	3520	47	3393	5
„ Спасской	6212	67	6050	47
„ Троицкой	88749	49	89439	25 ^{1/2}
„ Хохломской	243	68	269	90
„ Ярмарочной	27638	70	27638	70
Итого	355124	96	362424	11 ^{1/2}

Продано матеріаловъ въ лавкахъ въ 1900—
1901 году.

Свѣчь. Масла и ладана.

	пуд.	ф.	пуд.	ф.	зол.
Въ Ардатовской	276	37 ³ / ₄	74	22 ³ / ₄	
Арзамасской	633	25 ¹ / ₂	29	29 ³ / ₄	
Балахнинской	97	61 ¹ / ₄	3	22 ³ / ₄	
Благовѣщенской	1036	—	303	80	
Богородсковской	130	35 ³ / ₄	29	39 ⁷ / ₈	
Бутурлинской	102	14 ¹ / ₈	23	7 ⁷ / ₈	
Воротынской	149	9	2	19	
Воскресенской	171	38	17	14 ¹ / ₄	
Выксунской	105	39 ³ / ₈	70	26 ³ / ₄	11
Гагинской	157	7 ³ / ₄	42	28 ³ / ₈	
Городецкой	134	6 ⁵ / ₈	14	21	46
Заводской	878	3 ³ / ₈	144	34	77
Илевской	18	27	—	7	42
Ичаловской	31	8 ⁵ / ₈	—	32 ¹ / ₂	
Канавинской	77	31 ³ / ₄	47	19	10
Катунской	75	33 ³ / ₈	17	7 ¹ / ₂	
Лукояновской	276	8	26	23	
Лысковской	463	29 ¹ / ₄	41	29 ³ / ₄	
Маресевской	107	37 ⁷ / ₈	12	16 ³ / ₄	
Б.-Мурашкинской	114	10 ¹ / ₂	—	33 ⁷ / ₈	5
Павловской	471	34	30	13	
Пожарской	125	19 ⁵ / ₈	22	33 ¹ / ₂	
Починковской	470	10	62	12 ¹ / ₈	
Пуреховской	85	21	24	8 ³ / ₈	
Семеновской	103	7 ³ / ₄	4	26	45
Спасской	171	12	17	9 ¹ / ₂	6
Троицкой	2372	12 ³ / ₈	406	6 ³ / ₄	1
Хохломской	6	24	—	34 ⁷ / ₈	
Ярмарочной	709	37 ¹ / ₂	193	1 ⁵ / ₈	6
Итого	9555	24¹/₈	1666	2	9

Лавочный расходъ за 1900—901 годъ.

УДОТ 1001

Сумма.

РУБ. К.

Вознагражденіе смотрит.	1142	74
Жалованіе служащимъ	2787	91
Аренда лавокъ	1404	40
Карауль лавокъ	202	60
Провозъ матеріаловъ	1869	40
Почтовые расходы	287	55
Канцелярскіе расходы	78	42
Отопление и освѣщеніе лавокъ	190	72
Оберточная бумага, кульки, корзины	254	58
Мелочные расходы	286	44
Разъѣзды	55	85
Инвентарь	100	81
Ремонтъ и постройка лавокъ	1380	13
Содержаніе служащихъ	182	81
Уступлено покупателямъ и скинуто	157	40
Билетъ на право торговли въ Ярмар. лавкѣ	247	76
Украдено въ Катунской лавкѣ	498	—

Итого 10827 52

Инвентарь завода.

На 1 Мая 1901 года заводъ имѣеть:

по описи инвентаря на 6996 75
 инвентаря въ лавкахъ на 2006 69

Заводъ имѣеть собственныхъ зданій:

въ Гагинѣ на 500 — 47
 в Катунгахъ 250 — 25
 „ Лукояновѣ 600 — 90

„ Маресевѣ 200 — 70

Итого 355124 96 362424 11

	РУБЛ. К.
въ Мурашкинѣ	60' --
„ Пожаркахъ	400 -
„ Спаскомѣ	450 --
„ Выксѣ	346 --
„ Богородскомѣ	668 56
„ Нижегородск. ярмаркѣ	10000 --
Всего инвентаря на	23018 94

Подлинное приложение къ отчету подписали: председатель Комитета протоіерей *Павелъ Серебровскій*, членъ Комитета священникъ *Михаилъ Садовскій* и смотритель завода священникъ *Павелъ Метальниковъ*.

Объявленія.

Отъ **Совѣта Арзамасской женской второклассной церковно-приходской школы.**

Приемные экзамены для вновь поступающихъ въ школу и переэкзаменовки для ученицъ школы будутъ производиться въ слѣдующемъ порядкѣ: 16 Сентября приемные экзамены и переэкзаменовки въ I классъ, 17 Сентября во II классъ, 18 Сент. въ III-ій.

Желающія поступить въ школу подаютъ на имя Совѣта прошеніе съ приложеніемъ метрической выписки, свидѣтельство объ окончаніи курса въ одноклассной школѣ и свидѣтельство о привитіи оспы. Возрастъ для поступления въ школу отъ 13 до 17 лѣтъ. Плата за содержаніе въ школѣ назначается въ размѣрѣ трехъ съ половиной рублей въ мѣсяцъ, всего 31 рубль 50 коп., при чемъ деньги должны вноситься впередъ по третямъ. Постельнаго бѣлья ученицы въ наступающемъ учебномъ году отъ школы получать не будутъ.

**Отъ Совѣта Нутренской второклассной женской школы
Княгининскаго уѣзда.**

Совѣтъ Нутренской второклассной женской школы объявляетъ, что пріемныя испытанія воспитанницъ, желающихъ поступить въ 1-е отдѣленіе II класса школы, будутъ производиться 3-го и 4-го Сентября текущаго года, при чемъ отъ таковыхъ требуются: метрическая выпись о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство или удостовѣреніе объ окончаніи курса начальной школы. Принимаются въ школу дѣвочки отъ 13 до 17 лѣтъ съ взносомъ за пищевое продовольствіе тридцать одинъ рубль (31 р.) 50 копѣекъ въ учебный годъ.

Отъ Совѣта Пойской второклассной церковно-приходской школы.

Пріемные экзамены для поступленія въ школу имѣютъ быти 2 и 3 Сентября, а начало занятій 5 числа.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Августа

№ 15-й.

1902 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Противъ возмущающихъ душу помысловъ.

Преосвященнѣйшаго Іереміи (въ схимонасѣхъ Іоанна),
бывшаго Епископа Нижегородскаго.

У христіанъ два рода враговъ, стужающихъ имъ и враждующихъ противъ нихъ: внѣшніе и внутренніе. Отвнѣ стужаютъ имъ и враждуютъ демоны и злые люди; извнутри — злые и страстные помыслы. Въ Богодохновенной Псалтири Давидовой многія имѣемъ молитвы противъ враговъ внѣшнихъ, напр: *Да воскреснетъ Богъ, и расточатся врази Его, и да бѣжатъ отъ лица Его ненавидящи Его, яко исчезаетъ дымъ, да исчезнутъ и пр. Господь просвѣщеніе мое, и Спаситель мой, кою убояся? Господь защититель живота моего, отъ кого устрашуся... Не предаждь мене въ души стужающихъ ми: яко востану на мя свидѣтеле неправеднии.* Псал. 26 и др. мног. Она же, какъ многострунная и разнозвучная гусли, она

же Псалтирь Давидова представляетъ намъ и молитвы противъ стужающихъ намъ помысловъ страстныхъ.

Вопр. Какіе сіи помыслы безотвязные, насилующіе бѣдную душу?

Отв. 1) Нечистые или плотскіе; 2) сребролюбія; 3) гнѣва; 4) унынія; 5) тщеславія; 6) гордости; 7) отчаянія.

Вопр. Какой же псаломъ христіане, желающіе спасенія, употребляютъ противъ сихъ домашнихъ внутреннихъ враговъ?

Отв. Псал. 3. *Господи, что ся умножиша стужающии ми! мнози востаютъ на мя; мнози глаголютъ души моей: нѣсть спасенія ему въ Бозь его. Ты же, Господи, заступникъ мой еси, слава моя, и возносяи главу мою. Неаломъ сей Святит. Тихонъ предпочтительно указываетъ въ случаѣ упорнаго смущенія отъ отчаянія.*

Вопр. Какъ разсуждаетъ о семъ Святит. Тихонъ?

Отв. Вѣрному, говоритъ онъ, а наипаче такому, который въ грѣхахъ находился и благодатию Божіею отъ нихъ отсталъ и въ нихъ кается, сатана часто влагаетъ помыслы злые, поминая ему прежніе грѣхи, и тѣмъ совѣсть его утѣняетъ, говоря: „престави вѣровать, осудишься; толико и толико ты согрѣшилъ: Бога Праведнаго, Который всѣмъ воздастъ по дѣламъ, прогнѣвалъ: чего тебѣ надѣяться?“ И такъ злой и коварный духъ въ отчаянію кающагося хочетъ привести; въ такомъ случаѣ можно отвѣчать: „ты клеветникъ, и осужденъ уже, а не суди; судъ же преданъ Христу, Который пришелъ въ міръ грѣшниковъ спасти, въ котораго и вѣрую, и надѣюся благодатию Его спастися“. И должно къ молитвѣ обратиться, и утвердить себе Божіимъ милосердіемъ, поя и взывая: „Господи, что ся умножиша стужающии ми! мнози востаютъ на мя, мнози глаголютъ души моей: нѣсть спасенія ему въ Бозь его. Ты же, Господи, заступникъ мой еси.....“

Кромѣ сего, противъ злыхъ и страстныхъ помысловъ надлежитъ вооружаться и тѣми особенными противъ нихъ молитвами, кои преподаетъ намъ Св. Церковь-Матерь наша.

Вопр. Какія сїи молитвы?

Отв. 1) Молитва Св. Ефрема Сирина: *Господи и Владыко живота моего! Духъ празности, унынія, любоначалія и празнословія не даждь ми...* Такъ какъ во всякое время стужаютъ нашимъ душамъ сїи духи и обуреваютъ: то не въ великую только четырехдесятницу, а всегда надобно употреблять сїю молитву, какъ оружіе.

2) Молитва повседневная ко Пресвятѣй Богородицѣ сїя: „Пресвятая Владычице моя Богородице! „святыми Твоими и всесильными молитвами, отжени „отъ мене уныніе, забвеніе, неразуміе, нерадѣніе, „и погаси пламень страстей моихъ и избави мя „отъ многихъ и лютыхъ помышлений и предпріятій „и отъ всѣхъ дѣйствъ злыхъ свободы мя..“

3) Молитва Ангелу хранителю: „зміи седми- „главный, седми смертными грѣхами умертвити мя „тшится; но молю Хранителя мой, сохрани мя не- „врежденна, яко же въ печи, седми седмицею раз- „женной, сохранени быша поющіи: благословенъ „Богъ отецъ нашихъ.“

4) Св. Отцы похваляютъ и сїю молитву про- „тивъ всѣхъ страстныхъ помысловъ: „Помилуй мя, „Господи, и не даждь мнѣ погибнуть; помилуй мя, „Господи, яко немощенъ есмь; посрами, Господи, „борющаго мя бѣса! Удованіе мое! осѣни налъ „главою моею въ день брани бѣсовскія, Борющаго „меня врага побори, Господи, и обуревающіе мя по- „мыслы укроти тициною Твоею. Слово Божїе“
(Нил. Сор. въ переводѣ л. 103)

Нижегородская Духовная Семинарія въ 1840—1851 г.г.

(Продолженіе).

II.

Разстройство Семинарской экономіи въ 1840—42 г.г. Экстраординарная ассигновка на 1840 г. Экономическій кризисъ въ 1841 г. Ревизія Семинарской экономіи въ 1842 г. Новая экстраординарная ассигновка. Кризисъ 1842 г. Ревизионный комитетъ, его исключительныя полномочія и дѣятельность. Докладъ о доляхъ Семинаріи за 1842 г. Дѣло эконома Городецкаго съ поставщикомъ Мословымъ. Недочетъ казенныхъ суммъ въ Декабрь 1842 г. Постановление Св. Синода объ этомъ недочетѣ. Окончаніе дѣла о доляхъ 1842 года. Переписка о нихъ въ послѣдующее время.

Ни новый инспекторъ, ни новый экономъ не могли по своимъ качествамъ и способностямъ устранить или, по крайней мѣрѣ, ослабить обнаружившееся къ концу ректорства Иннокентія разстройство Семинаріи по всѣмъ частямъ: и въ экономической, и въ учебно-воспитательной.

Ревизія архимандрита Евсевія заставила, какъ мы видѣли, Правленіе Семинаріи обратить вниманіе на учебную часть, на дисциплину и на нѣкоторыя внѣшнія стороны Семинарской экономіи. По краткости времени ревизоръ и не могъ, конечно, разобратся по существу дѣла въ тогдашнемъ запутывавшемся Семинарскомъ хозяйствѣ. Ревизія его по этой статьѣ, какъ видно изъ журнала дѣйствій ревизора,¹¹⁾ ограничилась одной провѣркой наличности Семинарскихъ суммъ съ приходо-расходными книгами. Да и экономія Семинаріи ко времени

¹¹⁾ Дѣло за 1840 г., № 48.

ревизіи архимандрита Евсевія только еще начинала приходять въ разстройство. Экономическій кризисъ сталъ замѣтно ощущаться со второй половины 1839 г. и въ 1840 г. Въ экономическомъ отношеніи этотъ годъ былъ очень тяжелымъ. Достаточно указать на тотъ фактъ, что, по причинѣ неурожая, цѣна на ржаную муку съ 27⁵/₇ коп. сер. въ 1839 г. поднялась, по контракту 1840 г., до 63 к. сер. Въ концѣ 1840 г. оказались крупныя передержки по всѣмъ главнымъ статьямъ экономіи Семинаріи и училищъ. Такъ, на содержаніе учениковъ собственно Семинаріи пищею и одеждою было передержано въ этомъ году 1195 р. 74²/₇ к. сер. „по той причинѣ, какъ объясняло Правленіе Семинаріи, ¹²⁾ что, кромѣ штатнаго числа учениковъ и 20 служителей, Семинарское Правленіе нашлось вынужденнымъ по крайней бѣдности нѣкоторыхъ учениковъ дозволить имъ пользоваться пищею, преимущественно-же хлѣбомъ, дабы не допустить до прошенія отъ постороннихъ лицъ подаянія“. Въ виду того на лѣтнія каникулы и ученики Семинаріи, и ученики низшихъ училищъ были отпущены по домамъ съ особаго разрѣшенія даже нѣсколько ранѣе обыкновеннаго, — въ началѣ Іюля.

По содержанію дома (Сем. и учил.) также оказалась крупная передержка — въ 1754 р. 26¹/₇ к. сер., по больницѣ 154 р. и т. д.; только по библиотекѣ значится остатокъ въ 184 р. 42 к. Въ общемъ въ 1840 г. по Семинаріи было передержано 3104 р. 7 сер. при общемъ расходѣ въ 11.864 р.; и по училищамъ было передержано 3045 р. сер. при 6.22 р. общей суммы расхода ¹³⁾.

¹²⁾ Правленіе Семинаріи тогда составляли: Ректоръ Семинаріи архим. Иннокентій, инспекторъ А — дръ Радонежскій и экономъ Викторъ Даврскій.

¹³⁾ Дѣло за 1841 г., № 70 и за 1840 г., № 4.

Правленіе Семинаріи въ некоторую часть дефицита покрыло изъ мѣстныхъ средствъ: суммами пансіонерной (428 р.), за подвалы (свынне 1000 р. ас.), въичиковой (на 1841 г.) и т. д. Но этихъ средствъ было одалеко недостаточно, и оно, предвидя это, заблаговременно обратилось къ высшему начальству съ ходатайствомъ объ экстренной ассигновкѣ. На этотъ разъ ходатайство Правленія, отправленное отъ имени Преосв. Іоанна, было своевременно уважено. Определеніемъ своимъ отъ 12^{1/4} Іюня 1840 г. Св. Синодъ отпустилъ *единовременно* на тотъ только годъ, изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, въ добавокъ къ суммамъ Нижегородской Семинаріи, 2976 р. 57^{6/7} к. сер., (и передержки по Семинаріи и училищамъ ¹⁴⁾) были покрыты.

Такимъ образомъ на этотъ разъ Правленіе Семинаріи сравнительно легко и скоро вышло изъ своихъ экономическихъ затрудненій. Но главныя причины разстройства въ хозяйствѣ Семинаріи — (неумѣлое и небрежное веденіе экономіи) вмѣстѣ съ тѣмъ устранены не были. А потому и въ 1841 г. Семинарское Правленіе встрѣтило тѣ же нужды по экономіи и снова возбуждаетъ ходатайство о новой экстренной ассигновкѣ. Но хотя цѣны на съѣстные припасы и другія потребности въ 1841 г., въ общей сложности, оставались почти равными цѣнамъ 1840 г., однако Семинарское начальство исчислило въ своемъ ходатайствѣ дефицитъ 1841 г. уже въ 4342 руб. 76^{5/8} коп. сер., а именно: на содержаніе учениковъ пищею и одеждою 1557 р. 48^{6/7} к. сер. (противъ 472 р. 57^{6/7} к. сер. 1840 г.), по больницы 237 руб. 65^{5/7} к. (противъ 154 р.), по содержанію домовъ (Семинарскаго и училищнаго) 2177 р. 39 коп. сер. (противъ 1754 р.)

¹⁴⁾ Дѣло за 1842 г. № 14. Тѣмъ же определеніемъ Св. Синода положено было отпускать ежегодно по 513 р. 90 к. сер. прибавочныхъ на содержаніе 15 полукостныхъ и 15 полнокостныхъ учениковъ низшихъ училищъ.

Сопоставивъ эти данныя, Св. Синодъ нашель въ нихъ явныя „несообразности“, а потому истребовалъ къ себѣ, въ дополненіе къ ходатайству, необходимыя вѣдомости и свѣдѣнія о справочныхъ цѣнахъ, и, разсмотрѣвъ ихъ, отъ 12/25 Ноября 1841 г. опредѣлилъ: „для приведенія въ совершенную извѣстность недостатка штатной суммы для Нижегородской Семинаріи и низшихъ училищъ поручить Московскому Академическому Правленію: 1) вытребовать изъ Нижегородскаго Семинарскаго Правленія прихода-расходныя книги съ подлежащими къ нимъ документами; 2) обревизовать оныя надлежащимъ образомъ: каково содержится тамъ хозяйственная часть, не допущено-ли въ ней какихъ-либо излишествъ и вообще отступленій отъ постановленныхъ для нея правилъ; 3) сообразить расходы съ числомъ состоящихъ на полномъ и половинномъ казенномъ содержаніи въ той Семинаріи и низшихъ ея училищахъ учениковъ, и вывести правильное заключеніе: была-ли прямая нужда въ передержкахъ по экономіи прошедшихъ двухъ лѣтъ и настоить-ли она теперь въ требуемой Епархіальнымъ Преосвященнымъ добавкѣ къ штатному упомянутыхъ заведеній содержанію, и 4) о послѣдствіяхъ ревизіи и соображеній своихъ Академическому Правленію донести по установленному порядку“. Распоряженіе объ этомъ въ Семинаріи получено было 9 Февраля уже 1842 года ¹⁵⁾. Между тѣмъ еще въ Октябрѣ 1841 г. Правленіе Семинаріи писало, что штатныя суммы, ассигнованныя на содержаніе Семинаріи и училищъ на 1841 г., *израсходованы*, „между тѣмъ вновь открываются расходы“. Поэтому оно просило тогда разрѣшенія расходовать суммы экстраординарныя, имѣвшіяся въ распоряженіи Правленія: пансіонерную, добавочную, оставшуюся отъ 1840 г.

15) Дѣло за 1842 г., № 14.

по содержанію Seminarскаго дома ¹⁶⁾, арендную за подвалы, остаточное жалованье по Семинаріи и училищамъ, училищную вѣнчиковую сумму на 1841 г. и, заимобразно, вѣнчиковую, полученную на 1842 г., всего-же въ количествѣ 1113 р. 50 коп. сер. Конечно, и этихъ средствъ было недостаточно, и послѣднюю четверть 1841 г. Семинарія, вмѣстѣ съ находящимися при ней Нижегородскими и Печерскими училищами (экономія была общая), жила въ долгу. Въ Января 1842 г. кредиторы со всѣхъ сторонъ стали предъявлять въ Правленіе счета на сдѣланныя поставки, Правленіе заслушивало объ этомъ доклады экономовъ Городецкаго и всѣмъ неизмѣнно отвѣчало, что на уплату долговъ „суммы нѣтъ“ (такъ это и значится въ журналахъ Правленія 1842 г.), и отписывало затѣмъ въ Академическое Правленіе ¹⁷⁾. Въ Мартѣ 1842 г. Правленіе Семинаріи исчисляло свои долги за 1841 г., подлежащіе еще оплатѣ, въ 3.620 р. 8³/₇ к. сер. ¹⁸⁾

Между тѣмъ Академія, на основаніи упомянутаго распоряженія Св. Синода, приступила къ ревизіи Seminarскихъ отчетовъ за 1840 г. и 1841 г., хотя и заочной. Дѣло было нелегкое: началась продолжительная переписка съ Семинаріею, съ многочисленными запросами и отвѣтами. Такъ, въ Апрельѣ 1842 г. Акад. Правленіе, въ дополненіе къ присланнымъ Семинаріею документамъ, предписало доставить ему безъ промедленія: „1) документы производства торговъ, вслѣдствіе которыхъ заключались годовые контракты, 2) подробный отчетъ въ потребленіи тѣхъ матеріаловъ и припасовъ въ 1841 г.,

Добавочныхъ по этой статьѣ Св. Синодомъ ассигновано было 1577 р. 80 к. по Семинаріи и 765 р. 59 к. (сер.) по училищамъ, а перерасходъ оказался только въ 1754 р. 26 к.

¹⁷⁾ Дѣло за 1842 г., № 14.

¹⁸⁾ Дѣло за 1842 г., № 24.

за которые Правленіе состоитъ должнымъ, 3) вѣдомость о справочныхъ цѣнахъ на текущій 1842 г.; 4) свѣдѣніе о числѣ учениковъ Семинаріи, содержавшихся на казенномъ коштѣ въ 1840 г.; 5) о томъ, почему отчетъ расходованія столовыхъ припасовъ по Нижегородск. и Печерск. училищамъ представляется совокупно, тогда какъ въ тѣхъ училищахъ не можетъ быть одной столовой; 6) то томъ, какую ежедневную порцію пищи полагаетъ Семинарское Правленіе на ученика, какъ Семинаріи, такъ и училищъ; 7) объясненіе разностей въ количествѣ матеріаловъ и припасовъ, потребленныхъ въ 1840 и 1842 годахъ.“

Получивъ нужныя свѣдѣнія и сопоставивъ ихъ съ отчетами, Академія нашла рядъ несообразностей и отъ 12 Іюня 42 г. снова требуетъ отъ Семинаріи объяснить, между прочимъ, „несоразмѣрность“ полагаемой Правленіемъ Семинаріи ежедневной порціи хлѣба, на каждаго ученика Семинаріи и училищъ въ 1¹/₂ ф. (такъ оно само опредѣляло эту порцію на первый запросъ Академіи) съ дѣйствительнымъ расходомъ—значительно больше 2 фунтовъ на человѣка (по отчетамъ). Далѣе, по отчету за 41 г. оказалось, что каждый бурсакъ получилъ 5 паръ сапогъ въ продолженіе года. Академія требовала также опредѣлить мѣру въ употребленіи и всѣхъ другихъ припасовъ, кромѣ хлѣба, говядины и масла. Въ своихъ отчетахъ за 1840 и 1841 г.г. Правленіе Семинаріи, объясняя причины передержекъ по содержанию учениковъ Семинаріи и училищъ пищею и одеждою (въ 1840 г.—1195 р., въ 1841 г. 1449 р.), между прочимъ, писало, какъ мы видѣли, что оно позволяло, по крайней бѣдности нѣкоторыхъ своекоштныхъ учениковъ, и имъ пользоваться казенною пищею, преимущественно-же хлѣбомъ. Теперь Академическое Правленіе запрашивало Семинарское, имѣеть-ли оно какіе-нибудь документы на то, что кромѣ казеннокоштныхъ учениковъ оно

*) Дѣло за 1842 г., № 28.

**) Дѣло за 1842 г., № 31.

дѣйствительно дозволяло пользоваться казенною пищею и бѣднымъ ученикамъ своекоштнымъ, сколько было такихъ учениковъ, въ какомъ количествѣ и въ продолженіе какого времени давалась имъ казенная пища.

Въ перепискѣ на эти и подобные вопросы и запросы, съ цѣлью выяснить различныя несообразности и несоразмѣрности Семинарскихъ отчетовъ, прошелъ весь 1842 г.; даже и въ Мартѣ 1843 г. отчеты эти не были еще возвращены въ Семинарію, вслѣдствіе чего экономическій отчетъ за 1841 годъ не былъ представленъ еще и Духовно-учебному Управленію ¹⁹⁾. По опредѣленію Св. Синода отъ 18 Марта—14 Апрѣля 1843 г. весь матеріаль, добытый ревизіей Московской Академіей объ экономіи 41 г., пересланъ былъ (уже изъ Казанской Академіи) въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, а оттуда при Указѣ отъ 12 Декабря 1843 г.—въ Нижегородскій ревизіонный комитетъ „для совокупной повѣрки съ отчетами за 1842 г.“.

Часть долговъ за 1841 г. Правленіе Семинаріи въ Апрѣлѣ 1842 г. рѣшило уплатить, съ разрѣшенія Преосвященнаго Іоанна, изъ сиротской суммы (вѣнчиковой), полученной на содержаніе бурсъ въ 1843 году, и въ случаѣ недостатка заимствовать изъ суммъ штатныхъ и экстраординарныхъ, поступившихъ на содержаніе Семинаріи и бурсъ въ первой половинѣ 1842 г. Дѣло въ томъ, что скорого рѣшенія дѣла объ экстренной ассигновкѣ (4.342 р. 76 к.), по ходатайству Правленія, нечего было и ожидать, въ виду только еще начавшейся ревизіи Семинарской экономіи Академіей, а между тѣмъ кредиторы продолжали осаждать своими непрестанными требованіями объ уплатѣ долговъ, какъ Правленіе Семинаріи, такъ и Преосвященнаго, и высшее начальство. Такимъ образомъ изъ сирот-

¹⁹⁾ Дѣло за 1842 г. № 14.

своей суммы въ Апрѣлѣ 1842 г. было заимствовано 1309 р. 42 к. сер. и уплачены долги — Эвеніусу за медикаменты и нѣкоторымъ поставщикамъ. Часть долговъ была покрыта даже штатными суммами 1842 г., въ еще большему разстройству экономіи. Но большая часть долговъ за 1841 г., а именно 2007 р. 34 к. сер., такъ и осталась пока на Семинаріи.

Впослѣдствіи, въ Сентябрѣ 1844 г., сумма эта (1309 р.), заимствованная изъ сиротской, по опредѣленію Св. Синода была зачтена въ дѣйствительный расходъ,²⁰⁾ а полутора годами ранѣе, именно по опредѣленію Св. Синода отъ 18 Марта — 14 Апрѣля 43 г. была отпущена, изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, по ходатайству Семинарскаго Правленія отъ 1 Декабря 1842 г., и вся остальная сумма долга, причитавшагося на Семинаріи за 41 г., — 2.007 р. 34 к. сер., „но съ тѣмъ, какъ сказано было въ опредѣленіи, что если сумма сія окажется по ревизіи незаконно израсходованною, то взыскать оную съ виновныхъ“. Въ Маѣ 1843 г. получена была и самая ассигновка²¹⁾.

Такимъ образомъ на уплату долговъ Семинаріи за 1741 г. потребовалась экстренная ассигновка (въ два раза) въ 3316 руб. 76 коп. сер. (вмѣсто 4342 р. 76 к., испрашивавшихся Правленіемъ).

Въ слѣдующемъ 1842 году Правленіе Семинаріи, не успѣвшее еще раздѣлаться съ дефицитами предыдущаго года, окончательно запуталось въ долгахъ, и 1842 г. закончился полной экономической несостоятельностью Семинаріи, усугубляемой еще исключительными обстоятельствами того времени.

Уже по предварительному („примѣрному“) росписанію расходовъ на 1842 годъ Правленіе Семинаріи предвидитъ передержки, наприм., по содержанію учениковъ Семинаріи пищею и одеждою — до 1189 р.

²⁰⁾ Дѣло за 1842 г., № 28.

²¹⁾ Дѣло за 1842 г., № 81.

59 к., по содержанию больницы до 338 р. 29 коп. и т. д. Занимаясь въ Январѣ и Февралѣ 1842 г. вопросомъ о принятіи на казенное и полукоштное содержаніе учениковъ Семинаріи и училищъ, Правленіе пришло къ заключенію, что „по дороговизнѣ всѣхъ предметовъ содержанія“ оно не можетъ содержать даже штатомъ положеннаго числа учениковъ. По его расчетамъ, на сумму, штатомъ положенную и добавочную для Семинаріи и училищъ ²²⁾, оно можетъ содержать „не болѣе 80 учениковъ Семинаріи (вмѣсто 110) и 90 учениковъ училищъ (вмѣсто 110)“. Въ виду этого, предвидя и въ 1842 г. неизбежные долги, Правленіе отъ 21 Марта 42 г. обратилось за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній въ Московскую Академію, какъ ему поступить въ томъ 1842 году съ учениками, которые по крайне уважительнымъ причинамъ, уже приняты на казенное содержаніе, но всего числа коихъ оно не можетъ содержать на штатную и добавочную сумму.

Понятно, что Академическое Правленіе не могло устранить затрудненія Семинаріи *по существу*. Подтвердивъ Семинарскому Правленію предписаніемъ, полученнымъ въ Семинаріи 22 Іюля 1842 г., что число казенно-коштныхъ учениковъ, штатомъ положенное, не должно быть уменьшаемо, когда число нуждающихся въ казенномъ пособіи и имѣющихъ на оное право не менѣе числа, положеннаго по штату (а таковыхъ было даже гораздо болѣе этого числа), Академія вмѣстѣ съ тѣмъ порекомендовала Правленію Семинаріи „для избѣжанія передержекъ по экономіи сдѣлать нѣкоторыя ограниченія въ употребленіи припасовъ для казеннокоштныхъ учениковъ, сообразуясь съ дороговизною предметовъ“, такъ какъ, полагала Академія, ежедневная порція

²²⁾ По Семинаріи штатомъ на эту статью положено было 428 р., добавочной 342 р. 80 коп. сер., по училищамъ—штатной суммы 1370 р. 40 к. и добавочной 513 р. 90 к. сер.

учениковъ въ нѣкоторыхъ предметахъ, по ея соображеніямъ, „можетъ быть уменьшена, не дѣлаясь отъ того недостаточною“²³⁾.

Какъ и слѣдовало ожидать, такое рѣшеніе вопроса не могло не только устранить, но даже сколько-нибудь ослабить угрожавшаго Семинаріи новаго кризиса, какъ это и подтвердилось въ послѣдствіи. 2 Ноября 1842 г. экономъ П. Городецкій докладывалъ Правленію Семинаріи, что хотя, на основаніи изложеннаго предписанія, ежедневная порція, полагаемая Семинарск. Правленіемъ для ученика Семинаріи и училищъ, въ нѣкоторыхъ предметахъ содержанія по возможности и была уменьшаема, но отъ того произошло весьма незначительное соблюденіе въ экономіи, и что вообще мѣра, предписанная Правленіемъ Академіи, „весьма далеко не восполнить передержекъ, означенныхъ въ примѣрной смѣтѣ на 1842 г. по содержанію учениковъ пищею и одеждою и рѣшительно ничего по содержанію больницы и домовъ“.²⁴⁾

Такъ докладывалъ экономъ Городецкій въ Ноябрь 1842 г. Между тѣмъ еще 15 Мая Правленіе Семинаріи писало, что всѣ „штатныя суммы, ассигнованныя на содержаніе Семинаріи и Нижегородскихъ училищъ, полученныя на первую половину 1842 г., израсходованы.“²⁵⁾ Въ его распоряженіи оставались еще нѣкоторыя суммы экстраординарныя (пансіонерныя, за подвалы и т. п.), которыми Правленіе и незамедливо воспользоваться.

Но и долги Семинаріи продолжали расти. Въ Сентябрь 1842 г. Правленіе нашло возможнымъ принять вновь на полуказенное содержаніе изъ Семинаріи только одного ученика, изъ училищъ (Нижегородскихъ и Печерскихъ) 13, а прочимъ 54 просителямъ было отказано, по недостатку средствъ.

²³⁾ Дѣло за 1842 г., № 29.

²⁴⁾ Дѣло за 1842 г., № 32.

²⁵⁾ Дѣло за 1842 г., № 28.

Осень 1842 г. была самым критическим временем для Семинарии во всѣхъ отношеніяхъ, въ томъ числѣ и въ экономическомъ. Поставщики-кредиторы въ это время усиленно требуютъ отъ Правленія уплаты долга за 1841 г. (2.007 р.), и непосредственно, и чрезъ Преосвященнаго Іоанна. Требования эти усилились предъ чрезвычайной ревизіей Семинарии архимандритомъ Варлаамомъ (въ Ноябрь-Декабрь 1842 г.), которому также пришлось разбирать ихъ. ²⁶⁾

Дѣло дошло до того, что поставщики, не получая никакого удовлетворенія по своимъ долговымъ претензіямъ за 1841 г., не имѣли уже довѣрія къ Семинарии и готовы были, по словамъ ректора Иннокентія, считать нарушенными и контракты, заключенные ими съ Правленіемъ на 1842 г., и прекратить Семинарии отпускъ матеріаловъ по нимъ, что могло поставить Семинарію прямо въ безвыходное положеніе. Этого сильно боялось тогда Семинарское начальство. ²⁷⁾

Правленіе Семинарии ²⁸⁾ въ концѣ 1842 г. и само не знало въ точности, сколько и кому оно состоитъ должнымъ. Въ теченіе всего слѣдующаго, 1843 г., и къ нему, и къ Преосвящ. Іоанну, и даже къ Оберъ-Прокурору Св. Синода графу Протасову неоднократно поступали прошенія объ уплатѣ Семинаріей долговъ за 1842.; Правленіе Семинарии и въ новомъ его составѣ отказывало въ претензіяхъ всѣмъ кредиторамъ „за неимѣніемъ средствъ и за неприведеніемъ въ извѣстность расходовъ 1842 г. ревизією“, какъ оно объясняло имъ.

(Продолженіе будетъ).

²⁶⁾ Дѣло за 1842 г., № 81.

²⁷⁾ Дѣло за 1842 г., № 90.

²⁸⁾ Его составъ: р. Иннокентій, инсп. іеромонахъ Димитрій, экономъ Городецкій.

Взглядъ на пьянство въ народныхъ пословицахъ *).

Что русскій народъ крѣпко любитъ „выпить“, это всѣмъ извѣстно. Нѣтъ ни одного сколько-нибудь серьезнаго событія въ его жизни, къ которому бы онъ не приурочилъ „выпивку“. Въ гостяхъ, на праздникахъ, на базарахъ и ярмаркахъ, на свадьбахъ, крестинахъ, поминкахъ, при свиданіи и разлукѣ съ родными и знакомыми, съ горя и съ радости, при продажѣ и куплѣ, при выборѣ въ должность, при наймѣ, дѣлежѣ земли, лѣса, луговъ и проч., употребляется вино, бываетъ пьянство. Не мудрено, поэтому, что употребленіе вина возросло у насъ до самыхъ широкихъ размѣровъ, приняло характеръ народнаго бѣдствія, на борьбу съ которымъ въ послѣднее время, кромѣ духовенства, выступило и высшее общество съ своими развлеченіями для народа, и правительственная власть — съ учрежденіемъ винной монополіи. Много и въ литературѣ, особенно медицинской и проповѣднической, появилось брошюръ и книгъ, направленныхъ къ искорененію пьянства въ народѣ. Самъ же народъ какъ-то безучастно относится къ этой борьбѣ, онъ вовсе не расположенъ покончить съ своимъ пьянствомъ, изъ устъ его скорѣе слышится оправдательный приговоръ этому злу, не смотря на всѣ его ужасныя послѣдствія.

Только голосъ мудрой сѣдой старины уныло звучитъ о народномъ пьянствѣ, злой проніей клеймитъ его и относится къ нему съ полнымъ порицаніемъ. — Пословицы о пьянствѣ почти забыты нынѣшнимъ народомъ, между тѣмъ какъ онѣ пред-

*) Пенз. Епарх. Вѣд. № 10. Въ Ниж. Еп. Вѣд. перепечатано изъ № 20 Могил. Еп. Вѣд. за текущій годъ.

ставляютъ для обличенія пьянства цѣнный аргументъ, которымъ очень удачно могутъ воспользоваться ревнители народнаго отрезвленія: цѣнный потому, что и самъ народъ съ уваженіемъ относится къ пословицамъ, преклоняется предъ ихъ авторитетомъ. „Пословица“, говоритъ онъ, „не мимо молвится“, „старая пословица во вѣкъ не сломится“.

Народныя пословицы, разсматривая пьянство со всѣхъ сторонъ человѣческой жизни, характеризуютъ его въ высшей степени неприглядными чертами.

Смотря на пьянство съ религіозной стороны, народная мудрость прежде всего заявляетъ, что „водиться съ виномъ“ — есть дѣло богопротивное, грѣховное; оно есть одно изъ бѣсовскихъ козней, направленныхъ ко вреду душеспасенія христіанъ. „Иванъ пьетъ, а бѣсъ въ сторонѣ челомъ бьетъ (радуется)“. „Вина: напиться, бѣсу предаться“. „Въ пьяномъ бѣсъ воленъ“. „Смѣлымъ Богъ владѣеть, а пьянымъ бѣсъ качаетъ“. И такъ называемые кабаки, тоже, по пословицамъ, — учрежденіе бѣсовское, приносящее человѣку всевозможный вредъ. Въ иныхъ пословицахъ Богу съ Его святымъ храмомъ, устроеннымъ для спасенія душъ человѣческихъ, противопоставляется діаволъ съ кабакомъ, какъ мѣстомъ гибели. „Богъ строить церкви, а бѣсъ кабаки“. „Храмъ Божій людей сзываетъ, звонитъ, а бѣсъ въ кабакъ ихъ гонитъ“. „Храмъ Божій близко, да ходитъ склизко, а кабакъ и далеконько, да хожу потихоньку“. „Кабакъ полюбилъ, Бога позабылъ“. Въ указанныхъ пословицахъ, какъ нельзя лучше, выражается древній основной взглядъ на пьянство, какъ на такой порокъ, который, отдаляя человѣка отъ Бога, всецѣло передаетъ его во власть діавола. Если когда человѣкъ бываетъ подъ властью діавола, такъ это особенно въ пьяномъ состояніи, — пьянство есть не иное что, какъ служеніе или жертва діаволу. Такой именно взглядъ на пьянство проводился и въ

древнихъ поученіяхъ, направленныхъ къ обличенію пьянства. Св. Θεодосій Печерскій въ одномъ изъ своихъ поученій говоритъ: „бѣсы радуются о нашемъ пьянствѣ и, радуясь, приносятъ къ діаволу пьянственную жертву отъ пьяницъ. Сатана говоритъ имъ тогда: я никогда такъ не радуюсь о жертвахъ языческихъ, какъ о пьянствѣ христіанъ, ибо пьяницы готовы исполнять всѣ мои дѣла и потому они милѣе для меня язычниковъ. Трезвыхъ людей Богъ хранитъ, а пьяныхъ ненавидитъ и гнушается ими, одинъ только я радуюсь за нихъ, потому что пьяницы мои, а трезвые — Божіи“. И посылаетъ диаволь бѣсовъ, говоря: „идите, поучайте христіанъ къ пьянству и всякому дѣлу моего хотѣнія“.

Не лучше пьянство характеризуется и съ нравственной стороны. „Кабакъ — яма, стой прямо“. То есть, какъ въ ямѣ стоять прямо довольно трудно такъ ознакомившемуся съ кабакомъ трудно устоять на прямомъ, правомъ пути добродѣтели. „Пить до дна не видать добра“. Преданный пьянству теряетъ честь и совѣсть, готовъ на всякія преступленія. „Съ хmeliной спознаться, съ честью разстаться“. „Потерялъ честь хмѣлемъ“. „Запилъ и совѣсть пропилъ“. „За ковшъ, такъ и за ножъ, за чарку, такъ и за драку“. Что преступленія совершаются въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ подъ вліяніемъ вина, это въ послѣднее время подтверждено и статистическими данными. Такъ, изъ 15 осужденныхъ за убійство въ одной изъ тюремъ Франціи было 8 человекъ алкоголиковъ (53%). Изъ 308 чел., осужденныхъ за публичный развратъ, преступные выкидыши и т. п., было 165 алкоголиковъ (53%). Изъ 14 чел., осужденныхъ за поджоги, было 8 чел. алкоголиковъ (57%). Изъ 1898 чел., осужденныхъ за воровство, мошенничество и проч., было 1346 алкоголиковъ (70%). Изъ 272 чел., осужденныхъ за нищенство, бродяжничество и т. п., было 216 чел.

алкоголиковъ (79%). Изъ 415 чел., осужденныхъ за грабежъ, нанесеніе побоевъ, ранъ и т. д., было 366 алкоголиковъ (88%). Такія же точно цифры преступности касаются и Россіи, какъ это подтверждается выводами доктора Кроля, полученными имъ при раслѣдованіи дѣлъ Казанскаго окружнаго суда (Вѣстн. Трезв. 1897 г. № 39).

Въ пословицахъ можно усмотрѣть и причину, почему люди, подверженные пьянству, очень часто доходятъ до крайняго религіозно-нравственнаго паденія („Бога позабылъ“, „діаволу предался“, „совѣсть пропилъ“). Причина такого печальнаго явленія заключается въ томъ, что вино прежде всего отнимаетъ у человѣка разумъ; при затемненности же умственныхъ способностей разнаго рода преступленія противъ вѣры и нравственности становятся для него дѣломъ весьма возможнымъ и легко исполнимымъ. Объ отношеніяхъ вина къ уму человѣка пословицы гласятъ: „вино сперва веселитъ, а потомъ безъ ума творитъ“, „вино съ разумомъ не ладитъ“, „хмѣль шумитъ, умъ молчитъ“, „прощай разумъ, когда встрѣтился съ виномъ“, „вино уму не товарищъ“, „дали вина, то и сталъ безъ ума“. „что у трезваго на умѣ, то у пьянаго на языкѣ“, „великій путь не дорога, пьянаго рѣчь не бесѣда“. По выводамъ медицины, „введеніе въ организмъ чуждыхъ, не свойственныхъ ему элементовъ, въ видѣ какихъ либо органическихъ ядовъ (напр., алкоголя), роковымъ образомъ отзывается на мозговой сферѣ человѣка и ведетъ или къ временному ослабленію дѣятельности мозга, или къ хроническому, продолжительному и нерѣдко неизлѣчиму болѣзненному состоянію его“. По мнѣнію проф. Мержевскаго, въ наши психіатрическія заведенія ежегодно поступаетъ около 42% душевно-больныхъ, обязанныхъ своимъ сумасшествіемъ пьянству. Такого гибельное вліяніе вина на умственные способности человѣка!

Теперь обратимъ вниманіе на пословицы, разсматривающія вино и пьянство въ отношеніи къ здоровью, семейному и домашнему быту. И здѣсь получается все таже печальная картина. Человѣкъ въ пьяномъ состояніи не бережетъ своего здоровья: „пьяному и море по колѣно“. Часто люди, подверженные пьянству, теряютъ здоровье и гибнутъ отъ простой неосторожности, но несравненно чаще это здоровье въ корнѣ подтачивается самымъ употребленіемъ вина. „Отъ вина сторѣль“. „Кто жилъ виномъ, умретъ отъ воды“. По выводамъ медицины частое употребленіе спиртныхъ напитковъ оставляетъ глубокіе слѣды на человѣческомъ организмѣ, производитъ такія измѣненія и нарушенія во внутреннихъ органахъ, которыя неизбѣжно полагаютъ начало многоразличнымъ заболѣваніямъ, а эти послѣднія, при дальнѣйшемъ злоупотребленіи виномъ, развиваются и ведутъ человѣка къ преждевременному концу. „Кто не слыхаль, говоритъ д рь Боголюбовъ, о случаяхъ смерти отъ ожиренія, слабой дѣятельности сердца, отъ сморщиванія почекъ, отъ удара и размягченія мозга, отъ катарра желудка, бронховъ и т. д.? Виною всѣхъ этихъ болѣзней, заканчивавшихся смертію, было злоупотребленіе виномъ“. „Крѣпкіе напитки, говоритъ другой ученый мужъ, — это текучее пламя, которое человѣкъ принимаетъ въ себя. Они страшнымъ образомъ ускоряютъ жизненное истощеніе и жизнь въ собственномъ смыслѣ дѣлаютъ горѣніемъ. Они производятъ накожные болѣзни, сухость и отвердѣніе волоконъ, искусственную старость, водяную болѣзнь и многія другія“ (Гуфеландъ). Иногда подверженные вину люди кажутся по внѣшнему своему виду сильными, крѣпкими и представляютъ изъ себя коренастыхъ здоровяковъ. Но это только одна личина: эта обманчивая наружность не мѣшаетъ имъ однако легко заболѣвать и страдать всевозможными недугами.

Люди, привычные къ спиртнымъ напиткамъ, хуже, нежели трезвые, переносятъ всякія недужныя поврежденія: раны, ушибы, побои и т. д.; переломы у пьющихъ сростаются гораздо медленнѣе, нежели у трезвыхъ; страданія внутреннихъ органовъ скорѣе, нежели у трезвыхъ, принимаютъ длительный, неблагоприятный ходъ воспаления; заживленіе ранъ у нихъ замедляется, воспаление легкихъ затягивается, переходитъ въ чахотку, сочленовой ревматизмъ, ломоту и т. д. Люди, пьющіе много крѣпкихъ напитковъ, бываютъ неприятными пациентами для врачей, особенно не любятъ ихъ хирурги, которые не охотно производятъ операціи на людяхъ, преданныхъ употребленію спиртныхъ напитковъ; операторы знаютъ изъ опыта, какъ плохо удастся надъ такими людьми всякое оперативное вмѣшательство, всякая хирургическая помощь, которая у трезвыхъ могла бы быть произведена безъ малѣйшаго риска“ („Вино и здоровье“, — д-ра Алексѣева, у стр. 20).

„Спиртъ, введенный въ организмъ человѣка, сильно поглощаетъ изъ тканей воду и иссушаетъ ткани, которыя при соприкосновеніи съ нимъ сморщиваются, створаживаются, свертываются. Особенно разрушительно онъ дѣйствуетъ на кровь именно тѣмъ, что свертываетъ фибринъ крови и, отнимая воду у кровяныхъ шариковъ, сморщиваетъ ихъ и склеиваетъ въ комочки, лишая ихъ такимъ образомъ способности поглощать изъ воздуха кислородъ и разносить его по нашему тѣлу: лишаетъ, слѣдовательно, нашъ организмъ самаго важнаго жизненнаго элемента“ (Въстп. Трезв. ст. 1897 г. № 39, стр. 19). Приведенными выдержками вполне достаточно подтверждается и объясняется, что дѣйствительно люди, живущіе виномъ, согласно пословицамъ, или „сгораютъ отъ вина“, или „умираютъ отъ воды“, погибаютъ отъ болѣзней, вызванныхъ, по причинѣ неумѣреннаго употребленія вина, недостаткомъ воды въ организмѣ.

влияніе вина на умственные способности человѣка!

ахъ Касаясь, наконецъ, семейно-бытовой жизни чело-
 вѣкъа народная мудрость и съ этой стороны видитъ
 въ пьянствѣ источникъ бѣдствій, грозящихъ семье
 погубелью, и домохозяйству — полнымъ разореніемъ.
 „Водку полюбишь — семью испорубишь“. „Мужъ
 пьетъ — поддомъ горитъ, жена пьетъ — весь домъ го-
 ритъ“. „Съ виномъ поводишься, нагишомъ нахо-
 дишься“. „Водку пить — подоконью бродить (нищен-
 ствовать)“. „Пьяный рѣшетомъ деньгима бряетъ, а про-
 спится — не на что рѣшето купить“. „Безъ вина горе,
 а съ виномъ старое одно, да новыхъ два“. „Въ ка-
 бакъ ищешь, а суму найдешь“. „Не достанетъ силъ,
 говорить яонъ Іоаннъ Кронштадтскій въ своемъ словѣ
 противъ пьянства, оплакать несчастій въ томъ домѣ,
 гдѣ заведется пьяница; адъ истый дѣлается въ немъ;
 каждый день слезы и стоны. Пьяница всякій день
 пьянствуетъ и все тащитъ изъ дома, чтобы про-
 цить. О, ужасная страсть! Ужасное бѣшенство!..
 Ежедневно, въ теченіе многихъ лѣтъ ко мнѣ при-
 ходятъ сотни людей съ разныхъ сторонъ нашей
 дорогой родины, а люди различнаго общественнаго
 положенія, вмѣстѣ со мною молятся Всевышнему
 Творцу до спасенія цѣлыхъ семействъ, невидимо
 гибнущихъ отъ порока пьянства!“. „Пьющій спирт-
 ные напитки, по словамъ проф. Бунге, каждой
 рюмкой убиваетъ не только себя, но и свое потом-
 ство, которое зародившись отъ опоища, или умира-
 етъ въ утробѣ матери, или съ трудомъ, и съ му-
 ченіями проживаетъ свой недолгій вѣкъ, наполняя
 собою дома умалишенныхъ“. „Самымъ серьезнымъ
 зломъ пьянства, говоритъ проф. Якубовичъ, является
 наслѣдственная передача этой страсти дѣтямъ“.
 „Спиртные напитки, по словамъ проф. Чижа, погу-
 били гораздо болѣе людей, чѣмъ войны, революціи,
 повальныя болѣзни“.

Такимъ образомъ, въ неумѣренномъ употребле-
 ніи вина народная мудрость видитъ однѣ только

отрицательныя стороны, совокупность которых даетъ ясное понятие о пьянствѣ, какъ о величайшемъ злѣ. Въ самомъ дѣлѣ, если совмѣстить въ одномъ человѣкѣ забвеніе Бога, равнодушіе къ вѣрѣ и спасенію, нравственную распущенность, ослабленіе умственныхъ способностей и присоединить ко всему этому тѣлесныя болѣзни, семейное горе, разореніе въ хозяйствѣ,—то что станется съ человекомъ?! Не лишень-ли онъ будетъ образа и подобія Божія и не низведется-ли къ скотоподобному состоянію? Справедливо говорить Достоевскій: „употребленіе спиртныхъ напитковъ скотинить, извѣрять человѣка, ожесточаетъ его... и вообще искореняетъ всякую человѣчность“. Жалка, тяжка и бесполезна жизнь такихъ людей!

Какъ бы, поэтому, слѣдовало нынѣшнему народу, особенно юному поколѣнію его, твердо запомнить наставленія и предостереженія мудрой старины относительно пагубнаго пьянства и составить изъ нихъ руководственное правило жизни. Оно несомнѣнно согласнымъ бы оказалось съ слѣдующими изреченіями нашихъ мудрыхъ предковъ,—изреченіями, въ которыхъ звучитъ мудрый и добрый совѣтъ навсегда порвать всякую связь съ виномъ и пьянствомъ и, какъ источникъ земнаго счастья, хранить въ своей жизни безусловную трезвость. „Пей воду—вода не смутитъ ума“. „Вода не замутишь живота“. „Лучше знаться съ дуракомъ, а не съ кабакомъ“. „Счастливъ тотъ, кто вина не пьетъ“!...

Свящ. А. Муромскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„Во свѣтъ Твоемъ узримъ свѣтъ“.

Подъ такимъ названіемъ издана и поступила въ продажу картина съ портретомъ высокочтимого Православнаго Русью пастыря

О. Іоанна Ильича Сергіева КРОНШТАДТСКАГО.

На этой картинѣ изображены Андреевскій соборъ въ Кронштадтѣ, поученіе О Іоанномъ народа, домикъ, гдѣ О. Іоаннъ родился, его пріютъ и домъ трудолюбія.

Подъ картину, издаваемой съ благословія и разрѣшенія высокочтимого пастыря, помѣщены его собственноручная подпись (автографъ) и изреченіе и посвященныя о. Іоанну два стихотворенія.

Картина написана Академикомъ Н. Н. Каразинымъ и исполнена въ С.-Петербургѣ въ лучшей хромофотографіи Э. И. Маркусь.

ИМПЕРАТОРСКОЮ Академіею Художествъ утверждено за мною право художественной собственности на эту картину, копии и оттиски съ которой воспрещены. («Правит. Вѣстн.» 1901 года, № 204).

Почетные экземпляры картины авторъ-издатель удостоился поднести ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ и Высочайшимъ Особамъ Царствующаго Дома, а также поднесъ и О. Іоанну.

Величина картины 15×11 вершковъ.

Журналы и газеты столичной прессы дали о картинѣ лучшіе отзывы.

Картина отпечатана въ 17 красокъ, издана роскошно и можетъ служить лучшимъ украшеніемъ кабинетовъ и гостинныхъ почитателей вседорогого батюшки О. Іоанна Кронштадтскаго.

Картина продается по 75 коп. въ столичныхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и Москвы, въ Кронштадтѣ и др. городахъ а также на Нижегородской ярмаркѣ въ Главномъ домѣ и Пассаждѣ.

Главный складъ картины у автора-издателя въ С.-Петербургѣ, Мойка 56 и на Нижегородской ярмаркѣ — номера Ермолаевыхъ, куда г.г. торговцы, которымъ дѣлается обычная скидка, и иногородніе благоволятъ обращаться съ своими требованіями.

Авторъ-Издатель **И. Ростовцевъ.**

ОТЪИЩАЮЩАЯ

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **Г. Годневъ.**

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная.—Епархіяльнныя распоряженія и извѣстія. — Отчетъ Нижегород. Епарх. Учили. Совета о состояніи церк., школъ въ Нижегород. епархіи за 1901 г. — Приложение къ отчету Нижегород. Епарх. свѣчнаго завода за 1900—1901 торговый годъ. — Объявленія. — Часть неофициальная. — Противъ возмущающей душу помысловъ, Преосвящ. Тереминъ. — Нижегород. Дух. Семинарія въ 1840—1851 гг. — Взглядъ на пьянство въ народныхъ пословицахъ. — Объявленіе.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,

Статск. Сов. **Михаилъ Пальмовъ.**

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.