



ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

(1, 11 и 21 ч.).

№ 15.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой 5 р.
50 к.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Епархіальныя извѣстія.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Принятъ въ духовное званіе: и. д. псаломщика при Тисовской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Петръ Максимовъ**, изъ крестьянъ по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 8—12 мая.

Назначеніе на псаломщическія мѣста: къ Паздниковской церкви, Соликамскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ **Григорій Пономаревъ**, 6 мая; Ново-Меркушинской церкви, Оханскаго уѣзда, крестьянскій сынъ **Николай Старцевъ**, 13 мая; Камгортской церкви, Чердынскаго уѣзда, священническій сынъ **Николай Сбитневъ**, 14 мая; Растесской церкви, Соликамскаго уѣзда, псаломщическій сынъ **Теодоръ Харинъ**, 14 мая.

Перемѣщеніе священниковъ: Быковской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Михаилъ Григорьевъ** и священникъ состоящій на діаконской вакансіи при Ашапской церкви, Осинскаго уѣзда, **Блаvdій Никитинъ**, 6 мая одинъ на мѣсто другого; 2-го штата Веретійской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Димитрій Борчаниновъ**, 6 мая на 1-ю вакансію.

Перемѣщеніе діаконовъ: Пашійской церкви, Пермскаго уѣзда, **Іосифъ Соколовъ**, 6 мая къ Кривецкой церкви того же уѣзда; Мо-

стовской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Іоаннъ Поповъ**, 6 мая къ Крюковской церкви, Осинскаго уѣзда; состоящій на псаломщической вакансіи при Кунгурскомъ соборѣ **діаконъ Василій Селезневъ**, 6 мая къ Юрлинской церкви, Чердынскаго уѣзда на діаконскую вакансію.

Перемѣщеніе псаломщиковъ: Верхъ-Язвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, исп. об. псаломщика **Григорій Ураевъ**, 6 мая къ Куликовской церкви, Пермскаго уѣзда; состоящій на псаломщической вакансіи при Кизеловской церкви, Соликамскаго уѣзда, запрещенный священникъ **Николай Третьяковъ**, 12 мая къ Гамовской церкви, Пермскаго уѣзда на вакансію священника; состоящій на псаломщической вакансіи при Камгортекой церкви, Чердынскаго уѣзда, **діаконъ Андрей Мстиславскій**, 14 мая, къ Кунгурскому собору, на ту же вакансію; состоящій на псаломщической вакансіи при Пысгорской Свято-Преображенской церкви, **діаконъ Александръ Серебренниковъ**, 14 мая къ Уинской церкви, Осинскаго уѣзда на ту же вакансію; Ново-Меркушинской церкви, Оханскаго уѣзда **Митрофанъ Гнѣвашевъ**, 13 мая къ Цоловодовской церкви, Соликамскаго уѣзда.

О вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) Священническія: при Тисовской един. церкви, Красноуф. уѣзда, съ 29 сентября; при Куминской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, съ 20 января; при Больше-Гондырской церкви, Осинскаго уѣзда, съ 28 марта; при Стряпунинской церкви Оханскаго уѣзда, съ 1 мая.

б) Діаконскія: при Иргинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 29 іюня; при Тисовской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 12 декабря; при Верхне-Сергинской церкви, того же уѣзда, съ 31 марта; при Юмской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 26 марта; при Пашійской церкви, Пермскаго уѣзда, съ 6 мая; при Ошибекой церкви, Соликамскаго уѣзда, 6 мая (пужень священникъ).

в) Псаломщическія: при Пермской, что при духовномъ училищѣ, церкви, съ 17 ноября; при Красноуфимскомъ соборѣ, съ 6 мая; при Кизеловской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 12 мая; при Пысгорской Преображенской церкви, того же уѣзда, съ 14 мая (пужень діаконъ).

Редакторъ, секретарь Консисторіи В. Крыловъ.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости.

21 Мая

№ 15.

1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

произнесенное Пермскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ А. Кулашевымъ въ день памяти Св. Стефана въ Кафедральномъ соборѣ.

Христось Воскресе!

Прійдите, братіе, ублажимъ и достойно восхвалимъ того Святителя, имя котораго теперь у всѣхъ на устахъ, того Св. Стефана, который свѣтомъ евангельскимъ озарилъ тьму языковъ Великой Перми.

Вспомнимъ тѣ времена, когда жилъ Святитель Стефанъ, когда тьма, глубокая, непроходимая тьма, висѣла надъ нашей страной, когда люди не знали, гдѣ Истинный Богъ, поклоняясь однимъ иступанамъ, когда кудесники, жрецы и волхвы царили на полномъ просторѣ, когда капища, священные роши были всюду, вездѣ вмѣсто храмовъ, посвященныхъ Богу Живому, когда иракъ безпросвѣтный плотно окутывалъ всю великую Пермь...

Въ то время въ В. Устюгѣ былъ отрокъ. Его юное сердце сжималось болѣзненно, когда очи его взирали на языческой иракъ Великой Біарміи. „Шедше, научите вся языцы“, слышалось слово Христа, и внутренней голосъ звалъ юношу на подвигъ евангельскій. Иди и просвѣти Великую Пермь, слышался голосъ внутри; и пошелъ Святитель Стефанъ „тьму языковъ“ разогнать и разсѣять и свѣтомъ евангельскимъ Пермскій народъ просвѣтить. Громада препятствій стояла предъ нимъ на пути. Злоба, вражда и коварство встрѣчали его. Народъ возмущался, былъ недоволенъ, что покой ихъ языческой нарушилъ Стефанъ. Убить имъ хотѣлось святого Стефана. Но дивное чудо! Проповѣдникъ евангельскій одинъ, только съ ученіемъ Христа Жизнодавца, выступаетъ на проповѣдь и совершаетъ то, за что обыкновенно язычники смертью карали. Срубаютъ Святитель священныя роши, сжигаютъ кумирни. Народъ возмущенъ: бѣ-

жить онъ озлобленный съ цѣлью убить и расправиться съ тѣмъ, кто уничтожилъ святиню народа—языческихъ идоловъ. Но здѣсь совершается небывалое зрѣлище: любовью и кротостью Св. Стефанъ побѣждаетъ ярость и гнѣвъ народа Цермн. Стоитъ недоумѣвая народъ предъ Стефаномъ; слышитъ отъ него онъ новое слово; Христа Жизнодавца народъ познаетъ и вмѣсто убійства, смиренный и кроткій идетъ онъ за нимъ. Тамъ, гдѣ были священныя рощи и кумирни, Святитель Стефанъ знамя Христа водружаетъ. Строятся храмы. Евангельскій свѣтъ озаряетъ Великую Пермь.

Много лѣтъ прошло съ того времени. Но взгляните кругомъ хотя бы только на нашъ Пермскій край. Все еще по окраинамъ нашихъ уѣздовъ не тотъ ли народъ полу-языческій, полу-христіанскій, довѣрчивый, дѣтскій народъ. Охотно идетъ онъ за тѣмъ, кто близко къ нему подойдетъ, войдетъ къ нему въ душу. Вотъ тамъ, въ Осинскомъ уѣздѣ, въ одномъ изъ приходоуъ появляется женщина, выдавая себя за Божію Матерь. И повѣрилъ сначала народъ. Вотъ появились іоаннитки и пожали большіе плоды. Вотъ среди народа учитель невѣрія и безбожія. Внимаетъ ему молодежь, и церковь и Бога забывать начинаетъ.

И слышится снова слово Христа: „шедше, научите вся языцы“. И эти слова съ большею силой раздаются теперь, когда столь многіе идутъ на Христа и на Церковь, когда туча невѣрія и религіознаго заблужденія виситъ надъ епархіей. Братья и сестры! Внимайте слову Христа! Жатва великая, но жнецовъ такъ немного. Выдвигайте изъ среды своей новыя, свѣжія силы, новыхъ дѣлателей пылкихъ, горячихъ и пламенныхъ. Не давайте народу—младенцу ту пищу, которая только его отравляетъ; отстраняйте, удаляйте отъ него тѣхъ учителей, которые идутъ противъ Церкви святой православной, противъ Христа Жизнодавца и Бога Отца. Пламенѣйте, пламенѣйте ревностью о славѣ Церкви Христовой. Зажигайте ее и въ юныхъ сердцахъ вашихъ дѣтей. Выдвигайте на ниву Христову новыхъ работниковъ. Итакъ, всѣ выступайте на защиту нашей вѣры святой православной, дабы скорѣе сбылись слова Христа: „да будетъ едино стадо и Единъ Пастырь—Христосъ“.

Ленвенское церковно-приходское Попечительство.

Ленвенское церковно-приходское Попечительство открыто въ 1903 г. и имѣло въ началѣ своей ближайшей цѣли — оказаніе въ небольшомъ размѣрѣ помощи бѣднымъ и неимущимъ прихожанамъ своей церкви; суще-

ствовало оно почти единственно ограниченными членскими взносами, не всегда исправными, и скудными поступлениями въ церковныя кружки. Изъ доходности его выдавались пособія нищимъ прихода: нѣкоторымъ единовременно, нѣкоторымъ помѣсячно. Въ началѣ 1904 года на церковно-приходскомъ сходѣ предсѣдателемъ Попечительства былъ избранъ нынѣшній настоятель церкви священникъ о. Михайль Флеровъ, съ этого времени функціи учрежденія начали развиваться и суммы поступленій постепенно возрастать. На этомъ же сходѣ было постановлено для пріобрѣтенія пожертвованій хлѣбомъ и мукой устроить и поставить ларь въ мѣстную мельницу частнаго арендатора, избравъ послѣдняго членомъ Попечительства. Въ этотъ ларь, хотя и въ ограниченномъ количествѣ, все же поступаетъ порядочно муки, которая идетъ на содержаніе мѣстной богадѣльни, устроенной и существующей съ 1905 года на средства Попечительства. Въ храмѣ для приращенія попечительской доходности устроенъ шкафъ тоже съ 1905 года, гдѣ ведется продажа иконъ, образковъ, крестиковъ, поминальниковъ и книжекъ религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія. Въ іюль мѣсяцѣ 1904 года трудами Попечительства былъ устроенъ въ селѣ духовный концертъ съ благотворительной цѣлю и деньги отъ него 63 руб. поступили полностью въ Общество Краснаго Креста на больныхъ и раненыхъ воиновъ бывшей въ то время войны съ Японіей, на тотъ же предметъ поступило вещевыхъ пожертвованій на сумму до 10 руб.; деньги и вещи тогда же были препровождены по назначенію. Вся же непосредственная дѣятельность Попечительства сосредоточивалась всецѣло въ оказаніи помощи бѣднымъ лицамъ своего прихода, лишеннымъ возможности своимъ трудомъ за старостію и болѣзнію пріобрѣтать средства къ существованію. Таковымъ прихожанамъ Попечительство оказывало денежное или вещевое вспомошествованіе. Но за малымъ количествомъ пожертвованій многіе изъ нуждающихся въ помощи были лишены возможности получить потребное пособіе къ прискорбію церкви и Попечительства. Для лучшей организаціи дѣла помощи бѣднымъ жителямъ прихода по заявленію предсѣдателя рѣшено было произвести, въ интересахъ дѣла, нѣкоторыя существенныя измѣненія въ дѣлѣ поступленія денежныхъ пожертвованій въ Попечительство, съ одной стороны, и въ способѣ оказанія пособія и помощи нуждающимся, — съ другой. Во 1-хъ, для большаго притока денежныхъ сборовъ въ кружки постановлено количество послѣднихъ удвоить. Въ храмѣ имѣть ихъ четыре. Первую укрѣпить неподвижно на паперти и по мѣрѣ накопленія въ ней пожертвованій высылать казначею Попечитель-

ства при участіи другого члена учрежденія съ записью пожертвованныхъ денегъ въ шнуровую кассовую книгу. Вторую кружку, а чаще взамѣнъ ея блюдо, обносить въ каждый воскресный и праздничный день за литургіей однимъ изъ наличныхъ въ храмъ членомъ Попечительства наряду съ другими церковными кружками, неся такую позади. Третья и четвертая кружки во время церковныхъ службъ должны быть въ рукахъ нищихъ и бѣдныхъ, пользующихся пособіемъ изъ Попечительства, чтобы проходящіе мимо нищихъ богомольцы могли опускать свои пожертвованія, заранѣе зная, что ихъ лепта направляется вѣрнымъ путемъ на одно определенное дѣло, дорогое ихъ сердцу и приходу. Сборъ этотъ для нищихъ поочередно сдѣлать обязательнымъ, не ограничивая его одними воскресными и праздничными днями, но также производить его и въ дни будніе. Затѣмъ съ одной изъ послѣднихъ кружекъ, соблюдая очередь, обязывать правоспособныхъ и достаточно здоровыхъ нищихъ ходить за пожертвованіями и въ дома прихожанъ въ предѣлахъ села Ленвы. Во 2-хъ, чрезъ членомъ Попечительства усилить заботу по сбору вещевыхъ пожертвованій и пищевыхъ продуктовъ, приносимыхъ въ храмъ для подаенія нищимъ (въ родительскіе дни). Эти подаенія должны принимать члены Попечительства, которые и выдаютъ ихъ дѣйствительно нуждающимся. Въ 3-хъ, членскіе взносы, кто желаетъ ихъ платить, обязывать вносить въ кассу Попечительства при началѣ года. Въ 4-хъ, подписные листы и кружки въ частныхъ мѣстахъ, наприм., торговыхъ лавкахъ и проч., доселѣ существовавшіе, какъ не приносящіе никакой пользы и доходности Попечительству, уничтожить. Въ 5-хъ, снестись съ владѣльцами мѣстныхъ солинныхъ промысловъ, не найдутъ ли они возможнымъ хотя единовременно, а можетъ быть и ежегодно, дать отъ себя какое-либо денежное или вещевое пожертвованіе на благотворительныя дѣла Попечительства, такое же сношеніе учинить и съ мѣстнымъ сельскимъ обществомъ чрезъ Ленвенское Волостное Правленіе. Въ 6-хъ, раздѣливъ село Ленву на участки, 26 апрѣля—въ день праздника приходскихъ Попечительствъ, устраивать ежегодно чрезъ членомъ Попечительства сборы вещевыхъ и денежныхъ пожертвованій въ пользу учрежденія; и, наконецъ, до двухъ разъ въ годъ при помощи мѣстнаго церковнаго хора давать въ селѣ духовные концерты, сборы отъ которыхъ всецѣло удѣлять въ пользу Попечительства.

Всѣ означенныя выше предначертанія, изложенныя въ проектѣ о. предсѣдателя, клонящіяся къ явной пользѣ учрежденія, почти полностью осуществляются, за немногими лишь исключеніями, вызываемыми неблаго-

пріятными обстоятельствами и отчасти коюсѣю самихъ сотрудниковъ Попечительства. Напр., не всегда обносится блюдо или кружка въ храмъ за литургіями для сбора пожертвованій на учрежденіе — или по забывчивости сторожей, или за отсутствіемъ въ это время въ храмъ членовъ Попечительства, обязанныхъ идти съ блюдомъ, или же прямо за ложной стыдливостью послѣднихъ идти по храму, считая этотъ трудъ унижительнымъ для себя, иногда же, въ особенности въ прошедшіе годы, за нѣкоторымъ препятствіемъ церковнаго старосты, не желающимъ, чтобы пожертвованія уходили изъ его церковныхъ кружекъ въ Попечительскую. Сами нищие тоже не всегда охотно стоятъ съ кружкой Попечительства на паперти или по нерадѣнію, или по дряхлости и болѣзни, то равно лѣнится они ходить за сборомъ пожертвованій и по приходу, находя этотъ трудъ для себя обременительнымъ и для личной доходности не выгоднымъ. Хотя имъ и платится за хлопоты довольно приличный процентъ до 20 к. съ рубля съ выхоженныхъ ими въ кружку денегъ. Въ родительскіе поминальные дни часто отсутствуютъ въ храмъ члены Попечительства, а потому пищевыя приношенія богомольцами передаются непосредственно нищимъ, а не чрезъ Попечительство, но это существеннаго вреда дѣлу правильной благотворительности не приноситъ. Членскіе денежные взносы за послѣдніе годы почти совсѣмъ не взимаются и къ лучшему; послѣ въ себѣ характеръ нѣкоторой хотя и не юридической, а все же нравственной обязательности и принужденности, они не всегда пріятны для тѣхъ, кто ими обязался, и собираемые нерѣдко путемъ выпрашивания, они лишь роняютъ расположенность къ Попечительству и тѣмъ означаютъ святую цѣль учрежденія, которое можетъ развиваться и безъ нихъ, какъ принудительныхъ мѣръ, гораздо лучше, не будучи тѣмъ зависимо ни отъ чьихъ рублевыхъ взносов, всеи характеръ учрежденія свободнаго. Что касается помощи учрежденію отъ мѣстныхъ 4 помѣщиковъ, то съ грустію надо замѣтить, что ими рѣшительно ничего добраго не сдѣлано для Попечительства, — ни одной сажени дровъ, ни одного пуда муки никому не отпущено, не дано ни одной копейки, не смотря на обращенныя къ нимъ письменныя просьбы, на которыя они нравственно обязаны были отвѣтить утвердительно, потому что ихъ пожертвованія пошли бы въ пользу безпомощныхъ вдовъ и сиротъ, отцы и братья которыхъ десятками лѣтъ работали въ ихъ заводахъ, полагая имъ обогащаться, для себя же теряя здоровье и жизнь. Черствость управляющихъ имѣніями нашихъ помѣщиковъ, ихъ холодность къ нуждамъ прихожанъ — ихъ работниковъ дѣйствительно поразительна, они не только

ни въ чемъ не благотворять учрежденію прихода, а нерѣдко своимъ неумѣстнымъ вмѣшательствомъ стараются, хотя и безплодно, нанести существенный вредъ церкви и приходу, напр.: они предъявили требованіе Попечительству убрать съ берега Камы построенный учрежденіемъ грандіозный столбъ-часовню съ кружкой при немъ для пожертвованій на Попечительство, мотивируя свой приказъ будто бы принадлежностію имъ мѣста, на которомъ поставленъ столбъ, занимающій какіе то жалкихъ два квадратныхъ аршина земли и земли, какъ оказывается, принадлежащей не помѣщикамъ, а желѣзной дорогѣ, какъ находящейся въ границахъ ея отчужденія, забывая при этомъ законную давность владѣнія этимъ мѣстомъ церковію, имѣвшей здѣсь столбъ съ иконой и ранѣе въ продолженіи 20—30 лѣтъ непрерывно. Отъ мѣстнаго Волостнаго Правленія пока не было еще никакихъ ассигнованій на Попечительство, о чемъ послѣднее и не настаиваетъ, зная бѣдность населенія волости и надѣясь лучше на добровольныя приношенія насельниковъ въ пользу учрежденія, чѣмъ на принудительныя чрезъ волостные приговора. Попечительскій праздникъ—26 апрѣля бываетъ въ Ленвѣ въ самую весеннюю распутицу, когда сообщеніе даже съ церковію совершается въ лодкахъ вслѣдствіе половодья, а потому сборы пожертвованій членами Попечительства въ этотъ день являются дѣломъ физической невозможности, а концерты церковнаго хора не устраиваются въ пользу учрежденія пока за отсутствіемъ сколько-нибудь подходящаго для этого дѣла помѣщенія въ Ленвѣ. Въ общемъ описанные дефекты не останавливаютъ дѣла благотворительности въ приходѣ, напротивъ, какъ увидимъ ниже, благотворительность учрежденія съ каждымъ годомъ прогрессируетъ, растетъ и крѣпнетъ. Для упорядоченія оказанія помощи бѣднымъ, по заявленію предсѣдателя, сдѣланы существенныя измѣненія. При практиковавшемся до сихъ поръ способѣ дѣль благотворенія часто не достигалась. Многіе нищіе, какъ извѣстно, непроизводительно употребляютъ даваемыя имъ денежныя пособія отъ Попечительства, слѣдить же за ними очень трудно, а часто контролировать ихъ и совсѣмъ невозможно, такъ какъ почти всѣ нищіе и бѣдные находятся внѣ надзора учрежденія, внѣ наблюденія членовъ Попечительства. Многіе изъ пользующихся пособіемъ въ дѣйствительности въ немъ часто не нуждаются, имѣя состоятельныхъ родныхъ и родственниковъ, такимъ образомъ они отнимаютъ тѣмъ кусокъ хлѣба и пособіе отъ дѣйствительно лишенныхъ средствъ къ пропитанію. Помощь частная въ родѣ описанной выше потому часто порождаетъ и поощряетъ лишь тунеядство и безпечность съ ихъ всегдашними спутниками: разгуломъ,

лѣнностію и т. п. Это въ особенности случается съ мужчинами и непремѣнно тогда, когда имъ пособіе изъ Попечительства оказывается деньгами а не вещами — хлѣбомъ, мукой и проч. Къ этому надо добавить, что пользующіеся вспоможеніемъ отъ учрежденія почти все постоянно стоятъ на паперти храма, а потому помимо Попечительства еще пользуются большимъ денежнымъ и вещевымъ подаваніемъ отъ частныхъ лицъ, ускользаемымъ отъ контроля Попечительства. Урегулировать настоящую помощь является дѣломъ назрѣвшимъ нынѣ и вполне своевременнымъ. Для этого нужно сконцентрировать и объединить дѣло приходскаго пособія и помощи всецѣло въ рукахъ Попечительства. Частная благотворительность, какъ показываетъ опытъ, рѣдко достигаетъ своей цѣли и счастливыхъ результатовъ. Всѣхъ бѣдныхъ въ приходѣ Ленвенской волости, завсегдагдѣвъ церковнаго порога, лишенныхъ возможности своими силами добывать пропитаніе, вообще безпомощныхъ, престарѣлыхъ, больныхъ и калѣкъ насчитывается до 20—25 человекъ. Для нихъ открытъ въ селѣ Леввѣ нищенскую приходскую богадѣльню (и открыта). Въ распоряженіи церкви, по отношенію къ которой Попечительство не составляетъ отдѣльнаго учрежденія, имѣется пріобрѣтенный путемъ пожертвованія хотя не новый, но довольно основательный и помѣстительный 2-хъ этажный домъ, отданный, по просьбѣ предсѣдателя, мѣстнымъ, сочувствующимъ бѣднымъ, жителемъ М. А. Батраковымъ для помѣщенія въ немъ богадѣльни. Домъ этотъ еще вполне прочный, если строить таковой новый и по нынѣшнимъ цѣнамъ со всеми его постройками, обойдется не менѣе 1000 рублей. Глубокое спасибо жертвователю за благодѣяніе; Божіе благословеніе да почитъ на немъ и его семействѣ; пожертвованіе его будетъ памятно для прихода; церковь и нищія, помѣщающіеся въ немъ, молясь Милосердному Богу, никогда не забудутъ явленнаго имъ благодѣянія жертвователемъ, имя котораго будетъ на устахъ у cadaго, кому подъ кровомъ дарственнаго дома сулитъ горькая судьба пайти себѣ послѣдній кровъ и убѣжище. Въ этомъ домѣ устроена уже 2 года богадѣльня для нищихъ, при богадѣльнѣ на другой усадьбѣ имѣется для призрѣваемыхъ особый овощной огородъ, припасы съ котораго идутъ на пропитаніе живущихъ въ богадѣльнѣ. Безпомощные и бездомные нищія и сироты (пока женщины) здѣсь будутъ жить и живутъ постоянно, а имѣющіе ночлегъ у родныхъ и родственниковъ подъ контролемъ Попечительства будутъ получать и получаютъ отъ него на пропитаніе денежное пособіе. Пища въ богадѣльнѣ готовится средствами собственнаго хозяйства на суммы Попечительства. Общее завѣ-

дываніе и контроль учрежденія находится въ вѣдѣніи Совѣта Попечительства, частное завѣдываніе расходованіемъ суммъ, потребныхъ на содержаніе заведенія, ввѣрено вѣдѣнію особаго лица — смотрителя богадѣльни, который и дастъ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и расходахъ Совѣту Попечительства. Въ этой должности до сего времени съ начала открытія богадѣльни въ теченіи 2 хъ лѣтъ состоятъ предсѣдатель Попечительства, ввѣдающій все хозяйство богадѣльни и несущій всѣ труды и заботы влюбленъ безбѣдною и счастливою существованіемъ. Глубоко сочувствуя тяжелому въ 1905 году положенію нашего отечества по случаю его войны съ Япошею и идя на встрѣчу пособію нашей родины, Попечительствомъ было постановлено въ названной богадѣльнѣ оказать призрѣніе двумъ русскимъ раненымъ воинамъ по предложенію и назначенію начальства, принявъ содержаніе и лечение ихъ впродолженіе до выздоровленія всецѣло на счетъ Попечительства. Мѣстнаго медицинскаго фельдшера Г. Б. — ва члена Попечительства просить принять на себя безмездно лечение и уходъ за воинами, съ пособіемъ медикаментами изъ участковой земской аптеки, съ вѣдѣніемъ въ томъ и другомъ случаѣ земскаго или уѣзднаго врача. Сюда же, согласно постановленія приходскаго схода отъ 13 февраля 1905 года за № 6 и заключенію Совѣта Попечительства, постановлено принять одного изъ дѣтей вдовъ, павшихъ въ войнѣ съ Япошею, съ оказаніемъ ему полного содержанія, пищей и одеждой. Прѣшеніе частной милостыни на паперти храма, по устроеніи богадѣльни, въ дальнѣйшемъ постепенно прекращать и уничтожать, о чемъ по всему съ Ленвенскимъ волостнымъ начальствомъ, просивъ съ случаемъ его содѣйствія и пособія. Предоставить сборъ пожертвованій въ храмѣ лишь упомянутымъ выше лицамъ и тѣмъ раздѣланска стараясь прекратить разнымъ тунеядцамъ возмозо эксплуатировать религіозное чувство прихожанъ. Дѣломъ устройства въ селѣ богоугоднаго заведенія богадѣльни увѣковѣчить радостное и дорогое для всѣхъ насъ событіе рожденія Августѣйшаго Наслѣдника Россійскаго престола, въ память и ознаменованіе таковаго событія и устроить названную богадѣльню съ наименованіемъ оной по Высочайшему соизволенію и разрѣшенію „Александревской церковно-приходской богадѣльней“, ввѣривъ ее въ дальнѣйшемъ вѣдѣнію, защитѣ и покровительству Вѣдомства Учрежденій Императрицы Марии. О вышезложенномъ сообщить, по утвержденіи Совѣтомъ Попечительства (и сообщено), епархіальному Архіерею, прося его разрѣшенія и благословенія на святое дѣло съ донесеніемъ чрезъ его же посредство о постановленіи Попечительства, какъ выраженіи религіозно патріотическихъ

чувствъ прихода Его Императорскому Величеству и Его Августейшему Наслѣднику. Все описанное издѣсь относительно устройства богадѣльни и было приведено въ исполненіе за немногими исключеніями по причинамъ, отъ Попечительства не зависящимъ. Постановленіе объ открытіи богадѣльни было утверждено указомъ Пермской духовной консисторіи отъ 17 марта 1905 года за № 3446, согласно о томъ резолюціи епархіальнаго Преосвященнаго. Попечительницей новооткрытаго учрежденія была избрана мѣстная жительница Анна Федоровна Полякова, принесшая въ даръ богадѣльнѣ въ основаніе ея фонда крупную сумму — 4000 руб. $\frac{0}{100}$ / $\frac{0}{100}$ бумагами съ тѣмъ, чтобы капиталъ сдѣлать вѣчнымъ и непривосновеннымъ вкладомъ, а на $\frac{0}{100}$ / $\frac{0}{100}$ содержать богадѣльню. Даръ былъ принятъ съ глубокой благодарностью и тотчасъ же былъ внесенъ въ Государственное Казначейство, гдѣ и хранится по настоящее время. Каждый день и дома и въ храмѣ имъ жертвовательница съ благоговѣйнымъ уваженіемъ за отзывчивость къ нуждѣ и бѣдности произносится всѣми насельницами богадѣльнаго пріюта и остается на вѣчно въ памяти облагодѣтельствованныхъ ею. Такимъ образомъ завѣтная цѣль Попечительства объ устройствѣ богадѣльни нынѣ полностью осуществилась. Вотъ уже скоро два года, какъ богадѣльня, существующая въ селѣ Левѣ, подъ своимъ кровомъ содержитъ престарѣлыхъ и безпріютныхъ своихъ прихожанъ. Въ настоящее время въ нихъ живетъ въ пріютѣ 12 человекъ, имъ дается готовое отопленіе и освѣщеніе, прекрасная сытая и питательная пища; по желанію призрѣваемыхъ столъ подается постный, состоящій изъ 2—3 блюдъ, въ праздники, а иногда и въ простые дни часто покупается рыба, а въ скоромные праздничные дни — перѣдко и мясо. Чай подается 2—3 раза въ день — хорошаго качества и цѣны (1 руб. 80 коп. фунтъ) каждый разъ съ двумя кусками сахара. Для услугъ по хозяйству и кухнѣ имѣется особая прислуга, такъ что призрѣваемая не утруждаются никакой работой. Для нея устроены особыя кровати, на нихъ спитъ для каждой призрѣваемой матрацъ и подушки. Счетомъ богадѣльни производится чистка бѣлья и обзаведеніе въ необходимыхъ случаяхъ одеждой и обувью нуждающихся въ нихъ, покупаются для призрѣваемыхъ шали, пальто, валенные сапоги и прочее. Самая обстановка богадѣльни производитъ пріятное впечатлѣніе: въ комнатахъ высоко и свѣтло, пола, окна и кровати окрашены, стѣны обиты обоями, приобрѣтены стѣнные часы, большая настѣнная металлическая лампа, обѣденный съ клеенкой и ломберные столы, девять стульевъ, буфетный столъ, комода и т. п., полный наборъ кухонной и чайной посуды

съ прекрасными 2 самоварами, въ углу святые образа съ постоянно теплоющейся предъ ними лампадой, на окнахъ занавѣсы, на столахъ скатерти, въ оградѣ чистота и опрятность, разъ въ недѣлю всѣ призрѣваемыя ходятъ въ свою баню. Вообще жизнь обездоленныхъ обставлена весьма хорошо, пріятно видѣть довольство ихъ, съ сердечною радостію входитъ сюда, гдѣ осушены слезы нищеты и бѣдности, гдѣ, не боясь погибнуть на улицѣ отъ голода и холода, находятъ себѣ желанный покой и усладу несчастные пасынки судьбы, обрекаемые часто на гибель безъ подобной помощи добрыхъ людей, протягивающихъ имъ спасительную руку милосердія.

Помимо указанныхъ выше источниковъ дохода отъ капитала и церковныхъ сборовъ въ кружки, Попечительствомъ изыскиваются и другія средства въ обезпеченію и приращенію своей доходности. Противъ алтара храма на площади устроенъ красивый деревянный столбъ-крестикъ съ оградкой, на немъ укрѣплены съ 4-хъ сторонъ иконы, а ниже вдѣлана кружка для пожертвованій, рабочій народъ, проходя на работу и съ работы, помолясь предъ иконами, охотно опускаетъ свою лепту на святое дѣло. На вокзалѣ мѣстной станціи желѣзной дороги „Солеварни“ поставленъ прекрасный кіотъ съ образомъ Св. Серафима и съ кружкой при немъ для приношеній и здѣсь идетъ жертва на святое дѣло отъ проходящихъ и проѣзжающихъ мимо. Какъ сказано выше, на берегу Камы нынѣшнимъ лѣтомъ сооруженъ величественный каменный столбъ-крестикъ около 1¹/₂ сажень высоты, по 4 сторонамъ его укрѣплены прекрасныя иконы живописной работы, а ниже вдѣлана кружка для пожертвованій. Все это при благопріятныхъ условіяхъ надолго обезпечиваетъ благотворительный трудъ Попечительства, поставленнаго, благодаря отсутствію обязательныхъ взносов и платежей, въ полную независимость отъ всѣхъ и каждаго. Что касается того, что Попечительство при всей своей надеждѣ на устойчивость, проситъ все же о поддержкѣ богадѣльни Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи, то это объясняется слѣдующими соображеніями. Желая поручить вѣдѣніе своего богоугоднаго заведенія названному Вѣдомству, тѣмъ самымъ приходъ и Попечительство имѣетъ въ виду поставить на болѣе твердую почву новоустроенное учрежденіе, безусловно и болѣе всего на первыхъ порахъ надѣясь со стороны Вѣдомства на моральную поддержку богадѣльни въ инстанціи административной, чтобы она, богадѣльня, пользуясь покровительствомъ Правительственнаго учрежденія, могла болѣе свободно и продуктивно развивать и вести благотворительное дѣло въ приходѣ, будучи ограждена отъ разныхъ случайностей и пренятствій, какъ

въ сношеніи съ властію, такъ равно и съ частными людьми, нерѣдко могущими тормозить благопріятному ходу дѣла помощи въ приходѣ. Самая организація богадѣльни, какъ богоугоднаго заведенія, можетъ быть поставлена въ лучшій порядокъ и благоустройство Вѣдомствомъ Императрицы Маріи, какъ уже имѣющимъ давно дѣло съ подобными учрежденіями. Наконецъ, въ виду того, что на содержаніе богадѣльни помимо 0/0⁰ съ капитала — 4000 руб. идетъ пособіе изъ суммъ мѣстнаго церковно-приходскаго Попечительства, а это пособіе подлежитъ ежегодно колебанію и измѣненію, какъ добровольно собираемое въ церковную кружку, а равно и составъ и количество членовъ Попечительства съ каждымъ годомъ измѣняется, а все это оказываетъ вліяніе на измѣненіе и неустойчивость денежныхъ поступленій на содержаніе учрежденія, то Попечительство для приданія большей устойчивости новому дѣлу въ приходѣ въ смыслѣ матеріальной поддержки имѣетъ въ виду въ случаѣ нужды и пособіе деньгами изъ суммъ Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи, имѣющаго для того спеціальній самостоятельный капиталъ, дать малое пособіе изъ котораго, вѣрять Попечительство, Вѣдомство никогда не откажетъ, приходя на помощь дѣйствительно нуждающемуся бѣдному населенію прихода. Мѣстные жители — народъ необезпеченный, они дали и даютъ для дѣла все, что въ ихъ силахъ: домъ, какъ сказано выше, съ усадьбой и надворными постройками: погребомъ, хлѣвомъ и баней на церковной усадьбѣ, капиталъ и ежегодныя кружечныя приношенія и пожертвованія. Въ остальномъ, что нужно по поддержкѣ богадѣльни, приходъ и Попечительство позволяютъ надѣяться на содѣйствіе Вѣдомства Императрицы Маріи, безъ надежды на каковое содѣйствіе Попечительство не стало бы и утруждать своей просьбой Государственное учрежденіе, надѣясь при этомъ и на помощь Божію, не оставляющую своимъ милосердіемъ несчастныхъ и бѣдныхъ, находящихся себѣ призраніе въ богадѣльняхъ и пріютахъ. Какую санкцію получитъ Попечительство на свое ходатайство предъ Вѣдомствомъ, пока еще ничего неизвѣстно, по дѣлу сему въ настоящее время идетъ лишь переписка ¹⁾).

Въ заключеніе своевременно будетъ добавить слѣдующее: нынѣ при стремленіяхъ преобразовать приходы къ лучшему нужно помнить, что ожидаемый приходъ не можетъ ограничиться заботой объ одномъ лишь храмѣ,

¹⁾ Во всякомъ случаѣ если эта переписка кончится для Попечительства и въ отрицательномъ смыслѣ, дѣло благотворительности отъ этого нисколько не падетъ, такъ какъ оно и безъ пособія отъ Вѣдом. Им. Маріи поставлено весьма твердо и основательно.

клиръ и церковной школь, непосредственная за эти дѣятельность необходимо должна быть направлена на самое широкое развитіе благотворительности въ приходѣ во всѣхъ ея формахъ среди обездоленныхъ членовъ населенія. Одна церковь въ состояніи прійти на помощь человѣческому горю и позаботиться о сирыхъ, нищихъ и убогихъ. Оказывать благотворное вліяніе на всѣхъ вообще прихожанъ, служить идеѣ соединенія во кругѣ приходскаго храма, при дѣятельномъ участіи мѣстнаго причта, всего приходскаго населенія во имя любви къ нуждающимся ближнимъ и помощи имъ, вотъ главная задача ожидаемаго обновленнаго прихода. Частная отдѣльная благотворительность внѣ церкви и вне прихода, безъ ихъ общаго участія, рѣшительно бесполезна и даже вредна. Человѣкъ сострадательный никогда, конечно, не откажетъ подать бѣдному, просящему на кусокъ хлѣба, но убѣдиться въ томъ, что предъ нимъ дѣйствительно нуждающійся, для него нѣтъ возможности. Всемъ извѣстно, что существуетъ профессиональное нищенство — одно изъ величайшихъ золъ, препятствующихъ дѣлу истиннаго благотворенія, къ несчастію нерѣдко и въ нашемъ приходѣ. Коренясь въ испорченности человѣческой природы, это нищенство возникло безъ сомнѣнія на почвѣ личной благотворительности и можетъ быть устранено лишь тогда, когда частная благотворительность замѣнится общественной, приходской, путемъ устройства приютовъ, богадѣленъ и т. п. съ правильной регистраціей нищенствующаго люда — здѣсь тунеядцамъ и профессионаламъ нищенства мѣста не будетъ. Благотворительность въ селѣ должна имѣть центромъ своимъ храмъ и основываться на началахъ чисто христіанскихъ, на началахъ любви, въ своихъ трудахъ исходя изъ убѣжденія, что мы все братья между собой въ храмѣ и потому изъ любви одинъ другому должны помогать, а не изъ тщеславія или гордости показывать людямъ какъ древніе фарисеи. Такая милость, соединенная съ холодностію, не принеситъ пользы, потому что люди бѣдные, обиженные судьбой, часто не столько нуждаются въ подавннн, а чаще въ болѣе сердечномъ участіи къ нимъ, въ любви. Понятно отсюда значеніе храма, около котораго сосредоточивается благотворительность, гдѣ благотворятъ не изъ-за награды или знаковъ честолюбія, а единственно по христіанской любви и участіи къ несчастнымъ и обездоленнымъ своимъ собратьямъ, о томъ же разительпо говоритъ и исторія, которая цѣлымъ рядомъ вѣковъ свидѣтельствуетъ, что благотворительность древнихъ христіанъ всегда сосредоточивалась около своихъ храмовъ и даже внѣ ихъ не существовала. Этимъ дѣломъ вѣдали епископы и клиръ, и кому какъ

не священнику естественно все заведывать дѣлами милости, быть главнымъ дѣтелемъ тамъ, гдѣ наиболее проявляется христіанская любовь и милосердіе. Священникъ хорошо знаетъ всѣхъ прихожанъ, а это весьма важно при оказаніи помощи дѣйствительно нуждающимся, чтобы не быть введено въ заблужденіе въ отношеніи опредѣленія бѣдности просителя. Не словомъ только долженъ служить іерей своей церкви и паствѣ, а главнымъ всего дѣломъ, не богослуженіе лишь формально онъ долженъ править и требы, не утѣшать бѣдноту въ проповѣдяхъ терпѣніемъ и ожиданіемъ благъ небесныхъ, нѣтъ, онъ долженъ имъ впередъ дать хлѣба земнаго, для того, чтобы жить, для того, чтобы имъ, бѣднякамъ, наравнѣ съ другими служить Богу, семьѣ и ближнимъ, а для этого онъ долженъ сосредоточить въ храмѣ и около храма помощь и пособіе бѣднотѣ, насыщая голодныхъ и отирая слезы обездоленныхъ и обиженныхъ судьбой; этотъ родъ его дѣятельности, какъ свободный, отличающій въ немъ не наемника, поставить его въ глазахъ прихода гораздо выше, чѣмъ его обязательная, хотя и каждодневная служба въ алтарѣ, холодная безъ его любовнаго участія къ жизни и нуждѣ своихъ прихожанъ. Здѣсь то приходскіи Попечительства и приходятъ на помощь священнику, даютъ ему святое и великое дѣло оказанія милости, призрѣніе увѣчныхъ, престарѣлыхъ и больныхъ прихожанъ въ богадѣльняхъ, есуды натурою и деньгами бѣдниковъ, живущихъ въ своихъ квартирахъ, призрѣніе въ пріютахъ бездомныхъ сиротъ, устройство ночлежныхъ пріютовъ, больницъ и проч., все это должно входить въ кругъ дѣйствій приходскаго Попечительства, это главное, на что должна быть направлена приходская благотворительность, руководимая любящимъ свою паству священникомъ. Такой трудъ сниметъ нареканіе съ современнаго священства, холоднаго къ своимъ обязанностямъ, занятаго больше своимъ стяжаніемъ, чѣмъ помощью другимъ, накопляющимъ себѣ лишь деньги, дома и награды и не дающего ничего приходу. Къ сожалѣнію, въ нашей епархіи и богадѣленъ и пріютовъ при церквахъ и содержимыхъ церквами и Попечительствами, кажется, весьма и весьма мало, на всѣ 500 церквей епархіи найдется ли таковыхъ до 2—5-ти, мы знаемъ десятки селъ и заводовъ съ тысячнымъ населеніемъ, гдѣ нѣтъ этихъ учреждений, не составляютъ въ семь случаевъ исключенія даже и наши города, а это прискорбно и грустно, окраины опережаютъ центры и прогрессируютъ, а соль епархіи силу свою не являетъ.... Надо надѣяться, что обновится жизнь, а съ нею возродится къ плодотворной дѣятельности и церковь и приходъ и всѣ пойдутъ дружно въ своей плодо-

творной работѣ къ одной дорогой жизненной цѣли, цѣли, указанной Христомъ и Его любимымъ Апостоломъ—къ любви и помощи всѣмъ несчастнымъ и угнетеннымъ, въ чемъ и обрѣтутъ радость, награду и желанный покой и искренніе труженики въ дѣлѣ служенія Богу и ближнимъ и согрѣтне ихъ любовью и заботой всѣмъ страждущимъ и обремененнымъ. ... и не будетъ тогда горя и слезъ на землѣ ¹⁾....

С. М. Ф.

По одному поводу.

Въ группѣ программныхъ вопросовъ, подлежавшихъ обсужденію епархіального съѣзда, былъ вопросъ о способахъ поднятія благолѣпія при совершеніи службъ церковныхъ. Вопросъ этотъ, безъ сомнѣнія, весьма важный въ области церковно-приходской жизни, прошелъ въ общемъ собраніи какъ-то незамѣтно; постановлено было только принять докладъ 5-й комиссіи и больше ничего, а между тѣмъ это такой вопросъ, на которомъ слѣдовало бы остановиться о.о. депутатамъ и болѣе опредѣленно рѣшить, какъ устранить тѣ причины, которыя дѣлаютъ наше богослуженіе неблаголѣпнымъ. Пятая подготовительная комиссія, повидимому, это дѣло рѣшила просто: выходя изъ положенія, что чтеніе и пѣніе лежитъ на обязанности псаломщиковъ, она рѣшила вопросъ о поднятіи благолѣпія въ богослуженіи посредствомъ вербованія въ составъ псаломщиковъ лицъ, владѣющихъ способностію громко и плавно читать и *искусно пѣть*; съ псаломщиками же, состоящими уже на мѣстахъ, комиссія рѣшила поступить и того проще—просить Епархіальное Начальство побудить ихъ сдѣлаться, буде они не таковы, способными. Но не такъ просто станетъ дѣло, если стать на реальную почву.

Мнѣ лично кажется, что пятая подготовительная комиссія несправедливо свалила всю вину упадка благолѣпія въ богослуженіи на псаломщиковъ, умолчавъ всецѣло о священникахъ, а, во вторыхъ, ошиблась и въ средствахъ, прописанныхъ для поднятія благолѣпія. Въ самомъ дѣлѣ, если мы дѣйствительно замѣчаемъ, что псаломщики у насъ читаютъ торопливо, съ пропусками, и поютъ неискусно, то кого тутъ винить? Неужели однихъ псаломщиковъ? По моему мнѣнію, ужъ если виноваты псаломщики, то не-

¹⁾ Всѣхъ суммъ на нужды Ленвенскаго Попечительства съ 1903 по 1908 г.г. поступило 5368 руб. 12 коп.

правы и священники, ибо и мы, іереи, повинны въ томъ, что наши псаломщики, прослуживъ съ нами 3—4 года, „перебалтываютъ“ языкъ и вмѣсто чтенія, напримѣръ, „Господи, помилуй“ заставляютъ слушать насъ „востро полѣно“¹⁾? Почему во-время мы не остановили такого борзого чтеца и не заставили его раздѣльно и не торопясь прочесть положенные сорокъ разъ „Господи, помилуй“? А это вѣдь всецѣло въ нашей власти, и ни одинъ изъ псаломщиковъ не осмѣлится противостать этому разумному распоряженію. Почему мы этого не сдѣлали? Да просто потому, что раздѣльное и отчетливое чтеніе займетъ много времени, затянеть богослуженіе, а это въ наши мірскіе расчеты не входитъ, а потому мы такое чтеніе великодушно сносимъ и, стоя предъ престоломъ, снисходительно выслушиваемъ кощунствованіе съ клироса и взыскиваемъ тогда только, когда ниѣмъ „зубъ“ на псаломщика, или просто придетъ минута отрезвленія и захочется „вести благолѣпность“, тогда мы дѣйствуемъ энергично, награждаемъ бѣднаго дѣвчонку тѣми культурными ласкательствами, объ одномъ изъ которыхъ не постыдился упомянуть одинъ изъ депутатовъ публично на сѣздѣ, передавая личное столкновеніе съ своимъ псаломщикомъ. Но уже поздно; даже и эти мѣры желанныхъ результатовъ не могутъ принести. Въ этомъ каждый, думается, священникъ легко можетъ убѣдиться на личномъ опытѣ, если также заставить его прочесть раздѣльно нѣкоторыя молитвы, на которыхъ онъ, какъ говорится, спотыкается,—наприм., при крещеніи.

Такииъ образомъ, если чтеніе церковное вѣдѣтся у насъ плохо, то въ этомъ ряду съ псаломщиками виноваты и священники, и если замѣчается упадокъ въ нашемъ богослуженіи благолѣпія, то по небрежности и вѣнѣ и послѣднихъ. Но здѣсь вина ихъ, такъ сказать, посредственная и постольку, поскольку они были равнодушны къ тому, что дѣлалось на блирсѣ. А вотъ вина священника личная: это небрежность въ священнодѣйствіи, торопливое и невѣднѣе произношеніе молитвъ и возгласовъ, плохо прочувствованное чтеніе Евангелія, неряшливость въ священной одеждѣ, неистовое совершеніе крестнаго знаменія и под. Я лично, напр., знаю примѣры небрежнаго и неблагоговѣйнаго отношенія священниковъ къ службѣ Божіей. О подобныхъ случаяхъ, конечно, знали и знаютъ и члены комиссіи, но почему-то умолчали о нихъ и всю вину свалили на псаломщиковъ.

¹⁾ Или, какъ было высказано у насъ на одномъ изъ пастырскихъ собраній, вмѣсто чтенія „Господи, помилуй“ выходить — „не вино слоди“. РЕД.

Отыскавъ причину болѣзни, въ данномъ случаѣ причину упадка благолѣпія при богослуженіи, комиссія прописываетъ и лекарство, — отыскиваетъ средство къ поднятію упавшей благолѣпности; ищущихъ званія псаломщика допускать къ должности *обязательно* по удостовѣреніи въ ихъ способности читать возможно *громко, плавно* и отчетливо, а также *искусно пѣть* на клиросѣ, неспособныхъ такъ вести дѣло старыхъ псаломщиковъ побудить, а способныхъ (тоже побудить) добросовѣстно относиться къ своимъ обязанностямъ. Рѣшая такъ дѣло, комиссія въ сущности ничего не сдѣлала въ пользу улучшенія церковнаго благолѣпія. Въ самомъ дѣлѣ, всѣ эти пожеланія вѣчно были и будутъ въ области недостижимаго. Вѣдь какъ это, наприм., *плавно* читать? Можетъ ли хоть одинъ изъ членовъ комиссіи показать образецъ плавнаго чтенія? Да и въ отсутствіи ли при чтеніи плавности причина всѣхъ золъ? А громкое чтеніе? — И оно не составитъ благолѣпія. Мы знаемъ вѣдь, какъ наши любители — пѣвцы поютъ громко, но много ли тутъ музыкальности? Такъ и въ чтеніи. Отчетливость, правда, нужна и легко достижима, но почему она не примѣняется въ чтеніи — объ этомъ уже сказано выше. Теперь искусное пѣніе. — Требовать отъ кандидата во псаломщики умѣнья „искусно пѣть на клиросѣ“, конечно, можно, но что дѣлать, если такихъ искусниковъ не окажется, а если и окажется, то мало, и въ результатѣ приходъ останется совсѣмъ безъ псаломщика? Кромѣ того, и самое требованіе „искусно пѣть“ отличается неопредѣленностію. Въ самомъ дѣлѣ, что это значить: „искусно пѣть“? Знаніе осмогласія не требуетъ особаго искусства, и врядъ ли найдется псаломщикъ, который не могъ бы пропѣть незамысловатое осмогласіе, а пѣніемъ „подай, Господи“, какъ ни искусничай, никого въ восторгъ не приведешь. Такимъ образомъ вопроса о благолѣпнѣйшей службѣ церковной искуснымъ пѣніемъ псаломщика не рѣшишь. Какъ же быть? Какъ же устроить, чтобы наше православное богослуженіе, заключающее въ самомъ себѣ столько назидательной обрядности, дѣйствительно было бы благолѣпнымъ? Это зависитъ всецѣло отъ самого духовенства — какъ отъ священниковъ, такъ равно и отъ псаломщиковъ. Мнѣ думается, что не мѣшало бы собрать спеціальныя сѣзды по округамъ и совмѣстно съ низшими членами причта выработать планъ, какъ устранить изъ нашего богослуженія все то, что, соблазняя „малыхъ сихъ“, лишаетъ его благолѣпности. Пусть эти сѣзды представятъ свои заключенія на епархіальный, а этотъ послѣдній на основаніи поступившихъ данныхъ сдѣлаетъ постановленіе, обязательное для всѣхъ. („Симб. Еп. Вѣд.“).

Моимъ собратьямъ—молодымъ пастырямъ.

Считаю нравственнымъ долгомъ подѣлиться со своими собратьями одной мыслью, которая можетъ быть не нова, но которую всегда не мѣшаетъ напомнить. Мысль моя касается церковной проповѣди, этого первѣйшаго долга священника, игнорированіе котораго теперь наиболѣе часто и назойливо отмѣчается мірянами, да и наша совѣсть не можетъ быть совершенно спокойна.

Прямо скажу, что большинство священниковъ, особенно молодыхъ, стѣсняется выступить въ храмъ со словомъ поученія и, въ виду этого непобѣдимого и вполне естественнаго для новичка стѣсненія, или совершенно уклоняется отъ проповѣдыванія, или въ рѣдкихъ случаяхъ отдѣляется прочтываніемъ сочиненной—вымученной, или готовой печатной изъ книги, проповѣди.

Но вѣдь читать изъ книжки, или писанныя—мертвыя, скомпилированныя изъ готовыхъ, ничего не говорящихъ сердцу фразъ,—это совсѣмъ не то: это не будетъ дѣйственнымъ поученіемъ, это будетъ лживая обрядность, скрывающая за собой трусость, неумѣніе, или даже нежеланіе духовнаго общенія съ пасомыми.

Скажу о себѣ.

Желая выполнить какъ-нибудь долгъ учительства, я сначала перебралъ множество сборниковъ, но ни одинъ меня не удовлетворилъ; все это—было не мое, не воодушевляло меня, не отвѣчало моменту, состоянію слушателей.

Я бросилъ книги и пріобрѣлъ маленькое русское Евангеліе, думая воспользоваться имъ прямо какъ самымъ лучшимъ сборникомъ поученій, такъ какъ вначалѣ я не считалъ себя настолько смѣлымъ, чтобы выступить на солею съ пустыми руками.

Но и этого не понадобилось, хъ ты разъ или два я воспользовался имъ.

Моя мысль была такая: прочитавъ рядовое Евангеліе, выйти на солею, разсказать прочитанное въ русскомъ переводѣ и, оставивъ мысль на главной, общей идеѣ прочитаннаго, напр.,—о силѣ вѣры исцѣленныхъ Іисусомъ, или—на нѣсколькихъ частныхъ фразахъ,—объяснить ихъ, сдѣлать примѣненіе и выводъ по отношенію къ слушателямъ, къ господствующему недостатку ихъ.

Но, думалъ я, если бы было возможно читать Евангеліе на солеѣ, обратясь къ народу, а затѣмъ, пересказъ и поученіе,—еще было бы лучше.

Къ счастью, у меня существуетъ обычай у крестьянъ подходить подъ Евангеліе, такъ что Евангеліе читается на главахъ ихъ, на солеѣ. Я воспользовался этимъ и теперь каждое воскресенье, тотчасъ послѣ Апостола, я вижу подходящихъ къ солеѣ богомольцевъ — знакъ, чтобы вынести Евангеліе, — фактъ, повторяющійся изо дня въ день, какъ бы нарочно, чтобы понудить меня къ поученію. Я этому очень радъ: народъ передо мной близко — подъ впечатлѣніемъ евангельскаго благовѣстія, прочитаннаго внятно изъ устъ въ уста (чувствуешь, что они слушаютъ, ловить слова раскрытыми ртами).

Прочитавъ Евангеліе, которое тотчасъ цѣлуютъ подошедшіе, я, не закрывая его, кладу на поданный съ клироса аналой и начинаю: въ сегодняшнемъ Евангеліи, братіе, повѣствуется..., слѣдуетъ пересказъ русскій, прочитанный наканунѣ и самымъ естественнымъ и легкимъ порядкомъ слѣдуетъ поученіе на тему Евангелія простыми, понятными народу словами, дѣлаю приложеніе къ ихъ жизни и обычаямъ: — вы такъ-то и такъ поступаете, а нужно иначе, по-Евангельски, по-Божьему и... заключеніе о силѣ вѣры, обращенія ко Христу, о молитвѣ...

Обязательно нужно продумать Евангеліе наканунѣ.

Прочитайте русскій переводъ и у васъ явится вереница мыслей, которыя нужно отчасти систематизировать, т. е., намѣтить порядокъ главныхъ мыслей, или пунктовъ поученія и — закрѣпить въ памяти.

Для пачала можно пользоваться конспективнымъ записываніемъ на клочкѣ бумаги, который слѣдуетъ имѣть подъ рукой, даже — вложивъ въ Евангеліе, а потомъ — и еще лучше — мысленно прорепетировать свою проповѣдь, обязательно, въ связи съ рус. пересказомъ.

Самымъ лучшимъ временемъ для проповѣди — это послѣ Евангелія: — и естественная связь и проповѣдникъ не такъ усталъ, и слушатели — тоже.

Если приходится читать Евангеліе и въ алтарѣ, то и тогда несколько неестественнымъ явится выходъ священника на солею съ Евангеліемъ; положить его на аналой, раскрыть на ряду и какъ бы вновь начатъ „честь“ его только въ русскомъ переводѣ: „Иисусъ Христосъ, вошедши въ синагогу, сталъ на мѣсто, разгнулъ книгу пророка Исаи и сталъ читать, а потомъ сталъ поучать народъ“.

Можетъ быть въ началѣ такого рода учительства и возникнуть у васъ сомнѣнія въ цѣлесообразности столь примитивной проповѣди, можетъ быть овладѣть подчасъ вами и лѣнь, не поддавайтесь имъ, продолжайте неуклонно идти этимъ простымъ путемъ и совѣсть ваша пастырская будетъ покойна и вы все больше и больше станете самоудовлетворяться и совершенствоваться; вы скоро получите и очевидную благодарность, въ видѣ прочувствованной, искренней слезы на лицѣ слушателя, сокрушенныхъ вздоховъ, или же—въ видѣ такого искренняго вскрика: „батюшка, а проповѣдь!“ когда бы вы вздумали послѣ прочтенія Евангелія скрыться въ алтарь безъ обычнаго поученія.

Развѣ это не лучшіе и не самые цѣнные знаки вниманія и благодарности отъ вашихъ слушателей! И развѣ вы можете бояться тогда упрека въ недѣланіи пастырскомъ!

А годъ—два такой практики сдѣлаетъ васъ достаточно свободнымъ проповѣдникомъ—импровизаторомъ, усвоить вашей памяти множество евангельскихъ текстовъ, разовьетъ у васъ способность говорить, формулировать свои мысли и впоследствии вы сами будете испытывать удовольствіе, а не тяготу, стѣсненіе исчезнетъ!

Сельскій священникъ.

Ред. Предлагая эту задушевную замѣтку, мы желали бы, чтобы наши читатели-пастыри подѣлились своимъ опытомъ по данному вопросу о проповѣди. Интересно наблюдать въ одномъ изъ Виленскихъ приходскихъ храмовъ, гдѣ чтеніе Евангелія производится по греческому обычаю на соли, лицемъ къ народу, и затѣмъ слѣдуетъ проповѣдь, что народъ относится къ этому порядку въ высшей степени внимательно, „стоитъ добре“, и съ болѣе горячимъ чувствомъ слушаетъ затѣмъ всю литургію. Остановиваясь на этомъ наблюденіи, мы не можемъ не признать всей психологической естественности такого состоянія молящихся. Живое слово лучше всего подготавливаетъ нѣсколько молитвенно настроенную душу къ серьезному молитвенному подвигу, возгрѣваетъ это настроеніе и доводитъ до высшей степени. („Вѣст. Виленск. Св. Дух. Бр.“).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Приходъ и прихожане. — Стоитъ-ли жить? — Миссіонерская коммиссія.

Приходъ и прихожане. Нѣсколько дней тому назадъ мнѣ посчастливилось, пишетъ членъ Госуд. Думы Воейковъ, слушать чрезвычайно инте-

ресное сообщеніе Преосвященнаго Серафима, Епископа Орловскаго, посвященное вопросу о возрожденіи приходской жизни въ его епархіи.

Простыми, ясными словами разсказалъ Преосвященный то, что онъ предпринялъ для этого важнаго дѣла и какъ отнеслось Орловское населеніе къ его дѣятельности. Обративъ вниманіе на упадокъ вѣры въ населеніи, на колебаніе нравственности, на ежедневное побѣдное шествіе зла и порока, Еп. Серафимъ рѣшилъ собрать около себя всѣ тѣ силы, которыя могли вести борьбу со зломъ. Силы эти оказались не малыми, но онѣ были разрознены, ихъ надо было собрать во едино, сплотить и воодушевить.

Собравъ въ Орлѣ благочинныхъ и многихъ священниковъ, представителей свѣтской власти, земскихъ дѣятелей, городскихъ гласныхъ, — словомъ, пригласилъ „клиръ и міръ“, Преосвященный Серафимъ разсказалъ имъ свою цѣль и путемъ обмѣна мнѣній обрисовалась и предстоящая дѣятельность; опредѣлилась болѣзнь, опредѣлилось и лѣкарство.

Лѣкарство, какъ оказалось, у насъ же подъ рукою. Лѣкарство — это сближеніе прихода съ причтомъ, близкое участіе прихожанъ во всѣхъ хозяйственныхъ дѣлахъ церкви, словомъ, лѣкарство — это возрожденіе приходской жизни.

Съ благословенія Епископа духовенство принялось за дѣло, часто неумѣло, неопытною рукою, но искренно, съ горячимъ желаніемъ служить паствѣ не однимъ только совершеніемъ богослуженія и исполненіемъ требъ. Прихожане, въ особенности сельскіе, тоже прониклись общимъ дѣломъ, и пошли на встрѣчу призыву своего Архипастыря. Въ большомъ числѣ приходо-въ, болѣе чѣмъ въ семистахъ приходо-вахъ, были образованы приходскіе совѣты изъ нѣсколькихъ членовъ, которые работаютъ надъ улучшеніемъ положенія прихода, надъ возрожденіемъ приходской жизни. Последствій явилось много: лучшее содержаніе храмовъ, забота о кладбищахъ, расширеніе церковно-приходскихъ школъ, устройство богадѣльнъ, открытіе потребительныхъ лавокъ. Въ разныхъ приходо-вахъ сдѣлано не все это, а кое-что, но положено начало дѣлу, и шагъ за шагомъ все налаживается. Въ одномъ приходѣ, на примѣръ, совѣтъ, вмѣсто того, чтобы сдавать болотистый лугъ въ аренду за пятьдесятъ рублей, улучшилъ землю, засѣялъ травами и теперь тамъ снимается сѣна на тысячу рублей, которые идутъ на общія нужды прихода. Никакихъ сборовъ новыхъ не требуется, все дѣлается доброю волею, всякая отданная копѣйка является добродѣтельнымъ пожертвованіемъ, — и копѣчки текутъ, собирая рубли; иные

даютъ свой трудъ, работая день-другой на общую пользу. Жизнь въ деревнѣ стала тяжелою. Пьянство, разгулъ губить молодежь, побуждая ее на воровство и на грабежъ. Къ этому привело отдаленіе отъ церкви и оталечь обратно можетъ только возвращеніе къ церкви, чтобы подъ ея покровомъ начать новую жизнь, и начать эту жизнь *приходскою семьей*. Подъ впечатлѣніемъ рѣчи Епископа Серафима, я и обращаюсь къ вамъ: Осмотритесь вокругъ себя и вы увидите стариковъ, безпріютныхъ, сиротъ, больныхъ, а лѣтомъ грудныхъ младенцевъ, которыхъ ихъ матери оставляютъ безъ призора, уходя на работы въ поле — для нихъ нужны убѣжища и ясли. Возьмите затѣмъ еще чисто-хозяйственныя дѣла: наемъ или покупка городского быка для стада, выписка заводчика для всего села, вырытіе общаго колодца, запрудъ рѣки, общій садъ-питомникъ, образцовый огородъ, устройство общественной лавки, въ которой нѣтъ ни обмана, ни обвѣса — все это требуетъ общаго соглашенія. Забота о храмѣ, о школѣ, о кладбищѣ, на которое теперь почти вездѣ посмотрѣть страшно, такъ они небрежно содержатся, — непосильны одному церковному старостѣ, ему требуются помощники, и такимъ помощникомъ является приходскій совѣтъ. Наша жизнь такъ сложна, духовныя потребности такъ соединены съ житейскими, что надо искать выхода для ихъ одновременнаго удовлетворенія и такимъ выходомъ вездѣ, въ особенности въ сельскихъ приходахъ, являются приходскіе совѣты, которые уже давно указаны намъ Святѣйшимъ Синодомъ, но до сихъ поръ привились лишь въ немногихъ мѣстахъ. („Астр. Еп. Вѣд.“).

Стоитъ-ли жить? Этотъ вопросъ теперь часто приходится слышать, и очень многихъ теперь онъ сильно смущаетъ. Дѣйствительно, въ настоящее время жизнь сложилась у насъ такъ, что начнешь вдумываться, и кажется, будто и правда жить совсѣмъ не стоитъ. Насъ постоянно угнетаютъ заботы то о приобрѣтеніи богатства и вообще объ улучшеніи своего матеріальнаго благосостоянія, то мы безпокоимся о своей служебной карьерѣ, то насъ волнуютъ семейныя неудовольствія, масса различныхъ неудачъ, и мы, махнувъ безнадежно рукой, рѣшаемъ, что жить въ сущности совсѣмъ не стоитъ. Но возможны-ли у христіанъ подобныя взгляды на жизнь? Для того-ли данъ намъ Богомъ драгоцѣнный даръ жизни, чтобы мы стремились взять отъ него только то, что пріятно для насъ, не спрашивая у своей совѣсти, угодны-ли наши желанія Богу.

О, какъ далеки мы отъ истинной цѣли жизни, которая указана намъ Господомъ! Неужели этотъ безцѣнный даръ мы получили для того, чтобы пользоваться имъ, какъ цѣпью непрерывныхъ удовольствій и эгоистическихъ желаній, такъ что если они не исполняются, то мы вправѣ роптать, падать духомъ и даже прибѣгать къ самоубійству? Развѣ жизнь дана намъ для наслажденія, а не для приготовленія себя къ другой, вѣчной жизни?

Большая часть изъ насъ постоянно ропщеть на то, что жизнь даетъ намъ очень мало радостей и слишкомъ много горя. Но спросите ихъ: не сами ли они создаютъ себѣ горе, не умѣя пользоваться тѣми благами, которыми ихъ надѣлилъ Господь.

Любятъ-ли они своихъ близкихъ, дѣлать-ли они съ ними ихъ горе, помогаютъ-ли имъ по мѣрѣ силъ въ ихъ нуждахъ?

Нѣтъ, тысячу разъ нѣтъ!

Такъ гдѣ же тогда черпать силы къ прохожденію жизненнаго пути? Въ чемъ же могутъ найти счастье бездушные, черствые эгоисты, стремящіеся къ мишурнымъ удовольствіямъ свѣта, къ исполненію своихъ подчасъ грязныхъ желаній, ради которыхъ они забываютъ Бога и ближнихъ. У нихъ нѣтъ въ душѣ того сладостнаго покоя, который обрѣтаетъ въ себѣ истинный христіанинъ, живущій весь въ Богѣ и соблюдающій Его свята заповѣди. Молитва подкрѣпляетъ и оживляетъ его, любовь къ ближнему согрѣваетъ и заставляетъ радостно биться его сердце, и сознание исполненнаго долга по отношенію къ Богу и ближнему возвышаетъ его въ собственныхъ глазахъ и дѣлаетъ его жизнь свѣтлой и радостной. Вотъ та истинная цѣль къ жизни, къ которой долженъ стремиться каждый христіанинъ, хотящій имѣть спокойную и довольную душу и сердце, переполненное радости. Жить для другихъ, — вотъ нашъ обще-христіанскій девизъ, которымъ мы должны руководиться въ теченіе всей своей жизни. („Ниж. Цер. Об. Вѣст.“).

Миссіонерская комиссія. 8 февраля т. г. открыла свои дѣйствія миссіонерская комиссія, открытая при Новгородскомъ Братствѣ св. Софій. Комиссія имѣетъ цѣлью способствовать епархіальному духовенству: 1) въ заведеніи миссіонерскихъ библіотекъ, 2) въ распространеніи среди населенія книгъ и брошюръ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія и 3) въ распространеніи свѣдѣній о расколѣ и сектанствѣ черезъ мѣстный епархіальный органъ.

Между прочимъ, одинъ священникъ, въ своемъ письмѣ въ редакцію „Новг. Еп. Вѣд.“, высказываетъ слѣдующую заслуживающую вниманія мысль относительно печатанія листковъ поучительнаго содержанія. Хорошо было бы, напечатать содержаніе подобныхъ листковъ въ „Епарх. Вѣд.“, сдѣлать оттиски числомъ на сумму, какую слѣдовало бы уплатить автору. Затѣмъ оттиски отослать автору, а въ „Епарх. Вѣд.“, въ отдѣлѣ объявленій, напечатать адресъ автора и цѣну листка. Если бы объявить о такомъ порядкѣ печатанія листковъ чрезъ „Епарх. Вѣдомости“ всему духовенству, то можно быть увѣреннымъ, что нашлось бы много охотниковъ, и дѣло бы приняло форму конкурса... („Новг. Еп. Вѣд.“ № 7).

Редакторъ К. Любимовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрической кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ. Для тяжело-больныхъ при лечебницѣ имѣются постоянныя кровати съ платою отъ 5 до 10 руб. въ сутки за содержаніе, помѣщеніе и леченіе.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

В. А. Доброхотовъ.

ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ—ЛУЧШІЕ ВЪ МІРѢ

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

заводовъ Приуралья Н. А. Бакулева Н-цы, существующаго 150 лѣтъ съ 1758 г. и Торговаго Дома П. И. Гилева С-вья существующаго болѣе 100 лѣтъ.

Заводы за отливку колоколовъ изъ мѣди, ВЫСОЧАЙШЕ пожалованной ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II (болѣе 9.000 пудовъ), удостоены ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности Имѣютъ награды: Большую золотую медаль съ дипломомъ на Международной Художественно-Промышленной выставкѣ въ Брюсселѣ 1905 года, серебряную медаль на Нижегородской выставкѣ въ 1896 г. Почетный Отзывъ на Сибирско-Уральской Научно-Промышленной выставкѣ въ гор. Екатеринбургѣ въ 1887 г. и множество благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи Ксенофонтъ Соколовъ въ г. Челябинскѣ.

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева, завода Гилева С-вья и завода Минина.

Принимаются разбитые колокола въ переливку и на обмѣнъ новыхъ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ.

ПОДБОРЪ ПОЛНЫХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ЗВОНОВЪ—ПО КАМЕРТОНУ.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во все мѣста, а по желѣзной дор. по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстъ. Доставка съ заводовъ до Перми отъ 5 до 7 к. съ пуда.

Колокола въ 1000 пудовъ и болѣе могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій славы колокольной бронзы, форму и размѣры колоколовъ наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—

ЛУЧШИМИ ВО ВСЕЙ РОССІИ.

Адресоваться съ запросами и заказами: Гор. Челябинскъ представителю заводовъ Приуралья К. А. Соколову.

Заводъ Бакулева Н-цы отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: Г. Екатеринбургъ для Златоустовской церкви въ 1015 п., г. Кунагуръ для двухъ церквей по 1000 пуд. для Входа-Иерусалимской ц. въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ въ 632 пуд., для Введенской ц. въ томъ же заводѣ въ 511 п., для церквей—Нижне-Туринскаго завода въ 312 п., Нижне-Сергійскаго завода въ 314 п., г. Соликамскъ въ 332 п., Сольвычегодекъ въ 242 п., с. Арамилъ въ 330 пуд. с. Бобровское въ 330 пуд., для Богородицкой церкви въ г. Перми въ 500 пуд., с. Черновское Уханскаго уѣзда, въ 300 пуд., с. Острожка, того же уѣзда, въ 300 п., звонъ для Богородицкой ц. г. Варлаула въ 824 п., въ Семіозерную пустынь, Казанской губ., колоколъ въ 500 п., въ Равнецкую пустынь той же губ. въ 441 п., въ г. Казань для единоиерцеской ц. въ 500 п., Духосошествіевской ц., въ 600 п., Покровской ц. въ 246 п., Богоявленской ц. въ 200 п., Владимірской ц. въ 400 п. и мн. др.

«Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Урала и губерній Приуралья».

СОДЕРЖАНІЕ: Слово, произнесенное Пермскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ А. Булашевымъ въ день памяти Святителя Стефана въ Кафедральномъ соборѣ.—Левенское церковно-приходское Попечительство.—По одному поводу.—Моямъ собратьямъ—молодымъ пастырямъ. Известія и замѣтки.—Объявленія.